
EDUCACION Y COMUNICACION

Las siguientes reflexiones parten del supuesto de que los medios de comunicación son educativos -en sentido positivo o negativo- independientemente de que hayan sido concebidos o no con ese fin, ya que todos estamos constantemente aprendiendo de ellos y siendo influidos por ellos.

LA COMUNICACION SOCIAL COMO EDUCACION MODERNIZADORA

La interrelación dinámica entre Educación y Comunicación puede ser visualizada desde diversos ángulos y tales perspectivas determinan los posibles modelos de planificación.

Una primera perspectiva que ha dominado los actuales planteamientos, prescinde del contenido de los modelos, y considera el subsistema educativo institucional como el eje fundamental de la socialización.

Tal enfoque formal, desarrollado sobre todo por los sociólogos de la Educación sirve primordial-

mente para entender la educación "de facto" si bien de modo global y dentro de la estructura social. Adjuntamos - como modelos típicos los gráficos 1 y 2 elaborados por - J. M. Vázquez y F. Ortega (cfr. gráfico 1).

El modelo analítico se utiliza para estudios concretos y ofrece la posibilidad de efectuar análisis multivariables de la relación educación-sociedad. A su vez, el modelo dinámico responde a la pregunta de qué espera la sociedad de los procesos educativos y cuáles - son las funciones realmente desempeñadas por éstos (cfr. gráfico 2).

Su perspectiva funcional está orientada - a evaluar, pues, los resultados o productos de los procesos educativos dados. Estos pueden producir, o bien resultados que coinciden con las metas establecidas por la sociedad (resultados a, b, c...), o resultados que, aunque la sociedad no se proponía alcanzarlos conscientemente, sí que existían en ella como posibles, coincidiendo - así esos resultados (a', b', c'...) con algún tipo de meta que la sociedad apetece de algún modo; o bien los procesos educativos pueden desenvolverse de forma tal que - sus resultados no corresponden con ninguna meta propuesta o deseada por la sociedad, en cuyo caso esos resultados - pueden ser funcionales (si van en la misma línea de las - metas A1 y B2) o disfuncionales (a", b", c"...), en caso de que vayan en la dirección contraria a lo que la super-

UN MODELO ANALITICO DE RELACIONES EDUCACION · SOCIEDAD

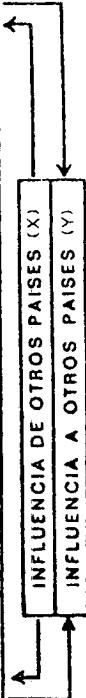
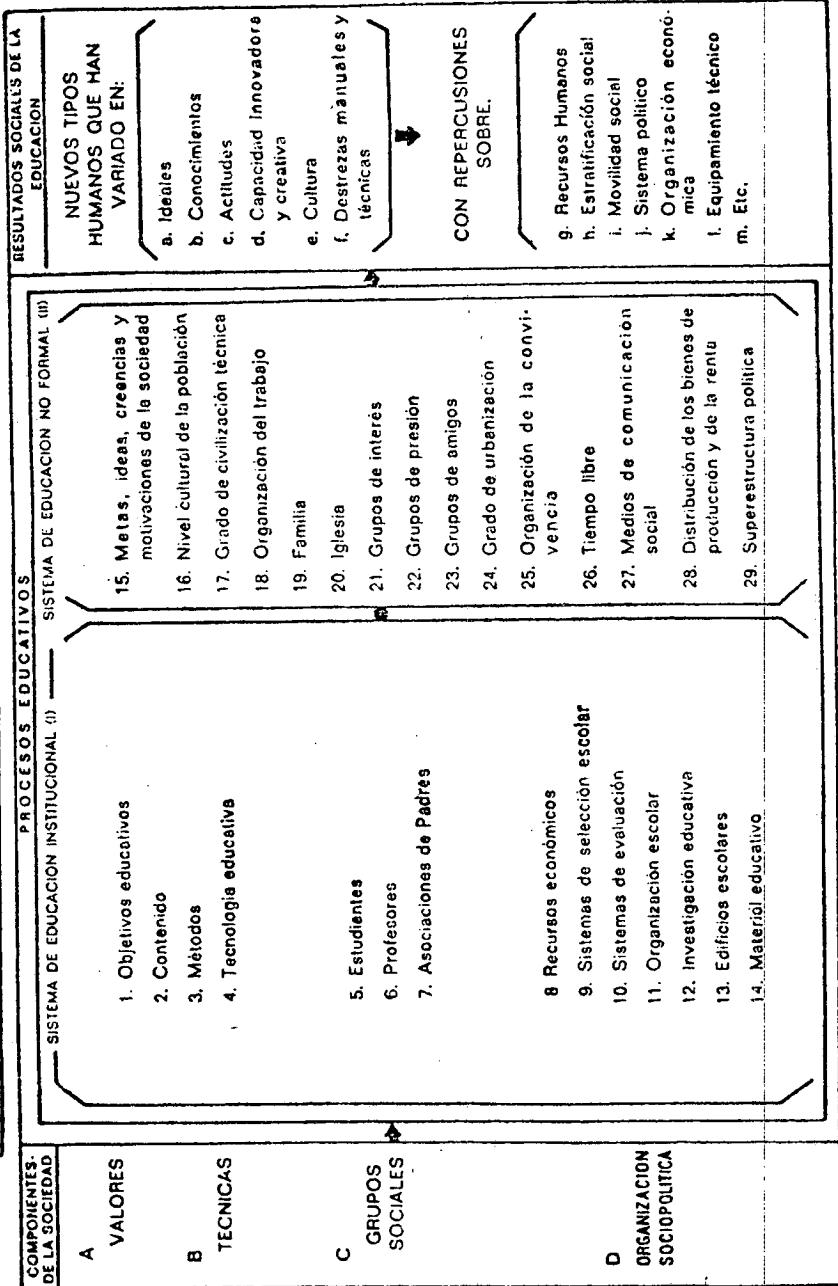
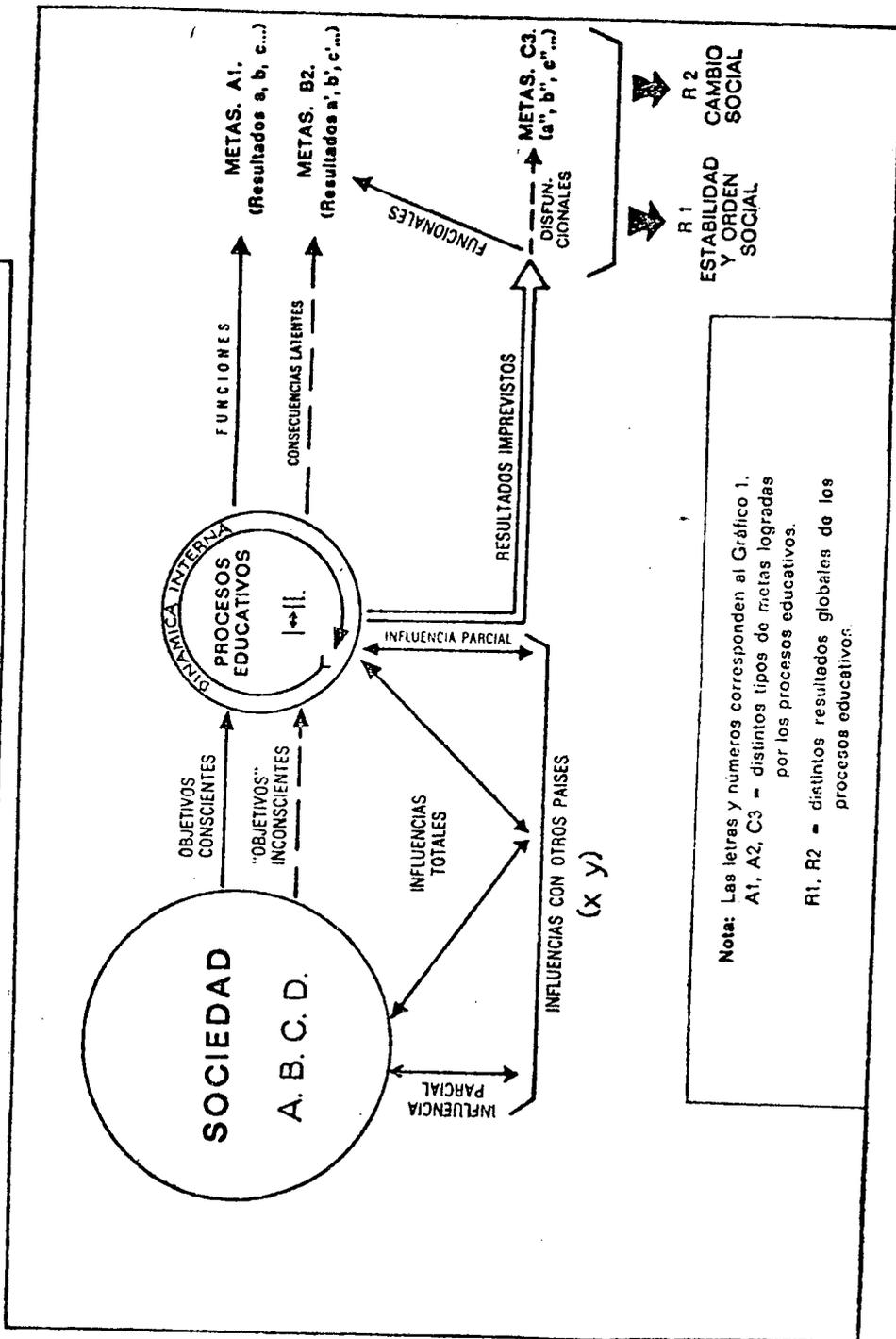


Gráfico 2.

MODELO DINAMICO DE RELACIONES EDUCACION - SOCIEDAD



Note: Las letras y números corresponden al Gráfico 1.
 A1, A2, C3 = distintos tipos de metas logradas por los procesos educativos.
 R1, R2 = distintos resultados globales de los procesos educativos.

estructura social espera o desea.

Estos conjuntos de resultados suelen ser categorizados en: R1= los procesos educativos funcionan de manera tal que su resultado consiste en perpetuar unas determinadas estructuras sociales. R2= el conjunto de - fuerzas y presiones conformadoras de los procesos educativos conducen a engendrar el cambio social (y a mutar - sobre todo) la hegemonía ideológica de la superestructura existente.

En este modelo funcional (analítico y dinámico) los procesos comunicativos pueden ser analizados como variables del SISTEMA EDUCATIVO INSTITUCIONAL a nivel de técnicas -B- y de organización -D- o como variables del SISTEMA DE EDUCACION NO FORMAL a nivel de organización social (26: Tiempo libre y 27: Medios de Comunicación Social).

Desde esta perspectiva el tiempo libre - tiende a perder su carácter de condicionante estructural de todo el sistema de educación no formal y los medios - de comunicación son considerados como un apéndice que - puede reforzar a anular la dirección establecida por el proceso educativo global.

De hecho el actual proceso de modernización de la enseñanza ha tratado de innovar el sistema - educativo introduciendo cambios tecnológicos, renovando

los materiales y programas o tratando de ampliar la cátedra magistral a través de los medios electrónicos.

En esta misma dirección las expectativas declaradas por los ideólogos de la modernización suponen que la innovación tecnológica incluirá automáticamente - una mejora cualitativa del proceso educativo y la democracia cultural de los sectores más desfavorecidos.

Hasta el presente los resultados sociales de tal modernización han sido los siguientes:

a) la concentración progresiva de innovaciones tecnológicas que refuerzan el proceso de aprendizaje en los Centros de Educación Institucional que, en principio, estaban mejor dotados y equipados.

b) el marginamiento de los modos de Educación No-Formal (e. incluso de los para-sistemas integrados) orientados a resolver los problemas de cupo en el Sistema de Educación Institucional.

LA COMUNICACION SOCIAL COMO EDUCACION DEMOCRATIZADORA

Si bien el anterior modelo funcionalista - prevee el posible análisis de los procesos educativos - orientados al cambio social, tiende a considerarlos como simples tensiones disfuncionales dentro de un modelo dominante dado desde el que se valoran los resultados, y no inspira un replanteamiento de la planificación.

·Por eso el analista o el planificador, -
enfrentados al problema de la selección de las innova---
ciones ofrecidas por la sociedad post-industrial, tien--
den a adoptar el enfoque de evaluar la tecnología y sus
resultados beneficiosos o dañinos en función del sistema
educativo vigente. Si bien este enfoque puede ser váli-
do para muchos objetivos, olvida que "los efectos socia-
les de corto y medio alcance están determinados, no por
la tecnología como tal, sino por las instituciones socia-
les que pueden estimular, inhibir, aplicar o desviar la
tecnología" (2).

De ahí que resulte más que sospechosa la
justificación de una Revolución Educativa sobre la base
del mero desarrollo tecnológico, cuando los resultados -
obtenidos dependen de la misma estructura institucional
que genera la actual segregación cultural.

Pareciera hacer una solución al problema
de la democratización educativa sin tener que efectuar -
una reestructuración socio-económica del sistema educa--
tivo. Consistiría en la creación de un para-sistema -
educativo paralelo que permitiera la integración cultural
de los desechados por el sistema de educación institu---
cional y la promoción de los marginados (universitarios
sin cupo, rechazados de secundaria y primaria, trabaja--
dores, desempleados...).

Este sería uno de los objetivos primor--

diales de lo que ha venido llamándose bien educación abierta o educación a distancia, que, aunque no escolarizada, no puede denominarse propiamente educación no-formal.

Sin embargo, en la prosecución de este objetivo cuantitativo de democratización cultural no se puede olvidar que todo bien o servicio público puesto a disposición libre y gratuita de todos es rápidamente acaparado, no por aquellos que tienen necesidades de él, sino por aquellos que son más aptos en conocer su existencia en cumplir los pasos necesarios para obtenerlo y en obtener el mejor provecho, condiciones todas que dependen fundamentalmente del status socio-económico.

De ahí que una política de modernización que se establece "con el sólo objeto de incrementar la cantidad y la calidad de los bienes y servicios ofrecidos al consumo y que no está acompañada de un esfuerzo paralelo por producir utilizadores adecuados de estos bienes y servicios, no es democrática más que en apariencia" (3).

Por otra parte el mismo Sistema Educativo Institucional que refuerza la discriminación social no tolera una expansión significativa de los para-sistemas que no se ajusten a las mismas reglas selectivas y aun en este caso se ven minusvalorados.

En el estudio "Innovación educativa e Ideología Social en un sector de Venezuela", se concluye que

"en los países latinoamericanos, la planificación educativa está condicionada por un conjunto de ideologías que enfatizan la importancia de la educación formal e impiden la implantación de innovaciones educativas. El sondeo practicado en una muestra de 126 directores de empresas venezolanos confirma este aserto. Los entrevistados apoyan la certificación y aun la igualación del ingreso de un individuo con su preparación académica. Según los resultados de este estudio, las personas con educación informal no pueden competir en el mercado de trabajo con las educadas dentro del sistema convencional, lo que nulifica o reduce significativamente el impacto posible de formas alternativas de educación" (4).

La misma experiencia inglesa de la "Open University", propuesta como modelo ideal para Venezuela, ha demostrado que con la "formación escolar, prestigiada institucionalmente, se llega a una expectativa clara acerca de la educación formal, y los estudiantes universitarios, llegan a sentir que la televisión, por ejemplo, no es una 'buena educación'"(5).

Esta revisión de la democratización educativa en base a la modernización requiere la reelaboración crítica del universo y objetivos del aprendizaje así como la elección de categorías que se refieran al mundo socio-económico.

De este modo se puede evitar la sustan--

tivación de los "aspectos" formales que estimula el lenguaje corriente, es decir, el uso mediado e ideologizado de los conceptos, separando los acontecimientos educativos del ámbito social y del momento histórico.

LA COMUNICACION SOCIAL COMO EDUCACION EMANCIPADORA

Si tomamos en cuenta los objetivos fundamentales expresados en la Declaración de Lima (1971) y el Consenso de Caracas (1973) las reformas a la educación - deben plantearse como parte de una política integral de - transformaciones estructurales socio-económicas y su objetivo básico debe ser la creación de las condiciones - efectivas de participación total, libre y responsable de los pueblos mismos, en un proceso de cambio social que supere toda estructura de poder, concentradora y dependiente.

Como aclaran tales documentos ese objetivo no puede limitarse de manera aislada, a una simple modernización de métodos, sistemas y equipamientos pedagógicos, ni siquiera sólo a una asimilación selectiva y acomodada de tecnologías importadas, sino a una reorientación de perspectivas políticas.

El análisis de políticas debería comenzar, por tanto, por los problemas sociales y las metas sociales que necesitan atención urgente, para estructurar deliberadamente la tecnología y las instituciones que contro-

lan la tecnología con el fin de alcanzar los objetivos - político-educativos señalados.

Reducir el problema educación-comunica-- ción al marco estrecho de la instrumentación de la ense-- ñanza institucional, es negar los planteamientos y los - planes que se ajustan a las necesidades sociales exis--- tentes y dejar solapadamente al margen de tal dinámica - el sub-sistema global de los medios masivos, predomina-- temente privados.

De lo que se trata esencialmente, como - explica John A. R. Lee, "es de determinar en qué medida tiene la gente unos problemas que requieren educación e información de distintas fuentes, y cuál es la real apor-- tación de los medios de comunicación social para ayudar-- les a resolver esos problemas" (6).

En este sentido un diseño de educación - integral ha de replantearse qué cultura, qué valores y - qué conductas promocionan los medios masivos públicos y privados. Igualmente ha de reconsiderar cómo se inserta un para-sistema de educación abierta o a distancia den-- tro de un sub-sistema cuyas deficiencias estructurales - tratan de corregirse.

Por otra parte el planteamiento de un - para-sistema de educación abierta, dirigido casi exclusi-- vamente a adultos y con objetivos democratizadores, no -

puede efectuarse al margen del análisis del tiempo libre, determinado a su vez por la calidad del trabajo, ya que este es el marco ordinario en que se imparten tales programas.

Independientemente de las ventajas tecnológicas es cuestionable la efectividad de una educación impartida en unos lapsos de tiempo en que el trabajador-estudiante o el estudiante-trabajador tienen que usar los ocios de recuperación física y de descanso en que se estimulan conductas pasivas para un esfuerzo de autorrealización educativa que exige disposiciones activas y creativas.

El siguiente modelo de Helmut Hartwig, establece de forma más transparente la relación entre las situaciones y los objetivos de la educación dentro del contexto de la utilización social del tiempo libre (cfr. gráfico 3).

El modelo, parcialmente presentado, ya que no se han incluido los elementos para las unidades de educación, reivindica el objetivo de la "emancipación" para el proceso educativo, poniendo en cuestión el uso social mediado de los conceptos: "tiempo libre", "vida pública", "profesión" (mundo laboral), "familia".

Tales conceptos son convertidos en categorías de reflexión a través de su contexto y con la crí-

Tabla de Hartwig: comunicación visual - Gráfico 3.

	I esferas sociales (campos situacionales)	II categorías para distinción de las esferas sociales	III aspectos de la esfera social		
bajo las relaciones de producción existentes	familia esfera pública	en la cuestión en tanto que ideología) como auto-realización, auto-determinación en el sentido de: «creatividad - interés en actividades» «productividad»	a) <i>formal</i> formas de organización de la actividad del tiempo libre en la esfera de: 1. Deporte (clubs) 2. Distracciones (Teatro, museos, conciertos, cine, librerías, club de lectores, disco-clubs, pintura, discotecas, shows, asociaciones de carnaval, cabarets...) 3. Vacaciones (agencias de viajes) 4. Hobby (asociaciones amigos de los jardines, clubs filatélicos, aficionados de radio-transmisión, automóvil-club...) 5. Actividades caritativas (Cáritas, Cruz Roja, bomberos, ayuda obrera...) 6. Actividades políticas (actividad honorífica o administrativa en los partidos)	Papeles a) <i>como consumidor:</i> receptor de informaciones acústicamente: oyente visualmente: observador complejo: espectador visitante lector abonado miembro b) <i>como productor:</i> aficionado a la música pintor de domingos aficionado al juego autor de textos organizador manifestante	Modelo de la comunicación en tanto que producción y consumo de informaciones Intención informativa (producción) bajo determinadas condiciones históricas. Aspectos: Grado de desarrollo de la sociedad Capa social a la que se pertenece Retroacción a la producción de información E ₁ (E = emisor) I ₁ (I = información)
	profesión (mundo laboral) tiempo libre				

tica de su uso común.

Este modelo, inspirado en las "Aportaciones sociológicas sobre la relación trabajo y tiempo libre" de Habermas tiene la ventaja de examinar por lo pronto las llamadas actividades del tiempo libre, con miras a una función compensadora y pone en tela de juicio como posible ideología la tesis del tiempo libre en tanto que marco de la auto-realización, sea para un sistema de educación institucional o no formal.

Asimismo recomienda la referencia al mundo profesional, en cuanto situación laboral con las correspondientes relaciones, como instancia crítica de la categoría: profesión. De esta manera queda abierto el problema del trabajo como tiempo de auto-realización y la inclusión de la capacitación (educación) como parte del trabajo.

A través de la consideración de la familia dentro del mundo público se advierte que ésta es también una esfera de la "realidad pública" o "del mercado".

Por fin el conjunto de elementos programáticos remite a los usuarios del modelo que definen sus necesidades, su auto-organización y cooperación.

Como puede apreciarse el modelo presupone y manifiesta expresamente que la educación tendiente a una sociedad democrática no puede orientarse con arre-

glo al "statu quo", toda vez que en nuestra sociedad no se ha realizado todavía la democracia, aun cuando su realización constituye el objetivo constitucional y el cometido -- generalmente aceptado del Estado y la Sociedad.

Si la educación permanente (formal o no -- formal) no es un sistema educativo sino el principio en el que se ha de basar la organización global de un sistema -- (8), los medios de comunicación social se encuentran ante el dilema insoslayable de perpetuar y reforzar la discriminación educativa, basada en las actuales relaciones de -- producción y consumo o de transformar tales relaciones, -- posibilitando las condiciones de educación de todos los -- elementos en la esfera de auto-realización, no reducida al ámbito del tiempo libre, tal como está actualmente condi-- cionado.

NOTAS. -

- (1) J.M. Vázquez y F. Ortega, "Sociología de la Educa--- ción", Ed. NARCEA, Madrid, 1976, pp. 327 ss.
- (2) Edwin B. Parker, "Implicaciones Sociales de los sis- temas de computadoras" en CHASQUI, n. 11, p. 17 ss.
- (3) J. P. Pagé, "L'utilisation des produits de la croi-- ssance", en Darras, "Le partage des bénéfices, Expans-- ion et inégalités en France", Paris, Ed. de Minuit,

1966, p. 116.

- (4) Cornelio Van Zeyl y James Bruno, "Innovación educativa e Ideología Social en un Sector de Venezuela", Revista del Centro de Estudios Educativos, México, - D.F., vol. V, n. 1, 1975.
- (5) Denis Mc.Quail, "Televisión y Educación", en J. Halloran, "Los Efectos de la Televisión", Ed. Nacional, Madrid, p. 361.
- (6) John, A.R. Lee, "Hacia una política realista de la - Comunicación", UNESCO, n. 76, p. 16.
- (7) Helmut Hartwig, "Consideraciones metodológicas para la determinación de objetivos de aprendizaje en la - esfera social tiempo libre", en H.K. Ehmer et ali., "Miseria de la comunicación visual", Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1977, pp. 363-370.
- (8) Edgar Faure y otros, "Aprender a ser". "La Educación del Futuro", París, 1972, p. 265.

Jesús María Aguirre
