
ENCUESTA DE OPINION SOBRE EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION EN EL ESTALLIDO DE FEBRERO DE 1989

Jesús María Aguirre

En los meses inmediatos al estallido de febrero (27-28) y su represión en marzo (1-5), comenzaron a difundirse por la prensa algunos resultados de los estudios de opinión pública a nivel nacional y metropolitano. La difusión periodística de los datos, en general, tendió a magnificar los resultados favorables al Presidente de la República y al Ministro de la Defensa, así como a minusvalorar los datos críticos respecto a las actuaciones de las Fuerzas Armadas, de los Partidos Políticos y de Fedecámaras, aunque con énfasis distintos según la orientación ideológica de cada medio.

Actualmente el manejo de los resultados de la opinión pública se ha convertido en otro espacio estratégico en la lucha de la legitimación de las acciones económico-políticas y la misma falta de transparencia de los procedimientos de la investigación no deja lugar para una discusión de carácter científico o técnico, ya que su lógica queda supeditada a las mismas estrategias del poder. Solamente con cierto rezago se difunden públicamente algunos estudios provenientes de los centros académicos, que asumen ya cierta distancia sobre los procesos. Este es el caso, por ejemplo, de los números especiales de ARGOS (N.11), publicado por la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Simón Bolívar, con motivo del aniversario de los sucesos de febrero, y de CUADERNOS DEL CENDES (N.12), o del volumen editado por la Escuela de Comunicación Social de la UCV sobre los "Cien días del Gobierno de CAP" (ED. CENTAURO). Nos sumamos a ese esfuerzo de sinceración.

La cátedra de Sociología de la Comunicación de la Escuela de Comunicación Social, a un mes de los sucesos del 27 de febrero de 1989, consciente de que los sesgos impuestos por las encuestas de opinión son tan manipuladoras —o aun más por su carácter de cientificismo— y de la importancia de generar una estrategia alternativa de transparencia, se abocó a la tarea de realizar una encuesta de opinión pública sobre los sucesos de febrero, centrando su atención particular en el papel de los medios de difusión. Considerando que la mayor parte del conocimiento adquirido por los ciudadanos sobre los acontecimientos y el comportamiento del Gobierno y de los líderes sociales, provino a través de los medios, juzgamos oportuno analizar el papel de

los medios de difusión durante la crisis.

Entre las preguntas fundamentales referidas directamente a los medios de difusión estaban la cuestión de las variaciones en la pauta de uso respecto a los períodos de normalidad, las preferencias sobre determinados medios, la valoración de la objetividad, el recurso a medios extranjeros, y el grado de incidencia en la promoción de los saqueos; otro conjunto de preguntas sondeó los niveles de credibilidad de las diversas fuentes, incluidas las alternas, así como de las versiones difundidas por los organismos gubernamentales sobre la participación de los extranjeros, y el número de muertos y desaparecidos, ocasionados por la reacción represiva; por fin, las últimas cuestiones se refirieron a la aceptación o no de las justificaciones sobre la suspensión de garantías, particularmente el de la libertad de expresión, y el grado de concordancia con las actuaciones de los principales conductores de la sociedad en el momento de la crisis.

Como gran parte de los hechos fueron observados directamente por numerosos ciudadanos caraqueños, la contrastación entre los mensajes difundidos por los medios y la experiencia directa permitía una valoración más precisa del público sobre la función de los medios, así como también comparar la credibilidad otorgada a los medios y a las fuentes cuando no era posible la contrastación por las observaciones directas realizadas. Aunque la mayor parte de las encuestas que se realizaron o difundieron simultáneamente con ésta, no se refieren directamente al papel de los medios de difusión, las reseñaremos brevemente para mostrar el marco en que se desarrolló la nuestra.

1.- El 2 de abril se conocen algunas conclusiones de la primera encuesta nacional PENN AND SHOEN, realizada durante la segunda y tercera semana de marzo, en las que se revela la **aprobación de las actuaciones del Presidente de la República** por parte del 72 % de los entrevistados. Respecto a la responsabilidad de los hechos de violencia, un 51% de los 1.500 entrevistados culpó a los saqueadores; un 21 % al Gobierno Nacional; un 13% a los izquierdistas; un 7% a las Fuerzas del Orden Público y el 7% restante no manifestó opinión sobre la pregunta. Más de la mitad de la población juzgó que los incrementos de precios no eran necesarios (El Diario de Caracas, 2-4-89).

2.- El 8 de abril, según resultados del sondeo nacional realizado por "Estudios y Organización Eugenio Mendoza", que abarcó una muestra de 2.500 personas, los primeros responsables del desencadenamiento de los hechos fueron los anunciantes por el acaparamiento de los productos básicos. **Respecto a las medidas económicas que adoptó el Gobierno, el 63% las considera como positivas** frente al 37% que las cree negativas (El Diario de Caracas, 8-4-89).

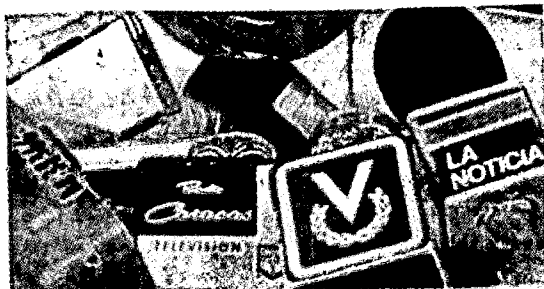
3.- En mayo el Boletín de Datos sintetiza los resultados obtenidos en el mes de marzo por la empresa DATOS, C.A., en el área metropolitana de Caracas con una muestra probabilística de 474 adultos mayores de 14 año, representativas del universo de hogares de la zona. Prevalece un 58% de opiniones adversas a los saqueos frente a un 29% que los justifican como una respuesta del pueblo ante las actuaciones del Gobierno. **Un 64% califica las actuaciones de las autoridades como oportunas** para controlar la situación. Por fin un 65% frente a un 34% considera que este tipo de hechos pueden suceder de nuevo en el país. (Boletín de Datos, mayo 1989; El diario El

4.- En junio se dan a conocer en la columna "Conversaciones" de Alfredo Peña los resultados parciales arrojados por la Encuesta Nacional PULSO NACIONAL de Datos, correspondiente a abril y mayo. Contestando a la pregunta: "si ud. tuviera que explicarle a un visitante la causa de los disturbios que ocurrieron el 27 y 28 de febrero, ¿qué le diría? ¿cómo describiría lo que pasó?", señalan: ocurrió por aumento de productos, comidas, 42%; por los saqueos, 23%; por el aumento del pasaje, 18%; por pérdidas de vidas, muertos, 16%; por el paquete de medidas económicas, 14%; por el alza de los precios, 10%; porque el pueblo tenía hambre, 5%. **En cuanto a la actuación del Gobierno de CAP, el 39% la calificó de negativa, el 31% de positiva y el 30%, ni positiva, ni negativa** (El diario El Nacional, 17-6-89, D-2).

5.- Por primera vez en julio se da a conocer una encuesta de MERCANALISIS, efectuada entre 15 de junio y el 1 de julio sobre la democracia venezolana con referencia a las condiciones comunicacionales. Un 57% de los entrevistados considera que **la libertad de expresión es la principal cualidad de nuestra democracia**, por encima de otras libertades, 10%, y aun de la libertad de escoger gobernantes, 3%.

6.- Ya en el mes de enero del año 1990, el Presidente de Data Análisis, Arístides Torres, en declaraciones a la prensa acusa las **fallas de la estrategia comunicacional del Gobierno** y asegura que "la falta de explicaciones sobre los sucesos del 27 de febrero y el grave deterioro de la situación económica ha hecho perder credibilidad en el sistema y sus instituciones" (El Diario de Caracas, 28-1-90). Según el sondeo de DATA-ANALISIS C.A., realizado a un mes de los acontecimientos (30-31 marzo) en el área metropolitana de Caracas sobre una muestra de 400 individuos, llega a la conclusión de que el 27 de febrero "estuvo rodeado de un ambiente favorable a la protesta, en medio de una decepción generalizada hacia los políticos. Este clima de opinión, sin embargo, no parece ser condición suficiente para desencadenar una protesta. La concurrencia de otros factores, como la desaprobación del paquete económico y la asignación de responsabilidad empresarial, parecen ser hechos críticos que desencadenaron la protesta aún más que la actitud personal ante el incremento de los precios y la disposición al sacrificio" (Torres, Arístides y Coddetta Carolina, "La opinión pública sobre el 27 de febrero, en Revista ARGOS, N. 11, U.S.B., p. 100).

7.- Por su parte Amnistía Internacional difundió en el aniversario de los hechos un documento, basado en los datos recogidos, antes, durante y después de la visita que efectuó a Caracas una delegación (mayo 1989). El informe de 38 páginas analiza los efectos de la suspensión de las garantías constitucionales,



así como casos de homicidios arbitrarios y torturas. **Destacan las fallas de comunicación en varios niveles** y juzgan que: "la ausencia de normas formales que regularan la suspensión de garantías y la falta de información precisa sobre las consecuencias prácticas, fue especialmente grave y, al parecer, cundió la confusión y la desinformación sobre su naturaleza e implicaciones tanto entre la población general como en las fuerzas públicas".

La organización llama la atención sobre la "necesidad de elaborar unas directrices para asegurar que se facilite dicha información a los organismos encargados de hacer cumplir la ley y la opinión pública en el caso de que se suspendan las garantías constitucionales o se imponga cualquier otro tipo de estado de excepción en el futuro" (Amnistía Internacional, Venezuela: denuncias de homicidios arbitrarios y torturas, febrero-marzo 1989, Marzo 1990).

Al margen de las diferencias posibles entre los resultados nacionales y metropolitanos, son percibibles notables diferencias en los resultados respecto a la conformidad con las actuaciones del Gobierno, el plan de medidas económicas y los factores desencadenantes de la crisis. Ello obedece en gran parte, más que a problemas de muestreo, a la diversa formulación de las preguntas y a las distintas agrupaciones de datos. Por otra parte a algunas diferencias de los resultados de las encuestas se suman los sesgos propios de la información periodística, que confunden aún más la función de los datos. En las encuestas en que se apunta al factor comunicacional, se hace evidente la apreciación común sobre sus fallas fundamentales a nivel institucional y masivo.

8.- Entre abril y mayo de 1989, la Cátedra de Sociología de la Comunicación (Secciones BD y CD) bajo la responsabilidad del Profesor Jesús María Aguirre, realizó una encuesta en el área metropolitana de Caracas sobre los acontecimientos del 27 y 28 de febrero. El sondeo pretendía indagar los niveles de experiencia de la población sobre los acontecimientos, su previsibilidad y factores desencadenantes, las perspectivas futuras, así como la opinión sobre los hechos y actores. Dada la perspectiva comunicacional de la cátedra se analizó también el papel de los medios de difusión nacional, concentrados principalmente en Caracas, durante el proceso de la crisis.

La selección de la muestra probabilística de 422 individuos adultos, mayores de 18 años, representativa del universo de hogares de la zona, contó con la asesoría de los sociólogos Luis Pedro España y Mireya Vargas. La coordinación y supervisión de las zonas correspondió a Carmela De Blasis, Mary Menuto, Alfredo Sánchez, Mercedes Chocrón, Caterine Valero, Juan Villar, Karelia Armas, Tatiana Iurkovic, Carlos Kolster, Amaya Fano, Evelyn Navas, Luis Martínez, Susana Valladares, Suyín Huerta, Benjamín Bradwijk, María M. García, Carolina Delgado, Rita Villarroel, Emira Sanabria, Lucía Vivas, Sandra Perrone, Naim Demian, María Alejandra Márquez, Jorge Reyes y Raquel Levy.

La recolección de la información se realizó a partir del 27 de abril y primeros de mayo, mediante entrevistas personales, aplicadas en 22 zonas parroquiales de acuerdo a las cuotas de estratificación. Dada la extensión del estudio publicamos tan sólo parcialmente aquellas tablas y gráficos, que revisten mayor interés para el análisis de los procesos comunicacionales y el comportamiento de los usuarios en situaciones de crisis.

CODIFICACION DE ENCUESTAS ESTRATIFICADAS POR PARROQUIAS EN LA CIUDAD DE CARACAS (1989)

CODIGO	PARROQUIA	NIV.CONF.96	NUM.ENC.EFE.	ESTRAT.I	ESTRAT.II	ESTRAT.III	ESTRAT.IV
1	Petare	67	67	7,29	7,6	50,93	34,18
2	Sucre	56	55			59,73	40,27
3	El Valle	38	37	7,29	7,6	50,93	34,18
4	Baruta	36	35	7,29	7,6	50,93	34,18
5	La Vega	26	26	7,29	7,6	50,93	34,18
6	Caricuao	23	22			59,73	40,27
7	San Juan	23	22	7,29	7,6	50,93	34,18
8	Santa Rosalía	23	23	7,29	7,6	50,93	34,18
9	Antimano	18	18		15	59,73	40,27
10	El Recreo	17	17			17,06	67,94
11	La Pastora	13	13			59,73	40,27
12	23 de Enero	13	13			59,73	40,27
13	Chacao	10	10	7,29	7,6	50,93	34,18
14	La Candelaria	10	10			100	
15	Leoncio Martín	10	10		15	17,06	67,94
16	San José	10	10	7,29	7,6	50,93	34,18
17	Altigraciac	7	7			100	
18	El Hatillo	7	6		15	17,06	67,94
19	San Agustín	7	7	7,29	7,6	50,93	34,18
20	Macarao	6	6	7,29	7,6	50,93	34,18
21	Santa Teresa	5	5	7,29	7,6	50,93	34,18
22	Catedral	1	1	7,29	7,6	50,93	34,18
		422	416				

TABLA XIV : MEDIO DE INFORMACION HABITUALMENTE USADO

NO CON.	0.47%	2
PREN	39.81%	168
RADIO	18.01%	76
TV	41.71%	176
OTROS		

GRAFICO XIV : MEDIO DE INFORMACION ORDINARIO

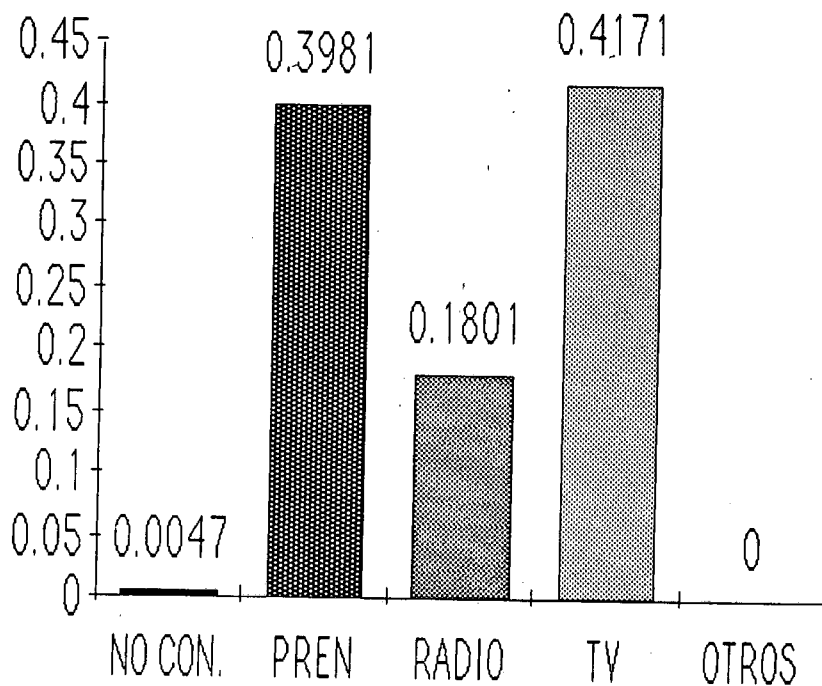


TABLA XV : MEDIO DE INFORMACION MAS CONFIABLE

NO CON.	4.03%	17
PREN	34.60%	146
RADIO	14.93%	63
TV	45.97%	194
OTROS	0.47%	2

GRAFICO XV : MEDIO DE INFORMACION MAS CONFIABLE

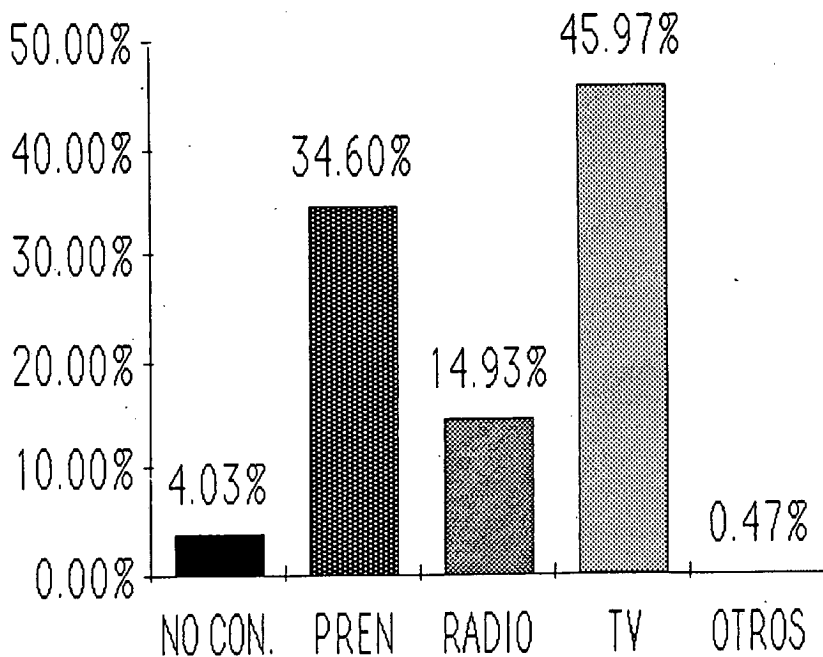


TABLA XVI : MEDIO UTILIZADO PREFERENTEMENTE EL 27-28

NO CON.	1.66%	7
PREN	24.17%	102
RADIO	13.74%	58
TV	58.29%	246
OTROS	2.13%	9

GRAFICO XVI : MEDIO UTILIZADO PREFERENTEMENTE EL 27-28

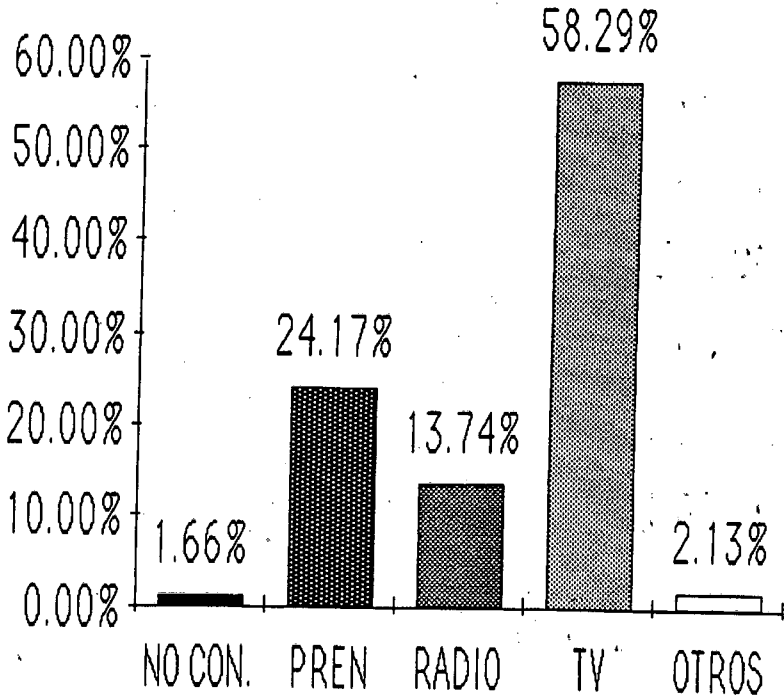


TABLA XVII : MEDIO UTILIZADO DURANTE LA SUSPENSION

NO CON.	1.66%	7
PREN	22.75%	96
RADIO	15.64%	66
TV	58.53%	247
OTROS	1.42%	6

GRAFICO XVII : MEDIO UTILIZADO DURANTE LA SUSPENSION DE GARANTIAS

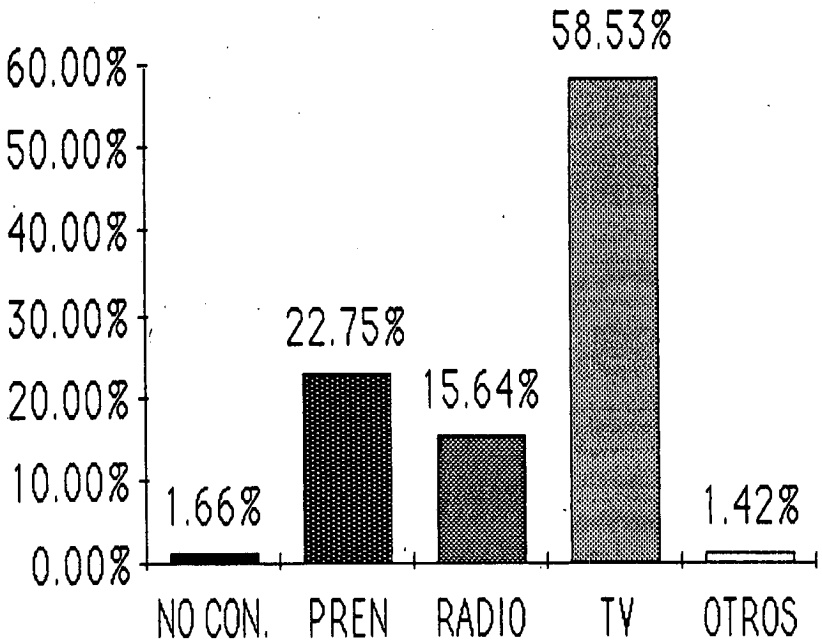


TABLA 14/17 : RELACION ENTRE MEDIO DE INFORMACION USUAL Y MEDIO UTILIZADO DURANTE LA SUSPENSION DE GARANTIAS

	M. USUAL	M. SUSP.	DIFERENCIA
NO CON.	0.47 %	1.66 %	-1.19
PREN	39.81 %	22.75 %	-17.06
RADIO	18.01 %	15.64 %	-2.41
TV	41.71 %	58.53 %	16.82
OTROS	0.00 %	1.42 %	1.42

Nota.-1. Es notable la baja del contacto del medio prensa, en parte explicable por las dificultades de distribución. El incremento de la TV resulta aún más obvio por una mayor presencia en el hogar.

GRAFICO 14/17 : RELACION ENTRE MEDIO HABITUAL Y MEDIO UTILIZADO EN SUSPENSION DE GARANTIAS

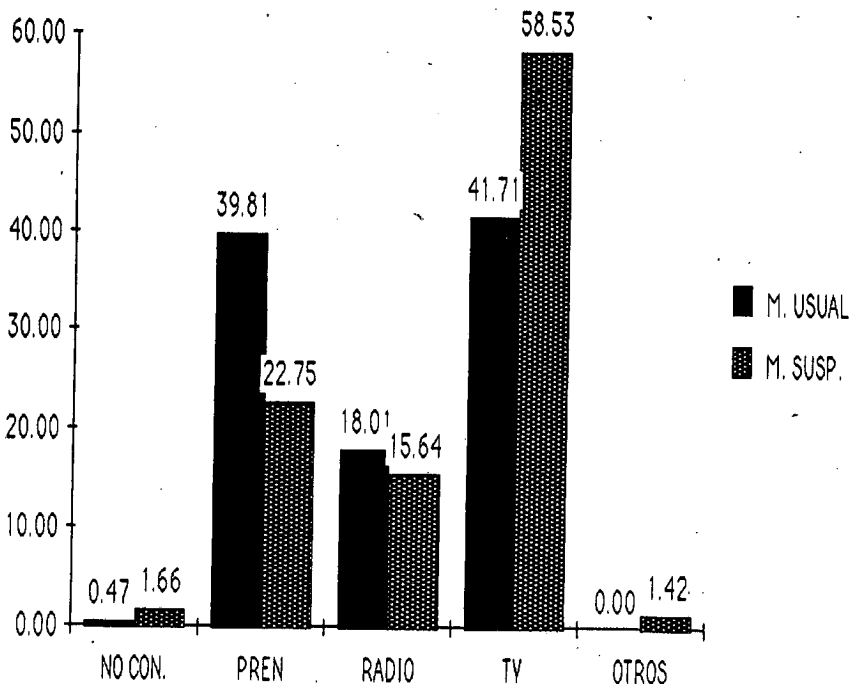


TABLA XVIII A : LOS MEDIOS COMO PROMOTORES DEL SAQUEO

	SI	NO	NO CON
PREN	36.49%	52.61%	10.90%
RADIO	27.49%	50.94%	21.56%
TV	43.84%	49.76%	6.40%

GRAFICO XVIII A :LOS MEDIOS COMO PROMOTORES DEL SAQUEO

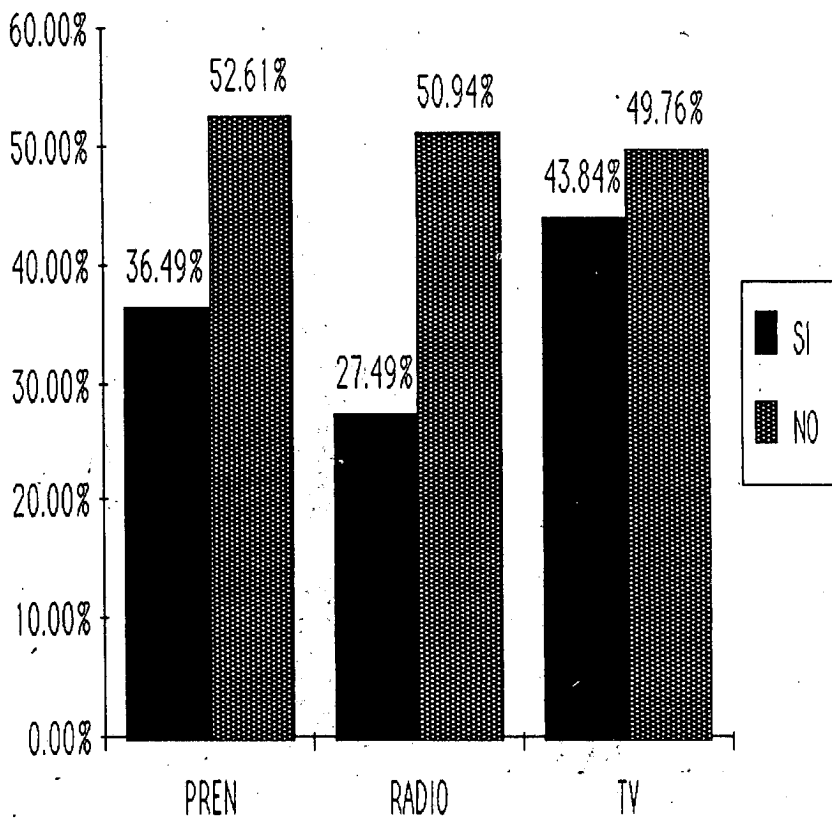


TABLA 2/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS SEGUN LA EDAD

	>35	≤35
PREN	31.25	40
RADIO	14.45	15.76
TV	49.22	40.61
OTR	0.78	0
NO CON	4.3	3.64

GRAFICO 2 /15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS SEGUN LA EDAD

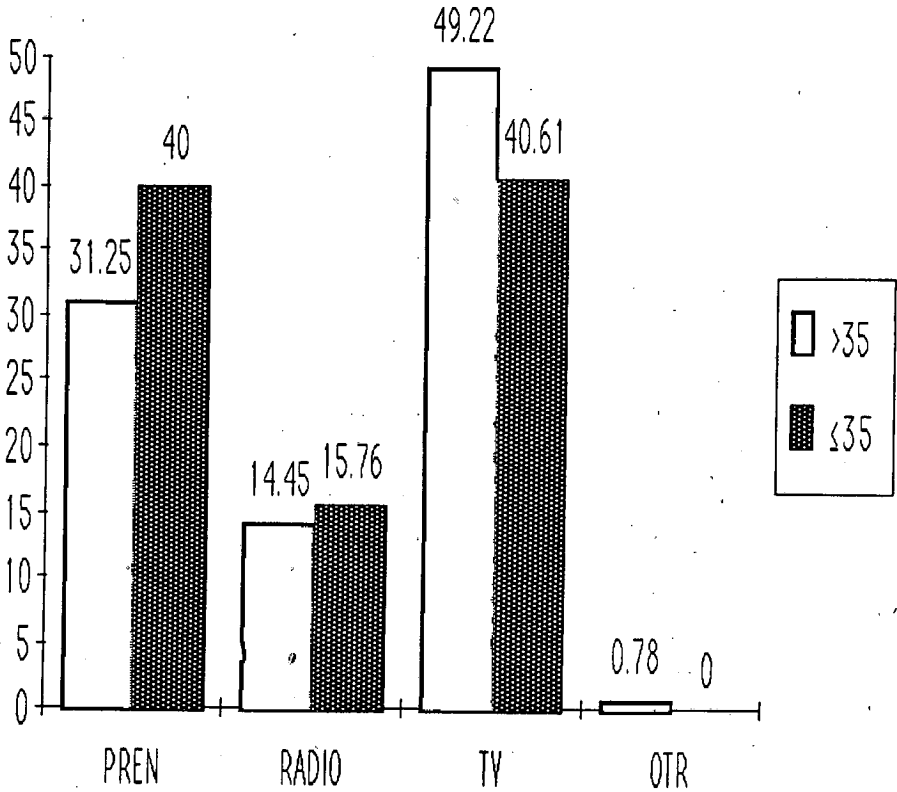


TABLA 3/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS SEGUN EL SEXO

	MAS	FEM
PREN	30	30.45
RADIO	13	16.82
TV	42.5	49.55
OTR	0.5	0.45
NO CON	5	2.73

GRAFICO 3/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS SEGUN EL SEXO

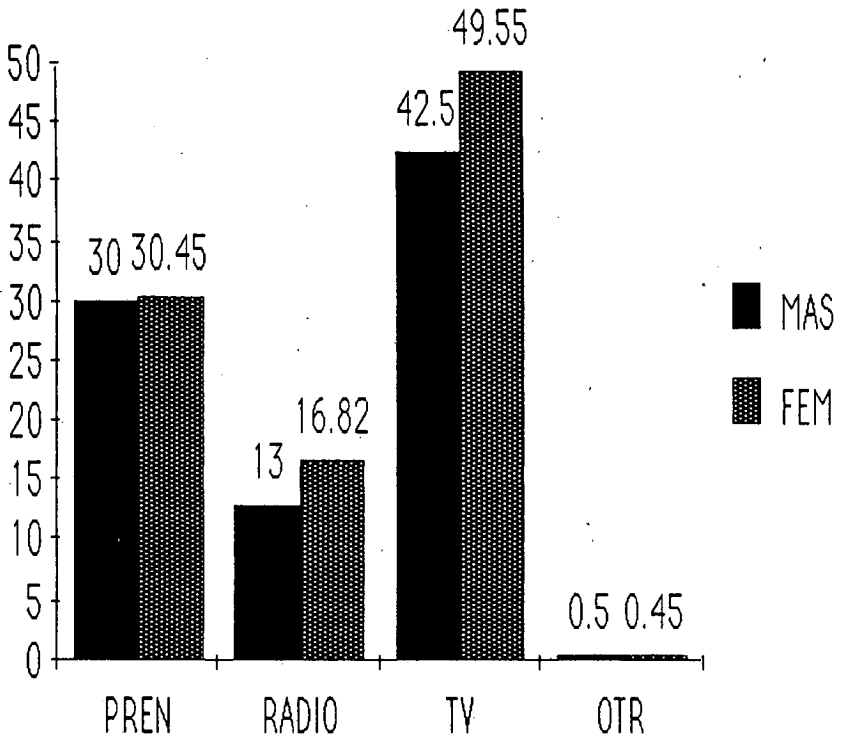


TABLA 6/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS Y NACIONALIDAD

	VEN	NAT	EXT
PREN	37.26	18.75	17.07
RADIO	13.7	25	21.95
TV	44.66	56	53.66
OTR	0.55	0	0
NO CON	3.84	0	0

GRAFICO 6/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS Y NACIONALIDAD

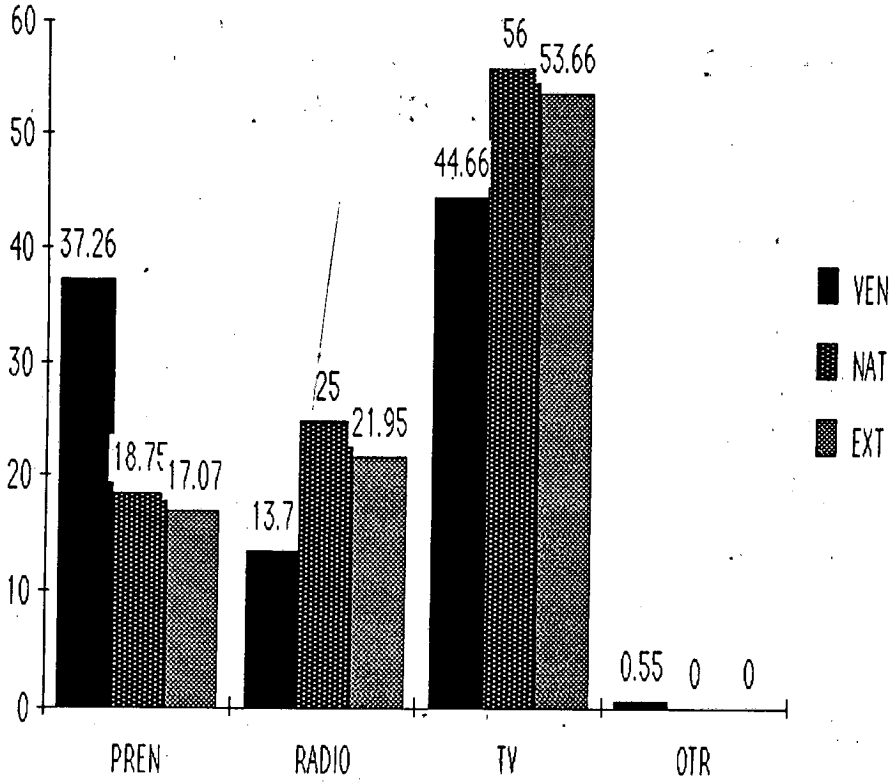


TABLA XVIII : PERIODICOS MAS OBJETIVOS SOBRE LOS SUCESOS

	FREC. RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
NAC	25.83%	109	1
UNI	15.40%	65	3
DI. CA	7.82%	33	4
UL. NO	19.19%	81	2
2001 ^	4.27%	18	6
MUN	5.45%	23	5
NUE.P	0.71%	3	8
MER	2.13%	9	7
REL	0%	0	10
DA. JO	0%	0	10
OT.	0.47%	2	9
NIN.	0.00%	0	
NO CON.	18.72%	79	

GRAFICO XVIII : PERIODICOS MAS OBJETIVOS SOBRE LOS SUCESOS

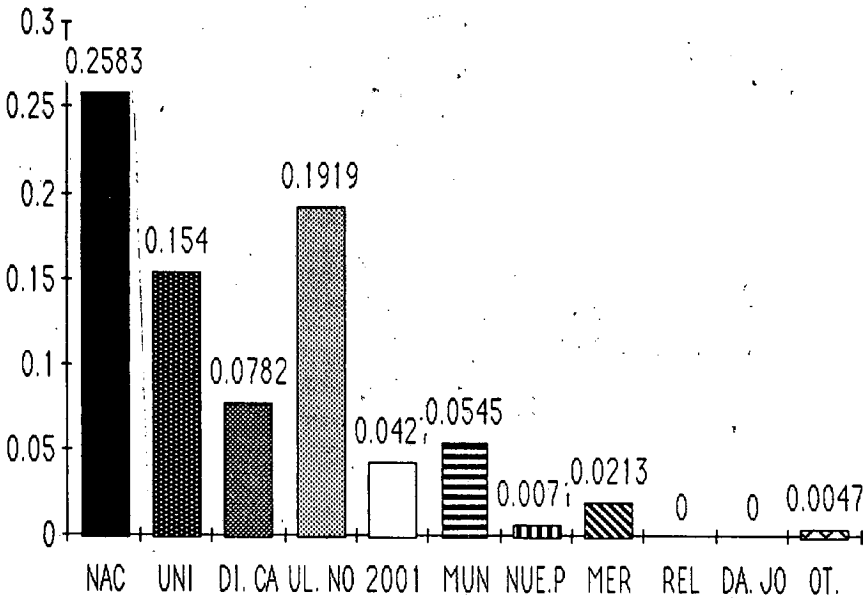


TABLA XIX : EMISORAS MAS OBJETIVAS SOBRE LOS SUCESOS

	FREC. RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
RUM	28.91%	122	1
YVKE	17.06%	72	2
CAP	2.61%	11	4
CAR	0.71%	3	9
RQ	0.24%	1	11
107 FM	0.95%	4	7
SEN	1.42%	6	5
1090	0.71%	3	9
CON	3.79%	16	3
TIE	0.95%	4	8
VIS	1.18%	5	6
NAC	0.24%	1	11
IRFA	0.47%	2	10
OT	0.24%	1	11
NO CON	40.52%	122	

GRAFICO XIX : EMISORAS MAS OBJETIVAS SOBRE LOS SUCESOS

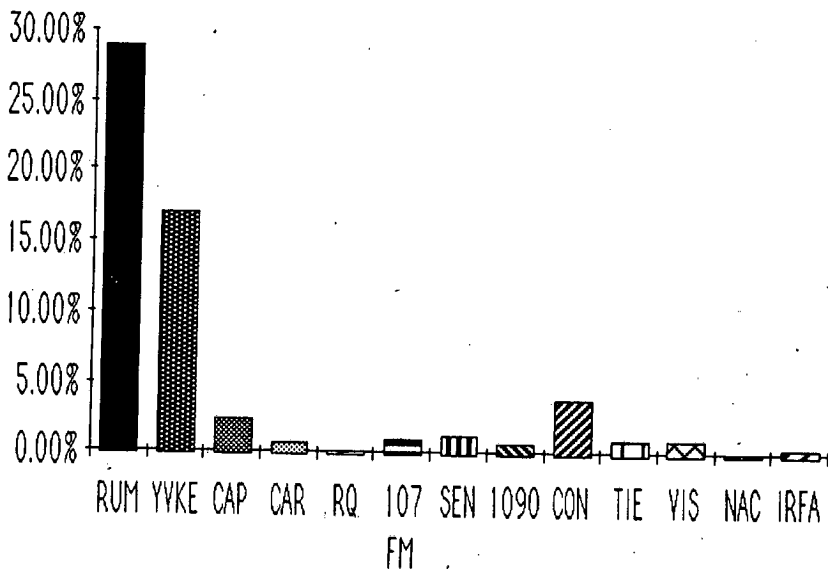


TABLA XIX B : EMISORAS EXTRANJERAS MAS SINTONIZADAS DURANTE LOS SUCESOS

	FREC. RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
VOZ A	0.48%	2	2
MOS	0.00%	0	5
BBC	0.24%	1	4
NED	0.00%	0	5
VOZ E	0.00%	0	5
HAB	0.00%	0	5
CACOL	1.19%	5	1
TOM	0.24%	1	4
OT	0.71%	3	3
NO CON	97.15%	409	

Nota.- Sobresale la presencia de las emisoras colombianas : Radio Caracol (CACOL), en primer lugar, y Tomchalaf (TOM).

GRAFICO XIX B : EMISORAS EXTRANJERAS SINTONIZADAS

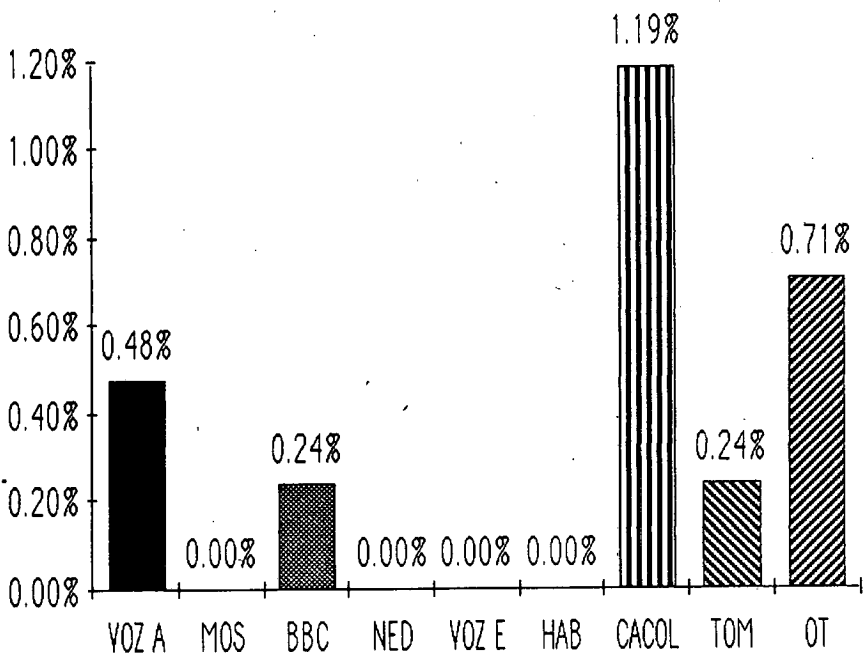


TABLA XX : CANALES DE TV MAS OBJETIVOS EN LOS SUCESOS

	FREC. RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
VTV	11.61%	49	3
RCTV	47.26%	199	1
VV	30.33%	128	2
TEL	2.13%	9	4
OM	0.47%	2	5
NO CON	8.29%	35	

GRAFICO XX : CANALES MAS OBJETIVOS EN LOS SUCESOS

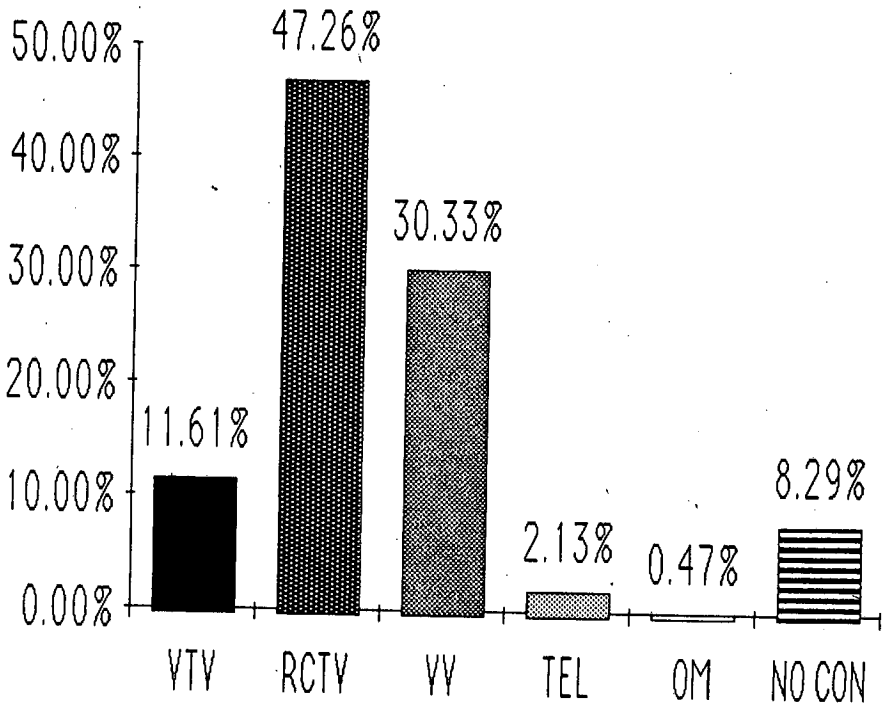


TABLA XX A : CANALES DE TV EXTRANJEROS SINTONIZADOS

	FREC. RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
EEUU	2.38%	10	1
MEX	0.00%	0	3
BRA	0.24%	1	2
OT	0.00%	0	3
NO CON	97.34%	410	

GRAFICO XX A : CANALES DE TV EXTRANJEROS SINTONIZADOS

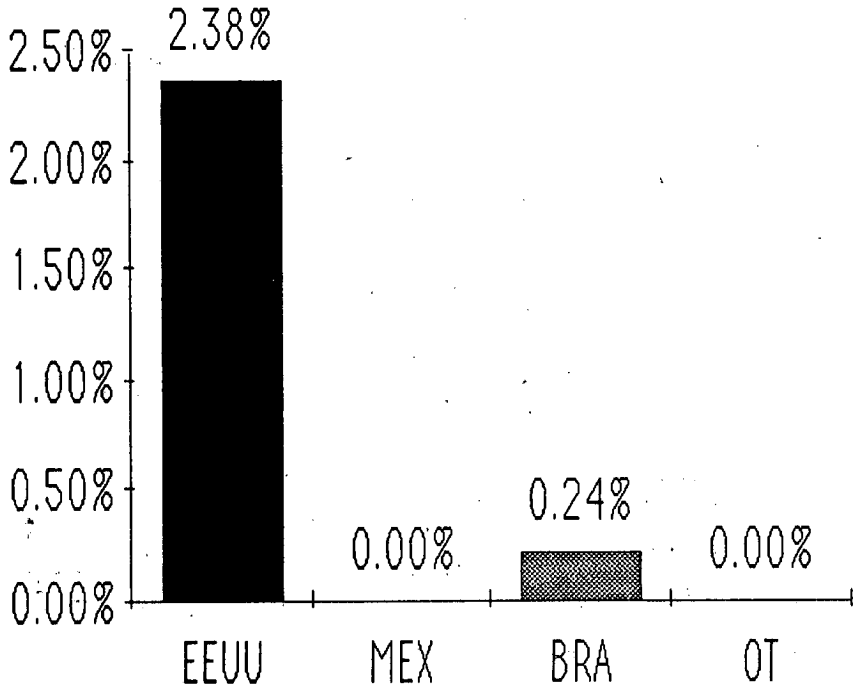


TABLA XXI : USO DE MEDIOS INFORMATIVOS NO MASIVOS

	FREC. RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
OBSERV.PERS.	57.35%	242	1
CONTACTOS	24.41%	103	2
TELEFONO	9.95%	42	3
OTROS	4.03%	17	4
NO CON	4.27%	18	

GRAFICO XXI : USO DE MEDIOS NO MASIVOS

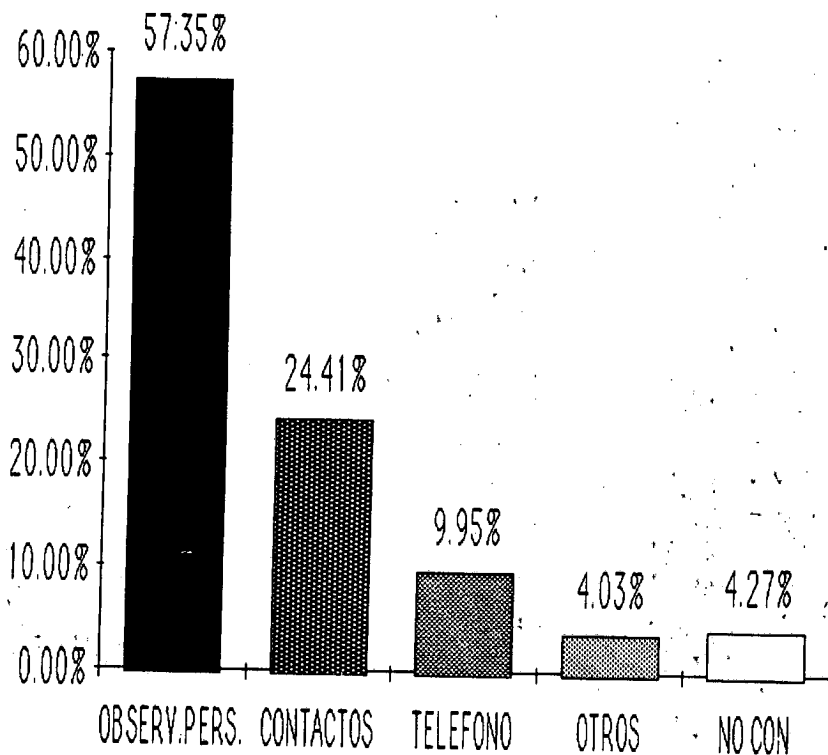


TABLA XXII : FUENTE DE INFORMACION MAS CONFIABLE

	FREC. RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
GOB	23.46%	99	2
PAR	2.61%	11	6
VEC	30.09%	127	1
FAM	20.85%	88	3
IGL	4.89%	21	5
SIN	0.47%	2	7
OTR	8.29%	35	4
NO CON	9.24%	39	

GRAFICO XXII : FUENTE DE INFORMACION MAS CONFIABLE

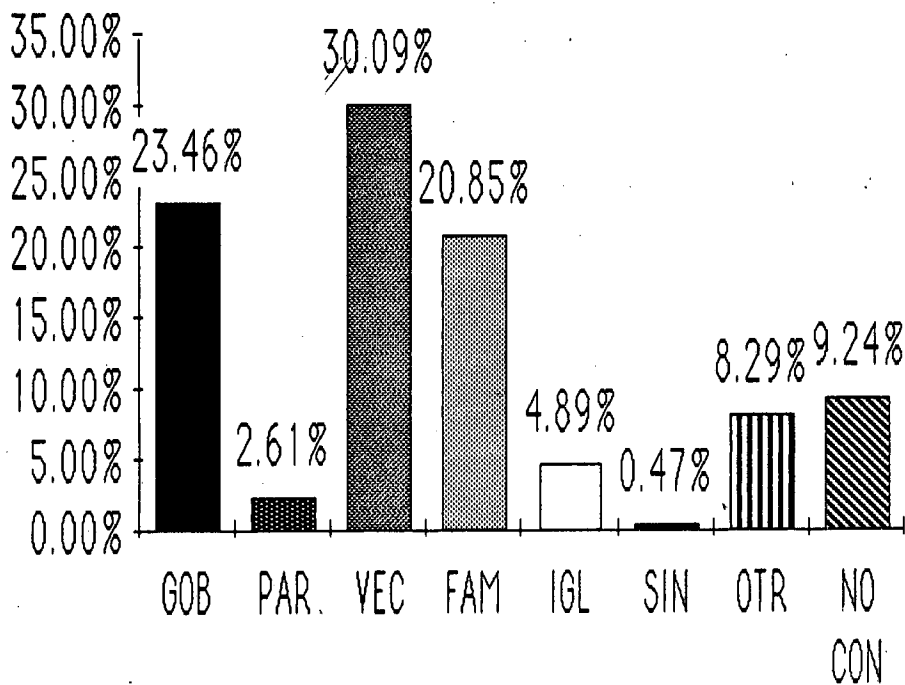


TABLA 1/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS SEGUN EL ESTRATO
TABLA 1/22 : CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN EL ESTRATO SOCIAL(%)

	EST.I	EST.II	EST.III	EST.IV
GOB	10.53	25	20.68	29.71
PAR	0	3.57	2.53	2.9
VEC	21.05	28.57	34.18	24.64
FAM	57.89	14.29	19.41	19.57
IGL	0	3.57	4.64	6.52
SIN	0	0	0	1.45
OTR	0	21.43	7.17	8.7
NO CON	10.53	3.57	11.39	6.52

GRAFICO 1/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS SEGUN EL ESTRATO

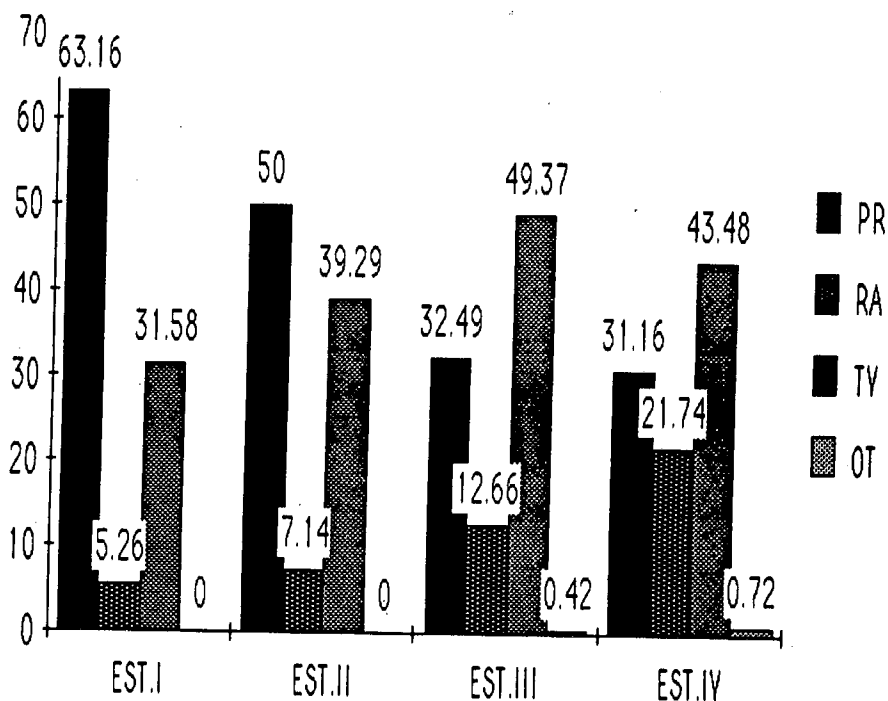


TABLA 1/22 : CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN EL ESTRATO SOCIAL(%)

	EST.I	EST.II	EST.III	EST.IV
GOB	10.53	25	20.68	29.71
PAR	0	3.57	2.53	2.9
VEC	21.05	28.57	34.18	24.64
FAM	57.89	14.29	19.41	19.57
IGL	0	3.57	4.64	6.52
SIN	0	0	0	1.45
OTR	0	21.43	7.17	8.7
NO CON	10.53	3.57	11.39	6.52

Nota.- El estrato más alto otorga la máxima confianza al entorno familiar y vecinal y ninguna a los partidos. El estrato más bajo tiende a otorgar más confianza al gobierno y a los vecinos. En todos los estratos los partidos y los sindicatos son los que gozan de más baja confiabilidad.

GRAFICO 1/22: CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN EL ESTRATO SOCIAL

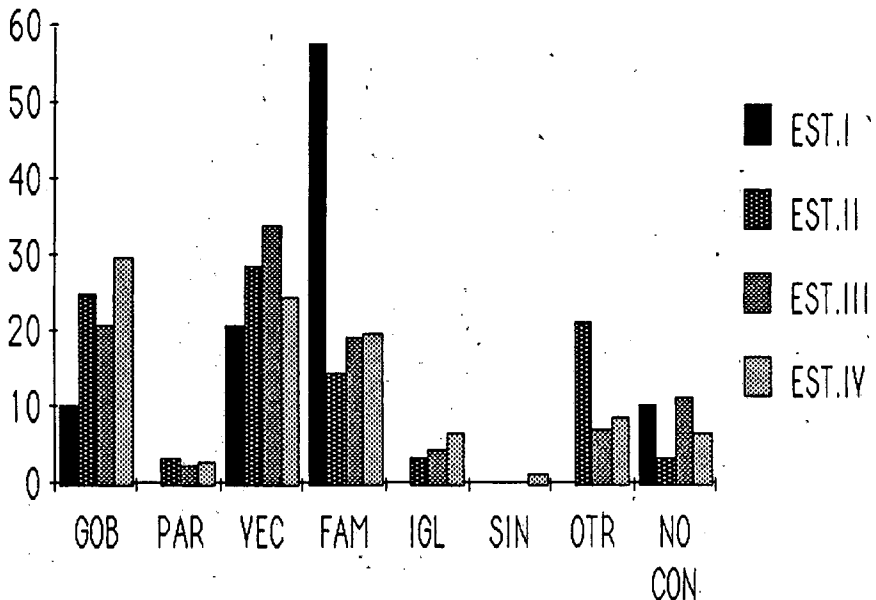


TABLA 2/22 : CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN EDAD

	>35	35
GOB	23.05	23.64
PAR	2.34	3.03
VEC	30.86	29.09
FAM	19.53	23.03
IGL	4.3	6.06
SIN	0.78	0
OTR	7.24	9.7
NO CON	11.72	5.45

GRAFICO 2/22 : CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN LA EDAD

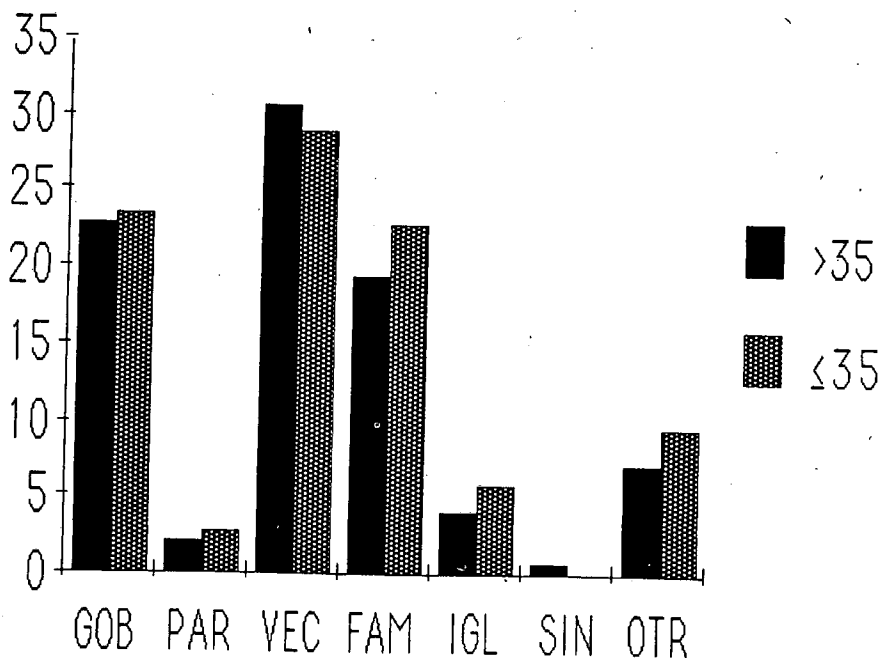


TABLA 3/22 : CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN EL SEXO

	MAS	FEM
GOB	25	22.27
PAR	3.5	1.82
VEC	30	30
FAM	20.5	21.36
IGL	3	6.82
SIN	0.5	0.45
OTR	10	6.82
NO CON	7.5	10.45

GRAFICO 3/22: CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN EL SEXO

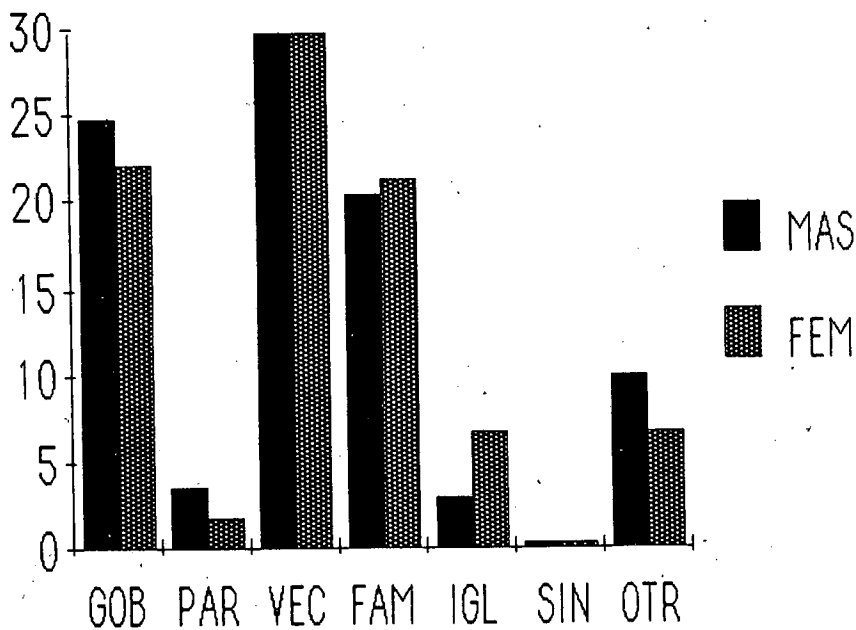


TABLA 6/22 : CONFIANZA EN LAS FUENTES Y NACIONALIDAD

	VEN	NAT	EXT
GOB	22.74	31.25	26.83
PAR	2.74	0	2.44
VEC	30.41	37.5	24.39
FAM	21.64	12.5	17.07
IGL	5.21	0	4.88
SIN	0.55	0	0
OTR	8.49	6.25	7.32
NO CON	8.22	12.5	17.07

GRAFICO 6/22: CONFIANZA EN LAS FUENTES Y NACIONALIDAD

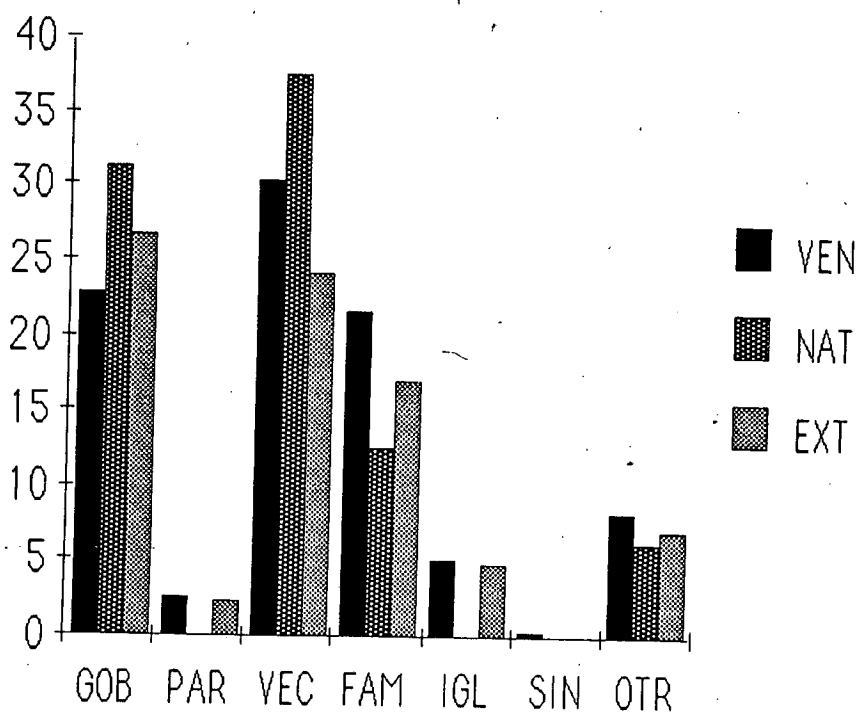


TABLA 5/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS SEGUN LA PREFERENCIA POLITICA MANIFIESTA

	AD	COP	MAS	IND	OT IZ	OT DE
PR	27.91	34.04	41.67	37.04	34.63	33.33
RA	9.3	15.96	18.75	18.52	14.63	0
TV	55.81	45.74	37.5	37.04	46.83	33.33
OT	0	1.06	0	0	0	0
NO CON	6.98	3.19	2.08	3.7	3.9	33.33

Nota.- Los simpatizantes del MAS e INDEPENDIENTES manifiestan más confianza en la Prensa que los de ACCION DEMOCRATICA (AD) y COPEI; en cambio los Adecos y Copeyanos expresan más confianza en el medio televisivo. Las tendencias de izquierda, distintas del MAS tienden a otorgar más confianza a la TV que a la Prensa.

GRAFICO 5/15 : CONFIANZA EN LOS MEDIOS SEGUN LA PREFERENCIA POLITICA MANIFIESTA

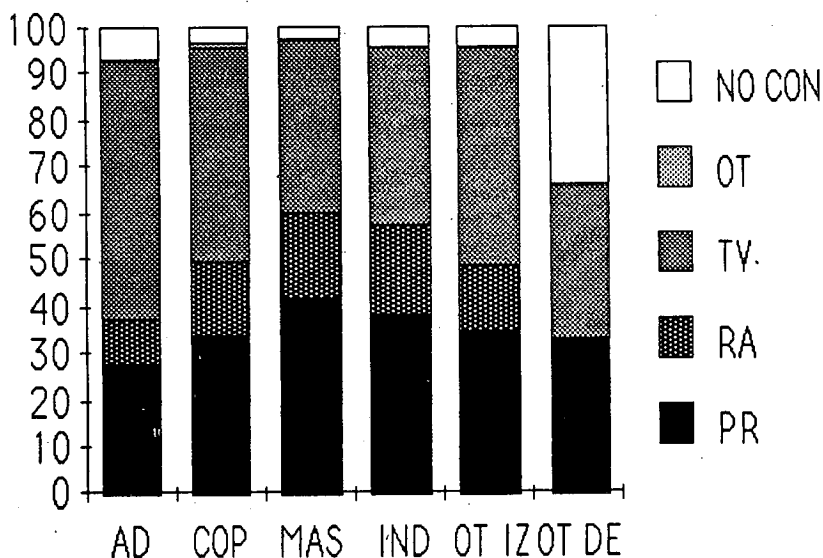


TABLA 5/22 : CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN LA PREFERENCIA POLITICA MANIFIESTA

	AD	COP	MAS	IND	OT IZ	OT DE
GOB	27.91	31.11	20.83	14.81	19.51	0
PAR	0	4.26	4.17	11.11	0.98	0
VEC	16.28	29.79	35.42	37.04	30.73	66.67
FAM	27.91	13.83	16.67	22.22	23.9	0
IGL	0	5.32	10.42	3.7	4.88	0
SIN	0	1.06	0	0	0.49	0
OTR	9.3	6.38	4.17	0	11.22	0
NO CON	18.6	4.26	8.33	11.11	8.29	33.33

Nota.- Los de AD confiaron sobre todo en la fuente gubernamental y familiar; los de COPEI sobre todo otorgaron confianza a la fuente gubernamental y a los vecinos; los del MAS preferenciaron la fuente vecinal y gubernamental; los INDEPENDIENTES son los que se inclinan mayor grado a la fuente vecinal; la fuente eclesial contó con la confianza, aunque relativamente menor, del MAS y de COPEI, pero ninguna de AD y otras tendencias de Derecha. La confianza en la fuente sindical es mínima en todos los grupos, incluidos los de izquierda.

GRAFICO 5/22 : CONFIANZA EN LAS FUENTES SEGUN LAS PREFERENCIAS POLITICAS

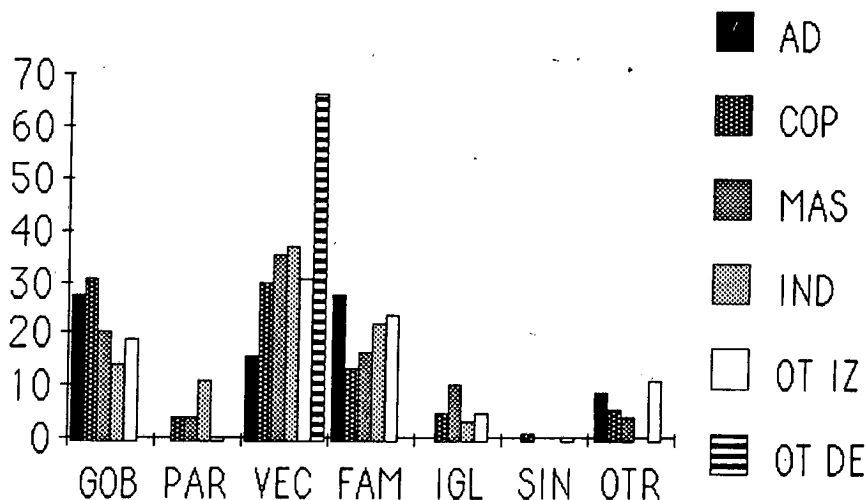


TABLA XXIII : ESTIMACION SOBRE MUERTOS DURANTE LOS SUCESOS

	FREC.RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
DE 200-500	6.64	28	4
MAS DE 500	9.72	41	3
MAS DE 1000	30.57	129	2
MAS DE 2000	50.71	214	1
NO CON	2.37	10	

Nota.- Las respuestas revelan la baja credibilidad de la versión oficial según la cual los muertos no pasaron más allá de 300.

GRAFICO XXIII : ESTIMACION SOBRE MUERTOS EN LOS SUCESOS

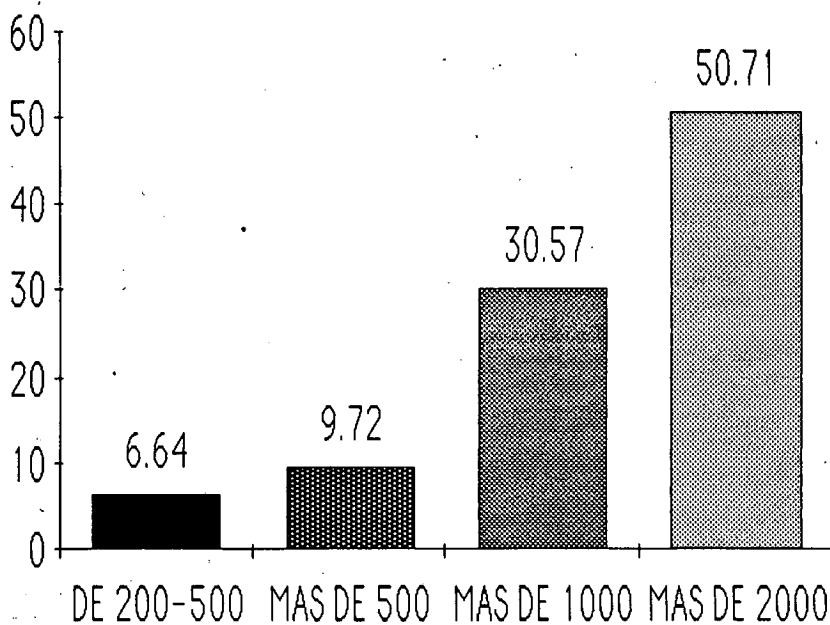


TABLA XXIV : PARTICIPACION DE LOS EXTRANJEROS EN LOS SAQUEOS

	FREC.RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
MAS QUE VEN.	25.65	108	3
IGUAL QUE	42.04	177	1
MENOS QUE	30.4	128	2
NO CON	1.9		

Nota.- Las respuestas provenientes en gran parte de observadores directos (más del 50% de la población encuestada) contradicen las primeras versiones del Gobierno, según las cuales cerca de un 75% de los saqueadores eran extranjeros. Los resultados señalan que intervinieron igual o menos que los venezolanos, diferenciándose de la versión chauvinista de la OCI.

GRAFICO XXIV : PARTICIPACION DE LOS EXTRANJEROS EN LOS SAQUEOS

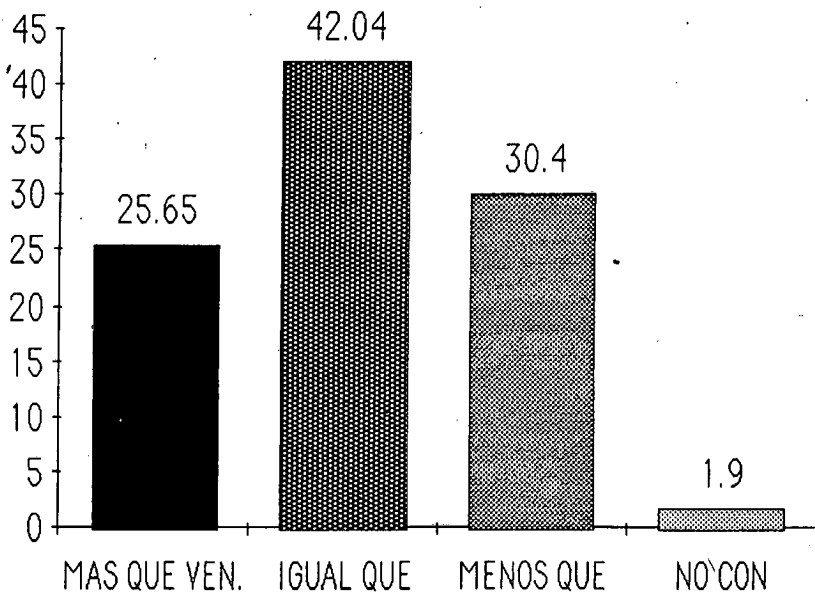


TABLA XXVII : CREDIBILIDAD SOBRE LA EXISTENCIA DE DESAPARECIDOS

	FREC.RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
MUC	31.28	132	2
BAS	36.97	156	1
POC	23.46	99	3
NIN	4.5	19	4
NO CON	3.79	16	

Nota.- Apenas un 4,5% comparten la versión gubernamental de que no hubo desaparecidos, creyendo las aseveraciones del Ministerio del Interior y de la Dirección de Inteligencia Militar. La gran mayoría las rechaza.

GRAFICO XXVII : CREDIBILIDAD SOBRE NUMERO DE DESAPARECIDOS

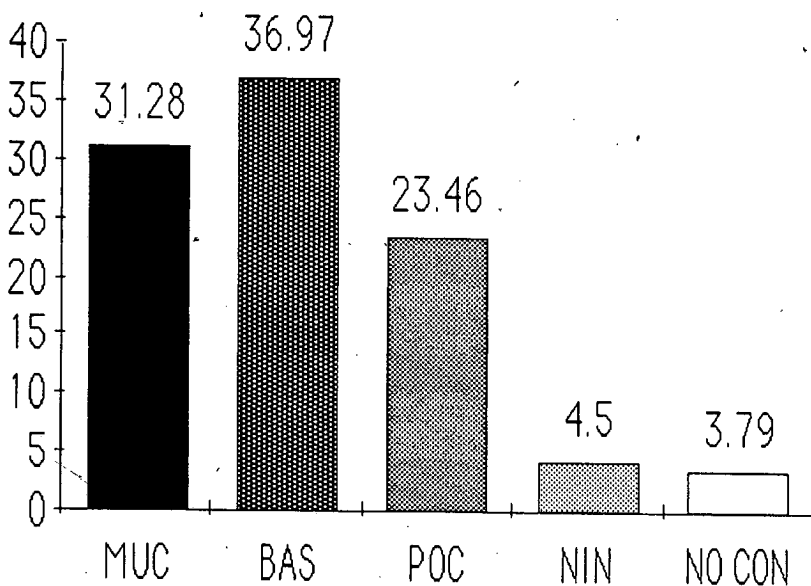


TABLA XXVI : CREDIBILIDAD SOBRE TORTURAS POR CUERPOS DE SEGURIDAD

SI	16.11%
NO	25.11%
DUDA	0.23%
NO CON	58.53%

GRAFICO XXVI : CREDIBILIDAD SOBRE APLICACION DE TORTURAS POR CUERPOS DE SEGURIDAD

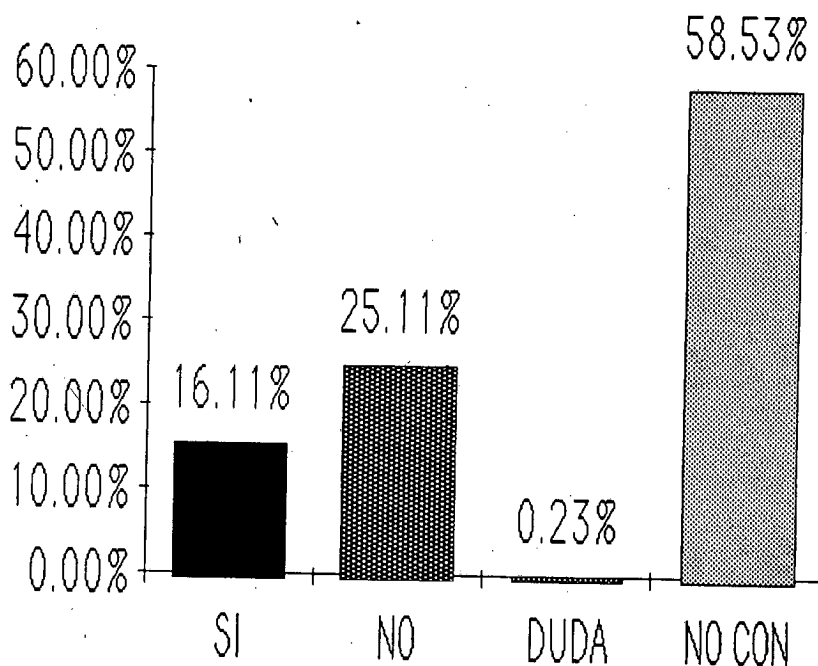


TABLA XXVIII B : JESUITAS DE LA VEGA Y CREDIBILIDAD SOBRE TENENCIA DE ARMAS

SI	11.61%
NO	32.22%
DUDA	18.48%
NO CON	37.67%

GRAFICO XXVIII B : JESUITAS DE LA VEGA Y CREDIBILIDAD SOBRE TENENCIA DE ARMAS

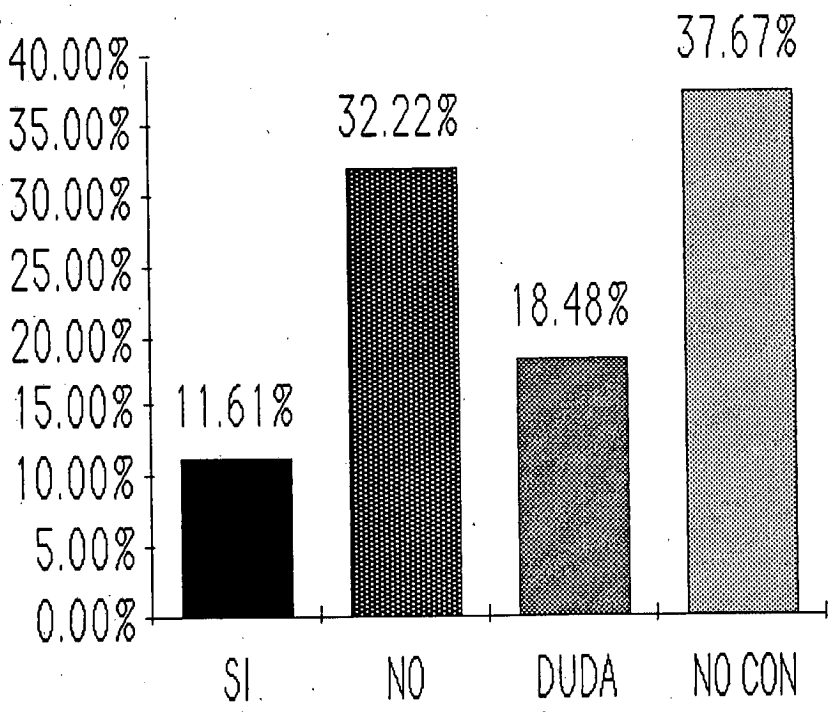


TABLA XXX : OPINION SOBRE LA NECESIDAD DE CENSURA

	FREC.RELAT.	FREC. ABSOL.	POSICION
SI	23.7	100	2
NO	68.01	287	1
NO SABE	7.82	33	3
NO CON	0.47	2	

Nota.- Es notable la discordancia sobre la necesidad de eliminar la garantía constitucional de la libertad de expresión.

XXX : OPINION SOBRE LA NECESIDAD DE
LIMITAR LA LIBERTAD DE EXPRESION

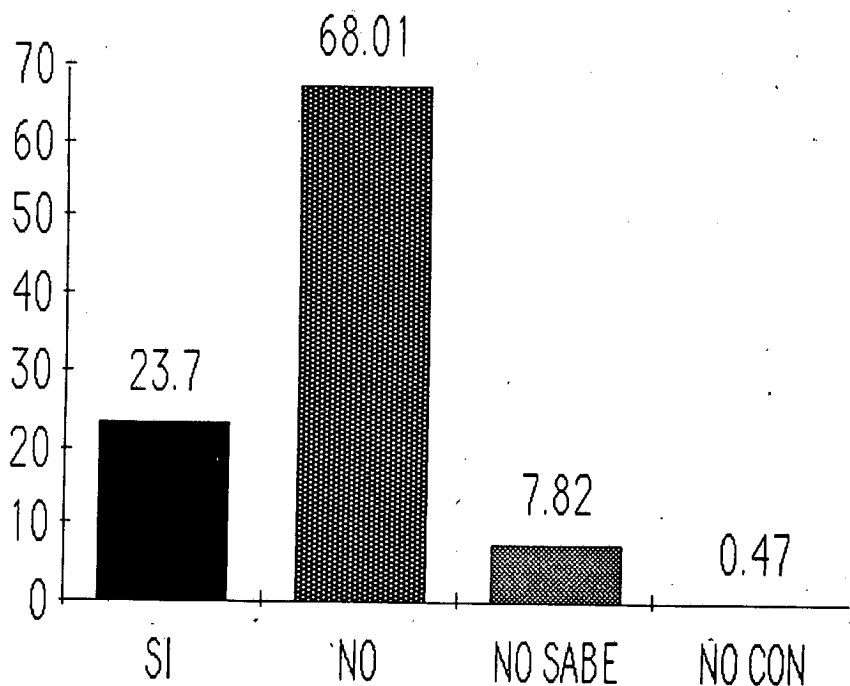


TABLA 1/30 : OPINION SOBRE LA NECESIDAD DE CENSURA SEGUN EL ESTRATO SOCIAL

	ESTRAT.I	ESTRAT.II	ESTRAT.III	ESTRAT.IV
SI	26.32	46.43	23.21	19.57
NO	73.68	50	67.93	71.01
NO SABE	0	3.57	8.44	8.7
NO CON	0	0	0.42	0.72

Nota.- Aunque en ningun estrato predominan los concordantes con la suspensión de la libertad de expresión, quienes la justifican en mayor grado se ubican en los estratos Estratos II y I.

GRAFICO 1/30 : OPINION SOBRE NECESIDAD DE CENSURA SEGUN EL ESTRATO SOCIAL

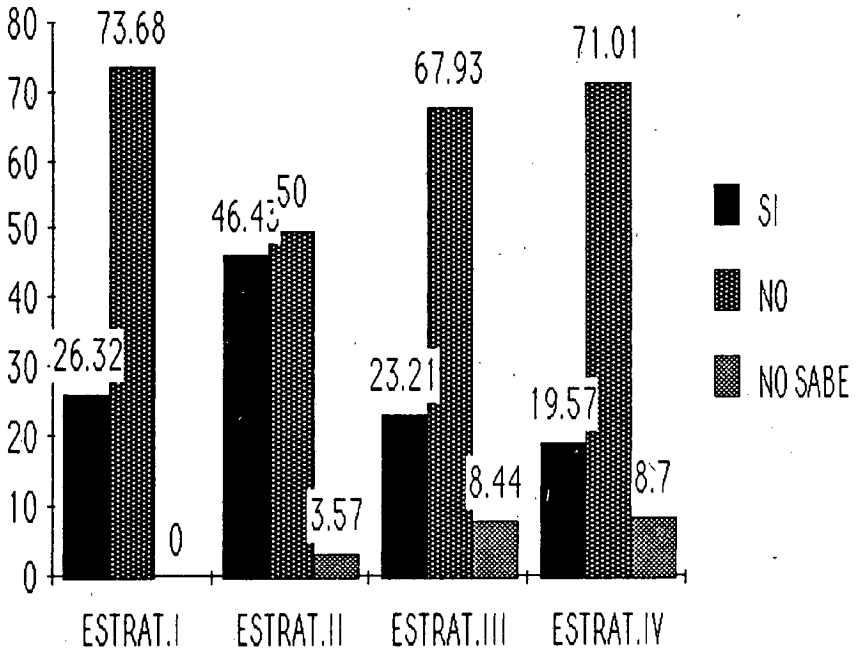


TABLA 5/30 : OPINION SOBRE LA NECESIDAD DE CENSURA SEGUN LA PREFERENCIA POLITICA MANIFIESTA

	AD	COP	MAS	IND	OT.IZ	OT.DE
SI	20.93	31.91	14.58	7.41	24.39	33.33
NO	74.42	59.57	70.83	85.19	67.8	66.67
NO SABE	4.65	8.51	14.58	7.41	6.83	0
NO CON	0	0	0	0	0.98	0

Nota.- Aunque en todas las tendencias se manifiesta el desacuerdo con la suspensión de la libertad de expresión, tiende a justificarse más entre los simpatizantes de COPEI y las tendencias de derecha. Los discordantes se sitúan sobre todo entre los Independientes (IND) y simpatizantes del MAS.

GRAFICO 5/30 : OPINION SOBRE LA NECESIDAD DE CENSURA SEGUN LA PREFERENCIA POLITICA MANIFIESTA

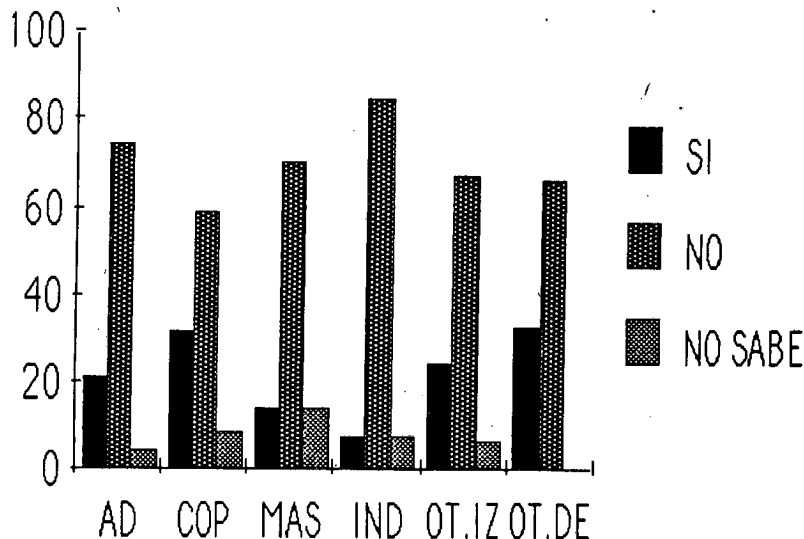


TABLA 31-36 : OPINION SOBRE EL ACIERTO DE LOS ACTORES QUE INTERVINIERON EN LA CONDUCCION DE LOS SUCESOS

	FED	PRE	CAL	DEF	MIL	CAR	CLE
MUY ACER	6.39	9.71	20.61	33.68	12.55	17.74	15.4
BAS ACER	8.05	13.03	26.77	26.77	21.8	22.51	28.67
REG	17.06	45.73	20.14	22.03	30.09	23.22	27.96
BAS DES	10.9	13.27	1.89	2.84	11.13	5.68	6.16
MUY DES	30.09	17.06	2.6	8.05	22.51	7.34	6.39
NO CON	27.48	1.18	27.96	6.39	1.89	27.48	15.4

Nota.- Es notable el desacuerdo expresado con respecto a la posición de Fedecámaras, así como la adhesión a las decisiones adoptadas por el Ministerio de la Defensa, en abierto contraste con las actuaciones de las Fuerzas Armadas. Las posiciones con respecto al Presidente de la República están muy polarizadas y, en cambio, respecto a los planteamientos del ex-presidente Caldera, el Cardenal y el Clero hay cierta tendencia favorable.

GRAFICO 31-36 : OPINION SOBRE EL ACIERTO DE LOS ACTORES QUE INTERVINIERON EN LA CONDUCCION DE LOS SUCESOS

