

HACIA

UN

D

I

A

G

N

O

S

T

I

C

O

Del Colegio o Liceo los jóvenes pasan a la Universidad. Primera gran incógnita. ¿Para qué? ¿Qué sueñan, qué van a recibir de ella y qué les da? ¿Está capacitada para suplir las conocidas deficiencias de Secundaria y formar los técnicos, profesionales y doctores que los "signos de los tiempos" piden a Venezuela? La fiebre los devora. ¿Es crisis de reforma y crecimiento, síntoma de colapso o problema de autoridad?

Dos cosas son seguras:

1) La Universidad, en adelante, no podrá continuar, como hasta ahora, camuflando su propia esterilidad a precio tan costoso.

2) Pero poco ganará Venezuela si la condena a muerte y sepultura.

La REFORMA se presenta con carácter imperativo. Es grave que "intereses pequeños" no hayan permitido hacer antes una autopsia objetiva. Hay, además, serias dudas sobre la idoneidad, rectitud y cualidades de quienes hoy abanderan la REFORMA.

No faltan testimonios autorizados que demuestran la preocupación nacional ante la situación de la Universidad venezolana:

"LA UNIVERSIDAD, COMO INSTITUCION, PRESENTA EN VENEZUELA PROBLEMAS QUE NOS INQUIETAN, QUE NOS MORTIFICAN, QUE PROVOCAN EN EL HOMBRE COMUN GRAVES Y HONDAS REFLEXIONES." (Rafael Caldera)

"DE LAS UNIVERSIDADES INADECUADAS SOLO SE PUEDE ESPERAR GOBERNANTES MAL ADIESTRADOS... Y DIRIGENTES FALTOS DE PREPARACION PARA SERVIR DE EJEMPLO A LA NACION SOBRE LA FORMA EN QUE SE DEBE TRABAJAR PARA IMPULSAR LA ECONOMIA." (Seymour Lipset)

"CON UNA UNIVERSIDAD DE SEGUNDA CLASE NO SE PUEDE HACER UN PAIS DE PRIMERA CLASE." (A. Uslar Pietri)

"OJALA FUERA SOLO DE DINERO EL DEFICIT DE LA UNIVERSIDAD." (Mancheta del "El Nacional", 6-6-1969)

"LA UNIVERSIDAD ESTA POR ENCONTRAR SU PROPIO DESTINO." (R. Caldera)

DE LA

U N I V E R S I D A D

También a SIC le duele en el corazón el problema universitario. Ofrece sus páginas a quienes, a través de ellas, quieran encender una luz. Usted, lector, puede escribir también.

Envíe su colaboración, opinión y puntos de vista a:

REVISTA "SIC"

APARTADO 29.056

CARACAS - VENEZUELA

Estamos convencidos de que están suficientemente descubiertos y proclamados los defectos de la Universidad. El análisis crítico siempre es necesario y hasta se dice que un buen planteamiento del problema tiene ya la mitad de la solución; pero no basta la solución a medias. Venezuela está urgiendo un proyecto suficientemente confiable para preparar sus hombres del futuro. Dentro del espíritu de que la educación es "UNA EMPRESA NACIONAL" queremos animar a que se presenten modelos de solución, proyectos positivos. Para ello presentamos lo que hasta ahora se ha comentado sobre varios aspectos importantes del problema. Es el análisis sintetizado de lo que hasta ahora se ha dicho. Pedimos fórmulas de superación o solución.

"LA NOTICIA DE LA CRISIS DE LA UNIVERSIDAD NO PARECE HABER LLEGADO NI AL EJECUTIVO NI AL LEGISLATIVO."
(Mancheta de "El Nacional", 11-9-1969)

"AUTONOMA, ANARQUICA, ACEFALA."
(Mancheta de "El Nacional", 7-9-1969)

"UN EGRESADO DEL ACTUAL SISTEMA CORRE EL RIESGO DE CONVERTIRSE EN UN DESADAPTADO SOCIAL."
(Iván Lansberg)

EN EL BANQUILLO

La Universidad camina mal. Es verdad. Pero no peor que antes. Lo que pasa es que para muchos "agoreros" la Universidad sólo está enferma cuando se le paralizan las clases por incidentes de violencia política. Es importante aclarar que ni la politización ni las huelgas constituyen los problemas fundamentales. "De mayor trascendencia es el hecho de que pocas universidades son centros adecuados de investigación y formación como suelen ser las grandes universidades del mundo."

La Universidad está enferma. No hay duda. Sufre desbordamiento de problemas. Algunos vociferan que las actuales autoridades son las culpables, producto de una combinación política que les impide actuar con libertad. Los profesores, según ellos, son puestos en las cátedras por vinculaciones partidistas. El Rectorado, aseguran, es un "bastión comunista". Esperan que la Universidad sea desahuciada para precipitar un estado de "coma" académico y una bancarrota administrativa.

Otros encuentran normal que la Universidad eche agua y esté al borde del naufragio. Un país, dicen, que aún no ha reformado su anacrónico sistema educativo, que no ha realizado una auténtica Reforma Agraria, ni un Programa de Vivienda y Promoción Popular; un país que en definitiva es subdesarrollado, un país de segunda, no puede tener una Universidad de primera. Para ellos, nivel universitario y nivel de desarrollo económico-social van a la par.

—A un pueblo con bajo nivel de vida, retrasado intelectualmente, corresponde una Universidad también subdesarrollada.

—A un país dependiente económicamente de naciones "imperialistas" corresponde una Universidad que depende de las ideas, planes y cerebros extranjeros.

—A un Gobierno mal administrador, que necesita continuamente créditos adicionales, corresponde una Universidad que termina cada año con déficits de presupuesto.

—A un país con fuerte explosión demográfica corresponde una Universidad que se desborda cada año en período de inscripciones.

¿Podemos decir que la Universidad es la causa y los males nacionales serían el efecto? Es otra posibilidad que se presta para el debate y reflexión.

—Sabemos que la enseñanza universitaria es verbalista, dogmática y eminentemente teórica. Sabemos que no enseña a deducir, esclarecer, sino a memorizar. Sabemos que no hay un instituto de asesoramiento estudiantil efectivo. Sabemos que nuestra Universidad no es impulsadora de cambios sociales. Desde 1918, los estudiantes luchan contra la oligarquía para luego llegar a ser ellos oligarcas. Es la terrible traición universitaria. Nuestras universidades gradúan legiones de oligarcas que se olvidan pronto de las rebeldías estudiantiles.

—No existe "Comunidad Universitaria". El único nexo entre los alumnos es el Centro Estudiantil, de cariz sectariamente partidista. Los profesores se desconocen y no hay un organismo que los aglutine.

—Pocos profesores se dedican exclusivamente a la enseñanza. Con frecuencia su cátedra universitaria es un trampolín para escalar en la sociedad burócrata cargos bien remunerados. Pocos disponen de tiempo suficiente para leer, preparar investigaciones y conferencias, pensar. Algunos no están al día. Lo que explican o publican son ensayos o informes basados en estudios ajenos. No llegan a perspectivas nuevas. El "pluriempleo" se debe a veces a sueldos bajos, pero no creemos que se dé este caso entre los profesores universitarios de Venezuela, a no ser que no estén a tiempo completo, en cuyo caso debiera conseguirse esto.

—Sabemos que el 70% de los estudiantes fracasan. "Una gran parte de la escasa proporción de graduados no pasa de tener insuficientes conocimientos para el ejercicio de una profesión, carecen de mentalidad científica y de nivel cultural propio de universitarios y, en una desproporcionada medida, se dirigen a abandonar carreras tradicionales con abandono de aquellas otras que más requiera un país en desarrollo. Por cada cien psicólogos producimos no más de diez veterinarios, o agrónomos, o ingenieros petroleros." (A. Uslar Pietri)

DE LOS ACUSADOS

"EL NIVEL DE LA ESCUELA ES ESENCIALMENTE LICEISTA, TANTO POR LOS METODOS DE ENSEÑANZA PREDOMINANTES COMO POR SU IDEA DE LA LITERATURA...

EN LA EVALUACION LO QUE CUENTA ES EL CALETRE...

EL PROFESOR ES AUTORITARIO Y SE CREE DEPOSITARIO DE LA UNICA VERDAD, MIENTRAS AL ALUMNO SE LE SOMETE A LA PASIVIDAD...

NO SON AUTOCRITICOS, NO DISCUTEN... HAY UNA ROSCA SECTARIA Y ACAPARADORA QUE MANEJA LA ESCUELA NEGATIVAMENTE...

LA ESCUELA NO FORMA HOMBRES DE LETRAS. LOS ALUMNOS DICEN QUE NI SIQUIERA APRENDEN A ESCRIBIR... LOS ESTUDIANTES SALEN CONVENCIDOS DE QUE NO SIRVEN PARA NADA..."

(Manifiesto de los estudiantes: Escuela de Letras.)

LA

DESORIENTACION RESULTA

El universitario venezolano tiene el privilegio de ser el más caro de Hispanoamérica. Durante el año 1966-67, el costo de cada alumno fue:

Agronomía	Bs. 10.000
Ciencias	" 10.028
Derecho	" 3.145
Economía	" 3.608
Medicina	" 8.865
Ingeniería	" 6.525
Veterinaria	" 13.762
Humanidades	" 4.664

Se acusa al Rector Bianco de usar el presupuesto financiero para fines políticos y personalistas. El doctor Melich Orsini, en cita de Iván Claudio, (El Universal, 18-5-1969), afirma que **"EN LA U.C.V. DURANTE DIEZ AÑOS EL PRESUPUESTO SE HA DISTRIBUIDO EN FORMA ANARQUICA, A GUSTO DEL RECTOR. EL PRESUPUESTO HA SERVIDO PARA GANAR VOTOS ESTUDIANTILES."** Propone, por tanto, la creación de entidades extra-universitarias que manejen el presupuesto.

—Sin embargo, Uslar Pietri lamentaba con profunda tristeza:

"EN EL ESCALAFON MUNDIAL DE LAS UNIVERSIDADES DE PRIMERA Y AUN DE SEGUNDA CLASE NO FIGURA LA UNIVERSIDAD VENEZOLANA."

—Se sabe, igualmente, que se dan pingües becas a algunos estudiantes y no se les exige o controla el rendimiento y el uso que hacen de ella en el extranjero. Incluso se habló de que dinero de la Universidad había ido a parar a las "guerrillas".

—¿Qué obtiene Venezuela a cambio del alto presupuesto universitario?

—Iván Claudio, en una encuesta realizada y publicada por "El Universal" (18 de mayo de 1969), anota:

CARA

"SE INFLA EL NUMERO DE ESTUDIANTES EN FACULTADES TRADICIONALES:

6.520 cursan Derecho; 3.349, Economía; 866 Periodismo; 1.985, Psicología. Sólo 19 jóvenes estudian Química.

¿Dónde van a trabajar, en el caso de coronar su carrera, los 510 periodistas y 1.290 psicólogos de la U.C.V.?

¿Ha entrado la Universidad en contacto con la industria, con el Gobierno, para planificar sus matrículas, para dirigir los estudiantes hacia determinadas carreras?"

—**"LA UNIVERSIDAD ESTA FORMANDO UN PROLETARIADO DE ABOGADOS Y ECONOMISTAS Y DESCUIDA OLIMPICAMENTE LA CREACION DE LOS TECNICOS QUE EL PAIS NECESITA PARA SU DESARROLLO."** (Burelli Rivas).

La desorientación general hace que la Universidad sea cada año menos efectiva en el desarrollo nacional. Hoy el Erario está subvencionando un "caos institucional". Quienes permiten, en silencio o con regocijo, el deterioro lento, paulatino de la Universidad se hacen cómplices del futuro nacional. Esto es muy serio porque nadie pone en duda que, con los recursos actuales (en esto somos los privilegiados de Latinoamérica), Venezuela puede tener una Universidad mejor, una Universidad eficaz que convierta en progreso centuplicado la inversión del presupuesto universitario.

REFORMA Y PSEUDO-REFORMA

Desde 1968 la tesis del cambio y reforma se convirtió en slogan. Los estudiantes tenían razón. Había que raspar el óxido que la metodología tradicional sedimentó en las estructuras universitarias. En 1969 dejó de ser consigna y se hizo realidad. Y surgió el desconcierto porque faltó rumbo y planificación.

Tantas clases perdidas, tantas "tomas", protestas, desbarajustes; tanta deserción y tan bajo rendimiento, han escandalizado a la opinión pública.

—"LOS PROFESORES QUE IBAN A RECITAR TODOS LOS AÑOS LA MISMA COSA, LO CUAL ERA UN FRAUDE, NO PUEDEN VER CON BUENOS OJOS QUE SE LES HAYA PEDIDO UN CAMBIO DE ACTITUD." (Julio Barroeta)

Pero quienes están más o menos involucrados en la educación coinciden en que la Reforma es el único medio para salir de la crisis. No cabe duda de que la adopción de una actitud innovadora es el camino para dotar a la enseñanza de la atracción que perdió.

—"UNA DE LAS CAUSAS DEL DESAJUSTE QUE EXISTE EN LA SOCIEDAD VENEZOLANA ES EL CAMINAR NO ACOMPASADO ENTRE AGENTES Y FACTORES DEL QUEHACER EDUCACIONAL CON AQUELLOS AVANCES QUE CONFIGURAN EL PERFIL DE UNA SOCIEDAD MODERNA. CON FRECUENCIA SE AFIRMA QUE ESTAMOS EDUCANDO PARA EL PASADO Y QUE NO ESTAMOS PREPARANDO EL HOMBRE QUE NECESITA EL PAIS PARA LA PROMOCION DE SU DESARROLLO INTEGRAL." (Hernández Carabaño)

—"LA EDUCACION LATINOAMERICANA VIENE REFLEJANDO LOS VALORES Y ASPIRACIONES DE LA CLASE ALTA TRADICIONAL. HA CAMBIADO MENOS QUE EN NINGUN OTRA PARTE DEL MUNDO. LOS QUE PROCURAN PERTURBARLA SON REACCIONARIOS, NO PROGRESISTAS: PRESERVAN LA CULTURA DEL SUBDESARROLLO." (Seymour Lipset)

—"CIERTAMENTE, LA UNIVERSIDAD NO PUEDE SEGUIR SIENDO UNA GRAN FABRICA DE PROFESIONALES QUE OBTIENEN SUS TITULOS PARA PONERLOS AL SERVICIO EGOISTA DE SU VENTURA PERSONAL." (Julio Urbina)

Nadie duda de que la Universidad requiere una vigorosa transformación. Lo problemático es cómo hacerla. Innovar y reformar es una responsabilidad muy seria, mucho más en materia educativa cuando se trata, ni más ni menos, que de moldear el futuro nacional.

Más que del contenido, el éxito depende de la mentalidad de quien la planifique, proponga y exija su cumplimiento. La Universidad en la actual encrucijada necesita reorganizadores de pupila limpia; hombres rejuvenecidos, antenas del presente, zahoríes del futuro. Personalidades abiertas a lo nuevo y avanzado porque es muy largo el camino desandado. Sólo de estos hombres puede renacer nuestra esperanza. Las promesas demagógicas y estériles ya no las acepta la opinión pública. ¿Podremos confiar en las autoridades académicas actuales?...

El resultado obtenido hasta hoy es poco reconfortante.

RESULTADOS ACTUALES

La REFORMA en la Universidad ha comenzado con "estilo quijotesco". Me refiero a las célebres "tomas". Grupos estudiantiles, dentro de un plan anárquico, ocupan una Escuela. Tratan de dar a la "toma" un gesto heroico, revolucionario. Pero resulta, lamentablemente, una acción grotesca, estéril, anacrónica e innecesaria.

El Rector de la Universidad de Oriente, Dr. Manuel Peñalver, ha escrito el balance de la toma universitaria de su Universidad (El Nacional, 3-9-69): "58 DIAS DE PARALIZACION, MALGASTO DE MAS DE SIETE MILLONES Y MEDIO DE BOLIVARES; GRAVES DAÑOS EN EL PATRIMONIO UNIVERSITARIO, SERIO DETERIORO DEL CLIMA ACADEMICO Y DE CONVIVENCIA ENTRE AUTORIDADES, PROFESORES Y ESTUDIANTES; DESPRESTIGIO DE LA IMAGEN DE LA UNIVERSIDAD CON PERDIDA CONSECUENTE DE VALIOSOS PROFESORES; IRREPARABLE TIEMPO PERDIDO; INCOMODAS SOLUCIONES ACADEMICAS DE EMERGENCIA; PARALIZACION DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA; OBSTACULOS PARA LA ACCION ADMINISTRATIVA."

"SERIA INSENSATO ASEGURAR QUE TODO VA BIEN COMO SI DE PRONTO SE HUBIERA DESCUBIERTO LA FUENTE DE LA VERDAD." (Julio Barroeta)

Héctor Mujica habla del **"FACILISMO Y GOLILLISMO CON QUE ALGUN SECTOR ESTUDIANTIL PRETENDE INTERPRETAR LA RENOVACION"**. Ambos también comentan **"EL EMBAUCAMIENTO QUE SE HACEN MUTUAMENTE PROFESORES Y ALUMNOS... DE LOS PROFESORES QUE SE ESTAN CUBRIENDO CON PIEL DE CORDERO... DE PROFESORES MOMIAS (antiguos) Y DE PROFESORES PAYASOS (renovadores).**

A pesar de semejantes tropiezos lamentables, el estudiante universitario está convencido de que el cambio social y universitario están más cerca que antes. Siente angustia cuando reflexiona si lo que aprende hoy en las aulas le servirá en el futuro para sostener a su familia y desarrollar una función social con su oficio. El estudiante estudia hoy menos que antes, pero conoce mejor los problemas de Venezuela y tiene mayor conciencia de la justicia social. Esto nos brinda una esperanza: con una mentalidad así se puede hacer una Reforma Universitaria.

Aún no se ve la transformación. Todos la creemos necesaria. Hay que lamentar la falta de "cerebros". El problema que hoy afronta la Reforma es "deficiencia humana".

"LA UNIVERSIDAD SE RESCATA DESDE DENTRO. EL DESTINO DE LA UNIVERSIDAD ESTA PRINCIPALMENTE SOBRE LOS HOMBROS DEL PROFESORADO." (Dr. Rafael Caldera: Responsabilidad de las Universidades. Caracas, 1967.)

"Sobre los hombros del profesorado." Es verdad. Y nosotros nos atrevemos a añadir: "y sobre el coraje del estudiantado". También ellos pueden rescatar la Universidad desde dentro.

(Continúa en la pág. 355)

Perspectivas

y

esperanzas

Nuestros ojos miran a la Universidad con inquietud y expectación. También con esperanza. Confiamos en el diálogo para que la rebeldía y la protesta crónica no esterilicen más la Universidad. Diálogo con el Gobierno, con las autoridades académicas, con las diversas generaciones de profesores, con el industrial y el empresario, con las necesidades nacionales, la opinión pública y con la clase humilde, que siempre sale perdiendo. Y con los "signos de los tiempos". Nuestro siglo XX impone cambios de actitud, de enseñanza, de sistemas y mentalidades. Es inútil la oposición. Su fruto será la violencia.

Es positivo el hecho de que se haya llamado a los estudiantes a participar en su propia Reforma. El verdadero cambio educativo sólo se realizará cuando vaya acompañado por decisiones estudiantiles que les obliguen a comprometerse en lo programado también por ellos mismos. El sentimiento de responsabilidad ayuda al cumplimiento del deber.

Entre tanta maraña y desconcierto aparece, sin embargo, un síntoma que nos inunda de alegría. Todas las Facultades se han concientizado de que no pueden esquivar la función de contribuir a un mayor servicio social. La Universidad no puede limitarse a enseñar el contenido tecnológico o científico de la asignatura. Debe conducir también al alumno hacia un conocimiento real de Venezuela a través de sus necesidades sociales y desarrollos urgentes. Los reformistas hablan de "humanizar la Universidad". Añadir una *Ética al Saber*. La ciencia no debe servir a unos cuantos privilegiados. El "título" no va a ser un premio, un privilegio, sino el juramento escrito de un servicio a la comunidad nacional. No todos lo aceptarán, pero, al menos, sí lo van a oír ahora con mayor frecuencia y énfasis.

El *Dividendo Voluntario para la Comunidad* ha publicado el "Manifiesto Empresarial" correspondiente a los años 1969-1973. Los empresarios tratan de impedir que se "proletaricen las profesiones". Recomiendan:

A) Adopción de un Ciclo Básico. Serían tres o cuatro semestres de formación general científica y humanística como fundamento de sus futuras especializaciones. Habría mientras tanto un Organismo de Orientación Profesional. Los "desertores" saldrían con el título de "ciclo básico".

B) Formación técnica, como preparación de profesionales auxiliares: técnicos de extensión agrícola, operadores de plantas industriales, programadores electrónicos, administradores, personal médico auxiliar...

C) Licenciados y Doctores.

D) Cada Universidad debiera tener mecanismos de contacto y relaciones con el Gobierno y empresas industriales o comerciales para estudiar y orientar planes de estudio, nuevas carreras, investigaciones, puestos vacíos, empleos previsibles.

El doctor Julio Urbina, ex-director del INOS, habla también de la "UNIVERSIDAD SIN TECHO". "Consistiría en la creación de carreras de dos o tres años, al cabo de las cuales el estudiante se gradúa y es apto para emplearse en una actividad que domina."

—En Enero de 1970 se abrirá la nueva Universidad Simón Bolívar. El Rector, Dr. Ernesto Mayz Vallenilla, ha esbozado la planificación. (El Nacional, 1-9-1969.)

—Las clases comenzarán con un Ciclo de Estudios Generales que durarán dos semestres. Se dirigirán por el sistema de "créditos". Los estudios generales constarán de: Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Idiomas, Actividades de Orientación, Actividades Complementarias.

—Los alumnos pasarán luego al CICLO BÁSICO. Se impartirá enseñanza común durante cuatro o cinco semestres para las carreras siguientes: Matemáticas, Química, Ingeniería Mecánica, Eléctrica, Química.

—Posteriormente seguirán estudios de especialización hasta alcanzar el primer título profesional (Licenciatura). Otra etapa de intensa y mayor profundización desembocará en el Doctorado.

Previamente, a todos los profesores se dará un curso sobre "Problemas de la Universidad Contemporánea". Se trata de obtener profesores que sepan despertar en los alumnos el interés y la afición por la investigación y estudio.

La Universidad Simón Bolívar es ya, de hecho, si se cumplen sus planes, una Reforma Universitaria.

—El Ministro de Educación ha anunciado la posibilidad de apertura de Colegios con rango universitario, tipo intermedio entre Liceo y Universidad. Coro, Cabimas, Puerto Ordaz y Caracas son ciudades candidatas. Las especialidades que se enseñen serán de mucha demanda en el futuro. Mencionó la rama electrónica. (El Nacional, 7-9-1969.)

—En México y Bolivia, por iniciativa privada, se ha puesto en marcha un plan de becas para estudiantes sin recursos. El lema es: "ESTUDIE AHORA Y PAGUE DESPUES." ¿No se podría comenzar en Venezuela esta experiencia? Si los

Bancos aceptaran el plan, contribuirían ellos también a la verdadera Reforma Universitaria.

Hay plumas y lenguas que escriben y hablan de la Universidad con vocación de funerarios. La sientan en el banquillo de los acusados y la declaran culpable. Lo peor no es que hablen o escriban, ni que laven en público todos los trapos sucios universitarios. Lo lamentable es que se regocijen de esto y no manifiesten un sentimiento de dolor. A todos debiera dolernos en el alma y en el corazón la herida universitaria, porque es, en definitiva, una herida nacional que no acaba de cicatrizar.

El mal de la Universidad es enfermedad nacional. No olvidemos que todos los caminos de Venezuela se entrecruzan en la Universidad.

En 1930 escribió Ortega y Gasset: "La Universidad alemana está en crisis." Tres años más tarde, Hitler entronizaba el nazismo en el poder. ¿Son las crisis universitarias augurio de crisis políticas? Tal posibilidad debería estremecernos.

Y AHORA EL DEBATE

Ante esta realidad de crisis, intento de reforma y esperanzas, todo ciudadano tiene algo que aportar. Estamos conscientes de que nadie en concreto tendrá "toda la solución". ¡Ojalá tuviéramos tal genio! Sin embargo, sabemos que muchas

pequeñas linternas pueden prender una luz en la oscuridad. Nos sentimos Diógenes, buscadores... dialogantes... Es necesaria esta actitud porque se trata de problemas cuya solución nos es necesaria para cualquier planificación.

Problema 1.—¿SUFREN LAS UNIVERSIDADES VENEZOLANAS CRISIS POLITICA?

- Algunos hechos parecen confirmarlo: la autonomía ha convertido el recinto universitario en un santuario de protesta y rebeldía, verdadero trampolín desde el cual han organizado campañas contra el Gobierno Nacional.
- Las elecciones estudiantiles, inevitablemente, se han vinculado a la política nacional y se han convertido en campo de entrenamiento para los futuros líderes políticos.
- El radicalismo estudiantil aviva el interés por las doctrinas extremistas marxistas y cristianas. Las ideologías centro-derecha carecen de repercusión.

Problema 2.—¿ES PERJUDICIAL LA POLITIZACION DE LA UNIVERSIDAD?

- Sabemos que, gracias a esta politización, el universitario conoce y se relaciona mejor con los problemas de la sociedad y de su patria.
- Se incorpora al proceso socio-político y se pone de parte de los "marginados".
- Si el Estado no encarna los ideales nacionales o no los realiza, ¿por qué la Universidad no va a poder testimoniar en contra del Gobierno?
- Los movimientos políticos universitarios protagonizan hoy un eco tan fuerte de protesta que debe ser escuchado por el Gobierno y las demás élites de poder.
- Algunos temen que nuestros estudiantes saldrán mejor formados en política y más comprometidos con ella, pero con nivel intelectual más reducido.

Problema 3.—¿HA ENVEJECIDO LA UNIVERSIDAD Y VIVE DESFASADA?

- Si la Universidad no puede hoy controlar ni dirigir los movimientos y aspiraciones de los universitarios y se siente desbordada es porque no ha sabido adaptarse.
- La persistencia de la crisis universitaria confirma que debemos poner con interrogación la funcionalidad de la maquinaria administrativa y académica de la Universidad.
- Quizá quienes "marchen mal" no sean los estudiantes, sino la Universidad.

Problema 4.—¿ES LA CRISIS UNIVERSITARIA UN REFLEJO DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO Y SOCIEDAD DE CONSUMO?

- ¿Se niega hoy la Universidad a ser bastión y sostén de la sociedad capitalista?
- ¿Se rebelan los jóvenes universitarios contra todos los mecanismos de represión psíquica de los instintos; de la esclavitud tecnológica, de manipulación propagandística de la sociedad desarrollada?
- Los jóvenes han desvalorizado todas las represiones y alienaciones: trabajo, tabúes éticos, familiares, sociales, patrióticos, sobre los que se asienta la sociedad actual.

Problema 5.—¿SE IDENTIFICA EL UNIVERSITARIO COMO CLASE SOCIAL NUEVA?

- ¿Existe una lucha de generaciones? Vemos dificultades de los padres con sus hijos, del profesor con los alumnos, de la Iglesia con sus jóvenes. La formidable explosión demográfica de los últimos 20 años ¿ha creado una conciencia generacional?
- Los estudiantes poseen una mentalidad distinta: antes aceptaban su condición. Hoy les parece absurdo "ser estudiante", "ser dirigido". Es una alienación. Quieren ser responsables de su educación, rechazan cualquier coacción y esquemas ajenos.

Problema 6.—¿DEBE SER LA UNIVERSIDAD UN FOCO DE REVOLUCION Y CAMBIO PERMANENTE SI QUIERE SER A LA VEZ FACTOR DE DESARROLLO Y DE JUSTICIA SOCIAL?

- El Dr. Pablo Latapí, Director del Centro de Estudios Educativos de México, resumía la función de la Universidad: ser instancia de conocimiento (divulgar la verdad sobre Venezuela, la verdad científica, humanística y social); instancia de conciencia crítica (confrontación de esa verdad confrontada).
- ¿Debe ser ésta la orientación de nuestra Universidad?