

## II ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACION COLECTIVA

En la Universidad del Zulia se está consolidando una conciencia crítica sobre los esquemas tradicionales de la investigación y de la docencia en Ciencias Sociales. Por ello se resolvió allí hacer realidad el II Encuentro de Investigadores de la Comunicación Colectiva, que propiamente le correspondía organizar a la UCV. Del 13 al 16 de marzo de 1975 se reunieron en Maracaibo delegados de LUZ, UCV, UCAB y otros grupos.

El Encuentro comenzó con la dificultad de - la misma comunicación entre los investigadores. Ciertamente a ningún tipo de "profesión" se le puede adjudicar con - exclusividad la investigación específica de la comunicación colectiva, pues abarca varias simultáneamente. Por ello, sociólogos, antropólogos, psicólogos, economistas, filósofos,

criminólogos, periodistas, trabajadores sociales, etc., trata n de investigar el fenómeno comunicacional desde su respectivo punto de vista y según las distintas estructuras curriculares por donde cada quien ha transitado.

La dificultad se acrecienta si existe deficiente preparación epistemológica de base al elegir el proceso con el que se va a investigar la realidad social y comunicacional. Por eso, algunos asistentes al Encuentro ti daban algunos planteamientos de "teóricos", "sofisticados"- y "complejos". Inclusive alguna ponencia intentaba probar que la complejidad de los planteamientos está asociada a un problema de clases: lo simple y lo sencillo sería lo proletario, y lo complejo y más o menos abstracto sería lo burgués. El culto a la simplificación es inadmisibile en un -- trabajo investigador serio. El investigador no es un divulgador.

### Temática

Se pueden distinguir varias áreas, que por su importancia o por la discusión que generaron, resultaron las más interesantes.

En primer lugar, hay que señalar el tema de la ideología, en el que incidieron varias ponencias, alguna de forma directa, como la de Rigoberto Lanz. Aunque se dis cutió en comisiones y plenarios este tema, no generó una di versidad de opiniones tan fuerte como los siguientes puntos.

La propia definición de "investigador" jun-

to con el papel que debe representar en la sociedad suscitó una gran polémica. Se rechazó de plano que investigador es simplemente el que publica en revistas reconocidas internacionalmente, el que hace trabajos sofisticados reconocidos a sí mismo por Centros de fama internacional; este tipo de definición un tanto fenoménica fue fuertemente criticada. Al investigador no se le puede definir como un ente aislado, - sino en relación con la sociedad que le rodea. Lo que interesa es qué investiga, cómo y para qué. He aquí las respuestas logradas a cada una de estas tres preguntas.

Fueron seleccionadas las siguientes áreas - prioritarias de investigación para la coyuntura actual venezolana:

1) Articulación entre el sistema comunicacional del país y la base económico-social que sustenta.

2) Análisis de la configuración interna de los Medios de Comunicación Social en Venezuela.

3) Estudio interdisciplinario de los contenidos ideológicos y su funcionamiento.

4) Elaboración de una nueva teoría de la comunicación en Venezuela.

5) Elaboración de modelos de comunicación transformadora de la sociedad.

6) Examen de la contribución que pueden hacer los Medios de Comunicación a los cambios educativos que requiere el país.

Sin embargo, se echaron de menos orientaciones sobre cómo investigar.

Por fin el objetivo del investigador debe ser crear conocimientos que generen transformaciones sociales y promuevan la liberación del hombre y el desarrollo nacional. Un tema que despertó gran polémica fue el de la participación o no del investigador en los diseños de política comunicacional, alentados por el Gobierno. Unos, de una forma un tanto iracunda, cuestionadora "a priori", negaban toda posibilidad de participación. Otros, con proposiciones más o menos acríicas, intentaban en nombre de un realismo pragmático una participación directa; así opinaban los grupos de A. Pasquali, Evangelina García y Héctor Mujica. Predominó esta segunda tendencia. Por ello en las "Resoluciones y Recomendaciones" finales del Encuentro se pedía la colaboración de los investigadores, "quienes sin renunciar a su actitud crítica, deben asumir la responsabilidad histórica que les corresponde en una sociedad de transición".

Otro punto, que no generó demasiada discusión por haber completa unanimidad, pero que aparece bastante destacado en las "Resoluciones y Recomendaciones", fue el tratamiento dado a la publicidad: se analizó su contenido, sus efectos y su relación en general con la estructura de poder económico e ideológico del país y se acordó recomendar al Estado controlar su poder manipulador.

## El Encuentro en perspectiva

El I Encuentro, realizado en 1971, fue una experiencia piloto. Todos iban más que nada como tímidos observadores a encontrarse y conocerse personalmente. No logró ni siquiera asegurar la continuidad prevista en sus acuerdos, ni en el tiempo ni en el espacio. Sin embargo, aquel I Encuentro sentó una base organizada para el futuro.

Este II Encuentro representa ciertamente el punto de arranque, inicial pero decisivo, en la investigación de la compleja problemática de la comunicación en Venezuela. La coyuntura comunicacional de hoy es notablemente mejor que la de 1971. Un cuerpo serio de investigadores está surgiendo para llenar un gran vacío de trabajo significativo, real, serio y trascendente. Exigen que los teóricos abandonen elucubraciones que no afectan la marcha de la historia y se metan de una vez en la realidad venezolana y mundial; y requieren de los prácticos que hagan algo más que manipular datos.

Queda aún indefinido un interrogante: ¿Cuál es el compromiso de esta investigación crítica con la realidad y con los proyectos prácticos? ¿Qué correspondencia debe haber entre ambos?

Por fin, este Encuentro ha servido de base de sustentación para la constitución del Centro de Investigadores de la Comunicación Colectiva, adscrito a la Escuela de Comunicación de la Universidad del Zulia. Esta consecuencia

de orden práctico tiene gran importancia para la investigación de la Comunicación Colectiva en Venezuela.

El III Encuentro se realizará el próximo año en el Instituto de Investigaciones de la Comunicación -- (UCV); dirigido por A. Pasquali. La tematización será ya -- mucho más específica y explícita. Se puede esperar que sentará pautas bien definidas para trabajar en torno a la teoría, metodología y áreas prioritarias de la investigación -- de la comunicación en Venezuela.

---

## FOLKLORE Y CULTURA DE MASAS

(Papel de trabajo presentado por  
LUDDOVICO SILVA en el  
II Encuentro de  
Investigadores de la Comunicación)

El ya famoso decreto del "1 por 1" ha tenido la virtud de resucitar una viejísima polémica venezolana: la de la importancia y el alcance del folklore (yo lo escribo así, aunque protesten los puristas del idioma), polémica que se ha reactualizado en la misma medida en que se han reactualizado los estudios sobre la llamada cultura de masas, que más bien debería llamarse cultura para las masas, siempre que se entienda por "cultura" no tan sólo lo relativo --