

# Educomunicación

## A. DEFINICIÓN DE LA EDUCOMUNICACIÓN

---

La *Educomunicación* es un campo del saber de carácter interdisciplinario que abrevia fundamentalmente de la ciencia de la educación y la comunicación así como de los aportes teóricos de las ciencias sociales en general. Sin pretender ser exhaustivos, esta nueva interdisciplina abarca los siguientes temas de interés: a) la convergencia epistémica, teórica y metodológica entre el binomio educación-comunicación; b) las mediaciones cognitivas, institucionales, situacionales y videotecnológicas; c) los procesos de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo del pensamiento; d) las experiencias educativas y comunicacionales sobre tecnología educativa, educación en medios de comunicación, diseño instruccional y otras modalidades de enseñanza que se planifican tanto en el sistema educativo como en las organizaciones y comunidades; y e) las estrategias docentes para desarrollar el aprendizaje significativo en todos los ámbitos de nuestra vida.

En el campo interdisciplinario de la Educomunicación, el *desarrollo del pensamiento* implica aquellas técnicas de aprendizaje orientadas a fomentar competencias cognitivas para *aprender a pensar* así como para *aprender a pensar sobre lo que se piensa* (Savater, 1997; De Bono, 1996; Ribeiro, 2003).

### **Resumen**

*Proponemos, a modo de introducción, un conjunto de temas clave para el diseño teórico de la interdisciplina educomunicacional y de la Educación en mediaciones con miras a fomentar, por un lado, la intersección entre el campo de la*

*educación y la comunicación y, por otro, fomentar el desarrollo del pensamiento mediante técnicas de aprendizaje que permitan una comprensión y valoración profunda del lenguaje y de los contenidos que provienen de las mediaciones cognitivas, videotecnológicas y socioculturales*



# Desarrollo del pensamiento desde una interdisciplina emergente



Galería de Papel. Aroa. Brandt 2005

## *Abstract*

*We propose, as a introduction, a set of keys subjects for the theoretical design of the educommunicational interdiscipline and Education in mediations with a view to fomenting, on the one hand, intersection between the field of the education and the*

*communication, and, by another one, fomenting the development of the thought by means of learning techniques that allow to an understanding and deep valuation of the language and the contents that come from the cognitive, videotecnologies and social and cultural mediations*

■ Gustavo Hernández Díaz

El pilar fundamental de cualquier modalidad de desarrollo arranca desde el *desarrollo del pensamiento*. Si no aprendemos a pensar, si no aprendemos a ponderar el conocimiento, estaremos muy lejos de experimentar un genuino desarrollo democrático sea de índole humano, económico, cultural, comunicacional o psicosocial. En tanto que el pensamiento abraza la idea del materialismo a ultranza, en tanto que el crecimiento económico soslaye la condición humana, cualquier idea orientada al desarrollo del pensamiento estará condenada al fracaso porque de una u otra forma culturalmente estaremos empobrecidos. Pensar de manera intuitiva, espontánea, prejuiciada, estereotipada, desinformada y fragmentada es muy distinto a pensar de manera organizada, ponderada y consciente. Este tipo de pensamiento fortalece tanto el sistema técnico y burocrático de las instituciones sociales como el estamento cultural, moral y espiritual de los pueblos.

La Educomunicación se halla en consonancia con un sistema económico auténticamente democrático que satisfaga las genuinas necesidades del hombre: alimentación, vivienda, vestido y seguridad social. Ante el materialismo desbocado que fomenta el consumismo estéril y el desastre ecológico, aspiramos a una economía humanizada que establezca las condiciones de bienestar y alegría sin perder la conciencia del significado del ser y tener en nuestra sociedad globalizada.

## **B. LA INVESTIGACIÓN EDUCOMUNICACIONAL: ALGUNAS COORDENADAS DE TRABAJO**

### **1. Definir el estatuto metodológico de la educación y la comunicación desde la mirada interdisciplinaria**

Para definir la investigación educomunicacional, nos apoyamos en la teoría del conocimiento de Vasallo de Lopes (1999), Martínez (1999), y Hurtado y Toro (1999). Consideramos de gran utilidad la taxonomía que propone la primera autora con respecto a los componentes metodológicos de la investigación en las ciencias sociales. Estos componentes son:

- *Nivel epistemológico* en el cual se explicita tanto la construcción y delimitación del objeto de conocimiento como los fundamentos que generan la práctica científica. Señala esta autora: “*El nivel epistemológico es el espa-*

“

**La Educomunicación se halla en consonancia con un sistema económico auténticamente democrático que satisfaga las genuinas necesidades del hombre: alimentación, vivienda, vestido y seguridad social**

”

*cio donde se decide el ajuste entre el sujeto y el objeto de conocimiento. Es dado por el ejercicio permanente de la vigilancia, de la crítica y de la reflexión sobre todos los actos de la investigación”* (Vasallo de Lopes, 1999:20-21).

- *Nivel teórico*: se refiere a una propuesta explicativa que se confronta con la realidad. A esto podemos añadir, parafraseando a Martínez (1999), que una teoría es una construcción mental de carácter simbólico, verbal e icónico que, mediante la unificación, sistematización y organización de un cuerpo de hipótesis y de conocimientos, nos presenta una manera de reflexionar sobre la realidad. “*(...) la teoría es un modo de mirar los hechos, un modo de organizarlos y representarlos conceptualmente por medio de una nueva red de relaciones entre sus partes constituyentes*” (Ibíd: 210).

- *Nivel metódico*: consiste en la elección y aplicación de métodos cualitativos o cuantitativos, reconociendo que ambas opciones no son excluyentes y que, por lo tanto, se pueden complementar para interpretar la realidad.

- *Nivel técnico*: básicamente se refiere a la observación, selección y operacio-

nalización del discurso epistémico, teórico y metódico de la investigación. Este nivel contempla las siguientes técnicas: las encuestas, los grupos focales, la entrevistas profundas, las historias de vida, la observación participante y la no participante, los estudios de caso, el análisis textual, entre otras.

Cabe destacar que con respecto al *nivel metódico*, Hurtado y Toro (1999) distinguen los rasgos significativos de la investigación cuantitativa y cualitativa. La racionalidad del enfoque cuantitativo se basa en la neutralidad valorativa de los hechos, esto es, hay una relación de independencia entre sujeto y objeto. Asimismo: “*(...) la construcción del objeto de estudio es de naturaleza teórica y no empírica*” (Ibíd:52); la realidad se comprende en términos explicativos, predictivos, mensurables y comprobables; se utilizan métodos deductivos con miras a verificar la teorías preestablecidas. En síntesis, este método es de naturaleza: “*Positivista. Hipotética-deductiva. Objetiva. Orientada a resultados. Propia de las ciencias naturales. Métodos y técnicas confiables. Privilegio de la matemática y la estadística. Formulación de Hipótesis en fases operativas. La teoría que le sirve de base termina operacionalizándose a través de procedimientos estandarizados. Lo empírico se privilegia por encima de lo teórico*” (Ibídem). Por su parte, según estos autores, la *racionalidad* de los métodos cualitativos es de carácter hermenéutico, su objetivo es interpretar el sentido de un momento histórico; se revaloriza la experiencia y se desplaza el punto de vista del experto; no existe dicotomía entre sujeto y objeto, sino una relación de interdependencia e interacción. “*(...) El objetivo es construir, inductiva y sistemáticamente, la teoría en base a los hechos. Fenomenología (aceptación de los fenómenos tal como son percibidos, experimentados y vividos por el hombre). Privilegia el papel de la subjetividad, la individualidad y la contextualiza*” (Ibídem).

## **PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN EDUCOMUNICACIONAL**

Es imprescindible determinar las zonas de intersección epistémica, teórica, metódica y técnica entre el campo la educación y de la comunicación y, a la vez, es necesario construir el objeto científico de esta interdisciplina. Según Vasallo de Lopes (1999:20-21): “*El objeto es un sis-*

tema de relaciones expresamente construido. Es construido a lo largo de un proceso de objetivación que se da a través de la elección, del recorte y estructuración de los hechos hasta los procedimientos de recolección de los datos.” El objeto científico desde la mirada interdisciplinaria de la Educomunicación se elabora sobre la base de ciertos criterios que priman en cualquier tipo de protocolo de investigación en las ciencias sociales. Para De Venanzi (1999), Orozco (1997) y Ferrer de Hernández (1993), estos criterios son:

- Definición del problema y formulación de los objetivos principales y secundarios.
- Tipo de investigación: exploratorios, cuasi-experimentales o experimentales.
- Modelo o corriente de pensamiento que suscribe la investigación (teoría crítica, funcionalismo, interaccionismo simbólico, teoría de sistemas).
- Paradigma de la investigación: positivista, realista, hermenéutico, interaccionista.
- Unidad de análisis del estudio. Puede abarcar, por ejemplo, el grupo (familia, banda juvenil), el movimiento social (Organizaciones no gubernamentales, Derechos Humanos, Ecologistas, etc.), la comunidad (barrio), la organización (escuela, empresa, hospital, organismo público); la institución (religión, educación, Estado, etc.); la sociedad (temas asociados al Estado-Nacional) y la sociedad global (relaciones internacionales, sistema-mundo, globalización, etc.).
- Perspectiva metodológica: cualitativa, cuantitativa, inductiva, deductiva.
- Técnica de investigación: encuestas, grupos focales, entrevistas profundas, historia de vida, observación participante, etc.
- Presentación de las conclusiones de los aspectos centrales que derivan de cada una de las secciones que forman parte del protocolo de la investigación.

#### LA EVALUACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN EDUCOMUNICACIONAL

Martínez (1996, 1999, 1993) indica un elenco de criterios de evaluación en las ciencias humanas que nos parece pertinente para el campo interdisciplinario de

“

**La realidad misma es la que demanda el método y las técnicas de acopio de información. Tratar de imponer una teoría o un método significa condenar la investigación al fracaso porque estamos imponiendo criterios pasando por encima del contexto sociocultural donde se origina la investigación**

”

la Educomunicación. Estos criterios son: *observación sistemática*: la investigación tiene que estar respaldada por información suficiente y contextualizada, y la información copiada y procesada tiene que estar relacionada con el tema y con el problema de estudio; *modelo teórico coherente*: las conclusiones tienen que dar cuenta del proceso de investigación; y, por último, *el método se adapta a la realidad investigada*. La realidad misma es la que demanda el método y las técnicas de acopio de información. Tratar de imponer una teoría o un método significa condenar la investigación al fracaso porque estamos imponiendo criterios pasando por encima del contexto sociocultural donde se origina la investigación.

Los criterios generales antes señalados se desglosan, según Martínez, en nueve sectores: “1. *El centro de interés y objetivos del estudio*. 2. *La orientación epistemológica del investigador*. 3. *El marco conceptual y teórico que sustenta la actividad de investigación*. 4. *El diseño general que caracteriza el trabajo*. 5. *El grupo que proyectó los datos y su situación*. 6. *La experiencia y el rol del investigador*. 7. *Los métodos usados en la recolección de datos*. 8. *Las estrategias de categorización, análisis e interpretación*. 9. *La estructura teó-*

*rica, conclusiones y aplicaciones generadas”* (1996:120-121).

El modelo evaluativo de Martínez nos permite, entre otros factores, examinar la *investigación en educomunicación* en cuanto a su pertinencia social, el valor interdisciplinaria, los aportes teórico-metodológicos de ambas disciplinas y la delimitación del cuerpo de problemas que se abordarán en el estudio. Este modelo nos lleva a sostener que si soslayamos la mirada ponderativa, crítica y creativa de la investigación tarde o temprano estaremos adormeciendo la ciencia hasta *normalizarla*. Según Kuhn (1998) toda *ciencia normal*, tarde o temprano, es incapaz de objetarse a sí misma y de plantear otros derroteros teóricos en busca de soluciones diferentes. La Educomunicación comparte algunos de los principios de la teoría del conocimiento de Kuhn como el concepto de *paradigma* que refiere a un conjunto de creencias y de prácticas científicas compartidas por una sociedad científica. De modo que la interdisciplina educacional nos plantea una nueva forma de ver la realidad, esto es, un principio organizador de teorías que determinan y guían nuestras percepciones.

#### 2. Aclarar la diferencia entre la disciplina educacional y los demás campos del saber

#### EDUCOMUNICACIÓN NO ES EDUCACIÓN EN MEDIOS

Se tiende a confundir la Educomunicación con las siguientes modalidades de enseñanza de los medios: *Educación en medios de comunicación*, *Educación para los medios*, *Lectura crítica de las imágenes*, *Educación de los medios*, *Educación para la recepción activa*, *Educación para la alfabetización audiovisual*, sólo por nombrar algunas.

Hemos señalado que la Educomunicación refiere a un campo del saber interdisciplinario que provee de sustento metodológico a la enseñanza de los medios y que, además, tiene como centro de interés el debate permanente entre la educación y comunicación con el fin de examinar, entre otros aspectos, las mediaciones psicosociales, institucionales y videotecnológicas que intervienen en la comprensión de la realidad. No obstante, el alcance teórico de la educación en medios de comunicación y de las distintas modalidades que hemos señalado *supra* es más específico en tanto tiene por fina-

lidad formar una persona más advertida, selectiva, creativa y crítica con respecto a los medios en la sociedad. Lo anterior se ilustra con la definición que ofrece la UNESCO sobre la Educación en materia de comunicación: *Todas aquellas formas de estudiar, aprender y enseñar a todos los niveles (...) la historia, la creación, la utilización y la Educación de los Medios de Comunicación como artes plásticas y técnicas, así como el lugar que ocupan los medios de comunicación en la sociedad, su repercusión social, las consecuencias de la comunicación mediaticizada, la participación, la modificación que producen el modo de percibir, el papel del trabajo creador y el acceso a los medios de comunicación*” (citado por Agüaded, 2001: 27).

### EDUCOMUNICACIÓN NO ES COMUNICACIÓN EDUCATIVA

Similar desconcierto se observa también cuando se confunde la *Educomunicación* con la *Comunicación Educativa*. Detengámonos brevemente en este punto. Sin entrar en detalles teóricos, la expresión compuesta *Comunicación Educativa* no nos lleva a inferir ni a primera vista ni en ningún momento que se trata de un enfoque interdisciplinario de la ciencia, sino que más bien dicha expresión se postula como un tema de alcance epistemológico que luce muy interesante para la teoría educacional toda vez que se abre el debate en torno a los modelos comunicacionales que subyacen en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Algunas de las preguntas que nos pudiéramos formular al respecto: ¿Toda comunicación es educativa? ¿Toda experiencia educativa logra su finalidad comunicativa? ¿Por qué la insistencia de que el tema de la comunicación se incorpore en el campo de la Educación? ¿Cuál es el tipo de Educación ideal para que cristalice la comunicación en el sistema escolar formal?

Subrayemos, una vez más, que la finalidad de la Educomunicación es examinar el desarrollo histórico y metodológico de la disciplina educativa y comunicacional en el contexto de las ciencias sociales con la finalidad de fortalecer y perfeccionar los enfoques teóricos que giran en torno a la educación mediática.

Parra, en su excelente estudio intitulado *Bases epistemológicas de la Educomunicación* confirma nuestra apreciación cuando afirma: “*Dadas las relaciones de los campos de conocimiento (educación y*

“

Algunas de las preguntas que nos pudiéramos formular al respecto: ¿Toda comunicación es educativa? ¿Toda experiencia educativa logra su finalidad comunicativa? ¿Por qué la insistencia de que el tema de la comunicación se incorpore en el campo de la Educación? ¿Cuál es el tipo de Educación ideal para que cristalice la comunicación en el sistema escolar formal?

”

*comunicación*): es la Educación que orienta y enseña cómo desarrollar aprendizajes significativos, y a la vez, cómo consumir productivamente los mensajes que nos vienen de los mass media y del intercambio de pensamientos que se producen en la convivencia social” (2000: 22-23, subrayado nuestro).

Siguiendo a este autor, se requiere estudiar extensa y profundamente las vinculaciones filosóficas, sociológicas, psicológicas, jurídicas, culturales y económicas que existen entre la disciplina educativa y comunicacional con miras a consolidar su validez y pertinencia como campo de conocimiento en las ciencias sociales para lograr la reafirmación de sus principios, recursos, estrategias y prácticas.

### 3. Conocer la historia de la educación y la comunicación

Se requiere conocer la historia de la disciplina educativa y comunicacional así como sus rupturas epistemológicas para construir la Educomunicación como campo del saber interdisciplinario. Los distanciamientos epistémicos se generan mediante la reflexión crítica de los postulados científicos y de las fases de investigación. Por ello, es urgente preguntarse: ¿cuál es el estado del arte de la investigación sobre la epistemología de la educa-

ción y de la comunicación en el ámbito internacional? En tanto que no explicitemos el estatus epistémico interdisciplinario de estas disciplinas, no estaremos en condiciones de determinar, aunque sea de manera introductoria y provisional, sus principios fundamentales.

Por ejemplo, en Venezuela existe una notable preocupación sobre el estatuto teórico de la ciencia de la comunicación. Señalemos algunos trabajos significativos: *Comunicación y cultura de masas y Comprender la comunicación* de Pasquali (1963, 1979), *Sociología venezolana de la comunicación* de Mujica (1977), *La comunicación interrumpida* y la *Mirada comunicacional* de Bisbal (1989, 1994), y *De la práctica periodística a la investigación comunicacional* de Aguirre (1996). En este último estudio, el autor opina acerca del estado del arte de los estudios comunicacionales en el país: “*En conjunto se han mantenido las líneas tradicionales de investigación, pero hay que observar que entre ellas de menor desarrollo productivo han sido las de teoría social de la comunicación, la de metodología y, por fin, la ética (...) Los retos actuales asumidos por la comunidad científica giran en torno a los problemas de las nuevas tecnologías, las mediaciones sociales, el recepcionismo, la comunicación organizacional y la sociología de las profesiones (...)*” (Ibíd: 107).

En el ámbito internacional podríamos mencionar los trabajos: *Teoría de la comunicación: epistemología y análisis de la referencia* de Serrano et al. (1982) y *La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas* de Vasallo de Lopes (1999). Esta autora emprende una interesante reflexión sobre la situación de la ciencia de la comunicación, identificando sus principales obstáculos epistemológicos, a saber: “1. Ausencia de reflexión epistemológica: *Historia del Campo, Campo interdisciplinar: concepción objeto-método, reflexividad y crítica de las operaciones de investigación.* 2. *Debilidad teórica: insuficiente dominio de teorías, imprecisión conceptual, problemática teórica x problema empírico.* 3. *Falta de visión metodológica integrada (...)* 4. *Deficiente combinación de métodos y técnicas (...)* 5. *Investigación descriptiva-levantamiento x investigación social.* 6. *Dicotomía investigación cuantitativa x investigación cualitativa*” (Ibíd: 20-21).

La historia de la educación, que se remonta al siglo IV a .C. con las clásicas filosofías educativas de Platón y Aristóteles,

indudablemente cuenta con una extensísima bibliografía sobre teoría educativa. A los efectos de la Educomunicación recomendamos, por lo pronto, los siguientes títulos: *Historia de la Educación* de Abbagnano y Visalberghi (1992), *Hacia una Educación del conocimiento* de Flórez (1994) y *Epistemología de la educación y la Educación* de Ugas (2005).

#### 4. Precisar los fundamentos científicos de la Educomunicación

Hemos considerado la racionalidad científica de Morin, Martínez y de De Bono para definir y exponer esquemáticamente a continuación algunos de los fundamentos medulares de la Educomunicación:

a. **Metacomunicación:** se refiere a la comunicación sobre la comunicación que acompaña al mensaje y que tiene como objetivo estimular la capacidad intelectual de la autocritica o la capacidad de cuestionar nuestros propios fundamentos (Martínez, 1993).

b. **Complementariedad:** la interpretación de la realidad es polisémica, dado que existen múltiples puntos de vista, enfoques, teorías, abordajes que enriquecen nuestro objeto de estudio. “*Así como hay 360 ángulos diferentes para ver la estatua ecuestre que está en el centro de la plaza y esto, sólo en el plano horizontal, ya que cambiando de plano serían infinitos así, puede haber muchas perspectivas complementarias y enriquecedoras de examinar las realidades humanas complejas*” (Ibíd, 1993:132).

c. **Sistemas abiertos:** rebasa el enfoque causa-efecto y el sentido unidireccional del discurso científico y nos lleva a encarar lo nuevo, lo inédito y lo imprevisto que proviene de la misma cotidianidad. “*Las acciones humanas, por ejemplo, pierden el valor que tienen por lo que son en sí, aisladamente, y son vistas e interpretadas por la función que desempeñan en la estructura total de la personalidad. El acto humano se define por la red de relaciones que lo liga a un todo*” (Ibíd:136).

d. **Desarrollo del pensamiento antecede a los desarrollos:** La concepción de desarrollo del pensamiento, en el campo educomunicacional, está muy asociada con las ideas de responsabilidad democrática y social que proponen sobre este aspecto Fromm (1986) desde la filosofía

“

Es más fácil dialogar con nuestros modelos mentales certeros o con nuestras creencias o estereotipos de vida. Difícil empresa es dar cabida a lo imprevisto, a lo súbito, a lo inédito que muchas veces choca contra nuestros más supremos ideales

”

y Beltrán (2005) desde la comunicación, respectivamente.

Para Fromm (1986:162-163) las cualidades de una genuina *sociedad democrática desarrollada* no pueden ser más explícitas: “*Disposición de renunciar a todas las formas de tener, para poder ser plenamente (...)* Aceptar el hecho de que nadie ni nada exterior al individuo le da significado a la vida, sino que esta independencia radical y la no pueden llegar a ser la condición de la actividad plena a compartir e interesarse con sus semejantes (...) Desarrollar la capacidad de amar y el pensamiento crítico, no sentimental; (...) Saber que el mal y la destrucción son consecuencias necesarias de no desarrollarse”. Por su parte, Beltrán (2005:15) considera el desarrollo social como: “*Un proceso dirigido de profundo y acelerado cambio que genere transformaciones sustanciales en la economía, la ecología y la cultura de un país a fin de favorecer el avance moral y material de la mayoría de la población (...) en condiciones de dignidad, justicia y libertad*”.

e. **Pensamiento ecologizante:** es aquel que discurre en el contexto social, que es inseparable del medio político, económico, natural y cultural. Este tipo de pensamiento se asocia a los sistemas abiertos

en virtud de que la realidad es enfocada bajo una concepción gestáltica y sistemática en donde la integración de elementos lleva a configurar estructuras de interpretación y de resignificación. “*Se trata de buscar las relaciones e inter-retro-acciones entre todo fenómeno y su contexto, las relaciones recíprocas entre el todo y las partes: cómo una modificación local repercute sobre el todo y cómo una modificación local repercute sobre las partes. Al mismo tiempo trata de reconocer la unidad dentro de lo diverso, lo diverso dentro de la unidad*” (Morin, 2001: 27).

f. **Bucle retroactivo o retroalimentación:** esta perspectiva establece una ruptura con el principio de la racionalidad positivista cuya concepción es lineal, finalista, parte de una causa para producir un efecto terminal. Lo retroactivo “*Rompe con el principio de causalidad lineal, la causa actúa sobre el efecto y efecto sobre la causa (...)* el feedback es un mecanismo amplificador, por ejemplo, la violencia de un protagonista provoca una reacción violenta que, a su vez, provoca una reacción todavía más violenta. Inflacionarias o estabilizadoras las retroacciones son muy numerosas en los fenómenos económicos, sociales, políticos o psicológicos” (Ibíd: 99).

g. **Principio dialógico:** el pensamiento debe tender puentes entre el orden y el desorden. Desde esta perspectiva estaremos atentos a las informaciones importantísimas que provienen del azar, de la incertidumbre y del desasosiego. Es más fácil dialogar con nuestros modelos mentales certeros o con nuestras creencias o estereotipos de vida. Difícil empresa es dar cabida a lo imprevisto, a lo súbito, a lo inédito que muchas veces choca contra nuestros más supremos ideales (Op.cit).

h. **Principio de reintroducción del que conoce en todo conocimiento.** Todo conocimiento es hermenéutico, en tanto que es interpretación, reconstrucción, paráfrasis, esto es, somos ilustradores de nuestra realidad. De modo que: “*(...) desde la percepción a la teoría científica, todo conocimiento es una reconstrucción/ traducción que hace una mente/cerebro en una cultura y un tiempo determinados*” (Ibíd: 101).

i. **El valor de la inter-pluridisciplinariedad.** Una disciplina es una categoría que le otorga sentido y organización discursiva al conocimiento científico; establece los lí-

mites entre los campos del saber. De esta delimitación se infiere también su cierta autonomía argumentativa y metodológica. Las disciplinas se gestaron con el surgimiento de las universidades modernas en el siglo XIX y luego tomaron auge con el desarrollo de la investigación científica en el siglo XX. Una de las antinomias del funcionamiento interno de las disciplinas y su correlato, la especialización y la hiperespecialización temática, radica en que si bien son capaces de profundizar en problemas muy puntuales, caen en la trampa de dicha abstracción, de la inmersión focalizada, soslayando los vínculos y las intercomunicaciones con otros campos del saber. Para Morin este tipo de conducta disciplinaria ilustra lo siguiente: “*El debilitamiento de la percepción de lo global conduce al debilitamiento de la responsabilidad (cada uno tiende a responsabilizarse solamente de su tarea especializada) y al debilitamiento de la solidaridad (ya nadie siente vínculos con sus conciudadanos)*” (Morin, 1999:40). En esta dirección, es necesario evitar la fragmentación de disciplinas y abogar por la inter-pluridisciplinaria que se refiere al intercambio y cooperación entre dos o más campos de conocimiento en virtud de un proyecto o de un objeto en común desde el punto de vista sistémico.

j. **Los principios del conocimiento pertinente.** La teoría de la racionalidad científica debe tomar en cuenta algunos factores para que el saber que deriva de ella responda a las necesidades sociales. Estos factores son: el contexto, lo global, lo multidimensional y lo complejo. El *contexto* refiere a que hay que acopiar y procesar informaciones desde la misma cotidianidad cultural para que adquieran un genuino sentido. “*Por ejemplo, la palabra <<amor>> cambia se sentido en un contexto religioso y en uno profano; y una declaración de amor no tiene el mismo sentido de verdad si está enunciada por un seductor o por un seducido*” (Morin, 2001: 36).

Lo *global* da cuenta de la relación entre el todo y las partes así como entre las partes y el todo. No hay que perder de vista que el conocimiento especializado tiene que abreviar de los avances científicos provenientes de otras disciplinas y, a la vez, el conocimiento global tiene que mirarse hacia adentro para reformular o permanecer vigilante con respecto a sus principios científicos.

En cuanto a lo *multidimensional*, el conocimiento pertinente debe reconocer

“

En esta dirección, es necesario evitar la fragmentación de disciplinas y abogar por la inter-pluridisciplinaria que se refiere al intercambio y cooperación entre dos o más campos de conocimiento en virtud de un proyecto o de un objeto en común desde el punto de vista sistémico

”

que la sociedad comporta diversas dimensiones históricas, económicas, comunicacionales, psicológicas, culturales, etc., que suministran información a los problemas planteados en la investigación científica.

Finalmente, lo *complejo* consiste hacer consciente la complejidad, la interdependencia, el contexto de la experiencia, el sistema dinámico en donde las partes y el todo así como el todo y las partes coinfluyen para generar informaciones de carácter multidimensional.

k. **Desarrollo del Pensamiento lateral.** De Bono (1970) define este tipo de pensamiento como un modelo mental que sacude los cimientos de la racionalidad hipotético-deductiva y de aquellos modelos lineales determinados por una relación causa y efecto. El pensamiento lateral se vincula con los procesos mentales donde opera la perspicacia, la creatividad y el ingenio con la finalidad de reestructurar los modelos tradicionales de pensamiento que permanecen anclados en la ciencia y que detienen potencial avance. Estas son algunas de las cualidades de este pensamiento:

- Indaga nuevos enfoques o caminos que no se han transitado para ofrecer

soluciones creativas a un problema aun cuando esas soluciones no sean las más ideales o descabelladas en ese momento. Seguidamente se exploran las fortalezas y debilidades de cada una de las soluciones. La mente tiene que ser libre, espontánea y desinhibida de otro modo las soluciones en el marco del pensamiento racional serían las que siempre estamos esperando.

- El desarrollo del pensamiento lateral no obedece a una secuencia lógica de ideas o de procedimientos sino que puede efectuar saltos o precisar otros métodos más eficaces para solucionar un problema. De Bono ejemplifica estos saltos creativos de la mente con el desempeño que lleva a cabo el escalador de montañas. Dice, al respecto, que: “*Es algo similar a lo que ocurre cuando, al llegar a la cima de una montaña, a través de intrincados senderos, se descubre entonces un excelente camino de acceso que de otra manera no se habría encontrado*” (Ibíd:50).

- Todo es compatible; nada es desechable. Se explora lo que parece completamente ajeno al tema. “*Al explorar sólo ideas relacionadas con un modelo se tiende a perpetuar el mismo en su configuración original*” (Ibíd: 52). Se asocia factores externos que son incompatibles para generar una crisis, un desequilibrio y hasta una reestructuración de los componentes internos de un sistema racional. De modo que la mente lateral o creativa en este actúa con premeditación. Su misión es alterar o reestructurar el modelo de pensamiento establecido en sus partes componentes.

- La mente creativa no piensa sobre la base de categorías, clasificaciones o etiquetas conceptuales que prefiguran la posible solución a un problema. Es por ello que la mente creativa persigue deliberadamente los enfoques menos obvios. Puede ocurrir que se está pensando en una alternativa que carece de interés y que, sin embargo, eventualmente reporta una solución valiosa.

- El pensamiento lateral no sigue exclusivamente una matriz teórica de razonamiento, sino que construye múltiples matrices o puntos de vista de la realidad, que no tienen porque coincidir entre ellos. Esto se debe a que son importantes tanto los consensos como los disensos en la búsqueda de la verdad. En el pensamiento crítico lo que

importa es lograr que un modelo teórico determinado nos permita arribar, sin ningún tipo de tropiezo, a las conclusiones que estamos esperando.

- El pensamiento lateral es provocativo. De forma metafórica podemos decir que este tipo de razonamiento lógico/crítico cava profundamente en un mismo hoyo, lo cual le permite afinar teorías y metodologías mas no elaborar ideas originales. En cambio, el pensador lateral inicia un nuevo hoyo, sin saber lo que puede encontrar en dicha exploración, pero, eso sí, con la convicción de que está tratando de replantear o distanciarse de los principios del paradigma dominante.

No cabe la menor duda de que tanto el pensamiento crítico como el lateral son importantes y se complementan. Según De Bono: “*Ambas formas de pensamiento se combinan en la función multifacética del acto de pensar, no siendo necesario tener conciencia acerca de la forma en que se está usando en un momento dado*”. (Ibíd: 67)

El pensamiento lateral es útil para generar nuevas ideas y conceptos, nuevos modos de percibir las cosas, en tanto que el crítico es necesario para evaluar las ideas provenientes del pensamiento lateral y, además, para decidir sobre su posible aplicación práctica. En el pensamiento lateral la información no se usa como un fin, sino como el medio para generar una disgregación de los sistemas de conocimiento establecidos, así como su consecuente replanteamiento mediante la producción de nuevas ideas. No sucede así con el pensamiento crítico que emplea la información como un valor intrínseco para resolver un problema, tomando como referencia la existencia de modelos existentes.

## 5. Conocer las mediaciones para proponer estrategias pedagógicas

Hemos señalado en otro estudio (2005) que la Educación en medios de comunicación nos ha llevado a pensar sobre las siguientes dimensiones temáticas: a) la intersección educocomunicacional, b) el paradigma constructivista, c) los aportes de la psicología educativa, d) la teoría crítica de la educación y la comunicación, e) la inteligencia emocional y d) el valor de los modelos epistémicos emergentes. En esta dirección hay que reconocer los aportes teóricos de Kaplún, Orozco y Ferrés, los cuales han abogado por una

“

**Conocemos la interacción que establece la audiencia con los medios, especialmente con la televisión, esto es, su nivel de exposición y preferencia gracias a los trabajos provenientes del mercado publicitario, pero poco sabemos de los actos de habla, de la propia gramática y hasta dramática que se elabora alrededor de la familia, la escuela, las personas que forman parte de nuestra microhistoria de vida, de la ciudad o de los ambientes barriales y residenciales**

”

educación consciente, crítica y creativa en oposición a los modelos educativos tradicionales que ponen especial énfasis en la fragmentación de la información y en el aprendizaje de contenidos, con muy escasa reflexión y sistematización.

Si bien durante más de treinta años la enseñanza de los medios ha coadyuvado a incentivar la alfabetización audiovisual y la mirada consciente de los mensajes masivos, a la postre este tipo de enseñanza resulta insuficiente para ofrecer respuestas de mayor cobertura sobre los temas neurálgicos de nuestro planeta. Citemos algunos: el problema ecológico, el terrorismo, los fundamentalismos políticos y religiosos, las hambrunas y las nuevas enfermedades como el SIDA.

Conocemos la interacción que establece la audiencia con los medios, especialmente con la televisión, esto es, su nivel de exposición y preferencia gracias a los trabajos provenientes del mercado publicitario, pero poco sabemos de los actos de habla, de la *propia gramática y hasta dramática* que se elabora alrededor de la familia, la escuela, las personas que forman parte de nuestra microhistoria de vida, de la ciudad o de los ambientes barriales y residenciales.

Sabemos muy poco o nada de la industria del entretenimiento que se configura

en los centros comerciales, en los restaurantes, en los bares y en los cyber café en sus distintas modalidades como *cyber cuido*, *cyber juego*, *cyber bares* y *cyber sexo*.

De la familia y de la escuela venezolana lo que sabemos es que hay muy poca información. Pongamos un ejemplo, el *recreo escolar* es una veta de información que no ha sido aprovechada para perfeccionar el currículum. En ese momento de convivencia se gestan las relaciones humanas más genuinas como el amor, el desasosiego, la incertidumbre, la fantasía, la represión, la complicidad y sobre todo el poder de la comunicación y de la información que es diferente a las relaciones de poder que se plantean en el salón de clases. Sin embargo, todo esto hay que investigarlo. Muchas veces los niños y adolescentes opinan sobre un programa televisivo sin haberlo visto por temor a quedar excluidos del grupo de pertenencia escolar. De modo que la *investigación educocomunicativa* debería estimar, entre otros aspectos, el tema de la mediación escolar para poder concebir estrategias pedagógicas más cónsonas con la vida cotidiana.

Sin desmeritar la importancia que ha tenido la educación en materia de comunicación a nivel internacional, sostenemos que este enfoque educativo se ha quedado corto para atender un sinnúmero de problemas emergentes que se ha producido con la repercusión de los medios masivos, Internet y la microelectrónica; problemas que se han gestado en el contexto de la nueva morfología cultural denominada, según Castells (1998), la *Sociedad Red*.

## ESTADOS ALTERADOS DE LA MEDIACIÓN VIDEOTECNOLÓGICA: INTERNET, EL EPICENTRO

Estamos viviendo en una sociedad cada vez más permeada, sacudida y *ecologizada* de tecnologías portátiles y de redes que se tejen desde Internet. Hay redes complejas para las organizaciones políticas, económicas y militares y redes alternativas más íntimas pero no menos importantes como las que se configuran en la mediación familiar y contextual. Desde el epicentro del hogar o desde los *cyber café* también se propagan a través de Internet interpretaciones y resignificaciones dirigidas a personas que ni siquiera conocemos.

Por otra parte, se está gestando una sociedad virtual de cómplices. La industria



videotecnológica cuenta con los *hackers*, suerte de cofradía secreta cuya misión es contrarrestar los virus informáticos desarrollados por los piratas de la red llamados *crackers* y *lamers*. De modo que la red de redes cuenta con héroes y villanos al mejor estilo de la película *Matrix* de los hermanos Wachowski.

La convergencia tecnológica ha hecho posible la ubicuidad de los contenidos privados y públicos hasta el punto de que podemos fotografiar y observar a nuestro interlocutor mientras hablamos por el celular e incluso podemos ver televisión a través de este equipo. De modo que el concepto de *mediación videotecnológica* ha sufrido una importante eclosión que repercute notablemente en la percepción que tenemos de las audiencias desde la investigación comunicativa. La audiencia no sólo cambia de estación televisiva, sino que mientras escribe en su computadora puede ver varios canales de televisión y escuchar música mientras habla con un amigo, conectándose, incluso mediante una *webcam*.

En este sentido, proponemos un enfoque más global y sistémico denominado *Educación en mediaciones*. Esta modalidad educativa abrevia de la disciplina educacional y su objetivo central es *aprender a pensar* de manera sistémica las fuentes de mediación familiar, escolar, institucional, residenciales, psicosociales y religiosas así como todas aquellas mediaciones que se gestan desde los medios masivos tradicionales y las tecnologías de información y de comunicación. Por *mediaciones* entendemos el conjunto de influencias cognitivas y socioculturales que estructuran el proceso de aprendizaje de los sujetos. Las mediaciones orientan nuestras prioridades de acción y de pensamiento, y nos permiten interactuar en distintas direcciones: con la cultura, con la familia, con la salud y el trabajo, con la educación de los hijos, con las organizaciones y con las instituciones sociales que producen los *supertemas* o matrices de opinión para significar lo real (Orozco, 1996).

#### **INFLUIDOS ... INFLUIMOS**

La *Educación en mediaciones* nos enseña a comprender dos momentos importantes dentro de la interacción humana: cómo somos influidos y cómo influimos en nuestro entorno. Aquí no se trata de entender, de manera tradicional, el concepto de influencia *en y desde* las audiencias; nuestra percepción es más amplia, compleja y sistémica. Ya no son privilegios de la institu-

“

**En este sentido, proponemos un enfoque más global y sistémico denominado Educación en mediaciones. Esta modalidad educativa abrevia de la disciplina educacional y su objetivo central es aprender a pensar las fuentes de mediación**

”

ción mediática los vocablos elaboración, manipulación o “*accesar*” (por *acceder* a Internet). El privilegio, si podemos decirlo de esta manera, es que la persona no sólo influye con el control remoto de su televisor para cambiar de canal, sino que también es capaz de *re-editar* la representación de la realidad con sólo hacerse de un *software* que le permita vincular la televisión con la computadora. Hoy la representación audiovisual es ubicua, pues cuenta con un registro de pantallas que va desde la tradicional pantalla del televisor hasta otras más portátiles como la de la computadora y del celular. Vivimos en este mundo donde tenemos la oportunidad de re-editar gracias a la convergencia tecnológica. Esta convergencia está incubando una nueva hermenéutica veloz que se asocia con terminologías clave como: fragmentar, fantasear, virtualizar e inventarse, produciéndose insólitas gramáticas y con ello atípicas sensibilidades que por lo general no se dan en la relación comunicación cara a cara.

#### **DEFINICIÓN DE EDUCACIÓN EN MEDIACIONES**

La Educación en mediaciones consiste en aprender a pensar sobre los guiones mentales y socioculturales que se generan en

el dinámico, complejo y contradictorio entramado conformado por la cognición del sujeto y el entorno en el cual se encuentra inmerso: la familia, la escuela, el Estado, los grupos de amigos, las zonas barriales y residenciales, la calle, los suburbios, los medios de comunicación social y otras tecnologías avanzadas de notable repercusión en la cotidianidad. Así, la Educación en mediaciones busca la comprensión de lenguajes, códigos, normas sociales, guiones tramas y dramáticas con el fin de formar a una persona más consciente, advertida, creativa y participativa. Con ello no pretendemos minimizar el poder de los medios, pero tampoco soslayar la presencia también importante de las mediaciones que intervienen en la configuración del imaginario simbólico de la sociedad. Las mediaciones le otorgan significado a los medios desde el proceso dinámico de las mediaciones donde se negocia, se educa, se resiste, se complementa, se descarta, se enriquece y se hace consciente el mensaje masivo. Nuestro pretexto no es tomar como *chivo expiatorio* a los medios para evaluarlos y satanizarlos. Nuestro llamado es sencillo: es necesario cambiar de paradigma de percepción y de conocimiento que rechace cualquier tipo de determinismo lineal o monocausal de la realidad, en virtud de que dicho determinismo debilita la comprensión del resto de las mediaciones. La debilita en la medida en que se otorga un privilegio desmesurado a los medios al ignorar muchas veces el contexto sociocultural donde ellos actúan.

Otra advertencia necesaria cabe destacar en nuestro estudio. En esta ocasión no insistimos en el término *Pedagogía de las mediaciones*, tal como lo hicimos en un anterior artículo (2005), porque no habíamos considerado los conceptos de pedagogía y educación en su justa dimensión teórica, sino como sinónimos.

Por *pedagogía* se entiende la reflexión sobre el hecho educativo. Según Abbagnano, este concepto significa: “(...) cualquier teoría de la educación entendiéndose por teoría no sólo una elaboración ordenada y generalizada de las modalidades y de las posibilidades de la educación, sino también una reflexión ocasional o un supuesto cualquiera de la práctica educativa (...)”. (1995:896). De igual forma, Flórez define *pedagogía* como: “(...) el saber riguroso sobre la enseñanza, que se ha venido validando y sistematizando en el siglo XX como una disciplina científica en construcción, con su campo intelectual de objetos y meto-

*dología de investigación propios, según cada paradigma pedagógico (...) Hoy día no se puede confundir pedagogía con didáctica, ni con enseñanza ni con educación, como se hacía antiguamente*" (1994:306). La *educación*, por su parte, se refiere a un proceso de socialización de conocimientos, de valores, normas, tradiciones y comportamientos con miras a favorecer el desarrollo moral, intelectual y físico de los educandos (Flórez, 1994; Ander-Egg, 1997). De modo que para organizar nuestra propuesta teórica sostenemos que la *Educomunicación* incluye la *Educación en mediaciones*, que abarca, a su vez, a aquellas prácticas de enseñanza puntuales como la educación en medios y la tecnología educativa.

### LA DANZA DE LAS MEDIACIONES

Hay que entender que muchas veces nosotros mismos somos quienes le otorgamos poder a los medios, muchas veces sin darnos cuenta o sin estar conscientes de ello y que hemos subestimado el alcance moral de la familia y de la escuela, de la religión y de los grupos de amigos. Hay que replantear totalmente nuestra mirada educativa y comunicacional y para ello es necesario convertir estas mediaciones en una asignatura obligatoria o en un tema de debate en los dos ambientes socializadores y mediadores por excelencia: la familia y la escuela.

Con ello no pretendemos escamotear la presencia vertiginosa de los medios masivos y de la microtecnología en la sociedad, no minimizamos ni su posible influencia ni la que podemos ejercer en ellos. Pero no podemos seguir soslayando el resto de las mediaciones como si no existieran o tuvieran un menor rango de importancia. La idea de nuestro planteamiento tampoco es tratar de imprimirle *velocidad televisiva o tecnológica* a la escuela o la familia porque la televisión y las computadoras son sinónimo de simultaneidad, instantaneidad y ubicuidad. Nada más errado que el enfoque competitivo entre la escuela y la familia con los medios y las tecnologías. Cada mediación tiene, por decirlo de alguna manera, su sistema respiratorio, su historia, sus formulaciones teóricas, sus representaciones sociales, su sentido común, sus estereotipos, que se complementa, se negocia o se interpela con el resto de las mediaciones. En ningún caso la idea estibaría en sustituir una mediación por otra o que una mediación determinada se adaptara y perdiera su identidad al asumir los

“

**Hay que replantear totalmente nuestra mirada educativa y comunicacional y para ello es necesario convertir estas mediaciones en una asignatura obligatoria o en un tema de debate en los dos ambientes socializadores y mediadores por excelencia: la familia y la escuela**

”

principios de la otra mediación. El objetivo central de la Educación de las mediaciones es aprender a pensar nuestro entorno social, informarnos más sobre el mundo en que vivimos, con miras a intervenir e interactuar pedagógicamente en la escuela, la familia y con los grupos sociales para concienciarnos acerca de aquellas mediaciones de cualquier índole que en algún momento determinado y por circunstancias históricas influyen en la cotidianidad.

### CONSTRUYENDO LA INTERDISCIPLINA EDUCOMUNICACIONAL Y LA EDUCACIÓN EN MEDIACIONES

Para finalizar, en este estudio hemos tratado de destacar cinco ideas:

- El carácter interdisciplinario de la Educomunicación, que se apoya fundamentalmente en el campo educativo y comunicacional.
- Es necesario *aprender a pensar y pensar sobre lo que se piensa* antes de plantear cualquier proyecto de desarrollo sea éste de índole económico, político o cultural. Aquí juegan un rol importante la *Educación*, la *Didáctica* y la *Psicología Cognitiva* con la finalidad de reflexionar sobre el hecho

educomunicacional, las técnicas de aprendizaje y el aprender a comprender, respectivamente.

- La Educomunicación como interdisciplina pedagógica abarca la Educación en mediaciones y, a su vez, esta modalidad de enseñanza y de aprendizaje abarca a la educación en materia de comunicación y todas aquellas variables metodológicas que tengan como objeto de estudio la enseñanza de los medios masivos o los usos de los medios con fines educativos.

- Así como proponemos la intersección educomunicativa, lo mismo hacemos con la *Educación en mediaciones*, en tanto que es un estadio superior de la educación mediática que estudia, además de los medios, un conjunto de fuentes mediacionales como la familia, la escuela, los grupos de amigos, los ambientes residenciales y barriales, y la presencia de las tecnologías de avanzada en la sociedad, principalmente Internet.

- Esta Educación no pretende desconocer, por un lado, los aportes trascendentales de la educación mediática, que se han forjado durante más de cuarenta años de existencia. Y por otro, tampoco pretende minimizar la influencia de los medios masivos y su responsabilidad social en los sistemas democráticos.

- Como correlato de lo anterior, ha llegado el momento de comprender tanto las tramas, las gramáticas y hasta las *dramáticas* que se gestan desde las mediaciones sociales y videotecnológicas desde el paradigma emergente que reivindica los valores del pensamiento pertinente, sistémico, complejo, lateral y multidimensional.

■ Gustavo Hernández Díaz es Doctor en Ciencias Sociales, director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación de la Universidad Central de Venezuela y miembro del consejo de redacción de la *Revista Comunicación*.

## Referencias

- ABBAGNANO, Nicola (1995) *Diccionario de Filosofía*, México, Fondo de Cultura Económica.
- ABBAGNANO Y VISALBERGHI (1992) *Historia de la Educación*, Madrid, Fondo de Cultura Económica.
- ANDER-EGG, Ezequiel (1997) *Diccionario de pedagogía*, Argentina, Editorial Magisterio.
- AGUADED, José Ignacio (2001) *La educación en medios de comunicación: panorama y perspectivas*, España, Editorial KR.
- AGUIRRE, Jesús María (1996) *De la práctica periodística a la investigación comunicacional*, Caracas, Fondo de Publicaciones: Fundación Polar-UCAB.
- CASTELLS, Manuel (1999) *La sociedad red*, Medir, Alianza Editorial.
- BELTRÁN S., Luis Ramiro (2005) "La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo", *Documento presentado al III Congreso panamericano de la Comunicación*. (Reprografía).
- BISBAL, Marcelino (1994) *La mirada comunicacional*, Caracas, Ed. Alfadil.
- \_\_\_\_\_ (1989) *La comunicación interrumpida*, Caracas, Coedición Universidad Central de Venezuela y Centauro.
- DE BONO, Eduard (1996) *Aprender a pensar*, España, Plaza & Janés.
- \_\_\_\_\_ (1970) *El pensamiento lateral*, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica.
- DE VENANZI, Augusto (1999) *La estructura de la investigación de campo: criterios para el análisis de los textos*, Programa de la asignatura Metodología del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela. (Reprografía).
- FLÓREZ OCHOA, Rafael (1994) *Hacia una Educación del conocimiento*. Colombia. Mac Graw Hill.
- FERRER DE HERNÁNDEZ, Adriana (1993) *Diccionario básico del proceso investigativo*. Venezuela, Ediciones CIAR.
- FROMM, Erich (1986) *¿Tener o ser?* México, Fondo de Cultura Económica.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, Gustavo (2005) "Educación en medios de comunicación" en Venezuela, en *Revista Comunicación N° 131*, Caracas, Fundación Centro Gumilla.
- HURTADO, Iván y Toro, Josefina (1999) *Paradigmas y métodos de investigación*, Venezuela, Episteme Consultores Asociados C.A.
- KUHN Thomas (1998), *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, México, Fondo de Cultura Económica.
- MARTÍNEZ, Miguel (1999) *La nueva ciencia: su desafío, lógica y método*, México, Trillas.
- \_\_\_\_\_ (1993) *El paradigma emergente*, España, Gedisa Editorial.
- \_\_\_\_\_ (1996) *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México, Editorial Trillas.
- MORIN, Edgar (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Argentina, Nueva Visión.
- \_\_\_\_\_ (2001) *La cabeza bien puesta: repensar la reforma. Reformar el pensamiento*, Argentina, Nueva Visión.
- MUJICA, Héctor (1977) *Sociología venezolana de la comunicación*, Caracas, Ediciones Biblioteca UCV.
- OROZCO GÓMEZ, Guillermo (1996) *Televisión y Audiencias: un enfoque cualitativo*, Madrid, Ediciones La Torre.
- \_\_\_\_\_ (1997) *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*, México, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario.
- PASQUALI, Antonio (1986) *Comunicación y cultura de masas*, Caracas, Monte Ávila Editores.
- \_\_\_\_\_ (1985) *Comprender la comunicación*, Caracas, Monte Ávila Editores.
- PARRA, Germán (2000) *Bases epistemológicas de la comunicación*, Quito-Ecuador, Ediciones ABYA-YALA.
- RIBEIRO, Lair (2003) *Inteligencia Aplicada*, España, Editorial Planeta.
- SAVATER, Fernando (1997) *El valor de Educar*, Barcelona, Editorial Ariel.
- SERRANO et. al (1982) *Teoría de la Comunicación: I. Epistemología y análisis de la referencia*, Madrid, A Corazón Editor.
- UGAS FERMÍN, Gabriel (2005) *Epistemología de la educación y la Educación*, Venezuela, Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
- VASALLO DE LOPES, María (1999) "La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas", en *Revista Diálogos de la Comunicación*", en *Revista Diálogos de la Comunicación* No 56, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social.