



FRACTURAS

Director

Marcelino Bisbal

Editores adjuntos

Jesús María Aguirre
Andrés Cañizález
Marcelino Bisbal

Consejo editorial

Jesús María Aguirre
Marcelino Bisbal
Carlos Correa
Agrivalca Canelón
Andrés Cañizález
Gustavo Hernández Gustavo
Carlos Delgado Flores
Luis Carlos Díaz
Honegger Molina
Francisco A. Pellegrino

Consejo Fundacional

José Ignacio Rey
José Martínez-de-Toda
Francisco Tremontti †
Jesús María Aguirre
Marcelino Bisbal
Ignacio Ibáñez †
Epifanio Labrador
César Miguel Rondón

Colaboradores**del presente número**

Iria Puyosa
Humberto Valdivieso
Sandra Orjuela
Fernando Núñez Noda
William Peña
Antonio Pasquali
Rafael Quiñones
Daisy D'Amario
Orlando Villalobos Finol
Raisa Urribarrí
Ricardo Antela Garrido
Luis Cedeño
Isoliett Iglesias
Leo Ramírez
Yorelis Acosta
Elsa Cecilia Piña
Ángel Zambrano Cobo
AFP
José Félix Díaz
Letras Libres
Mariela Matos
Alianza para la libertad de expresión
Carmen Alicia Di Pasquale
José Luis Da Silva
María Alejandra Fajardo

Revisión

Marlene García

Asesor Gráfico

Víctor Hugo Irazábal

Producción Editorial

Bimedia 21 Diseño Editorial

Impresión

Ex Libris

Suscripción

(4 números al año)

Venezuela: Bs.F 90⁰⁰

Suscripción de apoyo: Bs.F 180⁰⁰

Número suelto: Bs.F 25⁰⁰

Forma de pago:

En Venezuela

- Cancelando en nuestras oficinas
- Depositando, a nombre de:
Fundación Centro Gumilla,
en la siguiente cuenta:

Banescó

Cta. Cte. N° 0134-0413-59-413-101041-4

Para suscripciones del exterior
contactar a la administración
del Centro Gumilla

Centro Gumilla

Edificio Centro Valores,
local 2, esquina de la Luneta,
Altigracia. Apartado 4838
Caracas 1010-A- Venezuela
Teléfonos: 564.9803 - 564.5871
Fax: 564.7557

Redacción Comunicación:

comunicacion@gumilla.org.ve

Redacción SIC:

sic@gumilla.org.ve

Unidad de Documentación:

documentacion@gumilla.org.ve

Administración:

administracion@gumilla.org.ve

Depósito Legal

pp 197502 DF851

ISSN: 0251-3153

Comunicación no comparte
necesariamente las opiniones
vertidas en los artículos firmados
que expresan, como es obvio,
la opinión de sus autores.

Los textos publicados
en la sección de Estudios de
la Revista son arbitrados.

La revista *Comunicación*
de la Fundación Centro Gumilla
está indizada en la base de Datos
Clase "A" de la Fundación Venezolana
de promoción del investigador, al igual que en
Latindex (Catálogo de revistas)

Visite nuestra página en la Web:

<http://www.gumilla.org.ve>

35
años

comunicación

Nº 156 • Estudios venezolanos de comunicación • CENTRO GUMILLA

Perspectiva Crítica y Alternativa • Integrantes de la Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura

PRESENTACIÓN	Fracturas	2
AGENDA PÚBLICA	La realidad en los objetos y los objetos en la realidad. Las abrasiones de Víctor Hugo Irazabal Humberto Valdivieso.....	6
	¿Hackeo de cuentas o Vietnam cibernético? Fernando Núñez Noda	10
	Con los hackers se pierde más que una simple clave de acceso William Peña	12
PRE-TEXTOS	Por una democracia de comunicaciones libres, plurales y descentralizadas Antonio Pasquali	16
	Mapa de la situación de los medios privados en Venezuela Rafael Quiñones	22
	Mediaciones contextuales: un bosquejo de la crisis de la comunicación en Venezuela y sus implicaciones en la constitución de las audiencias Daisy D'Amario	32
TEMA CENTRAL	Los medios comunitarios en Venezuela: presencia, conflictos y retos actuales Orlando Villalobos Finol	38
	Redes sociales y medios digitales: ¿alternativa comunicacional en Venezuela? Raisa Urribarrí	46
	Sobre el anteproyecto de ley de comunicación del poder popular Ricardo Antela Garrido	54
	El rol de los medios de comunicación masivos en la implementación de una política de promoción de la convivencia y de la prevención del delito Luis Cedeño	58
	El submundo que se maneja desde un carro Isoliett Iglesias	64
	Los anegados -ensayo fotográfico- Leo Ramírez	70
ESTUDIOS	La risa de Iminist o Izarra ante las cifras de violencia en Venezuela. Una propuesta de análisis de discurso Yorelis Acosta	78
	Venezuela 1999-2009. Retrocesos para la gobernabilidad democrática y la libertad de prensa Andrés Cañizález	88
	Desafíos de los medios de comunicación impresos venezolanos. Transparencia, pluralidad y participación Elsa Cecilia Piña / Andrés Cañizález	96
INFORMACIONES		104
VITRINA		111
ENTREVISTA	“La relación entre prensa y poder debe ser conflictiva” Ángel Zambrano Cobo	116



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Bodegones urbanos: Buenos Aires, Argentina. Serie Dispara sin pólvora.*

FRACTURAS

Lo hemos dicho muchas veces, digámoslo una vez más: el país está viviendo una situación-límite. Para donde miremos, en vez de mejorar en muchos índices de vida, vamos hacia atrás. Cuando creíamos superados ciertos problemas, estos se agravan más y más. Desde la polarización política que vive el país, la conflictualidad en la que se ha tornado el debate político y que de seguro se acentuará más en la medida que nos aproximemos a octubre del año 2012 debido al proceso electoral, hasta el deterioro creciente de los más mínimos servicios públicos... Estamos entonces en presencia de un país que se está cayendo a pedazos y que de seguir por esa vía no habrá suficiente *pega loca* para empatar los trozos esparcidos por aquí y por allá.

Para que tengamos una idea de lo que estamos expresando, citemos una espléndida imagen (esplendida por la analogía que ella contiene, pero grave por la descripción que nos ofrece aún en términos literarios) del venezolano Antonio López Ortega: “El país es una embarcación de madera que para avanzar quema como combustible su propia madera. Llegará un momento en que no habrá embarcación y caeremos todos al agua, como naufragos de un bote que ya nadie recuerda”. Y luego, López Ortega se hace estas preguntas: ¿será que para recobrar un mínimo de sensatez hace falta acumular más y más deterioro? ¿será que para pensar en términos realmente públicos hace falta primero destrozarse al país?

De ahí el título de esta última entrega del año 2011 de *Comunicación: Fracturas*. El título es bien expresivo de cómo estamos viendo al país no sólo en los ámbitos de la comunicación y la cultura, sino en lo que esos vocablos expresan a la hora de simbolizar la Venezuela del presente y cómo esta Venezuela-hoy se nos está escapando de las manos. Porque la cultura es un proceso de producción simbólica y la comunicación es la expresión-diálogo-convivencia social de ese proceso. En ese sentido, culturalmente y comunicacionalmente el país y su gente cambió pero no para mejor, sino para peor. No tenemos la certeza si los cambios que se han producido en nuestras vidas constituyen el último eslabón para luego avanzar hacia delante. De lo que sí tenemos seguridad es, como apunta Umberto Eco, que hemos ido *a pasos de cangrejo*; es decir, hacia atrás y que *la historia de los pasos hacia atrás no se detienen aquí*. Esperemos que eso último no sea cierto.

¿Cuáles son esas fracturas en la Venezuela del presente? El número se nos presenta en tres bloques temáticos tratando de dar cuenta de ciertas y determinadas realidades. En primer lugar, los trabajos que conforman la sección *Pre-textos* ofrecen un diagnóstico acerca de la realidad de los *massmedia* del presente y la conclusión a la que se llega es que urgentemente requerimos de una genuina democracia en las comunicaciones, libres de cualquier atadura y, sobre todo, plurales y descentralizadas. Por su

parte, el conjunto de ensayos de la sección *Tema Central* conforma el segundo bloque: por un lado, una reflexión crítica y a la vez de reconocimiento de la presencia de los medios comunitarios y/o alternativos. Se nos habla de los retos actuales de este tercer sector de medios, se analiza el mundo de la comunicación digital que puede ser una alternativa comunicacional y se hace una lectura crítica acerca del anteproyecto de ley de comunicación del poder popular; desde otra perspectiva aparece el tema de la inseguridad y el rol que pueden y deben cumplir los medios de comunicación en apoyo a una política de prevención. Este tema que en todos los estudios de opinión pública aparece, junto con el desempleo, como un problema grave que afecta a todos, se cierra con un par de crónicas, una sobre el submundo que hoy representan las cárceles en Venezuela y que tuvo como colofón los sucesos de El Rodeo y una crónica fotográfica titulada “Los anegados” como expresión extrema de una realidad.

Finalmente, las secciones *Estudios* y *Entrevista* nos presentan el último bloque temático. Los trabajos contenidos allí resultan una excelente síntesis de los anteriores aportes. El tema de la gobernabilidad democrática y la libertad de prensa; la transparencia, pluralidad y participación de los medios impresos venezolanos y un estudio-investigación acerca de la comparecencia del ministro de Comunicación e Información –Andrés Izarra– y del sociólogo Roberto Briceño analizando, ante las cámaras de *CNN*, la violencia y la inseguridad en el país.

No debemos cerrar este número sin hacer referencia a la exposición de nuestro asesor gráfico y Premio Nacional de Artes Plásticas Víctor Hugo Irazábal: *Abrasioner, Lavapuntos*. El propio Víctor Hugo expresaba, en relación a su nuevo trabajo, que “Yo quiero convocar los opuestos y ponerlos a convivir”, y así lo vimos y lo vivimos desde la revista.

Y para cerrar esta *Presentación*, recordar al pensador Edward E. Said quien nos ofrecía hace un buen tiempo una gran reflexión sobre el papel de los intelectuales, sobre la duda como privilegio y en ese sentido queremos traerla a colación como expresión recordatoria de lo que tenemos y podemos hacer para cerrar las fracturas del presente: “Los intelectuales son *de su tiempo*, están inmersos en la política de masas de las representaciones encarnadas por la industria de la información o los medios, y únicamente están en condiciones de ofrecer resistencia a dichas representaciones poniendo en tela de juicio las imágenes, los discursos oficiales y las justificaciones del poder vehiculadas por unos medios cada vez más poderosos –y no sólo por los medios, sino también por líneas completas de pensamiento que mantienen el *statu quo* y hacen que los problemas actuales sean contemplados desde una perspectiva aceptable y sancionada–, ofreciendo lo que Mills denomina visiones desmascaradas o alternativas, en las que, por todos los medios a su alcance, el intelectual trata de decir la verdad”. ¡Que así sea!



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Bodegones urbanos: Buenos Aires, Argentina. Serie Dispara sin pólvora.*

● agendapública



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Bodegones urbanos: Buenos Aires, Argentina. Serie Dispara sin pólvora.*

**La realidad
en los objetos
y los objetos
en la realidad.
Las abrasiones
de Víctor
Hugo Irazabal**

Humberto Valdivieso

● 6

**¿Hackeo de
cuentas o Vietnam
cibernético?**

Fernando Núñez Noda

● 10

**Con los *hackers*
se pierde más
que una simple
clave de acceso**

William Peña

● 12

Las abrasiones de Víctor Hugo Irazábal

La realidad en los objetos y los objetos en la realidad

***Yo quiero convocar los opuestos
y ponerlos a convivir***

Víctor Hugo Irazábal

***El espíritu no está en el Yo,
sino entre Yo y Tú***

Martín Buber

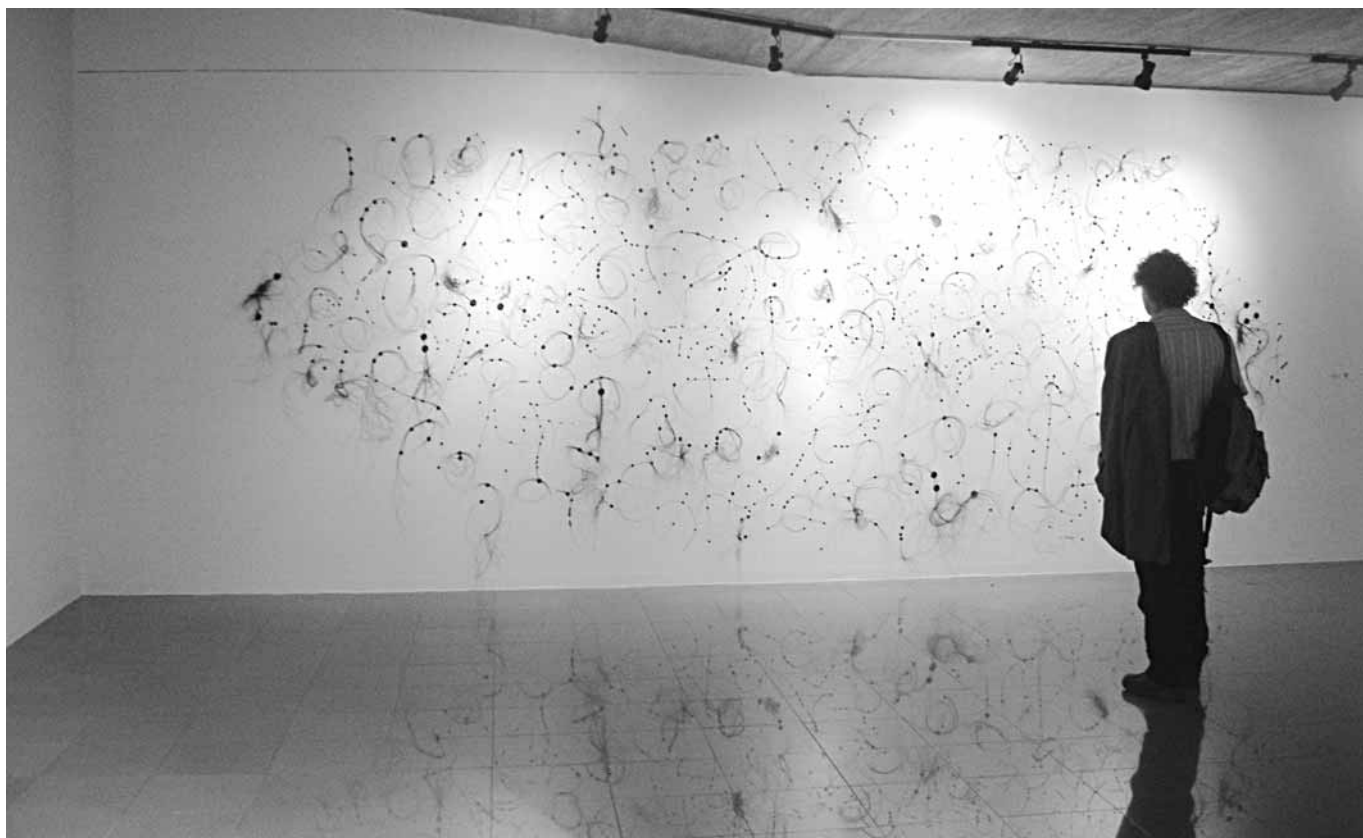
Víctor Hugo Irazábal se nos hizo presente en el mes de julio de este año con una exposición titulada Abrasiones, Lavapuntos y una instalación de carácter efímero elaborada con fibras de Chiqui-chiqui de la Palma Piassaba (Attalea funifera). No son tres cosas distintas y por ello estuvieron unidas en una muestra en la Galería Parenthesis Arte Contemporáneo del Centro de Arte Los Galpones.

El punto es la huella que ha quedado luego de una acción. Es el rastro primero de una voluntad expresiva ejercida sobre una superficie. Donde esta marca aparece hubo un gesto y habrá una conexión, o al menos, la promesa de que ésta ocurra. El instante donde es producido puede ser el inicio de una repetición que al volver una y otra vez sobre la materia afectada produce cambios, induce a nuevas lecturas, configura nuevos paisajes. El punto, entonces, es también un principio de la abrasión que remite a etapas muy anteriores en el proceso creativo: el pensamiento, la meditación o el deseo. Lo es, por igual, en los fenómenos de la naturaleza y en los usos humanos: las gotas caen del cielo y van afectando pacientemente a la roca, los dedos de los fieles tocan y se deslizan sobre la imagen sagrada provocando nuevas depresiones en el volumen del objeto, la mano del artesano apoya la herramienta sobre el material elegido y la desliza hasta transformarlo, las palabras van horadando discursos anteriores y el tacto del lector desgasta en su roce las páginas de un libro. Todo gesto, no obstante, es una modificación del espacio y una actualización del tiempo. La naturaleza hace su trabajo y nosotros actuamos en él; siempre con la fantasía de querer situarnos aparte cuando, en realidad, no estamos haciendo otra cosa que cumplir el mandato de la existencia: modificar, mutar, actuar.

La cultura contemporánea le ha otorgado énfasis a los pequeños gestos. Después de siglos abrumados –que también fascinados– por los grandes discursos, la vida diaria –cambiante, simple y com-

pleja, rutinaria– ha despertado una curiosidad enorme en los artistas. Salir, convocar, provocar, invadir el mundo fuera de las instituciones se ha hecho indispensable. Nikos Papastergiadis (2008:364) en su ensayo *Spatial aesthetics: rethinking the contemporary* afirma: “Artists stretch the boundaries of their practice by defining their context and strategies in paradoxes. Museums without walls. Cities as laboratories. Living archives. Walking narratives. These slogans are now common in the art world”. Pareciera que este es un fenómeno propio de las ciudades. Sin embargo, ¿cómo se lo puede entender lejos de la conciencia urbana? ¿cómo un artista sumergido en huellas ancestrales de la naturaleza y de nuestras culturas precolombinas es contemporáneo desde esa perspectiva? ¿cuál es el lugar y el tiempo de los gestos ancestrales que el artista reclama para un imaginario del presente?

Víctor Hugo Irazábal presentó durante el 2011 una muestra que aborda ciertos puntos de estas preguntas. Ahí vimos *Abrasiones, Lavapuntos* y una instalación de carácter efímero elaborada con fibras de Chiqui-chiqui de la Palma Piassaba (*Attalea funifera*). No son tres cosas distintas y por ello estuvieron unidas en una muestra en la Galería Parenthesis Arte Contemporáneo del Centro de Arte Los Galpones bajo el nombre de la primera. Sin embargo, sí eran un sistema complejo, no lineal y por lo tanto asimétrico como ya es costumbre en el artista. Margarita D’Amico (1987) en un texto de 1987 para el Papel Literario del diario *El Nacional* ya había trazado una ruta interpretativa en este sentido sobre su trabajo:



Dorfles habla de la asimetría, la desarmonía, la falta de ritmo, los elementos desequilibrantes (no confundir falta de armonía con desorden, aclara) que caracterizan el arte actual y los califica como nuevas ‘no-constantes’ estéticas. Dice que eso está bien, es normal, puesto que todo tiende hacia lo asimétrico, comenzando por la constitución física y psíquica del hombre, nuestro cerebro dividido en dos hemisferios, la fisiología del sistema nervioso, los mecanismos de ideas y conocimientos, los dobles en la mitología, en fin, todo tiende hacia lo asimétrico. Dorfles sostiene que actualmente, en medio de tantos lenguajes, hay una recuperación de lo imaginario, lo irracional, los ritos, mitos y magias. El trabajo de VHI encaja perfectamente en las reflexiones de Gillo Dorfles sobre arte contemporáneo, comenzando por lo de asimetría.

La totalidad de lo asociado en *Abrasion*, entonces, tensa muchas disquisiciones válidas para pugnar con los problemas del arte de este siglo: indefinible, sin ubicación, desproporcionado y a veces tan invisible como cercano a la vida diaria de los seres humanos.



Sobre la pared blanca la composición de puntos negros de vinilo y las fibras desplegadas en distintas direcciones y densidades elaboraban un sistema complejo. Pero, como toda complejidad pensada con agudeza, es originado a partir de un principio compositivo simple: el punto y la línea, el nodo y la red

1. Cosmos en red

La fibra de chiquichique, abundante en el Amazonas, es una sustancia que ha tomado infinidad de formas en la vida diaria de los habitantes de la selva. Ha producido objetos funcionales y expresiones dis-

cursivas. Desde siempre alimentó las funciones de la vida diaria de las culturas precolombinas. Era el techo que cubría la casa de los indios de la etnia Curripaco y los filamentos de las escobas que barrían el piso. También el componente de las sogas usadas por los navegantes para conectar el barco con el fondo del mar y con la tierra. Es un material usualmente convertido en contenedor que recibe objetos de arriba cuando es cesta o se posa sobre la cabeza cuando es sombrero. Es una línea y, a la vez, una multiplicación. Así lo percibimos en el mural efímero realizado por Víctor Hugo Irazábal en la muestra. Ahí es un dibujo y una estructura, una red y una galaxia y, sobre todo, un espacio estético de infinitas posibilidades: no comienza y no termina; sólo despliega su fuerza expresiva sin darnos señales de un límite posible.

Sobre la pared blanca la composición de puntos negros de vinilo y las fibras desplegadas en distintas direcciones y densidades elaboraban un sistema complejo. Pero, como toda complejidad pensada con agudeza, es originado a partir de un principio compositivo simple: el punto y la línea, el nodo y la red. Dos elementos capaces de provocar muchas lecturas y rea-

lidades. Esta estructura del mural une y envuelve. Su *gestalt* es tanto la del ser humano primitivo como la del contemporáneo: un cosmos sin centro y en expansión tanto en el universo que habitamos como en la conciencia que nos habita. Algo aparentemente primitivo. No obstante, tiene su origen en la selva profunda y, sin embargo, pertenece naturalmente a nuestra escala de percepción en el siglo XXI.

Marshall McLuhan aclaró con mucha certeza que la conciencia fragmentaria de las culturas primitivas estaba de vuelta entre nosotros desde el inicio de la era eléctrica. Lo electrónico –y su despliegue prodigioso en la realidad virtual– ha acentuado este fenómeno. Entonces, una red, que es también un cosmos, se ha convertido en el espacio que reconocemos como nuestra realidad tanto como lo hacían nuestros antepasados. En esa estructura el artista ha sido capaz de volcar la realidad que él ha comprendido. Ahí circula toda la experiencia que acumuló en la Amazonia mientras creaba su imaginario: un mundo metafórico que promete al observador situarlo ante un sistema visual abierto.

El juego compositivo de la trama de fibras y puntos de vinilo adquiere, entonces, valor en la práctica simultánea de todas las relaciones que ocurren al estar expuesta: la selva y la tecnología, la experiencia del artista y la percepción del espectador, el vinilo y la fibra, las historias recordadas en la tradición y aquellas que suscita. Al igual que ocurre en el Amazonas y en el universo que la astrofísica nos ha develado hasta el momento: no hay en la estructura de la pieza centro alguno. Por eso, nos es dado afirmar que se trata de una densidad en un transcurso de expansión hacia todos lados. Es, asimismo, un instante condenado a terminar como ocurre con todos los gestos. El mural no está hecho para permanecer y, aún así, todo aquello que fue capaz de relacionar en el momento de ser pensado, creado, expuesto y explorado continúa por el solo hecho de haber existido.

2. Fricción expresiva

En la abrasión, tanto en su aspecto conceptual como en el técnico, es por igual importante el resultado y el gesto. Las huellas sobre la superficie no son fenómenos distintos de las fuerzas empleadas en su creación. El pensamiento, la intención y el deseo que movilizan un cuerpo a lijar, limar o raspar una materia contra otra con-



tinúan, inclusive, en la mirada *friccional* de quien observa el resultado final. Asimismo, nos es dado afirmar que podemos valorar en la fricción, con igual estima, los lenguajes restituidos que el proceso creativo ha provocado en la acción: mitos, estéticas, políticas, historias íntimas, filosofías o voces literarias que vibran a la vez.

La fricción expresiva –así me atrevo a llamar a todo este proceso– en la obra de Irazábal es una conexión múltiple de fuerzas, discursos, materiales y experiencias. La unión es importante, sin embargo, la metáfora es lo realmente revelador. Porque aquello que se ha encontrado en la superficie de las piezas no está ahí por naturaleza sino por elaboración. Pero, como muchas obras de arte contemporáneo, es un oxímoron tridimensional: está formado por las dos secciones de los cuadros que se extienden a los lados –una junto a la otra en su tensa dicotomía entre la luz y la oscuridad, lo gráfico y la abstracción, o

bien entre la línea y el punto– y las capas conceptuales –y por lo tanto virtuales– que son multiplicadas hacia delante y hacia atrás. Por ello, sus relaciones son envolventes. A diferencia de la gramática lineal de la modernidad aquí tenemos una expansión de la materia –que pudiésemos llamar cósmica– y el concepto que conecta la conciencia antigua del mundo precolombino con el *zeitgeist* postmoderno.

Para Víctor Hugo Irazábal “la abrasión, conceptualmente, está relacionada con el antagonismo. Pero es que el mundo es así, la vida es así: son las circunstancias que juntan un elemento con otro y los obligan a convivir”. En su obra las circunstancias no son una memoria sino un acontecer. Esto quiere decir que el detonante de esa convivencia permanece vibrando en la inestabilidad de los puntos, las manchas, las texturas, los olores y las líneas que alimentan la composición. Aquí no hay una gramática y tampoco una casualidad. Lo primero está ausente porque no hay un pensamiento anterior donde el artista reconozca un mandato y un orden absoluto. Pero, tampoco hay casualidad porque lo que ha llegado ahí está sostenido por la experiencia del fenómeno estético. No es el artista como individuo lo que encontramos en las abrasiones, se trata del arte como problema y comunicación. El cuadro es una tridimensionalidad que expande en capas hacia delante y hacia atrás el sentido de su existencia: ¿dónde comienza? ¿dónde puede terminar? Los límites hacia ambos lados han de extenderse hasta los tiempos míticos del

dios Amalivaca enseñando a los tamancos el arte de los primeros petroglifos, o bien, hacia el pensamiento complejo contemporáneo. De las piedras del Amazonas rozando unas contra otras hacia la pintura de automóviles trabajada por el artista en las obras.

La abrasión, en este caso, no es una mixtura de opacidades. Es, en realidad, un juego de acoplamientos retóricos y conceptuales; también de acciones, experiencias y emociones reunidas. La fuerza abrasiva hace transparentes las capas que han sido adjuntadas por el proceso combinado de relaciones aglomeradas unas contra otras. No tienen prevalencia, se yuxtaponen como ocurre cuando encendemos todos los *layers* de una imagen en los *software* de edición gráfica.

3. Puntos arrastrados en línea

¿Qué ocurre en un proceso alquímico —que también semiótico— cuando insertamos una materia en su opuesto? C.G. Jung (1982:99) nos dice sobre semejante encuentro que “las dualidades significan, en el fondo, sí y no, los opuestos incompatibles que, empero, deben mantenerse juntos si el equilibrio de la vida ha de conservarse”. Por su parte, el alquimista Hermes Trimegisto, en la *Tabla Esmeralda*, inicia sus reflexiones de la siguiente forma: “Lo que está abajo es como lo que está arriba y lo que está arriba es como lo que está abajo, para hacer milagros de una sola cosa” (Arola, 2008:51). Unir lo contrario es convocar un principio universal no manifiesto a la simplicidad cotidiana de nuestra consciencia y nuestros sentidos. De ahí que todo equilibrio sea prodigioso y todo milagro una revelación inesperada. El artista del siglo XXI —que en sus acciones desbordadas hacia todos los espacios y direcciones trabaja con elementos impensables siglos atrás— continúa preservando ese principio hermético del alquimista. Víctor Hugo Irazábal no es una excepción y *Lavapuntos* nos lo demuestra.

El trabajo cotidiano de las lavanderas a las orillas del río es, en sí mismo, un acto de transformación de la materia: de lo seco a lo mojado, de lo sucio a lo limpio y así otras relaciones más. Un trabajo que conlleva exprimir, estrujar, mortificar la materia, golpear la piedra y sumergir en el río entre otras cosas. En todo ello el artista reconoce una acción cotidiana que tiene un dejo de ritual y belleza. Su intervención provoca que todas esas relaciones



El trabajo cotidiano de las lavanderas a las orillas del río es, en sí mismo, un acto de transformación de la materia: de lo seco a lo mojado, de lo sucio a lo limpio y así otras relaciones más. Un trabajo que conlleva exprimir, estrujar, mortificar la materia, golpear la piedra y sumergir en el río entre otras cosas.



que están ocurriendo ahí se conviertan en evento creativo. La interferencia cambia el naturalismo en obra puesto que la voluntad del que conoce, del que mira desde el laboratorio creativo —que está en su experiencia— vuelven esa naturaleza en al-

quimia, en arte, en una producción semiótica de significados antes impensados.

Insertar la larga tela de puntos en el trabajo de las lavanderas y la cámara para registrar todo lo que ocurre es suficiente para que aparezca lo que hoy reconocemos como una obra. De nuevo las relaciones entre la línea y el punto —opuestos que se complementan— proponen los signos de ese discurso que es la experiencia estética. La tela une la tierra y el río en la labor de las mujeres que la restriegan y la mueven. También en la extensión de su apropiación metafórica de los espacios al desplegarse en las mesas, las cortinas, los cubrecamas y el colador de café del rancho junto al río. Y de ahí hasta las aguas bañadas por el sol donde las indias la sumergen. Su ondulación negra de puntos blancos sobre las aguas oscuras genera sobre la línea del río burbujas de aire que son, a su vez, puntos. La cámara registra con intención y propone una mirada que es, también, una semiósis de lo que está ocurriendo. Se crea un nuevo signo, aparece una acción que reúne elementos dispares para ofrecernos un resultado milagroso: el río vuelve a ser mito, el trabajo de las mujeres transforma una acción cotidiana en una interpretación, la cámara elabora la metáfora de todo aquello que luego llegó a las manos del espectador en una pequeña caja con el video, la tela y el catálogo. Un pequeño laboratorio alquímico para que la acción no se detuviese en el tiempo ni en el espacio.

HUMBERTO VALDIVIESO

Magíster en Comunicación Social. Investigador del Centro de Investigaciones Humanísticas de la UCAB. Profesor del Programa de Postgrado de Comunicación Social de la UCAB

Referencias

- AROLA, R. (2008): *Alquimia y religión. Los símbolos herméticos del siglo XVII*. Madrid, España: Siruela.
- D'AMICO, M. (1987, noviembre 8): “Duraznos al cadmio”. En: *El Nacional, Papel Literario*.
- JUNG, C.G. (1982): *Formaciones de lo inconsciente*. Barcelona, España: Paidós.
- PAPASTERGIADIS, N. (2008): “Spatial aesthetics: rethinking the contemporary”. En: *Antinomies of art and culture*. USA: Duke University Press.

¿Hackeo de cuentas o Vietnam cibernético?

La apropiación indebida de cuentas de correo y Twitter ha sacudido el ciberespacio venezolano. Aquí un recuento, un entorno y un vistazo a las diversas hipótesis.

■ **FERNANDO NÚÑEZ NODA**

A partir del 31 de agosto pasado empezaron a caer cuentas de Twitter (Ibeyise Pacheco, Eduardo Semtei, Radar de los Barrios, Berenice Gómez –*la bicha*–, Julio César Pineda, Rocío Sanmiguel... et al).

Han sido usurpadas por anónimos que actúan para defender la revolución chavista, según sus propias palabras. Literalmente robadas de sus creadores y dueños y ahora puestas en contra de esas mismas personas, transfieren al delincuente la administración de la cuenta. Las alarmas se encendieron, los *tuits* se multiplicaron. Circularon las palabras *hacker*, *cracker*, *lamer*, *pirata informático* y otras. Ha habido *hashtags* tipo #Hackeca, #Anti-Hacker, #Venezuelahackeada...

El vocero más protagónico, que se hace llamar N33 (suponemos que se trata de una denominación masónica, que contempla 33 niveles), otorgó algunas entrevistas, entre ellas una a *El Tiempo* de Colombia en la que afirmó que era Alberto Federico Ravell *la joya de la corona*, la cuenta más codiciada.

¿Qué ocurrió y aún ocurre? ¿la iniciativa perversa de un grupo a destajo? ¿un movimiento endógeno más amplio relacionado con un canal de TV del Estado? ¿o una conspiración digital desde el tope del régimen chavista?

Las guerras del siglo XXI

Ya venía sonando la llamada *Guerra de cuarta generación*, un término acuñado en 1989 por el ejército norteamericano, que implica un nuevo tipo de enfrentamiento cuyo contendiente no es necesariamente

un Estado y en el cual los *soldados* pueden ser civiles.

El terrorismo, los conflictos de baja intensidad (como el palestino-israelí) y la guerrilla le son comunes. Para muchos, Vietnam es la primera guerra asimétrica contemporánea, entre un Estado y un grupo miliciano y de resistencia civil. El 11 de septiembre de 2001 fue otro punto cenital en el enfrentamiento de grupos autonombrados y países con ejércitos nacionales.

Obviamente, Internet es escenario de una guerra asimétrica, nueva, ideológica en este caso, global, que está en todas partes y en ninguna.

En Wikipedia en inglés se define la *cyberwarfare* o *ciberguerra* como “hacking motivado políticamente para ejecutar sabotaje o espionaje”. Podríamos agregar “para posicionar un mensaje político”, si las cuentas son difusoras como Twitter o *blogs*.

La ciberguerra, según definió el Pentágono en 2010, es ya de *quinta generación*. Forma nueva de la confrontación, que compromete uno de los activos más valiosos del siglo XXI: la información digitalizada. El caso más emblemático es *Anonymous*, un grupo inespecífico que apunta sus acciones a corporaciones o estados, pero con una *agenda de base*, es decir, no centralizada ni muy jerarquizada, no circunscrita a un movimiento único, movida por una actitud anarquista.

Pero la más telúrica y global de las ciberguerras, es la que se estima habrá o ya hay entre estados nacionales. Sobre todo: China contra los Estados Unidos. Hace un año, por primera vez, los Estados Unidos advirtieron públicamente que los

chinos tienen una unidad de ciber guerra con expertos civiles y decenas de miles de operarios, que crean virus y perpetran entradas no autorizadas apuntadas a gobiernos y corporaciones occidentales.

Volviendo a la ciber guerra endógena

Pero el asunto se extendía. Recuérdese que una cuenta de Twitter tiene una de *email* asociado. Si se dispone de la dirección de *email* se puede cambiar la clave, de modo que el asunto involucraba el *hackeo* de al menos dos cuentas por persona.

En todos los casos, correos electrónicos que albergaban años de trabajo, mensajería y acopio. En el caso de Radar de los Barrios, el robo del correo de Gmail permitió no sólo la apropiación (aunque temporal) de la cuenta Twitter, sino del blog en Blogger que también borraron.

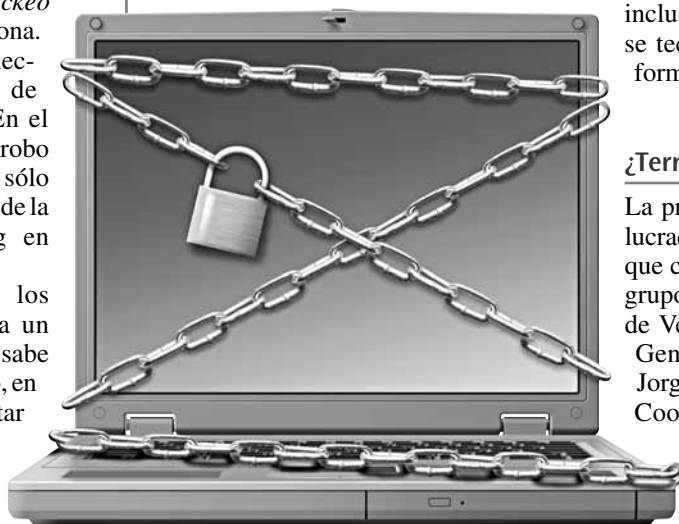
Ahora ¿cómo ocurrieron los ataques? ¿cómo piensa y actúa un *hacker*? No lo sé y tampoco se sabe si fue propiamente un *hacker* pero, en todo caso, si yo tuviese que ejecutar el trabajo empezaría probablemente por no hacerlo solo. Con otras personas puede parecer que el *hacker* no duerme, produciendo contenido, contestando, *hackeando* otras cuentas. Es más intimidatorio.

La disparidad en la redacción del supuesto *unabomber* digital venezolano (*Caín Supremo* es uno de sus nombres), hace deducir que son varios. Un *multi-bomber* pues. Luego de seleccionar una lista de objetivos (opositores al chavismo, con muchos seguidores en Twitter), trataría la mayor cantidad posible de maneras de *haquear* (prefiero usar la denominación semi anglicista, en vez del españolizado *jaquear*) a estas inadvertidas víctimas.

Lo primero es descifrar las claves. Y las fáciles primero, porque obviamente son más rápidas. Nombres propios o de fami-



La disparidad en la redacción del supuesto unabomber digital venezolano (Caín Supremo es uno de sus nombres), hace deducir que son varios. Un multibomber pues.



liares, fechas, teléfonos. Hay software que prueba combinaciones y permutaciones. Hay muchas otras formas no tecnológicas de capturar una clave. Como aprendiz de *hacker* me iría de pesca, pero sin salir de una habitación. El *phishing* sucede cuando se logra que un usuario visite un sitio web falso donde deja *login* y clave. Ocurre mucho con las estafas bancarias.

Uno recibe una supuesta notificación del banco (un movimiento extraño en su cuenta, un mantenimiento en los servidores) y le piden verificar su identidad en una página exacta a la del banco, excepto por el URL que casi nadie lee. Allí el usuario sirve en bandeja de plata sus

datos. Lo mismo puede hacerse para captar los datos de correo. Si alguno en el equipo tuviese pericia en programación, desarrollaría una falsa aplicación asociada a Twitter, de las que parecen trabajar bajo la autorización del servicio de microblogging, pero sólo apuntan a entrar en el perfil y provocar el cambio de clave. Si la víctima es lo suficientemente poco tecnológica, la induzco a descargar un programa gratuito que prometa hacer cualquier cosa menos su verdadero fin: espiar. El *spyware* lee registros y, si es del tipo *keylogger*, incluso es capaz de registrar todo lo que se teclée. Hay, como dije, más de una forma de ejercer el delito informático.

¿Terrorismo espontáneo u oficial?

La pregunta es ¿hasta dónde está involucrado el oficialismo? Entre las personas que consulté hay variadas hipótesis. Un grupo que opera en una ciudad del centro de Venezuela y no es Caracas, es uno. Gente relacionada con Mario Silva y Jorge Amorín, de “La Hojilla”, es otro. Coordinados por Andrés Izarra, otra.

Las versiones más *conspirativas* hablan de técnicos en Cantv y Movilnet, tratando de descifrar data que pasa por las conexiones ABA.

Las más audaces, de grupos de iraníes y chinos trabajando en el Hotel El Conde o en los alrededores de la Plaza Bolívar caraqueña. Y los *exógenos* indican que muchos ataques pudieron provenir del exterior de Venezuela. Mientras más involucrado esté el régimen, menos mérito técnico tienen los *hackers*, y más grave sería la situación.

FERNANDO NÚÑEZ NODA

Periodista venezolano. Autor de varios libros sobre el tema de Internet, redes sociales y periodismo digital.

Con los *hackers* se pierde más que una simple clave de acceso

En Venezuela está de moda el hackeo de cuentas en Internet, sobre todo las que habitan en Twitter, las más fáciles, pues la mayoría de los usuarios parece que usan contraseñas simples de rápido descubrimiento. Y los que las tienen complicadas, caen ante la tentación de las páginas o aplicaciones que piden datos para entregar estadísticas sobre su posición en la red, entre ellas influencia, penetración, pero en el fondo lo que buscan es otra cosa.

■ WILLIAM PEÑA

La lucha política en Venezuela cruzó hace bastante tiempo las fronteras hacia el mundo digital, pero en esa carrera por proyectar ideologías, pensamientos, críticas y pareceres a través de plataformas como Twitter, Facebook, correos electrónicos y decenas de medios de comunicación y expresión *online*, unos cuantos personajes públicos del país, han perdido muchas veces, ante el ataque de *hackers*, más que sólo una de sus claves de acceso.

Y es que en ese mundo de polarización, en donde gran parte de los venezolanos están inmersos, destacan una serie de personalidades que van desde los políticos, hasta los actores, actrices, escritores, periodistas, empresarios, entre otros, que miles de usuarios de las redes de Internet siguen por lo que pueden decir en temas

que les son afines, entre ellos la política, de la que nadie puede soslayarse en un país como Venezuela, pero a los que también otros miles quieren defenestrar y juzgarles, por lo menos, un mal rato.

Y es precisamente en ese punto donde aparecen los *hackers*, aquellos expertos en computación, la mayoría de ellos con dotes especiales en el manejo de herramientas informáticas, que penetran en el interior de los equipos o cuentas de quien desean y vulneran, roban información y claves de sus sistemas sin mayor problema.

En el caso específico de Venezuela, el *hackeo* de cuentas personales se ha convertido en lo que pudiera decirse una moda en los últimos tiempos, pero ha estado enfocado mayormente en actividades políticas y en ataques a personajes que





En conjunto, los ataques afectaron la lectura en 140 caracteres de más de un millón de personas que diariamente siguen los pasos de la lista de generadores de matrices de opinión a los que le fueron hackeadas sus cuentas, entre ellos, Rocío San Miguel, Leonardo Padrón y Berenice Gómez (la bicha)



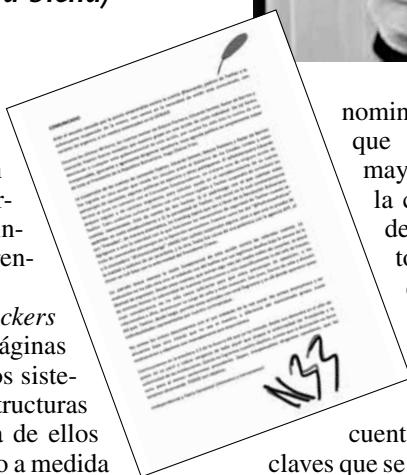
de una u otra manera generan y mantienen matrices de opinión fuertes en medio de un intento gubernamental por doblegar la información, en todos los frentes, a su favor.

En principio, los *hackers* que atacaban cuentas y páginas en Venezuela, violaban los sistemas de seguridad de estructuras del Gobierno, la mayoría de ellos sin mayor protección, pero a medida que esos organismos comenzaron a blindarse y la tecnología invadió parte de sus estructuras web, las miradas invasivas se perdieron en otros puntos y, al parecer, la estrategia reactiva del otrora vulnerable comenzó a brindar sus frutos. Hoy, la mayoría de los ataques son dirigidos a personalidades que en absoluto comparten la visión de país del Gobierno actual.

Y para muestra, los ataques en masa que desde hace varias semanas recibieron algunos personajes de la política en el país, así como famosos en otras áreas pero críticos del Gobierno; todos ellos de una corriente, la de oposición, y con una base de seguidores considerable en las redes, especialmente Twitter.

Y es que, en conjunto, los ataques afectaron la lectura en 140 caracteres de más de un millón de personas que diariamente siguen los pasos de la lista de generadores de matrices de opinión a los que le fueron *hackeadas* sus cuentas, entre ellos, Rocío San Miguel, Leonardo Padrón, Berenice Gómez (*la bicha*) y Radar de los Barrios.

Pero el trabajo de los *hackers*, en general, y de un grupo local que se autode-



nominó N33, pro chavista, que pretende lograr su mayor hazaña *hackeando* la cuenta de Alberto Federico Ravell, ex director de *Globovisión*, y que dice actuar por cuenta propia y no pertenecer a una estrategia gubernamental para atacar cuentas de personalidades

claves que se le oponen al Gobierno nacional, y que cuentan con credibilidad y seguidores a través de los entornos sociales, no sólo implica robar la clave de una cuenta y manipular sus críticas sino alterar toda la vida digital de los afectados y, en ese sentido, están logrando su objetivo, pues varias de esas cuentas *hackeadas* en Twitter, por ejemplo, están suspendidas y los miles de seguidores de esas personas prácticamente perdidos.

Y es que en un entorno digital en el que cada día es más importante difundir información a través de plataformas por Internet, perder esa opción temporal o permanentemente por cuenta de un *hacker* va más allá de la frustración pues, en muchos casos, los usuarios de esas cuentas tienen afiliadas varias a una misma clave y, al perder el acceso a la primera, cualquiera que haya tomado su identidad digital puede desaparecerlo de ese mundo sin mayor complicación.

Y no sólo eso, sino que el efecto puede alterar su vida diaria, pues la mayoría de los usuarios de Internet y de cuentas en plataformas web manejan casi siempre la misma clave para todas sus membresías y, al perder la primera prácticamente las

pierden todas. Así pasó con algunos de los afectados, expertos en producir información pero ignorantes del mundo digital y sus peligros, que no sólo tenían claves de acceso por demás sencillas sino que, además, las tenían ligadas al resto de servicios que disfrutaban en Internet, como correo electrónico, entre otros.

Pero eso no es todo, pues el interés de muchos de los que están en el mundo de la web 2.0 por saber su posición en los entornos sociales, su influencia, penetración en las audiencias, entre otros, también puede jugar en contra de la privacidad en las redes de los usuarios que permiten que sus cuentas de Twitter o Facebook pasen un filtro para probar una nueva herramienta y, en muchos casos, éstas son sencillamente usurpadoras de identidad que comienzan a administrar sus claves y, en cualquier momento, las pueden vender al mejor postor o sencillamente hacer una mala jugada al incauto que les entregó sus claves de acceso.

En Venezuela, el *hackeo* de cuentas apenas comienza y la única forma de evitar ser una víctima está en cambiar la clave por una extraña, rara, que no combine para nada con los intereses y, lo mejor, sustituirla cada cierto tiempo. De lo contrario, la invasión de la privacidad en cualquier plataforma web, salvo algunas excepciones, está garantizada.

WILLIAM PEÑA

Periodista. Especializado en tecnología. Tiene a su cargo la página de tecnología del diario Tal Cual. Profesor del postgrado en Comunicación Social de la UCAB.



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Bodegones urbanos: Buenos Aires, Argentina. Serie Dispara sin pólvora.*

● pre-textos



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Bodegones urbanos: Colonia de Sacramento, Uruguay. Serie Dispara sin pólvora.*

Por una democracia de comunicaciones libres, plurales y descentralizadas

Antonio Pasquali

● 16

Mapa de la situación de los medios privados en Venezuela

Rafael Quiñones

● 22

Mediaciones contextuales: un bosquejo de la crisis de la comunicación en Venezuela y sus implicaciones en la constitución de las audiencias

Daisy D'Amario

● 30

Por una democracia de comunicaciones libres, plurales y descentralizadas

Se trata de la intervención del profesor e investigador Antonio Pasquali en el simposio

Descentralización y autonomías: la fuerza del futuro, organizado por la Universidad de Carabobo, la Gobernación del estado, el Colegio de Abogados y la Casa de la Estrella. En sus palabras Pasquali nos ofrece una reflexión sobre la descentralización en las comunicaciones, la pluralidad de ellas y la democracia. Tres variables amenazadas en los actuales momentos. Para cerrar, el investigador presentó un miniplán de gobierno en comunicaciones con el fin de alcanzar una genuina democracia comunicativa.

■ ANTONIO PASQUALI

Me siento muy honrado de participar en el homenaje que se le rinde hoy al expresidente Ramón J. Velásquez.

En la tercera edad se pueden contar sobre los dedos de las manos las certezas decantadas a lo largo de la existencia, ese manojo de principios, creencias y convicciones ya inmodificables e irrenunciables que guían como un *deus ex machina* todo lo que uno piensa y hace. Lo que diré del parentesco entre comunicación y descentralización se fundamenta en dos de esas ideas-fuerza.

La primera la condensó en siete palabras, en 1945, el poeta norteamericano Archibald McLeish redactor final del Acta Constitutiva de la Unesco, en su artículo 1, donde se afirma que incumbe a la humanidad el deber, y cito, de “salvaguardar la fecunda diversidad de las culturas”. Sólo la diversidad es fecunda; la uniformidad centralizada y controlada, el igualitarismo, degeneran pronto en incesto y esterilidad. A la diversidad debe pues considerársele entre las mayores riquezas de la humanidad, a salvaguardar por ser su principio fecundador y reproductor: es entonces deber de todos impedir que se aplanen diversidades y se les obligue compulsivamente a converger hacia alguna entropía final, en que todo será indiferenciado indistinguible y amorfo, sometido a un ordenamiento único, un verdadero fin de la historia. Este primer principio me impone cooperar siempre y activamente con quienes salvaguardan un aspecto cualquiera de la diversidad que no atente contra derechos del hombre, y no me cabe la menor duda que descentralización y autonomía bien entendidas son excelentes políticas para

salvaguardar micro-identidades diversas, legítimas estrategias de quien, aún deseando cohabitar y formar nación, persigue convivir en un mundo de diversidades todas respetables, con diferencias por conocer, donde permanezca vigorosa la fértil dialéctica de lo disímil y no haya más iluminados, resentidos o seudomesías imponiendo centralismos absolutistas.

La segunda de las certezas que invoco es de origen empírico, viene de una larga observación de la relacionalidad humana desde el ángulo de la comunicación, y la sintetizaría así: existen profundos y esenciales paralelismos entre el modo de comunicamos y nuestra manera de convivir, de ser animales políticos. Somos entes sociales por la manera como nos comunicamos: todo hegemonismo comunicacional, por ejemplo, genera sociedades cerradas y sometidas, todo pluralismo en comunicaciones, sociedades abiertas entre seres dotados de igual dignidad; todo cambio de patrón en comunicaciones determina cambios socio-políticos. Un viraje de importancia se está produciendo en estos años a escala mundial: la humanidad ha ingresado a una era caracterizada por el abandono acelerado, tanto en comunicaciones como en política, de los esquemas centralistas e irradianes remplazándolos dondequiera que sea posible por esquemas mallados, *multipoint* o de red; dicho en político, a una era que ya no tolera tiranos eternizados en el poder ni monopolios en comunicaciones, y exige hasta en regiones del mundo que se creían estancadas el advenimiento de regímenes democráticos. Les ruego conservar en memoria hasta el final estas dos imágenes: por un lado, la de un solo centro que irradia hacia la periferia sin refle-



Les ruego conservar en memoria hasta el final estas dos imágenes: por un lado, la de un solo centro que irradia hacia la periferia sin reflejos o retornos, como un astro o como la radiotelevisión, y por otro la de una red como las de pescar, en la que ningún nudo es más importante que otro y todos se comunican con todos.

jos o retornos, como un astro o como la radiotelevisión, y por otro la de una red como las de pescar, en la que ningún nudo es más importante que otro y todos se comunican con todos. En sectores vitales del convivir, estamos abandonando aceleradamente las estructuras irradiantes de un solo foco central para remplazarlas con más democráticas redes: éste es el cambio de patrón de nuestra época, y el paradigma de ese patrón es Internet. Cuesta un poco entender este cambio epocal en una Venezuela que navega a contracorriente, destruyendo lo poco que había de red, de autónomo, de federativo, de descentralizado, para retrocedernos a los poderes omnímodos de un irradiante y centralizador rey sol; pero es cuestión de tiempo, la irrefragable y universal tendencia a emigrar a redes acabará tarde o temprano con el último medio de comunicación y el último gobernante *old fashioned*, con los últimos acaparadores del poder político y del comunicante, remplazándolos por un convivir mallado, pluralista, descentralizado sin anarquías y respetuoso de las diversidades. El economista Jeremy Rifkin acertó en estos años dos grandes profecías: a) muchas actividades humanas hoy centralizadas se irán rápidamente descentralizando a imagen y semejanza de la red Internet, y b) el nuevo motor del mundo será la empatía, la solidaridad inteligente entre diversos, fundada en una balanceada descentralización de poderes, en un vigoroso y ordenado pluralismo. El concepto de *smart grid* o red inteligente se está imponiendo por doquier: en cosa de decenios, por ejemplo, las gigantescas centrales productoras de energía serán remplazadas por millones de micro-productores ecológicos que se comprarán o venderán

el superávit, y exactamente lo mismo sucederá con las gigantescas agencias de prensa de 30 millones de palabras diarias que tanto han hecho para regimentarnos y acabar con la diversidad de opiniones: serán desplazadas por miles de micro generadores independientes de información diversificada. Ocho países dueños de un centenar de parques eólicos mar afuera en el Mar del Norte (están generando 64 mil MW y planean producir 300 mil en 2030, el 28% del consumo de la entera Europa), acaban de decidir la instalación de 6 mil 200 km. de electroductos submarinos para mallarlo todo y permitir que las eólicas con buen viento surtan de energía las zonas donde el viento amainó. *Wikipedia*, al comienzo recibida con cierta condescendencia, hoy con 16 millones de artículos en 270 idiomas y un millardo de visitas al mes, es el fúlgido ejemplo de lo que quedó bautizado como *common knowledge*, *social intelligence* o construcción social del saber en red; un usuario baja de la malla un fragmento de saber, otro sube un conocimiento nuevo para uso de la en-

tera humanidad; así es la red, así será la descentralización en la producción, almacenamiento y transmisión del saber, escuela inclusive, así será la nueva democracia. Todo esto por obra y gracia de una nueva tecnología que está felizmente acabando con ochenta años de radiotelevisión ontológicamente oligárquica y dictatorial, devolviendo a cada ser humano antes degradado a mudo receptor su plena capacidad de emitir mensajes dirigidos a uno o a millones. Tras ochenta años de comunicaciones incomunicantes, esta sorprendente hiper-democratización o hiper-descentralización del emitir y del comunicar, que ha explotado en un uso desmedido de *twitter* y *facebook*, ¡ha multiplicado 113 veces la cantidad de saber acumulada por la humanidad! Y es sólo la punta del iceberg, se asegura; la humanidad dispone anualmente de mil millardos de horas libres, una parcela mínima de ese tiempo dedicada a una sistemática construcción colectiva del saber (sin dejar de lado por supuesto el aporte del superdotado y del genio) producirá cambios dramáticos en el humano devenir y hará prácticamente imposibles las dictaduras.

He mezclado adrede ejemplos comunicacionales con económicos y políticos para subrayar el viraje global en las formas del convivir suscitado por nuevos códigos y tecnologías pluralistas y descentralizadores, un viraje que asegurará a plazo el definitivo asentamiento de la democracia en el mundo, así de sencillo. De haber querido ser más breves, hubiese bastado recordar los recientes acontecimientos políticos de Egipto, Túnez, Yemen y Siria: ellos pusieron en evidencia la estrecha inherencia entre comunicaciones dialogales, fáciles e ilimita-

das, y exigencias de una sociedad igual de abierta, esto es, democrática.

Esta segunda y doble certeza de un histórico cambio de paradigma en la fenomenología de los poderes, del centralismo irradiante y autocrático a su democrático reparto en malla o red, me impone luchar contra cualquier intento anti-histórico de recrear formas extemporáneas de hegemonía centralizada, y cooperar siempre y activamente con quienes persiguen descentralizar poderes sin segundas intenciones, dentro de una lógica de la empatía, la solidaridad y la democracia.

* * *

Con base en lo anterior, esbozamos un mini-diagnóstico de las comunicaciones nacionales por su coeficiente de descentralización; él nos permitirá entrever el escenario de una nueva, más libre y plural comunicación social para el día que volvamos a ser un país democrático.

La historia nacional del impreso es, con alguna excepción, una historia de liberalismo y pluralismo suficientes. Hubo y hay prensa generalista, especializada, nacional, regional y local, de partidos, confesiones y minorías, bien distribuida en la geografía nacional. De los medios radioeléctricos no puede decirse lo mismo; desde su temprana aparición (fugazmente en 1926, de manera estable desde 1930), y pese a la ley Pocaterra de 1940, abundantemente incumplida, la política de concesiones —que en ella se calificaba de *excepcional*— se vuelve la regla, institucionalizando una hegemonía comercial radiotelevisiva que durante más de sesenta años fue propietaria *de facto* del espectro, impuso ministros de comunicaciones, controló votos y Comisiones de Medios en el Congreso, evadió castigos y multas, exigió el engavetamiento de proyectos de cambio como Ratelve, importó en exceso programas chatarra, no prestó servicios universales por llegar tan solo donde había oyentes-consumidores, y accedió a que entraran nuevas emisoras al mercado si eran “más de lo mismo”. Ese poder hegemónico llegó incluso a congelar por casi una década el empleo en Venezuela de la Frecuencia Modulada, e impidió por unos seis años que ingresaran al mercado aparatos de control remoto de la TV, para que los usuarios no zapearan ni silenciaran los mensajes publicitarios. Sus relaciones con los gobiernos fueron del modelo *do ut des*: hegemonismo co-



***Ese poder hegemónico
llegó incluso a congelar por
casi una década el empleo en
Venezuela de la Frecuencia
Modulada, e impidió por
unos seis años que ingresaran
al mercado aparatos de
control remoto de la TV, para
que los usuarios no zapearan
ni silenciaran los mensajes
publicitarios.***

municacional a cambio de condescendencia política. Hoy día, tras la infausta experiencia chavista en comunicaciones, muchos radio-teledifusores privados de la época reconocen haberse excedido, y algunos han llegado a afirmar que, efectivamente, haría falta la existencia de un servicio público no-gubernamental. El temprano advenimiento en 1952 de la TV, que durante casi cuatro décadas se redujo en los hechos al duopolio canal 2/canal 4, fortaleció incluso dicha hegemonía por un agigantamiento de la variable económica: desde los años 60, Venezuela figura en el pelotón de diez o doce países del mundo que invierten la gran mayoría de su gasto publicitario en televisión; el pasado año la TV se quedó, como siempre, con 71% del mercado, ingresando cerca de dos millardos de dólares. Entre la caída de Pérez y el advenimiento de Chávez ese poder hegemónico, envalentonado, hizo literalmente de todo para ridiculizar y demoler el sistema democrático, y cuando se le hizo evidente que el producto de su campaña era un Chávez de peligrosos proyectos, se volteó la casaca, se auto-asignó la conducción política del país y lo condujo a los hechos de abril de 2002.

En los comienzos del régimen chavista, las esperanzas de democratización del espectro y de un mejoramiento de la programación apenas duraron semanas; muy pronto constató el país que el propósito fundamental del Gobierno era tan mezquino como remplazar la vieja hegemonía comercial por una propia de corte político, substituyendo cuñas de jabones y comida chatarra por cuñas de intoxicación ideológica, definitivamente más in-

digestas. Desde 2002 se inició además un sistemático acoso a los medios que seguían ejerciendo la libertad de comunicar, el cual ha producido hasta diciembre pasado mil 777 atentados a la libertad de expresión mayoritariamente de origen gubernamental. No recordaré aquí hechos recientes y archiconocidos, y con la venia de la sala me adelanto a responder una pregunta que se me formula a menudo: ¿por qué, tras denunciar durante decenios la mala TV comercial, salió usted a defender a RCTV cuando Chávez la clausuró? Respuesta: porque la RCTV de 2006 no era la misma de 1980 y mucho menos la de 2002, había cambiado de registro; el régimen no toleró que ella subiera cerros, que considera feudos propios, con mensajes de disidencia que mantenían en vida el juego democrático de las opiniones. En aras esta vez de la libertad de comunicar, RCTV se jugó con hombría la existencia misma de una empresa que ingresaba 1,2 millardos de dólares anuales. El segundo miembro del duopolio televisivo había claudicado ante el poder; durante el pe-rezjimenismo ningún medio había opuesto resistencia a la dictadura. RCTV no claudicó, dio la pelea y sentó un importantísimo precedente; sentí el deber moral de quitarme el sombrero.

Pero volvamos al diagnóstico para concluirlo. El centralismo hegemónico del régimen actual en materia de comunicaciones no es hipótesis sino doctrina oficial. Esa hegemonía, por suerte, no ha cuajado. Hasta ahora su mejor logro es el de tipo destructivo, con el cierre de RCTV y de 36 emisoras más, y el constante acoso a los medios que no se han plegado a la ideología oficial. En el capítulo “logros propios” el régimen está en plena derrota: ha invertido millardos en agigantar el llamado *servicio público*, imponiéndole una labor de intoxicación ideológica más pesada que en los países de la ex Cortina de Hierro, con resultados desastrosos: en 2010, por ejemplo, las seis televisoras chavistas totalizaron una risible sintonía del 5,1%; su colosal y brutal abuso de posición dominante llamado *cadena presidencial* es vivido incluso por muchos chavistas como una violación de emisora ajena y una incivil y grosera irrupción en su libre selección de programas; vamos ya por 2 mil 150 cadenas en poco más de nueve años, a razón de 56 minutos diarios: un caso único en la historia de la humanidad. El régimen sabe de tales fracasos y ensaya siempre nuevas vías para saturar el dial con la voz del amo: la arremetida de las próximas semanas es triple e incluye:



1) otro insidioso procedimiento sancionatorio contra *Globovisión*; 2) la decisión de Cantv de ingresar al mercado de la TV paga pero sin aplicar el principio de neutralidad también llamado *must carry*, el derecho de cualquier solicitante a ser retransmitido; en efecto Cantv ya le negó tal derecho a *Globovisión*, y anuncia puros contenidos socialistas incluyendo una invasión de TV castrista (primer fruto del cable La Guaira/Siboney); 3) se anuncia como inminente la aprobación por la mayoría oficialista de la Asamblea de una *ley de medios comunitarios y alternativos* de evidentes propósitos centralizadores: las comunitarias pasarían a ser emisoras del régimen con potencia de emisión del tipo comercial, serían enteramente financiadas por el Estado, recibirían 50% del gasto publicitario público y un uso del 33% de las frecuencias, con el evidente propósito de lanzar al dial cientos de portavoces de la ideología gubernamental que desplacen otras tantas emisoras independientes (“pronto los alternativos serán ellos” pronosticó hace poco Chávez). Un poco más lejos asoma el inmenso peligro de un control de contenidos de la comunicación electrónica, que ya tiene cobertura legal tras la modificación de la *ley resorte*.

* * *

En conclusión, y por lo que se refiere a la radio y la TV de importancia política, cultural y económica aún prioritaria en Venezuela, su historia pauta el tránsito de una hegemonía a otra, de un centralismo económico a otro ideológico, sin tercera vía. Una de las principales razones del fracaso de la radiotelevisión chavista reside en que ésta sólo supo copiar el *modus operandi* del previo modelo comercial cambiando apenas la mercancía ofrecida, sin imaginar siquiera que vender un “ser ricos es malo” es desesperadamente más difícil que vender un seductor automóvil. Siempre por falta de modelos alternativos, la oposición tampoco navega en mejores aguas, y no se le ve diseñando con nueva mentalidad las Comunicaciones del mañana democrático; varios de sus representantes más preparados, cuando se les habla por ejemplo de *servicio público de radiotelevisión*, escuchan un poco y terminan preguntando indefectiblemente con *qué se come eso*.

Si fuésemos a analizar históricamente los sucesivos planes y promesas de los dirigentes nacionales en período electoral,

En conclusión, y por lo que se refiere a la radio y la TV de importancia política, cultural y económica aún prioritaria en Venezuela, su historia pauta el tránsito de una hegemonía a otra, de un centralismo económico a otro ideológico, sin tercera vía.

constataríamos que ninguna fuerza política organizada lanzó jamás al debate público el tema *Comunicaciones*. La razón ya la evocamos: nadie se atrevía a darle ni con el pétalo de una rosa a un cuarto poder con capacidad de ningunearlos y hundirlos; con este chantaje convive el país prácticamente desde el nacimiento de la radiotelevisión. El drama político y comunicacional que hoy sufrimos nos aproxima al momento de romper tan infausto muro de silencio. En la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, las comunicaciones son problemáticas a niveles manejables, o no lo son del todo, con tres excepciones: Argentina, México y Venezuela, y me atrevería a decir que sólo Venezuela pasará a la historia de las comunicaciones por tres insólitos hechos de naturaleza política y mucha relevancia: un *black-out* de anunciantes que en 1959 puso de rodilla el mayor periódico del país, los extraordinarios y complejos acontecimientos mediáticos de abril 2002, y el haber dado vida a un *big-brother* de carne y hueso que obliga a todos sus ciudadanos a escucharlo en cadena una hora diaria. Saquemos de una buena vez la conclusión de todo eso: las Comunicaciones figuran entre los protagonistas de la historia patria, ellas son nuestro primer líder de opinión y nuestro verdadero Ministerio de la Cultura Popular; es masoquista y cobarde seguir eludiendo un tema de semejante envergadura. Salir del chavismo debe representar no sólo la superación del militarismo, sino el definitivo abandono de esa estúpida política del avestruz que mantuvo en vida sistemas de comunicación acaparados, centralizados, confiscados y de baja calidad.

Decíamos que el prolongado silencio de la clase política ante la hegemonía mediática se debía al miedo de ser *desaparecidos* por ésta. Los invito pues, para concluir, a imaginar un entorno mediático nacional sin ese escollo, en el que dicho temor ya no tendría razón de ser porque una poderosa radiotelevisión de servicio público y no-gubernamental, una suerte de BBC a la criolla, estaría bajo obligación estatutaria de practicar una política de trato igual, la llamada *par condicio*, con todas las fuerzas políticas, religiones, estamentos, profesiones, minorías e ideologías, sin listas negras como las que siempre hubo. Una radiotelevisión concebida como *Servicio Público* no-gubernamental, una genuina ONG sometida a elevadas normas de calidad: he ahí una de las soluciones y la gran dificultad a la vez, porque la parte miope del sector comercial ve en ella un competidor que la obligaría a invertir en más calidad, y los gobiernos una manera de perder su control propagandístico sobre emisoras que siempre han considerado de gobierno. Sería realmente dramático que la democracia post-chavista restaurara ese impasse, mantuviera el *statu quo* sin insuflar vida a aquella *comunicación libre y plural* que exige el artículo 58 de la Constitución. Pidamos pues a la MUD y a todas las fuerzas democráticas del país que en la presente coyuntura el tema Comunicaciones sea ventilado y discutido públicamente: la nueva Venezuela necesitará cual oxígeno un entorno comunicacional novedoso, expresión y motor de una nueva democracia, mallado, progresista y tecnológicamente actualizado.

Por las implicaciones señaladas al comienzo entre Comunicaciones y Convivencia o modelo político, nos corresponde asegurar al país, a la libertad venidera, sistemas comunicacionales que en lugar de facilitarle la vida a dictaduras y hegemonías generen anticuerpos y sean manantiales de democracia, lo que requiere el abandono de todos los esquemas centralizados e irradianes y su remplazo por esquemas mallados, capaces de redistribuir entre entidades periféricas, organismos plurales y ciudadanos el poder de emisión ayer y hoy hegemoníamente acaparado. Atrevámonos a imaginar una nueva democracia entre cuyos pronunciamientos iniciales figuren los siguientes:

■ La inmediata supresión de la ley resorte (una jergonza de estupideces para justificar su artículo 10, que concede al autócrata exigir cadena cuando se le antoje) y asimismo de todas las

modificaciones del Código Penal, resoluciones, decretos y providencias que atentan contra la libre comunicación.

- La inmediata devolución a sus concesionarios del uso de las frecuencias incautadas y de los bienes que les fueran sustraídos.
- La reducción de las cadenas presidenciales a los casos de excepción y comoción nacional previstos en la Constitución, y al saludo presidencial de fin de año.
- El restablecimiento en el ámbito de los medios comunitarios-alternativos (hoy preponderantemente chavistas) de una real independencia de todos los poderes y del principio constitucional del pluralismo político y cultural.
- El aseguramiento jurídico (como ya es el caso en Chile, Holanda y próximamente en Costa Rica) de la neutralidad de la Red y de su libertad de contenidos sin censuras previas conforme a la Constitución, a fin de acelerar la conversión del país en sociedad de la información y del conocimiento hoy detenida.
- La reducción de las incumbencias de

Conatel a las estrictamente técnicas, y la creación de un organismo paralelo que coordine aspectos estructurales y cualitativos de todas las comunicaciones radioeléctricas y electrónicas y cree un clima de sólido entendimiento y cooperación entre los servicios de comunicación públicos, privados y comunitarios.

- La creación sin demoras de un *Servicio Público Nacional de Radiotelevisión* conforme a criterios mundialmente consagrados como son: su universalidad, continuidad, versatilidad y adecuación, su carácter no-gubernamental y su conducción por una autoridad independiente. El criterio de versatilidad comprendería: a) la prestación de servicios diversificados a cada estrato socio-cultural de la población y b) la descentralización político-territorial del servicio mismo. El servicio público emitiría en efecto una porción de programas de cobertura nacional y, durante varias horas del día, otra porción cuya producción y emisión sería descentralizada a centros regionales ubicados, pongamos por ejemplo, en Cu-

maná, Ciudad Bolívar, Valencia, Maracaibo y Mérida. Grandes y bien equipados centros de producción y transmisión cubrirían desde allí con programación regional su respectiva macro-región, y en ocasiones al entero país, asegurando así que una parte de la programación fluya como nunca lo hizo antes, de la periferia al centro.

Les dejo este miniplan de gobierno en Comunicaciones para sus reflexiones y comentarios.

Nota: Intervención de ANTONIO PASQUALI en el simposio Descentralización y autonomías: la fuerza del futuro, UC y Gobernación Carabobo; Colegio de Abogados y Casa de la Estrella, Valencia, el 06 de julio de 2011.



Esquina de La Luneta,
Edif. Centro Valores,
P.B. Apartado 4838.
Telfs.: 564.9803
564.5871. Fax: 564.7557.
Caracas 1010-A. Venezuela.

Tarifas de suscripción Revista SIC

VENEZUELA

Correo ordinario	Bs.F. 250,00
Suscripción de apoyo	Bs.F. 500,00
Número suelto	Bs.F. 25,00

Para suscripciones desde el extranjero comunicarse con el Centro Gumilla



Buzones correo electrónico

REDACCION SIC / sic@gumilla.org

REDACCION COMUNICACION / comunicacion@gumilla.org

UNIDAD DOCUMENTACION / documentacion@gumilla.org

ADMINISTRACION / administracion@gumilla.org



CENTRO GUMILLA

En el Centro Gumilla usted encontrará todos nuestros productos:

La revista **SIC**

La revista **Comunicación**

Los **Temas de Formación Sociopolítica**

La **Caja de Herramientas** para organizaciones comunitarias

La serie **Quehacer Comunitario**

Los textos: **La cultura del barrio, Una mirada sobre Venezuela, Prácticas y travesías de Comunicación en América Latina, Migración haitiana en Venezuela** y muchos más

Estamos ubicados en la planta baja del edificio Centro Valores, en la Esquina de Luneta, detrás del Ministerio de Educación, en el centro de Caracas



Visítenos o comuníquese con nosotros a través del 0212-5649803 ó 0212-5645871

Mapa de la situación de los medios privados en la Venezuela actual

El presente artículo es la presentación sumaria de un mapa del estado de los medios de comunicación del sector privado/comercial en la Venezuela de estos últimos años. El trabajo abarca la prensa, la televisión y la radio por región, el número de medios y las inversiones captadas por los mismos.

■ **RAFAEL QUIÑONES**

Con el pecado original de repetir un lugar común en la discusión sobre comunicación en los últimos años, la situación de los medios de comunicación en Venezuela ha cambiado radicalmente en el último lustro. La entrada de los medios de comunicación con posiciones políticas claramente definidas tanto desde el ámbito del Estado como de los medios privados, dibujó una dinámica en que dichos medios abandonaban el papel pasivo que durante décadas desempeñaron como actores políticos en el juego democrático venezolano y pasaron a un papel abiertamente activo dentro de la actual polarización socio-política.

Este cambio no sólo implicó modificaciones en el tono y apertura de las líneas editoriales de cada uno de los medios desde su afinidad ideológica, sino igualmente modificaciones en la inversión y cobertura de los diferentes tipos de medio en la esfera privada de las comunicaciones. La polarización política llevó a una postura selectiva, por parte del Estado, sobre cuáles medios y sus correspondientes editoriales eran el *target* para que la publicidad oficial, la cual representa un segmento significativo de la inversión publicitaria que captan los medios privados, pudiese ser transmitida. De manera parecida, el conflicto socio-político que experimenta nuestro país hace selectivo cuales instrumentos de regulación estatal de los medios se aplica con mayor rigor a determinados medios en contraste a pares que no sufren el mismo acoso por parte del sector oficialista de la sociedad venezo-

lana, notándose procesos de coacción y desestimulación productiva desde el Estado en orientación a determinados medios.

Lo anterior nos sirve para introducir al lector en el presente artículo que intenta esbozar un mapa del estado de los medios de comunicación a nivel global en Venezuela en los últimos años. El trabajo abarca la prensa, la televisión y la radio por región, el número de medios cifrados en cada categoría y las inversiones captadas por los mismos en los últimos años.

1. Televisión

La televisión sigue siendo el medio que capitaliza mayor uso por parte de la población venezolana como también de la inversión en materia de publicidad. La señal de los diferentes medios cubre cerca del 97% del territorio nacional y penetra 98% de los hogares del país (Universal McCann), donde más de dos tercios de los hogares poseen dos o más televisores. En señal abierta existen cuatro canales de cobertura nacional: *Venevisión*, *Televén*, *TVES* y *Venezolana de Televisión*. Igualmente existen dos canales de cobertura nacional limitada: *Globovisión* y *Meridiano Televisión*. En contraste, existen cuarenta emisoras regionales que compiten entre sí frente a las emisoras nacionales y sus pares por sus segmentos de *rating* a nivel regional.

Desde 2006 las televisoras regionales han buscado agruparse en alianzas estratégicas con sus pares a fin de compartir in-

formación y programación en general además de hacer más efectiva la rentabilidad por publicidad, de ellos destaca la creación de un canal por televisión paga *Televisión Regional (TVR)* que agrupa *Global TV, TAM, TRT, TVO y TVS*; y la creación de dos grupos regionales, el *Grupo Nacional de Televisión* y el *Circuito Venezolano de Televisión Nacional (CVTN)*, el primero compuesto por el *Canal 21 (Táchira)*, *NTV Televisión*, *OMC Televisión*, *Mira TV*, *Telellano*, *Total TV*, *Trujillo TV* y *Universal Televisión*; mientras que *CVTN* está conformado por *Contac TV*, *Jerga Visión*, *Nautavisión*, *DAT TV*, *TV Familia*, *TV Proclamación*, *Somos TV*, *V + TV*, *Sol Televisión*, *Olímpica Televisión*, *Telesol*, *Atel TV* y *Telecolor*.

Para el cuarto trimestre del año 2009, Conatel estima que había en el país 2 millones 165 mil 787 Bs.F abonados a la televisión por suscripción, implicando un nivel de penetración por hogar entre 32,09% y 49,6%. Para principios del 2009 existían 51 empresas que prestaban servicios de televisión por suscripción, siendo las principales aquellas que atienden alrededor del 95% de los suscriptores: Directv (43%), Inter (32%), Net Uno (10%), Supercable (7%) y Movistar TV Digital (3%). El 13 de diciembre de 2006 el canal *Telesur* anuncia la adquisición del canal *CMT*, la cual se hace efectiva desde el 9 de febrero de 2007, cuando éste último desaparece dándole paso al primero.

En concesiones, en materia de televisión abierta, para 1998 unas 29 concesiones se habían emitido para la televisión comercial (93,55% del total general) y dos para la televisión pública (6,45% del total general). Entre 1999 y 2009 se otorgaron, en cifras de Conatel, 38 para medios privados comerciales (48,10% del total general), junto con 37 concesiones en televisión abierta para televisoras comunitarias (46,84% del total general) y cuatro para la televisora de carácter gubernamental (5,06% del total general). En sumatoria, para el 2009 se habían concedido 69 concesiones de televisión abierta a medios privados comerciales, 37 para



La región centro-occidental del país cuenta entre sus televisoras a Promar TV como el canal de mayor cobertura y tecnología de la región, siendo el canal oficial del equipo de beisbol de los Cardenales de Lara. El canal larense cuenta con uno de los mejores equipos periodísticos de la región, al igual que los derechos exclusivos para cubrir los actos religiosos relacionados con la procesión de la Divina Pastora.

medios comunitarios y seis para medios gubernamentales.

Según cifras de Conatel, de los 65 concesionarios privados de TV, sólo 58% actualizaron sus datos para renovar su concesión frente a 42% que no lo hizo. En materia de concesiones de TV privada, 77% de 198 concesionarios actualizó sus datos para renovar su concesión frente a 23% que no lo hizo. Aún cuando la proporción de concesiones (canales) es de 77-23%, la proporción resulta 58-42% en relación a los concesionarios, distinguiéndose además que existen 65 concesionarios y 198 estaciones. Varios concesionarios tienen múltiples estaciones (repetidoras) y cada una puede presentar situaciones diferentes de permisología.

En cuanto a televisión por suscripción, Conatel presume que de los operadores por suscripción, 165 están habilitados para la distribución del servicio (aproximadamente 50% del total general) frente

a unos 163 operadores que son *presuntos infractores*, cerca igualmente de 50% del total general de los operadores.

En distribución geográfica, cabe destacar las principales televisoras regionales dentro del país. En la región central, excluyendo los canales de alcance nacional como *Venevisión* y *Venezolana de Televisión*, se encuentran *NCTV*, canal carabobeño con una señal abierta que abarca los estados de Carabobo, Aragua, Cojedes, Falcón, Miranda y algunos lugares de Caracas a través de la frecuencia 36 UHF y la plantilla de radio operadora como NetUno. Otra planta de la región es la *Televisora Informativa del Centro (TIC)* fundada en octubre del 2003, que se ve en Aragua, Carabobo, Cojedes y Guárico a través de los canales 3 (a través de las señales Inter y NetUno) y 24 en señal abierta. *La Televisora Regional de Venezuela*, que comenzó sus labores a finales del 2004, transmite en los estados Aragua, Carabobo, Guárico y Cojedes, con una programación 100% propia. *Dat Studios Production and Television*, creada en 1999 es otro canal de la región central del país a través de la señal abierta 30 UHF que alcanza todo el territorio nacional vía satélite. Para finalizar con la región central, *TVS* canal aragüeño de televisión cuyo principal accionista es la familia Sindoni, cuya señal opera desde 1994, a través de la señal abierta 60 UHF y los canales 43 y 34 de los servicios de cableoperadoras.

La región centro-occidental del país cuenta entre sus televisoras a *Promar TV* como el canal de mayor cobertura y tecnología de la región, siendo el canal oficial del equipo de beisbol de los Cardenales de Lara. El canal larense cuenta con uno de los mejores equipos periodísticos de la región, al igual que los derechos exclusivos para cubrir los actos religiosos relacionados con la procesión de la Divina Pastora. *Promar TV* tiene presencia a través de Intercable y Directv por el canal *TVR*, por lo cual atraviesa las fronteras regionales, siendo por derecho propio el principal canal de la región Centro-Occidental de Venezuela.



La televisión zuliana, en contraste, tiene con sus medios una gran variedad en su oferta al televidente regional. *Niños Cantores*, canal regional, que comienza sus actividades en 1987, y actualmente transmite por el canal 11 de señal abierta, 69 de Intercable y 11 de NetUno. Por su parte, desde 1991, *Zuliana de Televisión* se transmite en señal abierta del canal 30 UHF a los estados Zulia, Táchira, Mérida, Trujillo y Falcón, con una programación variada pluralista dentro de los tiempos de polarización política en que se viven. Para 1995 nace *Televisa*, que en señal abierta aparece en los canales 7, 9 y 43 VHF para la región zuliana. Por último, *Atel Americana* se transmite por el canal 115 de Directv, desde el año 2003, presumiendo alcanzar a unas 350 ciudades del país y más de treinta países.

En los andes, la televisora regional de *Teleboconó* funciona en Trujillo desde 1978, enviando su señal a Trujillo, Barinas, Portuguesa, Cojedes, Apure, parte de la región fronteriza colombiana y algunos municipios de Mérida, Zulia y Lara. Canal de una organización sin fines de lucro que transmite programas eminentemente culturales, se considera la primera escuela de televisión comunitaria del país. Otro canal destacado de la región es la *Televisora Andina de Mérida (TAM)* que opera desde 1982 y llega a 700 mil personas en el estado Mérida gracias a estar afiliado a TVR (circuito regional de televisoras que se transmite por vía satélite). Como cierre, la *Televisora Regional del Táchira* funciona desde 1989 en la región, saliendo en los canales 2 y 6 de señal abierta y por cableoperadoras como Intercable y NetUno, enfocando su programación en eventos culturales de carácter regional.

En los llanos, destaca *Telellano*, asentado en el estado Barinas y cuya señal se transmite por el canal 41 en señal abierta para los principales municipios del estado desde el año 2002. En Guárico tiene su sede *TV Llano*, cuya señal se transmite por el canal 25 de señal abierta así como por el 42 de la operadora Inter en la región, viéndose la señal en todo el estado Guárico. En Apure se encuentra *Contac TV*, que se ve por señal libre dentro de la capital del estado San Fernando, además de parte de Guárico, Amazonas y varias zonas de Barinas; en esta última por cable. Programación de corte religioso según palabras de los directivos de la empresa que aspiran convertirlo en el primer canal cristiano de Venezuela. Otro canal de significación es la *Televisora Regional de Portuguesa*,

En los andes, la televisora regional de Teleboconó funciona en Trujillo desde 1978, enviando su señal a Trujillo, Barinas, Portuguesa, Cojedes, Apure, parte de la región fronteriza colombiana y algunos municipios de Mérida, Zulia y Lara. Canal de una organización sin fines de lucro que transmite programas eminentemente culturales, se considera la primera escuela de televisión comunitaria del país.

que desde el 2005 es la mejor emisora regional del estado Portuguesa, además de las regiones de Acarigua y Araure. En el mismo estado se sintoniza también las señales de *Universal Televisión* y *Regional Acarigua*, así como *Guanavisión* y *Tuyavisión*. Igualmente, en este estado llega en buena parte de sus regiones la programación de Proma, canal bandera del estado Lara.

En la región oriental destaca como pionero desde 1989 *Telecaribe*, canal oficial del equipo de beisbol de la región –Los Bravos–, cuya señal, gracias a la presencia de las cableras, llega a Porlamar, Cumaná, Carúpano, Puerto La Cruz, Boca de Uchire y Puerto Píritu. Otra alternativa para la región desde 1992, es la *Televisora de Oriente (TVO)*, canal nor-oriental del país cuya señal alcanza al estado Anzoátegui (canal 5 y 13), Monagas (canal 32), Sucre y Nueva Esparta (canal 8), Miranda y Guárico. *TVO* concentra sus principales centros televisivos en Puerto La Cruz y Maturín, esté último en el estado Monagas. En 2003 surge *Prisma Televisión*, al aire por medio del canal 10 UHF/VHF, siendo su punto de cobertura principal la ciudad de Cumaná del estado Sucre. En 2008 nace *Isla TV*, canal del estado Nueva Esparta que transmite a su estado sede, y a los estados Sucre, Delta Amacuro y Anzoátegui.

En la región guayanesa, una de sus principales televisoras está en Puerto Ordaz, *TV Guayana*, que desde 1993 funciona como señal abierta a través de los canales 12 y 13, llevando su programación a las principales ciudades de Bolívar, Monagas, Delta Amacuro y Anzoátegui. Esta televisora forma parte del grupo que maneja *El Correo del Caroní*, que se constituye como principal proveedor de los titulares informativos de sus programas noticiosos. Por su parte, la televisora regional *BolívarVisión* se incorporó recientemente al grupo editorial que maneja *El Luchador*, cuya señal llega principalmente a Puerto Ordaz. Otro medio de tradición en la región es *Amavisión*, canal que se enfoca en contenidos formativos y culturales, cuya sede y funcionamiento reside en Puerto Ayacucho, estado Amazonas, desde el año 1984.

2. Radio

Definido como medio-individuo, la radio es quizás el medio más popular en el escenario de medios. Prácticamente no existe un hogar, un vehículo o una persona que no tenga acceso a un amplio abanico de estaciones radiales. Los mensajes crean imágenes mentales en el oyente, lo cual le imprime un alto valor comunicacional. En el país existen unas seiscientas emisoras –la gran mayoría comerciales– de las cuales, dos terceras partes transmiten en Frecuencia Modulada (FM). Adicionalmente, en los últimos años han hecho su aparición numerosas *emisoras comunitarias* (aproximadamente 250 operan con autorización del Estado y un número indeterminado sin ella) cuyas frecuencias de transmisión, en algunos casos, interfieren con la de emisoras comerciales. El medio también se ha visto afectado por el cierre o limitación de potencia de transmisión, de unas 35 radioemisoras (*Circuito CNB* y otras). Medio dinámico y flexible, la radio ha incorporado a su programación las redes sociales –Twitter, Facebook, etcétera– imprimiéndole un carácter interactivo y actual.

Algunas de las características de la audiencia de la radio reseñadas en el informe *TGI Venezuela Waves I y II* son que 53,1% de la población oye radio regularmente; de esos oyentes observamos 36,4% con edades comprendidas entre los 12 y los 25 años. De la población total de oyentes, 47,8% son hombres y 52,2% son mujeres; 20% de los oyentes totales pertenecen a los estratos A, B y C, y el res-

tante 80% a los estratos D y E. Se observa que 54,66% de los radioescuchas oyen radio en casa de 6:00 am a 9:00 am, donde de este grupo 15,76% escucha entre 2:30 y 3 horas de radio.

En radio, las diez categorías en que más se invirtió en publicidad en el año 2009 fueron:

1. Entidades económicas.
2. Telecomunicaciones.
3. Productos medicinales.
4. Prendas de vestir.
5. Diversión y espectáculos.
6. Transporte y turismo.
7. Materiales y maquinarias.
8. Organismos oficiales.
9. Vehículos y artículos.
10. Comestibles.

La mayoría de las cifras disponibles sobre emisoras de radio reflejan emisoras monitoreadas por IVP: 30 en Caracas (12 FM, 18 AM), y 24 en el interior (12 en Carabobo-Aragua y 12 en Zulia), dejando unas 546 emisoras sin reportar su inversión publicitaria. Buena parte de las emisoras forman parte o están agrupadas en circuitos, siendo los principales los que señalamos en el cuadro 1.

Otros 32 circuitos más pequeños, en su conjunto, agrupan a 110 emisoras comerciales (Fuente: Guía Radial de Venezuela). Adicionalmente, otros dos circuitos agrupan a un significativo grupo de emisoras no comerciales, *Radio Fe y Alegría Noticias*, con doce emisoras, y la *Corporación Venezolana de Radiodifusión*, que agrupa a más de 85 emisoras (*Radio Nacional de Venezuela*, *YVKE Mundial* y *Radio del Sur*). La Cámara de Radio estableció que la inversión media en radio a nivel nacional, en las 399 emisoras (251 FM y 148 AM) inscritas en la Cámara para el 2009, alcanzó un monto aproximado, para ese año, de Bs.F 600 millones. Se utiliza este valor como referencia para compararlo con los cálculos de estimación de inversión.

En materia de actualización de datos, 95 de los concesionarios AM privados (53% del total general) actualizaron sus datos frente a 83 concesionarios (47% del total general) que no lo hicieron. En materia de concesiones AM privadas, Conatel registró que 98 concesiones fueron actualizadas para su renovación (53% del total) frente a 86 concesiones que no lo hicieron (47% del total).

En cuanto a concesionarios de FM privados, 281 (65% del total general) sí actualizó sus datos para su renovación, mientras que 150 (35%) no lo hizo en el



En cuanto a concesiones FM privadas, 318 concesiones sí actualizaron sus datos dentro de los parámetros estatales (67% del total general) frente a 154 concesiones (33% del total general) que no actualizaron según las reglas establecidas por el Estado.

marco de las regulaciones del Estado. En cuanto a concesiones FM privadas, 318 concesiones sí actualizaron sus datos dentro de los parámetros estatales (67% del total general) frente a 154 concesiones (33% del total general) que no actualizaron

según las reglas establecidas por el Estado.

En distribución regional, una zona importante es el centro de Venezuela por reunir la mayor cantidad de empresas del país en materia de radiodifusión, lo que conlleva el eje Maracay-Valencia (estados Aragua y Carabobo respectivamente). En Aragua es referencia la emisora *Show 106.7 FM*, mientras que en Carabobo *Bonchona 107.1* es una de las emisoras más escuchadas con música latina y ritmos venezolanos. También en la misma zona se encuentra *Buenísima 103.3* (dirigido al público entre doce y 35 años de edad), *Max 92.9* y *Cosmopolitan 107.9*. El circuito *Alianza* es una alternativa para escuchas de Maracay y Valencia desde el año 2004 cuando inició operaciones con *Radio Ciudad 88.5 FM*, actualmente incluyendo las estaciones *La Calle* (98.9 FM), *98.5 FM* en San Juan de los Morros y otras afiliadas en Puerto La Cruz, Valencia y Guarenas. Otra señal significativa es *Auténtica 107.5 FM*, que se mantiene

Cuadro 1

CIRCUITO	EMISORAS	PORCENTAJE
CIRCUITO KYS	9	2%
CIRCUITO X	15	4%
CNB	10	2%
FM CENTER / FIESTA / LA ROMÁNTICA	39	9%
PLANETA	13	3%
RUMBERA	23	5%
SISTEMA CON RADIAL	10	2%
TRIPLE F	22	5%
UNIÓN RADIO / MEGA / ONDA / ÉXITOS	40	9%
OTROS CIRCUITOS	80	18%
RESTO DE LOS OPERADORES	177	41%
<i>Total general</i>	438	100%

CIRCUITO	EMISORAS	PORCENTAJE
ALFA OMEGA	7	4%
AM CENTER	15	8%
CADENA STEREO	6	3%
RADIO CARACAS RADIO	5	3%
RADIO CONTINENTE	8	4%
RADIO VENEZUELA	11	6%
RED FE Y ALEGRÍA	4	2%
SATELITAL RUMBOS	5	3%
UNIÓN RADIO	8	4%
OTROS CIRCUITOS	26	14%
RESTO DE LOS OPERADORES	93	49%
<i>Total general</i>	188	100%



integrada a la corporación RR (grupo multi-mediático regional) desde hace cinco años. Es la estación oficial de los Tigres de Aragua cuya señal llega a todo el estado Aragua, además de zonas de Carabobo y Miranda. Por último, *Activa 93.1 FM*, su señal llega a los estados Carabobo y Aragua.

Tocando la región centro-occidental del país, se debe hablar de *Radio Minuto* tanto FM (eje Barquisimeto-Cabudare y Acarigua-Araure) como AM (todo el estado Lara, Portuguesa y Yaracuy). En frecuencia modulada cabe destacar *Sabora 94.1* del circuito nacional *FM Center* y *Líder 94.1*, que pertenece a la cadena del mismo nombre. En Falcón existe un cuadro de emisoras en la península de Paraguaná, habiendo unas diez emisoras de las que sobresalen por tradición y cobertura *J 98.5 FM*, *Jet 95.3 FM* y la joven *Frecuencia Musical 104.1 FM*, con un año de historia. En la banda AM de la región falconiana, las de mayor tradición y fortaleza son *Ondas de los Médanos 660*, *Punto Fijo 940*, *Paraguaná 880* y *Caribe 1.150*.

En la región zuliana, tomando en cuenta el problema de la gran proliferación de emisoras ilegales, existe una muy conocida emisora, la de la *Organización Higuera Miranda*. En FM están las opciones de *Sabor 106.5* (programación tropical latina para todo el público), *Col 105.9* (que transmite desde la Costa Oriental del Lago), y *Súper 93.5* (dirigidas a las regiones occidentales del estado). En la banda AM, el grupo *Higuera Miranda* cuenta con dos de las empresas más longevas de la región: *Reloj 1.300*, que forma parte del circuito nacional de *Deportes de Unión Radio* y *Popular 700*, una de las primeras en la capital zuliana desde el año 1937. En AM también son famosas *Perijá 540* y *Libertad* en Cabimas. Al mencionar un gigante como *Unión Radio*, cabe destacar la emisora *Teleuno 97.1 FM* que forma parte de la cadena *Actualidad*; la radio *99.7 FM* es parte del circuito *La Mega* y, completan la parrilla, *89.7 FM* (*Éxitos*) y *95.5* (*Onda*). Para finalizar con la región zuliana, la emisora *OK 101.5 FM*, *Fabulosa Estéreo 94.7 FM*, *Metropolis 103.9 FM* y *Power 92.9 FM*.

En la región andina, por sus características montañosas, la radio es muy popular, destacándose en AM emisoras como *Táchira 1.000*, *San Sebastián 960*, y *Ecos de Torbes*, todos de San Cristóbal. En la ciudad de Mérida sobresale *Mérida 1.490*, mientras que en Trujillo tiene fuerte sintonía *Valera 1.230* y *Simpatía 1.410*. El *Circuito Líder* es fuerte en la re-

En formato estándar o tabloide existen en el país unas cien publicaciones periódicas dentro del rubro prensa: 95 diarias y cinco de frecuencia semanal. El periódico de mayor circulación certificada es el Últimas Noticias, del grupo empresarial Capriles, con un promedio de circulación cercano a los 200 mil ejemplares.

gión, haciendo coberturas de las Ferias del Sol y San Sebastián, siendo sus estaciones *Romance 93.1 FM* en Mérida, *99.5* San Cristóbal, la *Líder 92.3 FM* (Mérida), *92.7 FM* (San Cristóbal), *101.1 FM* en el Vigía y *94.9 FM* en Barquisimeto, junto con *Activa 95.3 FM* y *103.5 FM* en Mérida y *101.3 FM* en San Cristóbal. En la ciudad de Mérida se escuchan *Éxitos 100.9 FM* con 65% de *share* en los estratos A, B y C de la ciudad. Otra opción es *CDR 98.7 FM*, con programas de información y opinión. En Trujillo las once emisoras privadas pertenecen al gremio CVIR, siendo las más destacadas en FM: *Superior 88.3*, *Súper K 94.3*, *Única 99.9* y *Tiempo 91.5* en la región de Valera. Otras fuertes en la región son *Fascinación 105.9* en Táchira y *Merideña 95.3 FM* en Mérida.

En oriente, el binomio urbano Barcelona-Puerto La Cruz es donde se concentra la mayor parte de la actividad radial de la zona. *Unión Radio* como red de emisoras mantiene una representación para sus emisoras *Éxitos 95.3 FM*, *Onda 97.3 FM*, *La Mega 100.3 FM*, *Deportes 870 AM* y *Actualidad 640 AM*, que llegan a los estados Sucre, Monagas Anzoátegui y parte de Nueva Esparta. En Puerto La Cruz, *Ultra Stereo 104.9 FM* y *Plaza 92.7 FM*, son un par de estaciones con más de veinte años en el aire. La primera forma parte del circuito *Rumba*, transmitiendo ritmos latinos; la segunda más enfocada en el tono romántico e íntimo. En Nueva Esparta destaca *Súper Stereo 98.1 FM* orientada al público adulto contemporáneo, con una

señal que alcanza Nueva Esparta, Sucre, Anzoátegui, norte de Monagas e Islas del Caribe, y algunas áreas de Miranda y el Distrito Capital. En 2010 continuó en funciones *News 103.5 FM*, pertenecientes al grupo RG, dueños también del periódico *Nueva Prensa de Oriente*, uno de los más leídos de Puerto La Cruz. Completan el cuadro de emisoras orientales: *Solar 101.5 FM*, *Yes 103.5 FM*, *Caribe 102.7 FM*, *Lasser 97.7 FM* y *Marina 103.7 FM*.

La región guayanesa se caracteriza por amplias distancias donde el potencial de transmisión de las emisoras es clave. En la actualidad sigue siendo una referencia en la zona el circuito *Rumba*, que tiene su casa matriz en Guayana *98.1 FM*, en Puerto Ordaz y llega a gran parte del estado Bolívar, sur de Monagas y Delta Amacuro. *Rumba* está integrada adicionalmente por Barquisimeto *100.1 FM*, Maturín *98.9 FM*, Margarita *104.3 FM*, Puerto La Cruz *104.9 FM* y en Caracas, *Planeta 105 FM*. El *Grupo Unión Radio* también tiene sus señales asociadas en el Sur, con *Onda 103.5 FM* y *Angostura Radio Noticias 1.110 AM*. Otra opción importante es el *Circuito Norte-Sur* formado por varias emisoras locales con diferentes estilos: *Pentagrama 107.3 FM* y *Radio Sur 700 AM* en Ciudad Guayana, *Alegre 101.5* en Puerto Ordaz, *Candela 101.7 FM* en Ciudad Bolívar. Otras señales son *Turística 92.7 FM* en Puerto Ordaz y *Turística 92.5 FM* en Guasipati.

3. Prensa

En formato estándar o tabloide existen en el país unas cien publicaciones periódicas dentro del rubro prensa: 95 diarias y cinco de frecuencia semanal. El periódico de mayor circulación certificada es el *Últimas Noticias*, del grupo empresarial Capriles, con un promedio de circulación cercano a los 200 mil ejemplares. Según el informe TGI Venezuela, Waves I y II, 2009, de lunes a sábado 56,5% de la población es lectora habitual de periódicos, donde 58,1% de los hombres y 56% de las mujeres lee periódico. Igualmente dentro de los estratos socioeconómicos, 76,7% de los estratos A y B leen periódico, el C 59,1%, el D 59,6% y el E 53,28%.

Cabe destacar que en el mismo informe el porcentaje de población que lee prensa descendiendo ligeramente los domingos a 47,17% al igual que otras variables como que 46% de los lectores de periódicos dedica entre treinta minutos y una hora a la prensa, 30% menos de treinta mi-



nutos y 9% más de una hora. Cabe destacar que 46% tiende a leer dos o más publicaciones. Aún cuando la prensa sigue siendo el segundo medio en inversión publicitaria, ha venido perdiendo participación y, por ende, tiene menos inversión en los últimos años. Para 2009, las diez categorías en que más se invirtió en publicidad fueron:

1. Medios de comunicación.
2. Entidades económicas.
3. Diversiones y espectáculos.
4. Gobierno bolivariano.
5. Telecomunicaciones.
6. Cultura y educación.
7. Bienes inmuebles.
8. Bebidas.
9. Vehículos y artículos.
10. Artículos del hogar.

Los diarios de provincia suelen tener tarifas más bajas que llegan a veces hasta 50% en contraste a los periódicos principales de circulación nacional. Para efectos de calcular la inversión total, la tarifa de los 52 diarios de provincia no reportados, se estima un 50% del de los diarios de provincias reportados. Según esto, la inversión en prensa sería la siguiente para el 2009:

1. Periódicos principales y otros periódicos nacionales (once diarios): Bs.F 800 millones 731 mil 671.
2. Periódicos de provincia y semanarios (89 títulos): Bs.F 880 millones 327 mil 193.
3. Total inversión en prensa: Bs.F 1.681.058.864.

Tomando en cuenta la prensa regional y omitiendo los grandes medios a nivel nacional, comenzamos nuestro periplo con la región central del país con sus principales periódicos en la región de Aragua y Carabobo. El diario *El Siglo*, con un tiraje de 75 mil ejemplares de lunes a sábado y 100 mil los domingos distribuidos en la región central, Caracas y otros puntos del país (especialmente en Guárico). En Aragua tenemos *El Periodiquito* cuyas áreas de distribución son Caracas, Carabobo, Guárico y Apure, con un tiraje 45 mil ejemplares. *El Carabobeño* cuya sede está en el estado Carabobo, tiene un tiraje promedio de 65 mil ejemplares que alcanzan toda la región central y la ciudad de Caracas. *Notitarde*, segundo periódico de circulación nacional, tiene presencia en Carabobo, Cojedes, Falcón, Aragua, Miranda, Distrito Capital y Yaracuy, con 84 mil 866 ejemplares.

En la región centro-occidental destacan

Los llanos, en contraste con otras regiones del país, si bien cuentan con una gran variedad de periódicos, la cantidad limitada de anunciantes hace que el alcance de éstos sea bastante reducida en comparación a sus pares de otras regiones.

los siguientes medios impresos: *El Impulso*, con más de 106 años de existencia, sigue liderando la circulación en la región con 39 mil ejemplares de venta neta todos los días de semana y más de 68 mil los domingos. Le sigue *El Informador*, que ha logrado cierto liderazgo en la región centro-occidental (Lara, Portuguesa, Barinas y Yaracuy) y que para el año 2010 arrojaba las siguientes cifras: 54 mil ejemplares de ventas de lunes a viernes y 65 mil los fines de semana. El incremento promedio de poco más de 33 mil ejemplares diarios en 2009 a casi 37 mil en 2010, ha evidenciado el crecimiento de *La Prensa Diario de Lara* que hoy se distribuye en 95% de todo el estado Lara, cuya lectura se dirige a los estratos C, D y E de la sociedad larense. Igualmente, en el estado Falcón el *Diario de la Mañana* sigue fortaleciendo su lectoría, incrementando su circulación y sus puntos de venta, hasta llegar a 34 mil ejemplares diarios y la incorporación de una nueva rotativa en el año 2009.

En la región zuliana, donde las zonas principales de lectoría son Maracaibo, San Francisco y la Costa Oriental del Lago, lideran los siguientes elementos de prensa regional: *Panorama*, diario líder de la región zuliana que en Maracaibo, en particular, tiene un tiraje de 110 mil ejemplares de lunes a sábado y de 130 mil los domingos, con una distribución que abarca los estados Zulia, Táchira, Mérida, Trujillo, Lara, Falcón, Barinas, Portuguesa, Cojedes, Yaracuy, Carabobo, Aragua, Miranda y Distrito Capital. *El Regional* del Zulia, con treinta años cumplidos es el único periódico que se edita en la costa Oriental del Lago de Maracaibo, con una circulación promedio de 64 mil

ejemplares diarios, siendo el segundo diario impreso de la región, con una importante presencia en los estados Falcón, Lara y Trujillo. *La Verdad*, otro de los impresos del estado Zulia, tiene una circulación promedio de 45 mil ejemplares de lunes a sábado y los domingos supera los 60 mil periódicos vendidos. *Mi Diario*, otro diario zuliano de relevancia, que sin cifras oficiales de tiraje, se mantiene con una fuerte presencia en la entidad por medio de suplementos dirigidos a las distintas audiencias del conglomerado poblacional zuliano. Por último, *Versión Final* que con apenas dos años en el mercado, se ha hecho de una posición respetable de la torta de mercado de medios locales: una circulación diaria de 50 mil ejemplares.

En la región andina, Mérida, Táchira y Trujillo son el epicentro de una población activa que exige mantenerse informada y en constante demanda de más y mejores medios. Entre los mismos destacan el diario *El Tiempo*, con 53 años de existencia y situado en la ciudad de Valera, con un tiraje de 40 mil ejemplares y con una distribución que cubre todo el estado Trujillo y parte de los estados Zulia, Mérida, Lara y Portuguesa. En la misma onda, *Diario Frontera*, con 32 años de existencia, se distribuye en Mérida, el Sur del Lago de Maracaibo, la Panamericana y Caracas, con un tiraje en constante crecimiento. Con casi dos décadas de trayectoria, el *Diario de los Andes* diferencia sus productos según sus públicos a través de cuatro ediciones zonificadas: Trujillo, Táchira, Mérida y el Vigía-Panamericana, lo que les ha permitido alcanzar los mil 250 puntos de venta. *Pico Bolívar* es un diario en formato tabloide que en apenas siete años de circulación ha logrado cierta figuración en el estado Mérida, conquistando 60% del mercado merideño, con 50% de recordación de la marca, imprimiéndose 35 mil ejemplares diarios que se distribuyen en los 25 municipios del estado, así como en sectores fronterizos de Zulia, Táchira y Trujillo, donde el periódico cuenta con corresponsalías.

Los llanos, en contraste con otras regiones del país, si bien cuentan con una gran variedad de periódicos, la cantidad limitada de anunciantes hace que el alcance de éstos sea bastante reducida en comparación a sus pares de otras regiones. La pléyade de periódicos regionales tiene entre sus filas al diario *De Frente* y al *Diario de los Llanos*, este último fundado en el año 2000 se consigue en Barinas y en algunas zonas de Apure y Táchira. Otro impreso

de significación es *La Antena* que desde hace 17 años se publica en San Juan de los Morros y es considerado el primer diario de la región, atendiendo a Guárico, Apure y Aragua. En el mismo Guárico destacan *El Nacionalista*, la *Prensa del Llano* y el *Diario de Guárico*, mientras que en Cojedes, el más antiguo de la entidad *Las Noticias de Cojedes* y *La Opinión* son los diarios líderes del estado. Desde 2003, el grupo que posee *La Antena* también edita *Visión Apureña*, publicación dedicada exclusivamente a los lectores de ese estado, aunque el diario *ABC de Apure* es el más antiguo, con 17 años de existencia. En Apure se leen también el *Sol de Apure*, *Pregón regional* y *El Republicano*. En otra zona, en Portuguesa, se anota *Última Hora* con 33 años de vida orientados a los lectores de los estratos medios y altos de la región, así como el *Periódico de Occidente* que circula en todo el estado y en partes de Barinas, Lara y Trujillo. Otros periódicos de la región de Acarigua son *El Regional de Acarigua*, *De Frente y Canta Claro*, mientras que en Guanare se produce *El Occidente*.

En oriente los diarios compiten codo a codo por la preferencia de los lectores. Entre ellos y con 52 años de existencia, el diario *El Tiempo* mantiene su liderazgo en Anzoátegui, con una circulación de 75 mil ejemplares de lunes a sábado y los domingos de 85 mil ejemplares. Después de su relanzamiento gráfico en 2009, el *Sol de Margarita* consolida su liderazgo en la región oriental, específicamente en Margarita. Fundado en 1972, el *Sol de Maturín* es un tabloide en blanco y negro de 48 páginas en un solo cuerpo, que al cierre del 2010 ha incrementado sus ventas en 30%, en zonas no sólo del estado Monagas sino también de Delta Amacuro. Con problemas en la adquisición de materias primas, el diario *El Norte* tiene su fuente de distribución en Anzoátegui y Nueva Esparta con más de mil 200 puntos de venta en los 21 municipios de Anzoátegui y la totalidad de la región insular. *La Nueva Prensa de Oriente* ha sabido ganarse a la lectoría, sumando al grupo al tabloide *Hora Cero* el cual ha roto récord al ser líder de lectura en la zona, imprimiéndose 45 mil ejemplares diarios en su región de influencia.

El sur guayanés, por tener una serie de complejidades geográficas que separan en gran medida las poblaciones humanas que en ella habitan, requiere de nuevas estrategias para la producción y distribución de noticias impresas en la región. Cada im-



Meridiano, el periódico deportivo más antiguo del país, (...) con cuarenta años de existencia en el mercado, tiene un promedio de 192 mil ejemplares enfocados en el fanático deportivo venezolano, y 71% del tiraje diario se hace en las regiones del interior del país

cia que difícilmente llegan a tocar toda la región guayanesa. Por ejemplo, el diario *El Luchador* cumplió más de 105 años, aumentando con los años de 32 a 40 sus páginas, con un tiraje diario de 10 mil ejemplares distribuidos por el estado Bolívar y algunas ciudades de Anzoátegui, como Soledad y El Tigre, con esfuerzos por aumentar su presencia en el municipio Caroní del estado Bolívar. Desde Ciudad Bolívar, *El Expreso* es un diario que ha logrado un tiraje de 17 mil 500 ejemplares y tiene más de cuarenta años de existencia. En el estado Bolívar también circula el *Correo de Caroní* con un tiraje actual de 55 mil ejemplares, reconocido como una escuela de comunicación en la región. *La Nueva Prensa de Guayana*, rotativo que cubre los estados Bolívar y Delta Amacuro, cumplió doce años de labor, con una rotación de 50 mil ejemplares diarios, siendo muy popular en los estratos D y E, donde se concentra 79% de su lectoría.

Para finalizar este artículo, haremos un breve recuento de los principales medios impresos a nivel nacional, su tiraje y evolución en los últimos años. El primero en la lista es el diario *Últimas Noticias*, un periódico que fundamenta su éxito en la llegada que tiene entre la población de menores recursos económicos, con 70% de su circulación quedándose en Caracas y 30% que se distribuye en el resto del país, donde el tabloide goza de ediciones especiales dirigidas para los estados Vargas, las zonas aragüeñas de los Valles del Tuy y una cuarta dirigida a las poblaciones de Guaremas y Guatire. Los diarios *El Mundo Economía & Negocios* y el diario *Líder* conforman el resto de la oferta, ambos saliendo en formato tabloide. La

cadena Capriles es la responsable de la salida de los tres diarios. *Últimas Noticias* coloca 145 mil ejemplares en la Gran Caracas y 30 mil en el resto del país, mientras que *El Mundo* tiene una producción diaria entre 10 mil y 12 mil ejemplares; por su parte *Líder*, especializado en deportes, tiene alrededor de 40 mil ejemplares en circulación, siendo su base la ciudad capital pero aún con buenos números en los andes y en la región central del país.

Dentro del universo de los impresos, el Bloque de Armas demuestra que pisa fuerte. Es la editora del diario *Meridiano*, el periódico deportivo más antiguo del país que sale en tres versiones: una dirigida a los andes, Zulia, Occidente y Oriente, otra que circula por el centro del país y una tercera exclusiva para la Gran Caracas. Con cuarenta años de existencia en el mercado, tiene un promedio de 192 mil ejemplares enfocados en el fanático deportivo venezolano, y 71% del tiraje diario se hace en las regiones del interior del país. El otro periódico del Bloque que circula en todo el país es el *2001*. Se imprime en formato estándar, con una circulación de 71.000 ejemplares por día.

Un actor importante de la escena mediática es *El Universal*; con más de 102 años de vida se dan todas las áreas de periodismo dentro de sus páginas. Si bien su información está dedicada a todo el país, su apuesta fuerte es en la ciudad de Caracas, teniendo un cuerpo exclusivo sobre las problemáticas que se originan en la ciudad capital. Luego de Caracas, *El Universal* tiene una alta cobertura en ciudades como Valencia, Maracay, Barcelona-Puerto La Cruz y Barquisimeto.

Para finalizar con los diarios nacionales, no podía faltar uno de los grandes de la prensa de Caracas, *El Nacional*. Con un enfoque informativo general, el matutino circula principalmente dentro de las fronteras de la ciudad capital; es allí que buena parte de sus 83 mil ejemplares de tiraje se comercializan en 4 mil 500 puntos de venta y 272 rutas de comercialización. Su núcleo de comercio se centra en la ciudad de Caracas, mientras que en la provincia se distribuye cerca de la tercera parte de lo que imprime. Valencia, Maracay, Barquisimeto, Maracaibo, Puerto La Cruz y la zona costera de Miranda son los principales puntos de llegada, aunque no descuida el resto del país.

RAFAEL QUIÑONES
Sociólogo de la Universidad Católica Andrés Bello. Magíster en Políticas Públicas

de la Universidad Simón Bolívar(USB).
Analista de opinión pública de la empresa Hinterlaces.

Referencias

- Comisión Nacional de Telecomunicaciones (2010):
 “Situación actual de los servicios de radiodifusión sonora, TV abierta y difusión por suscripción”.
 Gobierno Bolivariano de Venezuela, Ministerio del Poder Popular para las Obras Públicas y Vivienda.
- Comité Certificador de Medios Anda Fevap (2010):
 “Inversión Publicitaria en Venezuela 2009”.
 Anda Fevap, Comité Certificador de Medios.
- Revista *Producto* (2011): “Con nuevos bríos”. En: revista *Producto*. Venezuela: Grupo Producto C.A., Edición 326, Febrero, pp. 48-56.
- (2011): “Centrados en sus audiencias”. En: revista *Producto*. Venezuela: Grupo Producto C.A., Edición 326, Febrero, pp. 58-62.
- (2011): “Con orgullo zuliano”. En: revista *Producto*. Venezuela: Grupo Producto C.A., Edición 326, Febrero, pp. 64-67.
- (2011): “La fuerza de los Andes”. En: revista *Producto*. Venezuela: Grupo Producto C.A., Edición 326, Febrero, pp. 70-74.
- (2011): “Los llanos de hoy y siempre”. En: revista *Producto*. Venezuela: Grupo Producto C.A., Edición 326, Febrero, pp. 76-77.
- (2011): “Oriente competitivo”. En: revista *Producto*. Venezuela: Grupo Producto C.A., Edición 326, Febrero, pp. 78-82.
- (2011): “Unidos para reforzar el Sur”. En: revista *Producto*. Venezuela: Grupo Producto C.A., Edición 326, Febrero, pp. 84-88.
- (2011): “Papeles de largo alcance”. En: revista *Producto*. Venezuela: Grupo Producto C.A., Edición 326, Febrero, pp. 90-94.



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Bodegones urbanos: Colonia de Sacramento, Uruguay. Serie Dispara sin pólvora.*

Mediaciones contextuales:

un bosquejo de la crisis de la comunicación en Venezuela y sus implicaciones en la constitución de las audiencias

Durante estos ya casi catorce años del proceso político que vive el país, se han producido cambios objetivos en el campo de la comunicación y se han intensificado las experiencias y aprendizajes culturales sobre los mass media. Desde esa premisa, la autora nos dice que los públicos no sólo estarían marcados por los muy importantes referentes políticos que operan en la organización de buena parte de la vida cotidiana venezolana, sino que el contexto histórico político en que ellos se han producido, y su dimensión comunicacional, han otorgado mayores grados de objetividad y reflexividad a su relación con los medios de comunicación.

■ DAISY D'AMARIO

De acuerdo a una reconstrucción de la radionovela en Venezuela de Lúnaidy Benítez, en los años 40 del siglo pasado hubo una radionovela, *Comedia Santa Teresa*, que invitó por prensa a la boda de los personajes principales como parte de la promoción que la *Broadcasting Caracas* realizaba del programa.¹ Al parecer, antes del mediodía de ese día, en la estación de radio habían recibido flores, vajillas y manteles de los radioescuchas caraqueños. El público, según el escritor de la radionovela a quien cita la autora, les envió regalos de boda a los novios de la *Comedia* porque “creía en aquello... les habíamos transmitido un buen mensaje”.²

Si nosotros comparamos esta credulidad y relación de confianza entre los públicos y los medios de comunicación —equivalente a las que muestra la reacción de la gente a la narración de Orson Welles sobre la invasión de los extraterrestres— con las características que exhibe el público venezolano contemporáneo, fácilmente nos damos cuenta de que, en menos de un siglo, con medios masivos como la radio y la televisión, éste ha cambiado radicalmente.

Entre los múltiples ejemplos que pudieran ser citados se encuentra un agradecimiento realizado a los medios de comunicación en una entrevista periodística ocurrida en un reciente conflicto penitenciario venezolano, y durante el cual los familiares de la población penal del Rodeo II escenificaron varias protestas que obtuvieron la cobertura de distintos medios nacionales e internacionales, en contra de la intervención gubernamental en la mencionada cárcel.³ La entrevistada, una de los familiares que fungía como vocera de

los privados de libertad que se resistían a ponerse en manos de las autoridades, y observadora de que los acuerdos alcanzados con el Gobierno se cumplieren para finalizar el conflicto, ante las cámaras de televisión y mirando a los periodistas que la rodeaban, decía: “estamos muy agradecidos con ustedes, ¿verdad? Porque sin ustedes no hubiésemos logrado lo que se logró y ustedes, sin nosotras, tampoco”.⁴

En un microanálisis de esta intervención cabe destacar, en primer lugar, la idea de que *sin los medios no se hubiese logrado lo que los actores sociales esperaban* como un testimonio de un régimen de visibilidad social, la visibilidad mediada (Thompson) o mediatizada, que hace cada vez más parte de los acontecimientos sociales y políticos, de la lucha y modos de vida de las personas. Los medios permiten a la acción política superar los estrechos límites de la co-presencia y de la interacción inmediata entre los individuos para alcanzar al público masivo en sus diversas temporalidades: la gente hace protestas, quiere anunciar comunicados o posturas, denunciar situaciones y espera, entonces, a que los medios, sobre todo la televisión, estén allí; o que éstos transmitan lo que los mismos actores sociales registran con sus propios equipos de comunicación personales. Muy frecuentemente una manifestación social no comienza sino hasta que llegan los medios, y también frecuentemente los eventos o las declaraciones se interrumpen, terminan más rápidamente o se cortan abruptamente porque los reporteros quitaron el micrófono y la cámara de la cara de la gente. Incluso los periodistas a menudo hacen el cierre de la noticia, hablando a las cámaras, sin apartarse suficientemente de la escena

para que el evento transcurra normalmente. La comunicación mediática impone en buena medida sus propias reglas de producción y circulación de mensajes a las prácticas sociales y políticas.⁵ A esa presencia cada vez más indispensable de los medios se refiere la señora cuando les agradece a los periodistas: es importante que los medios hayan estado siguiendo el conflicto carcelario.

En segundo lugar, hay allí otra cosa importante: la señora *verbaliza* –frente a las cámaras– un agradecimiento a los medios de comunicación, *realiza un reconocimiento de/a ellos*; lo que implica formas de conocimiento y reflexividad social acerca de su capacidad para incidir en la realidad y hacer que determinadas cosas ocurran. Esta representación de los medios no ha sido siempre así, en buena medida por la moderna concepción de autonomía de los acontecimientos humanos y de los sujetos sociales: los medios no eran vistos como factores condicionantes o decisivos ni de su producción ni de su éxito; en parte porque en muchos de los siglos pasados los actores y sus eventos no esperaban ni podían contar con una presencia y cobertura mediática como las del presente y, en parte, porque la existente era concebida, ilustradamente, como la función de los medios de comunicación. La señora, en cambio, tiene conciencia de que los medios inciden en la realidad. Es también una forma de creencia muy distinta a la de la audiencia de la radionovela: la cuestión no es ya que lo que transmitan los medios sea verdad o parte de nuestras interacciones *reales* normales, sino que tienen capacidad para producir acontecimientos. Se trata de una conciencia de su poder.

Pero además de esa especie de confirmación social de la tesis de la visibilidad mediada y de la posibilidad de que este tipo de visibilidad sea clara para los propios actores sociales y no sólo para los investigadores, hay otra cosa: la señora, luego de agradecer a los medios, añade que *los medios sin ellas no habrían logrado nada tampoco*. Esto alude inicialmente para nosotros a dos cosas: a cómo



Las modalidades de distanciamiento, desmitificación o crítica respecto de las instituciones mediáticas y las realidades que éstas (re)crean son un producto complejo de mediaciones sociales. Así, la constitución de las audiencias debe verse como atravesada por el conocimiento social que se acumula sobre la base de los intercambios entre receptores y medios de comunicación

los medios cubrieron las acciones que protagonizaron los familiares de los privados de libertad, lo que implica un conocimiento de las actividades de los medios en términos comunicacionales, de ser objeto de construcción político-mediática: es decir, de ser representados en los medios de una determinada manera, la del descontento, la de la protesta, la de la indignación social, y que éstas son legítimas, así, mediáticamente; y, concomitantemente, alude a que los medios tienen también intencionalidades autónomas tras esta construcción mediática, es decir, es un reconocimiento de que los medios tienen sus propios intereses. Ambas cosas implicarían una comprensión social sobre el comportamiento que tienen los medios de comunicación en diversos planos.

Si pensamos que la entrevistada, aunque protagonista de las noticias de los medios, es antes que nada un miembro del gran público, cabe preguntarse: ¿cómo ha ocurrido este cambio de la audiencia?

¿cómo pasamos de una mirada *naif* del lugar de los medios de comunicación en nuestras sociedades, de un modo de recepción confiada, a esta mirada, si no crítica, bastante realista de lo que hacen los medios? ¿cómo se desarrolló este sentido instrumental de la acción hacia los medios por los sujetos sociales? ¿y, cómo, asentada en un reconocimiento de las propias lógicas de construcción de la realidad en los medios y de sus intereses?

Como hemos sostenido en otra parte,⁶ hay muchas variables históricas que confluyen en ello. Casi un siglo con medios como la radio y la televisión no pasa en vano. Aunque la idea de autonomía (así sea relativa) de los sujetos de recepción sea una premisa en la cual se asientan buena parte de los estudios sociocomunicacionales contemporáneos, debe reconocerse que se trata de una condición y capacidad que se construyen socialmente. Las modalidades de distanciamiento, desmitificación o crítica respecto de las instituciones mediáticas y las realidades que éstas (re)crean son un producto complejo de mediaciones sociales. Así, la constitución de las audiencias debe verse como atravesada por el conocimiento social que se *acumula* sobre la base de los intercambios entre receptores y medios de comunicación, las decepciones y alegrías que éstos producen, y el lugar que ocupan en nuestros patrones de socialización y en circunstancias históricas determinadas.

Por ello, aunque cuesta comprender el tipo de recepción comunicacional y las formas de indistinción entre la realidad y la ficción mediática que realizaban nuestros antecesores que seguían la radionovela *Comedia Santa Teresa*, sabemos que se trata de unas audiencias distintas, que hay una ruptura en la *evolución* de los públicos derivada, entre otras cosas, de la experiencia cultural con los medios de comunicación masivos. Y estas rupturas, cambios de la subjetividad y de las interacciones sociales, son parte de procesos de “ajuste cultural”, como los llama Schutz, que pueden ser vistos históricamente: las competencias culturales se desarrollan en el intercambio de significados y en la evolución de las es-

estructuras sociales y comunicacionales, aunque ello no implique que sea para mejor necesariamente.

Pero para comprender el nuevo conocimiento social sobre los medios de comunicación en el caso venezolano, además de esta progresiva (re)construcción de nuestras pautas culturales en torno a los medios de comunicación, debe verse el actual contexto en el que la cuestión de los medios de comunicación ha alcanzado una particular relevancia derivada de su propio lugar en las sociedades contemporáneas, y de los cambios acelerados en la estructura comunicacional y en las condiciones culturales y políticas de la recepción mediática venezolana.

El contexto: crisis de la comunicación en Venezuela

La actual percepción venezolana sobre los medios de comunicación, así como las prácticas de recepción, periodísticas y comunicacionales en general, están constituidas o entrelazadas por las condiciones y acontecimientos sociales, políticos y comunicacionales que se han sucedido en el país luego de las elecciones de diciembre de 1998, en las que el presidente Hugo Chávez resultó electo por primera vez. A partir de allí el país ha vivido un período de intensa controversia social de la que los medios de comunicación han sido, a un mismo tiempo, sujetos y objetos.

Esta conflictividad política suele con frecuencia ser analizada bajo la idea de la *polarización política* y, así entendida, servir para describir el comportamiento parcializado de los medios de comunicación, el rol que ejercerían *de hecho* como actores políticos y las características de los públicos venezolanos.⁷ El enorme *desencuentro* entre las posiciones chavistas y anti-chavistas habrían marcado la actuación de los medios de comunicación, así como el consumo y preferencias de la audiencia venezolana, particularmente en materia informativa y de opinión. El concepto de mediación política, como posicionamiento ideológico, se hace pertinente aquí para dar cuenta de las formas en que se producen y se reciben los mensajes mediáticos.⁸

Sin embargo, el conflictivo contexto político-comunicacional venezolano puede ser visto más allá de los esquemas que emplean los sujetos sociales para representar la realidad venezolana y producir formas de distinción político-comunicacional. Está conformado no sólo por las



En el contexto de la llamada antipolítica, de rechazo y desprestigio social de instituciones fundamentales de la política moderna venezolana (...) los medios de comunicación habían logrado un protagonismo y una legitimidad social a lo interno de la sociedad venezolana que son puestas en cuestión por la popularidad social de un líder

ideologías o referentes políticos que operan implícita o explícitamente en los actores comunicacionales, sino más bien por un complejo de elementos coyunturales, estructurales, discursivos y acontecimientos, que tiene un carácter *externo* tanto para los medios de comunicación como para las audiencias y que, sin embargo, actúa como una mediación social fundamental del proceso comunicacional y produce a su vez otras mediaciones, como las de la propia comunicación/recepción política polarizada. Este contexto puede verse como el de una crisis o transfiguración de la comunicación masiva venezolana que implica, en sí misma, una transformación de las pautas culturales, la constitución de los públicos y los modos en que éstos conciben a los medios de comunicación.

En este sentido, la crisis de la comunicación en Venezuela se ha producido por lo menos sobre la base de los siguientes elementos:

El primero viene dado por la tensión política producto del nacimiento del proyecto político que encabeza Chávez en un contexto en el que *los medios de comunicación eran una de las instituciones de mayor reconocimiento y credibilidad social*, ante la progresiva pérdida de legitimidad que habían sufrido los canales tradicionales de representación política. Es decir, en el contexto de la llamada *antipolítica*, de rechazo y desprestigio social de instituciones fundamentales de la política moderna venezolana —y que para algunos autores y líderes de opinión también fue

factor clave para la victoria de Chávez en el año 1998—, los medios de comunicación habían logrado un protagonismo y una legitimidad social a lo interno de la sociedad venezolana que son puestas en cuestión por la popularidad social de un líder en el que, parafraseando a Bisbal, se han cifrado muchas esperanzas.⁹ Un tipo de liderazgo, cabe acotar, que poco tenía que ver con los valores y concepciones de mundo que promovían y sobre los que se asentaban estructuralmente las empresas mediáticas venezolanas.

El segundo elemento es el discurso gubernamental (y su alta recepción entre los venezolanos) en contra de los medios de comunicación privados, y la relación entre Chávez y los medios. Casi no hace falta decir que ha sido esta relación una llena de *impasses* y de ruidos derivados diversamente tanto del comportamiento de los medios de comunicación, como de las reacciones y expectativas gubernamentales sobre la actuación de los medios, tanto como de la cobertura que ambas cosas han tenido entre los propios medios de comunicación, nacionales e internacionales, públicos y privados.

Inclusive más allá del contenido sustantivo de los mismos, no cabe duda que el liderazgo de opinión que ejerce el presidente de Venezuela, su incidencia en la agenda pública, además de la capacidad que le es propia a los medios, han incentivado la construcción de discursos sociales en torno a la cuestión comunicacional venezolana. Así mismo, el tipo de relación que se ha establecido entre Chávez y los medios ha supuesto el desarrollo de modalidades de comunicación mediática presidenciales, y del Gobierno en general, como también de parte de los medios privados, que han incidido en la interacción de la gente con los medios, la radio y la televisión particularmente. Es decir, la circulación de opiniones y, por tanto, la reflexividad social acerca del rol de los medios de comunicación se ha potenciado al calor de las diversas modalidades del conflicto Gobierno-medios de comunicación.

El tercero es *el comportamiento desarrollado por los medios de comunicación privados en coyunturas políticas de nuestra historia reciente*, las más importantes de ellas: la del golpe de Estado de abril de 2002 y la del paro petrolero de finales de ese año y comienzos de 2003. En ambos momentos históricos la actuación de los medios en oposición al Gobierno fue tan central, y cuestionada, que inclusive suelen ser reconocidos hoy como actores fundamentales antes que las propias organi-

zaciones políticas.¹⁰ Por lo cual, además de exponer fehacientemente la cuestión de la relación Gobierno-medios de comunicación, estas coyunturas permitieron también visibilizar la importancia que poseen éstos en la construcción de los acontecimientos políticos y su voluntad de intervención en el espacio político, no como mediadores comunicacionales sino como uno de sus actores más relevantes.

Asimismo, abril de 2002 y el paro petrolero se han convertido en incentivos principales para la transformación de la estructura mediática del país por parte del Gobierno venezolano, cuya inversión en políticas comunicacionales, viejos y nuevos medios públicos de alcance nacional e internacional, se justifican en gran medida en la experiencia vivida por el Gobierno en ambas coyunturas y en la necesidad de creación de *contrapesos* político-comunicacionales.¹¹

El cuarto está constituido por la *movilización de sectores y organizaciones nacionales y transnacionales alrededor de discursos en torno a los medios de comunicación en Venezuela*. En los últimos años han prosperado, efectivamente, posiciones elaboradas desde circuitos de la sociedad civil, comunicacionales, intelectuales y políticos que han tendido a favorecer o a dar razones a las distintas posiciones involucradas en el conflicto por lo comunicacional venezolano, en razón de la defensa de valores o ideas como la de *libertad de expresión* o de *responsabilidad social* de los medios. En algunos casos, estas diferencias obedecen a una división clásica entre liberales y socialistas, derecha e izquierda; en otros a la polarización entre chavistas y antichavistas; en otros casos, las opiniones y movilizaciones dependen más de las coyunturas y temas específicos que estén en el debate público. Pero, en general, tal como ha habido una separación, un hiato profundo entre Gobierno y medios de comunicación privados, también los ha habido entre esos actores *públicos* con incidencia en la construcción de matrices de opinión, que tienden bien a criticar la actuación de los medios privados y la *manipulación mediática*, bien a cuestionar el *control de los medios de comunicación* por parte del Gobierno.

Esta movilización resulta tan decisiva que la trascendencia de la cuestión comunicacional venezolana puede ser inclusive medida en el grado de atención que concita en organizaciones de larga data como la SIP o Reporteros Sin Fronteras, en otras más recientes como el Foro Social Mundial o la Red Voltaire, así como en el im-

pacto que ha supuesto en la constitución de otras nuevas organizaciones en Venezuela como Espacio Público o el Frente Socialista de Periodistas. Las posturas y movilizaciones de estas organizaciones permiten conocer buena parte de las posiciones comunicacionales-políticas que sostienen diversos sectores de la sociedad venezolana, y en particular actores del campo de la producción mediática, como periodistas, dueños y directivos de medios, y autoridades públicas.

El quinto es la *diversificación del consumo y la producción mediática* por el auge de la televisión paga e Internet, así como de otras tecnologías de uso personal (telefonía móvil, de video y de sonido). Aunque el acceso sea un tema recurrente para países como Venezuela, es indudable que se ha dado un cambio en la base comunicacional, en la estructura tecnológica y en los recursos con los cuales los venezolanos cuentan hoy para comunicarse más allá de los medios o modalidades tradicionales de la prensa, la radio y la televisión. Como señalan distintas encuestas, esta diversificación está suponiendo una dislocación en los hábitos de consumo de las audiencias: medios como la televisión están cediendo espacio ante el Internet y los celulares.¹² Y, por otro lado, los cambios en el consumo también implican cambios al interior de estos medios, que se convierten cada vez más en plataformas o *marcas* multimediáticas, y en el desarrollo de la producción comunicacional en general. Por lo cual, en la medida en que el entretenimiento mediático —esto es: el entretenimiento masivo por excelencia—, así como los flujos de información y opinión, no pasan exclusiva ni centralmente por los medios tradicionales, se transforman también de manera decisiva tanto la esfera pública como la cultura mediática venezolana.

Por otro lado, los nuevos medios han sido ampliamente utilizados en los últimos años por la sociedad venezolana para participar en el contexto más amplio de la controversia político-comunicacional. Al calor de los acontecimientos políticos venezolanos,¹³ dentro de los cuales los temas sobre los medios ocupan uno de los lugares centrales, los sitios web, el *blogging* y el *microblogging*, se han convertido en espacios importantísimos para rebatir o apoyar perspectivas políticas de la comunicación y, aun, instituciones o actores mediáticos determinados; de esta manera contribuyen a extender socialmente y a intensificar la disputa por lo comunicacional venezolano.

El sexto elemento es *el del final de la concesión estatal a Radio Caracas Televisión (RCTV)* sobre el espectro radioeléctrico y la movilización social que ello produjo, tanto en contra como a favor de esta medida gubernamental de 2007. Además de las implicaciones culturales de la salida de uno de los medios comerciales que contaba con mayor tradición y popularidad nacionales, o precisamente por ellas, la salida de RCTV supuso una mayor visualización política del tema comunicacional para amplios sectores de los venezolanos; y que puede ser ejemplificada en la conocida contraposición que se daba (y aún se da) entre las frases *no renovación* o *cierre* de este canal en los debates y manifestaciones públicas en torno a RCTV. La disputa legal/política por la adecuada caracterización de la acción gubernamental en contra de este canal implicó, precisamente, un reconocimiento social acerca de las relaciones entre comunicación y política, el papel del Estado como propietario del espectro radioeléctrico y de problemáticas asociadas a la historia y función de los medios comerciales venezolanos. Y supuso adicionalmente, dada la continuidad de las concesiones de otros canales nacionales como *Venevisión* y *Televen*, la intensificación de la controversia al interior del propio campo de la comunicación comercial, especialmente de la televisión, en donde inéditamente comenzó a abordarse cada vez más el papel que deben desempeñar los medios venezolanos y las formas de relación con las autoridades gubernamentales y con lo político. Es decir, intensificó el debate de las empresas comunicacionales y sus miembros sobre su propia actuación y en esa misma medida su dimensión de institución/actor social.

El séptimo se refiere a *los cambios del sistema de medios de comunicación venezolano*, que se han dado tanto por la redistribución estatal del espectro radioeléctrico como por el surgimiento de nuevos medios públicos, privados, comunitarios y alternativos, así como por la transformación de las viejas instituciones mediáticas. Entre el conjunto de fenómenos que conforman el contexto de la crisis de la comunicación venezolana, los cambios que se han registrado en la propiedad, organización y perfiles fundamentales de la producción comunicacional de estos medios, constituyen unos de los más visibles para el gran público en la medida en que (a) buena parte de ellos se han registrado en el espacio audiovisual dada la salida del aire de televisoras y radios comerciales, y la entrada de otras emisoras, (b) ha

involucrado un significativo crecimiento de la comunicación pública-estatal, con expresiones en prensa, radio, televisión e Internet; y (c) ha implicado el surgimiento de televisoras y radios comunitarias, además de otras experiencias comunicacionales, que visibilizan en los espacios locales las transformaciones de la comunicación venezolana.

De esta manera, y en conjunto con la introducción y accesos a nuevos medios y tecnologías, la estructura comunicacional venezolana presenta significativas diferencias con respecto a la de finales de la década de los 90. Estos cambios, particularmente los relativos al auge de los medios comunitarios, sobre todo desde 2002 a partir del *Reglamento de radiodifusión sonora y TV abierta comunitarias de servicio público, sin fines de lucro*, y del auge de los medios público-estatales desde 2003, con el surgimiento de la televisora *Vive*, han llevado aparejados un intenso debate sobre la propiedad y función de los medios de comunicación, su autonomía e intencionalidades políticas. Y, de manera más importante aún respecto de su impacto y percepción por parte de las audiencias venezolanas, ha supuesto también la aparición de mensajes en los medios masivos, como los anticapitalistas, controversialmente distintos a los que dominan en el espacio de la comunicación comercial venezolana y del mundo occidental en general.

El octavo es el de *la aparición en Venezuela de nuevos géneros audiovisuales que circulan en la televisión y en Internet* desde canales nacionales públicos y privados y otras experiencias de realización de contenidos comunicacionales. Aproximadamente desde 2003 se han incrementado los programas y modalidades informativas o de opinión que están dirigidas a tematizar la cuestión comunicacional misma y a la controversia entre los medios de comunicación, o que desarrollan algunas estrategias y técnicas comunicacionales para la denuncia y la confrontación política, y que suponen un cambio en las reglas de construcción, del lenguaje mismo, de los mensajes mediáticos. Estos espacios audiovisuales, que se caracterizan por las referencias y análisis de los medios *en competencia*, la denuncia acerca del tratamiento que realizan de los hechos noticiosos, la utilización y repetición de imágenes de archivo, así como la intervención de imágenes en general, evidencia que se trata de contenidos especializados, producidos por y para la guerra comunicacional-política y para la lucha por



En la medida en que estos contenidos explícita o visiblemente se acogen a la polarización política como regla básica de la producción comunicacional, ésta es también una dimensión del nuevo contexto de la comunicación venezolana ampliamente reconocida por el público

la elaboración o en contra de las matrices de opinión dominantes.

En la medida en que estos contenidos explícita o visiblemente se acogen a la polarización política como regla básica de la producción comunicacional, ésta es también una dimensión del nuevo contexto de la comunicación venezolana ampliamente reconocida por el público, que permite socialmente tanto la clasificación de los medios y sus públicos, y determinan en buena medida la percepción sobre su actuación. De allí la resonancia de programas como “La Hojilla” del canal público VTV, y de los micros *informativos* como “Contacto con la realidad” de este mismo canal o “Aunque Ud. no lo crea, Ud. lo vio por Globovisión” y “No hay nada más peligroso que la verdad” de la televisora privada *Globovisión*.¹⁴

Otras variables del contexto histórico comunicacional que pueden ser añadidas es la del *cambio introducido en el campo académico y profesional de la comunicación* por los nuevos estudios en comunicación social de instituciones universitarias recientes como la UBV y en la Misión Sucre, *además de la alta producción en circuitos intelectuales tradicionales y no-tradicionales en torno a la cuestión comunicacional venezolana*.

La conjunción de estos elementos, a los que cabría sumar otros, como la formación de profesionales de la comunicación en nuevas instituciones universitarias públicas, así como la alta producción intelectual sobre los medios de comunicación en circuitos intelectuales tradicionales y no-tradicionales venezolanos, entretejen una realidad comunicacional política distinta a la que contase Venezuela en 1998. Y su trascendencia radica adicionalmente

en el grado de *publicidad* que han alcanzado cada uno de ellos en el propio marco de la controversia sociopolítica; los medios a lo largo de estos años frecuentemente han sido objeto de atención, información o explicación pública, no sólo por su disposición o comportamiento en coyunturas de trascendencia histórica, sino en relación con aspectos menos reconocibles como las tecnologías comunicacionales e Internet.

Es decir, tanto por la intensidad de los cambios como por la significación social que han tenido muchos de ellos, la crisis de la comunicación venezolana ha alcanzado un grado de realidad que impacta los modos en que se relacionan los públicos con los medios y su percepción como instituciones comunicacionales y políticas. En este sentido, no resulta extraño que la entrevista que citáramos hace algunas páginas atrás sea consciente del poder de los medios de comunicación. E implica, tal vez, que es necesario revisar el concepto y tipologías de las mediaciones sociales.

Mediaciones contextuales

Los estudios de comunicación en América Latina en las últimas décadas han brindado valiosos aportes acerca de las mediaciones que tienen lugar en los procesos de recepción comunicacional, vistas como los lugares desde los cuales los públicos reciben/*interpretan* los mensajes de los medios. Ello ha ocurrido como parte de un redescubrimiento de la dimensión microsociológica de la comunicación social, en la que la acción de los individuos, de la audiencia, es puesta de relieve como construcción intersubjetiva. Sin embargo, como es cada vez más reconocido, este (re)descubrimiento ha implicado una suerte de abandono de los componentes histórico-estructurales, o marcos, que determinan también las relaciones que se establecen entre audiencias y medios.

Así, en el caso se suele pensar que el principal factor o, podemos decir, la principal mediación que incide en la relación de las audiencias venezolanas con los medios es la de la política polarizada entre chavistas y antichavistas, entendida como una mediación de tipo referencial, esto es, como actitudes, recetas, posiciones ideológicas, que actúan en los individuos como bases de sus preferencias, actividades y modalidades de recepción de los medios en general y venezolanos en particular. Nosotros estamos de acuerdo con

este análisis en muy buena medida porque hay un reconocimiento social amplísimo sobre la existencia de una comunicación social polarizada que aceptan los actores expertos de la comunicación y que visualizan claramente las audiencias venezolanas y las que participan de ella en particular. No obstante, hay otras mediaciones.

Una de las más claras entre los elementos de contexto que hemos reseñado anteriormente es la *mediación tecnológico-comunicacional*, porque los cambios que introducen las tecnologías info-comunicacionales no comprometen nada más al consumo de los nuevos medios, sino al de los medios tradicionales. La interactividad en general y en tiempo real que les caracteriza, permite o facilita formas de relación con los medios, y también con otras audiencias, que inciden en el campo de la comunicación misma, en su producción y recepción. Y así como el tecnológico, otros elementos constituyen también mediaciones, referentes desde los cuales receptionar y percibir a los medios de comunicación.

Sin embargo, en el caso venezolano, todos ellos establecen una mediación más objetiva o externa representada por el propio contexto político-comunicacional, que para nosotros está constituido por la conjunción de esos diversos elementos y variables que han sufrido y originado transformaciones aceleradas en la última década. Este tipo de mediación no es de tipo *individual*, no corresponde al de las condiciones o referentes intersubjetivos de la recepción comunicacional, sino que es o se constituye como externa a los receptores y productores comunicacionales en general. Durante este período, en un contexto de conflicto político, se han producido cambios objetivos en el campo de la comunicación y se han intensificado las experiencias (y aprendizajes) culturales sobre los medios de comunicación. Los públicos, pues, no sólo estarían marcados por los muy importantes referentes políticos que operan en la organización de buena parte de la vida cotidiana venezolana, incluida la producción y recepción mediática, sino que el contexto histórico político en que ellos se han producido, y su dimensión comunicacional, han otorgado mayores grados de objetivación y reflexividad a su relación con los medios de comunicación.

DAISY D'AMARIO

Socióloga de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Profesora de la Escuela de Sociología de la UCV.

Notas

- 1 BENÍTEZ, Lunaidy (1984): "La radionovela venezolana: tres momentos y ¿una muerte anunciada?". En: *Comunicación. Estudios Venezolanos de Comunicación*, n° 47. Caracas: Centro Guzmilla, tercer trimestre, pp. 32 y ss.
- 2 Alfredo Cortina citado por Lunaidy Benítez, *Ibid.*
- 3 Para una cronología de este conflicto puede verse: Marjuli Matheus, "Cronología: 27 días de crisis en El Rodeo". En: *Últimas Noticias*. Caracas, 13/07/2011. Dirección URL: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/sucesos/cronologia-27-dias-de-crisis-en-el-rodeo.aspx>.
- 4 Entrevista a vocera de la población penal de El Rodeo II, realizada en ese centro penitenciario del estado Miranda, Venezuela, el 13 de julio de 2011, recién finalizado el conflicto.
- 5 THOMPSON, John B. (2005): "La nueva visibilidad". En: *Papers: Revista de Sociología*, n° 78. Barcelona, pp. 11-29. Dirección URL: <http://ddd.uab.es/pub/papers/02102862n78p11.pdf>.
- 6 Aspectos centrales del presente artículo constituyen una síntesis del primer capítulo de nuestro trabajo de ascenso "Crisis de la comunicación y mediaciones contextuales (Exploraciones de la percepción social de los medios de comunicación en Venezuela)". Mimeografiado. Caracas, Universidad Central de Venezuela, 2011.
- 7 BACALAO, Mariana (2009): "Venezuela: medios de comunicación en un contexto polarizado. Ponencia presentada en el 2do. Congreso de Investigadores Venezolanos de la Comunicación". En sitio web: *Investigadores Venezolanos de la Comunicación (Invecom)*. Dirección URL: http://www.invecom.org/eventos/2009/pdf/bacalao_m.pdf.
- 8 Para una revisión del concepto de mediaciones y las tipologías de las que estamos haciendo uso pueden verse los trabajos de Jesús Martín-Barbero, (*De los medios a las mediaciones*. Barcelona, Gustavo Gili, 1987), de Guillermo Orozco, (entre otros: "La audiencia frente a la pantalla. Una exploración del proceso de recepción televisiva". En: *Diálogos de la Comunicación*, n° 30. Lima, junio de 1991. Dirección URL: <http://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=download&ID=1607&N=1>) y, entre otros más recientes, el de David González Hernández, "Los medios de comunicación y la estructuración de las audiencias masivas". En: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, vol. XV, n° 29. Colima, junio 2009, pp. 37-68. Dirección URL: http://www.culturascontemporaneas.com/contenidos/medios_estructuracion_audiencias.pdf.
- 9 BISBAL, Marcelino (2005): "Venezuela y su crisis. El contexto ineludible de los media". En: *ConcienciaActiva21*, n° 7. Caracas, octubre de 2005, p. 48. Dirección URL: <http://www.concienciaactiva.org/ConcienciaActiva21/conciencia7/0702.pdf>.
- 10 "Durante el paro llevado a cabo por la oposición entre diciembre de 2002 y enero de 2003, en Venezuela, quedaron en evidencia algunos aspectos centrales de esta percepción que lleva a colocar a los medios en la categoría de poderes fácticos... En conversaciones que hemos sostenido con tres dirigentes opositores —uno de ellos formó parte del comando táctico que estuvo al frente del paro—, estos confirmaron que esta acción se iba a levantar después de 48 horas y exclusivamente se usaría como presión momentánea para luego continuar con las negociaciones que estaban en marcha con el Gobierno, bajo la mediación de la Organización de Estados Americanos y el Centro Carter. El punto de vista de los empresarios mediáticos echó al traste con la primera estrategia y lanzó a la oposición en la senda del paro "por tiempo indefinido", con los costos políticos y económicos que todos conocemos hoy. Otros dos líderes de partidos políticos, cuyas opiniones no eran de apoyo unánime a esta acción, fueron silenciados por los medios. Pero, sin duda alguna, el elemento más llamativo lo constituyó en ese mismo contexto el siguiente hecho: en no pocas ocasiones la Coordinadora Democrática —que aglutina a partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil opositores— conoció el contenido de mensajes publicitarios una vez que estos estaban al aire, sin que participaran en su concepción". La cita de Andrés Cañizález puede ser encontrada en los siguientes artículos del mismo autor: "Apuntes sobre medios y periodistas en una sociedad polarizada". En: *Comunicación*, n° 127. Caracas, tercer trimestre 2004, pp. 16-17; en "La prensa en el referendo venezolano". En: *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, n° 87. Quito, septiembre 2004, pp. 9-10; en "Medios y política: ¿viejos o nuevos actores?". En: revista: *Comunicación: Estudios venezolanos de comunicación*, n° 134. Caracas, segundo trimestre 2006, pp. 43-44; y en "Tiempos de revolución: protagonismo y polarización mediática en Venezuela". En: *Punto Cero*, vol.14, n° 19 Cochabamba, segundo semestre 2009, p. 49. Dirección URL: <http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rpc/v14n19/v14n19a05.pdf>.
- 11 Se trata de una necesidad ampliamente sostenida por los propios actores gubernamentales para el desarrollo de las políticas comunicacionales; a título de ejemplo: "Creo que es una herramienta [...] para tratar de mostrar la otra cara de la moneda [Referencia a VTV]. Eso es lo que tenemos para enfrentar la guerra mediática, siendo minoría con respecto a los medios privados. [...] Si observamos a VTV sola, puede que no pase la prueba de equilibrio. Pero si la colocamos en el conglomerado junto a todos los medios de la derecha, más bien quedamos cortos con nuestra defensa". Luis Tovías Baciao, "Yuri Pimentel: 'Globovisión no es sólo un canal, es parte del latifundio mediático' [Entrevista]". En sitio web: *Venezolana de Televisión*. Caracas, 2 de junio de 2009. Dirección URL: <http://www.vtv.gov.ve/art%C3%ADculos/entrevistas/18855>.
- 12 Véase el informe de investigación de Xavier Bringué Sala y Charo Sádaba Chalezquer (coords.), *La generación interactiva en Iberoamérica. Niños y adolescentes ante las pantallas*. Barcelona, Fundación Telefónica / Ariel, 2008.
- 13 Véase: Luis Carlos Díaz, "Los blogs en el proceso electoral venezolano". Ponencia presentada en II Congreso Internacional de Blogs y Periodismo Digital. Citada por Daniel Alonso DE LAS HERAS, "Resumen y conclusiones". En el sitio web: *Ya.com*. Dirección URL: <http://personales.ya.com/daniel1987/Resumen%20Conclusiones%20del%20Congreso.pdf>.
- 14 Juan Paullier, "La 'contaminación política' en la televisión venezolana". En sitio web: *BBC Mundo*. Londres, 01/03/2011. Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/03/110224_venezuela_television_polarizacion_politica_chavez_jp.shtml.



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Bodegones urbanos: Colonia de Sacramento, Uruguay. Serie Dispara sin pólvora.*

tema central



Galería de Papel. Augusto Marciano. *Bodegones urbanos: Colonia de Sacramento, Uruguay. Serie Dispara sin pólvora.*

Los medios comunitarios en Venezuela: presencia, conflictos y retos actuales

Orlando Villalobos Finol
● 38

Redes sociales y medios digitales: ¿alternativa comunicacional en Venezuela?

Raisa Urribarrí
● 46

Sobre el anteproyecto de ley de comunicación del poder popular

Ricardo Antela Garrido
● 54

El rol de los medios de comunicación masivos en la implementación de una política de promoción de la convivencia y de la prevención del delito

Luis Cedeño
● 58

El submundo que se maneja desde un *carro*

Isoliett Iglesias
● 64

Los anegados –ensayo fotográfico–

Leo Ramírez
● 70



Galería de Papel. Augusto Marcano. *El Lavamanos. Av. San Martín, Caracas, 2010. Serie Dispara sin pólvora.*

Los medios comunitarios en Venezuela: presencia, conflictos y retos actuales

En la última década, en Venezuela se ha hecho visible el crecimiento sostenido de los medios comunitarios en sus diversas expresiones impresas, audiovisuales y digitales. Ya son parte del paisaje y de la realidad comunicacional. Si bien en décadas anteriores hubo expresiones de lo que se denominaba de distintas maneras: comunicación comunitaria, alternativa, participativa, horizontal, dialógica, popular y radical, en la actualidad todo eso ha ganado corporeidad y ha dejado de ser sólo una propuesta o una posibilidad. Se le entiende y se le valora, cada vez más, como una opción diferente en la comunicación, con contenidos críticos y emancipadores, que vindica o expone nociones populares y ciudadanas; se le reconoce como un espacio diferente a los medios públicos y privados. El trabajo revisa los antecedentes de la comunicación comunitaria y/o alternativa, hace precisiones sobre las definiciones teóricas que son necesarias y que están en desarrollo y en debate, discute sobre el uso del espectro radioeléctrico y sobre las demandas de este momento, que solicitan la modificación del marco legal que garantice la presencia y actuación de los medios comunitarios.

Antecedentes. De la comunicación dominadora a la democrática

Los medios comunitarios constituyen una novedad. En los últimos años han adquirido notoriedad y se levantan como una opción favorable para fomentar la identidad y la diversidad cultural, y para dotar de un sentido diferente el esfuerzo comunicacional que se ejecuta. Todo eso en medio de retos y también incoherencias y contradicciones que aquí intentaremos resumir.

Cuando se revisa la experiencia acumulada se encuentran omisiones, errores y distorsiones que es preciso detectar, ubicar, criticar y corregir, para que esta co-

municación comunitaria cumpla su cometido y se libre de perversiones. Pero sin duda, un dato cierto es que en Venezuela estos medios han venido ganando presencia, han ido germinando en barrios, urbanizaciones y comunidades y forman parte del inventario de opciones comunicacionales.

Lo que se denomina comunicación comunitaria tiene su origen en los movimientos sociales y políticos de los años 70 y 80. Desde entonces pueden ubicarse intentos y propuestas que buscaban alimentar y hacer posible la acción comunicacional y periodística desde la óptica popular y ciudadana. El término comunitario se emplea para señalar e identificar diferen-

■ ORLANDO VILLALOBOS FINOL

tes procesos comunicacionales que se originan y justifican por la labor que cumplen las organizaciones populares y, por tanto, no forman parte del ámbito de los medios comerciales privados, ni de los medios estatales o gubernamentales, reconociendo desde luego las interconexiones con estos campos.

En esas décadas citadas, el esfuerzo comunitario se concentraba en el medio impreso. El periódico impreso resumía una iniciativa más estable y permanente, promovida en los barrios por movimientos cristianos de base, la Juventud Obrera Católica (JOC) que lo hacía en fábricas y empresas, y organizaciones populares, en su mayoría de inspiración partidista de izquierda, que promovían sus periódicos en barrios y empresas. El periódico impreso iba más allá de la hoja volante ocasional, espontánea y a veces clandestina, siempre para exponer quejas y demandas sociales, para reflejar la vida de la comunidad y para intentar una especie de pedagogía popular y difundir propuestas políticas. Estos periódicos eran impresos en multígrafos e incluso empleando la técnica de la serigrafía (en *batea* o bastidor), papel bond, tamaño dieciseisavo, en la mayoría de los casos.

Dos autores que promovieron este tipo de acción fueron Paulo Freire, brasileño, y Mario Kaplún, argentino-uruguayo. De Kaplún circuló ampliamente *El comunicador popular* (1985), en el que defendió una noción diferente de comunicación. En ese texto compara la comunicación dominadora sustentada en el monólogo, el poder vertical y unidireccional, monopolizada por pocos, con la comunicación democrática que propicia el diálogo, el ejercicio comunitario, horizontal, de doble vía, participativa, que expone el sentimiento de la mayoría. Resume que hay una noción de comunicación que la reduce a la transmisión de información y que es distinta de la noción u opción que se propone una sociedad construida como una comunidad democrática.

Freire fue un crítico radical de la concepción bancaria de la educación, que concentra el acto de enseñar en el educador y relega al educando o educado; el primero habla, el segundo escucha; el primero supuestamente sabe y el otro sólo aprende; el primero es el sujeto y el segundo el objeto. Freire defendió la idea de la participación como posibilidad educadora y comunicativa para la liberación del ser humano. Frente al monólogo propone el diálogo, como opción que hace posible el cambio y la emancipación.



Las condiciones que hacen propicia la dominación encuentran su sustento en el aparato de comunicaciones masivas y en la industria cultural, que difunden los mensajes y valores del capitalismo.

Estos autores, merecen ser mencionados porque se propusieron sistematizar una propuesta que colocaba a la comunicación popular en un rol principal o protagónico. Levantaron una opción cuestionadora de los métodos tradicionales y mostraron una comunicación distinta, con contenidos críticos, diferentes, retadores. No obstante, el debate es de vieja data.

La revisión crítica de la comunicación encuentra un hito relevante en la investigación que se adelantó desde la Escuela de Frankfurt. En vista del desarrollo que se inauguraba para la comunicación masiva en la década de los años 30 del siglo pasado, los investigadores del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Frankfurt, en Alemania, acuñaron la categoría de industria cultural en un intento por describir el fenómeno de los medios masivos.

Para esta escuela el pensamiento crítico sobre los medios fue preciso y contundente:

No tienen ya más necesidad de hacerse pasar por arte. La verdad de que no son más que negocios les sirve de ideología (...) se autodefinen como industrias y las cifras publicadas de las rentas de sus directores generales quitan toda duda respecto a la necesidad social de sus productos (Horkheimer y Adorno, 1992: 178).

Estos autores explicaron que se quería justificar la existencia de dicha industria cultural presentándola en términos tecnológicos.

Pero no se dice que el ambiente en el que la técnica conquista tanto poder sobre la sociedad es el poder de los económicamente más fuertes sobre la sociedad misma. La racionalidad técnica es hoy la racionalidad del dominio mismo (Horkheimer y Adorno, 1992: 178).

Ludovico Silva trabajó y demostró la hipótesis de que:

(...) así como en el taller de la producción material capitalista se produce como ingrediente específico la plusvalía, así también en el taller de la producción espiritual dentro del capitalismo se produce una plusvalía ideológica, cuya finalidad es la de fortalecer y enriquecer el capital ideológico del capitalismo (Silva, 1975: 190).

Esa plusvalía ideológica se genera y se reproduce en los medios masivos, *taller espiritual* por excelencia que refleja las relaciones materiales de producción, siguiendo con la metáfora de Silva. Dicho de otro modo, las condiciones que hacen propicia la dominación encuentran su sustento en el aparato de comunicaciones masivas y en la industria cultural, que difunden los mensajes y valores del capitalismo.

La comunicación comunitaria como espacio con características propias

En tiempos más recientes esa otra comunicación se abre campo, *golpe a golpe; verso a verso*, según el poema-canción de Joan Manuel Serrat.

En Europa se le ha reconocido. En un estudio presentado en el Parlamento Europeo (2007) titulado *El Estado de los medios comunitarios en la Unión Europea*, se advierte sobre la importancia del reconocimiento legal de los medios comunitarios. La investigación muestra que el reconocimiento de dicho status legal hace posible que las organizaciones de los medios comunitarios se comprometan con las reglas de las autoridades regulatorias, asociarse con otras organizaciones, establecer alianzas, así como también contar con anunciantes, lo cual contribuye a su sostenimiento y crecimiento.

La Declaración de Principios de Ginebra de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (2003), declaró la necesidad de “fomentar la diversidad de regímenes de propiedad de los medios de comunicación” y la Convención sobre Diversidad Cultural de la Unesco (2005) establece que los Estados tienen la obligación y el derecho de “adoptar medidas para promover la diversidad de los medios de comunicación social”.

Todavía hay más datos que podemos añadir en relación con los comunitarios. En septiembre de 1986 Francia, en la ley 86-1067, reconoce los tres sectores a los que denomina como público, privado comer-



cial y privado asociativo no comercial. Irlanda también reconoce estos tres sectores, en la Broadcasting Act de 2001. El Reino Unido reconoce el ámbito comunitario a partir de la aprobación de la Ley de Comunicaciones de 2003. Australia también reconoce en su Radiocommunications Act de 1992 los servicios de radiodifusión nacional (estatal), comercial y comunitaria y resalta entre los objetivos de la ley la necesidad de promover la diversidad en los servicios de radiodifusión.

En Argentina, la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (2009) incluye tres (3) tipos de prestadores: de gestión estatal, gestión privada con fines de lucro y gestión privada sin fines de lucro. Es decir, ubica tres franjas en la actividad radiodifusora. Todavía no dice nada de la radio y la televisión comunitaria o no lo dice de manera directa. En cambio, en Uruguay durante el gobierno de Tabaré Vázquez, en 2007, se aprobó la Ley de Servicio de Radiodifusión Comunitaria que se propone garantizar y promover el servicio de radiodifusión comunitaria, garantizando la administración democrática del espectro radioeléctrico. En la actualidad, en Uruguay se discute un proyecto de Ley de Comunicación Audiovisual que reconoce una diversidad de tipos de propiedad de los medios de comunicación y, en especial, de tres sectores, definidos como comerciales, públicos y comunitarios. Divide el espectro radioeléctrico en tres franjas, en partes iguales.

En Bolivia, en julio de 2011, se aprobó la Ley General de Telecomunicaciones, Tecnologías de Información y Comunicación que establece en su artículo 10 que la distribución de frecuencias para el servicio de radiodifusión en frecuencia modulada y televisión analógica, se sujetará a lo siguiente:

1. Estado, hasta el treinta y tres por ciento.
2. Comercial, hasta el treinta y tres por ciento.
3. Social comunitario, hasta el diecisiete por ciento.
4. Pueblos indígenas originario campesinos, y las comunidades interculturales y afrobolivianas hasta el diecisiete por ciento.

En Venezuela, la comunicación comunitaria se ha venido desarrollando y ya constituye una referencia necesaria. Radios, televisoras, impresos y cybermedios son parte del paisaje y de la realidad comunicacional. Un buen trecho se ha recorrido y hoy día el aporte del mundo comunicacional comunitario resulta imprescindible para adelantar acciones políticas ciudadanas que se propongan el cambio social y la transformación del país.

En los últimos años la denominación más común es la de medios comunitarios y la de comunicación comunitaria. La definición de comunicación alternativa, más usada en los años 70 y 80, ha ido quedando en desuso. La clasificación de popular tiene algunos defensores en la actualidad.

El tejido social comunitario

Esta comunicación comunitaria también se le denomina alternativa, participativa, horizontal, dialógica, popular y radical. Todas esas categorías están implicadas. Depende de las nociones políticas, del lugar, de la comunidad y de las prácticas en desarrollo. La clave de su constitución está en que es la expresión de las luchas populares por mejores condiciones de vida, por ganar una mayor participación política y social, por superar la comunicación que quiere vender mercancías y que necesita de consumidores, por hacer posible una acción comunicacional que se exprese en la construcción de ciudadanía. Representa opciones diferentes en la comunicación, con contenidos críticos y emancipadores, y asume las nociones populares y ciudadanas.

En los últimos años la denominación más común es la de medios comunitarios y la de comunicación comunitaria. La definición de comunicación alternativa, más usada en los años 70 y 80, ha ido quedando en desuso. La clasificación de popular tiene algunos defensores en la actualidad.

Las palabras no son neutras, ni permanecen en vano. Cuando se nombra algo se le otorga una categoría, una definición, vinculándolo con los conceptos, los prejuicios y los valores que nos acompañan o nos pertenecen. No es lo mismo decir *niño* que *menor*. *Niño* remite a los derechos del niño, en cambio la palabra *menor* tiene una connotación o sesgo jurídico. No es lo mismo decir *comunidad* que decir *socie-*

dad. *Comunidad* remite a lo que se comparte y se vive en común, de manera próxima.

Comunidad hace referencia a intereses comunes, a problemas similares, al intercambio y a la vida y la suerte que se comparte o se convive. Sociedad, en cambio, refiere algo más genérico o distante. Stuart Hall (2003) se refiere a las comunidades étnico-culturales como sinónimo de resistencia, de oposición o alternativa al poder hegemónico de las grandes corporaciones transnacionales; pero también donde se produce una identidad como grupo. Bauman (2003) dice que la comunidad es necesaria porque es fuente de seguridad identitaria; es el lugar donde los individuos comparten intereses comunes, bienes simbólicos, valores y prácticas similares. Este autor distingue entre comunidad y gueto. La comunidad integra, el gueto desintegra y no es un vivero de sentimientos comunitarios. Para Bauman (2003:67) el gueto “es un laboratorio de desintegración social, de atomización y anomia”.

En Venezuela, la experiencia muestra que la noción de comunidad se concreta o se materializa en una serie de vínculos y relaciones que dan lugar al tejido social que hace posible el surgimiento de diversas formas de lucha y de organización. En el barrio, la comunidad se hace manifiesta en consejos comunales, comisiones para gestionar servicios públicos, grupos y asociaciones de padres y representantes, organizaciones provivienda, grupos religiosos, asociaciones y clubes juveniles, periódicos, radios y televisoras comunitarias, entre otras.

Desde la experiencia cristiana, Pedro Trigo (2004: 21) relata que:

(...) han brotado en nuestros barrios lo que a nivel latinoamericano se conoce con el nombre de Comunidades Eclesiales de Base, que entre nosotros reciben muchos nombres o son frecuentemente una realidad sin nombre o con el nombre genérico, pero que siento que es el que más les cuadra, de comunidad cristiana o simplemente ‘la comunidad’.

Si bien esta es una experiencia específica, sirve como muestra de lo que ocurre en el mundo comunitario. Como resultado de las relaciones que se tejen surgen formas comunitarias u organizaciones sociales que propician la integración, la identidad, la lealtad, el afecto, que hace posible buscar alternativas frente a los problemas y construir ciudadanía. Añade Trigo (2004: 21-22):

(...) en estas organizaciones de barrio participan andinos, orientales, barloventes y personas venidas de otros lugares, y sin dejar de ser lo que eran, van rehaciendo su identidad en la medida en que el encuentro con los demás se va volviendo más decisivo por el estilo genuinamente democrático, procesual y libre, y por estar orientado a la vida concreta, genuina y digna.

En Maracaibo resulta útil mostrar la historia del barrio Buena Vista, parroquia Cacique Mara. Como cualquier otra comunidad tiene sus orígenes en una invasión de los terrenos de un ható. De modo que primero se improvisaron ranchos precarios hasta que poco a poco fue quedando. Una de sus primeras luchas fue por construir una escuela. Con esa finalidad surgió una primera forma de organización. Su meta inmediata era la escuela. Una vez alcanzado ese logro vinieron otras reivindicaciones: las calles, la electricidad, el agua y así sucesivamente.

En la actualidad ya es un barrio estable con servicios. Pero es digno de resaltar que en su proceso de consolidación fue clave que la gente se movilizara y se organizara. Un aporte relevante en toda esa etapa de edificación del barrio y de construcción lo hizo el periódico *El Populacho*, un periódico comunitario que circulaba regularmente, cada mes aproximadamente, y permitió que la gente se reconociera, se organizara y viera los frutos de su lucha constante. *El Populacho* era un dieciseisavo que oscilaba entre 12 y 16 páginas. Incluía publicidad de abastos, ferreterías y hasta una clínica situada en el barrio. Eso permitía que su impresión se le encomendara a una empresa. El resultado era un producto con una calidad que superaba la publicación eventual e improvisada. Su constancia por cerca de cuatro años fructificó y en el barrio surgieron organizaciones que buscaron mejorar las condiciones de vida.

Lo interesante o curioso es que veinte años después la historia continúa. Aquella generación fue relevada y en la actualidad en Buena Vista siguen las organizaciones populares y la comunicación comunitaria. Allí está la sede de *Canal Z*, un canal comunitario de televisión, habilitado por Conatel, con cobertura para casi toda su parroquia.

Estas experiencias evidencian que cuando hay formas de organización popular y de comunicación comunitaria ocurre un proceso de comunitarización o de generación de comunidad. Lo contrario es la



Un aporte relevante en toda esa etapa de edificación del barrio y de construcción lo hizo el periódico El Populacho, un periódico comunitario que circulaba regularmente, cada mes aproximadamente, y permitió que la gente se reconociera, se organizara y viera los frutos de su lucha constante.

pasividad, la ausencia de participación y la incomunicación, todo lo cual redundando en contra de la vida en comunidad, de la puesta en común. En lugar de comunidad se produce fragmentación y desintegración social. En lugar de vivir se sobrevive; se vive una situación límite de falta de socialización, lo cual se traduce en inseguridad, vida precaria y anomia.

Las comunitarias en el escenario

Importantes transformaciones se han producido en el microcosmos de las organizaciones populares en Venezuela. El contraste es necesario.

En las décadas de los años 70, 80 y principios de los 90, muchas de las iniciativas populares eran canalizadas a través de AD y COPEI, el bipartidismo que gobernó en Venezuela entre 1958 y 1998. Las organizaciones sociales eran inexistentes o apéndices de aquellos. Eran domesticadas por vía del consenso o reprimidas, si fuera el caso. En ese marco, el asistencialismo o paternalismo del Estado surge y crece; aparece como la forma natural y lógica de esperar del Estado alguna acción benéfica. El clientelismo es una manera de disfrazar la participación y generar una cultura de pasividad y de dependencia. Este esquema entrena a la población para la no participación y el ejercicio no ciudadano.

La participación era *gestionada* o controlada desde arriba, desde cualquier forma de poder. Imperaba la lógica de la racionalidad instrumental que convierte la participación en un instrumento para al-

canzar determinados fines. Este es el enfoque liberal de la participación que se reduce a la democracia representativa. Los cambios sociales y políticos son asumidos desde el discurso de los gobernantes. La iniciativa popular queda borrada. Un ejemplo a la mano, en Venezuela, es el de la creación de la Comisión Presidencial para la Reforma del Estado (Copro), en 1984, durante el gobierno del presidente Jaime Lusinchi. Se buscaba promover un mejor funcionamiento del Estado pero como acción emprendida *desde arriba*, sin contenido, ni participación popular.

Desde finales de la década del 90, del siglo pasado, han empezado a ocurrir una serie de cambios. Su lectura crítica y diversa de lo que ocurre es necesaria para construir una justa interpretación.

Una serie de cambios han ido ocurriendo. El 15 de diciembre de 1999, se aprueba mediante referéndum la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Con la Constituyente se recupera el debate sobre los contenidos y significados de la democracia y de la participación ciudadana. Se propone una nueva visión que supone la creación de un Estado con justicia social, democracia participativa y protagónica.

En 2002 se aprobaron la Ley de los Consejos Locales de Planificación Pública¹ y la Ley de los Consejos Estadales de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas². En 2005 se aprobó la Ley Orgánica del Poder Público Municipal³ que viene a sustituir la Ley Orgánica de Régimen Municipal de junio de 1989. Con esta ley se introduce la noción de contraloría social y se establece que la ciudadanía puede organizarse en contralorías sociales para ejercer el monitoreo, vigilancia y crítica del gobierno local. En 2006 se aprueba la Ley de los Consejos Comunales. Allí se define a estos consejos, en su artículo 2, como:

(...) instancias de participación, articulación e integración entre las diversas organizaciones comunitarias, grupos sociales y los ciudadanos y ciudadanas, que permiten al pueblo organizado ejercer directamente la gestión de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades y aspiraciones de las comunidades en la construcción de una sociedad de equidad y justicia social. (Ley de los Consejos Comunales, 2006)

Estos cambios sociales y políticos han generado un clima diferente, más propicio



para la participación. Como consecuencia de ello, en el arqueo mediático realizado a la prensa venezolana (Villalobos y Rosillón, 2010) aparecen un conjunto de organizaciones populares actuales, entre ellas, en primer lugar los consejos comunales y luego las cooperativas, los comités de usuarios de diferentes servicios públicos, los sindicatos, las fundaciones y un número amplio de organizaciones: asociación de vecinos, asociación civil, frente, bloque, contraloría social, alianza, junta administrativa, red, ONG, activistas, directiva, sociedad, colegio, productores, jóvenes, docentes, estudiantes, iglesia, gandoleros y bodegueros.

Es significativa la ausencia en la prensa analizada, de denominaciones legales actuales de participación en Venezuela como el caso de las mesas técnicas (de agua, de electricidad, de gas, de vivienda) y los comités de tierra.

Este clima de revisión y de cambios también se expresa en el campo de los medios comunitarios. Primero porque hay una mayor participación política de la sociedad y un mayor interés por la iniciativa ciudadana, en cualquier predio, y también porque nuevas tendencias se han expresado en la comunicación.

Estas nuevas tendencias se pueden resumir en cuatro principales. 1. Se entiende que la comunicación audiovisual, en cualquiera de sus soportes, resulta una actividad social de interés público y en la que deben preservarse los derechos comunicacionales. 2. Se busca garantizar la administración del espectro radioeléctrico de manera democrática y garantizar la igualdad de oportunidades. Eso conlleva una revisión y una redistribución de las frecuencias del espectro radioeléctrico, para evitar la concentración de la propiedad de los medios. 3. Se desarrolla la idea de que los medios de comunicación son formadores de sujetos, de diferentes modos de comprensión de la vida y del mundo y juegan un rol relevante en la construcción de ciudadanía, por tanto, tienen la exigencia de mostrar los distintos enfoques y favorecer el debate pleno de las ideas. 4. Se propone generar igualdad de oportunidades en el acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación, mediante acciones dirigidas a superar la brecha digital.

De todas ellas, aquí haremos énfasis en la que se refiere a la revisión del espectro radioeléctrico.

Antes se había aceptado como natural la forma como se conformaba o se repararía. Es decir, había un predominio casi ab-

Los medios están para que el consumismo se consuma a la gente, se la devore. La educación y la cultura quedan relegadas a segundo plano. Se le consideran espacios aburridos y pesados. El cine, el video y la producción de programas que expongan una visión autóctona y autónoma son casi inexistentes.

soluto de medios privados y una presencia escasa del Estado, que se conformaba con dos canales nacionales de televisión, uno de ellos sólo con presencia en la capital del país. La resultante de eso ha sido una elevada concentración de la propiedad privada sobre los medios y una concentración de las audiencias.

Conatel / total de medios habilitados			
Estado	Radio	TV	Total
1 Amazonas	3	1	4
2 Anzoátegui	16	2	18
3 Apure	9	1	10
4 Aragua	9	5	14
5 Barinas	4	0	4
6 Bolívar	14	2	16
7 Carabobo	14	1	15
8 Cojedes	1	1	2
9 Delta Amacuro	1	0	1
10 Distrito Capital	11	2	13
11 Falcón	5	1	6
12 Guárico	3	1	3
13 Lara	19	1	20
14 Mérida	21	2	23
15 Miranda	18	3	21
16 Monagas	4	0	4
17 Nueva Esparta	12	0	12
18 Portuguesa	1	1	2
19 Sucre	8	1	9
20 Táchira	12	5	17
21 Trujillo	16	0	16
22 Vargas	3	1	4
23 Yaracuy	14	2	16
24 Zulia	26	3	29
Subtotal	244	36	280

Fuente: Conatel (abril, 2011)

Este reparto o distribución del espectro radioeléctrico se asentaba en la noción de que los medios están para llevar entretenimiento pero sobretodo para estimular el consumo, como mecanismo que permite reponer las mercancías que la economía capitalista requiere. Los medios están para que el consumismo se consuma a la gente, se la devore. La educación y la cultura quedan relegadas a segundo plano. Se le consideran espacios aburridos y pesados. El cine, el video y la producción de programas que expongan una visión autóctona y autónoma son casi inexistentes.

En la última década se ha venido produciendo una revisión del espectro radioeléctrico. Todavía la presencia de los privados es mayoritaria y ejercen la mayoría, pero ahora hay una serie de medios públicos o estatales y la novedad es que aparecen los medios comunitarios. Ya forman parte del paisaje comunicacional, aunque todavía se les desestime.

Algunos de los canales de televisión comunitarios son: en Distrito Capital, *Catía TV* y *TV Caricuao*; en Zulia, *Quijote TV*; en municipio Sucre, *Canal Z*; en Maracaibo, *Fundacomez*, en Machiques de Perijá; en Amazonas, *Ecológica Cultural Selva*; en Anzoátegui, *Somos Visión*, en Guanipa, y *TV Puerto*, en Puerto la Cruz; en Aragua, *TV Limón*, *Arawakos*, *Contacto Vecinal TV* y *Zamora TV*; en Mérida, *TV Bailadores* y *Survisión*; en Miranda, *TV Petare*, *Guatopo Televisión Comunitaria*, y *Tele Cimarrón*.

Los datos de Conatel son insuficientes. Se refieren sólo a las habilitadas y por tanto, hacen uso del espectro electromagnético cumpliendo con lo establecido en la ley. En el artículo 7 de la Ley de Reforma Parcial de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones (2010) se establece que el espectro electromagnético es “un bien del dominio público de la República Bolivariana de Venezuela, para cuyo uso y explotación deberá contarse con la respectiva concesión, de conformidad con la ley”.

Esta reforma parcial de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones (2010) declara:

(...) como servicio e interés público el establecimiento o explotación de redes de telecomunicaciones, la prestación de servicios de telecomunicaciones entre ellos, radio, televisión y producción nacional audiovisual, para cuyo ejercicio se requerirá la obtención previa de la correspondiente habilitación administrativa, concesión o permiso.



El artículo 17 de esa reforma establece que las habilitaciones para el establecimiento y explotación de redes tendrán un carácter personalísimo, “en consecuencia, no podrán cederse o enajenarse, ni adquirir o transmitirse por sucesión, por efecto de los contratos, de la fusión de compañías o por prescripción”.

Un recorrido por el paisaje comunicacional venezolano revela que entre las comunitarias la mayoría no cuentan con el permiso de Conatel, bien porque no se lo han propuesto, pero principalmente por las trabas burocráticas que coloca Conatel. En los hechos se permite que del espectro electromagnético se haga un uso arbitrario.

El estudio de Abreu, Castro, Pluma-cher y Reyes (2010) revela que en el municipio Maracaibo, del estado Zulia, actúan seis radios comunitarias habilitadas por Conatel y 26 no habilitadas. Para la recolección de estos datos se utilizó la observación directa, a través de la revisión del dial. Este resultado arroja que en Maracaibo existen 32 emisoras comunitarias de las cuales 26, es decir 81%, lo hace por voluntad propia.

Si sumamos las que actúan con permiso y las que lo hacen a *motu proprio* podemos verificar la presencia de los medios comunitarios, con una importancia tal que se introduce una modificación sustancial en el espectro radioeléctrico.

Este tópico de las habilitaciones es probablemente la mayor debilidad de las comunitarias. Al no contar con la autorización del Estado quedan a merced de cualquier decisión que las sanciones o inhabilite.

La ley de telecomunicaciones vigente fija un lapso de 45 días continuos para que la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) determine si una solicitud cumple o no con los requisitos de forma y de fondo, pero son muchos los medios comunitarios que no reciben una respuesta oportuna. Esto hace que aparezca la inercia y que haya medios que operen asumiendo el riesgo de ser declarados ilegales, en cualquier momento. Este aparente *dejar, dejar pasar* hace posible que surjan medios que no están sometidos a las regulaciones establecidas y hagan una comunicación más próxima de la actividad mercantil y alejada de los propósitos comunitarios.

En ausencia de reglas precisas, se registra una diversidad de medios comunitarios que va desde aquellos comprometidos con la comunidad, interesados en promover valores democráticos y ciudada-

El reglamento apareció en un escenario de politización del país y de dinamismo para las organizaciones populares, después de la derrota al golpe de Estado del 11 de abril de 2002. Diez años después, el balance que puede hacerse de este instrumento legal revela que ha permitido la promoción de la comunicación comunitaria.

nos, hasta los que buscan refugiarse en este campo pero en verdad responden a otros intereses, que pueden ser comerciales y de proselitismo religioso o partidista.

Nuevas definiciones y precisiones

En Venezuela se promulgó el *Reglamento de radiodifusión sonora y televisión abierta comunitaria de servicio público* (2002). Allí se establece, en su artículo 1:

(...) los requisitos, las características, las limitaciones y las obligaciones de los servicios de radiodifusión sonora comunitaria y televisión abierta comunitaria, así como la forma y condiciones de otorgamiento de las habilitaciones administrativas y concesiones.

El reglamento apareció en un escenario de politización del país y de dinamismo para las organizaciones populares, después de la derrota al golpe de Estado del 11 de abril de 2002. Diez años después, el balance que puede hacerse de este instrumento legal revela que ha permitido la promoción de la comunicación comunitaria. En razón del nuevo momento político que comienza desde principios de la década y de la oportunidad ofrecida por el reglamento, las comunitarias se han multiplicado.

Diez años después la situación se ha modificado sustancialmente en forma cualitativa y cuantitativa. Algunos tópicos requieren nuevas definiciones: las habilita-

ciones y concesiones, la zona de cobertura de las comunitarias, el financiamiento, la programación y la participación de la comunidad.

Los cambios que ahora demanda la nueva realidad comunicacional venezolana tienden a expresarse, básicamente, en dos vertientes; primero: en el interés por la democratización del espectro radioeléctrico, para ampliar el espacio para las comunitarias y para democratizar la palabra y la comunicación. Segundo: evaluar, criticar, corregir y mejorar los contenidos que se exponen y difunden a través de los medios, lo cual tiene plena vigencia también para los medios comunitarios. Ese debate incluye, desde luego, a todos los medios para verificar cómo se propicia una subjetividad que en lugar de contribuir a la generación de ciudadanía tiende a propiciar el consumismo.

Ambas vertientes o variables son relevantes. La investigación en comunicación en América Latina ha puesto de relieve el nudo conflictivo que representa la concentración de la propiedad sobre los medios y desde luego sobre las frecuencias del espectro radioeléctrico, lo cual redundará en una concentración de la audiencia. Por tanto, el problema no es sólo el contenido de lo que se ofrece sino también el acceso a los canales para transmitir, y sin una democratización de ese espacio o espectro no puede alcanzarse una apertura diversa de los medios, canales, mensajes y voceros.

La revisión del espectro radioeléctrico requiere de una mirada diferente, sujeta al nuevo contexto que se deriva de los cambios tecnológicos. Atrás quedan 60 años de utilización del sistema analógico de transmisión. Con el uso de la señal digital se tiende hacia un uso más eficiente del espectro radioeléctrico. Se amplían los recursos técnicos disponibles, lo cual se traducirá en más canales y en una mejor calidad.

En Venezuela, desde junio de 2011 comenzó la transición hacia el nuevo sistema de Televisión Digital Terrestre (TDT), que adquirió el Gobierno siguiendo el modelo japonés, con cambios introducidos por Brasil. Actualmente el mercado se lo disputan los modelos generados en Estados Unidos, Europa, China y Japón. El modelo asumido por Venezuela permite una mayor capacidad de canales, en comparación con el analógico.

Esta es una nueva realidad que está al alcance de la mano y que abre otras posibilidades de uso del espectro radioeléctrico, tanto para las comunitarias como

para el conjunto de los medios audiovisuales. Pero más allá de las especificaciones técnicas el problema se concentra en los criterios que se adopten para propiciar la democratización de la comunicación. Es decir, la razón técnica puede estar al servicio de una visión política que se proponga superar la concentración del uso de las opciones que ofrece el espectro radioeléctrico.

En Venezuela existe una arquitectura legal relacionada con la comunicación. De tal manera que pueden mencionarse la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos aprobada en 2010; Ley de Telecomunicaciones, reformada en 2010; la Ley de Ejercicio del Periodismo, la Ley sobre el Derecho de Autor, aprobada en 1993; y Ley Especial contra los Delitos Informáticos. En la Constitución nacional se incluyen artículos específicos para el ámbito de la comunicación. Es el caso de los artículos 57, que consagra la libertad de expresión, y el 58 que fija el derecho de réplica y de rectificación. Además, está lo incluido en la Ley Orgánica de Educación y en la Ley para la Protección del Niño y el Adolescente (Lopna). No obstante todas estas garantías y opciones, hace falta una ley que abra paso a los medios comunitarios y que supere el reglamento actual.

De allí que en este momento se abogue por una ley para los medios comunitarios que incorpore un conjunto de medidas favorables para estos en cuanto a los principios que los sustentan, su financiamiento, la cobertura, la publicidad y, sobre todo, garantizarse un espacio en el espacio radioeléctrico.

Conclusiones

Aunque no siempre se les reconoce su verdadera importancia, los medios comunitarios constituyen uno de los hechos más relevantes en el escenario comunicacional actual venezolano.

Su presencia, estimulada por la multiplicación de las organizaciones populares, amplía las opciones y posibilidades del ejercicio político y de la participación ciudadana. Así mismo, los derechos comunicacionales consagrados constitucionalmente y que favorecen el proceso de cambio social se hacen efectivos a través de la comunicación comunitaria, porque favorece el acceso, el diálogo, la denuncia y el debate público.

La comunicación comunitaria favorece la inclusión social en la medida que

se puede participar, haciendo uso de la palabra, por distintas vías; informando, opinando y proponiendo una interpretación propia, desde la óptica de la comunidad. Es una alternativa, un campo autónomo a los medios privados, públicos o estatales.

Ya tienen una presencia es el escenario comunicacional venezolano en radios y televisoras comunitarias, impresos y medios digitales. Ahora nuevos retos y demandas surgen. Falta un inventario completo sobre su existencia, de las habilitadas y de las que actúan *por su cuenta*, de las tendencias actuales, sobre el uso del espacio electromagnético, de la relación con la empresa privada y con el Estado; urgen redefiniciones sobre la cobertura de los comunitarios, sobre el financiamiento y la participación ciudadana. En parte, estas respuestas suponen la creación de una ley sobre medios comunitarios, pero desde luego no todo se agota en el campo legal. Las precisiones y definiciones más importantes están situadas en las nociones políticas que acompañan el ejercicio comunicacional comunitario.

Finalmente, en materia de investigación en este campo, quedan abiertas una serie de líneas que requieren de estudios de casos para mostrar experiencias, avances y debilidades; que contribuyan con la formación de los promotores, participantes y colaboradores de los medios comunitarios, propiciando redes para favorecer el crecimiento y fortalecimiento de éstos.

ORLANDO VILLALOBOS FINOL

Profesor de la Universidad del Zulia (LUZ). Investigador del Centro de Investigación de la Comunicación y la Información (CICI) de la Universidad del Zulia

Referencias

- ABREU, Nerio et. al (2010): "Situación de las radios comunitarias en el municipio Maracaibo del estado Zulia" En: *Quórum Académico*, vol. 7 N° 2, julio-diciembre, 11-32.
- Anteproyecto de ley de medios comunitarios alternativos y la comunicación popular* (2011): Caracas, mimeografía.
- BAUMAN, Zygmunt (2003): *Comunidade. A busca por segurança no mundo actual*. Río de Janeiro: Jorge Zahar ed.
- Comité del Parlamento europeo en la Cultura y Educación (2007): "El estado de los medios comunitarios en la Unión Europea", Disponible en Internet en: <http://www.ondacolor.org/documentos/Legislacion/parleuropmedcom.pdf>. (Consulta: 2011, febrero 16)
- Conatel (2011). Listado de medios comunitarios ha-

bilitados. En: <http://www.conatel.gob.ve/#http://www.conatel.gob.ve/index.php/principal/medioshabilitados>. (Consulta: 2011, abril 30)

Declaración de Principios de Ginebra de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (2003): Disponible en <http://www.itu.int/wsis/index-es.html>. (Consulta: 2011, febrero 27).

HALL, Stuart (2003): "Questao multicultural". En: Hall, Stuart. *Da Diáspora, identidades e mediações culturais*. Belo Horizonte, ed. UFMG/Brazilia, Unesco.

HORKHEIMER, Max y ADORNO, Theodor (1992): "La industria cultural". En: Daniel Bell et al, *Industria cultural y sociedad de masas* (p. 177-230). Caracas: Nueva Sociedad.

KAPLÚN, Mario (1985): *El comunicador popular*. Quito: Ciespal.

Reglamento de radiodifusión sonora y televisión abierta comunitaria de servicio público (2002): Venezuela, Gaceta Oficial N° 37.359.

Ley General de Telecomunicaciones, Tecnologías de Información y Comunicación de Bolivia (2011): Disponible en www.lostiempos.com (Consulta: 2011, agosto 11)

Ley de los Consejos Comunales (2006): Gaceta Oficial Extraordinaria. N° 5806 (extraordinaria), del 10 de abril.

Ley Orgánica de Telecomunicaciones (2000): Gaceta Oficial Extraordinaria. N° 35.970, del 12 de junio.

Ley Orgánica de Telecomunicaciones (2010).

Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual de Argentina (2009): Disponible en http://www.comfer.gov.ar/web/Varios/ley/Proyecto_de_Ley_SCA_27-8.pdf. (Consulta: 2010, octubre 25)

TRIGO, Pedro (2004): *La cultura del barrio*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).

SILVA, Ludovico (1975): *La plusvalía ideológica*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

UNESCO (2005): *Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales*. Disponible en <http://www.servindi.org/pdf/ConvenioDiversidadCultural.pdf> (Consulta: 2011, enero 29)

VILLALOBOS F. Orlando y ROSILLÓN, Lisbeth (2010): "Medios masivos y participación ciudadana en la Venezuela del siglo XXI". En: *Poder mediático en Venezuela. Una reflexión necesaria*. Argentina: Insumisos. (167-182).

Notas

- 1 Publicada en Gaceta Oficial N° 37.463 del 12 de junio de 2002, Caracas.
- 2 Publicada en Gaceta Oficial N° 37.509 del 20 de agosto de 2002, Caracas.
- 3 Publicada en Gaceta Oficial N° 38.204 del 8 de junio de 2005, Caracas.



Galería de Papel. Augusto Marcano. *El Lavamanos. El Paraíso, Caracas, 2010. Serie Dispara sin pólvora.*

Redes sociales y medios digitales: ¿alternativa comunicacional en Venezuela?

Tratar de despejar la interrogante que plantea este ensayo comienza por precisar algunas de las características de la comunicación alternativa. Entre otros aspectos, ésta se distingue porque procura fomentar la iniciativa emisora, desatar un proceso de comunicación participativo, diversificar o descentralizar los medios o canales de comunicación y, finalmente, por articular orgánicamente un proceso de comunicación al servicio de una nueva sociedad. (Bisbal, M. en Fuentes Navarro, 1992). Más concretamente, dicho por Vidal Beneyto (1979), lo alternativo puede encararse desde múltiples ángulos, pero lo que funda su diferencia esencial es su oposición a lo dominante. O, en palabras de Aguirre Bianchi (1986), alternativos son los sistemas de comunicación que incorporan nuevos actores y nuevas voces al diálogo colectivo (o polílogo) que ocurre en la sociedad. Podría entenderse como reductora la selección de este par de rasgos, entre otros que también se pueden vislumbrar, pero se enfatiza en ellos pues sirven para tratar de bosquejar la situación que se observa en Venezuela.

Lo que la polarización se llevó

Enraizados en los sucesos que marcaron la historia política y las luchas reivindicativas de los sectores populares de las décadas de los 70 y 80, Venezuela, al igual que otros países de América Latina, vivió una explosión de medios de comunicación alternativos. A pesar de las notables

diferencias entre ellos, era posible homologar sus objetivos y fines: ser contraste, hacer oposición al poder —encarnado tanto por el sistema comunicacional privado como por el estatal— y, más allá de las discrepancias sobre su politización, ser expresión de vocerías minoritarias usualmente invisibilizadas.

En esa época, la mayoría de estos medios eran impresos y de factura casi artesanal. A principios de 1999 sólo dos pequeñas estaciones de televisión comunitaria, *Teleboconó* y *Rubio TV*, tenían licencias para operar sus estaciones, junto con un puñado de emisoras de radio ilegales, como *Radio Catia Libre* de Caracas, que funcionaba desde un vehículo en movimiento para evitar su detección.

En junio del año 2000, la Ley Orgánica de Telecomunicaciones (LOT) al reconocer la existencia de las emisoras de radio y TV comunitarias, abre las puertas a su legalización y en noviembre del año siguiente se promulga un reglamento que norma su desempeño. Al calor de los sucesos políticos del momento y gracias a la política de hegemonía comunicacional del Gobierno, abiertamente expresada por el ministro de Información y Comunicación¹, durante la primera década del siglo XXI los medios alternativos cobran auge y se reconfiguran²: la mayoría se convierte en altavoz oficial.

Diversos estudios apoyan esta afirmación. Rodríguez y Velazco (2009), quienes analizaron el desempeño de cuatro emisoras comunitarias del municipio Guacaipuro del estado Miranda, concluyeron que sus fundadores se identifican

En este ensayo se revisan algunos de los cambios que están ocurriendo en Venezuela en el campo de la comunicación alternativa tomando en cuenta elementos políticos y tecnológicos. Aunque las características de los medios de comunicación alternativa son muchas y muy variadas, en este trabajo se hace énfasis en dos de ellas: su carácter contra hegemónico y la apertura que brindan a la expresión plural. Se examinan algunas de las transformaciones ocurridas en el ecosistema mediático gracias a las innovaciones tecnológicas y se asoma la siguiente hipótesis: habiendo sido cooptados por el Gobierno, en Venezuela los medios alternativos dejaron de cumplir con su rol tradicional; como consecuencia, medios digitales y redes sociales comenzaron a ocupar su lugar y a estar en la mira de la cruzada hegemónica.

■ RAISA URRIBARRÍ

abiertamente con el oficialismo lo cual, según la opinión de la audiencia, influye sensiblemente en la programación.

Una tesis de grado, referida a la participación ciudadana en la gestión de las radios comunitarias del estado Táchira, también arroja como resultado que “existe una tendencia a limitar espacios para aquellas personas que no están de acuerdo con las políticas del gobierno...” (Mora, 2010: 145)

Una investigación sobre las radios comunitarias del municipio Maracaibo del estado Zulia, observa igualmente que “la programación transmitida en las emisoras comunitarias revela la presencia de proselitismo político, mayormente en apoyo a la gestión del presidente Chávez” (Abreu et al, 2010: 27).

En Trujillo, un conjunto de estas emisoras conforma una red definida como *socialista y revolucionaria* que, entre otros mecanismos, se vale de las *cadena*s para transmitir el programa que conduce semanalmente el gobernador del estado, dirigente del PSUV.

Lamentablemente, aunque estos medios representan un circuito de radiodifusión novedosa, se haría necesaria su independencia para merecer el calificativo de alternativos. Como afirma Madriz (2010), en Venezuela nunca los movimientos de comunicación alternativa disfrutaron de tanto apoyo, pero –al mismo tiempo– nunca antes habían ejercido el rol de ser estaciones repetidoras del discurso oficial. Peor aún, sentencia la investigadora: nunca habían estado tan cerca de desaparecer.

Comunicación, TIC y movimientos sociales

La comunicación a través de medios digitales y redes sociales se ha venido convirtiendo en una práctica cotidiana de los cada vez más numerosos usuarios de tecnologías de información y comunicación (TIC). En estos entornos los temas son múltiples, pero es posible observar uno que en el contexto actual cobra relevancia: la llamada *infocidadanía*, vale decir, la expresión de una identidad política virtual que se entrecruza con la que el ciudadano ya posee en los espacios fuera de línea, pero que expande sus alcances (Puyosa, 2008). Según Varela (citado por Rojano, 2009), el activismo social o la vocación de intervenir en la realidad desde la conversación virtual es uno de los rasgos más importantes y distintivos de la blogosfera.



En Venezuela nunca los movimientos de comunicación alternativa disfrutaron de tanto apoyo, pero –al mismo tiempo– nunca antes habían ejercido el rol de ser estaciones repetidoras del discurso oficial.

Sin duda, los cambios ocurridos en los sistemas de comunicación han impactado la esfera política. Como ha señalado Fernández (2011: 39):

Hace ya algunos años, una importante firma consultora identificó una tendencia con implicaciones globales: un adulto típico veía el doble de TV que su hijo adolescente, y éste a su vez pasaba seis veces más tiempo en la Red que el padre. Ese indicador, tan simple y a la vez tan poderoso, nos describe un patrón de consumo de la información que alterará drásticamente toda la comunicación que hasta ahora habíamos conocido, con implicaciones muy claras en el mundo de la información, el mercadeo y la política.

Recientes estudios, como los del profesor de la Pontificia Universidad Católica del Perú Nelson Manrique, muestran que el uso de Internet comienza a ser relevante en el ámbito político latinoamericano. En una encuesta realizada a principios del año 2011 en la zona metropolitana de Lima se detectó que:

(...) 56,2% de los consultados la utiliza para informarse o para formarse una opinión acerca de temas políticos. Usan la red de redes para discutir o para ponerse en contacto con personas que les interesan políticamente un 32,3% de los usuarios, y quienes manifiestan haber participado o participar actualmente en campañas políticas, de defensa de los DDHH, ecológicas o en otro tipo de activismo ascienden a un 16,6%.³

La incidencia de los nuevos medios en el campo de la política se percibe en diversos ámbitos, incluido el de las protes-

tas populares que son las que han llevado el tema a la arena pública. Aunque con las ocurridas en Moldavia e Irán y, posteriormente, con las manifestaciones que desembocaron en la caída de los dictadores de Túnez y Egipto a principios del 2011, la causalidad entre el uso de los medios digitales y la explosión de los movimientos sociales cobró relevancia, su impacto aún no está claro y es objeto de polémica.

Como relata el sociólogo Manuel Castells, el proceso en Túnez siguió la siguiente pauta:

Un hecho dramático desborda la indignación, suscita manifestaciones que reprime la policía y de inmediato las imágenes de represión y los mensajes de protesta se difunden en las redes sociales amplificando el movimiento hasta que los medios de comunicación no controlados por el Gobierno informan y retransmiten las imágenes y mensajes que cuelgan los manifestantes en YouTube y otras webs. Conforme se difunde la protesta, se activan las redes móviles, los SMS, los twitts y las páginas en Facebook y otras redes, hasta construir un sistema de comunicación y organización sin centro y sin líderes, que funciona con suma eficacia, desbordando censura y represión. (Castells, 2011)⁴

Según el investigador, la de Túnez fue “una de una revuelta cogenerada sin estrategia central” impulsada por un nuevo sistema de comunicación construido como mezcla interactiva y multimodal entre televisión, Internet, radio y plataformas de comunicación móvil. Sin esa nueva forma de comunicación –asegura– que permitió la interacción y expuso al mundo las protestas, la revolución tunecina no hubiera tenido las mismas características: su espontaneidad, la ausencia de líderes, el protagonismo de estudiantes y profesionales, junto con los políticos de la oposición y los sindicatos jugando un papel de apoyo cuando el proceso estaba en marcha.

En efecto, aunque no sea posible establecer causalidades entre el impacto real de los nuevos medios en las protestas populares, es innegable que éstos constituyen una valiosa herramienta en manos de los ciudadanos que confrontan hegemonías.

En contraposición, también hay quienes sostienen, como Morozov (2011), que por sí mismo Internet no provee nada cierto, de hecho, como ha resultado obvio, en demasiados contextos es evidente que aumenta el poder de los fuertes y reduce el po-



der de los débiles.⁵ Como ha dicho McLaughlin⁶ (2011), los gobiernos pueden censurar, pagar a falsos comentaristas para que redirijan la conversación hacia donde les interesa, y espiar a los opositores. Esto último constituye la forma de control más efectiva para los Estados y la más peligrosa para los activistas, pues cuando arrestan a alguien de forma arbitraria, envían la señal de que el activismo en las redes sociales se puede causar problemas.

La ampliación del acceso a la Internet pone a los regímenes autoritarios en una seria disyuntiva. Por ello algunos gobiernos, interesados en brindar y mantener una fachada democrática, optan en un primer momento por el acoso y la intimidación a los díscolos usuarios, pero cuando ya la espiral se desborda, viene el bloqueo. En el caso egipcio, esto fue evidente. Al iniciarse las revueltas, tanto Twitter como Facebook fueron bloqueados y, posteriormente, todos los accesos a la Internet fueron suprimidos.

Como consecuencia de estos hechos, el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas declaró el acceso a Internet como un derecho humano. En su reporte al Consejo⁷, el Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libre opinión y expresión, Frank La Rue, enfatizó que la promoción del uso de Internet debía ser una prioridad para los Estados, pues éste no sólo permitía a los individuos ejercer su derecho a la libre opinión y expresión, sino también otros derechos humanos.

Medios, redes y movimientos sociales en Venezuela

¿Qué panorama se observa en Venezuela? En principio puede afirmarse que es posible apreciar dos expresiones: las que ofrecen las ONG y organizaciones sociales que han incorporado a su quehacer las nuevas herramientas y además brindan capacitación sobre infocidadanía, y una emergente ciberesfera pública compuesta de voces individuales que opinan, se informan, expresan y comunican a través de medios digitales y redes sociales. Aunque estos espacios emergentes parecieran replicar la polarización política que se produce en los medios tradicionales, también es posible descubrir entre ellos discursos no canalizados adecuadamente por el *mainstream* mediático polarizado.

¿Cómo comprender y calificar estas nuevas prácticas? Según Puyosa (2010: 10):

Aunque estos espacios emergentes parecieran replicar la polarización política que se produce en los medios tradicionales, también es posible descubrir entre ellos discursos no canalizados adecuadamente por el mainstream mediático polarizado.

... la comprensión de los problemas de participación ciudadana y las prácticas políticas emergentes requiere un enfoque que combine una teoría de la sociedad en red y una teoría del uso de las tecnologías de información y comunicación en las dinámicas de acción ciudadana.

De acuerdo con esta idea, es necesario entonces anotar que la configuración de este nuevo entorno-red depende de la participación de los usuarios, pues ella se da cuando éstos, actuando de manera independiente y descentralizada, generan y/u organizan la información aprovechando la disponibilidad de aplicaciones y servicios web generalmente gratuitos o de bajo costo (O'Reilly, 2005). En otras palabras, se necesitan usuarios. Ciudadanos conectados y activos. En este caso, activos políticamente hablando.

Según las cifras oficiales de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel, 2011), en Venezuela el número de usuarios de Internet ya sobrepasó los diez millones de personas y los estudios de la consultora Tendencias Digitales⁸ señalan que la mayoría de éstos son usuarios de la Web 2.0. La pregunta que sigue es: ¿cómo ha impactado este hecho el entorno mediático y político en Venezuela?

Medios emergentes en emergencia

Mientras el Gobierno venezolano avanza en la consolidación de su política de hegemonía comunicacional, la cual se ha traducido en el cierre de medios, la reducción de espacios de opinión política en

medios privados y en la multiplicación de medios estatales y para estatales en un clima de abierta polarización política que los medios privados también contribuyen a atizar⁹, los medios digitales y las redes sociales, especialmente los *blogs*, Facebook y Twitter, se han venido convirtiendo en espacios de difusión y deliberación de asuntos políticos y sociales.

Aunque investigaciones como la de Bisbal y Nicodemo (2011) realizada entre jóvenes universitarios de Caracas arrojen resultados poco optimistas sobre el uso de las redes sociales, pues “la mayoría de los entrevistados se conecta para mantenerse comunicado, chismear y entretenerse durante los tiempos de ocio”; otras, como la de Puyosa y Delgado (2011), muestran que las relaciones personales y las redes sociales tienen un efecto significativo en la participación en los espacios públicos y en la conformación de la cultura política que pareciera no estar siendo comprendido adecuadamente.

Según estos investigadores, los últimos eventos electorales realizados en el país exponen la emergencia de un elector racional y socializador fuertemente interesado por los asuntos públicos que se caracteriza por disponer de fácil acceso a fuentes de información diversas y personalizadas, usar poco los medios masivos, mantener frecuentes conversaciones sobre política y ser usuario activo de *blogs* y redes sociales como Facebook y Twitter.

En los primeros días de Internet, la llamada época 1.0, prevaleció una mirada optimista que postulaba que el acceso a Internet inevitablemente conduciría a una mayor democracia. Esta opinión fue reforzada por lo que quizá haya sido el primer ejemplo de *insurgencia cívica* a través de Internet durante el intento de golpe de estado soviético de 1991, cuando todos los medios de comunicación rusos, excepto los grupos de noticias Usenet, fueron cerrados por las autoridades.

Sin embargo, como acotamos, hoy existen fuertes divergencias en torno a la eficacia de Internet como una palanca para la democracia. No sólo se cuenta con las advertencias de Mozorov (2011), sino con las de Esfandiari (2010) y Gladwell (2010) quienes además señalan algo clave: la red, por sí sola, no proporciona la organización o el compromiso sostenido que son necesarios para lograr cambios.

Sobre estas apreciaciones es pertinente destacar que, a pesar del desarrollo tecnológico, de la transformación del ecosistema mediático y de la emergencia de un nuevo

modelo de comunicación, permanece vigente, y muy acentuada, la noción de unas prácticas alternativas de comunicación marcadas por una dinámica binaria (hegemonía/contrahegemonía) cuando, por el contrario, la Sociedad de la Información anima a construir una imagen de pluralismo y diversidad.

En esa dirección, destaca Puyosa (2010), pareciera que en Venezuela la web sí constituye un calidoscopio donde es posible conseguir redes constituidas para poner a circular información y compartir puntos de vista diversos con una intención argumentativa y deliberativa.

Desde 2006, advierte la investigadora, se experimenta en Venezuela con iniciativas en red configuradas por acciones distribuidas de ciudadanos interesados en el fomento de la democracia deliberativa con bases en organizaciones de la sociedad civil.

Algunas de las experiencias que se pueden mencionar son: la campaña de *blogs* para la cobertura de las elecciones presidenciales 2006 (Elecciones en 3D); el grupo de debate en línea sobre el proyecto de reforma constitucional en 2007 (virtu@IPOLITIK); la video-campaña para promover la participación ciudadana en las elecciones regionales de noviembre 2008 (Voto Consciente); la campaña virtual-real en rechazo a la calificación de gasto suntuario para los servicios de Internet en 2009 (Internet Prioritaria); la campaña vía Twitter contra la Ley de Delitos Mediáticos (#FreemediaVE) y el movimiento ciudadano #todosenred que defiende la vigencia del decreto 825 que califica el uso de Internet como prioritario para el desarrollo del país.

Una década antes ya esa potencialidad de los medios en línea se podía entrever. Al menos así lo declara el fundador de una de las iniciativas pioneras, *analítica*, la primera publicación venezolana nacida enteramente en línea: “la intención era establecer una plaza pública en la red, un espacio para que se pudieran expresar personas e ideas totalmente divergentes...” (Peñaloza, 2006: 41)

En la actualidad, en la web social venezolana es posible detectar tendencias de opinión encontradas y a la vez apartadas de las que usualmente conforman la agenda del *mainstream* mediático bipolar. En el diálogo que se produce en ese entorno, según Briceño et al (2010), la gente puede contrastar argumentos que ayuden a reforzar sus opiniones o a modificarlas, pero –se advierte– la conversación sobre asuntos públicos no implica movili-



En una situación anómala, el Estado es el prestador dominante del servicio de Internet y a la vez su regulador a través de Conatel, un ente cuya tutela ha sido conferida discrecionalmente, mediante decretos presidenciales, a diversos ministerios y finalmente a la vicepresidencia de la República.

ción. La razón resulta obvia: quienes encarnan esa *divergencia* no se encuentran, por ahora, organizados.

¿Pueden considerarse los medios digitales y redes sociales como prácticas de comunicación alternativa en el siglo XXI venezolano? Aunque el desarrollo de la investigación que adelantamos¹⁰ exigirá la comprobación empírica de una de sus características (su apertura a la expresión plural), por lo pronto nos parece que es posible arriesgar una respuesta afirmativa. Al menos por la reacción que ha tenido el poder.

Una trágica paradoja

La estatización de la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (Cantv) en el año 2007 y la reforma de algunas leyes como la de Responsabilidad Social en Radio y TV (Resorte) y la LOT, a finales del 2010, le confieren al Estado la posibilidad de coartar la información que ofrecen los medios de comunicación digitales y la que circula a través de las redes sociales.

En una situación anómala, el Estado es el prestador dominante del servicio de Internet y a la vez su regulador a través de Conatel, un ente cuya tutela ha sido conferida discrecionalmente, mediante decretos presidenciales, a diversos ministerios y finalmente a la vicepresidencia de la República.

Si bien es cierto que entre los años 2000 y 2011 el Estado venezolano ha desarrollado un conjunto de programas dirigidos a la ampliación del acceso a la red,

cuya penetración ha pasado de 3,38 a 36,57 por ciento (Conatel, 2011), es necesario subrayar que la Cantv monopoliza la prestación del servicio y acapara más del 90 por ciento del mercado con una velocidad promedio de conexión menor a un megabit por segundo (1Mbps). Como una especie de trágica paradoja, al tiempo que aumentan las conexiones el acceso a la red se precariza y, además, se revela la intención de controlar la información que circula por medios digitales.

Como evidencia de ello pueden mencionarse algunos hechos emblemáticos.¹¹ Aunque no se han registrado casos masivos de bloqueo de Internet, luego de nacionalizada la Cantv en el año 2007 comenzaron a registrarse incidentes vinculados con información políticamente sensible. En enero del año 2010, en cadena nacional, el Presidente de la República instigó a sus partidarios a usar Twitter para contrarrestar a sus opositores; igualmente, medidas de carácter legal se han convertido en formas de coacción dirigidas a promover la autocensura.

El 13 de marzo de 2010, el jefe del Estado, en una declaración pública, instó a la Fiscalía General de la República a iniciar un procedimiento legal contra el portal *Noticiero Digital* por la publicación, en uno de sus foros, de información falsa relativa a las muertes del ministro de Obras Públicas y Vivienda y de un connotado comunicador social del partido de gobierno. En su criterio, “tanto como el que dice las informaciones falsas como el que las deja decir y desarrollar, están cometiendo un delito que es penado con cárcel en cualquier país del mundo”.¹²

En su defensa, los editores señalaron algo grave que generó no poca suspicacia: los rumores fueron divulgados por dos foristas que se habían registrado minutos antes de publicarlos.¹³ Según ciberactivistas, lo sucedido a *Noticiero Digital* fue un acto deliberado para generar esa respuesta gubernamental con el fin de amedrentar y provocar la autocensura.

Como consecuencia de estos hechos, la Fiscalía General de la República requirió a la Asamblea Nacional legislar sobre el uso de Internet por parte de los medios de comunicación social y el poder legislativo emitió una resolución, publicada en Gaceta Oficial¹⁴, donde se establecía la creación de una comisión para investigar y aplicar sanciones. El Ministerio Público comisionó a una fiscal regional para dirigir una investigación. Como consecuencia, algunos foros y portales de noticias suspendieron sus sistemas de comentarios.



Posteriormente, también durante el año 2010, el Presidente de la República nuevamente se pronunció en contra de *Noticiero Digital*. En cadena nacional de Radio y TV lo acusó de publicar contenidos, en este caso un artículo de opinión,¹⁵ que incitaban a un golpe de Estado y exigió una investigación penal. El Ministerio Público asignó a dos fiscales para que iniciaran una investigación. Hasta ahora los resultados de las averiguaciones a *Noticiero Digital* se desconocen.

En julio de ese mismo año, las autoridades policiales detuvieron a dos personas por estar presuntamente involucradas en la difusión, vía Twitter, de falsos rumores dirigidos a desestabilizar el sistema bancario nacional. Fueron imputados por el Ministerio Público por la supuesta comisión del delito de difusión de información falsa, de acuerdo con lo previsto en la Ley General de Bancos y Otras Instituciones Financieras que contempla penas de prisión de nueve a once años y un Tribunal de Control acordó medidas cautelares.

Lo extraño de este caso es que al momento de la detención, una de estas personas contaba con apenas 32 seguidores y había enviado 201 mensajes de los cuales sólo uno hacía referencia a la situación bancaria.¹⁶ La otra tenía dos meses suscrita a Twitter y sólo seis seguidores. Las autoridades policiales, después de practicar experticias, no encontraron elementos de culpabilidad y determinaron que había habido una equivocación. El abogado de Nares cuestionó a la Fiscalía por no haber realizado las diligencias pertinentes que llevaron a su imputación.¹⁷

Convergencia: el control del contenido... y de los soportes

Hasta diciembre del año 2010 en Venezuela no existían leyes específicas que penalizaran las actividades en línea, salvo las previstas en la Ley Especial contra los Delitos Informáticos relacionadas con la privacidad y la pornografía. Sin embargo, luego de las elecciones parlamentarias de septiembre de 2010, durante un periodo de quince días calificado de *emergencia legislativa* por parte del Gobierno,¹⁸ previo a la instalación de una nueva Asamblea Nacional en la que éste carecería de la mayoría calificada para legislar o modificar leyes orgánicas, fueron aprobadas las reformas de la ley resorte (a la que se agregan los medios electrónicos, ME) y la LOT.

Posteriormente, también durante el año 2010, el Presidente de la República nuevamente se pronunció en contra de Noticiero Digital. En cadena nacional de Radio y TV lo acusó de publicar contenidos, en este caso un artículo de opinión, que incitaban a un golpe de Estado y exigió una investigación penal.

Es posible señalar varios aspectos cruciales de estas reformas, pero sólo mencionaremos los que en nuestro criterio tienen mayor relevancia para este análisis, pues apuntan a un control que resulta vital: al del soporte de los contenidos. En la primera (resorte-ME) se contempla la responsabilidad social de los proveedores de servicio de Internet y medios electrónicos, vale decir, se legisla sobre el soporte de los datos, lo cual abre paso al establecimiento de mecanismos de censura previa de los contenidos emitidos por terceros; y en la segunda, la LOT, tanto la explotación de las redes como la prestación de servicios de telecomunicaciones dejan de ser de interés general y pasan a ser considerados de interés público, vale decir, a ser monopolizados por el Estado.

En este contexto, la Ley contra Secuestro y Extorsión, que obliga a los prestadores de servicios de telecomunicaciones, bancarios o financieros, a suministrar datos requeridos por el Ministerio Público cuando por razones de necesidad o urgencia les sean solicitadas, genera lógicas reservas. Sobre todo porque en los recientes casos de violación de cuentas electrónicas y suplantación de identidades digitales sufridas por un grupo de opositores —hechos claramente tipificados como delitos en la Ley Especial contra los Delitos Informáticos— no ha habido sanciones legales por parte de las autoridades, a pesar de las denuncias interpuestas por los afectados. Por el contrario, por los medios del Estado, como *Venezolana de Televisión*,

se ha difundido el manifiesto de quienes se atribuyen estas prácticas ilegales y exculpan de toda responsabilidad al Gobierno.¹⁹

A modo de conclusión

A lo largo de la primera década del siglo XXI, la polarización política ha ocasionado graves daños a la plataforma de medios de comunicación públicos, privados y comunitarios de Venezuela. Este hecho ha generado que algunos ciudadanos, gracias a las posibilidades que brindan las nuevas plataformas de comunicación, comiencen a explorar otras vías, como medios digitales y redes sociales, para informar, informarse y exponer libremente sus opiniones, percepciones y demandas sobre asuntos políticos y sociales. Considerados una válvula de escape, una hendidura a través de la cual es posible poner a circular discursos *alternos* al *mainstream* mediático, éstos pueden ser definidos, ciertamente, como medios alternativos de comunicación y cumplen, al menos, con dos de las características que apuntamos inicialmente: ejercen un contrapeso al poder y son expresión de diversidad. Esta última tendencia, sin embargo, requiere de comprobación empírica mediante estudios más profundos. Para finalizar, es preciso decir que obviamente depende de otros factores, no sólo tecnológicos, el que los ciudadanos puedan alguna vez, como marcan viejas aspiraciones, promover y contribuir con el proceso de gestación de una sociedad democrática donde priven la justicia, la paz y la equidad. Los medios de comunicación, sin embargo, jugarán un rol fundamental. En un siglo marcado por la centralidad que ocupa la Internet, la defensa del libre acceso a ésta, como un derecho humano, y de la libertad de expresión en ese entorno constituyen nuevos retos.

RAISA URRIBARRÍ

Periodista, profesora e investigadora de la Universidad de Los Andes en las áreas de comunicación, educación y TIC.

Referencias

- ABREU, N. et al. (2010): "Situación legal de las radios comunitarias en el Municipio Maracaibo del estado Zulia". En: *Quórum Académico* Vol. 7. No.2 (11-32).
- AGUIRRE-BIANCHI, C. (1986): "Sobre la autoconciencia y la comunicación alternativa en un

- proceso de transición”. En: Simpson Grinberg, M. (Ed.). *Comunicación alternativa y cambio social*. México: Premiá Editora de Libros, S.A.
- BISBAL, M. y NICODEMO, P. (2011): *Redes Sociales: usos y actitudes*. UCAB: 2011. Presentación divulgada en el evento Web 2.0 Ideas que conectan, realizado en Caracas el 08 de julio de 2011.
- BRICEÑO, Y. et al. (2010): “Políticas y demandas civiles en la sociedad interconectada. Una revisión de movimientos en defensa de Internet en México y Venezuela”. En: Said, E. (Ed.) *TIC, comunicación y periodismo digital*. Bucaramanga: Universidad del Norte.
- Conatel. Estadísticas II Trimestre 2011. <http://bit.ly/oqufUX> [Septiembre, 2011]
- ESFANDIARI, G. (2010): *The Twitter Devolution*. <http://bit.ly/rfXBcp> [Marzo, 2011]
- FERNÁNDEZ, C. (2011): “Partidos políticos 2.0: mandatos para la nueva acción política”. En: *Política e Internet en América Latina*. Buenos Aires: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Freedom House. *Freedom on the net: a global assessment of Internet and digital media*. Venezuela Report, 2011. <http://bit.ly/oNd60r> [Septiembre, 2011]
- FUENTES NAVARRO, R (1992): “Políticas nacionales de comunicación y democracia”. En: *Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina*. México: Felafacs.
- GLADWELL, M. (2010): *Small change: why the revolution will not be tweeted*. <http://nyr.kr/b4i0M6>. [Marzo 2011]
- MADRIZ, M. F. (2010): “Community media (Venezuela)”. En: *Encyclopedia of Social Movement Media*. UK: SAGE Publications.
- MORA, C. (2010): *La participación ciudadana en la gestión de las radios comunitarias del Táchira*. Trabajo de grado para optar al título de Magíster Scientiarum en Ciencias de la Comunicación por la Universidad del Zulia. Mimeo.
- MOROZOV, I. (2011): *The net delusion: the dark side of Internet freedom*. New York: Public Affairs.
- NIKKEN, P. (2011): “El Nuevo contexto político del país”. En: revista *Comunicación* 153 (44-47).
- O'REILLY, T. (2005): *What is Web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software*. <http://oreil.ly/xmVUo> [Febrero 2011]
- PEÑALOZA, P. (2006): “Medios enredados: 10 años de periodismo digital en Venezuela”. En: Rojano, M. (Coord.) *Diez años de periodismo digital en Venezuela*. Caracas: UCAB.
- PUYOSA, I. (2008): “Identidades políticas en la web. Miradas sobre las prácticas políticas en red”. En: revista *Comunicación* 142 (50-56).
- _____ (2010): “Ciudadanía en red o la vanguardia de un proceso revolucionario”. En: revista *Comunicación* 150 (10-16).
- PUYOSA, I. y DELGADO, C. (2011): *Tipos de electores en Venezuela en el contexto de la sociedad de la información: ¿emerge el elector racional?* Ponencia presentada en el III Congreso de Investigadores Venezolanos de la Comunicación. Mérida. <http://bit.ly/neBbLc> [Septiembre, 2011]
- ROJANO, M. (2009): *La blogosfera y las empresas informativas de prensa*. Ponencia presentada en el II Congreso de Investigadores Venezolanos de la Comunicación. Isla de Margarita.
- RODRÍGUEZ, M. y VELAZCO, A. (2009): “Estudio exploratorio de las radios comunitarias del Municipio Guaicaipuro del estado Miranda”. En: revista *Comunicación* 148 (80-85).
- SIMPSON GRINBERG, M. (1981): *Comunicación alternativa y cambio social*. México: UNAM.
- VIDAL BENEYTO, J. (1979): *Alternativas populares a la comunicación de masas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- WEFFER, Laura (2007): “El socialismo necesita una hegemonía comunicacional”. Entrevista a Andrés Izarra. En: *El Nacional*, 08 de Enero de 2007.

Notas

- 1 En la hegemonía comunicacional va a haber varios niveles: integración de los sistemas de los medios públicos, articulación de un plan estratégico que permita la orientación de esos medios públicos; la creación de un sistema nacional de medios comunitarios y alternativos; el impulso hacia una producción independiente. (Weffer: 2007, cursivas nuestras)
- 2 Un ensayo más completo sobre la reconfiguración de los medios alternativos en Venezuela se encuentra en: URRIBARRÍ, R. (2009): “De comunitarios a gobunitarios. Los medios alternativos en tiempos de revolución”. En: Bisbal, M. *Hegemonía y control comunicacional*. Caracas: Alfa-UCAB.
- 3 <http://www.larepublica.pe/13-09-2011/internet-y-la-politica> Recuperado el 18/09/2011
- 4 <http://bit.ly/ea1cKi>
- 5 Traducción propia de: All by itself, however, the Internet provides nothing certain. In fact, as has become obvious in too many contexts, it empowers the strong and disempower the weak. (Morozov, E. 2011: 17)
- 6 <http://bit.ly/oTboiw> Recuperado el 17/08/2011
- 7 http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf Recuperado el 01/09/2011
- 8 Facebook cuenta con más de 8.300.000 usuarios, lo que representa un 75% de los usuarios de Internet en el país y un 30% de la población total. Los de Twitter son 2.300.000, lo que equivale a un 21% de los usuarios y 8% de la población. YouTube cuenta con una penetración del 77% de los usuarios venezolanos. <http://bit.ly/qHdnt2> Recuperado el 08/09/2011
- 9 Ver el informe de Medianálisis <http://bit.ly/mUa8> Recuperado el 01/09/2011
- 10 Proyecto NURR H-484-09-09-B financiado por el CDCHTA de la Universidad de Los Andes
- 11 Los siguientes párrafos están basados en datos que aporta el Reporte Venezuela 2011 de la organización Freedom House.
- 12 Colegio Nacional de Periodistas: Noticiero Digital: el primer ensayo, 15 de marzo de 2010. <http://bit.ly/nwPOBV> Recuperado el 17/08/2011
- 13 Noticiero Digital: Cómo dos foristas recién inscritos se aprovecharon de la libertad de ND y qué hicimos para controlarlos, 16 de agosto de 2011. <http://bit.ly/dfopsi> Recuperado el 18/08/2011
- 14 Gaceta Oficial, 18 de marzo de 2010. <http://bit.ly/pCDn1Q> Recuperado el 18/08/2011
- 15 Roberto Carlo Olivares. Los patriotas de las FAN en busca de Lucio Quincio Cincinato. Noticiero

Digital, 2 de junio de 2010. <http://bit.ly/cDs68z> Recuperado el 18/08/2011

16 “El tweet desestabilizador”. Código venezuela, 8 de julio de 2010. <http://bit.ly/cx7BU7> Recuperado el 18/08/2011

17 “Imputada en caso de desestabilización bancaria niega su responsabilidad”. Asamblea Nacional, 21 de julio de 2010. <http://bit.ly/pkahnV> Recuperado el 20/08/2011

18 El jurista Pedro Nikken la calificó de “asonada legislativa”, pues en su criterio el nuevo cuadro político que surge a partir de la aprobación de este conjunto de leyes se caracteriza por el “abandono desembozado de principios fundamentales de la democracia y del estado de derecho”.

19 <http://bit.ly/q0dix8> Recuperado el 09/09/2011

... Abrimos un horizonte de posibilidades

La Universidad Católica Andrés Bello pretende afrontar estos tiempos de cambio como un reto formativo con claro compromiso social. Para ello, ofrece un Programa de Postgrados en Comunicación Social orientado a la formación de profesionales capaces de desenvolverse en los distintos ámbitos de la mediación comunicacional y cultural.

Especializaciones y Maestrías

ESPECIALIZACIÓN EN PUBLICIDAD

Una oportunidad para aprender a gestionar los signos y entender que la publicidad es un medio de información, por tanto de significación.

ESPECIALIZACIÓN Y MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL

El espacio idóneo para entender que estamos en una sociedad de las organizaciones de allí, que requerimos acercarnos a la forma de comunicación que allí se desarrolla.

ESPECIALIZACIÓN Y MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL

El objetivo es orientar el estudio de las comunicaciones para potenciar el desarrollo. Los egresados obtendrán herramientas comunicacionales para auxiliar, asesorar y/o tomar decisiones dentro de este campo de aplicación.

Programas dirigidos a comunicadores sociales y también a egresados universitarios que deseen acercarse al mundo de las comunicaciones.

Modalidad para especializaciones y maestrías: presencial, dos tardes por semana de 6:00 pm a 10:00pm. • **Duración:** 4 semestres • **Lugar:** UCAB, Montalbán

Programas de Estudios Avanzados

PERIODISMO

Producto de la sinergia entre el diario *El Nacional* y la dirección de Postgrados en Comunicación Social

Modalidad: presencial, clases diurnas, dos días a la semana de 8:00 am a 11:30 am.

Duración: 4 trimestres. • **Lugar:** nueva sede del diario *El Nacional* en Los Cortijos de Lourdes.

COMUNICACIÓN Y POLITICA

Se desarrolla bajo la cooperación de la *Konrad Adenauer Stiftung* y el diario *El Nacional*.

Modalidad: presencial, dos tardes por semana de 6:00 pm a 10:00 pm.

Duración: 3 trimestres. • **Lugar:** nueva sede del diario *El Nacional* en Los Cortijos de Lourdes.

LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO A LA INFORMACIÓN

Se dicta conjuntamente con el centro de Derechos Humanos de la UCAB

Modalidad: Programa presencial y a distancia por Internet. **Duración:** 320 horas

Lugar: UCAB, Montalbán

Programas de Estudios Técnicos Avanzados

En medios y comunicación estratégica. También en convenio con el Nacional, para Técnicos Superiores Universitarios.

Menciones: Publicidad integrada y Gestión de la Comunicación

Modalidad: Presencial, dos tardes de la semana, de 6:00 pm a 10:00 pm **Duración:** Tres trimestres

Lugar: UCAB, Montalbán.

Sobre el anteproyecto de ley de comunicación del poder popular

El presente trabajo quiere destacar los principales aspectos del anteproyecto de ley de comunicación para el poder popular, promovido por la diputada Blanca Eckhout y otros diputados seguidores del presidente Hugo Chávez, y formular algunas observaciones preliminares que permitan adaptarlo a los estándares internacionales, principalmente contenidos en las recomendaciones de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias.

■ **RICARDO ANTELA GARRIDO**

Conocido el anteproyecto de ley de comunicación para el poder popular, quiero destacar sus principales aspectos para formular observaciones que permitan adaptarlo a los estándares internacionales principalmente contenidos en las recomendaciones de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (Amarc).

La Asamblea Nacional está en mora con los medios comunitarios desde el año 2000, cuando el artículo 200 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones (Lotel) impuso al Estado la obligación de promover la existencia de estaciones de radio y TV comunitarias de servicio público, como medios para la comunicación y actuación, plural y transparente, de las comunidades organizadas en su ámbito respectivo. Por lo tanto, esta iniciativa legislativa supuestamente impulsada por un grupo de organizaciones de la comunicación popular, como se hacen llamar, debe aprovecharse para impulsar la sanción de una ley que garantice realmente el acceso democrático de todas las comunidades y entidades sin fines de lucro a los espacios de comunicación. Pero el anteproyecto de ley merece al menos las siguientes observaciones:

1. El Anteproyecto incluye en su ámbito de aplicación únicamente a los *medios de comunicación del poder popular*, es decir, incluye únicamente a los medios de comunicación de los consejos comunales y otras formas de organización que configuran el Estado comunal¹ y, en consecuencia, no incluye a los *medios alternativos y comunitarios*, como los llama el anteproyecto, que

El Estado promoverá la existencia de estaciones de radiodifusión sonora y televisión abierta comunitarias de servicio público, sin fines de lucro, como medios para la comunicación y actuación, plural y transparente, de las comunidades organizadas en su ámbito respectivo...

Ley Orgánica de Telecomunicaciones, artículo 200

al decir de la Exposición de Motivos “no son expresión actual de la Comunicación para el Poder Popular”. Se requiere una ley que incluya a *todos* los medios comunitarios de servicio público sin fines de lucro, como lo exige la Lotel y la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos, y no sólo a los del llamado poder popular.

2. En línea con lo anterior, los medios beneficiados por el anteproyecto son únicamente los medios fundados por consejos comunales y otras formas de organización que configuran el Estado comunal y, de acuerdo con los estándares internacionales propuestos por la Amarc, más bien debe garantizarse que los medios comunitarios sean gestionados por *comunidades* y por *organizaciones sociales sin fines de lucro* de todo tipo (universidades, asociaciones de vecinos u otras entidades comunitarias), que deben participar en la propie-



Galería de Papel. Augusto Marcano. *La cama. Av. Libertador, Caracas, 2008.* Serie *Dispara sin pólvora.*

dad del medio, en su dirección, operación, financiamiento y evaluación.

3. Igualmente, consecuencia de lo señalado en el numeral uno es que el anteproyecto distingue entre los *medios comunitarios* y los *medios del poder popular*, y los somete a requisitos diferentes de creación. Mientras que los medios comunitarios deben cumplir con los requisitos técnicos de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones y su reglamento, y con los legales previstos en el Código Civil (artículo 9), a los medios del poder popular no se les exige cumplir con los requisitos técnicos de la Lotel, sino que simplemente se constituyen y se registran en la vicepresidencia de la República, y sólo así podrán acceder al fondo de financiamiento administrado por este funcionario (artículos 7 y 8). De este modo, aparte de la discriminación entre unos y otros medios comunitarios, los medios del poder popular quedarán bajo control de la vicepresidencia de la República.
4. El anteproyecto condiciona el funcionamiento de los medios del poder popular a la construcción del *Estado comunal y socialista*², que están integrados por “comunicadores bolivarianos, antiimperialistas y socialistas” (artículo 4.6 y Exposición de Motivos), con lo cual se discrimina a los medios comunitarios que no están alineados con esa ideología política, y se convierte a los medios del poder popular en instrumentos de proselitismo y promoción de la ideología socialista. Debe exigirse que los medios comunitarios garanticen el acceso y participación plural de todas las corrientes políticas que conviven en la respectiva comunidad.
5. El anteproyecto establece el objetivo de democratizar el espectro radioeléctrico, “mediante políticas que ordenen al Estado el otorgamiento del espectro a todos los sectores, dándole *prioridad* a los *medios de comunicación para el Poder Popular*” (artículo 4.2, cursivas nuestras), con lo cual los medios del poder popular tendrán *hegemonía* en el espectro radioeléctrico sobre el resto de los medios de comunicación, incluso sobre los medios comunitarios, con dos agravantes: (1) los medios del poder popular no requieren cumplir con los requisitos técnicos exigidos por la Lotel (artículo 7), y (2) el Gobierno

puede asignar discrecionalmente y sin concursos públicos las frecuencias en el espectro. Adicionalmente, se le impone a las empresas de televisión por suscripción que incluyan en su grilla de programación a los medios del poder popular (artículo 27). Debe exigirse que las frecuencias sean asignadas por una autoridad técnica independiente del Gobierno, mediante concursos públicos y transparentes, así como la digitalización del espectro, que permitiría transmitir por lo menos tres canales digitales en el mismo espectro asignado a un canal analógico.

6. Según el anteproyecto (artículos 18 y 19), las principales fuentes de financiamiento de los medios del poder popular serán los *aportes anuales especiales que hagan los bancos y demás empresas del Estado*, y un *fondo especial administrado por el vicepresidente de la República*, conformado por una contribución anual que deben pagar las “personas jurídicas dedicadas a la publicidad” y los “prestadores de servicios de telecomunicación con fines de lucro” (empresas de telefonía, medios de comunicación social, entre otras), equivalente al 2% de su ganancia o utilidad. Aún más, los medios impresos del poder popular deben imprimirse *gratuitamente* en las imprentas del Estado (artículo 26).
La principal crítica que esto merece es que: (1) una vez más, tal como ocurrió con la ciencia y tecnología y recientemente con el deporte, el Estado quiere financiar una actividad de interés general, no con dinero del presupuesto público sino con dinero despojado al sector privado, administrado y asignado *discrecionalmente* por el vicepresidente, *sin contraloría social alguna*; y (2) Se discrimina a los medios comunitarios toda vez que sólo los medios del poder popular registrados en la vicepresidencia, y únicamente ellos, tendrán acceso a estos recursos.
7. Por último, el anteproyecto faculta a los ministerios competentes para que certifiquen como comunicador integral a la experiencia y saberes de los ciudadanos dedicados a la comunicación popular (artículo 14), es decir, de los comunicadores bolivarianos, antiimperialistas y socialistas. De este modo, *se discrimina a los ciudadanos con experiencia en otros medios comunitarios de servicio público*, que al no prestar ser-

vicios en medios del poder popular, o no estar alineados con la ideología socialista y comunal del poder popular, simplemente carecen del derecho a que su experiencia o saberes sean evaluados o certificados por el órgano competente.

El principio de pluralismo en los medios, y especialmente en los medios comunitarios, ha sido un principio predicado y promovido en el contexto de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), que explícitamente ha señalado:

... la capacidad de una emisora de radio comunitaria para contribuir al progreso de la democracia descansa, a la vez, en el respeto del derecho de los individuos y grupos de población a difundir sus opiniones y en el deber que tienen las autoridades de observar los principios democráticos y crear condiciones propicias para la participación del público en general. Este último criterio es el fundamento de los medios de información comunitarios,... (cursivas nuestras)

En fin, es importante que los medios comunitarios y todos los demás sectores interesados se incorporen al debate y propongan ideas que ajusten el anteproyecto a los estándares internacionales de libertad de expresión y que garantice realmente el acceso democrático de *todas* las comunidades y entidades sin fines de lucro, no solamente de las socialistas, a los espacios de comunicación.

RICARDO ANTELA

Profesor de Derecho Constitucional en la Facultad de Derecho de la Universidad Católica Andrés Bello y en la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Metropolitana.

Notas

- 1 El Estado comunal y socialista es un modelo de Estado basado en la *propiedad social* sobre los *factores y medios de producción básicos y estratégicos*, y cuyo modelo de Estado se basa en la *propiedad social* sobre los *factores y medios de producción básicos y estratégicos* (artículos 2, 7 y 8 Ley Orgánica del Poder Popular).
- 2 Se reitera, la célula fundamental del Estado comunal y socialista no es el municipio sino la comuna, y el modelo de Estado se basa en la *propiedad social* sobre los *factores y medios de producción básicos y estratégicos* (artículos 2, 7 y 8 Ley Orgánica del Poder Popular).
- 3 www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi46_mediapluralism_es.pdf

Nueva publicación del Centro Gumilla



“Estos hombres y mujeres aman la vida y han vencido el miedo, se han atrevido a luchar desde la intemperie, se han unido a otros, trascienden las dificultades de la vida cotidiana porque creen y esperan”

Francisco José Virtuoso

Adquiéralo a partir del mes de diciembre a través de los números (0212) 564 9803 al (0212) 564 5871

El rol de los medios de comunicación masivos en la implementación de una política de promoción de la convivencia y de la prevención del delito

El texto nos ofrece una reflexión teórica, pero ilustrada con ejemplos de nuestro contexto profundamente violento, acerca del papel que pueden y deben cumplir los massmedia y sus profesionales en el diseño y desarrollo de una política de prevención del delito. El autor llega a la conclusión, que bien puede ser una recomendación, de que debe existir una voluntad por parte de los medios de comunicación social de ser parte de la solución y no parte del problema al crear matrices de opinión en favor de una política pública para la promoción de la convivencia como garantía para la prevención del delito.

■ LUIS CEDEÑO

La pertinencia de este escrito se desprende de la necesidad de entender cómo los medios de comunicación social pueden contribuir con el descenso de los índices de violencia presentes en Venezuela. Trabajos de los últimos años en este tema me han llevado a conocer los principales periodistas que cubren la fuente de sucesos que día a día se presenta en los principales periódicos del país, y el reporte de homicidios y muertes violentas en Caracas y Venezuela. Estos profesionales hacen una labor que va mucho más allá de lo que leen sus lectores, y la noticia muchas veces no acaba con su reportaje. La labor de los periodistas de sucesos en el país no es fácil. Se dificultó a partir de enero de 2004 cuando esperaban, como todos los años, recibir el cierre del número de homicidios de ese año. Luego de esperar unos meses y no recibir cifras, les llegó la noticia de que la oficina de prensa del Cuerpo de Investigaciones Científicas Penales y Criminológicas (Cicpc), no seguiría ofreciendo estas cifras a la opinión pública y cerraba sus operaciones y su oficina. ¿Coincide con esta realidad que entes como el Ministerio de Salud dejara de publicar los reportes epidemiológicos que tradicionalmente publicaba anualmente, debido al alza de indicadores de malaria y dengue? Esta situación está hoy en día solventada y el Ministerio de Salud ha regresado a reportar las estadísticas que le competen. Pero no disponemos aún de los datos sobre el total de delitos comunes y su caracterización por parte del ente oficial del Estado, el Cicpc.

Entonces, ¿se puede decir que esto

respondía a una política de Estado de ocultar indicadores de gestión que le eran adversos? Lo que es cierto es que los indicadores de criminalidad han aumentado de una forma preocupante y sostenida desde el año 1999. Las estadísticas del 2004-2005 mostraron descensos parciales, pero estos datos no fueron oficiales. Entonces ¿cómo sabemos esto si ya no existe un ente oficial para proveer estos datos? La información buscó una salida a través del Centro para la Paz de la Universidad Central de Venezuela.

Este Centro, que opera dentro de la más importante casa de estudio del país, aportó datos valiosos sobre criminalidad a partir del año 2004, exclusivamente a través del informe del Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos¹ publicado anualmente el 10 de diciembre² de cada año. En él se presentan cifras, con corte de septiembre en el año, para una cantidad de indicadores fundamentales para la mediación de la situación de criminalidad del país.

Después de muchos años en los cuales este centro de investigación ha reportado sobre la situación de seguridad a través del informe de Provea, el Gobierno nacional reaccionó y criticó a través de los medios que modera el Estado central los resultados presentados por el Centro para la Paz en el informe de la ONG.

Cuando observamos la evolución de la estadística de tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes en Venezuela, se puede entender la preocupación del Estado de no hacer públicos tan alarmantes números a la prensa. Pero, lamentablemente, la falta de transparencia y ausencia de rendición de cuentas por parte



Galería de Papel. Augusto Marcano. *La mesa. Boulevard de Sabana Grande, Caracas, 2007. Serie Dispara sin pólvora.*

del Estado en este tema, ha generado aún más suspicacia por parte de aquellos que se oponen al gobierno de turno. Por otro lado, los medios empiezan a generar una matriz de opinión donde siembran duda sobre la labor del Estado y magnifican la situación a la luz del silencio que se obtiene de los entes gubernamentales responsables de la seguridad ciudadana.

Politización del tema de la inseguridad y los medios

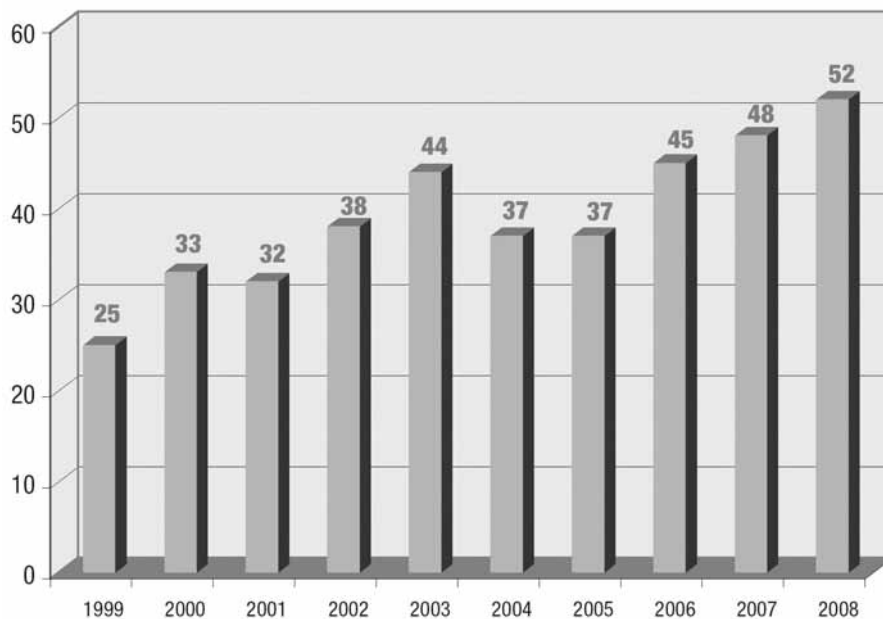
La inseguridad, muchas veces lo recalcamos, no distingue colores políticos; la situación de ser adepto o pertenecer a un partido de gobierno u otro cualquiera, no genera menor posibilidad de ser víctima de un delito. Es aquí donde decimos que la inseguridad es un problema de todos y su solución debe salir de todos. Pero aun así se ha insistido en politizarlo de dos maneras muy diferentes tanto por opositores como por el Gobierno.

Las fuerzas que representan la oposición al actual Gobierno manifiestan que uno de los grandes fracasos de éste ha sido la lucha contra la inseguridad. Esto parece estar claro con los indicadores de homicidios que muestran que se ha duplicado su tasa más del doble y triplicado el número total de homicidios. También se manifiesta en las encuestas de opinión que realizan varias empresas de investigación de mercado donde se refleja que el principal problema para 44% de los venezolanos es hoy día la inseguridad,⁴ así como en las encuestas de victimización que ubican este índice cerca del 40% para el área metropolitana de Caracas⁵.

Esta situación es la que hace que los opositores tomen el tema como bandera para criticar el desempeño del Gobierno. Algunos medios privados, llamados también opositores y, en algunos casos, *golpistas*⁶ se han dedicado a cubrir y registrar con ahínco los sucesos y temas de inseguridad que se presentan en el país. Sin duda una labor necesaria, pero no es menos cierto que políticos prominentes de la oposición han sabido cómo sacarle punta a esta debilidad apoyados por los medios que se identifican con su tendencia política.

La situación ha llevado al Gobierno a tomar una postura perniciosa y disfuncional durante mucho tiempo negando el fenómeno como si no existiese y atribuyéndolo a una matriz de opinión creada desde la oposición para desprestigiar su labor y la del Presidente, que tampoco habla de la inseguridad en el país. Existe

Cuadro 1. Homicidios por cada 100.000 habitantes en Venezuela 1999-2008



TASA	25	33	32	38	44	37	37	45	48	52
TOTAL	5.968	8.022	7.960	9.617	11.342	9.719	9.964	12.257	13.156	14.584

Fuente del gráfico ³: Instituto Nacional de Estadística (INE), Cicpc. Proyección 2008 realizada por el autor en base a datos oficiales hasta noviembre del 2008.

una asimetría en cuanto a la cobertura de sucesos que se registran en los medios de comunicación privados y la casi inexistente información sobre inseguridad que se presenta en los canales del Estado⁷ donde se manifiestan posturas cada vez más radicalizadas y divorciadas de la realidad.

Ninguna de las posturas ayuda al mejoramiento de la situación de inseguridad que viven los venezolanos. Ambas estrategias son disfuncionales con respecto a las metas que se aspiran lograr, donde en primer plano se ubica la disminución de los homicidios. El no reconocimiento por parte del Gobierno de un problema tan grave como la inseguridad lo ha puesto en ridículo frente a la opinión pública nacional e internacional. Los medios de comunicación del Estado proyectan una realidad idealizada de un país donde reportar homicidios o noticias sobre criminalidad o cualquier otro tema no es una opción.

Los medios privados que no están alineados con el Gobierno tienen la constante *responsabilidad y deber*⁸ de reportar lo que ocurre en una Venezuela violenta, donde el ciudadano común no escapa del auge delictivo; pero proyectar esta realidad no trae soluciones a la problemática más allá de la denuncia pública de un fenómeno de conocimiento general.

Los principales líderes y partidos políticos de la oposición han decidido tomar como bandera la ineficacia del Gobierno en el tema de la seguridad y los medios los han acompañado –en mayor o menor grado– en sus estrategias, dependiendo del estado del entorno político. Esto, en definitiva, crea un efecto de desasosiego que embarga a la sociedad en cuanto no se avizoran respuestas contundentes de parte del Gobierno de turno sino incapacidad para afrontar la problemática. Ciertamente la población no puede esperar un cambio de poder que solucione la situación planteada. Sólo trabajando con los que hoy toman las decisiones podemos emprender el cambio lento pero seguro a una sociedad más segura.

El rol de los periodistas en la asistencia de las víctimas del crimen

Recientemente fui a una mesa de análisis en un conocido programa de radio donde se invitó a periodistas de los principales medios impresos que cubren la fuente de sucesos para hablar sobre la violencia y la criminalidad en el país. Estaba yo en calidad de invitado especialista en el tema; ciertamente no soy comunicador social, pero mi contacto con ellos siempre ha



sido una relación simbiótica donde ambas partes nos beneficiamos. Esto se da con principal intensidad en Venezuela, donde los cuerpos de seguridad del Estado dejaron de ser fuente oficial de indicadores de violencia y delito. La continua retroalimentación de información entre los periodistas y especialistas como uno, es lo que ha permitido al venezolano estar informado del principal problema que los afecta: la inseguridad.

Pero esta situación ha complejizado la labor de los periodistas. Las fuentes de información ya no están disponibles con facilidad y muchos de ellos coinciden en las morgues en busca de levantar ese dato elusivo que es ¿cuántas muertes violentas ocurrieron el fin de semana? Queda claro que el tener que levantar información prácticamente en el lugar de los sucesos les ha hecho el trabajo más difícil, pero también ha desembocado en que estos periodistas desarrollen otro rol: asistir a los familiares de las víctimas.

Para los familiares de las víctimas, más específicamente las de homicidios, frente a altísimos índices de impunidad (97%)⁹ y de falta de respuesta por parte de las autoridades, al único que pueden recurrir y que de hecho se hace presente, es el periodista que cubre la fuente. Los familiares ven como única alternativa hacer la denuncia a los medios con la esperanza de que su caso no caiga en el olvido al igual que los otros miles que se quedan sin respuesta año tras año. Pero el periodista tampoco es ajeno al dolor que presencia día a día, lo cual le ha dado la experiencia y el tacto para abordar a estos familiares no sólo para extraerles información, sino también para fungir como psicólogo improvisado que escucha a las víctimas y les brinda apoyo, en muchos casos expresados en acompañamientos en los cuales el periodista lleva al familiar a diversos espacios para que haga eco de sus denuncias y su búsqueda de justicia. En la mayoría de los casos la única reparación que llegan a tener es una reseña periodística y un oyente ávido en el momento de su pérdida. Estas actitudes y acciones de estos periodistas viene a llenar un vacío con respecto a una responsabilidad ineludible del Estado: la atención a las víctimas.

El rol de los medios en las políticas de seguridad ciudadana

Los medios son un elemento fundamental en el éxito o fracaso de las políticas de

El resultado es que tanto los menores como la población en general están expuestos a contenidos con altos índices de violencia y sexualidad. Estos elementos se entrelazan en los contenidos más comunes que presenciamos en los programas seriados o en largometrajes populares.

convivencia y seguridad ciudadana que puedan llevar adelante los gobiernos estatales y locales. Estos deben servir como apoyo principalmente en dos frentes fundamentales: la disminución de la violencia y la construcción de ciudadanía.

En cuanto a la disminución de la violencia en los medios, primeramente éstos se deben circunscribir a lo pautado por Conatel¹⁰ en relación a los horarios de adultos donde son permitidos los contenidos violentos. La realidad es que los horarios discriminados por público son rara vez respetados por la audiencia y queda a una discrecionalidad muy laxa de los padres y representantes si están presentes. Así pues, la llamada ley resorte¹¹ no tiene mayor efecto o control en la exposición de los jóvenes y la población general a los medios de comunicación de señal abierta y aquellos que corren a través de servicios privados de televisión por suscripción.

El resultado es que tanto los menores como la población en general están expuestos a contenidos con altos índices de violencia y sexualidad. Estos elementos se entrelazan en los contenidos más comunes que presenciamos en los programas seriados o en largometrajes populares. En la última entrega (cuarta) de la saga de películas de *Rambo* se registran un total de 264 muertes violentas¹². Pero la violencia no tiene que manifestarse tan explícitamente en películas bélicas; títulos como *Mi Pequeño Angelito*¹³ muestran comportamientos violentos hacia personajes de la película que se considerarían de alta violencia interpersonal dentro de una comedia familiar exitosa. Sin ir muy lejos, las comiquitas

de *Loony Tunes* y *Hanna Barbera*, de factura norteamericana, con las cuales creció la cohorte de los 60, 70 y 80, contienen altos índices de violencia; tal es el caso de *Tom y Jerry*, *El Correcaminos* y *Bugs Bunny*¹⁴. Existen también ejemplos latinoamericanos que ejemplificaron la idiosincrasia de nuestros pueblos como *El Chavo del 8* donde la violencia intrafamiliar e interfamiliar se hizo cotidiana en nuestras relaciones y hogares. Aún estamos por ver en la programación de canales de televisión programas donde presenciemos el milagro del nacimiento de un niño desde el vientre de una madre (a pesar de lo repulsivo que pueda parecer frente a la posibilidad de presenciar la muerte de villanos en una película) y ejemplos de vidas exitosas por las cuales los jóvenes de hoy puedan moldear su vida y construirse un proyecto de vida útil para la sociedad en que viven en contraposición de una vida de violencia y muerte.

Todas estas tendencias en la programación han hallado eco con la manifestación de mayor violencia en los programas actuales, que sin duda han sido estudiados por muchos catedráticos de las ciencias sociales y comunicacionales en la actualidad. El efecto pernicioso se origina en la falta de balance en los contenidos que promueven la paz y la vida, y lo que vemos todos los días: muerte y sexo. Contradictoriamente la actividad sexual tiene su fin ulterior en la vida, pero este resultado rara vez se ve en pantalla. En las mejores circunstancias vemos al embarazo, promesa de vida, como una consecuencia de un encuentro sexual adolescente desafortunado¹⁵.

Es sin duda responsabilidad de los medios,¹⁶ a través de su programación, privilegiar programas que no enaltecen comportamientos antisociales ni violentos. La autorregulación debe incluir los contenidos emitidos a través de los espacios informativos donde se suelen presentar el mayor número de quejas por parte de los usuarios¹⁷. Los medios de comunicación privados de corte opositor suelen tratar las noticias de sucesos en tono sensacionalista que alarman a algunos y en otros generan protestas por el temor y zozobra generados a la comunidad.

El tema se torna complicado cuando se introducen temas como el derecho a la información y lo que es adecuado transmitir por las pantallas de los canales de señal abierta en momentos determinantes e históricos como los que se presentaron durante los acontecimientos transcurridos durante el golpe de Estado de 2002 en

Venezuela. Algunos pueden alegar que estas transmisiones fueron parte del plan golpista en ejecución, pero nadie puede negar que sean documentos visuales e imágenes en vivo que determinaron, en su momento, el desenlace de un clamor popular que llevó a la resolución institucional de ese conflicto y el restablecimiento del hilo constitucional sin mayores pérdidas humanas. Los medios de comunicación privados alineados con el golpe de Estado y con intenciones claramente opuestas al Gobierno constituido, posteriormente, mediante su negativa de transmitir la realidad que se vivía en muchas zonas populares de Caracas fueron los activadores, mediante el manto de la no información, de los grupos y colectivos sociales afectos al Gobierno para que actuaran a favor de la restitución del Presidente. La violencia anterior al golpe fue, en todo caso, el plato fuerte de esos aciagos días en que murieron muchos venezolanos que quedaron en la memoria colectiva de la sociedad. La reconciliación y el reconocimiento del otro entre ambos bandos políticos es parte de la recuperación de la paz y la convivencia que todos buscamos en la resolución de nuestras diferencias políticas.

El otro aspecto central se vincula directamente con la seguridad y la convivencia ciudadana y es la construcción de la ciudadanía. La construcción de la ciudadanía se puede vincular con la creación del *nuevo hombre socialista* que promulga el Gobierno bajo el esquema del socialismo. Y es que el *hombre nuevo* que se busca dentro del paradigma de la seguridad ciudadana moderna es aquel que cumple con las normas y las leyes presentes en su entorno y su país. Es muy diferente al arquetipo venezolano del *vivo* o cómo lo describe Alex Carriles *el pícaro venezolano*¹⁸ que ha sido el modelo a seguir desde la colonia hasta la actualidad dentro del ámbito criollo. Todo aquel que promulga la modalidad del *astuto, vivo o sagaz* logra obtener el éxito y avance social a través de prebendas con comportamientos y actitudes claramente fuera de norma. Esto es lo que queremos cambiar desde hace mucho en la sociedad venezolana.

Se recuerda vagamente en el pasado reciente los esfuerzos que realizó aquel grande de la comunicación y educación en el país como fue Renny Ottolina. A través de sus programas televisados llevaba mensajes en los cuales educaba a la ciudadanía en temas tan novedosos como el respeto a las normas y las señales de



Los medios de comunicación tienen una tarea central en la creación de capital social, no sólo traducido en identidad comunal, sino a través de la transmisión de mensajes institucionales donde se pueda buscar la identidad de las comunidades.

tránsito, para los nuevos conductores de aquella década de los 70 y cómo también debían comportarse las personas en un entorno y una ciudad que iba creciendo al ritmo de los tiempos modernos. Un esfuerzo comunicacional de esa envergadura no se ha presenciado desde aquellos tiempos en que Caracas era modelo de urbanismo y modernidad para América Latina. Sin duda es hora para otro esfuerzo educativo en este tema de ciudad.

El tema de la ausencia de capital social surge a raíz del deterioro de las relaciones comunitarias y sociales que existían en las principales comunidades que se originaron en los cascos populares y hacen vida hoy en día en la ciudad de Caracas. Este capital social tuvo su origen principalmente en los centros poblados que de alguna forma tomaron arraigo en un espacio geográfico particular y crearon historia y cultura propia. En esos lugares se originó un capital social espontáneo, donde las normas y tradiciones formaron parte del consciente colectivo. Pero muchos centros poblados de la región capitalina no tuvieron tal historia u organización, surgieron espontáneamente de la necesidad de espacio para vivienda.

Lamentablemente para muchos venezolanos que se establecieron en zonas marginales improvisadas donde dictó la ley de la necesidad habitacional, surgieron comunidades sin identidad propia ni asidero cultural que les identificara un fin común o historia común. Es allí donde se origina el principal problema de la identidad y de la creación de capital social. Los medios de comunicación tienen una tarea central en la creación de capital social, no sólo traducido en identidad comunal, sino a través de la transmisión

de mensajes institucionales donde se pueda buscar la identidad de las comunidades.

El otro elemento de la construcción del capital social es el incremento de la confianza en las instituciones que realizan la labor de seguridad y justicia. Este tipo de esfuerzo o campaña de medios debe estar orientado a elevar la percepción que tienen los cuerpos de seguridad del Estado en las comunidades a las cuales sirven, generando mayores niveles de confianza y participación en busca de elevar la denuncia y el entendimiento de la delincuencia en zonas particulares.

La policía actual es percibida como represiva y lejana del ciudadano, imagen que se ha reforzado a la ciudadanía a través de los medios, identificando al policía como delincuente. Si bien algunos funcionarios son corruptos e incurren en irregularidades, no son todos así. La confianza en la institucionalidad de la policía debe ser construida no sólo en el cambio del comportamiento del policía bajo un paradigma diferente al represivo, sino a través de los medios que deben contribuir en el cambio de imagen de los policías que garantizan su seguridad.

Son muchos los frentes en que pueden contribuir los medios con las políticas de seguridad y convivencia ciudadana que lleven adelante los organismos competentes; pero más allá de las críticas que puedan desprenderse del desempeño de cualquier iniciativa, debe existir una voluntad por parte de los medios de comunicación social de ser parte de la solución y no parte del problema al crear matrices de opinión que puedan generar dudas con respecto a los esfuerzos que se generan desde el Estado central, gobiernos locales o estatales en este tema.

LUIS CEDEÑO

Sociólogo egresado de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Profesor del Postgrado en Comunicación Social de la misma Universidad. Magíster. Especialista en seguridad ciudadana.

Referencias

REY, Germán (2005): *El Cuerpo del Delito*. Bogotá: Centro de Comunicación para América Latina.
 PROVEA (2008): *Situación de los derechos humanos. Informe anual Programa venezolano de educación-acción en derechos humanos* (Provea).
 Varios autores (2008): *Convivencia y Seguridad Ciudadana*. Caracas: Ciudad Humana.

Notas

- 1 <http://www.derechos.org>
- 2 Día Internacional de los Derechos Humanos.
- 3 Instituto Nacional de Estadística (INE), Cicip. Proyección 2008 realizada por el autor en base a datos oficiales hasta noviembre del 2008. No incluye muertes por enfrentamientos, crímenes pasionales, resistencia a la autoridad, en averiguación, suicidios en centros penitenciarios o por accidentes de tránsito; todas consideradas bajo estándares internacionales como muertes violentas. Todas ellas sumarían un número mayor al presentado en esta estadística.
- 4 Consultores 21. Encuesta Ómnibus. *Principales problemas del país*. Septiembre, 2008.
- 5 Encuesta de Victimización por hogares en Caracas. LACSO-Alcaldía de Chacao, 2007.
- 6 Caracterización que han dado fuentes del Gobierno a canales como *Globovisión*, *Radio Caracas Televisión* y algunos periódicos de circulación nacional.
- 7 *Venezolana de Televisión*, *Tves*, *Vive Tv* entre otros medios impresos bajo el control del Gobierno.
- 8 Frente al silencio gubernamental de transmitir los dramas humanos que se desprenden de los altísimos niveles de inseguridad que sufren los habitantes de las grandes urbes del país.
- 9 Ministerio de Interior y Justicia. Memoria y Cuenta 2006.
- 10 Comisión Nacional de Telecomunicaciones.
- 11 La Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión.
- 12 <http://www.boxofficepsychics.com>
- 13 Título original *Home Alone* (1990) dirigida por Chris Columbus.
- 14 Los antagonismos –arquetípicos como gato y

ratón; ave y coyote—presentes entre los personajes de estas caricaturas los llevaban a agredirse de diversas formas que generaban jocosidad entre los televidentes de edad infante. La parodia de esto se puede percibir en las comiquitas sumamente violentas que ven Bart y Lisa Simpson, fanáticos de Tommy & Dali, gato y ratón, en *Los Simpsons*, fenómeno dentro de otra comiquita que se considera hoy día una clara crítica al modelo norteamericano de la familia de clase media. *Los Simpsons* a su vez se consideran un paralelo de *Los Picapiedras* o *The Flienstones*, clásico de Hanna Barbera en versión de los 90 pero con una familia disfuncional respondiendo a los cánones actuales.

- 15 Largometraje: *Juno* (2007) dirigida por Jason Reitman. Ganador ese año de Oscar al mejor guión original.
- 16 Los canales y medios nacionales que respondan a la legislación nacional. No los canales de cable que operan fuera de las fronteras nacionales.
- 17 Comité de Usuarios de los Medios de Comunicación (Cumeco). Órganos regidos por Conatel.
- 18 CAPRILES, Alex. (2008): *La picardía del venezolano*. Caracas, Venezuela: Edit. Santillana.

Formación y Desarrollo Comunitario
 Centro de Investigación y Acción Social de la Compañía de Jesús en Venezuela

Perfil Gumilla | Formación y Desarrollo Comunitario | Análisis e Investigación | Publicaciones | Librería | Enlaces

HOME > Directorio de acción social de la Iglesia

Redes de Acción Social en Venezuela

- ¿Qué es la Red de Organizaciones de Acción Social de la Iglesia Católica en Venezuela?
- ¿Cómo está constituida la Red de Organizaciones de Acción social de la Iglesia Católica en Venezuela?
- Productos de esta Red
- ¿Cómo acceder a la Red de Organizaciones de Acción Social de la Iglesia Católica en Venezuela?

¿Qué es la Red de Organizaciones de Acción Social de la Iglesia Católica en Venezuela?

La Red de Organizaciones de Acción Social de la Iglesia Católica es una iniciativa impulsada por el Centro Gumilla a partir de la Segunda Jornada Nacional de Reflexión Social de la Iglesia Católica celebrada en el año 2006. A raíz de estas jornadas de reflexión, se llegó a la conclusión de proponer un mecanismo para garantizar un intercambio periódico de información interinstitucional entre las organizaciones de identidad cristiana que ejercen una activa labor social en Venezuela. De esta forma, las experiencias e informaciones producidas por cada organización cristiana podrían compartirse con relativa facilidad con sus pares de otras áreas de acción social, fortaleciendo la cooperación y solidaridad entre aquellas que perteneciendo a la Iglesia Católica, ejercen una influencia fundamental en cambiar la realidad social de nuestro país.

¿Cómo está constituida la Red de Organizaciones de Acción social de la Iglesia Católica en Venezuela?

La Red de Organizaciones de Acción Social de la Iglesia Católica está constituida por diferentes tipos de organizaciones vinculadas a la Iglesia Católica, con identidad jurídica en nuestro país y que ejercen una acción de carácter social y cultural para modificar las actuales condiciones sociales existentes en nuestro país. La red aspira desde su constitución a agrupar a toda organización católica que haga algún tipo de labor social dentro de las fronteras nacionales. Esta red forma parte del conjunto de redes de organizaciones de acción social en Venezuela. Por ello creemos que es más conveniente pensarla bajo el título de "La Iglesia Católica en las Redes de Acción Social en Venezuela", ya que, es en este ámbito donde se producen las relaciones e intercambios propios de la acción social.

El equipo promotor de esta red está constituido por las organizaciones que ha sido promotoras de las Jornadas de Reflexión Social como Cáritas de Venezuela, Grupo social CESAF, AVESSOC, Universidad Católica Andrés Bello, Consejo Nacional de

Visite nuestra página en internet
www.gumilla.org

Formación y Desarrollo Comunitario
 Centro de Investigación y Acción Social de la Compañía de Jesús en Venezuela

Perfil Gumilla | Formación y Desarrollo Comunitario | Análisis e Investigación | Publicaciones | Librería | Enlaces

HOME > Directorio de acción social de la Iglesia

Un adelanto de las IV Jornadas de Reflexión Social

Las IV Jornadas de Reflexión nos dejaron una gran cantidad de material para procesar. Estamos digitalizando las ponencias, la lista de asistentes y las mesas de debate. Vea las fotografías

Publicaciones

Revista SIC
 Este año celebramos 50 años de vida en democracia. Un 23 de enero de 1958 fue la última dictadura que gobernó en nuestro país. ¿Cómo celebrarlo? ¿Qué hacer? ¿Qué decir? ¿Qué pensar? ¿Qué hacer? ¿Qué decir? ¿Qué pensar? [Ver listado](#)

Revista COMUNICACION
 Si se revisa la producción académica de las últimas dos décadas, en América Latina, se podrá constatar que es muy amplia la reflexión [Ver listado](#)

Temas de Formación Sociopolítica

Mujer y economía informal
 LA ECONOMÍA INFORMAL UA qué se llama economía informal ¿por qué existe y cómo la economía informal? Las condiciones de trabajo informal de la informal a la formal ¿POR QUÉ SON TAN [Ver listado](#)

Eventos

Programa A Fondo
 17.01.08 - 17.10.08
 En Bafío Fe y Alegría. Todos los días de 9 a 9. Analizamos los problemas políticos, sociales y económicos del país. Con Javier Barrios y Laura Wretter. [Ver listado](#)

Los SIC Semanal
 03.05.07 - 31.12.08
 SIC Semanal es el blog en el que nuestros articulistas analizamos los hechos, seguimos al país con un formato de actualidad y en un portal participativo. [Ver listado](#)

I Estudio sobre Consejos Comunales
 El Observatorio de participación y convivencia social presente su primer estudio exploratorio sobre Consejos Comunales. [Ver la encuesta de opinión](#)

Protesta Fe y Alegría por aumento salarial
 Los docentes de Fe y Alegría protestaron frente al Ministerio de Educación en rechazo por recortes salariales ofrecidos el año pasado. [Ver el video y fotos de la concentración](#)

Crisis humanitaria en Haití
 La voz de los Jesuitas de Haití. [Una semana después. Carta de Haití](#)

Las pinturas del teatro de marionetas en Quianamá

Formación y Desarrollo Comunitario
 Centro de Investigación y Acción Social de la Compañía de Jesús en Venezuela

Perfil Gumilla | Formación y Desarrollo Comunitario | Análisis e Investigación | Publicaciones | Librería | Enlaces

HOME > ¿Qué somos?

¿Qué somos?

La Fundación Centro Gumilla está al servicio de la transformación de Venezuela desde sus propias raíces en una sociedad más justa y humana. Desde la perspectiva de las mayorías empobrecidas, participa en la corriente social que busca construir alternativas viables de desarrollo económico, democracia política y justicia social, estimulando la participación calificada de cada sector.

Fundada en 1968, la Fundación Centro Gumilla es el Centro de Investigación y Acción Social (CIAS) de la Compañía de Jesús en Venezuela (Jesuitas). Forma parte del esfuerzo de la Iglesia Católica por hacer de la vida cristiana una forma de solidaridad con las angustias y esperanzas de la humanidad, de vivir la causa de los pobres de la tierra, de los anhelos de justicia y paz fundados en el amor.

Actualmente es un centro en el que confluyen religiosos jesuitas formados en diferentes disciplinas, profesionales laicos dedicados tanto al mundo académico como al empresarial, y líderes de organizaciones populares y de la sociedad civil en general, que buscan la integración de los diversos agentes de cada una en esa corriente social impulsora de horizontes iluminados para la sociedad venezolana.

¿Qué somos?
 • ¿Quiénes somos?
 • ¿Qué pretendemos?
 • ¿Qué somos?
 • ¿Qué pretendemos?
 • ¿Qué somos?
 • ¿Qué pretendemos?

SIC Portada Marzo 1966 "El salvador del pueblo" (Zapata)

- BUZONES CORREO ELECTRÓNICO**
- REDACCION SIC / sic@gumilla.org
 - REDACCION COMUNICACION / comunicacion@gumilla.org
 - UNIDAD DE DOCUMENTACIÓN / documentacion@gumilla.org
 - ADMINISTRACION / administracion@gumilla.org



Galería de Papel. Augusto Marcano. *La nevera*. Av. Francisco de Miranda, Caracas, 2010. Serie *Dispara sin pólvora*.

El submundo que se maneja desde un *carro*

El zumbido de las moscas es parte también de la rutina de las cárceles. Hay muchas. Casi tantas como reclusos. Vuelan, se paran, pican, envenenan... enferman. El olor, que es de esos que se queda impregnado en la piel y en la memoria, las alborota, las atrae, las reproduce...

No es fácil caminar así por una cárcel. Presos que no caben, nubes de moscas enormes y verdes que hay que sacudir en cada paso, olores que reclaman haber comido antes de llegar a los calabozos, barcos de excrementos que pueden caer desde el cielo en cualquier momento, pozos de orine que hay que sortear para no salpicar los zapatos... armas, drogas, municiones, comida, perros y hasta ratas.

Pero quizás eso sea lo más duro para un visitante, no para un recluso. Un reo tiene que preocuparse por sobrevivir. Deben aprender a estar en ese submundo que existe atrás de los muros blindados, pues hay un *gobierno* que debe respetarse y del cual depende su vida.

El que no sepa matar aprende a hacerlo, pero siempre con la autorización del líder de la cárcel. Adentro, esa es una demostración de valentía y es un *ticket* para entrar al grupo del *pran*, es decir, subirse al *carro* que maneja la cárcel.

Para sobrevivir, además de saber apretar un gatillo, también hay que aprender a hablar. Existe un diccionario. Las palabras tienen otro significado. Una equivocación se paga con la vida.

Los jíbaros mayores

Por sobre todas las cosas, lo primero que hay que hacer en un centro de reclusión es conocer y entender el liderazgo que hay adentro. Unos doscientos hombres, en los recintos donde hay más poder, forman parte del *gobierno*. En otros el número es más tímido, pero no por eso se deja de tenerle respeto y miedo, mucho miedo. En esas cárceles, suele haber más de un líder que maneja un sector específico.

El líder se llama *pran*, porque es el que más suena. Es una onomatopeya. Sus hombres de confianza son los *luceros* que se dividen en *luceros* de alta y *luceros* de baja. Dan la vida por su líder. Tienen beneficios.

Los mismos internos explicaron que los gobiernos nacieron “por el abandono del Estado”. Aproximadamente desde el año 2002, esos líderes decidieron organizarse más, estructurarse mejor y ser mucho más rigurosos en la *organización* interna.

Entre las nuevas funciones incorporaron cobrar una suerte de renta a los internos, la *causa*, para cubrir gastos importantes. Las excusas fueron varias, pero la que más se repetía era: “se trata de un dinero semanal para comprar implementos de limpieza”. Está visto que para eso no se usó nunca. Las moscas son testigos. Otras explicaban que era un pago por el derecho a estar en el penal y por gozar de ciertos beneficios.

El tema de nuestras prisiones ha sido noticia de primera plana en todos los medios impresos y en los medios radioeléctricos ha servido para abrir el respectivo noticiero estelar. No sólo fue el caso de El Rodeo, quizás el más sonado de los últimos años, sino la situación inhumana en que viven los presos y las condiciones de las cárceles. Desde ahí la periodista nos ofrece una estupefacción, pero a la vez terrible, crónica sobre ese mundo y la manera como los presos se las ingenian para poder sobrevivir.

■ ISOLIETT IGLESIAS

En la mayoría de las cárceles se cobra entre sesenta y doscientos bolívares, incluyendo las cuotas especiales que algunos líderes deciden exigir para gastos extras. El monto que debe pagar cada reo depende del estudio socioeconómico que hace el *gobierno* a cada recluso. Para ese análisis, cada líder con sus hombres de más confianza, toman en cuenta el delito por el cual está preso. Si es uno común, como el robo genérico o el de celulares, le permiten cancelar el monto mínimo, si entró por delitos como secuestro, extorsión o droga sí tienen que pagar más. La mayoría entrega sólo sesenta bolívares.

Es así como cada cárcel puede producir, en promedio al año, más de 10 millones de bolívares, unos 2,4 millones de dólares, sólo por concepto de *causas*.

Pero además, cuenta con naturalidad un hombre que fue *pran* y que hoy no quiere dar su nombre por eso, que el *gobierno* también recibe dinero por los pagos de protección personalizada, la venta de alcohol, de droga, por los alquileres de espacios para puestos de teléfonos y comida y hasta por lo que se genera de los delitos que se planifican y monitorean desde ese penal, como los secuestros exprés y las extorsiones.

Hoy varios de los penales, por no decir



Hoy varios de los penales, por no decir que todos y vengan ahora a desmentirme, se convirtieron en centros importantes de distribución de droga. Son jibaros mayores. Eso quiere decir que desde esos centros se distribuye droga al sector donde está enclavado el reclusorio.

que todos y vengan ahora a desmentirme, se convirtieron en centros importantes de distribución de droga. Son jibaros mayores. Eso quiere decir que desde esos centros se distribuye droga al sector donde está enclavado el reclusorio. También son centros de extorsiones importantes y torre de control de secuestros, sobre todo exprés.

En el tema de los secuestros y extorsiones, como en el resto de los delitos, hay

cómplices afuera: amigos, esposas, hermanos y hasta madres, explicó una fuente del Cicpc. También hay complicidad del personal que trabaja en esas cárceles.

Según el policía entrevistado, en algunas investigaciones de extorsión y también de secuestro se determinó que algunas cuentas de bancos dadas por los reclusos a sus víctimas estaban a nombre de sus mujeres. En otros casos se investiga la presunta participación de supuestos militares, pues hay pagos que se han dejado en efectivo en la puerta de algunos penales.

Todo este dinero se invierte. Se usa para comprar armas que sólo están en poder del *gobierno*, para sobornar autoridades, para comprar droga que será revendida, para comprar alcohol y para organizar fiestas en las que se llega a despilfarrar hasta 150 mil bolívares.

Los familiares también se suben al carro

Entre los familiares también hay un *gobierno*. Hay mujeres que se autodenominan *pran*. Ellas son las líderes de las protestas y las que organizan a las otras para solidarizarse entre ellas. Reciben órdenes de los líderes de cada cárcel.

Buenos días a todos los venezolanos les habla un ex privado de libertad que estuvo dos años y once meses esperando la preliminar por pasar por un lugar equivocado.

Escribo estas líneas por lo mal que están en este momento los penales... Relato todo lo que viví en ese sitio. Adentro es un negocio. Es una mafia grande y productiva que da mucho dinero...

En Yare I existe un principal que todos lo conocen como *el tigre*... su nombre es Francisco Castillo y está sentenciado a 27 años de prisión por los delitos de violación y robo agravado.

Este *pran* lleva dos áreas del penal: *El Administrativo* y la *Torre del Malandreo* también conocida como *El Pakistaneo*. *El tigre* tiene a su mando unos pistoleros: *luceros* de la alta y de la baja. Los *luceros* de la alta llevan cada piso de las dos áreas; los de la baja se encargan de mantener las garitas activas, del aseo, de velar por la población, de vigilar a cada interno de cada piso y otras cosas más... Cada área está compuesta de esta forma: El Administrativo tiene cuatro pisos, más el anexo; cada piso tiene tres letras la A, la B y la C.

Las vivencias de un reo de Yare I (*El loco*)

En cada una de estas letras viven 115 internos, lo que quiere decir que en ese piso hay un total de 345 internos que duermen en el piso o en *buguis*, que son cuartos pequeños hechos de sábanas. En los cuatro pisos del Administrativo hay entonces mil 237 internos.

El negocio empieza nada más para vivir en El Administrativo. Para eso tienes que pagar los domingos una *causa* de cien bolívares y hay una especial que es la semana del último que son 150. Quiere decir que mensual son 450 bolívares lo que cada familiar tiene que sacar para poder pagar la *causa* de su preso para que éste pueda vivir allí.

Si sacamos la cuenta, a este *pran*, por ese cobro le queda, cada mes, 556 mil 650 bolívares.

La Torre del Malandreo o Pakistaneo también está bajo el control de *el tigre*. Este edificio tiene cinco pisos. Cada uno tiene tres letras: la A, la B y la C, menos el piso tres que es donde viven los evangélicos. Aquí la *causa* es más barata, se

paga cincuenta bolívares semanal por interno.

En cada letra de la Torre del Malandreo viven de noventa a cien internos por letra, la vida es más mala, se duerme en el piso, igual que en El Administrativo, se come mal y no hay baño. Para hacer las necesidades se utilizan barquitos de papel que luego se botan por la ventana... se vive el pakistaneo.

Si nos ponemos a sacar la cuenta, son trescientos internos por piso. Cada uno paga cincuenta bolívares, si eso lo multiplicamos por trescientos es igual 15 mil bolívares por piso. Eso es igual a 60 mil bolívares semanales porque son cuatro pisos. En un mes se completan 240 mil bolívares.

Entre El Administrativo y la Torre del Malandreo, *el tigre* recibe mensualmente 796 mil 650 bolívares sólo por concepto de *causas*.

Hay consecuencias para el interno que se atrasa en el pago de la *causa*. Te mandan a la iglesia de castigo. Algunos que deben mucho le dan *patero*, eso



—“La que se quiera bajar del carro que lo haga de una vez; yo no quiero cagadas aquí arriba. Es mi vida también la que está en juego en esta güevonada y la de nuestros familiares allá adentro”.

Así gritaba Adriana Nimlin mientras organizaba a las mujeres que con ella trancaron, el jueves 23 de junio, la avenida intercomunal de Guarenas-Guatire para pedir por los derechos humanos de sus hombres presos en El Rodeo II. A esta cárcel, como la de El Rodeo I, las tomaron los militares. El viernes 17 de junio, el I se entregó, pero el II no. La situación de lucha se mantuvo por un mes.

En ese momento, Adriana fue la que manejó *el carro* afuera por esos días...

Para deshacinar las cárceles, los tribunales giraron boletas de excarcelación. Hasta la fecha se conoció de más de 2 mil internos liberados, sin seguimiento a la causa, sin trabajos, sin oportunidades para estudiar, sin ayuda psicológica... sin nada.

Crisis y nuevo ministerio

Fue un mes de resistencia carcelaria. El 12 de junio comenzó la crisis que marcó la vida penitenciaria del país, luego de la demolición del Retén de Catia, el 16 de marzo de 1997.

Un motín, 22 muertos, más de sesenta heridos. Cinco días más tarde, el Ministerio de Relaciones Interiores y Justicia decide tomar Rodeo I y II. Tres mil quinientos militares, entre ellos paracaidistas, lle-

garon a cercar y a tomar el control de los penales. Ese mismo viernes 17 de junio, Rodeo I se entregó, el II lo hizo un mes después, luego de negociar.

En total, cayeron casi treinta víctimas y más de ochenta resultaron heridas. Uno de los líderes de El Rodeo II se fugó, fue recapturado y recluido en el interior del país: la Mínima de Tocuyito, en Carabobo.

quiere decir que le disparan en la pierna y lo mandan a la fosa donde le cosen la boca para su traslado del penal.

Sobre las deudas de comida, drogas, licor y la *causa* el *pran* manda a sus *luceros* para amenazar a los morosos... si en dos semanas no consiguen el dinero, secuestran al interno, lo amarran, lo guindan con un mecate por el cuello y llaman a la familia para que consigan la plata, si no, se muere... algunos parientes consiguen el dinero, otros no corren con la suerte y los matan a plomo con peine de 32 balas en pistolas con selector... a otros los pican, a otros los ponen a correr y les disparan con el FAL. Ya sabemos un poco de lo que pasamos nosotros los detenidos, los privados de libertad adentro de Yare.

Hablemos de los negocios del *pran* y sus contactos. Él con toda la plata que nos quita compra armas (pistolas, Fales, fusiles, R-15, escopetas, municiones de todos los calibres, granadas, rifles, subametralladoras, hasta una .50 con correa de balas, lanza granadas), kilos de cocaína, kilos de marihuana, y surte las cantinas que son de él; también compra

cajas de *whisky* etiqueta negra, cajas de ron, vodka, glacial y contrata prostitutas.

Pero el gasto más importante es mensual. A dos funcionarios de alta jerarquía les paga 50 mil bolívares para que autoricen todo lo que *el tigre* necesite. Ellos se encargan de tener al *pran* informado de todo lo que pasa hasta en el Ministerio de Interior y Justicia... también hacen que los muertos que se sacan pasen por debajo de la mesa.

Ustedes se preguntarán cómo pasan todas esas armas licores y drogas... les explico: en cada poste, alrededor del penal, hay unas cámaras que cada una tiene sesenta metros. A los funcionarios cómplices les notifican, a través de una llamada, que van a pasar licores, droga y armas. Estos señores, al caer la tarde, mandan a apagar las cámaras como treinta minutos para poder pasar todo el licor y la droga por la puerta principal del penal Yare I en horas de la noche. A las 8 pm *el pran* hace otra llamada para que corten el suministro de luz, que dura treinta minutos, para el ingreso de las armas y municiones por la puerta principal del penal... esa rutina dura

Poco más de cuatro mil reos que permanecían en los penales Rodeo I y II se redujeron a mil 690, distribuidos en los espacios del Rodeo I y del III, que era una nueva estructura, comenzada a construirse en 2007.

Los 2 mil 500 reos que estaban en El Rodeo I fueron trasladados a cuatro penales. Tanta era la desorganización, que las listas de presos que llegaron a cada cárcel fueron completadas cuatro días después, luego de que una comisión llegara a los recintos penitenciarios y censara a los recién llegados.

En medio de la crisis comenzaron las liberaciones nerviosas. Para deshacinar las cárceles, los tribunales giraron boletas de excarcelación. Hasta la fecha se conoció de más de 2 mil internos liberados, sin seguimiento a la causa, sin trabajos, sin oportunidades para estudiar, sin ayuda psicológica... sin nada.

Al resolverse la crisis, se creó el nuevo Ministerio de Servicios Penitenciarios, cuya cabeza es la abogada Iris Varela. A dos meses, casi tres de su nombramiento, aún no se sabe hacia dónde va esa nueva cartería.

Su primera medida fue la de liberar a más de 20 mil reclusos, pero no explicó más.

quince minutos.

Estos pases de armas no son gratis. Para pasar un FAL se debe pagar 5 mil bolívares, una pistola 2 mil, un bulto de balas de todo calibre 2 mil 500, una granada mil, el kilo de coca mil, el kilo de marihuana quinientos bolívares y así...

Hay ocasiones que las armas y las municiones se las compran a los mismos funcionarios que trabajan en el penal o a las personas que están afuera y que son allegadas a ellos. En ese caso el precio de un FAL esta en 18 mil bolívares, una caja de granadas esta en 10 mil bolívares, un bulto de balas de 7.62 que es la del FAL cuesta 5 mil bolívares, igual que la R-15, las pistolas, escopetas y la punto 50.

El área de Los Talleres está controlada por otro *pran*, se llama Alfonso. Este edificio está separado de las otras dos áreas. Los Talleres es 100% malandreo, por eso es que no se la llevan con El Administrativo y La Torre.

En Los Talleres viven unos mil 500 internos que pagan una *causa* semanal de cien bolívares. Es decir que Alfonso gana al mes 600 mil bolívares.

De humanización no hay nada

Desde el 2000, la capacidad de las cárceles venezolanas ha crecido, pero no lo suficiente. Hasta hoy, da cuenta la organización no gubernamental *Una ventana a la libertad*, hay en el país 31 centros penitenciarios.

La capacidad total alcanza para albergar a unos 14 mil internos, y la población que existe hoy es de al menos 47 mil reclusos. Hasta mayo eran poco más de 49 mil privados de libertad según cifras del Consejo Superior Penitenciario, luego de un censo que ellos hicieron.

Durante los últimos trece años, han pasado por el Ministerio de Relaciones Interiores y Justicia unos once ministros y 17 viceministros y directores encargados de las cárceles. Se anunció un plan de humanización carcelaria en 2006 que vencía en 2011 y el único logro visible es la orquesta Sinfónica Penitenciaria, pues aún se espera la construcción de diez ciudades penitenciarias prometidas. Sólo se concretó una.

Hay más procesados que penados en Venezuela. De cada diez reclusos, seis son procesados y cuatro penados. Así lo indica el Diagnóstico Sociodemográfico de la población penitenciaria que elaboró el Consejo Superior Penitenciario. Ese mismo documento expone que 80% de la población privada de libertad está adentro por primera vez y tiene una sola causa.

Desde 1999 hasta estos diez meses de 2011, han muerto más de 4 mil 500 reclusos en los centros penitenciarios del país.

A los privados de libertad no les queda más que levantar su voz, con una pizca de esperanza:

—De humanización no hay nada. Aquí deberían humanizar primero las condiciones en las que vivimos. Cómo va uno a aprender a tocar un instrumento si no sabes cuándo te van a matar o si no has comido o dormido bien... Deberían ocuparse primero en darnos comida, educación, aseo... un sitio digno donde vivir. Ayudarnos a ser mejores y no tratarnos como basura, porque eso es lo que somos, basura, si no que lo diga este mosquero.

ISOLIETT IGLESIAS

Licenciada en Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello(UCAB). Periodista de sucesos en el diario El Universal.

Glosario

Para manejarse dentro de cualquier cárcel venezolana, lo primero que tienen que aprender es el argot para no ganarse un problema sin sentido. Aquí, algunos de los términos que se deben aprender...

Achante: tobos que se usan para sentarse.

Aluminio: ollas.

Bahía: sal.

Báquiro: interiores o calzoncillos.

Base: testigo de un hecho.

Bautizados: son los presos que profesan una religión distinta a la católica, generalmente son evangélicos. Estos reclusos prestan ayuda a los demás internos, rescatan a los heridos, etcétera. (Según publicó *Últimas Noticias*).

Bebida: refresco.

Bombita: es el término que usan para pedir dinero *dame una bombita o pásame una bombita* a cambio de protección, drogas u otros favores. (Según publicó *Últimas Noticias*).

Bruja: policías, sapos, violadores.

Bugui: cuarto o calabozo donde duermen.

Cachorro: así le dicen a los niños.

Caleta: lugar donde guardan las armas, drogas, dinero, etcétera. Puede ser en la pared, el suelo o cualquier otro escondite. (Según publicó *Últimas Noticias*).

Caracol: hornilla.

Caramelo o Montalbán: azúcar.

Carranchina: agua sucia o contaminada.

Carro: se trata del grupo que manda en la cárcel, es decir el *pram* y sus *luceros*. La alegoría es a la de un vehículo que es manejado por un hombre que es el que lleva el volante.

Causa: es el dinero que cada domingo deben pagar los internos como colaboración por el derecho de ocupar un espacio en el penal. El que no lo cancela está muerto. Se habla de que es un dinero para comprar implementos de limpieza.

Chiqui Luki: bien arreglado.

Chulos: muertos.

Comedora: cuchara para comer.

Confu: colchoneta.

Fon: teléfono.

Fresa: niño o niña bonita o sifritina.

Lírica: conversaciones para arreglar un problema, o rumores que pueden crear un mal entendido.

Luceros: son los hombres de confianza del *pram*. Siguen una cadena de mando. Si el *pram* sale de la cárcel o muere, lo reemplaza el lucero con más tiempo. A veces, son traicioneros y deciden dar un *golpe de estado* para ocupar el liderazgo y las ganancias de la cárcel o del sector.

Maduro: plátano.

Mundanos: así llaman a los reos que no son practicantes en ninguna iglesia. (Según publicó *Últimas Noticias*).

Negritas: caraoatas negras.

Potable: agua apta para el consumo.

Pran, Pram o Principal: no está claro su origen, pero significa *jefe* o *líder* de un pabellón o área de la cárcel. Está descartado que sean siglas. De acuerdo a reclusos, es una onomatopeya. El que más suena.

¡Que se le quema, que se le quema!: una llamada telefónica.

Raíz: yuca.

Rematado: se refiere a los reclusos que ya han sido condenados con sentencia firme por un tribunal de justicia. (Según publicó *Últimas Noticias*).

Resbalosa: así le dicen a la mantequilla.

Rutina: es el desenvolvimiento del penal y como cada preso debe comportarse.

Sapos: chismosos.

Sello: las tapas de los recipientes.

Texto: un mensaje de texto por celular.

Una luz: aviso de problemas.

Vaquita: leche.

Vatel: aceite.

Verdes: efectivos de la Guardia Nacional.

Yenci: huevo.

Algunas normas básicas para sobrevivir

- Ninguno puede estar *hediondo* en la visita.
- El *bugui* tiene que estar limpio.
- Cuando se llega a visitar, los internos sólo ven a su visita, no a la de los demás.
- Prohibido flirtear con las mujeres de otros.
- No se pueden tropezar.
- Hay que pagar la *causa* puntual.
- Hay que obedecer al *pram* y respetar a los *luceros*.

MAPAS de la COMUNICACIÓN

Para fijar nuevos rumbos

Textos producidos por profesores, alumnos e investigadores del posgrado de Comunicación Social, concebidos para mirar hacia dónde nos conducen los signos, su lenguaje y sus medios en este nuevo tiempo del conocimiento



1. VERSIÓN BETA. Tendencias de la prensa y el periodismo del siglo XXI en Venezuela.
Carlos Delgado-Flores (Coordinador)
2. Entre Comunicación y Periodismo.
Marcelino Bisbal-Jesús María Aguirre
3. Las Tres "T" de la comunicación en Venezuela.
Gustavo Hernández Díaz
4. Comunicación Digital y Ciberperiodismo.
Varios Autores
5. Integración cultural en la era de la globalización: Construyendo la nueva Babel.
Flavia Ranzolín
6. Tiempo de Cambio. Política y comunicación en América Latina.
Andrés Cañizález (Coordinador)
7. Rompecabeza de una obra: Antonio Pasquali y su utopía comunicacional.
José Fidel Torres y David De los Reyes
8. Entre nosotros. Prensa, democracia y gobernabilidad en la Venezuela actual.
Carlos Delgado-Flores (Coordinador)
9. De lo estatal a lo público. La radio y televisión pública en Venezuela hoy.
Andrés Cañizález (Coordinador)
10. Desmemorias de un publicista veterano. Una historia muy incompleta de la Publicidad en Venezuela.
Alfredo Maldonado
11. Medialidades. Convergencia digital y transformaciones de la comunicación social en la Venezuela actual
Carlos Delgado-Flores (Coordinador)

¡Nuevo!

Consígalos en:

Librería Tecni-Ciencias Libros
Proveeduría Pensum C.A.
Librería Ludens C. A.
Librería Suma

Librería Nueva Chacao S.R.L.
Librería Centro Plaza
Mobilibros
Librería La Unidad

Librería Infobook (Virginia H.)
Librería Técnica Vega
Librería Washington C. A.

 **LOS LIBROS DE
EL NACIONAL**

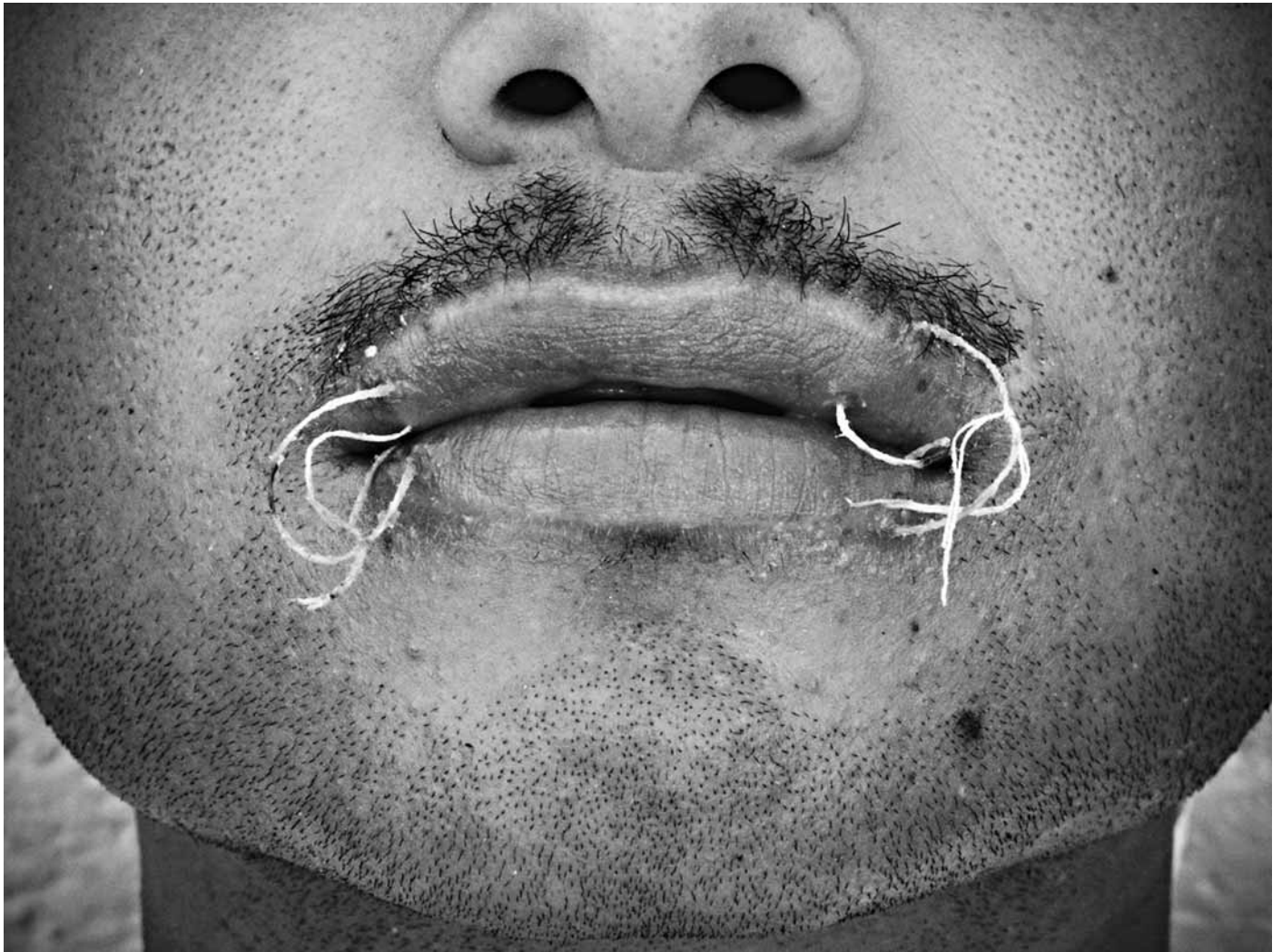
LOS ANEGADOS

-ensayo fotográfico-

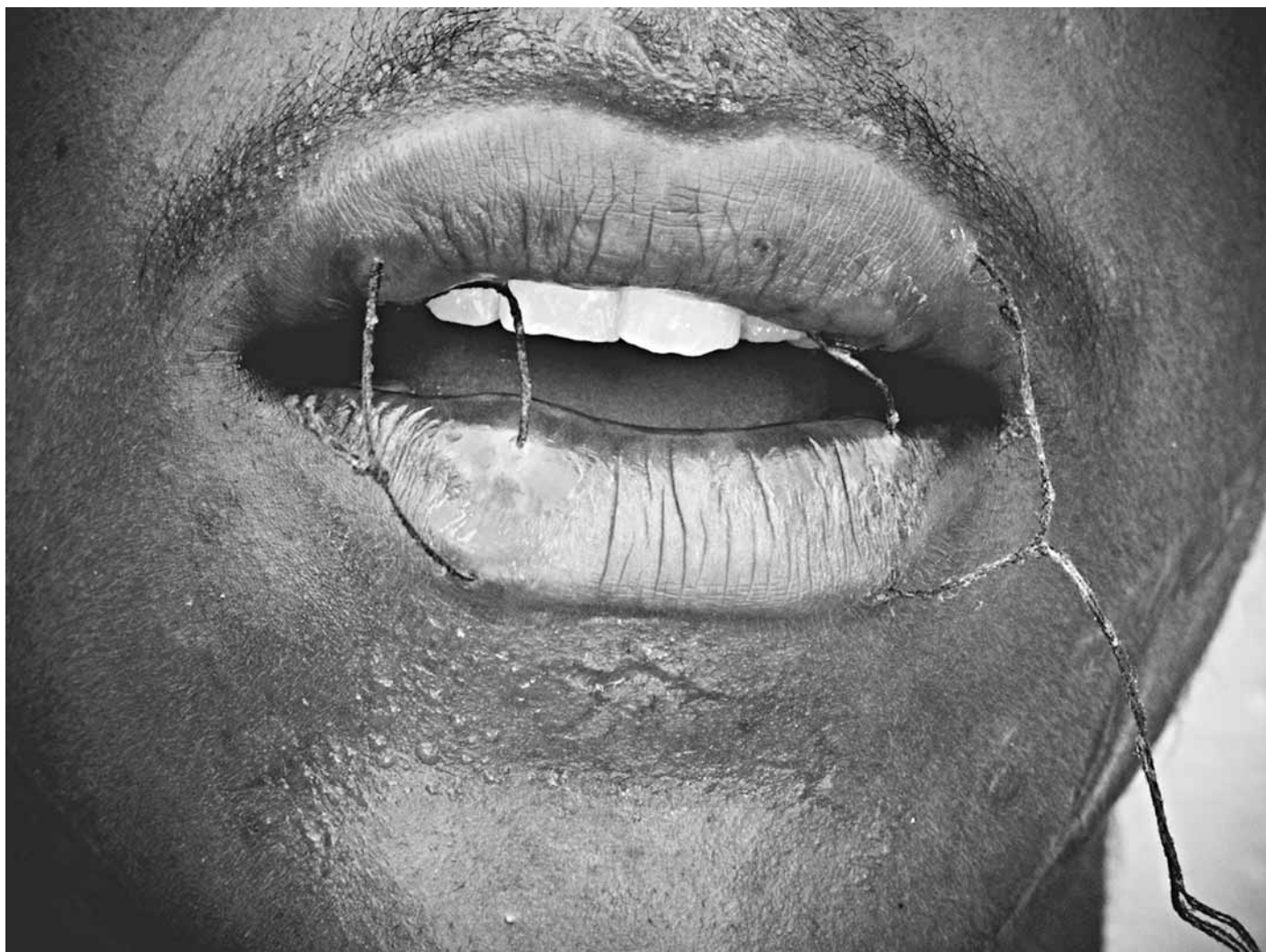
Se hacen llamar a sí mismos Los Anegados. Son prisioneros que cosen su boca en búsqueda de un traslado a una prisión diferente ya que sus vidas corren peligro en su centro penitenciario actual. Estos prisioneros cosen su boca como parte de una huelga de hambre. Su acto desesperado los protege de bandas rivales que luchan por el control de las celdas, armas y tráfico de drogas. Si un prisionero cose su boca este mismo no podrá ser ultimado, siguiendo un no escrito pero muy seguido código de ética entre prisioneros venezolanos. De acuerdo al Observatorio Venezolano de Prisiones, organización no gubernamental dedicada al monitoreo del estado de las prisiones venezolanas, 90% de las prisiones en Venezuela son gobernadas por los mismos internos. Se estima que en el 2010 murieron 352 prisioneros, excediendo en 25% el número del 2009. Estas fotos fueron tomadas en la cárcel El Rodeo I, a finales de 2010. A mediados de 2011 este centro penitenciario fue sede de enfrentamientos entre internos y la Guardia Nacional que duraron semanas y culminó con más de 25 internos y un funcionario de la Guardia Nacional muertos, y el desalojo total del centro.

■ LEO RAMÍREZ

En la actualidad trabaja como fotógrafo corresponsal de la Agencia Francesa de Prensa y colabora con diferentes ONG. Ganó el 3er lugar en el cuadro del LatinAmerica Año con su proyecto Los Anegados.













● estudios



Galería de Papel. Augusto Marcano. *La mesa. Av. Francisco de Miranda, San Felipe, 2007. Serie Dispara sin pólvora.*

La risa del ministro Izarra ante las cifras de violencia en Venezuela. Una propuesta de análisis de discurso

Yorelis Acosta

● 78

Venezuela 1999-2009. Retrocesos para la gobernabilidad democrática y la libertad de prensa

Andrés Cañizález

● 88

Transparencia, pluralidad y participación: desafíos de los medios de comunicación impresos venezolanos

Elsa Cecilia Piña

Andrés Cañizález

● 96



Galería de Papel. Augusto Marcano. Serie *Dispara sin pólvora*.

Abstract

This article analyzes from an interactional perspective, part of the interview done by television network CNN in Spanish on 11.08.2010 about the subject of violence and insecurity in Venezuela, from two points of view, one official and one from an expert on the topic. The dialogue is analyzed in terms of the macrotextual and microtextual aspect, according to Chilton and Schaffer (2000) and Bolivar (2002). It is described the chain of subsequent events to the interview, as well as the identification of the strategic functions of political speech.

Una propuesta de análisis de discurso

La risa del ministro Izarra ante las cifras de violencia en Venezuela

Introducción

La violencia-inseguridad es uno de los principales problemas que preocupa y aqueja a los venezolanos. Robos, hurtos, asesinatos, secuestros, entre otros, son historia y noticia en todos los diarios del país. Según los datos del Banco Mundial (BM), nos encontramos entre las zonas más violentas del planeta, con una tasa de homicidio que supera las veinte muertes por cada 100 mil habitantes. Por otra parte, datos recientes de encuestadoras importantes afirman que 64% de los encuestados ubican el tema de la inseguridad como la principal preocupación, seguido del desempleo y los asuntos económicos (Interlaces, 2010).

En Venezuela el tema ha sido abordado por el Observatorio Venezolano de Violencia (OVV), ONG de dilatada trayectoria que reúne a un grupo importante de investigadores. Precisamente, su director fue invitado a debatir sobre el tema de la inseguridad ante la cadena de televisión *CNN* en español, junto con otros dos venezolanos: el comisario Eliseo Guzmán, director de la policía del estado Miranda y Andrés Izarra, presidente del canal internacional de televisión *Telesur* y exministro de Telecomunicaciones del actual Gobierno.

La entrevista fue transmitida el 11 de agosto de 2010 en horario nocturno. El programa tuvo repercusiones nacionales e internacionales, levantando comentarios y acciones a favor y en contra de los tópi-

cos allí expuestos, en especial cuando Izarra rompió en carcajadas ante las explicaciones y cifras de violencia ofrecidas por Roberto Briceño.

Por otra parte, a lo interno del debate político actual, el tratamiento de la inseguridad y la violencia por parte del Gobierno del presidente Hugo Chávez Frías es controversial debido a sus aciertos o no en el abordaje del tema, la ambigüedad para su tratamiento, el tema de la militarización y control de las armas en el país, la ausencia de referencias en sus múltiples alocuciones televisivas y el reconocimiento del tema como un problema cuando ha sido directamente interpelado (Castellanos, 2009; cp. noticias24.com, 05 de febrero de 2009).

Las repercusiones de la entrevista fueron tales que el presidente Chávez, se vio obligado a hacer referencia al tema de la inseguridad y tomó partido del debate posterior (*El Universal*, 3 de septiembre de 2010; *Agencia Venezolana de Noticias*, 16 de agosto de 2010).

En resumen, la entrevista llamó la atención por varias razones que justifican también la importancia del presente trabajo:

- a. El tema de la violencia y la inseguridad ha sido el gran ausente en las más de mil 300 horas de cadena nacional a las que hemos sido expuestos los venezolanos.
- b. Se esperaba la respuesta del Estado a través de un funcionario de alto nivel,

Se analiza desde una perspectiva interaccional parte de la entrevista realizada por la cadena de televisión CNN en español el 11-08-2010, sobre el tema de la violencia e inseguridad en Venezuela desde dos puntos de vista, uno oficial y otro de un experto en el tema. Se analiza el diálogo en el plano microtextual y el macrotectual, según Chilton y Schaffer (2000) y Bolívar (2002). Se describe la cadena de eventos subsecuentes a la entrevista, así como la identificación de las funciones estratégicas del discurso político.

■ YORELIS J. ACOSTA

- presentando información sobre el tema.
- c. Era importante contrastar la información oficial con otras partes, en particular ante las múltiples acusaciones al Gobierno de tener vínculos con grupos armados y, en general, conocer las cifras oficiales sobre la inseguridad en el país, las cuales son difíciles de obtener según los expertos.
 - d. Como ya se ha señalado, es un evento público de carácter político, de interés nacional, que afecta la vida cotidiana en los planos individual, social, económico, político e internacional.

La propuesta de análisis

Se basa en el análisis interaccional del discurso, tomando en cuenta el plano microtextual y macrotextual del discurso (Bolívar, 2002). Según esta propuesta, el discurso debe entenderse en relación al intercambio estudiado (el diálogo), pero también en relación con su desarrollo histórico, con atención a los actores políticos involucrados, al uso del lenguaje utilizado y las consecuencias que producen. Desde esta perspectiva crítica, interesa conocer el uso del lenguaje como práctica discursiva y práctica social.

El objetivo principal del presente trabajo es analizar cómo se aborda el tema de la violencia y la inseguridad desde dos puntos de vista distintos; uno, representado por un experto o estudioso del tema y otra, la versión oficial, representada por un funcionario de alto nivel del Gobierno. Adicionalmente, se pretende describir la cadena de eventos donde se enmarca el diálogo seleccionado, señalar las reacciones de tales eventos e identificar las funciones estratégicas del discurso propuestas por Chilton y Schaffer (2000): coerción, resistencia-oposición-protesta, encubrimiento y legitimación-deslegitimación.

El *corpus* del trabajo lo constituye el video encontrado en el dominio de Youtube, tomado el 15 de Septiembre de 2010, al cual se puede acceder en la siguiente dirección: http://www.youtube.com/watch?v=4J7FY_MSqu8. Éste está formado por dos segmentos que tienen una duración de 5:17 minutos el primero y de cinco minutos el segundo. Ambos fueron transcritos. Las intervenciones de los participantes están señaladas por las iniciales de sus nombres. Además de la transcripción del diálogo, se tomó en cuenta el juego de cámaras con las tomas



El objetivo principal del presente trabajo es analizar cómo se aborda el tema de la violencia y la inseguridad desde dos puntos de vista distintos; uno, representado por un experto o estudioso del tema y otra, la versión oficial, representada por un funcionario de alto nivel del Gobierno.

hechas a los entrevistados, donde podía verse el comportamiento de los tres personajes presentes en la entrevista (Izarra, Briceño y Montero).

En este caso he ideado una serie de códigos para señalar algunos detalles lingüísticos y paralingüísticos en la interacción de Izarra y Briceño (quienes tuvieron mayor protagonismo en la entrevista); por ende, en la transcripción incluyo algunos signos que buscan aportar otros elementos al lector sobre el acto del habla. Si bien este tipo de análisis escapa a los objetivos principales del presente trabajo, los señalo como relevantes para futuros análisis. Estos son:

, :	pausa mínima.
++ :	pausa apreciablemente mayor.
Subrayado:	énfasis en la pronunciación.
¿ :	entonación interrogativa.
¡ :	entonación exclamativa.
Cursiva:	son reiteraciones o repeticiones en el habla.
MAYÚSCULAS:	tono elevado.
(risa):	entre paréntesis aparecen algunos aspectos paralingüísticos y no verbales de la conversación que se consideran importantes.
[] :	alusión a las tomas de las cámaras de TV.

También, se revisaron 52 noticias de fuentes electrónicas que hacían referencia a la entrevista en cuestión, procurando abarcar un espectro amplio y diverso de las

fuentes tanto nacionales como internacionales sobre los comentarios, opiniones y debates de la citada entrevista.

Los actores

En primer lugar, la entrevista fue transmitida por la cadena estadounidense de noticias *Cable News Network (CNN)* en su versión en español. El moderador fue el periodista Carlos Montero.

Desde Venezuela participaron: Andrés Izarra, director de *Telesur*, Roberto Briceño, director del Observatorio Venezolano de Violencia y Eliseo Guzmán, director de la policía del estado Miranda. En vista de que la confrontación se planteó fundamentalmente entre Izarra y Briceño, será esta la sección de la entrevista que analizaremos. Durante los seis minutos de entrevista, la intervención de Guzmán fue breve (tres líneas en la transcripción del segundo segmento). A continuación resaltaré unos aspectos relevantes en relación a la formación y ejercicio profesional de Izarra y Briceño.

Andrés Izarra es Licenciado en Comunicación Social y funcionario de alto nivel del Gobierno desde el año 2003. Desempeñó el cargo de Agregado de Prensa de la embajada venezolana en Washington y desde 2004 ha ocupado la dirección del Ministerio de Comunicación e Información tres veces (2004, 2008 y 2010). Desde el ministerio impulsó reformas pendientes al mejorar el canal estatal *Venezolana de Televisión*, y promovió la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (ley resorte).

Roberto Briceño León, Doctor en Sociología, graduado en la Universidad Central de Venezuela (UCV). Director del Laboratorio de Ciencias Sociales (Lacso), del Observatorio Venezolano de Violencia y autor de numerosas publicaciones sobre el tema de la violencia en Venezuela y América Latina. Se desempeñó como profesor titular en la UCV y como jefe de la Cátedra A. Gabaldón del Ministerio de Sanidad. Miembro del Comité Asesor de Investigaciones en Salud (CAIS) de la OPS, y del Comité de Applied Field Research de la Organización Mundial de la Salud. PPI nivel IV. Profesor de Criminología de la Universidad de la Sorbona, París.

El siguiente actor a tomar en consideración son los miles de espectadores que presenciaron la entrevista, bien sea en directo o en diferido, a través de las grabaciones dispuestas a través de la Internet o

las reposiciones realizadas por los canales de TV donde, evidentemente, tienen un efecto que revisaremos después.

En resumen, podemos señalar que los actores implicados son Izarra como representante del Gobierno, Briceño como experto en el tema de la violencia, la cadena de televisión *CNN*, a través de su periodista Carlos Montero, y los espectadores del debate, tanto en directo como en diferido.

Análisis microtextual: el intercambio

Es necesario partir del antecedente mediático: la cadena *CNN* transmitió días antes el documental *Los Guardianes de Chávez* (el 8 de agosto de 2010), realizado por el productor español Jon Sistiaga, quien acompañado por un grupo de periodistas españoles hacen entrevistas y graban en diferentes lugares de Venezuela, reseñando temas sobre la violencia criminal y política, la situación de los hospitales, y la supuesta vinculación de grupos violentos y armados con el Gobierno como el grupo La Piedrita, Carapaica y las FARC de Colombia, quienes estarían en territorio venezolano realizando actividades subversivas. Posterior a esto, la cadena de TV invita a un grupo de venezolanos para debatir sobre el tema.

En los encuentros participaron expertos del área, políticos de diferentes tendencias y voceros del Gobierno. En el primer debate estaban invitados, Andrés Izarra, Eliseo Guzmán y Roberto Briceño.

El segmento de la entrevista analizada la realizó el periodista chileno Carlos Montero el 11 de agosto de 2010. El primer turno de intervención fue para Izarra, quien responde a la pregunta ¿en Venezuela la violencia y la inseguridad es un problema?

Los argumentos de Izarra recurren al encubrimiento y la desviación del tema, a través de la deslegitimación del adversario, que en un primer momento es la cadena *CNN*, señalando que ésta ha entrado en una fase de decadencia, por los recursos audiovisuales utilizados y la orientación ideológica de sus dueños. Sin embargo, la respuesta se hace aludiendo a la familiaridad, al llamar al periodista por su nombre y no considerar al público espectador.

AI: Carlos buenas noches, primero que nada lamentar la fase en que ha caído la *CNN*, hemos empezado a experimentar la fase de pornografía periodística, un largo declive a que ha venido sufriendo la cadena en los últimos tiempos, su-

Fotografía N° 1. Andrés Izarra y Briceño León en las pantallas de CNN



Tomada de: <http://www.notiactual.com/teodoro-petkoff-toda-la-hipocresia-del-regimen-brilla-siniestramente-en-el-tema-de-la-foto-de-el-nacional/>

pongo que debido a la nueva gerencia que ha asumido las riendas de la cadena; han caído ya en manos de la extrema derecha cubana y comienzan a utilizar la pornografía política... (no se escucha... el periodista interrumpe...).

Ante el llamado de atención del periodista y el señalamiento de que Izarra se aleja del asunto que se está tratando, éste continúa con la descalificación procurando hacer un vínculo entre el tema y la cadena de TV, insistiendo en un concepto que intenta ubicar en la entrevista: el de la *pornografía periodística* con fines políticos (recurriendo al recurso de diseminación, es decir, repetir un concepto para que quede en la opinión pública o mente de los oyentes). Este concepto no tiene ningún asidero conceptual pues, básicamente, es un recurso argumentativo político para introducirlo como elemento de descalificación.

AI: no, no me estoy alejando del tema. Tú me estás preguntando en base a un material periodístico que has presentado. Ese es un material periodístico que no puede caracterizarse sino como pornográfico, es un material de pornografía periodística producto de la decadencia de la cadena en la cual trabajas. Ese es un material cuestionable desde todo punto de vista en cuanto a la información que refiere, a los recursos que utiliza para magnificar o tergiversar una situación específica.

Posteriormente, el turno de Briceño León se caracterizó también por utilizar un tono familiar con el conductor del programa al llamarlo por su nombre (acercamiento), por el uso fundamental de la estadística como recurso argumentativo y comparar las tasas de homicidios entre diferentes países de América Latina, dando respuesta al tema abordado: la violencia y la inseguridad en Venezuela.

RB: En el año 1998, cuando el actual Presidente estaba en campaña electoral, tuvimos en el país 4 mil 550 homicidios, a partir de ese año aumentó a 6 mil, a 8 mil. En el año 2003 llegó a 11 mil 300 homicidios. En el año 2009 cerramos con más de 16 mil homicidios. Estas son cifras oficiales, estas cifras están en los archivos del Ministerio, estas son cifras que deben preocupar al Gobierno y que preocupan a todos los venezolanos con independencia del color político, con independencia de su postura ideológica porque se trata de la vida de miles de venezolanos, de miles de seres humanos, muchos de ellos partidarios del propio Presidente, que cada año mueren por la violencia, por el delito en el país. Es un problema muy grave en Venezuela.

En su segunda intervención, respondiendo a una nueva pregunta del periodista que le solicita las bases de tales afirmaciones, Briceño dice:



Izarra utiliza el recurso retórico de la pregunta sobre la validez, metodología y fuentes de la investigación, pero no presenta la contraparte; es decir, las investigaciones y datos oficiales a los que bien puede tener acceso.

RB: la tasa de 70% viene de una encuesta de victimización que realizamos en el Observatorio Venezolano de Violencia (OVV) este año y la tasa de 200 para Caracas, también proviene de la misma encuesta realizada este año. Ahora, puede resultar una exageración, pero los datos que tiene el Gobierno en las encuestas que ellos mismos han hecho son todavía superiores a lo que nosotros estamos dando. Cuando uno toma los datos oficiales y compara con lo que son las distintas ciudades, ve grandes diferencias. Diferencias muy importantes [toma a Izarra], la tasa de homicidios que es la manera como en la ciencia se mide y compara en países o ciudades, indica que Bogotá tiene una tasa de homicidios de 18 [vuelven a tomar a RB]; Caracas, de una manera muy limitada, muy comedida podemos decir que tiene una tasa de 140 [toma a Izarra que empieza a reír... y se van haciendo cada vez mas altas las risas, lleva la mano derecha a la cara], es decir, estamos hablando de seis o siete veces más que Bogotá, lo cual es decir bastante, mucho más que Medellín.

Es en esta parte de la entrevista cuando la risa de Izarra sirve de interrupción o más bien de ruido, mientras habla Briceño. Es una risa que podría ubicarse en lo que los autores llaman (des)cortesía rompiendo el discurso y la posibilidad de diálogo y puentes en los argumentos expuestos por la otra fuente (Bolívar, 2005; Watts, 2003).

Este recurso resulta interesante porque generalmente se ha estudiado la risa como un recurso humorístico o irónico (Plata, 2009; cp. Moreno, 2007), pero en este caso, ante los contundentes y sólidos argumentos de Briceño, se interrumpe el discurso y se llena de ruido. Al respecto, Bolívar (2010) sostiene que una de las funciones principales de la interrupción en la conversación, en general, es evitar que otra persona transmita sus razonamientos, argumentos u opiniones. La intención es evitar que el oponente transmita el mensaje completo, considerando tal acto una violación de la estructura comunicacional. Por tanto sostenemos, que la risa de Izarra tuvo como objetivo interrumpir, sabotear, descalificar y ridiculizar al otro por su falta de argumentos contrastables.

Continuando con el análisis, podemos identificar las funciones estratégicas del discurso siguiendo la propuesta de Chilton y Schaffer (2000), en el cual se busca relacionar las situaciones y procesos polí-

ticos con los tipos de discurso; el más evidente y núcleo principal de la intervención de Izarra es la deslegitimación del adversario, tanto de la cadena de TV como de los datos arrojados por las investigaciones del Observatorio Venezolano de Violencia. Según los autores antes señalados, la (des)legitimación es un recurso donde se presentan los otros y sus acciones en términos negativos. Izarra utiliza el recurso retórico de la pregunta sobre la validez, metodología y fuentes de la investigación, pero no presenta la contraparte; es decir, las investigaciones y datos oficiales a los que bien puede tener acceso.

Finalmente, son tres los argumentos fundamentales de Izarra para responder a la pregunta del periodista: la risa, que sirve como interrupción, como descortesía, la descalificación de las contrapartes y el encubrimiento, utilizando la repetición de otros discursos oficiales para eludir tocar el tema de la inseguridad y la violencia.

Por otra parte, su intervención demuestra ignorancia en cuanto a la metodología utilizada en las ciencias sociales que abordan este tipo de temas y los datos que se usan para la comparación de indicadores entre países, uno de ellos las tasas de homicidios señalada por Briceño. Vale señalar que la tasa de homicidios es calculada dividiendo el número total de homicidios entre el número total de la población, multiplicándolo luego por 100 mil.

Briceño continúa con la argumentación estableciendo algunos puntos de acuerdo entre su postura y la de Izarra. No obstante, cierra su intervención dejando algunas preguntas que no tienen explicación desde los argumentos científicos pre-

sentados por el Gobierno. Durante esta intervención se produce la interrupción mayor de Izarra al reírse a carcajadas en tono más alto, acompañado de una verbalización que señala a Dios, caracterizados por pausas y risas y movimientos de la mano derecha sobre la pierna.

Ante esta interrupción, el periodista también interrumpe a Izarra, pero esta vez buscando aclarar el motivo de la risa. Izarra insiste en el trato familiar al periodista, ahora de mayor cercanía, al incorporar la palabra *compadre* (aunque la palabra la solemos utilizar en una conversación cotidiana, no en este ambiente que pretende estar dirigido a un público de diferentes nacionalidades), y reitera sus argumentos: el concepto de *pornografía periodística*, y los sustantivos: falta de seriedad, irresponsabilidad y ridiculez como criterios para hacer periodismo. Descalifica la investigación del OVV, y expone que los países con los cuales se compara Venezuela tienen situaciones violentas particulares; sin embargo, su argumento es contradictorio porque lo que dicen las cifras es que Venezuela presenta índices más altos de violencia aun cuando se le compara con países muy violentos. Cierra entonces Izarra con su argumento burlesco.

CM: Sr. Briceño León, buen punto, vamos a dejarlo que responda Andrés Izarra. Andrés, perdóname, no entiendo por qué te causaba gracia lo que estaba diciendo el Sr. Briceño León [hacen toma de la pantalla con los dos entrevistados y luego sólo con Andrés mientras responde]

AI: discúlpame Carlos, en verdad, es que no puedo si++ que me causa mucha gracia. Primero, la pornografía. Seguíiiiiimos, a la pornografía periodística se le suma, bueno la falta de seriedad, la irresponsabilidad y la ridiculez. ¿Esos números de dónde son? ¿de una encuesta que hizo quién? [toma ampliada con los dos entrevistados], ¿con la validez de quién? ¿en base a qué datos? ¿cuál es la metodología? ¿esa es la opinión que tú le presentas a tu audiencia? Por eso es que yo vuelvo hablar y no podemos desligarlo, porque tú estas pidiendo opinión sobre un reportaje periodístico de la decadencia de tu cadena y en lo que han caído y han tenido que acudir. Van a compararlo con México compadre, MÉXICO TIENE EL EJERCITO EN LA CALLE con un problema de seguridad, probablemente el mas grave de America Latina. Lo comparas con Co-



lombia, que tiene un conflicto armado y que, y que, bueno, muchos de esos índices que tu muestras sobre seguridad tal vez tengan que ver con esa cantidad de desaparecidos, con esa cantidad de fosas comunes que están apareciendo en todo el país, con la represión de los paramilitares, el asesinato institucional, las ejecuciones extrajudiciales, por favor señores++ es que, es que, lo que da es risa, lo que da es risa, yo me muero de la risa de eso.

El único argumento a favor de los planes del Gobierno lo introduce Izarra al final de la entrevista, al señalar de manera general que se está haciendo un gran esfuerzo a nivel social, recurriendo a la superlación (*grandísimo*); sin embargo no hay resultados que mostrar porque la respuesta no es inmediata. Aquí se da una serie de reiteraciones de argumentos, tartamudeos, repeticiones de palabras que sólo tienen por objeto llenar espacio, ya que no se enuncian los planes del Gobierno y, en todo caso, según sus palabras, los planes actuales son incompletos porque es necesario hacer otras cosas. Veamos los verbos a futuro: “Aquí hay un cambio cultural que hay que hacer, aquí hay un cambio social que hay que hacer”. Esto es muy significativo tomando en cuenta que el presidente Chávez y su gabinete tienen once años en el ejercicio de poder, en los cuales han habido once ministros de Interior y Justicia (con cambios de planes en cada gestión), a quienes les correspondería el abordaje de este tema, por no decir la toma de decisiones para enfrentar y solucionar la situación de la violencia.

Izarra reitera el uso de discursos previos del Gobierno al señalar como responsable de todos los males del pueblo al capitalismo y la cultura consumista. Esta cohesión en el discurso, en sus argumentos, repetidos en coro por el Presidente y sus voceros, también ha sido señalada en los trabajos de Bolívar (2003, 2009).

A.I: Ustedes no pueden comparar esto. En Venezuela se está haciendo un esfuerzo grandísimo a nivel social, y eso va a tener++ la respuesta no es inmediata, por supuesto que no, sería absurdo creerlo, a menos que queremos exterminar a nuestro pueblo, a nuestra gente, a nuestro pueblo que viene envenenada por años de una cultura consumista, de una cultura capitalista, que reivindica la bebida, el dinero *para para para aparentar*, para tener objetos, el tener cosas a las poblaciones más pobres. Aquí hay

Izarra reitera el uso de discursos previos del Gobierno al señalar como responsable de todos los males del pueblo al capitalismo y la cultura consumista.

un cambio cultural que hay que hacer, aquí hay un cambio social que hay que hacer.

CM: ¿Qué hay que hacer?

AI: Hacer el tipo de comparaciones que acabamos de escuchar, no causa sino risa, a la pornografía se le suma el ridículo.

CM: ahora quiero escuchar otra opinión.

El periodista mantiene su rol al repre-guntar, moderar los turnos de intervención; las interrupciones son corteses porque intentan repreguntar y aclarar los argumentos. Por otra parte, no responde a las palabras de descalificación de Izarra.

En resumen, podemos señalar que la intervención de Izarra estuvo caracterizada por la perfrasis, es decir, hablar, expresar un concepto repetidas veces, incluso tartamudear y repetir palabras con el objeto de evadir tocar el tema principal de la inseguridad y la violencia, recurriendo a la descalificación de las partes, la burla y la interrupción del turno y argumento de su contraparte.

Finalmente se puede señalar que las funciones estratégicas de su discurso fueron el encubrimiento y la deslegitimación del otro, sin legitimar su postura por la falta de referencias a la labor del Gobierno que representa. Muy contrario a las estrategias empleadas por Briceño León, al responder con datos y trabajos científicos sobre el tema de la inseguridad.

En relación al uso de las cámaras en el programa, señalado en la transcripción del discurso, éstas se utilizaron para mostrar las respuestas de los entrevistados y para mostrar las imágenes de ambos ante las interrupciones; claramente se evidenció las respuestas de uno, mientras el otro interrumpía con la risa, en algunas ocasiones en alta voz (ver fotografía N° 1).

**Análisis macrotextual.
Alcance inmediato, medio y global**

Siguiendo el modelo propuesto por Bolívar (2002) para el análisis interaccional y crítico de los intercambios verbales, se propone el estudio del evento como proceso social. Esto implica ver el objeto de estudio en su desarrollo histórico, atendiendo a los actores involucrados y en qué momento hacen uso del lenguaje ofensivo y qué consecuencias trae.

Una de las primeras consecuencias las encontramos en la Web. Al escribir en Google “risa de Izarra CNN” encontramos al menos 25 mil 500 entradas que hacen referencia a la entrevista. En éstas encontramos referencias al video, que en sus distintas versiones supera las 23 mil re-exposiciones, además de reseñas de prensa, respuestas de los involucrados, *blogs* que comentan la entrevista y, en general, todos los *links* relacionados con la entrevista analizada. Si bien este trabajo no pretende hacer una evaluación del trayecto del evento en Internet (según la propuesta de Possenti, 2008), su búsqueda en la Web refleja el impacto de la entrevista y parte de sus consecuencias. Solamente el video en Youtube tiene más de 23 mil visitas.

Los comentarios y reacciones fueron inmediatos, el más significativo fue la publicación, el viernes 13 de agosto, de una fotografía en primera página en el diario *El Nacional*, uno de los principales diarios de circulación nacional, tomada en diciembre de 2009 en la morgue de Bello Monte en Caracas, que mostraba unos cadáveres en el piso y otros amontonados en camillas producto de un fin de semana en la ciudad (ver fotografía N° 2).

Seguidamente, la Defensoría del Pueblo solicitó una acción de protección contra el diario porque la publicación de ese tipo de imágenes atentaba contra los derechos de los niños, niñas y adolescentes (*El Universal*, 16 de agosto de 2010). La medida contemplaba que no se pueden difundir:

(...) imágenes, informaciones y publicidad de cualquier tipo, con contenido de sangre, armas, mensajes de terror, agresión física, imágenes que utilicen contenidos de guerra y mensajes sobre muertes y decesos que puedan alterar el bienestar psicológico de niños, niñas y adolescentes (noticialadia.com, 18 de agosto de 2010).

Conocida esta medida, el diario *Tal Cual* reprodujo la misma fotografía en primera página al día siguiente, por tanto la Defensoría del Pueblo, realizó el mismo procedimiento y además solicitó prohibirles a todos los diarios, semanarios y revistas del país publicar la fotografía de la morgue de Bello Monte.

La Fiscalía General de la República a través de la fiscal Luisa Ortega Díaz, también tomó partido en el asunto, al informar que se abrirían investigaciones judiciales a los dueños de los medios por la publicación de la fotografía y por la denuncia realizada por un grupo de estudiantes de la Universidad Central de Venezuela (UCV), quienes acusaron a los periódicos de difundir información y publicidad no sana y de distorsionar el lenguaje. Sin embargo, en declaraciones dadas a *Venezolana de Televisión (VTV)* la fiscal acotó que: “Serán los fiscales investigadores los que decidan si corresponde o no un enjuiciamiento” (*El Universal*, 17 de agosto de 2010).

Los dueños de los medios implicados argumentaron que la publicación de la fotografía era una forma de protestar por las burlas de Izarra frente al problema de la inseguridad.

El tema por momentos pareció cambiar a otro: el de la libertad de expresión y la censura en los medios, quedando en un segundo plano las manifestaciones vinculadas a la entrevista Izarra-Briceño. Acto seguido, el 18 de agosto, *El Nacional*, en su primera página, publicó unos cuadros vacíos donde se leía la palabra “Censurado” acompañado del siguiente título: “Prohíben publicar imágenes y noticias sobre violencia” (Ver fotografía N° 3). Una nueva arista siguió, en paralelo, al tema de la inseguridad: la censura o regulación de lo que se publica en los medios. Ante los comentarios negativos, la presión y la ola de críticas –tanto a nivel nacional como internacional–, se suspendió temporalmente la medida a todos los medios. Esta fue comunicada por el juez de Primera Instancia en Sustanciación y Mediación de Protección del Niño y el Adolescente. Al respecto Miguel Otero, director de *El Nacional* comentó lo siguiente: “En la realidad suceden hechos de violencia a diario y cuando un medio publica eso, resulta que la culpa la tiene el medio” (*Hora cero*, versión digital).

Por su parte el director y editor del periódico *Tal Cual*, en su editorial, publicó lo siguiente:

Fotografía N° 2



Fotografía N° 3



<http://noticiaaldia.com/2010/08/asi-sera-la-portada-de-el-nacional-de-hoy-miercoles/>

El problema es la foto. El problema no es el de los 16 mil homicidios anuales, 95% de los cuales permanecen impunes; el problema no son los 400 y pico de muertos anuales en las cárceles; el problema no son los miles de vehículos robados cada año, ni los centenares de apartamentos asaltados por bandas hamponiles; el problema no son los miles de

Tomada de: <http://www.notiactual.com/teodoro-petkoff-toda-la-hipocresia-del-regimen-brilla-siniestramente-en-el-tema-de-la-foto-de-el-nacional/>

secuestros express, y de los otros, que tienen lugar cada año; tampoco son las vacunas que las bandas guerrilleras y paramilitares obligan a pagar en la frontera y muchísimo menos lo es el de los incontables arrebates, que ya ni siquiera se denuncian de tan banales que se han vuelto. Este no es el problema. La cosa es la foto (notiactual.com, 16 de agosto de 2010)

Esta acción puede ser ubicada en lo que Chilton y Schaffner (2000) definen como resistencia-oposición-protesta. Este nuevo actor en la situación analizada se ubica dentro de los opositores al poder y aparece con una estrategia de resistencia-protesta y apoyo al otro medio de comunicación (*El Nacional*) objeto de la sanción.

Por otra parte, los protagonistas de esta entrevista se pasearon por los medios de comunicación los días siguientes, en especial la TV. En el caso de Roberto Briceño León participó en varios programas de TV de *Globovisión* (canal abiertamente opositor al Gobierno) y en entrevistas de prensa calificando la risa de Izarra “como una burla hacia el pueblo venezolano y la problemática de la inseguridad”.

Izarra, por su parte, además de utilizar los portales electrónicos del Gobierno y el canal del Estado a través de los programas “Dando y Dando” y “La Hojilla”, aseguró “que fué descontextualizada su intervención en la entrevista que realizó CNN en español y precisó que no se burló del problema de la delincuencia, sino del periodismo que ejerce dicha cadena internacional” (*El Nacional*, 13 de agosto de 2010). En un intento por legitimar su discurso (Chilton y Schaffner, 2000), según esta estrategia, el actor intenta explícitamente ofrecer argumentos que sostienen su actuación y discurso.

Sus argumentos fueron los siguientes:

1. Lo que le provocó risa fueron los señalamientos de Roberto Briceño León respecto al tema de la delincuencia, en donde comparó a Venezuela con México por su alto índice de criminalidad.
2. Denunció que la *burguesía apátrida* del país está intentando *lincharlo públicamente* porque *estamos en un escenario de guerra mediática*.
3. Aseguró que no está en contra de las denuncias, siempre y cuando no tengan *intenciones políticas* y sean *constructivas*. Indicando que el tema de la delincuencia fué tomado como bandera política para desacreditar al Gobierno de Hugo Chávez, de cara a las elecciones parlamentarias el 26 de septiembre de 2010.
4. Admitió además que la delincuencia en el país es “un problema que preocupa al Gobierno”. “Lo más importante es atender el problema de la delincuencia y resolverlo... y eso se está haciendo”.

En la Web, en los portales progobierno como *aporrea.com*, la mayoría apuntaba a señalar que fue correcto reírse en el programa por lo *ridículo* y por el *bigote* de Briceño León. Resulta interesante que ante los comentarios de seguidores prooficialistas que censuraban a Izarra, éstos eran descalificados por sus pares. Los periódicos y columnistas oficialistas también se hicieron eco de estas posturas, al calificar de inefable y canal de la provocación a CNN.

IZARRA NO SE VACILÓ A LOS MUERTOS, A LAS VÍCTIMAS de la tragedia de la inseguridad, sino a los denunciantes sin autoridad moral. A quienes están al servicio de los sórdidos intereses de CNN. Los que apelan a todo tipo de falsedades y despotricaban sin



En la Web, en los portales progobierno como *aporrea.com*, la mayoría apuntaba a señalar que fue correcto reírse en el programa por lo ridículo y por el bigote de Briceño León. Resulta interesante que ante los comentarios de seguidores prooficialistas que censuraban a Izarra, éstos eran descalificados por sus pares.

pudor contra Venezuela, como Guzmán y Briceño León. ¿Quién puede creer que la incidencia delictiva sea mayor en Venezuela que en México, que en naciones centroamericanas como Guatemala, que en los barrios de New York, Los Ángeles y Colombia? (Noticia Actual, 16 de agosto de 2010).

Tremenda demostración, tremendas respuestas, les manifestaste a esos mentirosos y denigrantes palangristas, hacedores de programas televisivos y de noticias del más bajo nivel intelectual, del periodismo grotesco, amarillista y pornográfico y esos antipatriotas, antibolivarianos vendidos a las transnacionales de la falsa información y a los diferentes intereses de la oligarquía y la godarría criolla (*Aporrea.org*, 15 de agosto de 2010).

Dos nuevos hechos se suceden en las acciones siguientes de *defensa* de Izarra:

1. Su intervención en el programa de TV “La Hojilla” donde además de arremeter contra la cadena CNN, presentó argumentos en defensa de las medidas tomadas por el Gobierno para la lucha contra la inseguridad, mostrando cifras de la inversión en programas sociales que hicieron posible un mayor número de personas con acceso al agua potable, atención en salud, reducción de la tasa de mortalidad infantil, reducción de hogares pobres y aumento en el índice de desarrollo humano. Argumentos tal vez extemporáneos, porque esas cifras eran las espe-

radas en la entrevista de *CNN* y porque el alcance de la audiencia en ambos programas no es comparable.

2. El anuncio de la publicación del libro *Los guardianes del periodismo pornográfico*, en conjunto con el periodista Félix López. Izarra aseguró que el libro fue escrito en cuatro días y que “denuncia los ataques que la oligarquía internacional lanza contra la ‘Revolución Bolivariana’”. (*Noticias24.com*, 4 de septiembre de 2010).

Reacción del Presidente en relación al hecho analizado

Ante la oleada de comentarios suscitados por la entrevista y la medida contra los medios de comunicación por difundir imágenes *violentas*, el Presidente tomó partido en relación al tema, y señaló que:

(...) los medios de comunicación —en manos de los capitalistas, de los imperialistas— tienen envenenados a millones de personas. Yo sí tengo guardianes; el pueblo venezolano, esos son los Guardianes de Chávez, imbéciles. (*El Universal*, 31 de agosto de 2010).

Otros argumentos del Presidente en relación a los comentarios suscitados por la entrevista apuntaron a:

1. Señalar que las informaciones sobre la inseguridad en Venezuela responden a una matriz de opinión iniciada durante la transmisión de unos programas en la cadena de noticias *CNN* en español.
2. Un complot internacional:

Todo es parte de un complot, de una campaña internacional que ha tomado espacios importantes en las pantallas, en cadenas internacionales de medios, en los periódicos de Europa, de Estados Unidos y América Latina (...) Andan desesperados y generan la reacción de un pueblo que está acostumbrado a sus batallas ante la grosería, el atropello, la manipulación y la pornografía en canales internacionales. (*El Universal*, 18 de agosto de 2010).

3. Negación de la existencia de la inseguridad:

“No es verdad que Venezuela sea uno de los países más inseguros del mundo ni es verdad que aquí, hoy, haya más violencia que hace once años atrás”, y dijo que se había tomado como bandera

política de cara a la elecciones del 26 de septiembre 2010 (*El Tiempo*, 3 de septiembre 2010).

Por otro lado, el tema del documental *Los Guardianes de Chávez* también tuvo respuesta por parte del jefe de Estado. El 16 de septiembre el presidente Chávez juramentó a un grupo de mujeres vestidas de rojo en el Teatro Teresa Carreño de Caracas, cuya primera tarea era movilizarse en función de las elecciones parlamentarias del 26 de septiembre del presente año. Chávez señaló:

Estas son mujeres patriotas, más que guardianas de Chávez quiero que se conviertan en guardianas de la revolución, de la patria, guardianas de la dignidad, de la revolución socialista. (*Últimas Noticias*, 16 de septiembre de 2010).

En resumen, podemos señalar que al realizar el análisis macrotextual se descubre la vinculación del tema de la violencia y la inseguridad con otro de igual envergadura: la libertad de expresión y las restricciones impuestas por el Gobierno a la información relacionada con la violencia. El silencio se constituye entonces en una estrategia para referirse o no referirse a los temas que pueden tener un alto costo político para el Presidente. Entendemos entonces por qué Izarra se presenta a un programa de TV, donde fue invitado con antelación, con el solo argumento de la risa y la descalificación, sin ofrecer ningún tipo de información o datos oficiales sobre el tema de la violencia en Venezuela y, como hemos señalado en la sección anterior, se dedica a deslegitimar a los que considera sus adversarios e interrumpe con el simple propósito de que no se conozcan las cifras y los argumentos de las personas que conocen con propiedad el tema.

Conclusiones

En el presente trabajo hemos analizado la interacción discursiva de dos actores representativos de la sociedad venezolana en torno al tema de la violencia y la inseguridad mediante una entrevista transmitida por *CNN* en agosto de 2010, donde participaron venezolanos de renombre. Por un lado, un sociólogo, académico, investigador de las ciencias sociales y director del Observatorio Venezolano de Violencia; y por el otro, un periodista, presidente del canal de TV *Telesur* y que ha desempeñado altos cargos públicos en el Gobierno del presidente Hugo Chávez.

El análisis del discurso se ha hecho desde la perspectiva interaccional en dos planos, el microtextual y el macrotextual, siguiendo las propuestas teóricas de Chilton y Schaffner (2000) y Bolívar (2002, 2003, 2005).

Para ello describimos la cadena de eventos donde se enmarca el diálogo y algunas de las acciones que se desencadenaron a raíz de la entrevista, quedando en evidencia la complejidad del tema y su vinculación con otros aspectos de la vida nacional como la libertad de expresión.

Los hechos en relación con la censura, prohibición o regulación de las publicaciones que tocan el tema de la violencia, se sumaron al debate sobre la violencia y la inseguridad. Nuevos actores surgieron en este nuevo debate —los medios de comunicación nacionales e internacionales— que pareció ocultar el *boom* que tuvo la entrevista de Izarra y Briceño, sustentando una estrategia de resistencia-oposición-resistencia según el marco conceptual utilizado en este análisis.

Se pone en evidencia que la dinámica de las entrevistas televisivas se vincula con las noticias que se sucedieron posteriormente, ocultando algunas, solapándose o vinculándose con otras. Pero, sin duda, fueron de alto impacto en el acontecer nacional e internacional, así como también la realización y publicación del documental *Los Guardianes de Chávez*. Este video presentaba al mes de ocurrencia del evento analizado, más de 234 mil reproducciones a través del portal Youtube.

El análisis microtextual, permitió identificar las funciones estratégicas del discurso de ambos participantes y evaluar la risa de Izarra como una interrupción intencional del discurso. La función principal fue evitar que la otra persona transmitiera sus argumentos y razonamientos en relación al tema de la inseguridad y la violencia. En consecuencia, la risa de Izarra ante los argumentos de Briceño se evalúa como una violación en la estructura de la conversación (Bolívar, 2010).

Este estudio ratifica los resultados de otras investigaciones sobre el uso de las interrupciones en la conversación a lo interno del evento (Bolívar, 2005). En este caso, el uso de la risa como interrupción generó confusión y comentarios positivos y negativos pero, sin duda, puso en evidencia la ausencia de información oficial en relación al tema de la inseguridad. Los actos siguientes, trataron de llenar ese vacío.

El encubrimiento a través del silencio, la descalificación de los otros con posturas diferentes al Gobierno, el intento de

controlar la cantidad y la calidad de la información que se difunde forman parte de la política de Estado para ocultar el tema de la inseguridad y la violencia que aqueja a Venezuela. Sin embargo, el papel de los medios, la participación de los diferentes actores sociales y políticos y la dificultad de establecer regulaciones en Internet ponen una barrera a tales pretensiones.

YORELIS ACOSTA

Psicóloga clínica, especialista en Intervención Psicosocial, Magíster en Psicología Social, finaliza el Doctorado en Ciencias Políticas UCV. Investigadora del Instituto de Estudios Políticos en las áreas de violencia, conflicto y protesta política (UCV). Profesora de Psicología, Escuela de Comunicación Social UCAB

Referencias

- BOLÍVAR, A. (2002): "Violencia verbal, violencia física y polarización a través de los medios". En: Moleiro, L. y Franco, A. *El discurso político en las ciencias humanas*. Caracas: Fonacit, pp.125-135.
- _____ (2003): Divergencia, Confrontación y atenuación en el diálogo político. En: *Discurso y Sociedad* 4 (3), pp. 121-151.
- _____ (2005): Conferencia plenaria "El discurso de transgresión en el diálogo político". III Coloquio Argentino de la IADA La Plata, 28-31 de mayo de 2007.
- _____ (2008): "'Cachorro del imperio' versus 'cachorro de Fidel': los insultos en la política latinoamericana". En: *Discurso y Sociedad* 2(1), pp. 1-38. Revista Multidisciplinaria de Internet. www.dissoc.org
- _____ (2009): "¿Por qué no te callas? Los alcances de una frase en el (des)encuentro de dos mundos". En: *Discurso y Sociedad* 3(2), pp. 224-252. Revista Multidisciplinaria de Internet. www.dissoc.org
- _____ (2010): "¿Por qué no te callas? La función de las interrupciones en el diálogo político". En: Fonte Zarabozo, Irene y Rodríguez Alfano, Lidia (eds.) *Perspectivas dialógicas en estudios del lenguaje*. México: Universidad de Nueva León.
- BRICEÑO, Roberto (2007): *Violencia en Venezuela*. Informe del Observatorio Venezolano de Violencia. Cap. 1, pp. 13-67.
- CASTELLANOS, Laura (2009): "¿El gran comunicador?" En: *Comunicación*. Anatomía de un proceso. Centro Gumilla. Tercer Trimestre, N° 147. pp. 32-39.
- CHILTON, P. y SCHAFFNER, C. (2000): "Discurso y política". En: T. Van Dijk (comp.). *El discurso como interacción social*. Cap. 8: pp. 297-329. Barcelona: Gedisa
- COURLEANDER H, Vanessa (2007): *Insulza insultado: estudio de la descortesía en el discurso del presidente Chávez*. Recuperado en octubre 10, 2010, en: <http://ares.unimet.edu.ve/academic/investigaciones/informes-investigaciones/presentacion-courleander.pdf>
- Hinterlaces (2010): Encuesta mes de junio.

MORENO, Carmelo (2007): *Humor político, entre la terapia y el ridículo. Notas para una teoría política que hable del humor en serio*. VIII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración Política para un mundo en cambio. Recuperado en octubre 10, 2010, en: http://www.aecpa.es/archivos/congresos/congreso_08/area1/GT-3/MORENO-CARMELO.pdf

PLATA SÁNCHEZ, María (2009): *La Banda Francotiradores: cuando la política es cosa de risa*. Trabajo de grado para optar por el título de Comunicadora Social con énfasis en Periodismo. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

WATTS, R. (2003): *Politeness*. Cambridge: Cambridge University Press.

ELECTRONICAS

El Universal (12 de agosto de 2010). *Briceño León: Izarra se reía de la tristeza de los venezolanos*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: http://www.eluniversal.com.ve/2010/08/12/pol_ava_briceno-leon:-izarra_12A4332051.shtml

Aporrea.org (15 de agosto de 2010). *Andrés Izarra, de tal palo tal astilla*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://www.aporrea.org/medios/a106054.html>

Noticia actual (16 de agosto de 2010) *Marciano defiende a Izarra: 'Él no se vaciló a los muertos, se reía del ridículo bigote de Briceño León'*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://www.marciano-defiende-a-izarra-%E2%80%98el-no-se-vacilo-a-los-muertos-se-reia-del-ridiculo-bigote-de-briceno-leon%E2%80%99/>

El Nacional (13 de agosto de 2010). *Izarra: Fue descontextualizada mi intervención en CNN*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: http://el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/1491

34/Nacion/Izarra:-Fue-descontextualizada-mi-intervenci%C3%B3n-en-CNN

El Universal (16 de agosto de 2010). *Notifican sobre demanda por foto de morgue de Bello Monte*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: http://www.eluniversal.com.ve/2010/08/16/pol_ava_notifican-sobre-dema_16A4343813.shtml

El Universal (17 de agosto de 2010). *Solicitan impedir a diarios publicar foto de la morgue*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: http://www.eluniversal.com/2010/08/17/pol_art_solicitan-impedir-a_2008210.shtml

El Universal (18 de agosto de 2010) Ramsés Vargas (2009) *Chávez evade el tema de la inseguridad*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://www.aiven.org/profiles/blogs/chavez-evade-tema-de-la>

EL Universal (18 de agosto de 2010). *El Presidente dice que gobernadores opositores también deben responder*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: http://www.eluniversal.com/2010/08/18/pol_art_chavez-minimiza-su-r_2009551.shtml

El Universal (18 de agosto de 2010). *Chávez calificó de "complot" informaciones sobre inseguridad*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: http://www.eluniversal.com/2010/08/18/pol_ava_chavez-califico-de_18A4352453.shtml

Código Venezuela. Damian Prat (2010) *La risa de Izarra*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://www.codigovenezuela.com/2010/08/la-risa-de-izarra-y-la-realidad-que-nos-golpea-a-diario/>

El Tiempo (3 de septiembre de 2010) *Hugo Chávez niega aumento de la inseguridad en Venezuela*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/ARTICULO-WEB-PLANTILLA_NOTA_INTERIOR-7890547.html

Horacero.com (3 de octubre de 2010). *Suspenden censura a noticias violentas en Venezuela*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: http://horacero.com.pa/index.php?option=com_content&view=article&id=26067:hora-cero&catid=127:america&Itemid=111117

Noticialadia.com (18 de agosto de 2010). *Así será la portada de El Nacional hoy miércoles*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://noticiaaladia.com/2010/08/asi-sera-la-portada-de-el-nacional-de-hoy-miercoles/>

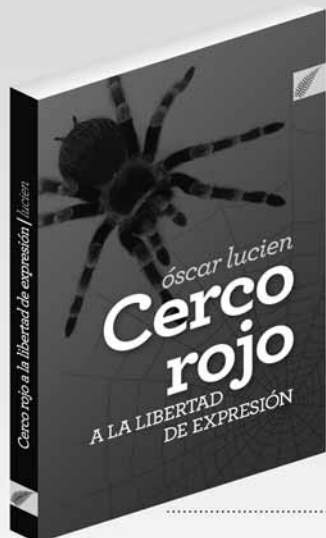
Notiaactual.com (18 de agosto de 2010). *Teodoro Petkoff: Toda la hipocresía del régimen brilla siniestramente en el tema de la foto de El Nacional*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://teodoro-petkoff-toda-la-hipocresia-del-regimen-brilla-siniestramente-en-el-tema-de-la-foto-de-el-nacional/>

Noticias24.com (02 de febrero de 2009). *Chávez fue entrevistado por Patricia Janiot en CNN*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/23895/chavez-en-cnn-entrevistado-por-patricia-janiot/>

Noticias24.com (4 de septiembre de 2010). *Izarra anunció la publicación del libro "Los Guardianes del Periodismo Pornográfico"*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/171010/izarra-anuncio-la-publicacion-del-libro-los-guardianes-del-periodismo-pornografico/>

Ultimas Noticias (16 de septiembre de 2010). *Presidente Chávez juramenta a sus guardianas*. Recuperado en octubre, 04, 2010, en: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/capriles/cadena-global/detalle.aspx?idart=3334066&idcat=56657&tipo=2>

PENSAR A VENEZUELA



Cercos rojos

«El libro Cercos rojos a la libertad de expresión de Oscar Lucien es un documento muy valioso sobre los ataques y las agresiones al derecho a la libertad de expresión durante la actual década de gobierno en Venezuela (2000-2010). Este libro contiene un análisis completo, narrado de manera amena y accesible, sobre las diversas políticas gubernamentales, leyes, sentencias, vías de hecho y demás acciones emprendidas contra el derecho de toda ciudadana y de todo ciudadano en una sociedad democrática, a expresar su pensamiento y a recibir opiniones e informaciones de toda índole, sin censura previa y sin ser molestado a causa de ello. El libro nos enseña que la expresión si no es libre, no existe una verdadera libertad de expresión».

Carlos Ayala Corao



Oscar Lucien es sociólogo. Doctor en Ciencias de la Comunicación y de la información. También es cineasta. Fue director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación y Director General y Presidente de la Fundación Cinemateca Nacional. Es columnista del diario El Nacional. Miembro co-fundador de la ONG Ciudadanía Activa, comprometida con la promoción de los valores democráticos y en la defensa de los derechos civiles y políticos de los venezolanos.

"Nos atrevemos a publicar lo que ustedes se atreven a leer"



De venta en
Tecniciencia libros
y Las Novedades



Galería de Papel. Augusto Marcano. Serie *Dispara sin pólvora*.

Abstract

This text builds a relationship between democratic governance, social media en press freedom to review the media-political context of Venezuela in the decade 1999-2009. During this period Hugo Chávez's government implemented a communicational hegemony policy which seems to contradict with various international agencies standards, yielding as a result -over that period- a decreasing democratic governance and press freedom.

Venezuela 1999-2009

Retrocesos para la gobernabilidad democrática y la libertad de prensa

Introducción

Durante el gobierno de Hugo Chávez, en Venezuela el rol de los medios de comunicación ha pasado a un lugar privilegiado en el debate público. Desde el discurso oficial se cuestiona el rol político en los medios privados, cuando éstos ejercen la crítica, pero de forma simultánea se potencia lo que se ha denominado la hegemonía comunicacional del Estado, que justamente lleva al terreno de los medios la acción política y gubernamental.

En un primer momento se ha revisado el nuevo escenario político contemporáneo, a partir de la irrupción y preponderancia de los medios masivos. La política, en definitiva, pasa a constituirse desde lo mediático. De esa forma, los medios de comunicación masivos aparecen como lugares privilegiados para la acción política contemporánea.

Para el análisis de la gobernabilidad se hizo uso de índices reconocidos como el del Banco Mundial, ya que este organismo multilateral presenta una aproximación completa. Para evaluar la libertad de prensa se tomaron como referencia los índices de las organizaciones no gubernamentales Freedom House y Reporteros Sin Fronteras.

1. Comunicación para la gobernabilidad

El papel comunicacional, en un contexto de gobernabilidad democrática, está estrechamente vinculado a la construcción

de las agendas, en particular destaca la agenda setting en lo que Herbert Koenke (1999) apunta como la negociación de lo noticioso:

...las relaciones complementarias aunque ambivalentes entre gobernantes democráticos y medios de comunicación reflejan una dinámica que ha sido caracterizada en una investigación reciente como la negociación de lo noticioso. (p. 23)

En tal proceso confluyen al menos tres agendas, la pública –hecha a partir de demandas ciudadanas–, la estrictamente mediática y una tercera de carácter gubernamental, con lo cual “se establece una tríada de influencias recíprocas entre medios, ciudadanos y gobernantes, que es la base de la democracia moderna” (Koenke, 1999: 24). Se comparte el punto de vista de relativizar el rol de los medios en el contexto político. No son los medios de comunicación los todopoderosos ni infalibles, que según la teoría crítica de la comunicación, podían influir unilateralmente sobre la ciudadanía y el gobierno. “Ellos forman parte, más bien, de un tejido institucional que, en las democracias, contribuye a forjar la opinión pública, la cual, a su vez, tiene una clara incidencia sobre la gobernabilidad de un país” (Koenke, 1999: 24).

Pero no puede perderse de vista que en el rol de *perros guardianes*, en un sistema democrático con contrapesos al poder ejecutivo, los medios también han puesto límites al ejercicio político y gubernamen-

Este texto teje una relación entre gobernabilidad democrática, medios de comunicación y libertad de prensa, para revisar el contexto político-mediático de Venezuela en la década 1999-2009. Durante este período el gobierno de Hugo Chávez implementó una política de hegemonía comunicacional, la cual parece estar en contradicción con los estándares de diversos organismos internacionales, arrojando como resultado –en el período señalado– una menguante gobernabilidad democrática y libertad de prensa.

■ ANDRÉS CAÑIZÁLEZ

tal. Desde ese punto de vista, los partidos políticos ya no tienen la exclusividad en la configuración de los programas que interesan a la ciudadanía, y también está sometida al escrutinio público la elección de sus candidatos. Para Tomassini hay una clara contraposición entre la opinión pública y los partidos políticos, lo cual tiene como consecuencia que “los medios acotan el margen de acción del poder ejecutivo en la medida en que tienen una influencia determinante en la confección de la agenda pública, y por ende, de los programas gubernativos” (Tomassini, 1996: 19).

2. Venezuela: la hegemonía comunicacional

Es necesario revisar el uso que ha hecho el presidente Hugo Chávez del espacio de medios privados y estatales, con hechos y cifras sin precedentes en la historia democrática del país. Desde el discurso oficial se cuestiona tal rol político en los medios privados, pero de forma simultánea se potencia lo que denominó el entonces ministro Andrés Izarra, en enero de 2007, como la hegemonía comunicacional del Estado, que justamente lleva al terreno de los medios la acción política y gubernamental (Weffer, 2007).

El número de medios televisivos administrados por el Gobierno aumentó significativamente entre 2002 y 2009. De una sola señal, *Venezolana de Televisión*, se pasó a siete: *Venezolana de Televisión*, *TVES*, *Vive*, *ANTV*, *Ávila TV* y *Telesur* (con dos señales, una nacional y otra internacional). El Estado maneja tres circuitos radiales con carácter nacional (*Radio Nacional de Venezuela*, *YVKE Mundial* y *Rumbos*) y “más de 250 emisoras comunitarias, la mayoría de las cuales son meras repetidoras de la línea oficialista” (Petkoff, 2010, pág. 1). A todo ello se suman tres diarios financiados por los fondos públicos: *Vea*, *El Correo del Orinoco* y *Ciudad CCS*. A juicio de Teodoro Petkoff (2010), editor del diario *Tal Cual*, la estrategia de establecer una hegemonía comunicacional tiene dos vertientes, por un lado establecer “un desmesurado aparato comunicacional del Estado”, que es manejado discrecionalmente por el presidente Chávez, junto con otra línea “de aplastar a los medios independientes” (p. 1).

Apoyándonos en un texto de Marcelino Bisbal, se hace un recuento sucinto de las principales tendencias que en materia



Según la investigadora Silvia Cabrera (2010), en materia de medios audiovisuales en Venezuela se ha producido una metamorfosis de un sistema mixto-inauténtico a uno de corte mixto autoritario.

de política comunicacional ha llevado adelante el gobierno del presidente Chávez en el lapso 1999-2009, que vistas en conjunto pueden darnos otra perspectiva: sí se está —en Venezuela— en presencia de políticas públicas de comunicación, pero que justamente tienen por finalidad coadyuvar en el fin que sostuvo Andrés Izarra, el fin es construir la hegemonía comunicacional. Se trata de una decena de acciones sostenidas en el tiempo:

Uso indiscriminado de las cadenas por parte del Presidente; menciones denigrantes o intimidatorias contra periodistas y propietarios de medios; agresiones contra reporteros y camarógrafos; ataques directos contra instalaciones de medios; uso de recursos administrativos como medidas de presión; desatención de las medidas cautelares a favor de comunicadores emanadas de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos; retiro de la publicidad oficial a aquellos medios que son críticos con el Gobierno; falta de acceso a la información pública; sesgo informativo en los medios del Estado (Bisbal, 2006, pág. 63).

Según la investigadora Silvia Cabrera (2010), en materia de medios audiovisuales en Venezuela se ha producido una metamorfosis de un sistema mixto-inauténtico a uno de corte mixto autoritario.

De acuerdo con diversos monitoreos de medios, los canales oficiales han tenido un evidente sesgo político que incluso podría catalogarse de discriminación política, siendo que pese a ser bienes del Estado, y por tanto públicos, invisibilizan a una parte de la sociedad venezolana por no comulgar ésta con el proyecto de la *revo-*

lución bolivariana que encabeza Hugo Chávez. Un estudio realizado en el año 2004 por el investigador Bernardino Herrera del Instituto de Investigaciones de la Comunicación de la Universidad Central de Venezuela (Ininco-UCV), comprobó que más del 70 por ciento de un día de programación regular de *VTV*, la principal señal estatal, estaba formada por información-opinión sesgada, propaganda partidista-gubernamental y la repetición de las alocuciones presidenciales (Cañizález, 2008a: 69). Entretanto, al cumplirse un mes de la aparición de *TVES*, el canal oficial que sustituyó a *RCTV* en la señal del canal 2 de la televisión abierta con la promesa de que se establecería una televisora de servicio público, un análisis de dos días de programación demostraba que se había sumado un nuevo espacio para el modelo comunicacional del Gobierno:

El gobierno nacional utiliza este canal con la finalidad de propagar su doctrina política a través de los informativos, promociones y propaganda de instituciones públicas. Estas propagandas, que se repiten incesantemente durante toda la programación, persiguen fomentar el adoctrinamiento político de la población, además de exacerbar el culto a la personalidad de Chávez (Hernández, 2007: 28).

Pero más allá de la consolidación de un aparato mediático estatal, sin precedentes en la historia democrática de Venezuela, el presidente Chávez gobierna desde la dimensión mediática. Según las cifras recogidas por Reporteros Sin Fronteras, entre el 2 de febrero de 1999 y el 31 de diciembre de 2008, el presidente Chávez habló en cadena nacional de radio y televisión durante mil 179 horas, lo cual equivale a 49 días ininterrumpidos de intervenciones (Reporteros sin Fronteras, 2009a). En dicha suma no están incluidas las horas que ha salido al aire el programa “Aló, Presidente”, pero se estima un número similar que las cadenas, aunque sólo se transmite por la red oficial de medios. Durante sus alocuciones televisadas el Presidente no sólo hace anuncios, sino que toma decisiones espontáneas de Gobierno, cambia su tren ministerial, reprende a sus colaboradores, delinea las estrategias políticas de su partido, adoctrina a sus seguidores, etcétera. Es necesario volver sobre la advertencia de un experto en materia de comunicación política: “no se debe abusar de las cadenas políticas pues el público se cansa y pueden termi-

nar siendo contraproducentes” (Izurieta, 2005: 206).

3. Una gobernabilidad menguante

Para hacer una valoración panorámica de la gobernabilidad durante el gobierno de Hugo Chávez se apeló a los indicadores y evaluaciones de entidades reconocidas en el campo académico. Se partió de la premisa que debido a su trayectoria difícilmente puede descalificarse. De esa forma se escogió el sistema de indicadores del Banco Mundial, porque además de ser una entidad ampliamente reconocida, su evaluación anual de la gobernabilidad democrática a nivel global tiene data histórica, lo cual permitió construir comparaciones sobre la evolución de la gobernabilidad en Venezuela, durante el gobierno de Hugo Chávez. Se revisaron los datos de cada año en el sitio web del Banco Mundial, y luego de ser procesados se pudo completar una información que permite una lectura de conjunto.

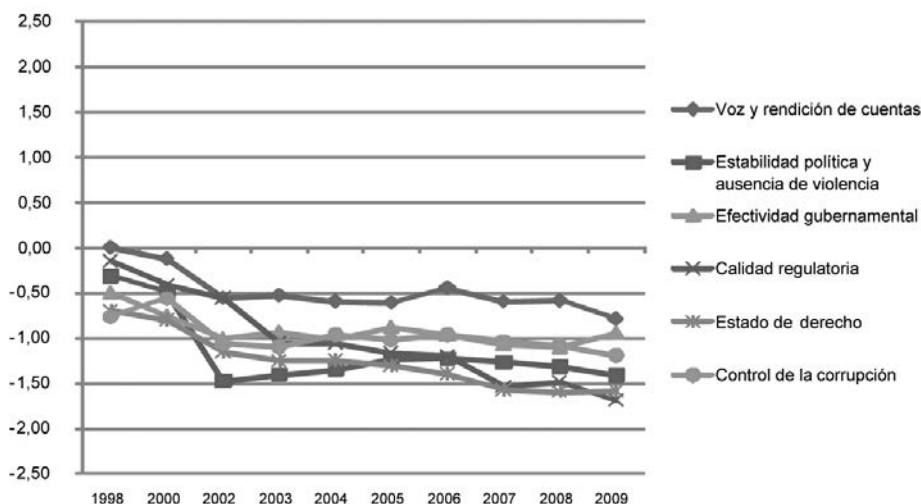
El Banco Mundial ha establecido una serie de categorías para consolidar un indicador de gobernabilidad, que apunta en la dirección de lo planteado por Koenige (2005) en relación a la gobernabilidad plena, como un conjunto de diversos factores, en un entramado de relaciones entre gobernantes y gobernados. (Banco Mundial, 2010a).

La figura 1 grafica con claridad una situación de gobernabilidad menguante durante los años en que Hugo Chávez ha ejercido el poder en Venezuela. Las distintas categorías exhiben un resultado negativo, incluso desde el inicio del Gobierno en 1999. Debe recordarse, por otro lado, que la etapa final del segundo mandato de Rafael Caldera tuvo igualmente una gobernabilidad débil por diversas razones, incluso algunas que ayudan a explicar el triunfo electoral de Chávez en 1999, que por razones de espacio no se pueden desarrollar aquí pero que pueden consultarse en los textos de Molina (2000) y Parker (2001).

Pese a que el período de Chávez se inició desde un contexto sociopolítico de débil gobernabilidad, resulta llamativo que a partir de su mandato el país haya retrocedido en todos los aspectos que son objeto de análisis por parte del Banco Mundial. Tal repliegue tuvo lugar justamente en momentos estelares en los cuales el mandatario resultó reelegido en las urnas (años 2000, 2004 y 2006). El respaldo popular, sin duda un componente

Figura 1. Indicadores de gobernabilidad democrática en Venezuela 1998-2009, según el Banco Mundial¹ (elaboración propia).

Los seis indicadores se miden en una escala que va de -2,5 a 2,5; los valores más altos corresponden a los resultados de una mejor gobernabilidad.



Voz y rendición de cuentas: mide el grado en que los ciudadanos del país pueden participar en la elección de su gobierno, así como la libertad de expresión, la libertad de asociación y la libertad de prensa.

Estabilidad política y ausencia de violencia: mide la percepción de la probabilidad de que el gobierno sea desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos, incluye la violencia en el país y el terrorismo.

Efectividad gubernamental: mide la calidad de los servicios públicos, la calidad de la administración pública y el grado de su independencia ante presiones políticas; la calidad de la formulación de políticas e implementación, y la credibilidad del compromiso del gobierno con esas políticas.

Calidad regulatoria: mide la capacidad del gobierno para formular y aplicar políticas y leyes acertadas que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado.

Estado de derecho: mide el grado en que los agentes confían y acatan las normas de la sociedad, en particular, la calidad de la ejecución de contratos, la policía y los tribunales; así como delincuencia y la violencia.

Control de la corrupción: mide el grado en que el poder público se ejerce para obtener beneficios personales, incluyendo las formas pequeña y a gran escala de la corrupción, así como la “captura” del Estado por minorías selectas e intereses privados. (Banco Mundial, 2010)

básico de cualquier modelo democrático, no implica de forma automática mayor gobernabilidad, cuando se complejiza esta categoría tal como hace el Banco Mundial al incluirle una serie de categorías que ya se han descrito.

Resulta importante el apoyo popular a las decisiones que emanan de un gobierno, pero al mismo tiempo éste gobierno debe actuar de forma eficiente y transparente en la gestión de las políticas públicas para poder alcanzar niveles óptimos de gobernabilidad democrática. Esto no es lo que ha sucedido en Venezuela, pues tanto en el discurso como en la acción gubernamental se ha enfatizado el valor del respaldo popular, mientras que se han soslayado asuntos cruciales como una gestión eficiente de los proyectos y recursos públicos, junto a una rendición de cuentas efectivamente transparente.

4. Retroceso en la libertad de expresión

A partir de lo señalado con anterioridad, en relación con el balance de lo ocurrido en Venezuela en la compleja relación entre medios y Gobierno, se puede señalar que durante la presidencia de Hugo Chávez no han existido políticas públicas orientadas al campo de la comunicación. Se han implementado desde el Ejecutivo, en el lapso 1999-2009, un conjunto de acciones y decisiones oficiales que no le han dado respuesta a problemas concretos de los ciudadanos, sino que han tenido por finalidad crear un cerco legal-institucional para restringir la libertad de expresión, con impacto directo sobre el trabajo de medios y periodistas. Dichas decisiones, por otro lado, tampoco han sido un espacio de discusión democrática y plural, ni

han estado precedidas por una genuina consulta ciudadana. El Estado ha asumido sus decisiones de forma unilateral para sancionar a los medios privados de comunicación, tampoco ha desarrollado un plan coherente para hacer de los medios estatales unos espacios de servicio público, y al mismo tiempo ha usado de forma discrecional el espectro radioeléctrico (un bien de todos, según la Unesco) con el mecanismo de las cadenas presidenciales. El signo de esta década de gobierno de Hugo Chávez parece ser la hegemonía comunicacional oficial.

La figura 2, elaborada a partir de las diferentes aristas que plantea Marcelino Bisbal (2006) como dimensiones que caracterizan a la hegemonía comunicacional, muestran una operación sostenida y desde diferentes ámbitos por parte del gobierno de Hugo Chávez para cercar y restringir la labor de medios y periodistas en Venezuela. Al verlas en su conjunto, tales tendencias evidencian una acción mantenida en el tiempo por parte de diferentes dependencias oficiales, a lo cual se suma un recurrente discurso público por parte del Presidente que enjuicia a los comunicadores. Si se analizan las implicaciones, por ejemplo, del retroceso en materia de Estado de derecho reflejado en los indicadores del Banco Mundial, en relación con la libertad de expresión y el derecho a la información en Venezuela, podrá entenderse cómo ha crecido la posibilidad de que el Poder Ejecutivo intervenga en el mundo mediático ante la ausencia de contrapesos institucionales, específicamente el Poder Judicial.

El caso del cese de la señal abierta del canal *RCTV* en 2007, evidenció la forma en que el máximo tribunal del país, el TSJ, al no gozar de independencia, terminó allanando no sólo una decisión discriminatoria para castigar la línea crítica de este medio, sino que también avaló la toma de equipos e instalaciones que pertenecían a este canal, para que comenzara a operar la señal oficial de *TVES*. Se trató de una suerte de *préstamo forzoso* sin que mediara una indemnización o compensación, mientras que los diferentes recursos introducidos por el medio sencillamente fueron desatendidos o respondidos de forma extemporánea (Cañizález, 2008b).

La evaluación que hacen reconocidas entidades como Freedom House, con su índice de libertad de prensa en el mundo, o Reporteros sin Fronteras, con su *ranking* anual en la materia, evidencian de forma coincidente lo ya señalado en relación al impacto negativo que tiene sobre

Figura 2. Mapa conceptual de las principales tendencias de la hegemonía mediática en Venezuela (elaboración propia)

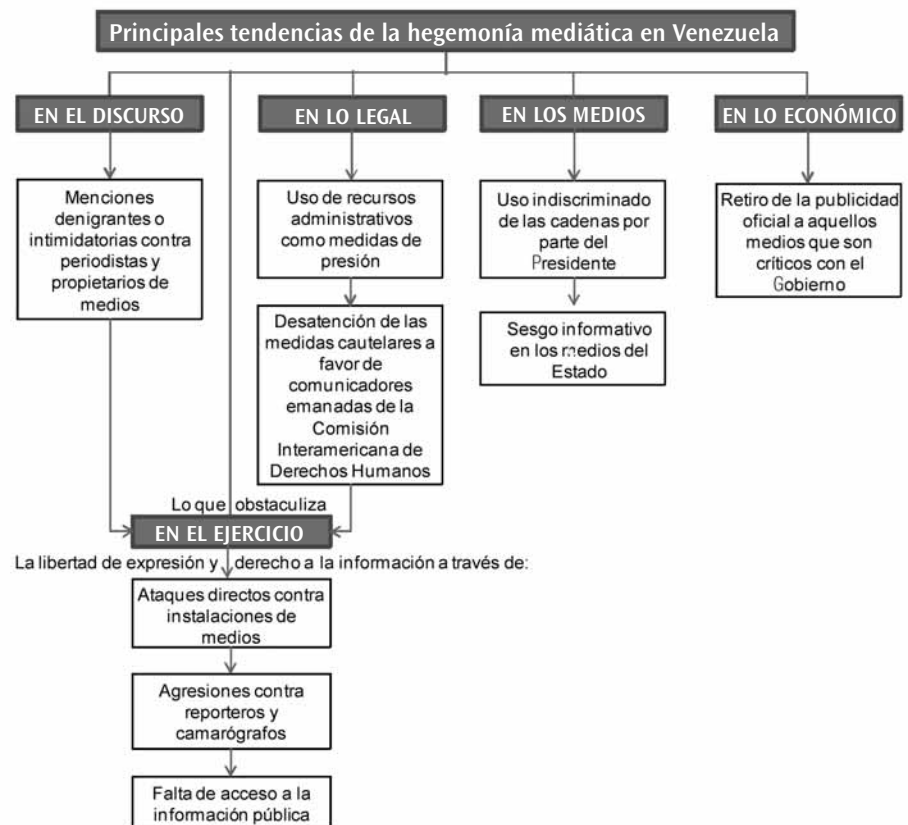
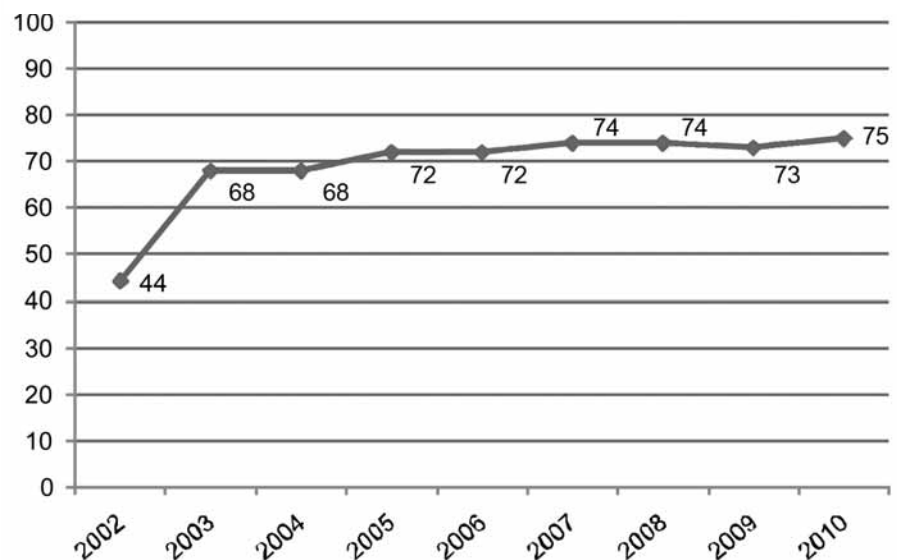


Figura 3. Libertad de Prensa en Venezuela 2002-2010, según Freedom House (elaboración propia).



el sistema de medios y el periodismo, y por tanto sobre la democracia venezolana, esta política de instaurar una hegemonía comunicacional por parte del gobierno de Hugo Chávez.

En el caso de la figura 3, se hace evidente una ruptura en el lapso 2002-2003. La agudización de la confrontación política tuvo en los medios a protagonistas de primera fila, con las implica-

ciones de diversa índole que ello generó. Sin embargo, en este caso la valoración que hace Freedom House, con larga data en la construcción de indicadores sobre libertades y derechos humanos, apunta a evidenciar la falta de libertades plenas para el ejercicio del periodismo y del derecho ciudadano a expresarse e informarse. En una dimensión temporal puede establecerse una relación entre esta ruptura, con un impacto negativo obviamente, y el inicio de acciones gubernamentales más sistemáticas en materia de medios y comunicación. La crisis del período 2002-2003 puso en evidencia, según la lectura gubernamental, una debilidad mediática oficial (Bisbal, 2006), ante lo cual se inician una serie de acciones que posteriormente se condensarán bajo la idea de la hegemonía comunicacional, ya reseñada en páginas precedentes.

Reporteros Sin Fronteras utiliza para obtener los resultados de su clasificación (el caso particular de Venezuela se muestra en la figura 4) un cuestionario con los principales criterios que permiten evaluar la libertad de prensa (atentados directos a periodistas o a medios de comunicación, grado de impunidad, entre otros). El análisis de RSF sobre la situación del país, como puede verse en la figura 4, evidencia un punto de quiebre notable en el año 2007, que se relaciona con el cese de la señal abierta de *RCTV*. No puede obviarse que la decisión de no renovar la concesión a este medio, en castigo a su línea editorial crítica (Correa, 2007), la anunció el presidente Chávez a pocas semanas de su reelección en diciembre de 2006, en un momento estelar de su gobierno, debido al significativo número de votos que obtuvo para un nuevo período presidencial de seis años.

Es evidente que el gobierno de Hugo Chávez ha tenido éxito en crear un entramado jurídico para controlar la acción de los medios privados que le son críticos, y al mismo tiempo ha consolidado un aparato mediático oficial significativo, especialmente si se compara con la situación de los gobiernos anteriores en Venezuela. Sin embargo, la hegemonía comunicacional ha tenido serios problemas para conectarse de forma masiva con la audiencia venezolana, y eso tal vez ayude a explicar el recurrente uso de las cadenas nacionales de radio y televisión, que es un mecanismo coercitivo para obligar a escuchar o ver un mensaje. La figura 5 muestra las preferencias de la audiencia de Venezuela en relación con la televisión. Se usaron los datos correspondientes a los años 2006 y

Figura 4. Venezuela en la clasificación mundial de la libertad de prensa 2002- 2010, según Reporteros Sin Fronteras (elaboración propia).

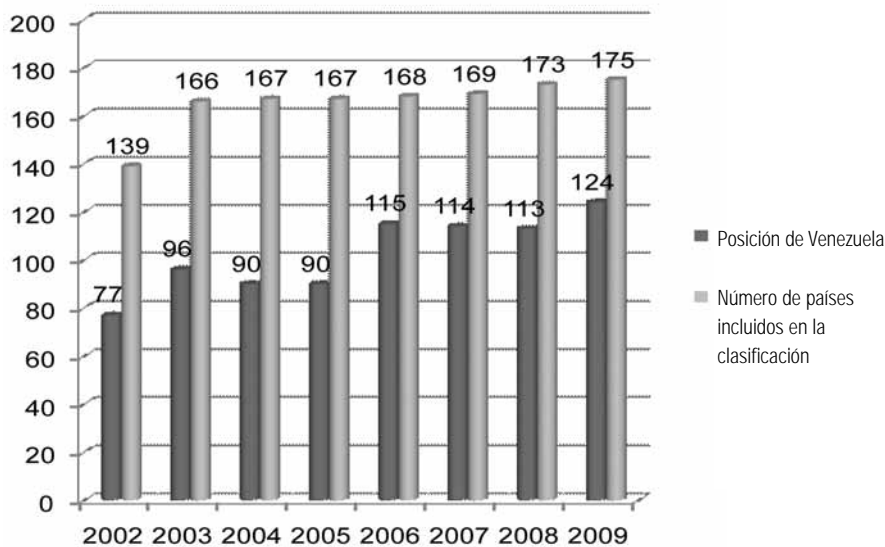
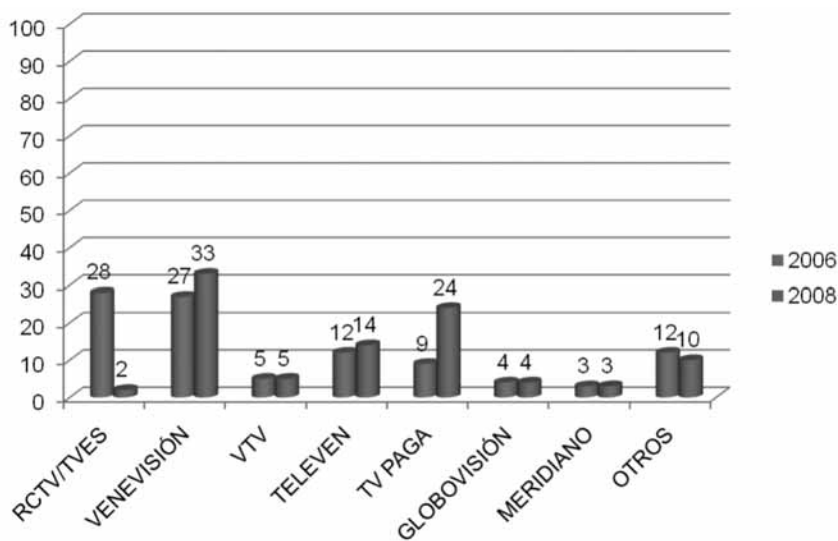


Figura 5. Preferencias de canal de la audiencia venezolana durante 2006 y 2008 (elaboración propia).

Los datos hacen referencia al *share*, es decir la cuota o porcentaje de audiencia de un programa de radio o de televisión (Fuente: AGB 2006 y 2008)



2008 con el fin de evidenciar no sólo la baja audiencia de los medios televisivos del Estado, sino que también permite hacer una lectura de lo ocurrido después del cese del canal *RCTV* en la señal abierta de TV en el país.

Hasta el año 2006 *RCTV* tenía el primer lugar de preferencia (28 por ciento del Share, contra 27 por ciento de *Venevisión*). Resulta llamativo que la señal oficial que ocupó el lugar de *RCTV*, el canal *TVES*, pese a contar con la misma red de

transmisión de la televisora que salió del aire, lo cual le garantizaba una cobertura nacional, apenas alcanzara dos por ciento en 2008. Los principales canales privados de cobertura nacional, *Venevisión* y *Televen*, subieron siete y dos puntos respectivamente en el año 2008, lo cual puede interpretarse como una captura de audiencia tras el cese de *RCTV*. La baja sintonía de *TVES*, por otro lado, evidencia un claro fracaso en la política comunicacional oficial, que si bien logra hacerse de la señal

más antigua del país, la población no sigue su programación de forma masiva.

Otro dato importante tiene que ver con el auge de la televisión por suscripción en Venezuela, justamente como un efecto de la salida de *RCTV* de la televisión abierta el 27 de mayo de 2007, y su posterior incorporación a la televisión paga a fines de ese mismo año. Hay un salto significativo de preferencia entre el 2006 y 2008, pues se pasa de 9 a 24 por ciento. En el año 2008 el Estado contaba con la administración de dos señales de carácter nacional, *TVES* y *VTV*, en las que se había realizado una importante inversión para su equipamiento y programación, sin embargo, al sumar la audiencia de ambas ésta apenas alcanzaba siete por ciento. La baja sintonía, sin duda, atenta contra la efectividad de los mensajes del modelo comunicacional del gobierno de Hugo Chávez.

Entretanto, dentro de la categoría *otros* deben contarse un conjunto de señales de otros medios gubernamentales con una audiencia mínima, tales como *Vive TV*, *Ávila TV*, *Telesur* (señal nacional) y *Asamblea Nacional TV*, junto a medios de carácter regional como son los casos de *TRT* (Táchira), *TAM* (Mérida), *Promar* (Lara) y *TVO* (Anzoátegui), entre otras. La baja audiencia es generalizada para los medios oficiales, y ello puede estar relacionado con aspectos mencionados en este trabajo, como son una excesiva ideologización, escasas producciones de calidad y una transmisión incesante de las alocuciones del presidente Chávez, las cuales incluso se repiten durante las horas de la madrugada en las señales oficiales de televisión.

Conclusiones

Del conjunto de indicadores del Banco Mundial que han sido reseñados ampliamente en las páginas anteriores parece pertinente resaltar el referido al Estado de derecho, ya que se está no sólo ante una categoría analítica por parte del organismo multilateral, sino que este concepto es consustancial con la democracia moderna. En particular es notoria la relación entre una mengua en el Estado de derecho y un clima menos favorable para el ejercicio de la crítica pública. La ausencia de un sistema judicial que actúe de forma independiente termina impactando negativamente pues los afectados por decisiones del Poder Ejecutivo no encuentran instancias para apelar o defenderse del Gobierno. Todo ello menoscaba un libre ejer-



El Gobierno adelanta un cerco para limitar la labor de medios y periodistas cuando éstos ejercen la crítica, y encuentra en el sistema de justicia decisiones que le avalan, tácita o directamente.

cicio de la expresión y pensamiento. El caso del cese de la señal abierta de *RCTV* puede resultar emblemático de cómo se relacionan libertad de expresión y Estado de derecho. Se ha detallado este caso en particular porque evidencia el impacto negativo que puede tener un Estado de derecho disminuido, con un Poder Judicial que no actúa con independencia ante casos restrictivos para la libertad de expresión. Puede concluirse que esa realidad está presente en la Venezuela gobernada por Hugo Chávez. El Gobierno adelanta un cerco para limitar la labor de medios y periodistas cuando éstos ejercen la crítica, y encuentra en el sistema de justicia decisiones que le avalan, tácita o directamente.

Finalmente, en Venezuela se ha puesto en práctica la llamada hegemonía comunicacional, que es la propuesta gubernamental en materia de medios y libertad de expresión. Este plan tiene dos líneas de acción; por un lado, como se ha dicho, se busca cercar la crítica pública con un mayor control sobre los medios privados, especialmente radioeléctricos; mientras que por el otro lado se registra un abultamiento notable del aparato mediático oficial que termina cumpliendo una labor propagandística. Debe señalarse, sin embargo, que al contrastar con los datos de audiencia televisiva, por ejemplo, esta hegemonía comunicacional ha tenido efectividad en establecer un control sobre los medios, pero ha fracasado en el manejo de la audiencia. Esta contradicción puede estar relacionada con un contexto sociopolítico en el cual decrece la gobernabilidad democrática y por tanto también hay

una merma en la credibilidad gubernamental. Sin duda se trata de un cuadro complejo en Venezuela, pero gracias al cual se ha reflejado la estrecha relación entre una gobernabilidad plena y un clima de libertades para la prensa. Gobernabilidad y medios de comunicación están estrechamente relacionados. Ambas dimensiones terminan siendo pilares para fortalecer un sistema democrático. La debilidad de tales dimensiones también implica una merma democrática.

ANDRÉS CAÑIZÁLEZ

Investigador del Centro de Investigación de la Comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello. Miembro del Consejo de Redacción de Comunicación.

Referencias

- AGB Nielsen Media Research (2006). Hábitos y tendencias televisivas Venezuela 2006. Recuperado en Octubre 18, 2010, de <http://www.agbnielsen.com.ve/libro2006/>
- AGB Nielsen Media Research (2008). Hábitos y tendencias televisivas Venezuela 2008. Recuperado en Octubre 18, 2010, de <http://www.agbnielsen.com.ve/libro2008/>
- Banco Mundial (2010a). FAQ. Recuperado en Octubre 05, 2010, de <http://info.worldbank.org/governance/wgi/faq.htm>
- Banco Mundial (2010b). Home: Full dataset. Recuperado en Octubre 05, 2010, de <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>
- BISBAL, M. (2006): "El Estado-comunicador y su especificidad". En: *Comunicación. Estudios venezolanos de comunicación*. Nro. 134. (pp. 60-73). Caracas: Fundación Centro Gumilla.
- CABRERA, S. (2010): *La agenda informativa de la televisión venezolana durante el golpe de Estado de abril del 2002. Un análisis bajo la dimensión informativa del proceso de Agenda Setting*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad de Rostock.
- CAÑIZÁLEZ, A. (2008a): "Venezuela: el lejano servicio público". En Albórniz, M. y Cerbino, M. (Compiladores): *Comunicación, cultura y política*. (pp. 67-78). Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- _____ (2008b, 28 de mayo): "Un año sin *RCTV*". En: *Tal Cual*, p. 23.
- CORREA, C. (2007): *Informe 2006: Venezuela. situación del derecho a la libertad de expresión e información*. Caracas: Fundación Konrad Adenauer y Espacio Público.
- Freedom House (2010a). Metodología. Recuperado en Octubre 14, 2010, de http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=350&ana_page=368&year=2010
- Freedom House (2010b). Tabla de la Libertad de Prensa 2010. Recuperado en Septiembre 21, 2010, de <http://freedomhouse.org/images/File/fop/2010/FOTP2010Global&RegionalTables.pdf>
- HERNÁNDEZ, G. (2007): "Gubernamental *TVES*". En: *Comunicación. Estudios venezolanos de co-*

- municación. Nro. 139. (pp. 26-31). Caracas: Fundación Centro Gumilla.
- IZURIETA, R. (2005): "La comunicación política en la era del entretenimiento. Un estudio de la comunicación y las relaciones públicas para gobiernos". En: Izurieta, R., Arterton, C. y Perina, R. (Compiladores) *Estrategias de comunicación para gobiernos*. (pp. 187-525). Buenos Aires: La Crujía.
- KOENEKE, H. (1999): "Gobernabilidad democrática y medios de comunicación social en la Venezuela de los últimos años". En: *Ciencias de Gobierno*. N° 6. (pp.21-29). Maracaibo: Instituto Zuliano de Estudios Políticos, Económicos y Sociales.
- _____ (2005): "Personalidad presidencial, cultura política y gobernabilidad: algunas consideraciones sobre el caso venezolano". En: *Memoria Política*. N° 9. (pp. 227-252). Valencia: Centro de Estudios Políticos y Administrativos. Universidad de Carabobo.
- MOLINA, J. (2000): "Comportamiento electoral en Venezuela. Cambio y continuidad". En: *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. Vol. 6, Nro. 3. (pp. 45-68). Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela.
- PARKER, D. (2001): "El chavismo: populismo radical y potencial revolucionario". En: *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. Vol. 7, Nro. 1. (pp. 13-44). Caracas Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela.
- PETKOFF, T. (2010, 2 de febrero): "Miedo a los medios". En: *Tal Cual*. págs. 1-2.
- Reporteros Sin Fronteras (2009a): *Referéndum constitucional: un paisaje mediático ensombrecido por la polarización y el exceso de alocuciones presidenciales*. Recuperado en enero 21, 2010, de <http://www.rsff.org/Referendum-constitucional-un.html>
- _____ (2009b): *Clasificación Mundial 2009*. Recuperado en septiembre 20, 2010, de http://es.rsff.org/spip.php?page=classement&id_rubrique=1001
- _____ (2009c): *Nota Metodológica*. Recuperado en octubre 14, 2010, de http://es.rsff.org/IMG/pdf/note_methodo_es.pdf
- TOMASSINI, L. (1996): *Gobernabilidad y políticas públicas en América Latina*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- WEFFER, L. (2007, 15 de enero): "El socialismo necesita una hegemonía comunicacional". En: *El Nacional*, p. A-4.

Notas

- 1 El Banco Mundial utiliza la categoría gobernanza. En esta investigación hemos equiparado la gobernanza con gobernabilidad democrática. La fuente en este caso es Banco Mundial (2010b).



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Mercadeando. Mercado de Coche, Caracas. Serie Dispara sin pólvora.*



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Mercadeando. Mercado de Coche, Caracas. Serie Dispara sin pólvora.*

Abstract

Given the political polarization in the country, social media are no exception to this situation, to the point where we can talk about media bias. In that sense Asociación Civil Medianálisis conducted a research on a range of print media to measure: transparency, citizen participation and plurality of information sources. The survey results tell us about the few mechanisms for print media auditability in Venezuela, the existence of single-source journalism and a shy integration of citizen participation mechanisms, that in most cases require the domain of electronic resources.

Transparencia, pluralidad y participación

Desafíos de los medios de comunicación impresos venezolanos

Aún en situación de prolongada y polarizada crisis política como la que se vive en Venezuela, y que afecta a los medios de comunicación social, éstos deben contribuir con la promoción y el fortalecimiento de la democracia, asumiendo de manera responsable sus funciones.

De acuerdo con Manuel Alejandro Guerrero (2008), el deber de los medios de comunicación para con la democracia obedece al cumplimiento de tres funciones:

1) *Proveer a la ciudadanía con información suficiente* para que ésta sea capaz de fundamentar sus elecciones, opiniones y decisiones acerca de los asuntos públicos, (...) (mediante) recursos educativos, informativos y formativos (...); 2) *Ser arena de debates abierta* en donde, en principio, las más variadas ideas tienen oportunidad de verse reflejadas y en donde ninguna posición se puede imponer a priori a otra sin mediar un debate; 3) *Vigilar a favor de la ciudadanía* al desvelar los abusos cometidos por la autoridad y los actos de corrupción. En pocas palabras, los medios se constituyen en lo que ya Edmund Burke denominaba un 'cuarto poder' protector de los derechos ciudadanos y componente de los 'pesos y contrapesos' del poder. (p. 17-18)

Para que estas funciones se cumplan plenamente es necesario que se den varias condiciones, entre ellas el profesionalismo de los periodistas, entendido éste como el resultado de "una combinación entre una serie de acciones que respeta el periodista a la hora de obtener y presentar información con las condiciones institucionales que le permiten desempeñarse con autonomía y libertad" (Guerrero, 2008, p. 38).

Los elementos que caracterizan el periodismo profesional, según Guerrero (2008), están divididos en tres tipos: 1) Los relativos al contexto: leyes que garanticen el derecho a la información y que permitan al periodista ejercer con libertad, con penas de tipo civil para sus faltas; 2) Los relativos a la organización: respeto a la libertad del periodista para investigar, cubrir y presentar la información, existencia de espacios en los medios que defiendan al lector o a su audiencia y el derecho de réplica; y 3) Los relativos a la formación y desempeño del periodista: formación y habilidades adquiridas, así como apego a actitudes éticas a la hora de obtener y presentar información (responsabilidad, verificación de datos y protección de fuentes).

Partiendo de estas ideas nos preguntamos: ¿puede el periodismo venezolano actual catalogarse como profesional? La

Ante el clima de polarización política que vive el país los medios de comunicación no escapan a esa situación, al punto que podemos hablar de una polarización mediática. En ese sentido la Asociación Civil Medianálisis llevó a cabo una investigación sobre un conjunto de medios impresos para medir: transparencia, participación ciudadana y pluralidad de fuentes informativas. Los resultados del estudio nos hablan de los escasos mecanismos de auditabilidad de los medios impresos en Venezuela, de la existencia de periodismo de fuente única y de una tímida incorporación de mecanismos de participación ciudadana, que en la mayoría de los casos requieren del dominio de recursos electrónicos.

■ ELSA CECILIA PIÑA
■ ANDRÉS CAÑIZÁLEZ



respuesta nos la asoma una investigación adelantada por la Asociación Civil Medianaálisis, que revisó la actuación de los medios de comunicación impresos del país en los aspectos relacionados con la organización (medios) y el desempeño de los periodistas: transparencia, participación ciudadana y pluralidad de fuentes informativas.

Las pautas metodológicas fueron las siguientes: se seleccionaron intencionalmente trece periódicos de seis estados del país: *El Tiempo*, *El Norte* (Anzoátegui), *Correo del Caroní*, *Nueva Prensa de Guayana* (Bolívar), *Notitarde*, *El Carabobeño* (Carabobo), *El Nacional*, *Correo del Orinoco*, *Últimas Noticias* (Caracas), *El Informador*, *El Impulso* (Lara), *La Nación* y *Diario de Los Andes* (Táchira). Sin embargo, por dificultades técnicas, no se examinó *Nueva Prensa de Guayana* ni *Diario de Los Andes*, quedando conformada la muestra por los otros once medios, específicamente sus ejemplares del 17 al 23 de enero de 2011.

Los resultados del estudio nos hablan de los escasos mecanismos de auditabilidad de los medios impresos en Venezuela, de la existencia de periodismo de fuente única y de una tímida incorporación de mecanismos de participación ciudadana, que en la mayoría de los casos requieren del dominio de recursos electrónicos.

Medios opacos

Para evaluar la transparencia de los medios de comunicación impresos se revisaron sus mecanismos de auditabilidad: existencia de un defensor del lector, reconocimiento de errores, publicación de réplicas y desmentidos, y divulgación de su tiraje, línea editorial y programas de responsabilidad social en sus ediciones impresas y/o sitios web.

En general, los medios de comunicación impresos son opacos, especialmente los editados en el interior del país. Apenas dos medios tienen un defensor del lector: *El Nacional* (Ronald Nava) y *Últimas Noticias* (Jesús Cova), ambos editados en la capital. Además, durante el periodo analizado, sólo *Notitarde* publicó réplicas (tres) y *Últimas Noticias* fe de erratas, en un espacio especialmente dedicado para ello: “Nos pelamos”.

El defensor del lector, según explica Germán Rey (2003), es un oficio en construcción. Sin embargo, desde sus comienzos ha tenido como función:

Respecto a las líneas editoriales, éstas generalmente no se señalan de forma expresa, sino entre líneas en la descripción empresarial y misión y visión institucionales. En todos los casos se entrevistó a representantes de cada medio para contrastar la información recopilada, encontrando inconsistencias en varios casos

... estudiar y tramitar las demandas de los lectores, pero además ofrecer elementos para afrontar la crisis de los periódicos. Mientras el primer asunto crece en la medida en que se aumenta la participación de la sociedad (es decir, en la medida en que los lectores son más ciudadanos), el segundo tiene hoy una vigencia enorme. Los medios de comunicación se están redefiniendo a partir de las transformaciones de las sociedades, lo que significa modificaciones de lo público, aumento desmesurado de la oferta informativa, relación entre tecnologías y vida cotidiana, cambios en la agenda temática que le interesa a la gente, variaciones en las rutinas y prácticas de lectura, competencia con otros lenguajes, etcétera, aunque con frecuencia la crisis se vive en los modos de representación de la realidad que hacen los medios, en las formas de construcción de la agenda. (disponible en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:itwFOCBgvaUJ:www.saladeprensa.org/art426.htm+importancia+de+los+defensores+del+lector&cd=3&hl=es&ct=clnk&gl=ve>).

Respecto a las líneas editoriales, éstas generalmente no se señalan de forma expresa, sino entre líneas en la descripción empresarial y misión y visión institucionales. En todos los casos se entrevistó a representantes de cada medio para contrastar la información recopilada, encontrando inconsistencias en varios casos.

Por ejemplo, *Correo del Orinoco* sólo apunta en su sitio web que es “La artillería del pensamiento. Periódico con

noticias de Venezuela y el mundo. Creado por Bolívar en 1818 reeditado por Chávez en 2009”. (<http://www.correodelorinoco.gob.ve/>). Por su parte, Carlos Ortiz, coordinador del Suplemento Dominical de ese diario, nos indicó que “no es un periódico pro-oficialista, sino más bien un periódico que apoya el proceso bolivariano, y su contribución es hacer visible las obras y gestiones del Gobierno”.

Del lado opuesto, *El Nacional* expresa en su portal web que “C.A. Editora El Nacional es la primera empresa editorial del país que pone a la disposición de sus lectores la más diversa y plural oferta informativa, educativa y de entretenimiento” (http://www.el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=m/6/213/nodo/1591/La%20Empresa). Sin embargo, Argenis Martínez, vicepresidente editorial, resume la línea editorial del diario como “equilibrado y crítico con el Gobierno”.

Con relación al tiraje, los medios impresos no suelen certificarlo. De los once medios examinados, apenas dos –*Últimas Noticias* y *Notitarde*– cuentan con el aval del Comité Certificador de la Asociación Nacional de Anunciantes (ANDA) y la Federación Venezolana de Agencias de Publicidad (Fevap) para el año 2010. *El Impulso* y *El Nacional* hicieron lo propio en 2009.

De los diarios que no certificaron su tiraje en 2010, apenas dos informan sobre este aspecto en sus versiones digitales: *El Carabobeño* y *El Impulso* (venta neta dominical). El resto de los periódicos no hace mención sobre el particular, por lo que debimos entrevistar a representantes de cada medio para que ofrecieran dicha información.

En la tabla 1 veremos el tiraje de cada diario, según una fuente interna, así como las cifras señaladas en la página web y el Comité Certificador Anda-Fevap.

En el caso de los programas de responsabilidad social de la empresa que está detrás de cada medio, en general, existe muy poca información pública al respecto. De acuerdo con representantes internos de cada diario, de los once impresos sólo dos no tienen planes de trabajo de este tenor, hacia lo externo: *Correo del Caroní* y *Correo del Orinoco*. Éste último argumentó que no pertenecía a una empresa, que era una fundación dependiente del Ministerio de Comunicación e Información.

Sin embargo, no toda la información suministrada por los entrevistados se encuentra presente en las versiones digitales de cada medio. De las nueve empresas de

medios que dijeron tener programas de responsabilidad social, apenas tres divulgaron parcialmente su labor. El resto no hace ni siquiera mención al respecto.

En general, los programas de responsabilidad social de estas empresas mediáticas se enfocan en asuntos educativos y culturales. Sin embargo, algunos medios realizan actividades desvinculadas del quehacer periodístico. Por ejemplo, *El Impulso* le da mantenimiento a una plaza pública en Lara, *El Informador* realiza jornadas de vacunación, *El Tiempo* organiza una caminata ecológica y *La Nación* apoya una fundación que ayuda a los niños internados en el piso diez del Hospital Central de San Cristóbal.

Participación tecnológica

En un segundo orden de ideas encontramos la participación ciudadana. José Miguel Labrín (2005), parafraseando al periodista Davies Merritt, padre del concepto de *civic journalism*, señala que el periodismo público o cívico, concebido como la participación ciudadana en los órganos de difusión masiva para la reconstrucción de la esfera pública y la elaboración de una agenda noticiosa común, permite que los medios:

... trasciendan la visión limitada de contar noticias hacia una misión más amplia de ayudar a que la vida pública funcione bien, y actúa basándose en ese imperativo. Cuando la vida pública funciona bien, tiene lugar un verdadero proceso deliberativo que se conduce a soluciones potenciales.

La investigadora Charlotte Grimes, también citada por Labrín (2005), apunta algunas de las modalidades que ha asumido el periodismo público:

1. El patrocinio de foros, encuestas, debates públicos, encuentros entre los vecinos y ‘ejercicios cívicos’, como paneles de ciudadanos, en pos de la solución de temas específicos como controversias del desarrollo o de la economía local.
2. El uso de coordinadores comunitarios, un nuevo tipo de reportero que media entre el periodista y los vecindarios (...).
3. Establecer la cobertura medial mediante un nuevo concepto de pauta, la agenda ciudadana, que se construye por medio de encuestas, entrevistas en pro-

Tabla 1: Tiraje de los diarios venezolanos

DIARIO	TIRAJE	PÁG. WEB	CC ANDA-FEVAP
<i>El Tiempo</i>	75 mil ejemplares promedio mensual diario. (María Alejandra Márquez, presidenta).	Sin información.	No está certificado.
<i>El Norte</i>	22 mil ejemplares diarios de sábados a jueves y 25 mil los viernes. (Carlos Santoyo, editor).	Sin información.	No está certificado.
<i>Correo del Caroní</i>	45 mil ejemplares diarios de lunes a sábado y 55 mil los domingos. (David Natera, director y dueño).	Sin información.	No está certificado.
<i>Notitarde</i>	80 mil ejemplares diarios de lunes a sábado y 100 mil los domingos. (María Ferraro, gerente de Relaciones Institucionales).	88.074 ejemplares diarios promedio.	80.957 ejemplares promedio de lunes a domingo (enero-diciembre 2010).
<i>El Carabobeño</i>	Entre 60 mil y 65 mil ejemplares diarios de lunes a sábado y 80 mil ejemplares los domingos. (Sandra Pirella, coordinadora de Pauta).	65 mil de lunes a sábado y 85 mil los domingos.	No está certificado.
<i>Correo del Orinoco</i>	Entre 25 mil y 30 mil ejemplares diarios de lunes a sábado y entre 35 mil y 40 mil los domingos. (Carlos Ortiz, coordinador del Suplemento Dominical).	Sin información.	No está certificado.
<i>El Nacional</i>	Entre 80 mil y 90 mil ejemplares diarios de lunes a sábado y 240 mil los domingos. (Argenis Martínez, vicepresidente editorial).	Sin información.	65.109 ejemplares promedio de lunes a domingo (enero-diciembre 2009).
<i>Últimas Noticias</i>	204 mil ejemplares diarios de lunes a sábado y 354 mil los domingos. (Danisbel Gómez, jefe de Participación Ciudadana).	210 mil ejemplares promedio mensual diario.	203.843 ejemplares promedio de lunes a domingo (enero-diciembre 2010).
<i>El Impulso</i>	60 mil ejemplares diarios de lunes a viernes y 80 mil ejemplares los domingos. (Luz Falcón, coordinadora de Comunicación Corporativa).	63.877 ejemplares de venta neta los domingos	38.887 ejemplares promedio de lunes a domingo (enero-diciembre 2009).
<i>El Informador</i>	54 mil ejemplares diarios de lunes a sábado y 65 mil los domingos. (María Manganelo, gerente de Mercadeo).	Sin información.	No está certificado.
<i>La Nación</i>	Entre 25 mil y 28 mil ejemplares diarios de lunes a viernes y 30.000 los domingos. (Omaira Labrador, jefe de Redacción).	Sin información.	No está certificado.

Fuente: Medianálisis

fundidad, paneles y otros métodos de investigación científica.

4. La incorporación de personas reales y de sus puntos de vista en las noticias, como parte de ellas y no como meros re-

ferentes detrás de los expertos, los candidatos o cualquier otro actor típicamente relevante.

5. Establecimiento de alianzas estratégicas entre los medios para compartir his-

torias, perspectivas de cobertura de noticias, incluso reporteros para determinadas campañas.

6. Interpelar al público lector a la formación de grupos al interior de sus propias comunidades para resolver los propios problemas de la ciudadanía. Esto conlleva la formación de líderes ciudadanos.

En el caso particular de los medios impresos venezolanos, Medianálisis encontró que de los once diarios revisados, ocho tienen algún mecanismo para que los lectores se expresen sobre el medio o alguna situación de la realidad (votación en encuesta, opinión, entre otros); seis incluyen espacios para la denuncia y cinco para el periodismo ciudadano.

En general, los medios revisados tienen entre uno y cuatro espacios de participación ciudadana. No obstante, *Últimas Noticias* sumó siete, siendo el diario con más mecanismo de este tipo. Sólo *El Norte* y *La Nación* no tuvieron ninguna sección de esta índole.

Una de las particularidades de la participación ciudadana en los diarios analizados es que en muchos casos requiere del manejo de recursos tecnológicos, como celulares e Internet, y en otros del pago de un costo monetario (envío de mensajes de texto vía celulares).

Además, exige formalidades que limitan la participación. Por ejemplo. “Cartas al Editor” de *El Carabobeño* exige que:

...las cartas deben tener más de 10 líneas. Traer nombre, firma del remitente, cédula de identidad y número telefónico (no se aceptan celulares). El Carabobeño se reserva el derecho de publicación, así como el de sintetizar su contenido si lo considera conveniente. No devuelve originales ni se suministrará ningún tipo de información al respecto.

El material debe enviarse a través de cartas@el-carabobeno.com.

Para participar en esta sección es necesario, al menos, tener acceso a Internet y saber utilizarlo, contar con un correo electrónico, disponer de un escáner (para escanear la carta con firma) y tener un número telefónico fijo.

La dificultad más importante de que se impongan estas exigencias es que no existan mecanismos alternos para la participación fuera del ámbito digital. Por ejemplo, para acceder al otro espacio del que dispone ese mismo diario, “Dímelo tú”, es



Con relación al alcance de las informaciones, éstas fueron mayoritariamente nacionales (43%), seguido por las estatales (22%), las locales (15%) e internacionales (13%). Las menos frecuentes fueron las regionales (2%), es decir, las de interés en la región a la cual pertenece el estado

necesario ingresar al sitio web: www.el-carabobeno.com y buscar la sección correspondiente.

Voces oficiales y masculinas

Pero los ciudadanos no sólo deben estar presentes en los medios en los espacios especialmente dedicados para su participación, sino también en las informaciones. En este sentido, Medianálisis revisó la pluralidad de fuentes informativas en los diarios seleccionados, así como algunas otras características del tratamiento periodístico: área de cobertura informativa, alcance de las informaciones, género periodístico y autoría.

Se revisaron todas las informaciones con llamado en primera plana durante la semana monitoreada, partiendo de la premisa de que ésta es la vitrina del periódico, su mejor oferta informativa. En total fueron 963 unidades redaccionales distribuidas de siguiente forma: 82 de *El Tiempo*; 75 de *El Norte*; 112 de *Correo del Caroní*; 65 de *Notitarde*; 77 de *El Carabobeño*; 106 de *El Nacional*; 59 de *Últimas Noticias*; 65 de *Correo del Orinoco*; 119 de *El Impulso*; 109 de *El Informador*, y 94 de *La Nación*.

Respecto a las áreas de cobertura informativa, las más importantes –dada su presencia en las primeras planas de los diarios analizados– fueron política (19%), ciudad (14%) y deportes (13%). Del lado contrario, las menos frecuentes fueron regiones (2%), opinión (3%) y salud (3%).

Los casos atípicos en este aspecto fueron *El Nacional*, que privilegió las infor-

maciones de economía (con un promedio de cuatro informaciones al día); *Notitarde* y *El Carabobeño*, que dieron a sucesos / judiciales un peso similar al de política; *La Nación*, que tuvo en segundo orden de prioridades a internacionales (más de dos informaciones al día, en promedio), y *Correo del Caroní* que dio más espacio a la opinión.

Con relación al alcance de las informaciones, éstas fueron mayoritariamente nacionales (43%), seguido por las estatales (22%), las locales (15%) e internacionales (13%). Las menos frecuentes fueron las regionales (2%), es decir, las de interés en la región a la cual pertenece el estado (andina, llanera, centro-occidental, oriental, etcétera), y las mixtas (4%), cuyo alcance pudiera ser de dos o más tipos.

Sólo *El Informador* privilegió las informaciones estatales sobre las nacionales en su primera plana.

De acuerdo con el género periodístico, las unidades redaccionales analizadas fueron en su mayoría noticias (58%) y reseñas (23%), ambos de carácter contingente. Del lado opuesto estuvieron las propuestas de largo aliento, como las entrevistas (1%), crónicas (2%) y reportajes (4%). El porcentaje restante corresponde a artículos de opinión (2%) y breves (4%). Durante la semana de análisis, sólo *El Impulso* promocionó un editorial en la primera plana.

La autoría de las unidades redaccionales, por su parte, correspondió predominantemente a los reporteros (69%) y las agencias (12%). Sin embargo, se encontraron UR apócrifas (8%), siendo los diarios con más notas sin firma *La Nación*, *El Nacional* y *El Carabobeño*.

El total de fuentes periodísticas contabilizado fue 2 mil 717, siendo la mayoría del tipo vivas (61%), seguido por los hechos (22%), las documentales (11%) y otras (6%).

El promedio de fuentes por diario fue 247, estando por encima: *El Nacional* (404), *El Impulso* (326) y *El Tiempo* (322), y por debajo: *Notitarde* (116), *El Carabobeño* (179), *El Norte* (185) y *La Nación* (189).

Las fuentes primarias, por su parte, fueron mayoritariamente vivas (65%), seguidas por los hechos (19%), las documentales (9%) y otras (4%). El porcentaje restante correspondió a los artículos de opinión (2%), a los cuales se les consideró como un caso especial y por ello en una categoría distinta, y a las informaciones sin ninguna fuente (1%).

En el caso de las fuentes secundarias, la situación fue la misma: la mayoría de las fuentes fueron vivas (31%), seguidas por los hechos (21%) y las documentales (6%).

Un tercio de las informaciones analizadas (320 UR) tuvo una sola fuente. Los diarios que presentaron más casos de periodismo de fuente única fueron: *El Impulso* (39 UR), *La Nación* (39 UR) y *El Carabobeño* (38 UR), y los que menos: *El Tiempo* (15 UR) y *Últimas Noticias* (16 UR).

Sobre este aspecto cabe destacar que la cantidad de fuentes y su autoridad son los dos indicadores que nos hablan de la confiabilidad de las informaciones, de acuerdo con los estándares de calidad periodística creados por el Foro de Periodismo Argentino (2007). En el caso particular de este parámetro, el objetivo es observar el pluralismo de las UR.

Volviendo al estudio de Medianálisis, al revisar las fuentes vivas por tipo de actor (sin considerar las UR de internacionales), se encontró que éstas fueron mayoritariamente funcionarios (33%), seguidos de lejos por los ciudadanos afectados (12%). Del lado opuesto, las menos consultadas correspondieron a las categorías: productor agropecuario (0,07%), representante de encuestadora (0,07%), representante de cooperativa (0,13%), trabajadores informales (0,20%), representante de organizaciones internacionales (0,46%), militantes políticos (0,46%) y representante de Iglesia (0,72%). En ningún periódico se registró la voz de un espectador/público, ni de un fanático deportivo.

En la tabla 2 mostramos el *top 10* de los actores con mayor presencia en la muestra analizada.

Con relación al sexo de las fuentes vivas, la relación entre hombres y mujeres fue muy desigual, a favor de los primeros. De acuerdo con los resultados obtenidos, 76% de las voces recogidas por la prensa fueron de sexo masculino.

Al cruzar las variables sexo y tipo de actor, se observó que en ambos grupos la mayoría de las fuentes vivas correspondió a las categorías: funcionarios y ciudadanos afectados. Sin embargo, el tercer lugar entre los hombres lo ocupó profesionales/técnicos y entre las mujeres, otro.

Vale destacar que los únicos actores que fueron predominantemente mujeres fueron artistas, familiares de ciudadano afectado y transeúnte.

La desproporción por género (a favor de los hombres) fue más pronunciada en

Tabla 2: Top 10 de fuentes vivas

POSICIÓN	TIPO DE ACTOR	CANTIDAD DE FUENTES VIVAS
1	Funcionario	498
2	Ciudadano afectado	187
3	Otro	94
4	Profesional / Técnico	72
5	Autoridad universitaria	63
6	Representante de sindicato	57
7	Político	53
8	Representante de colectivo / movimiento / c. comunal	49
9	Representante de gremio empresarial	49
10	Representante de ONG / Asociación civil	47

Fuente: Medianálisis

las categorías: académico (17-5), deportista (45-1), manager/coach (28-0), político (46-7), representante de sindicato (54-16), representante de gremio empresarial (48-12) y representante de Iglesia (11-1).

Respecto a la filiación política de las fuentes vivas en las UR de política, la situación fue la siguiente: 51% de las voces era favorable a la oposición y 37% al oficialismo. En 8% de los casos no se pudo determinar una afinidad partidista particular y en 4% esta categoría no aplicaba, dado el carácter del actor. Los diarios más equilibrados en este sentido fueron: *El Informador*, *La Nación* y *Últimas Noticias*.

Tarea pendiente

El periodismo venezolano, de acuerdo con los resultados antes descritos, ha comenzado a trabajar en lo que hemos asumido como la agenda periodística contemporánea: desarrollar políticas de transparencia, facilitar la participación ciudadana y construir una agenda informativa plural. Sin embargo, aún son muchas las asignaturas pendientes. Ahora más que nunca, los medios de comunicación del país deben cobrar conciencia de que su aporte específico con la democracia es hacer periodismo equilibrado, plural y transparente.

Tal y como lo señala Javier Darío Restrepo en el prefacio del libro *Periodismo de calidad: debates y desafíos* (Amado, 2007):

... la fuerza o debilidad de la democracia en nuestros países tienen una relación directa con la calidad del periodismo, es forzoso entender que la cali-

dad, animada por la ética profesional, adquiere la categoría de necesidad urgente e inaplazable. (p. 9-10)

El tiempo en el cual la prensa estaba cerrada sobre sí misma ya pasó, y justamente el fortalecimiento de una ciudadanía crítica –asunto en el cual los medios han contribuido– tiene como correlato mayores exigencias de transparencia para todos los actores que intervienen y modelan la vida pública de una sociedad democrática.

En este sentido, un primer desafío para los medios impresos es crear mecanismos de auditabilidad explícitos, como el defensor del lector o los consejos de lectores, que permitan una suerte de diálogo entre el público y quienes laboran y dirigen los medios de comunicación, así como ofrecer elementos para afrontar la crisis de los periódicos, tal y como lo señala Rey (2003).

El segundo desafío está relacionado con la propia práctica periodística, superar el uso extendido de la noticia como género, la alta frecuencia de informaciones de fuente única, el uso mayoritario de fuentes vivas, la escasa diversidad de fuentes informativas (especialmente ciudadanas) en ciertas áreas de cobertura y el desequilibrio de las fuentes vivas según su filiación política.

La necesidad de apelar de forma más recurrente a trabajos de largo aliento y planificación del propio medio, como los reportajes y las entrevistas, no sólo es un reto para los impresos venezolanos, sino del mundo entero, dado el acceso que tiene la ciudadanía a mayores fuentes informativas.

Por otra parte, para una efectiva contribución de la prensa con el debate democrático de la sociedad necesitamos medios más plurales y con diversidad de fuentes, lo que en términos prácticos significa reducir a su mínima expresión el periodismo de fuente única y ampliar la cantidad y calidad de las fuentes que se consultan, contrastando o complementando las voces con documentos y hechos.

Asumir estos principios como norma permitirá a los medios mejorar la calidad de su cobertura, especialmente en el área política, donde la mayoría de los medios tendió a darle más espacio a voces de una tendencia política particular.

Otro reto para los medios –en especial para los periodistas– es asumir una mayor conciencia de género. Si bien la prensa de alguna manera refleja la realidad: los puestos de poder y de vocería institucional están a cargo de hombres, es necesario que los reporteros conciban su trabajo diario como una oportunidad de incluir la mirada femenina de la realidad, visibilizar los logros de la mujer.

Los medios venezolanos también tienen el deber de desarrollar herramientas de periodismo ciudadano, cívico o público, que como ya vimos no es otra cosa que abrir canales para que los propios ciudadanos hagan y difundan informaciones y

concebir a los medios como espacio para la agenda ciudadana.

Todos estos desafíos se orientan hacia una nueva tendencia mundial: el periodismo, además de proporcionar e interpretar información, “debe asumir el objetivo adicional de ayudar a que los ciudadanos se reconecten con la vida pública” (Labrín, 2005) pues, de no hacerlo, su contribución con la democracia estaría incompleta.

ELSA CECILIA PIÑA

Licenciada en Comunicación Social de la UCAB. Tiene experiencia en la elaboración de informes de situación en derechos humanos, tras colaborar con varias organizaciones de la sociedad civil. Actualmente es la directora ejecutiva de “Medianálisis, Comunicación para el Desarrollo”.

ANDRÉS CAÑIZÁLEZ

Investigador del Centro de Investigación de la Comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello. Miembro del Consejo de Redacción de Comunicación.

Referencias

AMADO, A. (editora) (2007): *Periodismo de calidad: debates y desafíos. Foro de Periodismo Argentino*. Argentina: La Crujía Ediciones.

GUERRERO, M. (2008): “Medios de Comunicación y la función de transparencia” [versión digital]. En: *Cuadernos de Transparencia* 11. Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI). México.

LABRÍN, J. (2005): “Periodismo Cívico. Una alternativa en desarrollo para un periodismo participativo. La experiencia de la Universidad Mayor Sede Regional Temuco”. En: *Revista F@ro*. Año 1. Número 2. Departamento de Ciencias de la Comunicación y de la Información de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. Versión digital disponible en: http://web.upla.cl/revistafaro/n2/02_labrin2.htm [Consultado el 22/09/2011, 1:30pm].

PIÑA, E. (Coordinadora) (2011): “Contribución de los medios de comunicación impresos a la democracia en Venezuela, a partir de la pluralidad de fuentes informativas, la participación ciudadana y el ‘media accountability’”. En: *Medianálisis*. Versión digital disponible en: http://issuu.com/cic-ucab/docs/informe_medianalisis_versi_n_web?mode=embed&layout=http%3A%2F%2Fskin.issuu.com%2Fv%2Fdark%2FLayout.xml&showFlipBtn=true&AID=10752329&PID=3662453&SID=skim725X767059Xcaff5c7d1d96b0f777757f106a324854. [Consultado el 18 de septiembre de 2011, a las 10:03am].

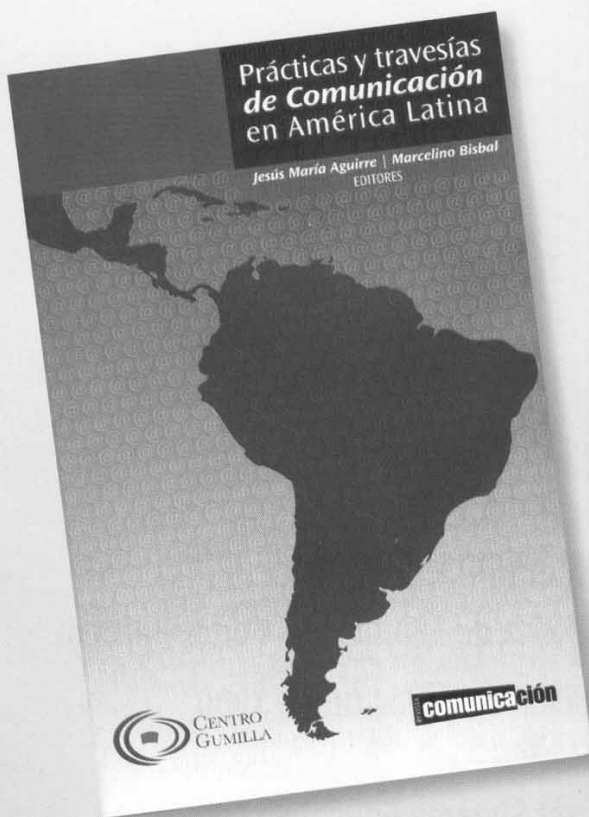
REY, G. (2003): “El defensor del lector: un oficio en construcción”. En: *Sala de Prensa* 53. Año V, Vol. 2. Disponible en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:itwFOCBgvaUJ:www.saladeprensa.org/art426.htm+importancia+de+los+defensores+del+lector&cd=3&hl=es&ct=clnk&gl=ve> [Consultado el 21 de septiembre de 2011, a las 2:48pm].



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Mercadeando*. Montevideo, Uruguay, 2010. Serie *Dispara sin pólvora*.

Prácticas y travesías de Comunicación en América Latina

Presentamos el nuevo libro del Centro Gumilla, realizado por el equipo de la Revista Comunicación sobre investigaciones en el complejo mundo de la comunicación.



Diversas perspectivas interdisciplinarias han sido cubiertas por los profesores de la Universidad Católica Andrés Bello y de la Universidad Central de Venezuela a través de las siguientes secciones:

1. Ciencias de la comunicación en América Latina: puntos de partida.
2. La economía de la comunicación en América Latina.
3. Los profesionales de la comunicación social.
4. Del análisis de medios a las representaciones mediáticas.
5. Estudios latinoamericanos en recepción y audiencia mediática.
6. Sensibilidad, medios y cultura: reflexiones desde el consumo cultural.
7. Comunicación organizacional en América Latina: retrospectiva, voces y horizontes.
8. La comunicación para la democracia. Una travesía latinoamericana.
9. La marcha hacia las sociedades del conocimiento: 30 años de nuevas tecnologías.

Aunque los diversos capítulos son desiguales en su desarrollo, pues contribuyen autores de dos generaciones con experticias disímiles, no cabe duda de que es una publicación que cubre un vacío en el estado del arte sobre las investigaciones latinoamericanas en comunicación. Incluye una lista de direcciones electrónicas de las revistas especializadas de la región con un índice de autores de contenidos analíticos.

La lucha contra el ACTA: una cuestión de dignidad, libertad y soberanía

ACTA son las siglas de *Anti-Counterfeiting trade agreement* (Tratado de comercio contra la falsificación), un tratado multilateral de comercio cuyo título se refiere a falsificaciones en bienes físicos como zapatos o medicamentos, pero que sustancialmente trata de *la regulación de Internet y las tecnologías de información*. Se ha venido negociando casi *en secreto* entre los gobiernos de los países más poderosos, con el objetivo de imponer un *marco legal injusto y opresivo* en el ámbito de la propiedad intelectual, vulnerando derechos y garantías individuales, obstaculizando la innovación y el acceso al conocimiento.

Este tratado comenzó a negociarse a fines del año 2007 por Estados Unidos, la Comisión Europea, Suiza y Japón. Más tarde se unieron Australia, Corea del Sur, Nueva Zelanda, México, Jordania, Marruecos, Singapur, los Emiratos Árabes Unidos y Canadá. Las negociaciones se han adelantado en un marco de absoluta confidencialidad; los comités que participan han reconocido que están negociando este tratado, pero se han negado a mostrar documentación sobre las reglas que se están proponiendo. Todo lo que se conoce sobre esta materia se ha dado principalmente a través de filtraciones en medios de comunicación.

El ACTA lesiona los derechos e intereses de los usuarios y usuarias de Internet que comparten archivos en redes P2P, a los enfermos que consumen medicamentos genéricos de bajo costo, a los artistas que realizan remezclas a partir de música o videos, a los estudiantes que aprovechan los *usos justos* de las obras mientras aprenden, a los blogueros que levantan material periodístico de los medios y, en general, a todas las personas u organizaciones que se benefician del libre flujo del conocimiento sin monopolios ni restricciones, y que se verán sometidos a un sistema de vigilancia permanente de todo lo que hacen en la Red.

Esta iniciativa global beneficia fundamentalmente a poderosas *industrias multinacionales de contenido* que pretenden



mantener su modelo de concentración y explotación monopólica sobre los bienes culturales a cualquier precio; *las telefónicas*, que persiguen la eliminación de la *neutralidad* de Internet, para transformarlo en un servicio semejante a los *pay per view* para lo cual se hace necesario controlar y limitar la libertad de circulación de la información y los *aparatos de poder* de los estados que, so pretexto de la lucha contra la piratería y el terrorismo, podrán utilizar las mismas herramientas que se utilizarían tanto para perseguir a usuarios que comparten archivos por P2P, como para vigilar, espiar y controlar disidentes políticos. Sobre éste último punto, no hay que olvidar que en Colombia se han vivido graves episodios recientes en contra de sectores de oposición, periodistas y magistrados de altas cortes.

En nuestro país ya estamos en riesgo de que este tratado se inocular en nuestro sistema jurídico, a través de la iniciativa recientemente presentada por el ministro del Interior y de Justicia al Congreso para la regulación de la responsabilidad por las infracciones al derecho de autor y los derechos conexos en Internet. Este proyecto de ley sigue de manera obsecuente los lineamientos establecidos por los Estados Unidos para

la aprobación del TLC y las orientaciones generales del ACTA, razones por las cuales no consideramos adecuado que la propuesta se denomine *Ley Lleras*. Es claro que esta iniciativa pese a que fue radicada por el alto funcionario, es altamente probable que haya sido redactada en el buró de ejecutivos de multinacionales extranjeras.

Resulta además particularmente llamativo que la propuesta haya salido del despacho del ministro del Interior y Justicia, cuando existe un Ministerio de tecnologías para la información y las comunicaciones <http://www.mintic.gov.co/>. Cabe entonces preguntarse acerca de las verdaderas motivaciones e intereses

para la aprobación de este proyecto en el Congreso por parte de la cartera que maneja los asuntos políticos del Gobierno nacional.

Es una responsabilidad de la ciudadanía en general, organizaciones, plataformas y redes sociales, colectivos y medios de comunicación alternativa, estudiantes, académicos e internautas, pronunciarse y expresar rechazo en contra de este proyecto cuyo contenido es altamente lesivo para los intereses generales, en beneficio de élites multinacionales. El rechazo a los principios contemplados en el ACTA es cuestión de libertad, prevalencia de los derechos individuales, dignidad y soberanía.

Como afirma Blas Garzón, historiador y activista español, miembro del colectivo *Traficantes de Sueños*:

Entendemos el conocimiento como una producción social. Cercarlo o cerrarlo a través de los derechos de autor es perjudicial de cara al aprovechamiento que podemos hacer del desarrollo tecnológico en el ámbito digital, que nos permite poner en circulación, y al servicio común, todo ese conocimiento.

Tomado de: www.parcoun.org

La violencia contra periodistas en México y el uso del sistema judicial contra los medios, como en Ecuador y Venezuela, son los grandes desafíos para la libertad de expresión en América Latina, afirmó la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y el Comité para la Protección de los Periodistas (CPI) el 21 de junio del presente año.

La región ha experimentado *avances importantes* en los últimos años en cuanto a la libertad de prensa, pero siguen existiendo *grandes desafíos*, estimó la relatora para la libertad de expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Catalina Botero.

Especialmente preocupante es la *violencia extrema* contra periodistas “seguida de una situación de impunidad inaceptable”, particularmente en México y Honduras, dijo Botero, durante un debate en el centro de análisis Diálogo Interamericano.

Autocensura tras violencia mexicana

Los ataques a periodistas en México, que han tenido como consecuencia una autocensura en los medios *cada vez mayor*, hace que en *vastas regiones* del país los reporteros dejen de cubrir noticias criminales, explicó Carlos Lauría, coordinador para las Américas del CPI.

Esto provoca una verdadera *crisis nacional* que “está afectando el derecho humano básico de los mexicanos garantizado en la Constitución, que es la libertad de expresión y el acceso a la información”, señaló Lauría.

Un periodista, su esposa y su hijo de 21 años fueron asesinados el pasado lunes por un comando armado en Veracruz, este de México, lo que elevó a tres los comunicadores asesinados este año.

México es el país de América más peligroso para la prensa, según la ONG y la ONU, cuyo relator para la libertad de expresión contabiliza, en la última década, 66 periodistas asesinados y doce desaparecidos.

“La impunidad es casi una garantía en la mayoría de los casos de asesinatos de periodistas, supera el 85%”, dijo Lauría. “La estabilidad política va a depender de la capacidad que tenga la prensa para poder trabajar en libertad”, agregó.

Botero pidió al gobierno de Felipe Calderón agilizar la puesta en funcionamiento de un sistema de protección de periodistas y trasladar a la justicia federal, que cuenta con

Grandes desafíos para la libertad de expresión en América Latina



mayor protección y recursos que la estatal, los casos de violencia contra reporteros.

Otro de los retos en América Latina es el uso del marco jurídico contra los medios por parte de los gobiernos, una situación que se evidencia con fuerza en Ecuador y Venezuela, señalaron.

El gobierno de Rafael Correa ha usado “el proceso penal para procesar a quien ha hecho comentarios críticos” al gobierno, dijo la relatora de la CIDH, ente de la Organización de Estados Americanos (OEA). Es un “gobierno cada vez más intolerante y actúa utilizando diversos recursos contra sus críticos”, coincidió Lauría.

Ecuador polarizado

El enfrentamiento en Ecuador entre la prensa privada y el gobierno se ha intensificado en los últimos meses, cuando el Congreso reanudó los debates sobre un proyecto de ley de prensa que opositores y gremios periodísticos rechazan alegando que podría dar pie a censura previa.

Botero se mostró dispuesta a participar en esas discusiones, tal y como lo solicitaron

diputados opositores, pero señaló que ya ha tenido “un diálogo muy fluido” con congresistas tanto oficialistas como de la oposición.

Confrontación legal en Venezuela

En Venezuela, hay “un ambiente de confrontación, con un marco jurídico restrictivo” y un Estado decidido a *aplicar ese marco* contra la prensa, lo que resulta en *limitaciones serias e importantes* a la libertad de expresión, dijo Botero; además agregó que “Hemos intentado acercarnos a las autoridades de Venezuela a través de distintos mecanismos”.

La CIDH viene solicitando sin éxito desde hace casi una década al gobierno de Hugo Chávez que le permita el envío de una misión para evaluar sobre el terreno la situación de los derechos humanos.

Venezuela niega tal posibilidad alegando que su secretario ejecutivo, Santiago Cantón, reconoció al breve gobierno de facto instaurado durante el golpe de Estado de abril de 2002.

El pueblo mexicano y en general el mundo hispanoamericano celebra el centenario del nacimiento del actor Mario Moreno, *Cantinflas*. Su aporte a la cultura universal en los ámbitos de la cinematografía y del humorismo resulta extraordinario y constituye una de las más acabadas expresiones del arte, del genio y del talento popular latinoamericano.

Sus películas forman parte del patrimonio espiritual del siglo XX, en el cual la humanidad enfrentó grandes adversidades y el arte se constituyó en una respuesta de liberación del hombre y de reivindicación de sus derechos ante el totalitarismo amenazante y destructor. Además de su gracia, su ingenuidad y su forma peculiar de expresarse—en apariencia contradictoria, abigarrada e incoherente—, sus parlamentos fueron críticos y reflexivos frente a la sociedad, como parte de una postura necesaria para abordar sus vicios e injusticias y procurar mejorar la condición humana. *Cantinflas* representó entre sus personajes ministros, candidatos, diplomáticos, funcionarios y a todos les dotó de humanismo, significación y dignidad.

Es por ello que nadie mejor que él para cuestionar a los políticos latinoamericanos en sus limitaciones e intereses. Nadie caracterizó mejor ese modo insustancial en el hablar, similar a algunos políticos, y a quienes imitaba así: “Bueno, pero vamos no a generalizar, ¿verdad? Es cuestión de que... Bueno, claro, desde luego, ya que estamos en política yo creo, y además estoy seguro, usted estará de acuerdo o no, y en esta forma mejor...”. Las faltas de incapaces funcionarios merecieron su cuestionamiento como en aquel extraordinario diálogo en la película “Patrullero 777” entre él y un detenido que reclamaba abusos y atropellos y a quien le otorgó la razón: “...sus derechos valen, sus derechos valen...”; “qué frase, qué frase..., ojalá así sean todos los doctorados...”; “...hombres como él hacen falta para el desarrollo de nuestros pueblos, porque si además de dar mordidas y solapar corrupciones denunciáramos las inmoralidades y exigiéramos nuestros derechos, otro gallo nos cantaría...”.

En lo que respecta al discurso político, sincero y manipulador, resultó muy ilustrativo el debate entre *Cantinflas* y “Don Próspero”, cuando este expresaba: “...Y al votar ustedes por mí no es precisamente a mi persona a quien eligen, sino un partido de tradición que por su costumbre de gobernar, posee la experiencia de las necesidades del

CANTINFLAS y su mensaje a los políticos



pueblo, sin la cual iríamos al más pavoroso de los fracasos...”, a lo cual *Cantinflas* respondió: “Yo, contrariamente a lo que dijo cierto sujeto que no quiero pronunciar su nombre pero que lo estoy viendo, no represento ningún partido y no represento a ningún partido porque me represento yo solito, que como dice el dicho: más vale solo que mal acompañado... Y este joven, este mismo, que entre paréntesis es el que les habla... a pesar de ser tan pollo..., tengo ganas de hacer justicia y darle al pueblo lo que el pueblo necesita...”. (*Si yo fuera Diputado*). Con respecto a la diáfana expresión ante el pueblo, apuntaba: “Por eso, aunque mi lenguaje no sea florido porque no lo he regado con la demagogia de falsas promesas... qué palabras, eh... mi lenguaje es sincero, mi lenguaje es claro y claro

Resulta verdaderamente sorprendente lo escuetas que fueron las celebraciones por lo que hubiera sido el cumpleaños número cien de Mario Moreno, Cantinflas. No es que hayan pasado desapercibidas, pero fueron casi mecánicas, desprovistas de cualquier ímpetu conmemorativo. Casi por obligación se habrán develado placas, habrán resonado minutos de aplausos en los teatros y habrá quien se haya echado dos o tres de sus películas en televisión. Asimismo se publicaron artículos, se montó la exposición en el Paseo de la Reforma y se tuitearon cientos de frases del cómico. Casi por obligación. Ante el recuerdo de la muchedumbre volcada en las calles por su cortejo fúnebre en 1993, sin embargo, la asistencia de poco más de cien personas a la misa por sus cien años parece incluso ofensiva. Hasta las voces críticas peleaban con su propia sombra. Este aniversario no tuvo siquiera un dejo de nostalgia colectiva, nada semejante a un ritual en el cual acudiéramos a los ancestros para renovar la comunidad.

Y es que Cantinflas ya no representa a los marchantes de este mercado de lágrimas. Digo, si es que alguna vez los representó. De entrada sería absurdo considerarlo un ícono del nacionalismo antigubernamental, aunque fuera solo para decir que nunca lo fue. Luego, ya tampoco se le puede ver como un agente normalizador. En el México del mejor tiempo de Mario Moreno, sus enredos verbales ofrecían armas de resistencia para los desposeídos, por usar la vieja nomenclatura antropológica. Pero ese México ya no existe. Ya no vivimos en un México donde los pobres son pobres y felices a mucha honra. Nadie compra la fantasía liberal de que alguien vela por el desarrollo generacional de los desposeídos. Antes de la tradición está el narco o el hampa común y corriente. Antes de salirse con la suya con la facilidad del habla está el ser enterrado con un centenar de guatemaltecos y salvadoreños desconocidos en las afueras de un puto pueblo perdido de Tamaulipas. En este México -aunque mezcle sagrados íconos- Pepe el Toro nunca fue inocente. Nos pasó lo que a Cantinflas en *Puerta Joven*: fuimos por el mariachi para cantar “Las mañanitas” y acabamos cantando “Las golondrinas”.

Cada quien su propio Cantinflas, supongo, es lo que nos queda, acaso más valioso que lo de otro modo jamás pudo haber sido. Dentro de esta extraña penumbra democrática, dice mi amiga, “Cantinflas es lo único que hace a mi padre reír a carcajadas”. Ahí está el detalle.



que tengo que responder a las esperanzas de este conglomerado...”

De la misma manera, en la película *Su Excelencia*, dejó un admirable testimonio sobre su oposición a la Guerra Fría caracterizando a un embajador que se dirigió a la Asamblea de Naciones de la siguiente forma: “...es el grave error de los Colorados, el querer imponer por la fuerza sus ideas y su sistema político y económico, hablan de libertades humanas, pero yo les pregunto: ¿existen esas libertades en sus propios países? Dicen defender los derechos del Proletariado pero sus propios obreros no tienen siquiera el derecho elemental de la huelga, hablan de la cultura universal al alcance de las masas pero encarcelan a sus escritores porque se atreven a decir la verdad, hablan de la libre determinación de los pueblos y sin embargo hace años que oprimen una serie de naciones sin permitirles que se den la forma de gobierno que más les convenga...”. Y a los otros decía: “Y ahora, mis queridos colegas Verdes, ¿ustedes qué dijeron?: “ya votó por nosotros”, ¿no?, pues no, jóvenes, y no votaré por ustedes porque ustedes también tienen mucha culpa de lo que pasa en el mundo, ustedes también son medio soberbios, como que si el mundo fueran ustedes y los demás tienen una importancia muy relativa, y aunque hablan de paz, de democracia y de cosas muy bonitas, a veces también pretenden imponer su voluntad por la fuerza, por la fuerza del dinero...”

El mensaje ejemplarizante de *Cantinflas* sigue aún vigente. Constituye una lección de honestidad, simplicidad y lealtad aún necesaria, aún indispensable para interpretar rectamente el deber de los políticos y el derecho de los pueblos para alcanzar su bienestar y su progreso.

JOSÉ FÉLIX DÍAZ BERMÚDEZ
EL UNIVERSAL

TV de señal abierta vs. TV por suscripción

A medida que el concepto de televisión por suscripción fue conectando con los hogares venezolanos, los servicios de señal abierta comenzaron a perder interés en los televidentes y los canales responsables de la programación de éstos no entendieron el valor de un fenómeno que les arrebató audiencia y que hoy día apenas deja de estar presente en 23% de los hogares, quizás un número que, hasta ahora, no tiene el servicio en casa porque no puede cubrir los costos mensuales.

Un estudio elaborado por DirecTV, refleja el impulso del concepto en el país y destaca que la televisión por suscripción ha logrado penetrar en más del 37% de los hogares de forma legal, pero también describe el problema de la piratería del servicio, que alcanza a un poco más de 1,7 millones de hogares, poco más del 27% del total de hogares que existen en el país, que están disfrutando de sus servicios sin pagar por ello y que elevan la penetración a poco más del 66% del total de hogares con televisión.

Y es que a pesar de los esfuerzos de los proveedores de servicios por evitar la piratería, ésta cada día es más ingeniosa y aunque el concepto de la digitalización de las redes, desarrollado en las zonas de mayor densidad poblacional, ha logrado expandirse para disminuir la piratería, las conexiones ilegales, por el contrario, se han incrementado en los últimos tiempos, sobre todo en la provincia del país.

A pesar de ello, en Venezuela existen poco más de 2,5 millones de hogares con TV por suscripción legal, repartidos en 1,2 millones conectados vía satélite y poco más de 1,36 millones con servicios vía cable, número que abre un abanico de posibilidades a los actores actuales y a los que están por entrar, entre ellos la estatal Cantv, para poder sumar a los servicios no sólo a los ilegales, que son muchos, sino a ese poco más del 10% de la población, los más humildes, que aún no cuentan siquiera con televisión para formar parte de las estadísticas en el país.

En síntesis, en Venezuela existen poco más de 4,3 millones de hogares conectados a TV por suscripción, entre piratas y legales, cerca de 1,5 millones de hogares sólo con servicios de señal abierta y poco más de 700 mil hogares que no cuentan con televisión para disfrutar de ninguno de los dos servicios.

Es decir que, entre hogares sólo con TV abierta y hogares sin televisión, hay una oportunidad

de negocios para los proveedores de servicios de más de 2,2 millones de hogares (35%), aplicando estrategias de captación inteligentes y con mensualidades atractivas para millones que no pueden pagar una parrilla de 100 canales y, si a ellos se suman 1,7 millones de usuarios que disfrutan del servicio sin pagar, piratas o conectados a proveedores ilegales que cobran menos por el servicio, las oportunidades se extienden a más del 60% de los hogares que hay en el país.

Eso sí, la televisión de señal abierta se enfrenta a un proceso de mayor pérdida de televidentes, pues además de que diariamente se suman nuevos clientes a los servicios de TV paga, la programación es cada día menos atractiva. A ello se suma la promesa de entrada de la estatal Cantv al juego con ofertas realmente bajas para los usuarios, que podría impulsar una migración mayor, sobre todo de aquellos potenciales que viven en zonas que no son abarcadas por servicios de cable y que ven en la opción satelital de la estatal, no sólo una oportunidad para tener TV por suscripción en casa, sino también más barata que lo ofertado por los proveedores privados.

WILLIAM PEÑA

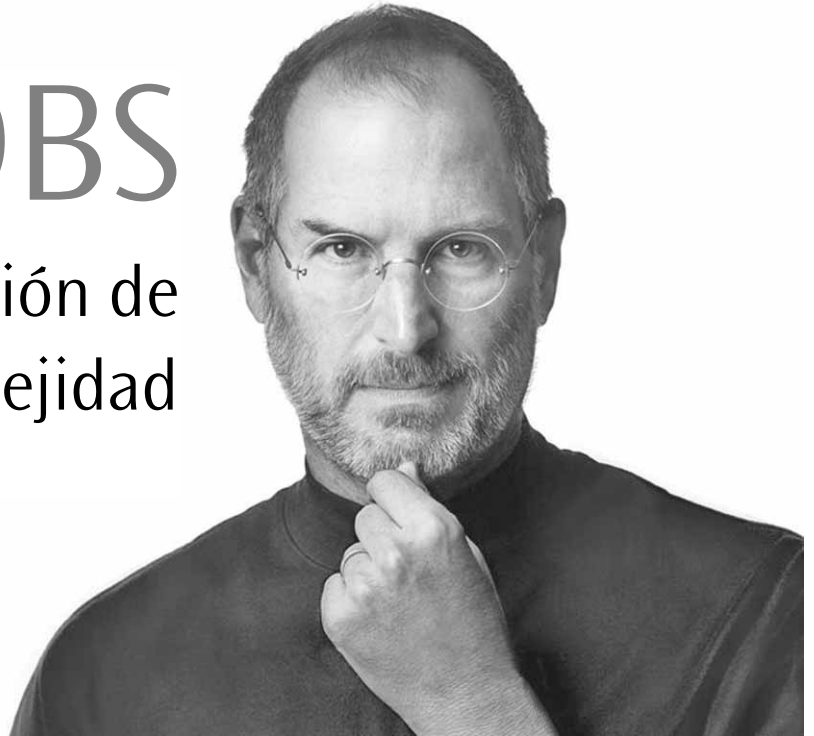
LIDERAZGO SATELITAL

Los servicios de televisión por suscripción satelital encontraron espacio en miles de hogares que no tienen alcance a las ofertas vía cable por lo difícil del acceso y, en esa línea, DirecTV logró posicionarse como líder de la industria con más de un millón 100 mil hogares, 44% de participación de mercado, seguida de Inter, el proveedor que integra servicios de telefonía e Internet como valor agregado en una parte de su red y que alcanza un total de 635 mil clientes, es decir 27% de la torta.

A ellas, líderes en sus respectivos segmentos, las secundan NetUno con 5% de participación, Supercable con 4% y Movistar, que tiene un par de años con el servicio y que ha logrado amasar 3% del total de suscriptores. Con la llegada de Cantv, esperada para este mes, el panorama se presenta interesante, pues la estatal no sólo ofrecerá TV por satélite, sino también el primer servicio de Televisión IP en el país, estimado para ser lanzado en diciembre próximo.

STEVE JOBS

Simplificación de la complejidad



Enfoque y simplicidad: esos han sido mis mantras

Steve Jobs

El pasado 6 de octubre murió Steve Jobs —uno de los fundadores de la reconocida marca Apple— a los 56 años de edad. Este creativo y visionario de la tecnología se había retirado hacia finales de agosto de la compañía por encontrarse enfermo de cáncer de páncreas —desde el 2004—. Sus palabras fueron: “siempre he dicho que si alguna vez llegaba el día en que ya no pudiese cumplir con mis funciones y expectativas como CEO de Apple, yo sería el primero en hacerlo saber. Por desgracia, ese día ha llegado”.

Esta enfermedad no lo detuvo para seguir trabajando hasta sus últimos días, más bien lo impulsó y le dio fuerzas para continuar lo que estaba realizando. En palabras del mismo Jobs (2005) para el discurso de graduación de la Universidad de Stanford:

Acordarse de que vas a morir es la mejor manera de evitar la trampa de pensar que tienes algo que perder. Ya estás desnudo, no hay razón para que no sigas a tu corazón. Tu tiempo es limitado, no lo desperdicies.

Simplicidad en la comunicación

Steve Jobs, autor intelectual de los productos Apple como el iPod, iPhone, iPad, iTunes, iCloud, entre otros, también estuvo a cargo del estudio de animación Pixar. Estudió que luego vendió a Disney. Jobs ha transformado las computadoras haciendo que el uso de estos objetos personales no sólo se limitara a las oficinas, sino que se llevara a los hogares también. De esta forma, los productos se han convertido para los seres humanos en lo que McLuhan llamó “extensiones de nuestro cuerpo”.

Estos productos se han caracterizado por un diseño basado en la simplicidad, el orden y la estructura que forma parte de los productos Apple y de su comunicación con todo aquel que se relacione con ellos. A su vez, se ha convertido en una posibilidad estética del siglo XXI: útil, bello, funcional, simple, específico, eficiente, cercano, de fácil movilización y acceso, seductor. Para Steve Jobs el “diseñar no es sólo cómo se ve, es también cómo funciona”. Asimismo, cambió la manera de administrar la música vía internet y potenció la telefonía celular a lo largo de los años. Como dice el mismo Jobs (2010): “no hemos sido los primeros, pero seremos los mejores”.

Steven Paul Jobs

Steven Paul Jobs, nombre que sus padres adoptivos le dieron, es el hijo biológico de Joanne Schieble y Abdulfattah Jandali. Nació el 24 de febrero de 1955 en San Francisco y posteriormente fue entregado en adopción a Clara y Paul Jobs. En 1961 la familia se muda a Mountain View en California, sitio que para ese entonces estaba convirtiéndose en un centro importante dentro del área de la electrónica y la tecnología.

Jobs desde pequeño estuvo interesado en la electrónica y en la realización de diversos objetos que elaboraba con su padre en el taller que este tenía. En 1972 terminó la secundaria y se inscribió en la Universidad Reed College en Portland —Oregón—. En este lugar conoció a Laurene Powell con quien

se casó en 1991 y tuvieron tres hijos: Reed, Erin y Eve. Ahí estuvo durante dos años y no logró terminar sus estudios por carecer de suficientes recursos económicos. Luego de dejar la universidad decidió visitar la India para adentrarse en los estudios de las religiones orientales.

En 1976, Jobs construye su primera computadora llamada Apple con Steve Wozniak, compañero con el que también realizará juegos de computadora y con quien trabajará por un tiempo para la compañía Hewlett-Packard (HP). Posteriormente, ambos fundan la compañía Apple con la presentación de la Apple I como primer producto. Wozniak se encargaba de todo lo que tenía que ver con la ingeniería de los productos tecnológicos y Jobs era quien estaba a cargo de las ideas conceptuales de éstos.

Steve Jobs será recordado por su innovación, por cambiar nuestra escala de percepción y la forma de representación de la tecnología, por abrir nuestra comprensión y expandir nuestro modo de relación y de comunicación con la realidad y el mundo que nos rodea. Y lo más importante, simplificó aquello que era una complejidad en la tecnología del momento además de exponerla. En palabras de Jobs (1998) en una entrevista con la revista *Business Week* “lo simple puede ser más difícil que lo complejo. Tienes que trabajar duro para aclarar tus ideas. Para hacer que lo que pienses sea simple. Pero, al final, vale la pena porque una vez que lo tienes, puedes mover montañas”.

MARIELA MATOS

Alianza por la Libertad de Expresión rechaza medida y multa arbitraria contra *Globovisión*

La Alianza por la Libertad de Expresión rechaza la imposición por parte de Conatel de una multa de 9 millones 300 mil Bolívares Fuertes (equivalente a más de 2 millones de Dólares) al canal de noticias *Globovisión*, por considerar que dicha sanción pecuniaria reviste carácter de arbitrario, desproporcionado y por ser una sanción a un medio por su línea editorial, la cual resulta inadmisibles en una sociedad democrática y podría ocasionar el quiebre económico del canal. La Alianza reitera su exigencia al Estado venezolano para que desista de su política restrictiva de las libertades y asuma responsablemente las obligaciones internacionales consagradas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV).

El 18.10.2011 se notificó a la televisora venezolana *Globovisión* una decisión administrativa de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) que incluye una sanción pecuniaria, por un presunto fomento de la zozobra en la ciudadanía, alteración al orden público o el incumplimiento del ordenamiento jurídico vigente; instigación al odio y a la intolerancia por razones políticas; y a incitar, promover y/o hacer apología al delito; según lo previsto en el Artículo 27 de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos.

La sanción fue impuesta de acuerdo con lo establecido en el Artículo 29 de la mencionada ley, la cual es equivalente al 7,5% de los ingresos brutos obtenidos en el año fiscal 2010, los cuales ascienden a 9.300.000 Bolívares Fuertes, que equivalen a \$2.162.790 dólares estadounidenses.

Los argumentos para los presuntos ilícitos cometidos se remontan a una serie de programas, emisiones y avances transmitidos por el canal *Globovisión* los días 16, 17, 18 y 19 de junio de 2011 en relación a los sucesos que estaban ocurriendo en ese momento en los centros penitenciarios "Rodeo I" y "Rodeo II", en los cuales había una situación irregular que originó diversos enfrentamientos entre los reclusos y el personal de seguridad.

Los familiares de los detenidos, ubicados en las inmediaciones del penal, reclamaban información a las autoridades ante la incertidumbre de lo que se estaba registrando en



el interior de los centros penitenciarios. En algunas oportunidades los familiares y periodistas fueron dispersados por la actuación de las fuerzas de seguridad mediante el uso de gases lacrimógenos y chorros de agua, mientras los mismos hacían eco de su preocupación por los tiroteos, agresiones y muertes ocurridas en el interior del penal.

En primer lugar, debe acotarse que el conjunto de los tipos sancionatorios establecidos en la Ley de Responsabilidad Social en Radio Televisión y Medios Electrónicos, específicamente en su artículo 27 posee un alcance muy amplio y cuenta con una definición imprecisa. En este sentido ha establecido la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en referencia a los tipos sancionatorios de la mencionada ley, que estas conductas son extremadamente difíciles de definir, lo que deja a las personas en la incertidumbre sobre cuál es el alcance de su derecho a la libertad de expresión y cuáles son las ideas o informaciones que no pueden ser emitidas por ningún medio de comunicación abierto, y además otorgan a las autoridades administrativas encargadas de aplicarlas una discrecionalidad incompatible con la plena vigencia del derecho a la libertad de pensamiento y de expresión¹.

En segundo lugar señalamos que del conjunto de tipos sancionatorios utilizados en este procedimiento sólo son admisibles en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, para la aplicación de responsabilidades ulteriores, los relativos a la alteración del orden público entendido como una deliberada actuación que pueda afectar la institucionalidad democrática. De acuerdo con la CIDH, para que pueda establecerse la incitación a la violencia o la alteración al orden público a través de una comunicación, es necesario que se demuestre no solo la incitación a la violencia, sino también una clara intención para ello así como la probabilidad de éxito. En este sentido se ha afirmado que "las garantías constitucionales de la libre expresión y la libertad de prensa no permiten al Estado prohibir o proscribir la defensa del uso de la fuerza o de la violación de la ley excepto en los casos en que esa defensa esté orientada a incitar o producir una acción ilegítima inminente y pueda incitar a dicha acción o producir dicha acción".² En este caso la institucionalidad democrática se afectó, no por la información transmitida, sino por la omisión deliberada de los funcionarios en atender los problemas penitenciarios y la complicidad de algunos en la corrupción violenta que permitía el tráfico de armas, drogas y el descontrol carcelario.

En tercer lugar, es importante considerar la proporcionalidad de las sanciones que podrían aplicarse como responsabilidad posterior, las cuales deben establecerse tomando en cuenta el daño que se procura evitar. De esta manera ha establecido la CIDH que entre los factores que se deben considerar están los peligros que plantean las expresiones en el contexto de la situación (guerra, combate al terrorismo, etc.); los cargos de las personas que formulan las expresiones (militares, personal de inteligencia, funcionarios, ciudadanos particulares, etc.) y el nivel de influencia que puedan tener en la sociedad; la gravedad de la sanción en relación con el tipo de daño causado o que podría ser causado, la utilidad de la información para el público y el tipo de medio de difusión utilizado. Es importante resaltar que también en palabras de la CIDH, un periodista o tercero que meramente transmite declaraciones de otra parte no debería estar sujeto a sanciones excepto en circunstancias muy restringidas. Además, las declaraciones que implican al gobierno en actos irregulares merecen un alto nivel de protección dado que el escrutinio público del accionar del gobierno es uno de los valores democráticos más importantes³.

En la providencia administrativa con el que se inicia el procedimiento contra *Globovisión* los testimonios de los familiares solicitan expresamente la actuación del Estado y expresan demandas legítimas en una sociedad democrática: información acerca de sus familiares, el desplazamiento de la Guardia Nacional y atención a los problemas penitenciarios entre otros. Este tipo de expresiones son absolutamente legítimas y necesarias en una sociedad democrática porque estimulan el debate y escrutinio sobre la actuación de las autoridades.

El papel de los medios de comunicación y los periodistas es proporcionar a la sociedad la información acerca de los hechos y las demandas de quienes puedan sentirse afectados. Las declaraciones sobre la actuación de funcionarios y relativas a posibles violaciones de derechos humanos tienen una mayor protección porque el escrutinio de lo público es uno de los valores democráticos más importantes. Un periodista o medio que transmite declaraciones no debería estar sujeto a sanciones.

La aplicación es arbitraria y responde a otros intereses asociados a doblegar la perspectiva editorial de canal *Globovisión*, que es un medio crítico e independiente del gobierno nacional. Ello afecta la previsibilidad de una responsabilidad legal para quienes ejercen la libertad de expresión en radio, televisión y medios electrónicos.

La sanción es desproporcionada y no está orientada a la reparación de un presunto daño. Por el contrario su aplicación afecta negativamente la libertad de expresión en el país, al procurar intimidar genéricamente a quienes se expresan en los medios radioeléctricos. No existen evidencias de daño alguno en la cobertura de *Globovisión* y se afectan negativamente las garantías para el ejercicio del derecho a la libertad de expresión en Venezuela.

Una tipificación genérica e imprecisa, una aplicación arbitraria e interesada por un órgano dependiente del ejecutivo nacional y una desproporcionada multa configuran un atropello al derecho humano a la libertad de expresión. Este caso afecta sustancialmente a quienes trabajan en este medio de comunicación, a sus audiencias, a los que participan en sus distintos programas, a la población necesitada de canales de denuncia y tiene un impacto en el conjunto de la sociedad al contribuir a la autocensura y silenciamiento de la crítica hacia la gestión gubernamental. Todo ello en un contexto de un próximo evento electoral lo que pretende reducir el vigor del debate público en los medios de comunicación.

La Alianza por la Libertad de Expresión:

1. Rechaza esta medida de carácter arbitrario que procura castigar a los medios críticos y reduce la información a todas las personas.

2. Exige al Estado venezolano la revocatoria de esa medida por su carácter restrictivo y violatorio de la CRBV y los tratados internacionales de DDHH, así como el ajuste de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos a la Constitución y a los estándares internacionales de derechos humanos.

3. Exige al Estado venezolano que se garantice la independencia e imparcialidad de Conatel y del Directorio de Responsabilidad Social como ente regulador de las telecomunicaciones en Venezuela de manera que las

decisiones que sean tomadas se ajusten a los estándares internacionales de derechos humanos y sean aplicadas con equidad.

4. Pide a las organizaciones de DDHH y dedicadas a la libertad de expresión que contribuyan a sensibilizar a las sociedades y gobiernos del mundo acerca del carácter de esta medida, sus implicaciones y el debilitamiento de las garantías para el ejercicio de este derecho en Venezuela.

5. Pide a la sociedad venezolana mantener la defensa de la libertad de expresión y solidarizarse activamente con los medios que la ejercen a pesar de las consecuencias.

EN CARACAS, 19 DE OCTUBRE DE 2011

LOS MIEMBROS DE LA ALIANZA QUE SUSCRIBEN ESTE COMUNICADO:

Centro de Derechos Humanos de la UCAB, Centro de Investigaciones de la Comunicación de la UCAB, Círculo de Reporteros Gráficos de Venezuela, Coalición Proceso, Colegio Nacional de Periodistas (CNP), Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público, Comunicación y Asociados, Espacio Público, Expresión Libre, Grupo de Investigación Ser, Instituto de Investigaciones de la Comunicación de la Universidad Central de Venezuela, Instituto Prensa y Sociedad, Centro de Investigaciones de la Comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Programa de Postgrado en Comunicación Social de la UCAB, Revista Comunicación del Centro Gumilla, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa, Tiziana Polesel, directora de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB.

Notas

- 1 CIDH. Informe Anual 2010. Informe de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión. OEA/Ser.L/V/II. Doc. 5. 7 marzo 2011, p.516.
- 2 CIDH. Informe sobre Terrorismo y Derechos Humanos. OEA/Ser.L/V/II.116 Doc. 5 rev. 1 corr. 22 octubre 2002, p. 322
- 3 CIDH. Informe sobre Terrorismo y Derechos Humanos. OEA/Ser.L/V/II.116 Doc. 5 rev. 1 corr. 22 oc-

COMUNICACIÓN Y POLÍTICA

Comunicación Política en Latinoamérica: Gestión, Campañas y TICs, constituye la segunda apuesta a nivel de libros del Grupo DIRCOM, que desde la República Argentina ha emprendido un proyecto editorial que se aproxima al centenar de Revista DIRCOM, con presencia en varios países de Latinoamérica.

Como es habitual, el editor Juan José Larrea, ha convocado a algunas de las mejores plumas del continente en lengua castellana (once argentinos, tres colombianos, un costarricense, dos ecuatorianos, cuatro mexicanos, un uruguayo, dos venezolanos) como portuguesa (un brasileño), así como a reconocidos expertos españoles (dos), para que a partir de experiencias y vivencias concretas, expusiesen sus conocimientos sobre la comunicación política en la realidad de sus países.

El gran valor de esta publicación es plantear los retos y desafíos de la comunicación política, desde la visión del contexto político, económico, social y cultural de Latinoamérica y España, donde la comunicación no se puede realizar a partir de las fórmulas elaboradas para sociedades que se desenvuelven en escenarios distintos, pues no produce los resultados esperados.

COMPILADO POR AUGUSTO ERBIN,
CON PRÓLOGO DE DANIEL IVOSKUS
**COMUNICACIÓN POLÍTICA EN
LATINOAMÉRICA:**

GESTIÓN, CAMPAÑAS Y TIC'S

EDITADO POR JUAN JOSÉ LARREA, GRUPO DIRCOM,
BUENOS AIRES, 2010, 375 PP.

Es a partir de allí que se puede entender cómo se asume el reto de combinar la visión teórica y práctica de la comunicación política, a partir de tres ejes:

El primero, es la gestión de la comunicación política de los DIRCOM en las administraciones públicas y demás organismos gubernamentales que deben llevar sus mensajes a los distintos públicos con los cuales se relacionan como los ciudadanos —que son los principales destinatarios de la gestión política—, otras entidades públicas, los partidos políticos y las organizaciones no gubernamentales.

El segundo es el desarrollo de la comunicación en las campañas políticas que lleva a establecer a los expertos estrategias para comunicar los programas electorales, planificar la difusión de los mensajes, desarrollar las tácticas para comunicarse con los electo-

res y recibir sus comentarios, propuestas y sugerencias, para brindarle una respuesta adecuada a las auténticas aspiraciones de esos electores.

El tercero es la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones TIC, que han permitido transitar del tradicional discurso en el mitin, la comparecencia en un medio audiovisual o la entrevista en la prensa, a la Web de primera generación, para llegar actualmente a la Web 2.0, así como el uso de las redes sociales: Facebook, Twitter o los SMS. Todas estas modalidades fomentan una comunicación más directa, bidireccional, en tiempo real, con la posibilidad efectiva de recepción de lo que piensan, opinan o consideran los interlocutores, aunque sin olvidar la brecha tecnológica o digital que constituye una limitante en nuestro contexto social.

Sin duda, se puede considerar que el libro constituye un importante aporte para conocer cómo se está realizando la comunicación política en nuestro entorno y, desde allí, entender las coincidencias y divergencias que permiten estudiar y elaborar modelos propios de comunicación política en Latinoamérica.

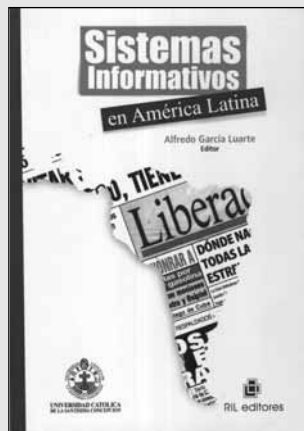
SANDRA ORJUELA CÓRDOBA

Hasta hace pocos años la mayor parte de los estudios comparados sobre Iberoamérica eran publicados en España, bajo la coordinación de varias fundaciones. Últimamente hemos visto florecer algunos títulos procedentes de universidades y centros latinoamericanos de investigación. Aunque no gozan de la alta difusión de los anteriores títulos, tienen un indudable interés académico, ya que sus perspectivas gozan de una autonomía crítica respecto a las empresas y los gobiernos, que pocas veces se reflejan en otros estudios de carácter más administrativo, como diría Lazarsfeld.

Este es el caso del estudio comparado *Sistemas informativos en América Latina*, que recoge la situación del periodismo y los medios de comunicación en ocho países de la región: Chile, Colombia, Ecuador, Brasil, México, Ar-

La situación del periodismo y la comunicación en América Latina

ALFREDO GARCÍA LUARTE —EDITOR—
SISTEMAS INFORMATIVOS EN AMÉRICA LATINA.
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SMA.
CONCEPCIÓN, CHILE, CHILE, 2009



gentina, Venezuela y Perú. Por parte de Venezuela participó la profesora María Eugenia Peña de Arias, investigadora de la Universidad Monteávila.

En la búsqueda de patrones comunes, a partir de una contextualización político-social, se consideran las siguientes dimensiones: el desarrollo de la actividad periodística, el ejercicio del periodismo, las organizaciones gremiales, los controles a la labor informativa de los medios de comunicación, el acceso y propiedad de los medios —prensa escrita, radiodifusión, televisión.

Hay que reconocer el gran mérito de haber materializado con la cooperación de ocho uni-

versidades los diagnósticos de los respectivos países, que pueden permitir superar las barreras del ejercicio periodístico y del derecho a la información. Como limitación del estudio señalaríamos la falta de unas conclusiones con los resultados comparados y la ausencia de referencias al periodismo digital.

Este estudio se suma así a otro publicado recientemente *Prácticas y Travesías de Comunicación en América Latina*, por el Centro Gumilla de Caracas (www.gumilla.org), enriqueciendo el conocimiento integral de la región, que busca una creciente integración.

JESÚS MARÍA AGUIRRE

SOBRE ARTE Y ESTÉTICA

SANDRA PINARDI

LA IDEA MODERNA DE OBRA DE ARTE.
SU CONSOLIDACIÓN Y SU CLAUSURA

EQUINOCCIO. COLECCIÓN INDAGA

EQUINOCCIO, USB. VENEZUELA, 2010

En un momento en el que el arte como fenómeno y la estética como disciplina, son comprendidos como ámbitos insuficientes para ordenar la producción y la comprensión de las expresiones en la cultura globalizada, este libro se presenta como una orientación clave, que bien podría nutrir algunas revisiones en disciplinas e instituciones vinculadas al ámbito cultural.

El propio título plantea el agotamiento de los enfoques que tratan la producción simbólica (o de significados) actual únicamente como *obra de arte*, puesto que además de un origen demasiado próximo, que indica un anacronismo en las clasificaciones de eventos anteriores a la modernidad como tales, muestra el agotamiento de su exclusivo campo de comprensión y producción. Rozando el sentido del título podríamos decir que la idea de obra de arte tiene un origen y un fin, y que es ahora cuando poseemos la distancia necesaria para interrumpir la continuidad y la inercia históricas, enfocando nuestra mirada en sus límites y sus alcances comprensivos.

En la lectura temprana que he podido alcanzar para esta reseña, me sale al encuentro una idea atractiva, presentada por su prudente autora como una *sospecha*. Así, en las primeras páginas de una introducción distendida, que sabe cumplido el rigor de las persistentes maneras escolásticas de la academia (se trata de su trabajo de Doctorado en Filosofía de la USB), nos dice Pinardi: "...en el ámbito estético—en las obras de arte al igual que en el pensamiento filosófico que intenta comprenderlas— se estructura y expresa una forma actual y efectiva de pensamiento crítico que pone en duda—y le pone límites [a]— la idea totalizadora y omnicomprendiva de la razón que se consolida en la Ilustración". Produciendo lo que Pinardi llama una *racionalidad diversa*.

Este planteamiento de la autora nos recuerda, más personalmente, que la propia



Crítica del juicio (obra fundamental de la estética moderna) fue a la *Crítica de la razón pura* (esfuerzo filosófico que consolida la producción de conocimiento científico), un molesto adefesio que perturbaba la integridad de los límites construidos, muy cuidadosamente, mediante la postulación de los juicios sintéticos a priori. Este tipo de juicio fue detectado por Kant como el presente en las proposiciones de la ciencia y las matemáticas, y considerado como el garante del avance en las explicaciones universales.

Sólo para ilustrar en algo esta complicada elaboración teórica de la modernidad, y a los fines de proyectar la importancia de la tesis de Pinardi, diremos que, a partir de la *Crítica del juicio*, los juicios sintéticos a priori no son ya exclusivos de la ciencia y la matemática, sino que también están presentes en los juicios de gusto. Por lo tanto estos juicios son compartidos por el campo de expresión de lo que es estrictamente universal (como las leyes científicas) y por el campo de la expresión que busca afanosamente la concertación racional. En otras palabras, los juicios confiables están igualmente presentes, además de la ciencia, en los actos comunicativos, en esa "racionalidad diversa" de la que habla Pinardi.

De allí, tal vez, la actualidad de la estética y el arte como estructura o fundamento

Sólo para ilustrar en algo esta complicada elaboración teórica de la modernidad, y a los fines de proyectar la importancia de la tesis de Pinardi, diremos que, a partir de la Crítica del juicio, los juicios sintéticos a priori no son ya exclusivos de la ciencia y la matemática, sino que también están presentes en los juicios de gusto.

del pensamiento crítico, en el cual se sustenta la propia crítica de la modernidad. Es decir, que la revisión de Pinardi, al tiempo que presenta lúcidamente la incapacidad o los límites de la estética y el arte como campos privilegiados y exclusivos de la teoría y la producción de la significación contemporánea, también expone, como posibilidad, que el legado crítico de la estética (la analítica del arte), sustente nuestra visión moderada o crítica de la ilusión omnicomprendora racional moderna. De modo que, al producir la comunicabilidad o la intersubjetividad —o lo que Pinardi subraya como un "índice de ficción, de narración, de metáfora"—... queda diversificado el campo de la creación relevante.

El método escogido y señalado como *pre-tensión* por la autora, es la genealogía. Y la genealogía, expuesta por su más conocido iniciador, a saber F. Nietzsche, es el camino por el cual revelamos el surgimiento de las situaciones (ideas, valores, certezas...), configurando así un pasado de manera distinta —y hasta opuesta— a las continuidades construidas por la visión de la historia como ciencia. La genealogía señala los surgimientos y con ello destruye el olvido que rigidiza el trayecto con el cual se construye una continuidad escenográfica e ilusoria. La genealogía de la idea de *obra de arte*, sería entonces, la

Para entender la pluralidad lingüística

movilización de su propia estructura histórica que sólo mediante un acto de olvido de su origen moderno, ha podido servir para señalar la entera representación de la humanidad conocida (excavada, restaurada, custodiada o domesticada en enormes recintos decimonónicos llamados museos), como estética y artística.

El manejo de la estética y del arte, mediante el ejercicio genealógico, posibilita su reubicación —su revaloración— como una *frontera de lo inteligible*, hacia la consideración de las diferencias, los opuestos, las sombras y los márgenes de lo humano, dado en la representación y expuestos descarnadamente en nuestras consideraciones y sistemas de representación actuales.

El aporte de este texto se extiende a diversos planos. Es así que junto a esta seductora *sospecha* de la autora en torno a la disposición crítica de la actualidad, se muestran “algunas rutas por las que el arte ha transitado en el siglo XX y algunos problemas que aborda o que lo abordan”. Desde la Ilustración hasta el Romanticismo. Y se anuncia una ilusión, un deseo: que el arte pueda recuperar su capacidad de ser el polo de la significación, su campo de acción singular, el “lugar efectivo —eficiente— en el tejido social, en los ámbitos activos de la experiencia y de la vida para los hombres”.

Mientras se cumple ese deseo, en el fértil espacio de la desilusión trabajan algunas nuevas disciplinas que ven como fuente ineludible de la producción, distribución y consumo de la significación, al ámbito de la comunicación. Sin que ello implique una sustitución de la producción específicamente artística, sino la emisión descentrada de discursos plenos de sentido y otorgadores de experiencia política, social, sensible que *giran* en la globalización. De allí que el debate implicado en la lectura de este libro, sea propuesto como pertinente para el estudio, la comprensión y el alcance del también difuso fenómeno de la comunicación.

CARMEN ALICIA DI PASQUALE

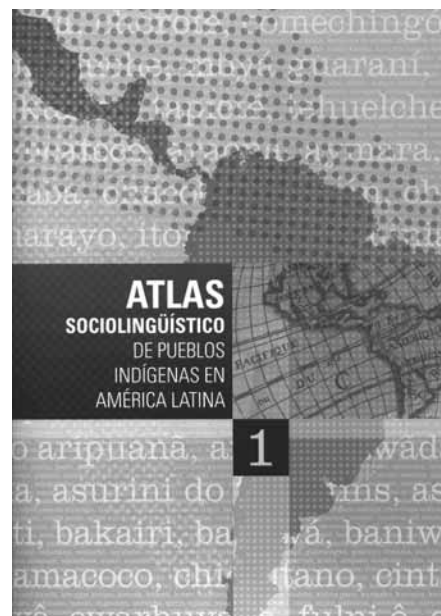
VARIOS AUTORES
ATLAS SOCIOLINGÜÍSTICO
DE PUEBLOS INDÍGENAS EN AMÉRICA
LATINA (TOMOS 1 Y 2)
AECID, FUNPROEIB, UNICEF
BOLIVIA, 2009.

Las presiones impuestas por las dinámicas de la globalización han ido convocando cada vez más a buscar factores de integración a través de mecanismos de homogeneización cultural. En sentido contrario se aducen las razones de la pérdida de las riquezas multiculturales, entre las que destaca la pluralidad lingüística. La sensibilidad hacia el otro y el sentido de la glocalización que busca respetar la diversidad cultural, han hecho que las nuevas constituciones de los países latinoamericanos resalten el carácter multinacional y pluricultural de nuestros estados. En este sentido el aporte del *Atlas sociolingüístico* es sumamente relevante tanto por sus implicaciones sociopolíticas como culturales, especialmente para el campo de la educación y de los medios de difusión.

Según nos refiere Bernt Aasen, Director Regional de Unicef para América Latina, la iniciativa de elaborar un atlas sociolingüístico parecía al comienzo una tarea fácil, ya que se trataba de recopilar, revisar y actualizar información ya existente: mapas etno y socio-lingüísticos, datos demográficos y estudios específicos, con una mirada que trascendiese el ámbito de los espacios territoriales nacionales, por la existencia de muchos pueblos transfronterizos. Pero a las dificultades propias de un trabajo ambicioso, que incluye información de 21 países, inclusive algunos del Caribe, se añadió el entusiasmo de los colaboradores que decidieron ampliar las informaciones con aspectos socio-políticos e históricos.

Entre los aspectos innovadores respecto a trabajos similares cabe destacar los siguientes:

- Se refiere a pueblos y no sólo a lenguas indígenas, lo cual permite también la inclusión de aquellos pueblos que ya no hablan su lengua originaria. Se registran en



total 522 pueblos y 420 lenguas indígenas en uso.

- Se estructura en grandes áreas geoculturales con características ambientales comunes.
- Pone de relieve a los pueblos indígenas presentes en varios países. De hecho, 103 lenguas indígenas son habladas en dos o más países, siendo el quechua un caso especial por abarcar siete países.
- Incorpora el aspecto educativo, especialmente en relación a la educación intercultural y bilingüe, con una mirada crítica actual.

El trabajo consta de un atlas en DVD y de un material impreso. El primero contiene datos demográficos procedente de centros nacionales, listas de pueblos y lenguas por país e información sobre el marco legal de cada uno de los países. El material impreso contiene un análisis de la información haciendo referencia también a aspectos socio-políticos e históricos.

Como jesuitas nos enorgullece la participación de Xavier Albó del Cipca (Bolivia) y Bartomeu Melià del Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guash, entre los autores, siguiendo la gran tradición indigenista de la Compañía de Jesús.

JESÚS MARÍA AGUIRRE

La cultura juvenil en las universidades de AUSJAL

El Proyecto Monitor de Cultura Juvenil de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) surgió en la ciudad de Lima en el año 2005 como una iniciativa de la Red de Homólogos de Educación, ratificada por los rectores en la XIV Asamblea de Rectores realizada en la ciudad de Córdoba ese mismo año. De esta manera, surgió la propuesta de crear una red de trabajo para desarrollar esta línea de investigación en cultura juvenil, cuyo primer proyecto agrupó a universidades de diferentes países que durante cuatro años intercambiaron información a través de seminarios técnicos, comunicación electrónica y audio-conferencias, definiendo las dimensiones a medir y los aspectos a contemplar en cada una de estas dimensiones, la construcción y validación del instrumento a utilizar, el tipo de análisis de resultados del estudio definitivo y la elaboración del informe contemplando las recomendaciones ajustadas a cada universidad y a los resultados obtenidos.

La investigación se desarrolló en tres niveles: prácticas, creencias y aspiraciones. La intención de indagar sobre las actividades que comúnmente realizan los jóvenes (prácticas), las ideas y concepciones que tienen sobre algunos aspectos de la sociedad y el mundo (creencias) y las metas futuras que se plantean (aspiraciones) no fue concebida como un mero proceso exploratorio-descriptivo, sino como una manera de obtener información confiable para fortalecer la formación integral de los jóvenes a la luz del Proyecto Educativo Común de la Compañía de Jesús. Se tomaron las siguientes dimensiones: artística, hábitos y propósito de estudio, salud, sexualidad, trabajo, familia, motivación política, uso de Internet y trascendencia, con la intención de contar con la mayor información posible sobre los jóvenes entrevistados.

La investigación arroja importantes resultados, muchos de los cuales no pueden ser resumidos en pocas líneas, y por ello destacaremos sólo algunos puntos que pueden ser de interés para nuestra comunidad.

La investigación arroja importantes resultados, muchos de los cuales no pueden ser resumidos en pocas líneas, y por ello destacaremos sólo algunos puntos que pueden ser de interés para nuestra comunidad.



VARIOS AUTORES
**LA CULTURA JUVENIL
EN LAS UNIVERSIDADES
DE AUSJAL**
AUSJAL, CARACAS 2011

En la dimensión artística, tenemos que la mayoría de los estudiantes no lee obras literarias, pero sí aspira cultivarse mediante la lectura. Se presentan más como espectadores o consumidores de

las manifestaciones artísticas que como promotores o creadores de las mismas. Así mismo, llama la atención que un importante número de estudiantes tiene grandes aspiraciones en relación a ser profesionales en las artes y organizar actividades artísticas dentro de la universidad, sin embargo, no forman parte de agrupaciones artísticas ya sea dentro de la universidad o fuera de ella.

Para los jóvenes encuestados, la familia, en la práctica, representa un apoyo importante desde el punto de vista económico. Las creencias y aspiraciones apuntan a un joven que valora la familia desde el punto de vista cognitivo-afectivo, no obstante busca autonomía e independencia económica.

En relación a los estudios, los alumnos utilizan el trabajo en equipo y el uso de medios de comunicación social en la misma proporción como hábitos de estudio, siendo un poco menos de la mitad los que lo hacen siempre o frecuentemente. Los jóvenes consideran que trabajar en grupo es más productivo que hacerlo individualmente y que los medios de comunicación son indispensables para mantenerse informados con fines académicos. En cuanto a la jerarquía de los propósitos en las prácticas y aspiraciones, los alumnos manifiestan que estudian y desean estudiar para ser especialistas en un área de conocimiento, ascender socialmente y luego para servir a la sociedad, siendo estas motivaciones consideradas como complementarias.

Cuando se pregunta sobre temas políticos las respuestas dadas reflejan bajas prácticas en el indicador de conversar sobre temas políticos con amigos y compañeros en distinto grado y muy bajas en los indicadores: asistir a eventos organizados en la universidad re-

feridos a temas políticos, económicos y sociales, participación en eventos o movilizaciones públicas. La participación es casi nula en cuanto a la membresía en partidos políticos. Esto contrasta con las creencias favorables hacia cada uno de los indicadores evaluados. En cuanto a las aspiraciones, estas tienden a ser más bajas que las creencias, pero más altas que las prácticas, específicamente en las conversaciones con otros y la participación en eventos. De la misma manera se aprecia que la mayoría de los universitarios no se plantea como meta la participación en órganos de cogobierno universitario y sólo un pequeño porcentaje aspira pertenecer a un partido político.

En el caso de la dimensión salud, sobresale que un gran porcentaje de los estudiantes expresa no consumir droga, y un poco más de la mitad cuida su salud psicológica descansando lo suficiente. Se presentan menos prácticas en cuanto al ejercicio y muy poca en cuanto al uso del condón.

En los temas de sexualidad tenemos que un poco menos del 30% no responde los reactivos correspondientes a las prácticas, siendo la edad promedio de inicio de las relaciones sexuales los 17 años. Los estudiantes presentan mayores prácticas de las relaciones sexuales motivados primero por afecto, luego por placer y muy pocos motivados por reconocimiento del otro.

Cuando se revisan las respuestas sobre la dimensión trabajo, tenemos que aquellos que laboran lo hacen principalmente porque a través de su trabajo adquieren habilidades y destrezas. Como motivaciones secundarias aparecen la realización personal, por el sueldo y la vocación de servicio. Así mismo, consideran que el trabajo permite adquirir conocimiento.

En las respuestas sobre trascendencia, la mayoría indicó que la búsqueda de sentido a la vida y crecimiento interior personal es posible con la asistencia de los otros, los cuales resultan un factor invaluable en la constitución y formación del individuo singular.

Por último, para el uso social de Internet, se tiene que un poco más de la mitad de los estudiantes usa Internet para relacionarse con otros, tienen altas creencias favorables en este sentido y un poco más de la mitad aspira a usar esta herramienta para vincularse con los demás.

JOSÉ LUIS DA SILVA

Survival in the Digital Age

IRIA PUYOSA

<https://onorobot.org/> • Usuario Twitter: @ONORobot



Es un sitio desarrollado por Tactical Tech para educar a los activistas en derechos humanos y causas sociales en como lidiar con los riesgos del uso de tecnologías de información bajo presiones y ataques por parte de gobiernos autoritarios o represivos. *Survival in the Digital Age* ofrece respuestas a los asuntos críticos de privacidad, libertad de expresión y acceso a la información. El sitio intenta no sólo dar guía sobre el uso de plataformas web sociales, telefonía celular y correo electrónico para fortalecer el activismo, sino también sobre medidas para la protección de los activistas y de su trabajo frente a persecuciones, espionaje gubernamental y amenazas corporativas. *Survival in the Digital Age* ofrece herramientas de protección que no requieren conocimientos especializados de computación y permiten aumentar la seguridad de los activistas.

Asociación Mundial de Radios Comunitarias (Amarc)

<http://alc.amarc.org/index.php?p=home&l=ES> • Usuario Twitter: @AMARCnews

El portal de la sección latinoamericana de Amarc, organización no gubernamental internacional del movimiento de la radio comunitaria, presenta recursos y noticias sobre los avances en el trabajo a través de los medios comunitarios y las tecnologías de información para apoyar el acceso popular a las comunicaciones y amplificar las voces de los excluidos y marginados. El portal incluye información sobre: a) políticas para medios comunitarios y derechos a la comunicación a nivel regional e internacional; b) buenas prácticas en las actividades de los medios comunitarios; c) comunicación para la acción social sobre VIH-SIDA, salud, medio ambiente, cambio climático, migraciones, anti-racismo, seguridad alimentaria, agua, salubridad, derechos de niños y niñas; d) comunicación para la prevención, mitigación y respuesta a desastres humanitarios y emergencias, por causas naturales o producto de la actividad humana; e) seguridad personal de los periodistas en el ejercicio de su trabajo.



DIRSI

<http://www.dirsi.net/> • Usuario Twitter: @DIRSI

DIRSI es una red de profesionales e instituciones especializados en políticas e investigación sobre tecnologías de información en América Latina. Realiza investigaciones y difunde informes sobre política, regulación y gobernanza de las TIC en América Latina. Su énfasis es en universalización del acceso a Internet con banda ancha y la Asequibilidad de la telefonía móvil. Agrupa a investigadores de Perú, México, Argentina, Colombia, Chile, Brasil, USA y otros países del continente. A través de la página web es posible suscribirse a su boletín electrónico.



Galería de Papel. Augusto Marcano. *Mercadeando*. Montevideo, Uruguay, 2010. Serie *Dispara sin pólvora*.

“La relación entre prensa y poder debe ser conflictiva”

Delinciente, narcotraficante, agresor de campesinos y mafioso robatierras. Así llamaban los medios oficiales nicaragüenses a Carlos Fernando Chamorro después de que éste presentara, en junio de 2008, una investigación periodística sobre un caso de corrupción del gobierno de Daniel Ortega.

Allí no pararon las cosas. Pocos meses después, en octubre del mismo año, las autoridades allanaron la sede del Centro de Investigaciones de la Comunicación presidido por Chamorro. Se llevaron documentos y fotocopias de la organización no gubernamental para probar las sospechas de *triangulación* y *lavado de dinero* que amenazaban con encarcelar al periodista por un mínimo de cinco años. Los mismos medios oficiales que lo culpaban de agredir a campesinos se referían al dinero obtenido por la ONG a través de un fondo extranjero como *El fondo satánico* y *Los fondos del mal*.

Todo formó parte, dice hoy el periodista que dirige el programa televisivo *Esta Semana*, el semanario *Confidencial* y el programa de radio *Onda Local*, de una campaña de intimidación que llevaba el gobierno de Ortega contra algunos medios de comunicación y ONG. El hijo de Pedro Joaquín Chamorro —periodista antisomocista asesinado en 1978— y Violeta Chamorro —ex presidenta nicaragüense— aclara que esa campaña no fue aislada. Se trata, dice, de una estrategia para coartar la libertad de prensa que se está dando en Nicaragua y el resto del continente.

El pasado mes de junio, Chamorro estuvo en Caracas invitado por el Instituto Prensa y Sociedad (IPYS) para asistir a la presentación oficial de la Red de Periodistas de Investigación de Venezuela.

—¿Cuál es el estado de salud de la libertad de expresión en América Latina?

—Hay dos tendencias preocupantes. Una es la que tiene que ver con la eliminación física de periodistas. Creo que es lo primero que hay que decir porque es gravísimo lo que está pasando en México, Honduras, Guatemala y otros países donde periodistas son asesinados o desaparecidos. Es algo sumamente grave. La otra tendencia no tiene que ver con represión física sino más bien con la intimidación institucional de parte de gobiernos que recurren a todo tipo de artificios para limitar el ejercicio de la libertad de prensa, sean instrumentos legales, presiones económicas o campañas de intimidación. Hay distintos gobiernos en América Latina que van en esa dirección.

—¿Es el de Venezuela uno de ellos?

—Sí. De alguna manera el gobierno del presidente Chávez ha marcado algunas de las pautas de lo que otros países como Nicaragua, Bolivia, Argentina y Ecuador están haciendo. Fue el caso de la suspensión de la licencia de operaciones a RCTV o el establecimiento de leyes limitantes del ejercicio de la profesión. Y mientras en toda América Latina la tendencia apunta a la despenalización del desacato, entiendo que en Venezuela se han venido agravando cargas penales tratando de darles protecciones especiales a los funcionarios públicos frente al escrutinio de la prensa.

—Con motivo del Día del Periodista, celebrado el pasado 27 de junio, la periodista y diputada Desirée Santos Amara declaró que “los periodistas han

El periodista nicaragüense Carlos Fernando Chamorro, presidente del Centro de Investigación de la Comunicación (Cinco, en Nicaragua) y ganador del Premio María Moors Cabott otorgado por la Universidad de Columbia, considera que en su país y el resto del continente varios gobiernos intentan limitar la libertad de expresión. Defiende la independencia de los medios y la necesidad de que éstos lleven a cabo “un periodismo con consecuencias políticas”

■ ÁNGEL ZAMBRANO COBO

hecho un uso irresponsable de los medios como una herramienta para desestabilizar, crear zozobra, conspirar y provocar violencia". ¿Qué opina de estas acusaciones?

—No quisiera hablar de la interioridad venezolana porque no me gusta opinar de cosas de las que no estoy totalmente informado. Prefiero hablar en un sentido más general: creo que hay una actitud paranoica de la clase política de querer atribuirle a la prensa la responsabilidad por todos los males del sistema político. Antes de atribuirle a la prensa un poder omnipotente que tiene la capacidad de derrocar gobiernos, yo creo que lo que la clase política debería ver es el potencial democrático de los medios. Hay una actitud excesivamente defensiva y paranoica de querer atribuirle a la prensa conspiraciones en vez de aceptar como algo natural que en una sociedad democrática debe debatirse abiertamente sobre las visiones distintas y contrapuestas que siempre van a existir.

—¿Cuál debe ser la relación entre el periodismo y el poder?

—Nuestra relación con el poder político es conflictiva por naturaleza y así debe ser porque tenemos funciones contradictorias. A los políticos les toca tomar decisiones y rendir cuentas por lo que hacen y a nosotros nos toca vigilar el poder y las formas en que ellos toman decisiones.

—Pero los gobiernos, dice, confunden esta relación de conflictividad.

—Sí, algunos gobiernos no han entendido esta conflictividad y piensan que entre ellos y la prensa hay una relación de enemigos, una relación de guerra. Cuando un gobierno identifica que los medios no son un adversario con el que debe administrar una tensión sino un enemigo, los trata como en un campo de batalla para intentar eliminarlos. Ya sea presionándolos física, legal o económicamente o estigmatizándolos y criminalizándolos. Si la prensa acepta ese rol subordinado, eso tiene consecuencias graves para la democracia. La única salida posible a ese conflicto es una prensa que resista, que no se amedrente ante la intimidación, que pueda ser fuerte económicamente y que pueda tener raíces en la sociedad para resistir un embate de esa magnitud. Yo creo que eso es lo que está ocurriendo en América Latina. Hay una prensa combativa que está resistiendo la intimidación de los gobiernos y hay una sociedad civil que siente que la libertad de prensa es un derecho y



En el momento en que nosotros nos convertimos en activistas dejamos de cumplir con nuestra función más amplia que la sociedad nos va a demandar: sembrar valores y tratar de incidir en un cambio en la sociedad.

no lo está cediendo. Por lo menos en Nicaragua es así.

—Al recibir el Premio María Moors Cabot usted afirmó que en algunos países latinoamericanos se promueven golpes a la institucionalidad democrática desde el mismo gobierno y que, por ello, el periodismo independiente se convierte en la última reserva democrática de la sociedad.

—Yo digo esto a partir de lo que está pasando en mi país. En Nicaragua la justicia está completamente partidizada y corrupta. Incluso el tribunal electoral, que hace veinte años se convirtió en nuestra institución más creíble, ahora es sinónimo

de fraude. Tampoco hay confianza en la contraloría y todas las instituciones del Estado han perdido autonomía y están subordinadas al partido de gobierno. Cuando eso ocurre en una sociedad, la prensa se convierte en la última reserva democrática. Hay una necesidad de los ciudadanos de recurrir a la prensa ya sea para denunciar lo que no pueden presentar en un juzgado o para investigar casos de corrupción. Los medios se convierten en una válvula de escape y su papel es mucho mayor en circunstancias como éstas.

—¿Dónde se traza la línea entre ser una válvula de escape y convertirse en un actor político?

—La prensa no puede sustituir a los partidos políticos, ni a los jueces, ni a los congresos ni a los contralores. Necesitamos que esas instituciones funcionen y que haya estado de derecho para que se les puedan establecer límites al poder. Ahora, ¿cómo puede un medio trazar esta raya cuando el gobierno lo ataca y las instituciones no funcionan? ¿cómo no caer en el activismo político y no convertirse en la oposición? Eso es sumamente difícil y sólo se puede resolver día a día y caso a caso tomando las decisiones editoriales necesarias para aportar información confiable y no convertirse en un sustituto del liderazgo político al que se está señalando como incapaz. En el momento en que nosotros nos convertimos en activistas dejamos de cumplir con nuestra función más amplia que la sociedad nos va a demandar: sembrar valores y tratar de incidir en un cambio en la sociedad. Este tipo de periodismo es un periodismo político. No es neutral ni aséptico. Es un periodismo que tiene consecuencias políticas.

—Periodismo político mas no partidista, ¿correcto?

—Exactamente. Ésa es una distinción clarísima que hay que hacer. Es político porque tenemos un compromiso con la democracia y nuestra responsabilidad va más allá de informar por informar. En sociedades como las nuestras, que son desiguales, donde hay muchísima corrupción y poderes que no rinden cuentas, el papel de la prensa no puede ser sólo informar. Es también construir valores, ciudadanía y democracia sin alinearse con partidos políticos, grupos de presión o poderes económicos.

—¿Entonces las distancias no se deben marcar únicamente con el gobierno y los partidos que le hacen oposición?



—Los medios no deben solamente hacer periodismo investigativo frente a los poderes públicos sino también frente a los privados. Tenemos una larga tradición en América Latina, ya de más de tres décadas, de una prensa combativa frente a lo público. Pero el periodismo de investigación frente a los poderes privados está en pañales. Estos poderes tienen mucha fuerza y mucho poder al interior de nuestros medios y hay que ser honestos y modestos en reconocer que en eso tenemos una gran deuda con nuestros lectores.

—¿Cuál debe ser la función del periodista en sociedades polarizadas como la nicaragüense y la venezolana?

—Tratar de hacer buen periodismo, y eso es algo bien difícil. Entiendo que Venezuela es una sociedad polarizada al igual que Nicaragua, donde el poder trata de estigmatizar a la prensa y se trata de establecer la existencia de una prensa oficial que se autodenomina revolucionaria y una prensa independiente que el poder llama oligarca y enemiga. Independientemente de los adjetivos, tenemos la responsabilidad de hacer buen periodismo: producir información confiable que pueda ser útil para la sociedad.

ÁNGEL ZAMBRANO COBO

Licenciado en Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello. Fotógrafo. Colabora habitualmente, con trabajos especiales, en el diario El Nacional y la revista Producto.



Los medios no deben solamente hacer periodismo investigativo frente a los poderes públicos sino también frente a los privados.

Hegemonía con ayuda venezolana

Las cuentas que saca Chamorro indican que son alrededor de 400 millones de dólares los que recibe anualmente Nicaragua de parte de Venezuela por el convenio de cooperación que ambos países firmaron en 2007. Pero eso es lo de menos. El detalle está, según el periodista, en que este fondo ha sido privatizado y ya no pasa por manos del Estado sino que va directamente a empresas dirigidas por la familia de Daniel Ortega.

“Ese préstamo petrolero ya no va al presupuesto de la república ni a un fondo estatal sino a dos empresas llamadas Caruna y Almanisa”, explica Chamorro. “Por eso es que se administra de manera completamente discrecional y no tiene escrutinio ni fiscalización. Una parte se usa para financiar programas de gobierno fuera del presupuesto, otra para financiar actividades políticas del partido de gobierno y la última para financiar negocios. Entre esos negocios figura la compra del canal 8, el tercero que ha adquirido este gobierno sin pagar el costo político de cerrar un medio de comunicación. Y todo se financia con los fondos venezolanos”.



galería de papel



Foto: Marcel del Castillo



Foto: Marcel del Castillo



Augusto Marcano *Disparar sin pólvora*

Augusto Marcano, su cámara, su moto y su equipo de trabajo inscriben espacios relacionales de un momento. Su obra se despliega y cumple en la calle. Imaginando, armando y recabando situaciones que dejan ver la vida en un instante.

Su producción artística se contamina con el mundo real y sus problemas. Busca formas de comunicación dentro de un contexto y un entorno que definen niveles de antagonismo. Respira la fotografía a través de la esfera pública, el objeto y el performance.

En su serie *Dispara sin Pólvora*, nos deja ver la huella de sus rápidas y sorpresivas acciones al tomar una avenida, un mercado, una plaza y la gente que transita por estos espacios. Sin negociación alguna incorpora estos elementos como parte de un registro construido de manera efímera a partir de la hibridación de diversos lenguajes y técnicas artísticas.

Extraemos de una entrevista que le realizara el artista y curador Alberto Asprino, cuatro respuestas de este joven creador sobre la propuesta *Dispara sin Pólvora*.

— **Alberto Asprino:** *En tus composiciones fotográficas la estructura formal se siente fresca, sencilla. Sus elementos se posan sensiblemente sobre el cuerpo matérico, se mimetizan cual acentos poéticos. ¿Qué representan para ti esas intervenciones que has enmarcado en la serie Dispara sin Pólvora?*

— **Augusto Marcano:** *Dispara sin Pólvora surge como concepto en el 2006, como un discurso en contra de la violencia, pero también como una protesta frente a la pérdida de espacios que tienen los artistas en la ciudad. En los últimos años han pasado dos fenómenos: por un lado los artistas se han refugiado en sus talleres y por otro lado las instituciones se han desvinculado de los espacios que las rodean. El arte contemporáneo se ha encapsulado en sí mismo, y con miedo, ha pretendido crear una abstracción de la realidad desde el ideal intelectual, una burbuja que no penetra en la sociedad por miedo a ser incomprendida. Romper ambas barreras impregnadas de prejuicios es lo que a mi parecer es el siguiente paso de los artistas de nuestra generación.*

Cuando tomo las calles como laboratorio con estas composiciones y objetos sencillos intento *craquelar* las paredes de ambas realidades generando una imagen poética que despierta una reacción en los transeúntes anónimos.

— **AA:** *En tu obra se amerita de una puesta en escena espacial. ¿Cuánto tiene de cálculo ese trabajo?*

— **AM:** En términos de producción es muy sencillo, sólo necesito una moto (cuando la hay), una capucha, un casco, una cámara fotográfica, una cámara de video, un pana y un objeto cotidiano. Todo esto lo coloco tipo lista, pues así lo siento, no hay un trasfondo, ni un guión, sino simples objetos que me sirven para abordar la calle. Busco enfrentarme a lo desconocido, ver esos espacios por primera vez y la reacción de los transeúntes cuando se enfrentan a este personaje que les quiebra su cotidianidad.

— **AA:** *Tu personaje de Dispara sin Pólvora destaca una personalidad oscura, se esconde detrás de un pasamontaña, contrasta enormemente con los bodegones urbanos, que por más realistas que sean, tienen algo de accesibles como imagen.*

— **AM:** El personaje encapuchado lo uso por el anonimato y porque creo que es un escudo frente a la posibilidad de que me intenten robar la cámara. Lo presento agresivo para que genere un tipo de temor y desconcierto, pero en el fondo es alguien noble, como esos personajes de los *cómics* que son perversos y oscuros pero que en el fondo son dulces e incomprendidos.

— **AA:** *¿Retratas o te retratas?*

— **AM:** A medida que retrato lo que ocurre con los objetos en el entorno urbano, siento que se retrata una sociedad, se describe a partir de esos pequeños detalles ocultos de la ciudad. Sin llegar a ser una fotografía documental, se genera un cierto tipo de documento que cuenta la historia de un tiempo específico.

AUGUSTO MARCANO, Cumaná, 1979. Reside y trabaja en Caracas, Distrito Capital. Realiza estudios en el Instituto Universitario de Estudios Superiores de Artes Plásticas Armando Reverón, 2000-2008, Caracas; en The Chelsea Collage of Art and Design, Londres, Inglaterra, 2002-2003; y en la Escuela de Artes Visuales Cristóbal Rojas, Caracas, 1999.

En su trayectoria artística, iniciada en 1998, ha experimentado con la escultura, la instalación, la pintura, la gráfica, la fotografía y el performance. Desde hace cuatro años ha centrado su indagación plástica en el proyecto *Dispara sin Pólvora*, propuesta en la que fusiona diversos medios a partir de acciones realizadas en espacios urbanos en los cuales descontextualiza objetos de la intimidad llevándolos a la esfera pública.

Ha realizado exposiciones colectivas e individuales y acciones performáticas a nivel nacional e internacional. Entre sus participaciones colectivas más recientes se mencionan:

- Salón Super Cable Jóvenes con FIA, Centro Cultural BOD-Corp Banca, Caracas, siendo reconocido con una Mención de Honor.
- Chek In, Espacio de Arte, Hotel Altamira Suites, Caracas, 2011.
- Zona Libre, Arte Emergente, Galería Universitaria Braulio Salazar, edo. Carabobo.
- X Velada de Santa Lucía, Maracaibo, estado Zulia, 2010.

Sus últimas exposiciones individuales fueron:

- *Variaciones* en la Galería de Arte Fotográfico: GAF- Mérida, 2011.
- *TÉRITORIO URBANO* en la galería Arte Ahorros, Centro de Arte Los Galpones, 2011.

Realiza los performances:

- *Bodegones Urbanos*, Espacio de Creadores Articultores, Buenos Aires, Argentina, 2011 y
- *Mercadeando* en el mercado de la Merced, D.F México.
- Sus video-performances han sido presentados en el 2011 en la Galería Espacio MAD. Espacio de arte Los Galpones *I Love CCS ahora aún más*, en Caracas 444, *Buen Provecho la Carlota* y en el evento *Por el medio de la calle* con la Galería Espacio MAD y su colectivo de video-arte.

Blog: www.augustomarcano.wordpress.com



Foto: Marcel del Castillo

- *La realidad en los objetos y los objetos en la realidad. Las abrasiones de Víctor Hugo Irazabal*
- *¿Hackeo de cuentas o Vietnam cibernético?*
- *Con los hackers se pierde más que una simple clave de acceso*
- *Por una democracia de comunicaciones libres, plurales y descentralizadas*
- *Mapa de la situación de los medios privados en Venezuela*
- *Mediaciones contextuales: un bosquejo de la crisis de la comunicación en Venezuela y sus implicaciones en la constitución de las audiencias*
- *Los medios comunitarios en Venezuela: presencia, conflictos y retos actuales*
- *Redes sociales y medios digitales: ¿alternativa comunicacional en Venezuela?*
- *Sobre el anteproyecto de ley de comunicación del poder popular*
- *El rol de los medios de comunicación masivos en la implementación de una política de promoción de la convivencia y de la prevención del delito*
- *El submundo que se maneja desde un carro*
- *Los anegados –ensayo fotográfico–*
- *La risa del ministro Izarra ante las cifras de violencia en Venezuela. Una propuesta de análisis de discurso*
- *Venezuela 1999-2009. Retrocesos para la gobernabilidad democrática y la libertad de prensa*
- *Desafíos de los medios de comunicación impresos venezolanos. Transparencia, pluralidad y participación*
- *“La relación entre prensa y poder debe ser conflictiva” Entrevista a Carlos Fernando Chamorro*



Galería de Papel. Augusto Marciano. *Bodegón urbano*. Mercado de Coche, Caracas.
En portada: *La Ofrenda*. Teotihuacán, México, 2011.