

— constituir un verdadero Programa de Educación Permanente para Adultos;

— dictar una Ley de Educación Superior;

— realizar un plan especial de instalaciones físicas y dotaciones en la Educación Superior;

— racionalizar e intensificar los

programas de formación y mejoramiento académico, económico y social de los docentes de Educación Superior;

— implantar programas nacionales de orientación, selección y distribución de la matrícula estudiantil;

— crear un Fondo independiente para el Desarrollo de Educación Superior.

Evidentemente, el que más se acerca a un programa educativo es el de Lusinchi. Pero no bastan las buenas intenciones y los buenos propósitos desde cada parcela del sistema educativo existente para que las promesas sean un verdadero programa para una educación "base de la Reforma Social".

## 5. LOS MARGINADOS

Jean Pierre Wyssenbach



### MARGINALIDAD

"No puede aceptarse" —dice el programa de Jaime Lusinchi (JL)— "que un estado tan poderoso como el venezolano permita que el 81 por ciento de la población viva por debajo de los niveles mínimos de subsistencia o apenas los alcance. No puede aceptarse que un estado tan poderoso como el nuestro permita que los pobres sean cada día más pobres" —el programa no se atreve a completar 'y los ricos cada día más ricos'— "y que la marginalidad crezca y se agudice. El futuro nos presenta un desafío: cerrar la brecha de las injusticias, de las desigualdades, de las discriminaciones económicas y sociales. Será necesario derrotar el autoritarismo y descartar el actual sistema económico" —el programa no se atreve a decir 'capitalista'— "socialmente excluyente y de perspectivas limitadas, incapaz de plantear soluciones de fondo y a largo plazo. Será necesario, dentro de la estrechez de recursos" —el programa no se atreve a señalar las excepciones a esta estrechez de recursos, aunque la continuación lo está presuponiendo— "hacer realidad nuestra voluntad de redistribuir el ingreso" —el programa no se atreve a mencionar una reforma tributaria que no se ha hecho en 25 años— "y de modificar sustancialmente los términos del equilibrio tradicional del poder político".

### LOS CULPABLES

Para Rafael Caldera (RC) y JL parece no haber culpables. Si acaso en parte lo serían los mismos habitantes de los barrios, a los que se habla de dar

les "información y formación" apropiados.

José Vicente Rangel sí habla de culpables. Por ejemplo, "los sectores de la banca comprometidos con una gestión rapaz, que ha impedido que el crédito fluya democráticamente a los núcleos de la producción y el consumo mayoritarios y, por el contrario, se ha concentrado para alimentar a poderosos consorcios conectados al capital monoplólico y transnacional" (JVR).

Teodoro Petkoff (TP) habla de "la creciente transnacionalización y dependencia externa de la economía venezolana atestiguada por la presencia de más de 350 empresas industriales distribuidas en el país en casi todas las actividades industriales; la subordinación tecnológica a los países industrializados así como la necesidad de importar más de la mitad de nuestros alimentos y gran parte de los bienes de capital requeridos" (TP).

### SOLUCIONES ESTRUCTURALES

Para eliminar la marginalidad no bastan medidas marginales. Los artículos de Ignacio Purroy y Domingo Méndez en este mismo número de SIC muestran muy bien la falta en los programas de RC y JL de medidas estructurales para acabar con la injusta distribución de la riqueza entre nosotros. Sólo JV y TP hablan de "una profunda reforma tributaria destinada a gravar fuertemente los márgenes excesivos de ganancia, el capital ocioso, los dividendos no reinvertidos, la tierra no utilizada, las instalaciones sin uso, la especulación con propiedad territorial, bienes raíces, mercancía o recursos financieros" (TP).

TP habla de "privilegiar los sectores creadores de empleo"; JVR, de "mayor empleo"; RC, de "un millón de empleos"; y JL, de "pleno empleo". Pero sin llegar a concretarlo como el pueblo desearía.

### VIVIENDA

"En el próximo Gobierno tendremos que enfrentar no sólo el déficit de más de un millón de viviendas sino necesidades de refacción, reacondicionamiento y renovación de viviendas en precarias condiciones" (JL). El programa de AD habla de la creación de "un gabinete de Desarrollo Urbano, Vivienda y Servicios conexos, coordinado por el Ministerio de Desarrollo Urbano". De orientar "el INAVI hacia la producción de viviendas en las áreas marginales". De dedicar "FONDUR prioritariamente a la adquisición y habilitación de tierras para desarrollos urbanísticos con fines de interés social". "Se canalizarán hacia el sector inmobiliario, a través del BANAP, los recursos provenientes de los fondos de pensiones, jubilaciones y prestaciones sociales, y parte de los ahorros adicionales captados a través de los fondos de solidaridad social". Una propuesta nos sorprende por lo valiente: "Se procederá a la implantación de un impuesto predial sobre todas las tierras o construcciones abandonadas u ociosas, tanto en áreas urbanas como suburbanas y rurales, con el propósito de estimular el uso productivo de las mismas". De "utilizar los mecanismos legales para que el Estado pueda influir o asumir la fijación de los niveles de las tasas de interés, restringir toda posibilidad de especulación" (JL).

Un detalle simpático del programa de AD es ofrecer viviendas a los trabajadores de mayor productividad y a los estudiantes de mejor rendimiento.

Un detalle simpático de COPEI es el de **sembrar árboles en los barrios**. Nos parece muy positivo. Pero resulta un toque poético dentro del problema de fondo.

El programa de COPEI habla de "crear un **Instituto especial para la atención a los barrios marginales** de todas las ciudades de Venezuela". ¿Será que todos los existentes, incluido Fundacomún, no sirven? Se habla de "un equipo multidisciplinario con **valiosa experiencia** en esta área que está ya ocupándose de hacer un inventario y diagnóstico de los barrios de las principales ciudades". ¿Cuál es esa valiosa experiencia? ¿"Promoción Popular", de Adela de Calvani? ¿San Agustín del Sur, donde los habitantes de los ranchos supuestamente iban a pasar a apartamentos? ¿Las viviendas en pendiente de Brisas del Paraíso y otros barrios? ¿El proyecto de remodelación de todos los barrios de José Curiel, a quien asocian con el desarrollo de "Cumbres del Caribe Country Club" del Cerro Galicia, en la serranía de Falcón?

COPEI, AD y el MAS hablan de programas de **autoconstrucción**. Pero se sobreentiende que serán distintos a los que conocemos en Los Mangos de La Vega, donde han pasado dos años y medio sin que lleguen a inaugurarse unas casitas de uno y dos pisos.

TP y JVR están claros en que el problema de fondo de la vivienda es el precio de la tierra. "Proponemos un conjunto de medidas tendientes a la **reducción y control de los precios de la tierra urbana**, entre las que destaca por parte del sector público, de las áreas de expansión de las principales ciudades" (TP). "Proceder, a una reforma urbana que nacionalice, o municipalice, según el caso, las tierras que serán la base para una resolución de fondo del problema de la vivienda" (JVR).

## SERVICIOS PUBLICOS

Todos los programas hablan de mejorar los servicios públicos en los barrios. Que no resulten, como a veces, y que servicio y que públicos (por ejemplo la electricidad, el aseo). Hablan igualmente de tarifas diferenciales, lo cual en parte ya está en vigencia, y con las empresas privadas será muy difícil implantarlo.

Nos sorprende un párrafo del programa de JL: "Se realizarán grandes es-

fuerzos en la prestación de servicios más eficientes de recolección, tratamiento y disposición final de basura; en la adecuada provisión de servicios sanitarios y en un proceso de educación ambiental para que los habitantes de los barrios tomen conciencia de la gravedad de los problemas y contribuyan efectivamente a su solución". Nos sorprende que cuando todos los programas prometen la creación de un Servicio Nacional de Salud que solucione los problemas actuales de atención a los pobres, y que cuando sabemos cómo se ha descuidado mucho tiempo el aseo en los barrios, ahora se piense solamente en los habitantes de los barrios a la hora de asignar responsabilidades. La única "conciencia" que existe es la conciencia de poder, y nuestra sociedad se ha especializado en quitar todo poder a los marginados.

## ALIMENTACION

Los programas coinciden en que el pueblo está **mal alimentado**, desnutrido.

El programa de RC reanuncia el programa del "**bono alimenticio**" —parece que lo correcto es alimentario, porque el bono no se come— que el gobierno de Luis Herrera no pudo incluir en el presupuesto.

El programa de JL anuncia que "asimismo se impulsarán los programas del **vaso de leche y de comedores populares**" desarrollados durante el gobierno de Carlos Andrés.

Todo lo que trate de disminuir la injusta hambré del pueblo es positivo. Lástima que los programas no entran al problema de fondo, de la falta de capacidad adquisitiva del pueblo, por la falta de empleo, por los bajos salarios, por su progresiva disminución a causa de la inflación y por la elevación de los precios debido a la comercialización.

## POLICIA

"Todos los barrios y urbanizaciones tendrán **casillas policiales** y estarán debidamente patrullados". Todos desean vivir con seguridad. Pero el pueblo se pregunta qué les meten en la cabeza a los policías para que gente del pueblo trate como lo hace al pueblo. ¿Qué piensa el pueblo del Plan Unión, de las redadas, especialmente los viernes y días de cobro?

El programa de TP apunta que "sólo una política que reparta la riqueza de un modo justo irá secando los pantanos en los cuales se cultiva la delincuencia". E insiste junto con otros programas en la necesidad de programas de prevención, en la modificación del siste-

ma penitenciario, y en la agilización de la hoy lenta justicia.

## PARTICIPACION POLITICA

"Nos proponemos enfatizar en la creación de un poder alternativo que haga realidad la soberanía y el poder popular efectivos". "Lo fundamental es que nuestro pueblo recupere la capacidad de creer y de convertirse a sí mismo en protagonista de la historia", dice el programa de JVR.

El programa de RC dice que "el Instituto" —el nuevo que se va a crear para los barrios— apoyará el esfuerzo de los sectores populares por solventar con su **gestión directa** sus problemas más apremiantes". Magnífico. Pero el programa no precisa a quién se sustraerá esa gestión directa, si al aseo urbano, al Inos, a las Jefaturas civiles o a otras instituciones.

Cuando el programa de RC habla de "afianzamiento y orientación de sus **organizaciones representativas** suponemos que se refiere a la política que ha llevado en este período gubernamental a las dos corrientes copeyanas al establecimiento de dos confederaciones de asociaciones de vecinos orientadas por ellos.

El programa de JL aclara al respecto: "Nosotros respetaremos y fomentaremos la acción de las Asociaciones de Vecinos, sin tratar de manipular su espontaneidad". Habla también de los **Cabildos Abiertos**, tan poco frecuentes hasta ahora. De promover **Agrupaciones de Solidaridad Comunal**, de **co-gestión vecinal**.

También TP habla de una atención especial al Municipio. Y de establecer "la figura del **Defensor de los Derechos del Pueblo**, que protegerá a los ciudadanos de la arbitrariedad y la negligencia en la administración pública".

## LOS JOVENES

Decir juventud es decir esperanza. Todos los programas piensan en ellos. RC y JL hablan de crear un voluntariado juvenil, para que por ejemplo en los barrios trabajen por su comunidad. Maliciosamente podríamos pensar que si ellos no lo hacen nó lo va a hacer nadie.

Se habla de dotarlos de muchas canchas deportivas, sin precisar de dónde van a salir esos terrenos. TP habla de la necesidad de que "la comunidad debe encargarse del mantenimiento de esas instalaciones a su disposición". Y de que "debe fomentarse la industria deportiva nacional, lo cual redundará en artículos deportivos más baratos".

## CONCLUSION

"Comienzo por una confesión: soy un descreído de promesas y programas. Si alguna experiencia muestran estos 25 años de bipartidismo es que los

programas sirven para todo y, en primer lugar, para no cumplirlos. Pudiera afirmarse que los programas han sido en Venezuela el síntoma de lo que no se va a hacer desde el gobierno" (JVR). Si esto dice un candidato presidencial, no

seremos nosotros quienes se atrevan a contradecirle.

A los jóvenes y habitantes de los barrios toca ver si en estos programas encuentran alguna inspiración para ese trabajo en el que nadie los va a sustituir.

# 6. LA POLITICA INTERNACIONAL

Mikel Munarriz



La intensificación y la profundidad de las relaciones internacionales es hoy tal, que la determinación de la política internacional de un país condiciona en alguna manera todas las políticas que un gobierno pretende realizar. Al mismo tiempo, la peculiar complejidad de la situación internacional, hace que esa determinación no sea nada fácil. Todo esto nos llevaría a pensar que los programas que presentan los partidos que tienen más chance de alcanzar el Gobierno en las elecciones venideras o aquellos que alcanzarán al menos capacidad para influir en sus decisiones, darían especial relieve a los diferentes aspectos que hoy preocupan a la ciudadanía respecto a la política internacional venezolana. Ciertamente los candidatos aparecen conscientes de la importancia del problema y de su complejidad. Así, por ejemplo, Lusinchi expresa: "Pocas etapas de la historia mundial han sido tan complejas y contradictorias como esta de las décadas finales del siglo XX (...) Dentro de este contexto, los pueblos pequeños deben definir con claridad y suma entereza los principios y fundamentos que norman y orientan su conducta en la escena mundial".

A pesar de eso, y a pesar de sus diferencias de género de los diversos "programas", tampoco en este punto se llega a profundizar a nivel programático las líneas y tareas de una auténtica política exterior. Se quedan a nivel de declaraciones de principios y deseos, o en el señalamiento de metas a alcanzar.

Presentaremos, con todo, los temas principales, señalando coincidencias, matices, diferencias y... ausencias, añadiendo en algunos casos pequeños comentarios explicativos.

## PRINCIPIOS GENERALES

Los cuatro candidatos enfatizan el

principio a la autodeterminación de los pueblos, el respeto a las soberanías, junto con la búsqueda activa de la paz internacional y de la solidaridad entre los pueblos, como principios rectores de la política exterior. También hay coincidencia fundamental, a este nivel de principios generales, en señalar que el primero de los principios citados, no impediría a Venezuela el "apoyo moral a la extensión del sistema democrático" (Caldera) y menos aún la defensa intransigente de la integridad territorial y la soberanía venezolanas. Teodoro añade el "el respeto al pluralismo ideológico y político". El y Caldera enfatizarán la búsqueda de la justicia internacional (Justicia social internacional). Mientras que Lusinchi señala muy expresamente, que la política internacional tiene que ser nacional, nacionalista y de consenso y José Vicente señala que "daremos a Venezuela una real política exterior de la cual ha carecido hasta ahora".

Las únicas diferencias que se notan son, pues, de énfasis, aunque cabe destacar el señalamiento tan expreso que hace el abanderado de AD respecto a que la política exterior no debe ser partidista. También se nos hace importante el que Caldera señale muy particularmente "la necesidad de contar no sólo con un Canciller muy idóneo, sino con una Cancillería eficiente y un Servicio Exterior profesional".

## FRENTE A LA BIPOLARIDAD

No cabe la menor duda que uno de los problemas principales que entraban hoy las políticas exteriores de los países pequeños es la real exigencia de los dos grandes polos de poder de "encuadramiento" en uno de los dos bloques a cada país. Frente a este problema AD declara que "Nos esforzaremos por reiterar una política multilateral" y pos-

tula "Trato amistoso con todos los países". Teodoro propugna "una no-alineación activa" señalando en concreto que "adheriremos al Movimiento de Países No Alineados, buscando que su acción corresponda cabalmente a su nombre". Llama la atención que Copei no se pronuncie en este aspecto a pesar de los intentos del actual gobierno y el apoyo que el propio Caldera le diera en esa gestión.

Tampoco toca el abanderado verde el problema de nuestras relaciones para con los Estados Unidos, cabeza de uno de los bloques y de particular importancia para nosotros por estar nuestro país en su área de influencia. Tampoco lo hace el de la tolda blanca. Teodoro en cambio, lo trata con algún detenimiento: "Respecto a los Estados Unidos de América, mi gobierno se guiará por las siguientes directivas..." y las señala, como "relaciones amistosas sobre la base de respeto mutuo a las respectivas soberanías"; "relaciones económicas, culturales y científicas (...) sin entorpecer vínculos de otro tipo tales como inversiones privadas..."; "mantendrá el suministro de petróleo..."; etc. También José Vicente señala que "pretendemos una relación respetuosa con todos los gobiernos y también con Estados Unidos aspiramos a lo mismo, pero declaramos enfáticamente que las relaciones de dependencia y subordinación prevalentes cesarán". Es cierto que son los candidatos de la izquierda los que se sienten obligados a disipar temores en este punto, pero también lo es que muchos electores venezolanos hubieran esperado de los otros candidatos algunas puntualizaciones parecidas a las que formulan Teodoro y José Vicente.

Por su parte, Teodoro, consecuentemente con el tipo de campaña elegido, se interesa en proclamar sus distancias