

CURSO DE FORMACION SOCIO-POLITICA

- 1) SOMOS JOVENES
 - 2) ¿QUE QUIERES HACER DE TU VIDA?
 - 3) ANALISIS SOCIO-POLITICO DE VENEZUELA
 - 4) ANALISIS SOCIO-ECONOMICO DE VENEZUELA
 - 5) ANALISIS SOCIO-EDUCATIVO DE VENEZUELA
 - 6) ALGUNOS PROBLEMAS SOCIALES DE VENEZUELA: Vivienda-Salud-Empleo.
 - 7) PROBLEMA INDIGENA VENEZOLANO
 - 8) UN HOMBRE NUEVO PARA UNA NUEVA SOCIEDAD
 - 9) TRABAS: a) JUICIO A LA SOCIEDAD DE CONSUMO
 - 10) b) JUICIO A LOS MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL
 - 11) c) JUICIO A LA PROPIEDAD PRIVADA: ¿SI o NO? .
 - 12) Búsqueda del hombre nuevo: a) LA REVOLUCION CULTURAL CHINA
 - 13) Búsqueda del hombre nuevo: b) LA BIBLIA: LIBRO LIBERADOR
 - 14) QUE ES ESO DE TEOLOGIA DE LA LIBERACION
 - 15) LATINOAMERICA: EL CRISTIANISMO AYER Y HOY
 - 16) LATINOAMERICA: LOS PECADOS DEL IMPERIALISMO CAPITALISTA
 - 17) LATINOAMERICA: DEMOCRACIA Y DICTADURA (aplicación a Venezuela)
 - 18) LAS DIVERSAS CORRIENTES SOCIALISTAS (aplicación a Venezuela)
 - 19) EL CRISTIANISMO Y EL SOCIALISMO
 - 20) PENSAMIENTO POLITICO BOLIVARIANO: Liberación e Integración.
 - 21) HACER POSIBLE LA VENEZUELA NECESARIA: ¿Elecciones o Revolución? .
-

DISTRIBUIDORA

CENTRO GUMILLA

Av. Cristóbal Rojas, 16 - Santa-Mónica Apartado 40.225

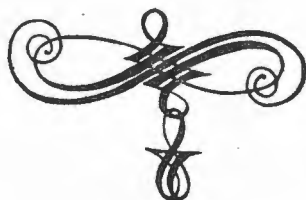
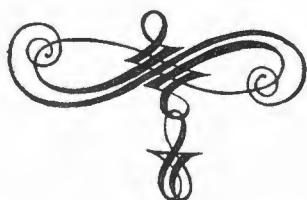
Telf: 61.46.07 CARACAS - 104 -- VENEZUELA

SUMARIO

- LA HISTORIA QUE HEMOS APRENDIDO...
- DE LA COLONIA ¿A LA INDEPENDENCIA?
- LA VENEZUELA DEL SIGLO XIX: Dictadura Paecista-Crisis Económica-Guerra Federal - Consolidación de la Burguesía - Guzman Blanco y el Estado Moderno - Los Andinos en el poder - El café sostén de la economía.
- LA VENEZUELA DEL SIGLO XX: -Gómez y la Unificación nacional - la importancia del petróleo - Luchas contra la Dictadura - La Generación del 28.
- LA VENEZUELA DEMOCRATICA: López Contreras, transición hacia la Democracia - Medina Angarita: democracia social - El Partido A.D. entra en escena - Crisis de la Junta Revolucionaria: Golpe de 1948.
- LA DECADA DE PEREZ JIMENEZ: -Junta Militar y Oligarquía.
- El fraude de 1952 - La Venezuela del despilfarro - Luchas en la clandestinidad.
- LA JUNTA PATRIOTICA: el 23 de enero de 1958 - El Pueblo al poder - El Pueblo engañado - Plan de Emergencia - Los Partidos y la domesticación de las masas - Sindicatos: auge y corrupción.
- DIEZ AÑOS DE ACCION DEMOCRATICA: - Estabilización democrática: Pacto de Punto Fijo - BETANCDURT: la lucha guerrillera - Consolidación de la democracia - Reforma Agraria: promesa y fracaso - Sustitución de importaciones e industrialización - LEONI: deterioro de la Democracia.
- CINCO AÑOS DE COPEI: política exterior: prestigio panamericano - paz y concordia nacional - persistencia de los desajustes socio-económicos.
- TRIUNFO DE CARLOS ANDRES: - Descalabro de la "izquierda" - Venezuela ¿país derechista? - Y ahora ¿qué? -
- LA HISTORIA DE VENEZUELA: ¿EVOLUCION O REVOLUCION? (Mesa redonda).

UN ANALISIS EVOLUTIVO DE LAS GRANDES LINEAS SOCIO-POLITICO-ECONOMICAS DE NUESTRA HISTORIA CONSIDERADA COMO OBRA, NO DE UNOS POCOS LIDERES, SINO DE UN PUEBLO QUE BUSCA SU FORMACION, SU REALIZACION Y SU LIBERACION OBSTACULIZADA POR ESTRUCTURAS QUE PRIVILEGIAN A UNOS Y OPRIMEN A LA MAYORIA

LA HISTORIA QUE HEMOS APRENDIDO



La Historia Patria, esa que hemos aprendido, desde Primaria en libros de Texto, nos ha dejado la impresión de que Venezuela ha sido un país dominado por Generales audaces y rudos, donde la razón, la justicia, los ideales y los intereses vitales del pueblo han sido asumidos siempre por la espada o por el fusil.

Para muchos de nosotros la Historia se ha reducido a una sucesión de batallas, conspiraciones y dictaduras o a un recuento de sucesivas ambiciones de poder económico, político y militar, todo esto contado en un tono épico antiespañol, exaltación mitológica de los Próceres y un esquematismo superficial que opaca o silencia algunos procesos de transformación nacional como es la función de las masas populares en la creación de la nacionalidad y de la patria actual.

No se busca, al enseñar Historia, las líneas sociológicas que nos llevaron a ser como somos, sino un anecdotario más o menos interesante, que suscita un patrioterismo barato. En mayor o menor grado la imagen-política venezolana está representada por el Caudillo-General de turno o por el Demagogo que mendiga votos vociferando promesas que no cumplirá después. Esta imagen provoca en los jóvenes apatía, y confusión y sobre todo, despreocupación e ignorancia acerca de nuestro proceso histórico-político.

Es necesario corregir esta "deformación pedagógica" y comprender que nuestra historia es el drama de un pueblo en busca de su realización en la justicia, pero que tiene que enfrentarse al atraso de su economía, de su estructura social y de sus propios hombres. Pero el actor y agente de la historia es el pueblo. Es él, a pesar del poder y maquiavelismo de un Paez, Guzmán Blanco o Gómez, quien permite su existencia y su estilo. Porque, en el fondo y por detrás de cada "gobernante" es posible descubrir fuerzas sociales, grupos económicos que son los soportes de su poder. Las bayonetas no son capaces de sustentar un gobierno sin el apoyo explícito o tácito del pueblo. ¿Por qué? . Responder es también tarea de la historia más fértil que narrar someramente los hechos.

Al escribir este breve análisis de la Evolución Socio-Política de Venezuela pretendemos tres objetivos:

1) Descubrir el proceso político a través del cual Venezuela pasa de ser un país política y económicamente colonial dependiente de España a una Democracia nacionalista que busca la realización autónoma de sus propias posibilidades.

No haremos un estudio detallado de "lo que ha sucedido". Nada de fechas ni de guerras. Nos interesa estudiar el proceso social y político en su carácter general y analizar el "cómo ha sucedido este cambio". O para ilustrarlo mejor, no interesa memorizar la fecha ni los Ministros que tuvo la Junta Militar de Pérez Jimenez, sino cuáles son las razones profundas que hacen que sean los militares y no los civiles quienes gobernaron al país durante la década (1948-58).

2) También trataremos de descubrir cuál ha sido el papel del pueblo en el proceso político. Casi todos los textos pasan por alto inexplicablemente la actuación determinante de las masas de campesinos, negros, pardos y obreros en la construcción de nuestra sociedad.

3) Por último este análisis tiene que comprender el hecho político como algo más que la lucha entre ambiciones de grupos y partidos. La política es el campo donde se realizan plenamente las luchas sociales entre los diferentes sectores de la sociedad. La política es la lucha por el poder, por la posesión de los instrumentos que hacen posible la transformación o la conservación de las estructuras sociales, económicas y culturales.

Nuestra historia está llena de miserias y de ambiciones, pero también y principalmente está impregnada de hombres convencidos de que es posible construir una nueva sociedad más justa. Sus luchas, sus triunfos y sus fracasos constituyen esta historia.

DE LA COLONIA

¿A LA INDEPENDENCIA?

La aparición del hombre "venezolano es compleja: una hipótesis verosímil habla del poblamiento americano con procedencia asiática entrando por Alaska... También hay razones para pensar en contactos culturales transpacíficos de pueblos americanos con melanesios y polinesios de Oceanía.

A la base indígena así formada, habitante del país que Colón desentrañó del horizonte de tinieblas, se juntan, transportados por los frágiles navíos iberos, otros pobladores que han estado cruzándose durante más de un milenio en su península, el más bullente crisol humano en Europa.... Y al mismo tiempo que la España viene, arrastra al Africa.... Asia, Oceanía, Europa, Africa, América, todo está representado en el ensayo que Venezuela empieza a significar. "

"Empieza Venezuela a tener alma.... Los primeros cincuenta años son de costa; el interior es todavía reserva e incógnita a la cual se vacila en penetrar. Una raza nueva, síntesis de síntesis, surge paulatinamente y acomete establecer aquí su morada... De la amalgama de pueblos y razas sobre nueva geografía, comienza a vivir un ente que no está en ninguna de sus partes porque está en la

combinación de todas; cada una de ellas influye en todas y todas sobre cada una; cada una inicia la experiencia original de acomodarse para la convivencia...

Empieza Venezuela a tener alma...

(J.L. SALCEDO BASTARDO: Historia Fundamental de Venezuela)

La Independencia es un proceso que expresa, en su más alto grado, la crisis de la sociedad colonial. ¿Qué queremos decir con esto? En primer término, que la independencia es un proceso social. Todo proceso social trasciende la actividad de los individuos considerados aisladamente. Así, no es legítimo atribuir a la imaginación calenturienta de algunos jóvenes caraqueños la causa principal que desencadena la empresa libertadora. Por el contrario, la independencia es la expresión de una alteración en las condiciones sociales y económicas que hacen saltar la estabilidad de la sociedad colonial.

¿Por qué la sociedad colonial entra en crisis?

¿Cuáles son los factores sociales y económicos que provocan el colapso del orden colonial?

A. LA VENEZUELA COLONIAL.

La sociedad colonial se estructura bajo el efecto de tres procesos:

1. La dominación política de la metrópoli española sobre los territorios conquistados.
2. La mezcla étnica de tres grupos: los españoles conquistadores, los aborígenes y los esclavos negros.
3. La formación de una economía basada en la explotación agraria latifundista y en el comercio de materias primas con el exterior.

Estos tres procesos actúan en forma combinada y producen una sociedad compuesta por los siguientes grupos:

1. Los comerciantes españoles: blancos peninsulares. Poseían el monopolio del comercio con el exterior.

2. Los terratenientes criollos: blancos criollos descendientes de conquistadores. Su fuente de poder y riqueza era la posesión de la tierra. Constituían junto con los comerciantes los grupos más poderosos de la sociedad colonial.
3. Los administradores y gobernantes: representantes directos de la Corona Española. Monopolizaban los cargos políticos y de gobierno.
4. El alto Clero.
5. Pardos: producto de la mezcla entre los diversos grupos étnicos. Desempeñaban los oficios manuales que la oligarquía consideraba serviles.
6. Esclavos-Negros: procedentes de África, eran la mano de obra de las haciendas de los grandes terratenientes.
7. Aborígenes: aun cuando eran los habitantes naturales, constituían un grupo marginal de la sociedad. Peones y jornaleros, su importancia para la sociedad era casi nula.

Este esquema de estratificación social expresa los tres procesos que estructuraron la sociedad colonial.

Las relaciones entre estos grupos se mantienen relativamente estables hasta finales del Siglo XVIII.

La rebelión de los negros de Coro y la intentona fallida de Gual y España comienzan a evidenciar la crisis. ¿En qué consiste esta crisis?

Las relaciones que los grupos sociales mantienen entre sí son estables hasta el momento en que algunos de ellos perciben que su situación es desventajosa y se sienten capaces de alterar esa situación. Si ambos factores se presentan simultáneamente —percepción y ca-

pacidad—, el orden social se rompe. Los grupos emergentes presionan hacia arriba y luchan hasta obtener el triunfo o ser destruidos. Esto es una crisis social.

I. LA INDEPENDENCIA, CRISIS DE LA SOCIEDAD COLONIAL

La imagen que hemos recibido de la independencia es la de una cruenta guerra entre venezolanos y españoles. El patriotismo, cultivado por muchos textos de historia, se esmera en presentar a los militares como los protagonistas de aquella empresa libertadora. Bolívar, Páez, Miranda y otros se han convertido en un mito, especie de santos a quienes se invoca ritualmente. Se ha deformado a la historia. Es preciso reconstruirla y recuperar su verdadera dimensión. Mediante el análisis y la discusión crítica queremos reinterpretar nuestro pasado y comprender mejor a Venezuela. Es la condición para transformarla.

¿COMO OCURRE ESTE PROCESO EN LA VENEZUELA COLONIAL?

Por un lado, el grupo de terratenientes criollos comienza a percibir que los comerciantes españoles son un obstáculo para obtener mayores ganancias. Los hacendados tenían que comerciar sus productos a través de los comerciantes peninsulares quienes fijaban unilateralmente los precios y los volúmenes de los productos. Aunque los precios del mercado internacional subieran, los hacendados no ganaban más.

Paralelamente, la oligarquía criolla se siente capaz de gobernar el país. No están contentos con las decisiones de la Corona que permiten que los pardos tengan acceso a esferas que constituían el patrimonio de los mantuanos. La Real Cédula de "Gracias al sacar" abrió la posibilidad de que los pardos entraran a las Universidades y ejercieran profesiones reservadas a los blancos criollos.

El conflicto está planteado. Dos grupos pugnan por la dominación del poder: los blancos criollos (hacendados) y los españoles (comerciantes y gobernantes).

Alimentados por las ideas de la Revolución Francesa, los patriotas construyen los instrumentos —materiales e ideológicos— que deben romper la estructura colonial. Las logias Mirandinas, la sociedad patriótica son algunos de los círculos donde se prepara el asalto al poder.

En 1810 se abre una brecha en la estructura de dominación colonial, y por allí se cuegan los patriotas. Napoleón invade a España. El Rey Felipe VII huye, y los fuertes nexos que sujetaban a las colonias se afloja trasitoriamente. Es la oportunidad esperada. El capitán General J.V. Emparan es depuesto y los patriotas se constituyen en gobierno.

Se había tomado el gobierno. Pero los Españoles no estaban dispuestos a entregar el poder absoluto sin oponer resistencia. Apenas se restaura la Corona Española, inician la reconquista de la Capitanía General de Venezuela. Callan los discursos y los fusiles toman la palabra.

Tampoco la guerra puede ser vista como una crónica de derrotas y victorias militares. La lucha social, origen de la crisis, permanece y se

desarrolla a lo largo del conflicto armado.

Una vez que estalla la guerra se producen las caídas de la I y II Repúblicas. La imagen de Boves al frente de los llaneros y esclavos destruye la concepción simplista de guerra entre españoles y venezolanos. Más que una lucha internacional, el primer período de la guerra es una guerra civil.

¿Qué significa esta alianza entre Venezolanos y Españoles que luchan contra el ejército libertador?

Sencillamente que los blancos criollos que luchaban contra España, eran los mismos que poseían y explotaban a los esclavos en sus haciendas, los mismos que se irritaron ante la posibilidad de que los pardos ascendieran socialmente.

Desde este punto de vista, se echa por tierra una de las interpretaciones más vulgarizadas sobre la independencia. Aquella que concibe la independencia como un proceso en el cual un puñado de iluminados lucharon por implantar una nueva sociedad contra la voluntad del pueblo.

Se pierde de vista el hecho de que el pueblo estuvo masivamente presente en uno y otro bando. El pueblo se identifica con la independencia cuando el esclavo negro, el pardo y el criollo toman clara conciencia de que tenían algo que ganar en la lucha. En síntesis, el pueblo se suma a los emancipadores cuando se produce una identificación entre independencia y Reforma social.

La independencia prendió en el pueblo cuando dejó de ser un objetivo abstracto y se convirtió en la condición esencial para la implantación de una nueva sociedad basada en los principios de libertad, justicia, ilustración y fraternidad.

"Venezuela, para 1810, tiene una voz y es una presencia; antes fue un coro desacompañado... Falta mucho sin embargo. Esa comunidad nueva no figura en el cuadro de las naciones libres, ni es dueña de su destino, no conoce la libertad, en lo interno se rige por un sistema establecido sobre la desigualdad y la injusticia, carece de metas históricas..... Venezuela pasa a vivir en la Revolución. De ninguna palabra se ha abusado más aquí; todos los motines las asonadas, revueltas, golpes de Estado, cambios de gobierno.. todo ha sido llamado "revolución"... Una revolución entraña dos pasos: la destrucción del viejo orden,

y la edificación del nuevo. La revolución afecta las estructuras fundamentales de una colectividad; no es una alteración superficial ni una mera sustitución de personajes. Revolucionario cabal es quien intuye la quiebra de esas estructuras esenciales, se consagra a romperlas, y presenta las reemplazantes acordes con las necesidades de su tiempo y del porvenir..."

"La Revolución venezolana es obra de una generación excepcionalmente dotada.. Del conjunto sobresale un hombre: Simón Bolívar. En su parte se resumen las dos partes de su generación: guerrero y estadista..."

(J.L. SALCEDO BASTARDO: o.c.)

DE LA PATRIA AMERICANA A LA REPUBLICA VENEZOLANA

No pasó mucho tiempo para que se hiciera evidente que la expulsión de los españoles no bastaba para hacer surgir la nueva sociedad. Varios factores contribuyeron a ello:

1. Los estragos de la guerra.
2. Trastorno general de la estructura social.
3. Entronizamiento de los modos militares de mando.
4. Precariedad del poder civil.
5. El reino de la usura.

Los hombres de la época apelaron a una explicación que no comprometiese la estructura local de dominación. La respuesta fue: "la unión con Colombia constituía el freno a la felicidad de los Venezolanos".

Esta respuesta abre una nueva era en la historia de nuestros pueblos. Antes de 1830 no existían las repúblicas aisladas. La realidad política y cultural era la gran patria americana. Eramos Americanos antes que Venezolanos o Chilenos.

La destrucción de la Gran Colombia echa por tierra esta realidad. En 1830 –después del Congreso Constituyente de Valencia– se inicia con propiedad la construcción de la República de Venezuela.

Páez como máximo líder significa el compromiso de todos los grupos para procurar la felicidad de la República.

3. LA RUPTURA DEL COMPROMISO DE 1830.

En 1840 el malestar regresa. La economía se debilitaba cada vez más. El Estado no puede sostener ni impulsar el desarrollo nacional. Las estructuras nacionales apenas progresan: no hay caminos, ni comunicaciones, ni unidad administrativa real y eficiente.

1840 marca el inicio de una crisis estructural:

1. La movilidad social se estanca. Los grupos más bajos en la escala social pardos, negros y blancos no terratenientes– no pueden obtener mayores recursos económicos y políticos.
2. Se produce un colapso económico mundial que repercute directamente sobre la economía nacional.

Estos factores conducen a la ruptura del compromiso establecido en 1830. En lo político la crisis se expresa en:

1. aspiración a la alternabilidad en el gobierno
2. polémica sobre la función económica del Estado
3. polémica sobre la orientación del gasto público.

Mientras persiste la confianza básica en el funcionamiento del orden constitucional republicano, la controversia se desarrolla legal y páficamente. Pero en 1846, la persistencia de la crisis, hace que el sector más radical del Liberalismo tome las armas bajo la conducción de Ezequiel Zamora.

Esta primera insurgencia es derrotada. Ante la evidencia de una probable guerra civil se inicia la búsqueda de soluciones políticas de transacciones que alejen el peligro.

Surge así José Tadeo Monagas como candidato de transacción entre los grupos en pugna. Pero Monagas, antiguo líder de los Reformistas Liberales de 1835, fue el brazo que reprimió a sus antiguos compañeros. Su personalismo ocultó momentáneamente los conflictos. Se alió con los sectores más retrasados del partido liberal y frenó a los liberales más radicales.

"El personaje capital de esta etapa es proteico y ubicuo: el Caudillo autocrático. Factores específicos anuncian su aparición; cumple su ciclo, en general devastador y degradante... devuelve a Venezuela hacia un estado lamentable, y su efecto comienza por percibirse en el orden más delicado, el de los principios, donde queda indeleble quién sabe hasta cuándo. Porque el daño físico, la lesión material, el atropello, son poca cosa en comparación con el irrespeto a la ley que se hace habitual, y con la desnaturalización de las altas concepciones políticas que entonces campea. Por mucho tiempo la paz y el derecho se volatilizan y reducen a simples palabras. La desconfianza cunde, y el recelo, el sarcasmo y el escepticismo dan su tono a la actitud del venezolano sobre los ideales que antes lo guiaron hasta el holocausto. Ruina plural domina a Venezuela en el período de la Contrarrevolución. Ruina política con la sucesión de autocracias, de variadas formas y estilos, que frustran e imposibilitan cualquiera práctica de regularidad constitucional y democrática; ruina política además por las asoladoras luchas fratricidas. Ruina económica... Ruina social:.. el inicuo trato de la servidumbre sobrevive con todo su cortejo de injusticias... En las esferas de la cultura y la moral, especialidades donde la Revolución llegó a la cumbre, la ruina se expresa en un retroceso notorio... La Patria sobrevive, no obstante; se mantiene por sobre la coligada acción disgregativa. En ocasiones, alguno de los mismos hechos adversos resulta paradójicamente preservador de la nacionalidad.....

(J.L. SALCEDO BASTARDO: o.c.)

LA OTRA

VENEZUELA DEL SIGLO XIX

4. LA GUERRA FEDERAL

En 1858 una alianza de “conservadores maltratados y liberales desengañados” derroca a los Monagas. La República se mostraba incapaz de resolver las tensiones entre los grupos sociales más importantes:

1. La naciente burguesía reclamaba reformas profundas en el aparato administrativo del Estado. Estas reformas eran la condición necesaria para centralizar el poder y acabar con los caudillos regionales. La Burguesía aspira a construir un Estado moderno, capaz de impulsar el desarrollo de la economía nacional. El capitalismo comienza a ser la meta de estos grupos liberales.

2. Al mismo tiempo, los campesinos no vieron nunca las maravillas que la independencia prometió. El campo se empobrecía, los Generales acapararon la tierra y marginaron a sus soldados. La desesperación cundió por el campo venezolano.

En 1858 estalla la guerra federal. Durante cinco años el país será devorado por la violencia.

“La masa insurrecta, que en cinco años se ajustó el cinturón, sabía que los oligarcas eran malos porque el pueblo venía consumiéndose en la miseria, mientras los señores decoraban su vida en el marco de suntuosos salones. Hacendados que se arruinaron, deudores fallidos y peones con remiendo de hambre formaron el torrente de guerreros federales. Querían un orden nuevo, pero no acertaban ellos tampoco a comprender las causas de su explotación y a precisar los métodos para erradicarla y construir una Venezuela Distinta” (RANGEL, D.A., El desarrollo del capitalismo en Venezuela, Caracas, UCV, 1968, pag. 11).

Esta alianza entre liberales con aspiraciones de burgueses y campesinos desesperados es la característica fundamental de la guerra federal.

El tratado de Coche de 1863 cancela la guerra. La alianza se rompe. Se descubre entonces el verdadero carácter del federalismo: un movimiento burgués que lucha por crear las condiciones para la implantación de un Estado Moderno. El igualitarismo y el democratismo que introdujeron las masas campesinas se convirtieron en intrusos. Y como tales fueron descartados por los pactantes.

5. EL GUZMANATO

La expresión política del movimiento creado por la guerra federal es el período conocido como el Guzmanato. Durante esta época —1870-1887— se echan las bases del Estado Moderno venezolano, y se promueven las estructuras nacionales básicas:

1. Una administración centralizada y eficaz.
2. Se amplían y extienden los medios de comunicación y transporte.
3. Caracas se convierte en el punto clave del poder político.

La burguesía que había promovido la guerra Federal había triunfado. Guzmán Blanco actuó como un autócrata y siempre trató con recelo y hasta con represión a los partidos políticos y al pueblo.

Pero el empeño de Guzmán quedó inconcluso. En sus propias palabras: “el país es como un cuero seco, usted lo pisa por un lado y se levanta por el otro”. El caudillismo regional no solo no desapareció sino que volvió con mayores pretensiones. Las revueltas y los alzamientos se sucedían con pasmosa rapidez. El campo devorado por la guerra no conseguía financiar el crecimiento de la economía. El liberalismo entraba en crisis.

6. LA CAIDA DEL LIBERALISMO

A la caída de Guzmán, el gobierno de Caracas se debilita cada vez más. En 1899 Cipriano Castro “de derrota en derrota” llega a Caracas y amarra sus mulas frente al capitolio. Comienza la “era de los Andinos”. Castro y Gómez coparán la política venezolana hasta 1936 fecha de la muerte del General Benemérito.

¿Qué factores provocan la caída del liberalismo y el ascenso de los Andinos?

1. Los partidos tradicionales —Conservadores y Liberales— se agotaron como instrumentos eficaces para la lucha política.
2. El poder central no fue capaz de aniquilar a los caudillos regionales que continuamente se alzaban contra el gobierno de Caracas.
3. El país no había podido recuperarse de la Guerra. La economía nacional languidecía. Sólo Los Andes disfrutaban de bonanza económica. El Café —producto de alta cotización en el mercado mundial— brindaba a Los Andes una situación económica de privilegio frente a un país en ruinas.

Castro, el guía de los “chácharos” desde el Táchira hasta Caracas, no se mantuvo durante mucho tiempo en el poder. En nombre de un muy difuso liberalismo, se ve obligado a luchar contra la oligarquía caraqueña (restos de la vieja oligarquía, comerciantes y banqueros) y contra el capital extranjero. La crisis cafetera —la baja de precios en el mercado mundial— y el endeudamiento externo provocan su caída. Empezaba el largo tránsito del Gomecismo.

LA VENEZUELA DEL SIGLO XX

JUAN VICENTE GOMEZ

" Podemos decir que con el final de la dictadura gomecista, comienza apenas el siglo XX en Venezuela. Comienza con treinta años de retraso.. Rehacerlo todo, reedificarlo todo, ha sido el programa venezolano en los últimos años. Contra las tensiones y conflictos que experimentó el mundo en este período mucho hemos ganado.. Hay que continuar civilizando la política como todas las actividades humanas, como el deporte, el amor o la cortesía. Hay que acercar nuestra cultura al siglo próximo que emerge en la inmediata lejanía... La ciencia, la técnica y sobre todo la el fortalecimiento de la conciencia moral, pueden ayudarnos a ganar las nuevas batallas y aventuras del hombre

(MARIANO PICON SALAS)

Gómez recibe al país en un estado de crisis económica y política. Venezuela dependía de sus exportaciones cafetaleras. La crisis mundial en los precios de café determina la caída estrepitosa de la economía venezolana. El ingreso nacional disminuye sensiblemente y el malestar se extiende en la población. Una nueva crisis política se avecina.

Los propietarios de haciendas cafeteras se levantan en armas contra el poder central. La revuelta era el único mecanismo de ascenso social para los grupos más golpeados con la crisis del café

Gómez toma el mando en un momento crítico. Venezuela se hundía en la crisis más profunda desde que el proyecto Guzmancista se inició. La crisis cafetera significaba el fracaso de la burguesía: su empeño en convertir al país en un bastión del capitalismo.

Todas estas circunstancias prometían un período más sangriento que el quinquenio de la Guerra Federal. Pero el oro negro, el petróleo, canceló todos los conflictos. La explosión del primer pozo en el Zulia marcó definitivamente el destino económico y político de Venezuela. La bonanza económica permitió que la Dictadura Gomecista se consolidara. Analicemos este proceso.

A. CONCENTRACION POLITICA. Las nuevas fuentes de ingreso provenientes del petróleo proveyeron al dictador de los fondos necesarios para consolidar el poder a corto plazo.

1. Por una parte, Gómez se aboca a la estructuración de un ejército regular, profesionalizado. Un ejército de esta naturaleza, bajo el mando central de Gómez y con una organiza-

ción moderna —al estilo prusiano— le permitió controlar militarmente al país de una manera que no había sido lograda antes.

2. Con el apoyo de su ejército, Gómez se dedicó a acaparar las tierras de los valles centrales bien en sus manos, bien en manos de gente de su confianza. Se alía con la oligarquía central y conjura toda posibilidad de sublevaciones de importancia.

3. Por último, el ejército ofreció a los andinos una vía natural de ascenso social. Gómez aseguró así la lealtad de sus coterráneos.

B. EXPANSION ECONOMICA. Los ingresos generados por el petróleo impulsan la integración y el fortalecimiento del mercado nacional. La población dispone de mayor cantidad de dinero para comprar y el Estado se hace de los recursos necesarios para impulsar las obras de infraestructura necesarias para desarrollar la economía. La red de comunicaciones carreteras permite que los productos lleguen a todos los rincones del país y asegura el control político en todo el ámbito nacional.

La política de obras públicas desarrollada por Gómez tiene, entre otras, dos consecuencias importantes para la agricultura:

1. En primer lugar, extrae mano de obra de la agricultura. La desocupación producida por la crisis del café es absorbida por la construcción de vías y caminos. Además, muchos de los obreros activos en las Haciendas de la zona central también emigran hacia las obras públicas.

2. La caída de los precios, el éxodo de mano de obra agrícola, la mayor demanda de tierra en las áreas urbanas y las obras de infraestructura inciden en el aumento de los costos de la producción agrícola.

La actividad agrícola se hace poco atractiva y los terratenientes se establecen en las ciudades.

Los comerciantes no sufren el vuelco de la economía. Si antes se dedicaban a exportar productos agrícolas obteniendo grandes ganancias, desde este momento se dedican a importar los productos que los nuevos ingresos permiten disfrutar a capas más amplias de población. Sus ganancias aumentan y los comerciantes permanecen como uno de los grupos sociales más poderosos.

Las importaciones de artículos de consumo, condenan a la desaparición definitiva a los pequeños y medianos artesanos criollos que no podían competir con la manufactura extranjera.

Pero el petróleo no significó para Venezuela el despegue de una economía industrial. Los beneficios obtenidos por los comerciantes se invirtieron en el sector de servicios y en la especulación con las tierras urbanas. No se hicieron inversiones significativas en la industria.

Los obreros y empleados petroleros, constituyeron también un grupo muy beneficiado con el Boom petrolero. Constituían un pequeño grupo dentro de la población, pero su poder estratégico era enorme.

" En el cambio de fisonomía nacional, y decidiendo el ingreso al nuevo período histórico, participan también circunstancias de la naturaleza. Muy en particular, un hecho geológico: la existencia de enormes yacimientos de petróleo en nuestro subsuelo, entra prácticamente a encabezar el devenir venezolano... En mayor o menor grado, el acontecer general de Venezuela, a partir de 1936, ha de referirse al petróleo. Este es la clave cierta de una Vene-

zuela distinta, con enorme adelanto material.. con una burguesía actualizada, una clase media creadora y una clase obrera con segura conciencia de su valor intransferible, esforzadas todas en la preservación de la democracia, régimen propio y entrañable de la sociedad que hace la nueva historia "

C. EL NUEVO PAPEL DEL ESTADO. El petróleo y los ingresos que para el Estado produce, transforman radicalmente la relación entre Gobierno y grupos sociales.

El Estado era el mecenismo que canalizaba hacia adentro las rentas provenientes de la explotación petrolera. El Estado se convierte en el principal empleador y por lo tanto en el principal mecanismo de redistribución de los ingresos. El poder central se consolida totalmente.

La era de los caudillos ha terminado. La Oligarquía ha alcanzado su objetivo, Venezuela ha entrado en la era del capitalismo.

D. LAS LUCHAS DE LA GENERACION DEL 28. Los nombres de Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba, Miguel Otero Silva ocupan todavía titulares de la prensa política nacional. La generación del 28 ha escrito la historia política de la Venezuela del Siglo XX. ¿Cómo surge este grupo de hombres? ¿Cuál es su papel en el movimiento que sustituye la tiranía Gomecista?

La generación del 28 es también expresión de la Venezuela petrolera. En efecto, la creciente masa de ingresos petroleros, creó una clase media ascendente que veía frustradas sus ambiciones de poder por la férrea dictadura de Gómez. Son los hijos de esta clase media quienes se convierten en los voceros de sus intereses. Desde la Universidad organizan un poderoso movimiento estudiantil agrupado bajo la Federa-

ción de Estudiantes de Venezuela (F.E.V.). Rompen la paz sepulcral impuesta por Gómez. En 1928, y con motivo de la semana del estudiante se produce una cadena de manifestaciones callejeras que evidencian por primera vez el descuido de amplias capas de la población.

Los movimientos estudiantiles del 28 constituyen la primera expresión del vuelvo que había sufrido el poder Gomecista. Sus bases tradicionales se estrechaban cada vez más. A fines de su mandato solo una camarilla disfrutaba de los beneficios que confería el poder.

Sin embargo, este grupo tendrá que esperar la muerte del dictador para actuar con plena libertad. En 1936 el grupo de líderes estudiantiles comienza a organizar un movimiento político de alcance nacional.

Como representantes de una nueva clase social, los hombres del 28 presentan un proyecto de organización social distinto, nuevo. La democracia, la industrialización, la Reforma Agraria y el antiimperialismo son las líneas programáticas que proponen al país. La historia política que corre desde 1936 hasta nuestros días constituye el intento de realización del proyecto inicial y sus modificaciones en la confrontación con la realidad socio-económica.

" Con el gomecismo, la autocracia y sus secuelas hacen crisis. Pareciera, históricamente, que ya no pudiera retrocederse más, ni degenerarse más, ni corromperse más, ni padecerse más. Es como si se agotaran las posibilidades del oprobio y al país tocara pasar, casi por ley natural, por evolución indetenible, a un Nuevo Tiempo. "

VENEZUELA DEMOCRATICA

.. LOPEZ CONTRERAS: TRANSICION HACIA LA DEMOCRACIA.

A la muerte de Gómez, lo sucede el General Eleazar López Contreras, quien fuera su Ministro de Guerra. López Contreras fue en todo el sentido de la palabra, un hombre de transición. Prisionero de las tensiones que Gómez había creado afloja el yugo de la tiranía pero reprime también a varios sectores democráticos.

Dos procesos que se gestaron en el período Gomecista se desarrollan plenamente en el Gobierno de López Contreras.

1. La institucionalización y profesionalización del ejército se había cumplido. El oficial de carrera constituía una figura importante dentro de la institución armada. Estos oficiales veían bloqueados sus aspiraciones de ascenso por la camarilla de militares andinos cuya preparación era inferior.

2. Al mismo tiempo, nuevos grupos sociales se incorporaban plenamente al proceso político. Los líderes estudiantiles del 28, regresan del exilio con orientaciones ideológicas más definidas y fundan organizaciones políticas. Estas organizaciones agrupaban a muchos sectores del país: empleados públicos, obreros, campesinos y estudiantes encontraron en estas organizaciones un instrumento eficaz para canalizar sus aspira-

ciones y participar activamente en la vida del país.

Se intenta fundar el Partido Democrático Nacional (PDN). La Oligarquía caraqueña y los viejos gomecistas presionan al General López Contreras y este impide la legalización del PDN. El Gobierno Lopecista emprende una ola de represión sobre los sectores democráticos: restringe el voto para nombrar representantes municipales, encarcela a los dirigentes de la oposición y luego expulsa del país a los fundadores del Partido Comunista.

López Contreras llama a elecciones indirectas mediante colegios electorales y es electo el General Isaías Medina Angarita, Ministro de Guerra de López.

B. MEDINA ANGARITA: LA DEMOCRACIA SOCIAL

Las medidas tomadas por López Contreras no detuvieron el deseo de participación de la población. Durante el período de cárcel y exilio de los dirigentes del PDN —hasta el año 1941— realizan un intenso trabajo clandestino mediante el cual se incorporaron al proceso político nuevos sectores del interior del país. El objetivo era extender el juego político a todo el territorio nacional.

Estos esfuerzos se vieron fortalecidos por la actitud más liberal de Medina Angarita en quien influyeron la política del presidente Roosevelt —Presidente de los Estados Unidos—, la prosperidad económica que trajo consigo el aumento de las exportaciones petroleras bajo la exigencia de la Segunda Guerra Mundial, y la necesidad de crear industrias nacionales que las restricciones económicas de la Guerra habían impuesto.

Los grupos económicos más poderosos permanecieron muy ligados al poder militar gomecista o se constituyeron en empresarios sin interés en la política.

Esta apolitización de los grupos económicos provocó una estructura política poco flexible y con poca capacidad para adaptarse a las nuevas realidades. Los criterios de selección de los gobernantes no se compaginaban con la creciente presión popular.

En esta coyuntura, los antiguos dirigentes del PDN agrupados en el partido Acción Democrática se unen a los grupos militares no Gomecistas descontentos por su marginación del poder. Esta alianza derroca a Medina Angarita el 18 de Octubre de 1945.

C. ACCION DEMOCRATICA ENTRA EN ESCENA. Acción democrática se convierte en el protagonista del proceso que desencadena el derrocamiento de Medina. Con Rómulo Betancourt como Presidente, la Junta Revolucionaria de Gobierno realiza importantes reformas. Las principales medidas tomadas durante el trienio adeco —1945-1948— fueron:

1. Se institucionaliza la participación popular en la política. El voto se hace universal, directo y secreto, sin distinciones de ninguna clase, con excepción de la edad cuyo límite se bajó de 21 a 18 años.
2. Se promovió la expansión de las organizaciones gremiales, surgen nuevos sindicatos de obreros y campesinos bajo el estímulo y la dirección de Acción Democrática.
3. Se expanden las funciones del Estado. Este asume un rol más activo en el desarrollo de la producción y los servicios. Se crea un Instituto Autónomo cuya misión es impulsar la industria. Los organismos encargados de la Reforma Agraria son reforzados.
4. La Reforma petrolera del 50-50 eleva los recursos del gobierno a una magnitud tal que le permite ampliar su capacidad de acción efectiva.

La Junta convoca a elecciones y Rómulo Gallegos resulta electo Presidente. En 1948 Gallegos es derrocado. Las causas del golpe se encuentran en la gestión desarrollada por los adecos. El trienio se caracterizó por la presencia activa del pueblo en las decisiones del gobierno. Las medidas tomadas favorecían los intereses populares, y golpeaban los intereses de las compañías petroleras y los privilegios de los grupos económicos nacionales. Además, en lo político, los adecos se caracterizaron por su sectarismo. Gobernaron solos, sin dar participación a ningún otro grupo político del país.

Las clases dominantes —comerciantes y terratenientes— se aliaron con un grupo de militares para sumir al país en una nueva dictadura. La figura de Pérez Jiménez reinará durante diez años de tiranía.

SE SOLICITAN
Venezolanos

LA DÉCADA DE PEREZ JIMENEZ

El Derrocamiento de Acción Democrática inicia una nueva dictadura militar, en la cual las Fuerzas Armadas cuentan con el apoyo de los grupos oligárquicos. No solo hay coincidencia fortuita, sino que se celebra una alianza programática e ideológica.

Los grupos económicos encuentran un vehículo adecuado para participar de la riqueza petrolera a través de un gobierno militar que asegura el control político del país.

En los primeros años de Gobierno de la Junta Militar se mantienen ciertas libertades. En 1952 se organizan elecciones a nivel nacional. A estas elecciones concurren COPEI, URD y el FEI. El FEI era una pantalla de la Junta Militar y sus dirigentes pertenecían a los grupos que apoyaban a la dictadura. El partido Acción Democrática estaba ilegalizado.

URD postula a Jóvito Villalba quien triunfa por un amplio margen. El pueblo expresaba su voluntad democrática. La Junta Militar desconoce el triunfo y obliga a los dirigentes urredistas a tomar el camino del exilio. COPEI no participa en los cuerpos deliberantes y se establece un control absoluto del poder en manos de los militares. Pérez Jiménez es el Presidente. El gobierno elimina todas las organizaciones gremiales y políticas.

LA VENEZUELA DEL DESPILFARRO. Durante la década Perezjimenista el Producto territorial bruto (PTB) y el Ingreso Nacional aumentan a una tasa anual del 8 por ciento. Este crecimiento tan elevado se debía a un aumento de las exportaciones de petróleo hacia Europa y los Estados Unidos.

Con estos ingresos, la Junta realiza un programa de construcciones públicas, en su mayoría obras suntuarias. La industria de la cons-

trucción y los servicios —comercio, servicios públicos etc.— crecen sensiblemente. La junta inicia la programación de la Industria Petroquímica y de la Siderúrgica, pero no puede realizarlas.

Esta aparente prosperidad fortaleció a los grupos económicos de la Oligarquía. Al colaborar con la Junta perciben grandes ganancias y se dedican a negocios especulativos en las ciudades. Pero la riqueza de estos grupos tenía como contrapartida el empobrecimiento total del campo y la ruina de pequeños productores.

Durante este período se consolida la burguesía empresarial y se estrechan los lazos entre esta y el capital extranjero.

LUCHAS EN LA CLANDESTINIDAD. Aunque se prohibió toda actividad política, siempre se mantuvo la lucha clandestina contra la Dictadura. Acción Democrática y el Partido Comunista cargaron sobre sus hombros la principal responsabilidad de la resistencia. La organización que se logra a nivel popular es muy efectiva.

La dictadura reprime salvajemente a las organizaciones clandestinas. La SEGURIDAD NACIONAL se convirtió en brazo armado del gobierno para torturar y asesinar a los dirigentes en clandestinidad.

CRISIS DE LA JUNTA MILITAR. ASCENSO DE LA JUNTA PATRIOTICA. La dictadura se había mantenido en el poder básicamente por el apoyo brindado por la burguesía, que disfrutaba de los ingresos del petróleo. Sin embargo, hacia 1956 cuando bajan las exportaciones petroleras hacia los EEUU y Europa, el país recibe menos dinero. La dictadura comienza a contraer deu-

das que no puede pagar. Los empresarios que hasta ahora constituían su base de sustentación se convierten en acreedores impacientes. El gobierno debe una suma cercana a los mil millones de Bolívares.

Al mismo tiempo, el trabajo político desarrollado en la clandestinidad comienza a producir dividendos. La baja de los ingresos también repercute en los barrios caraqueños. El descontento cunde a todos los niveles. El ejército no escapa a este proceso.

Los partidos constituyen un organismo unitario, la Junta Patriótica, para luchar contra la dictadura.

El gobierno recurre a un recurso desesperado: aumentan las concesiones petroleras para conseguir mayores ingresos. El artificio da resultados el primer año, pero al segundo se muestra ineficaz.

Las bases de la dictadura se debilitan. En Enero de 1958 la Junta Patriótica llama a una huelga general y la población responde. El país se paraliza durante tres días.

F. EL 23 DE ENERO DE 1958. En la madrugada del 23 de Enero de 1958, el General Marcos Pérez Jiménez huye del país. El pueblo de Caracas se lanza a la calle a celebrar su triunfo. El edificio de la Seguridad Nacional es destruido por turbas populares. La Junta Patriótica toma el poder y consolida el gobierno con militares no afectos a la dictadura. Militares, políticos y burguesía se reúnen para constituir un gobierno provisional. Extraña alianza entre pueblo y burguesía. Ingenuidad de los políticos y zamarrería de los empresarios. Eugenio Mendoza comparte honores con los líderes de la resistencia. Wolfgang Larrazábal preside la junta provisional de Gobierno.

La consigna de "el pueblo al poder" prende en las masas. Las manifestaciones y las movilizaciones populares están a la orden del día. El Gobierno provisional debe responder a las demandas cada vez más urgentes.

Se decreta el Plan de Emergencia. Se reparte dinero entre los habitantes de las barriadas para calmar las demandas. Los partidos reorganizan a los sindicatos y comienzan a encauzar el movimiento popular. La burguesía presiona a los partidos hasta obligarlos a utilizar a las organizaciones como mecanismos de control y domesticación de las masas. El pueblo es traicionado una vez más. Sus dirigentes se alían con la burguesía y dan la espalda a las masas que derrocaron a Pérez Jiménez.

ES HORA DE CONOCER

lo que PASA EN VENEZUELA

DIEZ AÑOS DE ACCION DEMOCRATICA

A. EL PACTO DE PUNTO FIJO Y LA ESTABILIZACION DE LA DEMOCRACIA.

Una vez finalizada la jornada de luchas del 23 de Enero, el país es llamado a elecciones. Antes de que estas se realizaran, los partidos políticos mayoritarios —a excepción del Partido Comunista— firman un pacto en el que se comprometen a gobernar en coalición sin importar quien fuera el ganador de los comicios.

Para Acción Democrática, este pacto significaba el apoyo de los grupos de la burguesía que estaban con el partido COPEI. La lección del 48 había sido aprendida por los adecos. El pacto aseguraba la consolidación de una victoria y la permanencia en el poder.

En el caso de los partidos derrotados COPEI y URD— el pacto garantizaba el disfrute de ciertas cuotas de poder. Controlarían ciertos mecanismos de decisión y gobierno y obtendrían recursos para la consolidación y el crecimiento de sus respectivos partidos.

B. EL GOBIERNO DE ROMULO BETANCOURT. En los comicios de 1958 resulta electo Rómulo Betancourt. El quinquenio de gobierno de Betancourt se caracteriza por los siguientes procesos:

1. La lucha guerrillera: una vez en el gobierno, Acción Democrática inicia una gestión bastante prudente. La juventud del partido, radica-

lizada en la lucha clandestina, exige a los dirigentes del partido una acción más decidida para cumplir con los programas populares y revolucionarios que hasta el momento habían propuesto. Betancourt se niega a estas exigencias y la Juventud plantea la división del partido. Los mismos dirigentes de AD propician esta división para desprenderse de un sector del partido que estorba los objetivos de Betancourt. Al dividir al partido, la vieja guardia de AD le demuestra a la burguesía su disposición a continuar el pacto inicial.

De esta división nace el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Aliados con el PCV, y bajo el influjo legendario de la guerrilla de Fidel Castro en Cuba, se lanzan por el camino de la lucha armada. La guerrilla rural y más tarde la urbana sacudirán al país.

Betancourt utiliza al ejército para combatir a las guerrillas. De esta manera neutraliza al ejército y conjura las posibilidades de un golpe militar. Los partidos de izquierda son inhabilitados y el partido AD sale depurado de cualquier veleidad izquierdista. Acción Democrática ha complementado su viraje: nacido como un partido popular, se convierte en la expresión política de los grupos empresariales ligados al capital extranjero.

2. Con el gobierno de coalición y el golpe a la izquierda Betancourt logra consolidar la democracia representativa como forma de gobierno.

3. La Reforma Agraria: A partir de 1958 el campo es escenario de un movimiento campesino muy fuerte que demanda tierras. Esta presión, alimentada por la demagogia electoral de Acción Democrática, puso en peligro la estabilidad del régimen. El gobierno decide neutralizar estas tensiones y decreta el proceso de Reforma Agraria. Así, este proceso no obedeció a las exigencias de la economía nacional, sino que fue producto de un manejo político que buscaba aliviar las tensiones políticas que se presentaron en el campo.

Al decretar la Reforma, el gobierno se juega una carta política de inapreciable valor para el sistema. Institucionaliza el movimiento campesino y logra efectivos mecanismos de control sobre las masas del campo.

4. Sustitución de importaciones e industrialización. Una de las características más importantes del gobierno de Betancourt, fue el inicio del proceso de industrialización bajo el esquema de sustitución de importaciones. La meta era la industrialización total del país, y se comenzaría produciendo aquellos productos de consumo final y directo que en su casi totalidad eran traídos del extranjero.

El gobierno desarrolla una política de protección y financiamiento a las empresas nacionales. Los capitalistas criollos se encuentran con condiciones óptimas para invertir y obtener fabulosas y seguras ganancias.

El Gobierno de Betancourt, significó a grandes rasgos una triple consolidación:

- consolidación de la democracia representativa
- consolidación de los grupos capitalistas
- consolidación de las capas medias de la población

C. EL GOBIERNO DE LEONI. Ya en 1963 el movimiento guerrillero está en decadencia. La represión, brutal y sangrienta, ha desmantelado el grueso de las organizaciones en guerra. La izquierda guerrillera llama a la abstención en las elecciones, pero no obtiene ningún respaldo. Raúl Leoni es electo Presidente. Acción Democrática repite su triunfo.

Leoni recibe un país cuyo sistema ha pasado por las pruebas más duras. Pero los conflictos se presentan de nuevo. El proceso de sustitución de importaciones estaba llegando al tope. La gran burguesía, sobre todo aquella ligada al capital Norteamericano, hundía a los pequeños y medianos productores. Estos empresarios se constituyen en un grupo con intereses propios y entablan lucha con los empresarios más poderosos. FEDEAGRO y PRO-VENEZUELA son sus órganos. El gobierno de Leoni favorece abiertamente a FEDECAMARAS y da la espalda a los pequeños y medianos productores. La marginalidad, los barrios y el deterioro de las condiciones de vida de las masas es el signo de una democracia fracasada.



CINCO AÑOS DE COPEI

Hay que reconocer al gobierno de COPEI grandes realizaciones:

- regionalización de la Educación, del Desarrollo.
- obras viales prácticas
- denuncia y ruptura del ominoso Tratado Comercial con USA
- una Venezuela pacificada: reincorporación de las "izquierdas políticas" a la vida nacional. Ni una sola vez hubo que suspender las "garantías constitucionales".

- exitosa política exterior: nunca internacionalmente había tenido Venezuela tanto prestigio.

- aclamado Caldera como un Presidente brillante.

Sin embargo, el pueblo, corazón de la Patria, permaneció estancado en sus problemas seculares, lejos de la esperanza de una vida más justa. Las estructuras económicas permanecieron invariables y el problema de la marginalidad no cambió amenazado aún más con síntomas de inflación y falta de aprovisionamiento de materias primas.

Copei puso el "CAMBIO" como columna vertebral de su programa: cambio prometido, cambio esperado ¿cambio realizado?

No cabe la menor duda de que hay índices económicos y sociales que han hecho progresar a la nación. Las actitudes en materia de hidrocarburos, el auge en el desarrollo de la infraestructura económica, la política de industrialización, el clima de paz laboral, la reforma educativa con el ampliamiento de planteles y profesores, la pacificación y el deseo de diálogo, el nuevo estilo de gobernar, la proyección internacional, etc., por sólo citar algunos, a pesar de sus deficiencias, han logrado dar impulso a la nación.

Ha habido elementos favorables en el proceso de modernización. Se ha notado un estilo nuevo de gobierno. Sin embargo, las estructuras no han variado. Las bases para un auténtico cambio que fuera en beneficio del pueblo no parece que se han puesto. Como muy bien señala el Dr. Tarre Murzi, "tal vez ha faltado un poco de audacia para enfrentarse a los graves problemas nacionales. Ha sido un ciclo de marchas y contramarchas, acciones y reacciones, golpes y concesiones a diestra y siniestra, en busca del equilibrio institucional que requiere siempre un Gobierno sin apoyo mayoritario del Congreso".

Cuando elementos tan fundamentales como la participación popular, la vivienda popular, la reforma de los mecanismos de propiedad comunitaria, los índices de distribución de ingresos, la política juvenil o una reforma educativa a fondo que lleve a un concepto distinto de sociedad, no se han puesto a caminar, difícilmente podremos decir que ha empezado a caminar el cambio. Las estructuras económicas, sociales y políticas han permanecido intactas. Los grupos de poder económico no han perdido sino quizás más bien han aumentado su poder de decisión, a pesar de momentos de valentía personal del señor Presidente. El pueblo, como tal, a pesar de los discursos, ha seguido (quizás con algunas vías más asfaltadas en sus cerros o unas casas mejor pintadas o unas fiestas mejor organizadas) en los mismos niveles anteriores a 1969. El pueblo, en verdad, no ha sentido el cambio. La nación habrá incrementado su progreso. Pero esto todavía no es cambio. Cuando con radicalismo se llegue a una auténtica reforma de estructuras donde el pueblo comience realmente a encontrarse liberado y participe de su propio destino nacional, entonces empezará a notarse el cambio.

TRIUNFO DE CARLOS ANDRES PEREZ

Por mayoría absoluta, llega Carlos Andrés de A.D., al poder. El pueblo en actitud cívica vota masivamente sin respaldar la abstención o voto nulo. El país va a poder doblar su Presupuesto en un año. Se anuncian años de abundancia. Un análisis somero de los acontecimientos lleva a las siguientes reflexiones:

a) Descalabro de la "Izquierda": El Partido Comunista Venezolano (P.C.V.) pierde más de la mitad de su votación: pierde su único Senador y 3 de sus 5 Diputados. Queda como un partido con savia y mentalidad canosa.

— El MEP también se reduce a más de la mitad (del 13 por ciento al 5 por ciento). Su mensaje socialista fue capitalizado por el MAS y ahora tendrá que luchar duro para subsistir y evitar nuevas erosiones hacia AD (partido de donde salió).

El MIR con sus 42.000 votos, casi todos universitarios o intelectuales, no acaba de arraigar en el pueblo. Igual le puede suceder al MAS. Son partidos de ciudad, de jóvenes estudiantes, cuyo "izquierdismo" dura tanto como los años de carrera o de docencia universitaria. El MAS, sin embargo, a solo dos años de fundado, ha podido llegar a los 200.000 votos, hecho muy positivo. ¿Logrará ahora capitalizar los deseos socialistas y concientizar a las masas?

b) Venezuela ¿país derechista? Los resultados electorales así parecen confirmarlo abrumadoramente (87 por ciento). Este hecho ha dado una gran euforia a los Empresarios capitalistas que nunca habían creído tener tantas coincidencias con el pueblo. Sin embargo las elecciones no reflejan con fidelidad y en toda su amplitud la realidad política de Venezuela, sobre todo teniendo en cuenta el "Fenómeno de la Polarización". La realidad es que mientras persistan los desajustes sociales tan alarmantes, Venezuela no puede tener seguridad ni garantía de que sus masas son "conservadoras". Más que de la "derechización" del país hay que hablar de la torpeza de la izquierda para penetrar en las masas populares.

c) Y ahora ¿qué? Es evidente que nuestro pueblo ha probado en las urnas que desea libertad y participación democrática. Pero la democracia y la participación política no pueden tener como único cauce de expresión el acto de votar cada quinquenio para respaldar o rechazar un gobierno. La democracia política no se debe reducir ni confundir con la democracia

electoral. El mero hecho de una masiva votación realizada con sacrificio estoico puede conducir a frustraciones terribles. El éxito electoral no garantiza el éxito de la democracia política. Es tarea del nuevo gobierno realizar la participación ciudadana completa en las tareas de mayor

igualdad de oportunidades, mayor y más justa distribución de los bienes económicos, mayor extensión y calidad en la educación. El pueblo ha cumplido. Ahora le toca al Gobierno de turno posibilitar y facilitar la participación a todo nivel.

Carlos Andrés Pérez:

**Mi Gobierno
no Será
Monopartidista**

**Nadie podrá sentirse
inseguro ni amenazado
durante mi mandato
y no habrá discriminación
para partidos
u opositores políticos**

**Ratifico que haría un gobierno amplio y de respeto
a todas las tendencias políticas.**

muchas gracias

LA HISTORIA DE VENEZUELA: ¿EVOLUCION O REVOLUCION?

“En el primer aniversario del 19 de abril de 1810 decía Muñoz Tébar: “Hoy es el natalicio de la Revolución”. —“No era todavía la Independencia, pero en algunos aspectos era algo más, porque anticipó el carácter de transformación social que tomaría en lo sucesivo la lucha emancipadora, y desde ese mismo momento todo el pueblo venezolano, sin distinción de clases ni de fortuna, fue llamado a deliberar sobre los asuntos públicos. El 19 de abril de 1810 José Félix Ribas toma asiento en el Cabildo como representante de los pardos, y menos de dos meses después, cuando la Junta Suprema convocó a elecciones generales, el derecho de sufragio fue reconocido por todos, sin excluir siquiera a los analfabetos. Asimismo en el año siguiente, durante las discusiones sobre la Independencia absoluta, uno de los argumentos de don Martín Tovar y Ponte en favor de ésta fue que ya el Congreso había comisionado algunos de los miembros para redactar una Constitución democrática.

De esta manera, por obra de aquella revolución, aún antes de haberse proclamado nuestra Independencia, quedó declarada la finalidad que sus autores querían darle:

LA EMANCIPACION NO SIGNIFICARIA SIMPLEMENTE LA SEPARACION DE ESPAÑA, SINO LA REALIZACION DE UNA IDEA POLITICA QUE CAMBIABA TOTALMENTE LA ORGANIZACION SOCIAL EN QUE SE HABIA APOYADO EL REGIMEN COLONIAL; ANTES DE QUE VENEZUELA FUERA ESTADO SOBERANO, QUEDO DEFINIDA COMO NACION DEMOCRATICA.

Para muchos tratadistas (sin embargo) la Independencia no fue sino un acontecimiento político que dejó casi intactas las bases sociales de la Colonia, y algunos de ellos llegan hasta aventurar que el pensamiento de los Libertadores no superó el propósito de una —“tiranía doméstica”—, que en las manos de los funcionarios españoles debía pasar a las de las clases privilegiadas tradicionales.

Muy cercano a este juicio debemos considerar aquél según el cual la Independencia como doctrina no fue por sí misma el origen de la emancipación popular; que ésta vino a posteriori y como un hecho impuesto por las circunstancias, por la violencia de la propia lucha, y en muchos casos por el instinto igualitario de los caudillos populares...

Finalmente, debemos mencionar una tercera interpretación: la de los que le otorgan a nuestra guerra federal un carácter social, de verdadera revolución, que según ellos no tuvo la Independencia, por lo cual suponen que aquella carnicería de cinco años hizo por el ascenso del pueblo lo que no había logrado el propósito de los Libertadores.

...Aunque parezca paradójico, la verdad es que cuando estamos dentro de un movimiento histórico... lo apreciamos mal. Creo que a eso se debe el escepticismo de algunos con respecto a lo que se ha venido haciendo en Venezuela... hasta hoy; pero si apreciamos el conjunto... fácilmente llegamos a comprender que (por ejemplo, en 34 años (desde 1938) hemos vivido una verdadera revolución. La Venezuela de hoy no se parece en nada a la de Gómez ni a la de Castro, y no es por una transformación súbita—, o por una revolución oficial—, que podría desnaturalizarse o desaparecer por causas accidentales también es por un empeño tenaz de la colectividad que, ayudada o no por los gobiernos sucesivos, ha mantenido una continuidad superior a todos ellos...

Y al que le parezca que incurro en exageraciones... al considerar lo que se ha hecho como una revolución, le diré: no es igual la Venezuela de hoy a la de 1935, porque no son iguales ni sus universidades, ni sus escuelas, ni sus cuarteles, ni sus hospitales, ni sus academias y museos, ni sus carreteras y edificios, ni su música, ni su legislación social, ni sus periódicos, ni la mentalidad de sus obreros, ni la clase de problemas en que se ocupan los dirigentes intelectuales y políticos de la nación. Y haber logrado una transformación favorable en todas esas actividades es una revolución."

(LA EVOLUCION POLITICA DE VENEZUELA: por Augusto Mijares,
pgs. 7-8-9-198-199)

MESA REDONDA:

- 1.- El historiador Augusto Mijares defiende la tesis de que la historia venezolana ha sido "revolucionaria":
 - a) ¿Te convencen sus argumentos? ¿Los rebates?
 - b) ¿Son acaso todos los cambios fruto de una revolución?
 - c) Los motivos y finalidades que sustentan los mecanismos de poder ¿han cambiado respecto a los años de la Independencia? ¿Permanecen inalterables las diferencias de clase, bienes, cultura, etc...?

-
- 2.- En 160 años de vida republicana ¿se puede decir que hubo cambio, estancamiento o revolución para el INDIO VENEZOLANO, CAMPESINO, OBRERO NO CUALIFICADO, MADRES SOLTERAS, MARGINADOS EN GENERAL...?
 - 3.- ¿Qué tesis defiendes tú? Razónala.
 - 4.- Diferencias entre Revolución y Evolución. Convenientes e inconvenientes de la una y otra. Posibilidad de aplicabilidad. Condiciones favorables, etc...
 - 5.- ¿Se dan en Venezuela las condiciones para una Revolución? ¿De qué tipo? ¿Está el pueblo preparado para ello? ¿Prefiere el pueblo el cambio evolutivo?
 - 6.- ¿Crees que se puede llegar a cambios sociales radicales v.g. (Inglaterra, Suecia, Alemania sin Revolución mediante reformas constantes y progresivas?
-

Hay que concluir que electoralmente el pueblo venezolano no vive una situación ni tiempos revolucionarios. Desea o le han inculcado que prefiera las tímidas reformas reivindicativas a las fulgurantes promesas marxistas. Después de 15 años de vida democrática, Venezuela se ha polarizado alrededor de dos partidos políticos más o menos vinculados a las "derechas", sobre todo Acción Democrática, Partido marxista en sus orígenes y hoy amigo o en relaciones de óptima vecindad con los sectores oligárquicos.

Pero si la "izquierda" abdica de sus numerosos errores tácticos y ideológicos y logra concientizar a los marginados ¿será difícil despertar al pueblo para que exija cambios drásticos que conduzcan a una mayor justicia social? El Socialismo no está descartado en Venezuela porque aún no ha sido ni siquiera sembrado, a no ser en algunos ambientes universitarios.

¿Y si la Iglesia toma en serio y con celo pastoral su vocación popular y se pone activamente de parte del sector social marginado?

El pueblo venezolano le ha proporcionado a la democracia representativa su última oportunidad. Si AD y COPEI fracasan ¿no es la oportunidad de un gobierno socialista?

La madurez política de las masas va a ser ciertamente una traba para los que pretenden mandar sin tener en cuenta a los sectores más pobres.

LA VENEZUELA NECESARIA

Buscamos la Venezuela necesaria: la del hombre, la de la justicia, la paz y la solidaridad. Su logro lo vemos arduo, difícil, pero... necesario.

Esta es la misión política: llamar al país, ofrecerle tareas (no promesas) para que lo necesario sea posible y lo posible lo realicemos. Esta es la tarea humana. Es el sentido cristiano del trabajo: salvar al hombre integralmente, luchar contra la miseria y la dominación del hombre por el hombre...

Estamos manejando ingentes riquezas que no volverán, con un modelo que trágicamente nos va encerrando en un callejón sin salida para una Venezuela que se quiere independiente y justa.

Pero nuestro modelo económico post-petrolero ha generado una cultura del ocio, del consumo de mercancías y de discriminación, que no sustenta el cambio que requerimos. El enorme esfuerzo escolar realizado lleva en sí el germen de la división social y de la dominación económica. ¿Y nuestros medios de comunicación social?

Ellos tratan de reproducir una sociedad sin valores humanos y sometida al consumo masivo.

Deseamos una sociedad solidaria y participativa. Si este deseo ha de ser algo más que una ilusión engañosa, tendremos que construir nuevas formas de organización de la convivencia social y de los centros de producción.

Creemos que hoy está planteado, dentro del programa de independencia, el aspecto socio-económico que dé pleno significado al término "democracia", gobierno del pueblo. El recuerdo más respetuoso para los libertadores y la responsabilidad para con todos los venezolanos nos lleva a trabajar para que el pueblo se convierta en protagonista de su propia política y de su economía. Su fuerza organizativa, su clarividencia y su capacidad

de autogobierno son los elementos que pueden garantizar la transferencia del poder, de los intereses extranjeros y de las minorías nacionales a toda Venezuela. Movilizar las energías humanas, no ya simplemente para hacer la guerra, sino para autogobernar la paz.

Cuando el pueblo se hace oír, entender y respetar, se puede hablar de democracia, sin mentir. - REVISTA SIC

**TU
VOTO**

es

importante

para

¿qué?

VENEZUELA

“Tierra abierta y tendida, buena para el esfuerzo y para la hazaña, toda horizontes, como la esperanza, toda caminos, como la voluntad.....

..... Propicia para el esfuerzo, como lo fue para la hazaña, Tierra de horizontes abiertos, donde una raza buena, ama, sufre y espera!.....

(R. Gallegos: Doña Bárbara)

CURSO DE FORMACION SOCIO-POLITICA nº 3

EMILIO PACHECO