

comunicación

ESTUDIOS VENEZOLANOS DE COMUNICACION



**Bolívar
Superestrella**

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO

Nº 41-42

comunicación

ESTUDIOS VENEZOLANOS DE COMUNICACION
PERSPECTIVA CRITICA Y ALTERNATIVA

EQUIPO COMUNICACION

Jesús M. Aguirre
Marcelino Bisbal
José Ignacio Rey
Berta Brito
Francisco Tremonti
Sebastián de la Nuez
José Martínez Terrero
Ronald T. Romero
César Miguel Rondón

ADMINISTRACION

Rosita Vásquez
Inés Sandoval
Jesús Pino

SUSCRIPCIONES

(4 números— 1 año)

Venezuela (Bs. 90.00 aéreo)
América Latina (\$ 26.00)
Estados Unidos (\$ 26.00)
Europa, Canadá (\$ 29.75)
Africa (\$ 32.00)
Asia y Oceanía (\$ 34.00)

NUMERO SUELTO: Bs. 20.00

Boletín COMUNICACION
CARACAS (1020) — VENEZUELA



• SUMARIO

PRESENTACION

BOLIVAR SUPERESTRELLA

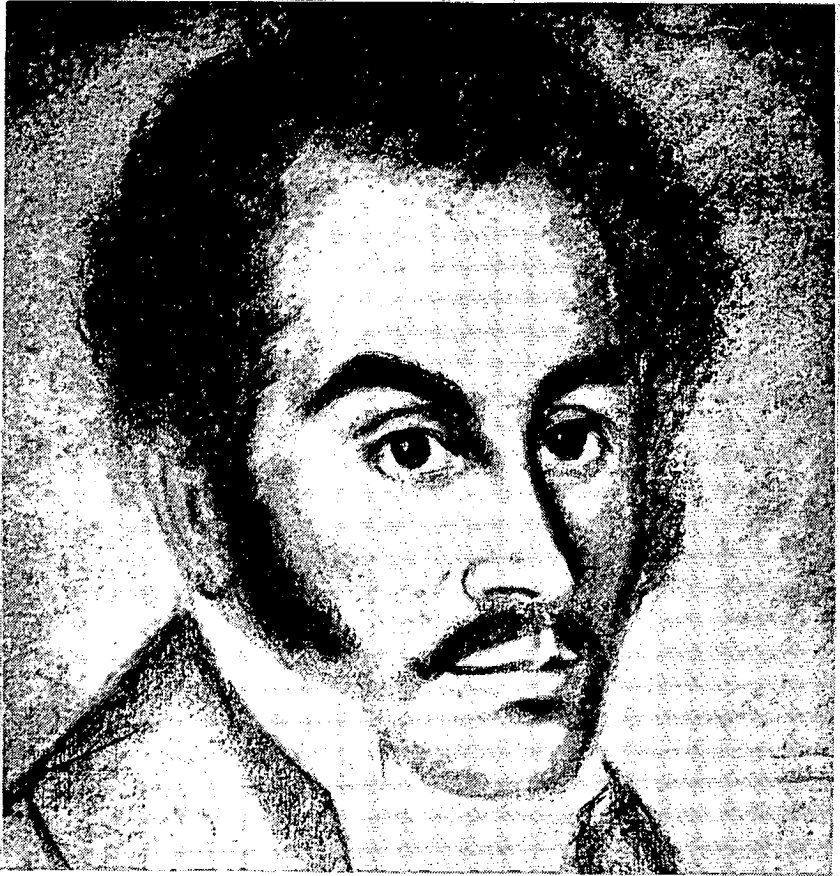
| | |
|---|----|
| –El Mito de Bolívar y su Función Política | 6 |
| –Bolívar y la Comunicación (Actualidad del Enunciado Bolivariano) | 23 |
| –Bolívar desde la Optica Escolar | 30 |
| –A propósito del Bicentenario: Dos propuestas teatrales (Del Bolívar de Rajatabla el “Simón de Chocrón”) | |
| –Rostros del Cine para Simón Bolívar | 40 |
| –Así le Canta el Pueblo a Bolívar | 43 |
| –La Ideología Bolivariana | 50 |
| –Bolívar en la Calle | 55 |
| –Los que vinieron después | 57 |
| –Bolívar y el Periodismo | 62 |
| –Del pueblo de Bolívar al uso de los Bolívares del pueblo (Reflexiones sobre el uso de la imagen de Bolívar en el contexto electoral) | 81 |
| –Bolívar tiene todavía qué hacer en América | 84 |

DOCUMENTOS

| | |
|--|-----|
| –Hacia la constitución de la Unidad Latinoamericana (Los pro y contra) | 112 |
| –Una nueva política Interamericana para los Años '80 (Documento de Sta. Fé) | 120 |
| –Comunicado de Managua (Declaración Final de los NOAL) | 143 |

| | |
|-------------------------|-----|
| INFORMACIONES | 158 |
|-------------------------|-----|

INDICE Nos. 1-40



Ed

- **PRESENTACION**

Bolívar

Superestrella

Es casi un lugar común afirmar la dificultad que entraña una definición precisa de nuestra "Identidad Nacional". Una serie larga de complejas razones históricas, que no es necesario enumerar aquí, podrían explicar esa dificultad. De hecho, el tema ha venido y viene siendo objeto de estudio y debate al más alto nivel científico.

Pero una de esas constantes que permanecen siempre, en la búsqueda de nuestra identidad venezolana, es la figura de Bolívar. El, sin duda alguna, representa la nacionalidad, el país pleno, su historia, sus habitantes, la patria toda. Basta su imagen, la mera mención de su nombre, para que nuestra difusa identidad logre concreción en un punto diáfano y preciso. Y esta circunstancia, que nos define nacionalmente, no es, sin embargo, de nuestro patrimonio exclusivo: ella también es asumida, con toda la propiedad del caso, por otros cuatro países del continente. Detalle hermoso y definitivo que ya nos indica, suficientemente, toda la grandeza e importancia del hombre. Bolívar, así, por esta y otras muchas razones, es algo más que un mero héroe histórico, de esos que caducan en la estatua de una plaza o en el prescindible recuerdo de una efemérides. El va mucho más allá convirtiéndose en referencia constante para el presente, y en símbolo y meta ineludible para el porvenir. Y este hecho, que nos enorgullece y emociona, no deja también de preocuparnos.

Y nos preocupa porque semejante magnanimidad fácilmente puede servir de cobijo, como en efecto ha sucedido, para toda clase de intereses y posturas que no necesariamente van acordes con la intención original. Ocurre, pues, que el tiempo transcurrido entre el Bolívar hombre y el mito ulterior, se ha prestado para toda clase de confusiones y equívocos. Así, bajo la imagen de Bolívar, se escudan personas y actitudes que drásticamente lo niegan e insultan. De esta manera, el Padre de la Patria se ha convertido, arbitrariamente, en una forma muy torpe de justificar las trampas y errores de aquellos que, desde todos los órdenes posibles, se han encarga-

do de dirigir y conducir al país. Por eso a nosotros, investigadores de la comunicación, se nos hace urgente la distinción entre el hombre, el símbolo y el mito. La concreción definitiva, necesaria, de nuestra identidad nacional venezolana así nos lo exige.

En 1983 estamos celebrando el bicentenario del nacimiento de Bolívar y, en esta coyuntura, al orgullo y la emoción, hemos de sumar también el temor y la indignación. El título original de nuestra publicación era "Bolívar y la Comunicación", pero éste se quedaba corto, de ninguna manera lograba dar con el fondo del problema. De ahí el título definitivo: **Bolívar Superestrella**, que lejos de ser una irreverencia (como aparentemente podría parecer, sobre todo al que viendo nuestra portada no leyera esta Presentación), se convierte en un homenaje legítimo por lo que supone de denuncia de irreverencias y señalamiento de todos aquellos que, abierta y descaradamente, han negado y traicionado el espíritu bolivariano. Traición y negación que han estado, modernamente y en gran parte, mediatizadas por el influjo avasallador de la así llamada "Industria Cultural". Y bajo esta tónica hemos concebido nuestro número. En él analizamos una rica gama de variantes posibles a través de las cuales se transmite el mensaje, intentando siempre precisar y detectar la verdad y la trampa, la mentira y la honestidad.

El presente número, doble y extraordinario, se abre con un trabajo de J.M. Aguirre y Berta Brito, "El mito de Bolívar y su función política", que de alguna manera editorializa en profundidad y puede servir de marco teórico para la mejor comprensión del sentido de algunos de los trabajos que vienen a continuación. Entre estos, uno hace un análisis translingüístico de algunos discursos y proclamas de Bolívar desde nuestro presente histórico; otro estudia al Bolívar periodista; otro al uso de la figura de Bolívar en el contexto de la actual pre-campaña electoral venezolana; cierra este grupo de trabajos una revisión de los proyectos actuales de integración entre países bolivarianos, sobre todo en el área de la comunicación y la cultura, a la luz de las ideas integracionistas de Bolívar. Todo un bloque de trabajos enfocan respectivamente la figura de Simón Bolívar desde la óptica de la escuela, del teatro, del cine y de la canción popular. Se incluyen también, finalmente, tres colaboraciones periodísticas a cargo de Carlos Blanco, Earle Herrera y del conocido humorista Kotepa Delgado.

En la sección documental hemos recogido tres trabajos que tienen algo fundamental en común: reflejan, desde el presente y por contraste, las dificultades que se presentan a los pueblos latinoamericanos para lograr su independencia efectiva, su desarrollo armónico y su mutua integración, sueños todos ellos de Bolívar. El contraste queda evidenciado, sobre todo, entre el documento elaborado para inspirar y orientar la política continental del Presidente Reagan y el documento preparado por el Buró de Coordinación de los Países No-Alineados. A esta sección documental, le siguen las habituales informaciones comentadas.

Nuestro equipo de redacción ha realizado en esta ocasión un importante esfuerzo adicional para presentar a nuestros lectores, en las páginas a color, un completo índice temático y geográfico de todo lo publicado por el Boletín "COMUNICACION" en sus ocho años de vida desde 1974 hasta 1982 inclusive, es decir, desde nuestro número 1 hasta el 40. inclusive □



• ESTUDIOS

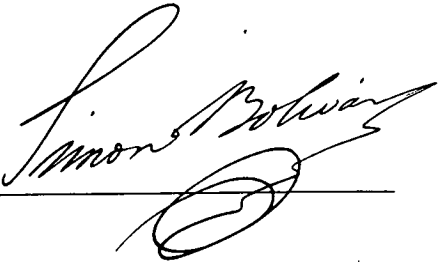
El Mito de Bolívar y su función política

JESUS M. AGUIRRE - BERTA BRITO

"Tenga usted la bondad de leer con atención mi discurso, sin atender a sus partes, sino al todo de él".

"Si algunas personas interpretan mi modo de pensar y en él apoyan sus errores, me es bien sensible, pero inevitable: con mi nombre se quiere hacer en Colombia el bien y el mal, y muchos lo invocan como el texto de sus disparates".

"Y lo peor es que yo no soy un Dios impasible, que si lo fuera, aguantaría toda la eternidad".



A handwritten signature in black ink, reading "Simón Bolívar", written over a horizontal line. The signature is highly stylized and cursive.

I. DEL MITO A LA IDEOLOGIA POLITICA

Compartimos los criterios del historiador Germán Carrera Damas de que en la devoción del pueblo por la figura de Bolívar, sentimiento profundamente arraigado en el alma de los venezolanos, se resumen todas las esperanzas reivindicativas que lo guiaron a enormes sacrificios durante la guerra emancipadora y que al final de la misma, y a través de toda su historia política independiente, ha visto frustradas.

Sentimiento que tiende a confundirse —por resolverse dentro de una misma temporalidad— con el recurso ideológico-político que la burguesía terrateniente y co-

mercial, motor de esa campaña de emancipación y posteriormente usufructuaria del poder, ha utilizado como necesidad histórica, para crear un "culto para el pueblo" que le ha servido, hasta el momento, para disimular un fracaso y retardar un desengaño (1).

Gracias a este recurso la figura y el pensamiento del Libertador se han manejado para mantener la expectativa de permanente búsqueda de los ideales por los que él luchó: libertad, justicia, igualdad, fraternidad . . . , y, al mismo tiempo, cuando se hace necesario justificar los fracasos, responsabilizar al mismo pueblo por su incapacidad para disfrutarlos.

La historia de Venezuela está llena de ejemplos de la forma en que, tanto dictadores como demócratas, han manipulado el sentimiento popular de respeto y admiración por Bolívar y otros héroes que hicieron posible la independencia política, para apoyar las gestiones de gobiernos casi siempre improductivas para los intereses populares.

1.1. Identidad venezolana y mito bolivariano.

Sin duda uno de los elementos de la estructura de la identidad venezolana lo constituye la devoción a Bolívar. La evocación de su nombre remueve los sustratos más profundos de la psiquis del pueblo venezolano, así como la referencia a sus mensajes concierne a la ideología del Estado venezolano, que, al decir de A. Bernardo Viso, es una "especie de summa de los pensamientos de esos libertadores, y particularmente de Bolívar" (2). No parece que se pueda disentir de esas actitudes e ideales sin sacudir las bases de la venezolanidad y de la misma República.

Las más leves críticas sobre el pensamiento y la obra bolivariana, custodiadas por guardianes celosos, sólo son permisibles bajo el supuesto de una radical adhesión, actitud en la que compiten a porfía liberales, marxistas, conservadores, progresistas, ecologistas, católicos, masones, espiritistas . . . , por no citar sino un elenco representativo de nuestras disparidades político-ideológicas y religiosas. Ni sus reservas antinorteamericanas, ni su pertenencia mantuana, ni sus conflictos religiosos, ni sus ambigüedades morales, servirán para contrarrestar la más cálida devoción al culto de su personalidad y de su ideario. ¡Con Bolívar o contra Venezuela!



Cabría pensar que se trata de un símbolo propio de las generaciones pasadas, que difícilmente sobrevive, a pesar de la inculcación de las escuelas y plazas, en las mentes de unas juventudes mass-mediatisadas. No creemos que sea así, y un signo contundente de la permanencia de esta adhesión fue la carta a Bolívar del Poder Joven, movimiento juvenil caracterizado por la contestación más radical de todo mito convencional, a principios de la década del setenta. Su lenguaje desenfadado más que un irrespeto es la muestra de una confianza desbordada:

“Primero que nada le enteramos de algo que estamos seguros que le sacará la piedra; es decir, le contaremos lo que han hecho con Ud: se han esmerado en convertirlo en un ídolo, en un personaje casi de ficción, tan igual a un brioso BATMAN o un invulnerable SUPERMAN. Le han montado en pedestales en miles de plazas, igual que a Zeus y a Minerva en gigantes pinturas de óleo, le han encerrado en museos y le han puesto en oficinas lujosamente alfombradas. Han puesto su rostro en monedas, que de paso, las embaúlan sólo los ricos en centenares de millones. Le han puesto su nombre a lujosas avenidas y a clásicos de caballos en los que estafan al público. Eso han hecho con Ud. General Bolívar. Le han encarcelado detrás de los barrotes de la leyenda y la fábula, al mismo tiempo que han tratado por todos los medios de enterrar sus pensamientos debajo de toneladas de flores y ahogar sus reclamos de Patria, Libertad y Justicia en bocanadas de humo CLASE APARTE y en centenares de discursos en el Panteón y en el Congreso cada vez que se celebra una fiesta que tenga que ver con UD”.
(3).

Así, pues, esta afirmación nacional, integrada o crítica, del símbolo bolivariano constituye el testimonio irrefragable de que nos encontramos ante uno de los arquetipos que definen nuestra identidad histórica.

La figura de Bolívar es arquetípica en un doble sentido: en el más original y platónico que propone su imagen como tipo supremo de humanidad, prototipo ideal de venezolanidad, y en el sentido junguiano por el que su símbolo primordial de Padre de la Patria, ya depositado en el siquismo venezolano, funda nuestro ser e indica a nuestra vida imaginaria como hijos sus caminos particulares.

Más aún, la historia bolivariana, como relato de los orígenes de nuestra independencia, en cuanto trasciende su tiempo y pretende ordenar el decurso actual y nuestro destino futuro, se transfigura en mito, cuya función es regular la acción presente y venidera en conformidad con los actos del héroe. El bicentenario de su nacimiento reactualiza litúrgicamente el ciclo de la emancipación que se perpetúa en el culto conmemorativo de los orígenes.

Esta estructura, a la vez histórica y ahistórica del mito, resuelve en la mente, venezolana sin ruptura la continuidad con las modernas ideologías políticas. Como señala Claude Lévi Strauss: “nada se asemeja más al pensamiento mítico que la ideología política. Tal vez ésta no ha hecho más que reemplazar a aquél en nuestras sociedades contemporáneas”. (4).

El papel del historiador, por ejemplo, con respecto a la Emancipación venezolana, será evocar una sucesión de acontecimientos pasados, cuyas lejanas consecuencias se hacen sentir sin duda todavía a través de una serie, no reversible, de acontecimientos intermediarios. Pero para los hombres políticos y los ciudadanos venezolanos es una realidad de otro orden, secuencia de las gestas protagonizadas por Bolívar, y además esquema dotado de una eficacia permanente que permite interpretar la estructura social de Venezuela actual con sus antagonismos y entrever los lineamientos de la evolución futura.

Bolívar ha pasado así a ser además de objeto de la historia y de la leyenda un mito viviente, en el que tienen que articularse las ideologías políticas modernas, como condición para su posible enraizamiento social, y so pena de perderse, en caso contrario, en una moda fugaz.

Hoy, cuando las acciones presentes no se ajustan a los esquemas bolivarianos, se realizan todo tipo de mistificaciones para reducir la disonancia entre el modelo mítico y la situación actual. Todos los grupos sociales que compiten por el poder pretenden manipular la capacidad de convocatoria del mito bolivariano en aras de sus objetivos, sean éstos económicos, políticos, religiosos o culturales.

El tema de la utilización del mito bolivariano rebasa, pues, el interés coyuntural del bicentenario, para convertirse en uno de los ejes primordiales de la discusión sobre la identidad nacional y los proyectos e ideologías políticas vigentes en el país.

1.2. Modelos mítico-ideológicos vigentes

El estudio y análisis de los textos de historia o la exploración de los programas políticos puede ser una vía para acceder a los modelos míticos. Pero en ellos tiende a adoptarse una distancia metódica que trata de encubrir su dimensión ahistórica. Por esos hemos preferido seleccionar una muestra estimada de textos: discursos, artículos, mensajes de radio y televisión, difundidos a todo el país por los grupos sociales más representativos, atendiendo a sus variantes ideológicas. Este lanzamiento espontáneo y público de adhesiones bolivarianas durante el primer bimestre del año bicentenario constituye, sin duda, un universo más pluriforme y representativo, al menos de los mitos hegemónicos, más consumidos en el país.

Nos hemos propuesto como objetivo la construcción de modelos míticos bolivarianos, subyacentes en la superficie mosaico de los múltiples mensajes vehiculados por los medios de difusión masivos. No es nuestro propósito ahondar en las raíces históricas de estos modelos, labor acertadamente cumplida por el historiador Germán Carrera Damas en su estudio "El culto a Bolívar".

En una pregunta: ¿qué modelos míticos se han difundido más profusamente en los medios masivos?. La solución exige analizar las estructuras míticas, descubrir los emisores interesados en su utilización y señalar sus estrategias de difusión en los medios públicos y privados.

En la construcción de los modelos ideales hemos seguido un doble procedimiento:

a) Por una parte hemos constituido un corpus, que contiene las cualificaciones atribuidas a Bolívar en forma de epítetos, atributos o sintagmas en expansión para construir su fisonomía moral y política. Las asociaciones más probables con sus compatibilidades e incompatibilidades permiten construir campos bien precisos en torno a su arquetipo.

b) Por otra parte hemos construido modelos teleológicos que conjugan las fisonomías arquetípicas y las funciones míticas que comportan la particularización del deseo en la actualidad. En este inventario estructural se interrelacionan aquellas esferas del pensamiento y de la acción de Bolívar articulables con los respectivos proyectos ideológicos.

En los textos orales y escritos la relación entre los dos niveles puede identificarse a menudo por el uso de las citas bolivarianas preferentes para su proyección actual (véase el Anexo 1).

Sobre la fisonomía de Bolívar se encuentran principalmente tres modelos simplificados que con ligeras variaciones se reproducen sistemáticamente.

El siguiente cuadro visualiza las tres versiones polares, que hemos convenido en llamar por su dominante ideológica: socialcristiana, liberal y marxista (Cuadro 1).



CUADRO 1

| TRES TIPOS DE LA FISONOMIA BOLIVARIANA | | |
|--|------------------|-------------------|
| SOCIAL - CRISTIANO | LIBERAL | MARXISTA |
| Moral | Ilustrado | Amoral |
| Líder republicano | Mantuano liberal | Reformador social |
| Católico | Masón | Agnóstico |
| Humanista | Librepensador | Revolucionario |
| Panamericano | Universalista | Anti-imperialista |

No hemos hecho la descripción detallada de los tipos intermedios, que sería utilísima para cubrir otras modalidades existentes. Por ejemplo, la **primera versión** que responde, sobre todo, a la utilización de los partidos del status (Copei y Acción Democrática), admite algunas variaciones secundarias para una adecuación adeca, en cuyas filas, por otra parte, no faltan simpatizantes de la modalidad liberal.

Así para los ideólogos de Acción Democrática la conducta ilustrada de Bolívar es muy diversa de los moldes morales con los que ajustan los socialcristianos su figura para el consumo de las masas. Igualmente su catolicismo, insistentemente recalcado en la versión socialcristiana, no deja de ser más que una respuesta pragmática en la variante adeca, y una táctica política en la versión polar marxista. Cierto eclecticismo, típico del librepensador, caracterizaría mejor el talante bolivariano, según los adecos, más que un humanismo de resonancias maritainianas.

Naturalmente la presencia en el Gobierno del partido socialcristiano ha incidido en que la versión intermedia adeca haya tenido menor difusión en la actual coyuntura. Sin embargo sus variantes no afectan estructuralmente una fisonomía estereotipada con los atributos de: moral, republicano, religioso, humanista y panamericano. Es decir, que esta primera versión sufre los retoques oportunos de acuerdo al Gobierno de turno. De más está decir que la Iglesia Jerárquica Católica comparte plenamente esta modalidad, recalcando "la cadena más sólida y más brillante" que liga a Bolívar con la Iglesia de Roma.

La **versión liberal** de Bolívar no ha tenido cauces expresivos orgánicos, ni ha contado con sustentadores en las ceremonias oficiales. Sin embargo sus rasgos están presentes en forma fragmentaria en los múltiples mensajes difundidos por las empresas comerciales, nacionales y transnacionales. Discursos inaugurales, almanaques, anuncios, cuñas publicitarias, y gran parte de las series históricas, se suman para ofrecer un Bolívar liberal, cuya afiliación masónica se encargarán de recordar con remitidos los miembros de la Gran Logia de la República de Venezuela (El Universal, 22-1-83).

En forma directa o connotativa destacan su extracción mantuana, su condición empresarial, y conmemoran al estadista constructor del país, promotor del trabajo productivo y de la libertad de empresa.

Por fin, una **tercera versión**, apenas difundida más que por filtración en los medios masivos, esboza la fisonomía de un Bolívar marxista, ubicado por encima de la moral de su tiempo, convertido en reformador social con afanes revolu-

cionarios insatisfechos o, al menos frustrados por su colegas de clase, con sentido táctico frente a la religión u otras fuerzas oscurantistas, y visceralmente anti-imperialista.

Las compatibilidades e incompatibilidades de las tres versiones respecto al Bolívar de la historiografía se han convertido en uno de los campos de la lucha ideológica por la apropiación del símbolo, ya que esta determinación de atributos es la que permite reducir la disonancia entre el esquema mítico y el respectivo proyecto económico-político. Y, aun cuando preponderan las aseerciones positivas para asociar el símbolo a la causa propia, no faltan los recursos para resaltar las incongruencias del modelo antitético. Esta es la técnica utilizada por el liberal Carlos Rangel contra la versión marxista; la que aplica el marxista Miguel Acosta Saignes contra la versión liberal, y la que instrumenta el católico Jesús Cirilo Salazar contra las versiones liberal y marxista (5).

A continuación exponemos los modelos teleológicos que conjugan las fisnomías polares de Bolívar con sus respectivas proyecciones ideológico-políticas. Estos esquemas, inspirados en los modelos actanciales del relato mítico según Greimas, visualizan los tipos de discurso predominantes en la producción de mensajes (6).

Como podrá constatarse hemos introducido una innovación en el esquema

“...y los Estados Unidos
que parecen destinados
por la Providencia para plagar
la América de miseria
a nombre de la libertad.”



Homenaje del
Partido Comunista
al Libertador
en el Bicentenario
de su Natalicio

SABADO 5
Plaza Bolívar
9:30 a.m.

PCV 52 AÑOS



la libertad.
Celebremos todos,
trabajemos juntos por una
democracia eficiente, con fé,
optimismo y constancia ... con
verdadero amor a Venezuela.

COPEI 37 AÑOS
CON ORGULLO
DE SER
VENEZOLANOS



de Greimas, al incorporar un mediador - intérprete del deseo entre el sujeto mítico de Bolívar y el objeto reinterpretado proyectivamente con un nuevo contenido histórico. Esta variante se justifica por nuestro punto de vista pragmático que describe el uso que pueden hacer de las fórmulas simbólicas los interlocutores, puestos a actuar unos sobre otros. Porque, en efecto, para que el mito siga funcionando actualmente requiere de intérpretes, que se arrojan en los diversos discursos la continuidad auténtica del espíritu bolivariano para su efectuación en los destinatarios.

También hemos desdoblado los actantes adyuvante y opositor en internos y externos respecto a la patria venezolana, cuyo investimento simbólico recubre la fisonomía bolivariana.

En cada modelo la representación de Bolívar queda asumida por los partidos del status, la burguesía empresarial, y la izquierda revolucionaria, quienes justifican su autenticidad a nombre de la legitimación electoral, de la civilización de occidente, o de la lucha histórica de clases respectivamente. Cada proyección ideológica posee su investimento temático propio que particulariza la relación entre los actantes sujetos vs. objeto, en cuyo derredor se organizan el resto de las funciones.

Así para los partidos del status Bolívar — Padre Libertador — sigue luchando por mantener la independencia política de Venezuela y los actantes de su gesta moderna se distribuye de la siguiente forma:

| | |
|-----------------------------|--|
| Sujeto | Bolívar (fisonomía socialcristiana). |
| Mediador | Copei (o Acción Democrática). |
| Objeto | Independencia política (soberanía nacional). |
| Destinador | Providencia (propiciada por la Jerarquía). |
| Destinatario | Pueblo de Venezuela (policlasismo). |
| Oponente interno | Subversivos (guerrilleros). |
| Oponente externo | Imperialismo totalitario (sobre todo URSS) |
| Adyuvante interno | Fuerzas Armadas y Partidos del status. |
| Adyuvante externo | Países Bolivarianos, O.E.A., TIAR. |

Entre los textos más significativos podemos señalar el Mensaje de Año Nuevo del Presidente de la República, en que declaró 1983 como Año del Bicentenario del Natalicio del Libertador, el discurso del ex-presidente Caldera en la sesión solemne del Ayuntamiento con motivo del 23 de Enero, el documento del Episcopado Venezolano con ocasión del Bicentenario, titulado "El cristianismo de Bolívar"; la respuesta del Cardenal José Alí Lebrún después de la recepción de la Orden del Libertador; los suplementos del diario "La Religión"; los programas especiales de Radio Nacional; las cuñas del Canal 8 sobre el diario de Bolívar, el cortometraje institucional de de Cadafé sobre el Bicentenario y los 25 años de democracia, dirigido por M. Díaz Puncelés.

En la segunda versión el Bolívar de fisonomía liberal perdura en su proyecto libertario para consolidar las consignas de la revolución francesa "libertad, igualdad y fraternidad, cuyas condiciones esenciales son la libertad de empresa, basada en la propiedad privada, y el derecho al libre comercio económico o simbólico. La lógica del mercado priva sobre las variables religiosas y aun políticas, cuyas expresiones son todas igualmente respetables si se someten al destino del capital.

| | |
|-----------------------------|--|
| Sujeto | Bolívar (fisonomía liberal) |
| Mediador | Burguesía empresarial |
| Objeto | Libertad mercantil |
| Destinador | Civilización occidental (capitalismo mundial) |
| Destinatario | Civilización occidental |
| Oponente interno | Organizaciones populares e izquierda revolucionaria. |
| Oponente externo | Socialismo-Comunismo (Cuba-URSS). |
| Adyuvante interno | Fedecámaras (ACIDE, FEVAP . . .) |
| Adyuvante externo | Transnacionales y países capitalistas (OTAN). |

Han asumido esta perspectiva las campañas publicitarias de las empresas transnacionales y la Federación Venezolana de Agencias Publicitarias, los remitidos del Banco Mercantil y Agrícola y otros bancos nacionales; los avisos de la Gran Logia de la República de Venezuela y numerosos artículos de los diarios El Mundo, El Universal y 2001, entre cuyas firmas sobresalen Pablo Bassim, Carlos Rangel y las manchetas anónimas.

Por fin, en la versión marxista, atendiendo a su expresión más ortodoxa, Bolívar en su afán revolucionario no ha culminado aún la gesta emancipadora cuya dimensión social abortaron sus correligionarios mantuanos.

| | |
|-----------------------------|--|
| Sujeto | Bolívar (fisonomía marxista). |
| Mediador | Izquierda revolucionaria |
| Objeto | Revolución social. |
| Destinador | Dialéctica histórica. |
| Destinatario | Pueblo de Venezuela (primacía proletaria). |
| Oponente interno | Fedecámaras y organizaciones burguesas. |
| Oponente externo | Imperialismo de USA y países capitalistas. |
| Adyuvante interno | Clase obrera y organizaciones clasistas. |
| Adyuvante externo | Tercer mundo y países socialistas. |

Los avisos y discursos del homenaje del Partido Comunista al Libertador reflejan esta visión revolucionaria y antiimperialista, cuya consigna preferida es: "... y los Estados Unidos que parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miseria a nombre de la libertad" (Aviso del 4 de marzo, en El Nacional, D-19). También son ilustrativos los artículos y declaraciones de Pedro Ortega, Miguel Acosta Saignes y Rodolfo Quintero, quienes recalcan la función de reformador social de Bolívar, dirigido por la dialéctica de fuerzas irresistibles y repudiado por su clase. Últimamente tuvieron notoriedad los conceptos emitidos por Francisco Pividal Padrón, presidente de la comisión organizadora del IV Encuentro de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe, que se celebra en Bayamo, ciudad cubana, del 21 al 27 de julio. Sintetizando la visión cubana del Libertador resumió: "La interpretación está inscrita en tres conceptos: Bolívar como pensamiento precursor del anti-imperialismo, Bolívar como luchador internacionalista y Bolívar como reformador social" (El Nacional, 3-3-1983, C-20).

En resumen las diversas fisonomías tratan de reducir en cada modelo la disonancia entre el esquema mítico y su proyección ideológica-política. Los aspectos incongruentes se soslayan y cada transformación introduce investimentos temáticos diversos por la intrusión de un mediador o intérprete distinto en cada versión. Nos quedaría por saber cuáles han sido las estrategias dominantes de difusión para su utilización masiva.

II. FUNCION IDEOLOGICA DEL MITO

Veinticinco años después del 23 de enero de 1958, nos preparamos a celebrar el Bicentenario del nacimiento del Libertador y, coincidentalmente, la efemérides se cumple dentro de una crisis coyuntural en el país en la que intervienen factores económicos, políticos y morales, todos ellos frustrantes para los anhelos populares que hicieron posible el derrocamiento de la dictadura perezjimenista. La democracia, por la que muchos se sacrificaron, ha devenido en una concepción populista y meramente formal incapaz de resolver los reclamos de las mayorías en materia de vivienda, fuentes de trabajo, educación, salud y seguridad pública, a pesar de los inmensos recursos fiscales que se han manejado. Y, hoy, la presencia del pueblo es requerida solamente para convalidar con electores el cambio de partido en Miraflores.

En este panorama resurge con más fuerza el ideal bolivariano, invocado, por un lado, por el sentimiento popular que reclama perentoriamente la concreción de la herencia política, y por otro y paralelamente por los cuidadores oficiales del culto

quienes se esmeran en substraer de él sólo los significados ideológicos útiles a las finalidades a las que ellos lo tienen destinado. En medio se han ubicado los mercaderes del culto, ávidos en comerciar con todos los símbolos negociables de lo divino y lo humano.

2.1 Utilización oficial del culto para el pueblo

En el mencionado ensayo de Germán Carrera Damas sobre el culto a Bolívar, define a éste como "la compleja formación histórico-ideológica que ha permitido proyectar los valores de la figura del héroe sobre todos los aspectos de la vida de un pueblo" (7). Partiendo de las bases históricas de una mitificación del héroe, en que se confunden las significaciones atribuidas y reales, comprueba que su inicial condición de **culto de un pueblo**, como forma directa de expresión de admiración y de amor, se ha trocado en la organización de un **culto para el pueblo**, dotado de una liturgia específica.

Si el símbolo de Bolívar revela al pueblo su propio poder y su propia capacidad no sólo de desear sino de realizar sueños frustrados, resulta desolador recordar las manipulaciones a las que ha sido sometido para las causas más disímiles y contrapuestas desde Antonio Guzmán Blanco.

Sin embargo históricamente se va manifestando una bipolaridad en los contenidos del culto del pueblo sobre un Bolívar "Libertador de Venezuela del dominio español", "Libertador de los esclavos", paradigma de desinterés y sacrificio, y un culto para el pueblo en que Bolívar es reducido a "Sembrador principios", sobre todo "liberales". El resultado, como bien explica el mismo G. Carrera Damas, "ha sido un Bolívar que, entre otros rasgos, es demócrata hasta simbolizar la Democracia, revolucionario, moral y católico. Las dos primeras cualidades parecen las más indicadas para responder al instinto popular, las segundas para satisfacer las exigencias de un culto rector del mismo".

No es casual, como hemos comprobado al analizar los modelos míticos vigentes, que el Gobierno actual haya reforzado esas últimas cualidades para lograr su encauzamiento ideológico, cuidando de que no pierda en ningún momento su carácter de culto jerarquizado. La estrategia difusora incluye los más diversos canales: módulos educativos, museos, concursos, exposiciones, estampillas, afiches, eventos conmemorativos del 23 de Enero, ceremonias apoteósicas para la recepción del nuevo cardenal, programas especiales para la radio y la televisión etc.

En buena parte hemos desglosado anteriormente, al hablar de los modelos míticos, su orientación ideológica, y por eso ahora trataremos de ceñirnos exclusivamente a los lineamientos de la programación oficial, definidos por el Consejo Nacional de Cultura —CONAC—, organismo encargado por encomendación del Presidente para su preparación y ejecución (9).

En su parte introductoria establece los lineamientos político-culturales en los que basa su programación: "el Estado no hace la cultura ni la decreta, la apoya, la fomenta, la promueve, la divulga, la conserva y la rescata . . .", conceptos que, por imprecisos, requieren una contrastación con la práctica concreta. Fijemos la atención en los conceptos de promoción y divulgación cultural que se presentan indistintamente asimilados al de animación cultural a lo largo del texto, porque ellos están muy relacionados con el objetivo que se persigue: el rescate de nuestra identidad nacional, columna vertebral de la programación.

Si la identidad nacional "es el producto cultural desarrollado por un grupo de personas, ubicadas en un contexto geográfico determinado, con unas manifestaciones propias en un lapso de tiempo específico" nos preguntamos quienes y cómo van a determinar el producto cultural que nos identifica como venezolanos. Al parecer el CONAC, quien se arrogó para sí la atribución de determinar los valores culturales que deben privar en el "rescate de nuestra identidad", a través de una extensa e intensa programación, cuyo contenido, irónicamente, nos viene en gran parte del extranjero y posee un carácter esencialmente elitescos.

Sin ser chovinistas nos asalta la duda sobre la coherencia de los objetivos que persigue el CONAC, cuando pretende rescatar nuestra identidad a través de dos programas que con motivo del bicentenario recorrerán el país: "La identidad nacional en imágenes y sonidos" —serie de 400 audiovisuales, sintéticos, cargados de "información" y "profunda marca objetiva"—, y "Las rutas del Libertador" —planteamiento sobre las "manifestaciones culturales desarrolladas gracias a los logros libertarios"— que ofrecen un "Bolívar diferente". Esta última diferencia vendrá marcada por "el sentimiento humanístico"—que suponemos será selectivamente socialcristiano— y por el reemplazo de los soldados por artistas, porque se trata de "otro tipo de batalla".

¿Nos bastará con esa programación del CONAC para desarrollar "el amor y el respeto a la patria" y contrarrestar la falta de una política cultural coherente a lo largo de estos cuatro años?. ¿Qué voluntad política ha habido en el rescate de nuestra identidad cuando se ha montado un Ministerio de la Cultura sin recursos y el Consejo Nacional de la Cultura no tiene siquiera acceso a las decisiones presupuestarias para el área?. ¿Será que se ha dimitido de las responsabilidades públicas para depositar la confianza en las propuestas de identidad cultural difundidas por el sector comercial con sus 150 emisoras, dos poderosas concentraciones periodístico-amarillistas y dos canales comerciales?.

Por otra parte la manera como se van a desarrollar los dos programas fundamentales contradice el espíritu participacionista tan vociferado en los discursos programáticos. Los dos programas son meramente divulgativos y no —como confusamente se nos quiere presentar— de animación cultural. En el Primer Seminario de Promoción Cultural y Comunicación Alternativa, donde participaron miembros de numerosas agrupaciones representativas del quehacer cultural, quedaron suficientemente



evidenciadas las dos concepciones contrapuestas sobre los modos de generación y transmisión de los mensajes culturales: la de la **promoción cultural**, que implica un modelo autoritario y manipulador, asumido por la estructura de poder central y subordinado al control de un aparato burocrático, y la de la **animación cultural**, sustentada en una ética de interrelación democrática, en el que privan la estimulación de la libre creatividad y un alto grado de autonomía cooperativa (11).

A partir de estos criterios encontramos que los programas mencionados tienen un carácter eminentemente difusionista, no participativo, y esencialmente **centralista** en cuanto a:

a) producción del mensaje cultural: expertos del CONAC o de sus departamentos del INAF o del INIDEF . . . han sido los diseñadores de los programas.

b) difusión del mensaje: operan promotores de la sede central del CONAC, se moviliza la Concha rodante del CONAC y sólo se contempla una complementación regional.

c) distribución geográfica: seis de las diez extensas programaciones se realizarán en los núcleos urbanos de Caracas, Valencia y Maracaibo.

No es de extrañar, pues, que a medida que avanza la realización del programa en provincia se oigan voces discordantes como la del director regional de cultura de Anzoátegui quien denunció que el CONAC: ". . . por decisión desde arriba . . . sin tomar en cuenta la propia idiosincrasia regional envía a la provincia paquetes culturales elaborados en Caracas" (El Nacional, 5-2-1983).

Observamos también que hay una bipolaridad en la programación, ya que "La Identidad Nacional" y las "Rutas del Libertador" van dirigidas a destinatarios populares masivos, mientras una costosa programación importada queda reservada para las élites culturales.

Piénsese en los programas de "inclinación universal", mencionados por el Presidente de la República en su mensaje de Año Nuevo, y llevados ya en gran parte a cabo:

"Festival internacional de Coros Infantiles y Juveniles, proveniente de 13 países, la presentación del Ballet Nacional de Cuba (de Alicia Alonso); y del Ballet de Marsella (de Roland Petit); y del Cuarteto de Cámara de la URSS, y de la Opera de Cámara del Teatro Colón de Buenos Aires, y de la Orquesta Mozarteum de Salzburgo, y de la Orquesta de Cámara de Tubinga y del Ballet de Río de Janeiro; y del Jamaican Dance Theater, y los Conciertos de Castañuelas Clásicas y Música Española de Lucero Tena, y del Ballet Folklórico Húngaro Raiko; y la exposición de Esculturas de Henry Moore; y la presentación del Ballet Soviético Moiseev; y del Nicolais Dance Theater, para sólo hablar de eventos culturales que abren el desfile en el primer trimestre de 1983" (El Nacional, 2-1-1983, D-1).

Justamente eso, "el desfile" de espectáculos extranjeros costosos, sólo accesibles en su mayoría a unos destinatarios de ingresos económicos altos y concentrados en la zona metropolitana. Queda por saberse si seguirá el desfile de espectáculos importados a base de dólares preferenciales durante los siguientes trimestres y cuál será el saldo definitivo de esta kermese bicentenario para la cultura nacional, como forma de rendir culto a Bolívar, empeñado en la "educación popular" de su tiempo.

2.2 Estrategia de la difusión masiva comercial.

Desde el punto de vista de la organización formal no queremos redundar en las críticas sobre el carácter centralizado y unidimensional de la programación bolivariana en los medios de difusión comerciales. Ha sido evidente, por una parte, la integración entre gobierno y propietarios de medios para la producción de los mensajes. Los dueños de las concentraciones más poderosas (Cisneros, De Armas, etc.) han ofrecido su colaboración para difundir la imagen de Bolívar y los espectáculos conmemorativos del bicentenario; también, por otra parte, han tenido sumo cuidado en

la selección de los asesores más idóneos, atendiendo a su experticia histórica y a su integración ideológica, para la realización de sus programas propios. Así la serie de Bolívar en 96 fascículos (a 8 bls. cada uno), auspiciada por la Fundación Cultural Venevisión cuenta con el asesoramiento del doctor José Luis Salcedo Bastardo y el cronista de las Fuerzas Armadas, el teniente Raúl Oviedo Rojas; a su vez los 52 suplementos del Diario de Caracas contienen textos del historiador Manuel Pérez Vila, experto de la Fundación Boulton.

Las dos entidades han orquestado también la campaña bolivariana con sendos mini-spot culturales de televisión, especiales sobre la historia de Bolívar, y la reposición de algún programa viejo como el film de Blassetti. Entre las sorpresas del primer trimestre merece la atención, la presentación en el canal 4 del primer capítulo de la obra titulada: "Bolívar, el hombre de las dificultades" realización decorosa de origen colombiano. Su estreno anticipado y sin anuncio obedeció a que el Ministerio de Transporte y Comunicaciones interfirió la presentación correspondiente al día 18 de la telenovela "La otra mujer". Este ha sido el comienzo atropellado del programa más importante presentado hasta ahora en el primer trimestre con la agravante de que las secuencias trascendentales de la gesta bolivariana eran interrumpidas para dar paso a las protestas de la primera actriz de "La otra mujer".

El oportunismo de la programación bicentenaria parece evidente, pues el día 17 de diciembre de 1982, en vísperas del año bicentenario, los canales, a excepción del cuatro con su especial sobre "El hombre de la camisa rota", no tomaron en cuenta tan importante fecha.

De los numerosos programas radiofónicos privados la mayor difusión corresponde a la producción de Radio Rumbos: "Hoy en la historia bolivariana", con libretos y narración del conocido publicista Raúl Sanz Machado, en colaboración con el Banco Nacional de Ahorro y Préstamo.

En el estilo de estas programaciones impresas y radio-televisivas a las que se han añadido el poema teatral "Canto a la batalla de Carabobo" de Levy Rossell y la "Cantata popular bolivariana" de Chelique Saravia, prevalecen el tono heroico, la sacralización de los textos, a menudo descontextualizados, y el aura del culto litúrgico.

En los discursos fragmentados y en las tramas los únicos enemigos son los españoles, y los conflictos raciales, étnicos, sociales, religiosos y morales, se esfuman, ante las fanfarrias bélicas y los ecos ultraterrenos, entre los cuales emerge Bolívar aureolado, impecable, sin amoríos, sin contradicciones de clase, sin conflictos con las jerarquías eclesiásticas, sin pugnas por el poder, en una palabra cuasi-divino, enfrentado en una lucha titánica contra el león hispánico.

Otra vertiente del sector privado ha preferido los simples esquemas publicitarios, asociando sus intereses con los ideales bolivarianos. La Federación Venezolana de Agencias Publicitarias lanzó a principios de año una campaña con una serie de avisos con la consigna: "Informar con sinceridad es el mejor homenaje al Libertador". Al margen de la ironía que supone la preocupación de los publicistas por la información objetiva, la proposición básica de sus mensajes va orientada a recordar que: "la libertad de informar fue proclamada y abiertamente defendida por ese hombre que tanto hizo por Venezuela y América", y que según él mismo expresó: "La primera de todas las fuerzas es la opinión pública (véase entre otros avisos en El Diario de Caracas, 24 y 26 de enero, 1983).

Anteriormente algunas empresas transnacionales de confecciones (Arafat, Jean's West, Sergio Valente, F.U.S., Pierre de France, Lois, Cacharel) se adelantaron con avisos desplegados a página entera y nos recordaron que el Libertador invitó a los extranjeros a residir en el país, garantizando la "seguridad individual" y el "sagrado derecho de propiedad" (El Diario de Caracas, 26 de noviembre de 1982).

Otro de los recursos tradicionales de la propaganda privada ha sido la del lanzamiento de almanaques. La Fundación Bigott, a comienzos del año, presentó en acto especial en la Sociedad Bolivariana el Almanaque Bicentenario 1983 de carácter didáctico. Sin anuencia del poder y con peor resultado un comerciante de origen ex-

traje que osó combinar en el almanaque al Libertador con la estampa de un torso femenino desnudo, fue encarcelado, aunque según Paulina Gamus, el comerciante no hizo sino unir "la imagen de Bolívar con algo por lo que él siempre tuvo manifiesta debilidad: las mujeres" (El Nacional, Enero, 1983).

La anécdota ilustra una de las facetas de la diferencia tonal de moralidad que diferenciamos a propósito de la versión socialcristiana o adeva respecto de la fisonomía bolivariana destinada al pueblo. Si la pertenencia religiosa de Bolívar genera acres debates públicos entre católicos y masones, en cambio la dimensión erótica y sexual queda confinada al estudio de los especialistas de la Academia Nacional de la Historia o a la chismografía popular (12).

Apenas hemos ofrecido una muestra bimestral de los mensajes difundidos por el sector privado con motivo del bicentenario, cuya comercialización ha comenzado a tener sus primeros críticos en el Concejo de Los Teques. Sin embargo, ya podemos plantear algunas hipótesis relativas a la mass-mediatización de Bolívar a través de los programas, superficialmente mosaicos, pero estructuralmente ideológicos.

La primera hipótesis formal se refiere a la configuración que impone la industria cultural a los mensajes, particularmente vehiculados en la modalidad del relato para los públicos masivos. Contra lo que pudiera creerse la efectividad de la reproducción ideológica deriva sobre todo de la forma del código. La segunda hipótesis esboza los contenidos funcionales transmitidos por los medios masivos.

En la primera vertiente hipotética hay que considerar las condiciones de producción específicas de la industria cultural y la particular circunstancia de la vigilancia gubernamental, tratándose de la figura de Bolívar:

a) Las necesidades narrativas para la difusión masiva exigen una simplificación esquemática de personajes, situaciones y procesos. El protagonismo de Bolívar en los relatos condensados sin sus adherentes histórico-mediatización transforma la narración de la independencia en una gesta idealista, producto de un genio heroico. Bolívar es ascendido al superestrellato muy a pesar suyo.

b) Los propósitos didácticos y moralizadores impuestos por la producción a grandes públicos obligan a depurar a los próceres, y más aún a Bolívar, de todas las imperfecciones que puedan desacreditar su rol heroico incuestionable. Su justifican todas las posibles incoherencias.

c) La rareza de la recuperación de los motivos referidos a la transformación social manifiesta los filtros ideológicos de las producciones comerciales, financiadas por empresas anunciantes. Queda anulado el posible enriquecimiento dramático en torno a conflictos raciales y sociales con su posible proyección. Se supone que la esclavitud desapareció y que igualdad racial y social son objetivos logrados en el pasado.

d) Las constricciones oficiales del actual Gobierno, apoyado por la Jerarquía Católica, determinan el silencio general de los contenidos críticos de la actitud bolivariana frente a los Estados Unidos y de la trayectoria problemática de sus relaciones con la jerarquía eclesial.

De estas improntas apenas se han librado algunas producciones de alcance artístico como los dramas: "Bolívar" de Rajatabla, "Simón" de Isaac Chocrón; las obras literarias de Torrealba Lissi o Ramón González Paredes y cantatas como "El Ocaso del héroe" de A. Rugeles, y el ballet drama "Manuela" de Gloria Martín.

Esta discriminación de la permisividad mayor o menor según se trate de mensajes para élites o para el pueblo demuestra una vez más el carácter aristocrático de nuestra cultura, en la que unos dirigentes determinan lo que es apto para el pueblo y lo que no conviene que sepa, no sea que se alborote.

Por fin, nuestra segunda hipótesis plantea que Bolívar ha sido subsumido como superestrella por el firmamento mítico de los mass-media para dotar al pueblo de una imaginaria capaz de reducir las disonancias entre sus anhelos utópicos y las frustraciones diarias. A la vez que se propone un Bolívar inalcanzable, al que es más fácil rezar que imitar, se sugiere que la democracia, la libertad, la igualdad, en fin la felicidad ciudadana son dádivas del Padre Libertador que no se saben disfrutar. Por

eso al pueblo se le recomienda la obediencia a las leyes, la sumisión a las autoridades, la dedicación al trabajo productivo, la integración incondicional al sistema vigente, como única vía para lograr el beneplácito de Bolívar y convertir a Venezuela en una gran empresa.

La reciente detención del director, Jorge Olavarría por la portada sarcástica de la revista Resumen, demuestra los límites permisibles en la utilización de la fisonomía de Bolívar, sobre todo cuando se emplea para cuestionar ciertas corruptelas del sistema, aunque éstas contradigan los principios bolivarianos (Resumen, n. 488).

Remitizar a Bolívar

Hemos iniciado este ensayo, guiados por los criterios del Historiador Germán Carrera Damas sobre la bipolaridad del culto a Bolívar. No compartimos, al contrario, su relativo optimismo cuando concluye:

"Esto no ha significado, sin embargo, la desaparición de la forma inicial, la cual subsiste hoy replegada al campo folklórico, y coexiste con la forma más elevada del culto, representada por la vigencia del héroe, entendido como esfuerzo de actualización de un legado y como su adaptación a circunstancias históricamente diferentes a las confrontadas por él" (13).

La industrialización cultural del folklor bolivariano, llevado al máximo con motivo del bicentenario, ha integrado los últimos vestigios de un culto del pueblo. La imaginería electrónica se ha sobrepuesto sobre las huellas de la tradición oral, cada vez más enlatada en los archivos de los museos. Los arquetipos de las nuevas generaciones se nutren más bien de los sueños prefabricados por la industria cultural. Las argumentaciones escolares difícilmente pueden corregir el impacto subterráneo del lenguaje total de los medios, que operan por la misma vía irracional y emotiva de los mitos.

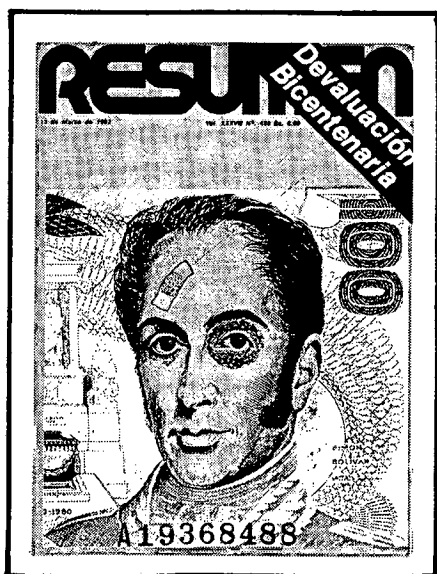
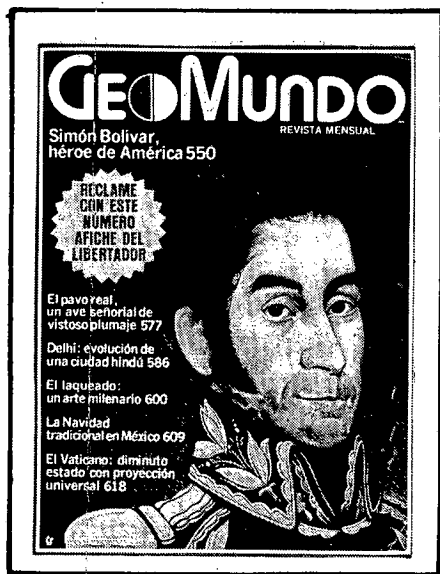


Entre tanto el pueblo, sujeto y destinatario frustrado de la gesta histórica de la emancipación y beneficiario de los proyectos bolivarianos, sigue consumiendo los mitos más espúreos, en espera de una nueva oportunidad histórica. El reto crucial del bicentenario no es el de saber si queda algún reducto del pueblo, que pueda ser recuperado, sino en una remitización, respetuosa con la historia, que revitalice la revolución Bolivariana. Porque, como señala Mariátegui: "a la revolución no se llega sólo por una vía fríamente conceptual. La revolución más que una idea es un sentimiento. Más que un concepto es una pasión" (14).

Su contenido nos lo indicarán las exigencias históricas, en cuya captación Bolívar fue un auténtico genio. Su proyecto visionario e inconcluso —que no pasado de moda— demanda seguidores. En una consigna mítica, que glosa la de Martí, podemos decir que "Bolívar tiene todavía mucho que hacer en América y Venezuela" ■

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- Carrera Damas, Germán: El culto a Bolívar, EBUC, Caracas, 1973, pp. 42 ss.
- 2.- Viso, Angel B.: Venezuela, identidad y ruptura, Ed. Alfadil, Caracas, 1982, pp. 66 ss.
- 3.- Carta abierta de los jóvenes a Bolívar, en "La rebelión del poder joven", de Ana María Reyes, Ed. Ateneo, Caracas, 1979. La carta a Bolívar es el documento más conocido del Poder Joven, y fue distribuido en febrero de 1979 en la semana de la juventud.
- 4.- Lévi-Strauss, Claude: Antropología estructural, EUDEBA, Bs. As., 1968, /p. 189.
En Venezuela han investigado esta perspectiva. Segundo Serrano Poncela (Formas simbólicas de la imaginación, Ed. Equinoccio, Caracas, 1974, pp. 61-89) y M. García Pelayo.
- 5.- Véanse los artículos de prensa: "Marx y Bolívar" de Carlos Rangel (El Universal, 24-1-1983, 4); "Cómo repudia una clase a su Libertador" de Miguel Acosta Saignes (El Nacional, 17-12-1980; y el libro "Bolívar ¿cristiano fiel o estratega?" de Jesús Cirilo Salazar, Ed. Tripode, Caracas, 1982.



- 6.- Greimas, A.J.: Semántica estructural, Ed. Gredos, Madrid, 1976, / pp. 276 ss.
- 7.- Carrera Damas: op. cit. p. 21.
- 8.- Ibid. p. 234.
- 9.- Publicación especial del CONAC: Bicentenario 1783-1983, Enero.
- 10.- Ibid. p. 8 y 16.
- 11.- Primer Seminario de Promoción Cultural y Comunicación Alternativa, Berta Brito, Revista Comunicación, n. 35-36, Caracas, 1981, pp. 14-21.
- 12.- La polémica sobre la pertenencia religiosa de Bolívar es vieja, aunque tuvo especial resonancia en 1956 a raíz del descubrimiento de unos documentos por Ramón Díaz Sánchez sobre la supuesta masonería activa de Bolívar (Elite, n. 1611). Véase al respecto: "La masonería de Bolívar" por Nicolás Navarro, B.A.N.H. 52 (1965). No conocemos polémicas públicas sobre la faceta amoratoria de Bolívar. Ultimamente Orlando Albornoz ha criticado que: "las biografías del ilustre caraqueño escritas por autores venezolanos, son absolutamente asépticas" (El Universal, 20-2-1983, 4-9). Recientemente el boletín de la Academia Nacional de la Historia publicó una reseña "Un hijo del Libertador Simón Bolívar" (B.A.N.H. 259 (1982).
- 13.- Carrera Damas: op. cit. p. 290.
- 14.- Cita tomada de "El Alma matinal", en "Mariátegui: revolución y utopía", Alfonso Ibáñez, Ed. Tarea, Lima 1978, 1978, p. 82. Mariátegui trastoca la fórmula de Vasconcelos: "Pesimismo de la realidad y optimismo del ideal", por esta otra: "Pesimismo de la realidad, optimismo de la acción" y en su "Historia de la crisis mundial" aclara: "un ideal caprichoso, una utopía imposible, por bellos que sean, no conmueven nunca a las muchedumbres. Las muchedumbres se emocionan y se apasionan ante aquella teoría que constituye una meta próxima, una meta posible; ante aquella doctrina que se basa en la posibilidad; ante aquella doctrina que no es sino la revelación de una nueva realidad en marcha, de una nueva realidad en camino" (HCM, p. 157).

ANEXO I

CITAS PREFERENCIALES DEL MODELO SOCIALCRISTIANO

- 1) "La Providencia, y no mi heroísmo, han operado los prodigios que admiráis".
- 2) "Mi plan es apoyar mis reformas sobre la base sólida de la religión".
- 3) "La ley del incensario con la espada de la ley es la verdadera Arca de la Alianza".
- 4) "Una cadena más sólida y más brillante que los astros del firmamento nos liga con la Iglesia de Roma".
- 5) "Hagamos que el amor ligue con un lazo universal a los hijos del hemisferio de Colón".

CITAS PREFERENCIALES DEL MODELO LIBERAL

- 1) "Moral y luces son nuestras primeras necesidades".
- 2) "El mejor gobierno es aquel que mayor felicidad le proporciona a sus gobernados".
- 3) "La opinión pública (. . .) es el objeto más sagrado (. . .); ella ha menester la protección de un gobierno ilustrado, que conoce, que la opinión es la fuente de los más importantes acontecimientos".
- 4) "La sociedad desconoce al que no procura la felicidad general; al que no se ocupa en aumentar con su trabajo, talentos o industria, las riquezas y comodidades propias que colectivamente forman la prosperidad nacional".
- 5) "En la marcha de los siglos, podría encontrarse, quizá, una sola nación cubriendo el universo —la federal—".

CITAS PREFERENCIALES DEL MODELO MARXISTA

- 1) "Fuerzas irresistibles han dirigido la marcha de nuestros sucesos: atribúrmelos no sería justo y sería una darme una importancia que no merezco".
- 2) "El derecho (mantuano) a ejercer la tiranía doméstica activa y militante".
- 3) "Los hijos de los esclavos que en adelante hayan de nacer en Colombia deben ser libres".
- 4) "La justicia es la reina de las virtudes republicanas, y con ella se sostienen la Igualdad y la Libertad".
- 5) "Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia a plagar la América de miseria en nombre de la libertad".

diálogosocial

Revista mensual centroamericana

Independiente, veraz y comprometida en el análisis e interpretación de los acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales de nuestra América.



TARIFAS

Panamá

Un ejemplar 95 cts

Suscripción por correo
(once números) B/15.00

Exterior

Suscripción por correo aéreo (once números):

● Latinoamérica y España US\$ 25.00

● EE.UU., Canadá y Europa US\$ 35.00

● Asia, África y Oceanía US\$ 40.00

Un ej. por correo aéreo: US\$ 2.00

Suscripción de apoyo: US\$ 50.00

Nota: Todo cheque del exterior incluye un recargo de US\$ 1.80

Edita: Centro de Capacitación Social

Apertado Postal 9A-192, Panamá

SUSCRIPTOR

Institución _____

Persona _____

Dirección: Address _____

Ciudad: City _____

País, zona: Country _____

Teléfono: _____

PAGADOR/PAYER

Institución _____

Persona _____

Dirección: Address _____

Ciudad: City _____

País, zona: Country _____

Teléfono: _____

Bolívar y la Comunicación -Actualidad del Enunciado Bolivariano-

YOLANDA OSUNA

"Para el discurso (y por consecuencia, para el hombre), nada es más terrible que la ausencia de respuesta".

Mijail Bajtine.



La simple lectura de algunos enunciados de Simón Bolívar, nos sitúa como interlocutores de un diálogo que no termina aún y que continuará en generaciones sucesivas, si lo reanimamos dentro de nuestra conciencia ideológica y el renovado contexto de cada época. A ello contribuirá también, el comprender la **Comunicación** como la interacción verbal que se produce en una situación y ante un auditorio dados, los cuales influyen directamente sobre la total formulación de los enunciados.

Es pertinente la anterior aclaratoria, por cuanto difiere del concepto comunicacional encargado de sustraer los "mensajes", para analizarlos fuera de la realidad en que se produjeron; esto es, de acuerdo con la Teoría de la Comunicación elaborada por los ingenieros de la Comunicación y adoptada por cierta corriente de la Lingüística contemporánea, que con criterio eminentemente técnico, "describe los factores de todo acto de comunicación verbal, como el intercambio de mensajes con un tema o tópico, entre emisor y receptor, mediante la utilización de un código" (1).

La diferencia esencial entre la concepción de la Comunicación que sustentaremos aquí y las que acabamos de citar, radica en la perspectiva científica desde la que se enfoca el objeto de estudio: La Lingüística se ocupa del estudio de los signos (fonemas, morfemas, frases, etc.) dentro del sistema de la Lengua, así como de sus relaciones y normas de funcionamiento: sintácticas, gramaticales, etc. En suma, se ocupa la Lingüística del material y de los medios de la comunicación.

Pero sucede que la verdadera esencia del lenguaje, está en la vida que le imprimen los enunciados, en cuanto ponen a funcionar el sistema de la lengua, en una continua interacción verbal. La ciencia que se ocupa del estudio de los enunciados es la **TRANSLINGÜÍSTICA** (2), ella toma lo dejado de lado por la Lingüística por considerarlo inabarcable; es decir, elige la Comunicación misma como su objeto.

La importancia de la Translingüística es que nos permite observar y analizar los enunciados, como entidades semánticas de la Comunicación, tomando en cuenta sus dos aspectos constituyentes: el aspecto lingüístico que es todo lo reiterable, previamente fijado y establecido en el sistema de la Lengua, y el aspecto surgido del contexto de la enunciación; es decir, el aspecto histórico del hecho comunicacional; lo nuevo y único, de tipo individual, cargado de intención y producido dentro de una situación social específica. "La comunicación verbal —dice Bajtine— no podrá jamás ser comprendida y explicada fuera de esa conexión con la situación concreta" (3).

Desde la perspectiva de la Translingüística, nos proponemos observar una muestra de enunciados bolivarianos, que forman parte de su gran discurso histórico (4), susceptible de renovación continua, por la interpretación que bajo nuevas situaciones podamos hacer de él. Esto, gracias a esa otra cualidad de los enunciados, de establecer relaciones con los enunciados, afines en sus objetivos, tanto del pasado, como del porvenir.

Para los efectos de la observación analítica, tomaremos en cuenta la parte sobrentendida del enunciado, que es la menos estudiada. El componente lingüístico, o parte expresada, de estos enunciados, han sido objeto de estudios especializados desde la perspectiva de la Lingüística (NOTA)*.

La parte sobrentendida del enunciado, comprende la **SITUACION** y **EL AUDITORIO**.

La situación: comprende tres aspectos comunes al locutor y a los interlocutores: **el espacio y tiempo** de la enunciación (el dónde y el cuándo); **el objeto o tema** del enunciado (de qué se habla) y la relación de los interlocutores con respecto a eso que se dice, es decir, la **evaluación**.

El auditorio: es "el otro", el ser individual o colectivo, presente o virtual, sobre quien se orienta el discurso. Pues, en realidad, todo acto de comunicación verbal establece un puente entre el hablante y su interlocutor y termina en un **NOSOTROS**, de acuerdo con su orientación social y con su grado de estructuración ideológica.

* **NOTA:** Véase Hildebrandt, Martha: **LA LENGUA DE BOLIVAR.** Inst. Filología A.B.F.H.E. Ed. U.C.V. Caracas, 1961.

A.— “DISCURSO PRONUNCIADO EN LA SOCIEDAD PATRIOTICA DE CARACAS, el 4 de julio de 1811” (NOTA)**

Este breve discurso persuasivo, está formulado como un razonamiento concatenado, que conduce a la síntesis inductiva, basada en el conocimiento que Bolívar tenía del momento histórico en que se produce.

En efecto, en la Asamblea que la Sociedad Patriótica celebraba en Caracas, aquel 4 de julio, la discusión se orientaba hacia el conflicto desviacionista del objetivo central, al ser acusada la asamblea de duplicar lo existente: el Congreso constituido el 19 de abril de 1810. Este estaba formado por los republicanos deseosos también de la independencia, pero dominados por una posición moderada, con respecto al procedimiento separatista.

Ese conflicto es el objeto sobre el cual estructura Bolívar su enunciado, con impresionante acento exhortatorio y al mismo tiempo, en tono de respuesta global a la acusación que estaba en el ambiente, seguido de una pregunta que borra toda duda por cuanto tiene de absurda y contradictoria tal acusación:

“No es que hay dos Congresos. ¿Cómo fomentarán el cisma los que más conocen la necesidad de la unión?”. Seguidamente enlaza lo que se dice en el Congreso Nacional, con lo que piensa la Junta Patriótica y a través de su enunciado, Bolívar pone a dialogar, indirectamente a las partes en conflicto. Por su voz, hablan los jóvenes revolucionarios, no sólo para negar las falsedades, sino fundamentalmente para conceptualizar el sentido de la unión.

Todavía hoy, el juicio valorativo de este enunciado surge del TONO; lo primero que impresiona al interlocutor, es esa entonación resuelta y firme que lo involucra en la serie de juicios destinados a encontrar la verdad requerida por la situación histórica. No es pues, producto del azar el que en tan breve enunciado, encontremos cuatro formulaciones interrogativas, alrededor de las cuales gira la construcción del discurso y cuya función es acentuar el contrapunteo sintáctico e ideológico.

El enunciado se estructura a partir de dos lexías (5): **“necesidad de unión” y nuestra libertad**. A partir de ellas se establece el contrapunto sintáctico, marcado por los sintagmas, en forma de **discurso indirecto citado**, (lo que dice el Congreso Nacional) y las respuestas (el espíritu de la Asamblea de la Sociedad Patriótica), paradójicamente en forma de interrogantes, pero cargadas de sentido crítico en cuanto implican ironía y resolución:

“... que debemos comenzar por una confederación, como si todos no estuviéramos confederados contra la tiranía extranjera. Que debemos atender a los resultados de la política de España. ¿Qué nos importa que España venda a Bonaparte sus esclavos o que los conserve, si estamos resueltos a ser libres?”:

La entonación sube hasta la frase de sentido irrefutable: **“... ¿Trescientos años de calma no bastan?”**, y tras las proposiciones de rigor, concluye con la idea fundadora de la resolución que orientó tanto su vida, como la de los países bolivarianos:

“Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana: vacilar es perdersos”, cuya resonancia semántica es de indudable valor continental en la actualidad.

La particularidad de este discurso destaca en el tono con que Bolívar se dirige a las masas. El tono engloba la situación y el auditorio y en este caso, establece una confrontación con la palabra autoritaria de una clase que aspira a sustituir, sin fracturas, el poder dominante español: los mantuanos moderados. La palabra de Bolívar se impregna de los contenidos sociales e ideológicos de quienes forman el grupo so-

**NOTA: Los fragmentos de discursos y proclamas que citamos aquí, han sido tomados de: SIMON BOLIVAR, *Obras completas*, Volumen III. E. Requena Mira, editor. Caracas, s/f.

SIMÓN BOLÍVAR EL LIBERTADOR

*Sonó su voz: "Peruanos,
Mirad allí los duros opresores
De vuestra patria. Bravos Colombianos,
En cien crudas batallas vencedores,
Mirad allí los enemigos fieros
Que buscando venís desde Orinoco:
Suya es la fuerza, y el valor es nuestro:
Vuestra será la gloria:
Pues lidiar con valor y por la patria
Es el mejor presagio de victoria.
Acometed: que siempre
De quien se atreve más el triunfo ha sido:
Quien no espera vencer, ya está vencido".*

*"Canto a la Victoria de Junín"
José J. Olmedo, ecuatoriano (1780-1847)*

cial opuesto, radicalizado, unidos en la Sociedad Patriótica, "presidida por el Gra. Francisco de Miranda y donde sólo podían enrolarse los **partidarios de la independencia absoluta, por medios revolucionarios**, fueran estos pardos, blancos o mantuanos. No se les exigía pertenecer a clase o casta alguna, aunque se preferían los jóvenes" (6) (subrayado: Yoc.).

El tema funciona como un detonante en el contexto económico político y social de la América Latina, en el momento en que han madurado los conflictos en las relaciones económicas y de poder entre la metrópoli y sus colonias. La prueba es la actitud de respuesta que produjo el discurso de Bolívar ante el Congreso: al siguiente día se firmó el Acta de declaración de la independencia. Su sentido enlaza valores de hace 160 años, vivos hoy en todo el continente latinoamericano, en una situación propicia a entablar el diálogo con el pensamiento bolivariano.

B.— LAS PROCLAMAS

Apropiarse de la realidad, aun en condiciones adversas, es darle nombre a las cosas, a los objetivos que se persigue, y comenzar a llenar el vacío de esos objetivos, de esas instituciones que, bien no han existido, o han sido anulados por designios de las tiranías políticas. Es así como el hombre, ante la necesidad, descubre el valor de la palabra, que de una pura denominación pasará a ser realidad por efecto de la práctica, del trabajo y de la lucha. Es ésta, en última instancia, la que le dará sentido a la vida, en circunstancias concretas y decisivas para la transformación del mundo; la palabra será la expresión de esa experiencia.

Simón Bolívar supo comprender con meridiana lucidez la relación determinante entre la organización económica de la sociedad y los usos del lenguaje; entre la situación y los enunciados. De allí esa briosidad de su estilo que José Martí percibiría, con aguda afinidad, como **escrito al pie del estribo**. De allí también, la discrepancia con Francisco de Miranda—su preceptor en el sueño de la América unida como una sola familia—, pero cuya forma de apropiación de la realidad era fundamentalmente teórica. Sus discursos contienen potencialmente toda la carga liberadora que desatará Bolívar con la acción, cuyo sentido de la necesidad de la práctica, quedó sintetizado en la frase "vacilar es perderse" y fue confirmado por la vacilación del gran soñador libertario, que confiado en la buena fe de sus enemigos, firmó una tregua para el enfrentamiento.

Producto también de esa lucidez es el tono profético que Mariano Picón Salas asocia con el tono poético y el temperamento visionario de Bolívar; todo lo cual podemos apreciar a nivel del discurso, como recurso de anticipación, como fórmula de conquista por asalto verbal, a las instituciones y a los hechos aún inexistentes:

"¡Soldados! Vosotros lo sabéis. La igualdad, la libertad y la independencia son nuestra divisa . . . ¿Nuestras armas no han roto las cadenas de los esclavos. ¿La odiosa diferencia de clases y colores no ha sido abolida para siempre? . . .

¿La fortuna, el saber y la gloria no os esperan? . . ."

(a los soldados del ejército libertador. 17 de octubre de 1817) (p. 651).

En todos los discursos de Bolívar, el lenguaje se organiza en función del tema de la libertad. Pero las proclamas nos muestran con mayor vivacidad, la importancia de la **intención** que acompaña a todo tema dentro del enunciado. Es decir, domina aquí, en las proclamas, más que la formulación rígidamente lógica de las ideas, el principio psicológico de la sensibilización, que agiliza cualquier tipo de intelección humana.

Así podemos observarlo en la Proclama que desde el Cuartel General de Santa Fe, dirige el 24 de agosto de 1819, **"A los soldados del ejército libertador"**.

Composicionalmente, este fulgurante enunciado se desarrolla en párrafos breves, de frases cortas, en las que jamás se abandona el objetivo intencional: la incitación a la lucha y su proyección en la redención de la muchedumbre, en la liberación del pueblo.

La situación con sus tres elementos, es motivo de prácticas reductoras del lenguaje, cuya función es la de sintetizar grandes acontecimientos en el tiempo y en el espacio, la de visualizar con efectividad teatral, acciones que en otro género verbal llenarían largas páginas. El efecto es el tono vibrante de sus proclamas, en imágenes y figuras usadas con agudeza:

"¡Soldados! Desde los mares que inunda el Orinoco hasta los Andes fuentes del Magdalena, habéis arrancado catorce provincias a legiones de tiranos enviados de Europa, a legiones de bandidos que infestaban la América. Ya estas legiones destruidas por vuestras armas preceden el carro de vuestras victorias".

No es difícil observar la profusión de imágenes visuales, reductoras de grandes espacios. La selección de verbos y adjetivos, cuya función es la de reforzar la teatralidad que la palabra le confiere a los personajes y a los hechos: arrancar, infestar; tiranos, bandidos.

"¡Soldados! Vosotros no eráis doscientos cuando empezasteis esta asombrosa campaña; ahora que sois muchos millares de la América entera es teatro demasiado pequeño para vuestro valor. Sí, Soldados, por el Norte, y Sur de esta mitad del Mundo derramaréis la libertad".

La hipóbole se encarga de ampliar la visión espacial del campo de lucha, proyectándolo al Continente. Y el tema, aparece ligado al motivo: buscar la felicidad y el bien de todos: "derramaréis la libertad", es decir, la voluntad de triunfo en la metáfora de implicaciones polisémicas. Esa expansión visual teatralizada le imprime movimiento al enunciado, mediante nuevas imágenes, en un escenario donde se exalta la aspiración a la unión: "Y el opulento Perú será cubierto a la vez, por . . . las banderas venezolanas, granadinas, argentinas y chilenas". Y concluye el enunciado con el recurso psicológico que estimula, mediante el reconocimiento y la valoración extracontinental: "Lima quizás abrigará en su seno a cuantos Libertadores son el honor del Mundo Moderno". (p. 699).

La selección lexical y las figuras del lenguaje, así como la jerarquización de cada elemento verbal dentro del enunciado, concurren a su evaluación. Si a ello unimos la situación del momento, alcanzado el triunfo en Boyacá, pero todavía pendiente por libertarse Ecuador y Perú, tendremos una apreciación positiva y justa de este tipo de enunciados.

El procedimiento varía cuando el enunciado no se dirige a la incitación a actuar, sino al reconocimiento de la gesta realizada; es decir, la persuasión se orienta aquí a estimular el afecto, los sentimientos, como una manera de afirmar la identidad de los combatientes libertadores y, al mismo tiempo, la intención de reforzar el sentido de la guerra, porque quedan territorios por libertar. Así lo observamos en la Proclama a los soldados del ejército libertador. Cuartel General Libertador de San Cristóbal, 19 de abril de 1820: (p. 707).

El discurso emotivo se organiza alrededor de la descripción de lo que ha sido los últimos diez años vividos en guerra:

"Diez años consagrados a los combates, a los sacrificios heroicos, a una muerte gloriosa . . ."

La adjetivación funciona aquí como equilibrante del dolor, magnificando el aspecto positivo del sacrificio y el sentido de la muerte.

Un discurso persuasivo, dirigido a la autovaloración, debe anudar las distancias entre locutor y auditorio. Por otra parte, Bolívar había sido y continuó siempre combatiente convencido de la causa independentista a la que se entregó sin mezcuidad. Considerándose soldado entre soldados y ciudadano antes que Libertador, no le era difícil seleccionar el lenguaje de sus proclamas, pues la expresión estaba en él esperando únicamente la experiencia para su formulación verbal. Por eso reivindicó esos diez años de lucha en los valores alcanzados: **"Pero diez años que han librado del oprobio, del infortunio, de las cadenas, la mitad del Universo"**.

En el segundo párrafo tenemos la percepción del movimiento del lenguaje, hacia una proyección universal, con el auxilio de figuras tropológicas ajustadas a la intención del enunciado: las imágenes que permiten la visualización del auditorio en espacio extracontinental; la magnificación del objeto de la liberación y la guerra, el elogio y la síntesis dialéctica como procedimiento razonador; la gradación valorativa ascendente mediante la Anáfora:

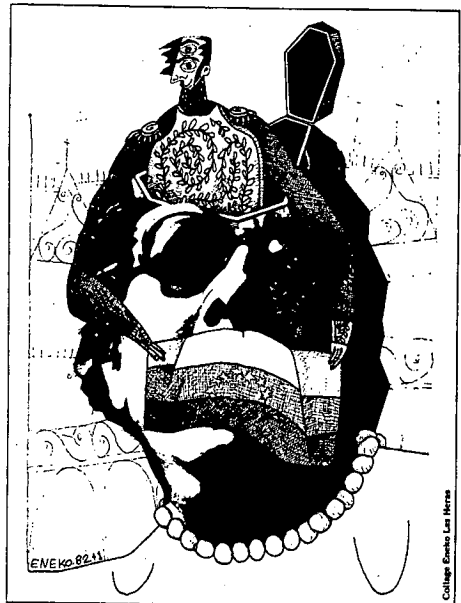
"Soldados! El género humano gemía por la ruina de su más bella porción: era esclava y ya es libre. El mundo desconocía al Pueblo Americano, vosotros los habéis sacado del silencio, del olvido, de la muerte, de la nada. Cuando antes era el ludibrio de los tiranos; lo habéis hecho admirar por vuestras virtudes; lo habéis hecho respetar por vuestras hazañas, y lo habéis consagrado a la inmortalidad por vuestra gloria".

Concluye con una incitación al crecimiento por la acción, implícita en el reconocimiento de lo logrado en una edad apenas simbólica del ejército libertador: **"¡Soldados!. El diez y nueve de abril nació Colombia: desde entonces contáis diez años de vida"**: reconocimiento y compromiso con el futuro.

Vayan estos enunciados como muestra de las formas en que se dinamiza el lenguaje dentro de una formación económica social, (S.XIX) que sin los recursos audiovisuales de hoy, es atravesada por la comunicación, mediante la interacción

"Siempre las almas generosas se interesan en la suerte de un pueblo que se esmera por recobrar los derechos con que el Criador y la naturaleza le han dotado; y es necesario estar bien fascinado por el error o por las pasiones para no abrigar esta noble sensación"

**—Simón Bolívar
(Carta de Jamaica)**



verbal imprescindible en toda actividad, y campo de confrontación ideológica en toda época. Es esta interacción verbal, determinada por el proceso de cambio ideológico, que comienza en la conciencia de los hablantes de una comunidad, la que nos está haciendo falta hoy en Venezuela. Sólo en el momento en que la masa preocupada del país y por el país comencemos a pensar con independencia, tendrá lugar la confrontación con la palabra autoritaria; la que se caracteriza por su léxico canonizado, por su carácter impositivo, sutilmente impartido a través de los medios de comunicación de masas, y tendiente a uniformar el lenguaje y con él la concepción del mundo, sin posibilidad crítica.

El poder de persuasión de la palabra de Bolívar no se restringe al auditorio del momento en que se produjo; ese poder continúa en viva actualidad, por cuanto se hace aplicable a nuestra situación, encuentra una interpretación en nuestro medio y ha de generar nuevos enunciados con la intención de clarificar la situación del contexto económico, político y social, tanto de Venezuela, como del continente latinoamericano.

En la medida en que la palabra de Bolívar sea capaz de despertar en el auditorio de hoy un nuevo sentido de la vida, un nuevo discurso de independencia y libertad, estaremos dándole continuidad a su inacabado contenido ideológico y estaremos rompiendo el terrible aislamiento en que la falta de respuestas, sepulta en el silencio a los grandes forjadores del diálogo histórico ■

NOTAS

- (1) JAKOBSON, R. *Essais de linguistique générale* I. Minuit, Paris, 1963, p.28.
- (2) "La Translingüística es una nueva ciencia del lenguaje, cuyo objeto de estudio, privilegiado por Bajtine, será "el enunciado humano, como producto de la interacción entre la lengua y el contexto de enunciación, contexto que pertenece a la historia", ver. TODOROV, T: *Mikhaïl Bakhtine le principe dialogique*. Seuil, París, 1981, p. 8.
- (3) Ibid. p. 290.
- (4) Entendemos aquí por discurso una entidad superior de la Comunicación verbal, formada por enunciados.
- (5) "Unidad de lectura que, como lo escribe R. Barthes, "comprenderá tanto algunas palabras, como algunas frases" y es definida como "el mejor espacio posible donde podemos observar los sentidos". Ver: **Diccionario enciclopédico de ciencias del lenguaje** de Todorov y Ducrot.
- (6) Pividal, Francisco: **PENSAMIENTO PRECURSOR DEL ANTIMPERIALISMO** Edit. Ateneo de Caracas, C. 1979. p. 48.

Comunicación y cultura

PIDALA A:



LA COMUNICACIÓN MASIVA EN EL
PROCESO POLÍTICO LATINOAMERICANO



Universidad Autónoma Metropolitana—Xochimilco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Casa abierta al tiempo Calzada del Hueso 1100 — México, 22, D.F. — Teléfono 594-78-33 — Ext. 129

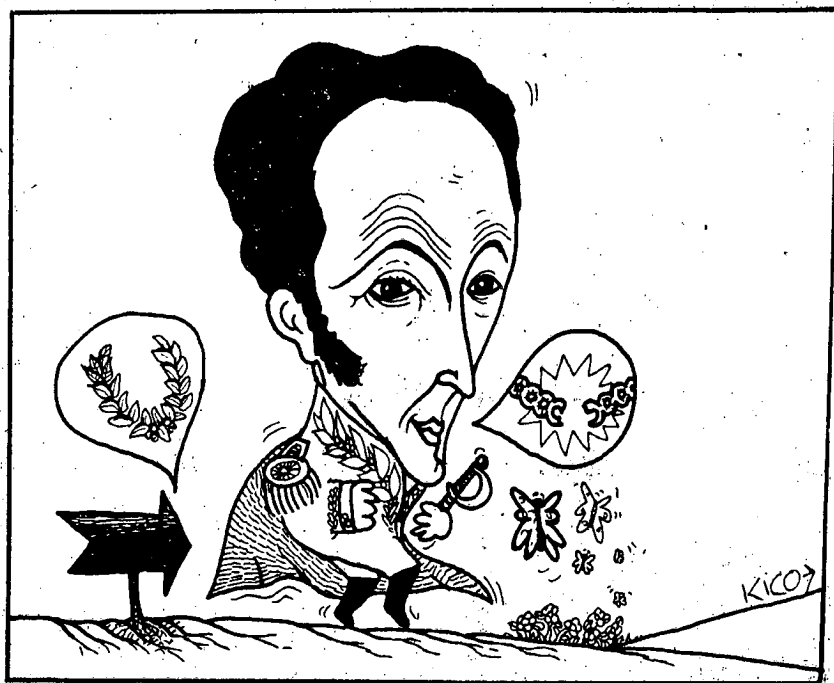
Bolívar desde la óptica escolar

ALI GUSTAVO GARRIDO

En el curso de varios años de ininterrumpido ejercicio profesional como docente de Educación Media nos ha preocupado la forma como se viene proyectando la imagen del Libertador entre los jóvenes que pretendemos formar. Es exigente este oficio de enseñar a aprender.

Sostenemos la opinión de que Bolívar no está recibiendo el tratamiento más adecuado en esta educación que estamos impartiendo. Creemos que la imagen de esa gran progenitor de la nación llega a la juventud en forma fragmentada. Porque el énfasis toca solamente las aristas sobresalientes de la personalidad del Libertador. Se destaca el portento de su obra. Se ha caído —es nuestra apreciación— en una exaltación divinizadora, en un encumbramiento desmedido de la figura del padre de la patria. No creemos que haya sido muy útil esa actitud deificadora que a lo que contribuye es a poner a Bolívar fuera del alcance del pueblo.

Estamos celebrando el año bicentenario del natalicio del Libertador. Magnífica la oportunidad para presentar un Bolívar en su justa dimensión humana. El Ministerio de Educación se ha hecho eco de esta preocupación. Y este año ha comprometido abultada agenda para difundir la obra de nuestro pequeño gigante. Hemos estado presentes, por ejemplo, en dos lucidos eventos, en homenaje al Libertador, que han tenido lugar en el Poliedro de Caracas. El primero fue la Jornada de Iniciación del Nuevo Año Escolar y el segundo el solemne acto de JURAMENTACION DE LAS SOCIEDADES BOLIVARIANAS E INSTALACION DE LOS CLUBES ESTUDIANTILES DE LOS PLANTELES DEL DISTRITO FEDERAL Y DISTRITO SUCRE llevado a efecto el jueves 17 de febrero del año en curso. Ambos actos contaron con brillo y excelente organización. En el último de los mencionados el ciudadano Ministro de Educación, Profesor Felipe Montilla, dirigió a la audiencia una sustanciosa pieza oratoria en donde se intentó bajar a Bolívar del pedestal para sentarlo un rato en el auditorium junto con los muchachos. No sé si el Ministro logró su propósito porque llegué a sentir que a medida que las palabras tomaban vuelo y altura, el interés de la audiencia infantil se iba desvaneciendo. El auditorium de párvulos comenzó a mover inquietud en los rígidos asientos y el Bolívar que al principio el Ministro había bajado del caballo comenzó a alejarse a lento galope. Las palabras siguieron apuntando hacia el hombre que se perdía.



Los homenajes cumplen efectos de momento. Sobre todo en fechas aniversarias de muerte o natalicio de ciudadanos ilustres. Pero nuestro real temor es que el compromiso se haga con la fecha y no precisamente con el hombre que sería el real e ineludible compromiso patriótico. ¿Qué pasará con Bolívar después de esta fecha bicentenaria?

Bolívar debe hacer escala en tierra. Debemos apejar a Bolívar del caballo. Humanizarlo, hacer que abandone el frío bronce o el mármol de la estatua. Sólo así se colocaría a nuestro lado, junto a nosotros, incorporado al cotidiano tránsito de los venezolanos. En la estatua que se quede la representación simbólica del hombre que fue. Y en la cotidianidad de todos nosotros, en nuestro diario trajín, el hombre que sigue siendo y actuando, alejado de esa terrible muerte que causa el olvido.

Creemos que Bolívar ha sido víctima de una alabanza que raya en el exceso y que lo eleva a altura inaccesible. Hemos descuidado la parte de ese hombre que sentía y padecía como cualquier otro mortal. Ha sido dañina esa intención inflamada de calor hiperbólico. Prestamos raquítico servicio al extraordinario hombre, que sí lo fue, si nos quedamos sólo con la exagerada alabanza, con el ditirambo. Haríamos mejor labor si lo despojáramos de ese halo divino con que lo hemos revestido. Claro que debemos mantenerlo en posición privilegiada: grande entre todos.

Sostenemos que la juventud conserva mucho la visión de ese Bolívar suspendido y detenido en la cartelera escolar. Estamos atrapados en un centenar de frases laudatorias.

Precisamente fue esta preocupación la que nos indujo en estos días a realizar una rápida exploración con la población estudiantil del Instituto de Ciclo Básico donde venimos laborando desde hace más de diez años. Nos animaba el propósito de recabar cierta información que en torno al grande hombre habían acumulado los alumnos durante toda su experiencia escolar.

Pasamos, no una encuesta elaborada con rigor científico, sí un breve cuestionario que nos arrojó alguna luz en torno a lo que considerábamos, apriorísticamente, como el abandono de Bolívar. Fueron muchos los alumnos que reconocieron carecer de una adecuada información sobre el Libertador. La mayoría respondió que la información con la que contaba fue adquirida fundamentalmente durante su paso por la Escuela Primaria. Que durante la corta experiencia de bachillerato apenas se les había hablado de Bolívar en la asignatura de Historia de Venezuela. Y que más que la información impartida en la clase, eran los medios de difusión masiva los que estaban entregando mayor cantidad de información. En esto debe influir necesariamente la celebración de la fecha bicentenario del nacimiento del pequeño gigante de la América mestiza. Los alumnos de los primeros años respondieron haber recibido suficiente informa-



*“La educación popular
debe ser el cuidado primogénito
del amor paternal del Congreso
Moral y luces son los polos
de una República, moral
y luces son nuestras
primeras necesidades”*

*—Simón Bolívar
(Discurso de Angostura,
15 de febrero de 1819)*



dibujo de Azalea Quiñones.

ción, no así los de los terceros años. En los primeros está muy fresco su paso por Primaria. En cuanto al señalamiento que se les exigió a los alumnos en relación a lo que más les había llamado la atención con respecto a la obra o a la personalidad del Libertador la mayoría indicó que Bolívar había sido un gran Libertador. Otras respuestas se ubicaron en esta línea apreciativa: fue un hombre "valiente", "noble", "buen amigo", "sincero", "inteligente", "honesto", "tenaz", "constante", "gran ejemplo", "dispuesto al sacrificio", "ganador de batallas", con "gran personalidad" y "con gran entusiasmo para la lucha".

Pensamos seguir ahondando en la averiguación. Por los momentos arribamos a una conclusión que nos preocupó: a Bolívar se le ha descuidado en la Educación Media. Parece sólo competencia de la asignatura de Historia de Venezuela. Urge, entonces, desde nuestro punto de vista, la creación de lo que bien pudiera denominarse: *La cátedra bolivariana*. Sería el mejor de los homenajes que se le pudiera tributar al Libertador.

Una colega, con autoridad para el comentario, nos comunicaba que a Bolívar normalmente se le abordaba en el programa de Historia de Venezuela de 3er. Año. Dicho programa propone un análisis, no del todo profundo, de los documentos del Libertador lo que comúnmente se hace durante el tercer trimestre, ya para finalizar el año escolar. Al año siguiente, bien en la especialidad de Ciencias o en la de Humanidades, se comenzaba la materia con el momento de la ruptura de la Gran Colombia. El contenido programático se continuaba hasta llegar a nuestros días. La asignatura arrancaba prácticamente con la primera presidencia del General Antonio Páez.

Concluimos, pues, con la apreciación de que Bolívar recibe una precaria atención en nuestro bachillerato. Insistimos nuevamente en la creación de la cátedra dedicada al estudio de la Obra del Libertador Simón Bolívar ■

A propósito del Bicentenario: dos propuestas teatrales -Del Bolívar de Rajatabla al "Simón" de Chocrón-

CARMELO VILDA

El Bicentenario del natalicio de Bolívar ha motivado dos representaciones teatrales. En marzo de 1982, se monta en Caracas con bombos y platillos el "Bolívar" de Rajatabla. Un mes antes se había estrenado en Maracaibo y como se presagiaba generó reacciones polémicas. Ahora, un año más tarde, en marzo de 1983, el "Simón" de Chocrón-Cabrujas vuelve a asumir el tema-Bolívar como proposición teatral.

Cinco versiones del texto, un año de indagación colectiva y treinta actores indican la importancia que dio Rajatabla a su puesta en escena. El Director, Carlos Giménez nos previene:

"No es un montaje historicista. La obra intenta unir el espectáculo y la idea, hablar de Latinoamérica sin eufemismos penetrando en su pavorosa realidad política y social y señalar que los ideales bolivarianos de libertad y justicia están muy lejos de haberse cumplido en gran parte de este continente".

Por su parte, el autor del texto José Antonio Rial, añade:

"Me interesó mucho, desde siempre el Bolívar de la crisis. El que se encara con su obra y con su gloria y las discute. El Bolívar de sus últimos días que se enjuicia, que al enfrentarse a la muerte debate consigo mismo y en conciencia su conducta y los resultados de su lucha. El que también discutió allí sus ideas y creencias, el que perdona a sus conciudadanos aunque él muere traicionado, pobre y sin ilusiones sobre cuanto logró . . . Es, por eso, un personaje trágico mayúsculo" (EL NACIONAL 23-2-1982, C-10).

Desde el período de ensayos suscitaron expectativas. ¿Era posible hablar de Bolívar representando al Bolívar sin polémica?. ¿No constituyó su vida y obra contumaz signo de contradicción?. Por otra parte no hay duda de que pretender traducir a esquemas teatrales su vida e integrar en un texto actuados sus ideas, fiebres, desengaños y proyectos, implica dificultades muy complejas no fácilmente solubles.

Por el contrario, el "Simón" de Chocrón-Cabrujas se ha presentado con pretensiones humildes. No hubo campaña previa de publicidad ni declaraciones preliminares. Una sola escenografía, un montaje sobrio y realista y una personal experiencia reflexiva como eje de la gestación:

"No recuerdo muy bien por qué motivo me puse a leer una de tantas biografías de Bolívar. Confieso mi gran ignorancia sobre los pormenores de nuestro má-

ximo héroe. Quizás fue por eso que me atrajo mucho el año entre 1804 y 1805 cuando él, un joven de 21 años, llega a París desesperado y gracias a su encuentro con Simón Rodríguez, decide dedicar su vida a una empresa mayor que su propia vida. Rodríguez quien da los consejos, no carece de confusión y muy por el contrario, se enreda más fatalmente que su discípulo. Nunca llegará a precisar una meta. Simón vs. Simón: surgió mi texto". (Programa que dan al comprar el boleto).

El montaje de Rajatabla se ciñe a los diez últimos días del Libertador. El de Chocrón abarca un año, el periplo que arranca desde el encuentro en París con el otro Simón, Samuel Robinson (el antiguo preceptor caraqueño), hasta la aceptación jurada de su misión libertadora en Roma. Abraza un año de tanteos y búsquedas, de frustraciones amorosas, coqueteos burgueses. Un año de malabarismos sobre el filo de una vocación que estuvo a punto de malograrse.

Las diferencias entre las dos propuestas son más abismales que las sugeridas por las diversas edades o situaciones aludidas. Radican en el "abordaje", en el estilo. El "Bolívar" de Rajatabla es el resultado de adicciones, sumandos, adherencias y amon-tonamientos que entorpecen el ritmo, la claridad y matan la comunicación o al menos la llenan de hojarasca. El "Simón" de Chocrón-Cabrujas, por el contrario, supone un proceso de sustracción, decantamiento y simplificación. Aprieta con los huesos y músculos de la estructura interna. De tanto recortar llega a la entraña donde anida tersa y nítida la claridad escénica. Rajatabla maneja clichés contra clichés en batalla campal. Chocrón huye los estereotipos y en vez de representar, presenta, analiza las verosimilitudes, desmitologiza.

• "BOLIVAR" TEXTO Y CONTEXTO

Patio cerrado de una cárcel. Los presos inician la representación de su "Bolívar" Lo sientan entre ellos. Lo interrogan bajo la mirada compulsiva de las autoridades del penal:



“Fusiló a Piar porque era mulato?. ¿Se compara usted con Napoleón?, desencadenado la espoleta de una revolución o más bien ha trabajado para la oligarquía criolla?. ¿Le dolieron las muertes que su proyecto provocó?. ¿En qué ha quedado el sueño de una nueva América libre, republicana, culta y hermanada...?.

Son preguntas que vuelan desde las graderías carcelarias gritadas por voces despojadas de libertad. Bolívar acepta la interpelación con humildad pero responde seguro de sí mismo:

“Los juicios sobre la historia deberían hacerse en los campos de batalla . . . desde la furia del ataque y la defensa, cuando se busca horadar el camino hacia la libertad y es preciso derribar todo lo que estorba. ¿Estaban ustedes allí para juzgarlo?. Fui un ser de pasiones en una época de ferocidades y siempre mi vida estuvo en juego como la de los demás . . .”

Bolívar y la gradería interlocutora se identifican mutuamente. Por eso también él aparece disfrazado de preso. Es humano y no le gusta ser bronce en las plazas de los pueblos: “Había que declarar la guerra a muerte, había que hacerlo . . . Fui implacable. Todos lo éramos . . .”

Paralela a esta representación del Bolívar libertario, estratega, heterodoxo, volteriano, sediento de amor y de cariño, sometido a los interrogatorios de la vida en un juicio que no se cerrará nunca, se propone también la versión “canónica”, la del Bolívar incinerado en el Panteón y en los manuales “oficiales” de historia. Las dos versiones se entrecruzan en un zigzaguo incesante. Al final triunfa, evidente! la representación autorizada, la que perdió el poder de subversión y vive embalsamada en el nicho del respeto y reverencia. Los “héroes” deben vivir fosilizados y para lograrlo siempre habrá un funcionario, un guardián o un erudito que mantendrán maniatados los intentos desmitificadores. Bolívar es materia de censura. ¡Peligroso dejarle suelto sobre las andas del pueblo!.

El texto de Rial se abre en la coyuntura más pesimista y trágica del Libertador. Acaba de llamarse “gran majadero”. Cree que ha “arado en el mar” y por eso le resulta “más difícil construir la paz que hacer la guerra”. Su nombre ha sido poscrito en Venezuela y quienes más le deben han comenzado a derrumbar la unidad mantenida con tanto equilibrio y sacrificios.

En primer lugar quiero destacar la recriminación ya antigua, de que en general los textos para Rajatabla son casi superfluos, algo así como elementos subalternos sin entidad dramática propia. Algo así como apoyos intermitentes. ¿No es éste el motivo por el cual la obra que comentamos no llega nunca a la intensidad ni a la cohesión global?.

El texto ofrece dos bandas de lectura. La primera es la verbal y evoca las situaciones más comprometidas del Libertador: influencia ideológica de Simón Rodríguez, Guerra a Muerte, presencia de Manuelita Sáenz, las traiciones de Páez, Santander, La Mar, asesinato del Mariscal Sucre, apelación a la dictadura. Son momentos estelares confrontados muchas veces con dudas, tanteos, miedos y decisiones conflictivas. Aquí habla la palabra con explosiones épicas, estilo rutilante y descargas moralistas o al menos aleccionadoras. El texto se pierde con frecuencia entre los recovecos inflamados de la ceremonia y la propia grandilocuencia expresiva. Rubén Monasterios opina que es “excesivamente elegíaco y a ratos ampuloso; pareciera la escritura de un parnasiano, le falta lo que podríamos llamar contemporaneidad”. (El Nacional 6-III-1982). Es mayor la alusión que lo aludido y la ficción llega a enmascarar la realidad. No se ve el paso del actor al personaje ni el salto de la cotidianidad al mito.

La segunda banda o dúo del texto expresa el lenguaje de la ceremonia de los símbolos que integran el “culto” bolivariano. Se trata casi de un “auto sacramental” patriótico. El simbolismo religioso copa la imaginaria, el canto y la coreografía. La atmósfera litúrgica pervade el desarrollo de la obra a modo de ritual. Se trata de practicar un exorcismo a las desmesuras del bolivarianismo. La parodia resulta maciza, barroca, fatigante. Prevalecen los efectos, la metáfora, los abultamientos, la defor-

mación, las escenas hiperrealistas que engordan el centro y los rebordes del acto. ¡Cómo se pierde el público entre tanta hojarasca, entre lo aleatorio y lo superfluo!.

Habla el montaje: complejo, abarrotado de signos y resonancias tan exageradas que pierden su poder irónico y catártico. El rito se sobrepone a la palabra, se inflama, se reitera a sí mismo. La acumulación de significados y perspectivas sacrifican la coherencia en aras del abotargamiento. El gesto y las señales dispersan el texto, lo metaforizan. No se siente nunca la intensidad ni la convergencia dramática. La fuerza o torsión brota de la sobreactuación, de la sobredosis, del deslumbramiento y preciosismo, de la paradoja y exageración que mata el significado, lo simple, lo directo, la transparencia . . . Aquí pongo la torpeza: mitificar con la representación lo que pretenden liberar algunas ideas del libreto sin lograrlo.

"Tal vez, por esto, por una búsqueda excesiva de perspectivas y proyecciones, factores emocionales previos hicieron olvidar, por completo, al autor los sabios y tradicionales principios de la economía de medios y la concentración dramática. En el teatro nunca llega la intensidad por acumulación de aquéllos, sino precisamente por todo lo contrario: la esencialidad de uno solo. No me estoy refiriendo exactamente al número de personajes sino a la utilización de éstos en un haz apretado o una ramificación dispersa que termina en una fragmentación caótica". (J. Martínez de la Vega: Caracas a Diario No. 63-21 marzo 1982).

El drama se transforma en ceremonia. ¡Cuánto le gusta a Carlos Giménez la apelación a los rituales épicos!. Quiero decir que ya no importa el texto sino el gesto, no la palabra sino el signo. La música irrumpe con fuerza participativa y suena con reminiscencias épico-religiosas, recitada, coral o simplemente acompañada. No pretende solamente musicalizar el discurso sino segregar un sentimiento envolvente que abroche los diversos tiempos y estados de ánimo de los actores. Pero no siempre consigue este objetivo. A veces se escapa del pentagrama y camina por sus fueros en plan protagonista. Sin embargo desde cualquier perspectiva se trata de una música original, sugerente, con robusta textura armónica "para que algunos no sigan creyendo que la música que se sabe hacer debajo del trópico de cáncer es el sonido de las semillas dentro de una tapara" (Amelia Hernández).

• "SIMÓN": TEXTO Y CONTEXTO

Habitación de Simón Rodríguez en París. Los muebles, decorados, libros y ambientación general sugieren la época. El Maestro seesta en una butaca. Sobre sus piernas permanece boquiabierto el "Emilio" de Rousseau. Se le ha caído de las manos a la primera ensoñación. En esta circunstancia lo sorprende Bolívar. Curiosa primero los estantes, los libros y evoca nostálgicos recuerdos compartidos. Todo lento y en silencio. Pon fin lo despierta. La efusividad del reencuentro y la ternura segregada proclaman que después de nueve años todavía les vincula una amistad muy íntima.

Y comienza el diálogo, la contrastación espiritual entre dos amigos. Uno de ellos es excéntrico, exilado, enciclopedista; el otro, joven pitoco que ha ido a París para olvidar su reciente viudez. No hay monólogos ni proclamas sino conversaciones y frecuentes silencios reflexivos. El ritmo es lento pero el diálogo muy ágil. A través de la palabra actuada se van identificando las dos personas con sus respectivos proyectos de vida. No son próceres ni se han subido al caballo de la gloria. Hay llaneza, equilibrio, armonía y ternura en el texto. Hay sobre todo vida, vida que embalsama ideas, añoranzas e intuiciones. Es esa vida, sabia de lo cotidiano, que cuando se escenifica difumina las distancias entre el autor, actor y público. Chocrón ha escrito un texto que es historia, muy lejos de la mitología, un texto humano y no epónimo. Lo heroico es sólo la música, la "Eroica" de Beethoven que inicia y cierra cada uno de los cuatro actos.

Hay coherencia y crecimiento desde la primera confrontación que les une (la amistad reasumida) o "cómo vivir socialmente en libertad" hasta la aceptación final de la misión emancipadora mediante el juramento del Monte Sacro en Roma. Y en medio, las debilidades de Bolívar y las incertidumbres de Rodríguez. Al primero le falta todavía aclarar su vocación, interiorizar el proyecto. El segundo echa en falta seguridad y permanencia. La consigna es salir a la calle, salir a la vida, atreverse a vivir y cargar con las propias responsabilidades en lucha contra la costumbre, los decaimientos y convenciones. La historia, la vida, la calle, la realidad!, dibujarán lentamente, en la pupila de Bolívar, la imagen del hombre que, según Humboldt, necesitaba América para su liberación.

Texto y contexto armónicos, sin fisuras ni distracciones ornamentales a pesar de los combates ideológicos y recíprocas embestidas que vierten poco a poco la experiencia de dos Simones entrañablemente amigos y que tanto tuvieron que ver con la primera conciencia nacional y la gestación de la patria.

• RAJATABLA: SOBREACTION Y REPETICION DE VIEJOS CODIGOS.

He señalado anteriormente cómo la desintegración del texto y la fosforescencia abigarrada del espectáculo perturban la intelección. Los actores demuestran que saben y quieren trabajar, pero los "personajes" que asumen parecen hojas sueltas de un libreto que ellos intentan compaginar con tensión desgañitada. No consiguen sin embargo complementar la deficiencia fundamental de la estructura interna. Quedan en actuaciones coreográficas rebosantes de plasticidad, composiciones muy rígidas, estatuarías, como si fueran cariatídes insensibles a la historia que representan.

Este esfuerzo por insuflar oxígeno al planteamiento se nota a la larga y explica la fatiga que provoca. La actuación se hace machacona. La atmósfera se deshumaniza porque actúan energúmenos en vez de personas, siempre en trance patético más cercanos al Prometeo encadenado que al Bolívar cotidiano que desean presentar. Se notan demasiado las grietas y distancias entre actor y personaje. Hablan todos como próceres, desde solios pontificios, desde espesuras verbales románticonas. La grandilocuencia del discurso yuxtapuesta a la actuación frenética y al encabalgamiento enardecido conducen al delirio y a la alegoría pero no al esclarecimiento, a la liberación de los significados. Bolívar sigue esposado a merced de los "nuevos" eruditos. Al final uno llega a creer que tanto derroche de energías y tanta pose siempre a punto de testamento, tanto empujón y saltadera sólo recrean un fanteoche, una marioneta, un Bolívar exasperado porque sí.

Por lo que respecta a este "estilo Rajatabla", es probable que en Venezuela se haya agotado definitivamente. Lo que ayer fue revolucionario hoy se ve repetitivo. Al cabo de doce años y después de El Señor Presidente, El Candidato, La Muerte de García Lorca y Bolívar, se advierte poco progreso y más bien repetición de idénticos códigos y resortes formales. Tal vez rayan ya los linderos de cierto manierismo, es decir, de cierta decadencia o intoxicación. Necesitan proseguir la renovación constante, la búsqueda de hallazgos que superen los anteriores éxitos. He oído que con el "BOLIVAR" cierran una etapa de su historia. Gloriosa, por cierto, pero ya entumecida para quienes hemos seguido su singladura.

"Un artista tiene derecho a especular a fondo un lenguaje ideado, el problema consiste en determinar cuándo esos códigos se han agotado; el momento en que ese lenguaje comienza a integrarse a un sistema de valores establecido y en consecuencia a perder poder de transgresión, de disolución del orden social y de alteración de la conciencia individual de cada espectador; en ese, ciertamente, dramático instante a todo creador se le presenta una alternativa: o continúa el camino de la integración y prepara su precio para recibir los honores con que el Estado premia a los chicos buenos y a sus hijos pródigos; o le da la espalda a la glorificación institucional y emprende la búsqueda de nuevas formas de violencia". (R. Monasterios, El Nacional, 13-III-1982).

De todas formas el "BOLIVAR" de Rajatabla rompe los moldes de la ortodoxia oficial. Sin embargo, por limitarse a contrarrestar la versión canónica de los patrioterros, caen ellos también en una interpretación convencional, la de los radicales, la del Bolívar intelectualizado, ateo y librepensador, precursor del dadaísmo, del existencialismo y hasta del amor libre. Unos y otros propagan su propio Bolívar fanático y unidimensional. Unos y otros distan de ese Bolívar que como gesta subversiva ha sedimentado el recuerdo histórico en la memoria colectiva del pueblo. Me refiero a ese Bolívar que llevamos dentro, al de la "intrahistoria" que subyace y se ha hecho identidad en "lo venezolano", al Bolívar cuya mayor pasión fue comprender, liderizar e integrarse a su pueblo. Este es el Bolívar que habría que renacer en el Bicentenario y que nada tiene que ver con el santón patriota ni con el manuelito izquierdoso e inconoclasta que intentan describir. El Bolívar de Rajatabla no quiere oler a incienso, ni encaramarse sobre estatuas de derechas o de izquierdas. La imposición acaba en impostura, en glorificación perfumada en parodia, en ovación ideologizada, en ídolo instrumentalizado como el que será alzado en andas por la Comisión del Bicentenario.

Por esto la opinión pública se sintió más bien defraudada. El Bolívar real, el genuino, el histórico, el conductor carismático del pueblo, el que supo mantenerse en el filo del equilibrio y de las proporciones . . . ése no es ciertamente el de Rajatabla.

• CHOCRON - CABRUJAS. LA EFICACIA DE LA NATURALIDAD

Sin fuegos artificiales, sin exasperaciones ni expresionismos abultadores SIMON nos cuenta la historia de un periplo importante para la patria. Y a la vez demuestra que el teatro es imagen y presentación pero también pensamiento. Es evidente que no es lo mismo enfocar el interés en el Bolívar agónico de Santa Marta que en el patiquín de París. No es lo mismo pero no por eso se deben romper los linderos de lo humano y llegar al esperpento artificioso. Para entender el mensaje de SIMON no es preciso vadear mares de códigos ni usar teleobjetivos visuales o roturar selvas retóricas. La atmósfera dramática se sustancia cuando explotan sus propios elementos sin necesidad de utilería goyesca. No hay oratoria ni grandilocuencia, no hay coherencia ni símbolos patrioterros que atosiguen los significados. Texto y contexto fieles a sí mismos, sobre los pilares de lo humano. El interés no brota de generadores ajenos o mecanismos prestados, brota desde dentro, desde la desnudez del develamiento y la naturalidad de los acontecimientos contados. Un proceso de recarga obstaculizó la luminosidad expresiva del BOLIVAR de Rajatabla. Un proceso de poda y depuración agiliza y robustece la fuerza significativa de SIMON.

No existen tampoco lenguajes inflamados ni códigos gastados o artificios formalistas. La naturalidad sin afectación, sin impostación constituye precisamente la fuerza transgresora de SIMON. Por eso es más hiriente, más conspirador, más vivo y humano, más Bolívar que el idealizado por la parafernalia de Rajatabla. Es como pasar del Bolívar *pithecanthropus erectus* al Bolívar de la historia. Precisamente por esto el SIMON de Chocrón molesta más, increpa y magnetiza más nuestra conciencia. Un Bolívar sifrino, nostálgico de su esposa recientemente fallecida, un Bolívar todavía español, catador de vinos y flirteador en París, un Bolívar decaído que duda, consulta y busca, un Bolívar sin los estigmas de misión rompe los cánones del bolivarismo oficial. La última escena, la unción providencialista en el Monte Sacro, resulta por eso la más formalista. Constituye el tributo que el autor debe pagar a la imaginaria heroica.

La fidelidad a esta historia, a esta tesitura antihierática en diálogo reflexivo con las interpelaciones de Rodríguez, recorta la figura de un Bolívar más atractivo y humano que el de *Mi Delirio Sobre el Chimborazo*. También es más provocador y revulsivo ¿Y no fue eso Simón Bolívar, es decir, un agitador revolucionario . . . y no lo fue igualmente hasta la muerte el profundo, denso y trashumante Simón Rodríguez? □

Rostros del cine para Simón Bolívar

RODOLFO IZAGUIRRE

Son y han sido tantos los proyectos para llevar al cine la vida de Simón Bolívar y han sido tantos los nombres de actores de cine que han estado asomándose en las declaraciones de productores y realizadores, que establecer un listado sería hoy una empresa titánica y desesperada. En todo caso, sorprende el hecho de que en ninguno de aquellos proyectos alocados y a veces irrespetuosos hacia la figura de Bolívar y hacia todos los venezolanos, aparezca el nombre de ningún actor nuestro, a excepción del filme *Vigencia del Pensamiento de Bolívar* que contó con la excelente actuación de Eduardo Gil y la película super ocho *Bolívar: Sinfonía Tropicale* en la que actúan como Bolívar los venezolanos Eduardo Dagnine y Temístocles López.

El actor norteamericano Richard Burton fue mencionado una vez para su posible intervención como Bolívar. También el nombre de Lawrence Olivier lo estuvo, cuando Lester Cowan presentó en 1956 su ya célebre y oportunista proyecto de filmar la *Vida del Libertador*. Charlton y Sofía Loren fueron propuestos por otro productor norteamericano llamado Ronald Lubin, en julio de 1964 como Bolívar y Manueleta.

En 1959, Dino Di Laurentis hablaba de George Hamilton, quien visitó el país para pro-





mocionar el proyecto de filmación. Laurentis mencionaba también a **Marlon Brando** y a **Paul Newman**, pensando siempre, como es de suponer, en la taquilla más que en el parecido físico con el Libertador. También se mencionó a **Mel Ferrer** e incluso a **Kirk Douglas**, **Henry Fonda**. En noviembre de 1957, **Alfonso Ruzo González** exponía sus dudas sobre la competencia de **Frank Sinatra** para asumir el papel de Bolívar. En Italia, **Di Laurentis** habría declarado que estaba haciendo todo lo posible para que **Sinatra** aceptara el papel siempre que el cantante no le exigiese, además de la suma estipulada en el contrato, un porcentaje sobre las entradas que produjese el film. En febrero de 1957 otro titular en la prensa venezolana mencionaba a **James Mason** de acuerdo a un elenco hecho público en el diario *Intermedio*, de Bogotá. El reparto para aquel proyecto de filmación incluía, además de **Mason** como Bolívar, a **Robert Mitchum** como Santander; a **Edward G. Robinson** como Hermógenes Maza; a **Van Heflin** como José María Córdoba y a **Grouche Marx** como el Coronel Berreiro; **Oliver Hardy** sería **Pablo Morillo** y **Noha Beety** sería Páez.

En un guión de **Saint Laurent**, 1953 rechazado áspicamente por **Guillermo Meneses** y **Parra Pérez**, se aspiraba a que fuese **Jean Marais** el que hiciese de Bolívar junto a **Martine Carol** como **Manuelita**. El actor francés rechazó la proposición diciendo que aquel guión era demasiado fellentinesco.

Otro proyecto, esta vez franco-italiano sobre un texto de **Jean Anouilh**, 1953, pretendía que Bolívar fuese interpretado por **Jean Claude Pascal**. Otra empresa, la **Domus Latina Films** de Venezuela quiso que fuese **El Endio Fernández**, mexicano, quien se ocupara de un nuevo proyecto, en 1954. En ese mismo año, surge **Athenas Film** con otro proyecto que aludía a **Daniel Gelin** pero el vice-presidente de la **Columbia Pictures**, el señor **L.E. Kastener** en noviembre de 1954 anunciaba en un proyecto de su empresa a **Pierre Fresnay**. "Señalán al nuevo Don Juan de Hollywood como posible intérprete de Bolívar", titulaba *El Nacional* de Caracas al pu-

blicar la foto de Yul Brynner . . .

Una larga lista en la que ningún venezolano aparece como posible candidato a personificar la figura de **Simón Bolívar**. El irrespeto, la frivolidad, el desprecio hacia los venezolanos y el resabio colonialista quedaron patentes en estos disparatados y numerosos proyectos de llevar al cine la vida de nuestro Libertador.

El artículo cinematográfico venezolano **Luis Alvarez Marcano** refiriéndose en 1953 a los diversos proyectos filmicos para llevar la vida de Bolívar al cine, dijo muy acertadamente que "hay vidas que resisten enérgicamente su traslado al mundo del cine como si se tratara de una defensa inconsciente de su propia esencia, evitando así que se pueda obtener un resultado contradictorio distinto al buscado". Quería expresar **Alvarez Marcano** que a veces el exceso de sacralidad y devoción hacia la figura de El Libertador desvirtúa un buen propósito. De igual modo, cualquier apetencia comercial del cine condenaría al fracaso, la burla o la ofensa todo posible intento de filmar una película sobre la vida del Libertador.

De igual modo, **Augusto Márquez Cañizales** dijo que "ha habido tal falta de veracidad en la concepción del tema; se han incurrido en contradicciones tan ostensibles como enojosas al sentimiento patriótico de algunos países; se ha abusado tanto del elemento folklórico accesorio, sin antecedentes efectivos a las culturas vernáculas de donde procede, que a uno le resulta difícil creer que con la biografía de Bolívar no se vaya a insistir en los mismos errores o en fallas parecidas". La verdad es que a excepción del venezolano **Diego Ríquez** que realizó en super ocho un bello film titulado **Bolívar: sinfonía tropical**, ningún otro cineasta en el país ha intentado o abordado la empresa de llevar la figura de Bolívar al cine. Los otros intentos han sido realizados por extranjeros: el mexicano **Contreras Torres**; el italiano **Alessandro Blasetti** o el francés **Alain Boudet**. En todo caso es a nosotros, los venezolanos, a quienes nos conviene semejante personaje que es como decir nuestra propia esencia nacional.

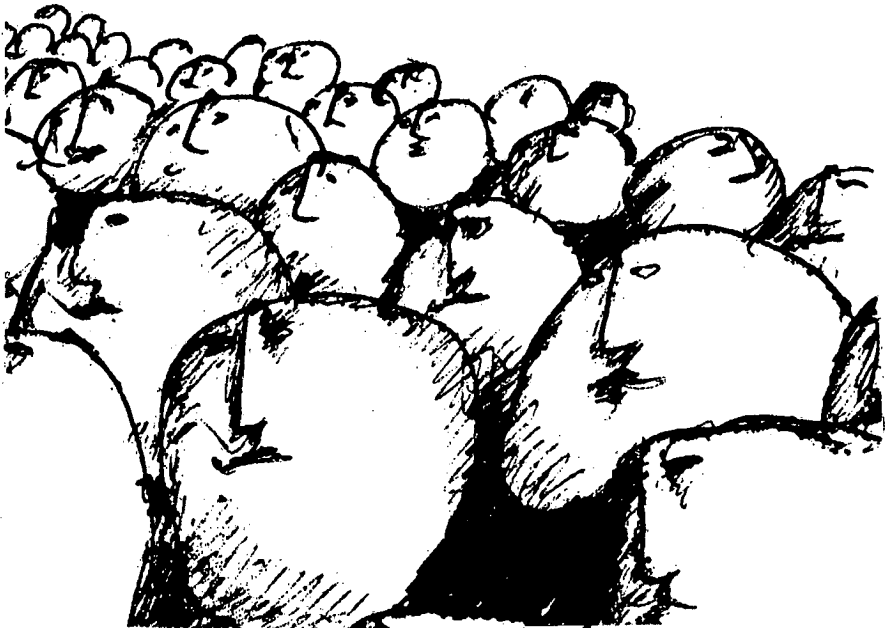


Son muchas las cosas que este hombre portento tiene aún que decirnos. Lamentablemente, hay sectores en el país, que pretenden mantenerlo inmóvil en el bronce de la estatua y en el rigor académico de los homenajes y los pangeiricos. El cine puede ofrecerle al Libertador la posibilidad de ejercitarse nuevamente en la acción, en la vida dinámica y hermosa como saeta de libertad y pasión por Venezuela. El es una vida plena y apasionada; rebelde y tumultuosa; serena y a la vez crispada y llena de riesgos y ansiedades. Un relámpago de vida que conoció la gloria militar y política; el resplandor de una presa elegante; el temple y al mismo tiempo la cortesía y el encanto. Pero es una vida que parece, no obstante, resistir enérgicamente su entrada al cine; como si se defendiera de algún oculto enemigo emboscado tras la fascinación del dinero de las cámaras y los reflectores . . . El avanza en el proceso histórico de los pueblos como si él mismo fuese el iluminado protagonista de un largo film que nosotros los venezolanos debemos continuar en las nuevas jornadas que él contribuyó a trazar ...!■

Así le canta el Pueblo a Bolívar

SEBASTIAN DE LA NUEZ

He aquí un recuento de la música popular venezolana dedicada al Libertador. En la actualidad, y a propósito del Bicentenario, han surgido una serie de composiciones nuevas y otras rescatadas del arte popular en Cuyagua, El Moján o San Millán. Algunas de indudable valor musical y poético, sin embargo caben algunos comentarios acerca de su validez como reflejo y expresión de una cierta omisión colectiva.



Los mismos estereotipos fabricados en torno a Simón Bolívar en 150 años de historiografía estilo J.M. Siso Martínez / Gil Fortoul y modelo "esto es así y sanseacabó", repercuten en la música referida al héroe.

Se encuentran fulías, gaitas, aguinaldos, calipsos e incluso un son montuno ("Don Simón"), piezas casi todas —con notables excepciones— de una profunda y conmovedora inocencia, en la que se nota la influencia de esos estereotipos que los tergiversadores de la historia (los que hacen el mito y occultan el hombre) han procurado inculcar desde Caracas hasta la última escuela rural existente en el país.

A pesar de ello, el canto popular ha superado ciertos esquematismos y en algunas de las piezas —sobre todo las que ha recopilado Luis Laffer en el álbum doble **Bolívar cantado por su pueblo**— la elegía describe batallas, rescata a otros combatientes de la Independencia —Páez, Morillo, Urdaneta, Sucre— y en ocasiones proyecta el pensamiento de Bolívar con esa manera sencilla y desprovista de solemnidad que solo el pueblo sabe proyectar.

Claro está, nunca faltan las frases hechas, que parecen entresacadas de uno de esos discursos oficiales, acompañados de ofrenda floral y en ocasiones tan magnas como el aniversario de uno de esos partidos que han dilapidado el tesoro nacional durante 25 años.

Frases como "en su corcel de fuego hacia el poniente", "ayer fuiste montaña, hoy ceniza" o "aguas manchadas con la sangre derramada que vierte la carne rota". Expresiones inevitables cuando la leyenda se hace canto, grandilocuentes y quizás cursis, pero que en las voces de un Miguel Ortega o un Pedro Celestino Salazar no suenan demagógicas. Es la manera que tienen los hombres de Oriente, de los Llanos o de Occidente, de rendirle honores a su Libertador.

Y esta manera no está desconectada de la forma en que este país se le ha rendido culto a Bolívar. Bastante críticos ante los hechos históricos se muestran esos compositores de tierra adentro, si se toma en cuenta que en Venezuela hasta su moneda manoseada, devaluada y robada un millón de veces, lleva el nombre del Libertador.

De modo, entonces, que se hallan las dos vertientes: el canto que demuestra un profundo conocimiento histórico y que no se queda en la simple oda, y la canción/mito, sin malicia y petrificada en su reducido ámbito. El ejemplo clásico de la última vertiente es "Viva Venezuela", una parranda de Cata, Estado Aragua, recopilada por **Un Solo Pueblo** y cuyo estribillo dice así: "Viva Venezuela, mi patria querida/ quien la libertó mi hermano/ fue Simón Bolívar".

La **Gaita al Libertador**, de la cantante María Rodríguez, también es ilustrativa de esta tendencia que apunta hacia el sentimiento y el amor patriótico entendido en su más pura, genuina y candorosa expresión:

**Libertador a Bolívar
toda la América clama
y corre su inmensa fama
del uno al otro confín
pues su nombre es tan sonoro
como vibrarlo en estucho
que en el trono de Ayacucho
y en las lanzas de Junín
cuantos laureles nacieron
en esta recia campaña
que contra la madre España
sostuvo nuestra nación
o bien seas de Bolívar
Sucre, Boves y Morales
que estos triunfos inmortales
iguales de España son
porque la Reina española
noble, altiva y soberana**

**Porque la Reina española
noble, altiva y soberana
que mira en la venezolana
correr sangre de Castilla
por eso ver españoles
Cumaná, de aquí o allá
quiero saber si ella será
de Cumaná o de Sevilla
España noble, orgullosa
a Venezuela se arrasa**

**España noble, orgullosa
a Venezuela se arrasa
que cada hijo de esta raza
en amor patrio se inmoló
y en este grandioso día
que el patriotismo venera
se anlazan nuestras banderas
con la bandera española.**

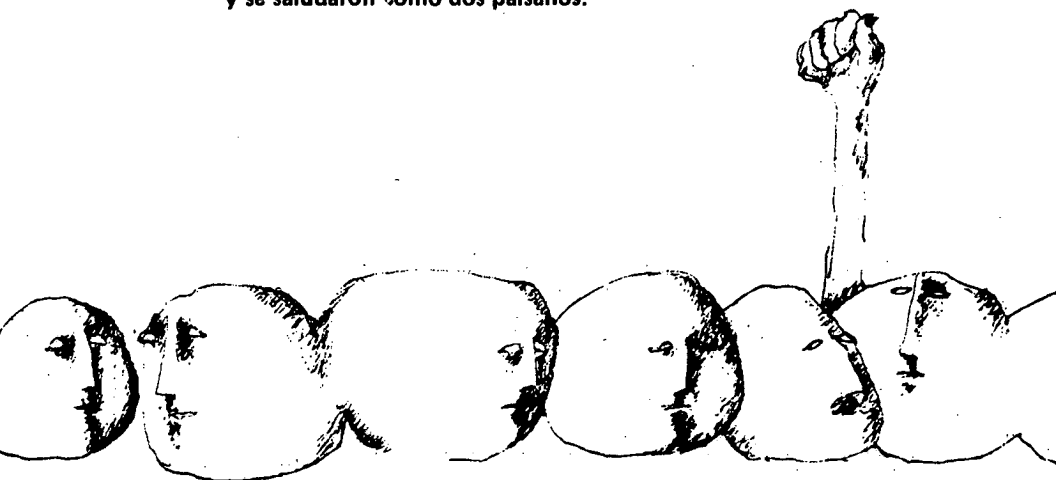
En Venezuela se conocen varias formas de gaitas: la gaita navideña zuliana, las de San Benito y Santa Lucía que se acompañan con tambores en los pueblos negros de la cuenca del Lago de Maracaibo; y las falconianas y orientales, que evidencian con mayor pureza su raíz hispánica, tanto en la instrumentación como en los giros melódicos. Tradicionalmente, las gaitas orientales dramatizan en décimas octosílabas argumentos o acontecimientos de relevancia nacional e histórica, como es el caso de esta gaita de María Rodríguez, contenida en uno de sus discos y en el volumen uno de Convenciones.

Cuando se le canta a Bolívar y la gesta independentista, no se puede pedir rigurosidad histórica. En bien de la rima y en perjuicio de la verdad suelen cometerse errores de apreciación sobre el papel que jugaron los reyes de España, o la manera como el imperio concebía sus provincias americanas.

Cuando se canta se anardecen el alma porque el canto es de por sí mitología de los sentimientos y las pasiones; cuando se le canta a la guerra se perdona a los enemigos porque la guerra adquiere la dimensión de epopeya. Los muertos quedan en los campos; las miserias y las enfermedades se olvidan porque hay varias generaciones de por medio.

En el álbum **Bolívar cantado por su pueblo** se puede encontrar tanto una como otra vertiente de las que hablamos. Por ejemplo, está **El cocuy que alumbra toda la montaña** en su versión original y no como la popularizó **Un solo pueblo** (agrupación que por cierto se arrogó para sí la recopilación de este aguinaldo, cuando en realidad fue grabado por Luis Laffer el 25 de febrero de 1973):

Vámonos muchachos a correr sabana
el cocuy que alumbra toda la montaña
Francisco de Miranda siendo el precursor
no pudo llegar a Libertador (. . .)
Simón Bolívar tumbó la corona del rey Fernando (. . .)
tumbó la corona de la madre España (. . .)
Simón Bolívar es el semidios
la naturaleza fue quien lo envió
Simón Bolívar encendió la luz
Ay, Simón Bolívar fue el que libertó
Cinco naciones (. . .)
Bolívar y Morillo se dieron la mano
y se saludaron como dos paisanos.



Un ejemplo más eficaz del candor con que el pueblo de Cuyagua le canta a su Libertador, no lo hay. Sin embargo, en este álbum se recojen otras expresiones más enraizadas en la realidad, plenas de referencias históricas que bien se han transmitido de boca en boca, bien se han leído en algún libro de historia.

En los dos discos comparten el acetato fulías, aquinaldos, joropos y décimas. El lado A del primer disco contiene:

1. **Gloria al Bravo Pueblo.** versión en arpa del himno nacional, a cargo de Alfredo Sánchez. Grabado en Villa de Cura, Estado Aragua.

2. **Simón Bolívar.** Una décima cantada por Miguel Ortega en Santa Rosa de Agua, Maracaibo.

3. **Cuando Venezuela estaba bajo dominio de España.** Canta Silvio Díaz en Villa de Cura, Aragua.

4. **Fulía a los libertadores.** Canta Julio Guyman, en Cuyagua. En esta fulía se repite incesantemente "a mí no me come el león esta noche", aludiendo a la muerte durante la campaña Admirable.

El lado B del primer disco contiene:

1. **Guachamaro.** Canta Domingo Rivas en Maporal, Llanos de Barinas.

2. **Bajo la ciudad del sol.** Canta José Omás Velásquez, en Santo Domingo, Monagas.

3. **Aver fuiste montaña, hoy ceniza.** Canta Pedro Celestino Salazar en el Estado Sucre.

4. **La batalla naval.** Canta Miguel Ortega en Santa Rosa del Agua, Maracaibo.

La cara A del segundo disco contiene:

1. **El almirante Padilla o Batalla Naval de Maracaibo.** Canta Simón Palmar en El Moján, Estado Zulia.

2. **Simón Bolívar.** Canta Miguel Ortega en Santa Rosa del Agua, Maracaibo.

3. **Bolívar tuvo su Negro Primero.** Canta Domingo Rivas en Maporal, Llanos de Barinas.

El lado B del segundo disco contiene:

1. **Bravo arriero.** Canta Pedro Celestino Salazar, en El Peñón, Estado Sucre.

2. **El cocuy que alumbró toda la montaña.** Canta Julio Guzmán, en Cuyagua.

3. **Lavanderas blancas con lazos amarillos fueron las que vieron a Simón Bolívar.** Aguinaldo sin letra. Arpa ejecutada por Alfredo Sánchez en Villa de Cura, Aragua.

• En el Bicentenario

Aparte de las giras programadas por Fundarte y el CONAC con artistas nacionales, es muy poco lo que se está haciendo en el año Bicentenario del Libertador en materia musical. Se habla de un disco que editará el Instituto Nacional del Folklore, y el cual recopilará cantos populares y folklóricos bajo el denominador común de la referencia a Bolívar. Pero sobre esto aún no hay nada concreto.

Un solo pueblo editó un disco en diciembre pasado (el tercer surco de la cara B es "Viva Venezuela") en cuya carátula aparece un retrato de Bolívar, mientras una pareja baila la burra sobre un piso de mosaicos floridos. Aparte de que es una ilustración: estéticamente deplorable, allí está claro el oportunismo de esta agrupación que le tira palo a todo mogote: calipso, sangüeo, tambores de Curiepe, gaitas. Un retrato de Bolívar por delante y otro por detrás (de la carátula) constituyen una referencia demasiado obvia.

Menos ostentosos y con su acostumbrado virtuosismo vocal, los de la Serenata Guayanesa editaron un long play dedicado a los niños, y allí se encuentra un pasaje de Hernán Gamboa y Manuel Felipe Rugeles que es un homenaje que le hace la Serenata al Simón Bolívar niño, y por extensión, a todos los niños de Venezuela:

**El niño Simón Bolívar
tocaba alegre el tambor
en un patio de granados
que siempre estaban en flor**

**Montó después a caballo
dicen que en potro veloz,
por campos de San Mateo
era el jinete mejor**

**Pero un día se hizo grande
el que fue niño Simón
y a caballo siguió andando
sin fatiga el soñador**

**De Angostura hasta Bolivia
fue guerrero y vencedor
por el llano y por la sierra
con la lluvia y con el sol**

**A caballo anda en la historia
este niño Don Simón
como anduvo por América
cuando era el Libertador.**

Los decimistas maracuchos Pedro y Simón Palmar le han compuesto y cantado varias piezas; Alf Primera puso a un niño a hablarle al Libertador; el grupo Vera consiguió en San Millán (Estado Carabobo) un saqueo, **Bandera venezolana**, que le canta en estos términos: Bolívar cruzó los Andes/ proclamando tu bondad/ bandera de Venezuela/ bandera de libertad.

En fin, de reciente y no tan reciente fecha datan canciones que le cantan o hacen referencia a él de alguna manera. Unas han tenido buena suerte, otras no. Pero una de las composiciones más hermosas que se le hayan dedicado se llama simplemente así, **Simón Bolívar**, y la letra es de un autor uruguayo llamado Rubén Lena; la música es del venezolano Isidro Contreras, quien al parecer no se ha destacado por más nada. Lo cual es una lástima, porque la canción ha recorrido el mundo en las voces de varios artistas latinoamericanos, entre los que destacan Los Olimareños.

Y la gran cumbia que se apoya en el Libertador para lanzar una contundente crítica social se llama **Don Simón**, es original de Víctor Gutiérrez, está en el segundo long play del **Trabuco Venezolano** y dice así:

**Era un hombre que pensaba que ganando mil batallas
al morir un día dejaba pueblos libres de canallas.
Era un hombre que sentía que en esta geografía
iban a nacer un día seres dignos como él
que iban a seguir luchando bajo la misma bandera
una unidad respetando su sacrificio de ayer
Simón, don Simón
Hoy tu alma no está en calma y no habrá paz
es eterno tu lamento
Simón, don Simón
Jamás tú lo imaginaste
por pretender
Libertar y hacer honrada a Indoamérica preñada
de falsos politiqueros, gobernantes bucaneros
Simón, don Simón**

qué ocurrencia don Simón
De qué valió el sacrificio de quien nos dió libertad
dónde está la Gran Colombia, ideal que se perdió
debe ser muy doloroso aceptar hoy que has perdido
y que de nada han servido tanta sangre y tanto amor
Junín, Boyacá, Pichincha, Ayacucho y Carabobo
no caerán codo con codo por tus hijos (. . .)
Por último hay un consejo
si queremos libertad
Tomemos un gran ejemplo, busquemos la identidad
Tenemos un gran libro abierto, a buscar futuro cierto
la patria como virtud o una tristeza esclavitud
Si el momento actual conforma, no nos preocupa al final
que ya alguien se encargará de hacernos nuestro funeral.



Esta cumbia encaja perfectamente en lo que ocurría en el ámbito salsero en 1979 (cuando salió a la luz pública este **Don Simón**), ya que por ese entonces la salsa asumía en Venezuela —y por influencia de Nueva York su papel unificador de los barrios del Caribe— que dejaban de ser barrios para convertirse en pueblos enteros— y se hacía una música absolutamente consciente y premeditada, como dice César Miguel Rondón en “El libro de la salsa” (pg. 279).

Sin embargo, lo que ocurre en los libros ocurre otra vez con las canciones: islas no hacen continentes, a menos que adquieran vastedad. En su libro “El culto a Bolívar”, Germán Carrera Camas opina que el nivel de la bibliografía sobre Bolívar “(. . .) no ha superado el de las vidas de santos con intención evangelizadora. Para Carrera Damas, la figura moral y espiritual de Bolívar se ha tejido sobre fundamentos puramente anecdóticos, y aunque admite la culpa de la exaltación romántica de Felipe Larrazábal y Juan Vicente González en la creación del culto bolivariano (debido a la influencia del romanticismo literario traspuesto a la historiografía) asegura que el sostenido arraigo del culto es una cuestión más de orden político y social que literaria: “Dicho culto ha constituido, en propiedad de términos, una necesidad histórica, sin que por ello deba entenderse más de lo que el concepto de necesidad pueda expresar en el orden histórico. Su función ha sido la de disimular un fracaso y retardar un desencanto, y la ha cumplido satisfactoriamente hasta hora” (1).

Para hacer una nueva canción bolivariana, hay que revisar la historia. Se debe colocar al héroe en su justa dimensión, porque la sensibilidad del artista está condicionada a los aspectos racionales que le hayan sido inculcados desde la escuela.

Bolívar fue un guerrero y tuvo múltiples facetas. Buenas y malas, y debería existir un amplio margen para que cada quien interpretase la faceta de su preferencia con entera libertad.

Todo pueblo murió junto a Bolívar, y este pueblo, “(. . .) luego de consentir sacrificios increíbles no sólo no veía llegar la recompensa prometida (al conseguir la independencia), sino que la sentía alejarse más y más” (2)

“La solución dada a esta dificultad por los ideólogos de la burguesía terrateniente y comercial, promotora y usufructuaria de la Independencia, consistió en declarar permanentemente abierto el proceso de búsqueda de aquellos resultados hermosos que fueron presentados en un comienzo como el producto automático de la emancipación. De esta manera, todo lo vivido se redujo a una mera etapa previa cuyos resultados era necesario no ya consolidar sino lograr de entonces en adelante”.

(3)

Es la gran mentira en la que ha vivido Venezuela hasta hoy. De alguna manera, la música ha reflejado ese culto al que se le ha escamoteado su verdadera proyección: la misma vida de Bolívar señala el camino hacia la perfección posible y evidencia las contrariedades que le han impedido realizarse.

Algunas canciones aún esperan ser compuestas □

• NOTAS

- (1) CARRERA DAMAS, Germán. **El culto a Bolívar**. Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela. Pg. 41.
- (2) Op. cit. pg. 42.
- (3) Op. cit; pg. 43.

La ideología Bolivariana

CARLOS BLANCO

De los efectos más importantes de la dominación en la sociedad venezolana destaca lo que podría llamarse la mutilación espiritual en un sentido integral. La vida del país transcurre como si su más remoto antecedente fuese el 23 de enero de 1958 y como si todo lo que tuviera que exhibir como historia fuese el régimen democrático representativo que en esa época se originó. Los valores predominantes son los que de este proceso dimanar, comunicando a los venezolanos una textura llena de inmediatez, de pasado a la vuelta de la esquina. Es una sociedad donde campea la corrupción, "viveza", el juego del oportunismo, hecha a imagen y semejanza de los resortes que activó la explotación petrolera: el dinero fácil para la "costra" dirigente, los negocios sacados de la manga y un poder político que no tiene ni siquiera la grandeza de los gestos de la burguesía en otras latitudes.

No debe creerse, sin embargo, que tal resultado es obra de un maléfico voluntario del poder establecido. Más bien es el resultado de una lógica pacientemente aplicada por los mecanismos objetivos de la dominación, cuyo propósito es desguarnecer de cualquier aliento rebelde a un pueblo con la intención de hacerlo desvalido y cómplice de su propio sometimiento. El resultado que se obtiene muchas veces y en mucha gente es el de seres calcados al estilo del poder, con cierto aire libre-asociado, desprovistos de armas críticas para el sencillo hecho de vivir y para el algo más complejo oficio de transformar las condiciones de existencia.

La forma más acabada de la dominación es la que va convirtiendo a los hombres y mujeres en seres aislados; pero no sólo en el sentido de la soledad inmediata respecto de sus semejantes —cosa por lo demás intrínseca a este orden social—, sino también respecto de sus orígenes, su propia historia. Un venezolano de hoy, ávido de mercancías y de Miami, amnésico desde el punto de vista histórico, dejado de la mano de Dios, volcado hacia una penosa sobrevivencia, no tiene nada que ver con aquella historia de revueltas, en la cual se modeló el alma de nuestro pueblo en el pasado.

Pareciera que los venezolanos de hoy son producto de una generación espontánea reciente. Ha habido una mutilación de su historia. Bolívar y su gesta son una referencia casi mítica que sólo sirve de deslumbrante precedente de Rómulo Betancourt y Rafael Caldera. Hay que decir, entonces, que la motivación más activa en nuestros días está desprovista de historia, de esa historia en la que el pueblo venezolano-latinoamericano a punta de esfuerzos y rebeliones fue

“Bolívar no es un dios provisto de todas las excelcitudes. Es un hombre de carne, hueso y sangre y, por tanto, hecho con su debido porcentaje de cosas positivas y negativas; pero un hombre así bien puede contener la llama de la energía cristalizada en genio, como la han tenido otros grandes hombres de la historia”

—Gabriel Trómpiz

hilvanando un destino que se quedó enredado en las nevaduras de la revancha de los poderosos. Nuestra historia es olvido antes que base y estímulo de un esfuerzo de transformación.

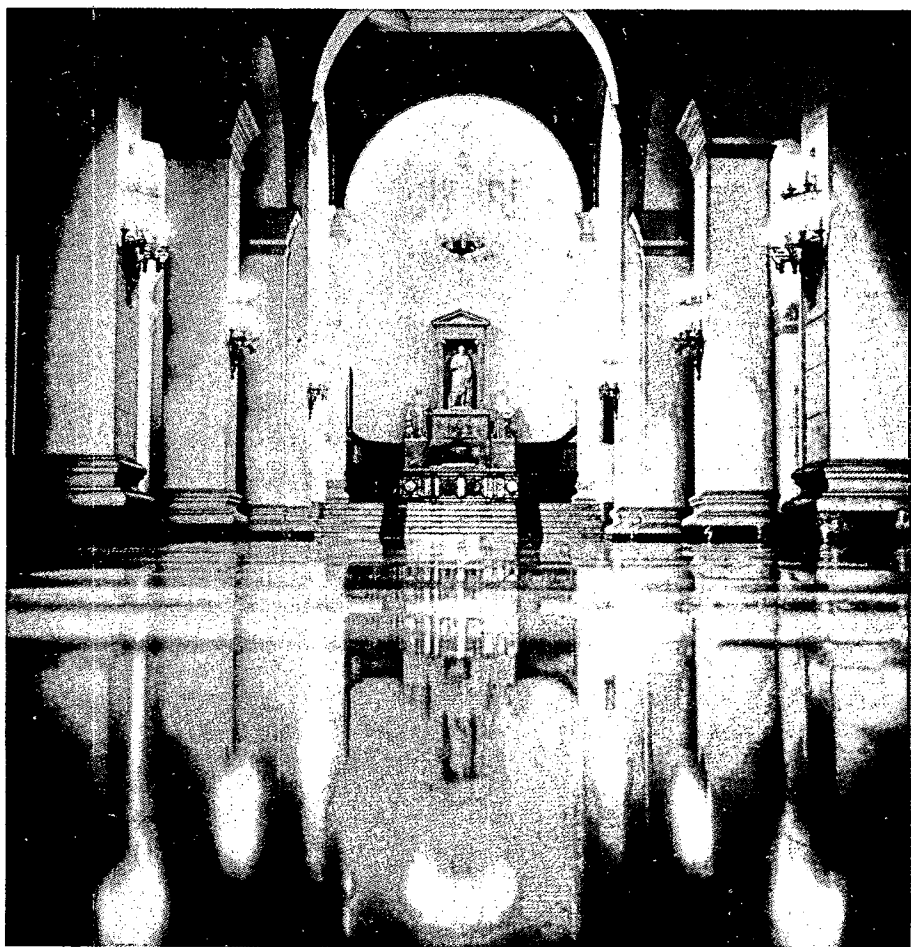
II

Dentro de esta perspectiva es posible y necesario analizar la significación del Libertador Simón Bolívar, para apreciar en qué medida su esfuerzo revolucionario ha sido desdibujado para formar parte del escenario de la dominación contemporánea. A Bolívar se le asume, en primer lugar, como una especie de compendio de retazos (Bolívar pensador, Bolívar jefe militar, Bolívar, como una especie de compendio de retazos (Bolívar—pensador, Bolívar—jefe militar, Bolívar—economista). Para una mirada desprevenida esto pudiera no pasar de ser un reconocimiento a las múltiples facetas de una personalidad deslumbrante y genial. Sin embargo este reconocimiento multiforme a la personalidad del Libertador se hace mediante una disección de sí mismo cuyo propósito es anular lo que constituye el centro de sus esfuerzos como jefe político y militar: el combate a fondo, indolegable, contra el poder; contra el poder interno y externo, contra la dominación imperial, contra las fuerzas de sojuzgamiento instaladas en el seno de la embrionaria sociedad latinoamericana. El seccionamiento de Bolívar procura convertir en opacidad, en una especie de “hueco negro”, una definición total y radical que informó su orientación de líder y estadista frente al poder imperial. Es intentar anular al Bolívar de la Guerra a Muerte.

Pero también se cumple otro objetivo: despegarlo del pueblo que condujo; hacerlo un Dios al costo de anularlo como hombre. Esta característica cumple una función ideológica de primer orden constante en negarles de entrada a las masas populares su condición genésica: Bolívar deja de ser entonces el producto de una historia en eferescencia, que encontró en él su punto más acabado y brillante de condensación y que sólo existe como concreción individual de un pueblo en rebelión; las milicias y el descontento que fueron la fuerza material de su emergencia al lide-

razgo son condenadas a las trastiendas, mutadas apenas en colección de seres anónimos cuyo único mérito parece haber sido la obediencia ciega. Por eso es que celebrar a Bolívar fuera de la historia que lo produjo es condenar al pueblo que produjo a Bolívar.

Dentro de esta ideología de dominación en que se ha manipulado la figura del Libertador, también cumple un importante papel el remitirlo a un "pasado" que sólo es a condición de no existir ahora, de no ser ningún "presente". Bolívar es entonces genial, pero anacrónico brillante, pero en el siglo diecinueve; guerrero, pero para condiciones que hoy no existirían. Dentro de los fastos bicentenarios, éste es quizás uno de los aspectos más importantes que existe en el manejo ideológico. Se trata de asumirlo como recuerdo, es intentar implantar el despotismo de la estatua; de esta manera se oscurece también su condición de fuerza material contra el imperio de antes y que - con las variantes del caso - se parece en mucho al imperio de ahora. Por eso es posible sospechar que los frecuentes actos oficiales en el Panteón Nacional más que tener un sabor de reconocimiento activo del hombre que fue y debe ser para Venezuela, parecen ser el



mecanismo mediante el cual los poderes establecidos se aseguran periódicamente que Bolívar está bien guardado en su sarcófago.

No se cumple este proceso de opacidad calculada mediante el recurso burdo del olvido de la gesta libertaria por la burocracia. La anulación se genera precisamente mediante lo contrario: la exaltación. Bolívar en los actos oficiales, plazas, discursos, edificaciones; esta omnipresencia es también síntoma de una operación de despojo. El Presidente de la República, en el boato oficial, es heredero de Bolívar; las Fuerzas Armadas son herederas de Bolívar; todo gesto burocrático está vinculado a Bolívar; esta exaltación, sin embargo, cumple con la oscura finalidad de apropiarse por parte del poder imperante de las fuerzas que el Libertador despertó, para colocar las al servicio de los dominadores de siempre. Esta es la treta ideológica que se intenta cumplir con la celebración del Bicentenario por parte de la "costra" dirigente de la sociedad venezolana: exaltación para esconder y disimular la terrible fuerza libertaria que está convocada con el nombre de Simón Bolívar.

III

Sin embargo es posible advertir otro punto de vista a propósito del Libertador. Bolívar es el hombre que dirige la recia batalla emancipadora del siglo pasado, pero también es la metáfora de la estructura rebelde de nuestro pueblo. A su solo nombre es posible reclamar todos los esfuerzos de todos los tiempos para enfrentar los grilletes que la dominación ha impuesto. Desde esta perspectiva el Bicentenario del nacimiento de un jefe político y militar de su talla, puede ser convertido —como el mejor de los homenajes— en una ocasión para el combate. Bolívar tiene que ser arrancado del oropel y la celebración burocrática para la calle, y esto forma parte de las necesarias luchas transformadoras del pueblo venezolano.

Efectivamente, de este modo es como se puede reencontrar la especificidad histórica de un pueblo que —contra la mutilación a la que nos referimos— se ha hecho siempre a lo largo del combate. Reencontrar a Bolívar es rescatar las miles de oportunidades en que los venezolanos han buscado los más desconcertantes requicios para las luchas por la libertad.

La reapropiación popular del Libertador no sólo es una manera concreta de librar el enfrentamiento con la estructura de poder y de que el pueblo voltee a sus ejecutorias, sino que es una de las maneras más creadoras y revolucionarias de resolver el problema teórico y práctico de la identidad nacional. Ciertamente en Venezuela hay un problema de identidad, donde el ejercicio del poder imperial ha creado las malformaciones que tanto se han criticado y reconocido, pero este problema no se resuelve —a mi modo de ver— con "regreso" a un pasado aún más remoto; por el contrario la identidad venezolana se resuelve gestando frente a la que prevalece otra bien distinta y esa otra está inscrita en las luchas de todos los tiempos y, sobre todo, en las que están planteadas en este momento.

En este sentido cabe decir que la mejor forma de construir una identidad nacional está en hacerla y rehacerla sobre el fondo de todas las batallas por la libertad y la justicia. No puede hacerse esto, desde luego, como una elaboración abstracta y abstractificante, sino que en primer lugar es necesario reclamar la presencia de Bolívar como símbolo y síntesis precisamente de este empuje transformador siempre renovado. Entonces, reclamar al Libertador para hoy, es enfrentarse a la manipulación dominadora, es el rescate por el pueblo y para sí mismo de una de sus más preciosas creaciones y es comunicarnos un perfil definido y definitivo como colectividad.

En una perspectiva latinoamericana este planteamiento resulta sumamente tentador. Evi-

dentamente si alguna nota central tiene el esfuerzo bolivariano es precisamente la construcción —contra el imperio y por la vía de los hechos— de la condición latinoamericana. Tal punto de vista no es y no puede ser el recuerdo de una bella utopía “inconcreta”, sino que en el mundo actual tiene una connotación programática sin apelación. La situación del continente muestra y demuestra que las salidas parciales, que los intentos aislados por la libertad cada vez son más dificultosos y se encuentran severamente entorpecidos por el ejercicio imperial. En tal condición sólo una estrategia latinoamericana —que, como se sabe, no niega especificidades nacionales— es capaz de una respuesta coherente y ésta no hay que inventarla de la nada, sino que precisamente hay que reencontrarla en el esfuerzo bolivariano. De esta manera se va, correlativamente, construyendo una condición básica para esa lucha: la latinoamericanidad, que no es otra cosa que la identidad fundamental de nuestros pueblos porque así lo mandan sus luchas en el pasado y sus compromisos libertarios para el futuro.

Esta singularidad latinoamericana, inscrita en la sangre del continente y opacada por el protocolo y el hurto oficiales, hace de la patria americana de Bolívar un proyecto concreto, capaz de contener los esfuerzos revolucionarios que se desarrollen en todos los frentes. Es más, creo que es posible asegurar que los avances revolucionarios actuales —particularmente en Centroamérica— sólo podrán tener sentido y éxito definitivo dentro de una visión de carácter continental.

Más aún, es el esfuerzo de la latinoamericanidad como batalla, lo que va cuadrando a la mirada de cualquier hombre o mujer del continente quién es el enemigo y cuál es su carácter. En el dibujo de latinoamérica surgen, por contraste, el imperio y las fuerzas que lo constituyen y apoyan en cada uno de los países.

En síntesis, la reapropiación de Bolívar tiene para los venezolanos y latinoamericanos en general un carácter programático, pues es el reconocimiento de nosotros mismos en el proceso de construcción latinoamericana, contra la explotación interna y el poder imperial. Frente a la ideología bolivariana de la “costra” dirigente que ejerce una función de mutilación y expropiación, puede alzarse una respuesta teórica y práctica de las fuerzas del cambio que haga tocar la piel de los venezolanos y que, más allá de disquisiciones “filosóficas”, pueda permitir a vastos sectores apropiarse de un arma de combate potentísima, cual es la de asumirse como parte de la batalla de siglos de los hombres latinoamericanos frente a la opresión. ■

*“Bolívar debía pagar el
doloroso precio de la grandeza
humana: la soledad. Esta fría
compañera de los hombres
célebres se iba acercando a él a
medida que se encumbraba
sobre sus contemporáneos”*

—Indalecio Liévano Aguirre

Bolívar en la calle

EARLE HERRERA

“Más abajo pisó Bolívar y libertó cinco naciones”. Así es. No tuvo que pisar a nadie para ser Libertador. Y la gente del pueblo, que tiene más cerca un Bolívar espiritual que todos los de bronce, trae el recuerdo del héroe ante el pisotón involuntario pero igualmente molesto. Es el Bolívar de la gente sencilla, acaso irredenta, pero que nunca pierde el sentido del humor.

Hay por las calles un Simón Bolívar familiar, capaz de prestarle su nombre a una humilde barbería, a una bodega o una botica de pueblo. Allí no hay ofensa a su gloria porque no hay intención de ofender sino de enaltecer. Y se le pone su nombre a lo poco que se tiene. Quienes pueden, lo ponen de homónimo de aeropuertos, institutos o carrera de caballos, como es el caso del famoso clásico “Simón Bolívar”, en el que corren los millones precisamente de bolívares y las apuestas clandestinas.

El coplero popular lo recuerda en sus décimas: “viva Páez, viva Bolívar/, viva la Federación/, que libertó con su espada/ al Perú y al Ecuador . . .”. El gaitero en sus composiciones: “Bolívar su obra maestra/ varón entre los varones/ que en maravillosa gesta/ libertó cinco naciones”. Y así por las calles de Venezuela, el nombre del Padre de la Patria fluye con la mayor naturalidad, sin la grandilocuencia de los salones ni el apergaminamiento de los protocolos. Es el Bolívar de a caballo, hombre de carne y hueso (materia para ellos) sino al espíritu. Y ese extraño Bolívar convertido en santo seguirá en los altares, al lado de un Jesús que combatió también la superstición y de una María Lionza venida de una leyenda que se apoderó de la realidad de mucha gente, tanto, que mereció una estatua en la autopista Francisco Fajardo y todos los días amanece obsequiada de flores.



Calé abajo, camino del Malecón, hay una sastrería que ostenta el nombre del Libertador; más allá lo lleva una tienda, luego una ferretería. ¡Vaya!, es que estamos en la calle Bolívar y cada quien se disputa el nombre del héroe. Así, más o menos, sucede en casi todos los pueblos. Se trata de un tributo sencillo, sin aspavientos, de la manera más natural.

Los abuelos nos contaban anécdotas del Libertador, muchas de ellas productos de la imaginación popular, corridas de boca en boca, de generación en generación y que, a veces, nos llegamos a creer, pero cuando las buscábamos en los libros de la historia oficial jamás las encontrábamos. ¿Qué pasó?, nos preguntábamos, ¿por qué tal episodio no aparece aquí?. Y nos quedaba una especie de laguna en nuestra alma escolar. Sentíamos que algo faltaba en esos libros. Intuíamos un escámoteo. Y es que nadie ha estudiado seriamente a ese otro Bolívar, el que va de la mano y la imaginación del hombre de la calle.

Vinieron otros tiempos y otras costumbres y el Libertador volvió a las calles. Una juventud confusa, idealista e inconforme; otra, atropellada por las fuerzas del orden en sus liceos, hicieron aparecer su nombre en las paredes y muros de las ciudades, en uno como un último grito: ¡Auxilio, Bolívar, matan a tus hijos!.

Era impactante la consigna. Ya no había a quien pedirle y esa juventud, a la que se se creía escéptica de todo, recurrió a quien, según ella, era el único que podía salvarla. Al Libertador.

En este año Bicentenario del nacimiento del más grande hombre de América, entre escándalos de corrupción administrativa, crisis económica, desempleo, rancherías y demagogia, un Bolívar recibirá honores en el bronce de las estatuas que lo soportan todo. Otro Bolívar, el auténtico, andará por las calles en boca de un pueblo que no pierde la esperanza. Un pueblo que ha aprendido a dialogar con el héroe con la mayor naturalidad. Y que en vez de champaña, le brindará un café caliente para el frío de los páramos. ■

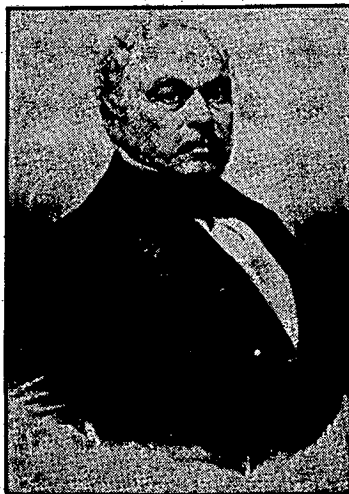
Los que vinieron después

KOTEPA DELGADO

Largos y dolorosos han sido estos 153 años que Venezuela lleva de vida independiente. Cuando el general José Antonio Páez, viviendo aún Bolívar, separó Venezuela de la Gran Colombia, comenzó la historia patria republicana, signada por tres maldiciones: el enriquecimiento ilícito, la represión contra las aspiraciones populares y la entrega sumisa a los países imperialistas.

Diez hombres manejaron desde entonces los destinos nacionales y gobernaron ya personalmente o ya a través de personas elegidas por ellos. Ocho generales y dos civiles: José Antonio Páez, Antonio Guzmán Blanco, Cipriano Castro, Juan Vicente Gómez, Eleazar López Contreras, Isaías Medina Angarita, Marcos Pérez Jiménez, Rómulo Betancourt y Rafael Caldera.

- Esbozo biográfico de los tres generales que manejaron a Venezuela durante el siglo pasado.



GENERAL JOSE ANTONIO PAEZ

Primera presidencia 1830 a 1836; segunda presidencia 1839 a 1843; Tercera presidencia: 1861 a 1863. Hizo elegir a su incondicional el general Carlos Soublette en dos períodos diferentes y para otro al doctor José María Vargas quien renunció al año. Dominó desde 1830 hasta 1847 y luego del 61 al 63 como Dictador. En total 19 años de hegemonía.

Controlaba el Ejército porque había sido su héroe durante la guerra de Independencia; se enriqueció enormemente comprando a los soldados libertadores, a precio de bagatelas, los derechos a tierras que les fueron concedidas por decreto del Libertador.

Manténía con el gobierno norteamericano y su representante en Caracas las más estrechas relaciones. Asilado en Estados Unidos. Cuando iba a regresar a Venezuela en 1861 fue objeto de una apoteósica despedida.

Instauró en Venezuela el único ensayo de democracia que hubo en el siglo pasado. Libertad casi irrestricta de prensa con proliferación de centenares de periodiquillos de oposición. El grande e intransigente periódico "El Venezolano" de Antonio Leocadio Guzmán circulaba libremente y su partido, el Partido Liberal, dominaba la opinión mayoritaria.

Carlos Soublette, patricio de la Independencia, gobernó casi siempre en nombre y por cuenta de Páez. Fue Soublette el gobernante que más ataques de prensa ha recibido y los aceptó estoicamente. Le decían "¡Ladrón!" todos los días; cuando dejó el poder tuvo que vender los bienes para pagar sus deudas personales. Fermín Toro, Santos Michelena, José Santiago Rodríguez y muchos otros prohombres conservadores colaboraron con los gobiernos de Páez.

País agrícola con exportación de café, cacao y cueros.

GENERAL JOSE TADEO MONAGAS

Su primer período presidencial lo ejerció de 1847 a 1851. Su segundo período de 1855 al año 58 en que fue derrocado. Gobernó también cinco años a través de su hermano José Gregorio. Volvió a ser Presidente en 1868 pero en esa fecha murió. Estaba íntimamente ligado con los ingleses y franceses de tal manera que los diplomáticos de estos países plantearon un gran conflicto, con barcos de guerra cerca de la Güaira, para que les fuera entregado el General Monagas cuando estaba preso del Gobierno que lo echó del poder.

Monagas fué puesto por Páez pero se volteó inmediatamente hacia los liberales. Le perdonó la vida a Antonio Leocadio Guzmán y Ezequiel Zamora, condenados a muerte en los últimos años del Gobierno de Soublette. Poco tiempo después lo llamó a colaborar.

Su gobierno fué despótico y nepótico pero respetando las instituciones parlamentarias y jurídicas dejadas por los Conservadores. Estos intentaron eliminar a Monagas pidiendo su renuncia desde las Cámaras y se produjo entonces lo que se llamó, con exageración, "el fusilamiento del Congreso", fué una poblada promovida por los agentes gubernamentales, con saldo de varios legisladores muertos.

Monagas era ya de los más ricos terratenientes de Venezuela y aumentó sus caudales monopolizando la venta de varios productos (sal, carne, tabaco, etc.). Durante el gobierno de su hermano se produjo el decreto libertando los esclavos que aún quedaban.

País agrícola, exportador de café, cacao y cueros de res. La caída de Monagas marcó el comienzo de la guerra de la Federación que había de durar 5 años.



GENERAL
ANTONIO GUZMAN BLANCO

Ejerció su primera presidencia de 1870 al 77; la segunda de 1879 a 1884 y la tercera de 1886 al 87. Mandó omnímodamente durante cerca de 20 años personalmente dejando en la presidencia a Linares Alcántara (disidente) Gregorio Cedeno, Joaquín Crespo (primer período) Rojas Paúl (disidente).

Era hijo del gran tribuno y fundador del Partido Liberal Antonio Leocadio Guzmán; su madre estaba emparentada con el Libertador. Hizo la Guerra Federal como Secretario de Falcón; algunos le atribuyen haber planeado el asesinato de Ezequiel Zamora.

Apoyado por los ingleses ya desde la Guerra Federal cuando barcos británicos protegieron el desembarco de Falcón por Puerto Cabello, Guzmán contrató con ellos empréstitos que pasaron en gran parte a sus bolsillos. También recibió apoyo de los franceses y fué a morir en Francia.

Es llamado con razón el Autócrata Civilizador de Venezuela. Institucionalizó al país, creó su hacienda pública, la instrucción obligatoria y gratuita, los registros civiles; decretó el Himno Nacional y el Panteón.

Embellació a Caracas con construcciones que todavía lucen agradables (El Teatro Municipal, El Capitolio, la Basílica de Santa Teresa, la Plaza Bolívar con su estatua). Hizo un acueducto de Macarao al Calvario y un tren de Caracas a la Gaira y otro a Puerto Cabello. Inauguró los primeros tranvías y el alumbrado a gas. Caracas tuvo gracias a Guzmán Blanco, una de las primeras redes telefónicas de las instaladas en el mundo. (Red Caracas-Petare inaugurada en 1882).

Provocaba decirle que se quedara pero el pueblo derribó sus estatuas y él murió en París en 1899. Sus restos están allá.

País agrícola que no llegaba a los 2 millones y exportaba café cacao y cueros de res.

• **En el siglo XX**

En este siglo han dominado al país 5 generales (Castro, Gómez, López Contreras, Medina y Pérez Jiménez) y dos civiles (Rómulo Betancourt y Rafael Caldera).

En la segunda década del siglo, cuando gobernaba Juan Vicente Gómez comenzó la explotación del petróleo, cuyas entradas llegaron a ser fabulosas en los gobiernos

de Carlos Andrés (1974) y Luis Herrera Campins (1979). Todo lo dilapidaron, mucho de ese dinero pasó ilícitamente a manos privadas.



Gómez y Pérez Jiménez hicieron las dos dictaduras más repudiadas en la historia de Venezuela. Ambos se enriquecieron, al amparo de las compañías petroleras.



López y Medina, generales gomecistas, hicieron dos gobiernos muy aceptables. López persiguió a los izquierdistas pero no fué cruel con ellos. Medina hizo el gobierno más democrático de la historia de Venezuela, sin un solo preso político, se alió con los comunistas. Efectuó la Reforma Petrolera. Fué derrocado a instigación de la Creole Petroleum.



Betancourt, después de derrocar a Medina en alianza con Pérez Jiménez, gobernó 3 años como Presidente de la Junta de Gobierno y esos 3 años se pueden calificar de progresistas; no así su período constitucional 1960-65 en el que fué francamente represivo.

Rafael Caldera es el único que permanece vivo de los 10 caudillos que ha tenido Venezuela. Esperamos que la crisis política y económica presente no lo borre de la escena mundial.

Dijo Bolívar que todo se había perdido por ganar la Independencia; decimos nosotros: todo se ha perdido por ganar la democracia. ■

Cultura Popular Revista Latinoamericana de Educación Popular

AMERICA LATINA, ASIA Y AFRICA
Instituciones, organismos, universidades US\$ 20.00
Educadores populares US\$ 15.00

EUROPA, CANADA y E.U. en general US\$ 24.00

Favor enviar cheque a nombre de:

CELADEC
General Garzón 2267
Lima 11, Perú

Bolívar periodista

PRESENTACION

Durante la realización de la IV Convención Nacional del Colegio Nacional de periodistas, llevada a cabo en el mes de agosto de 1982 en la Isla de Margarita, tuvo lugar un FORO titulado "VIGENCIA DE BOLIVAR EN EL PERIODISMO VENEZOLANO". Fueron ponentes el Dr. Ramón J. Velásquez, el Dr. Francisco J. Avila y el Lic. Jesús Sanoja Hernández. Actuó como Moderador el Presidente de la FELAP el Lic. Eleazar Díaz Rangel.

Lo que COMUNICACION les ofrece no son las ponencias. Se trata de una síntesis muy apretada de las cosas más significativas que cada expositor fue ofreciendo sobre BOLIVAR PERIODISTA.



I

En su concepción del periodismo Bolívar es la revolución

Ramón J. Velásquez

■ Ahora, concretamente, al tema. "Bolívar y el periodismo" es más acertado que "Bolívar periodista", porque mucha gente se confundiría y podría llegar a decir: No, él no ejerció la función sistemática, cotidiana de escribir en un periódico, como sí lo hizo Nariño o José Domingo Díaz. Me refiero a la gente de la generación de la Independencia: Miguel José Sanz, Antonio Nariño, Isnardi, Rivas Dávila o Rocafuerte sí fueron periodistas. Ahora, el Libertador, una personalidad de excepcionales dimensiones para concebir una empresa que hasta ahora, en la historia continental, es la única que podemos presentar a nivel mundial, fue un hombre dotado de excepcionales condiciones. Al lado del estratega y del táctico en las artes de la guerra fue un logístico de increíbles condiciones. Al leer uno sus cartas encuentra, por ejemplo, que el Libertador estaba pendiente hasta de la calidad de los clavos de herradura para las mulas y caballos del Ejército Libertador: él impugnó y castigó a un agente de compras porque ya empezaba la corrupción, y no hay que olvidar que él decretó la pena de muerte contra los defraudadores de la renta pública.

■ Uno, de pronto, al leer esas cartas del Libertador, al lado de estas provisiones sobre la forma de obligar a los hacendados del Perú a entregar sus cuotas de trigo para la alimentación del Ejército, se encuentra de pronto los juicios más relampagueantes, por lo certero, por lo agudo, por lo profundo sobre la realidad internacional, sobre la realidad del mundo, por la manera como está juzgando los pasos del Emperador —de Napoleón—; la política inglesa; la manera como está vigilando el nacimiento de esa potencia que él tanto temió y que tantos males —decía él— iba a causarle a la América, los Estados Unidos. Y lo hace en la forma aquella de síntesis perfecta que compendia en dos o tres líneas todo un tratado. La **Carta de Jamaica** tiene una vi-

gencia extraordinaria por su profundidad, por su modernidad; porque no hay juicio más acertado en aquel momento, en aquella edad, en aquellas circunstancias, sobre el porvenir de las sociedades latinoamericanas. Sobre lo que eran y lo que iban a ser. Además era un hombre de un estilo para la redacción de los documentos, de las cartas, de increíble elegancia, pureza. Un maestro del idioma.

Sus juicios eran terribles. La forma para definir a una personalidad en bien o en mal, para destruir a alguien, para consagrar al otro, eran certeros. Creo que uno de los libros más fabulosos, que la mojigatería nuestra no quería que se leyera —**El Diario de Bucaramanga**— muestra a Bolívar como un ser humano: sí tenía pasiones, sí odiaba, sí quería. La manera como enjuicia a sus compañeros, como liquida a alguna gente presumida —pretenciosos de la época— cuya vanidad no correspondía a sus méritos, como siempre, es un aspecto fundamental para analizar la personalidad del Libertador.

Los libertadores consideraron siempre la prensa como un arma de gran importancia. Para Bolívar la prensa es “la artillería del pensamiento”. No hay que olvidar que cuando se embarcaban los soldados —lo mismo Miranda que Bolívar— embarcaban con ellos una imprenta. En el primer episodio del Generalísimo Miranda hay una imprenta. El Libertador siempre está pendiente de la imprenta, la considera “la artillería del pensamiento”. Es decir un arma ofensiva, el arma de conquista de su época. Su gran enemigo es el tremendo periodista José Domingo Díaz, a quien hay que estudiar, porque nosotros no queremos estudiar, a estas alturas de 170 años, el frente realista. Entonces ¿con quién peleamos, con las sombras? No queremos tocar a José Domingo Díaz y hemos editado los recuerdos de la rebelión de Caracas con mucho misterio. Esa era la prensa que representaba el primer episodio de la creación de estas repúblicas.

No hay que olvidar que el bando realista estaba integrado en su mayoría por criollos y que la rebelión se dio en un momento dado por clases que se enfrentaron. Ahora, José Domingo Díaz, el idealista-realista, el hombre de la **Gazeta de Caracas**, al hablar de Bolívar, decía: “la imprenta es la primera arma de Simón Bolívar, de ella ha salido el incendio que devora a América, y por ella se ha comunicado con el extranjero”.

■ El Libertador sabía usar los instrumentos de su época. Para verlo no hay más que juzgar cómo planea el Libertador el **Correo del Orinoco**; cómo lo divide en lo que hoy ha venido a llamarse "cuerpos", y la jerarquía que le da a cada cuerpo. Para el Libertador un periódico no es una masa informe de noticias y comunicados. Todo lo contrario. ¿La forma como va señalando la jerarquía de las noticias? Le señala al **Correo del Orinoco** que abra con los comunicados oficiales. Le da una gran jerarquía, inmediatamente después, a la política internacional, de la que siempre estuvo pendiente. Después a los problemas del país, a los problemas económicos. Y tenía un gran interés en lo que él llama "lo curioso", lo anecdótico"; es decir, la crónica y el reportaje, para usar los términos de nuestra época.

Siempre insiste y se pelea Bolívar con los Generales Heres y Santander sobre estas cuestiones técnicas del periodismo: las secciones, los títulos, el diagramado. Refiriéndose al **Correo de Bogotá** le dice a Santander: "La composición del periódico es infame, la titulación de ese periódico es infame". Es un hombre que permanentemente insiste en la necesidad de que el periódico no sea de tonterías, y dice: "Hay que publicar cosas útiles, que hay muchas —le dice a Santander, refiriéndose al **Correo de Bogotá**— y las que usted publica son insípidas". Y agrega: "parece que un búho dirige ese periódico" y luego, insistiendo, le dice: "Mire General Santander, hasta cuando publique usted remitidos como cartas, búsquele a esos remitidos novedad en lugar de esos 'carta al Director', titútelos, atraiga con la materia, señale qué tiene esa carta al Director, con el título". Y le dice luego: "No hay en el mundo —lo demuestra su constante lectura y la de la prensa europea—, no hay en el mundo periódico peor que el suyo".

"Mire —se dirige a su secretario, un caraqueño que nadie nombra y que fue el hombre que acompañó al Libertador en esa vida: José Gabriel Pérez—, hay un periódico patriota en el Perú, le dice. Esa gazeta —como se llamaban entonces los periódicos— está infamemente redactada; la divisa, —es decir la leyenda que tenía el periódico (era indispensable que todo periódico se bautizara con una leyenda latina)— la divisa está indignamente colocada; usted no sabe usar los títulos, las letras para titular: pone en el texto letras grandes y en el título pequeñas, usted no sabe usar la puntuación. Usted tiene un lenguaje

impropio". Luego Bolívar insiste una vez más y se dirige a Santander, para decirle: "Mire, ese **Correo del Orinoco** sigue muy malo desde el punto de vista de la disposición". (El dice de "la disposición", no dice de "la diagramación"). "¡Hasta cuándo usa usted el estilo altisonante, retórico! El lenguaje del periodista —le dice— tiene que ser sencillo, directo". Y le agrega: "Esos artículos que ustedes publican huelen a Robespierre, altisonante de la Asamblea francesa".

Luego, al General Tomás Heres —venezolano también, que está en el Perú y le ha mandado un periodiquito— le dice: "No no; en la próxima edición cambie ese tamañito por un pliego entero ..."

Bolívar insistió siempre en eso. Lo mismo que hizo el año 18 con el **Correo del Orinoco**, lo hizo el año 24 en el Perú. "Hay que dividir el periódico en secciones —decía—. Que las secciones respondan a la jerarquía, y los títulos al contenido, para que llamen la atención". "Cuando Hacienda, Hacienda —dice—; y cuando Fernando VII, denunciar el despotismo".

Ahora hay que anotar lo siguiente: ahora se ha creado un problema distinto por el avasallamiento de la publicidad. Esto obliga mucho a los textos cortos. En la época de Bolívar no había publicidad. La prensa del siglo XIX se diferencia de la actual en que aquella no era de empresa (mercantil); era una empresa pero una empresa política, una empresa revolucionaria, una empresa ideológica. Tenía todo el espacio para combatir y presentar, y sin embargo el Libertador le decía a Heres lo siguiente:

"Que los artículos sean cortos, que sean agradables, que sean fuertes, que sean picantes". Esa es la concepción (periódica) del Libertador.

Hay otro aspecto en que él insiste: "Titule, titule porque los títulos llaman la atención al público, pero debe tenerse mucho cuidado de que la sección corresponda al título" ... Y la última maniobra de su talento es la doble edición de un periódico o de una gaceta. Una llena de mentiras, para confundir al enemigo: creaba batallas que no existían, muertes que no existían, avances que no existían; pero, al lado de esa edición, de esa versión, editaba la versión real, la verdadera.

II

Yo sí creo que Bolívar fue un gran periodista

Francisco J. Avila

■ Vamos a ver qué aspectos del Libertador-periodista tratamos. Discrepo un poco de mi colega y amigo Ramón J., porque yo sí creo que Bolívar fue un gran periodista; sobre todo si nosotros abandonamos el concepto empresarial y profesional capitalista de periodista, y retomamos el concepto no nuevo, antiguo y nuevo, dialéctico —digamos— de comunicador. Por algo las Escuelas de Periodismo han cambiado en su denominación y ahora no se llaman de periodismo sino de comunicación social, de comunicación colectiva, etc. Yo creo que Bolívar, en este sentido, fue un gran comunicador. Podemos estudiarlo a través de su psicología, de su capacidad como tal. Podríamos estudiarlo desde el punto de vista de los instrumentos que utilizó para ser un comunicador y, lo más importante, desde el punto de vista de la filosofía comunicacional, de la gran visión que él tuvo o, como él decía, que adelantaba sus sentimientos de futuro. O como dijo un escritor latinoamericano, que él era el que escribía para el futuro.

Cosa en la que sí concuerdo con Ramón J. Velásquez es que en materia de periodismo auténtico, de que vivió del periodismo, quizás fue superior a él Martí. Yo creo —lo dije recientemente— que José Martí representa el mejor periodismo desde ese punto de vista, de mandar algo para que se lo paguen. El mejor periodismo del siglo pasado. Yo, hasta ahora, no he visto a alguien superior al líder de la revolución cubana del siglo pasado y de este también porque, indudablemente, si algo ha tenido de positivo la gente de Cuba, es hacer lo que no hicieron aquí, lo que no se hizo jamás aquí sino ahora: que los marxistas pusieran de relieve a los héroes de la patria. Si algo hizo Fidel Castro que verdaderamente ha tenido una influencia positiva en los países latinoamericanos, sobre todo en Venezuela, es resaltar la figura

de Martí y también la de Bolívar, porque el primer decreto que salió en Latinoamérica bien confeccionado sobre la celebración del Bicentenario lo firmó Fidel Castro.

■ Bolívar —digo— sí fue un comunicador, porque él tuvo entre sus cualidades innatas dos características muy importantes. Si nosotros, por ejemplo, utilizamos una tipología como la de René Lessing, quien estudia varias tipologías profesionales, podríamos clasificar a Bolívar como un emotivo activo primario: sus pensamientos transcurren bajo la dependencia directa de los acontecimientos presentes, que es una de las características que debe tener todo periodista. La personalidad del "primario" es cambiante, múltiple; es capaz de adaptaciones rápidas y tiene reacciones vivas. Así era Bolívar como comunicador social.

■ Vamos a ver qué se le escapó a ese investigador zahorí que me precedió en el uso de la palabra. Por ejemplo, yo logré hacer una investigación en cuanto a Bolívar titulista. Eso es muy importante, para que ustedes vean que sí fue un gran periodista. La cita que hizo Ramón J. Velásquez es la que más viene a cuento. El hace hincapié, en esa y en otras cartas, en que el titulaje debe referirse al contenido del texto. Eso no se había visto en ninguna parte del mundo hasta esa época. Estamos hablando de los años 1823 primero, en la carta a Santander; y 1825 en la carta a Heres quien, además de General, indudablemente no ha sido estudiado como un gran periodista. Heres fue posiblemente, en este sentido, el gran ayudante del Libertador en el periodismo. Entonces él es el primero que se ocupa en el mundo de cómo deben ser los titulares. Nosotros hemos aprendido en los textos de tecnología que fueron los (norte) americanos los primeros que introducen en el mundo la técnica del titulaje. Por razones históricas resultaba que, por allí en la década de los '60, como ustedes saben, estaba desatada la Guerra de Secesión en Estados Unidos (de Norteamérica) los periódicos se los mandaban a los soldados, pero los soldados no tenían tiempo de enterarse del contenido, sobre todo de las circulares de Lincoln. Entonces los dueños de periódicos inventaron el titulaje, es decir que con

unos gruesos caracteres resumían el texto. Bueno, eso era lo que Bolívar recomendaba cuarenta años antes.

■ Otra característica del Libertador, como periodista, es esto que se llama hoy en día "encuesta de opinión". Se dice que cuando él llegaba a cada pueblo, si él no lo hacía personalmente porque estuviera cansado o tuviera que arreglar asuntos de mayor cuantía, mandaba a sus secretarios para que preguntaran qué necesidades había, qué requerían del gobierno, de qué se quejaban. Eso lo tiene que hacer todo buen periodista, sobre todo cuando es un periodista a carta cabal y que no obedece a intereses de grupos.

Al Libertador —vamos a dejar a un lado, digamos, la parte técnica o profesional, como periodista— vamos a enfocarlo desde el punto de vista de la filosofía comunicacional. En su **Discurso de Angostura**, precisamente, él pensó en algo tan idealista que sus propios compañeros le rechazaron el **Areópago**, como ustedes saben. El, fundándose en la historia helénica, quería que a través de dos cámaras, se estuviera siempre en contacto con el pueblo. Lo creyeron muy idealista. De paso recordemos, entre paréntesis, que un término parecido —**Areopagítica**— fue empleado en mil seiscientos y tantos por Milton para titular el primer documento en el mundo, bien redactado, en defensa de la libertad de prensa.



III

Bolívar tenía un gran sentido utilitario inmediato del periodismo

Jesús Sanoja Hernández

■ Otros periodistas se han ocupado en el plano contemporáneo de la interpretación de Bolívar y sus relaciones con el periodismo. Entre ellos, uno de gran importancia, Manuel Pérez Vila, quien a la vez es historiador. El tiene dos libros muy nutridos en material de investigación, uno de ellos **Las campañas periodísticas del Libertador**, donde cubre exhaustivamente el análisis de los posibles o imposibles pseudónimos utilizados por Simón Bolívar no solamente en el **Correo del Orinoco**, en el **Correo de Bogotá** y la **Gazeta de Bogotá**, sino también aquellas cartas dirigidas, por ejemplo, a la **Gazeta Real**, de Jamaica, y que han pasado a constituir documentos de primer orden en cuanto a la visión que Bolívar tenía no solamente de la Guerra de Independencia, sino del destino de Venezuela, como país, dentro de la llamada Patria Una, que es América.

■ Yo creo con Ramón J. Velásquez que Bolívar no era un periodista profesional; no era un profesional del periodismo. Alguien apuntó cuando trataba esta materia, diciendo que tanto él como algunos otros próceres de la Independencia eran periodistas ex-oficio. Es decir, su oficio fundamental era otro. Sanz, incluso, era abogado; José Domingo Díaz, el gran panfletista realista, y yo diría más bien que traidor porque al comienzo estuvo con la causa republicana, incluso en la **Gazeta de Caracas**, y fue por una transformación violenta en 1815 hasta 1822, en esta etapa nefasta de la **Gazeta de Caracas**, cuando la convirtió en el papel inmundo de toda infamia contra la causa bolivariana. Pero Bolívar no era un periodista profesional; por lo demás, para lo naciente del oficio entre nosotros, era inconce-

bible. Yo, en otra oportunidad, apuntaba que nuestra independencia nace prácticamente al mismo tiempo que el periodismo: la **Gazeta de Caracas** nace en 1808, concretamente el 24 de octubre, y en esos momentos estaban acaeciendo en España los sucesos de Aranjuez, y se estaba en las puertas de la invasión napoleónica que es lo que va a transformar las relaciones de España con sus colonias en América, puesto que acá se vienen a constituir Juntas que se creen que son reproductoras de la Junta de Sevilla, y es allí donde nace el primer envión del proceso revolucionario. De manera que de modo muy dificultoso, casi imposible, tanto por los problemas técnicos como por el oficio que no estaba constituido, Bolívar podría ser en cualquier momento un periodista profesional.

■ ¿Qué eran entonces Bolívar y los miembros de su generación? Para mí su profesión era la revolución. Eran revolucionarios profesionales. Todo lo que les sirviera en el entorno, o dentro de la propia dividura del país que estaban creando, para empujar esta empresa, era digno de ser tomado en cuenta y de ser impulsado, dirigido, teorizado y aplicado de una manera verdaderamente inteligente.

Tantas veces se ha dicho que parece necio repetirlo: cada vez que se emprendía una acción revolucionaria, o se reemprendía tras el fracaso, Bolívar estaba pendiente de que junto con la nueva expedición, con la nueva incursión, con la nueva acometida, estuviese allí presente la imprenta.

Pérez Vila sostiene que, aparte de la imprenta traída por Miranda, Bolívar cuando regresó de su misión en Londres, vino con una imprenta en 1810. Luego, de cuando se estaba en los albores de la terrible caída del año 14, hay una cita que se les ha escapado a los dos preponentes, que es la célebre carta que el joven Muñoz Tébar le dirige a Vicente Salías, que en ese momento dirigía la etapa final de la **Gazeta de Caracas** independentista, dándole consejo de cómo tenía que hacerse un periódico.

■ Cuáles eran las inconveniencias que en ese momento se estaban tratando y, sobre todo —lo señaló eso sí Francisco J. Avila— un apego absoluto a la verdad, punto que, si tengo tiempo, voy a tratar de ejemplificarlo a través de la cita completa hecha por el doctor Velásquez, recortada por Francisco J. Avila; porque es verdaderamente sorprendente cómo Bolívar pudo utilizar el problema de la desinformación en un sentido patriótico pero no alejado, nunca, del propósito verídico, del ajuste ético a la empresa que él deseaba realizar. Y para salir de eso de una vez, vamos a hacerles la cita porque aquí está; eso expuesto frente a la manipulación de la información hecha por el bando realista a través de José Domingo Díaz, que era un implacable enemigo de Bolívar y tenía la obsesión, la manía antibolivariana; pero, a su vez Bolívar, como sentía que las baterías de esa artillería del pensamiento estaban enfocadas, desde el lado contrario, en contra de su empresa y que se estaba en un instante decisivo en aquel momento de 1818, casi por tomar las bocas del Orinoco... Por eso Bolívar se sitúa en Angostura y son las bocas del Orinoco lo que va a proyectar a Venezuela, una vez capturadas, en su dimensión extracontinental. Va a abrirse la posibilidad de que Estados Unidos y Gran Bretaña se fijen en el hombre que tiene dominada la entrada al Continente. Eso era importantísimo para Bolívar. Lo sostiene en todas las cartas: la que dirige a Brion, apremiándolo a que venga con las goletas y lo ayude en su empresa de agarrar toda Guayana y, desde luego, los llanos. Bolívar, efectivamente, como se ha dicho, hace un doble juego en una carta que dirige (al General Santander), de la que les voy a leer la parte final que es la que interesa:

“El cuarto pliego —está mencionando cómo debe utilizar los pliegos— debe contener cuatro o seis ejemplares de la **Gaceta**, de Bogotá, en que insertan dos o tres artículos de la ‘Miscelánea’, diario gaditano y universal, en los cuales se anuncia la caída del antiguo ministerio —se está refiriendo a España—; el levantamiento de dos o tres ejércitos y tumultos sanguinarios en Madrid con la muerte de Morillo y otras bagatelas de esta especie, pedradas al palacio del Rey, y La Fontana proponiendo una asamblea nacional para erigir la España en república. Por supuesto, Riego a la cabeza de un ejército oponiéndose a la venida de Fernando VII a Méjico y las tramas de éste para venirse”.

■ Es que había todo un plan para nuestros países (Venezuela, incluso). Estaba contemplado en eso, que fuésemos nuevamente gobernados por un príncipe europeo, y en esta carta y en la que dirige él al famoso Patricio Campbell, que es donde está la cita sobre Estados Unidos, Bolívar hace mención a lo que esto significaría. Por ejemplo, en la carta a Campbell, él dice que sería totalmente impropio que viniera un príncipe europeo, porque tendríamos en contra nuestra, en el caso imposible de que lo aceptáramos, a la prensa, ese terrible instrumento que diría de nosotros, desde Europa y desde Norteamérica, que nos hemos vendido y que hemos traicionado la causa por la cual hemos luchado... Preveía Bolívar la manipulación que iban a hacer los periodistas, o la prensa extranjera, sobre esto.

Pero aclarando (sus instrucciones a Santander) sobre la doble función que debía tener esta desinformación, agrega Bolívar: "El número de esta Gaceta debe salir, sin embargo, sin ninguna mentira (la que debía salir como buena) ni cosa semejante a los artículos que acabo de indicar. Solamente los cuatro o seis ejemplares que Vd. me envíe deben estar impresos con todos estos enredos. Yo tendré buen cuidado de no hacer más que mostrar todos estos documentos a los parlamentarios que convidaré con este motivo".

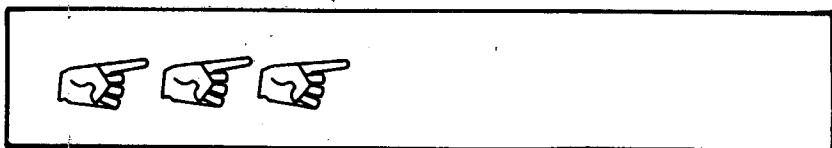
En ese momento —1822— había la creencia de que en España, por la información que daban los periódicos de la metrópoli, no había mayores problemas, cuando estaba ya la insurrección de Riego; cuando había los problemas políticos de Fernando VII, y entonces Bolívar lo que quería utilizar era un doble sentido: a aquellos con quienes iba a parlamentar les enseñaría una Gaceta falsa, que no existía; y la que saldría para la circulación normal sería una edición totalmente diferente.

■ Entonces Bolívar tenía un sentido utilitario inmediato del periodismo. Se ha dicho, se ha confirmado, que en sus campañas por el Alto Perú llevaba en la mula trasera la carga de la imprenta del tamaño que fuese, e iba distribuyendo donde quiera, en hojas volantes, las impresiones. Sacó en esta etapa un periódico llamado **El Centinela en campaña**, al tiempo que iba dejando, por ejemplo, en la ciudad de Trujillo en el Perú, el periódico que formalizaba la influencia en esa área. Pero,

además de eso, en plena campaña Bolívar iba con su imprenta y en el lugar que llegaba sacaba un periodiquito llamado **Centinel** **en campaña**, que daba los resultados de las batallas, incluía las proclamas y así sucesivamente.

Ahora, de todas maneras, el que Bolívar hubiese sido un periodista profesional no significa sino todo lo contrario: que no hubiese tenido un gran sentido de lo que es el periodismo, tanto por lo que hemos dicho como por la facultad congénita que tenía para la transmisión del mensaje y para los efectos psicológicos del mensaje. Eso que dijo el doctor Velásquez es una verdad del tamaño de un templo: Bolívar es un hombre de una frase concisa, rápida, que odia la retórica, incluso cuando hace citas que pudieran parecer eruditas, porque había leído los clásicos griegos en profusión, había pasado por los clásicos latinos, tenía completa la revisión de los grandes escritores de la enciclopedia y, ante la enciclopedia, él los nombra en una enumeración inmensa, para reírse de un francés que dudaba de esto: D' Alembert, D' Holbach, Condillac, Diderot, Rousseau, Voltaire, etc. Además de eso, incluso cuando hacía esas citas eruditas, él les daba un temple y un ritmo tan rápido, tan acerado y tan preciso que inmediatamente quedaba, en una frase o en dos, sentada la idea central del criterio.

Esta idea periodística, o esta manera de escribir periodística que tenía Bolívar, se ve si ustedes leen sus obras completas. Jamás encontrarán un tratado que pase de 50 ó 60 cuartillas. Los documentos básicos, como el **Manifiesto de Cartagena** (1812), la **Carta de Jamaica** (1815), el **Discurso de Angostura** (1818), no obstante lo que significaban en necesidad expresiva porque tenía que explicar: uno, la caída de la primera República; otro, la caída de la segunda República y las perspectivas que tenía la revolución; otro, sentar las bases constitucionales de Venezuela y darle una apertura continental a nuestro país, prometiéndole la alianza con la Nueva Granada, buscando el Congreso de Panamá; y así sucesivamente. Son obras que se leen fácilmente en diez o quince minutos, y todo lo demás son proclamas, cartas, etc.



Bolívar y el periodismo

FEDERICO ALVAREZ

Me pide Héctor Mujica que les hable de Bolívar periodista. La única razón de este mandato, porque en Héctor los pedires son mandares - es la de que, en cierta oportunidad, me puse a estudiar en serio el trabajo periodístico de Andrés Bello. Pero son dos casos distintos.

La condición periodística de Bello siempre fue vista con reserva. No compaginan armoniosamente la densidad intelectual del humanista y la inevitable superficialidad de caza-noticias, la severa elegancia del estilo bellista y el notorio desamparo estético del redactor apresurado de hoy.

Con Bolívar ocurre lo contrario. "Cómo es sabido Bolívar fue un excelente periodista", escribía don Luis Correa en 1939, en el prólogo a la primera edición facsimilar del *Correo del Orinoco*. El mismo escritor deja, sin embargo, un póstigo abierto a la duda en tan categórica afirmación: "En más de una ocasión —explica— sostuvo, con diversos seudónimos, resonantes polémicas de prensa. Es trabajo a hacer, el de fijar en las colecciones de Caracas, Bogotá, Quito y Lima estas flores de un día . . .".

En otras palabras, el rotundo juicio de Correa queda reducido, después del condicionamiento que lo sigue, a una simple hipótesis: Hay la impresión de que Bolívar fue un excelente periodista, pero la comprobación espera todavía la mano diligente que pesquise en su dilatado espacio vital las pruebas fehacientes. Comprendo que decir esto no deja de ser una temeridad, sobre todo en un año impregnado por el culto bolivariano, cuando la exaltación alcanza dimensiones delirantes: Bolívar ecólogo, Bolívar publicista, etc.

El doctor Ramón J. Velásquez, hombre que ha hurgado nuestra historia cultural con ojo equilibrado, fue más prudente en un foro que tuvo lugar en Porlamar, en el marco de la IV Convención Nacional de Periodistas. A su entender, es más acertado hablar de Bolívar y el periodismo, que de Bolívar periodista. "El no ejerció la función sistemática, cotidiana de escribir en un periódico, como sí lo hizo Nariño o José Domingo Díaz", sostuvo allí Velásquez.

El mismo historiador recordó que don Vicente Lecuna, el más fiel y minucioso compilador de los papeles bolivarianos, apenas alcanzó a rescatar de los periódicos seis artículos; que Julio Ferebres Cordero, otro portentoso de acuciosidad hemerográfica, atribuye a Bolívar un trabajo firmado con las iniciales C.A. Y los agudos ataques contra José Domingo Díaz, firmados por J. Triviño, en los cuales ve Luis Correa el estilo y la ironía del Libertador.

Nada más. Desde luego, al señalar estos datos, no se pretende negar la presencia de Bolívar en la prensa de su tiempo. Allí están, como lo ha demostrado en su libro *Las Campañas de Bolívar* Manuel Pérez Vila, sus discursos, sus proclamas, sus decretos, la huella viva de sus preocupaciones por ganar la batalla ideológica y propagandística contra el imperio español.

* Charla ofrecida en Barquisimeto, como parte de un ciclo de Conferencias sobre Bolívar, ante un público no especializado. La Conferencia fue dictada el día 27 de enero de 1983.

ARTILLERIA DEL PENSAMIENTO

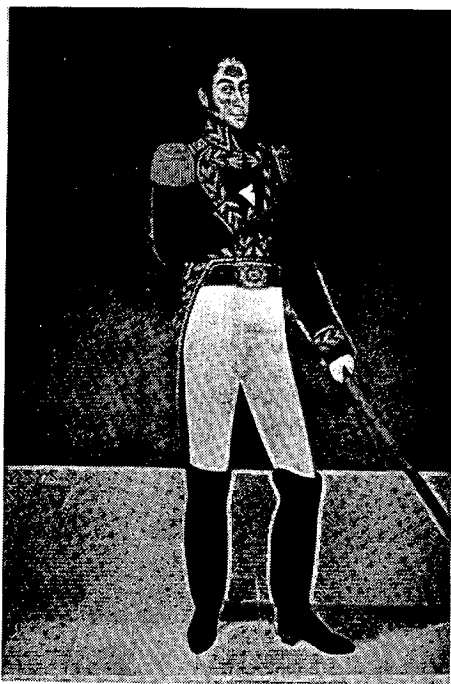
Bolívar es fiel al espíritu y a los métodos de los revolucionarios de su época. El sello fundamental de la revolución burguesa, tanto en Europa como en el continente americano, es el de la vinculación de la lucha de ideas con el poder de las armas. Los periodiquitos de Daniel Defoe, de Addison, de Steele precedieron a las acciones bélicas en Inglaterra. La Enciclopedia abrió camino a las masas que tomaron la Bastilla. La Gaceta de Pensilvania de Benjamín Franklin sembró la semilla que estalló en el pronunciamiento de Filadelfia.

Como bien lo dijo Bolívar con su talento para las imágenes felices, **la prensa es la artillería del pensamiento**. Y tuvo claro algo más. Una vez que los congresos pasan a formar parte constitutiva del poder público, corresponde a la prensa asumir la representación de la comunidad, encarnar esa fuerza moral que se ha dado en llamar opinión pública. Por eso, Edmund Burke la llamó el **cuarto estado**, es decir, la voz de algo que está por encima de los tres estamentos en que se dividía la sociedad: aristocracia, clero, tercer estado — cuyo vocero era el parlamento — y el cuarto estado: el espíritu vigilante de la Nación.

Bien sabemos que la expresión ha llegado hasta nosotros como cuarto poder, ilusión y falacia al mismo tiempo de una presunta autonomía de la prensa en el juego de presiones que se dan en la estructura social.

Bolívar tuvo, pues, una conciencia exacta de la importancia de la prensa como arma revolucionaria. Ya en 1811, al regresar de Londres, trae consigo una imprenta que dona al congreso de la Primera República. En 1816, cuando buscaba auxilio en el Caribe para reconquistar el poder, tras la caída de la Segunda República, obtuvo de Petion una imprenta que lo acompañó en la expedición de Los Cayos. Y, como compañera inseparable, llega a Angostura con otra imprenta que gestionó Fernando Peñalver. Con ella editó su obra periodística más orgánica y tenaz: el **Correo del Orinoco**, heraldo de la patria en armas desde 1818 hasta 1822.

Al frente del **Correo** están escritores y luchadores políticos de gran experiencia en el comba-



te ideológico: Francisco Antonio Zea, Juan Germán Roscio, José Luis Ramos, Manuel Palacio Fajardo. No se trata, entonces, de que Bolívar hiciera todo. Pero está presente en todo: en la concepción del periódico, en la vigilancia sobre la temática, en la crítica severa de textos y titulares. "La composición del periódico es infame, la titulación de ese periódico es infame", escribe a Santander acerca del **Correo de Bogotá**, recuerda Ramón Velásquez.

"Hay que publicar cosas útiles, que hay muchas, y las que usted publica son insípidas", vuelve a descargar a Santander. En otra parte, le recomienda buscar títulos interesantes para la publicación de cartas y remitidos; previene a los redactores contra el estilo retórico y altisonante. "Mire, el **Correo del Orinoco** sigue muy mal desde el punto de vista de la disposición", clara alusión a la presentación gráfica de los materiales, eso que hoy llamamos diagramación o diseño.

Ramón Velásquez preparó toda una antología de citas contentivas del criterio periodístico de Bolívar, de eso que ahora llamamos libro de estilo. Recomienda en unas dividir el periódico en secciones para organizar mejor los textos y diferenciarlos entre sí, exhorta a escribir artículos cortos, "agradables, fuertes y picantes". Y, en todo momento, la obsesión por el título, que lo sitúa como precursor de las técnicas que impuso el periodismo industrial desde finales del siglo pasado: "Titule, titule porque los títulos llaman la atención del público, pero debe tenerse mucho cuidado de que la sección corresponda al título".

No hay duda, pues, acerca de la comprensión que el revolucionario Bolívar tuvo respecto del extraordinario poder del periódico como herramienta revolucionaria. Y, al igual que Lenin un siglo después, tampoco cabe duda de que concibió al periódico como agitador y organizador. El examen que, más tarde, haremos de las páginas del **Correo del Orinoco** servirá para demostrar cómo cada página, cada sección, cada elemento estaba destinado a cumplir un objetivo concreto en la lucha. Para Bolívar no hay mensaje gratuito, todo mensaje tiene carácter instrumental. Su propósito era convencer a un pueblo de que su destino estaba en la causa de la independencia.

PERIODICO PARA UN PROYECTO POLITICO

Cuando Bolívar llega a "aquellas inmensas soledades del Orinoco", ha madurado a golpes y en medio de enormes desgracias una concepción política muy diferente a la que iluminó los días del juramento del Monte Sacro o las noches de los discursos en la Sociedad Patriótica. En el Manifiesto de Cartagena había analizado con lucidez y amargura la incompatibilidad de las teorías liberales con las circunstancias reales de la América Hispánica. Por eso, habló allí con ironía de las "Repúblicas aéreas".

Más tarde, en la **Carta de Jamaica** trató de desentrañar cuáles eran nuestras características como pueblo, dónde estaban nuestros verdaderos cimientos sociológicos, qué rasgos dominaban nuestra cultura, que teníamos y de qué carecíamos. En este buceo desesperado, fue encontrando respuestas políticas y fue trazando planes a corto plazo. Ya en Angostura, su misión era convertir aquellas reflexiones e instituciones en un proyecto político viable, que resistiera las embestidas del enemigo y las debilidades de nuestra propia gente.

Lo primero que hizo fue congregar a todos los hombres de pensamiento y de acción que se habían salvado de la carnicería de Boves. Los fue llamando con insistencia. En las orillas del gran río estaría el asiento de la nueva república, con ventajas que no había ofrecido la insalvable Caracas. Por el río llegarían refuerzos, víveres, armas, hombres, ideas. Inglaterra tenía en los alrededores mismos de Angostura posesiones prontas a transformarse en caminos para la ayuda subversiva. Navíos de Boston y Nueva York llegarían hasta los muelles mismos de la ciudad con su carga invaluable. Angostura era el punto más cercano a las naciones que vivían en libertad y el más lejano de esa amenaza terrible encarnada por el general Pablo Morillo.

Pero había que ofrecer un rostro respetable al mundo que podía ayudar. Era necesario constituir poderes legítimos, emanados de la voluntad popular. Y así hubo un Congreso Constituyente y una Constitución. Ya no se trata de manadas de insurrectos dispersos, sino de una república legitimada por el ejercicio de la única democracia posible en aquellos tiempos de guerra y desolación. Y hubo un poder judicial, y una hacienda pública y un ejército organizado según principios y normas civilizadas.

Y había también una utopía. La ambición encarnada en el proyecto, brillantemente expuesta en el Discurso de Angostura, iba más allá de la reconquista de Venezuela. La meta era crear una formidable unión de pueblos hermanados por el origen y el destino común: la Gran Colom-



bia. No en balde estaban en Angostura hombres de la Nueva Granada como Zea, hijos del Caribe como Luis Brion y comenzaban a llegar los legionarios británicos, entre ellos Daniel Florencio O'Leary.

Junto con los víveres, las ropas y las armas arribaban también las gacetas inglesas y norteamericanas. En las páginas del *Morning Chronicle*, *Federal Gazette*, *The Telegraph*, *EVening Post*, llegados en los barcos que partían de Liverpool, Nueva York o Baltimore, estaban las ideas políticas que orientaban la instauración del liberalismo político, pero también las señales inequívocas del capitalismo como una advertencia para el futuro.

Para asimilar toda esta vorágine de hechos y de influencias, así como para presentar al mundo los lineamientos de su concepción política fundó Bolívar el *Correo del Orinoco*. Sería el vocero oficial de un gobierno legítimamente constituido. Por eso, la sección básica está constituida por los documentos que testimonian la gestión gubernamental: decretos, reglamentos, boletines del ejército. El periódico es, asimismo, ventana al mundo: una sección está destinada a reproducir la prensa extranjera, sobre todo aquellos materiales relacionados con la marcha de la revolución en otras comarcas americanas o con la suerte de la corona española en su enfrentamiento con los republicanos.

Una tercera sección se consagra a recoger la teoría, el pensamiento político de los hombres que conducen el movimiento independentista, entre los cuales los hay de gran enjundia doctrinaria, como Roscio, Palacio Fajardo o Revenga. Sin embargo, Bolívar no perdía de vista la necesidad de tender puentes al público común. De ahí que la cuarta sección fuera de *Varietades*: anécdotas, críticas agudas, crónicas de humor, la vida cotidiana, en fin.

No dejaba de tener razón José Domingo Díaz, cuando por esos días se quejaba en las páginas de la *Gazeta de Caracas*: "La imprenta ha sido la primera arma de Simón Bolívar, de ella ha salido el incendio que devora a América, y por ella se ha comunicado con el extranjero".

EL PROPAGANDISTA

Allí están los elementos claves: el periódico como incendiario de una ideología revolucionaria y como instrumento de comunicación con las potencias que, en aquel momento, podían contrarrestar con su auxilio el poder de España. El *Correo*, al igual que las gacetas de Bogotá, de Quito y de Lima están inspirados por la visión y la técnica de un propagandista consumado. Eso fue con más exactitud Bolívar: un genio de la propaganda política.

Jesús Sanoja ha dicho, con gran acierto, que Bolívar fue un revolucionario profesional, dedicado a tiempo completo a la imposición de un proyecto político. Francisco J. Avila, quien tiene una obra sobre la materia, sostiene que Bolívar fue un auténtico comunicador social. Tenía virtud de vibrar con la actualidad hasta la exaltación y de responder instantáneamente al desafío del momento, cualidad temperamental del reportero nato. Y, además, la empatía necesaria para percibir los sentimientos y preocupaciones del prójimo, condición indispensable para decidir la palabra exacta en el momento justo.

Observaciones muy sagaces que apuntan, precisamente, a la naturaleza típica del propagandista. Percibir con lucidez el valor de lo que acaba de ocurrir y crear la respuesta que la gente espera. Allí radicaba Lenin el talento del verdadero revolucionario: en la intuición del momento revolucionario, fugaz, volátil, engañoso, una vez que se escapa, lo esperamos más.

Agreguemos algo más. Bolívar poseía un lenguaje flexible, vibrátil, cargado de imágenes. La prosa bolivariana es una elusión de sugerencias visuales. Tenía el don de la expresión sintética. Y, como buen romántico, no sólo transfiguraba la realidad con la palabra, sino que edificaba mundos nuevos, inéditos con su verbo luminoso. Uno revisa sus frases célebres y tiene que admitir que había sido el más original creador de manchetes. "Moral y lucen son nuestras primeras necesidades". "El que no espera vencer, ya está vencido". ¡Cuántas podríamos extraer de sus obras!

Como propagandista Bolívar se sirvió de todo lo que estuvo a su alcance: periódicos, discursos, arengas, cartas, poemas. Y, como ha sido debidamente comprobado por los historiadores, utilizó sin mojigatería la propaganda negra. Se conservan varios números del **Correo del Orinoco** redactados deliberadamente para confundir al enemigo y, me atrevo a decir, para convencer a los amigos extranjeros de que la fuerza patriota era mayor de lo que realmente era. Reseñas de batallas que no existieron entre ellas la de Mantecal; magnificación de escaramuzas hasta convertirlas en proezas bélicas portentosas; documentos forjados, en fin todo el arsenal de lo que en los primeros cuatro decenios de este siglo dio cuerpo a la propaganda como disciplina comunicacional. Eso sí, junto a cada número falso, Bolívar ordenaba imprimir un número auténtico. Sentido de la ética política y conciencia de la historia.

Y creo llegado el momento de preguntarse lo que todo periodista, todo comunicador, todo propagandista debe despejar, antes de echar a la calle un mensaje cualquiera: ¿cuál era el público de esos periódicos, cuál la masa que debía ser incendiada por el propagandista. Difícil pensar que en aquel país desarticulado y deshecho por la guerra, en aquellas inmensas soledades del Orinoco, hubiera un auditorio para esas páginas.

Los redactores eran doctrinarios como Palacios Fajardo y Zea, humanistas de densos latines como José Luis Ramos, juristas avezados en alegatos sobre soberanía popular como Roscio. ¿Cuántos alfabetos había en estas tierras por aquellas fechas? ¿Cuántos de los alfabetos podían penetrar en la sustancia de aquella retórica y en el contenido de ideas extrañas, antes oídas?

Los públicos de Bolívar-periodista o propagandista, vale decir del **Correo del Orinoco**, eran claramente tres: el núcleo conductor del movimiento independentista, constituido por líderes y caudillos díscolos, apasionados, dotados de temperamentos escasamente proclives a la disciplina. Cohesionar el liderazgo en torno a las proposiciones políticas y militares básicas era tarea prioritaria en la misión del Correo.

Los otros dos públicos estaban más allá de las fronteras: el liderazgo hispanoamericano que luchaba, igual que Bolívar, contra el imperio español, y la dirigencia norteamericana y europea, tanto en la esfera gubernamental como en la de los negocios. A los primeros había que convencer de la necesidad de unirse, como lo expresa la correspondencia con Pueyrredón, jefe del gobierno argentino reproducida en el Correo. A los segundos había que demostrarles que había una comunidad de concepciones políticas y, sobre todo, que había posibilidades reales de victoria.

Bolívar y el Correo hablan, sin embargo, constantemente de los pueblos venezolanos y granadino, sujetos de la causa que ellos representan y depositario del poder auténtico. No hay duda de que Bolívar se comunica con ese pueblo en el vivac del campamento, en las calles, en el trato cotidiano. Pero esa opinión pública que sirve de referencia permanente en el periódico es un invento suyo, el milagro que logra su palabra. Como en los tiempos de la revolución burguesa en Inglaterra y Francia el periódico es la encarnación de ese Cuarto Estado que no tiene aún

capacidad para participar en el ejercicio del poder político. El pueblo y la opinión pública existen, porque existe el Correo. Bolívar sigue en esto la senda de todos los grandes propagandistas, que han sido creadores de símbolos. Jesucristo construyó con sus palabras una nueva fe; San Pablo erigió una iglesia; Marx levantó la utopía de una sociedad igualitaria y justa. Bolívar inventó un pueblo deseoso de independencia y logró transformarlo en realidad.

COMO ERA EL CORREO

El primer número del **Correo del Orinoco** apareció el sábado 27 de junio de 1818, en horas de la tarde. El último tiene fecha 23 de marzo de 1822, también día sábado. En efecto, los promotores del periódico prometieron en el editorial inicial que el público recibiría aquellas cuatro páginas en Octavo todos los sábados. Pero no fue así. De los 133 números ordinarios y cinco extraordinarios que salieron, no pocos se retrasaron por diversas circunstancias, entre las cuales la más común fue el ataque de fiebres palúdicas - llamada entonces fiebre de Angostura - que sufrieron sus impresores sucesivos: Andrés Roderic, Tomás Branshaw y W. Burrell Stewart, todos entrenados en el periodismo inglés y antillano.

Como hemos dicho, los redactores responsables fueron Francisco Antonio Zea, Juan Germán Roscio, José Luis Ramos y Manuel Palacio Fajardo. Pero las cuatro páginas del Correo insertan colaboraciones de casi todos los caudillos militares y civiles de la independencia, especialmente de Cristóbal Mendoza y del General Heres. Hemos dicho también que siguiendo el estilo de las gacetas anglosajonas de la época no el de las españolas, el cuerpo está dividido en secciones, cuatro en total: documentos oficiales, discursos y trabajos doctrinarios, reproducciones de la prensa extranjera y Variedades.

En este aspecto, como en la imposición, el Correo no tiene novedades gráficas que ya no estuvieran incorporadas por Gallagher y Lamb en la **Gazeta de Caracas**.

Es indispensable recordar que, cuando aparece el Correo, han transcurrido diez años de la introducción de la imprenta en Venezuela y de la salida del primer periódico. En ese lapso, aparecieron sucesivamente **El Patriota de Venezuela**, órgano de la Sociedad Patriótica; el **Semana-ro de Caracas**, de Miguel José Sanz y José Domingo Díaz; **El Mercurio Venezolano**, de Francisco Izardry; y **El Publicista de Venezuela**, vocero oficial del Congreso Constituyente. Desde 1810, había imprentas en Caracas, Valencia y Cumaná.

La novedad del Correo no es, en modo alguno, formal, sino ideológica. Nace para defender una causa, para difundir los principios de un proyecto político, es el instrumento de propaganda y legitimación de la Tercera República y de la utopía colombiana. Todo lo que sirviera para reforzar esa causa era bueno. Salían así trabajos tomados de la Gaceta de Trinidad y de Barbados; reproducciones de voceros norteamericanos; informaciones tomadas de periódicos de otras capitales latinoamericanas. Pero, sobre todo, tenían cabida aquellos materiales que demostraran la vitalidad de la república: decretos, medidas gubernamentales, acciones armadas, movimiento de puertos y mercados.

No entremos, entonces, en la gran competencia aclamacionista pretendiendo ver en Bolívar el primer reportero de Venezuela, como otros han encontrado el primer publicista. No lo necesita. Bolívar fue un revolucionario que utilizó todas las formas de lucha: el discurso, la conversación, la carta, el ensayo crítico, el periódico, las armas. Tuvo una concepción clara acerca de la utilidad de la prensa como artillería del pensamiento y supo usarla magistralmente. Que él escribiera o no, y sabía hacerlo con gran plasticidad, es lo de menos. El revolucionario se justifica con la revolución. ■



Del pueblo de Bolívar al uso de los Bolívares del pueblo

(A propósito de la imagen de Bolívar en el contexto electoral)

ATILIO ROMERO MORANTES



Bolívar es una verdad histórica y una fantasía mitológica. Es un significado: Un contenido con valor de verdad. Un significante: Una forma sensible, productora de sueños, expresión de anhelos de justicia y libertad. Bolívar es además, un mensaje con intención, un mensaje que conviene y se define según los intereses de su emisor. Es un mensaje para impedir el cambio social o para conservarlo. Es un discurso político cargado, explosivo. De esa manera se ha construido en el devenir de la historia, de esa forma compleja existe en este año electoral.

Cada uno de nosotros tiene, guarda para sí, una imagen de Bolívar, una imagen sentimental, altamente cargada de valores, una imagen que ha sido construida en nosotros, por la escuela, la televisión, las Semanas de la Patria, los discursos de orden, las conversaciones de sobremesa, las campañas político-electorales. Así, Bolívar puede parecerse al "llanero solitario, que cabalga los llanos montado en su caballo relámpago, matando realistas para libertar la Venezuela del yugo español". Esta, por ejemplo, es la versión de mi sobrino de siete años. Bolívar puede medir un metro ochenta o uno cincuenta. Parecerse a James Bond o a Carlos Andrés Pérez —Recordamos en la portada de la vista "Resumen", el dibujo de Luisa Ritcher del ex-presidente. Precisamente, es sobre esta confusión, esta amalgama de valores previos, sobre la cual se elaboran las imágenes electorales que convienen políticamente.

Una imagen electoral es la expresión sensible y sentimental con la cual se le da forma a un contenido programático, en función de los fines e intereses políticos y económicos en juego. Se entra en el debate electoral pulsando imágenes y sentimientos, programas y razones, fines y acciones. Es un juego peligroso, de vida o muerte, para el partido y su candidato. No olvidemos que la política es la continuación de la guerra por otros medios, invirtiendo así la famosa expresión militar. De esta forma obtenemos un Bolívar copeyano o masista, adeco o comunista . . . ¿Por cual Bolívar va a votar usted el cuatro de diciembre? . . . ¿Qué imagen del libertador se acerca más a sus necesidades, intereses . . .?. En fin de cuentas: ¿Qué imagen de Bolívar le conviene?

Construir una imagen de calidad no es fácil. Es una técnica que pone a prueba las condiciones éticas, intelectuales y estéticas del equipo que la elabora. Una imagen es un significante abierto que puede utilizarse para mentir o para decir la verdad, para la manipulación o la persuasión. Ella, como tal imagen, no es buena ni mala en sí, como decía un viejo militar chino, cuatrocientos años antes de Cristo, el arte de la guerra reside en detectar los fines del enemigo, en no dejarse engañar por las falsas imágenes que inventa el adversario para engañarnos. De eso también se trata el juego electoral en no dejarse engañar por las imágenes que elaboran los partidos en la campaña, en no dejarse engañar, ni como ciudadano que vota, ni como estrategia electoral de un partido en campaña.

Estos aspectos del problema que hemos tratado: Bolívar como hecho histórico, como mensaje que ha formado en nosotros un sistema de creencias, materia prima para el constructor de imágenes.. Bolívar como imagen en circulación social, en función de las estrategias y tácticas de campaña, en fin de un Bolívar que es pura forma con finalidad persuasiva, un constructo semiótico. Nos permiten pensar en como un mensaje político general, cambia de forma en función de la coyuntura electoral, y de que manera la imagen de Bolívar se articula dentro de los diferentes discursos en juego, para cumplir los fines políticos dentro de los cuales fue elaborado dicho mensaje electoral y sus probabilidades persuasivas. Dicho de otra manera, el arte de la comunicación política se funda en la habilidad que posea el equipo que elabora el mensaje, para dotarlo de los valores de verosimilitud, factibilidad y probabilidad, que dicho mensaje necesite en función del público-meta, para quien ha sido diseñado.

Al final del camino nos encontramos con una imagen de Bolívar, transformada, valorada,



cargada de intenciones . . . De una imagen que en fin de cuentas, debe servir para liberar al pueblo de Bolívar, pra liberarlo de la explotación y la injusticia, o es útil para extraerle más bolívares al pueblo, para la explotación, para la apropiación por una minoría del trabajo de todos.

En fin, se trata de cómo crear una imagen de Bolívar que sirva para devolverle los bolívares al pueblo. De cómo crear un Bolívar para el cambio y no un Bolívar para la devaluación de nuestro pueblo. De un bolívar transformador y no un conservador ... De crear una imagen de Bolívar a la altura de su verdad histórica. ■

Bolívar tiene todavía qué hacer en América

MARCELINO BISBAL

**“Divididos seríamos más débiles, me-
nos respetados de enemigos y neutrales”.**

Simón Bolívar

I.

I.1.- LA NECESARIA INTEGRACION

El pensamiento de **Simón Bolívar**, con respecto a la integración de los pueblos de América, se desliza entre las vertientes del pesimismo y las del optimismo. A estas alturas, momentos de la celebración del Bicentenario de su nacimiento, es bueno reseñar y recordar todas aquellas circunstancias que hicieron posible en la mente de Bolívar los momentos de gran optimismo hacia la creación de la América “de la más grande nación del mundo” y las circunstancias de pesimismo que le hacían proclamar sin dicha: “nunca seremos dichosos, ¡nunca!”. Sin embargo, y a pesar de todo, Bolívar creía con toda razón que “para nosotros la patria es América”.

Las tendencias, pues no pasaron de ahí, de integración-unificación bajo un sólo signo patriótico tienen antecedentes en América anteriores a la Independencia de nuestro pueblo-nación (Venezuela) y a las ideas del propio Libertador. Francisco de Miranda, en 1797, fue también “el precursor” de una alianza de los pueblos de las Indias (“unión de los hijos de la tierra”) Españolas al que se llamaría Colombia. Pero Miranda fracasó en su idea y “terminó en una cárcel española”. Un año antes de nuestra declaración de Independencia - 1810— el peruano Don Juan Egaña concibe la idea de celebrar un gran congreso que considere la necesidad de la unión de todos los pueblos de origen español. También en ese año, pero unos meses después, el político y jurisconsulto argentino Mariano Moreno (Prócer de la Revolución de Mayo), quien había sido nombrado en ese mismo momento integrante de la Junta (primer gobierno de la Argentina) como Secretario, concibe la posibilidad de crear un “sistema federativo de la América Española”: Gobierno admirable— nos dice— que consiste esencialmente en la reunión de muchos pueblos o provincias, independientes

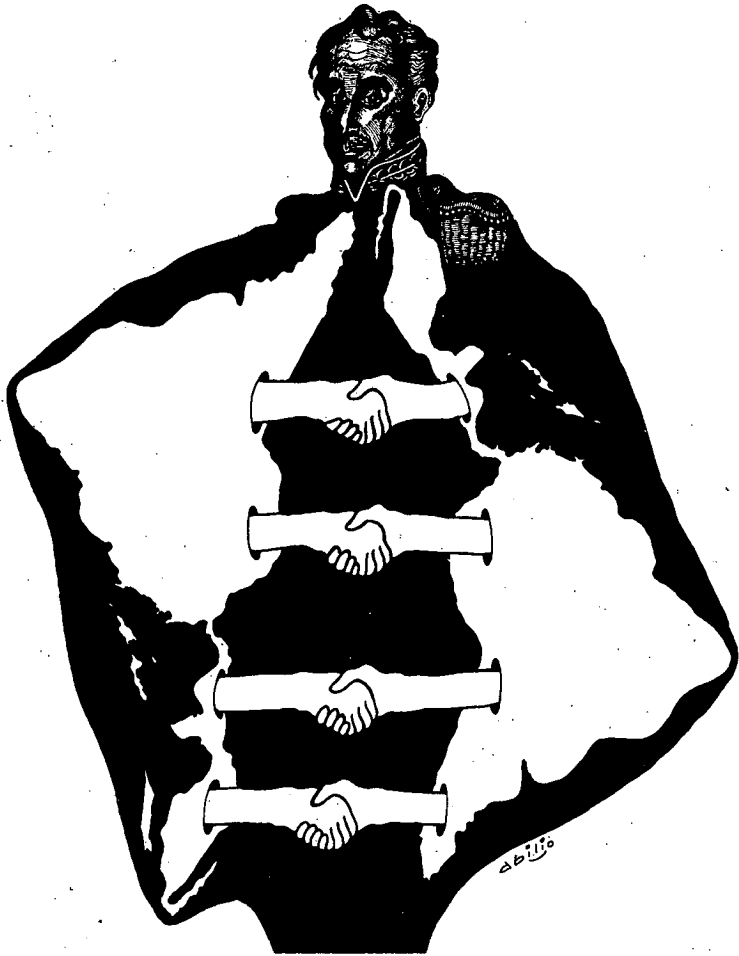
unas de otras pero sujetas al mismo tiempo a una **Dieta o Congreso General** de todas ellas, que decide soberanamente sobre las materias de estado que tocan al cuerpo de la nación. Los cantones suizos fueron regidos felizmente bajo esta forma de gobierno y era tanta la independencia de que gozaban entre sí, que unos se gobernaban aristocráticamente, otros democráticamente, pero todos sujetos a las alianzas, guerras y demás convenciones de la Dieta General celebrada en representación del cuerpo helvético”.

Pero el mismo precursor del primer gobierno argentino cae en el desánimo cuando afirma más adelante en el mismo Documento lo siguiente: “Este sistema es el mejor, quizá, que se ha discurrecido entre los hombres, pero difícilmente podrá aplicarse a toda la América. ¿Dónde se formará la Dieta y cómo se recibirán instrucciones de pueblos tan distantes para las urgencias imprevistas del Estado?. Yo desearía que las provincias —se refiere a las que formaban la América colonial— reduciéndose a los límites que hasta ahora han tenido, formasen separadamente la constitución conveniente a la felicidad de cada una: que llevasen siempre presente la justa máxima de auxiliarse socorriéndose mutuamente y que reservando para otro tiempo todo sistema **federativo** que en las presentes circunstancias es inverificable y podría ser perjudicial, tratasen solamente de una **alianza estrecha que sostuviese la fraternidad que debe reynar siempre y que únicamente puede salvarnos de las pasiones interiores que son enemigo más terrible para un estado que intenta constituirse, que los ejércitos de las potencias extranjeras que se le opongan**”.

En Venezuela, en el magno Congreso de 1811 junto con proclamar la Independencia también deja abierto el camino para poder modificar nuestra primera Constitución en la medida que otros pueblos de la América “quisieran unirse con nosotros en alguna forma de asociación política”. Luego, Bolívar y San Martín, de alguna forma coinciden en la misma idea de unificación.

Una vez que Simón Bolívar, acompañado de otros importantes jefes militares, logra en alguna medida la emancipación de Venezuela, sus ojos se van hacia escenarios más lejanos. Desde Bogotá emprenderá la Campaña del Sur”, es decir anexionar a la Gran Colombia a Ecuador (Quito), resolver los problemas del Perú (el más grande centro de poder de España) e intentar unir los destinos de estos pueblos en un “Gran Destino”. Pero eso no fue posible. La idea le inquietaba desde su estadía —en 1815— en Jamaica. Desde la isla coincide con Mariano Moreno al decir: “Yo deseo ver formar en América la más grande nación del mundo, **menos por su extensión y riquezas que por su libertad** . . . Aunque aspiro a la perfección del gobierno de mi patria **no puede persuadirme** de que el Nuevo Mundo sea por el momento regido por una gran república: como es **imposible** no me atrevo a desearlo. Y menos deseo una monarquía universal de América porque este proyecto, sin ser útil, es también **imposible**. Los abusos que actualmente existen no se reformarán y nuestra regeneración sería infructuosa. Los estados americanos han menester de los cuidados de gobiernos paternos que curen las llagas y las heridas del despotismo”. Y en la misma Carta de Jamaica prosigue: “Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tienen un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, deberían por consiguiente tener un mismo gobierno que confederase los diferentes estados que hayan de formarla; más no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes dividen la América. ¡Qué bello sería que el istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos!. ¡Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto Congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras partes del mundo!. Esta especie de corporación podrá tener lugar en alguna época dichosa de nuestra regeneración”. En la misma Carta de Jamaica, Bolívar se debate nuevamente entre el pesimismo y el optimismo.

Vemos como la idea integracionista de Bolívar es oscilante por motivo de las circunstancias políticas. Pero nuevamente surgirá el optimismo del Libertador,



cuando en 1818, en carta dirigida al Director Supremo de las Provincias Unidas del Río de la Plata hable de una Constitución de la Gran Federación Americana: "Una sólo—dice— debe ser la Patria de todos los americanos ya que en todo hemos tenido una perfecta unidad". "Cuando el triunfo de las armas de Venezuela, complete la obra de su independencia o que circunstancias más favorables nos permitan comunicaciones más frecuentes y relaciones más estrechas, nos apresuraremos con el más vivo interés a entablar por nuestra parte el Pacto Americano, que formando de todas nuestras repúblicas un cuerpo político, presente la América al mundo con un aspecto de majestad y grandeza sin ejemplo en las naciones antiguas. La América así unida, si el cielo nos concede este deseo voto, podrá llamarse la reina de las naciones, la madre de las repúblicas. Yo espero que el Río de la Plata, con su poderoso influjo cooperará eficazmente a la perfección del edificio político al que hemos dado principio desde el primer día de nuestra regeneración".

Y será en ese mismo año de 1818 cuando Bolívar y San Martín hablen de la Unidad Americana. José de San Martín, en proclama a los habitantes del Perú, llega a decir que "la alianza y la federación perpetua de los pueblos de la América permitirán su estabilidad".

Citas semejantes nos darán la idea de la necesidad que veía Bolívar del proceso de unificación. Bolívar fue realmente en esos años el "abanderado de la unidad". Aparte de las proclamas, cartas y referencias mencionadas están otras como la comunicación que dirige al Director Supremo de Chile (1822), en el mismo año se dirige al General O'Higgins para nuevamente hablar de unificación e integración y después de la Batalla de Ayacucho (1824), Bolívar insiste con más fuerza que nunca en la UNION AMERICANA al convocar para el llamado Congreso Anfictiónico (Congreso de Panamá). En carta dirigida al Sr. J. Hipólito Unanie (noviembre 25 de 1825) traslucía nuevamente su optimismo en esa unidad: "Nuestras repúblicas se ligarán de tal modo que no parezcan en calidad de naciones sino de hermanas, unidas por todos los vínculos que nos han estrechado en los siglos pasados, con la diferencia de que entonces obedecían a un sola tiranía, y ahora vamos a abrazar una misma libertad con leyes diferentes y aún Gobiernos diversos; pues cada pueblo será libre a su modo y disfrutará de su soberanía, según la voluntad de su conciencia".

Pero Bolívar fracasó en su intento. No pasó de ser un bello sueño la idea de UNIDAD, de INTEGRACION. La Gran Colombia hacía ya tiempo que se había roto. ¿Cómo podían unirse pueblos que estaban tan desintegrados en su interior...? El escritor uruguayo Eduardo Galeano, en *Las Venas Abiertas de América Latina*, nos dice claramente lo que pasó con los sueños de la Unidad Americana: América Latina nació como un solo espacio en la imaginación y la esperanza de Simón Bolívar, José Artigas y José de San Martín, pero estaba rota de antemano por las deformaciones básicas del sistema colonial... la Gran Colombia se dividió en cinco países y el libertador murió derrotado: "Nunca seremos dichosos, ¡nunca!", dijo al general Urdaneta. Traicionados por Buenos Aires, San Martín se despojó de las insignias del mando y Artigas, que llamaba americanos a sus soldados, se marchó a morir al solitario exilio del Paraguay: el Virreinato del Río de la Plata se había partido en cuatro. Francisco de Morazán, creador de la república federal de Centroamérica, murió fusilado, y la cintura de América se fragmentó en cinco pedazos a los que luego se sumaría Panamá, el canal con categoría de república que inventó Teddy Roosevelt...

I.2.- LA IMPOSIBLE INTEGRACION

De alguna manera, los sueños integracionistas de Francisco de Miranda, Mariano Moreno, Simón Bolívar, San Martín y otros quedaron latentes. En algunos casos esos sueños hoy día han florecido para desintegrar todavía más a la desintegrada América Latina. Como dice el venezolano Angel Bernardo Viso en su *Venezuela: Identidad y Ruptura*: "De igual manera, el sueño de Bolívar de reconstruir la unidad americana perdida, ha sido a su vez revivido en varios de nuestros países, pero aun los movimientos tendientes a crear una comunidad económica, inspirados en razones políticas, han fracasado en lo fundamental. Es más, la insistencia misma en lograr alguna forma de unidad americana, presente en diversas épocas, es la confesión misma del fracaso de los movimientos unitarios, por muy pomposas que sean las declaraciones de nuestros políticos y por muchas citas que contengan de Bolívar o de Martí".

La pregunta que podemos hacernos a estas alturas es si los procesos de integración fracasados, iniciados y vigentes todavía en la América de Bolívar desde la década de 1950 han servido, tal como lo concibieron sus principales ideadores, como instrumentos de la verdadera integración nacional y propulsores de la emancipación económica-político-social frente a los centros de poder mundial. Solamente revisando dichos procesos de integración regional y subregional nos dirán si han cumplido con los fundamentos teóricos que se le asignan a la integración.

¿Cuáles son esos objetivos...?. El ex-Ministro de Economía Argentina, Aldo Ferrer, nos dirá que la integración es concebida como un instrumento para transformar las estructuras preestablecidas y los vínculos tradicionales con el resto del mun-

do. Ferrer nos apunta también que los procesos de integración deben ser anticonservadores por excelencia y, en el menos ambicioso de los casos, francamente reformistas. La integración debe ser capaz de ser un proceso realmente transformador, de expansión de la industria y cambio de la estructura productiva. El investigador Constantino Vaitos (ILET) apunta en su trabajo **Crisis en la Cooperación Económica Regional** que "el proceso de integración es un fenómeno social, que se produce en situaciones concretas y que, en consecuencia, beneficia o perjudica a intereses económicos y políticos específicos. Más aún, la integración económica no surge en forma espontánea en cualquier marco económico, sino que es promovida por realidades económicas específicas y estructurada por actores socioeconómicos y políticos, para obtener objetivos particulares o proteger determinados intereses".

La América de nuestros próceres se encuentra hoy día de alguna manera "integrada" a través de esquemas-procesos ya sean de carácter regional y/o subregional. En este sentido podemos hablar de la ALALC (ALADI) y de los pactos subregionales como el Andino (Países Bolivarianos), el Centroamericano, Antillano, Pacto Amazónico y de organismos que estudian o apoyan los procesos de integración en la América Latina: INTAL (Instituto para la Integración de América Latina) y el SELA (Sistema Económico Latinoamericano).

Con todos estos procesos de integración y organismos que lo estudian y apoyan en lo fundamental, cabría hacernos una serie de preguntas claves: ¿Cuándo es que se formulan esos proyectos de integración, con qué objetivos, qué persiguen, qué países los conforman y estado actual de cada uno de ellos?. Siguiendo la publicación anual de **Cuadernos del Tercer Mundo** y la **Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas** de Edmund Jan Osmańczyk, pasemos breve y esquemática revista a los distintos esquemas de integración regional y subregional que se han venido configurando en América Latina a partir de la década de los años '60 principalmente.

A) Acuerdo de Cartagena (Pacto Subregional Andino)

Llamado también Pacto Andino de integración subregional andina. El 25 de mayo de 1969, los gobiernos de Bolivia, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela reunidos en Bogotá firmaron el proceso de integración subregional para esos países. Cuatro años después, el 27 de marzo de 1973, Colombia se adhiere al Pacto. El Pacto Andino fue refrendado por la ALALC (ALADI) en la Resolución 179 del 9 de julio de 1969. Se denomina formalmente **Acuerdo de Cartagena** en honor al Manifiesto de Cartagena, firmado en 1813 por Simón Bolívar, donde éste convocó a la unidad de los países andinos.

A fines de 1975, por discrepancias con algunas de las decisiones adoptadas en el Pacto Andino (específicamente la llamada Decisión 24, la resolución más conocida del Acuerdo), Chile se retira del Acuerdo.

Una de las cláusulas más conocidas del Acuerdo es la Decisión 24, a través de la cual se prevee el establecimiento de un régimen de tarifas aduanales uniformes para todos los países del área al que deberán ceñirse los capitales extranjeros que allí operen. En el mismo sentido es la reglamentación para marcas, patentes, licencias, y regalías. Igualmente se dispone en la Decisión 24, que cada país miembro podrá admitir reinversiones hasta un 5% de la inversión extranjera directa. Establece asimismo ciertas reglas uniformes de contratación de tecnología.

En 1979 los países del Pacto Andino recomendaron superar el carácter estrictamente económico del SELA. Dentro del Acuerdo existen los llamados Convenios de tipo social como son el **Convenio Andrés Bello** (1/07/1969) que intenta aunar esfuerzos integracionistas en aras de la educación, la ciencia y la cultura; el **Convenio Hipólito Unanue**, el cual está destinado a orientar y mejorar las condiciones de salud en los países del área andina y finalmente el **Convenio Simón Rodríguez**, que tiene como objetivos el de adoptar planes y programas de acción conjunta para coo-

perar en el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo en la subregión, dando prioridad a la armonización de la legislación socio-laboral, la formación profesional y utilización de la fuerza de trabajo y la movilidad de mano de obra en el área.

B) Comunidad del Caribe (CARICOM)

Los antecedentes de este esquema están en la **Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA)**, la cual fue creada en septiembre de 1966 por los gobiernos de Antigua, Barbados y Guyana, en base a un acuerdo llamado Tratado de Dickenson Bay, con objeto de establecer la unión aduanera de todas las ex-posiciones británicas en el Caribe, promover, expandir y diversificar el comercio entre los miembros. Posteriormente —1967-1968— se adhieren Jamaica, Trinidad y Tobago, St. Kitts-Nevis, Anguila, Dominica, Granada, Montserrat, Sta. Lucía y San Vicente.

Con el objetivo de convertir la zona de libre comercio en un mercado común regional, la CARIFTA se transforma en el Mercado Común del Caribe (1 de agosto de 1973). Hoy día participan también las Islas Bahamas.

C) Organización de Estados Centroamericanos (ODECA)

Esta Organización de Estados Centroamericanos fue establecida, en San Salvador, el 14 de octubre de 1951, y firmada por todos los gobiernos de los Estados Centroamericanos, excento México y Panamá. La aspiración básica de este organismo es lograr la cooperación económica, cultural y social de los miembros que lo integran. La Carta que orienta los objetivos de la integración de Centroamérica entró en vigor el 9 de enero de 1952, fue reemplazada el 13 de diciembre de 1962 por una nueva y firmada en Panamá. Pero de todas formas, el fin último de ODECA/OCAS es la unidad económico-política que aspira a la integración de Centroamérica.

D) Mercado Común de América Central.

El Mercado Común de América Central fue iniciado en 1958 con el Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica; institucionalizado en 1960 por el Tratado General de Integración Económica de América Central, firmado por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Este esquema de Mercado Común para la América Central contempla la eliminación de aranceles entre los países miembros y el establecimiento de un arancel común para el comercio de la región con el resto del mundo.

E) Pacto Amazónico.

Este Pacto es un conjunto de normas y principios comunes para regular las relaciones internacionales en el ámbito amazónico. Tiene por finalidad comprometer la cooperación entre las partes para promover el desarrollo de sus respectivos territorios amazónicos, el uso racional de sus recursos naturales, y la preservación del medio. Cooperación más que integración es la descripción correcta del Pacto para un mejor enriquecimiento de la Cuenca. Los países que participan de este esquema de cooperación-integración son: países ribereños del río Amazonas: Perú, Brasil y Colombia de una sola orilla; ribereños de distintos ríos afluentes del Amazonas: Bolivia, Ecuador, Venezuela; países hidrográficamente no amazónicos, pero que se ubican en la zona de influencia de la Cuenca: Guyana y Surinam. (Edgardo Mercado Jarrín, 1978).

La idea original sobre el Pacto Amazónico surge en la Cancillería Brasileña en 1976. Las negociaciones se llevaron a cabo, en su primera fase, en noviembre de 1977 en Río de Janeiro. Posteriormente, en 1978, se realiza una segunda ronda de conversaciones con la participación de delegaciones de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname y Venezuela. Ya para el 3 de julio de 1978, en

presencia del Presidente Geisel, se firma en Brasilia el Tratado de Cooperación Amazónica.

F) Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)/ALALC

El 2 de junio de 1961, después de la firma y ratificación del llamado Tratado de Montevideo (18 de febrero de 1960), nace la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) con la participación de Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay. Posteriormente, entre 1966 y 1967, ingresarán Colombia, Ecuador, Venezuela y Bolivia.

A petición de los países integrantes del Pacto Subregional Andino, a principios de 1980, iniciaron un conjunto de técnicos de 11 países la reestructuración de la ALALC en cuanto a sus objetivos primordiales. Finalmente, en agosto de 1980, en reemplazo de la ALALC se crea la llamada Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Esta nueva agrupación tiene los mismos miembros que su antecesora, pero se plantea metas menos ambiciosas que aquella. Establece una preferencia arancelaria regional y permite la concertación de acuerdos de alcance regional. Igualmente, establece tratos preferenciales y diferenciales en base a tres categorías de países, según el grado de desarrollo económico alcanzado: el primer grupo está formado por Bolivia, Paraguay y Ecuador; el segundo por Colombia, Perú, Chile, Uruguay y Venezuela; y el tercero por México, Brasil y Argentina.

G) Instituto para la Integración de América Latina (INTAL)

Fundado en 1964, con el objeto de "estudiar el proceso de integración en América Latina, realizando para este efecto las investigaciones pertinentes, adiestrar funcionarios latinoamericanos de alto nivel, tanto del sector público como privado, cuyas actividades estén o puedan estar relacionadas con el proceso; promover a través de publicaciones y de otros medios de información la difusión de las ideas y de los estudios relacionados con la integración latinoamericana y proporcionar, al mismo tiempo, asesoría al BID o a sus países miembros". Este organismo inició sus funciones el 15 de marzo de 1965.

H) Sistema Económico Latinoamericano (SELA)

Se trata de un organismo permanente de coordinación y cooperación económica. Fue propuesto en 1974 (Lima) por el Presidente de México de entonces, L.A. Echeverría. Realmente la idea se concretó en 1975 cuando los presidentes de México (L.A., Echeverría) y Venezuela (Carlos Andrés Pérez) firmaron un documento sobre el SELA. De acuerdo a ese primer documento, ambos presidentes, concebían al SELA como un mecanismo pragmático y flexible, de concertación de intereses comunes de varios o de todos los países de la América Latina.

En la capital de Panamá, del 31 de julio al 2 de agosto de 1975, se celebró la reunión constitutiva del SELA. En la reunión tomaron parte la Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana, Trinidad y Tobago, Venezuela y Uruguay. En 1978, después de su independencia política, ingresa Surinam.

El SELA es la única institución latinoamericana verdaderamente regional. En el marco del SELA se ha planteado diversos proyectos de cooperación económica de carácter regional, a través de los Comités de Acción, en los cuales participan voluntariamente los países interesados. Dentro del ámbito de acción del SELA se proyectó la agencia alternativa de noticias ALASEI (Agencia Latinoamericana de Servicios Informativos) con sede en Panamá y que debe entrar en funcionamiento para finales de 1983.

CUADRO I *

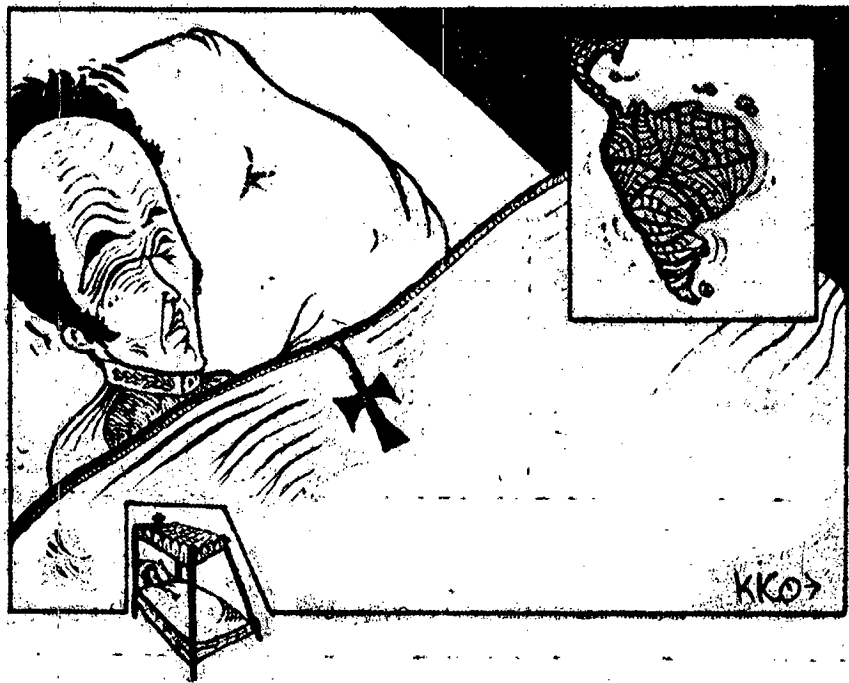
ESQUEMAS Y PROCESOS DE INTEGRACION

| ESQUEMA DE INTEGRACION | FECHA DE FUNDACION | PAISES PARTICIPANTES | OBJETIVOS FUNDAMENTALES | ORGANOS QUE LO CONFORMAN |
|---|--------------------|--|--|--|
| <p>PACTO ANDINO (Ficha No. 0047 1285 2048 3027)</p> <p>(Guía Tercer Mundo. Pág. 418).</p> <p>SEDE: Perú</p> | <p>25-5-1969</p> | <p>Bolivia Ecuador, Perú, Colombia y Venezuela (5 países)</p> | <p>—Tarifa aduanera uniforme para toda la subregión (Decisión 24);</p> <p>—Similar para Marcas, patentes, licencias y regalías</p> <p>—Instrumento similar aplicable a las transferencias tecnológicas;</p> <p>—Evaluación de la inversión extranjera;</p> <p>—Reglas uniformes de contratación de tecnología.</p> | <p>—Jefes de Estado;</p> <p>—Comisión del Acuerdo de Cartagena;</p> <p>—Junta del Acuerdo de Cartagena;</p> <p>—Organismos Nacionales competentes (Integración y Planificación);</p> <p>—CAF (Corporación Andina de Fomento);</p> <p>—Parlamento Andino (?);</p> <p>—Convenios: Andrés Bello, Hipólito Uruarivé y Simón Rodríguez.</p> |
| <p>COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM)</p> <p>(Ficha No. 0900 0349)</p> <p>(Guía Tercer Mundo. Pág. 420)</p> <p>SEDE: Guyana</p> | <p>1-08-1973</p> | <p>Barbados, Guyana, Jamaica, Trinidad, Tobago, Anguila, Dominicana, Granada Montserrat, Sta. Lucía, San Vicente St. Kitts-Nevis (12 países)</p> | <p>—Establecer un mercado común regional</p> | <p>—Conferencia de Jefes de Gobierno;</p> <p>—Organo Supremo;</p> <p>—Banco Caribe de Desarrollo;</p> <p>—Consejo de Navegación;</p> <p>—Sociedad Caribe de Inversiones.</p> |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| <p>ORGANIZACION DE ESTADOS CENTRO-AMERICANOS (ODECA) (Ficha No. 2957) (Guía del Tercer Mundo Pág. 422) SEDE: Salvador</p> | <p>14-10-1951.</p> | <p>El Salvador Guatemala, Honduras, Costa Rica, Nicaragua (5 países)</p> | <p>—Fortalecer vínculos; —Afianzar y mantener convivencia fraterna en la Región; —Asegurar solución pacífica de cualquier conflicto; —Auxiliarse entre sí —Promover el desarrollo económico, social y cultural.</p> | <p>—Reunión de Jefes de Edo.; —Conferencia de Ministros de R. Exteriores; —Consejo Ejecutivo; —Consejo Legislativo; —Corte de Justicia de Centroamérica; —Consejo Económico Centroamericano; —Consejo Cultural y Educativo; —Consejo de Defensa Centroamericano;</p> |
| <p>MERCADO COMUN DE AMERICA CENTRAL (Ficha No. 2682) (Guía del Tercer Mundo Pág. 422) SEDE: Guatemala</p> | <p>1958 e institucio- nalizado en 1960</p> | <p>El Salvador Guatemala, Honduras, Costa Rica y Nicaragua (5 países)</p> | <p>—Eliminación de Aranceles; —Establecimiento de un Arancel Común.</p> | <p>—Consejo Económico de los Ministros de Economía; —El Comité Ejecutivo con un Secretariado; —Banco Centroamericano de la Integración Económica.</p> |
| <p>PACTO AMAZONICO (Guía del Tercer mundo Pág. 423)</p> | <p>3-07-1978</p> | <p>Bolivia, Brasil Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname, Venezuela. (8 países)</p> | <p>—Frenar las tentativas de "internacionalización" de la Amazonía; —Explotación de la Amazonía por los países latinoamericanos y para ellos; —Integración económica e industrial entre sus miembros; —Establecimiento de zonas de libre comercio; —Esquemas de cooperación para investigar y explotar los recursos de la Cuenca Amazónica —Creación de un sistema de comunicaciones.</p> | <p>—Consejo de Cooperación Amazónica: Representantes diplomáticos de alto nivel; —Comisiones Nacionales Permanentes; —Reuniones de los Ministros de Relaciones Exteriores.</p> |

| | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|--|
| <p>ASOCIACION LATINOAMERICANA DE INTEGRACION (ALADI) (Ficha No. 0358) (Guía del Tercer Mundo Pág. 419) SEDE: Uruguay</p> | <p>1961 (ALALC) 1980 (ALADI)</p> | <p>Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Colombia, Uruguay Colombia, Ecuador, Venezuela, Bolivia (11 países)</p> | <p>—Mercado común latinoamericano: sistema de libre comercio entre los miembros (PALALC) —Preferencia arancelaria regional; —Acuerdos de alcance regional —Tratamientos diferenciales según el grado de desarrollo económico de los países miembros.</p> | <p>—Comisión Ejecutiva Permanente; —Secretariado Y Comisiones Consultivas de Asuntos Aduaneros, de Desarrollo Industrial, de Estadísticas, de Asuntos Monetarios, de Nomenclaturas y de Transportes.</p> |
| <p>INSTITUTO PARA LA INTEGRACION DE A.L. (INTAL) (Ficha No. 2322) SEDE: Argentina</p> | <p>1964 15-3-1965</p> | <p>Financiado por el BID, gobiernos de Argentina y Estados Unidos</p> | <p>—Estudia el proceso de integración de A.L.; —Adiestramiento de personal en el área de integración; —Promover la integración a través de publicaciones.</p> | <p>—Consejo Consultivo; —Presidente, Director, Funcionarios; —Biblioteca especializada.</p> |
| <p>SISTEMA ECONOMICO LATINO AMERICANO (SELA) (Ficha No. 3628) (Guía del Tercer Mundo Pág. 424)</p> | <p>1975</p> | <p>(25 países)</p> | <p>—Promover la cooperación regional; —Apoyar los procesos de integración —Promover la formulación y ejecución de programas y proyectos económicos y sociales; —Actuar como mecanismo de consulta y coordinación; —Asegurar tratos preferentes para los países de menor desarrollo relativo y medidas especiales para los países de mercado limitado</p> | <p>—Reuniones a nivel Ministerial; —Secretariado Permanente del SELA; —Comités de Acción (Voluntarios)</p> |

Hecha esta síntesis, cabe formularnos la interrogante por el resultado de estos esquemas de integración. Andrés Mercáu, en alguna medida nos la responde: Queremos una integración no solamente económica, sino también política, social y cultural. Queremos una integración de pueblos y no sólo de gobiernos. Queremos una integración que no sea la simple suma o acumulación de los **statu quo** actuales, sino que sirva como estímulo y acelerador para los cambios revolucionarios que necesita América Latina. **Y esta no es la integración que está en marcha en estos momentos.** O lo que nos apunta Antonio García, al decirnos que los actuales esquemas de integración no han constituido realmente para los países latinoamericanos fuerzas de desarrollo, de transformación de sus fuerzas productivas, de ampliación de la capacidad de satisfacer las necesidades de una población en crecimiento acelerado, sino que en la práctica dichos procesos se han constituido en elementos de instrumentación de un modelo de desarrollo capitalista (Capitalismo subdesarrollado o también capitalismo periférico) que en realidad se ha orientado bajo el sentido de asegurar un cierto ritmo de crecimiento económico por el crecimiento económico. Es un poco la tesis desarrollista, es decir, alcanzar un cierto grado de desarrollo, pero concebido en términos economicistas. Y desde esa y única perspectiva los proyectos fracasan en lograr un margen de beneficios para las "mayorías marginales de América Latina".



- * El cuadro ha sido elaborado teniendo como fuente la publicación anual de la Revista Cuadernos del Tercer Mundo: Guía del Tercer Mundo y la Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas de E.J. Osmańczyk. Para la consulta bibliográfica de cada esquema de integración se ha colocado en la casilla "Esquema de Integración" el No. de la Ficha de la Enciclopedia Mundial y la Pág. de la Guía del Tercer Mundo.

II. 1.- LA DISCUTIBLE CONFEDERACION

Todo aquello, desde la perspectiva de la UNION AMERICANA, que había soñado Bolívar en su célebre Carta de Jamaica tenía la oportunidad (era su creencia) de llevarlo a la realidad. En 1822, invita a los Gobiernos de México, Perú, Chile y Buenos Aires, junto con la Gran Colombia a configurar una Confederación. Es la tesis del Congreso de Plenipotenciarios que se debía reunir en Panamá el 22 de junio de 1826.

Pero, en la práctica, el **Congreso de Panamá** fracasó. Llegó a reunirse, sin el Libertador, pero fracasó. El mismo Bolívar así lo reconoce en Carta a José A. Páez: "El Congreso de Panamá, instauración admirable si tuviera más eficacia, no es otra cosa que aquel loco griego que pretendía dirigir desde una roca los buques que navegaban. Su poder sería una sombra, y sus decretos, consejos: nada más". La tesis de integración de Bolívar era política, por sobre todas las cosas. Se trataba de establecer un nuevo orden hispanoamericano. Algo de esto, ya lo había pensado en 1815 cuando llegó a decir con "sentido profético": **Esta mitad del globo pertenece a quien Dios hizo nacer en su suelo.** Y tal como nos lo señala la investigadora Graciela Soriano (UCV, 1968): En esta forma, pues, se veía comprometido en la instauración del nuevo orden político cuya necesidad se manifestaba en dos direcciones diferentes: 1) la consolidación del orden interno y de la estabilidad política de cada uno de los nuevos Estados independientes, y 2) la creación de un orden internacional hispanoamericano fundado sobre la base de la alianza de las naciones hermanas para su común defensa y destino.

Sin embargo el proyecto no se dió. Simón Bolívar tuvo que conformarse con la creación de la Confederación, pero reducida a las cinco naciones que de una u otra forma él ayudó a libertar, formar y fundar. La idea de la UNION AMERICANA era la de evitar los anarquismos caudillescos que surgían por doquier y la de equilibrar el peso político de estas nuevas naciones recién libertadas frente al poder que emergía en los Estados Unidos de América y frente al Brasil. Pero la llamada **Confederación Bolivariana** pronto, si es que había existido, se derrumbaría también. En las cinco naciones se sucedían conflictos: A pesar de la presencia de Bolívar en Venezuela, se escuchaban voces de sucesión, en Bogotá surgían pugnas religiosas, políticas y militares y gran descontento por la Constitución de 1821. En Perú hay sublevaciones, en Guayaquil se declara la insurrección . . . Con razón Bolívar en carta a Sucre en 1827 le dirá: "Se dirá que yo he libertado al Nuevo Mundo, pero no se dirá que yo haya perfeccionado la estabilidad y la dicha de ninguna de las naciones que lo componen (. . .)".

II. 2.- EL GRUPO DE LOS PAISES BOLIVARIANOS

Como quien oyera a Bolívar en 1830, cuando llegó a decir: "**Escuchad mi última voz al terminar mi carrera política; a nombre de Colombia os pido, os ruego que permanecáis unidos, para que no seáis los asesinos de la patria y vuestros propios verdugos**" (Sub. nuestro), los llamados países andinos (Bolivia, Ecuador, Colombia, Chile, Perú y Venezuela) quisieron dar inicio a un proyecto de integración económica subregional de sus territorios. Todo se inició con la Declaración de Bogotá (16-08-1966) que sentó las bases jurídicas para una integración subregional. "La Declaración de Bogotá representó una acción conjunta de cinco países—excepto Bolivia en un principio— a fin de que se adoptaran fórmulas prácticas, en conformidad con el espíritu del Tratado de Montevideo (origen principista de la ALALC, hoy ALADI), como un Programa de Acción Inmediata, para promover y coordinar la política de los referidos países en materia comercial, industrial, financiera y de servicios de cooperación técnica".

Para 1969 y más concretamente el 25 de mayo de ese año, los gobiernos de los países andinos (excepto Colombia en una primera etapa) firmaron el Acuerdo de Cartagena o Pacto Andino. Cuatro años después se adhería Colombia y en 1975 se retiraba Chile. De tal forma, que hoy día, el Acuerdo de Cartagena cuenta con las cinco naciones que el Libertador fundara. Tiene como objetivo el Acuerdo "el de promover el desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros, acelerar su crecimiento mediante la integración previsto en el Tratado de Montevideo y establecer condiciones favorables para la conversión de la ALALC (ALADI hoy) en un mercado común, todo ello con la finalidad de procurar un mejoramiento persistente en el nivel de la vida de los habitantes de la subregión".

Los Países Bolivarianos cuentan hoy día con una población bastante aproximada de 75 millones de habitantes y ubicados en una superficie de 4.705.380 Km². De esos 75 millones de personas que habitan en los países del Acuerdo de Cartagena, en Bolivia y Ecuador la población es casi toda ella rural (Bolivia: 63% y Ecuador con el 56%). En el resto de los países la población es urbana, llegando a extremos en países como en Venezuela (82 por ciento de población urbana) y Colombia (71 por ciento). Hay enormes diferencias entre los países del Pacto. Quizás las más significativas se refieran a la ubicación en los sectores de la economía: en la mayoría de los países andinos la población se ubica en la agricultura (sector primario: 35 por ciento), y en el sector terciario o de los servicios el 20 por ciento, y al sector comercial o financiero (17 por ciento) y a la industria (15 por ciento). Habiendo el caso extremado de Venezuela, donde las proporciones no se asemejan en nada al resto de los países: 27 por ciento a los servicios, 21 por ciento a comercio y finanzas, 17 por ciento a la manufactura y apenas un 16 por ciento a la producción agrícola.

Realmente existen diferencias substanciales entre los países del Acuerdo. Diferencias que nos hacen reflejar un proceso de desintegración más que de integración. El periodista Bernardo Fischer de el diario **El Nacional** en un trabajo titulado "¿Cómo unir el rompecabezas Andino" (26-01-1983) nos indica esas diferencias:

1.- En lo que respecta al Producto Interno Bruto (PIB), Venezuela genera casi el 70 por ciento del total de la subregión. Traducido este PIB en términos "per cápita" es más de una vez y media al registrado por Colombia, el doble de Perú y Ecuador y más del triple de Bolivia,

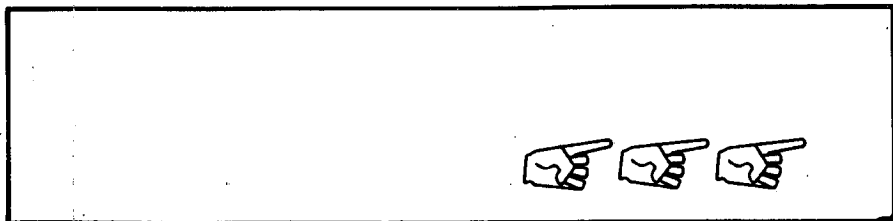
2.- El 70 por ciento del aparato productivo está concentrado en Colombia y Venezuela;

3.- En lo que concierne a las políticas monetarias, tanto en Colombia como en el Perú se aplica una política monetaria de devaluaciones, que favorece las exportaciones, mientras que en Venezuela el cambio permanece estable (Para el momento del trabajo del periodista Bernardo Fischer, en nuestro país no se habían dado las medidas económicas de Tasas Preferenciales vs. Devaluación para la nueva situación económica de Venezuela),

4.- Las enormes diferencias existentes entre los salarios de los trabajadores.

5.- No hay equilibrio en lo referente a las comunicaciones para el transporte terrestre. Surgen también problemas para el transporte por vía marítima, ya que no existe una línea regular de cargueros; etc.

Para tener una idea más clara de la verdadera situación económica en relación con otros aspectos veamos los siguientes cuadros que hablan por sí solos:



CUADRO II
ALGUNOS DATOS DE INTERES SOBRE LOS PAISES BOLIVARIANOS

| PAIS | POBLACION* | URBANA (%) | POBLACION PARA EL AÑO 2.000 | POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA | ANALFABETISMO** | GASTOS EN EDUCACION*** | GASTOS MILITARES**** |
|---|---------------|------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| BOLIVIA (1.098.581 Km ²) | 5.430.000 Hab | 37 % | 9 Mill. | 1.576.000 (52% A) | 37 % | 76 Mill. \$ | 94 Mill \$ |
| ECUADOR (270.670 Km ²) | 8.080.000 | 43,5% | 14 Mill. | 2.393.000 | 26% | 177 Mill. \$ | 163 Mill. \$ |
| PERU (1.285.215 Km ²) | 17.290.00 | 67.6% | 29 Mill. | 4.763.000 (40% A) | 28% | 515 Mill. \$ | 406 Mill \$ |
| COLOMBIA (1.138.914 Km ²) | 26.360.000 | 71.3% | 38 Mill. | 7.478.000 (30% A) | 19% | 299 Mill. \$ | 215 Mill \$ |
| VENEZUELA (912.050 Km ²) | 16.000.000 | 82.0% | 30 Mill. | 3.878.000 (20% A) | 18% | 1.355 Mill. \$ | 706 Mill. \$ |

Legenda:

- * Datos para 1979
 - ** Datos para 1978
 - *** Datos para 1978
 - **** Datos para 1979
- A = Sector Agricultura
 — Superficie total de los países = 4.705.380 Km²
 — Población total: 75.040.00 Hab.

CUADRO III
CUADRO RESUMEN DE LA ESTRUCTURA DE EXPORTACIONES INTRASUBREGIONALES POR PRODUCTOS

| Origen | Destino | BOLIVIA | COLOMBIA | ECUADOR | PERU | VENEZUELA |
|-----------|---------|--|--|--|--|---|
| BOLIVIA | | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es de menor nivel con predominio de manufacturas. - Productos: hilados, neumáticos, desinfectantes — fungicidas, medicamentos, avionetas. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es reducido. - Productos: estaño metálico | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es reducido - Productos: whisky, compresores. | <ul style="list-style-type: none"> - Es el principal mercado andino. - Productos importantes: estaño, minerales, whisky, compresores, herramientas neumáticas. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es reducido. - Producto: estaño metálico. |
| COLOMBIA | | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es de menor nivel con predominio de manufacturas. - Productos: hilados, neumáticos, desinfectantes — fungicidas, medicamentos, avionetas. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es reducido - Productos: estaño metálico | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es significativo, diversificado, con predominio de manufacturas. - Productos: medicamentos, cemento, papel—cartón, desinfectantes—fungicidas, publicaciones, productos amianto, fregaderos, recipientes vidrio, papas, legumbres. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es significativo, diversificado, mayoritariamente manufacturado. - Productos: carnes, ganado, negro de humo, desinfectantes—fungicidas, parafina, cartón, boximetilcelulosa, gelatinas, publicaciones, cemento, calderas, máquinas de lavar, jugetes. | <ul style="list-style-type: none"> - Es el principal mercado andino. Las exportaciones son productos elaborados no tradicionales. - Productos: legumbres, carnes, ganado, arroz, algodón, ca-proctama, abonos, desinfectantes—fungicidas, textiles. |
| ECUADOR | | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es reducido. - Productos: medicamentos. | <ul style="list-style-type: none"> - Es el principal mercado exitivo - Productos: petróleo, dinámico y diversificado. - Productos: petróleo, cacao, medicamentos, maletas, suseros—vacunas, maderas, conservas pescado, aceite pescado. | <ul style="list-style-type: none"> - Es el principal mercado andino aunque altamente concentrado en petróleo. - Productos: cacao en polvo, cañas rolizas, machetes, cañas rolizas, cordeles, refrigeradores, cierras, botones, bolígrafos, cocinas, herramientas, relojes. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es de escasa significación. - Productos: maderas, refrigeradoras, conservas pescado, harina pescado, libros, chocolates. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es de escasa significación. - Productos: maderas, refrigeradoras, conservas pescado, harina pescado, libros, chocolates. |
| PERU | | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es de menor importancia. - Productos: conservas pescado, medicamentos, mechas detonantes, hilados sintéticos, partes de automóviles. | <ul style="list-style-type: none"> - El nivel es importante dinámico, pero concentrado en productos tradicionales. - Productos: harina pescado, algodón, cobre, zinc, plomo, barras y alambres de cobre, fibras textiles. | <ul style="list-style-type: none"> - Es el principal mercado andino con predominio manufacturero y diversificado. - Productos: cemento, papel—cartón, redes pesca, barras y alambres de cobre, aparatos elevación, cables electricidad, barcos pesqueros. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es significativo, con un 50 por ciento para productos no tradicionales. - Productos: harina pescado, algodón, cobre, zinc, plomo y plata; oro, orfavería plata, barras y alambres de cobre, transformadores, barcos pesqueros. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es significativo, con un 50 por ciento para productos no tradicionales. - Productos: harina pescado, algodón, cobre, zinc, plomo y plata; oro, orfavería plata, barras y alambres de cobre, transformadores, barcos pesqueros. |
| VENEZUELA | | <ul style="list-style-type: none"> - No existe comercio significativo. | <ul style="list-style-type: none"> - Es el principal mercado exitivo - Productos: petróleo que representa el 82 por ciento del total. - Productos: petróleo, aluminio, azufre, aluminio en barras, amoníaco, abonos nitrogenados, libros, tubos hierro o acero, partes automóviles. | <ul style="list-style-type: none"> - El comercio es de menor importancia altamente concentrado en petróleo — aluminio. - Productos: petróleo, aluminio, ácido policarboxílico, abonos nitrogenados, productos polimerización, gases—vendas, planchas caucho. | <ul style="list-style-type: none"> - Es el principal mercado andino. - Productos: petróleo, derivados. - Productos: petróleo, aluminio, ácido policarboxílico, abonos nitrogenados, productos polimerización, gases—vendas, planchas caucho. | <ul style="list-style-type: none"> - Es el principal mercado andino. - Productos importantes: estaño, minerales, whisky, compresores, herramientas neumáticas. |

Haciendo un análisis país por país nos encontraremos con que la situación económica de cada uno de ellos no es nada halagadora. Y las situaciones internas desde la perspectiva económica, sin entrar a analizar las condiciones políticas-sociales-culturales, no favorecen al necesario proceso de integración. La Revista **The Latin America Times** (publicado el trabajo por el **Diario de Caracas**, 30-01-1983), a finales de 1982 arrojaba un balance acerca de la situación económica de la mayoría de los países de la Región y que no duda en calificar de "estancamiento" (en términos muy optimistas) y de "regresión" (con visión pesimista). Siguiendo esta publicación observemos la situación real en que se encuentran los Países Bolivarianos:

• BOLIVIA

Los bancos bolivianos tuvieron que cerrar temporalmente durante varias oportunidades el año pasado debido a la falta de liquidez. Si acaso este ejemplo no basta para ilustrar la gravedad de la coyuntura económica de dicho país, también puede citarse un caso reciente: Bolivia no pagó un préstamo de 10 millones de dólares al Bank of America debido a falta de fondos. Presionado por un boicót encabezado por Estados Unidos, el Mercado Común Europeo y otros países, incluyendo algunas naciones vecinas, la economía boliviana ha empeorado paulatinamente desde el 17 de julio de 1980, cuando un golpe de Estado militar interrumpió un difícil proceso de democratización, sólo para revivirlo a los dos años.

El peso boliviano sufrió una devaluación; la inflación se ha calculado en 150 por ciento. Se afirma que al finalizar el año el déficit fue de 288 millones, mientras que el PIB amenaza con descender, de la cifra de crecimiento de 0,5 por ciento en 1981, a menos 15 por ciento. El Banco Central explicó que debido a la incapacidad de Bolivia de tener acceso a fuentes internacionales de crédito, la emisión de nuevos billetes aumentó en 127 por ciento durante los primeros nueve meses de 1982.

La deuda externa boliviana es de 3.100 millones de dólares, según el Ministro de Finanzas. Ello representa una onerosa carga para el país, sobre todo debido a la casi paralización de la producción ocurrida el año pasado. Las huelgas y paros efectuadas por los trabajadores a fin de presionar al gobierno militar a devolverle el poder a los civiles mantuvieron a Bolivia en una situación crítica. El nuevo gobierno civil se enfrenta ahora al resultado de casi dos décadas de mala administración por parte de los gobernantes militares y civiles.

• COLOMBIA

• Pareciera que este país no tuviera problema alguno con su deuda externa. Su deuda es de cerca de 6,6 mil millones de dólares, de los cuales 5,4 corresponde al sector público, y 1,2 mil millones al sector privado.

Durante la primera mitad de 1982, las exportaciones descendieron a un ritmo de 12 por ciento, comparadas con el mismo período para 1981 y las importaciones descendieron en 9,9 por ciento.

Algunas de las adversas prácticas (descubiertas a finales del año pasado por el Gobierno) en algunos establecimientos financieros y bancarios, llevaron a la adopción de una drástica ley bajo la cual las actividades bancarias están sujetas a una serie de nuevos reglamentos.

• ECUADOR

La deuda pública total es de 5.200 millones de dólares y se calcula que la deuda privada es de cerca de 1 mil millones de dólares. La mitad de la deuda ecuatoriana es con bancos privados. Las reservas internacionales están en 320 millones de dólares y el déficit presupuestario estimado está en 7 por ciento del PIB; se estima que sobrepasó los mil millones de dólares para finales del año pasado.

Aunque el nivel inflacionario no ha llegado a igualar al existente en otros países de América Latina (fue de 14.8 por ciento) el estado de la economía nacional ha provocado protestas de muchos sectores.

• PERU

La deuda externa de este país sobrepasa los 11.500 millones; la deuda del sector privado se calcula en más de 2 millones de dólares.

Aunque el gobierno ha prometido que cumplirá sus compromisos con sus acreedores, la situación no parece muy clara a corto plazo. En septiembre pasado, el Gobierno peruano recibió dos préstamos, por un total de 300 millones de dólares; 210 millones y 60 millones fueron entregados por el Banco Mundial, mientras que la Agencia de Desarrollo Internacional (AID) de Estados Unidos, le concedió un préstamo de 30 millones de dólares. La alta tasa de inflación está en 70 por ciento.

• VENEZUELA

Aunque la situación económica venezolana continúa siendo sólida, gracias al hecho de que sus ingresos petroleros no se han reducido tan drásticamente como los de México, este país no está exento de problemas derivados de una elevada deuda externa.

El año pasado, se suscitó una controversia nacional, ya que según el Presidente Luis Herrera Campíns, la deuda equivalía a 18 mil millones de dólares. Sin embargo, las cifras dadas a conocer por la Contraloría General de la República, demostraban que el total era cerca de 34 mil millones de dólares. El Fondo Monetario Internacional estima que es de 28.000 millones de dólares.

A fin de fortalecer su posición de negociación con la banca internacional, el Gobierno venezolano decidió en setiembre pasado concentrar todas las reservas en dólares, incluyendo las de Petróleos de Venezuela y el Fondo de Inversiones, en el Banco Central. De esta forma, se aumentaron las reservas mantenidas por dicha institución, de 8 millones a 18 mil millones, lo cual constituye una garantía equivalente a la deuda externa oficial.

El Gobierno venezolano explicó la adopción de esta medida como una reacción a la actitud de los bancos internacionales, que consideran a América Latina una zona de alto riesgo financiero.

Al mismo tiempo, el gobierno adoptó varias medidas de austeridad interna incluyendo un recorte de 10 por ciento en el presupuesto nacional. Pero en vista de que Venezuela atraviesa un año electoral, es probable, que el gobierno enfrente una creciente presión por parte de la oposición para aliviar estas medidas.

***“Así está Bolívar en el cielo
de América, vigilante y ceñudo,
sentado aún en la roca de crear,
con el inca al lado y el haz de
banderas a los pies; así está él,
calzadas aún las botas
de campaña, porque lo que él
no dejó hecho, sin hacer está
hasta hoy: ¡porque Bolívar tiene
que hacer en América todavía!”***

—José Martí

CUADRO IV
LA PESADILLA ECONOMICA DE LOS PAISES BOLIVARIANOS

| PAIS | INFLACION % | DEFICIT (Mill. \$) | DEUDA EXTERNA (Mill. \$) | EXPORT - IMPORT % |
|-----------|----------------|--------------------|-----------------------------|----------------------|
| BOLIVIA | 150 | 288 | 3.100 | - 12 |
| COLOMBIA | — | — | 6.6* | — |
| ECUADOR | 14.8 | 1.000 | 6.2** | — |
| PERU | 70 | — | 12.5 | — |
| VENEZUELA | 16 | — | *** | — |

FUENTE: Cuadro elaborado según datos extraídos de la Revista The Latin American Times (1982). Trabajo publicado por el Diario de Caracas en su edición del 30 de enero de 1983.

Leyenda:

—No ofrece datos (-)

—* Sector Público: 5.4 y Sector Privado: 1.2

—** Sector Público: 5.200 y Sector Privado 1.000

—*** Datos ofrecidos por Presidente: 18.000; por la Contraloría: 34.000 y por el FMI: 28.000.

Como vemos, una difícil integración que en la práctica se ha convertido en un real y complejo proceso de desintegración. Nuestros países Bolivarianos padecen grandes problemas económicos derivados de toda una cadena de compromisos que dan origen a una escalada en la fase de dependencia económica hacia la gran nación del Norte. El resultado está a la vista, no hay que buscar más datos, "en la actualidad, cualquiera de las corporaciones multinacionales opera con mayor coherencia y sentido de unidad que este conjunto de islas que es América Latina ...".



III

III. 1.- LA POLITICA COMUNICACIONAL/INFORMATIVA DEL PACTO ANDINO

Ya son numerosas las reuniones que se han dado en América Latina y que demuestran que el sector Comunicación/Información no debe ser dejado de lado a la hora de considerar los procesos de integración. Por ejemplo, la Declaración de San José de Costa Rica (12-21 de julio de 1976) comprendió tres aspectos fundamentales, en donde el primero de ellos hace referencia directa al "papel de la comunicación en los procesos de integración de América Latina".

Sin embargo, en 1979, en el momento mismo de la creación del Convenio Andrés Bello (Ver Anexo) como una política de integración cultural, educativa y científica dentro del Acuerdo de Cartagena ya se considera a la Comunicación/Información como un objetivo dentro de su radio de acción. En lo que respecta a la comunicación, el Convenio establece lo siguiente:

1.— Dedicar preferente atención al uso de los medios de comunicación social en razón de su influencia educativa y promover la co-producción de programas audiovisuales con el propósito de asegurar una sana formación y recreación del pueblo y preservar los valores éticos y culturales;

2.— Fomentar, dentro de las disposiciones legales, medidas para neutralizar la acción negativa de ciertos contenidos de mensajes que se emiten a través de los medios de comunicación, principalmente en la TV, el cine, la radio y los materiales impresos;

3.— Promover un intercambio de información entre los Países Andinos y la idea de establecer una Agencia de Noticias Andina;

4.— Cooperar con otras Organizaciones Internacionales como son la OEA, la UNESCO y el PNUD en el estudio de factibilidad para un Sistema Subregional de Educación Vía Satélite.

Posteriormente (Bogotá, 1979), una Reunión de Ministros de Educación de los Países del Pacto Andino aprobaron un conjunto de 22 Resoluciones, donde algunas de ellas tienen mucho que ver con el Proceso de Integración Andina. Así por ejemplo:

1.— Una propuesta al Pacto Andino sobre el establecimiento de un Consejo de Comunicación Social;

2.— Estimular la formación, entre los países andinos, la formación de asociaciones de telecomunicación estatal y de empresas gubernamentales de TV;

3.— El establecimiento de una política postal y de telecomunicaciones común;

4.— La adopción de sistemas compatibles de TV en blanco y negro, y si se considera necesario eventualmente, en colores;

5.— El intercambio de información para el uso racional del espectro radioeléctrico;

6.— El intercambio de recursos de capacitación para la producción de radio y TV, así como para servicios postales y de telecomunicaciones.

A pesar que en 1972 los Cancilleres del Pacto Andino, en forma progresista y nada tímida, reconocieron "que los mayores volúmenes de información circulantes, entre nuestros países son procesados fuera de la subregión" y a pesar también de que el propio Convenio Andrés Bello establece como propósito fundamental en esta área el de "estimular a los medios de comunicación social de cada país para que incrementen la información sobre los demás países del área e intensifiquen la cooperación entre ellos para el oportuno intercambio de información", hoy podemos decir que ambos enunciados han quedado en letra muerta.

El profesor e investigador venezolano Luis Anibal Gómez en su investigación "Los Países del Area Andina en tres Diarios de Caracas: un Embotellamiento Informativo", presentada por el CNP al Primer Encuentro de Periodistas del Area Andina (Venezuela - San Cristóbal, 30-31 de marzo de 1978 llega a las siguientes conclusiones:

I. Conducta de los diarios sobre la recepción, selección, procesamiento y publicación del volumen recibido en un día de los países miembros del Acuerdo de Cartagena.

A) La Recepción se verifica a través de las agencias internacionales principalmente por los canales de AP y UPI que, en los hechos, se convierten en mensajes del Pacto Andino. No hay conexión alguna entre los diversos servicios nacionales noticiosos, públicos o privados, existentes en cada uno de los países. El aislamiento de las naciones miembros del Pacto configura la imagen de universo concentracionarios informativos, aislados uno del otro como compartimientos estancos, cuya única relación se efectúa a través de mensajeros extraregionales y, en el caso de AP y UPI, transnacionales;

B) La Selección del material proveniente de las agencias es cuantitativa y cualitativamente muy apretada. Se recibe poco material y de esta escasa proporción es seleccionada aun menos, de acuerdo a criterios valorativos de la noticia que privilegian el suceso banal y el deporte con respecto a la noticia política y económica de mayor relevancia a los efectos de contribuir a la realización de los ideales integracionistas de las naciones del Acuerdo de Cartagena; se emiten noticias de verdadera importancia. En consecuencia, se presenta una imagen distorsionada, atípica y estereotipada de algunos de esos países.

c) El Procesamiento o tratamiento de la información se limita a la reducción del material seleccionado y su titulación a veces orientada en función de estereotipos. No se procesan informaciones de diversas fuentes complementándolas, por lo que tal procesamiento puede considerarse nulo;

D) La Publicación de la información elegida ocupa espacios insignificantes con relación a la superficie total de los diarios o con respecto al espacio dedicado a in-

formación internacional. La publicidad ocupa los mayores espacios de los periódicos reduciendo considerablemente la superficie destinada a información internacional.

En consecuencia, en lo que respecta al comportamiento de los diarios frente al Pacto Andino, vemos como frente a las metas integracionistas sub-regionales el tratamiento no sólo es inadecuado sino que pudiera considerarse como contrario.

II. La conducta de los diarios con respecto a la información latinoamericana sigue aproximadamente los mismos cánones o parámetros aplicados a la proveniente de los países del Area Andina.

Se recibe información latinoamericana en mayor proporción que las de otras regiones del globo tomadas aisladamente, pero se publica poco debido a la operación del filtro selectivo que prefiere a las fuentes norteamericanas AP y UPI; y, por ende, la noticia originada en los Estados Unidos con relación a la producida en la región. Los espacios dedicados a la publicación de noticia latinoamericana es, por consiguiente, muy limitada. La calidad de la información no es susceptible de provocar en el lector un conocimiento específico de la realidad latinoamericana.

III. A nivel global, la conducta de esos mismos diarios resulta paradigática con relación a la selección de fuentes y noticias publicadas. Invierte las proporciones en materia de recepción y publicación de la noticia internacional para privilegiar a las agencias AP y UPI. El país recibe de cada diez noticias, tres de fuente norteamericana y siete de otras agencias, pero los diarios publican siete de fuente AP y UPI, y sólo tres de las demás agencias. Esta inversión de las proporciones es única e ilustra palmariamente la dependencia informativa de las agencias transnacionales.

IV. La responsabilidad por la persistencia de semejante situación recae, en primer lugar, en los Estados miembros del Acuerdo de Cartagena. No han diseñado servicios sub-regionales de información a fin de satisfacer las necesidades informativoculturales de la sub-región y en esa forma contrarrestar la influencia foránea transnacional, denunciada en 1972 durante una reunión de Cancilleres del Pacto Andino. Tampoco han superado el estado de las declaraciones altisonantes con respecto a un sistema regional noticioso, puesto que ni siquiera han iniciado los estudios básicos de factibilidad. (Sub. nuestro).

Esta es la realidad. Por su parte, la Junta del Acuerdo de Cartagena en el Seminario "La Integración y los Medios de Comunicación Social" (Bolivia, La Paz 3 de junio de 1978) estableció las pautas generales en cuanto a política informativa:

—Empieza por reconocer que el manejo de la política informativa en relación con el Proceso de Integración dentro del Grupo Andino es un asunto complejo debido a múltiples factores:

- En primer lugar, por el hecho de la riqueza conceptual que el proceso tiene como alternativa válida para enfrentar el reto del subdesarrollo.

- En segundo término, por la carencia de una tradición informativa a nivel sub-regional sobre asuntos que acontecen y que tienen significación profunda en la sociedad o en la economía de los países andinos.

- En tercer lugar, por la serie de acciones que se registran dentro del marco de la integración, los logros concretos, las dificultades inherentes al proceso y, también, las proyecciones que cada una de las Decisiones que el Grupo Andino adopta supone para el futuro subregional.

—En cuanto a la política informativa de la Junta del Acuerdo de Cartagena, las pautas generales que se establecieron—vigentes todavía— en 1978 fueron:

- Resulta de importancia primordial que se realice una acción concertada ante los diversos sectores de la opinión pública andina, para que el conocimiento del proceso de integración, de sus realidades y de sus proyecciones, deje de ser exclusividad de un número reducido de personas, de algunos organismos internacionales, de las oficinas técnicas de los países y de las empresas privadas interesadas en su evolución.

- La tarea de expandir la conciencia integracionista y de crear grupos que apoyen el proceso es urgente y compete realizarla tanto a los Organos del Acuerdo como a las entidades representativas de los países.

• La labor de difusión y promoción requiere la participación de los sectores ligados tanto a la vida económica como a las actividades periodísticas, culturales, profesionales, estudiantiles y laborales. La Junta ha dinamizado su acción en este campo, ampliando y diversificando considerablemente sus servicios de comunicación, pero para que esta labor se potencie se requiere de mecanismos de coordinación y de la realización de esfuerzos conjuntos con los países y sus instituciones.

—En lo que respecta a las orientaciones generales de política informativa, allí mismo en ese Seminario de 1978, se consideraron un conjunto de acciones como las siguientes:

- Aumentar el flujo informativo procedente de los organismos técnicos responsables del proceso de integración.
- Difundir las informaciones de manera suficientemente clara y explícita para que aún los temas más complejos puedan ser cabalmente comprendidos por el lector promedio.
- Calificar al personal de los medios de comunicación en la significación de la integración y, en general, en los asuntos económicos, sociales y políticos que guardan estrecha relación con el proceso integracionista, para que ese personal esté en condiciones de apreciar, evaluar y analizar las informaciones que recibe.
- Crear conciencia en la opinión pública de que para conocer adecuadamente el proceso integracionista es imprescindible, en primer lugar, contar con una información oportuna, completa y adecuadamente presentada.

Y finalmente, se establecieron algunos campos de acción:

a) Establecimiento de un Sistema de Información Subregional

Sus objetivos son:

- Lograr un mejor aprovechamiento de la información disponible sobre el proceso de integración andino y los avances que registran las economías de los Países Miembros.
- Coordinar líneas prioritarias de acción en materia de información y difusión pública de asuntos relevantes dentro del Grupo Andino.
- Posibilitar la participación de las entidades responsables de la información a nivel de cada uno de los países en el desarrollo de la política de comunicación y difusión de la Junta.
- Contribuir al establecimiento de los mejores sistemas para la difusión de la información, con el propósito de optimizar el uso del material noticioso y asegurar el empleo de los canales más adecuados, en función de la naturaleza de la información, para cubrir las demandas informativas que el proceso origina.

b) Información a través de la prensa

Sus objetivos son:

- Dar a conocer, a través de informaciones periodísticas, las actividades de la Comisión y de la Junta, así como de los órganos asesores y auxiliares del Acuerdo.
- Informar, a través de reportajes y artículos especiales sobre los hechos trascendentes del proceso y acerca del potencial económico y social de la Subregión.
- Presentar, con criterio subregional, la situación económica de los países del Grupo Andino y mostrar determinados indicadores que reflejan la influencia del proceso de integración en la estructura económica y productiva de los Países Miembros.
- Difundir a través de un servicio de prensa especial, los principales avances que re-

gisten los Países Miembros en materia de inversión, proyectos vinculados con la integración y situación económica.

c) Medios audiovisuales

Sus objetivos son:

- Aportar a los Países Miembros elementos de ayuda educativos y divulgativos sobre el proceso, utilizando la técnica de audiovisuales.
- Difundir, a través de radioemisoras de la Subregión, informaciones y reportajes acerca del proceso de integración.
- Divulgar, a través de la televisión, los desarrollos que registra el proceso. Experimentalmente se iniciará la producción de programas en esta área a cargo de la Junta.
- Proporcionar a los organismos de enlace y estaciones de televisión, películas relacionadas con el Grupo Andino.

d) Publicaciones de la Junta.

Sus objetivos son:

- Divulgar, entre los sectores interesados, asuntos específicos del proceso de integración, en particular mecanismos operativos del Acuerdo de Cartagena, orientaciones de políticas y logros concretos en determinadas áreas.
- Dar a conocer los desarrollos registrados por el Grupo Andino, utilizando para tal efecto medios de comunicación propios de la Junta, en que se plantea el punto de vista institucional.

Pero todo esto, en alguna medida y en forma efectiva, ha quedado también en letra muerta y en simples enunciados. En nuestro boletín COMUNICACION hemos ido recogiéndolos diferentes resoluciones acordadas en el seno del Acuerdo de Cartagena con respecto al sector de Información/Comunicación, así tenemos: en el No. 27 (Pág. 63-65) lo concerniente al Fomento de la Cinematografía entre los Países Andinos; en el No. 28-29 (Pág. 123) a propósito del X Aniversario del Convenio Andrés Bello y sus resultados reales: en el No. 30-31 (Pág. 5-21) que hace referencia a la Integración Informativa y en ese mismo número (Pág. 129) donde se reseña la Reunión de los Ministros de Información del Pacto Andino. De la lectura de todas esas declaraciones, no evaluadas, doctrinarias y confrontadas con la realidad objetiva y diaria, llegamos a la conclusión de que muy pocos son los resultados concretos y que los acuerdos no han pasado de ser más que planes, cargados de buenas intenciones y deseos inciertos para los propios países bolivarianos.

III. 2.- LA COMUNICACION EN LOS PAISES BOLIVARIANOS, UN DIAGNOSTICO

Los propios expertos del Pacto Andino o Acuerdo de Cartagena en una de sus últimas evaluaciones han dicho que "la unión subregional andina es, sin lugar a dudas, el proyecto conjunto más importante de los 160 años de la vida republicana de los Países Miembros. Los diez años transcurridos del proceso integrador demuestran que es un proyecto viable, pero difícil y complejo, y más aún, indispensable si se desea construir naciones dueñas de sus propios destinos, que garanticen a sus pueblos condiciones de vida dignas de la humanidad. La observación de la realidad y las más objetivas proyecciones sobre el devenir de la economía latinoamericana y mundial revelan que la integración es un imperativo para lograr la participación justa y equitativa en el exclusivo y excluyente mecanismo de adopción de decisiones en el orden internacional.

En lo interno, la unión económica andina debe asegurar a los Países Miembros un desarrollo más acelerado, más equilibrado y más autónomo, cualitativamente

distinto al de pasadas épocas. Además, debe responder a un programa de acción debidamente planificada, lo suficientemente estable como para garantizar el cumplimiento de los objetivos básicos de la acción comunitaria, pero lo suficientemente flexible como para permitirle recoger las experiencias al acontecer político y socio-económico nacional e internacional".

Pero, . . . existen muchos elementos que atentan contra esa visión optimista de futuro. Uno de esos elementos es el de la Información/Comunicación entre los países miembros y la influencia que tiene este sector en los otros aspectos de la integración: económicos, políticos, sociales y culturales. "Existen elementos fundamentales que conspiran para que el proceso de integración pueda ser un éxito. No se trata de una unión entre iguales como es el caso del Mercado Común Europeo, ni siquiera el hecho que hablemos un mismo idioma hace que los canales de comunicación entre nuestros países sea fluido. Es más fácil, conocer la programación televisiva de los Estados Unidos o Inglaterra que la de Perú, Bolivia o Ecuador".

A continuación pasamos revista a la situación comunicacional en los países de la sub-región:

A) MEDIO IMPRESO (1980)

| PAIS | POBLACION | No. DIARIOS | CIRCULACION (Ejem.) | % CON RESPECTO A POB. | EJEMP/ 1.000 Hab |
|-----------|------------|-------------|---------------------|-----------------------|------------------|
| BOLIVIA | 5.430.000 | 22 | 385.000 | 7.09 | 71 |
| ECUADOR | 8.080.000 | 37 | 400.000 | 4.95 | 50 |
| PERU | 17.290.000 | 56 | 1.051.000 | 6.08 | 61 |
| COLOMBIA | 26.360.000 | 40 | 2.500.000 | 9.48 | 95 |
| VENEZUELA | 16.000.000 | 81 | 1.692.000 | 10.58 | 106 |
| TOTAL | 73.160.000 | 236 | 6.028.238 | 8.24 | 82.4 |

Tal como señala Marco Ordóñez Andrade (CIESPAL), el diario entre los Países del Pacto Andino tiene un alcance realmente precario. "Si comparamos los tirajes totales de los diarios multiplicándolos por un coeficiente de 5 lectores por cada ejemplar; encontraremos que la población con acceso a la prensa escrita diaria sobrepasa ligeramente el 8 por ciento de la población total". Y el mismo Ordóñez Andrade señala, que más del 91 por ciento de los habitantes del área con capacidad de hacerlo, nunca vieron un diario y probablemente no lo verán.

En otro trabajo efectuado por nosotros ("Nicaragua: un caso de agresión informativa") esbozamos algunos elementos que caracterizan a la prensa de América Latina y que son comunes, por estar enmarcados en la Región, para el medio impreso en la sub-región. Veamos algunas características:

- En su inmensa mayoría, el sector medio impreso en la región —no excluye de ninguna manera a la radio y la televisión— pertenece a la "nobleza oligárquica más pura" y a sus sectores nuevos ricos ingresados en el estrato superior de la burguesía industrial y financiera;
- El reparto de la propiedad de los medios impresos en América Latina ha estado condicionado históricamente;
- Otro hecho a resaltar, en algunos países de la región, es que el grupo oligárquico dueño de medios impresos se agrupa en verdaderos clanes familiares;
- Los propietarios de los más influyentes medios, no sólo mantienen relaciones muy estrechas con las élites económicas en sus respectivos países, sino que en su mayoría son miembros de ésta élite. Todos pertenecen a las clases adineradas con intereses en las más diversas ramas económicas, e invariablemente vinculados empresarial y a menudo también familiarmente con los grupos que concentran el poder económico, ya sea a nivel nacional o regional;
- Los propietarios de los medios ejercen también una fuerte influencia sobre las

fuerzas políticas dominantes. Ellos representan un factor político muy significativo;

- Concentración vertical y/o horizontal. La concentración horizontal es un fenómeno nuevo que acentúa mucho más el problema de la dependencia económica del profesional con relación a los propietarios de los grandes medios. Tratando de establecer una caracterización estructural en el comportamiento de los medios en América Latina y la prensa, como primer eslabón de este comportamiento, se pueden indicar los siguientes rasgos:
1. Integración del mercado de la comunicación: la industria de la información/comunicación se vuelve monopólica:
 - Por una parte existe la tendencia a la concentración (horizontal) de las publicaciones impresas en unos pocos grupos.
 - Por otra parte, se realiza la integración entre los propietarios de los distintos medios entre sí.
 2. La integración de la actividad empresarial de la información/comunicación con otras actividades de la economía (vertical).
 3. El surgimiento de medios directamente patrocinados por grupos económicos cuyo desarrollo inicial se encuentra en áreas de la industria y de los servicios.

"No solamente industrializada, **supercapitalizada y sacramentada**: la prensa grande de América Latina ha sido, al mismo tiempo, **internacionalizada** (. . .) En otras palabras: ¿Cómo y cuándo se ha operado el tránsito de una prédica en favor de un gran país competidor y mandón?". La prensa de América Latina, la gran prensa de la región, asociada en su gran mayoría a la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), responde a intereses de clase social y representa un virtual monopolio nacional de clase en América Latina.

B) MEDIO RADIO (1980)

| PAIS | POBLACION | Nº EMISORAS A.M. | APARATOS RECEPTORES | RECEP/1000 hab. | RELACION POB/1% |
|-----------|------------|------------------|---------------------|-----------------|-----------------|
| BOLIVIA | 5.430.000 | 77 | 1.000.000 | 184 | 18 |
| ECUADOR | 8.080.000 | 300 | 2.000.000 | 248 | 25 |
| PERU | 17.290.000 | 193 | 3.369.000 | 195 | 19.5 |
| COLOMBIA | 26.360.000 | 386 | 7.000.000 | 266 | 27 |
| VENEZUELA | 16.000.000 | 158 | 2.500.000 | 156 | 15.6 |
| TOTAL | 73.160.000 | 1.114 | 15.869.000 | 217 | 21.7 |

A través de una investigación de Mario Kplún: "La Radio-TV latinoamericana frente al desafío del desarrollo: un diagnóstico de situación", con respecto al medio radio en la sub-región podemos deducir las siguientes características, que no se diferencian en mucho de la totalidad latinoamericana:

-El medio radio en los Países de la Sub-Región no garantiza la cobertura total o nacional, en este medio se da el esquema de Centro y Periferia: concentración en las capitales y grandes ciudades, dejando marginados o incomunicados grandes sectores de la provincia o "interior" de los respectivos países;

-El sector público u oficial, en lo que concierne a su participación como propietario, está en franca desventaja frente al sector privado comercial. Esto hace que la programación del medio se haga con criterios casi exclusivamente comerciales;

-Algo que constató el mismo Kplún, al igual que otras investigaciones, es que la música extranjera (en inglés preferentemente), las radionovelas, los deportes, pocos informativos (casi una copia del medio impreso) y publicidad constituyen el fuerte de la programación de la gran mayoría de las estaciones de radio.

Estas conclusiones coinciden con las aportadas por CIESPAL (Marco Ordóñez Andrade) en los siguientes aspectos: -Hay un gran número de emisoras (diríamos

que la infraestructura del medio es adecuada); —La mayor parte de las emisoras son de escasa potencia; —Funcionan con equipos viejos, fuera del mercado, no hay grandes inversiones en equipamiento; —Las emisoras tienen imposibilidad económica, administrativa, técnica y de recursos profesionales para producir su propia programación. Se hace una radio "fácil": música, publicidad, deportes - informativos; —Hay una marcada tendencia a la concentración urbana; —No cubren, a pesar de su número, geográficamente todas las áreas territoriales (poca cobertura) y la relación de las cifras de receptores por cada 1000 habitantes nos demuestran las limitaciones en la cobertura que tiene ese medio.

C) MEDIO TELEVISION (1980)

| PAIS | CANALES | No. APARATOS RECEPTORES | % EN RELACION CON POBLACION | TELEVISORES CADA 1000/hab. |
|-----------|---------|-------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| BOLIVIA | 1 | 400.000 | 7.4 | 74 |
| ECUADOR | 6 | 380.000 | 5.0 | 47 |
| PERU | 4 | 833.000 | 5.0 | 48 |
| COLOMBIA | 3 | 971.000 | 4.0 | 37 |
| VENEZUELA | 3 | 2.300.000 | 14.0 | 144 |
| TOTAL | 17 | 4.884.000 | 7.0 | 67 |

Las conclusiones son semejantes que las arrojadas para el medio radio. Solamente señalaremos dos que son casi exclusivas de la TV:

1) En todos los países, a excepción de Bolivia, ya existe TV-Color bajo el sistema NTSC (fórmula americana). Venezuela y Colombia constituyeron los últimos países del grupo que adoptaron la TV-Color.

2) La procedencia de los programas de TV en el Area Andina (CIESPAL, Marco Ordóñez Andrade, 1979):

D) ORIGEN DE LA PROGRAMACION TELEVISIVA

| PAIS | PROGRAMACION EXTRANJERA | PROGRAMACION NACIONAL |
|-----------|-------------------------|-----------------------|
| BOLIVIA | 100% | |
| ECUADOR | 69% | 31% |
| PERU* | 50% | 50% |
| COLOMBIA | 40% | 60% |
| VENEZUELA | 50% | 50% |

* Por disposición legal

Siguiendo el análisis que nos hace Peter Schenkel a manera de conclusión retrospectiva, después de leer el autor el conjunto de trabajo que conforman el libro: **Políticas Nacionales de Comunicación** (Argentina, Brasil, Colombia, Cuba, Chile, Honduras, Perú y Venezuela), nosotros podemos deducir que el conjunto de medios de comunicación o difusión de la Región Andina se caracterizan por:

- Estado desequilibrado, disparejo, dependiente y parcial de la comunicación social;
- Predominio de la Doctrina del "Laissez faire" en los Medios (Ideología del Mercado);
- Confusión entre Libertad de Prensa vs. Libertad de Empresa. Confusión intencional;
- Preponderancia de la funcionalidad comercial;
- Concentración Territorial (Relación CENTRO PERIFERIA. El primero domina sobre el segundo) y de Propiedad (El sector privado-comercial está en franca ventaja sobre el sector público u oficial);
- Sistemas de telecomunicación o inexistente o simplemente deficientes;
- Información desequilibrada y parcializada;
- Dependencia del sistema internacional de información;
- Dependencia en otros campos;
- Falta de programas de comunicación para el desarrollo (en sentido integral);
- Insuficiente o inexistente teleducación;
- Deficiente nivel periodístico;
- Falta o ausencia de PNC (Políticas Nacionales o Sub-regionales de Comunicación). □

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

I.1.- LA NECESARIA INTEGRACION

- VARIOS AUTORES (José Cecilio del Valle, Bernardo Monteagudo, Juan Bautista Alberdi, Alfredo L. Palacios, Francisco de Paula Vijil ...).- **Hispanoamericanismo Siglo XIX**. Serie del Sesquicentenario del Congreso de Panamá. Publicado por el Gobierno de Venezuela, OCI, 1976.
- VARIOS AUTORES (Prólogo, selección y notas de José Manuel Castañón). **Grandes Páginas Bolivarianas** (Segunda Edición). Casuz Editores S.R.L. Caracas, 1975.
- INSTITUTO DE COMERCIO EXTERIOR (ICE) (Pedro Raúl Villasmil Soules). **A. Vuelo de Pájaro: Un perfil histórico de economía venezolana**. Ediciones del ICE, Caracas, 1973.
- BOLIVAR, Simón.- **Carta de Jamaica**. Ediciones del Ministerio de Educación, Caracas, 1965.
- VISO, Angel Bernardo. **Venezuela: identidad y ruptura**. Alfadil Ediciones S.A. Colección Trópicos. Caracas 1982.
- GALEANO, Eduardo.- **Las Venas Abiertas de América Latina**. Siglo Veintiuno Editores S.A. México, 1971 (Primera Edición).

I.2.- LA IMPOSIBLE INTEGRACION

- VISO, Angel Bernardo. Op. Cit. en I.1.
- VARIOS AUTORES. Pacto Amazónico: ¿Dominación e Integración? en la Revista **Nueva Sociedad** No. 37. Caracas, 1978. De este No. se han consultado especialmente los trabajos del Gral. Edgardo Mercado Jarrín: "Pacto Amazónico. ¿Dominación e Integración?; Viviani Trías: "Integración Dependiente e Integración; Liberadora"; Aldo Ferrer: "La Viabilidad de la Integración Latinoamericana" y el trabajo de Andrés Mercáu: "Sindicalismo e Integración en América Latina".
- El Suplemento Anual de los **Cuadernos del Tercer Mundo: Guía del Tercer Mundo 1981**.
- JAN OSMAŃCZYK, Edmund. **Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas**. Fondo de Cultura Económica, México-Madrid-Buenos Aires, 1976.

- FELAP-UNP (Unión Nacional de Periodistas del Ecuador). **II Encuentro de Periodistas del AREA ANDINA** (Memorias) Editado por la UPN, 1980.

II.1.- LA DISCUTIBLE CONFEDERACION

- ♦ ACOSTA RODRIGUEZ, Luis José. **BOLIVAR para todos** (Dos Tomos). Publicaciones Reunidas, S.A. Barcelona -España, 1979 (Primer Premio del Concurso promovido por la Sociedad Bolivariana de Venezuela para una Bibliografía del Libertador con destino a los estudiantes y al pueblo)
- BOLIVAR, Simón. **Escritos Políticos** (Recopilación y Análisis Introdutorio de Graciela Soriano, Universidad Central de Venezuela, Instituto de Estudios Políticos, Caracas 1968). Alianza Editorial, Madrid 1969.

II.2.- EL GRUPO DE LOS PAISES BOLIVARIANOS

- ♦ BOLIVAR, Simón. **Carta de Jamaica**. Op. Cit en I.1.
- FELAP-UNP (Unión Nacional de Periodistas del Ecuador). **II Encuentro de Periodistas del AREA ANDINA** (Memorias) Op. Cit. en I.2.
- GALEANO, Eduardo. **Las Venas Abiertas de América Latina**. Op. Cit. en I.1.
- Revista **INTEGRACION** (Publicación Especializada) Editada por I.P. Publicaciones, C.A. Se consultaron especialmente los No. 65 (Año XI, VOL. VI-Mayo (2), 1978); No. 77 (Año XII, VOL VII- Abril (1) 1979); No. 78 (Año XII, VOL VII- Abril (2) de 1979); No. 80 (Año XII, VOL. VII-Junio de 1979).
- Revista **NUEVA SOCIEDAD** No. 19/20. Ediciones de ILDIS, Caracas 1975.

III.1.- LA POLITICA COMUNICACIONAL/INFORMATIVA DEL PACTO ANDINO

- ♦ Boletín COMUNICACION No. 10-11. **Políticas Nacionales de Comunicación** Caracas, 1976.
- Revista ORBITA (Temas de la Comunicación Social) No. 23, Diciembre 1978.
- Documentos del Seminario "La Integración y los Medios de Comunicación Social". Organizado por la Secretaría General de Integración de la Presidencia de la República de Bolivia, **La Paz, 3 de junio de 1978**.
- Revista **INTEGRACION** (Publicación especializada). Op. ci. en II.2.
- ♦ FELAP-UNP. -**II Encuentro de Periodistas del Area Andina** (Memorias). Op Cit. en I.2.
- Revista **Nueva Sociedad** No. 37, Caracas, 1978. Op. Cit en I.2.

III. 2. LA COMUNICACION EN LOS PAISES BOLIVARIANOS, UN DIAGNOSTICO

- FELAP-UNP (Unión Nacional de Periodistas del Ecuador). **II Encuentro de Periodistas del AREA ANDINA** (Memorias). Op. Cit. en 1.2.
- VARIOS AUTORES.- **Radio, TV y Cultura en América Latina**. CIESPAL y el Centro de Estudios Democráticos (CEDAL). Ecuador, Quito.
- UNESCO-CIESPAL. **Perfiles de Comunicación**. Ecuador, 1979.
- VARIOS AUTORES. **Políticas Nacionales de Comunicación**. CIESPAL (Colección INTIYAN). Ecuador, 1981.
- ALACODE (Asociación Latinoamericana de Comunicadores para el Desarrollo) **La Prensa entre la Lealtad y el Miedo**. Colombia, 1976.
- FELAP. **Documentos del II Congreso**. Caracas, 1979.
- FELAP. **Documentos del III Congreso**. Panamá, 1982.
- El Nacional (Varios Autores). **"Pacto Andino: momento decisivo"**. Edición del 26 de enero de 1983. Cuerpo A, Pág. A-6.
- SCHENKEL, Peter. **La estructura de poder de los medios de comunicación en cinco países latinoamericanos**. ILDIS (Estudios y Documentos No. 21). San José de Costa Rica, 1973.

◦ DOCUMENTOS

Hacia la constitución de la Unidad Latinoamericana

HECTOR COLMENARES DIAZ

EL PUNTO DE PARTIDA

El trauma causado por la confabulación entre el Reino Unido de Gran Bretaña y los EE. UU. de Norte América, en su contubernio contra la República Argentina por la posesión de las Islas Malvinas (Faklands), independientemente del régimen neo-facista que gobierna a ésta, ha lesionado profundamente el sentimiento latinoamericano en una dimensión continental y venido a despertar dolorosamente la conciencia de la unidad étnica-cultural de Latino-América frente al Eje racial Anglo-Norteamericano, ahondando las brechas y confrontaciones Norte-Sur en forma irreparable. En nombre de la llamada solidaridad Atlántica que, en lugar de solidaridad europea, es sospechosa de plegamiento y seguidismo a la actitud cómplice del Socio Mayor, se constituyó el frente de represalias de la Comunidad Económica Europea, la cual, (haciendo las salvedades de Italia e Irlanda por razones muy singulares) ha venido a revelar el carácter utópico y la poca factibilidad del Diálogo Norte-Sur, del que se habían hecho abanderados el ex-Presidente Echeverría, de la República de México, y el ex-Canciller Willy y Brandt, de la República Federal Alemana. Y hasta el gobierno "socialista" de Mitterrand tuvo que poner sordina a su pregonado programa de acercamientos y ayudas al Tercer Mundo, exhibiéndose en pareja de poses sonrientes al lado del ultraderechista Presidente Reagan, y avallando las posturas teodororusveltianas de su política hacia un país tercermundista como lo es,

después de todo, la Argentina, ya que el apoyo al Eje anglo-sajón-norteamericano ante el conflicto Malvinas contribuirá, sin duda alguna, a debilitar su imagen ante las fuerzas políticas de los pueblos que luchan por su liberación nacional de las interferencias sostenidas por los EE. UU. del Norte en la América Central.

La confrontación del Eje del Reino Unido más Estados Unidos del Norte, en los aspectos bélicos, reforzada por las represalias económico-financieras de la C.E.E., ponen al descubierto el sordo antagonismo entre el Norte altamente industrializado y principal proveedor de armas para el mundo no-comunista, por una parte, y el Sur en vías de desarrollo, periférico y dependiente de los grandes centros comerciales armamentistas, por el otro; lo que demuestra que el antagonismo Norte-Sur es más que un simple enfrentamiento por diferencias en las relaciones de intercambio, etc., sino más bien una relación de prepotencia y de hegemonía que tiene también sus manifestaciones de fuerza, ya que el castigo infligido a la Argentina tiene caracteres de "dikát". Por cierto que no es la única vez que estas posturas prepotentes norte-hemisféricas se ponen de manifiesto, pues existe el precedente de la "guerra del petróleo", cuando el ex-Secretario de Estado Henry Kissinger constituyó la organización contendora de la OPEP, al agrupar en una sola institución a todos los Estados "víctimas" de las justas alzas del precio del petróleo, la A.I.E. (Agencia Internacional de Energía) con la finalidad nada-protercermundista ni dialogante de forzar a los países

sub-desarrollados petroleros a bajar los precios, y, en última instancia, a propiciar la búsqueda de nuevas fuentes energéticas sustitutivas del petróleo.

La arrogancia norte-hemisférica supradesarrollada quedó patentizada en la confesión salida de los labios de un alto funcionario del Departamento de Estado de los EE.UU. cuando soltó aquel decir de que "era, inconcebible de que un país sub-desarrollado del Sur pudiera derrotar en una guerra a un país de los altamente desarrollados del Norte, pues sería gravemente ominoso para estos últimos".

EL REPARTO ENTRE VIEJOS SOCIOS

Por segunda vez en la historia contemporánea se le presenta al imperio Norteamericano la oportunidad de compartir el botín de una empresa colonialista o neo-colonialista, ya que el respaldo estadounidense a la expedición de la Ministro Thacher no es en forma alguna desinteresada ni cuestión de principios, y es también algo más que expresión de afinidades latentes en el fondo de la consanguinidad anglo-sajona, sino la del que comparte riesgos políticos o sus vecinos del hemisferio, entre ellos, la pérdida de la solidaridad del Sur, a cambio de una codiciada participación en el botín que cristalizará en el condominio de bases militares en las islas Malvinas, como la parte del león en la victoria pírrica de la pérdida Albión:

Así quedarían satisfechos los fines estratégicos que se esconden detrás de la pregonada lealtad del gobierno Norteamericano a las normas de la Carta de las Naciones Unidas, consecuencia que no mantiene cuando su pupilo y subpotencia delegada israelita viola constantemente esos mismos principios que ahora le sirvieron de pretexto para cohonestar la expedición malvinense. Esta obsesión de formar un cordón de bases militares en torno al planeta es una vieja obsesión de la estrategia planetaria norteamericana, denunciada por el filósofo Sir Bertrand Russell desde 1974, quien le contó más de 2.000 bases militares en el mundo, para aquella época.

LA INCONSECUENCIA Y TRAICIÓN NORTEAMERICANA

Donde ha quedado desenmascarada ante el escenario mundial la insinceridad de la pregonada obsecuencia de la política exterior norteamericana a los principios jurídicos acordados en instrumentos de alcance intra-continental y he-



misféricos ha sido cuando dió espaldas a sus compromisos internacionales contraídos por la Carta de la OEA y el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), a los que ha echado mano tan solo cuando han invocado supuestas amenazas a sus intereses estratégicos y de seguridad provenientes de parte de la República Socialista de Cuba, quien actuaría de interpósita persona de la Unión Soviética en América, según ellos y por su negativa a acatar las normas fundamentales del llamado Derecho Internacional Interamericano de lealtad a la defensa solidaria, al hacer causa común con el agresor británico, contribuyendo en forma decisiva a la quiebra y derrumbe de toda la estructura jurídica continental que constituía la base de la unidad y de la seguridad colectiva de todo hemisferio. En lo sucesivo, estos instrumentos jurídicos internacionales ya no tendrán vigencia para ningún otro de los miembros participantes de la Comunidad Interamericana en la estructuración de este sistema de seguridad colectiva, ya que les bastará invocar al precedente norteamericano con ocasión del conflicto de Las Malvinas para eludir las obligaciones que de ellos dimanar, por lo que se impone, sin otra alternativa que permita salvar el sistema quebrantado, la necesidad histórica de re-estructurar la organización hemisférica americana sobre nuevas bases sustitutivas de la anterior. Esta nueva reformulación del sistema interamericano la constituye la ORGANIZACION DE LA UNIDAD LATINOAMERICANA (O.U.L.A.), sin la in-

clusión de los Estados Unidos de Norteamérica.

LOS CONTRA Y LOS PRO DEL PROYECTO DE LA O.U.L.A EL SINDROME INTERVENCIONISTA

Una de las razones que con visos de pragmatismo político han sacado a relucir algunos ex-mandatarios y hombres públicos, sobre todo, de Venezuela, donde más resonancia ha tenido el Proyecto de la Nueva Organización de la Unidad Latinoamericana, ha sido el de que, al excluir a los EE.UU. de la Nueva Organización, se estaría renunciando para siempre a la posibilidad jurídica de poder alternar y polemizar con los EE.UU., como "partenaires" de una misma comunidad y estar en condiciones de exigirles el cumplimiento de sus compromisos colectivos, de quien a quien.

Otra de las razones en contra, ya no orden pragmático, sino más bien de lógica evangélica, será la de que una Unidad Latinoamericana o Continental Americana sin los EE.UU., implica una Unidad *contra* ellos, y no es de esperarse de parte de la gran mayoría de Estados Americanos con gobiernos dóciles y sumisos al Coloso del Norte, cuando no impuestos o sostenidos por él, que tengan el coraje histórico de romper con esta sumisión ya institucionalizada como táctica diplomática de sobrevivencia, incluyendo las Democracias de Electorales del Continente, las que según las enseñanzas del legado político de Rómulo Betancourt y José (Pepe) Figueres no pueden sostenerse y estabilizarse sino es mediante cierto incondicionalismo o por lo menos, solidaridad a toda prueba, con los lineamientos políticos de los EE.UU. de Norteamérica. El célebre Gobernador de Puerto Rico, Núñez Marín, fue uno de los más fervientes sostenedores de la táctica del acoplamiento incondicional a los dictados del Imperio como única salida de la disyuntiva de tener que soportar dictaduras militares neo-facistas sostenidas por los EE.UU.

Evidentemente, las anteriores disuasivas al Proyecto de Organización de la Unidad Latinoamericana tienen fundamentos históricos que han sido confirmados por hechos y experiencias realmente vividas por las Repúblicas Latinoamericanas, tanto durante la etapa de la política intervencionista del Gran Garrote (Big Stick) como en la época de las intervenciones por interpuestas personas e intervenciones directas, como las de Santo Domingo en Abril de 1965, o mediante la manipulación de la "desestabilización" de Gobiernos de signos izquierdistas como los de Joao (Jango) Goulart en el Brasil

y la trágica frustración del Presidente mártir Dr. Salvador Allende Gessens, en Chile, en el Septiembre Negro de 1973. Todo este expediente de intervenciones, directas, como en el citado caso de Santo Domingo, por interpuestas personas, como en Guatemala contra el Gobierno Social Progresista del Cnel. Arbens mediante la utilización del "Quisling" Castillo de Armas, o por confabulación de la CIA y de las Transnacionales como en los casos de Goulart y de Allende, han contribuido a formar, o mejor, a reforzar el "**SINDROME INTERVENCIONISTA**", que tiene añeja raíz histórica en la conciencia de los hombres de Estado de América Latina. Hasta nuestro legendario Presidente Isaías Medina Angarita recurrió al fantasma intervencionista norteamericano como disuasivo contra los autores de la Conjura del 18 de octubre de 1945, según revelaciones hechas por la periodista Ana Mercedes Pérez, como cronista veraz que vivió las etapas de aquel memorable suceso en la vida política de Venezuela de la época.

EL ARGUMENTO BOLIVARIANO REVIVIDO

Otro de los disuasivos *contra*, es decir —desfavorable a la re-estructuración de la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) dejando intactas sus bases, pero sin los EE.UU. de América, ha sido reactualizado por el ex-Canciller del Período Presidencial anterior, Dr. Ramón Escobar Salom, en su leída columna "Ventana de Papel" del Diario *El Nacional* de un día del mes de Junio del presente año, quien en esta ocasión invoca una razón de venerable valor histórico y contenido sentimental para los venezolanos al reproducir el argumento Bolivariano de la heterogeneidad inconciliable del mosaico de Estados Latinos Americanos, de sus insolubles y siempre redivivos conflictos fronterizos, las incompatibilidades de su régimen político, costumbres, etc.; y pareciera oírse el eco grandilocuente de las prevenciones sociológicas de El Libertador, cuando reconocen como "Ideal Grandioso" "formar de todo el mundo nuevo una sola nación" "con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí con el todo". "Ya que tienen un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse; **mas no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes dividen a la América.**"

La reactualización del argumento de abolengo bolivariano tendría aún vigencia si dentro de la revisión estructural que se persigue ahora estuviese contemplado el esquema institucional de una Nueva Confederación de Estados Americanos y contra ese esquema, repetimos, mantienen todo su vigor y vigencias las objeciones bolivarianas, pues los conflictos fronterizos, los reclamos territoriales frustrados, los aislamientos debidos a diferencias de regímenes políticos y económicos continúan alzándose como barreras irredentas a todo intento de unificación política continental. Por manera que el argumento de abolengo bolivariano sólo contempla o contemplaba la hipótesis de un gobierno confederal latinoamericano, y estamos seguros de que es inconcebible que un intelectual de profusa información histórica y de tan vasta cultura política como la que acompaña al ex-Canciller antes nombrado haya podido caer en esa confusión. Estamos convencidos de que las objeciones de estirpe bolivariana reactualizadas por él, en su leída columna de *El Nacional*, tienen en mente una fórmula de re-estructuración de la Organización de Estados Americanos que pretendiese imprimirle el carácter de una unión pluriestatal y no la fórmula que todavía no ha madurado ni se ha esquematizado, pero que tiene un rasgo dominante: la exclusión de los EE.UU. de Norte América de toda una re-estructuración de organización de Estados latinoamericanos, la que ha de surgir de las ruinas de la caduca e inútil O.E.A. y de su cadavérico instrumento defensivo, el T.I.A.R., herido de muerte por el golpe de alta traición de su principal garante y único beneficiario.

LA LOGICA HISTORICA DE LOS HECHOS

Contra toda lógica y todo egotismo se alza la razón contundente de los hechos históricos. El trauma malvinense ha conmovido profundamente las entrañas de la etnia latinoamericana, por la convergencia de la confabulación Norteverus Sur que asumió la coincidencia mayoritaria de la C.E.E. aunada a la complicidad y traición del asociado norteamericano, con la secuela de frustración y desazón aparejadas a la derrota, todo ello ha levantado una ola de indignación y de resentimientos imborrables en la memoria de los pueblos de la América Latina, pues hasta los Estados más vacilantes y renuentes a la solidaridad con la acción argentina esbozaron tímidas protestas o matizadas solidaridades como las del Brasil, y las contadas excepciones que se sumaron o plegaron a la posición de Reagan, tales como Colombia, México, etc. al principio, posteriormente guardaron un discreto silencio en el ulterior desarrollo del drama. Y es que la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, si bien pudo servir de argumento frente a la iniciativa argentina al rescatar la soberanía que le corresponde sobre las islas Malvinas, dicha Resolución se mantuvo unilateralmente obligatoria contra una de las partes beligerantes, y no produjo su complementaria a la respuesta agresiva organizada por Inglaterra, sin que pudiera avalarla el derecho de legítima defensa territorial, pues se trataba de territorios ultramarinos cuya soberanía estaba en discusión y por otro lado, la parte inglesa se arrojó una facultad que no le confiere ninguna Carta Internacional como fué la de "declarar zonas de emergencia" en alta mar, a miles de millas de distancia de su mar territorial y de su territorio nacional.

La debilidad de la Organización Mundial para hacer frente a esta medida ilegal tomada unilateralmente por Inglaterra, y las infructuosas gestiones de paz del Secretario General, contribuyeron a cerrarle el cerco sin salida a la posición argentina, dado que estos actos de fuerza agresiva de parte de Inglaterra no podían ser jurídicamente impugnados, y condenaban desde ese momento, al fracaso de la empresa de rescate iniciada por la República Argentina. No podrían haber sido impugnadas jurídicamente y resultaba ilusorio aspirar a ello, dado que, como gran potencia, Inglaterra dispone del recurso de veto dentro del Consejo de Seguridad al igual que los EE.UU., por lo que esta instancia le quedaba irrecorrible, y sin poder suplirse



por alguna otra equivalente proveniente de la ineficaz e inerte OEA.

PREMISAS PARA LA FUTURA NUEVA ORGANIZACION DEL SISTEMA LATINOAMERICANO —SIN LOS ESTADOS UNIDOS

Ante el cuadro histórico del drama argentino-malvinense, y las proporciones que adquiriría la confabulación continental norteamericana y europea, comenzó a funcionar bajo impulsos emocionales primero, y con iniciativas materiales, posteriormente, el latente sentimiento de unidad étnica y continental-Sur que ha conducido al convencimiento de que es necesario reconstruir la unidad de América Latina sobre nuevas bases, fuera de los caducos marcos de la OEA y del TIAR.

Esta conclusión palpita a todo lo ancho y largo del continente y ya ha comenzado a ser formulada por algunos hombres de Estado y ex-mandatarios latinoamericanos, y naturalmente con el caluroso respaldo de un místico revolucionario y poeta en funciones de Ministro de Cultura de Nicaragua Sandinista, el sacerdote católico Ernesto Cardenal, quien ha proclamado su adhesión a dicha iniciativa, no a título personal, sino como Ministro miembro de un Gobierno latinoamericano.

Ahora bien, existiendo como existe el factor afectivo y volitivo y el propósito de hacerlo pasar de la fase de proyecto a la de realidad factible, la maduración del mismo, en una nueva Organización de los Estados de la América Latina —sin los Estados Unidos de Norte América— es preciso ir delineando las premisas que deben llenarse a fin de que la idea pueda cristalizar, y al mismo tiempo deben calibrarse los obstáculos a superar para que ella no resulte frustránea. Provisionalmente, y abierta la expectativa a nuevas sugerencias, nos hemos permitido ir compulsando y registrando las condiciones y recomendaciones que hasta el presente han sido emitidas por hombres de Estado y ex-mandatarios latinoamericanos de algún relieve continental en pro del nuevo diseño organizativo, y de igual manera, damos cabida a las reservas y objeciones de algún que otro Gobernante latinoamericano que han cuestionado su factibilidad.

A este último respecto séanos permitido citar como única voz disidente, aislada, que oficialmente ha negado su posibilidad, la del recientemente electo Presidente de Costa Rica, señor Monge, a raíz de su muy reciente viaje a los E.U. de Norte América, coincidiendo su no conformidad con el proyecto de una nueva Organi-

zación de Estados Latino-americanos sin aquellos, con su solicitud de asistencia económica ante el Presidente Reagan, dada la crisis económica por la que atraviesa este modelo de democracia dependiente.

No podríamos pasar por alto, antes de abordar el capítulo concerniente a las premisas y pre-condiciones a llenar para abonar la factibilidad del proyecto de re-estructuración de la Unidad Latinoamericana, registrar una observación que podríamos calificar de orden, o naturaleza psicológica, adversa a la gestación y nacimiento de la nueva Organización, que calificamos de psicológica por no invocar fundamentos históricos ni sociológicos, y es la que han hecho autorizados voceros de la diplomacia norteamericana a nivel continental, y la del pronóstico del apreciado Profesor de Relaciones Internacionales y brillante internacionalista Dr. Demetrio Boersners, en reciente artículo publicado en un Diario de gran audiencia de lectores en la Capital. Esta observación psicológica adversa es la de que la tendencia a promover una nueva Organización de la Unidad Latinoamericana responde a una reacción emocional originada en el trauma malvinense, y que como toda reacción emocional tendrá vigencia efímera y en parecido sentido va la de este Profesor que cree observar más bien una recuperación hacia la búsqueda de un nuevo alineamiento pro-norteamericano a lo largo de la América Latina, y vaticina que bien pronto se operará un reajuste hacia el restablecimiento de la solidaridad total, comprendida, desde luego, con los EE.UU. de Norte América.

Ahora bien, dado que el objetivo de este ensayo investigativo no se propone provocar polémicas sino la de partir de realidades y hechos históricos que están desarrollándose en la actualidad —y no la de hacer vaticinios ni pronósticos— me limitaré a señalar entre esos múltiples hechos y realidades no emocionales las del Director del Instituto de Altos Estudios Estratégicos del Perú, General Mercado Jarrín, durante la guerra de Las Malvinas, quien hizo la observación de que la independencia de la América Latina pasaba por la creación de una industria armamentista latinoamericana, que nos cortara la dependencia militar de los EE.UU. del Norte y de Europa, y la declaración más reciente del Ministro de Guerra del Perú, General Luis Cisneros Vizquerra, la cual, por considerarla nada emocional, transcribimos en sus párrafos fundamentales, como expresivas de una nueva actitud continental ante los EE.UU. del Norte, de parte de un alto miembro de la Junta Interamericana de Defensa. La declaración en referencia contiene

ne estos párrafos resaltantes:

"Consideramos que es fundamental el cambio de sede para los organismos regionales, porque no podemos continuar dentro de un país que demostró en el conflicto de Las Malvinas que los acuerdos y tratados que ha firmado, no le merecen igual importancia que para nosotros" . . . que habría que replantear la estrategia "de defensa" de la mayoría de los países latinoamericanos, que somos nosotros, tras señalar la importancia de "analizar fríamente la situación inesperada de los Estados Unidos, para no cometer errores" . . . "El hecho de que uno de sus miembros sea malo, no quiere decir que los organismos también lo sean". Las observaciones de este alto funcionario militar del Gobierno del Perú fueron hechas en función de un cambio de sedes de los organismos regionales que funcionan en Washington.

A fin de mantener la objetividad en la apreciación de los hechos, nos abstenemos de citar las declaraciones del ex-Canciller de la República Argentina, Nicanor Costa Méndez con respecto a su tesis del replanteamiento de la Unidad Latinoamericana, porque esas declaraciones, sí están impregnadas, profundamente, por razones obvias, de un inocultable tono emocional. En cambio no lo están las del ex-Jefe de la Diplomacia norteamericana Henry Kissinger quien apuntó que "las consecuencias del apoyo norteamericano a la acción Inglesa en Las Malvinas traerían resultados absolutamente desproporcionados a la causa".

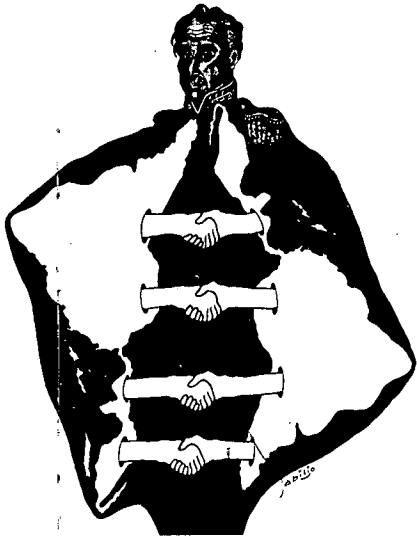
Pero de las que no debemos abstenernos de citar, como declaraciones despojadas de motivaciones emocionales son de las manifestaciones oficiales del Embajador del Estado venezolano ante la O.E.A., Dr. Hilarión Cardozo, quien propuso una convocatoria a reunión de Cancilleres para repensar y re-estructurar los términos de las relaciones de la América Latina con la Gran Potencia del Norte, aún cuando no plantea explícitamente que dicha revisión ha de conducir a la exclusión de los Estados Unidos del Norte de la nueva Unidad Latinoamericana. Así como tampoco debemos renunciar a reproducir las observaciones fundamentales del ex-Presidente Carlos Andrés Pérez, en torno al tema planteado, con ocasión de la entrevista que le hiciera el autor de las encuestas denominadas "Conversaciones" con Alfredo Peña, del día 21 de Junio del año en curso, en las que el conocido líder tercermundista y alto dirigente del Partido AD, discrepando de la posición de otros dirigentes del mismo partido, se pronuncia abiertamente por una revisión a fondo de la organización de los Estados Latinoamericanos en sus

relaciones con los EE.UU., y llega hasta sostener como admisible la incorporación de la República Socialista de Cuba, siempre y cuando se desvincule de sus compromisos con el Pacto de Varsovia. Otro hecho no emocional sino revelador de una actitud de las instituciones militares latinoamericanas, aunque no compartida por todas, es la no participación de la mayoría de los Ejércitos y Armadas Latinoamericanas en la operación "UNITAS".

Pues bien, a fin de mantener el orden anunciado en el análisis y exposición de las premisas y pre-condiciones acerca de la posibilidad de la constitución de la Organización de la Unidad Latinoamericana (O.U.L.A), debemos advertir que éstas se formulan con el carácter de estudio de la factibilidades de la misma, ya que al formularlas explanaremos correlativamente los obstáculos y dificultades que la pueden obstruir en la actual etapa de las relaciones interamericanas a nivel militar continental, sobre todo.

1. El diseño de la nueva organización de la Unidad Latinoamericana ha de apoyarse en una **infraestructura económica exclusiva**, sobre la base de una nueva versión de los ensayos de integraciones regionales (Pacto Sub-regional andino, Pacto Amazónico, etc.) que tenga como punto de partida un intercambio de complementaridad en especializaciones regionales y no de mercados regionales o continentales creadores de competencias en torno a un mismo producto con diferentes precios, a la que son tan alérgicas y resistentes nuestras burguesas productoras latinoamericanas. Una demostración de esta nueva versión de la solidaridad económica estuvo dada en la sustitución de los mercados Europeos de los cereales argentinos por las adquisiciones y compras de esos y otros productos argentinos por parte de Venezuela. El crecimiento de los volúmenes de intercambios, llevados a cabo por nuestro Instituto de Comercio Exterior (ICE) para el comercio Argentino corroboran y amplían en el plano económico lo que constituyó una manifestación de solidaridad en una situación de emergencia, que debe erigirse en estado normal de relaciones de intercambio.

En el plano de las interdependencias económicas continentales se cuenta con el precedente de la existencia y funcionamiento del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), como un factor favorable de factibilidad,; por manera, que desde este ángulo, la nueva re-estructuración de la Unidad Latinoamericana vendría a proponerse la ampliación, fortalecimiento y consolidación definitiva de un SELA a tono con el nuevo esquema institucional jurídico y políti-



co que le ha de servir de marco al nuevo Organismo.

En el plano financiero se hace indispensable la re-estructuración constitutiva del BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID) en lo relacionado al poder numérico de votos de los miembros integrantes, pues es sabido que los EE.UU. disponen allí de un número de votos equivalentes a la mitad más uno de los mismos, lo que garantiza su prepotencia y poder de voto dentro del mismo.

En su defecto, habría que trasladar la sugerencia del Secretario General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), GAMANI COREA, acerca de la necesidad de un BANCO DEL TERCER MUNDO a este Continente.

2. El anuncio de la próxima incorporación de la República de Venezuela a la Organización de Países No Alineados debe verse como uno de los pasos de mayor trascendencia dentro del ámbito de la panorámica internacional, pues la No alineación equivale a neutralidad en la contienda Este-Oeste y un reforzamiento de vínculos Sur-Sur, pues la Organización de la Nueva Unidad Latinoamericana ha de proclamar y llevar a cabo una política internacional de NEUTRALIDAD absoluta en este enfrentamiento ya que su solidaridad con uno de los polos claves del dúo de potencias no se tradujo en lealtad del mismo en ocasión del conflicto malvinense.

3. En donde surgen los mayores obstáculos a la conformación de una nueva Organización de la Unidad Latinoamericana, con exclusión de los EE.UU., es cuando se plantea el requisito de lograr, si no la ruptura definitiva y de una vez por todas, con los condicionantes de la situación de "dependencia" de la mayoría de los Estados latinoamericanos, considerada en su doble aspecto económico y militar, al menos el de lograr un mínimo de autonomía en política exterior y en materia de estrategia continental.

Romper con los firmes tentáculos que mantienen una estrecha imbricación de las economías regionales periféricas con las empresas transnacionales de la Metrópolis Imperial Norteamericana y las ataduras del sub-continente a los mercados de capital del Norte super-industrializado (como el Lloyd de Londres y otros) es una empresa titánica que es necesario reconocer no se puede llevar a cabo de un día para otro. Por ello es por lo que llegar a constituir una Organización de la Unidad Latinoamericana, sin los Estados Unidos como miembro, debe ser mirado como un proceso —no a largo ni a corto plazo— sino carente de plazo prefijable, ya que el objetivo final ha de ser la resultante del cumplimiento de las metas anteriores. Provisionalmente habría que comenzar por revisar y re-estructurar las bases jurídicas e institucionales de la vieja Organización, como un debate a nivel continental, en el cual han de forjarse LIDERAZGOS regionales estatales que asuman iniciativas capaces de arrastrar o influenciar a otros Estados de la Periferia latinoamericana, constituyéndose estos liderazgos en "Centros Pilotos", entre los cuales podemos adelantar que tal papel pueden llenarlo determinados Estados latinoamericanos tales como México, Venezuela, Brasil, Perú y desde luego, Argentina. Nicaragua y Panamá, son adeptos seguros.

No debe desalentar el hecho de no poder lograr mayoría sustancial en una Primera Reunión de Cancilleres de Latinoamérica, habida cuenta de la situación de completa docilidad y sumisión a los dictados de la Metrópolis de un cierto número de Gobiernos del sub-continente, por una parte; y por la otra, de la también estrecha articulación de los Estados Mayores Militares de la América Latina a los planes de la Junta Interamericana de Defensa, elaborables a nivel del Pentágono, y fundados en la formación técnica especializada que reciben las Fuerzas Armadas latinoamericana en el Colegio Interamericano de Defensa.

Según la Revista ALMARGEN No. 44 (Junio de 1982) el General venezolano Narváez Churrión— siendo Jefe del Ejército—, estuvo de

huésped del Estado Mayor norteamericano, se entrevistó con el sub-secretario de Defensa FRANK CARLUCCI y otros altos personeros del Estado Mayor Norteamericano, y dió declaraciones en el sentido de que su visita tenía por objeto adelantar gestiones para "mayor intercambio de instructores". De regreso de estas gestiones y visita fue nombrado Ministro de la Defensa, en sustitución del General Leal Puchi.

Ahora bien, para los objetivos que nos proponemos, como son los de investigar las factibilidades de la constitución de la nueva Unidad Latinoamericana, debemos tener como un gran paso de avance en la dirección de una progresiva desvinculación estratégica de los planes de Washington el que todo un General Ministro de Guerra del Gobierno del Perú, Luis Cisneros Visquerria, abogue por un cambio de sede de los organismos citados: Colegio Interamericano de Defensa y Junta Interamericana de Defensa.

4. Finalmente, el paso último a dar en el sentido de la búsqueda de una independencia de los centros de la industria armamentista mundial ha de consistir en la creación de nuestras propias industrias de guerra (defensivas) dentro del Continente Latinoamericano, y de esta condición depende el que no se vuelvan a producir situaciones como las de la Argentina en su conflicto malvinense, y provisionalmente, en tanto

se llega a esa meta, diversificar las líneas de aprovisionamiento armamentista de otros centros menos solidarios de los arsenales del Norte altamente industrializado.

Como quiera que día a día se van dando las condiciones objetivas para la realización de la forma de organización internacional que está planteada como una necesidad histórica para la América Latina, y de que hacia esa meta le ha tocado desempeñar un papel decisivo a Venezuela, nos encontraríamos en el momento preciso en que se han de aproximar a una realización de aquellos proyectos que anidaron como sueños en la mente de los forjadores de la unidad continental, de Francisco Miranda y del Libertador Simón Bolívar, cumpliéndose como realidad la visión profética de este último en la Carta de Jamaica:

"Qué bello sería que el Istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras tres partes del mundo. Esta especie de corporación podrá tener lugar en alguna época dichosa de nuestra regeneración, otra esperanza es infundada". □



Revista semestral organizada pelo Centro de Pós-Graduação do Instituto Metodista de Ensino Superior (São Bernardo do Campo-SP), editada e comercializada pela Cortez Editora.
Assinatura: Rua Battira, 387 - 05009 - São Paulo - Brasil.

TEMAS PRINCIPAIS DOS NUMEROS ANTERIORES

1. Comunicação segundo Gramsci e Paulo Freire
2. Comunicação, Comunidade e Imaginário
3. Comunicação, Política e Participação
4. Comunicação, Política e Pesquisa-Ação
5. Comunicação na América Latina
6. Comunicação Alternativa e Cultura Popular
7. Jornalismo Científico e Jornalismo Brasileiro (no preto)

Nueva política Interamericana para los años 80



Este documento secreto que publicamos fue elaborado para el Presidente Ronald Reagan, en tiempos de su candidatura a la primera magistratura de EE.UU. por un grupo de expertos conocido como el Comité de Santa Fé. En él se trazan las líneas generales de la entonces futura política de Reagan para América Latina y tenía como destino la Junta para la Seguridad Interamericana, Inc, con sede en 305 Fourth Street, N.E., Washington, D.C. 20002.

El Comité de Santa Fé, según consigna el documento, aparece integrado por L. Francis Bouche, Roger W. Fontaine, David C. Jordan, Gordon Summer y Lewis Tabs, este último en calidad de editor. De esos nombres, posee singu-

lar interés la personalidad de Roger W. Fontaine, quien además de miembro nato del Comité de Santa Fé, acumula las aristas peculiares de asesor presidencial, yerno de Richard Allen —asesor de la política exterior de Reagan—, proceder de la Universidad de Georgetown, integrar el Center for Hemispheric Studies del American Enterprises Institute (Washington), ser el principal consejero de Reagan para América Latina, sostener los grupos contrarrevolucionarios cubanos y estar ligado a las organizaciones facistas de Guatemala.

El documento incluye un prólogo a cargo de Ronald F. Docksaj, que no publicamos.

INTRODUCCION

Fundamentos de una nueva política exterior de perspectivas.

Las naciones existen sólo en relación mutua. La política exterior es el instrumento por el cual los pueblos aseguran su supervivencia en un mundo hostil. La guerra y no la paz es la norma que rige los asuntos internacionales ("War not peace, is the norm in international affairs").

Para los EE.UU. el aislacionismo es imposible. Contener a la URSS no es suficiente. La distensión es la muerte. ("Detente is Dead"). La supervivencia exige de los EE.UU. una nueva política exterior. EE.UU. debe tomar la iniciativa o perecer. Estamos casi sobre la Tercera Guerra Mundial ("For World War III is almost over"). La URSS operando en base a su creciente superioridad nuclear, está estrangulando a los países industrializados de Occidente por medio de la interdicción de sus recursos de petróleo y minerales y está cercando a la República Popular China.

América Latina y el Sur de Asia son escenarios de refriegas de la tercera fase de la Tercera Guerra Mundial. Las primeras dos fases —contención y distensión— han sido continuadas por la estrategia soviética de doble envolvimiento: interdicción del petróleo y minerales de Occidente y por el cerco de la RP China.

Las libertades fundamentales y los intereses económicos propios, requieren de EE.UU. que sea y actúe como una potencia de primer orden. La crisis es metafísica. La falta de habilidad para proteger nuestros valores y creencias fundamentales ha llevado a la presente situación de indecisión e impotencia y ha llevado a que la propia existencia de la república esté en peligro. Por más que la política exterior y la estrategia nacional estén fundadas sobre la triada de clima, geografía y carácter del pueblo, es precisamente éste —el espíritu de la nación— el que en definitiva da la victoria. Y EE.UU. ha olvidado que lo que cuentan en última instancia es la voluntad política, que se halla respaldando una dada política y que tras de los instrumentos de una política exterior lo que importa son los objetivos que la respaldan.

Por doquier EE.UU. está en retirada. El riesgo de la pérdida del petróleo del Medio Oriente y el copamiento potencial de las rutas marítimas del Océano Índico, junto con la satelización de la región de minerales del sur africano en la órbita soviética, prefiguran la "finlandización" de Europa Occidental y el aislamiento de Japón".

Incluso el Caribe, espacio de tráfico marítimo y centro de refinación de petróleo para EE.UU., se está refinando en un lago marxista-leninista. Jamás nuestro país se ha encontrado en una situación riesgosa con respecto a su flanco sur. Jamás la política exterior de EE.UU. ha abusado, abandonado y traicionado, como ahora, a sus aliados del sur en América Latina.

Es hora de tomar la iniciativa. Una política exterior integral y global es esencial. Es hora de hacer sonar una clarinada por la libertad, la dignidad y los intereses nacionales que sean un reflejo del espíritu del pueblo americano.

O la Pax Soviética o una contrapuesta proyección de la potencia americana a nivel mundial es la alternativa. La hora de las decisiones no puede ser postergada.

Las relaciones interamericanas: escudo de la seguridad del Nuevo Mundo y espada de la expansión del poder global de los EE.UU.

Las Américas están bajo ataque. América Latina, el tradicional aliado de EE.UU., está siendo penetrado por el poder soviético. Las costas y la cuenca del Caribe están siendo alcanzadas por las apetencias soviéticas y rodeada de países socialistas.

Ningún gran poder es suficientemente fuerte para conducir una política exterior en el hemisferio, si las diferentes regiones estuvieran aisladas y no se influyeran mutuamente. Históricamente, la política latinoamericana de EE.UU. jamás se ha separado de una determinada distribución global de poder y no hay razón para suponer que en los años 80 pueda ocurrir algo entre los grandes países, en una determinada región del mundo, sin que afecte las relaciones de poder en otros continentes.

La doctrina Monroe, piedra angular histórica de la política de EE.UU. sobre América Latina, supone el reconocimiento de la estrecha relación entre lucha por el poder en el Viejo Mundo y en el Nuevo.

Los tres grandes principios de esta doctrina eran:

- 1) "ninguna ulterior colonización europea en el Nuevo Mundo";
- 2) "abstención" de EE.UU. en los asuntos políticos de Europa"; y
- 3) Oposición de EE.UU. a la intervención europea en los gobiernos del Hemisferio Occidental.

La doctrina Monroe, junto con el principio de No transferencia, constituye la primera y fundamental base de la política latinoamericana de EE.UU. y se focaliza sobre el impacto que las rivalidades europeas puedan producir en el hemisferio occidental. Objetivo de EE.UU. era

evitar cualquier expansión del poder europeo mediante conquistas estratégicas en el Nuevo Mundo como resultado de guerra, alianzas, o revoluciones en el Viejo Mundo.

La doctrina Monroe sirve como un mecanismo político de gran sensibilidad para registrar una amenaza a la seguridad de nuestro país. La doctrina proclama que ciertas actividades en el hemisferio occidental, no pueden ser interpretadas "bajo ninguna otra luz que como una manifestación de disposición inamistosa hacia EE. UU.". La doctrina prohibía a las potencias no americanas la obtención de territorios, introduciendo sistemas de alianzas o interviniendo en el hemisferio occidental. La doctrina se convirtió en multinacional y se hizo compatible con la Organización de Estados Americanos por la Declaración de Caracas de 1954, que declaró:

"La dominación o control de las instituciones políticas de cualquier Estado americano por el movimiento comunista internacional, extendiendo a este hemisferio el sistema político de una potencia extracontinental, constituiría una amenaza a la soberanía y la independencia política de los Estados americanos, haciendo peligrar la paz en América y suscitando un encuentro de consulta para considerar la adopción de una política apropiada en acuerdo con los convenios vigentes".

La proyección del poder global de EE.UU. descansa sobre la cooperación con el Caribe y el apoyo de América del Sur. La exclusión de poderes marítimos del Viejo Mundo en Cuba, el Caribe y América Latina ayudó a EE.UU. a generar un suficiente excedente de poder para balancear las actividades en Europa, Asia y África.

América Latina, como Europa Occidental y Japón, es parte de los fundamentos del poder de EE.UU. No se puede aceptar la pérdida de ninguno de los fundamentos de poder de EE. UU. en América Latina, Europa Occidental o Pacífico Occidental, si EE.UU. quiere mantener una adecuada fuerza en excedente que le permita jugar un papel equilibrante en cualquier lugar del mundo. Para un Estado responsable del equilibrio como EE.UU., no es posible ninguna flexible acción global si en alguna región su poder es inmovilizado o jaqueado. Por eso, en las regiones vitales del poder de cualquier nación, la preservación del *statu quo* no es suficiente. EE.UU. debe lograr el mejoramiento de su posición relativa en todas las esferas de influencia. Si hay una pérdida de voluntad respecto a la importancia de mejorar la posición de poder relativo de la nación, será sólo cuestión de tiempo

que el Estado inactivo sea sustituido por un competidor.

EE.UU. está siendo dejado de lado en el Caribe y en América Central, gracias a las acciones sofisticadas, pero brutales, de un poder extracontinental que manipula a sus Estados-clientes. La influencia soviética se ha expandido enormemente desde 1959. La Unión Soviética intenta fortalecerse en el hemisferio occidental y EE. UU. debe poner remedio a esta situación.

Las precedentes indicaciones específicas del Comité de Santa Fe en torno a una política responsable de EE.UU. para América Latina en los años 80, las premisas y consecuencias de la reciente política de EE.UU. hacia América Latina, deben ser incluidas, y los principios necesarios para los riesgosos años 80 deben estar presentes.

Las raíces del presente dilema en el campo de la seguridad de EE.UU. se encuentra en los comienzos de los años 60, en el fracaso de Bahía Cochinos y posterior acuerdo Kennedy Krushov que puso fin a la crisis de los cohetes en 1962, período en el cual la escalada de amenazas, que previamente habían sido consideradas tolerables, llevó a la aceptación de lo que antes había sido estimado inaceptable. Durante la guerra de Vietnam, la posición adoptada por Washington, según la cual América Latina no era estratégica, política, económica e ideológicamente importante, erosionó todavía más la posición de EE.UU., como resultante de la finalización de guerra de Vietnam, las premisas de la distensión expresadas por los presidentes Nixon y Ford (ya que ni siquiera una intransigente Unión Soviética es capaz de romper un sistema mundial, hoy más plural en su distribución de poder y que incluye a China, como aliado de facto de EE.UU. en la contención de los soviéticos) ("it involves China as a de facto U.S. ally in the containment of the Soviet Union").

La política ibero-americana de Jimmy Carter, inspirada intelectualmente por los informes de la Comisión de Relaciones entre EE.UU. y América Latina y el Instituto de Estudios Políticos (IPS) ("Commission of United States-Latin America and the Institute for Policy Studies (IPS)"), son la culminación de este proceso de acomodación por el cual América Latina fue excluida de la estrategia de EE.UU. y los regímenes independientes de la región, son abandonados a los ataques extracontinentales del movimiento comunista internacional.

Los gobiernos latinoamericanos eran claramente conscientes de que la Administración Carter, apenas ocupase su puesto, buscaría nor-

malizar las relaciones con Cuba. Los informes de la Comisión y del IPS promovían la realización de cambios de fondo en el enfoque de EE. UU. respecto a América Latina en general y al Caribe en particular. Arguyendo que la seguridad militar no debía transformarse en meta prioritaria ni en principio ordenador de la política de EE.UU en América Latina; afirmando que EE.UU no debía prolongar la política de aislamiento de Cuba, que "el apoyo material de Cuba al movimiento subversivo en otros países de América Latina ha disminuido en los años recientes", que EE.UU. debería acabar con el embargo al comercio cubano y que un "nuevo acuerdo igualitario con Panamá sobre el canal serviría a los intereses de EE.UU. no sólo en Panamá sino en toda la región", la Comisión y el IPS materializaron la terminación de la presencia americana en el Caribe. El informe del IPS era un análisis optimista de los gobiernos socialistas de Jamaica y Guyana y usaba la frase "pluralismo ideológico", para estimular la receptividad de EE.UU. hacia los modelos socialistas prosoviéticos de desarrollo económico y político.

El Presidente Carter se hizo eco de esta actitud en su discurso de Notre Dame en 1977, cuando declaró que EE.UU. había superado su "desordenado miedo al comunismo". El perdón a los terroristas convictos de Puerto Rico, el espontaneísmo en relación a las tentativas de Fidel Castro tendientes a empujar al movimiento de no alineados a una estrecha unidad con los puntos de vista del mundo soviético, y la cordial recepción en la Casa Blanca a tres miembros de la Junta revolucionaria sandinista de Nicaragua, que incluía a un miembro entrenado en Cuba, se volvió una característica de la política latinoamericana de EE.UU.

RESPUESTA ERUDITA

En un reportaje publicado en "El País", Montevideo, el 7 de septiembre de 1980, un viejo conocido de los uruguayos, Alejandro Végh Villegas, dio una erudita respuesta a la pregunta del periódico sobre "¿Si triunfan los republicanos, quiénes serían los asesores de Reagan en política exterior y en política económica?. La contestación fue: "En materia internacional estimo que jugarían un rol importante Richard Allen y Alexander Haig así como Walter Laqueur y alguna gente del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de la Universidad de Georgetown, así como del Hoover Institute. En materia económica, señalaría a Alan Grespan, William Simon, Arthur Laffer, Arthur

Burns y algunos profesores jóvenes de la Universidad de Chicago".

Lo que es estar muy bien informado y mejor vinculado.

Estados Unidos está cosechando las consecuencias de dos décadas de negligencia, de cordedad de visión y de autodecepción. Ahora, la Administración Carter se enfrenta a una Unión Soviética firmemente establecida en el Caribe y a la posibilidad de una América Central Marxista y procubana. En contraste con la simplista política de EE.UU., la Unión Soviética ha empleado tácticas sofisticadas de creación de conexiones comunistas internacionales en América Latina, para reducir la presencia de EE.UU. La Habana acepta la doctrina de Moscú según la cual no hay únicamente un camino al poder para el comunismo, que los marxistas locales pueden emplear la persuasión política, los medios violentos, o la combinación de la vía pacífica (en español en el original) y de la acción directa en el asalto al poder, y que si se maneja el asunto con propiedad, el gobierno de EE.UU. y las instituciones financieras privadas pueden ser conducidas al reconocimiento diplomático y al sostén financiero de los movimientos marxistas latinoamericanos.

El Kremlin se esfuerza por casar el marxismo con el nacionalismo latinoamericano y el antiamericanismo, y por explotar la incapacidad y la falta de voluntad de los ejecutores de la política del gobierno de EE.UU para encontrar una progresiva y estable Iberoamérica. Habiendo así definido el parámetro intelectual para seguidores y adversarios y para sus objetivos, la Unión Soviética ha organizado la expansión de sus vínculos con los gobiernos latinoamericanos, mientras simultáneamente proseguía la subversión y la revolución tan pronto se creaban o surgían oportunidades tales. La política exterior soviética está basada sobre la creación del caos y la explotación de oportunidades y a esto no es inmune la propia base del poder de EE.UU. en América Latina.

Desde 1959 el régimen de Castro ha estado asegurando un sostén directo a las guerrillas urbana y rural a través del hemisferio. Cuando Castro creó las OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad) en 1967, lo hizo bajo la consigna "el deber de todo ejército revolucionario es hacer la revolución".

Son evidentes los éxitos cubanos en el Caribe y América Central. Guyana, bajo el Primer Ministro Linden Forbes Burnham, es un Estado marxista prosoviético. F. Burnham ha solicitado ser miembro asociado del COMECON en enero de 1977. Georgetown permitió a Cuba el uso

del aeropuerto internacional de Guyana para reabastecimiento de combustible durante la incursión inicial de Cuba en la guerra civil de Angola en 1975. Por otra parte, cuando 70 delegados de 18 países del Caribe realizaron una conferencia sindical en Georgetown, exhortaron a mejorar las condiciones de trabajo en el Caribe copiando el "modelo socialista cubano", deploraron la explotación "capitalista e imperialista" de los pueblos del Caribe y agradecieron a Cuba comunista por haber eliminado la explotación.

El Primer Ministro de Jamaica Michael Manley, visitó Cuba en julio de 1975. Granma, el diario comunista cubano, le llamó "un sincero amigo de la revolución cubana". El hijo de Manley estudia en La Habana. Su gobierno dio oficial aprobación a la aventura cubana en Angola, y su fuerza policial, que es mayor que el ejército jamaicano, es entrenada en Cuba. Con la teoría de que el gobierno laborista de Manley era nacionalista y sin conexiones forzadas con Moscú, y persiguiendo el pluralismo ideológico, Jamaica recibió \$ 22 millones de ayuda de EE.UU. en 1978.

Maurice Bishop tomó el poder en Granada en marzo de 1979. El nuevo aeropuerto de Bishop está siendo construido por los cubanos. Este campo aéreo domina el profundo canal acuático que corre a lo largo de la isla de Granada, a través del cual pasa el 52% de todo el petróleo importado por EE.UU. Los buques tanques de Arabia, África y América Latina entran al Caribe y dejan el petróleo en las refinerías de las Bahamas y las Vírgenes, Trinidad, Aruba, Curazao, para ser procesado y transportado por barco a EE.UU. Además, más de la mitad del aluminio importado por EE.UU. desde el Caribe viene de Jamaica.

El Canal de Panamá juega también un papel vital en el abastecimiento de petróleo de EE.UU. Panamá está bajo el control del ala izquierda del régimen militar, el cual, según la CIA, fue el intermediario en la transferencia de armas de Cuba y EE.UU. a los sandinistas en la conquista marxista de Nicaragua en julio de 1979. El Salvador y otros países de América Central están ahora amenazados con guerras de guerrillas revolucionarias. Mientras tanto el gobierno de EE.UU. mantiene una aparente actitud de indiferencia estratégica y exhorta al cumplimiento de los derechos humanos, clama por reformas sociales, económicas y agrarias, como si la más perfecta resolución de tales problemas pudiese frenar la expansión colonial castrista y la subversión, y de ese modo resolver las tareas estratégicas como uno de sus resultados ("and the

reby resolve strategic issues as a by product" (!!!)).

El Comité de Santa Fe estima que la política exterior de EE.UU se encuentra en estado de confusión, que las normas de conflicto y cambio social, adoptadas por la administración Carter, son propias de la Unión Soviética, que esta región en disputa es un territorio soberano de aliados de EE.UU y de sus socios comerciales del Tercer Mundo; que la esfera de la Unión Soviética y sus vicarios está creciendo; y que el balance anual de ganancias y pérdidas favorece a la URSS.

Debe ser revertida la respuesta americana, de escapismo disfrazado, al imperialismo soviético. EE.UU. debe impulsar una solución estratégica a esta situación con inventiva y creatividad. El realismo ético ofrece un sostén moral esencial a los principios de política exterior de EE.UU., tradicionalmente usados para la solución de los problemas de evaluación y de poder en los asuntos exteriores. La intervención de EE.UU., en el extranjero sólo se ha justificado por la seguridad de nuestro país y no se la justificó porque en otros países se hubiese conformado un tipo particular de sistema, salvo que sus actividades fuesen pensadas como amenazas extracontinentales. EE.UU. puede ofrecer esta perspectiva nacionalista a todos los países latinoamericanos que no se sometan a una relación de semivassallaje, con una superpotencia extracontinental. Un vínculo semicolonial semejante, introduce un internacionalismo esterilizante en la cultura y en los países del hemisferio occidental y socava la política latinoamericana basada en la reciprocidad.

El Comité de Santa Fe desea enfatizar que EE.UU. no se propone perseguir una política de intervención en los asuntos exteriores de ninguna nación latinoamericana, a menos que los de Estados Iberoamérica conduzcan una política que ayude y patrocine la intrusión imperialista de potencias extracontinentales. Una política tal de EE.UU. respecto a América Latina, tiene un potencial apoyo sustancial de esta región, especialmente entre los regímenes que permanecen independientes. Hace ya un tiempo, el muy conocido jurista chileno Alejandro Alvarez escribió:

"La doctrina Monroe representa los intereses del entero Continente y todos los Estados de América están de acuerdo con mantenerla. Además, si bien hasta el presente EE.UU. ha sido su único defensor, los Estados Latinoamericanos podrían considerarse capaces de mantenerla

si EE.UU. la rechace”.

Será perseguida una política latinoamericana por parte de EE.UU., que promueva la seguridad americana e iberoamericana, basada sobre la independencia nacional mutua (“based on mutual national independence and Inter-American dependence”), que promueva el desarrollo económico y político autónomos fundados sobre nuestra herencia cultural y religiosa, que comprenda los límites de nuestras aspiraciones a la promoción de reformas internas en Iberoamérica y que reconozca y respete la dignidad y sensibilidad de nuestros vecinos. En 1914 el estadista peruano Francisco García Calderón escribió acerca de la importancia que posee un estilo en la política. Sus palabras serán nuestra guía para los años ochenta:

“... los latinoamericanos tienen sensibilidad por la forma y respeto por la propiedad... Nada los eriza más que la rudeza de los políticos de Washington...”.

La diplomacia, por diestramente aplicada que sea, no es sino un método para alcanzar los fines de la política exterior. La política exterior y la estrategia nacional son, a su vez, instrumentos por medio de los cuales los pueblos buscan expandir o defender sus intereses.

La defensa de la soberanía de la nación y la preservación de la identidad cultural del pueblo son esenciales para sobrevivir. Ambos elementos están siendo suprimidos y esterilizados por el comunismo internacional. Sólo una política de EE.UU dirigida a preservar la paz, promoviendo la creación y acabamiento de la estabilidad política, puede salvar al Nuevo Mundo y preservar la posición de poder global de EE.UU., que descansa sobre una segura y soberana América Latina. Las Américas se encuentran bajo ataque ¿Adónde irá Washington?

PRIMERA PARTE

Amenaza militar externa

Proposición 1

Revitalizar el sistema de seguridad hemisférica mediante el sostenimiento del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (IATRA) y tomando la dirección en la Oficina Interamericana de Defensa (IADB), para impulsar la larga lista de resoluciones que reforzarán la seguridad del hemisferio contra las amenazas externas e internas.

La política cambia, pero la geografía, no. Este hemisferio es todavía la mitad del planeta y nosotros, la mitad de América. Nuestro futuro geoestratégico, económico, social y político debe ser asegurado por un sistema de seguridad hemisférico. Los sueños de Simón Bolívar y Thomas Jefferson son ahora tan válidos como lo fueron en 1826. El IATRA (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) o Tratado de Río, es tan vital hoy como lo fue en 1948 cuando fue firmado en Bogotá.

La política de EE.UU. debe ser dirigida hacia la refundación del sentido de comunidad y mutuo interés, que son los elementos esenciales de revitalización de este Tratado. La amenaza representada por los masivos esfuerzos del eje soviético-cubano para subvertir dentro y atacar desde fuera los gobiernos legítimos de este hemisferio, pueden ser detenidos sólo dentro de la estructura de un sistema tal de seguridad. Las naves de la marina soviética duplicada con la masiva presencia soviética en la isla de Cuba, representa un claro y presente peligro para todas las naciones libres del hemisferio. El Tratado de Río es una respuesta medida y prudente a esta flagrante amenaza.

El órgano del Tratado de Río es la Oficina de Defensa Interamericana, la que fue establecida por el Tratado para aconsejar y recomendar a los gobiernos miembros, aquellas medidas necesarias a la seguridad del hemisferio. La actual política ha sido destructiva de la operatividad del Tratado y de la Oficina. Las resoluciones claramente enunciadas por la IADB con respecto a la amenaza soviético-cubana, han sido totalmente ignoradas y desatendidas por las recientes administraciones. EE.UU. sostendrá plenamente y asistirá a la IADB en el desempeño mismo de sus funciones.

El sistema de seguridad de este hemisferio consistirá en tres elementos o rangos. El primer y básico rango es el Tratado de Río. El segundo será un subgrupo del primero: las organizaciones regionales de seguridad. El tercer rango consistirá de los acuerdos bilaterales entre varios miembros de los dos primeros rangos.

Proposición 2

Estimular los acuerdos de seguridad regional que contribuyan tanto a la seguridad regional como hemisférica, contra las amenazas a la seguridad externa e interna.

Como se ha subrayado en la primera proposición, el acuerdo de seguridad básica para este hemisferio ha sido el Tratado de Río. Por otra parte, este tratado sólo representa el primer pa-

so en un sistema de tres rangos. Operando bajo la sombrilla nuclear proporcionada por todo el Mundo Libre, el Tratado de Río representa un sistema de seguridad de primera magnitud, al mismo nivel de la OTAN y de nuestros acuerdos de seguridad con Japón, Australia y Nueva Zelanda.

Lamentablemente este acuerdo no es suficiente. La gente no se vincula fácilmente sobre una base hemisférica; el concepto es abstracto y la capacidad del hombre de la calle para sentirse vinculado por un acuerdo tal es difícil, si no imposible. Por eso, precisamos algo a lo que pueda sentirse vinculado.

Los acuerdos regionales cumplen este requerimiento. En Argentina o Paraguay pueden entender un acuerdo regional para la seguridad de América del Sur muy fácilmente. Les garantiza sus alimentos, sus importaciones y exportaciones. Es inmediato y claro, mientras que el concepto de seguridad hemisférica es difícil de visualizar, confuso y enmarañado para su exposición, y también introduce la pesada mano de Norte América ("a heavy North American hand").

La política de EE.UU. debe ser la de estimular y sostener estos acuerdos de seguridad regional. Esto está en claro contraste con la presente política, que ha sido la de desalentar tales mecanismos. El fracaso de los acuerdos de seguridad regional en América Central (CONDECA) ilustran este caso. Esta organización regional de seguridad ha sido y es el mayor obstáculo a la subversión cubano-panameño-soviética contra los gobiernos bajo ataque: El Salvador, Honduras y Guatemala.

Proposición 3

Reactivar como tercer elemento de nuestro sistema de seguridad hemisférica, nuestros tradicionales lazos militares con este hemisferio mediante la oferta de entrenamiento militar y asistencia a las fuerzas armadas de las Américas, con particular énfasis en los jóvenes oficiales y en los oficiales de rango inferior ("and non commissioned officers"). La oferta de asistencia técnica y psicológica a todos los países de este hemisferio en la lucha contra el terrorismo sin atender a su origen.

La política del pasado decenio respecto a la venta de armas y a la asistencia a la seguridad, esté totalmente en bancarrota y desacreditada en nuestro país y el extranjero. La sola razón para la venta de armas y la asistencia a la seguridad es elevar la seguridad y viabilidad de

EE.UU. y sus aliados en el más amplio sentido. Nuestro papel de conductores y nuestra tecnología nos dan esta pesada responsabilidad. Las recientes y trágicas quiebras en este dominio, particularmente en este hemisferio, han envalentonado a nuestros enemigos y enfurecido y confundido a nuestros amigos.

Debemos ahora salir al encuentro de la amenaza interna y externa utilizando nuestra asistencia en materia de seguridad, para fomentar nuestros intereses nacionales. Esta asistencia toma diversas formas y debería ser cuidadosamente orquestada para responder a las necesidades de nuestros aliados y amigos. A través de una cuidadosa evaluación llevada a cabo en forma conjunta con nuestros aliados, podemos usar la amplia reserva de talento y fuerza que existe en este hemisferio para responder a la amenaza. Combinando nuestro arsenal de armamentos con el poderío humano de las Américas, podemos crear el hemisferio libre de las Américas, capaz de resistir la agresión soviético-cubana.

Mediante el entrenamiento militar en nuestro país, EE.UU. puede no sólo proveer una dirección profesional de primera clase, sino también ofrecer un modelo moderado para el resto del personal militar de las Américas y sus familias. Viviendo en EE.UU. y observando directamente nuestro funcionamiento político, los jefes militares de este hemisferio pueden, una vez más, volver a ganar el respeto y la admiración de EE.UU.

Las ventajas militares estratégicas que serán logradas con el entrenamiento, el equipamiento y la logística comunes son obvias. Mientras se esforzaba de realizar heroicamente ésto en la OTAN, la administración Carter destruyó sistemáticamente todo intento de cooperación en este hemisferio, con la única excepción de la dictadura de extrema izquierda, brutalmente agresiva, de Omar Torrijos. Esta política debe ser revertida.

Proposición 4

Si el actual tratado fracasa, poner el Canal de Panamá bajo la protección de la Junta Interamericana de Defensa, para asegurar que las naciones de este hemisferio tengan libre y regular acceso al Pacífico y al Atlántico.

Los Tratados del Canal de Panamá, a pesar de los esfuerzos tanto de la administración Carter como de algunos sectores del gobierno panameño, están en dificultades. El Presidente Royo ha formulado algunos de esos problemas en una

reciente carta dirigida a Carter. La Casa Blanca no ha podido dilucidar la situación y el Presidente Carter ha permanecido totalmente silencioso sobre el asunto. En lo esencial, los dos países han ratificado y están hablando sobre dos diferentes tipos de tratados.

El problema es ahora el de manejarse con las consecuencias potencialmente peligrosas y bilateralmente explosivas. Tradicionalmente, en los asuntos interamericanos, cuando las relaciones bilaterales fallan en la resolución de un problema estratégico de los mayores, se buscan siempre encuentros multilaterales para liquidar los problemas que de otro modo serían insolubles.

El Canal de Panamá es de la mayor importancia estratégica para la mayoría de los países del hemisferio. Su seguridad y disponibilidad son de significado interés para los países de Norte, Centro y Sud América. Adosando esta responsabilidad a los países signatarios del Tratado de Río, quienes a su vez designarían a la Junta Interamericana de Defensa como su agente, el problema sería ubicado en un nivel estratégico adecuado, y elevado a la posición de expectabilidad internacional que tanto merece.

Promoviendo a la JID al control del canal, estableciendo una zona de seguridad bajo las 19 banderas de la JID y conduciendo maniobras combinadas, los países libres de las Américas pondrán en conocimiento de los soviéticos y sus aliados en el hemisferio, que nosotros estamos preparados, decididos y capacitados para la defensa de nuestros intereses vitales.

Las actuales operaciones corrientes y el mantenimiento necesario del Canal, podría ser cumplido por personal panameño y estadounidense o mediante contratos privados.

SEGUNDA PARTE

La subversión interna

Proposición 1

La política de EE.UU. en América Latina debe tener en cuenta la ligazón integral entre subversión interna y agresión externa. La "doctrina Roldós" —del nombre del Presidente de Ecuador— debe ser condenada. La doctrina afirma que los poderes externos no violan el tradicional principio de no intervención, si su participación en los asuntos de otro país se la mira como un acto de defensa de los derechos humanos. Una política cada vez más osada del Departamento de Estado, de ataque a los gobiernos anticomunistas



por supuesta violación de los derechos humanos, ha dado pábulo a dicha intervención.

Dada la utilización por el comunismo de cualquier medio para derrocar el orden capitalista y transformar el mundo, la seguridad interna y externa se han vuelto inseparables. La destabilización mediante la desinformación y la polarización, es un primer paso. Dado que la subversión va de la fase terrorista a la etapa guerrillera, el apoyo externo (generalmente cubano) y la intervención, que originalmente era sólo ideológica, se combina con el apoyo logístico y llega hasta el reclutamiento de voluntarios para participar en la lucha de liberación nacional.

La relación entre subversión y terrorismo es la misma que la relación entre la parte y el

todo. Una guerra revolucionaria pasa por varias etapas.

La guerra comienza con la creación del aparato subversivo. La segunda fase consiste en terrorismo y en actividades antigubernamentales en nombre de los derechos humanos y de la liberación; la tercera fase es la guerra de guerrillas. La cuarta fase es la guerra en plena escala que conduce a la ofensiva final, como ocurrió en Nicaragua en 1979 y como ocurrirá probablemente en El Salvador en 1980; A través de una entera campaña, una creciente masa de propaganda es dirigida a EE.UU.

Los principales fines de la guerrilla urbana y subversiva dirigidas a desencadenar la guerra contra la sociedad existente, son los cuatro siguientes:

1) Demostrar al "pueblo" que las autoridades son impotentes para proteger tanto al pueblo como a sí mismas del terror;

2) Fomentar niveles crecientes de violencia, propaganda y terror por medio de secuestros, crímenes y asaltos;

3) Provocar a las autoridades a reacciones excesivas; (el objetivo aquí es la radicalización de individuos que podrían simpatizar con la revolución pero que probablemente no darán su ayuda si no fuera por la excesiva reacción de las autoridades lo que lleva al odio y a la polarización y a la pérdida del apoyo de EE.UU).

4) Derrubar al gobierno establecido por vía de la combinación de los tres primeros objetivos con la "propaganda de las acciones". El eslabón más elevado hacia su objetivo final, es la creación del caos por los terroristas.

El triunfo sandinista en Nicaragua siguió claramente este modelo, pero supuso un nuevo elemento: la agresión externa por tropas con bases operativas en Costa Rica, que fueron equipadas con armas importadas vía Panamá desde Cuba y EE.UU.

Los sandinistas incluían cuadros comunistas de otros países. A despecho de toda la ayuda internacional, cuando Somoza abandonó el país, los insurgentes no habían incluso finalizado su objetivo de liberar la ciudad de Rivas; muy cercana a la frontera con Costa Rica, donde pretendían proclamar un gobierno provisional, Somoza y la Guardia nicaragüense abandonaron la lucha porque EE.UU. había cortado el reabastecimiento de municiones.

La base nicaragüense en el continente americano, facilitará ahora la repetición del nuevo modelo revolucionario nicaragüense. Armas estadounidenses previamente vendidas a Nicaragua han sido ya enviadas a las guerrillas en Gua-

temala. Guatemala es el trofeo estratégico de América Central, lindante como está con los vastos campos petrolíferos mexicanos.

Proposición 2

La formulación de la política de EE.UU. debe ser preservada de la propaganda existente en los medios masivos y especializados de información, inspirada por fuerzas expresamente hostiles a EE.UU.

La información sobre la realidad política latinoamericana llevada a cabo por los medios de difusión norteamericanos, es inadecuada y juega un negativo papel al favorecer propuestas de cambios económicos-sociales radicales en los países menos desarrollados, siguiendo una orientación colectivista. A menudo, la reforma y el desarrollo no son distinguidas de la revolución comunista, y es suficiente la preocupación adicional que se presta a las diferencias peculiares geográficas y sociológicas entre Guatemala, p.ej., y Costa Rica, o entre Argentina y Perú. De lo que resulta que se alimenta la falsa concepción, de que las únicas alternativas posibles se reducen a las existentes entre oligarquía, regímenes autoritarios anticomunistas, por un lado, y por otro, ciertas formas de populismo de izquierda o socialismo.

Los activistas radicales aprovechan la escasa profundidad de la comprensión sobre la particular situación de los distintos países y la falsa concepción sobre las alternativas políticas y económicas, y alimentan una constante corriente de desinformación que encarna en nuestros amigos y glorifica nuestros enemigos.

La manipulación de los medios de información a través de grupos vinculados a la Iglesia y otras camarillas encargadas de cabildeos en torno a los llamados derechos humanos, ha jugado un creciente e importante papel en el derrocamiento de los gobiernos, autoritarios sí, pero pronorteamericanos, reemplazándolos con dictaduras antinorteamericanas, comunistas o procomunistas, de carácter totalitario.

Proposición 3

La política exterior de EE.UU. debe comenzar a enfrentar (y no simplemente a reaccionar con posterioridad) la teología de la liberación, tal como es utilizada en América Latina por el Clero de la "teología de la liberación".

El papel de la Iglesia en América Latina es vital para el concepto de libertad política. La-

mentablemente, las fuerzas marxistas-leninistas han utilizado la Iglesia como un arma política contra la propiedad privada y el sistema capitalista de producción, infiltrando la comunidad religiosa con ideas que son menos cristianas que comunistas.

Proposición 4

EE.UU. debe abandonar la errónea suposición que se puede fácilmente introducir e imponer un estilo democrático como el de EE.UU. como alternativa a los gobiernos autoritarios; del mismo modo debe abandonar la difundida creencia que el cambio per se en una situación tal es inevitable, deseable y en interés de EE.UU. Esta creencia ha inducido a la administración Carter a participar activamente en la liquidación de los gobiernos autoritarios no comunistas, mientras permanecía pasivo frente a la expansión comunista.

Proposición 5

Los derechos humanos —concepto cultural y políticamente relativo, usado por la presente administración para intervenir a favor del cambio político en los países de este hemisferio—, afectan negativamente la paz, la estabilidad y seguridad de la región, debe ser abandonada y reemplazada por una política de no intervención y de realismo político y ético.

La naturaleza cultural y éticamente relativa de la noción de derechos humanos, se manifiesta en el hecho de Argentina, Chile y Brasil que encuentran repugnante que EE.UU., que aprueba como legal la liquidación de más de un millón de niños no nacidos cada año, haga ostentación de su ultraje moral por el asesinato de un terrorista cuyas bombas y armas de fuego matan a inocentes civiles. ¿Qué decir —preguntan— sobre los derechos humanos de las víctimas del terrorismo de extrema izquierda?. Los artífices de la política de EE.UU. deben descartar la ilusión de que alguien que arroja un cocktail molotov en nombre de los derechos humanos, es merecedor de los derechos humanos. Por otra parte, las ruidosas críticas a las instituciones y al modo de vida de un país, no necesariamente representan las aspiraciones mayoritarias de la población.

Una política ideológicamente motivada y colectivamente aplicada en torno a los derechos humanos, va en detrimento de los dere-

chos humanos propiamente dichos. Ha costado a EE.UU. amigos y aliados y la pérdida de nuestra influencia en importantes países de América Latina. Ha contribuido a la desestabilización y a la pérdida —o a la perspectiva de —pérdida— de países como Nicaragua, El Salvador, Guatemala y Costa Rica.

Los derechos humanos a la vida, a la propiedad y a las libertades civiles son ahora más seguros de cuanto lo fueran antes de la selectiva iniciación de la campaña de derechos humanos en 1977. La situación real que enfrentan los gobiernos latinoamericanos que se encuentran bajo el ataque de grupos revolucionarios locales, asistidos por el eje cubano-soviético, no debe ser entendida como una amenaza a supuestas oligarquías, sino como una amenaza a los intereses de la seguridad de EE.UU.

Si EE.UU., se limita a una política exterior que promueva la paz y la estabilidad y la exclusión del comunismo en América, entonces habrá amplia oportunidad de promover el respeto a las libertades civiles concretas y un mejoramiento económico para todos los pueblos de las Américas.

TERCERA PARTE

Política económica y social

A. Energía Proposición

EE.UU. estimulará y ayudará a las naciones del hemisferio occidental a desarrollar su petróleo y su potencial energético nuclear, agrícola e industrial. La fórmula de Eisenhower de "átomos para la paz" y de intercambio de capital y tecnología contra importación de energía, debe ser reanimada.

Un alto consumo de energía y una avanzada tecnología, son señales de las modernas sociedades industrializadas. La producción es el requisito del progreso. Por cuanto el avance y modernización de América Latina es mutuamente ventajosa a todas las Américas, EE.UU. deberá ponerse a la cabeza en el intercambio de capital y tecnología contra importación de energía.

Iberoamérica está dotada de un vasto potencial petrolero. México, Venezuela, Ecuador y Argentina se encuentran entre los mayores productores del mundo. No obstante, estas reservas, aunque vitales para el Mundo Libre, así como las del Medio Oriente, están en peligro y son

limitadas. Por ello, EE.UU. asistirá el desarrollo de fuentes energéticas alternativas tales como la nuclear, de fusión, geotérmica y solar, dado que si Iberoamérica debe asumir su pleno papel en la defensa de Occidente, debe modernizarse.

Las naciones industrializadas emergentes de América Latina han ya acometido el desarrollo de la energía nuclear. Deben ser establecidas las necesidades en energía para el desarrollo presente y futuro. La oposición de EE.UU. durante las administraciones Ford y Carter a las instalaciones nucleares de Iberoamérica, no logró frenar los proyectos y sólo sirvió para empujar a México, Brasil y Argentina a adquirir la tecnología nuclear en Europa Occidental y Japón. Como resultado, EE.UU. no sólo ha perdido los ingresos, sino además toda dirección sobre estos programas nucleares. Los yacimientos de petróleo no son infinitos. EE.UU. debe asumir la dirección de un programa de átomos para la paz, que acelerará la producción industrial y también la agrícola.

Los alimentos son un arma en tiempos de guerra. Cuatro de los siete productores de excedentes agrícolas del globo, están en el hemisferio Occidental: Canadá, EE.UU., Brasil y Argentina. Junto a los productores del Pacífico, Australia y Nueva Zelandia, las Américas pueden ejercer una fortísima presión sobre los Estados potencialmente hostiles, mediante la retención de los abastecimientos de alimentos a guisa de rehén, y así reequilibrar la balanza entre el Nuevo y el Viejo Mundo.

B. Agricultura

Proposición 1

La política comercial agrícola de EE.UU. en América Latina y los programas de asistencia para el sector agrícola, deben maximizar las ventajas comparativas de producción y estimular mutaciones hacia la producción de artículos agrícolas de exportación, de modo de incrementar el comercio recíproco.

El mercado estadounidense de frutas y vegetales frescos de invierno, es el ejemplo más claro de cómo una reducción de las barreras de importación al mercado de EE.UU., para productos latinoamericanos, puede maximizar las ventajas comparativas de producción con recíproca ganancia.

Tierra, clima y los costos relativos de trabajo y tecnología dan a EE.UU. una ventaja en los costos de producción en cereales y frijoles vis a

vis de México, América Central y el Caribe. Igualmente, la cuenta del Caribe posee ventajas en la producción de frutas, legumbres y azúcar. Y cereales y frijoles son artículos de primera necesidad en la idea de muchos de estos países. Los pequeños granjeros en Guatemala o Nicaragua pueden recibir más ganancias pasando a la producción de tales productos de exportación como espárragos, frambuesas, etc., para su venta en EE.UU., y a la compra de cereales importados de EE.UU.

Comprendiendo la realidad económica de las ventajas comparativas, la agricultura chilena abandona rápidamente la producción de granos y expande especialmente la producción comercial para exportar ampliamente a Oriente, Europa y EE.UU. Como norma, el trigo se puede comprar más barato en Argentina de cuanto pueda producirlo Chile, mientras que las cosechas especializadas pueden ser vendidas a altos precios por doquier.

Proposición 2

A medida que EE.UU. incentive la diversificación de América Latina en la agricultura para examinar las ventajas comparativas de producción, se deberá conceder acceso a estos productos en el mercado de EE.UU. EE.UU. deberá expandir el mercado interno en la demanda de la tradicional producción azucarera del Caribe, a través del desarrollo y adquisición del combustible del alcohol derivado del azúcar.

El precio del petróleo OPEP y la correlativa dislocación en la balanza de pagos provocada en los países de América Latina, hace altamente deseable la rápida introducción de fuentes alternativas al petróleo en los recursos renovables americanos. Por otra parte, Brasil, Jamaica y otros países del Caribe, escasos en petróleo, pro-

ducen azúcar en abundancia. Brasil está ya haciendo considerables inversiones en su programa de alcohol combustible. EE.UU. puede unirse a este esfuerzo, ayudando a la provisión de una factible tecnología avanzada.

Proposición 3

El Congreso de EE.UU., a través de la Agencia para el Desarrollo Industrial (AID), debe establecer un programa de préstamos agrícolas directos para cooperativas o empresas comunal-tribales.

La forma de propiedad de la tierra comunal-tribal posee una tradición multiseccular en las culturas indígenas. Las cooperativas son una útil y efectiva institución para la acción en colaboración y la propiedad común del capital productivo aplicado al desarrollo y a su puesta en operación.

En Guatemala, donde el gobierno está habitando enormes áreas de tierras vírgenes para el asentamiento principalmente de indígenas, cuyas propiedades en la región montañosa han sido progresivamente divididas en el curso del incremento de la población por generaciones; las nuevas tierras están siendo asignadas en propiedad comunal; o si lo son en propiedad privada, las mismas no pueden ser vendidas o hipotecadas. El crédito es de fundamental importancia para estos agricultores, a quienes el gobierno está estimulando vastamente para que se dediquen a cosechas de exportación en vez de sembrar los tradicionales frijoles y maíz para su propio consumo.

Con la provisión de capitales para la creación de nuevas instituciones de crédito a tal fin dirigidas, EE.UU. puede estimular a los gobiernos interesados en ayudar a la población agrícola pobre a salir de la agricultura de subsistencia. La acción del Congreso debería publicar los pedidos de asistencia a EE.UU. y asegurar que la ayuda de EE.UU. sea dirigida a actividades libres y productivas y no a programas estatales antieconómicos.

Proposición 4

El actual énfasis de EE.UU. en el desarrollo de una infraestructura rural pública, debería ser ampliada por el estímulo a actividades menores y rentables, cuyas ganancias pueden ser reinvertidas en una proporción significativa del total en preparación técnica y asistencia a los agricultores locales, tanto a través de operaciones normales como de proyectos comunales orientados.

Desde 1974, la AID ha recibido como tarea dirigir sus recursos para mejoramiento de los sectores más pobres de la población en los países menos desarrollados, sectores que en su mayoría están formados por los pobres del campo.

En la América Latina continental, tal vez la mayoría de los más pobres, la población rural, está construida por indígenas no europeizados quienes mantienen estilos de vida y lenguajes precolombinos y tradicionales. Demasiado frecuentemente, los esfuerzos dirigidos al mejora-

miento de los niveles de vida de estas poblaciones y a su integración en la economía moderna de estos países, han partido de una premisa, de un latente o explícito imperialismo cultural: explícitamente, afirmando que los tradicionales modelos de cultura deben ser erradicados para mejorar el nivel de vida indígena; o latentemente, mediante la aplicación de programas de asistencia o desarrollo inapropiados para el existente medio cultural y que sólo pueden ser logrados si la población abandona sus conductas y actitudes tradicionales.

La construcción de carreteras, plantas hidroeléctricas o fábricas de acero no los ayudan tanto como la introducción de simples sistemas de agua potable, la incorporación de nuevos cultivos para mejorar su dieta deficiente en vitaminas y proporcionarles cosechas comercializables, o enseñarles cómo manejar sus ovinos e incrementar su carne y su lana para consumo o venta. Hay que ayudarlos ahora a abrir el camino para transformaciones culturales —si así deciden ellos mismos—, esta gente necesita una simple técnica y tecnología que les muestre resultados que puedan percibir y que sean realmente aplicables a la situación concreta en que viven.

Las formas de trabajo y de vida innovativas y adaptables a la población indígena, además de no exigir grandes sumas de dinero, son la clave para ayudarlos. El sistema existente de asistencia para el desarrollo no es apropiado para ayudar a esta gente en el marco de su situación, porque opera a través de instituciones públicas que están muy alejadas, demasiado sofisticadas e impersonales; o como en el caso de los Cuervos de Paz, el personal es demasiado variable como para ganarse la confianza o inadecuadamente preparado en las tecnologías apropiadas; mientras que es necesario un enfoque muy individualizado y a largo plazo.

El sector de pequeña empresa privada orientado a la obtención de ganancias con objetivos determinados, puede ser transformado en un mecanismo de asistencia a la población indígena local, en particular, la pequeña hacienda agrícola orientada a la aplicación de las ganancias en el trabajo rural con un impacto social para el desarrollo de la comunidad.

C. La Deuda

Proposición

El Congreso debería realizar periódicos análisis de los problemas de la deuda en

América Latina y orientar su política de desarrollo con el fin de crear un mercado de capitales autónomo latinoamericano.

Para complementar y coordinar los esfuerzos tendientes al establecimiento de un mercado latinoamericano autónomo de capitales, el Congreso debería incentivar las inversiones directas privada extranjera.

Tal vez el más serio obstáculo del desarrollo económico de América Latina sea actualmente el siempre creciente peso de la deuda. El crecimiento interno se reduce y continuará reduciéndose por la creciente necesidad de emplear las escasas divisas para el servicio de la deuda externa. La reciente experiencia peruana ilustra este vasto problema de la región.

En junio de 1978, el Perú estaba prácticamente en bancarota como consecuencia de su deuda. La deuda externa del gobierno peruano totalizaba algo más de \$5,000 millones de dólares, y si incluimos los intereses del año 1978, sus pagos habrían excedido el 55% del ingreso total por concepto de exportación. Una norma general relativa a la producción de la deuda con los ingresos en moneda extranjera, establece que el servicio de la deuda no deberá exceder el 25% de los ingresos brutos anuales en dicha moneda. La deuda del sector privado industrial peruano agregaba otros \$2,000 millones de dólares a la deuda externa. La bancarota recaída sobre estos \$7,000 millones fue evitada cuando los bancos privados refinanciaron los pagos de la deuda y el gobierno de EE.UU. comprometió su ayuda.

Los bancos privados de EE.UU., europeos y japoneses postergaron las obligaciones de pago peruanas en 1978. La AID, además, otorgó a Perú un crédito agrícola de 15 millones de dólares por 20 años (al 2% en los primeros 7 años y al 3% en los sucesivos). Luego del crédito del gobierno de EE.UU., hicieron un nuevo crédito en diciembre de 1978 con plazos más largos para cubrir los pagos diferidos.

Las proposiciones que en general se hacen en EE.UU. para resolver el problema de la deuda latinoamericana, sugieren el incremento del flujo de los fondos públicos hacia los bancos multinacionales (BMN) y el refinanciamiento y alargamiento de los plazos de la deuda privada. Además, se exhorta al Congreso a aumentar su contribución a los bancos multinacionales y a suministrar fondos directos en caso de cesación de pagos. EE.UU., bajo la dirección del Congreso, está obligado a tener una política de pers-

pectiva y coherente para tratar este problema de la deuda latinoamericana, en el contexto de una política dirigida a estimular el desarrollo y a promover un mercado latinoamericano autónomo de capitales.

D. El movimiento sindical libre

Proposición.

EE.UU., trabajando con y a través de la AFLCIO y otras organizaciones independientes de trabajadores, fomentará el movimiento sindical libre en América Latina, dado que los sindicatos autónomos son esenciales al progreso económico y a la defensa de las instituciones democráticas.

La productividad es la llave del progreso. Trabajo, dirección y capital comparten la responsabilidad por el incremento industrial y la producción agrícola. La empresa privada y la economía libre de mercado han demostrado suficientemente ser superiores al capitalismo de Estado, con su economía controlada en el suministro de bienes y servicios al consumidor.

Un movimiento sindical libre, si está basado en la elección y la asociación voluntaria, es fundamental en la filosofía de una economía de mercado libre. Más aún, va en interés de la libertad, el derecho de los trabajadores a organizarse para la defensa de sus intereses, no sólo para buscar la protección económica, sino también para realizar una defensa política contra los monopolios, públicos o privados nacionales o internacionales. EE.UU., como uno de los países que siempre ha brindado una oportunidad al hombre de trabajo, es el agente ideal para apoyar el movimiento sindical libre, que por su propia supervivencia e interés propio debe plantearse ser una fortaleza contra el estatismo y el centralismo.

E. Transferencia de tecnología

Proposición 1

EE.UU. debe emprender la transferencia de tecnología para las Américas como parte de su estrategia para el continente. Los objetivos serían fortalecer los vínculos hemisféricos y aumentar la seguridad mediante la creación de sistemas políticos y económicos viables de libre empresa, que contribuyan a paliar la pobreza y el hambre, que constituyen los problemas críticos de muchos de los países de

las Américas.

La transferencia de tecnología ha sido, durante el decenio pasado, un constante factor de irritación en las relaciones hemisféricas. Particularmente en los pasados tres años, nuestros aliados de la región han observado la transferencia de tecnología estadounidense a soviéticos y los países de Europa Oriental, al mismo tiempo que se les negaba esta posibilidad por la administración Carter. Ante este otro ejemplo extremo del cínico e hipócrita uso de los derechos humanos como arma política, nuestros amigos latinoamericanos están desconcertados e irritados por esta discriminación en el terreno de la transferencia de tecnología.

El impacto es total y devastador: condenar a millones de personas plenamente capaces y alfabetizadas a una existencia de pobreza o semipobreza. Para las poblaciones indígenas el futuro es peor aún. La retórica de la izquierda sobre derechos humanos y dignidad es incapaz de dar alimentación a las familias, sea en los Andes como en la isla de Cuba.

Con la adopción de una política que incentive la transferencia de tecnología como una de nuestras armas estratégicas, EE.UU., no sólo fortalecerá su propia reputación como responsable guía del mundo libre, sino que también contribuirá a un sustancial mejoramiento de los derechos humanos en las Américas.

Como una recíproca contribución a nuestra cultura común, nuestra seguridad común y a nuestro común sistema socioeconómico, la transferencia de tecnología tiene un inmenso potencial para el futuro de una fuerte y libre América.

Proposición 2

Como parte de la nueva política latinoamericana de EE.UU., se debería adoptar una estrategia de transferencia de tecnología similar a la que existe con Israel. Esta política deberá reconocer la importancia estratégica que posee para el mundo libre, la combinación de sus recursos humanos con la tecnología de EE.UU. en el fortalecimiento de la estructura económica, social y política de cada país en particular. Será la mayor y positiva respuesta a los problemas de la pobreza, el desempleo y la crisis económica que son el caldo de cultivo del comunismo y el terrorismo urbano. Obviamente esta política debe ser delineada teniendo en cuenta las necesidades de cada país en particular.

Históricamente ha habido una reluctancia de parte de EE.UU a la transferencia de tecnología hacia América Latina. Las razones han sido muchas y variadas. Es suficiente decir que este hecho ha producido frustración y hostilidad de parte latinoamericana, pues han sido testigos de la transferencia de tecnología hacia otras áreas del mundo, incluso el bloque comunista. Para algunos, esto es parte de la "agresión económica" de EE.UU contra el resto del hemisferio. Este tema ha sido repetido y amplificado por los movimientos comunistas a través de todo el continente.

La transferencia de tecnología es un problema muy complejo y complicado que supone una cantidad de niveles, algunos de los cuales son inmediatos y directos, tales como la presencia de científicos y variadas facilidades de alta tecnología de EE.UU. Otros son más difíciles y consumen tiempo, como la preparación de ejecutivos y programadores, en EE.UU. y en el país receptor. Otras formas son más complicadas aún en razón de la diversidad de leyes sobre patentes y "royalties". Un ejemplo son el paquete de datos técnicos que es transferido a un país para capacitarlo a manufacturar el ítem específico. En este caso se requiere un alto nivel de capacidad técnica o una sustancial asistencia de otra fuente.

Ya es tiempo de que EE.UU., como parte de una nueva política dirigida a sus vecinos del hemisferio, adopte una política más inteligente y sensible estratégicamente en relación a la transferencia de tecnología.

F. Educación

Proposición

EE.UU. debe tomar la iniciativa ideológica. Es esencial que se estimule un sistema educacional en América Latina que enfatice la común herencia cultural de las Américas. La educación deberá inculcar el idealismo que sirva de instrumento para la supervivencia.

La guerra es inherente a la humanidad. ("The war is for the minds of mankind"). El elemento ideológico-político habrá de prevalecer. De manera especial, EE.UU. ha fallado en dar vuelo a los ideales de libertad política, iniciativa privada, anticomunismo y patriotismo moderado que el pueblo americano aprecia. No obstante las diferencias regionales, estos mismos conceptos, heredados de la cultura griega, el derecho romano y la ética judeo-cristiana son co-



NUESTRA POLÍTICA
CENTRO AMERICANA
VARIA DE ACUERDO
A LAS CIRCUNSTANCIAS
... LO QUE NO VARIA
SON LAS CIRCUNSTANCIAS.

PANCHO

munes tanto a la América inglesa como Latina. Así mientras la preparación técnica es necesaria para el progreso material, la educación filosófica es lo más importante. Se mantienen las dos grandes interrogantes de todos los tiempos: "¿Quién soy?", "¿qué estoy yo haciendo aquí?". Las respuestas son muchas y variadas y se combinan bien con la diversidad de las Américas. Pero, con excepción de los Estados marxistas totalitarios del hemisferio occidental, las naciones independientes comparten una tradición común.

La cultura es el medio por el cual las culturas se mantienen, continúan e incluso superan su pasado. Quienquiera que controle la educación define su pasado —y como se ha visto— también su futuro. El mañana está en las manos y en el cerebro de aquellos que están siendo educados hoy.

EE.UU. no pretende imponer su propia imagen en Iberoamérica. Ni el pluralismo liberal ni la democracia wilsoniana han sido exportados con éxito. Sin embargo, debemos exportar ideas e imágenes que fomenten la libertad individual, la responsabilidad política y el respeto por la propiedad privada. Debe ser iniciada una campaña para capturar la "élite" intelectual iberoamericana mediante radio, televisión, libros, artículos y folletos, más donaciones, becas y premios. Consideración y reconocimiento es lo que más apetecen los intelectuales, y tal programa puede atraerlos. Los esfuerzos de EE.UU. deben reflejar los verdaderos sentimientos del pueblo americano y no el estrecho espectro de Nueva York y Hollywood; a menos que la imagen sea genuina, fracasará. EE.UU., tras de sus directivas políticas debe mostrar sus convicciones políticas y su filosofía, si las Américas quieren sobrevivir y prosperar.

G. Economía, comercio y política de inversiones.

Proposición 1

EE.UU. debe promover una política orientada al capitalismo privado, el libre comercio y la inversión directa local y extranjera en empresas productivas en América Latina.

El capitalismo concierne a la producción. El capitalismo está dirigido a la distribución.

El problema inmediato en América Latina es la producción, no la distribución; para dar, primeramente debe haber algo para dar. De los dos tipos de capitalismo —privado y estatal— el capitalismo privado ha sido claramente más productivo. En consecuencia, EE.UU. debe promover la empresa privada mediante la asociación de Anglo y Latinoamérica.

Tanto el comercio como la ayuda son esenciales. La reducción de las barreras tarifarias entre las naciones independientes de América, facilitará el intercambio de bienes y servicios. Mientras EE.UU. dará tratamiento tarifario preferencial a la agricultura latinoamericana y a algunos productos industriales, Iberoamérica hará lo recíproco. Una liberal importación en EE.UU. de productos de granja de América Latina y de bienes industriales claves, estabilizará los ingresos en cambio extranjero de Iberoamérica, ayudando así a romper el dilema del servicio de la deuda y aligerando sus necesidades de préstamos del gobierno de EE.UU.

Proposición 2

Para facilitar el comercio interamericano, EE.UU. no sólo buscará una más estrecha relación con la ALALC (Asociación Latino-Americana de Libre Comercio) y con el SELA (Sistema Económico Latino-Americano), sino que además solicitará el status de asociado en estas dos organizaciones. La plena participación de EE.UU. en la ALALC y en el SELA será facilitada por el establecimiento de un mercado latinoamericano autónomo de capitales.

Proposición 3

La política económica exterior de EE.UU. buscará influir sobre los bancos multinacionales para cooperar con EE.UU. en el control de la inflación, en el sostén de esquemas de autofinanciamiento de los sectores productivos, estimulando el desarrollo energético, hidroeléctrico,

nuclear y del gas, y financiando proyectos tales como la electrificación rural.

Proposición 4

EE.UU. apoyará reformas institucionales de los bancos multinacionales y las donaciones directas del Congreso del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para programas de desarrollo específico, como hizo Venezuela en 1975; y el Congreso tomará en consideración la creación de un Fondo Monetario de América Latina, para asistir al desarrollo de la formación de capacidades de capital autónomo en América Latina, con fines productivos.

Todas las corporaciones multinacionales son importantes instrumentos comprometidos en el desarrollo económico. Pero los bancos multinacionales de desarrollo, son esenciales a toda política de EE.UU. dirigida a estimular la autonomía y la cooperación entre los países americanos. El Banco Mundial ofrece una amplia suma de dinero a muchos países. Pero no está prioritariamente dedicado a América Latina. El Congreso continuará usando su influencia para urgir al Banco Mundial, en el sostén de los países hispanoamericanos que buscan su autonomía y la cooperación con EE.UU.

Establecido en 1959 con un capital autorizado de mil millones de dólares, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) fue creado con el fin de responder a las demandas latinoamericanas de una agencia que financiase a los países de América Latina, sobre una base particularmente flexible. El grueso del capital del BID se destinó a respaldar operaciones bancarias regulares, mientras que el 15 o/o se dirigió a Operaciones Especiales de préstamos blandos. EE.UU. tomó el 41 o/o de capital regular y el 66 o/o del Fondo de Operaciones Especiales (SOF). El BID ha operado sobre el principio de generar la autoayuda entre sus receptores. En julio de 1976, nueve países no americanos se unieron al BID, que se volvió un banco multiregional.

El Congreso ha evidenciado una creciente preocupación por la falta de vigilancia, el carácter abierto de las operaciones y la responsabilidad de los bancos multinacionales. En este campo será bienvenida la firmeza del Congreso, no simplemente porque el contribuyente norteamericano está llamado a proveer fondos sustanciales en estas instituciones, sino también porque el Congreso necesita evaluar la eficiencia global de estos programas y coordinar las políticas económicas directas e indirectas.

Proposición 5

EE.UU. contribuirá a la preservación de los sectores medios de la industria latinoamericana, contra su destrucción por las corporaciones multinacionales.

América Latina está industrializándose. Si bien sus principales dirigentes han abandonado la tesis de Raúl Prebisch (según la cual mientras los precios industriales tienden a incrementarse, los precios agrícolas tienden a decrecer) y consecuentemente han lanzado un programa ambicioso de industrialización abandonando campos y granjas por la fábrica, hay muchos grupos de industrias medias que son económicamente viables. Estas industrias pueden competir en un mercado abierto si no son ahogadas o sumergidas por el "dumping" de las corporaciones multinacionales que aspiran al monopolio. La integración del Amazonas y del Pacto Andino en diciembre de 1979 así como el reforzamiento del SELA, indican la conciencia de Iberoamérica en el problema. EE.UU., cooperando con ALALC y SELA en la reducción de tarifas y estableciendo una vigilancia sobre las corporaciones multinacionales norteamericanas en la región, puede contribuir a salvar este gupo medio de industrias.

CUARTA PARTE

Derechos humanos y pluralismo ideológico

Proposición 1

EE.UU. cesará de clasificar sus aliados con su actual y desigual programa de derechos humanos.

Un vigoroso y equitativamente aplicado programa de derechos humanos, es un arma admirable de América contra la Unión Soviética, sus satélites y vicarios. Curiosamente, la actual administración de EE.UU., a despecho de los Acuerdos de Helsinki y de los acuerdos complementarios, no ha intentado seriamente aplicar la doctrina de derechos humanos contra la Cuba castrista, la Nicaragua sandinista y otros satélites soviéticos en el Hemisferio Occidental. Argentina, Brasil, Chile, El Salvador, Guatemala, la Nicaragua de Somoza y Paraguay, todos aliados de mucho tiempo, por otro lado, han sido hostigados.

Enfrentados a la opción entre un aliado ocasionalmente deplorable y un enemigo consis-

temente deplorable, desde 1977, EE.UU. ha ayudado a sus adversarios y ha enajenado a sus aliados. El resultado, como ya hemos dicho en la sección sobre subversión interna, ha sido la desestabilización de gobiernos amigos convencidos, que están enfrentados a una guerra civil inspirada y sostenida internacionalmente y concordada.

Proposición 2

EE.UU. aplicará la doctrina de pluralismo ideológico en todo el espectro político y no precisamente a los regímenes internacionalistas de izquierda.

Desde 1977 EE.UU. ha practicado una política unilateral de pluralismo ideológico. El Salvador se encuentra asediado por insurgentes sostenidos internacionalmente. Buscando estabilizar la situación, EE.UU. ayudó a la instalación de una Junta Militar en El Salvador en octubre 14 de 1979. No obstante, el país continúa en el caos. Además, la intervención de EE.UU. para prevenir una serie de intentos de toma del poder desde noviembre de 1979 por elementos nacionalistas en las Fuerzas Armadas salvadoreñas, no sólo ha desestabilizado adicionalmente el país, sino que también se ha mofado del pluralismo ideológico. El Departamento de Estado sólo considera pluralismo ideológico a los regímenes internacionalistas de izquierda y automáticamente elimina los partidos nacionalistas de derecha y en forma semejante incluso los centristas. Esta aplicación dispareja de una doctrina esencialmente sana, sólo ha servido para reforzar el estrangulamiento del Caribe y América Central por la Unión Soviética y sus seguidores.

QUINTA PARTE

Relaciones interamericanas

A. Relaciones especiales con países claves:

Brasil, México y Cuba.

Proposición 1

EE.UU. debe dedicar especial atención a tres países: Brasil, México y Cuba, debido a su particular importancia en el Hemisferio Occidental.

Una nueva política para América supone más que la suma de sus partes. EE.UU. necesita

algo más que un surtido de relaciones bilaterales satisfactorias con el conjunto de países que van de Canadá a la Argentina. Difícilmente pueda ser menospreciada cada parte adicional.

Tres países en particular necesitan una estrecha atención dada su intrínseca importancia y en razón de que los esfuerzos de la Administración Carter por mejorar las relaciones con cada uno de ellos han fracasado. Los países son Brasil, México y Cuba. Brasil y México son elegidos en razón de su dimensión y potencia, ya que ocupan el primer y segundo lugar en América Latina. Por su parte, Cuba, a despecho de su pequeño tamaño y recursos insignificantes, se ha convertido en nuestro más formidable adversario en el hemisferio, extendiendo su influencia, y la de la Unión Soviética, a través de toda América.

Proposición 2

EE.UU. deberá anunciar públicamente una política dirigida a estimular, apropiada y razonablemente, la adquisición y uso de tecnología avanzada por Brasil, incluyendo el uso pacífico de energía nuclear. EE.UU. debe abstenerse de todo comentario público sobre los derechos humanos en Brasil, y al mismo tiempo, debe rescindir los requerimientos impuestos por el Congreso, de informar sobre las condiciones de los derechos humanos en los países aliados y amigos.

El próximo Presidente de EE.UU. hará realidad una vieja invitación al Presidente del Brasil para una reunión de trabajo en Washington, para preparar conversaciones que incluyan comercio, deuda y energía. Además, EE.UU. estimulará activamente el acercamiento argentino-brasileño, lo que abrirá nuevas posibilidades para un rápido desarrollo económico del Cono Sur, desarrollo que ayudará a estimular el crecimiento de los países de la periferia de esta región: Bolivia, Paraguay y Uruguay.

BRASIL. Brasil es el gigante de América del Sur. Su población (120 millones); su territorio (más grande que EE.UU. continental); su potencia económica (US\$ 200,000 millones de PNB); y sus fabulosos recursos naturales lo hacen ya un formidable poder regional. Para fin de siglo, Brasil se convertirá en una de las mayores potencias de nivel mundial.

Felizmente, por las circunstancias y una racional política, EE.UU. casi siempre ha gozado

de buenas relaciones con Brasil, en agudo contraste con nuestras —a menudo— tumultuosas relaciones con la república de habla hispana. Brasil, pues, fue el único país en el hemisferio que junto a EE.UU. y Canadá, hizo una contribución sustancial de sangre y dinero para la victoria aliada en la II Guerra Mundial.

En 1976, durante el último año de la administración Ford, las relaciones brasileño-americanas alcanzaron su zénit. Una "relación especial" de trabajo fue cimentada en un memorándum de acuerdo firmado por los ministros americano y brasileño de Relaciones Exteriores. Este memorándum prometía estrechas consultas entre los dos países sobre todos los temas que rozasen íntimamente a ambos.

La administración Carter sin embargo, puso un rápido fin a la especial relación haciendo fuertes presiones sobre Alemania Occidental, para cancelar su acuerdo de energía nuclear con Brasil, movimiento que la Casa Blanca no se molestó en comunicar previamente a Brasil.

La administración Carter fracasó en sus torpes esfuerzos por impedir la proliferación nuclear en América del Sur. Para Brasil, significaba que Washington se comprometía en una injustificada interferencia en sus asuntos. Peor aún, se interpretó que EE.UU. intentaba denegar la tecnología avanzada a los países en desarrollo, una sospecha mantenida de tiempo por los funcionarios brasileños.

La insensibilidad de EE.UU. respecto a los acuerdos de energía nuclear, fue igualada, si no sobrepasada, por las críticas públicas de la administración Carter al comportamiento de Brasil en torno a los derechos humanos, el cual, a propósito, incluso aplicando los criterios de la administración, era a fines de los 70 entre los mejores de la región. Además, Mr. Carter complementó el error de su administración adoptando una actitud hurafña hacia el gobierno Geisel durante su visita de Estado a Brasil en 1977, distanciamiento que se sumó con las cálidas conversaciones realizadas con activistas de los derechos humanos. En la siguiente parada de ese viaje. Mr. Carter aumentó el fastidio de Brasil abrazándose a la dictadura militar de Nigeria, que no admite comparación con respecto a los derechos humanos.

Estas políticas gemelas de no proliferación nuclear y de derechos humanos, ha envenenado las relaciones con nuestros tradicionales amigos y aliados, en un momento de la historia en que Brasil está comenzando a desplegar su potencial. En el futuro cercano, las relaciones pueden ser reparadas pero no completamente subsanadas. Los brasileños han hecho saber bastante

claramente, que las viejas relaciones jamás podrán ser enteramente restauradas, en tanto la futura administración haga lo que hizo, estrictamente, destruir los viejos presupuestos literalmente a sus espaldas.

En vista de nuestros recientes y frustrados esfuerzos por manipular a Brasil con menosprecio por el mejoramiento de las relaciones americano-brasileñas y por la preservación de los intereses americanos, la nueva administración debe tomar la iniciativa en el mejoramiento de las relaciones con este país clave.

Proposición 3

EE.UU. deberá iniciar inmediatamente, a alto nivel, conversaciones vinculadas a los temas de energía, inmigración y comercio. La embajada especial para los asuntos mexicanos será abolida, y el embajador de EE.UU. en Ciudad de México será el jefe de la delegación en las negociaciones. EE.UU. deberá mantener abierto su mercado a los productos mexicanos. El objetivo no es la formación de un mayor mercado común norteamericano, sino que el mercado de EE.UU. se mantenga abierto a los bienes mexicanos, particularmente hacia aquellos bienes de las industrias que incorporan un alto porcentaje de fuerzas de trabajo.

EE.UU. y México deberán buscar una solución al flujo de trabajadores indocumentados en EE.UU. La meta es proveer empleo sobre base temporal a un número fijo de ciudadanos mexicanos. El estricto cumplimiento de la cuota se realizará por ambas autoridades mexicanas y americanas.

EE.UU. y México deberán realizar acuerdos de suministros a largo plazo de gas y petróleo. La meta de EE.UU. de importación de petróleo, es algo así como de 2 millones de barriles diarios para los primeros años ochenta. Tal acuerdo beneficiará ambos países. Para EE.UU., además, las importaciones de petróleo mexicano se duplicarán con suministros incrementados de otros abastecedores del hemisferio occidental, liberando a EE.UU. de su dependencia del petróleo del Golfo Pérsico para 1985.

MEXICO. Deberá tener la más alta prioridad de la próxima administración. Si no hubieran otras razones, alcanzarán con comprobar que las relaciones EE.UU. —México se encuentran en

su punto más bajo desde el fin de primer período de Wilson. Los errores de la administración Carter no son la única causa de todo lo incorrecto en nuestras relaciones con nuestro vecino del sur. Nuestras relaciones con México poseen dificultades inherentes, entre las más difíciles que EE.UU. tiene con el mundo. Pero la flagrante ineptitud de la Casa Blanca, ha llevado estas siempre difíciles relaciones a un punto de ruptura.

El primer error de Mr. Carter fue prometer demasiado y dar muy poco. La promesa inicial al comenzar 1977 sugería una relación especial con México. El recién elegido Presidente López Portillo creía en esta promesa y necesitaba desesperadamente nuestra ayuda después del descalabro de los últimos dos años del gobierno precedente.

La confianza de México en esta especial relación fue tempranamente debilitada en la administración Carter, cuando el Departamento de Energía anuló un acuerdo de gas natural entre México y las compañías de gas de EE.UU. Además, se debilitó más aún por el nombramiento de un embajador americano conocido generalmente como incompetente. Estos errores iniciales fueron complementados por una visita presidencial a Ciudad de México, que no suponía sustanciales negociaciones, pero que fue echada a perder por "gaffes" diplomáticas cometidas por el jefe del ejecutivo americano, después que él recibió un reproche público de su contraparte mexicana. Finalmente, la administración Carter hizo una tentativa de salvar su floja cosecha de resultados mexicanos y nombró un segundo embajador para asuntos mexicanos con sede en Washington. Este embajador debía coordinar las negociaciones sobre un número de problemas, pero sólo agregó mayor confusión.

Tres años han sido malgastados. Lamentablemente casi todos los problemas que necesitan solución, deben ahora ser establecidos para el fin de 1981. El gobierno de López Portillo tiene aún un año más de poder efectivo más allá de 1980. Durante su último año (1982), el poder se deslizará de sus manos tan pronto como su sucesor despliegue su política ulterior. Por otra parte, si se mantienen los esquemas políticos de México de medio siglo, el próximo presidente mexicano estará políticamente todavía más a la izquierda y por lo tanto será más difícil tratar con él. En todo caso, el propio instinto de la Administración Carter al tratar con regímenes situados a nuestra izquierda, es el de correr a la izquierda en una vana persecución de compatibilidad mutua. Lamentablemente,

en el caso de México, un movimiento tal de EE.UU. en el marco del régimen mexicano, lo hará derivar todavía más a la izquierda para preservar una muy necesaria distancia entre EE.UU y México.

Carlos Fuentes, el novelista mexicano, ha criticado a EE.UU. porque sólo percibe a México como un bien petrolero, ignorando la gran civilización mexicana. Mr. Fuentes ha señalado un tanto. Pero los hombres de letras a menudo olvidan que los gobiernos están forzados a tratar con problemas mundanos como el precio del gas, del petróleo y el tomate. El problema es que EE.UU ha fracasado en su trato con lo mundano, y lo mundano en este caso es fundamental.

La próxima administración debe enfrentar las críticas cuestiones del comercio, energía e inmigración y los acuerdos negociados deben entrar en vigor en 1982.

Proposición 4

EE.UU debe lanzar una nueva política positiva para todo el Caribe, incluyendo América Central. Esta política proveerá multifacética ayuda para todos los países amigos que se encuentran bajo el ataque de minorías armadas, que reciben asistencia de fuerzas hostiles desde fuera. El programa debe unir los más fructíferos elementos de la doctrina Truman y de la Alianza para el progreso.

Al mismo tiempo, EE.UU reafirmará el principio central de la doctrina Monroe, o sea, ninguna potencia extranjera hostil será autorizada a mantener bases o alianzas militares y políticas en la región. Una doctrina Monroe revitalizada será multi-lateral, punto de vista que desde hace tiempo es mantenido por los países claves de América Latina.

EE.UU. no puede continuar aceptando el status de Cuba como un Estado vasallo de la Unión Soviética. La subversión cubana debe ser calificada como tal y resistida. El precio que La Habana debe pagar por tales actividades no puede ser pequeño. EE.UU sólo puede restaurar su credibilidad tomando inmediatas acciones. Los primeros pasos deben ser francamente punitivos. Los diplomáticos cubanos deben abandonar Washington. El reconocimiento aéreo debe ser recommenzado. Los dólares del turismo norteamericano deben ser cortados. El acuerdo pesquero de 1977, altamente ventajoso para la flo-

ta pesquera cubana, debe ser revisado.

EE.UU. debe ofrecer a Cuba una clara alternativa. Primero, debe ser absolutamente claro para Cuba que si continúa en su curso, otros pasos apropiados serán emprendidos.

CUBA. Ha sido un problema para los artificios de la política americana por más de dos décadas. El problema no está más cerca de una solución ahora de lo que estuviera en 1960, por el contrario, el problema ha crecido hasta adquirir verdaderamente peligrosas proporciones. Cuba no sólo es un arma efectiva de la Unión Soviética en África y en el Medio Oriente, es también cada vez más efectiva como fuerza de subversión en nuestro flanco sur, el Caribe y América Central.

La próxima administración debe comprender que La Habana no quiere normales relaciones salvo sobre sus términos, términos que son contrarios a los más esenciales intereses de seguridad de EE.UU. y nuestros amigos en el hemisferio occidental. Cuba no aceptará ningún *modus vivendi* con nuestro país, si compromete sus relaciones con la Unión Soviética.

Por más de una década, la subordinación de La Habana a los objetivos de la política exterior de Moscú ha elevado a ambos gobiernos comunistas a nuevas cimas de influencia en el mundo. En África y en el Medio Oriente, los cubanos han suministrado la fuerza militar básica para sostener regímenes marxistas en el poder en Angola, Etiopía y Yemen del Sur. Estos países a su vez suministran a Moscú y a La Habana nuevas y adicionales oportunidades de apoderarse de los ricos minerales de África del Sur y Central y del petróleo del rico Golfo Pérsico.

Mientras tanto, la ayuda cubana a los movimientos de extrema izquierda en Nicaragua, El Salvador y Guatemala ha transformado en los últimos dos años a América Central en un área de gran inestabilidad. Lo que a su vez ofrece grandes oportunidades tanto a Cuba como a la Unión Soviética, sea en México con su petróleo, como en Panamá con su canal.

Finalmente se mantiene el clamoroso problema de la presencia militar y de inteligencia soviética en la misma Cuba. La administración Carter no ha hecho nada en torno a las misiones de defensa aérea en Cuba con pilotos soviéticos. No ha hecho nada sobre la fuerza aérea supersónica de ofensiva (MIC-23) y submarinos transferidos a las fuerzas militares cubanas. No ha hecho nada sobre las facilidades dadas a la inteligencia soviética en los alrededores de La Habana.

Cuba, en cierto punto, debe ser considerada responsable por el trabajo junto a la URSS, de la lograda política de subversión y desestabilización en este hemisferio. Al mismo tiempo debemos apuntalar a los amigos que nos quedan en la región y realizar, por una vez, algunas medidas preventivas.

La Habana debe ser responsabilizada por su política de agresión contra los Estados hermanos de América. Entre otras medidas, será creada la Radio Libre, bajo abierta responsabilidad del gobierno de EE.UU., la cual emitirá información objetiva al pueblo cubano, y que entre otras cosas, detalle los costos de la sacrilega alianza de La Habana con Moscú. Si la propaganda falla, debe ser lanzada una guerra de liberación contra Castro.

La segunda alternativa será estimular a los cubanos para que hagan una mutación radical en su política exterior. Si bien es improbable que EE.UU. pueda desligar a los cubanos de la Unión Soviética, haremos saber claramente que EE.UU. será generoso si es liquidada la alianza soviético-cubana. La economía cubana está en ruinas, demolida por veinte años de desgobierno y de modelos soviéticos. La asistencia de EE.UU. irá bastante más allá de lo que incluso el régimen de Castro está pidiendo, cuando solicita que se den pasos adelante en la normalización de relaciones. De este modo La Habana debe ser enfrentada con dos claras opciones. Es libre de elegir una, pero EE.UU. deberá materializar la amenaza o las promesas con igual vigor.

B. Relaciones hemisféricas

Proposición 1

En vista de la comunidad de problemas con que se enfrentan ambas Américas en las próximas dos décadas, los Estados americanos establecerán un Comité de Desarrollo de la Energía, abierto a todos los países del hemisferio y que estará dedicado a fomentar la cooperación del desarrollo racional de los recursos de gas y petróleo a través del hemisferio; deberán revitalizar la Oficina de Defensa Interamericana, el Comando Continental Interamericano y el Tratamiento de Río; y revitalizar la OEA misma trasladando la Secretaría a Panamá.

La idea del hemisferio occidental como un especial espacio político distinto del Viejo Mundo —Europa en su vasto sentido— ha tenido su fase creciente y menguante desde que la idea

nació en el siglo XVIII. Al mismo tiempo la idea ha sido exagerada, se esperaba mucho de ella y demasiado pronto. En otros momentos, como ahora, la idea fue ignorada, particularmente en EE.UU. Y todavía en otros momentos, la idea fue usada por un país persiguiendo estrechos intereses particulares. La promoción del propio interés nacional, por supuesto, no es una conducta patológica, pero raramente es suficiente para convencer a otros que la idea hemisférica es también ventajosa para ellos.

A través de la historia hemisférica, además, se puede decir que la idea misma nunca ha sido completa y definitivamente repudiada. Ha servido a menudo a los intereses de la comunidad americana; y las instituciones e instrumentos creados a través del consenso general, si bien lejos de ser perfectos, han sido perfeccionados mediante el ensayo y el error por cerca de dos siglos. El hemisferio como idea, pues, es un proceso mediante el cual los miembros de esta comunidad han hecho esfuerzos comunes por un mejoramiento común.

La meta final de este proceso no es clara, si bien nadie propone una Federación Hemisférica de Estados; una América contrapuesta a todo el mundo. Las Américas son plurales, en cultura, historia e instituciones políticas. Pero las Américas son arrastradas por similares aspiraciones, por la fuerza de la geografía y comparten su experiencia histórica. En las últimas dos décadas del siglo, son igualmente impulsadas por necesidades comunes, por iguales peligros y oportunidades.

De los tres factores arriba citados, dos intereses fundamentales surgen como de primera importancia: primero, la seguridad nacional; segundo, la estabilidad económica.

La primera refleja simplemente el hecho de que la mayoría de las repúblicas en América han adoptado, en mayor o menor grado, los principios de gobierno representativo y democrático limitado en la autoridad. No se pretende que todos los regímenes llenen perfectamente este "test", pero todos los regímenes son juzgados en relación a él, y en un grado remarcable, el ideal de formas no totalitarias de gobierno aún se mantiene en el siglo XX. Por otra parte este principio se encuentra atacado por una ideología hostil y ajena, suscrita principalmente por la Unión Soviética y Cuba, que sostienen mayorías armadas que tienden a la revolución, basada sobre principios radicalmente antidemocráticos y antilibertarios. La resistencia a tales ataques es vital y no puede ser realizada sólo sobre una base bilateral. El contraataque debe ser multilateral, tal como ocurrió en la

Segunda Guerra Mundial.

Un instrumento se encuentra a la mano para la multilateralización: la Organización de Estados Americanos. La principal queja contra la OEA es que sirve únicamente a los intereses de EE.UU. Esto no siempre fue verdad, pero la redirección de las funciones de la OEA a lo largo del hemisferio, puede ayudar a remontar estas sospechas. Además, proponemos que el Estado Mayor de la OEA sea trasladado de Washington a Panamá, para finales de siglo.

Panamá por supuesto fue la sede del Primer Encuentro Interamericano en 1826, convocado por Simón Bolívar. Panamá está colocado centralmente en el hemisferio y su economía basada en los servicios puede alojar un Secretario Interamericano dentro de dos decenios. Además, instalando el Secretariado de la OEA, en Panamá, se agregará a la interamericanización del canal y se reforzará la economía de Panamá por la presencia adicional de la Oficina Interamericana y sus fuerzas de defensa y protección.

Es además necesario proveer de estabilidad económica al hemisferio. Ningún país de la región es inmune al colapso económico. La economía de EE.UU. tiene una gran influencia sobre las economías de los países de América Latina. Pero su economía —principalmente en los mayores países— tiene un impacto cada vez mayor en EE.UU. Esta tendencia continuará hasta el final del siglo. Así, cada parte de América se ha vuelto dependiente del resto por el comercio y la inversión. La política de EE.UU., por otro lado, no ha reflejado enteramente un hecho tal.

Para la futura prosperidad del entero hemisferio, los mercados nacionales deben permanecer relativamente abiertos. La tecnología debe ser autorizada a fluir libremente sobre la base de los principios de mercado. Las inversiones no deben ser indebidamente restringidas, para que puedan fomentar el desarrollo nacional de cada país.

Todavía más importante y debe ser claro que en las próximas dos décadas, América debe aprender a depender de sus propios recursos naturales, especialmente la energía, si el hemisferio quiere mantenerse económicamente sano. Las dos mayores naciones, Brasil, y EE.UU., son peligrosamente dependientes del suministro de petróleo extranjero, o sea extrahemisférico. Estos mismos abastecedores son extremadamente inestables y demasiado próximos a la Unión Soviética, para ser considerados confiables en el futuro.

Sólo por prudencia, nuestro hemisferio debe convertirse en independiente en energéticos en

la próxima década. Y esto puede ser realizado. No sólo México y Venezuela son hoy ricos en energía; virtualmente cada país en el hemisferio, incluido EE.UU., posee vastas fuentes no explotadas de gas y petróleo. Este es especialmente el caso de Argentina. Lo que cada país productor necesita es una política racional de desarrollo de la energía. Lamentablemente, el principal pecador en este aspecto es el propio EE.UU. Hay ya conciencia de la necesidad del desarrollo de un mercado de energía intrahemisférico. Salen al frente Brasil y Argentina, México y Venezuela no les van en zaga. Sólo EE.UU. y Canadá, entre los países mayores, aparecen como menos conscientes de las posibilidades.

Proposición 2

Canadá debe ser inducido a asumir mayores responsabilidades en la defensa y desarrollo americanos, extendiendo su influencia a las antiguas colonias inglesas de las Indias Occidentales y en derredor del Caribe.

La idea hemisférica en su máxima aceptación, siempre ha comprendido los límites geográficos del Cabo de Hornos al paralelo 49. El gran espacio en blanco, por supuesto, es Canadá, que por razones históricas y culturales ha mirado hacia Inglaterra y en grado menor hacia Francia, más que hacia el hemisferio occidental.

Si bien Canadá generalmente ha permanecido al margen de la comunidad interamericana, ha sido observadora en la OEA por muchos años y es miembro del Banco Interamericano de Desarrollo. La plena participación de Canadá en la OEA y en sus varios instrumentos, debe ser decidida por Canadá, y ninguna presión será ejercida sobre ella en ningún momento del cercano o lejano futuro.

No obstante Canadá será cálidamente estimulado a unir sus responsabilidades en la región, en la promoción del desarrollo económico y de las instituciones políticas civiles de los países anglófonos del Caribe. Canadá debe hacerlo por su propio interés, teniendo en cuenta sus lazos históricos, culturales y económicos con los estados isleños. De hacerlo así, Canadá se convertirá en una genuina contraparte en la seguridad del hemisferio y en su creciente prosperidad. De hecho, esto es sólo un paso en el proceso evolutivo alianza ABC ("America-Britain-Canada"), trabajaron juntos en la protección del legado político anglófono del Caribe.

SINTESIS FINAL

Las Américas se hallan bajo un ataque externo e interno. América Latina, como parte integral de la comunidad occidental, está siendo desbordada por satélites y dependientes sostenidos y mantenidos por la Unión Soviética. La minoración de la presencia de EE.UU. en el Caribe y América Central —cruce de rutas marítimas y centro de refinación de petróleo—, continúa. Entretanto, los países iberoamericanos que se mantienen independientes, dudando de la buena voluntad y de los propósitos de EE.UU., se esfuerzan desesperadamente por salvar su propia situación estratégica y económica.

La propia América se ha infligido sus heridas. Una acción decisiva, como la ocupación de la República Dominicana en 1965, ha sido desvalorizada por una reacción inversa, como la ejemplificada por los tratados Carter-Torrijos de 1978; y por acomodamientos nerviosos, como se viera en mayo de 1980, cuando la cancelación de los ejercicios mar-aire "Solid Shield 80" con motivo de la protesta del Presidente de Panamá por una presencia provocativa de las fuerzas de EE.UU. en el Caribe.

El Comité de Santa Fe afirma que los esfuerzos de EE.UU. por conciliar con los Soviets y sus títeres iberoamericanos, es simplemente una cobertura de disfraz y adaptación a la agresión.

El Comité de Santa Fe, además, urge a que EE.UU. tome la iniciativa estratégica y diplomática para revitalizar el Tratado de Río y la OEA, proclamando la doctrina Monroe, tejiendo lazos con los países clave y ayudando a las naciones independientes a sobrevivir a la subversión.

Por otra parte, el Comité de Santa Fe propone que EE.UU. inicie una campaña económica e ideológica para el desarrollo de un plan energético, aligerando el peso de la deuda de América Latina, estimulando la formación de capital latinoamericano, asistiendo a la industria y agricultura de la región mediante el comercio y la tecnología; y ante todo, proveyendo un respaldo ideológico a los instrumentos de la política exterior, mediante programas educativos dirigidos a ganar la mente de la humanidad. Porque la fe como respaldo de la política es esencial a la victoria.

Ciertamente, en la guerra no hay sustitutos de la victoria y EE.UU. está comprometido en la III Guerra Mundial. Las primeras dos fases, contenimiento y distensión, han sido alcanzadas por el doble involucramiento soviético: rodeo de la R.P. China y estrangulamiento de las naciones industrializadas occidentales a través del

corte de sus aprovisionamientos de petróleo y minerales. El Sudeste de Asia y América Latina son las áreas actuales de agresión.


América Latina es vital para EE.UU.; la proyección del poder global de EE.UU. siempre ha descansado sobre un Caribe cooperador y una América del Sur que nos apoye. Para EE.UU. el aislacionismo es imposible. El contenimiento de la Unión Soviética no es suficiente. La distensión es la muerte.

Sólo EE.UU. puede como un socio, proteger a las naciones independientes de América Latina de la conquista comunista y ayudar a perseverar la cultura hispanoamericana de su estirilización por el materialismo marxista internacional. EE.UU. debe tomar la dirección. No sólo

están en peligro las relaciones de EE.UU con América Latina, sino que la misma supervivencia de nuestro país está en juego. ■

COMITE DE SANTA FE.
Mayo de 1980.

L. Francis Bouchez
Roger W. Fontaine
David C. Jordan
Gordon Summer
Lewis Tabs, editor
Prefacio de Ronald F. Docksai para el Consejo de Seguridad Interamericana, Inc.
305 Fourt Street, NE
Washington, DC 20002



TINACO No. 45
Revista del Instituto de Investigaciones de la Comunicación
Universidad Central de Venezuela

Temas de Comunicación y Cultura

¿CRISIS EN LA TV?
CONVERSACION CON J. L. CARRIJAS,
ROMAN CHALBAUD
E ISSEK MARTINEZ

AUTOTARISMO Y POLITICA
INFORMATIVA DEL GOBIERNO

LAS MALVINAS:
EL BAILE DE DIFRAZ DE LA
INFORMACION

DOSSIER:
PROMOCION CULTURAL Y
COMUNICACION ALTERNATIVA EN
VENEZUELA

EL CASO DE LOS EXPEDIENTES:
REGISTRO DE LA PARANOMIA

LA TELENOVELA:
REALIDAD Y FICCION
EN LA TELEVISION

TINACO

Temas de Comunicación y Cultura

Revista del Instituto de Investigaciones de la Comunicación, U.C.V.
Dirección: Avda. Neverí, Centro Comercial Los Chaquaramos, Piso 3, Los Chaquaramos,
Apartado Postal 47339, Caracas 1041, Venezuela.
Teléfonos: 662 2751 662 2761

Declaración Final de Managua

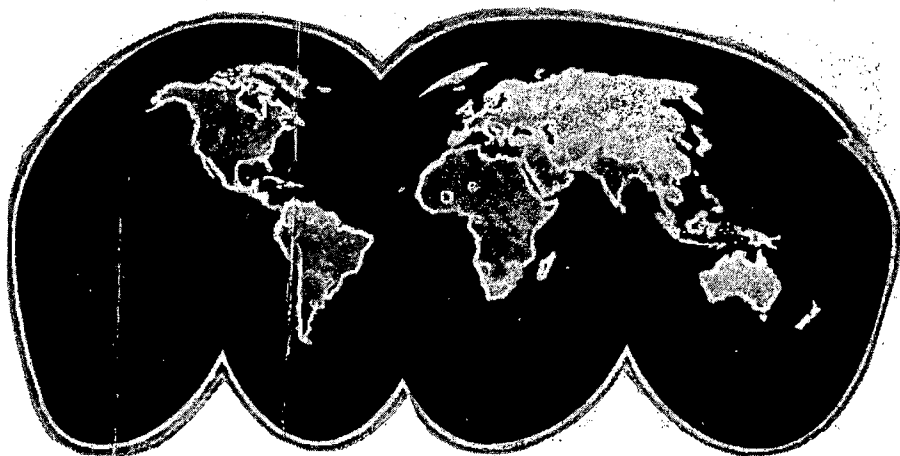
—Movimiento No-Alineado—

El Movimiento de Países No Alineados, a través de su Buró de Coordinación, convocó en Managua-Nicaragua— a una Reunión extraordinaria a nivel ministerial en torno a los conflictivos temas de América Latina y el Caribe. Pasando, como era de esperarse, por la situación de Centroamérica. La Reunión se inauguró el día 11 de enero de 1983 y concluyó después de cuatro días de trabajo.

Treinta y seis países son miembros del Buró de Coordinación, de los cuales 17 son africanos, 12 asiáticos y sólo 5 son representantes de América Latina. Por Europa hay dos países.

Nicaragua fue elegida presidente de la Reunión por aclamación y las vicepresidencias por América Latina, Asia, Europa y los Movimientos de Liberación recayeron, respectivamente, en Guyana, India, Yugoslavia y la OLP. Lo más resaltante de esa Reunión fue la discusión del llamado Proyecto de Declaración de Managua, en donde se condena enérgicamente a los Estados Unidos por su intervención e ingerencia en los asuntos internos de los países centroamericanos.

El Proyecto original constaba de 74 puntos a deliberar. El texto definitivo del Comunicado aprobado por la Reunión Ministerial del Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados sobre América Latina y el Caribe quedó aprobado con 64 puntos.



1. — En cumplimiento de la decisión tomada por la Reunión Plenaria Ministerial de los Países No Alineados celebrada en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, del 4 al 9 de octubre de 1982, el Buró de Coordinación de los Países No Alineados se reunió en Managua, capital de Nicaragua, en Sesión Ministerial Extraordinaria del 10 al 14 de enero de 1983, para examinar la situación en América Latina y el Caribe, con el propósito de colaborar, dentro del marco de los principios y objetivos del Movimiento de Países No Alineados, a la búsqueda de soluciones auténticas a los graves conflictos y tensiones que aquejan a la región, así como de la paz y la estabilidad en el área.

2. — Participaron los siguientes miembros del Buró de Coordinación: Bangladesh, Benin, Bhután, Burundi, Camerún, Congo, Cuba, Chipre, Etiopía, Ghana, Guyana, India, Indonesia, Iraq, Jamaica, Jordania, Madagascar, Mozambique, Nigeria, Organización para la Liberación de Palestina, Panamá, Perú, República Democrática Popular Laos, República Popular Democrática de Corea, República Democrática Popular de Yemen, Siria, Somalia, Sri Lanka, Togo, Yugoslavia, Zaire y Zambia.

3. — Participaron los siguientes miembros del Movimiento: R.D. Afganistán, Alto Volta, Angola, Argelia, Argentina, Belice, Bolivia, Cabo Verde, Chad, Ecuador, Egipto, Emiratos Arabes Unidos, Granada, Guinea, Guinea Bissau, Irán, Jamahiriya Arabe Libia, Kenya, Kuwait, Liberia, Malasia, Mali, Malta, Marruecos, Nicaragua, Omán, Pakistán, Qatar, República Arabe del Yemen, Santa Lucía, Sao Tomé y Príncipe, Senegal, Singapur, Sudán, Suriname, SWAPO, Swazilandia, Tanzania, Túnez, Uganda, Vjetnam y Zimbabwe.

4. — Asistieron como observadores los siguientes países, organizaciones y Movimientos de Liberación Nacional:

Barbados, Brasil, Colombia, El Salvador, Filipinas, México, Venezuela, Congreso Nacional Africano, Congreso Panafricano de Azania, Liga de los Estados Arabes, Naciones Unidas, Partido Socialista de

Puerto Rico y la Organización de Solidaridad de los Pueblos de Africa y Asia.

5. — Estuvieron también presentes como invitados los siguientes países y organizaciones:

Austria, España, Finlandia, Suecia, ONUDI, PNUD, UNESCO y Consejo de las Naciones Unidas para Namibia.

6-7. — Durante la sesión de apertura, la reunión tuvo el privilegio de escuchar la alocución importante del Comandante de la Revolución Daniel Ortega Saavedra, Coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de la República de Nicaragua y miembro de la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional, cuyo texto fue adoptado unánimemente como documento de la Reunión.

El Comandante Ortega destacó la necesidad de preservar y fortalecer la unidad del Movimiento a fin de contribuir a la paz en América Latina y el Caribe sobre la base de principios y objetivos de la no alineación. Asimismo, recordó la campaña de difamación que se ha montado a nivel mundial con miras a aislar política y económicamente a Nicaragua y justificar las agresiones militares.

Los ministros consideraron el discurso como una contribución importante a sus deliberaciones y al éxito de la Reunión.

9. — Los Ministros consideraron que la celebración de una Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno del Movimiento de Países No Alineados, por primera vez en la región de América Latina y el Caribe, constituyó un hito importante que refleja la creciente influencia del Movimiento en la región. En este sentido, tomaron nota con satisfacción de la valiosa contribución del Presidente Fidel Castro, de Cuba, al desarrollo de los objetivos del Movimiento de los No Alineados en la región y en la búsqueda de soluciones a los problemas internacionales, en particular en el Africa Austral y en el Oriente Medio, que afectan adversamente la paz y la seguridad internacionales.

11. — Los Ministros reafirmaron su compromiso con la política de no alineamiento como factor importante en las relaciones internacionales. Subrayaron el papel independiente y constructivo desempeñado por el Movimiento en los asuntos internacionales y sus principios y objetivos básicos, en particular los principios de la libre determinación, la no intervención y no injerencia en los asuntos internos y externos de los Estados, el respeto a la soberanía, la integridad territorial y la independencia política de los Estados, la coexistencia pacífica y la no utilización de la fuerza.

Al igual que en otras áreas críticas del mundo, los conflictos y las tiranteces en la América Latina y el Caribe se ven agravados por la violación de esos principios.

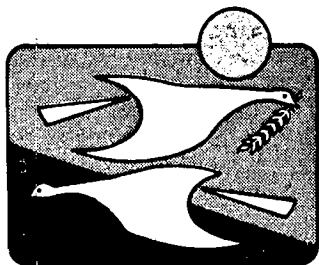
12. — Los Ministros observaron que la celebración en Managua de la Reunión Extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores del Buró de Coordinación para evaluar la situación en la América Latina y el Caribe confirmaba una vez más la aplicabilidad universal de los principios y las políticas del Movimiento de Países No Alineados. Destacaron que la reunión se celebraba en momentos en que existían serias tiranteces en la región y tomaron nota en particular de las presiones y ataques de toda índole contra Nicaragua por parte de fuerzas externas, hechos éstos que amenazan la paz y la seguridad internacionales. Expresaron su convencimiento de que esta Reunión daría por resultado el fortalecimiento del no alineamiento no sólo en la región de la América Latina y el Caribe sino en general.

13. — Los Ministros encomiaron a los Estados Miembros de la América Latina y el Caribe por la contribución que hacían a la promoción de los principios y la política del no alineamiento en general, y específicamente en la región. Tomaron nota con satisfacción de la admisión en el Movimiento hace poco más de un año del Ecuador, Belice y Santa Lucía, y expresaron la convicción de que el Movimiento seguirá fortaleciéndose en la América Latina y el Caribe.

14. — Los Ministros observaron que en la región se están llevando a cabo profundas transformaciones y resaltaron la significación histórica que tienen las luchas democráticas, populares, antimperialistas, anticolonialistas y antirracistas que libran los pueblos latinoamericanos y caribeños por su liberación y la consolidación de su independencia. Reafirmaron su apoyo a los esfuerzos que realizan los pueblos de la región para ejercer plenamente su soberanía e independencia y garantizar que sean respetadas. Recalcaron que la América Latina y el Caribe no deben ser consideradas reserva estratégica de ningún Estado.

15. — Los Ministros reafirmaron el derecho soberano de los pueblos de la región a elegir su propio sistema político, económico y social, libre de toda injerencia externa y exhortaron a todos los Estados a respetar los principios de la no intervención y no uso o amenaza del uso de la fuerza en las relaciones internacionales. Asimismo, aplaudieron los esfuerzos de los pueblos de la región para fortalecer su unidad, solidaridad y cooperación e hicieron suyas las aspiraciones de crear un organismo regional que sea representativo de los intereses de todos los países de la región.

17. — Los Ministros expresaron su profunda preocupación por el alarmante deterioro de la situación económica internacional y la falta de progreso en el establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional. Consideraron que el continuo empeoramiento de las condiciones económicas en el mundo, con sus consecuencias particularmente graves para las economías de los países en desarrollo, revela una crisis de carácter estructural y se ha convertido en uno de los problemas políticos más serios y potencialmente peligrosos de nuestra era. Los Ministros destacaron la necesidad de adoptar medidas urgentes para lograr soluciones eficaces y equitativas a la actual crisis económica mundial y en ese sentido, tomaron nota de la Resolución adoptada recientemente por la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el establecimiento de medidas de emergencia económica mundial.



por primera vez en 40 años la región haya experimentado una tasa de crecimiento económico negativa, que la tasa de inflación haya alcanzado el nivel sin precedentes del 80 por ciento en promedio, de que los tradicionalmente altos niveles de desempleo hayan aumentado y que condiciones de pobreza absoluta en la región se hayan incrementado sustancialmente.

18. – Los Ministros reafirmaron que, entre otros factores, la retardación del crecimiento económico y las actividades, el aumento del déficit en la balanza de pagos de los países en desarrollo, el deterioro de sus relaciones de intercambio, los efectos nocivos que tienen las altas tasas de interés en el servicio de su deuda externa y en su acceso al mercado de capital internacional, la reducción del flujo de asistencia multilateral en condiciones concesionarias, la inseguridad e insuficiencia de la ayuda alimentaria y las barreras proteccionistas que se levantan contra las exportaciones de los países en desarrollo, constituyen serios obstáculos al crecimiento económico de los países en desarrollo y, por tanto, requieren medidas urgentes y eficaces por parte de la comunidad internacional.

19. – En este sentido, los Ministros reafirmaron que la Ronda de Negociaciones Globales sigue siendo el marco adecuado para abordar los problemas económicos y de desarrollo que se enfrentan a nivel mundial de una manera coherente, integral y simultánea, y constituye un objetivo prioritario de los países en desarrollo. Por ello demandaron su rápido lanzamiento e hicieron un llamamiento a los países desarrollados que han obstruido las consultas que se han efectuado a que coadyuven a ese esfuerzo para contribuir al pronto establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional.

20. – Los Ministros notaron con preocupación que este deterioro en la situación económica internacional ha afectado seriamente a los países de América Latina y el Caribe, como se refleja en el hecho de que

21. – Los Ministros apreciaron que, entre los principales factores que contribuyen a esa crítica situación que enfrenta la región latinoamericana, se encuentra el radical deterioro de los precios de los productos básicos que exporta, alguno de los cuales, en términos reales, se encuentran por debajo de los peores límites del decenio de 1930; la política de los Estados Unidos de colocar en el mercado parte de sus reservas estratégicas de materias primas y productos básicos, la que afecta adversamente el mercado de los productos básicos; las altas tasas de interés prevalecientes; y el aumento y la diversificación de las medidas proteccionistas, especialmente de las barreras no arancelarias que imponen algunos países desarrollados. Los Ministros apreciaron asimismo que la consiguiente reducción de las ganancias en divisas de los países de la región les dificultaba el pago del servicio de sus deudas externas y proseguir con vigor sus políticas de desarrollo. En consecuencia, reiteraron la necesidad de que los gobiernos de los países desarrollados adoptasen medidas urgentes y eficaces para eliminar tales políticas y prácticas, que son nocivas para el comercio, y para facilitar el logro de resultados satisfactorios en las próximas negociaciones multilaterales. Los Ministros reconocieron que la VI UNCTAD, que ha de celebrarse en Belgrado, Yugoslavia, en junio de 1983, brindará una nueva e importante oportunidad para centrar la atención en los problemas del comercio y el desarrollo y para la búsqueda de soluciones a esos problemas. En este contexto, los Ministros subrayaron la importancia de que se mantenga una posición negociadora común entre los países en desarrollo, dentro del marco del Grupo de los 77, para contribuir con eficacia al resultado exitoso de la VI UNCTAD.

22. — Los Ministros tomaron nota del aumento sin precedentes de la cifra de la deuda externa de los países en desarrollo y observaron que la deuda externa de América Latina resulta particularmente grave debido a su alto monto: más de 300 mil millones de dólares o casi la mitad de toda la deuda externa de los países en desarrollo en general. Su vertiginoso crecimiento, y el empeoramiento sostenido de sus condiciones, constituyen expresiones de la irracionalidad del actual Orden Económico Internacional, del costo que para los países en desarrollo representan las políticas de ajuste que para superar la crisis están aplicando algunos países desarrollados; de la reducción del flujo de asistencia multilateral en condiciones concesionarias, y, en especial, de las políticas financieras de algunos de los principales países desarrollados. En este sentido, los Ministros tomaron nota de las iniciativas para examinar la posibilidad de renegociar en forma conjunta la deuda externa de los países latinoamericanos, dentro del contexto de los esfuerzos que realizan todos los países en desarrollo para asegurar un marco multilateral amplio y equitativo a fin de solucionar los problemas crediticios de los países en desarrollo.

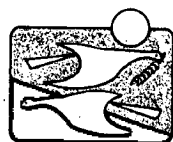
23. — Tomando nota de que según las cifras suministradas por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), los países centroamericanos necesitarán 20.000 millones de dólares en ayuda económica externa durante el período 1982-1990 —cifra que es notablemente mayor si se tiene en cuenta las necesidades de los países del Caribe— para emprender un esfuerzo concertado de desarrollo, los Ministros reconocieron que la crisis económica mundial también había afectado gravemente la región centroamericana y del Caribe. Frente a esa situación, los Ministros exhortaron a los países de la región al fortalecimiento de los vínculos de cooperación entre ellos así como con otros países en desarrollo fuera de la región. En este sentido, los Ministros observaron con satisfacción que diversos países latinoamericanos y del Caribe han puesto en marcha programas para ayudar a otros países de la región. Asimismo instaron a los países industrializados para que in-

crementen sus niveles de cooperación con la América Central y el Caribe y aumenten los flujos de recursos multilaterales sin discriminar a ningún país.

24. — Los Ministros exhortaron a la comunidad internacional a que prestara especial atención a la precaria situación de los Estados insulares en desarrollo más pequeños de la región. Los Ministros subrayaron, en particular, la urgente necesidad de que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional hicieran un esfuerzo especial para aumentar el flujo de recursos reales a esos países mediante la adecuada modificación de políticas y criterios crediticios que fueron formulados en relación con las normas que se aplican a países muchos mayores con sistemas y estructuras económicas diferentes.

25. — Los Ministros condenaron el uso de presiones y sanciones económicas contra Nicaragua, Cuba, Granada, Argentina y más recientemente, Suriname. Tomaron nota de los perjuicios que estas presiones y sanciones económicas ocasionaron a los esfuerzos de desarrollo de estos países; instaron a la cesación del embargo, el bloqueo económico y otras medidas de carácter coercitivo que se aplican contra ellos. Afirmaron el derecho de todos los Estados al pleno ejercicio de su soberanía nacional y a adoptar el sistema económico y social que consideren más adecuado para impulsar su desarrollo.

26. — Los Ministros reafirmaron la creciente importancia que tiene la cooperación económica entre los países en desarrollo, que constituye una parte fundamental del esfuerzo que realizan para establecer el Nuevo Orden Económico Internacional y fomentar una estrategia de autosustentación colectiva. En este sentido, consideraron como positivo el papel que desempeñan los



países latinoamericanos en la aplicación del Programa de Acción de Caracas para la cooperación económica entre los países en desarrollo y el progreso alcanzado por los países latinoamericanos en la promoción de una cooperación más estrecha entre ellos, destacando el papel que desempeña el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) y CARICOM en esta esfera como foros económicos representativos de la región. Al respecto, los Ministros tomaron nota de la Declaración de Panamá del SELA de diciembre de 1981 sobre las relaciones económicas entre América Latina y los Estados Unidos; las recientes decisiones de este organismo relativas a la adopción de un sistema de seguridad económica regional y el rechazo colectivo a las medidas económicas coercitivas; y de las decisiones adoptadas por los países latinoamericanos en el marco del SELA y de la 17a Conferencia Regional de la FAO efectuada en Nicaragua en septiembre de 1982 sobre el establecimiento de un sistema de seguridad alimentario colectivo y la condena al uso de los alimentos como arma política.

28. — Al analizar la situación en la región, los Ministros consideraron que la América Central afrontaba una seria crisis política, social y económica ocasionada por las estructuras tradicionales de poder represivo y por las estructuras económicas nacionales, que generan pobreza, desigualdad y sufrimientos; y que se ve agravada por la intervención y la injerencia a que sus países han sido sometidos desde el siglo pasado.

29. — Los Ministros afirmaron que los procesos de cambio que tienen lugar en la América Central no pueden atribuirse a un enfrentamiento ideológico Este-Oeste ni explicarse utilizando este argumento. Observaron asimismo que aunque la situación de crisis en la región no puede analizarse aisladamente de los acontecimientos mundiales adversos, caracterizados por el enfrentamiento entre las grandes potencias, ésta se ha visto agravada por la intensificación de la injerencia imperialista en los asuntos internos de los Estados de la región.

30. — Los Ministros acordaron exhortar al Gobierno de los Estados Unidos a adoptar una posición constructiva en favor de la paz y el diálogo con Nicaragua y a fin de ayudar a lograr soluciones políticas negociadas a los problemas de la región. También instaron a la comunidad internacional a contribuir al logro de estos objetivos.

30-A. — Los Ministros valoraron altamente la posición de principios asumida por los países de América Latina y el Caribe en apoyo de la justa causa del pueblo palestino. Expresaron que esta posición de solidaridad y apoyo se fortalecerá y ampliará aún más en el futuro, e instaron a los países de América Latina y el Caribe a participar activamente en la próxima Conferencia de las Naciones Unidas sobre Palestina así como en las reuniones regionales preparatorias de la conferencia, con lo cual contribuirán a encontrar una solución general, justa y duradera a la cuestión del pueblo palestino y a poner fin a los sufrimientos que le ha impuesto Israel.

31. — Al llamar la atención de los pueblos de América Latina y el Caribe el historial de crímenes cometidos por Israel durante 35 años en el Oriente Medio, los Ministros denunciaron el hecho de que recientemente los vínculos de Israel con América Latina, especialmente con la América Central, se han visto fortalecidos y su injerencia en esta región incrementada, lo cual añade elementos de conflicto que amenazan la paz y la seguridad en esta parte del mundo, en particular mediante los negocios de armas concertados entre Israel y algunos Estados de la región, lo que robustece el potencial militar y económico de Israel para seguir su política de establecer asentamientos y de ocupar el territorio palestino y otros territorios árabes.

Asimismo fortalecerá la economía de Israel, que se basa en la industria de los armamentos de guerra y la producción de medios de destrucción.

En este contexto, los Ministros reafirmaron su apoyo a la justa lucha de los pueblos árabes, que está encaminada a la liberación

de los territorios ocupados y a la restauración de los inalienables derechos nacionales del pueblo palestino.

Los Ministros instaron a aquellos Estados latinoamericanos que mantienen lazos de cooperación con Israel a que pongan fin a esa cooperación y a que adopten medidas para enfrentar la penetración israelí con miras a su eliminación.

32. — Los Ministros puntualizaron la utilización de Israel por parte de los Estados Unidos en sus prácticas interventoras en América Latina. En este contexto, los Ministros denunciaron las visitas de funcionarios israelíes a determinados países latinoamericanos lo que, entre otras cosas, ha llevado a la concertación de acuerdos militares y al incremento de la intervención estadounidense-israelí en los asuntos de la región, lo que conduce a la exacerbación de la tirantez y a un posible estallido.

Los Ministros estuvieron de acuerdo en que el régimen sionista, aliado principal del régimen de Somoza y de los regímenes fascistas y racistas, y arquitecto de la política para eliminar al pueblo palestino, ha llegado a la cúspide del imperialismo y el racismo mediante su ocupación de una parte del Líbano y sus actos de agresión contra los pueblos palestino y libanés y las matanzas perpetradas contra el pueblo palestino.

Los ministros denunciaron esas políticas.

32-A. — Los Ministros recordaron la resolución del Consejo de Seguridad en la que se exhortaba al traslado de las misiones diplomáticas fuera de Jerusalén. Condenaron la decisión de un Estado latinoamericano de volver a instalar su misión en Jerusalén, desafiando así la decisión del Consejo de Seguridad y la opinión pública internacional.

33. — Los Ministros condenaron las amenazas y agresiones en contra de Nicaragua; el financiamiento de acciones encubiertas, utilización del territorio norteamericano y de países vecinos a Nicaragua para entrenamiento de fuerzas contrarrevolucionarias; violación del espacio aéreo y aguas territoriales por aviones y barcos norteamerica-

nos, hechos que han traído como consecuencia acciones terroristas, ataques armados, voladuras de puentes, sabotajes y otras acciones dirigidas al derrocamiento del Gobierno Revolucionario, lo que ha dejado un saldo de más de 400 nicaragüenses muertos, heridos y secuestrados desde 1979, además de cuantiosas pérdidas de materiales y de infraestructura.

34. — Los Ministros condenaron particularmente los sistemáticos ataques que efectúan bandas armadas de ex-guardias somocistas contra Nicaragua a través de su frontera septentrional. Señalaron que estas acciones formaban parte de un plan deliberado para hostigar y desestabilizar a Nicaragua, como ha sido reconocido públicamente por una potencia extranjera.

35. — Los Ministros condenaron asimismo la campaña sistemática de desestabilización económica desarrollada en contra de Nicaragua, como parte de esa política intervencionista, la cual se manifiesta en el fomento de acciones terroristas tendientes a impedir el desarrollo normal de las actividades agrícolas, en la promoción de la descapitalización industrial, en el fomento de acciones de sabotaje a la infraestructura vial y productiva, en fomentar la fuga de técnicos y mano de obra calificada y en las presiones que a nivel bilateral y multilateral se ejercen para impedir que este país obtenga los créditos y asistencia necesaria para su desarrollo.

36. — Los Ministros acogieron con satisfacción la firme y reiterada voluntad de paz de Nicaragua expresada en sus iniciativas de diálogo directo con Honduras y Estados Unidos y exhortaron al Consejo de Seguridad a que examinara cuidadosamente las iniciativas de paz de Nicaragua.

36-A. — Ante la gravedad de la situación descrita en los párrafos precedentes, los Ministros reiteraron su firme solidaridad con el Gobierno de Reconstrucción Nacional y el pueblo de Nicaragua en su valiente lucha con miras a defender y consolidar su revolución y para reafirmar su soberanía y su derecho a la independencia.

36-B. — En vista de la situación extremadamente tensa que existe actualmente en América Central, los Ministros decidieron pedir al Buró de Coordinación que continúe observando muy de cerca los acontecimientos que tienen lugar en esta subregión, especialmente los actos de agresión contra Nicaragua, y que tome las medidas adecuadas que exige la situación.

37. — Los Ministros saludaron la iniciativa de paz presentada por México y Venezuela, países estos observadores de nuestro Movimiento, en la que los Presidentes de ambos países ponen de manifiesto su gran preocupación por lo que caracterizan como "peligroso deterioro" de la situación en Centroamérica y, en forma particular, de las relaciones entre Honduras y Nicaragua. Encomiaron la disposición de México y Venezuela a ser útiles en la promoción de un diálogo entre los gobiernos de estos dos países que facilite el entendimiento; asimismo tomaron nota de la respuesta positiva de Nicaragua y a este fin exhortaron a Honduras a que recíproque este gesto en un futuro inmediato.

37-A. — Los Ministros observaron con el mayor interés el llamamiento formulado por los cancilleres de Colombia, México, Panamá y Venezuela, en la reunión celebrada en Panamá los días 8 y 9 de enero, a todos los países del área centroamericana para que a través del diálogo y la negociación se reduzcan las tensiones y se establezcan las bases para un clima permanente de convivencia pacífica y respeto mutuo entre los Estados. Asimismo, los Cancilleres señalaron la conveniencia de incorporar a esos esfuerzos de paz a otros países de la comunidad latinoamericana y del Caribe.

Igualmente, estimaron como un hecho positivo la decisión de seguir cooperando económicamente con los países centroamericanos y del Caribe y consideraron que dicha cooperación contribuirá a los propósitos de lograr la estabilidad política y la paz social en la región.

38. — Los Ministros destacaron que la elección de Nicaragua al Consejo de Seguridad fortalecerá las posiciones y los obje-

tivos del Movimiento de Países No Alineados en ese organismo.

38-A. — Los Ministros hicieron un llamado a todos los Estados de la América Central para que resuelvan sus problemas por sí mismos, libres de toda injerencia extranjera, y ayuden a generar una situación de paz y tranquilidad que conducirá a la estabilidad política y al desarrollo económico en la región y contribuya así a la causa de la paz y la seguridad internacionales.

39. — Los Ministros expresaron su preocupación de que la situación de El Salvador ha continuado deteriorándose debido a la continuación de la intervención y la represión imperialistas, lo cual constituye una amenaza a la paz y la seguridad de la región. Por consiguiente, exhortaron al cese inmediato e incondicional de esa injerencia. En este contexto, manifestaron su preocupación por el creciente involucramiento del ejército de Honduras en el conflicto, lo que contribuiría a su expansión. Los Ministros asimismo instaron al gobierno de EE.UU., a que adopte una posición constructiva que contribuya a la solución pacífica del problema.

40. — Reiterando su llamado de la Reunión Ministerial del Buró de Coordinación celebrada en La Habana en junio de 1982, los Ministros reconocieron la necesidad de promover una solución negociada con la participación de todas las fuerzas políticas representativas, una de las cuales, el FDR-FMLN, ha hecho una propuesta, acogida con beneplácito, en favor de un diálogo sin condiciones previas. Los Ministros acogieron con beneplácito las iniciativas de paz de México y Venezuela, Francia y México, así como todas aquellas otras que persigan el mismo objetivo, y lamentaron cualquier intento por impedir u obstruir esas negociaciones.

42. — Recordando las resoluciones de la Sexta Conferencia Cumbre, los Ministros observaron que en Guatemala está localizado otro peligroso foco de tensión en la región y que la intervención y la represión imperialistas no han cesado en ese lugar.

Asimismo mostraron su preocupación por el fortalecimiento de los vínculos militares entre el régimen sionista de Israel y Guatemala.

Los Ministros denunciaron las políticas expansionistas del régimen de Guatemala que plantea una nueva amenaza a la paz y la estabilidad de la región, y subrayaron que es inaceptable el uso de la fuerza contra Belice.

43. — Los Ministros vieron con beneplácito el papel positivo que desempeña Panamá en la región de Centroamérica y el Caribe y alentaron a ese país a que continúe desarrollando gestiones que contribuyan a obtener una paz duradera y justa en la región.

Los Ministros reiteraron que veían con beneplácito la cesión y restitución a Panamá por parte de Estados Unidos en marzo del pasado año de la jurisdicción judicial, policial y carcelaria en el territorio panameño de la antigua "Zona del Canal" de Panamá. Reconfirmaron, además, la incompatibilidad de la ley 9670 del Congreso estadounidense con los Tratados Torrijos-Carter y su carácter violatorio.

Manifestaron asimismo su solidaridad con el pueblo y el gobierno panameño y abogaron por el cabal cumplimiento de los

tratados del Canal y por el absoluto respeto al régimen de neutralidad de la comunicación interoceánica.

44. — Los Ministros observaron con preocupación el mantenimiento de políticas colonialistas y el incremento de presiones económicas, amenazas y agresiones en el área del Caribe, hechos que constituyen un real peligro para la paz, seguridad y desarrollo de la zona.

45. — Los Ministros expresaron su preocupación por las presiones militares, políticas y económicas que los imperialistas ejercen sobre Granada. Denunciaron también las medidas de boicot económico, la propaganda hostil, la realización de maniobras navales militares cercanas a su territorio y la violación de su espacio aéreo, con la intención de desestabilizar el gobierno de ese país, y expresaron su continuo apoyo al gobierno y pueblo de Granada.

46. — Los Ministros exhortaron a todos los Estados a que respeten la independencia y la integridad territorial de Belice y a que ayuden a promover su desarrollo económico.

Los Ministros reiteraron su apoyo incondicional a la independencia e integridad te-



rritorial y condenaron toda presión o amenaza encaminada a impedir el ejercicio pleno de ese derecho. En este contexto los Ministros apoyaron el derecho del gobierno y el pueblo de Belice a tomar las iniciativas que consideren pertinentes, sin menoscabo de los principios del no alineamiento, para enfrentar eficazmente cualquier amenaza.

Asimismo los Ministros exhortaron a todos los Estados, especialmente a los miembros del Movimiento de Países No Alineados, a que ayuden al desarrollo económico de ese país.

47. — Los Ministros, al reafirmar la necesidad de eliminar el colonialismo en todas sus formas y manifestaciones y de conformidad con la Resolución 1514 (XV), reafirmaron su apoyo al derecho inalienable del pueblo de Puerto Rico a la libre determinación y a la independencia.

48. — Los Ministros, expresaron su apoyo a los esfuerzos de Suriname para consolidar su independencia y soberanía y para construir su futuro de acuerdo con los intereses de su pueblo y condenaron los recientes intentos desestabilizadores contra su gobierno.

Los Ministros tomaron nota de las medidas que determinados países han adoptado contra el gobierno de la República de Suriname con motivo de sucesos que son de carácter estrictamente interno, medidas estas que pondrán en serio peligro el desarrollo social y económico del pueblo de Suriname y que, además, por el momento en que se tomaron, equivalen a un intento directo de interferir en los asuntos internos de un Estado soberano, lo que se opone a las normas generalmente aceptadas de derecho internacional.

49. — Los Ministros también encomiaron al gobierno de Guyana por los esfuerzos que realiza para consolidar su independencia y soberanía y para garantizar un futuro seguro para su pueblo. Con respecto a la reclamación que presenta Venezuela de más de las dos terceras partes del territorio de Guyana, recordaron que el Protocolo de Puerto España había expirado en junio de 1982. Los Ministros hicieron un llamamiento

a la solución justa y pacífica de la controversia sobre la base de los principios enunciados en los párrafos 134 y 135 del comunicado de la Reunión Ministerial del Buró celebrada en La Habana en junio de 1982, en particular las relativas a la inadmisibilidad del uso o la amenaza del uso de la fuerza en la solución de controversias, así como a que se respeten la independencia, la soberanía y la integridad territorial, y de estricta conformidad con el Acuerdo en Ginebra de 1966.

50. — Los Ministros manifestaron su preocupación por el incremento de las amenazas de agresión militar contra Cuba, expresadas en la aprobación de la Enmienda Symms por el Senado estadounidense y reiteradas por los principales personeros del gobierno de los Estados Unidos, así como las continuas violaciones del espacio aéreo y naval cubano, incluido los vuelos espías periódicos ordenados por las autoridades militares estadounidenses.

51. — Los Ministros recordaron la solidaridad que el Movimiento de Países No Alineados ha brindado a Cuba y exigieron una vez más al gobierno de Estados Unidos el cese inmediato e incondicional del bloqueo económico. Asimismo instaron al cese de las agresiones y demás actos hostiles perpetrados contra Cuba desde hace 22 años e intensificados recientemente con nuevas medidas restrictivas contra el comercio y las relaciones financieras y crediticias de Cuba. Los Ministros reiteraron asimismo su pleno apoyo a las justas demandas del pueblo cubano de que los Estados Unidos devuelvan el territorio que ocupa ilegalmente la Base Naval de Guantánamo y paguen compensaciones por las considerables pérdidas materiales ocasionadas al pueblo cubano a causa del bloqueo y de todo género de actos de agresión imperialista.

52. — Los Ministros, tomando en cuenta las múltiples iniciativas y propuestas formuladas por países de la región encaminada a lograr la paz, salvaguardar la independencia y consolidar el desarrollo, apoyaron los esfuerzos tendientes a declarar a la América Central y el Caribe como zona de paz.

53. — Los Ministros alertaron con preocupación sobre el hecho de que en América del Sur persisten focos de tensión debido a la presencia colonial en el Atlántico Sur, las controversias que afectan a varios países de la región, las continuas dificultades en el desarrollo de algunos de esos países, y la existencia de colaboración militar y política entre algunos países, de la región y el régimen de **apartheid** de Sudáfrica y el régimen sionista de Israel. Los Ministros encomiaron la valiente decisión tomada por el gobierno de Colombia de romper las relaciones diplomáticas con el régimen de **apartheid** de Pretoria.

54. — Los Ministros reiteraron su apoyo a la decisión tomada por anteriores conferencias y reuniones del Movimiento de Países No Alineados en las que se expresaba su respaldo al derecho de la República de Argentina a que se restituya su soberanía sobre las Islas Malvinas mediante negociaciones y reafirmaban la necesidad de que las partes interesadas tomasen debida cuenta de los intereses de la población de las Islas. Recordaron que la lucha contra el colonialismo, el neocolonialismo, el imperialismo, el hegemonismo, el apartheid y el racismo y toda forma de dominación extranjera, el pleno respeto a la soberanía e integridad territorial, el no uso o la amenaza del uso de la fuerza y la solución pacífica de las controversias, eran principios esenciales del Movimiento de Países No Alineados.

55. — Los Ministros, recordando lo expresado en el comunicado final de la Reunión Ministerial del Buró de Coordinación celebrada en La Habana en 1982, reconocieron que las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur son parte integrante de la región latinoamericana y, en este sentido, expresaron su complacencia por la solidaridad y el firme apoyo que los países latinoamericanos y otros países no alineados brindaban a la Argentina en sus esfuerzos para solucionar esta controversia e impedir la consolidación de la situación colonial existente en esas islas.

56. — Los Ministros expresaron que la forma de descolonizar los territorios vinculados con la cuestión de las Islas Malvinas

era dándole solución a la controversia sobre la soberanía entre los gobiernos argentino y británico, e instaron a ambas partes a que reiniciaran las negociaciones con la participación y los buenos oficios del Secretario General de las Naciones Unidas para que se alcance a la mayor brevedad una solución justa, pacífica y permanente de la controversia, de conformidad con los principios y decisiones del Movimiento de Países No Alineados, con las Resoluciones 1514 (XV), 2065 (XX), 3160 (XXVIII), 31/49 y 37/9 de la Asamblea General y las resoluciones 502 (1982) y 505 (1982) del Consejo de Seguridad.

56-A. — Los Ministros consideraron que la masiva presencia militar y naval y las actividades del Reino Unido en la región de las Islas Malvinas eran motivo de grave preocupación para los países de la región y afectaban adversamente la estabilidad de la región.

57. — Los Ministros reiteraron una vez más su categórico respaldo al legítimo justo derecho a la reclamación de la República de Bolivia a obtener una salida directa y útil al Océano Pacífico con plena soberanía. Convencidas de que es de interés de la comunidad internacional la solución de este problema y recordando que la paz y la seguridad internacionales así lo exigen, hacen un llamamiento a todos los Estados para que declaren su solidaridad con ese derecho inalienable del pueblo boliviano. Los Ministros expresaron su esperanza de que se encuentre una solución equitativa a este problema aplicando los procedimientos pacíficos previstos en la Carta de las Naciones Unidas y en el marco de los objetivos del Movimiento de Países No Alineados.

58. — Los Ministros observaron con satisfacción los esfuerzos que realiza Bolivia para restaurar el proceso democrático y constitucional que permitirá al pueblo de ese país ejercer de nuevo todos sus legítimos derechos y la libertad.

Destacaron la significación que tiene la causa de la democracia en el contexto de la región e instaron a los miembros del Movimiento a mantener una actitud de apoyo y

solidaridad para la consolidación del proceso democrático de Bolivia y las medidas adoptadas para su recuperación económica.

59-60. — Recordando que la Cuarta, Quinta y Sexta Conferencia de Jefes de Estado o gobierno expresaron su solidaridad con las transformaciones sociales y económicas iniciadas por el Presidente Salvador Allende, así como las decisiones pertinentes adoptadas por las Conferencias Ministeriales y las Reuniones del Buró, los Ministros demandaron la aplicación de la resolución del trigésimo séptimo período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas relativa a Chile y reafirmaron su solidaridad con las legítimas aspiraciones del pueblo chileno de restaurar sus libertades y sus derechos humanos fundamentales y la orientación de no alineamiento que siguió el Presidente Allende.

Los Ministros deploraron además las relaciones cada vez más estrechas de las autoridades chilenas con el régimen racista sudafricano y con el régimen sionista.

61. — Los Ministros observaron con profundo pesar que algunos países latinoamericanos han hecho caso omiso de los constantes llamamientos del Movimiento No Alineado para que rompan todo vínculo con el régimen racista de Sudáfrica. El mantener cualquier tipo de relación con el régimen del **apartheid** se opone a la política del Movimiento, uno de cuyos objetivos fundamentales es el boicot total al criminal régimen racista de Pretoria. En consecuencia, los Ministros exhortaron a aquellos países de América Latina que aún mantienen lazos políticos y militares con Sudáfrica a que los rompan de inmediato.

61-A. — Los Ministros expresaron profunda preocupación por los persistentes informes sobre los intentos de algunos países de la América Latina a formar la llamada Organización del Tratado del Atlántico del Sur (SATO) junto con el régimen racista de Pretoria.

Los Ministros advirtieron que una alianza

militar de esa índole con Sudáfrica amenazaría la seguridad del África, la paz y la seguridad internacionales y socavaría los esfuerzos de la comunidad internacional en pro de la independencia de Namibia y de la liberación de Sudáfrica.

En este sentido, los Ministros instaron a los países latinoamericanos interesados a que renuncien a todo intento de establecer con Sudáfrica la llamada Organización del Tratado del Atlántico del Sur.

61.B. — Los Ministros encomiaron a aquellos países latinoamericanos y del Caribe que de manera constante han brindado apoyo material y político a los Movimientos de Liberación Nacional de Namibia y Sudáfrica. Instaron a todos los países de la América Latina y el Caribe, así como a todos los demás miembros del Movimiento de Países No Alineados, a que redoblen sus esfuerzos para garantizar la pronta aplicación de la Resolución 435 (1978) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre Namibia, y reafirmaron su rechazo al vínculo que está estableciendo el gobierno estadounidense entre la independencia de Namibia y el retiro de las tropas cubanas de Angola.

Los Ministros invitaron a los países de la región a que participen activamente en la próxima Conferencia Internacional en Apoyo a la Lucha del Pueblo de Namibia, que se celebrará en París en abril de 1983, así como en la Conferencia Internacional en apoyo a los Estados de la Línea del Frente que se celebrará en Lisboa en abril de 1983.

62. — Los Ministros recordaron que los países latinoamericanos conjuntamente con otros países no alineados han cumplido destacada actuación en el proceso de las negociaciones multilaterales tendientes al establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional, han promovido iniciativas de significación en materia de desarme y han adoptado o fortalecido medidas orientadas a la plena disposición de sus riquezas terrestres y marítimas en beneficio de sus pueblos.

Los Ministros observaron la existencia en



América Latina de una zona de la cual se proscriben las armas nucleares de acuerdo con el Tratado de Tlatelolco y del cual son parte 22 Estados latinoamericanos y consideraron que tal zona no será efectiva mientras no se hayan creado las condiciones que permitan que todos los Estados latinoamericanos lo firmen y lo ratifiquen y que todas las Potencias nucleares lo respeten. Los Ministros apelaron a los Estados que tienen responsabilidad internacional sobre territorios no soberanos en la región a ratificar el protocolo adicional del Tratado de Tlatelolco a fin de que dichos territorios reciban los beneficios derivados del Protocolo.

En este contexto, los Ministros tomaron nota de las declaraciones efectuadas por la República Argentina durante el XXXVII Período de Sesiones de la Asamblea General sobre la introducción de armas nucleares por parte del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en la región de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

63. – Los Ministros destacaron la especial

significación que tenía el hecho de que la Reunión Extraordinaria del Buró de Coordinación de Managua se celebrara en la América Latina y el Caribe y que coincidiera con la conmemoración del bicentenario del nacimiento del Libertador Simón Bolívar, símbolo de la lucha por la autodeterminación, la independencia y la unidad latinoamericanas.

64. – Los Ministros, al examinar el valioso papel desempeñado por la India desde la fundación del Movimiento, subrayaron la especial importancia que tiene el hecho de que Nueva Delhi sea la sede de la Séptima Cumbre y reconocieron y agradecieron la labor desarrollada por el gobierno que preside la Primer Ministro Indira Gandhi a fin de garantizar, en tan breve plazo, las condiciones necesarias para la realización de la misma.

Expresaron su confianza de que la Séptima Cumbre será una contribución destacada al fortalecimiento del papel y la influencia globales del Movimiento en los asuntos mundiales. ■

EL BURO DE COORDINACION:

En la Cumbre de Argel nace el Buró de coordinación de los NOAL, que es el órgano encargado de aplicar las decisiones y los acuerdos adoptados en las Conferencias Cumbres, tanto en el marco de Naciones Unidas como en líneas generales. Este Buró de Coordinación también va a armonizar el trabajo de los grupos de los No Alineados que existen en Naciones Unidas. Estos grupos existen para distintos temas por ejemplo: para Africa Austral, para Palestina, para Chile, para Corea, etc., para evaluar distintos temas con el fin de coordinar las posiciones al marco de la negociación de las resoluciones en Naciones Unidas. El Buró nace en Argentina con 17 plazas luego se van incrementando. En Colombo en la Quinta Cumbre en 1976, se incrementa a 25 plazas y luego ya en La Habana producto del crecimiento del Movimiento aumentó 36 plazas. Así se mantiene en la actualidad el Buró de Coordinación.

Las elecciones para la membresía en el Buró se basan en tres principios básicos: El principio de la distribución geográfica, el de la rotación y el de la continuidad. Cuando se va a distribuir entre las regiones geográficas las plazas del Buró de Coordinación tiene que haber una elección equitativa en cada región, hay que tener en cuenta por ejemplo en América Latina no sólo que sea latinoamericano sino, el hecho de que debe haber representación de los caribeños, de los centroamericanos y de América del Sur, es decir, que cada subregión esté correctamente representada. En el caso de los africanos estarán representados los del norte, los de Africa Central y Africa Austral. Y en el caso de los asiáticos igualmente, ya que hay que tener en cuenta que existen asiáticos árabes y asiáticos no árabes.

Este es el principio de la distribución geográfica. El principio de la rotación consiste en que todos los miembros deben participar en este Buró por lo tanto los miembros que han participado le van dando lugar a los nuevos. Siempre debe permanecer un grupo de países dentro del Buró de los que ya pertenecían en la anterior etapa para mantener la continuidad. Por ejemplo está estipulado que el país que preside el Movimiento aunque deje de ser presidente del Movimiento se mantenga en el Buró de coordinación y por supuesto el país que va a ostentar la presidencia también, porque es el que lo va a presidir.

El funcionamiento del Buró de Coordinación fue acordado en la Sexta Cumbre. Se planteó que el Buró de Naciones Unidas se reuniera mensualmente y la plenaria (es decir, todos los miembros del Movimiento) cada dos meses y esto sería a nivel de representantes de los Países No Alineados en Naciones Unidas. El Buró de Coordinación en Naciones Unidas es el único encargado, el único con potestad para reunirse y para poder analizar los temas de los No Alineados. No está mandatado ni potestado que representantes de los Países No Alineados en otras capitales se reúnan para evaluar temas sobre el Movimiento, sino solamente los que están representados en el seno de las Naciones Unidas. También se acordó que una vez al año se reúna la plenaria de todos los miembros del Movimiento en Naciones Unidas antes de cada período de la Asamblea General. Uno de los papeles fundamentales que tiene la labor de los grupos de trabajo de los No Alineados en la ONU, es preparar las posiciones del Movimiento con relación a la Asamblea General. También el Buró funcionará como Comité Preparatorio de las reuniones ministeriales que se celebran entre las Cumbres.

Por ejemplo previo a la reunión de Nueva Delhi, el Buró de Coordinación tuvo todavía una actividad de reuniones donde canalizó el orden del día de países que habían solicitado ingresar tanto como miembro o como observador. Todas esas cuestiones van siendo previamente analizadas por el Buró de Coordinación para que llegue un trabajo mucho más perfecto al marco de las reuniones ministeriales.



**LISTA DEL NUEVO BURO DE COORDINACION DEL
MOVIMIENTO DE PAISES NO ALINEADOS EN FUNCION
HASTA LA VII CONFERENCIA CUMBRE**

AFRICA

- 1.- Benin
- 2.- Ghana
- 3.- Mauritania
- 4.- Nigeria
- 5.- Togo
- 6.- Burundi
- 7.- Camerún.
- 8.- Congo
- 9.- Zaire
- 10.- Etiopía
- 11.- Somalia
- 12.- Madagascar
- 13.- Lesotho
- 14.- Zambia
- 15.- Mozambique
- 16.- ----- (Vacantes)
- 17.- ----- (Vacantes)

ASIA

- 1.- Bangladesh
- 2.- Corea
- 3.- Iraq
- 4.- Bhután
- 5.- India
- 6.- Jordania
- 7.- OLP
- 8.- Siria
- 9.- Indonesia
- 10.- Sri Lanka
- 11.- Lao
- 12.- Yemen Democrático.

AMERICA LATINA

- 1.- Cuba
- 2.- Guyana
- 3.- Jamaica
- 4.- Panamá
- 5.- Perú

EUROPA

- 1.- Yugoslavia
- 2.- Chipre

¡Suscribase!

CHASQUI

REVISTA LATINOAMERICANA DE COMUNICACION

- o POR UN NUEVO ORDEN INFORMATIVO
- o NUEVAS CORRIENTES TEORICAS DE LA COMUNICACION
- o COMUNICACION ALTERNATIVA
- o DEMOCRATIZACION DE LOS SISTEMAS DE INFORMACION



- o INNOVACIONES TECNOLOGICAS Y PEDAGOGICAS
- o TEMAS DESARROLLADOS POR LOS ANALISTAS MAS REPRESENTATIVOS DE LA COMUNICACION DE AMERICA LATINA Y EL MUNDO.

Si requiere más información, dirijase a CHASQUI, apartado 584, Quito, Ecuador.



● INFORMACIONES

▣ 1982: ¿UN AÑO PARA LA CULTURA?

Cuando finaliza un año se acostumbra, de una u otra forma, efectuar balances. El diario **El Nacional** a través del periodista Chefi Borzacchini hizo uno de esos balances, pero esta vez referido al acontecer cultural. La pregunta fue dirigida a todo un grupo de periodistas que laboran en el área cultural: **¿Qué cree usted que ha sido lo mejor y lo peor que ha sucedido durante 1982, tanto a nivel nacional como internacional en el quehacer cultural?** La pregunta fue respondida por nueve periodistas y el mismo reportero nos lanza la siguiente conclusión después de la lectura de todas las respuestas: (...) las respuestas corresponden a dos actitudes: algunos son optimistas, otros más exigentes; en todo caso lo que se refleja en la mayoría de las respuestas es un deseo de un mayor rigor e imaginación, actitudes que parecieron haber faltado en este campo durante el año que expira.

De todo el conjunto de respuestas, quisiéramos destacar la de nuestro compañero periodista Pablo Antillano. Esto no significa que las otras sean flojas o poco contundentes o críticas, todo lo contrario. Pero la de Antillano, desde nuestra perspectiva e interés editorial, resume y sistematiza al conjunto. Aquí su respuesta a la pregunta de Chefi Borzacchini en el diario **El Nacional** del jueves 30 de diciembre de 1982 en el Cuerpo C, página última:

—Lo peor en el plano cultural nacional:

1) El Ministerio de la Cultura cumplió cuatro años de vida inútil; 2) Se consolidó la política confesional, con la destrucción de la infraestructura cultural en el Zulia, al botar a Lya Bermúdez, repitiéndose así lo que sucedió en Aragua y en Oriente; con la movida de Guatemala a Guatepeor en Fundarte; con el funcionamiento de las Juntas de Clasificación de Espectáculos Públicos en base a criterios gazmoños, lo cual se tradujo en censura de películas y prohibiciones; con la alteración de las normas de premiación en los concejos municipales, que convirtió en actos bochornosos la entrega de los premios municipales. 3) La persecución y la prisión de Luis Correa. 4) El fracaso de cuatro años de reglamentación de la TV venezolana, que nunca en su historia fue peor de lo que se hizo en 1982: el canal 8 y la Radio Nacional dan vergüenza y la agencia noticiosa del Estado está sumida en el caos económico, organizativo y ahora político con la persecución contra el periodista Guillermo Campos Martínez. 5) La política del Conac fue pantallera y centralista: muchos venezolanos piensan que el CONAC desapareció. 6) Las Leyes del mercadeo y los criterios inadecuados agotaron el vigor tradicional del periodismo cultural venezolano, y el disidente es perseguido por quienes en otras épocas tuvieron en sus manos las banderas de la rebeldía, la emoción iconoclasta y el desplante irreverente.

—Lo mejor a nivel nacional:

1) "Dancin'Days". 2) El Premio Nóbel de Literatura a Gabriel García Márquez. 3) La firma del Fondo de Fomento Cinematográfico. 4) El trabajo serio de los jóvenes artistas plásticos en París, como Pacheco Quilicci, Pizzani, Becerra y otros. 5) El trabajo serfísimo de Sofía Imber

con las grandes exposiciones de Juan Félix Sánchez y Fernand Leger. 6) Las crónicas de Rubén Monasterios.

—Lo peor en el plano cultural internacional:

- 1) La persecución contra el escritor Angel Rama en Estados Unidos de América.

—Lo mejor a nivel internacional:

1) El impacto cultural de la implantación del corazón mecánico. 2) El planteamiento de la Ministro de la Cultura de Grecia, Melina Mercouri, ante la UNESCO, sobre la devolución de los bienes culturales que están regados en los museos del mundo en vez de estar en sus países de origen. 3) El debate en la UNESCO sobre la regulación de la Comunicación masiva. 4) La película "Blade Runner".

▣ EL ESTADO VENEZOLANO Y LA CULTURA POPULAR

Los economistas nos hablan de la relación CENTRO-PERIFERIA para tratar de explicarnos, que el mal del subdesarrollo de nuestros países y de la Región de América Latina se debe a una desproporción en esa relación. Con la mayoría de las ventajas, de todo tipo, para el Centro, es decir, para los países que tienen la capacidad de industrialización a grandes niveles. Lo que también nos indican esos mismos economistas, es que esta relación se reproduce, con semejantes características, al interior de nuestros países. Y esto es lo que pasa en Venezuela con la cultura y con otras cosas también.

Nuestra democracia, con 25 años sobre los hombres, es centralista por donde quiera que ella se la vea. No hay que ser muy inteligente para darnos cuenta de ello: centralismo en lo económico, en lo político y centralismo en lo cultural-comunicacional. La celebración del Bicentenario de Simón Bolívar es el mejor ejemplo que encontramos a la mano, por reciente. (Ver Trabajo de Berta Brito y Jesús María Aguirre en este mismo número del Boletín).

Este comentario surge a propósito de la inauguración que hiciera el Presidente de la República de la Exposición Aniversaria del Instituto Nacional de Folklore, el 9 de enero de 1983. La exposición consistió en "una revista a la cultura popular". Allí todo el mundo se deslumbró ante los objetos producto de la llamada cultura popular, razonaron sobre el concepto del folklore y se deleitaron con las tonadas y voces populares.

Pero, nadie fue capaz de decir, ¿qué se ha hecho en estos cuatro años por ella?. Pareciera, porque la realidad nos lo muestra así, que el hecho cultural puede ser reducido a unas vitrinas, unos "palos" de buen beber para celebrar el hecho cultural e inauguraciones. Por supuesto, todo desde el centro, desde Caracas, porque aquí está el saber, la decisión política, los reales y por sí fuera poco, ahora el Metro.

La acción oficial en materia de cultura ha sido ciega y seguirá ciega. El centralismo y los reales lo marcan todo en este campo. Aquí nadie le hace caso a nadie. Y menos en el gobierno. Pero, aunque sea llover sobre mojado, les ofrecemos una síntesis de lo que creemos que debe ser la acción del Estado en torno a la cultura oficial. Se trata de un esquema ofrecido por el Planificador Hernán Peralta, del Ministerio de la Cultura. No vayan tan lejos a buscar las soluciones, cuando las tienen a la mano:

Esquema propuesto para descentralizar la acción del Estado en el campo de la llamada cultura oficial:

- 1) Regionalización: —Descentralización administrativa;
—Descentralización operativa.
- 2) Participación: —En la acción;
—En la Programación;
—La toma de decisiones
- 3) Sujeto y Beneficiario: La Comunidad Social y Cultural.
- 4) El estado incentiva la creación y la creatividad:

- Contribuye a revalorizar socialmente la cultura tradicional popular;
- Estimula la difusión, procurando traducirla en intercambio de expresiones y experiencias culturales;
- El hecho cultural lo produce fundamentalmente la comunidad cultural y social.

5) Valoración y estímulo de la especialización.

Junto con reconocer la importancia de las expresiones espontáneas y germinales, en el proceso de consolidación de la identidad cultural y nacional.

6) Posibilidad de una estructura promotora compuesta por personal programa.

7) Investigación de la realidad socio-cultural y planificación en base a las necesidades del pueblo, del país y de la comunidad cultural, considerando en factor cultural en interacción con los factores económico, político y social.

Desarrollo integral del hombre y la sociedad en el marco de la identidad nacional.

Lo opuesto a esté esquema es lo que predomina hoy día. La tendencia de nuestros gobiernos puede ser sintetizada así:

- 1) Centralismo: —En la Acción;
—En la Programación;
—En el financiamiento.

2) Paternalismo impositivo desde el nivel central.

3) Sujetos y Beneficiarios: Conglomerados minoritarios de artistas, literatos e intelectuales, salvo en actividades de difusión donde el beneficiario se amplía.

4) Difusión de espectáculos decidido a nivel central con vasto despliegue propagandístico.

5) Asignación arbitraria de subsidios y becas que deriva en dogmas por una "profesionalización" mal entendida.

6) Necesidad de un aparato burocrático hipertrofiado.

7) Permeabilidad indiscriminada a influencias foráneas que derivan, muchas veces, en corrientes extranjerizantes.

■ COMUNICACION POPULAR EN MEXICO

750 delegados en representación de un centenar de organizaciones nacionales y otras ciento cincuenta de provincia, provenientes de la capital y de veinticinco estados del país, se reunieron en Acapulco, Gro., del 22 al 24 del presente, para realizar I Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular..

En jornadas de intenso trabajo, los participantes intercambiaron ideas y experiencias y dialogaron sobre tres temas fundamentales: "Comunicación y Poder", "Experiencias y Alternativas de Comunicación" y propusieron finalmente medios prácticos y concretos para la "Organización y Defensa del Ejercicio de la Libertad de Comunicación Popular".

Así mismo, los delegados al Foro expusieron y debatieron cerca de ciento cincuenta ponencias elaboradas para este evento, expusieron hecho vinculados con la represión a la comunicación popular en toda la República, en una "Tribuna Nacional" que funcionó al efecto y conocieron ricas experiencias de otros países que fueron presentados en otra "Tribuna Internacional".

Al término de la reunión que contó con la presencia de rectores, presidentes y secretarios generales de partidos políticos, organismos sindicales, campesinos, populares, estudiantiles, periodistas e investigadores de la comunicación, líderes populares, etc., se aprobaron 21 conclusiones en la sesión final del Foro, otra más en la Tribuna Nacional y otras dos en la Tribuna Internacional, acordándose además expresar 14 votos de solidaridad y reconocimiento a medios, personas y organizaciones que se han destacado en la promoción y defensa de la comunicación popular y se formularon también, 16 votos de censura a funcionarios gubernamentales, empresarios y otras autoridades y organismos que la han obstruccionado.

Y de acuerdo con una de las conclusiones aprobadas, el día de hoy, antes del término de sus respectivos mandatos, se entregaron a los funcionarios gubernamentales salientes, los votos de censura a que se hicieron acreedores por su mal manejo de la comunicación popular.

Anexamos a continuación una relación de las conclusiones del Foro a las cuales hacemos referencia:

Las organizaciones y personas participantes en el I Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular, acordaron las siguientes:

CONCLUSIONES DE LA SESION FINAL

1.- Constituir, con base en la experiencia del I Foro, un **Foro Permanente de la Comunicación Popular**.

2.- **Los objetivos del Foro Permanente serán:**

a) Propiciar un encuentro amplio y periódico de las organizaciones participantes en la comunicación popular, para intercambiar informes, experiencias, análisis, etc. y propiciar relaciones conjuntas y complementarias entre todos.

b) Elaborar un balance periódico de la política comunicacional del Estado, de los sectores dominantes, y de los sectores populares, acordando en consecuencia las tácticas y estrategias, generales y particulares, que se estimen convenientes, todo ello enmarcado en una política global de comunicación nacional.

c) Defender las libertades de expresión e información popular y en general, todo lo relativo al amplio ámbito de la comunicación popular. Más no sólo constreñirse a la defensa, sino sobre todo, procurar centrar la atención en el ejercicio y desarrollo de esa necesaria comunicación popular, pues la mejor manera de defenderla es ejercerla profunda, sistemática y permanentemente.

d) Emitir periódicamente, pronunciamientos acordes con los objetivos anteriores, implementando las acciones, las campañas, las movilizaciones procedentes.

e) Presentar a la opinión pública nacional e internacional, votos de reconocimiento o de censura, a los actores principales de hechos que lo ameriten, en el amplio campo de la comunicación en México.

3.- El Foro Permanente celebrará una reunión nacional cada año. La próxima que se denominará **II Foro Nacional de Promoción de la Comunicación Popular, se efectuará en noviembre de 1983**, en la sede que decida una Comisión Organizadora que ahora se elija.

4.- Entre el I Foro y el II, se realizarán tres o cuatro **reuniones regionales** para conocer y apoyar esfuerzos de comunicación popular que se vienen realizando en varias entidades del país. La primera se efectuará en Juchitán, Oax., la segunda en Puebla y la tercera en Zacatecas, de acuerdo con las invitaciones que ya se han recibido en ocasión del I Foro.

5.- Cuando las circunstancias lo requieran, el Foro Permanente de Promoción de la Comunicación Popular, podrá **hacer declaraciones y presentar sus puntos de vista y actuar en consecuencia** de acuerdo a sus objetivos, ante quienes se haga necesario, de manera de permitir amplio respaldo a los organismos y participantes en la comunicación popular, en momentos especiales que lo ameriten.

6.- La Comisión Organizadora del I Foro, será la responsable de editar las memorias correspondientes y las conclusiones del mismo, así como de su distribución entre los participantes y demás interesados. Estas últimas **deberán entregarse a la actual administración federal** antes de concluir su período y en su oportunidad deberán presentarse a las **nuevas autoridades del país**, que en pocos días iniciarán su mandato.

7.- Al elegirse la Comisión Organizadora del II Foro, que será también la autoridad del Foro Permanente hasta nueva reunión nacional, sus integrantes deberán organizar dos nuevas comisiones que no se implementaron expresamente para el I Foro: Una **Comisión Jurídica**, encargada de preparar, procesar y proponer alternativas para todo lo propuesto en este campo en el I Foro y una **Comisión de Promoción y Defensa de la Comunicación Popular**, que deberá ir registrando los hechos positivos o negativos que se vayan presentando respecto de la comunicación popular, así como los actores de tales hechos.

8.- Parte de la **Comisión Organizadora del II Foro** fue elegida a partir de los organismos presentes que podían de inmediato asumir los compromisos correspondientes. Dado que se acordó que tal Comisión fuera abierta, se invitará a los convocantes del I Foro a integrarla, para que su composición cubra una amplia pluralidad de opciones, todas interesadas en la promoción de la comunicación popular. La responsabilidad de invitar a todos, quedó de momento encargada a una veintena de organizaciones que se repartirán este trabajo.

9.- Se acordó que todas las organizaciones participantes en este I Foro, declaren a 1983, como el "**Año de la Comunicación Popular**" y que todos nos comprometamos a implementar pro-

gramas al respecto, en nuestros planes de trabajo para el año próximo.

10.- Los participantes en el I Foro se comprometieron a apoyar la creación de una **Agencia Mexicana de Comunicación Popular** al servicio de los sectores democráticos y progresistas del país.

11.- Así mismo, todos los participantes ofrecieron su colaboración para hacer posible, cuanto antes, la organización de un **Centro de Producción Independiente**, mediante el cual se pueda capacitar a los comunicadores populares, tanto en la zona metropolitana, como en provincia, para ayudarlos a mejorar sus servicios actuales.

12.- Se acordó igualmente tratar de integrar una **Asociación Nacional de Medios de Comunicación Alternativa**, para buscar la complementación y servicios a numerosos esfuerzos de provincia y de la capital que están buscando ahora, con inconveniente aislamiento, abrir nuevas formas y medios de comunicación alternativa desde la perspectiva de los sectores populares. La Comisión Organizadora del I Foro, se compromete al efecto a editar cuanto antes el **directorio** de los convocantes y participantes a este evento, así como la relación de los organismos y personas conectadas en ocasión de su promoción, por toda la República.

13.- Así mismo, las **radiodifusoras de universidades democráticas** que ahora están operando o en promoción, se proponen coordinar sus **esfuerzos** y auxiliar a los que en el mismo sentido se vayan organizando.

14.- Los **estudiantes de comunicación social y de las escuelas de periodismo** presentes en este I Foro, promovieron que el mismo se pronuncie para que en tales escuelas se busque dar nueva orientación social en la capacitación periodística, orientada hacia el servicio de los sectores populares. El I Foro acordó apoyar esta posición, velando porque los periodistas mexicanos sean en su trabajo, objetivos, autocríticos, analíticos, dignos, no discriminatorios, conscientes profesionalmente, solidarios y combativos por la paz.

15.- Se pronunció el I Foro por la **sindicalización independiente y democrática de los trabajadores de los medios de comunicación social** con el propósito no solamente de mejorar sus condiciones de trabajo, sino para desarrollar el trabajo político que les permita acceder, como organización, a las políticas y a los espacios de sus propios órganos de comunicación. Se expresaron votos porque en su momento se llegue a integrar un **sindicato nacional único de trabajadores de los medios de comunicación masiva en México**.

16.- La **expropiación de Televisiva** fue apoyada por todos los participantes al I Foro, quienes también coincidieron en la necesidad de que estos poderosos medios sean manejados por los propios trabajadores democráticos y sus organizaciones. Se afirmó la necesidad de que las instituciones democráticas de cultura superior cuenten con los necesarios equipos de radio y T.V., debiendo participar en éstos los trabajadores de esas instituciones.

17.- Se destacó la necesidad de desarrollar mayormente el **periodismo científico** en México y de poner a su servicio las mejores técnicas y avances, pues sin un adecuado análisis de la realidad nacional, y sin medios que la difundan, se hace imposible el ejercicio del poder político y el servicio adecuado a las mayorías populares. En este mismo sentido se destacó el derecho del pueblo de México a tener acceso a una adecuada información científica y tecnológica.

18.- Se destacó la importancia de que los sectores progresistas y democráticos de México cuenten con un **órgano** que exprese fielmente sus puntos de vista, sea pluralista y con amplia circulación. Para ello se recalcó la necesidad de seguir luchando por fomentar la unidad de las fuerzas populares, coincidiendo todos en que el I Foro constituyó un esfuerzo exitoso en este sentido.

19.- Se pidió al Foro Permanente, que haga todo lo posible, por promover el mayor **entendimiento y unidad entre los integrantes del Frente Nacional en Defensa del Salario y Contra la Carestía y la Austeridad y el Comité Nacional en Defensa de la Economía Popular**.

20.- Los grupos juveniles presentes en el I Foro, expresaron la urgente necesidad existente en el país, de **promover publicaciones dirigidas especialmente a la juventud**. El I Foro recomendó a sus participantes, trabajar en este sentido.

21.- Se recomienda a las organizaciones de todo el país **promover políticas culturales alternativas** que abarquen expresiones de teatro, cine, pintura, escultura, música, etc. hechas por y para las mayorías populares con un alto contenido social, retomando el camino que muchos grupos vienen proponiendo en ocasiones con alto sacrificio y actitudes heroicas a los cuales se pidió apoyar y estimular adecuadamente. (José A. Icasa - Cencos).

DERECHOS HUMANOS Y COMUNICACION

Este fué el tema del XI Congreso de la Unión Cristiana Brasileña de Comunicación (UCBC), la agrupación de comunicadores brasileños más poderosa y numerosa del Brasil. Se celebró en la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, del 29 de octubre al 2 de noviembre de 1982. Entre los 1.600 participantes había invitados de Argentina, Uruguay, Chile, Perú, Venezuela, Colombia, Rep. Dominicana, México, Inglaterra y Holanda. Durante el Congreso se realizaron 72 debates y se presentaron 15 piezas teatrales y 10 films sobre los Derechos Humanos.

Pero el Congreso no puede ser medido en números, sino por el contenido que se trató. Hasta ahora diversos encuentros de periodistas habían debatido algunos Derechos Humanos en la lucha por la amnistía: libertad de prensa y derecho a la información. En este Congreso se encontraron por primera vez los comunicadores de grandes y pequeños medios y los grupos que defienden los Derechos Humanos (Comité Brasileño por la Amnistía, Comité Brasileño de Solidaridad con los Pueblos de América Latina, Clamor, Centros de Defensa de los Derechos Humanos, Comisiones de Justicia y Paz, representantes de los familiares de los desaparecidos en América Latina, exilados políticos, etc.). Hubo pluralidad y hasta antagonismo de posiciones, pero con sinceridad y compromiso. "Fué un Congreso de peso, uno de los mejores realizados en Sao Paulo en los últimos años" (Radio Bandeirantes). Todo esto a pesar del exceso de actividades y de que quizá había demasiadas pocas personas de las bases.

En él se reconoció que los medios de comunicación de masa han contribuido mucho en América Latina para que los gobiernos autoritarios de América Latina disminuyan la violación de los Derechos Humanos. Pero aún les falta para que cumplan debidamente su papel: el actual sistema de comunicación no se preocupa de los derechos básicos, como el derecho a la vida, a la supervivencia, a la educación, a la vivienda, etc., por estar demasiado comprometido con otros intereses (económicos y políticos).

Comunicación Liberadora

También se habló de democratización, sobre todo dentro de la propia Iglesia, y de que la vitalidad de la comunicación cristiana dependerá del compromiso que se asuma con una comunicación liberadora.

La UCBC, a través de este Congreso como de los Cursos de Lectura Crítica para agentes religiosos y educadores, se propone abrir un debate público sobre la necesidad de transformar la comunicación vertical y opresora del sistema socio-político en vigor, en comunicación participativa y liberadora. No se quiere simplemente dar voz al pueblo de una forma paternalista. El pueblo tiene derecho a hablar. Para ello los medios de comunicación, sean de la empresa comercial sean de la Iglesia, deben estar al servicio de las necesidades del pueblo, y las organizaciones populares son las que deben decidir las formas de su participación. El propio pueblo es quien debe buscar su propia defensa y organizarse. Por lo que los pequeños medios cobran una gran importancia en este contexto. Así lo expuso también la UCBC en el Documento de Sao Paulo (Comunicación 40, p. 91-93). El poner en marcha tal programa comunicacional exige reformas previas muy profundas.

Como se ve, la sociedad brasileña en sus variados segmentos, está despertando a algo tenido como secundario hasta ahora: la necesidad de discutir con seriedad el papel de la comunicación social en la transformación de la sociedad.

■ EL BICENTENARIO DEL NACIMIENTO DE BOLIVAR Y LA FELAP

La Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP) y el Colegio Nacional de Periodistas están trabajando en la organización de un Seminario Latinoamericano de Periodistas para celebrar el Bicentenario del nacimiento de Simón Bolívar (1783-1983). El encuentro se llevará a cabo entre el 27 de junio de este año (Nacimiento del **Correo del Orinoco** y por lo tanto, el día del Periodista en Venezuela) y el 30 de junio en Ciudad Bolívar. El evento estará auspiciado por el Congreso Nacional de la República (Comisión Bicameral para el Bicentenario) y contará con la participación de numerosas delegaciones de periodistas latinoamericanos miembros de FELAP.

Eleazar Díaz Rangel, Presidente de FELAP, está a cargo de la Comisión que organiza dicho Congreso. El mismo nos indica cuál será el temario que allí se va a tratar:

1.- **El papel de la Prensa de los distintos países de la Región en los procesos de Independencia.** (Cada Asociación, Federación o Colegio de Periodistas miembro de FELAP presentará un trabajo que refleje el contenido del tema);

2.- **Bolívar Periodista** (A cargo de dos Conferencistas. No fijados todavía);

3.- **Ideas integracionistas de Simón Bolívar. Contemporaneidad de ellas. El papel del periodismo actual, a través de los medios de difusión, en los procesos de integración** (Trabajo que será cubierto por el **Equipo COMUNICACION**).

■ FESTIVAL DE CINE LATINOAMERICANO: La Habana 1982

Durante diez días 385 personas de 35 países se aprestaron a participar en el festival anual de cine Latinoamericano, con la particularidad de que dicha muchedumbre tenía libertad de escogencia, ya que simultáneamente se presentaron una retrospectiva de Luis Buñuel, una muestra de Cine Socialista y la exhibición de películas latinoamericanas para el Mercado de Cine Latinoamericano (Mecla). También se efectuó el Seminario de Dramaturgia Cinematográfica.

Lo que en realidad caracterizó al festival fueron la diversidad de opiniones sobre todo, las películas premiadas y, por lo mismo, las que no lo fueron, junto a la intromisión sutil de la política como marco de todo el evento. Ambas cosas son resultante lógico de lo heterogéneo de la concurrencia y la localización del festival.

Tres jurados diferentes se dividieron la tarea de la concesión de premios a las Películas de Ficción, Películas Documentales y Afiches, respectivamente. Los dos primeros premios "Coral" se los llevaron la película argentina **Tiempo de Revancha**, de Adolfo Aristarain, y la venezolana **La Boda**, de Thaelman Urgelles, correspondiendo el tercer premio a **Polvo Rojo**, Cuba, de Jesús Díaz. El premio especial del jurado fue otorgado a la película **Alsino y el Condor**, una coproducción caribeña filmada en Nicaragua. Dado el delicado clima político del festival, se cuestionó fuertemente la concesión de los dos primeros premios. El primero, una película argentina, tachada de reaccionaria, de temática ambigua, que plantea una salida individual cuestionable por sus rasgos mercenarios. Y el segundo, **La Boda**, una película donde tanto la izquierda como la derecha reciben la misma dosis de crítica, acusadas por igual de las calamidades sociales de la Venezuela de hoy. Era más fácil esperar que la premiación recayera sobre películas con una temática más acorde con el punto de vista socialista. Pero no ocurrió así.

Al terminar el evento, García Espinosa, Viceministro de Cuba y Presidente del Festival, dió por concluida "esta maravillosa y conmoviente eclosión de imágenes y sonidos", invitando a perfeccionar "nuestras sensibilidad y talento creadores", tomando en cuenta que en "América Latina queda mucho por hacer; el enemigo es fuerte, hábil, poderoso. Pero nada nos detendrá, ninguna cima es inaccesible".

■ NUEVA EMISORA DE PERIODISTAS EN ECUADOR

La Unión Nacional de Periodistas del Ecuador se ha puesto a la cabeza de América Latina, al lograr fundar su "Radio Unión".

El proyecto se hizo realidad después de 20 años. La emisora salió al aire en Quito el 7 de

enero de 1983 con una frecuencia de 1.600 kilociclos, y una transmisión de 18 horas por día. Sus estudios están en el mismo edificio de la Unión Nacional.

A la inauguración asistieron el Presidente de la República, Oswaldo Hurtado, y otras autoridades estatales, así como Efraín Ruiz Caro, Vice-Presidenta de la Organización Internacional de Periodistas (OIP), Danilo Aguirre, Secretario General de la Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP), y Norma Núñez, Secretaria General del Sindicato de Periodistas de Panamá.

La programación se dedica especialmente a la cultura popular ecuatoriana e incluye programas educativos, dedicados a los niños, la mujer, los analfabetas y público en general. También transmite música ecuatoriana, clásica, noticias y comentarios.

▣ HACIA UNA CADENA RADIAL LATINOAMERICANA

El homenaje a Bolívar en su Bicentenario, los países bolivarianos más Panamá y Costa Rica iniciaron en enero de 1983 una transmisión quincenal con programas alusivos a Bolívar.

Esto se ha logrado llevar a cabo gracias a las gestiones de Germán Carfías, Director de Radio Nacional de Venezuela. Según él estos esfuerzos van orientados a la creación de una futura cadena de Radio Nacionales, que intercambiarían programas culturales y de difusión de las costumbres de cada nación.

A veces la Radio Nacional de Venezuela transmite programas culturales de otros países, pero éstos no transmiten los de Venezuela. Por ello la Radio Nacional decidió transmitir los de otros países, sólo si éstos pasan los de Venezuela.

El Bicentenario de Bolívar ha sugerido una mayor unión entre las Radios Nacionales. Así Bolívar, después de muerto, sigue ayudando con su memoria a la unidad latinoamericana.

Por su parte, Radio Nacional de Venezuela comenzará a transmitir este trimestre "La Voz de Venezuela" en onda media, con una potencia de 1.000 kilovatios. Así será una de las más potentes del Continente.

▣ SE APRUEBAN LOS PLANES DE LA UNESCO

La cuarta sesión extraordinaria de la Conferencia General de la U.N.E.S.C.O., celebrada en París del 23 de noviembre al 3 de diciembre del año pasado, aprobó su plan de acción para el período 1984-1989. A dicho sesión extraordinaria asistieron unos 2.500 delegados en representación del 158 países del mundo.

Dos hechos fundamentales, estrechamente relacionados entre sí, deben ser resaltados. El primero es el valor intrínseco de lo aprobado. Es quizás la primera vez en su historia que la U.N.E.S.C.O. sanciona un documento de tal alcance y de tan extraordinaria importancia. En el mismo se conetemplan 13 grandes programas en áreas como la educación, la ciencia, la comunicación, el desarrollo económico y los derechos humanos.

Como era previsible —y debe ser destacado también—, la aprobación de tan trascendental documento estuvo precedida por encendidos debates que protagonizaron, por un lado, los países desarrollados de Europa y los Estados Unidos y, por otro, los países socialistas y los marginados del desarrollo. Quizás el programa más polémico fue el de "las comunicaciones al servicio del hombre" que, entre otras cosas, implicaba "un nuevo orden informativo mundial". Sobre la reunión de París pesaba, en concreto, la amenaza del Presidente Reagan y del Congreso de los Estados Unidos de retirar su aporte al fondo económico de la U.E.S.C.O., si en el programa definitivo sobre comunicaciones prevalecían lo que ellos consideraban "limitaciones a la libertad de prensa".

En París prevaleció la firme decisión de la inmensa mayor parte de los países del mundo representados en la U.N.E.S.C.O. orientada a que el sistema mundial de comunicaciones se constituya y llegue a operar al servicio no de intereses y privilegios de minorías, sino de la libertad y desarrollo de todos los pueblos.

▣ NUEVAS PUBLICACIONES Y LUCHA GREMIAL

En los últimos meses de 1982 aparecieron dos nuevas publicaciones —“Tubazos” y “Cuartilla”— que son síntoma inequívoco de que la lucha gremial dentro del periodismo profesional venezolano está animada.

“Tubazos” es el órgano de expresión del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa y nace para dar a conocer a la opinión pública los graves problemas que confronta el gremio periodístico. Problemas que, salvo contadas excepciones, no son reseñados por la gran prensa. Tiene también la intención evidente de elevar el nivel de conciencia gremial de los trabajadores de la prensa, así como de afianzar sus vínculos organizativos.

“Cuartilla” tiene otras características. En primer lugar, no tiene representación institucional alguna, ya que “es el producto inicial de cuatro meses de reuniones de un grupo de periodistas de diversos medios”, inconformes y con expectativas de cambio para la conducción de su propio gremio. “Cuartilla” nace, pues, para la discusión y aspira a “expresar el debate y la polémica que debe existir en un gremio como el periodístico” y a “llenar un vacío que mantiene al gremio desvinculado de las redacciones de los periódicos, radios y canales”.

Saludamos con alegría el nacimiento de estas dos publicaciones, ya que en el gremio periodístico hay sobradas razones para la lucha. Lucha que no puede ser sólo de carácter estrictamente reivindicativo, sino que tiene que estar orientada sobre todo a que los periodistas, frente a las empresas en las que trabajan y de cara a la opinión pública en general, puedan llegar a desempeñar el importante papel que profesionalmente les corresponde.

▣ UN SEMINARIO PARA LA COMUNICACION ALTERNATIVA

El Programa ALTERCOM (Alternativas Comunicacionales) del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET) llevó a cabo entre el 22 de noviembre al 26 del mismo mes de 1982 un Seminario para la Comunicación Alternativa: COMUNICACION Y PLURALISMO: ALTERNATIVAS PARA LA DECADA.

El objetivo fundamental del evento fue el de reunir a representantes de diversas experiencias en el campo de la comunicación alternativa y representantes de organismos sociales y sectores de base, con el fin de crear un intercambio de puntos de vista sobre la validez y vigencia de la comunicación alternativa y perspectivas de su desarrollo en América Latina. El Seminario se formuló las siguientes preguntas, que sirvieran de orientación para el desarrollo del Encuentro:

a) ¿Cuáles son las formas de organización, producción y participación en la comunicación que permitan un efectivo cambio en las estructuras vigentes dentro de la realidad latinoamericana, para superar los fenómenos de concentración de poder hoy existentes?

b) ¿De qué manera las diversas experiencias de la llamada comunicación alternativa constituyen un espacio de creación de formas renovadas de participación y democratización de la comunicación, que es válido rescatar para proyectos nacionales y populares.

c) ¿Cuáles son los elementos constantes de la comunicación alternativa en los que se debe fundamentar la construcción de una comunicación auténticamente participativa? ¿Es lo alternativo una circunstancia o un proceso que se amplifica en la hora de las recuperaciones democráticas?

d) ¿Cuáles son las formas que la comunicación alternativa debe adoptar para lograr verdaderos niveles de eficiencia e influencia en las grandes masas de las sociedades latinoamericanas? ¿Cómo alcanzar el nivel de real alternativa, de propuesta válida por sus contenidos, con capacidad de convocatoria y de movilización al cambio?

e) ¿Cuáles son los desafíos que los nuevos procesos de producción, especialmente las nuevas tecnologías, plantean para el desarrollo de formas de comunicación amplias y diversificadas que contribuyan al diálogo social, en oposición a la tendencia de atomización que genera el modelo de comunicación dominante en la región?

Los trabajos que se presentaron fueron:

1. Regina Festa.— “Ausencia y presencia del mundo de los trabajadores metalúrgicos de Sao Paulo en la prensa local y nacional: reacciones y formas propias de acción”.

2. Alfredo Paiva.— "La comunicación alternativa: sus campos de influencias, sus limitaciones y sus perspectivas de desarrollo".
3. Herbert de Souza.— "Nuevas tecnologías y las demandas populares de comunicación: posibilidades de un desarrollo alternativo".
4. Luis González.— "La televisión como campo de expresión popular y escenario de diálogo social: experiencias y nuevas posibilidades".
5. Marcelo Contreras.— "Las revistas alternativas: expresiones democráticas en medio de los autorismos Éxitos y fracasos".
6. (CTM, México).— "Las realidades populares y la difusión dominante en los grandes medios de comunicación: propuestas de alternativas".

Por su parte el ILET aportó los siguientes trabajos.

- a. Fernando Reyes Matta.— "Comunicación alternativa: acciones y significados en América Latina".
- c. Adriana Santa Cruz.— "Mujer y comunicación: nuevas voces en la búsqueda de una democracia auténtica".
- d. Soledad Robina y Silvia Schulein.— "Prensa alternativa y nuevas fuentes de información".

▣ TELEVISION ANDINA DE MERIDA

El pasado mes de septiembre salió al aire la Televisión Andina de Mérida (TAM) con una cobertura que abarca desde San Rafael de Mucuchíes hasta Lagunillas y que en el futuro se propone llegar a Tovar, Bailadores, Santa Cruz de Mora, El Vigía, Zona Panamericana, los pueblos del páramo aún no cubiertos, y los del sur del Estado.

TAM surge como un proyecto alternativo de comunicación que pretende, según las palabras de su director padre Hugo Anzil, "formar una mentalidad distinta, cambiarlo todo". El padre Anzil concibió la idea cuando decidió llevar a las escuelas de su parroquia, San Juan Apóstol, una programación de catequesis educativa a través de una televisión vía cable. El proyecto interesó al arzobispado merideño y la nueva estación televisiva funciona ahora en cuatro habitaciones del Palacio Arzobispal, al lado de la Catedral y la Gobernación, con un transmisor de 1.000 kilovatios de potencia en la banda 6 de VHF. El permiso que le otorgó el Ministerio de Transporte y Comunicaciones el 11 de agosto de este año es de tipo comercial, pero su director afirma que aun cuando su presupuesto es muy exiguo, no pasa de 40 mil bolívares (por contribuciones de la Gobernación, el Concejo Municipal, CorpoAndes y la Entidad de Ahorro Verenap) sólo **aceptarán publicidad** institucional porque no les interesa comerciar ni competir en el medio. Por los momentos, la mayoría de su personal está formado por voluntarios de la parroquia del padre Anzil que se entrenan bajo la dirección de Freddy Crespo, jefe de producción, y Crispín Barroeta en la dirección técnica.

Las transmisiones comienzan a las cinco de la tarde y su programación, en la que sólo el 21 por ciento son programas netamente religiosos, es de 36 horas y 45 minutos a la semana; el resto lo componen programas de naturaleza cultural, de noticias y espacios para los niños. Un dato muy importante es que el 60 por ciento de la programación de TAM es producida en sus estudios, el 10 por ciento es producción nacional, el 14 por ciento es extranjera y el resto es producción mixta (producida en TAM con videos y material extranjero).

▣ CINE. LA MAXIMA FELICIDAD

El presupuesto de la **máxima felicidad** es la Venezuela rentista. Ella conforma tanto la sensibilidad de los personajes como la del director.

El tema de la película es marginal, más aún subterráneo, un problema que nuestra sociedad no sólo no tiene resuelto sino que ni siquiera es capaz de plantear. Y sin embargo un problema que no le adviene a nuestra sociedad por el espíritu de la época y la presión ambiental sino que tiene raíces muy peculiares que atañen al proceso de formación de la nacionalidad. Las contradicciones de la estructura familiar y las ambivalencias afectivas tocan el mismo núcleo de

nuestra identidad, aún no resuelta históricamente. (cf. José Luis Vethencourt, SIC 362 (feb. 1974) 67-67; SIC 378 (set. - oct. 1975) 346-50).

Y sin embargo en la película ni siquiera aparecen como problemas. La "nueva familia", tal como ahí se presenta, no es una aventura vital, una indagación en la que los personajes se juegan la vida, sino por el contrario un mecanismo más bien rutinario, en el que perdura los roles estereotipados masculino-femenino y todas las convenciones sociales. Los personajes no están atravesados por graves tensiones, no viven momentos de alegría desbordante ni se decepcionan, tampoco necesitan reprimirse. Es que los personajes de *La máxima felicidad* no desean. Están castrados; pero de tal modo aceptan como natural su estado que nada despierta en ellos la añoranza o la posibilidad de otra vida más plena. Pero no son *Los pequeños seres* de Garmendia, seres conscientes de su mutilación, que arrastran patéticamente su mala o poca vida como una condena.

En la película de Wallerstein la "nueva familia" puede instalarse como cotidianidad. No son necesarias preguntas o explicaciones; se vive como algo dado. Esto vale sobre todo para los varones. Este es también el caso de Perla, que ingresa a este mundo súbitamente pasando sin solución de continuidad de la perplejidad a la aceptación (de presenciar el beso con que Pablo envía a Leo al trabajo a la secuencia del supermercado como la más convencional ama de casa). Pero también es el caso de todas las relaciones sociales que mantiene la familia. Nunca nadie pregunta nada, todos aceptan la "nueva familia" como algo natural. Ni tensión interna, ni tensión ambiental. La tensión pudo presentarse en el viaje a Ciudad Bolívar, a la familia de Pablo; pero una mentira transparente basta para que todo marche como si estuviera en orden (el orden establecido).

¿Por qué es posible presentar "decente" y aun rutinariamente un problema que sigue siendo tabú?. La condición de posibilidad de que se escamotee la contradicción es la Venezuela rentista. Es en ella donde se puede pasar inmediatamente de pedir un café a compartir la cama y recibir la llave que da posesión de una casa. ¿Quién paga las compras del supermercado?. Pablo, informa su primo, vive de rentas. La que compra jarrones y otros servicios a Leo es, dice Pablo, una nueva rica; y todos los amigos de la "nueva familia" parecen flotar también en una situación en la que pueden vivir sin tener que rozarse mucho con actividades económicas. Incluso los que están del otro lado, los que viven para la actividad económica, como el primo de Pablo, están también tocados por la misma irrealidad: lo que proponen son negocios inmobiliarios rápidos y jugosos; por eso le parece natural el status de becarios con que Pablo presenta a Leo y a Perla. El primo de Pablo le pregunta nada porque en definitiva van a hacer un negocio, un negocio que liquida la historia de Pablo; pero al fin y al cabo rentistas y especuladores nadan en la cáscara, no tienen raíces ni futuro, sólo aspiran a que el presente se ensanche indefinidamente.

El rentista y el especulador son compadres en este país de cómplices y por eso nada preguntan. Prohibido indagar, La solución a los problemas, poner un petacho más a la cobija inservible, sin hablar. En este cambio no hay transgresión porque en el fondo no hay ley. Menos aún hay pecado porque no hay lazos personales, ni siquiera hay personas. Sólo seres que, resolviendo subterráneamente sus problemas de infraestructura, únicamente se asumen como seres sensibles que se dan mutuamente pequeñas satisfacciones y que para provecho común evitan causarse molestias. La pregunta de Perla —si la quieren o no— queda como algo absolutamente heterogéneo respecto de ese mundo y mucho más aún la pregunta por un amor preferencial, incluso absoluto: Esa pregunta en este contexto aparece simplemente como falta de madurez y por eso no será contestada; cuando Perla se la trague y la expulse podrá volver de nuevo al juego, a la "nueva familia". La "nueva familia" sería así el espejo de una Venezuela sensible, educada, de buenos medales, cultivada, tolerante, comprensiva, en el fondo tremendamente sola (cada uno con su música) aunque sin reconocer su soledad. Pero la condición de posibilidad de esa vida es la Venezuela rentista. Poer eso la película es clasista. No es concebible en el pueblo (cómparese con el patetismo, la estridencia y la humanidad de este canto de amor y muerte que *El lugar sin límites* de Riptein sobre la novela de Donoso). Esta es una película de la clase ociosa. Su mérito es testimoniar esta situación con dominio técnico; su limitación es quedarse a este nivel de reflexión. Una película de antes de la devaluación. PEDRO TRIGO

■ 1983: AÑO MUNDIAL DE LAS COMUNICACIONES

El 19 de noviembre de 1981, la Asamblea general de las Naciones Unidas proclamó 1983 co-

mo Año mundial de las comunicaciones: dotación y puesta en funcionamiento de las infraestructuras comunicacionales.

La Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), que planifica, reglamenta, coordina y normaliza las telecomunicaciones internacionales, ha sido designada como Institución responsable de la preparación y celebración del año en el mundo entero.

La Resolución A/36/40 de la ONU indica que el Año mundial tiene por objetivo la puesta en marcha de la infraestructuras de comunicación en cada país. Para asegurar un desarrollo armonioso, los Comités Nacionales estarán constituidos por los Estados Miembros. Ellos mismos representarán, al nivel más alto, a todos los sectores interesados en el desarrollo y explotación de las infraestructuras de comunicaciones: telecomunicaciones de los servicios públicos, radiodifusión y televisión, aviación, marina, transporte, meteorología, educación, agricultura, salud, correos, industria.

La proclamación del Año es la culminación de cuatro años de negociaciones a nivel intergubernamental y responde a la demanda de aprovechar el progreso gigantesco de las técnicas comunicacionales para lograr un desarrollo armonioso del conjunto de la humanidad en los dominios económicos, social y cultural. Hoy se es consciente de la importancia de las comunicaciones para el progreso económico y social. En efecto, en la gran mayoría de los países la densidad telefónica, por ejemplo, es extremadamente débil y las telecomunicaciones no han penetrado todavía en las zonas rurales.

Con el concurso de 155 Estados Miembros y de sus instituciones especializadas de la ONU, la UIT ha elaborado un programa de acción gracias al cual se obtendrán efectos durables. En ese mismo año se celebrarán también el decenio de los transportes y comunicaciones en África (1978-1987) y la cuarta exposición mundial de las telecomunicaciones (TELECOM), que se tendrá en Ginebra del 26 de octubre al 1ro. de noviembre de 1983.

MARGARITEÑERÍAS

"Margariteñerías" es una emoción insular; es el periódico cultural por antonomasia de la Isla de Margarita. Nosotros nos preguntamos, hoy cuando el breve cuaderno transita sus doce años de existencia, por cuáles milagros sobrevive ese emocionario de tan limitados recursos en un país cada vez más hostil, cada vez más agresivo frente a las manifestaciones culturales y en particular la edición de órganos divulgativos del alma nacional.

El sólo y único milagro de "Margariteñerías" se llama Felipe Natera Wanderlinder. Ese tercer nominativo de ascendencia holandesa, parece darle al director-editor de Margariteñerías unos aires de conquistador Welser. Pero eso no es así. Esa nominación Wanderlinder viene navegada de Curazao, cayó por Juangriego, se arriconó en el Norte, y como el Norte no tiene mar, ahí se quedó el Wanderlinder.

Pero Felipe en el Norte no hizo mucho, y no porque le faltaran deseos de hacer, sino porque las condiciones se negaban. Entonces comenzó a recorrer el país y a escribir y a crear, con una tenacidad increíble y lo aprendió todo y lo sabe todo.

Felipe Natera puede establecer los líderes de una finca, puede esganar una distribución de aguas, forjar una reja y escribir un poema. Felipe Natera sabe montar una instalación eléctrica, humanizar la madera con un torno, desmontar un árbol de leva, y hacer una investigación histórica. Felipe Natera puede hacer una casa, fiel a toda la mampostería heredada, y hacer un discurso político. Felipe sabe hacer tejas y montar una techumbre de dos aguas, Felipe sabe hacer un mascarón de proa, Felipe sabe preparar cualquier comida regional venezolana y hasta conoce todos los secretos del yantar indígena y componer un valse con su letra y su música.

Entonces el éxito de Margariteñerías en doce años de tránsito humano, distribuyendo a mano plena el alma margariteña en ese puñadito de páginas olorosas e imprenta de pobre, es de él. Porque quién puede negarle a Felipe Natera una colaboración, si su petición ya es compromiso.

CANAL 5: TREINTA AÑOS

Un 22 de noviembre de 1952, a las 10:45 de la mañana, fue inaugurada oficialmente la Televisora Nacional, canal 5 de Televisión. El discurso de apertura estuvo a cargo del entonces coro-

nel Marcos Pérez Jiménez, perteneciente a la Junta dictatorial del país. La primera transmisión se mantuvo en el aire apenas unos segundos. Se puede decir que desde su comienzo la Televisora Nacional está marcada con el signo de la improvisación. El edificio y las instalaciones se efectuaron en un tiempo récord a un costo de 2.300.000 bolívares. El personal técnico que iba a manejar la planta fue entrenado precariamente en un período máximo de seis meses. No son de extrañar, pues, las fallas técnicas que marcaron ese período y los años subsiguientes. Dentro de la democracia no le fue mucho mejor al canal 5. Más que como televisora estatal se le ha tomado siempre por un canal televisivo al servicio del Gobierno de turno. Esta es una de las razones por las que apenas se les concedía el presupuesto justo para operar, ya que de concederle mayor presupuesto se suponía que iba a ser utilizado por el gobierno para su propaganda. A pesar de la cantidad de agua que ha pasado por debajo de su puente las cosas siguen más o menos igual. Se le considera la cenicienta de la televisión venezolana en punto a facilidades y material. Hablando de programación, el canal cinco, que comenzara con programas infantiles, dominado su elenco por artistas provenientes de la radio y del teatro, se ha convertido en el boom televisivo de los últimos meses, gracias a las telenovelas importadas de Brasil y a otros materiales europeos y americanos de primera calidad. El proceso ascendente de la programación del canal cinco lo inició Manuel Fraiz Grijalba, sobre todo, a partir del año 76, creando la infraestructura cultural de lo que representa y es hoy la Televisora Nacional. Ricardo Tirado, su actual Director, está culminando ese proceso, dando a la televisora a su cargo una imagen nunca antes alcanzada.

El último boom de la televisión venezolana, provocado por el canal nacional, no tiene nada que ver con la producción autóctona sino con las telenovelas de origen brasileño. Estas últimas —“La esclava Isaura”, “La Sucesora”, “Dancing Days”— han revolucionado no sólo las mediciones de audiencia del Canal 5, sino también el método y calidad, por comparación, de hacer telenovelas. Por el momento, comenzamos a creer que la Televisora Nacional es un canal verdaderamente promotor de cultura.

N NUEVAS REGULACIONES PARA LA TELEVISION

A partir del 1 de Enero de 1983 entró en vigor la resolución 1029, emitida por el Ministerio de Información y Turismo, con el fin de precisar un poco más el reglamento general sobre televisión. No se trata en este caso de una nueva imposición del gobierno, sino que las nuevas regulaciones han surgido como resultado de un movimiento de opinión fuerte favorable al mismo.

Entre las diferentes resoluciones figuran como resaltantes, primero, la identificación de un horario más preciso para los distintos tipos de programación, atendiendo principalmente los distintos patrones de público televidente en cada horario. Así, por ejemplo, el espacio de 1 a 4 p.m. está destinado a todo público. De 4 a 6 p.m., niños. De 6 a 9 p.m., menores de 18 años. Desde las 9 de la noche todos los espacios pueden estar destinados a los adultos, o bajo su directiva supervisión. El problema de todas estas resoluciones es siempre el mismo: quien juzga su cumplimiento y con qué criterios se juzga. Por el momento está en manos del Ministerio emisor de la resolución.

Segundo, llama la atención la regulación de las telenovelas. Existe ya una obligación, emitida anteriormente, para las plantas de televisión de someter los argumentos extendidos de sus nuevas telenovelas para su aprobación por el Ministerio. Esto último no se cumple, o se hace indebidamente, por lo que dicha obligación no tiene efecto en la práctica. Ahora se permiten telenovelas sólo a principio de la tarde o después de las 9 de la noche. También se ha limitado su duración a 60 capítulos, o en su defecto a una emisión no superior a los tres meses. Todo esto exige nuevas adaptaciones en el proceso de las diversas fases de producción de una telenovela. Mantenido el género como un mero negocio por las plantas, donde se entremezclan la improvisación con el manejo interesado de los argumentos y personal artístico, es lógico que estas disposiciones hayan tenido que doler. Pero no nos preocupemos: se adaptarán por la cuenta que les tiene. Otra cosa que no ha hecho mucha gracia a los ejecutivos de televisión ha sido la inclusión de los espacios promocionales de la planta dentro del tiempo permitido para cuñas o avisos comerciales, actualmente en 15 minutos por hora de programación. Esto último ha significado un aumento en las tarifas de toda cuña comercial emitida por las plantas, así como una pequeña disminución de las mismas dentro de la programación.

Por último, todas las televisoras deberán emitir un mínimo del 50% de programación de pro-

ducción nacional, en la que al menos un 75% del personal técnico y artístico sea venezolano. Se trata simplemente de cortar un poco el río de enlatados que venía a confluír en Venezuela de todas partes del mundo, al mismo tiempo que se promociona nuestro talento y producción nacional. Esperemos los resultados.

■ EL CNP Y EL EJERCICIO ILEGAL

La lucha contra el ejercicio ilegal ha tenido, hasta ahora, los medios impresos como escenario fundamental. Con la colaboración del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa, este problema se ha ido reduciendo a los casos de algunos estudiantes en los diarios capitalinos. El 31 del mes de enero se venció el plazo acordado entre el gremio y "El Nacional" para que cesara la situación irregular de unos 30 estudiantes "pasantes" que ejercían en ese diario. Resuelto este problema en "El Nacional", los casos de estudiantes irregulares se reduce sensiblemente y, con la aplicación de acuerdos similares en otros diarios, en poco tiempo dejarán de ser una preocupación para el CNP.

En el terreno de las denuncias, el CNP logró una decisión favorable contra un caso de "El Diario de Caracas" y está a punto de confirmarse otra decisión favorable en un caso del diario "El Universal".

En los noticieros de los canales de TV, existen muy pocos casos de estudiantes o licenciados que no se han inscrito en el Colegio. Esta situación marcha hacia su normalización. Los problemas graves han surgido en los programas especiales de la mañana. Los casos denunciados en tribunales marchan muy lentamente; sectores aún más poderosos que los que actúan en los medios impresos ejercen fuertes presiones para evitar pronunciamientos a favor del CNP. No contamos con la colaboración del SNTF tal como sucede en los medios impresos, porque el gremio que discute la contratación colectiva es el Sindicato Profesional de Trabajadores de Radio y TV, organismo amigo, pero sobre este problema del ejercicio ilegal mantiene una posición neutral (en el mejor de los casos) o estimula a algunos de sus afiliados que ejercen ilegalmente el periodismo.

Como señalamos anteriormente, la situación más intolerable se produce en los programas del horario de la mañana: "Buenos días Venezuela" en Venevisión y "Lo de hoy" en Radio Caracas TV.

Esta situación fue denunciada oportunamente en los medios impresos (EL NACIONAL 7/1/83) y la Junta Directiva seccional acordó poner en marcha un plan de 20 puntos para enfrentar la situación:

- 1.- Creación de un Comité Jurídico integrado por los consultores jurídicos del CNP y por los periodistas que, simultáneamente, ejercen el Derecho.
- 2.- Circular a los afiliados sobre el problema.
- 3.- Publicar el "Correo" No. 4 dedicado al ejercicio ilegal (CNP).
- 4.- Carta a las empresas reclamando acatamiento a la Ley.
- 5.- Reunión con el SNTF.
- 6.- Reunión con los Comités de Enlace del CNP.
- 7.- Asamblea con los Comités laborales y Comités de Enlace.
- 8.- Reunión con el Círculo de periodistas audiovisuales.
- 9.- Pronunciamientos de estos organismos.
- 10.- Campaña de opinión: programas de radio, TV, artículos, afiches, avisos, etc.
- 11.- Reunión con Escuelas de Comunicación Social de la UCV y UCAB. Pronunciamientos.
- 12.- Reunión con el Fiscal General de la República. Solicitar opinión sobre la situación de empresas que emplean a personas no colegiadas.
- 13.- Reunión con la Asociación de Jueces.
- 14.- Conferencia en el Colegio de Abogados sobre el ejercicio ilegal.
- 15.- Inspecciones oculares en canales de TV.
- 16.- Completar recaudos para denunciar en tribunales nuevos casos de ejercicio ilegal.
- 17.- Carta a los jefes de redacción e información de los medios solicitando tratamiento adecuado a las informaciones que se produzcan sobre esta jornada.
- 18.- Solicitar la inclusión del número de carnet del CNP en los créditos de los periodistas.
- 19.- Ratificar ante la OCP los casos de ejercicio ilegal en la administración pública.
- 20.- Asamblea general de periodistas.

▣ LA BODA SEGUN LA CRITICA CUBANA

Revivir en celuloide treinta años de historia, es proyecto ambicioso, y mucho más cuando la empresa es acometida por realizadores jóvenes que pertenecen a una cinematografía en pleno despegue.

Este es el caso del filme venezolano "La Boda", cuya exhibición a través de la televisión cubana provocó aquí positivas reacciones.

"La Boda" es quizás el proyecto más ambicioso que se ha trazado el cine venezolano. A lo largo de sus casi tres horas de duración se propone recoger los acontecimientos más relevantes de la historia del país durante los últimos treinta años.

Galardonada en los festivales de Locarno, Biarritz y La Habana, la película posee, entre sus méritos, el riguroso tratamiento de una gran cantidad de personajes pertenecientes a diferentes estratos sociales.

El discurso cinematográfico, que huye de los esquemas tradicionales, resulta complejo y requiere de una gran atención por parte del espectador.

Sin embargo, gracias a la intensidad dramática de los sucesos relatados, la comunicación se establece en una especie de distanciamiento que contribuye grandemente a la reflexión crítica y a la meditación.

"La Boda" no es una película de entretenimiento, ni un filme que realice concesiones al espectador pasivo que busca en el cine una fórmula de evasión. Es una obra de indagación en realidad y sus proposiciones artísticas responden a este objetivo cognoscitivo.

Para el espectador cubano resulta un filme interesante y atractivo desde este punto de vista y por su posibilidad de acercamiento a la realidad contemporánea latinoamericana.

La proyección de la cinta dentro de un ciclo que presenta actualmente, la televisión cubana, dedicado al cine latinoamericano, constituye un ejemplo del desarrollo alcanzado durante los últimos tiempos por la cinematografía venezolana.

Ya anteriormente, los cubanos han disfrutado a través también de la pequeña pantalla de la película "Cangrejo", de Román Chabaud, presentada al festival de cine de La Habana en diciembre pasado y que disfrutó de una excelente acogida por parte del público.

Estas muestras, y otras como "País Portátil", de Feo y Llerandi, producidas en los últimos años, sitúan a Venezuela en un lugar destacado dentro del panorama del nuevo cine latinoamericano (P.L).

LOS AUTORES EN ESTE NUMERO

- **OSUNA, Yolanda**

Venezolana. Licenciada en Letras. Profesora de la UCV en la Escuela de Comunicación Social.

- **GARRIDO, Alí Gustavo.**

Venezolano. Profesor de Educación Media y a punto de graduarse de Lic. en Comunicación Social por la UCV.

- **VILDA, Carmelo**
Venezolano. Escritor y crítico cultural. Forma parte del Consejo de Redacción de la Revista SIC.
- **IZAGUIRRE, Rodolfo**
Venezolano. Crítico de Cine y Director de la Cinemateca Nacional de Venezuela.
- **BLANCO, Carlos**
Venezolano. Economista y Profesor en la UCV.
- **HERRERA, Earle**
Venezolano. Escritor y Licenciado en Comunicación Social por la UCV. Profesor en la Escuela de Comunicación Social de la UCV.
- **DELGADO, Kotepa**
Venezolano. Escritor y Humorista. Colaborador de el diario **El Nacional**
- **VELASQUEZ, Ramón J.**
Venezolano. Historiador y ex-director del diario **El Nacional**.
- **AVILA, Francisco J.**
Venezolano. Periodista y Abogado. Profesor en la Universidad de Carabobo.
- **HERNANDEZ, Jesús Sanoja.**
Venezolano. Escritor y periodista. Profesor en la Escuela de Comunicación Social de la UCV
- **ALVAREZ, Federico**
Venezolano. Periodista y Profesor en la Escuela de Comunicación Social de la UCV.
- **ROMERO, Atilio**
Venezolano. Diseñador Gráfico y Arquitecto. A punto de graduarse de Lic. en Comunicación Social por la UCV.
- **DIAZ, Héctor Colmenares.**
Venezolano. Profesor e Investigador en la UCV.

comunicación

ESTUDIOS VENEZOLANOS DE COMUNICACION
PERSPECTIVA CRITICA Y ALTERNATIVA

CENTRO DE REFLEXION Y PLANIFICACION EDUCATIVA



El Boletín Informativo **INVESTIGACIONES EDUCATIVAS VENEZOLANAS**, editado por el Centro de Reflexión y Planificación Educativa (CERPE), aparece trimestralmente y publica información sobre investigaciones educativas —terminadas, en proceso y en proyecto— referentes a Venezuela. Publica, además, resúmenes analíticos sobre documentos educativos venezolanos y latinoamericanos, informes y notas sobre eventos, instituciones y publicaciones de interés para los investigadores del campo de la educación.

| | | |
|------------------------|-------------------------|-----------|
| Número Suelto | | Bs. 12,00 |
| Suscripción: Venezuela | | Bs. 50,00 |
| Exterior | Correo ordinario | \$ 18,00 |
| | Correo aéreo | |
| | América Latina y Europa | \$ 25,00 |
| | U.S.A. | \$ 35,00 |



EDUCACION BASICA



CENTRO DE REFLEXION
Y PLANIFICACION EDUCATIVA

Para docentes y representantes
cinco monografías sobre la Educación Básica:

11. Filosofía
12. Plan de Estudio
13. El Alumno: Proceso evolutivo de su personalidad
14. El Docente: Su perfil y formación
15. La Comunidad Educativa

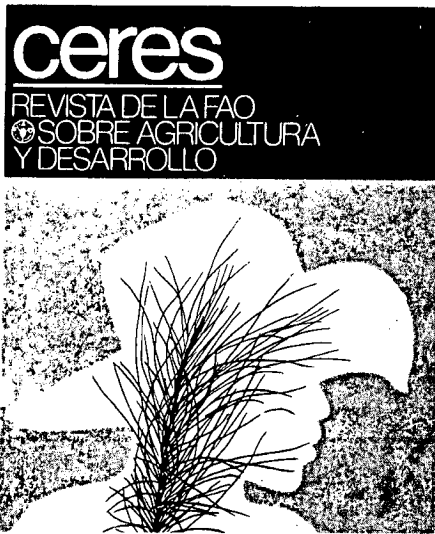
(De la serie de publicaciones LA EDUCACION EN VENEZUELA)

Pedidos a DISTRIBUIDORA CENTROS, Tfs. 661.28.40 y 661.95.16

Bs. 6



ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION



la revista
escrita por y para
profesionales
y que produce
hechos en la
agricultura y el
desarrollo

Pedido que debe ser enviado a:

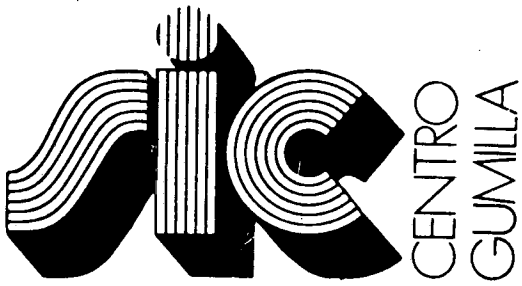
Por favor registre mi suscripción por un
año a CERES, la revista
de la FAO sobre agricultura (US\$ 12.00)

Sección de Distribución y Ventas,
FAO,
Viale delle Terme di Caracalla,
00100, Roma, Italia



¡LEELO Y
DISCUTELO!

SUSCRIBASE A

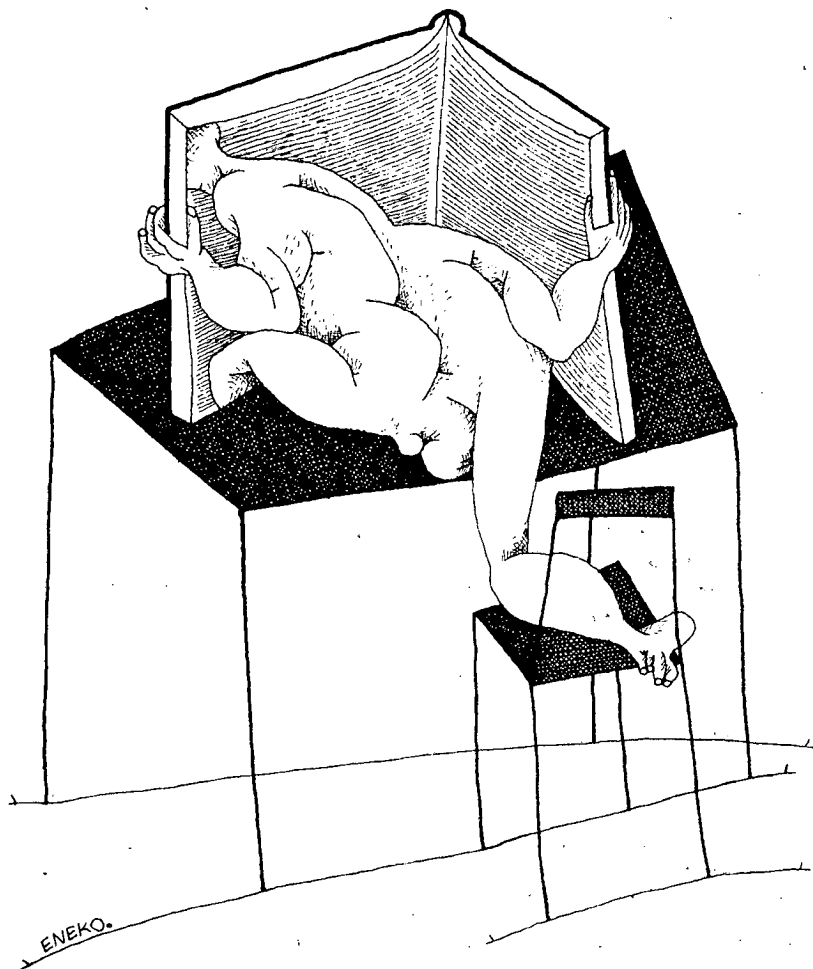


PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO

comunicación

INDICE

Nº 1 al 40 (8 años)



El siguiente índice de la revista COMUNICACION se ha confeccionado con los descriptores contenidos en el tesoro de la comunicación de CIESPAL, que a su vez han servido para procesar los COMPENDIOS DE INVESTIGACIONES SOBRE AMERICA LATINA (cf. COMUNICACION Y DESARROLLO, Tomos I y II, CIESPAL, CENTRO DE DOCUMENTACION, 1977).

En la primera parte se presenta un índice temático sobre comunicación con los descriptores en orden alfabético.

El descriptor del contenido va en letra mayúscula en la columna de la izquierda.

A continuación se indica el año de la edición de la revista para poder seguir las series cronológicas.

En el espacio central está el título, suscrito por el autor correspondiente, cuando existe (las informaciones de la revista no llevan autor, pues pertenecen al equipo redaccional).

En la columna de la derecha van especificadas la sección de la revista, el número de la revista y las páginas correspondientes de inicio y final.

Las secciones vienen clasificadas en artículos (ART), documentos (DOC) e informaciones (INF).

MODELO

AGENCIA DE INFORMACION

1981 — La integración informativa en América Latina.

Jesús María Aguirre.

ART

30/31

22/31

Cuando el número es doble se indica doble numeración como en el anterior caso: 30/31.

En la segunda parte se presenta un índice geográfico sobre continentes y países. El orden alfabético de los continentes antecede al de los respectivos países.

El nombre del continente, región o país va en mayúscula en la columna izquierda.

A continuación se indica el año de la edición de la revista para poder seguir también las series cronológicas por países.

En el espacio central y entre paréntesis se da la clave del descriptor del contenido que permita encontrar el título en el primer índice temático.

En la columna de la derecha van especificadas la sección de la revista (ART, DOC, INF), el número de la revista y las páginas correspondientes.

MODELO

AMERICA DEL SUR

1981 — (Agencia de noticias)

ART

30/31

22-31

Nota: A la lista de descriptores de contenido utilizados por el Centro de Documentación de CIESPAL, hemos añadido algunos otros, que consideramos importantes, bien sea por su carácter crítico o novedoso. Así hemos abierto los siguientes descriptores de contenido: COMUNICACION ALTERNATIVA, COMUNICACION POPULAR, CONCIENTIZACION, HUMORISMO, INDUSTRIA CULTURAL, MUSICA, SEMIOLOGIA, VIDEO (CASSETTE-DISCO).

INDICE TEMATICO**SEC. BOL. PAG.
CION No.**

AGENCIA DE NOTICIAS

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| 1977 | — Agencia de Noticias del Tercer Mundo. | INF | 13 | 144 |
| 1978 | — Penetración de las Transnacionales de la información en la prensa de América Latina y Venezuela. Marcelino Bisbal | ART | 18 | 28-40 |
| 1979 | — La Conferencia de Puebla en los cables internacionales: el caso venezolano. Jesús María Aguirre | ART | 23/24 | 23-70 |
| | — Investigación sobre la Información Religiosa. Washington Uranga | ART | 23/24 | 70-106 |
| | — Agencia Internacional de la OPEP | INF | 23/24 | 163-164 |
| | — Presente y futuro de la Agencia Latinoamericana de Noticias. | INF | 23/24 | 170-174 |
| 1981 | — La integración informativa de América Latina. Jesús María Aguirre. | ART | 30/31 | 5-21 |
| | — Proyectos de nuevas agencias Latinoamericanas de Noticias. Berta Brito | ART | 30/31 | 22-31 |
| | — Contenidos temáticos de ALASEI UNESCO | DOC | 30/31 | 65-74 |
| | — Prohibido defender al Tercer Mundo | INF | 33/34 | 89-90 |
| | — Nueva red noticiosa: 23 países del Asia, y el Pacífico | INF | 35/36 | 98-99 |
| 1982 | — ALTER: Unidad de documentación alternativa | INF | 37 | 102 |
| | — ALASEI y PANA nacen sin padrino rico. | INF | 37 | 107-108 |
| | — Geopolítica de las Agencias Informativas Transnacionales. Marcelino Bisbal | ART | 39 | 18-31 |
| | — El Salvador: las elecciones en los cables internacionales. Juan Carlos Zapata. | ART | 39 | 72-75 |
| | — Acerca del pool de los No Alineados. | INF | 39 | 123-124 |

- | | | | |
|-------------------------------------|-----|----|---------|
| -- Agencia de noticias científicas. | INF | 39 | 124 |
| -- Pasado y futuro de la UPI. | INF | 39 | 126-127 |

ALFABETIZACION

- | | | | |
|--|-----|----|---------|
| 1981 -- Inversión privada y alfabetización de adultos. | INF | 32 | 110-111 |
|--|-----|----|---------|

ANALISIS DE CONTENIDO

- | | | | |
|--|-----|-------|---------|
| 1975 -- Contenido valorativo de la publicidad comercial en las revistas femeninas. Ana Maritza Alcalá. | DOC | 3 | 54-63 |
| 1977 -- Valores transmitidos por la serie pedagógica "Sopotocientos". | ART | 13 | 20-33 |
| -- La voz de Catia. Marcelino Bisbal. | ART | 12 | 35-44 |
| -- El fenómeno de la marginalidad en tres películas venezolanas. Pedro Trigo. | ART | 12 | 52-69 |
| -- Distorsión informativa sobre el sector popular de Catia. Jesús María Aguirre. | DOC | 12 | 70-87 |
| -- Tratamiento periodístico de un conflicto popular. Roberto Giusti, Fermín Larenz. | BIB | 12 | 115-117 |
| -- Sobre la prensa de Provincia en Venezuela. Marcelino Bisbal. | ART | 14 | 31-55 |
| -- La prensa nacional y las elecciones generales de 1958. Jesús Rosas Marciano. | BIB | 16 | 113-114 |
| 1978 -- Análisis motivacional de la propaganda política en prensa y Televisión. Oscar Rincón. | ART | 19/20 | 40-82 |
| -- Periodismo sin historia. | INF | 19/20 | 157 |
| 1979 -- Mensaje de los medios para el público infantil. Marcelino Bisbal. | ART | 21 | 4-22 |
| -- Promesas de los candidatos de AD y Copei como armas de motivación electoral. Comunicación. | ART | 22 | 4-26 |
| -- La Conferencia de Puebla en los cables internacionales: el caso Venezolano. Jesús María Aguirre. | ART | 23/24 | 23-70 |

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| | — Investigación sobre la información religiosa. Washington Uranga | ART | 23/24 | 70-106 |
| | — Riobamba en la hora de América Latina. F. Reyes, R. Roncagliolo. | DOC | 23/24 | 125-148 |
| 1980 | — Medios de Comunicación y Política en el Uruguay. Roque Faraone | ART | 25/26 | 61-78 |
| | — Tendencias actuales en el cine venezolano. Jesús María Aguirre. | ART | 27 | 5-14 |
| | — La Conferencia cumbre de los Países no Alineados en la prensa venezolana. Víctor Suárez. | DOC | 28/29 | 66-68 |
| 1981 | — Tecnología y mito popular. Zobeida Ortiz. | ART | 33/34 | 47-50 |
| 1982 | — El caso Jamaica. Fred Landis. | ART | 39 | 47-71 |
| | — La imagen de Venezuela en la prensa de Guyana. Beatriz Cáceres. | ART | 39 | 88-96 |
| | — La manipulación informativa en el diferendo sobre el Golfo de Venezuela. Berta Brito. | ART | 39 | 97-102 |

ANÁLISIS ESTRUCTURAL

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|-------|
| 1975 | — Análisis ideológico y semiología crítica. Jesús María Aguirre. | ART | 1 | 4-9 |
| | — Lenguaje ideológico de los M.C.S. Marcelino Bisbal. | ART | 1 | 9-13 |
| | — Lectura ideológica de los M.C.S. Marcelino Bisbal. | ART | 1 | 13-17 |
| | — Pour une critique de L'économie politique du signe. Jean Baudrillard. | BIB | 1 | 23-25 |
| 1980 | — Comunicación ideológica y formación crítica de la clase. Jesús María Aguirre. | ART | 28/29 | 9-21 |

ANTROPOLOGÍA

| | | | | |
|-------------|--|-----|---|-------|
| 1975 | — Antropología del Petróleo. Rodolfo Quintero. | BIB | 2 | 52-54 |
|-------------|--|-----|---|-------|

| | | | | |
|-------------|--|-----|----|---------|
| 1977 | — Características de la cultura de la pobreza según Oscar Lewis. | DOC | 12 | 88-93 |
| | — Cómo sobreviven los marginados. Larissa Adler de Lomnitz. | BIB | 12 | 106-113 |

ARTE

| | | | | |
|-------------|---|-----|----|-------|
| 1981 | — Demanda artíftica en el Oeste de Caracas. Gisela Mogollón. | DOC | 32 | 81-90 |
|-------------|---|-----|----|-------|

ASPECTOS ECONOMICOS

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|----------------------|
| 1978 | — | | | Distorsión económica |
| 1978 | — Distorsión económica de la Publicidad. José Martínez Terrero. | ART | 3 | 4-15 |
| | — La Publicidad un freno al desarrollo. Ramón Abel Castaño. | BIB | 3 | 66-68 |
| | — La industria de la Información en Estados Unidos. | INF | 15 | 111-114 |
| 1978 | — Estimaciones sobre costos totales de la Campaña electoral 1978. Comunicación. | DOC | 19/20 | 121-131 |
| | — Cancelando los créditos de cine. | INF | 19/20 | 150-151 |
| 1980 | — Política y financiamiento (CINE). Marcelino Bisbal. | ART | 27 | 15-21 |
| | — Créditos para el cine Nacional. | INF | 30/31 | 129 |
| | — El Fondo Cinematográfico en la Gaceta Nacional. Los créditos cinematográficos. | DOC | 32 | 97-100 |
| 1981 | — Medios de Comunicación y Acumulación de Capital. Javier Esteinou Madrid. | ART | 33/34 | 12-27 |
| | — La televisión de USA superó sus ventas en 1980. | INF | 33/34 | 91-93 |
| 1982 | — Marco económico-militar de la manipulación informativa. José Martínez Terrero. | ART | 39 | 5-18 |

ASPECTOS POLITICOS

| | | | | |
|-------------|--|-----|---|-------|
| 1975 | — Publicidad y democracia. José Ignacio Rey. | ART | 3 | 16-20 |
| | — Marx y los nacionalismos separatistas. Gotxon Gárate. | BIB | 4 | 70-73 |

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| 1977 | — El derecho a la Comunicación política. José Ignacio Rey. | ART | 16 | 4-9 |
| | — Crónicas de algunas encuestas pre-electorales. Jesús María Aguirre. | ART | 16 | 58-76 |
| | — Campañas electorales y partidos de masas. Jesús María Aguirre. | DOC | 16 | 89-107 |
| | — La prensa Nacional y las elecciones generales de 1958. Jesús Rosas Marcano. | BIB | 16 | 113-114 |
| 1978 | — Depuraciones preelectorales. | INF | 17 | 99-100 |
| | — La Comunicación Social en los programas de gobierno de los candidatos presidenciales. José Ignacio Rey. | ART | 18 | 51-58 |
| | — Neutralidad Política de las Transnacionales. | INF | 18 | 118-119 |
| | — Campaña electoral, Comunicación y democracia. José Ignacio Rey. | ART | 19/20 | 5-10 |
| 1979 | — Los niños y su opinión política. Jesús Rosas Marcano. | ART | 21 | 40-53 |
| 1980 | — Cronología de la Caída de Anastasio Somoza. CENCOS. | ART | 25/26 | 16-22 |
| | — Ernesto Cardenal: Ayuda sin condiciones. | INF | 25/26 | 146-147 |
| 1981 | — El diferendo Colombo-Venezolano en la opinión pública. Jesús Rosas Marcano. | DOC | 30/31 | 95-102 |
| | — Información norteamericana sobre El Salvador. | INF | 30/31 | 122-123 |
| 1982 | — Política, censura y democracia. José Ignacio Rey. | ART | 40 | 5-9 |

AUDIENCIA

| | | | | |
|-------------|---------------------------|-----|----|---------|
| 1977 | — Los peligros del Survey | INF | 14 | 108-110 |
|-------------|---------------------------|-----|----|---------|

BARRERA A LA COMUNICACION

| | | | | |
|-------------|--|-----|----|--------|
| 1976 | — La Incomunicación. Castilla del Pino. | BIB | 8 | 97-100 |
| 1977 | — Consideraciones generales sobre la investigación de estereotipos. Eduardo Santoro. | DOC | 12 | 93-105 |

CAMPESINOS

| | | | | |
|------|---|-----|-------|--------|
| 1978 | — Periodismo indígena. | INF | 19/20 | 158 |
| 1980 | — Comunicación participatoria y desarrollo endógeno. Jeremiah O'Sullivan. | BIB | 28/29 | 98-110 |
| 1981 | — La Comunicación Popular en tres tesis de licenciatura M. Caglianone, M. F. Fuentes, M. Fernández. | ART | 35/36 | 44-56 |

CENTRO DE COMUNICACION

| | | | | |
|------|--|-----|-------|-------|
| 1977 | — El Centro de Televisión Educativa de la Universidad del Zulia. | DOC | 13 | 84-92 |
| 1980 | — Centro Nacional de Comunicación Social. José Alvarez Icaza. | ART | 28/29 | 40-43 |

CINE

| | | | | |
|------|--|-----|-------|---------|
| 1976 | — Consideraciones en torno al cine nacional. Comunicación. | ART | 6 | 4-15 |
| | — Entrevista con Manuel De Pedro. Comunicación. | ART | 6 | 25-30 |
| | — Panorama genérico del cine Venezolano. César Miguel Rondón. | ART | 6 | 31-34 |
| | — Hacia un cine industrial venezolano. Jesús María Aguirre | ART | 6 | 35-44 |
| | — El cine industrial y los cineastas latinoamericanos. Varios. | DOC | 6 | 45-62 |
| | — Nuevo cine Latinoamericano. Augusto Martínez. | BIB | 6 | 71-80 |
| | — La Experiencia cinematográfica. Roy Huss. | BIB | 6 | 80-81 |
| | — Los muertos sí salen. | INF | 6 | 89-90 |
| | — Carta de un productor de cine. | INF | 8 | 103-104 |
| | — Diez años de buen cine. | INF | 8 | 105-106 |
| | — Hacia un cine alternativo | INF | 10/11 | 123-124 |
| 1977 | — V Encuentro de cineastas Latinoamericanos. | INF | 13 | 149-150 |
| | — El fenómeno de la marginalidad entre tres películas venezolanas. Pedro Trigo. | ART | 12 | 52-69 |

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| | — Cine Alternativo en la provincia. | INF | 14 | 112-113 |
| | — Coloquio sobre el cine Nacional. | INF | 14 | 113-115 |
| | — Crónica del nuevo cine Venezolano. | INF | 15 | 114-120 |
| | — Festival del Super 8. | INF | 16 | 118-121 |
| | — Cineastas y producción cinematográfica nacional. | INF | 16 | 126-129 |
| 1978 | — Estrangulamiento del cine Nacional venezolano. | INF | 18 | 119-122 |
| | — III Festival de cine Super-8. | INF | 19/20 | 145-146 |
| | — Paradojas en el cine venezolano. | INF | 19/20 | 146-147 |
| | — Cancelando los créditos de cine. | INF | 19/20 | 150-151 |
| 1979 | — Cine infantil: el niño como espectador. Sebastián de la Nuez. | ART | 21 | 23-29 |
| | — El regreso de Superman. | INF | 21 | 124-126 |
| | — Cine Venezolano en Huelva. | INF | 21 | 132-134 |
| | — Panorama del cine Nacional. | INF | 22 | 127-129 |
| | — Tragicomedia del cine Nacional. | INF | 23/24 | 159-162 |
| | — Festival de Cine en Mérida. | INF | 28/29 | 111-112 |
| | — Manifiesto de Mérida. | INF | 28/29 | 113-114 |
| | — País Portátil premiado con el premio El Dorado. | INF | 28/29 | 114 |
| 1980 | — Tendencias actuales en el cine venezolano. Jesús María Aguirre. | ART | 27 | 5-14 |
| | — Política y financiamiento. Marcelino Bisbal. | ART | 27 | 15-21 |
| | — Infraestructura técnica del cine venezolano. Francisco Tremonti. | ART | 27 | 22-26 |
| | — La lucha por la Ley de Cine. Marcelino Bisbal. | ART | 27 | 27-36 |
| | — Publicidad sobre cine en Venezuela. Sebastián de la Nuez. | ART | 27 | 37-41 |
| | — Un modo de producción cinematográfica. Alfredo J. Anzola. | ART | 27 | 42-44 |
| | — Cine Venezolano: logros y propuestas. Javier Conde, Jorge Villalba. | DOC | 27 | 45-49 |

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| | — El cortometraje: un Género necesario. Jacobo Penzo. | DOC | 27 | 50-51 |
| | — ULA: Once años de actividad cinematográfica. Susana Rotker. | DOC | 27 | 52-53 |
| | — Reseña de Revistas venezolanas especializadas en cine. Sebastián De la Nuez. | DOC | 27 | 56-59 |
| | — El Mundo obrero y el cine como espectáculo. CECUTAL. | DOC | 27 | 60-62 |
| | — Desarrollo de la cinematografía. Acuerdo de Cartagena. | DOC | 27 | 63-65 |
| | — Guía filmográfica venezolana (1975-1979). V. Pedrique, A. Ruíz, A. Rojas. | BIB | 27 | 66-71 |
| | — Créditos para el cine Nacional. | INF | 27 | 72 |
| | — Cine: premios nacionales de la crítica. | INF | 27 | 72-73 |
| | — Los esfuerzos de un buen cine. | INF | 27 | 73 |
| | — Los esfuerzos por un buen cine. | INF | 27 | 73-74 |
| | — Cine-Venezolano en Video-Cassettes. | INF | 27 | 74 |
| | — Encuentro internacional de cine en Manila. | INF | 27 | 74-75 |
| | — Nueva Ley de cine en España. | INF | 27 | 75-76 |
| | — Las mejores películas de 1979. | INF | 28/29 | 115-116 |
| 1981 | — Inflación de festivales de cine. | INF | 30/31 | 123 |
| | — Créditos para el cine Nacional. | INF | 30/31 | 129 |
| | — Primer festival del Cortometraje Nacional. Epifanio Labrador. | DOC | 32 | 93-95 |
| | — El Fondo Cinematográfico en la Gaceta Nacional: Los créditos cinematográficos. | DOC | 32 | 97-100 |
| 1981 | — Polémicas en el mundo Cinematográfica. | INF | 32 | 119-120 |
| | — VI Festival de Cine Iberoamericano en Huelva. | INF | 32 | 120-121 |
| | — Panorama cinematográfico. | INF | 33/34 | 87-88 |
| | — Notas para una discusión sobre tendencias en el cortometraje nacional. Jacobo Penzo - Carlos Azpúrua. | ART | 35/36 | 38-40 |

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| | — El cortometraje en la zona penumbrosa del cine venezolano. Oscar Garaycochea. | ART | 35/36 | 41-43 |
| | — Probable aumento en las tarifas de los cines. | INF | 35/36 | 95-96 |
| 1982 | — Festival de cine iberoamericano de Huelva 1981. | INF | 37 | 102-103 |
| | — Cine Venezolano: lucha por la supervivencia. | INF | 38 | 99 |
| | — El cine atrapado. | INF | 39 | 126 |
| | — Premio Cóndor de Cine a "La Propia Gente". | INF | 39 | 129 |
| | — El poder judicial y la Censura: el caso Ledezma. Gloria Perdomo. | ART | 40 | 39-44 |
| | — Manuel ante el poder eclesiástico. Jesús María Aguirre. | ART | 40 | 45-52 |
| | — Mérida y el II Festival del Cine Nacional. | INF | 40 | 84-87 |
| | — Cine Institucional: Primera muestra. | INF | 40 | 87 |
| | — Las mejores películas mundiales. | INF | 40 | 89 |

CIRCULACION DE LA INFORMACION

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1976 | — El flujo de Información en América Latina. | INF | 10/11 | 128-129 |
| 1978 | — Penetración de las Transnacionales de la información en la prensa de América Latina y Venezuela. Marcelino Bisbal. | ART | 18 | 28-40 |
| | — La circulación de Noticias en América Latina. FELAP. | BIB | 18 | 96-97 |
| 1982 | — Antecedentes de un disgusto. Marcelino Bisbal. | BIB | 39 | 112-121 |

CLASE OBRERA

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|-------|
| 1976 | — Simplemente María y su repercusión entre las clases trabajadoras. | BIB | 7 | 89-92 |
| 1980 | — El mundo obrero y el cine como espectáculo. CECUTAL. | DOC | 27 | 60-62 |
| 1981 | — La Comunicación Popular en tres tesis de Licenciatura. M. Caglianone, M.F. Fuentes, M. Hernández. | ART | 35/36 | 44-56 |

CLASE SOCIAL

- 1977 — Algunas observaciones acerca del concepto de Marginalidad.
Mikel Viana. ART 12 4-18
- — El fenómeno de la marginalidad en tres películas venezolanas.
Pedro Trigo. ART 12 52-69
- Cómo sobreviven los marginados.
Larissa Adler de Lomnitz. BIB 12 106-113
- Estudios venezolanos sobre los sectores marginales.
BIB 12 113-114
- La marginalidad según los trabajadores sociales de las barriadas.
INF 12 124-126
- 1979 — Religión y lucha de clases.
Otto Maduro. BIB 23/24 153-158
- 1980 — Comunicación ideológica y formación crítica de conciencia de clase.
Jesús María Aguirre. ART 28/29 9-21

COMUNICACION ALTERNATIVA

- 1980 — Comunicación participatoria y desarrollo endógeno.
Jeremiah O'Sullivan. BIB 28/29 98-110
- **Comunicación**
- Comunicación alternativa y comunicación popular.
José Ignacio Rey. ART 28/29 5-8
- Comunicación alternativa grupal en América Latina.
José Martínez Terrero. ART 28/29 32-39
- **Prensa comunitaria en el Brasil.**
José Marques de Melo. DOC 28/29 69-75
- La prensa alternativa en Chile.
Jorge Andrés Richards. DOC 28/29 76-93
- Sobre la Comunicación alternativa.
Mario Arrieta. DOC 28/29 94-97
- 1981 — Primer seminario de promoción cultural y comunicación alternativa.
Berta Brito. ART 35/36 14-21-

- Función ideológica de los medios masivos y búsqueda de alternativas.
Comunicación. ART 35/36 57-58
- El concepto de la comunicación alternativa.
Vector. DOC 35/36 82-84

COMUNICACION POPULAR

- 1980 — Comunicación alternativa y comunicación popular.
José Ignacio Rey. ART 28/29 5-8
- Encuentro de prensa popular escrita en América Latina. INF 28/29 120
- 1981 — Super 8. Una alternativa de Comunicación Popular. INF 30/31 124
- Popularidad de la Canción rebelde y rebeldía de la canción popular.
César Miguel Rondón. ART 32 33-39
- Comunicadores cristianos y Comunicación Popular. INF 32 113
- Un acto insólito: Una Canción para El Salvador. INF 32 116
- Función didáctica del periódico popular "La Vega dice".
La Vega Dice. ART 35/36 22-25
- La Voz de Caricuao: Un proyecto de investigación alternativa.
La Voz de Caricuao. ART 35/36 26-34
- Los nuevos militantes: Fundación Madera.
Noel Márquez. ART 35/36 35-37
- La comunicación Popular en tres tesis de licenciatura.
M. Caglianome, M.F. Fuentes, M. Hernández. ART 35/36 44-56
- Notas para una teoría de la comunicación popular.
Gilberto Gímenez. ART 35/36 72-81
- Taller de Comunicación Popular. INF 38 100-102

CONCENTRACION ECONOMICA

- 1977 — Sigue la concentración de medios. INF 13 140-141

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| | — La concentración de medios masivos en Venezuela. Comunicación. | DOC | 15 | 61-79 |
| | — La concentración de prensa en algunos países desarrollados de Occidente. José Ignacio Rey. | DOC | 15 | 80-94 |
| 1981 | — Un Hearst Latinoamericano: el Bloque de Armas. Jesús María Aguirre. | ART | 30/31 | 61-64 |
| | — Notas sobre la industria cultural de la música en Venezuela. Jesús María Aguirre. | ART | 32 | 5-24 |
| | — Radio, Comunicación y Música. Marcelino Bisbal. | ART | 32 | 41-59 |
| | — Las disqueras que operan en Venezuela y sellos que representan. Sebastián de la Nuez. | BIB | 32 | 101-107 |
| 1982 | — Geopolítica de las Agencias Informativas Transnacionales. Marcelino Bisbal. | ART | 39 | 18-31 |

CONCIENTIZACION

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|-------|
| 1980 | — Comunicación ideológica y formación crítica de la conciencia de clase. Jesús Mario Aguirre. | ART | 28/29 | 9-21 |
| 1981 | — Función ideológica de los medios masivos y búsqueda de alternativas. Comunicación. | ART | 35/36 | 57-58 |

CULTURA

| | | | | |
|-------------|---|-----|---|-------|
| 1975 | — La cultura como proyecto histórico. Jesús María Aguirre. | ART | 2 | 4-11 |
| | — Para una crítica del problema de la cultura en el marxismo tradicional. Rigoberto Lanz. | ART | 2 | 11-19 |
| | — El CONAC en la encrucijada cultural Venezolana.; Jesús María Aguirre. | ART | 2 | 28-41 |
| | — Folklore y cultura de Masas. Ludovico Silva. | DOC | 2 | 46-51 |
| | — Cultura y dominación. Aníbal Quijano. | BIB | 2 | 55-57 |

| | | | | |
|--------------|--|------|-------|---------|
| | — La descolonización de la cultura. Comunicación. | INF | 2 | 59-60 |
| | — La cultura alternativa. Comunicación. | INF | 2 | 60-61 |
| | — Frases sobre la cultura. Varios. | DOC. | 2 | 63-64 |
| | — La cultura es de todos. Comunicación. | INF | 3 | 78-80 |
| | — Aproximaciones metodológicas para el análisis de la cultura popular. Jesús María Aguirre. | ART | 4 | 4-23 |
| | — Los límites del CONAC. | INF | 5 | 61-62 |
| | — Incoherencias en la política cultural. | INF | 6 | 82-83 |
| 1977 | — Las páginas culturales en la provincia. | INF | 14 | 105-106 |
| | — El CONAC y el Folklore Nacional . | INF | 15 | 105-108 |
| | — El neocapitalismo venezolano y la cultura | INF | 15 | 108-110 |
| | — Encuentro por la defensa Nacional de la cultura . | INF | 16 | 115-118 |
| 1978 | — El apagón cultural de Chile . | INF | 17 | 96-97 |
| | — Políticas culturales en América Latina. | INF | 17 | 108-110 |
| | — La política cultural según tres candidatos presi- denciales, Comunicación. | DOC | 19/20 | 132-141 |
| 1979 | — Investigación para la toma de decisiones en políticas de comunicación. José Martínez Terrero. | DOC | 22 | 114-125 |
| | — Hemiplejía en la política cultural. | INF | 23/24 | 164-170 |
| 1981 | — Venezuela y la cultura: Consejos para la refle- xión. | INF | 32 | 109-110 |
| | — Dos frentes de Acción Cultural | INF | 32 | 111-112 |
| | — Tesis para la delimitación del campo cultu- ral popular. Alfredo Chacón. | ART | 35/36 | 5-13 |
| 1982— | — Conferencia Mundial sobre políticas culturales. | DOC | 40 | 76-80 |

DERECHO A LA INFORMACION

- | | | | | |
|------|---|-----|-------|---------|
| 1977 | — El derecho a la comunicación política. José Ignacio Rey. | ART | 16 | 4-9 |
| 1980 | — Información y vida privada. | INF | 28/29 | 120/121 |

DESARROLLO DE LA COMUNIDAD

- | | | | | |
|------|--|-----|-------|--------|
| 1980 | — Comunicación Participatoria y desarrollo endógeno. Jeremiah O'Sullivan. | BIB | 28/29 | 98-110 |
|------|--|-----|-------|--------|

DESARROLLO RURAL

- | | | | |
|--|-----|-------|--------|
| — Comunicación participatoria y desarrollo endógeno. Jeremiah O'Sullivan. | BIB | 28/29 | 98-110 |
|--|-----|-------|--------|

DOCUMENTACION

- | | | | | |
|------|---|-----|-------|---------|
| 1980 | — Hemeroteca Nacional | INF | 27 | 77 |
| 1981 | — Lista de documentos de la Comisión Internacional de Estudios de los Problemas de la Comunicación. | BIB | 30/31 | 114-120 |
| 1982 | — ALTER: Unidad de documentación alternativa. | INF | 37 | 102 |

EDITOR

- | | | | | |
|------|--|-----|-------|---------|
| 1980 | — Miguel Otero Silva: Premio Lenin 1980. | INF | 28/29 | 124-125 |
|------|--|-----|-------|---------|

EDUCACION

- | | | | | |
|---|---|-----|---------|------|
| 1977 | — Educación y Comunicación. Jesús María Aguirre. | ART | 13 | 4-19 |
| — Puntos de vista venezolanos sobre Comunicación-EDucación. | ART | 13 | 55-69 | |
| — Comunicación audiovisual y Educación. Pío Baldelli. | BIB | 13 | 127-128 | |
| — Bibliografía adicional Francisco Tremonti. | BIB | 13 | 132-133 | |
| — Nueva Ley de Educación y Medios Masivos. | INF | 15 | 101-104 | |

EFEECTO DE LA COMUNICACION

- | | | | | |
|------|--|-----|----|-------|
| 1977 | — Prejuicios sociales estereotipados en la industria cultural. Jesús María Aguirre. | DOC | 12 | 70-87 |
|------|--|-----|----|-------|

- Distorsión informativa sobre el sector popular de Catia.

Jesús María Aguirre. ART 16 58-75

EFFECTO SOBRE EL PUBLICO

- 1975 - El venezolano amaestrado.
Teódulo López.

BIB 5 51-53

- 1976 - Simplemente María y su repercusión entre las clases Trabajadoras.

BIB 7 89-92

- 1977 - Los efectos de la Televisión.
James Halloran.

BIB 13 129-130

- 1979 - Efectos de la TV sobre los niños.
Pedro José Arenas.

DOC 21 95-100

EMPRESA COMERCIAL

- 1978 - Caracterización mercantil de la televisión venezolana.

María Aleiva Abuchaibe. ART 17 4-19

- Encuadramiento electoral de las empresas privadas de comunicación.

Marcelino Bisbal. ART 19/20 93-106

ENCUESTA

- 1977 - Las encuestas de Opinión: el gran elector.
Alejandro Alfonso.

ART 16 10-33

- ¿Cuándo una encuesta política es confiable?.

Publio Velasco Moreno. ART 16 34-46

- El uso ideológico de las encuestas.
Alfredo Chacón.

ART 16 47-57

- Crónica de algunas encuestas. preelectorales (1976-1977).

Jesús María Aguirre. ART 16 58-75

ESCUELAS DE PERIODISMO (COMUNICACION)

- 1975 - Congreso de Estudiantes de Comunicación Social.

INF 3 81

- 1976 - Las escuelas de comunicación Social en América Latina.

Ignacio Ibáñez. ART 7 16-25

- Reportaje sobre una escuela: UCABAB.
A.S.C.

ART 7 26-34

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| | — Los egresados de comunicación Social y las fuentes de trabajo. Comunicación. | ART | 7 | 35-42 |
| | — Tipos de escuelas por países. | DOC | 7 | 103-106 |
| 1977 | — Crisis de una escuela de Comunicación. | INF | 13 | 138-140 |
| | — Hacia la organización de escuelas cinematográficas. | INF | 12 | 131-132 |
| 1978 | — La Renuncia del Padre Ancízar. | INF | 19/20 | 149 |
| 1980 | — Maestría en Planificación de la Comunicación Social. | INF | 25-26 | 136-138 |
| | — Entre la duda y la necesidad: la maestría en políticas de comunicación. | INF | 28/29 | 122 |

ESTADO

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1977 | — El Estado y la acción corrosiva de los medios de comunicación. | INF | 15 | 104-105 |
| | — Los Nervios del Gobierno. | BIB | 16 | 110-111 |
| 1978 | — La Interferencia del gobierno en la campaña electoral. | INF | 19/20 | 154-155 |
| 1980 | — Pedimos la Intervención del Estado Venezolano en los M.C.S. | INF | 25/26 | 139-140 |
| 1981 | — Creada comisión permanente de los Medios de Comunicación Social. | INF | 35/36 | 98 |

ETICA PROFESIONAL

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1976 | — La ética de la comunicación en su contexto socio-político. José Ignacio Rey. | ART | 8 | 4-13 |
| | — Aspectos sociológicos en la ética del periodismo. Mariano Grondona. | ART | 8 | 33-43 |
| | — Publicidad y ética. Marcelino Bisbal. | ART | 8 | 44-51 |
| | — Moral y nueva cultura. Xavier Rubert De Ventos. | BIB | 8 | 91-94 |
| | — Código de ética profesional del periodismo Venezolano. | INF | 10/11 | 120-122 |
| | — ¿Un senado inconsecuente?. | INF | 10/11 | 124-125 |

| | | | |
|---|-----|----|---------|
| — El deterioro de la ética periodística: declaración de Naiguatá. | INF | 13 | 134-137 |
| — En respaldo a la declaración de Naiguatá. | INF | 13 | 137-138 |
| 1978 — Advertencia a los periodistas de la Farándula. | INF | 17 | 107-108 |

HUMORISMO

| | | | |
|---|-----|----|-------|
| 1982 — Humor ideológico y Humor utópico. Jesús María Aguirre. | ART | 38 | 5-14 |
| — Contrateoría del Humor. Roberto Hernández Montoya. | ART | 38 | 15-18 |
| — El Humor de los Venezolanos. Rafael E. Carías. | ART | 38 | 19-22 |
| — El Humor y los niños. Jesús Rosas Marcano. | ART | 38 | 23-43 |
| — El humorismo y la literatura en Venezuela. José Santos Urriola. | ART | 38 | 49-52 |
| — Otra dimensión del Humor: a propósito de la Cátedra del Humor. Ildemaro Torres. | ART | 38 | 53-58 |
| — El Antihumor en la ciudad: lo barato sale caro. Sebastián de la Nuez. | ART | 38 | 65-67 |
| — En clave humorística. Kotepa Delgado. | ART | 38 | 68-72 |
| — Por el Humor de Dios. Fray Plácido de la Divina Gracia. | ART | 38 | 73-84 |
| — Humor gráfico Venezolano: Las Malvinas. | DOC | 38 | 85-88 |
| — Caricatura y Erotismo. | DOC | 38 | 89-93 |
| — Selección bibliográfica de Humoristas venezolanos de este siglo. | BIB | 38 | 94-95 |
| — Selección bibliográfica de Humoristas gráficos latinoamericanos. | BIB | 38 | 95-98 |
| — Tijeras. Ugo. | DOC | 40 | 70-73 |

IDEOLOGIA

| | | | |
|--|-----|---|-----|
| 1975 — Análisis ideológico y semiología crítica. Jesús María Aguirre. | ART | 1 | 4-9 |
|--|-----|---|-----|

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|------|
| 1980 | — Comunicación y formación crítica de la conciencia de clase. Jesús María Aguirre. | ART | 28/29 | 9-21 |
| 1982 | — Humor ideológico y Humor utópico. Jesús María Aguirre. | ART | 38 | 5-14 |

IMPERIALISMO

| | | | | |
|-------------|--|-----|----|-------|
| 1977 | — Comunicación de masas e imperialismo Yanqui. Herbert Schiller. | BIB | 15 | 95-98 |
| 1978 | — Tecnología y Comunicación en la fase monopolista. Jesús María Aguirre. | ART | 18 | 4-27 |
| | — Las transnacionales de la comunicación en números. | DOC | 18 | 72-85 |
| | — La sociedad de las Américas: Nueva Fundación de David Rockefeller. | INF | 37 | 103 |
| | — Marco económico-militar de la manipulación informativa. José Martínez Terrero. | ART | 39 | 5-17 |
| | — Instituto lingüístico de Verano. | INF | 39 | 127 |

INDIGENISMO

| | | | | |
|-------------|------------------------|-----|-------|-----|
| 1978 | — Periodismo indígena. | INF | 19/20 | 158 |
|-------------|------------------------|-----|-------|-----|

INDUSTRIA CULTURAL.

| | | | | |
|-------------|--|-----|----|-------|
| 1976 | — Walt Disney y su influencia ideológica. Comunicación. | DOC | 9 | 86-97 |
| 1978 | — Tecnología y Comunicación en la fase monopolista. Jesús María Aguirre. | ART | 18 | 4-27 |
| | — Las transnacionales de la comunicación en números. Comunicación. | DOC | 18 | 72-85 |
| 1981 | — Notas sobre la industria cultural de la música en Venezuela. Jesús María Aguirre. | ART | 32 | 5-24 |
| | — La industria cultural arremete con la Salsa. Ana Díaz. | ART | 32 | 25-32 |
| 1982 | — El complejo militar-industrial-cultural y las nuevas formas de dominación imperialista. Héctor Mujica. | ART | 39 | 32-42 |

INFORMACION

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1978 | — Penetración de las transnacionales de la información en la prensa de América Latina y Venezuela. Marcelino Bisbal. | ART | 18 | 28-40 |
| 1979 | — Investigación sobre la información religiosa. Washington Uranga. | ART | 23/24 | 70-106 |
| 1981 | — La Asamblea Mundial de Periodistas denunció campaña de desinformación. | INF | 35/36 | 99-100 |
| 1982 | — Comunicación hegemonía y contrainformación. | INF | 37 | 103-105 |
| | — Nicaragua: Un | | | |
| | — Nicaragua: Un caso de desestabilización informativa. Fred Landis. | ART | 39 | 76-84 |
| | — Guatemala: La historia de la sin razón. Gustavo Oliveros. | ART | 39 | 85-87 |
| | — Cantaura: Una visión más allá de los hechos. | INF | 40 | 84 |

INTEGRACION CULTURAL

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|-------|
| 1980 | — Desarrollo de la Cinematografía Nacional. Acuerdo de Cartagena. | DOC | 27 | 63-65 |
| | — X Aniversario del Convenio. Andrés Bello. | INF | 28/29 | 123 |
| 1981 | — La integración informativa de América Latina. Jesús María Aguirre. | ART | 30/31 | 5-21 |
| | — Cooperación Andina en el campo comunicacional. | INF | 30/31 | 129 |
| | — Jornadas de trabajo cinematográfico: Colombia-Venezuela. | INF | 32 | 118 |
| | — III Encuentro Colombo-Venezolano de Periodistas. | INF | 33/34 | 86-87 |

INTERNACIONAL

| | | | | |
|-------------|---|-----|----|-------|
| 1978 | — Hacia un Nuevo Orden Informativo Internacional. José Félix Azurmendi. | ART | 18 | 41-50 |
| | — La información en el Nuevo Orden internacional. ILET. | DOC | 18 | 86-95 |

| | | | |
|---|-----|-------|---------|
| — La noticia internacional. ILET. | BIB | 18 | 99-101 |
| — La información en el nuevo Orden Internacional. ILET. | BIB | 18 | 102-103 |
| 1982 — La Iglesia y el NOMIC. | INF | 40 | 91-93 |
| INVESTIGACION | | | |
| 1975 — II Encuentro de Investigadores de la Comunicación Colectiva. Comunicación. | DOC | 2 | 41-46 |
| — Una visita importante . . . | INF | 5 | 63-64 |
| 1976 — Escuelas, investigación y cambio social en América Latina. José Ignacio Rey. | ART | 7 | 4-15 |
| — Tendencias de los estudios Latinoamericanos en el análisis de los medios masivos. Jesús María Aguirre. | ART | 7 | 49-61 |
| — Panorama sobre la investigación en Comunicación en América Latina. Marcelino Bisbal. | ART | 7 | 62-76 |
| — Documentos de Costa Rica sobre investigación . | DOC | 7 | 77-88 |
| — MC. Luhan y el McLuhanismo. Jesús María Aguirre. | DOC | 8 | 64-76 |
| — III Encuentro de Investigadores de la Comunicación. | INF | 8 | 107-108 |
| — Algunos comentarios sobre el III Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación. Jesús María Aguirre — José Ignacio Rey. | ART | 10/11 | 44-58 |
| — Investigación y planificación en la comunicación social. Fausto Izcaray. | DOC | 10/11 | 71-85 |
| — Un Fénix demasiado frecuente: investigación y política comunicacional. Roldán Esteva y Alvaro Barros. | DOC | 10/11 | 86-97 |
| — Proyecto de resoluciones de la comisión II, presentadas a la Asamblea General para su aprobación. | DOC | 10/11 | 98-110 |
| — El profesor Antonio Pasquali. | INF | 12 | 133-134 |

| | | | | |
|------|---|-----|-------|---------|
| | — Investigaciones en la provincia sobre medios masivos. Comunicación. | DOC | 14 | 62-78 |
| | — Dos estudios importantes sobre Comunicación. | INF | 14 | 115-118 |
| | — Investigaciones del Sector privado sobre medios masivos en Venezuela. Jesús María Aguirre. | ART | 15 | 29-42 |
| | — Asociación de los Investigadores de la Comunicación. | INF | 15 | 110-111 |
| | — Paul F. Lazarsfeld y "El Pueblo Elige". José Félix Azurmendi. | ART | 16 | 76-88 |
| 1979 | — Evolución de las investigaciones sobre el niño y los medios de comunicación. Jesús María Aguirre. | DOC | 21 | 65-95 |
| | — Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. | INF | 21 | 127-128 |
| | — Christian Metz y la semiología del Cine. | INF | 21 | 134-136 |
| | — Investigación para la toma de decisiones en políticas de comunicación. José Martínez Terrero. | DOC | 22 | 114-125 |
| 1980 | — Breve relación sobre la AIERI. | INF | 25/26 | 142-145 |
| | — Presupuestos para una investigación alternativa. Marcelino Bisbal. | ART | 28/29 | 22-31 |
| 1981 | — Encuentro de investigadores y Nuevo Orden Informativo Mundial. José Ignacio Rey. | ART | 30/31 | 32-40 |
| | — Un recuerdo sobre Mc. Luhan. Comunicación. | DOC | 33/34 | 72-78 |
| | — IV Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación. | INF | 33/34 | 85-86 |
| 1982 | — Comunicación y democracia. José ignacio Rey. | DOC | 40 | 74-76 |

LECTORIA

| | | | | |
|------|---|-----|-------|-------|
| 1979 | — Niños: los grandes marginados de la cultura literaria en Venezuela. Jorge Villalba. | ART | 21 | 54-64 |
| | — Diarios más leídos en Venezuela. | INF | 30-31 | 121 |

LEGISLACION

| | | | | |
|-------------|--|------|-------|---------|
| 1975 | — Mecenazgo por asalto. Federico Alvarez. | ART | 2 | 19-28 |
| 1976 | — Ley de cine. Rodolfo Izaguirre. | ART | 6 | 16-24 |
| | — Corpoturismo: Reglamento de cine. | DOC | 6 | 62-66 |
| | — El anteproyecto de Ley de la Publicidad. | DOC | 6 | 66-70 |
| 1977 | — Nuevas resoluciones sobre difusión. | INF | 13 | 147-148 |
| | — 80 años de cine sin una ley coherente. | INF | 12 | 121-123 |
| | — Derecho penal y periodismo informativo. | INF | 14 | 106-108 |
| | — Marco legal de las actividades privadas. José Ignacio Rey. | ART | 15 | 18-28 |
| | — Nueva Ley de Educación y medios Masivos. | INF | 15 | 101-104 |
| 1979 | — Conferencia mundial de radiodifusión. | INF | 23/24 | 177-180 |
| 1980 | — Ley general provisional sobre los medios de comunicación en Nicaragua. | DOC. | 25/26 | 95-113 |
| | — Un nuevo reglamento: TV a color. | INF | 25/26 | 133-135 |
| | — Ley de sometimiento a Juicio. | INF | 27 | 77-78 |
| | — La lucha por la ley de cine. Marcelino Bisbal. | ART | 27 | 27-36 |
| | — Desarrollo de la cinematografía nacional: Acuerdo de Cartagena. | DOC | 27 | 63-65 |
| | — Reforma a la ley del ejercicio del periodismo. | INF | 28/29 | 117-119 |
| 1981 | — La nueva Ley de Periodismo garantiza el derecho a estar informado. | INF | 35/36 | 102-105 |
| | — Legislación sobre informática. | INF | 38 | 99-100 |
| 1982 | — María Eugenia Díaz y la libertad de expresión. Gilberto Alcalá — Rafael Naranjo O. | ART | 40 | 28-38 |

LENGUAJE

| | | | | |
|-------------|--|-----|----|---------|
| 1976 | — La Comunicación impresa. Alexis Márquez. | BIB | 8 | 100-102 |
| 1982 | — ¿Nuevo periodismo o nuevo producto? Luis Angulo. | ART | 37 | 5-12 |

LIBERTAD DE EXPRESION

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1976 | — Cerrado por tres días un canal de TV. | INF | 7 | 96-98 |
| 1979 | — Persiguen a periodistas, sueltan hampones | INF | 21 | 140-142 |
| 1980 | — La lucha por la libertad en los periodistas de Nicaragua. Danilo Aguirre. | ART | 25/26 | 29-37 |
| | — Medios de Comunicación y política en el Uruguay. Roque Faraone. | ART | 25/26 | 61-77 |
| | — De la Acción persuasiva a las medidas enérgicas. | INF | 25/26 | 135-136 |
| | — El Salvador: Atentado dinamitero contra ISA. | INF | 27 | 79-80 |
| | — El cierre de RCTV. | INF | 28/29 | 116-117 |
| | — Otros dos comunicadores asesinados. | INF | 28/29 | 121 |
| 1981 | — La represión de los periodistas y el silencio cómplice. | INF | 30/31 | 126 |
| | — Control comunicacional en Bolivia. | INF | 30/31 | 128 |
| | — El Salvador, los periodistas y los derechos humanos. | INF | 32 | 117 |
| | — Atropellos contra los medios y sus trabajadores. | INF | 33/34 | 84-85 |
| | — Centroamérica: periodistas asesinados y desaparecidos. | INF | 33-34 | 90-91 |
| | — Polémica sobre el serial radiofónico: "Un Tal Jesús". | INF | 35-36 | 100-101 |
| 1982 | — El periodismo venezolano en el último medio siglo. Jesús Sanoja Hernández. | ART | 37 | 39-46 |
| | — Expedientes policiales a periodistas. Pedro José Pérez Vivas. | DOC | 37 | 91-100 |
| | — Censura y discriminación cultural. | DOC | 37 | 100-101 |
| | — Sigue la represión en Bolivia. | INF | 39 | 123 |
| | — Censura a Covert Action. | INF | 39 | 124 |
| | — 25 años de censura democracia en Venezuela. Berta Brito-Marcelino Bisbal. | ART | 40 | 10-27 |

- El poder judicial y la censura: el caso Ledezma.
Gloria Perdomo. ART 40 39-44
- Manuel ante el poder eclesiástico.
Jesús María Aguirre. ART 40 45-52
- Censura y TV: La forma vs. la inteligencia.
Sebastián de la Nuez. ART 40 64-68
- Nuevo allanamiento de CENCOS en México. INF 40 90-91

LIBERTAD DE PRENSA

- 1976 — Violenta clausura de dos revistas cristianas en el Uruguay. INF 6 88-89
- 1977 — El C.N.P. ante la detención de Irma Barreto. INF 16 124-126
- 1978 — Caso Olavarría: entre el conflicto privado y la venganza pública. INF 17 100-103
 - El caso Juan Bautista Salas. INF 18 109-112
 - La lucha por las libertades democráticas. INF 18 123-125
- 1981 — Los propietarios de la libertad pensada.
Francisco Tremonti. ART 30/31 57-61
- 1982 — María Eugenia Díaz y la libertad de expresión
Gilberto Alcalá — Rafael Naranto O. ART 40 28-38
 - Las restricciones a las informaciones sobre guerrillas en Venezuela.
Clarita Medina. ART 40 53-63

LIBRO

- 1979 — Niños: los grandes marginados de la cultura literaria en Venezuela.
Jorge Villalba. ART 21 54-64
- 1982 — Cien títulos latinoamericanos en la editorial Ayacucho. INF 40 87-88
 - La Galaxia de Gutemberg se afirma. INF 40 89-90

MEDIOS DE COMUNICACION

- 1975 — Diccionario de los medios de comunicación.
Pagano-Fages. BIB 5 48-50
 - El medio media.
Lorenzo Gomis. BIB 5 54-56
- 1982 — Sociología de la Comunicación de masas.
Miguel De Moragas. BIB 40 81

MONOPOLIO

- 1977 — Comunicación de Masas e Imperialismo Yanqui.
Herbert Schiller. BIB 15 98-100
- 1978 — Tecnología y Comunicación. en la fase monopolista.
Jesús María Aguirre. ART 18 4-27
- Las transnacionales de la comunicación en números.
Comunicación. DOC 18 72-85
- 1980 — Influencia de las transnacionales en los medios de comunicación de masas en la Commonwealth del Caribe.
John A. Lent. ART 25/26 38-52
- 1981 — Un Hearst Latinoamericano: El Bloque de Armas.
Jesús María Aguirre. ART 30/31 61-64
- 1982 — El complejo militar-industrial-cultural y las nuevas formas de dominación imperialista.
Héctor Mujica. ART 40 32-42

MUJER

- 1975 — I Encuentro de Comunicadores sociales.
Comunicación. DOC 3 50-54
- Contenido valorativo de la publicidad comercial en las revistas femeninas.
Ana Maritza Alcalá. DOC 3 54-63
- 1976 — Festival internacional de directoras de cine. INF 6 86-87
- 1982 — La mujer y el periodismo
Berta Brito. DOC 37 85-88
- Otra imagen, otra mujer.
Elizabeth Fuentes. DOC 37 89-90

MUSICA

- 1975 — Consideraciones sobre lo popular en la música industrial.
César Miguel Rondón. ART 4 24-37
- El conformismo revoltoso de la canción popular.
Michèle Mattelart. DOC 4 53-69
- Rock, el grito y el mito.
Roberto Muggiatti. BIB 4 74-77

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| 1981 | -- Notas sobre la industria cultural de la música en Venezuela. Jesús María Aguirre. | ART | 32 | 5-24 |
| | -- La industria cultural arremete con la salsa. Ana Díaz. | ART | 32 | 25-32 |
| | -- Popularidad de la canción rebelde y rebeldía de la canción popular. César Miguel Rondón. | ART | 32 | 33-39 |
| | -- Análisis temático de los éxitos disqueros. Sebastián De la Nuez. | ART | 32 | 66-80 |
| | -- El sonido contratado de las orquestas sinfónicas de Venezuela. Carlos Díaz Sosa. | DOC | 32 | 90-92 |
| | -- Las disqueras que operan en Venezuela y sellos que representan. Sebastián De la Nuez. | BIB | 32 | 101-106 |
| | -- Un acto insólito: Una canción para El Salvador. | INF | 32 | 116 |
| | -- La Trova Cubana: Silvio Rodríguez. | ART | 35/36 | 85-92 |
| 1982 | -- Oscar D'León; La vida privada y su manejo informativo. | INF | 40 | 82-83 |

NIÑO

| | | | | |
|-------------|---|-----|----|---------|
| 1979 | -- Mensajes de los medios para el público infantil. Marcelino Bisbal. | ART | 21 | 4-22 |
| | -- Cine infantil: el niño como espectador. Sebastián De la Nuez. | ART | 21 | 23-39 |
| | -- Los niños y su opinión política. Jesús Rosas Marciano. | ART | 21 | 40-53 |
| | -- Niños: Los grandes marginados de la cultura literaria en Venezuela. Jorge Villalba. | ART | 21 | 54-64 |
| | -- Evolución de las investigaciones sobre el niño y los medios de comunicación en Venezuela. Jesús María Aguirre. | DOC | 21 | 65-95 |
| | -- Efectos de la TV sobre los niños. Pedro José Arenas. | DOC | 21 | 95-100 |
| | -- Opinión adulta sobre la TV venezolana y los niños. Marcelino Bisbal. | DOC | 21 | 101-112 |

| | | | | |
|------|--|-----|-------|---------|
| | — El niños y los medios de Comunicación | BIB | 21 | 113-118 |
| | — El niño como factor sensacionalista. | INF | 21 | 136-137 |
| | — Narrativa infantil: Premio para un Venezolano. | INF | 21 | 138-140 |
| 1981 | — Alcohol, cigarrillos, niños y publicidad. | INF | 33/34 | 89 |
| 1982 | — El Humor y los niños Jesús Rosas Marcano. | ART | 38 | 23-43 |

OPINION PUBLICA

| | | | | |
|------|--|-----|-------|---------|
| 1979 | — Los niños y su opinión política. Jesús Rosas Marcano. | ART | 21 | 40-53 |
| | — Opinión adulta sobre la TV venezolana y los niños. Marcelino Bisbal. | DOC | 21 | 101-112 |
| 1981 | — El diferendo Colombo-Venezolano en la opinión pública. Jesús Rosas Marcano. | DOC | 30/31 | 95-102 |

PAIS EN DESARROLLO

| | | | | |
|------|---|-----|-------|---------|
| 1980 | — La conferencia cumbre de los países No Alineados en la prensa venezolana. Víctor Suárez. | DOC | 28/29 | 66-68 |
| 1982 | — Las computadoras y el Tercer Mundo. | INF | 38 | 100 |
| | — Acerca del Pool de los No Alineados. | INF | 39 | 123-124 |

PARTICIPACION

| | | | | |
|------|---|-----|-------|--------|
| 1980 | — Comunicación participatoria y desarrollo endógeno. Jeremiah O' Sullivan. | BIB | 28/29 | 98-110 |
| 1982 | — Observaciones y sugerencias del CNP. al informe MC Bride. | INF | 40 | 93-97 |

PERIODISMO

| | | | | |
|------|---|-----|-------|-------|
| 1980 | — El periodismo de Catacumba. Freddy Rostrán. | ART | 25/26 | 23-28 |
| 1981 | — Periodismo y nuevas tecnologías. | BIB | 33/34 | 64-67 |
| | — Periodismo y literatura. | INF | 33/34 | 91 |
| | — La Comunicación alternativa. Comunicación. | DOC | 35/36 | 59-71 |
| 1982 | — ¿Nuevo periodismo o nuevo producto? Luis Angulo. | ART | 37 | 5-12 |

| | | | |
|--|-----|----|-------|
| — De Daniel Defoe a Tom Wolfe: Recensión histórica del Nuevo periodismo. Carmen Alviarez | ART | 37 | 13-29 |
| — Nuevo Periodismo: La empresa perdona momentos de locura. Sebastián De la Nuez. | ART | 37 | 30-38 |
| — ¿Nuevo periodismo a la Venezolana?. Jorge Villalba. | ART | 37 | 47-48 |
| — Foro sobre Nuevo periodismo. T. E. Martínez, F. Alvarez, C. Rangel. | DOC | 37 | 60-75 |
| — Polémica Eleazar Díaz Rangel— Periodistas Cubanos. | DOC | 37 | 76-84 |

PERIODISTAS

| | | | |
|---|-----|-------|---------|
| 1975 — El Status del periodista en América Latina. Enrique David Monteverde. | ART | 5 | 4-11 |
| 1976 — Periodismo, información y control de Masas en el pensamiento de Gramsci. J. Carlos Hernández. | BIB | 7 | 92-95 |
| 1981 — La protección de los periodistas. | INF | 30/31 | 131 |
| — Los periodistas y las misiones peligrosas. | INF | 32 | 113-115 |
| 1982 — El enemigo principal. Fausto Masó. | ART | 37 | 49-51 |
| — El escritor y los medios de Comunicación. Juan Páez Avila. | ART | 37 | 52-55 |

POLITICA DE LA COMUNICACION

| | | | |
|--|-----|-------|---------|
| 1976 — Ataques a la Conferencia sobre políticas de comunicación. | INF | 8 | 108-112 |
| — El CNP coincide con la posición gubernamental. | INF | 9 | 136 |
| — Pronunciamiento del Secretario general del Episcopado ante la polémica UNESCO-SIP. | INF | 9 | 136-137 |
| — Políticas de Comunicación y democracia. José Ignacio Rey. | ART | 10/11 | 6-14 |
| — Hacia el establecimiento de políticas de comunicación. Marcelino Bisbal. | ART | 10/11 | 15-34 |
| — El Estado Venezolano ante las políticas de Comunicación. Luis Vezga Godoy. | ART | 10/11 | 35-43 |

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| | — Síntesis bibliográfica sobre políticas de comunicación. | BIB | 10/11 | 110-112 |
| | — Hacia una política realista de la Comunicación. John A.R. Lee. | BIB | 10/11 | 113-114 |
| | — 30 recomendaciones de la conferencia Inter-gubernamental sobre políticas de comunicación en América Latina y el Caribe. | DOC | 10/11 | 60-70 |
| | — La prensa Nacional y la reunión de Costa Rica | INF | 10/11 | 118-120 |
| 1977 | — Políticas de comunicación de la empresa privada. F.G. Márquez. | ART | 15 | 4-17 |
| 1978 | — Proyecto RATELVE. Jesús María Aguirre. | DOC | 17 | 69-83 |
| | — Políticas culturales en América Latina. | INF | 17 | 108-110 |
| | — La Comunicación Social en los programas de gobierno de los candidatos presidenciales. José Ignacio Rey. | ART | 18 | 51-58 |
| 1979 | — Investigación para la toma de decisiones en políticas de comunicación. José Martínez Terrero. | DOC | 22 | 114-125 |
| 1980 | — Políticas de Comunicación y planificación. Héctor Mujica. | DOC | 28/29 | 48-56 |
| 1981 | — El VI Plan de la Nación. Berta Brito. | DOC | 30/31 | 103-113 |
| | — El CNP y la política comunicacional del VI Plan de la Nación. | INF | 32 | 108-109 |

PRENSA

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1975 | — Prensa: El ensayo peruano. Jesús María Aguirre. | DOC | 5 | 31-40 |
| | — Noticias sobre prensa Latinoamericana. | INF | 5 | 58-59 |
| 1976 | — El cierre de "La Religión". | INF | 6 | 83-84 |
| | — México: Viraje en "Excelsior". | INF | 10/11 | 115-116 |
| | — Repliegue en el Perú. | INF | 10/11 | 116-118 |
| 1977 | — La voz de Catia. Marcelino Bisbal. | ART | 12 | 35-44 |
| | — Orígenes de la prensa de la provincia en Venezuela. Manuel Pérez Vila. | ART | 14 | 17-30 |

| | | | | |
|------|---|-----|-------|---------|
| | — Sobre la Prensa de provincia en Venezuela. Marcelino Bisbal. | ART | 14 | 31-55 |
| | — La concentración de prensa en algunos países desarrollados de Occidente. José Ignacio Rey. | DOC | 15 | 80-94 |
| | — Prensa comunal y alternativa. | INF | 16 | 121-122 |
| 1978 | — Penetración de las transnacionales de la información en la prensa de América Latina y Venezuela. Marcelino Bisbal. | ART | 18 | 28-40 |
| | — Estrategia electoral en la prensa venezolana. Marcelino Bisbal. | ART | 19/20 | 22-40 |
| 1979 | — La prensa nicaragüense en proceso de independencia. | INF | 23/24 | 180-182 |
| 1980 | — La comunicación impresa en América Latina. Marcelino Bisbal. | ART | 25/26 | 6-15 |
| | — La prensa en Cuba. Marta Prato de Fischer. | ART | 25/26 | 53-60 |
| | — La prensa norteamericana y los cambios políticos en América Latina. John Crothers. | DOC | 25/26 | 79-87 |
| | — Situación de la prensa en el Perú. | INF | 27 | 78 |
| | — Prensa comunitaria en el Brasil. | DOC | 28 | 69-75 |
| 1981 | — La devolución de los diarios peruanos. | INF | 30/31 | 131-132 |
| | — El Diario de Caracas: balance de dos años de altibajos. | INF | 32 | 115-116 |

PRENSA BURGUESA

| | | | | |
|------|--|-----|-------|---------|
| 1975 | — La división del bloque de prensa venezolano. César Miguel Rondón. | DOC | 5 | 41-47 |
| 1976 | — La S.I.P. se reunió en Aruba. | INF | 7 | 98-100 |
| | — Constituida Federación Venezolana de Comunicación Social. | INF | 10/11 | 129-131 |
| 1977 | — La SIP vuelve a la carga. | INF | 16 | 122-124 |
| 1978 | — Participación de Venezuela en la cuarta asamblea de la SIP. | INF | 19/20 | 156-157 |

1980 — La SIP contra la UNESCO y la colegiación de periodistas. INF 28/29 119

PROCESO DE COMUNICACION

1977 — Proceso y efectos de la comunicación colectiva.
Wilbur Schramm. BIB 16 108-110

PRODUCCION

1980 — Un modo de producción cinematográfica.
Alfredo G. Anzola. ART 27 42-44

PROFESION

- 1975 — Metas inmediatas del C.N.P.
Gilberto Alcalá. ART 5 12-19
- El Colegio nacerá con escándalo.
Federico Alvarez. ART 5 20-27
- Más sobre colegiación.
(Varios). INF 5 28-30
- En espera de la colegiación. INF 5 60-61
- Frente intersindical de trabajadores de la comunicación social. INF 5 65-66
- 1976 — Elecciones del Colegio Nacional de periodistas. INF 9 132-134
- 1977 — Elecciones del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa. INF 13 145-146
- Concurso para la publicación de tesis de grado. INF 13 146-147
- Elecciones Sindicales. INF 12 118-119
- 1978 — Opinión del fiscal sobre el ejercicio ilegal de periodismo. INF 17 105-107
- Elecciones en el C.N.P. INF 18 116-118
- Solidaridad con Nicaragua. INF 19/20 151-152
- 1979 — Conflicto del CNP con El Nacional. INF 21 128-132
- Elecciones gremiales. INF 22 126-127
- II Congreso de la Federación Latinoamericana de Periodistas. INF 23/24 175-176
- 1980 — II Congreso Latinoamericano de Periodistas. DOC 25/26 89-94

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| | — Resumen de la intervención de Eleazar Díaz Rangel. (Seminario de Periodismo: Carlos Fonseca). | DOC | 25/26 | 114-116 |
| | — Más de doscientos Periodistas muertos en misiones informativas. | INF | 25/26 | 132 |
| | — Elecciones en el C.N.P. | INF | 28/29 | 117 |
| 1981 | — La huelga de actores norteamericanos. | INF | 30/31 | 124-126 |
| | — La ambigüedad profesional del comunicador. | INF | 30/31 | 126-128 |
| | — Normas que regulan la actividad de los pasantes. | INF | 30/31 | 128-129 |
| 1982 | — Resoluciones de la IV Convención Nacional del CNP. | DOC | 39 | 108-111 |
| | — III Congreso de FELAP. | INF | 39 | 124-125 |
| | — Observaciones y sugerencias del CNP al informe MC. Bride. | INF | 40 | 93-97 |

PROGRAMA DE TELEVISION

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|-------|
| 1977 | — Valores transmitidos por la serie pedagógica "Sopotocientos". | ART | 13 | 20-33 |
| 1978 | — La programación televisiva venezolana. Francisco Tremonti. | ART | 17 | 33-52 |
| | — Joselo: la alternativa errónea. Sebastián De la Nuez. | ART | 19/20 | 82-92 |
| | — Raíces: Replanteamiento del tema racial. | INF | 19/20 | 148 |
| 1981 | — Variedades musicales en televisión. Francisco Tremonti. | ART | 32 | 61-65 |
| 1982 | — Programas cómicos en Televisión. Francisco Tremonti-Eduardo Gadea. | ART | 38 | 59-64 |

PROPAGANDA POLITICA

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1977 | — Campañas electorales y partidos de masas. Jesús María Aguirre. | DOC | 16 | 89-107 |
| | — La propaganda política. Jean Marie Domenach. | BIB | 16 | 111-113 |
| 1978 | — Inventario de una oferta. César Miguel Rondón. | ART | 18 | 59-72 |
| | — Las elecciones: Campaña donde las armas disparan a la conciencia. Jesús Sanoja Hernández. | ART | 19/20 | 11-21 |

| | | | |
|--|-----|-------|---------|
| — Estrategia electoral en la prensa venezolana. | ART | 19/20 | 22-40 |
| — Análisis motivacional de la propaganda política en prensa y televisión. Oscar Rincón. | ART | 19/20 | 40-82 |
| — Encuadramiento electoral de las empresas privadas de comunicación. Marcelino Bisbal. | ART | 19/20 | 93-106 |
| — Estimaciones sobre costos totales de la campaña electoral 1978. Comunicación. | DOC | 19/20 | 121-132 |
| — Bibliografía sobre los procesos electorales venezolanos. | BIB | 19/20 | 142-144 |
| — Injerencia del gobierno en la campaña electoral. | INF | 19/20 | 154-155 |
| — Consejos caros para una campaña andina. | INF | 19/20 | 155-156 |
| — Promesas de los candidatos de AD y Copei como armas de motivación electoral. Comunicación. | ART | 22 | 4-26 |
| — Los resultados electorales. José A. Lazcano. | DOC | 22 | 27-31 |
| — Evaluación de las estrategias publicitarias a la luz de los resultados electorales del 3 de diciembre. Oscar Rincón. | ART | 22 | 32-52 |
| — Balance final de la campaña electoral 1978. (Sumario Estadístico) | ART | 22 | 53-71 |
| — Las Malvinas y la razón de Argentina Oscar Marciano | ART | 39 | 103-107 |

PROVINCIA

| | | | |
|--|-----|----|-------|
| 1977— Hacia un diagnóstico sociológico de lo urbano frente a lo regional en Venezuela. Marcelino Bisbal. | ART | 14 | 4-16 |
| — Orígenes de la prensa de la provincia en Venezuela. Manuel Pérez Vila. | ART | 14 | 17-30 |
| — Sobre la prensa de Provincia en Venezuela. Marcelino Bisbal. | ART | 14 | 31-55 |
| — La comunicación en los Andes venezolanos. | ART | 14 | 56-61 |

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| | — Distribución de los medios radioeléctricos en la región capital y en la provincia venezolana. | DOC | 14 | 79-100 |
| | — El periodismo en San Felipe. | BIB | 14 | 101-103 |
| | La imprenta y el periodismo en Aragua. | BIB | 14 | 103-104 |
| 1981 | — Comunicación y desarrollo regional. | INF | 35/36 | 101-102 |
| 1982 | — II Seminario de Periodismo y desarrollo regional. | INF | 39 | 129-130 |

PUBLICACION PERIODICA

| | | | | |
|-------------|---|-----|-------|---------|
| 1975 | — Comunicación y Cultura (3) | INF | 2 | 58 |
| | — Comunicación y Cultura (4) | INF | 5 | 56-57 |
| 1976 | — Línea. | BIB | 9 | 129-130 |
| 1978 | — SIC: 40 años al servicio de la cultura venezolana. | INF | 17 | 97-99 |
| | — Revista: El Periodista. | BIB | 18 | 98-99 |
| | — Caso Resumen: 1ra. etapa. Pedro José Pérez Vivas. | DOC | 19/20 | 107-120 |
| | — El Sádico Ilustrado: Una revista de humor. | INF | 19/20 | 150 |
| 1979 | — El Diario de Caracas: La conquista del Este por el Sur. | INF | 21 | 137-138 |
| | — El Sádico Ilustrado: pecado y virtud del humor de izquierda. César Miguel Rondón. | ART | 22 | 72-85 |
| | — Caso Resumen: 2da. etapa. Pedro José Pérez Vivas. | DOC | 22 | 86-113 |
| 1980 | — El Diario de Caracas. | INF | 27 | 80-81 |
| | — Reseña de revistas venezolanas especializadas en Cine. Sebastián De la Nuez. | ART | 27 | 56-59 |
| 1981 | — La revista ZETA, un periodismo sibilino. | INF | 30/31 | 130 |
| 1982 | — Reventón murió como Carlos Gardel: en el momento justo. Enrique Rondón. | ART | 37 | 56-59 |

PUBLICIDAD

| | | | | |
|-------------|---|-----|---|------|
| 1975 | — Distorsión económica de la publicidad. José Martínez Terrero. | ART | 3 | 4-15 |
|-------------|---|-----|---|------|

| | | | |
|--|-----|-------|---------|
| — Publicidad y democracia. José Ignacio Rey. | ART | 3 | 16-20 |
| — Comedia y tragedia de la publicidad. Jesús Sanoja y Hernández. | ART | 3 | 21-34 |
| — Análisis de la imagen publicitaria. Marcelino Bisbal. | ART | 3 | 35-49 |
| — Contenido valorativo de la publicidad comercial en las revistas femeninas. Ana Maritza Alcalá. | DOC | 3 | 54-63 |
| — Consideraciones sobre la publicidad en Venezuela. II Encuentro Nacional de Investigadores de la C.C | DOC | 3 | 64-65 |
| — La publicidad un freno al desarrollo. Ramón Abel Castaño. | BIB | 3 | 66-68 |
| — Anatomía de la publicidad en México. | | | |
| — Anatomía de la publicidad en México. Víctor M. Bernal Sahagún. | BIB | 3 | 71-75 |
| — La publicidad cuestionada. | INF | 14 | 110-112 |
| — Las medias verdades de CORPA y el robo de ARS. | INF | 18 | 112-116 |
| 1980 — Publicidad sobre cine en Venezuela. Sebastián De la Nuez. | ART | 27 | 37-41 |
| 1981 — Alcohol, cigarrillos, niños y publicidad. | INF | 33/34 | 89 |
| — La Televisión de USA superó sus ventas en 1980. | INF | 33/34 | 91-93 |
| 1982 — El próximo congreso internacional sobre publicidad. | INF | 37 | 105-106 |
| — Política y guerra: La publicidad comercial en la carrera armamentista. Mario Fernández Martí. | ART | 39 | 43-46 |

RACISMO

| | | | |
|--|-----|-------|---------|
| 1977 — Racismo en los medios de comunicación. | INF | 12 | 126-127 |
| 1978 — Raíces! Replanteamiento del tema racial. | INF | 19/20 | 148 |

RADIO

| | | | |
|--|-----|---|---------|
| 1976 — Primer seminario venezolano de radiodifusión sonora. | INF | 7 | 101-102 |
|--|-----|---|---------|

| | | | | |
|------|--|-----|-------|---------|
| | — Análisis de los boletines meridianos de la Cámara Venezolana de la industria de la Radiodifusión. César Miguel Rondón. | DOC | 8 | 52-63 |
| 1977 | — Notirumbos: un enfoque de lo popular en radio venezolana. César Miguel Rondón. | ART | 12 | 45-51 |
| 1980 | — El DX - ISMO | INF | 25/26 | 140-141 |
| 1981 | — Radio, Comunicación y Música. Marcelino Bisbal. | ART | 32 | 41-59 |
| 1982 | — Agencia radiofónica para Iberoamérica. | INF | 39 | 123 |
| | — La radio es el más universal de los medios de comunicación. | INF | 39 | 125-126 |
| | — Radio Nacional y su estación de onda corta. | INF | 39 | 128. |
| | — Guerra radial con Cuba. | INF | 40 | 91. |

RADIO COMERCIAL

| | | | | |
|------|---|-----|-------|---------|
| 1978 | — II Seminario de la Cámara Venezolana de la Radiodifusión. | INF | 19/20 | 152-154 |
| 1981 | — Radio, Comunicación y música. Marcelino Bisbal. | ART | 32 | 41-59 |

RADIODIFUSION EDUCATIVA

| | | | | |
|------|---|-----|----|---------|
| 1977 | — La Filosofía de radio Santa Marfa. Antonio Cabezas. | ART | 13 | 34-54 |
| | — Radio y Educación. Ignacio Ibáñez. | ART | 13 | 107-122 |
| 1981 | — IV Asamblea General de Educación Radiofónica | INF | 32 | 118-119 |

RELACIONES PUBLICAS

| | | | | |
|------|---|-----|-------|---------|
| 1976 | — La Asociación de relacionistas de Venezuela y la política Nacional de Comunicación. | INF | 10/11 | 122-123 |
|------|---|-----|-------|---------|

RELIGION (IGLESIA)

| | | | | |
|------|--|-----|---|---------|
| 1975 | — Jornada mundial de las comunicaciones sociales. Comunicación. | INF | 3 | 76-77 |
| | — Pronunciamiento del Secretario General del Episcopado ante la polémica UNESCO-SIP. | INF | 9 | 136-137 |

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| | — La Iglesia y los medios de comunicación | INF | 12 | 123-124 |
| 1979 | — La tentación del poder. José Ignacio Rey | ART | 23/24 | 5-11 |
| | — Los medios de comunicación y la Iglesia en América Latina. Marcelino Bisbal. | ART | 23/24 | 12-22 |
| | — La Conferencia de Puebla en los cables internacionales: El caso Venezolano. Jesús María Aguirre. | ART | 23/24 | 23-70 |
| | — Investigación sobre la información religiosa. Washington Uranga. | ART | 23/24 | 70-106 |
| | — Iglesia Latinoamericana y Comunicación Social. Documento de Puebla. | DOC | 23/24 | 107-115 |
| | — Análisis al Texto de Puebla. Manuel Olivera | DOC | 23/24 | 116-124 |
| | — Riobamba en la hora de América Latina. Fernando Reyes Matta y R. Roncagliolo | DOC | 23/24 | 125-147 |
| | — Comunicación Social e Iglesia: documentos de la Iglesia Latinoamericana. Benito Spoletini. | BIB | 23/24 | 148-150 |
| | — Iglesia Venezolana y Comunicación Centro Pellín | BIB | 23/24 | 151-152 |
| | — Religión y lucha de clases. Otto Maduro | BIB | 23/24 | 153-158 |
| 1980 | — Control de la información religiosa | INF | 27 | 79 |
| | — Encuentro internacional de cine en Manila. | INF | 27 | 74-75 |
| | — VIII Congreso de la UCBC. | INF | 28/29 | 124-125 |
| 1981 | — Congresos de UNDA y OCIC en Manila | INF | 30/31 | 122 |
| | — Comunicadores cristianos y realidades Latinoamericana | INF | 30/31 | 123-124 |
| | — Comunicadores cristianos y comunicación popular | INF | 32 | 113 |
| | — Polémica sobre el serial radiofónico: "Un Tal Jesús" | INF | 35-36 | 100-101 |
| 1982 | — Instituto Lingüístico de Verano | INF | 39 | 127 |
| | — La Iglesia y el Nomic. | INF | 40 | 91-93 |

SATELITE DE COMUNICACION

- 1978 — Tecnología y comunicación en la fase monopo-
lista.
Jesús María Aguirre ART 18 4-27
- 1981 — La teleducación vía satélite en Venezuela
(1970-1980).
Berta Brito ART 33/34 51-52

SEMILOGIA

- 1975 — Análisis ideológico y Semiología crítica.
Jesús María Aguirre ART 1 4-9
- Análisis de las imágenes
Varios BIB 3 69-70
- Pautas de análisis de la Imagen Publicitaria
Marcelino Bisbal. ART 3 35-49
- Pautas de análisis para los cómics.
Marcelino Bisbal. ART 9 12-21
- 1979 — Christian Metz y la Semiología del cine. INF 21 134-136

SENSACIONALISMO

- 1976 — El sensacionalismo en su doble vertiente:
violencia y lubricidad.
Jesús María Aguirre ART 8 14-32
- Guía de documentos relacionados con el sen-
sacionalismo en Venezuela.
Francisco Tremonti. BIB 8 77-90
- Pornografía y obscenidad.
D.H. Lawrence. BIB 8 95-97
- Los dueños de los medios y el crimen y la por-
nografía y el escándalo.
Jesús Sanoja Hernández ART 15 43-60
- 1979 — El niño como factor sensacionalista. INF 21 136-137
- 1982 — Oscar D'León: la vida privada y su manejo in-
formativo INF 40 82-83

SOCIOLOGIA

- 1982 — Sociología de la comunicación de Masas.
Miquel de Moragas BIB 40 81

TEATRO

- 1975 — El Teatro popular
Pablo Antillano ART 4 38-45

| | | | | |
|-------------|--|-----|----|---------|
| | – Teatro del Oprimido Augusto Boal | BIB | 4 | 78-80 |
| 1978 | – Cuando el Teatro critica a la Televisión | INF | 17 | 103-105 |
| 1980 | – Foros sobre teatro y cine nacional. | | | |

TECNOLOGIA

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1978 | – Tecnología y Comunicación en la fase monopolista. Jesús María Aguirre. | ART | 18 | 4-27 |
| | – Las transnacionales de la Comunicación en números Comunicación | DOC | 18 | 72-85 |
| 1980 | – Infraestructura del cine Venezolano. Francisco Tremonti. | ART | 27 | 22-26 |
| 1981 | – Tecnología, información y democracia. José Ignacio Rey | ART | 33/34 | 5-8 |
| | – Venezuela y sus comunicaciones del futuro. Gilberto Obadía. | ART | 33-34 | 9-11 |
| | – La inducción de tecnologías de comunicación masiva en Venezuela. Jesús María Aguirre | | | |
| | – Tecnología y mito popular. Zobeida Ortiz | ART | 33/34 | 47-50 |
| | – Más allá de la técnica. Eduardo Orozco | ART | 33/34 | 58-60 |
| | – Sobre el trabajo en la secretaría de redacción y la VDT Víctor Suárez | ART | 33/34 | 61-63 |
| | – Periodismo y nuevas tecnologías | BIB | 33/34 | 64-67 |
| | – Declaración sobre el uso de nuevas tecnologías en el medio impreso: Declaración de Naiguatá. | DOC | 33/34 | 68-71 |
| 1981 | – Para evaluación del impacto de las nuevas tecnologías de comunicación en Venezuela. | BIB | 33/34 | 79-83 |
| 1982 | – Las computadoras y el Tercer Mundo. | INF | 38 | 100 |
| | – Resoluciones de la IV Convención Nacional del C.N.P. | DOC | 39 | 108-111 |

TELECOMUNICACIONES

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1979 | – Conferencia Mundial de Radiodifusión | INF | 23/24 | 177-180 |
|-------------|--|-----|-------|---------|

1981 — Venezuela y sus comunicaciones del futuro.
Gilberto Obadía ART 33/34 9-11

TELE-ENSEÑANZA

1977 — ¿Por qué no progresa la teleducación en América Latina?
Manuel Benavides. DOC 13 70-83

— Tendencias de la experimentación latinoamericana en teleducación.
Jesús María Aguirre DOC 13 93-106

1978 — Crisis en la Universidad Nacional Abierta. INF 18 107-108

TELEVIDENTE

1975 — Desde el Jardín.
Jerzy Kosinsky. BIB 1 25-28

1978 — La televisión y sus públicos.
Marcelino Bisbal. ART 17 20-32

1980 — Asociación de espectadores de TV. INF 27 76

TELEVISION

1975 — Juicio a la televisión. INF 3 77-78

— Lo popular en la televisión venezolana.
César Miguel Rondón. ART 4 46-52

1977 — La televisión en la República Federal de Alemania.
Walter Flenmer BIB 13 130-132

— Tabúes en la TV de EE.UU. INF 13 142

— Venezuela puede sentirse orgullosa de su televisión. INF 12 127-131

1978 — Caracterización mercantil de la televisión venezolana.
María Aleiva Abrechaibe ART 17 4-19

— Celebrando los 25 años de la TV Venezolana.
Jesús María Aguirre. ART 17 52-68

— Guía bibliográfica
Comunicación. BIB 17 84-95

1979 — La llegada de la TV a color. INF 22 129-134

1980 — Comercialización del Canal 8 y dobles verdades. INF 27 76

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| | — Una alternativa para la TV Venezolana. AVIC | DOC | 28/29 | 45-47 |
| 1981 | — Variedades musicales en Televisión Francisco Tremonti. | ART | 32 | 61-65 |
| 1982 | — Primer Taller sobre Telenovela. | INF | 37 | 106-107 |
| | — Programas cómicos en televisión. Francisco Tremonti - Eduardo Gadea. | ART | 38 | 59-64 |
| | — Retroceso de la Televisión venezolana. | INF | 39 | 127-128 |
| | — Fútbol y televisión.: España 82. | INF | 39 | 129 |
| | — Censura y TV: la forma vs. La inteligencia. Sebastián De la Nuez | ART | 40 | 64-69 |

TV - EDUCATIVA

| | | | | |
|-------------|--|-----|-------|---------|
| 1977 | - Valores transmitidos por la serie pedagógica "Sopotocientos". | ART | 13 | 20-33 |
| | - El Centro de Televisión Educativa de la Universidad del Zulia. | DOC | 13 | 84-92 |
| | — ¿Por qué no progresa la teleducación en América Latina? Manuel Benavides | DOC | 13 | 70-83 |
| | — Tendencias de la experimentación Latinoamericana en teleducación. Jesús María Aguirre. | DOC | 13 | 93-106 |
| | — TV Educativa: Presente y futuro. Allen E. Koenig | BIB | 13 | 125-126 |
| | — Proyecto nacional de TV Educativa. | INF | 13 | 143 |
| 1981 | — La Teleducación vía satélite en Venezuela. (1970-1980). Berta Brito | ART | 33/34 | 51-57 |

TIRA COMICA

| | | | | |
|-------------|---|-----|---|-------|
| 1976 | — El mundo del Comic. César Miguel Rondón. | ART | 9 | 4-11 |
| | — Pautas de análisis para los cómics. Marcelino Bisbal | ART | 9 | 12-21 |
| | — Análisis estructural de los comics con referencia a los "Peanuts" Lea Martínez. | ART | 9 | 28-46 |
| | — Juicio a Mafalda. Jesús María Aguirre. | ART | 9 | 47-59 |

| | | | |
|---|-----|----|---------|
| — Breve historia del comic Ricardo Martínez | DOC | 9 | 60-74 |
| — Anticomix y su historia María Elena Ramos. | DOC | 9 | 75-85 |
| — Walt Disney y su influencia ideológica. Comunicación. | DOC | 9 | 86-97 |
| — Los Comics considerados como contracultura. G. Nebiolo y otros. | DOC | 9 | 98-120 |
| — Sugerencias para el estudio de los comics en Venezuela. | BIB | 9 | 121-131 |
| — Fin de Mafalda. | INF | 12 | 120-121 |
| 1982 — Comic y Anticomix: de la semiología a la ideología. R. Martínez y M.E. Ramos. | | | |

VIDEO-CASSETTE (VIDEO-DISCO)

| | | | |
|--|-----|-------|-------|
| 1980 — Cine Venezolano en video-cassette. | INF | 27 | 74 |
| 1981 — El litigio en torno a los video-cassettes. | INF | 33/34 | 88 |
| — La guerra entre las productoras de películas y los comerciantes del Betamax... | INF | 35/36 | 96-97 |

UNESCO

| | | | |
|---|-----|-------|---------|
| 1976 — Respaldo de la Federación Latinoamericana de Periodistas a la UNESCO | INF | 9 | 135 |
| — Pronunciamiento del secretario general del Episcopado ante la polémica UNESCO-SIP. | INF | 9 | 136-137 |
| — Nairobi: resoluciones de la UNESCO. | INF | 10/11 | 125-126 |
| — Campaña de distorsión informativa. | INF | 10/11 | 127-128 |
| 1978 — Políticas culturales en América Latina. | INF | 18 | 108-110 |
| — Cultura y comunicación en la Conferencia de la UNESCO. | NF | 18 | 104-106 |
| 1979 — Investigación para la toma de decisiones en políticas de comunicación. José Martínez Terrero. | DOC | 22 | 114-125 |
| 1980 — Los esfuerzos por un buen cine. | INF | 27 | 73 |
| 1981 — Del flujo libre al informe MC. Bride. Marcelino Bisbal. | ART | 30/31 | 41-55 |

| | | | |
|---|-----|-------|---------|
| — Recomendaciones finales del informe de la Comisión Mac. Bricle. UNESCO. | DOC | 30/31 | 41-55 |
| — Recomendaciones finales del informe de la Comisión | | | |
| — La protección de los periodistas. | INF | 30/31 | 131 |
| — Los periodistas y las misiones peligrosas. | INF | 32 | 113-114 |
| 1982 — ALASEI PANA nacen sin padrino rico. | INF | 37 | 107-108 |
| — La radio es el más universal de los medios de comunicación. | INF | 39 | 125-126 |

INDICE GEOGRAFICO

SEC-
CION
N°

BOL.
N°

PAG. N°

AFRICA

| | | | |
|------------------------------|-----|----|---------|
| 1981 — (Agencia de Noticias) | INF | 37 | 107-108 |
|------------------------------|-----|----|---------|

ASIA

| | | | |
|------------------------------|-----|-------|---------|
| 1981 — (Agencia de Noticias) | INF | 35/36 | 98-108 |
| — (Agencia de Noticias) | INF | 37 | 107-108 |

CHINA

| | | | |
|----------------------|-----|---|--------|
| 1976 — (Tira Cómica) | DOC | 9 | 98-120 |
|----------------------|-----|---|--------|

HEMISFERIO OCCIDENTAL

| | | | |
|----------------------------------|-----|----|--------|
| 1977 — (Concentración económica) | DOC | 15 | 80-94 |
| — (Aspectos políticos) | DOC | 16 | 89-107 |
| 1978 — (Tecnología) | ART | 18 | 4-27 |
| 1982 — (Industria cultural) | ART | 39 | 32-42 |

AMERICA DEL NORTE

| | | | |
|----------------|-----|----|---------|
| 1982 — (Radio) | INF | 39 | 125-126 |
|----------------|-----|----|---------|

ESTADOS UNIDOS

| | | | | |
|------|--------------------------------|-----|-------|---------|
| 1975 | — (Efecto de la C.) | BIB | 1 | 21-22 |
| 1976 | — (Tira cómica) | DOC | 9 | 86-97 |
| 1977 | — (Televisión) | INF | 13 | 142 |
| | — (Monopolio) | BIB | 15 | 95-98 |
| | — (Monopolio) | BIB | 15 | 98-100 |
| | — (Aspectos Económicos) | INF | 15 | 111-114 |
| | — (Investigación) | ART | 16 | 76-88 |
| | — (Proceso de la comunicación) | BIB | 16 | 108-110 |
| 1979 | — (Cine) | INF | 21 | 124-126 |
| 1980 | — (Prensa) | DOC | 25/26 | 79-88 |
| 1981 | — (Profesión) | INF | 30/31 | 124-126 |
| | — (Periodismo) | INF | 33/34 | 91 |
| | — (Publicidad) | INF | 33/34 | 91-93 |
| 1982 | — (Libertad de expresión) | INF | 39 | 124 |
| | — (Agencia de noticias) | INF | 39 | 126-127 |
| | — (Imperialismo cultural) | INF | 39 | 127 |

MEXICO

| | | | | |
|------|----------------------------|-----|-------|---------|
| 1975 | — (Publicidad) | BIB | 3 | 71-75 |
| 1976 | — (Prensa) | INF | 10/11 | 115-116 |
| 1980 | — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 128-129 |
| | — (Centro de comunicación) | ART | 28/29 | 40-45 |
| 1981 | — (Comunicación Popular) | DOC | 35/36 | 72-81 |
| 1982 | — (Libertad de expresión) | INF | 40 | 90-91 |

AMERICA CENTRAL

| | | | | |
|------|---------------------------|-----|-------|-------|
| 1980 | — (Comunicación popular) | DOC | 28/29 | 61-64 |
| 1981 | — (Libertad de expresión) | INF | 28/29 | 90-91 |

COSTA RICA

— Comunicación Popular) DOC 28/29 61-62

CUBA

1977 — (Publicación periódica) BIB 9 129-130

1980 — (Prensa) ART 25/26 53-60

— (Aspectos políticos) BIB 25/26 124-126

— (Comunicación popular) DOC 28/29 62

1981 — (Música) DOC 35/36 85-92

1982 — (Periodismo) DOC 37 76-84

— (Radio) INF 40 91

EL CARIBE

1980 — (Monopolio) ART 25/26 38-52

— (Aspectos políticos) BIB 25/26 121-123

EL SALVADOR

1980 — (Aspectos políticos) BIB 25/26 128

— (Libertad de expresión) INF 27 79-80

— (Comunicación popular) DOC 28/29 63-64

— (Aspectos políticos) INF 30/31 122-123

— (Libertad de expresión) INF 32 117

— (Agencia de noticias) ART 39 72-75

GUATEMALA

1982 — (Información) ART 39 85-87

JAMAICA

1980 — (Aspectos políticos) BIB 25/26 128

1982 — (Propaganda política) ART 39 47-71

NICARAGUA

1978 — (Profesión) INF 19/20 151-152

1979 — (Prensa) INF 23/24 180-182

| | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|-----|-------|---------|
| 1980 | -- (Aspectos políticos) | ART | 25/26 | 16-22 |
| | -- (Perio | ART | 25/26 | 23-28 |
| | -- (Periodismo) | | | |
| | -- Libertad de expresión) | ART | 25/26 | 29-37 |
| | -- (Legislación) | DOC | 25/26 | 95-113 |
| | -- (Profesión) | DOC | 25/26 | 114-116 |
| | -- (Aspectos políticos) | INF | 25/26 | 146 |
| 1982 | -- (Información) | ART | 39 | 76-84 |
| PUERTO RICO | | | | |
| 1980 | -- (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 130 |
| REPUBLICA DOMINICANA | | | | |
| 1977 | -- (Radiodifusión Educativa) | ART | 13 | 34-54 |
| 1980 | -- (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 130 |
| AMERICA DEL SUR | | | | |
| 1975 | -- (Publicación periódica) | INF | 2 | 58 |
| | -- (Periodistas) | ART | 5 | 4-11 |
| | -- (Publicación periódica) | INF | 5 | 56-57 |
| | -- (Prensa) | INF | 5 | 58-59 |
| 1976 | -- (Cine) | DOC | 6 | 45-62 |
| | -- (Cine) | BIB | 6 | 71-80 |
| | -- (Escuela de periodismo) | ART | 7 | 16-25 |
| | -- (Investigación) | ART | 7 | 49-61 |
| | -- (Investigación) | ART | 7 | 62-76 |
| | -- (Investigación) | ART | 7 | 77-88 |
| | -- (Radio) | INF | 7 | 101-102 |
| | -- (Escuela de periodismo) | INF | 7 | 103-105 |
| | -- (Política de la comunicación) | INF | 8 | 108-112 |
| | -- (Publicación periódica) | BIB | 9 | 129-130 |
| | -- (Política de la comunicación) | DOC | 10/11 | 60-70 |
| | -- (Circulación de la información) | INF | 10/11 | 128-129 |

| | | | | |
|-------------|-----------------------------------|-----|-------|---------|
| | — (Prensa burguesa) | INF | 10/11 | 129-131 |
| 1977 | — (TV - Educativa) | DOC | 13 | 70-83 |
| | — (TV - Educativa) | DOC | 13 | 93-106 |
| | — (Radiodifusión educativa) | DOC | 13 | 107-122 |
| | — (Cine) | INF | 13 | 149-150 |
| | — (Clase social) | ART | 12 | 4-18 |
| | — (Antropología) | ART | 12 | 88-93 |
| | — (Barrera a la comunicación) | DOC | 12 | 93-105 |
| | — (Clase social) | BIB | 12 | 106-113 |
| 1978 | — (Cultura) | INF | 17 | 108-110 |
| | — (Circulación de la información) | ART | 18 | 28-40 |
| | — (Internacional) | ART | 18 | 41-50 |
| | — (Circulación de la información) | BIB | 18 | 96-97 |
| 1979 | — (Investigación) | INF | 21 | 127-128 |
| | — (Política de comunicación) | DOC | 22 | 114-125 |
| | — (Religión) | ART | 23/24 | 5-11 |
| | — (Religión) | ART | 23/24 | 12-22 |
| | — (Religión) | ART | 23/24 | 23-70 |
| | — (Religión) | ART | 23/24 | 70-106 |
| | — (Religión) | DOC | 23/24 | 107-115 |
| | — (Religión) | DOC | 23/24 | 116-124 |
| 1979 | — (Religión) | DOC | 23/24 | 125-148 |
| | — (Religión) | BIB | 23/24 | 148-150 |
| | — (Religión) | BIB | 23/24 | 151-152 |
| | — (Religión) | BIB | 23/24 | 153-158 |
| | — (Agencia de noticias) | INF | 23/24 | 170-174 |
| | — (Profesión) | INF | 23/24 | 175-180 |
| 1980 | — (Prensa) | ART | 25/26 | 6-15 |
| | — (Profesión) | DOC | 25/26 | 89-94 |

| | | | | |
|-------------|------------------------------|-----|-------|---------|
| | - (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 118-122 |
| | - (Religión) | INF | 27 | 79 |
| | - (Comunicación alternativa) | ART | 28/29 | 32-39 |
| | - (Comunicación popular) | DOC | 28/29 | 57-65 |
| | - (Participación) | BIB | 28/29 | 98-110 |
| | - (Comunicación popular) | INF | 28/29 | 120 |
| | - (Derecho a la información) | INF | 28/29 | 120-121 |
| | - (Integración cultural) | INF | 28/29 | 123 |
| 1981 | - (Agencia de noticias) | ART | 30/31 | 5-21 |
| | - (Agencia de noticias) | ART | 30/31 | 22-31 |
| | - (Investigación) | ART | 30/31 | 32-40 |
| | - (UNESCO) | ART | 30/31 | 41-55 |
| | - (Concentración) | ART | 30/31 | 61-64 |
| | - (Agencia de noticias) | DOC | 30/31 | 65-74 |
| | - (UNESCO) | DOC | 30/31 | 76-94 |
| | - (Documentación) | BIB | 30/31 | 114-120 |
| | - (Religión) | INF | 30/31 | 123-124 |
| | - (Libertad de expresión) | INF | 30/31 | 126 |
| | - (Integración) | INF | 30/31 | 129-130 |
| | - (Religión) | INF | 32 | 113 |
| | - (UNESCO) | INF | 32 | 113-115 |
| | - (Integración) | INF | 32 | 118 |
| | - (Radiodifusión Educativa) | INF | 32 | 118-119 |
| | - (Profesión) | INF | 33/34 | 83 |
| | - (Integración cultural) | INF | 33/34 | 86-87 |
| 1981 | - (Agencia de noticias) | INF | 33/34 | 89-90 |
| | - (Libertad de expresión) | INF | 33/34 | 90-91 |
| | - (Cultura popular) | ART | 35-36 | 5-13 |

| | | | | |
|-------------|----------------------------|-----|-------|---------|
| | — (Información) | INF | 35/36 | 99-100 |
| 1982 | — (Agencia de Noticias) | INF | 37 | 102 |
| | — (Cine) | INF | 37 | 102-103 |
| | — (Imperialismo) | INF | 37 | 103 |
| | — (Información) | INF | 37 | 103-104 |
| | — (Publicidad) | INF | 37 | 105 |
| | — (Televisión) | INF | 37 | 106 |
| | — (Agencia de información) | INF | 37 | 107-108 |
| | — (Humorismo) | BIB | 38 | 94-98 |
| | — (Tecnología) | INF | 38 | 100 |
| | — (Imperialismo cultural) | ART | 39 | 5-17 |
| | — (Agencia de noticias) | ART | 39 | 18-31 |
| | — (Industria cultural) | ART | 39 | 32-42 |
| | — (Publicidad) | ART | 39 | 43-46 |
| | — (Profesión) | INF | 39 | 124-125 |
| | — (Libro) | INF | 40 | 89 |

ARGENTINA

| | | | | |
|-------------|--------------------------|-----|-------|---------|
| 1980 | — (Aspecto políticos) | BIB | 25/26 | 123 |
| | — (Comunicación popular) | DOC | 28/29 | 58-61 |
| 1982 | — (Propaganda política) | ART | 39 | 103-107 |

BOLIVIA

| | | | | |
|-------------|------------------------------|-----|-------|---------|
| 1980 | — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 123-124 |
| | — (Comunicación Alternativa) | DOC | 28/29 | 94-97 |
| 1981 | — (Libertad de expresión) | INF | 30/31 | 128 |
| 1982 | — (Libertad de expresión) | INF | 39 | 123 |

BRASIL

| | | | | |
|-------------|------------------------------|-----|-------|-------|
| 1980 | — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 124 |
| | — (Comunicación alternativa) | DOC | 28/29 | 69-75 |
| | — (Agencia de noticias) | INF | 39 | 124 |

| | | | |
|--|-----|-------|---------|
| 1982 — (Religión) | INF | 40 | 91-93 |
| COLOMBIA | | | |
| 1980 — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 124 |
| — (Comunicación Popular) | DOC | 28/29 | 57-58 |
| 1982 — (Análisis de contenido) | ART | 39 | 97-102 |
| CHILE | | | |
| 1978 — (Cultura) | INF | 17 | 96-97 |
| 1980 — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 126-128 |
| — (Comunicación Alternativa) | DOC | 28/29 | 77-93 |
| 1981 — (Comunicación alternativa) | DOC | 35/36 | 82-84 |
| 1982 — (Propaganda política) | ART | 39 | 47-71 |
| ECUADOR | | | |
| 1980 — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 128 |
| GUYANA | | | |
| 1982 — (Análisis de contenido) | ART | 39 | 88-96 |
| PARAGUAY | | | |
| 1980 — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 129 |
| PERU | | | |
| 1975 — (Cultura) | BIB | 2 | 55-57 |
| — (Prensa) | DOC | 5 | 31-40 |
| 1976 — (Prensa) | INF | 10/11 | 116-118 |
| 1980 — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 129-130 |
| — (Prensa) | INF | 27 | 78 |
| 1981 — (Prensa) | INF | 30/31 | 131-132 |
| SURINAM | | | |
| 1980 — (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 130 |
| VENEZUELA | | | |
| 1975 — (Legislación) | ART | 2 | 19-28 |

| | | | |
|-----------------------------|-----|---|-------|
| — (Cultura) | ART | 2 | 28-41 |
| — (Investigación) | DOC | 2 | 41-46 |
| — (Cultura) | DOC | 2 | 46-51 |
| — (Antropología) | BIB | 2 | 52-54 |
| — (Cultura) | INF | 2 | 59-60 |
| — (Cultura) | INF | 2 | 60-61 |
| — (Cultura) | DOC | 2 | 63-64 |
| — (Publicidad) | ART | 3 | 21-34 |
| — (Publicidad) | DOC | 3 | 64-65 |
| — (Religión) | INF | 3 | 76-77 |
| — (Televisión) | INF | 3 | 77-78 |
| — (Cultura) | INF | 3 | 78-80 |
| — (Televisión) | ART | 4 | 46-52 |
| — (Profesión) | ART | 5 | 12-19 |
| — (Profesión) | ART | 5 | 20-27 |
| — (Profesión) | INF | 5 | 28-30 |
| — (Prensa Burguesa) | DOC | 5 | 41-47 |
| — (Efecto sobre el público) | BIB | 5 | 51-53 |
| — (Cultura) | INF | 5 | 61-62 |
| — (Profesión) | INF | 5 | 65-66 |
| 1976 — (Cine) | ART | 6 | 2-14 |
| — (Legislación) | ART | 6 | 16-24 |
| — (Cine) | ART | 6 | 25-30 |
| — (Cine) | ART | 6 | 31-34 |
| — (Cine) | ART | 6 | 35-44 |
| — (Legislación) | DOC | 6 | 62-66 |
| — (Legislación) | DOC | 6 | 66-70 |
| — (Cultura) | INF | 6 | 82-83 |
| — (Prensa) | INF | 6 | 83-84 |

| | | | | |
|-------------|---------------------------------|-----|-------|---------|
| | – (Cine) | INF | 6 | 89-90 |
| | – (Escuela de periodismo) | ART | 7 | 26-34 |
| | – (Escuela de Periodismo) | ART | 7 | 35-42 |
| | – (Radio) | INF | 7 | 101-102 |
| | – (Libertad de expresión) | INF | 7 | 96-98 |
| | – (Sensacionalismo) | BIB | 8 | 77-90 |
| | – (Radio) | DOC | 8 | 52-63 |
| | – (Cine) | INF | 8 | 105-106 |
| | – (Investigación) | INF | 8 | 107-108 |
| | – (Tira Cómica) | BIB | 9 | 121-131 |
| | – (Política de comunicación) | INF | 9 | 136 |
| | – (Política de comunicación) | INF | 9 | 136-137 |
| | – (Política de Comunicación) | ART | 10/11 | 35-43 |
| | – (Investigación) | ART | 10/11 | 44-58 |
| | – (Investigación) | DOC | 10/11 | 71-88 |
| | – (Investigación) | DOC | 10/11 | 86-97 |
| | – (Investigación) | DOC | 10/11 | 98-110 |
| | – (Política de la comunicación) | INF | 10/11 | 118-120 |
| | – (Ética profesional) | INF | 10/11 | 120-122 |
| | – (Relaciones públicas) | INF | 10/11 | 122-123 |
| | – (Ética profesional) | INF | 10/11 | 124-125 |
| 1977 | – (TV Educativa) | ART | 13 | 20-33 |
| | – (TV Educativa) | DOC | 13 | 84-92 |
| | – (Educación) | ART | 13 | 55-69 |
| | – (Ética profesional) | INF | 13 | 134-137 |
| | – (Ética profesional) | INF | 13 | 137-138 |
| | – (Escuela de periodismo) | INF | 13 | 138-140 |
| | – (Concentración económica) | INF | 13 | 140-141 |
| | – (TV educativa) | INF | 13 | 143 |

| | | | |
|----------------------------|-----|----|---------|
| - (Profesión) | INF | 13 | 145-146 |
| - (Profesión) | INF | 13 | 146-146 |
| - (Legislación) | INF | 13 | 147-148 |
| - (Prensa) | ART | 12 | 35-44 |
| - (Radio) | ART | 12 | 45-51 |
| - (Cine) | ART | 12 | 52-69 |
| - (Análisis de contenido) | DOC | 12 | 70-87 |
| - (Clase social) | BIB | 12 | 113-114 |
| - (Análisis de contenido) | BIB | 12 | 115-117 |
| - (Profesión) | INF | 12 | 118-119 |
| - (Legislación) | INF | 12 | 121-123 |
| - (Religión) | INF | 12 | 123-124 |
| - (Clase social) | INF | 12 | 124-126 |
| - (Televisión) | INF | 12 | 127-131 |
| - (Escuelas de Periodismo) | INF | 12 | 131-132 |
| - (Investigación) | INF | 12 | 133-134 |
| - (Provincia) | ART | 14 | 4-16 |
| - (Provincia) | ART | 14 | 17-30 |
| - (Provincia) | ART | 14 | 31-55 |
| - (Provincia) | ART | 14 | 56-61 |
| - (Provincia) | DOC | 14 | 79-100 |
| - (Provincia) | BIB | 14 | 101-103 |
| - (Provincia) | BIB | 14 | 103-104 |
| - (Investigación) | DOC | 14 | 62-78 |
| - (Cultura) | INF | 14 | 105-106 |
| - (Legislación) | INF | 14 | 106-108 |
| - (Audiencia) | INF | 14 | 108-110 |
| - (Publicidad) | INF | 14 | 110-112 |
| - (Cine) | INF | 14 | 112-113 |

| | | | | |
|-------------|------------------------------|-----|----|---------|
| | – (Cine) | INF | 14 | 113-115 |
| | – (Investigación) | INF | 14 | 115-118 |
| | – (Política de comunicación) | ART | 15 | 4-17 |
| | – (Legislación) | ART | 15 | 18-28 |
| | – (Investigación) | ART | 15 | 29-42 |
| | – (Sensacionalismo) | ART | 15 | 43-60 |
| | – (Concentración económica) | DOC | 15 | 61-79 |
| | – (Legislación) | INF | 15 | 101-104 |
| | – (Estado) | INF | 15 | 104-105 |
| | – (Cultura) | INF | 15 | 105-108 |
| | – (Cultura) | INF | 15 | 108-110 |
| | – (Investigación) | INF | 15 | 110-111 |
| | – (Cine) | INF | 15 | 114-120 |
| | – (Encuesta) | ART | 16 | 58-75 |
| | – (Aspectos políticos) | BIB | 16 | 113-114 |
| | – (Cultura) | INF | 16 | 115-118 |
| | – (Cine) | INF | 16 | 118-120 |
| | – (Prensa) | INF | 16 | 121-122 |
| | – (Libertad de expresión) | INF | 16 | 124-126 |
| | – (Cine) | INF | 16 | 126-129 |
| 1978 | – (Televisión) | ART | 17 | 4-19 |
| | – (Televidente) | ART | 17 | 20-32 |
| | – (Programa de TV) | ART | 17 | 33-51 |
| | – (Televisión) | ART | 17 | 52-68 |
| | – (Televisión) | BIB | 17 | 84-95 |
| | – (Publicación periódica) | INF | 17 | 97-99 |
| | – (Aspectos políticos) | INF | 17 | 99-100 |
| | – (Libertad de prensa) | INF | 17 | 100-103 |

| | | | |
|------------------------------|-----|-------|---------|
| – (Profesión) | INF | 17 | 105-107 |
| – (Cultura) | INF | 17 | 108-110 |
| – (Política de Comunicación) | ART | 18 | 51-58 |
| – (Propaganda política) | ART | 18 | 59-71 |
| – (Publicación periódica) | BIB | 18 | 98-99 |
| – (Tele-enseñanza) | INF | 18 | 107-109 |
| – (libertad de prensa) | INF | 18 | 109-112 |
| – (Publicidad) | INF | 18 | 112-116 |
| – (Profesión) | INF | 18 | 116-118 |
| – (Cine) | INF | 18 | 119-122 |
| – (Libertad de prensa) | INF | 18 | 123-125 |
| – (Propaganda política) | ART | 19/20 | 11-21 |
| – (Propaganda política) | ART | 19/20 | 22-40 |
| – (Propaganda política) | ART | 19/20 | 40-82 |
| – (Propaganda política) | ART | 19/20 | 82-92 |
| – (Propaganda política) | ART | 19/20 | 93-106 |
| – (Propaganda Política) | DOC | 19/20 | 121-131 |
| – (Publicación periódica) | DOC | 19/20 | 107-120 |
| – (Cultura) | DOC | 19/20 | 132-141 |
| – (Propaganda política) | BIB | 19/20 | 142-144 |
| – (Cine) | INF | 19/20 | 145-146 |
| – (Cine) | INF | 19/20 | 146-147 |
| – (Programa de TV) | INF | 19/20 | 148 |
| – (Escuela de periodismo) | INF | 19/20 | 149 |
| – (Publicación periódica) | INF | 19/20 | 150-151 |
| – (Cine) | INF | 19/20 | 150-151 |
| – (Propaganda política) | INF | 19/20 | 154-155 |
| – (Propaganda política) | INF | 19/20 | 155-156 |
| – (Prensa Burguesa) | INF | 19/20 | 156-157 |

| | | | | |
|-------------|---------------------------|-----|-------|---------|
| | — (Análisis de contenido) | INF | 19/20 | 157 |
| | — (Indigenismo) | INF | 19/20 | 158 |
| 1979 | — (Niño) | ART | 21 | 4-22 |
| | — (Niño) | ART | 21 | 23-39 |
| | — (Niño) | ART | 21 | 40-53 |
| | — (Niño) | ART | 21 | 54-64 |
| | — (Niño) | DOC | 21 | 65-95 |
| | — (Niño) | DOC | 21 | 95-100 |
| | — (Niño) | DOC | 21 | 101-112 |
| | — (Niño) | BIB | 21 | 113-118 |
| | — (Cine) | INF | 21 | 124-126 |
| | — (Profesión) | INF | 21 | 28-132 |
| | — (Cine) | INF | 21 | 132-133 |
| | — (Investigación) | INF | 21 | 134-136 |
| | — (Niño) | INF | 21 | 136 |
| | — (Publicación periódica) | INF | 21 | 137-138 |
| | — (Niño) | INF | 21 | 138-140 |
| | — (Libertad de expresión) | INF | 21 | 140-142 |
| | — (Propaganda política) | ART | 22 | 4-26 |
| | — (Propaganda política) | DOC | 22 | 27-31 |
| | — (Propaganda política) | ART | 22 | 32-52 |
| | — (Propaganda política) | ART | 22 | 53-71 |
| | — (Publicación periódica) | DOC | 22 | 72-85 |
| | — (Publicación periódica) | DOC | 22 | 86-113 |
| | — (Profesión) | INF | 22 | 126-127 |
| | — (Cine) | INF | 22 | 127-129 |
| | — (Televisión) | INF | 22 | 129-134 |
| | — (Cine) | INF | 23/24 | 159-162 |
| | — (Agencia de noticias) | INF | 23/24 | 163-164 |

| | | | | |
|-------------|---------------------------|-----|-------|---------|
| | — (Cultura) | INF | 23/24 | 164-170 |
| 1980 | — (Aspectos político) | BIB | 25/26 | 131 |
| | — (Legislación) | INF | 25/26 | 133-135 |
| | — (Libertad de expresión) | INF | 25/26 | 135-136 |
| | — (Escuela de periodismo) | INF | 25-26 | 136-139 |
| | — (Estado) | INF | 25/26 | 139-140 |
| | — (Aspecto profesional) | INF | 25/26 | 147-149 |
| | — (Cine) | ART | 27 | 5-14 |
| | — (Cine) | ART | 27 | 15-21 |
| | — (Cine) | ART | 27 | 22-26 |
| | — (Cine) | ART | 27 | 27-36 |
| | — (Cine) | ART | 27 | 37-41 |
| | — (Cine) | ART | 27 | 42-44 |
| | — (Cine) | DOC | 27 | 45-49 |
| | — (Cine) | DOC | 27 | 50-51 |
| | — (Cine) | DOC | 27 | 52-53 |
| | — (Cine) | DOC | 27 | 54-55 |
| | — (Cine) | DOC | 27 | 56-59 |
| | — (Cine) | DOC | 27 | 50-62 |
| | — (Cine) | DOC | 27 | 63-65 |
| | — (Cine) | BIB | 27 | 66-71 |
| | — (Cine) | INF | 27 | 72 |
| | — (Cine) | INF | 27 | 72-73 |
| | — (Cine) | INF | 27 | 73-74 |
| | — (Cine) | INF | 27 | 74 |
| | — (Televisión) | INF | 27 | 76 |
| | — (Documentación) | INF | 27 | 77 |
| | — (Televidente) | INF | 27 | 76-77 |
| | — (Legislación) | INF | 27 | 77-78 |

| | | | | |
|-------------|------------------------------|-----|-------|---------|
| | – (Publicación periódica) | INF | 27 | 80-81 |
| | – (Publicación periódica) | INF | 27 | 80-81 |
| | – (Televisión) | ART | 28/29 | 45-47 |
| | – (Política de comunicación) | DOC | 28/29 | 48-56 |
| | – (Cine) | INF | 28/29 | 111-112 |
| | – (Cine) | INF | 28/29 | 113-114 |
| | – (Cine) | INF | 28/29 | 114-115 |
| | – (Teatro) | INF | 28/29 | 114-115 |
| | – (Libertad de expresión) | INF | 28/29 | 116-117 |
| | – (Escuela de comunicación) | INF | 28/29 | 122 |
| | – (Editor) | INF | 28/29 | 123 |
| 1981 | – (Libertad de prensa) | ART | 30/31 | 57-60 |
| | – (Opinión pública) | DOC | 30/31 | 95-102 |
| | – (Política de comunicación) | DOC | 30/31 | 103-113 |
| | – (Lectoría) | INF | 30/31 | 121 |
| | – (Comunicación popular) | INF | 30/31 | 124 |
| | – (Profesión) | INF | 30/31 | 126-128 |
| | – (Escuela de comunicación) | INF | 30/31 | 128-129 |
| | – (Cine) | INF | 30/31 | 129 |
| | – (Publicación periódica) | INF | 30/31 | 130 |
| | – (Música) | ART | 32 | 5-24 |
| | – (Música) | ART | 32 | 25-32 |
| | – (Música) | ART | 32 | 33-39 |
| | – (Radio) | ART | 32 | 41-59 |
| | – (Televisión) | ART | 32 | 61-65 |
| | – (Música) | ART | 32 | 66-80 |
| | – (Arte) | DOC | 32 | 81-90 |
| | – (Música) | DOC | 32 | 90-92 |
| | – (Cine) | DOC | 32 | 93-94 |

| | | | |
|------------------------------|-----|-------|---------|
| — (Cine) | DOC | 32 | 97-100 |
| — (Música) | BIB | 32 | 101-107 |
| — (Política de comunicación) | INF | 32 | 108-109 |
| — (Cultura) | INF | 32 | 109-110 |
| — (Alfabetización) | INF | 32 | 110-111 |
| — (Cultura) | INF | 32 | 111-112 |
| — (Tecnología) | INF | 32 | 112 |
| — (Prensa) | INF | 32 | 115-116 |
| — (Música) | INF | 32 | 116 |
| — (Cine) | INF | 32 | 119-120 |
| — (Tecnología) | ART | 33/34 | 9-11 |
| — (Tecnología) | ART | 33/34 | 28-46 |
| — (Tecnología) | ART | 33/34 | 47-50 |
| — (TV-Educativa) | ART | 33-34 | 51-57 |
| — (Tecnología) | ART | 33/34 | 58-60 |
| — (Tecnología) | ART | 33/34 | 61-63 |
| — (Tecnología) | BIB | 33/34 | 64-67 |
| — (Tecnología) | DOC | 33/34 | 68-71 |
| — (Tecnología) | BIB | 33/34 | 79-83 |
| — (Investigación) | INF | 33/34 | 85-86 |
| — (Cine) | INF | 33/34 | 87-88 |
| — (Video-Cassette) | INF | 33/34 | 88-89 |
| — (Publicidad) | INF | 33/34 | 89 |
| — (Comunicación alternativa) | ART | 35/36 | 14-21 |
| — (Comunicación popular) | ART | 35/36 | 22-25 |
| — (Comunicación popular) | ART | 35/36 | 26-34 |
| — (Comunicación popular) | ART | 35/36 | 35-37 |
| — (Cine) | ART | 35/36 | 38-40 |
| — (Cine) | ART | 35/36 | 41-43 |

| | | | | |
|-------------|------------------------------|-----|-------|---------|
| | – (Comunicación popular) | ART | 35/36 | 44-56 |
| | – (Comunicación alternativa) | ART | 35/36 | 57-58 |
| | – (Comunicación alternativa) | ART | 35/36 | 59-71 |
| | – (Cine) | INF | 35/36 | 95-96 |
| | – (Video-Cassette) | INF | 35/36 | 96-97 |
| | – (Clase obrera) | INF | 35/36 | 97-98 |
| | – (Estado) | INF | 35/36 | 98 |
| | – (Provincia) | INF | 35/36 | 101-102 |
| | – (Legislación) | INF | 35/36 | 102-105 |
| 1982 | – (Periodismo) | ART | 37 | 5-12 |
| | – (Periodismo) | ART | 37 | 13-29 |
| | – (Periodismo) | ART | 37 | 30-38 |
| | – (Periodismo) | ART | 37 | 47-48 |
| | – (Libertad de prensa) | ART | 37 | 39-46 |
| | – (Periodismo) | ART | 37 | 49-51 |
| | – (Periodismo) | ART | 37 | 52-55 |
| | – (Publicación periódica) | ART | 37 | 56-59 |
| | – (Periodismo) | DOC | 37 | 60-75 |
| | – (Periodismo) | DOC | 37 | 76-84 |
| | – (Mujer) | DOC | 37 | 85-88 |
| | – (Mujer) | DOC | 37 | 89-90 |
| | – (Libertad de expresión) | DOC | 37 | 91-99 |
| | – (Libertad de expresión) | DOC | 37 | 100-101 |
| | – (Humorismo) | ART | 38 | 19-22 |
| | – (Humorismo) | ART | 38 | 23-43 |
| | – (Tira cómica) | ART | 38 | 44-48 |
| | – (Humorismo) | ART | 38 | 49-52 |
| | – (Humorismo) | ART | 38 | 53-58 |
| | – (Televisión) | ART | 38 | 59-64 |

| | | | |
|-----------------------------------|-----|----|---------|
| - (Humorismo) | ART | 38 | 65-68 |
| - (Humorismo) | ART | 38 | 68-72 |
| - (Humorismo) | ART | 38 | 73-84 |
| - (Humorismo) | DOC | 38 | 85-88 |
| - (Humorismo) | DOC | 38 | 89-92 |
| - (Humorismo) | BIB | 38 | 94-98 |
| - (Cine) | INF | 38 | 99 |
| - (Comunicación popular) | INF | 38 | 100-102 |
| - (Análisis de contenido) | ART | 39 | 97-102 |
| - (Profesión) | DOC | 39 | 108-111 |
| - (Circulación de la información) | BIB | 39 | 112-121 |
| - (Cine) | INF | 39 | 126 |
| - (Televisión) | INF | 39 | 127-128 |
| - (Radio) | INF | 39 | 128 |
| - (Cine) | INF | 39 | 129 |
| - (Provincia) | INF | 39 | 129-130 |
| - (Aspectos políticos) | ART | 40 | 5-9 |
| - (Libertad de expresión) | ART | 40 | 10-27 |
| - (Libertad de prensa) | ART | 40 | 28-38 |
| - (Libertad de expresión) | ART | 40 | 39-44 |
| - (Libertad de expresión) | ART | 40 | 45-52 |
| - (Libertad de prensa) | ART | 40 | 53-63 |
| - (Libertad de expresión) | ART | 40 | 64-69 |
| - (Humorismo) | DOC | 40 | 70-73 |
| - (Investigación) | DOC | 40 | 74-76 |
| - (Cultura) | DOC | 40 | 76-80 |
| - (Sensacionalismo) | INF | 40 | 82-83 |
| - (Información) | INF | 40 | 84 |
| - (Cine) | INF | 40 | 84-86 |

| | | | |
|----------------|-----|----|-------|
| - (Publicidad) | INF | 40 | 86-87 |
| - (Cine) | INF | 40 | 87 |
| - (Libro) | INF | 40 | 87-88 |
| - (Profesión) | INF | 40 | 93-97 |

URUGUAY

| | | | |
|--------------------------------|-----|-------|-------|
| 1976 - (Libertad de prensa) | INF | 6 | 88-89 |
| 1980 - (Libertad de expresión) | ART | 25/26 | 61-77 |
| - (Aspectos políticos) | BIB | 25/26 | 131 |
| - (Comunicación Popular) | DOC | 28/29 | 64-65 |

EUROPA

| | | | |
|------------------------|-----|----|--------|
| 1977 - (Concentración) | DOC | 15 | 80-94 |
| 1982 - (Legislación) | INF | 38 | 99-100 |
| - (Cine) | INF | 40 | 88 |
| - (Cine) | INF | 40 | 89 |

ALEMANIA FEDERAL

| | | | |
|---------------------|-----|----|---------|
| 1977 - (Televisión) | INF | 13 | 130-132 |
|---------------------|-----|----|---------|

ESPAÑA

| | | | |
|----------------|-----|----|---------|
| 1980 - (Cine) | INF | 27 | 75-76 |
| 1981 - (Cine) | INF | 32 | 120-121 |
| 1982 - (Radio) | INF | 39 | 123 |
| - (Televisión) | INF | 39 | 129 |

FRANCIA

| | | | |
|-----------------------------|-----|---|-------|
| 1975 (Análisis Estructural) | BIB | 1 | 23-25 |
|-----------------------------|-----|---|-------|

INGLATERRA

| | | | |
|----------------------------------|-----|----|---------|
| 1977 - (Efecto sobre el público) | BIB | 13 | 129-130 |
|----------------------------------|-----|----|---------|

COMUNICACION

SUMARIO

PRESENTACION

BOLIVAR SUPERESTRELLA

| | |
|---|----|
| –El Mito de Bolívar y su Función Política | 6 |
| –Bolívar y la Comunicación (Actualidad del Enunciado Bolivariano) | 23 |
| –Bolívar desde la Optica Escolar | 30 |
| –A propósito del Bicentenario: Dos propuestas teatrales (Del Bolívar de Rajatabla el "Simón de Chocrón) | |
| –Rostros del Cine para Simón Bolívar | 40 |
| –Así le Canta el Pueblo a Bolívar | 43 |
| –La Ideología Bolivariana | 50 |
| –Bolívar en la Calle | 55 |
| –Los que vinieron después | 57 |
| –Bolívar y el Periodismo | 62 |
| –Del pueblo de Bolívar al uso de los Bolívares del pueblo (Reflexiones sobre el uso de la imagen de Bolívar en el contexto electoral) | 81 |
| –Bolívar tiene todavía qué hacer en América | 84 |

DOCUMENTOS

| | |
|---|-----|
| –Hacia la constitución de la Unidad Latinoamericana (Los pro y contra) | 112 |
| –Una nueva política Interamericana para los Años '80 | 120 |
| (Documento de Sta. Fé) | |
| –Comunicado de Managua (Declaración Final de los NOAL) . | 143 |

| | |
|---------------------|-----|
| INFORMACIONES | 158 |
|---------------------|-----|

INDICE Nos. 1-40

P.V.P. Bs. 30,00



Centro de Comunicación Social
Avenida Monte Elena, El Paraíso
Apartado 20133 - Telf.: 42 40 01
Caracas (1020) - Venezuela