

Estudios venezolanos de comunicación • Primer trimestre 2005 • Nº 129



Pertenencias *y poder*

30 Años

Director

Andrés Cañizález

Consejo de Redacción

Jesús María Aguirre

Francisco Tremonti +

José Ignacio Rey

Andrés Cañizález

Gustavo Hernández

Carlos Guzmán

Agrivalca Canelón

Narsa Silva

Carlos Correa

Marcelino Bisbal

Asistente del Consejo

Luis Carlos Díaz

Asesor Gráfico

Víctor Hugo Irazábal

Producción Editorial

Signet Comunicación Global

Colaboradores

Elsa Pilato

David De Los Reyes

Francisco Pellegrino

Acianela Montes de Oca

Carlos Delgado-Flores

Iván Alonso

Impresión

Ex Libris

Suscripción

(4 números al año)

Venezuela: Bs. 30.000,00

Suscripción de apoyo: Bs. 60.000,00

Número suelto: Bs. 9.000,00

Exterior

Correo ordinario: US\$ 50,00

Correo aéreo América : US\$ 55,00

Otro país (aéreo): US\$ 60,00

Forma de pago:**En Venezuela**

- Cancelando en nuestras oficinas
- Depositando, a nombre de:
Fundación Centro Gumilla,
en alguna de las siguientes cuentas:

Banesco

Cta. Cte. No.: 413-1-01041-4

Banco Venezolano de Crédito

Cta. Cte. No.: 001-0152283

(en este caso envíenos copia del depósito)

En el extranjero

- Remitiendo cheque en US \$ a nombre de
Fundación Centro Gumilla
a nuestras oficinas.
- Realizando una transferencia en US \$ a la siguiente cuenta:
Bank of New York
ABA: 021-000-018
Correspondent Services Corp.
A/C 8900186968
OBI=FBO: Fundación Centro Gumilla
Acct: GY-13166

Centro Gumilla

Edificio Centro Valores,
local 2, esquina de la Luneta,
Altigracia. Apartado 4838
Caracas 1010-A- Venezuela
Teléfonos: 564.9803 - 564.5871
Fax: 564.7557

Redacción Comunicación:

comunicacion@gumilla.org.ve

Redacción SIC:

sic@gumilla.org.ve

Unidad de Documentación:

documentacion@gumilla.org.ve

Administración:

administracion@gumilla.org.ve

Depósito Legal

pp 197502 DF851

ISSN: 0251-3153

Comunicación no comparte necesariamente las opiniones vertidas en los artículos firmados, que expresan, como es obvio, la opinión de sus autores.

Los textos publicados en la sección de Estudios de la Revista son arbitrados.

La revista *Comunicación* de la Fundación Centro Gumilla está indizada en la base de Datos Clase de la Fundación Venezolana de promoción del investigador, al igual que en Latindex (Catálogo de revistas)

Visite nuestra página en la Web:

<http://www.gumilla.org.ve>

Esta publicación

ha sido patrocinada por



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
CULTURA
Y DEPORTES

VICEMINISTERIO
DE CULTURA



CONAC



comunicación

N° 129

Estudios venezolanos de comunicación

CENTRO GUMILLA

Perspectiva Crítica y Alternativa

Integrantes de la Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura

| | | |
|---|---|-----|
| Presentación | | 2 |
| Entradas | Venezuela desde el espacio exterior | |
| | ■ Roger Santodomingo | 4 |
| | La Marca-País Venezuela | |
| | ■ Agrivalca R. Canelón S. | 8 |
| | Venezolan@s en el extranjero: Una patria virtual, comunidades reales | |
| | ■ Zinnia Martínez | 18 |
| | La participación ciudadana del venezolano en Internet | |
| | ■ Liliana González Urdaneta | 22 |
| | Innovación, libertad y poder en la Era de la Información | |
| | ■ Manuel Castells | 32 |
| | Revistas culturales: ¿Imagen del país postergado? | |
| | ■ Karina Sainz Borgo | 38 |
| Estudios | El papel del experto: conflictividad y liderazgo entre 1989 y 2004 | |
| | ■ Héctor Bujanda | 44 |
| | Inmigrantes, Televisión y percepciones: Mírate en esa pantalla | |
| | ■ Vanessa Rodríguez Breijo | 52 |
| | Política, Poder y Comunicación: Una visión desde América Latina | |
| | ■ Elda Morales y Ana Irene Méndez | 64 |
| Hablemos | William Castillo: "Un Ministerio para la Pax mediática" | |
| | ■ Carlos Delgado-Flores | 72 |
| Reseñas | | 80 |
| Informaciones | | 83 |
| Dossier | Comunicación y sus 30 años | |
| | ■ Marcelino Bisbal, Antonio Pasquali, Jesús María Aguirre | 90 |
| Documento | Informe PROVEA | 96 |
| Índice general de artículos 2004 | | 109 |

Presentación

Pertenencias y Poder es el título escogido para presentar el número 129 de la revista *Comunicación*. La conjugación de ambas dimensiones nos coloca ante la conformación de nuevas territorialidades, simbólico-mediáticas, que tienen expresión en fenómenos como la expansión en el uso (también social, ciudadano) de la red de Internet, pero al mismo tiempo comprende –como nos lo recuerda Castells– la conformación en torno a las nuevas tecnologías de también innovadoras formas de control, es decir de ejercer el poder. La diáspora que comenzó a evidenciarse entre sectores profesionales venezolanos, de una emigración en la que se combinan búsquedas de mejores perspectivas económicas con desaliento político, puede llevarnos a hablar hoy de una “patria virtual”, con dinámicas muy reales de intercambio y comunicación a través de redes electrónicas.

Dicho fenómeno no queda anclado exclusivamente en un nostálgico recuerdo de la patria, sino que ha devenido en intenso debate político y cruce informativo, alimentando un espacio que no podemos ubicar en el mundo de lo tangible. No se trata de un espacio físico, pero su ida y vuelta de mensajes y reflexiones, con la rapidez de nuestra época, nos coloca ante la configuración de lo que podríamos denominar nuevas redes de información. Dichas redes tienen características de (no)territorialidad, por no estar ubicadas en un lugar específico, pero a la par gozan de un sentido efectivamente nacional, por ser la pertenencia a una nación el punto o la excusa de encuentro.

En todo este proceso cabe a la perfección hablar de pertenencias. La constatación de ésta, en no pocos casos, se encuentra ligada a la distancia con que se mira desde otros territorios, ésta vez sí físicos, a aquel de donde nos sentimos parte. Al mismo tiempo, el acto de emigrar entraña el reto de pertenecer, o hacerse parte de alguna manera, a aquel nuevo espacio geográfico que recibe al emigrante. El universo de lo mediático-simbólico, en su juego de percepciones e imágenes, podría ser puente para que esos procesos de inserción ocurran de la manera más armónica posible.

La pertenencia, sin embargo, no es asunto exclusivo del apego a lo nacional, a lo autóctono. En los últimos años hemos visto el crecimiento del debate y la participación política en las redes de Internet, en especie de correlato de lo que vivía concretamente la sociedad venezolana. La apropiación de Internet como lugar para el ejercicio ciudadano es otra manera de pertenecer, especialmente en un contexto socio-político como el nuestro, en el cual es palpable el debilitamiento de las instancias de mediación política (partidos, sindicatos, etc).

Como decíamos al inicio, la conjugación intencional de las

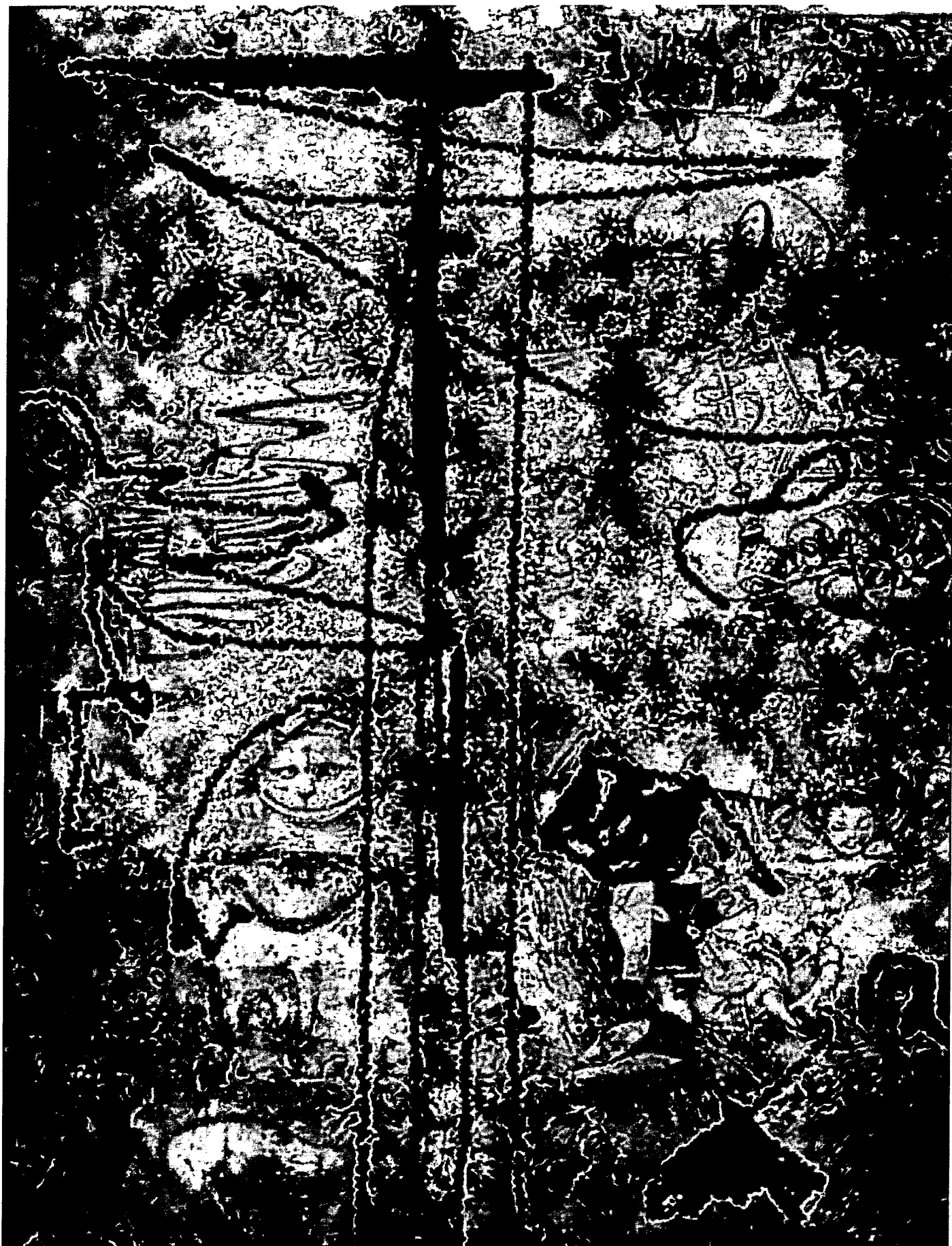
palabras, *Pertenencias y Poder*, nos remite tanto a la constitución de nuevas dimensiones simbólicas del pertenecer, que sobrepasan lo exclusivamente territorial, pero al mismo tiempo nos coloca ante la constatación de que allí, y en las diferentes mediaciones, el tema del poder es ineludible. Para algunos autores, la globalización –fenómeno que termina atravesando estos procesos en la actualidad– produce un quiebre significativo de temas que tradicionalmente se consideraban difíciles de modificar, como el arraigo. Globalización, que en el terreno mediático, como sabemos, expresa también relaciones de poder que se reflejan en una extrapolación de la dominación simbólica.

La explosión comunicacional que ha significado Internet, con serios replanteamientos en las concepciones históricas del proceso comunicativo, no constituye exclusivamente un espacio para el intercambio en la sociedad actual, sino que también deviene en campo de batalla por el ejercicio del poder.

Estas reflexiones, a modo de presentación, no son más que invitación para que se recorran las páginas que siguen. En especial nos parecen que apuntalan algunas de estas ideas los siguientes textos: *Venezuela desde el espacio exterior*, de Roger Santodomingo, *Venezolanos@s en el extranjero: Una patria virtual comunidades reales*, de Zinnia Martínez, *La participación ciudadana del venezolano en Internet*, de Liliana González Urdaneta, e *Innovación, libertad y poder en la Era de la Información*, de Manuel Castells.

Una mirada innovadora de la crisis venezolana la da Héctor Bujanda con *El papel del experto: Conflictividad y liderazgo entre 1989 y 2004*, mientras que Vanessa Rodríguez Breijo aporta una revisión del fenómeno migratorio venezolano en España con *Inmigrantes, televisión y percepciones: Mírate en esa pantalla*. La sección Estudios la cierra un trabajo que nos contextualiza una de las temáticas centrales del número, se trata de *Política, Poder y Comunicación: Una visión desde América Latina*, de Elda Morales y Ana Irene Méndez.

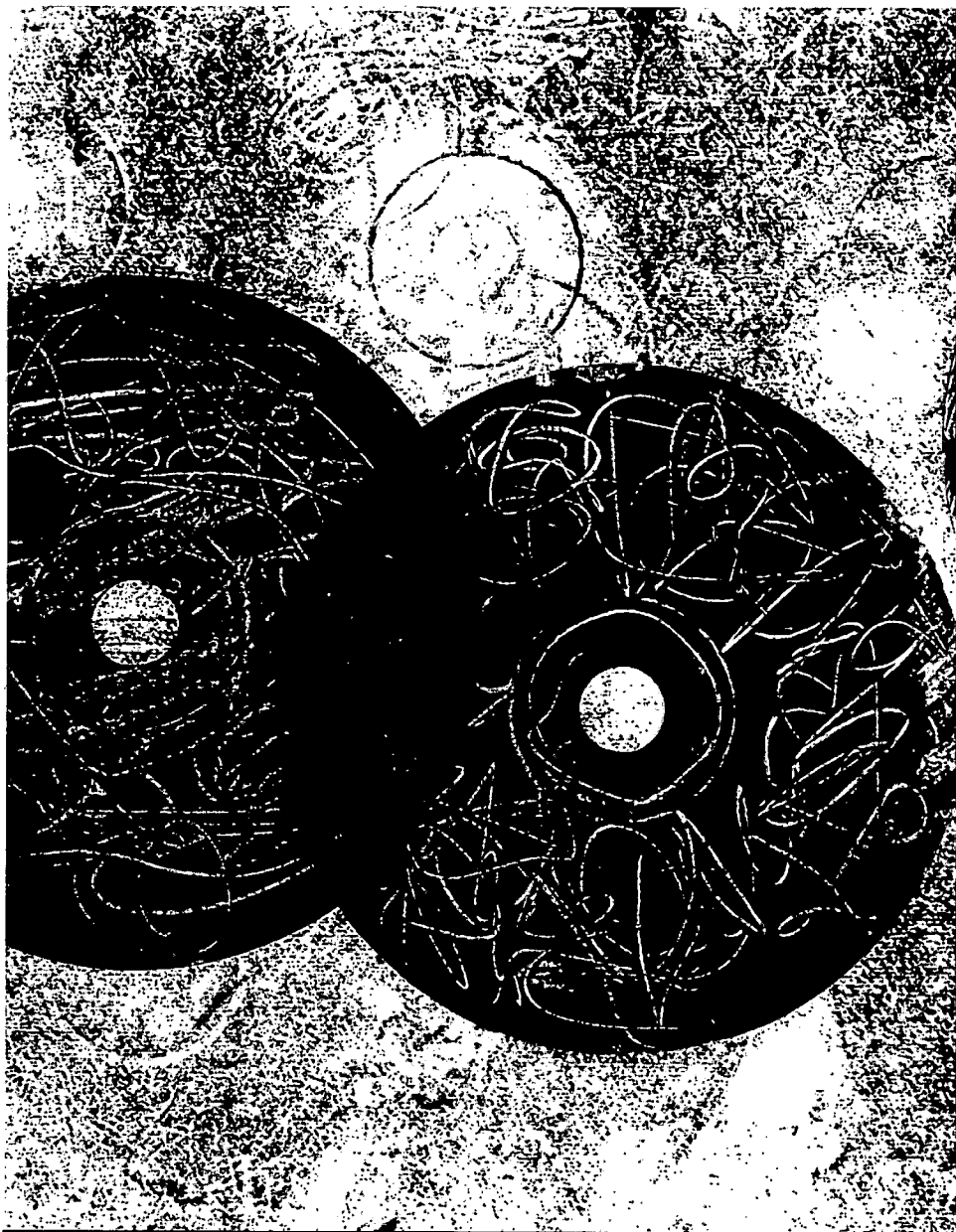
Este número 129 de *Comunicación*, por otro lado, tiene una significación especial para los integrantes del equipo que hace posible esta revista. Con esta edición iniciamos las celebraciones de los 30 años de existencia de nuestra publicación. Se dice rápido, pero la tarea a lo largo de los años y de varias generaciones de colaboradores ha sido muy valiosa, especialmente por las dificultades que tienen las publicaciones especializadas y de corte académico-reflexivo para lograr continuidad en nuestro país. A lo largo de 2005 tendremos una sección especial, se trata de un *dossier* en el que estaremos recogiendo diferentes opiniones y testimonios para no pasar por alto nuestras tres décadas de existencia.



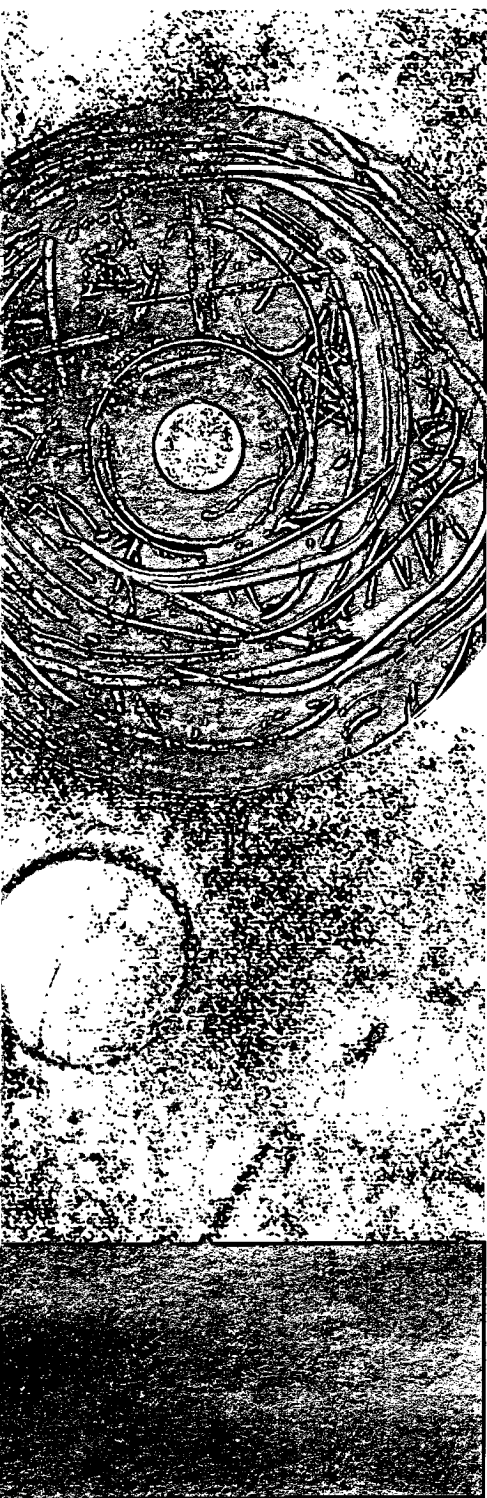
Venezuela desde

Desde adentro o desde afuera, Venezuela gravita en un mundo sin ser su ombligo. Aunque sí lo es para los venezolanos que aún estando fuera del país intentan comprender lo que aquí ocurre. Roger Santodomingo describe en órbita satelital la percepción de nuestro país en el exterior. La pertenencia de quienes ya no están de este lado de la frontera se mantiene a la expectativa mientras la venezolanidad sigue siendo una apreciación sentimental y moral que cambia junto a las circunstancias del orden mundial.

■ **Roger Santodomingo**



el espacio exterior



I

Dicen que cuando un astronauta sale de la órbita terrestre y se asoma por la escotilla de su nave llega a experimentar la divinidad al apreciar la plenitud del cielo estrellado. También he leído que el alma tamizada por la astrofísica del viajero espacial realmente se sobrecoge al voltear hacia la Tierra y confirmar que la visión del planeta que habita es la más hermosa que sus ojos han acariciado y que, al instante, su corazón se encoge al apreciar lo lejos que se encuentra de su hogar. A éso llamo provincianismo cósmico.

Por mi parte, hace casi cuatro años inicié mi misión exploratoria por las órbitas anglosajonas del Reino Unido y de Estados Unidos para comprobar que, a simple vista, desde allá afuera, este planeta llamado Venezuela luce como una bolita azul flotando en la zona periférica más recóndita del sistema solar. De verdad, sólo para los que salimos de aquí es inevitable sentir nuestro pecho palpitar cuando los satélites mediáticos del primer mundo hacen uno de sus raros y rápidos paneos sobre este pequeño, frágil, insignificante y a la vez misterioso lugar que, a juzgar por la escasez de información que se tiene de él, ha de estar verdaderamente lejos del resto del universo. Es entonces cuando aquellos que alguna vez llegamos a pensar que no existía visión más sublime que la del cerro El Ávila ni concebíamos mayor deleite que el sencillo y humeante placer de una arepa con mantequilla, comprendemos que el verdadero sentido de esta misión que nos lanzó desde Maiquetía al espacio exterior no tenía por meta el descubrir nuevos horizontes sino encontrar en la distancia otro punto de vista al ombligo que por años gravitamos. Esto es provincianismo cosmopolita.

Es que sí: puede afirmarse con completa honestidad que Venezuela no se ve. Porque para el extraterrestre común y corriente no existe a menos que esté especialmente interesado en los planetas raros. Pero el que tenga ojos que vea. Los finos

instrumentos de observación de la era globalizada permiten a los curiosos, pero sobre todo al expatriado contemporáneo permanecer conectado al día a día de la revolución. Desde las páginas virtuales de los periódicos, radios y televisoras hasta el torrente de *emilios* familiares y cadenas electrónicas de opinadores y agrupaciones que no dejan de mantenerte “informado” con lo que ocurre. Es así que en estas misiones al espacio exterior, hoy día es posible hacer tu vida de primer mundo sin dejar de sentirte tan venezolano como el más escuálido golpista de la Plaza Altamira o el más enrojecido fanático de la esquina caliente. Es así, lo juro, hasta se puede ser ni-ni. No importa que habites en una ciudad que puedes recorrer en bicicleta, sin temor a ser asaltado por un mandro y mucho menos atropellado por la autoridad, donde tu hijo puede estudiar en una bonita escuela pública excelentemente dotada, con maestros preparados y bien pagados y donde tú mismo puedes acudir a una biblioteca a obtener el libro o el DVD más reciente de tu lista de favoritos para llevarlo a tu casa, probablemente un apartamento donde cuentas con servicios públicos que rara vez fallan. Tampoco es de vida o muerte el que hayas llegado como huésped permanente, aventurero de paso o ilegal indeseable, siempre tendrás la posibilidad de escapar de este perfecto orden social industrializado conectándote a alta velocidad a la internet que, cual mascarilla de oxígeno de fibra óptica, te permitirá respirar a través de ella todo el aire intoxicado que viene de tu querido país.

Así que el venezolano en el exterior tiene las mismas posibilidades que un astronauta en el espacio. Puede alzar la mirada hacia el horizonte y tratar de descubrir lo divino de otros mundos, aún sabiendo que éstos serán inalcanzables para la mayoría de sus congéneres o bajar la mirada por la escotilla para apreciar la órbita familiar del planeta natal, aún sabiendo que sus miserias cotidianas tarde o temprano terminarán por descubrirle por más que se haga el inalcanzable.

II

Estando en Londres el 11 de abril de 2002 pude ver la marcha más grande que jamás haya podido presenciar en mi vida, cientos de miles de ciudadanos venezolanos reclamando a la democracia un significado más que formal en las calles de Caracas. También vi a través de las lentes de Venevisión y Globovisión online las panorámicas y planos detalle de lo que parecía una matanza de esos mismos ciudadanos en la Avenida Baralt a la altura de Puente Llaguno. También me enteré de la renuncia posterior del presidente Hugo Chávez y fui testigo de cómo el reclamo cívico masivo se tornó en la morisqueta de un golpe de estado a manos de un puñado de empresarios que no estaban a la altura de las circunstancias y de cómo las endebles instituciones democráticas entraron en shock “con la breve salida del poder de Chávez” quien luego regresaría para una también breve repartición de perdones y meas culpas.

Antes de esta retoma del poder por parte del oficialismo, también me angustié con las largas horas de silencio en las que era imposible saber a ciencia cierta qué carajo estaba ocurriendo en Venezuela. El 12 de abril intuí la sangre en el servidor congelado de *venevisión.net* por donde sólo podía verse la escena repetitiva de un general conversando con un sonriente Napoleón Bravo (entrevista del día anterior), y en la que el susodicho general aseguraba que un número de francotiradores en edificios de la Avenida Baralt estaban bajo control (nunca se supo nada más de los mencionados francotiradores). Por las pantallas de CNN vi la pantomima del presidente Carmona Estanga en Miraflores, el cerco a la embajada cubana, la paliza al diputado Tarek William y los coscorriones al ministro Rodríguez Chacín.

Veía todo esto y me sabía vendado. La aparente abundancia de información que llegó entonces no fue suficiente para revelarme lo que ocurría. Quién sabe si por hábitos de oficio o por motivos de nacionalidad me había vuelto adicto a la información y tenía necesidad de una dosis aún mayor de ella. De pronto, frente al teclado me sentí como un engendro al que no reconocí y cuyo apetito por información cada vez más privilegiada se había vuelto insaciable. Como en los viejos tiempos, cuando no había internet ni televisión vía satélite, usaba el teléfono para llamar a quien supiera algo, pero era inútil. Estaba en crisis porque Venezuela se había salido del radar, se me había vuelto invisible de repente.

66

Lo que aprendí de mi profesor de la LSE es que la democracia es un lujo inventado por las naciones ricas y que a las imitaciones que llegan al tercer mundo siempre se les ven las costuras de su pobreza. Por estas latitudes, la democracia termina por reproducir generaciones de ganadores y perdedores que, tarde o temprano, dividen a los países entre su miedo y su resentimiento

99

III

Con la Internet, no estar informado o sentirse ajeno de lo que ocurre en casa puede tomarse por un gesto de pereza intelectual, analfabetismo tecnológico o simplemente anomia posmoderna. Además, desde el exterior, Venezuela también es más visible donde no se ve. Permitan que me explique: allí en esas calles de Londres vaciadas de niños de la calle la imagen del país se me antoja más dolorosa. De verdad no sabía que en la ciudad que inspiró a Charles Dickens, el personaje Oliver Twist era sólo un hito literario de finales del siglo XIX y que hoy día resulta impensable que alguien voltee a otro lado o cierre a toda prisa la ventana del carro para ignorar a los carajitos que hacen piruetas o ponen mirada de perritos abandonados para llamar la atención y pedir una limosna. Sorpresa: tampoco hay perritos abandonados en las calles de Londres, pues en la ciudad más cosmopolita del mundo los animalitos tienen derechos consagrados e instituciones dedicadas a hacer que se los respeten.

Estaba tan habituado a la presencia de esas personitas en harapos que deambulan sin padres y revolotean en las esquinas de Caracas o Maturín a la espera de nuestra conmiseración que casi me parecía irreal

que esta presencia no fuese común en otras partes. “¿A dónde los meten?”, me preguntaba. “En Inglaterra todos los cisnes son propiedad de la Reina, pero los niños nos pertenecen a todos”, me dijo un profesor al que le comenté mi observación.

Lo que aprendí de mi profesor de la LSE es que la democracia es un lujo inventado por las naciones ricas y que a las imitaciones que llegan al tercer mundo siempre se les ven las costuras de su pobreza. Por estas latitudes, la democracia termina por reproducir generaciones de ganadores y perdedores que, tarde o temprano, dividen a los países entre su miedo y su resentimiento. Por un lado se atrincheran los que tienen miedo a perder lo que a duras penas han conquistado o heredado, por otro acechan los que se han cansado de apacentar su resentimiento por las posibilidades arrebatadas o por el simple hecho de que no tienen nada que perder.

La ventaja de un viaje al espacio exterior es que esta brecha entre ganadores y perdedores es más obvia que cuando caminas sobre ella. Ocurre como con el viejo dilema planteado por Laureano Márquez en *La Reconstituyente*. Laureano define al venezolano como un sujeto atrapado en una cola. El chofer promedio de Venezuela tiene adelante a un *guevoón* que no lo deja pasar y al que tiene que tocarle la corneta en forma sostenida para que se haga a un lado, se mueva o simplemente se coma la luz de ese semáforo al que sólo un *guevoón* o *guevoona* como él, o ella, se le ocurre pararle. Al mismo tiempo, ese chofer tiene detrás suyo a un *coñoemadre* que lo que quiere es joderlo y pasarle por encima y que no mas cambia la luz del semáforo toca la corneta y que se le pega con insidia de supositorio en el tráfico cerrado e incluso cuando la autopista luce despejada. Lo que no sabe este chofer criollo es que él es en sí mismo el *coñoemadre* del chofer que tiene al frente y el *guevoón* o *guevoona* del que tiene detrás. Según Laureano, a los venezolanos se nos escapa esta dualidad ontológica que nos cobija entre la *coñoemadritud* y la *guevoonidad*.

Para percibir esta realidad, sirve salirte de la cola y quizás sea necesario cruzar el Atlántico o, sin ir tan lejos, viajar al norte. Por ejemplo, cuando te encuentras conduciendo un vehículo en Miami (una ciudad que para algunos casi no es gringa, salvo por los semáforos marciales) y te detienes ante una luz en rojo a las dos de la madrugada a pesar de que nadie viene por ninguna parte y no se asoma ningún policía por la cuadra, suspiras por Caracas, Maracaibo, Valencia

o cualquiera de las metrópolis venezolanas. Puede ser nostalgia por el contenido práctico de la ingenuamente llamada viveza criolla o quizás porque sientes el alivio de constatar que el que está detrás tuyo no es ningún *coñoemadre* y no anda pensando que tú eres un *guevoón*.

Así, desde el ordenado tráfico de las ciudades estadounidenses, también se ve a Venezuela porque no está visible. Creo que esta sensación de certidumbre no se trata de una frivolidad sino de la admiración ante la presencia de un contrato social en acción, con reglas de juego tan claras como una multa de 100 dólares, me dirán, pero es más bien como entender que ese chofer que se para ante una luz roja sin que nadie esté allí para frenarlo (ni para empujarlo), más que un pendejo reprimido, es un ciudadano que hace homenaje a un proyecto colectivo vigente y conocido por todos.

Un venezolano en el primer mundo de pronto deja de ser un chofer que atropella para no ser atropellado y se convierte en un ciudadano que se siente respetado y está aprendiendo a respetar a los demás. Entonces, desde el espacio exterior se te hace evidente el fenómeno Metro de Caracas detectado en los 80: el venezolano, sujeto de sus democráticos miedos y resentimientos, secuestrado por un río de *guevoones* y *coñoemadres* no respeta *a priori* para que lo respeten sino que respeta *a posteriori* cuando se siente respetado.

Quizás al regresar al terruño se le escapen de nuevo el contexto, los demás y ya no le guste parecer un pendejo detenido en el semáforo y, de nuevo, como todos sus compatriotas, tampoco le gusten los demás venezolanos. Pero, en esto no estará solo. En una agencia de viajes en Londres encontré que se promovía una bella isla caribeña con posadas atendidas por italianos llamada Los Roques, una playa deliciosa en Margarita con cabañas administradas por alemanes y un *tour* por Canaima donde los guías son británicos. Porque a muchos gringos, como a muchos venezolanos, lo que más les gusta de Venezuela son sus parajes naturales, esas zonas casi virginales adonde los venezolanos casi no han llegado.

IV

No se ve si no te interesa verla y se ve sólo lo que te interesa. Además, si en Venezuela se dan en forma endógena el miedo y el resentimiento, en el globo no hay escasez de esta materia prima para los conflictos. En un planeta con tan escasos ricos y hambrien-

66

Desde el espacio exterior se te hace evidente el fenómeno Metro de Caracas detectado en los 80: el venezolano, sujeto de sus democráticos miedos y resentimientos, secuestrado por un río de *guevoones* y *coñoemadres* no respeta *a priori* para que lo respeten sino que respeta *a posteriori* cuando se siente respetado.

99

tos en abundancia, los pocos tienen razones de sobra para temer la envidia de los muchos. Siempre ha habido pobres y ricos, pero la transparencia de la globalización hace que el temor y el rencor se encuentren de frente las 24 horas del día los 365 días del año y en vivo y en directo en forma más intensa, extendida, interconectada y por tanto desigual que nunca. Pocas veces el antiamericanismo ha estado tan ardiente como ahora. Por ello, de momento, más que Venezuela y los venezolanos, desde el exterior lo que más interesa ver es a Hugo Chávez. El presidente y líder de la revolución se ha convertido en uno de los personajes más conspicuos de la nueva división que pone al mundo a favor y en contra de la globalización.

Antes, Venezuela aparecía de vez en cuando como la tierra de las misses y se le mencionaba como el más rico reservorio de crudo de occidente. Pero el mito del venezolano bello y de la riqueza fácil (una mascarada para el mundo exterior, para seguir siendo francos) dio paso al del pueblo rabioso. Mientras más era Chávez criticado por Estados Unidos y atacado por líderes opositores sin propuesta alternativa convincente, más nítida emergía entre los extraterrestres curiosos interesados en ese planeta llamado Venezuela la figura de su presidente como paladín global de los pobres.

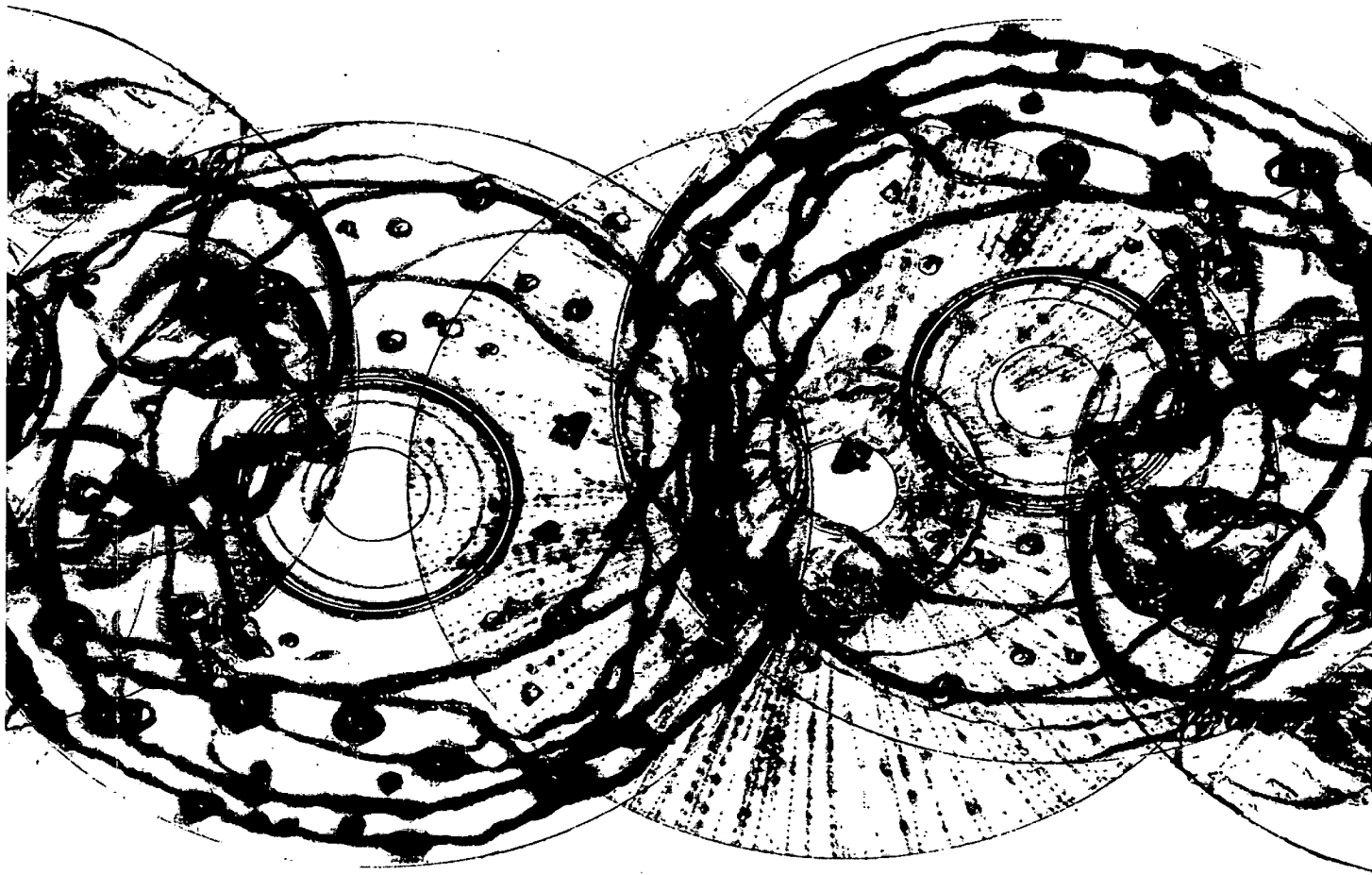
A partir del 11 de abril, Chávez logró catapultarse más que como un emblema, como el líder político de la resistencia al capitalismo, un movimiento rico en cabezillas, pero hasta entonces carente de liderazgo mundial y aún más de un ejemplo real de proyecto alternativo el cual antepone a la praxis de la lucha contra la pobreza librada en casi todo el mundo, pero desde el campo de un creciente liberalismo económico. A Chávez se le ha podido ignorar en tanto parecía acomodarse a los espacios de poder global, pero pasa a ser insoslayable en la medida en que se radicaliza su discurso populista y su poder se afianza militar y económicamente.

Sólo un astronauta miope dejaría de percibir que el discurso oficial ha calado en ciertas órbitas del tercer mundo y ganado respetabilidad en algunas del primero. Chávez puede no contar con todos los medios de comunicación en Venezuela -lo cual afuera redundaría en la imagen de demócrata cercado por la intolerancia que ha intentado construir-, pero su maquinaria de relaciones públicas es eficiente en el extranjero.

Los circuitos intelectuales de izquierda son terreno cautivo para publicaciones antiliberales como *Le Monde Diplomatique* en las que Chávez es una figura esencial. Pero además, académicos y columnistas de la prensa liberal, a menudo lo perciben como un *enfant terrible* y un incomprendido victimizado por la derecha y el unilateralismo del gobierno de George Bush. Por su puesto que en Miami y en gran parte de Estados Unidos la percepción es exactamente al revés. Allí Chávez es el farsante populista de turno.

Así se observa a Venezuela desde el espacio exterior. Un país casi siempre invisible, donde a veces nacen mujeres bonitas y se produce petróleo, pero que es como cualquier otro del tercer mundo: salvaje en sus desigualdades, donde sus habitantes depredan sus recursos naturales y se pelean por sus regalías, donde la libertad está sujeta a los caprichos del miedo y el rencor reparado sin fórmula de equidad y donde de vez en cuando ocurren desastres naturales dignos de una reseña de última página. Nada fuera de lo ordinario salvo que es la base de operaciones de Hugo Chávez, el epicentro donde empieza a librarse una guerra ideológica asimétrica casi pacífica, casi democrática y completamente desigual.

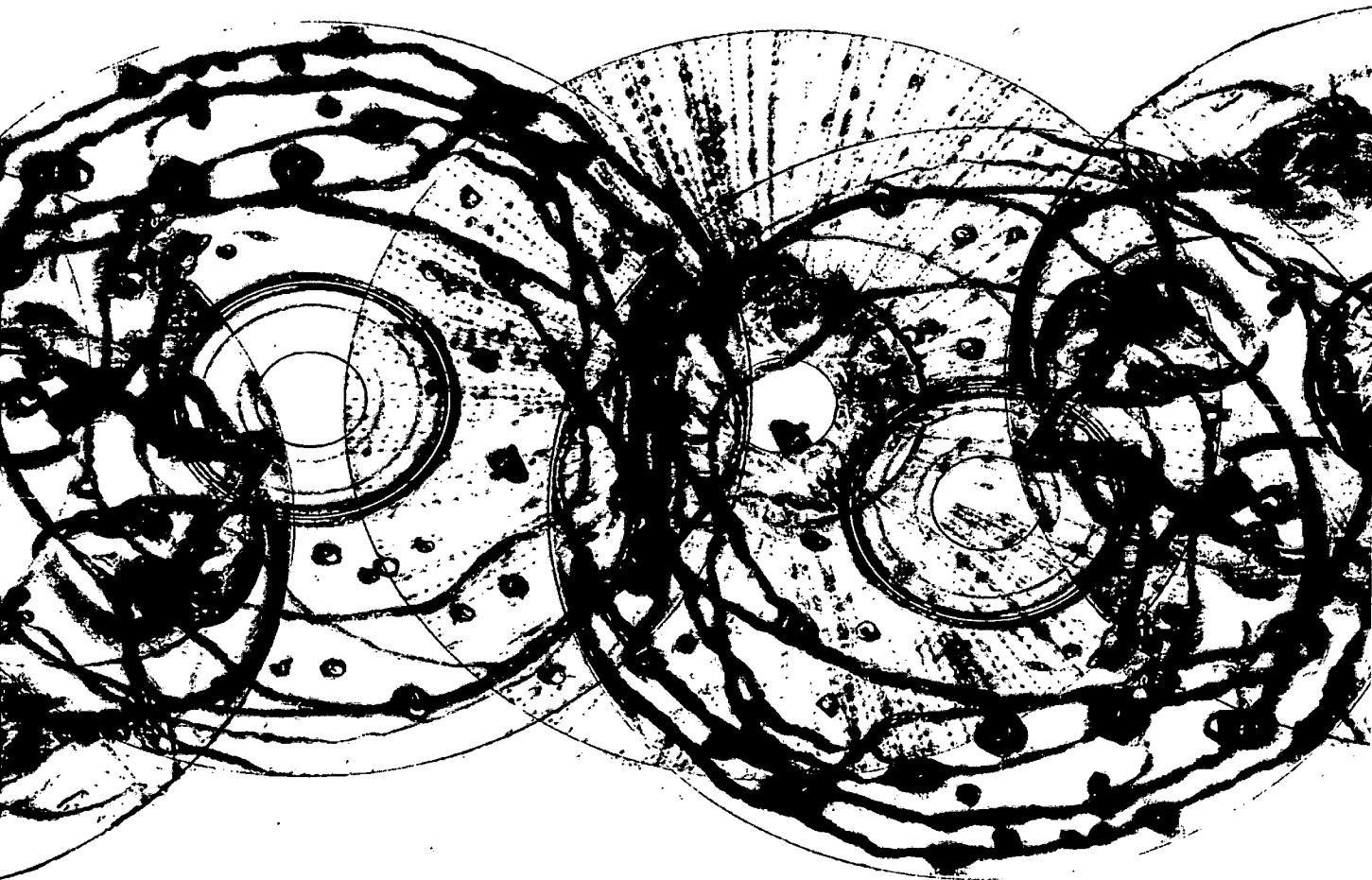
▣ **Licenciado en Comunicación Social UCV. Magister en Ciencias Políticas. Profesor del Postgrado de Comunicación Social en la UCAB.**



La Marca-País Venezuela

Agrivalca Canelón analiza en este texto el concepto de imagen y la gerencia de la misma como construcción sintética de su identidad cuando el “producto” o la marca a mercadear es un país. Es decir, los países tienen una personalidad o valores que los posicionan dentro de un mercado-mundo globalizado y competitivo. Marketing de país para su desarrollo comercial e ideológico donde el “Made in Venezuela” sea un territorio simbólico de reconocimiento y competitividad. Es por eso que su autora propone la necesidad de articular estrategias de identificación sostenibles en el tiempo, con políticas coherentes, que asuman la complejidad de manejar la imagen interna y externa de Venezuela sobre la base de su posicionamiento actual ante el mundo y lo que apunta para los próximos años.

■ Agrivalca R. Canelón S.



COMPETIR EN UN ENTORNO GLOBALIZADO

Tras concluir la Segunda Guerra Mundial, la actividad económica se expandió con renovado empuje a casi todas las regiones del planeta, dando cabida a la competitividad internacional en tanto elemento clave de desarrollo de las naciones, sustentada sobre la capacidad de incrementar, o en su defecto mantener con una relativa estabilidad, el ingreso de divisas derivado de la exportación de mercancías, en su mayoría indiferenciadas, cuando no materias primas que habrían de servir de insumos para su posterior procesamiento con miras a la elaboración de bienes intermedios o manufacturas acabadas, so pena no constituir ésta, a la vista de algunos entendidos, la fórmula más idónea para el crecimiento sostenido.

No obstante, con el advenimiento de la Globalización, que le sienta de telón de fondo a una sociedad interconectada, las empresas multinacionales han venido ganando diligencia no sólo en lo que se refiere a la adquisición de insumos, sino también de infraestructura fabril y mano

de obra barata, relegando a los países menos adelantados, con saldos negativos en sus balanzas comerciales, a una posición en nada ventajosa dada su condición de proveedores, que los expone, además, a una eventual extinción de sus recursos naturales.¹

Ciertamente, la reflexión en torno a las condicionantes que alientan la superioridad económica de las naciones revela una antiquísima data, inspirando a una amplia galería de pensadores, entre ellos Adam Smith y David Ricardo, al amparo de cuyas obras se gestaría la doctrina clásica según la cual los países alcanzan un desempeño económico exitoso procurando el uso intensivo y el máximo aprovechamiento de aquellos sectores en los que se hallan mejor dotados, con énfasis en los denominados factores de producción, a saber la tierra, el trabajo y los recursos naturales, sin desmerecer el capital y la infraestructura, de donde se siguen los pivotes para un flujo comercial constante.

En particular, esta apreciación, que luciría incontestable pese a los cuestionamientos esgrimidos con el pasar del tiempo por otras corrientes académicas, en la ac-

tualidad resulta también eclipsada, en buena medida, gracias a la presencia de la tecnología y la mundialización de la competencia, esta última celebrada en sus beneficios (en términos de eficiencia y bienestar), por autores como Michael Porter, quien sentencia como conclusión, luego de un estudio de cuatro años realizado a partir de la experiencia de diez países, decantado en su libro *La Ventaja Competitiva de las Naciones*, que la "Prosperidad nacional se crea; no se hereda"; en consecuencia "no surge de los dones naturales de un país, de su mano de obra, de sus tipos de interés o del valor de su moneda", sino más bien de la creación rápida y eficaz de factores de producción, desplegados en rubros determinados de la economía, así como también de la habilidad de su parque industrial para asimilar conocimientos e innovar, en medio de un escenario donde privan rivales fuertes, proveedores dinámicos y clientes exigentes.²

En este marco, la base de la competencia se ha desplazado hacia nichos muy localizados, reeditando la importancia del territorio, trátese de una nación en específico o integrada a un bloque económico, una

región o las mismas ciudades, en cuanto espacios en donde se asientan potencialidades tecnológicas, personal calificado, e instituciones públicas y privadas con una gestión óptima, acicateadas por un entorno económico estimulante para la generación de elevadas tasas de productividad en aquellos renglones empresariales que tienen apostada su sede operativa a lo interno de esas fronteras.³

De allí el interés suscitado dentro las instancias gubernamentales a lo largo del último decenio (realidad ésta a la que no es ajena Venezuela), por la creciente atracción de capitales mediante la suscripción de acuerdos bilaterales; el establecimiento de un clima de inversión que promueva y favorezca la entrada de firmas extranjeras a sus respectivas jurisdicciones; y la promoción focalizada, vía campañas de mercadeo, de los sectores económicos que ostenten verdaderas ventajas competitivas, y entrañen un efecto multiplicador en cuanto a la activación de cadenas de producción, transferencia de técnicas y nuevos conocimientos a la fuerza de trabajo, aumento de la calidad de la oferta nacional y generación de empleo.

No en vano, países que antaño mostraban recelo ante el alojamiento de compañías foráneas en su seno, han comenzando a distender sus posturas e, inclusive, a competir por la captación de flujos de inversión, toda vez que las proyecciones internacionales señalan una marcada inclinación de estos capitales hacia las naciones desarrolladas, perfilándose México, Brasil y la región del Este Asiático como firmes candidatos en medio de los países en vías de desarrollo.⁴

Frente a semejante panorámica, el meollo de la creación de riqueza, a decir del experto en mercadeo Philip Kotler, queda sujeto tanto al análisis como a la gerencia atinada de la cartera de capacidades nacionales (cultura, actitudes y valores; cohesión social; dotaciones de los factores; organización industrial; y liderazgo político del Gobierno) en sus efectos sinérgicos, que no sólo en su impacto individual, correspondiendo a los responsables de la formulación de las políticas de desarrollo económico, conjuntamente con las empresas y los diversos grupos sociales, la configuración de un esquema global de planificación, bajo la égida de un impulso estratégico, que incorpore la visión de qué va a hacer el país y cómo canalizará sus esfuerzos en pos de la consecución del éxito en el mercado competitivo global, conjugando, a una misma vez, inversión exterior directa, industria y comercio.

“

Las imágenes de los países se mueven, bosquejando un mapping de posicionamientos en la escena internacional, donde la gestión proactiva de la marca y de la reputación corporativa constituyen un nudo crítico para competir estratégicamente y de manera sostenida

”

En tal sentido, el diseño y la posterior promoción de la imagen de un país entre la comunidad de inversionistas surge como una las rutas de acción de mayor abordaje, en especial durante las fases preliminares de decisión, valiéndose para ello de la participación en ferias y exposiciones; la coordinación de visitas de grupos de inversión desde un país de origen hacia países anfitriones o viceversa; y la organización de conferencias y seminarios de información general sobre oportunidades de inversión, todo ello con el ánimo de emitir señales positivas, fundadas en indicadores estadísticos que reflejen el comportamiento de la economía nacional y su talante competitivo, entre otras variables.

Sin embargo, estos mensajes son “mediados” por corrientes opináticas expeditas, más o menos volátiles pero con repercusiones cruciales, difundidas en círculos concretos o a través de los medios de comunicación social, que simplifican un cúmulo de información, y demarcan la credibilidad de cada país, haciendo hoy de la confianza el objeto de la gestión comunicacional para la viabilidad de los planes de negocio, traducida en la garantía de transparencia legal, jurídica, regulatoria e impositiva; por consiguiente, más allá del

grado de convergencia entre el desempeño y la reputación, sin duda esta última ejerce un peso decisivo sobre la imagen que se forman los inversionistas acerca de una nación.⁵

Como muestra, desde 1980, el Instituto Internacional para el Desarrollo de la Gerencia, con sede en Suiza, y el Foro Económico Mundial, con sede en Ginebra, se han encargado de elaborar un informe anual acerca de la competitividad mundial de los países, midiendo su atractivo dentro una escala que alterna cifras estadísticas e índices de percepción gerenciales en función de fortalezas y debilidades, con el objeto de suministrarle a los líderes políticos y empresariales un instrumento para el análisis de situaciones y la posterior formulación de estrategias.⁶ Como consecuencia, se pone de relieve un cambio en el papel de los activos intangibles, que permiten crear un marco de referencia cognitivo para auxiliar en la organización y procesamiento de la información, en una especie de nueva cultura inmaterial y de interacción simbólica imbricada en el área de los negocios.⁷

En síntesis, las imágenes de los países se mueven, bosquejando un mapping de posicionamientos en la escena internacional, donde la gestión proactiva de la marca y de la reputación corporativa constituyen un nudo crítico para competir estratégicamente y de manera sostenida, según las palabras del especialista Simon Anholt, autor de la obra *Brand New Justice: The Upside of Global Branding*. En atención a esta tendencia, la Imagen de Marca-País emerge como un soporte estable de alta sensibilidad que ayuda a identificar, gracias al valor agregado de comunicaciones de que dispone, una denominación geográfica en la mente de los consumidores e inversores, abarcando en su gran paraguas a sus habitantes, productos y servicios, empresas y corporaciones, infraestructura, moda, tecnología, turismo, cultura. En definitiva, su “estilo de vida”.⁸

PERCEPCIÓN E IMAGEN DE MARCA: UN ACTIVO ESTRATÉGICO

Las reglas de la nueva economía, definidas al fragor de un entorno competitivo en el que el rasgo característico apunta hacia un exceso de la capacidad productiva en casi todos los sectores, bien se trate de productos de gran consumo, bienes duraderos o servicios, aunada a una homogeneidad de la oferta que anula la posibilidad de sostener en el tiempo una diferen-

ciación tangible merced las innovaciones o la estrategia comercial, que inexorablemente son alcanzadas por la transferencia tecnológica y de conocimientos, catapultan una suerte de cultura de lo intangible donde los valores de tenor emocional resultan determinantes en el marco de la comunicación integral, allanando el camino hacia la búsqueda de soportes alternativos para lograr aproximarse a los consumidores, fomentar una percepción atractiva, y conseguir una reacción favorable de adhesión, lo que subsume, en definitiva, la capacidad de hacer realidad el compromiso que encierra la marca.⁹

La Asociación Americana de Marketing conceptualiza la palabra marca como un nombre, una señal, un diseño o una combinación de ellos, que identifica productos y servicios mediante la construcción de una matriz de diferencias simbólicas, confiriéndoles atributos superiores a los de sus competidores y un posicionamiento en la mente del consumidor, a fin de garantizar una representación poderosa, precisa y distinta, además de la asociación con valores reconocidos que faciliten la decisión de compra.⁹

De suyo, la marca se despoja así de su condición de simple y llano signo de identidad y reconocimiento del producto, en tanto objeto de la venta y de la competencia, para instalarse fuera de él, vale decir, en la diana psicológica del consumidor/usuario y en el imaginario social, convirtiéndose en un referente o estereotipo cultural en la medida en que esa imagen está surcada por una personalidad que aglutina aspiraciones y satisfacciones, erigiéndose en símbolo de pertenencia a un grupo o a un estilo de vida. Se entrecruzan, entonces, las nociones de identidad e imagen, exaltando la primera un juego único de asociaciones que deviene en una proposición de valor para el cliente, con los consabidos beneficios funcionales, emocionales o de expresión, simplificando el proceso de compra y ahorrando esfuerzos de búsqueda al resguardar la confianza que un bien o servicio puede merecer; al tiempo que la segunda actúa como un hilo conductor que no se conforma con orientar el razonamiento de una persona en la toma de decisiones sobre la base de cualidades tangibles, sino que también la predispone a ser permeable o no a las opiniones e informaciones en función de sus creencias, actitudes, roles y experiencias: se deja de adquirir marcas para sustituirlas por imágenes de marca con significado.¹¹ A la luz del planteamiento anterior, puede enunciarse la Imagen de Marca-País como

66

**El efecto sobre un consumidor
ciudadano resulta de la
interacción con una multiplicidad
de factores, entre los que se
cuentan, por ejemplo, los mensajes
vehiculados por las marcas locales
o regionales, así como las acciones
de los referentes civiles
y gubernamentales, aviniéndose
la gerencia de la Imagen-País
en un elemento de estrategia
internacional catalizador de
negocios**

99

la percepción que tienen los públicos (consumidores, inversionistas, Gobiernos, colectivos en general), ya sea directos o indirectos, reales o potenciales, respecto a los países, centrándose, poco más o menos, en las siguientes características:

- Variantes climáticas.
- Productos y servicios.
- Empresas y corporaciones.
- Instituciones y sistemas de gobierno.
- Sectores económicos.
- Especialización productiva y grado de internacionalización de la economía.
- Posicionamiento económico (medido por el riesgo país).
- Relaciones internacionales.
- Aspectos culturales, artísticos, folklóricos, gastronómicos, antropológicos.
- Historia y estructura social.¹²

De este modo, el efecto sobre un consumidor/ciudadano resulta de la interacción con una multiplicidad de factores, entre los que se cuentan, por ejemplo, los mensajes vehiculados por las marcas locales o regionales, así como las acciones de los referentes civiles y gubernamentales, avi-

niéndose la gerencia de la Imagen-País en un elemento de estrategia internacional catalizador de negocios, que influye en la "actitud hacia" y en la "evaluación de" los atributos de productos y servicios, especialmente cuando existe poca familiaridad con sus lugares de procedencia, impactando sobre todo a las marcas de países en vías de desarrollo en contraste con las originarias de naciones económicamente desarrolladas.¹³

Más en concreto, la Marca-País encuentra una de sus bifurcaciones en la dimensión de País de Origen, referido al lugar en el que fue fabricado el artículo o generado el servicio, alrededor del cual el consumidor final entreteje una constelación de percepciones y asociaciones, siendo el sello "Made in" un indicativo de calidad y confianza que capitalizará, o en su defecto perjudicará, la promoción comercial en el extranjero, enmarcada en un proceso de naturaleza cognitivo-afectiva de suma complejidad, por cuanto inserta estereotipos y barreras culturales en los contextos competitivos.¹⁴

Por su parte, la vertiente correspondiente a la Marca de Origen retrotrae al país que el consumidor vincula con un producto en específico, independientemente del sitio donde éste ha sido en verdad manufacturado (un rasgo muy propio del escenario global actual en el que la producción se distingue por su dispersión geográfica), llegándose inclusive a demostrar el trazado mental de conexiones directas entre países de origen y categorías de producto, como lo puso en evidencia la investigación efectuada por Leclerc, Schmitt y Dube, quienes constataron que emplear pronunciaciones francesas más que inglesas para un nombre afectaba las actitudes e impresiones con relación a productos como fragancias, barniz de uñas, cristalería y muñecos de peluche, los cuales guardan una estrecha ligazón con el estereotipo francés de la sensibilidad estética, el placer sensual y el refinamiento.¹⁵

En esta onda, son numerosos los casos de países que han logrado delinear una imagen diferencial y sólida, apalancando la comunicación de sus marcas de origen, ya sea alzándose con un genérico (como Escocia con el whisky, Cuba con los habanos, y México con el tequila); apropiándose de un estilo de vida (a la usanza de los cigarrillos Marlboro, en tanto encarnación del cowboy norteamericano); o adosándose a industrias particulares (sirva de ejemplo Japón y Sony con la electrónica; y Alemania y la Mercedes Benz con la ingeniería automotriz, o Finlandia y Nokia con los equipos de

comunicación móviles, verificándose entre estas últimas la sinergia llamada “efecto de fertilización cruzada”, bajo cuyos auspicios la buena imagen del país contribuye a la buena imagen de la marca y viceversa, en un movimiento de ida y de vuelta que propicia un mejor acceso a los mercados mundiales).¹⁶

De allí que el conocimiento disponible para la gestión del valor de una marca a nivel micro esté siendo utilizado para crear imágenes atractivas de los países o regiones en términos macro, uno de los mayores desafíos competitivos de la sociedad moderna y globalizada de hoy esgrimidos por la firma mundial Interbrand, fundamentándose en el argumento de que una Marca-País bien desarrollada no sólo cumplirá su propósito como plataforma de las iniciativas de promoción del sector exportador y de las inversiones extranjeras, o funcionará como un gran paraguas que ayude a identificar y agregar valor a los productos, servicios y empresas locales, sino que también tendrá una incidencia positiva endógena, expresada en un sentimiento compartido de razón de ser y orgullo nacional.

Desde esta perspectiva, la imagen competitiva de un país bien puede comunicarse a través del contenido de sus políticas y la tónica de sus relaciones internacionales; por las organizaciones a las que pertenece, las naciones con las cuales se asocia y los centros de decisión en los que se desenvuelve; por la manera en que se conducen sus ciudadanos; por la vitalidad de sus instituciones y empresas; por su agresividad comercial, política y comunicacional; y hasta por su dinámica interna plasmada en los medios de difusión mundiales; todo lo cual no escapa a la influencia de factores coyunturales y de contingencia que producen efectos oscilatorios no deseados. Por ende, uno de los ingredientes inseparables de la imagen es el soporte-tiempo, es decir, la constancia de las impresiones generadas, aunada a la mayor coherencia posible entre las expectativas patrocinadas por la comunicación y la experiencia puntual real vivida por los públicos objetivo cada vez que entran en contacto con la marca.¹⁷

De lo anterior se deduce que la Marca-País entraña una significativa complejidad, no tanto por sus aspectos técnicos, sino por sus connotaciones políticas, razón por la cual amerita un tratamiento planificado y focalizado, en nada trivial y sectario, pues a contrapelo de lo que ocurre con los productos, la imagen de un país siempre existe, con mayor o menor inten-

66

Se hace perentorio diseñar planes estratégicos de identidad de largo aliento, sobre cuya esencia reposen las aspiraciones de imagen definidas con base en atributos y experiencias que conviene sean asociados a las naciones

99

sidad, autoalimentándose por hecho u omisión, a partir de las distintas manifestaciones que trascienden las fronteras y que comunican acciones, tal como lo señala el Dr. Ricardo Vanella: “Poseer una imagen determinada no es facultativo, ésta puede sedimentarse en los individuos, inconscientemente y sin ayuda alguna. Por tanto, dicha imagen no se crea de la nada, de alguna forma se aprovecha lo mejor de cada ámbito del país y se proyecta de manera estudiada y constante hacia los sectores exteriores en los que se quiere captar la atención”.¹⁸

En este marco, la Imagen de Marca-País asume los ribetes singulares de una construcción sintética, y desemboca en el efecto público de un discurso de identidad, constituyéndose en una variable clave de asociaciones/diferenciación, a la que se endosan beneficios simbólicos y emocionales, valores y sentimientos, lo que significa que los países tienen personalidad, en ocasiones lo suficientemente fuertes como para suscitar motivaciones carismáticas. Por lo tanto, se hace perentorio diseñar planes estratégicos de identidad de largo aliento, sobre cuya esencia reposen las aspiraciones de imagen definidas con base en atributos y experiencias que conviene sean asociados a las naciones, guardando, eso sí, una congruencia rigurosa con sus características más resaltantes, lo que impele a rescatar ofertas parciales de los países engranadas con un soporte adicional permanente.¹⁹

En suma, la construcción y la gestión de la Marca-País emerge cual esfuerzo conjunto y sinérgico entre los sectores público y privado, derivado de una visión que coordine todas las actividades que una nación propulse en ese sentido (maximizando la inversión y el impacto de los recursos destinados a la promoción), y que pueda comunicarse consistentemente en el tiempo en todos los puntos de contacto e interacción con el exterior, englobando, grosso modo, como requerimientos técnicos básicos:

- El establecimiento de un ente responsable.
- El diagnóstico estratégico (nacional e internacional), consistente en la medición de la imagen percibida por los grupos meta (actuales y potenciales) dentro de los mercados de interés, para identificar, evaluar y sopesar aquellos atributos (positivos o negativos) que se conectan con el país; al mismo tiempo que se delinea el posicionamiento de los competidores y sus atributos centrales.
- Plan estratégico de marketing y comunicaciones, destinado a elevar los sectores y productos con mayor potencial y diferencial a esos “puentes mentales” que facilitan la penetración, y son susceptibles de generar predisposiciones favorables.
- Consenso de sectores involucrados, que incluye al Estado, las instituciones públicas y privadas, el sector de exportación y turismo, para enmarcar los esfuerzos aislados en un solo cuadro común y contundente.
- Implementación del plan, que apunta hacia el anclaje de los mensajes en conceptos medulares (que no coyunturales), pivotados sobre las diversas ventajas competitivas del país, dando lugar a un sistema integrado y homogéneo de comunicaciones, circunscrito a un cierto repertorio de palabras e íconos bandera. A ello se adiciona la unificación del mensaje emitido por los múltiples “voceros” de la imagen país, en aras de su cristalización en diferentes targets.
- Seguimiento y Monitoreo.²⁰

Al amparo de estos lineamientos, y de sólidas políticas de Estado, muchos países han conseguido un posicionamiento reconocido como Marca-País para ciertos mercados o rubros específicos, habiendo designado a organismos especializados para llevar adelante la conducción del proceso, como Japón, Estados Unidos y Francia, aun cuando es preciso puntualizar que no existe un patrón “universal” de

distribución de roles entre los sectores público y privado, siguiendo cada una de estas naciones modelos y estrategias individuales. Por su parte, España representa una ilustración de reposicionamiento y transformación de marca digna de traerse a colación por cuanto ha venido consolidando su reputación, reflejada en un incremento explosivo del turismo internacional. Con un objetivo parecido, Tailandia también ha enfilado sus baterías para proyectarse como un destino exquisito y exótico.

Otro tanto habría que acotar por el lado de los países latinoamericanos, los cuales se han imbricado en la nueva lógica de las tecnologías productivas con aires de profundos cambios económicos y sociales, asentando su propia posición competitiva en el contexto internacional en tanto receptores cada vez más atractivos para la inversión exterior y las exportaciones. Al calor de esta corriente, ha surgido, por ejemplo, el Proyecto Branding Latin America, liderado por el argentino Rodolfo Milesi, quien aboga enérgicamente por instaurar marcos legales y estructuras de gobierno adecuadas, junto una mejor infraestructura de los órganos de regulación y control, para combatir los problemas de corrupción en la región, otorgándole un halo de estabilidad y confianza de cara a la celebración de negocios con agentes externos.²¹

A nivel individual, Chile es el país que ha trabajado más profusamente su imagen, merced la coordinación de las iniciativas entre los sectores privado y estatal, que confluyen en las organizaciones Prochile y la Corporación de Turismo. Le acompaña en esta cruzada Uruguay, con una estrategia orientada a la construcción de una imagen de "país natural", esquema emulado también por Costa Rica, que se ha enfocado en los atributos de "paz, democracia y prosperidad", fomentando paralelamente el desarrollo de su renglón de ecoturismo, sin descontar en esta misma línea los avances protagonizados por Ecuador y sus clusters turísticos, gracias a una sinergia entre el Ministerio de Turismo, la CORPEI, y el Ministerio de Comercio Exterior y Relaciones Exteriores, atendiendo a los lineamientos del plan de competitividad.²²

VENEZUELA: ¿UN PRODUCTO DE EXPORTACIÓN?

Si se asume como un hecho irrefutable que ningún país puede desarrollarse si no vende sus productos al mundo, y más aún

66

Venezuela mostró potencial para ser competitiva en las industrias del aluminio, la petroquímica, el hierro, la pulpa y el papel, aunque con algunos obstáculos por superar, al tiempo que los segmentos del turismo, el arroz, la ingeniería y el software dieron indicios de que podían llegar a ser competitivos en el ámbito regional

99

que para ello se hace forzoso e imperativo formular un plan coherente de expansión, no se desdice menos la constatación de que las buenas intenciones a menudo resultan infructuosas, peor aún cuando no se hallan respaldadas por acciones específicas estructuradas sobre una sólida estrategia de mercadeo. Lo anterior, lejos de mitigar el debate, viene a catalizarlo en torno a si existe alguna forma idónea para promocionar a una nación, especialmente tratándose de Venezuela, cuya imagen en el exterior ha permanecido largamente fondeada tras el espectro del petróleo, de donde se sigue, sin mayores sorpresas, la alta concentración de inversión foránea directa en esta área a lo largo de la historia, en desmedro de otros sectores carentes de un impulso siquiera semejante.

En efecto, un análisis llevado a cabo sobre trece industrias venezolanas, al compás de la batuta de Enright, Francés y Scott (1994), arrojó como hallazgo que tan sólo el petróleo y las telenovelas ocupaban lugares importantes dentro de la dinámica competitiva internacional, consagrándose, junto al concurso "Mis Venezuela", como los renglones de exportación con valor agregado de imagen de Marca-País. Entretanto, Venezuela mos-

tró potencial para ser competitiva en las industrias del aluminio, la petroquímica, el hierro, la pulpa y el papel, aunque con algunos obstáculos por superar, al tiempo que los segmentos del turismo, el arroz, la ingeniería y el software dieron indicios de que podían llegar a ser competitivos en el ámbito regional, al igual que ciertos rubros de las industrias automotriz y textil.

Sin embargo, tras el diagnóstico de las fuentes de ventajas competitivas en la mayoría de las industrias venezolanas, tomando como guía los determinantes del "Diamante de Porter", se identificaron patrones característicos que pusieron de relieve fortalezas fundadas en la dotación de recursos naturales, en contraste con la ausencia de "factores creados" a partir de las condiciones de la demanda, las agrupaciones industriales o la rivalidad de las empresas, realidad ésta que reclamó, de plano, en aquel entonces y ahora, la apertura de nuevas vetas productivas susceptibles de competitividad.²³

En esta onda, por ejemplo, un grupo de diseñadores venezolanos ha buscado capitalizar la "riqueza" de mujeres bonitas y de playas tentadoras, combinada a la expectativa que cada temporada despiertan los modelos llevados por las misses, para transformarla en una vía de exportación del traje de baño, un sector de confección con un potencial clave, toda vez que ya es reconocido en el sur de los Estados Unidos y en el Caribe.²⁴ Otra ha sido la apuesta de los emprendedores que resolvieron trascender las fronteras nacionales, llevando consigo la semilla de franquicias criollas como Juan Chichero, Churromanía, Chip-a-Cookie, Chipi's Burger y Obleomanía, entre otras, dando lugar a la exportación de los conceptos locales en los mercados de Estados Unidos, Latinoamérica, el Caribe y Europa (principalmente España y Portugal).²⁵

Desde su perspectiva de marketing, Rodolfo Milesi llama la atención sobre la posibilidad de potenciar en Venezuela el sector del turismo, al tiempo que señala que, de hablarse de un "producto bandera", como lo ha sido el café en Colombia y el tequila en México, necesariamente habrá que hacer referencia al ron.²⁶ No en vano, Venezuela se ubica entre el octavo y noveno lugares dentro de la categoría de productos de ron en el mercado mundial, ofreciendo un licor de características únicas (atendiendo a los condicionantes de tipo geográfico para su producción, amén de su tiempo de añejamiento), lo que le ha valido la obtención de la denominación de origen en tanto

sello de calidad, reputación, confianza y aceptación universal.²⁷

Al margen de estas iniciativas exitosas, pero en definitiva aisladas, las esferas gubernamentales también se han ocupado en dibujar coordenadas que señalan, poco más o menos, en esa misma dirección, a juzgar por lo esbozado en las Líneas Generales del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007, en cuyo apartado titulado Equilibrio Internacional, se reconoce la necesidad de fortalecer la posición de Venezuela en la economía internacional, mediante un esfuerzo deliberado y sistemático por ampliar, mejorar y diversificar su oferta exportadora, identificando y explotando nuevos mercados para productos no tradicionales.²⁸

Lo cierto del caso es que, mientras estas ideas se cristalizan del todo, Venezuela plantea retos considerables no sólo para los inversionistas que ya han conseguido instalarse en el país, sino muy especialmente para aquellos que aspiran a incursionar en su mercado, atraídos por un cúmulo de atributos, como lo son, su ubicación geográfica; sus recursos naturales y minerales; su infraestructura de telecomunicaciones; su población crecientemente calificada y libre de conflictos étnicos o religiosos; su adhesión a acuerdos bilaterales de promoción de inversiones, aparte de la sanción de una legislación que protege y ofrece garantías a los agentes de capital.²⁹

En este sentido, organismos del Estado, junto a algunas organizaciones privadas, llevan adelante el diseño de planes de imagen y promoción nacional, destacándose, en particular, la labor desplegada por el Consejo Nacional de Promoción de Inversiones (CONAPRI), fundado en 1990 como una organización mixta, apoyada por los sectores público y privado en su misión de lograr la materialización de inversiones que contribuyan al crecimiento económico y el desarrollo sustentable de Venezuela, trabajando para este fin en dos grandes áreas complementarias:

Promoción de Inversiones

- Imagen País.
- Servicios al Inversionista.
- Provisión de información oportuna y confiable.
- Encuentros empresariales.
- Mercadeo de oportunidades ante audiencias claves.
- Base de proyectos de inversión.
- Apoyo a otras organizaciones públicas y privadas de promoción.

“

La consecuencia ineludible de la crisis ha decantado en la percepción relativamente fija en torno a Venezuela como una economía vulnerable ante las fluctuaciones de los precios y el volumen de producción de petróleo

”

Entorno de Inversiones

- Identificación de obstáculos a la inversión privada.
- Análisis legal y económico de propuestas para mejorar el entorno.
- Propiciar consenso para adoptar mejoras.
- Cabildeo ante decisores claves para impulsar mejoras.
- Apoyo técnico al Ejecutivo y Legislativo en aspectos medulares.³⁰

Obedeciendo a estos parámetros, CONAPRI ha levantado el llamado Investor Targeting Venezuela, un plan para mercadear oportunidades de negocio en seis sectores con alto impacto sobre la economía (alimentos, minería, químicos, tecnologías de información y comunicación, y turismo). Además, ha contribuido a determinar las variables que afectan la capacidad del país para atraer capitales, retratadas en el estudio Costo Venezuela: Opciones de Política para Mejorar la Competitividad: incertidumbre política, inestabilidad macroeconómica, corrupción, delincuencia y costo del financiamiento, entre los más significativas; viabilidad, regulaciones, competencia desleal, educación y capacidad del personal, administración y tasas impositivas, registro y permisos, entre los moderadas.

En un contexto más amplio, y a modo ilustrativo, sírvase citar las cifras de la Superintendencia de Inversiones Extranjeras (SIEX), según las cuales, a lo largo

de los últimos cinco años, las inversiones extranjeras directas en Venezuela (por lo general volátiles y concentradas en áreas relacionadas con los recursos naturales), experimentaron una caída por el orden del 80,6%, pasando de US\$ 1,5 millardos al cierre de 1998 a casi US\$ 300 millones en el 2003, tendencia ésta revertida sólo en áreas como telecomunicaciones, que ha venido creciendo a un ritmo sostenido durante la última década.³¹ Paralelamente, el índice internacional de riesgo país ha venido experimentando un comportamiento errático en el transcurso de los años recientes, pese a que a principios de la década de los noventa, cuando se daba inicio a la apertura comercial y se desregulaban algunos sectores de la economía, Venezuela poseía la mejor evaluación de América Latina, incluso por encima de Chile y México.³²

La consecuencia ineludible de la crisis ha decantado en la percepción relativamente fija en torno a Venezuela como una economía vulnerable ante las fluctuaciones de los precios y el volumen de producción de petróleo, a lo que se agrega una situación política inestable, aderezada por una buena dosis de polarización social, y, sobre todo, por la fragilidad de su tejido institucional, una variable relevante para los analistas de los mercados financieros internacionales, más aún cuando examinan las plazas emergentes de América Latina, Asia y Europa Oriental. No por casualidad, dentro de la región latinoamericana, Venezuela es calificada por el Banco Mundial como uno de los países con más baja eficiencia gubernamental; con la mayor cantidad de obstáculos a los negocios (en desventaja frente al desempeño de México, Argentina, Bolivia, Chile, Costa Rica y Uruguay); con un alto nivel de corrupción (sólo superado por República Dominicana, Ecuador y Paraguay); y una democracia poco consolidada, aunque con menos violaciones a los derechos humanos y mejor seguridad en comparación con Colombia.

Esta dinámica se ha traducido en impresiones atadas, en su mayoría, a la coyuntura, privando los visos de caos y descontrol sin que atisben acciones correctivas de comunicación, supeditando en mucho la Marca-País al reflejo positivo, negativo o neutral de los medios masivos de difusión, tribuna capitalizada, a no dudar, por el Presidente de la República, Hugo Chávez, quien ha logrado propinar notoriedad al nombre de Venezuela en el exterior (dimensión cuantitativa de conocimiento), aunque todavía se desconocen

en toda su extensión los resultados en términos de notabilidad (dimensión cualitativa de reputación, excelencia, prestigio o sentido), acotación ésta que engendra sus inquietudes en razón de que, parafraseando a Joan Costa (2004), una imagen de marca muy conocida pero poco significativa necesita de una reconversión muy potente de imagen, toda vez que la notoriedad sin valores se convierte en autodestructiva.³³

A juicio de Adolfo Tayhaldart, la agenda de política exterior adelantada por Chávez exhibe una orientación neocomunista inspirada en el Foro de Sao Paulo, y presenta unos objetivos claramente identificables: fortalecer y consolidar internamente su proyecto político; y expandir la Revolución Bolivariana hacia el resto del continente, apuntalando el concepto de soberanía a través de la implementación de una estrategia multipolar; y el impulso a un esquema panlatinoamericanista a contracorriente de la expansión de los Estados Unidos.³⁴ Otro tanto añade el politólogo Alberto Garrido al afirmar que la Revolución Bolivariana es “nacional, continental y mundial”, catapultada internacionalmente gracias al Movimiento de Resistencia Global, que reúne a grupos izquierdistas, ecologistas, indigenistas, sindicalistas, culturales, entre otros, armonizados en derredor del rechazo al modelo neoliberal.³⁵

No en balde, entonces, los acercamientos con el presidente cubano, Fidel Castro, y mandatarios como Muammar Gaddafi (Libia) y Saddam Hussein (Irak); la “simpatía” con la guerrilla colombiana; y las giras para reactivar las cumbres presidenciales de los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), además de las visitas a los países productores ajenos al cartel (como Noruega y Rusia), en un afán por reivindicar el poder de los que detentan las fuentes energéticas frente al bloque de consumidores encabezado por Estados Unidos. A estas acciones se adiciona una tupida red político-regional por la vía de la constitución del Congreso Anfictiónico Bolivariano (con sede en Argentina), sin descontar a los Círculos Bolivarianos, en su carácter de agrupaciones populares, distribuidos ya por Chile, Cuba, Panamá, Bolivia, Uruguay, República Dominicana, Paraguay, El Salvador, Brasil, Colombia, Perú, México y Argentina.

Huelga decir, sin embargo, que esta progresiva conquista de nuevos territorios desde el punto de vista ideológico, ha rendido sus buenos réditos merced la auto-

66

Hoy, en cambio, una franja gruesa de los venezolanos se autorreconoce en el bolivarianismo como eje alrededor del cual se identifican y se diferencian en el concierto de las naciones, a la vez que se integran en el entorno latinoamericano, con sus héroes silenciados por la historia oficial (Ezequiel Zamora y el “Mocho” Hernández, por mencionar algunos)

99

adhesión de los públicos internos, precisamente uno de los elementos más importantes dentro del proceso de gestión de la Marca-País, expresada en la movilización de los ciudadanos hacia lo propio, en una suerte de articulación con los predios de la identidad nacional, otrora desarraigada de sus cimientos y definida en sus aspiraciones con base en la versión de la Venezuela Premium, asociada con patrones foráneos (en especial, estadounidenses), símbolos de estatus y valores de consumo. Hoy, en cambio, una franja gruesa de los venezolanos se autorreconoce en el bolivarianismo como eje alrededor del cual se identifican y se diferencian en el concierto de las naciones, a la vez que se integran en el entorno latinoamericano, con sus héroes silenciados por la historia oficial (Ezequiel Zamora y el “Mocho” Hernández, por mencionar algunos), reivindicados junto a personajes extranjeros como Augusto César Sandino, el Che Guevara y Farabundo Martí.³⁶

He allí un éxito que reside en brindar el mensaje adecuado para el mercado meta, impregnado de un imaginario de dignidad, libertad e independencia para un pueblo que ha tomado conciencia de su rol en el escenario globalizado, neoliberal y unipolar, mediante la construcción de un

Estado verdaderamente soberano, contrapuesto a un mundo multiplicador de pobreza ante el que levanta las armas de la cooperación y la solidaridad, una promesa básica provista de estructura de identidad y constituida en branding al vuelo de la imagen poderosa del Libertador (que, además, cumple con una función de personalización de todo lo que sea noble y vencedor, tanto en Venezuela como en América Latina), trasmutando la descuidada Venezuela Popular en la esplendorosa República Bolivariana de Venezuela; enalteciendo la manera en que se conduce el Gobierno; y facilitando la extensión de la marca bolivariana hacia otros países.³⁷

Obviamente, todas estas acciones van agregando “imagen”, como también lo está haciendo, aunque con un cariz distinto, la selección nacional de la “Vinotinto”, que se ha erigido en un concepto emergente de Marca-País e inversión social, traducida no sólo en resultados deportivos, sino en mensajes que denotan lo que es capaz de lograr Venezuela con disciplina y trabajo conjunto, sentimiento en el que coinciden las mayorías, independientemente de los credos políticos.

En suma, y siguiendo a Joan Costa, lo que debe escudriñarse no es tanto qué imagen se tiene sino por qué, vale decir, cómo se ha construido esa imagen que se ostenta en la actualidad, pues sólo poniéndose al corriente de las causas (en las que se anudan percepciones, experiencias y opiniones), se sabrá cómo reorientar el rumbo de la personalidad corporativa a través del tiempo. En el caso específico de Venezuela, las expectativas son muchas; empero, la existencia de un proyecto de Marca-País apuntalado desde el Ministerio de Relaciones Exteriores, con el apoyo de CONAPRI, bien puede considerarse como una señal positiva de sistematización del proceso.

□ **Agrivalca Canelón
Comunicadora Social
y miembro del Consejo de
Redacción de Comunicación**

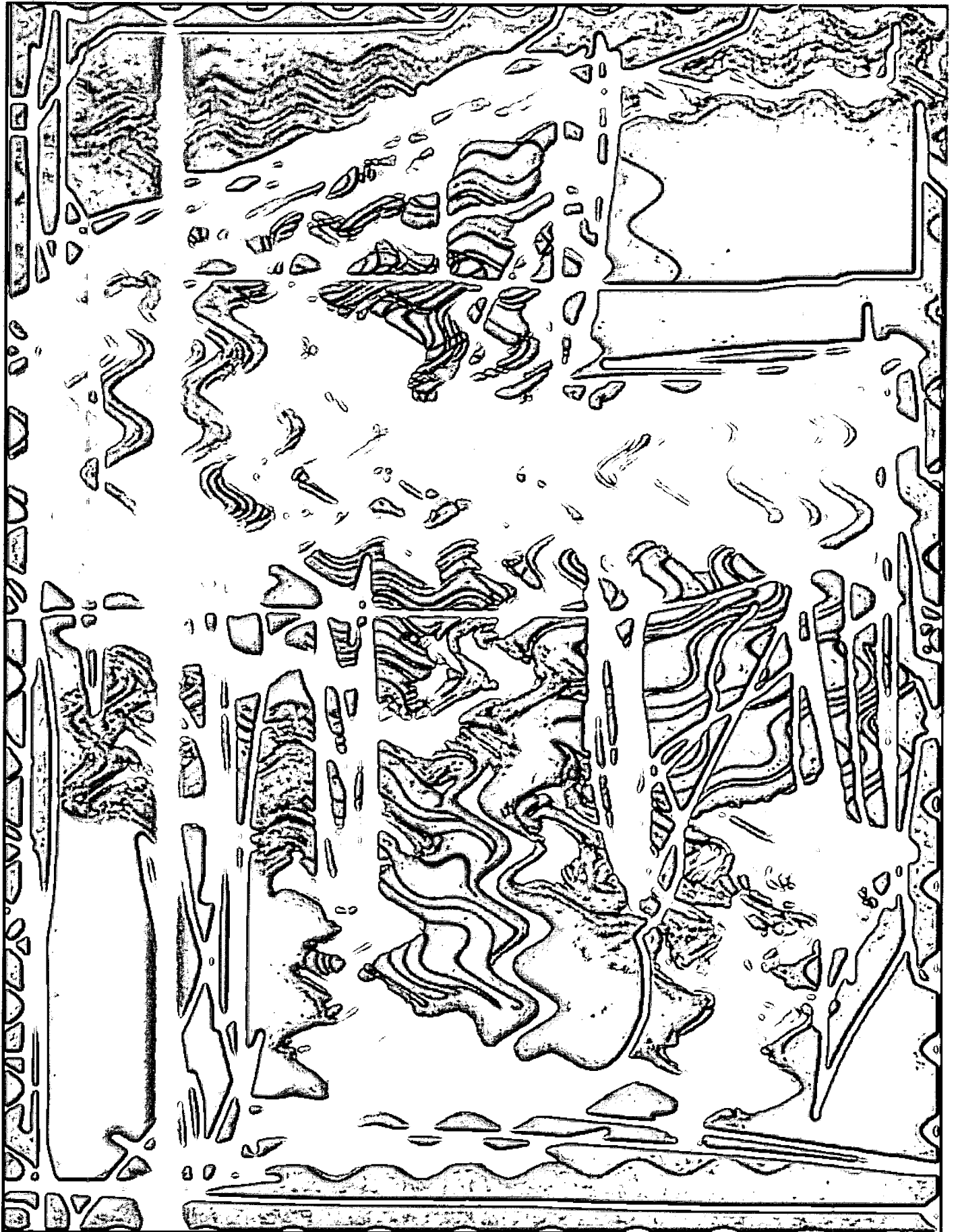
Referencias bibliográficas

- 1 KOTLER, Philip, JATUSRIPITAK, Somkid, y MAESINCEE, Suvit (1998): *El Marketing de las Naciones. Una aproximación estratégica a la creación de la riqueza nacional*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- 2 PORTER, Michael (2003): *Ser Competitivo. Nuevas aportaciones y conclusiones*. Barcelona, España: Ediciones Deusto.
- 3 ELIZAGARATE DE, Victoria (2003): *Marketing de ciudades*. Madrid, España: Ediciones Pirámide / ESIC Editorial.

- 4 BRICEÑO, Mercedes (2004): "Tierra de gracia y de buenos negocios". En *Debates IESA*, Vol. X, Nº 1, pp. 47.
- 5 PIZZOLANTE, Italo (2004): "El Gobierno Corporativo y la Realidad Latinoamericana. Entrevista a Italo Pizzolante". En *Razón y Palabra*. Nº 37. En la siguiente dirección electrónica (URL): www.razonypalabra.org.mx/antiores/n37/ipizzolante.html
- 6 MALAVÉ, José (1996): "Todo lo que usted quería saber sobre...El Ranking de la Competitividad". En *Debates IESA*. Vol. 1, Nº 3, pp. 12.
- 7 ALLOZA, Ángel (2001): "La gestión estratégica de la marca". En: Justo Villafañe (coordinador): *El estado de la Publicidad y el Corporate en España y Latinoamérica. Informe Anual 2001*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- 8 "Herramienta para el desarrollo" (2004). En *Gestión 2*, Vol. 9. En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.gestion.com.ar>
- 9 MARTÍNEZ, Elisa; PAVÓN, Mario y SÁEZ, Daniela (2003): "Imagen de Marca País: Un estudio exploratorio para Chile". Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. En la siguiente dirección electrónica (URL): http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2003/martinez_e/html/index.html
- 10 FRANCO, Marcelo (s.f.): "El concepto 'Marca País'". En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.mekate.com/detrasde-marca-pais.htm>
- 11 HUCK, Jorge (2003): "Marca País: ¿utopía o realidad necesaria?". En la siguiente dirección electrónica (URL): http://www.latimer.com.ar/notas/notas_2003/marca_pais.htm
- 12 MARTÍNEZ, Elisa; PAVÓN, Mario y SÁEZ, Daniela (2003): "Imagen de Marca País: Un estudio exploratorio para Chile". Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. En la siguiente dirección electrónica (URL): http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2003/martinez_e/html/index.html
- 13 CASILDA, Ramón (2001): "La marca 'país' como ventaja competitiva". En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.elmundo.es/nuevaeconomia/2001/NE091/NE091-15.html>
- 14 MARTÍNEZ, Elisa; PAVÓN, Mario y SÁEZ, Daniela (2003): "Imagen de Marca País: Un estudio exploratorio para Chile". Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. En la siguiente dirección electrónica (URL): http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2003/martinez_e/html/index.html
- 15 AAKER, David (s.f.): *El éxito de tu producto está en la marca. Las mejores estrategias para desarrollarla y fortalecerla*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.
- 16 BUSTAMANTE, Rafael (s.f.): "Marca País - Una estrategia potenciadora de negocios turísticos y comerciales". En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://thehostclub.com.ar/04012105.htm>
- 17 COSTA, Joan (2003): *Imagen Corporativa en el siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía Ediciones.
- 18 BRUJÓ, Gonzalo (s.f.): "La importancia de una marca-país bien gestionada". En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://tribunaldelir-com.blogspot.com>
- 19 "Modernidad y dinamismo". En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.ideas-em-presariales.com/74/marcal1ab.htm>
- 20 BUSTAMANTE, Rafael (s.f.): "Cómo vender Argentina". En la siguiente dirección electrónica (URL): www.fortuna.uolsinectis.com.ar/edicion_0030/management/nota_03.htm
- 21 "Una marca que define a América Latina" (2004). En la siguiente dirección electrónica (URL): http://www.medioslatinos.net/noticia.asp?id_noticia=216.
- 22 TRUJILLO, Ernesto (2003): "Marca País e Imagen Corporativa del Ministerio de Turismo". En *Razón y Palabra*. Nº 32. En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/antiores/n32/trujillo.html>
- 23 FRANCÉS, Antonio (1996): "Competitividad: lo peligroso es ignorarla". En *Debates IESA*. Vol. 1, Nº 3, pp. 25.
- 24 MARULL, Yana (1997): "Un país con mucha tela que cortar". El Universal. En la siguiente dirección electrónica (URL): http://www.eud.com/1997/12/30/ten_art_30311AA.shtml
- 25 TOVAR, Florencia (2002): "Marcas venezolanas crecen y se multiplican en otras tierras". El Nacional. En la siguiente dirección electrónica (URL): http://www.venezuelainnovadora.gov.ve/noticias_2002/noti_may85.html
- 26 "Proyecto de marca para las Américas y Venezuela" (2004). En la siguiente dirección electrónica (URL): http://www.el-universal.com/2004/06/28/eco_art_28187D.shtml
- 27 DÁVILA, Elizabeth (2004): "Venezolano aprovecha su identidad". En la siguiente dirección electrónica (URL): www.dinero.com.ve/portada/mercadeo.html
- 28 Líneas generales del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001 -2007. En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.mrc.gov.ve>
- 29 BRICEÑO, Mercedes (2004): "Tierra de gracia y de buenos negocios". En *Debates IESA*, Vol. X, Nº 1, pp. 48.
- 30 Consejo Nacional de Promoción de Inversiones (2003). En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.conapri.org>
- 31 PEÑA, Ana Teresa (2004): "Tres millardos de dólares en inversión extranjera directa". En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.alia2.net/article1169.html>
- 32 PENFOLD, Michael (2002): "Los costos de la debilidad institucional". En *Debates IESA*, Vol. 8, Nº 1, pp. 14.
- 33 COSTA, Joan (2003): *Imagen Corporativa en el siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía Ediciones.
- 34 TAYLHARDAT, Adolfo (2003): "La Agenda Internacional de Chávez". El Universal. En la siguiente dirección electrónica (URL): http://buscador.eluniversal.com/2003/01/15/opi_art_15291B B.shtml
- 35 SEIJAS, Raquel (2002): "Revolución para Exportar". El Universal. En la siguiente dirección electrónica (URL): http://buscador.eluniversal.com/2002/10/20/pol_art_20186AA.shtml
- 36 GÓMEZ, Omar (2004): "Revolución e Identidad". En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.espacioautogestionario.com/revolident.htm>
- 37 DAHLSON, Conrad (2003): "Relanzamiento de una República". Producto Online 203. En la siguiente dirección electrónica (URL): <http://www.producto.com.ve/203/notas/republica.html>



Galera de Papel. Serie Quimeras. Linda Phillips. 2004



Venezolan@s en el extranjero y sus usos de la red

Una patria virtual, comunidades reales

Venezuela es por tradición un país de inmigrantes: españoles, portugueses, italianos, árabes, chinos y un sinnúmero de ciudadanos de otras muchas nacionalidades hallaron en este país una nueva patria.

Sin embargo, desde hace unos pocos años para acá somos los venezolan@s los que hemos comenzado a emigrar, buscando en otros países mejores horizontes.

Entre las razones que buscan explicar este fenómeno reciente está la inestabilidad política y económica del país que impulsa a muchos venezolan@s a buscar mejores oportunidades principalmente en Estados Unidos y Europa.

El censo estadounidense del año 2000 registra oficialmente más de 91 mil venezolan@s viviendo a lo largo y ancho de ese país. Las últimas estimaciones calculan que podrían haber aumentado hasta en un 80% en los últimos años, llegando a más de 200 mil venezolan@s en Estados Unidos.¹

Este fenómeno no es exclusivo de Venezuela ni de América Latina. En la Encuesta Mundial Económica y Social 2004 de las Naciones Unidas se sostiene que el volumen migratorio tocó los 175 millones de personas, lo que significa que uno de cada 35 habitantes del mundo vive fuera de su país de origen.²

Los movimientos migratorios están dando como resultado diversos fenómenos sociales alrededor del mundo y uno de los más importantes es el comunicacional.

La manera como nos comunicamos y como nos organizamos está sufriendo grandes cambios y uno de los factores que están potenciando estos cambios son las tecnologías de la información y la comunicación.

Internet tiene un poco más de 10 años desde su adopción masiva y la Web rápi-

damente se ha convertido en el reflejo de nuestras elaboradas redes sociales. Ha evolucionado hasta convertirse en un poderoso medio de comunicación y colaboración como lo evidencian los enlaces hipertextuales de los más de 10 billones de documentos elaborados por millones de personas y organizaciones alrededor del mundo.³

Es el sistema mas grande y poderoso de publicación que haya existido y sigue creciendo. En mayo de 2003 había por lo menos 40,4 millones de sitios Web⁴ y miles que estaban siendo activados, movidos o removidos cada día. Es un fenómeno extraordinario que ha emergido sin una planificación centralizada sin regulaciones gubernamentales, censuras o sanciones.

De cierta manera, Internet estaba destinado desde un principio a ser un ente de mediación social abierto, accesible, impredecible y sin normativas legales.

COMUNIDADES VIRTUALES, GLOBALES Y LOCALES

En un reporte elaborado por el Pew Internet & American Life Project llamado "Online Communities: Networks that nurture long-distance relationships and local ties,"⁵ quedó en evidencia que la gente no solo está entablando una mayor vida social en línea sino que organizan vibrantes comunidades y las integran a sus vidas.

Unos 90 millones de ciudadanos estadounidenses (80% de los usuarios de Internet en EEUU) ha participado en un grupo en línea y unos 23 millones mantienen una relación muy activa con sus comunidades en línea, suponiendo esto que escriben un correo electrónico a su grupo varias veces a la semana.

Ciudadanos venezolanos interactuando en la red y el mundo real. Para Zinnia Martínez, las relaciones se estrechan más allá de las fronteras a través de internet y su utilización es un reflejo de las distintas voces políticas. Cada portal es un punto de encuentro para la diversidad y la transmisión de informaciones, conformando una patria virtual afectiva que trae consigo el fortalecimiento de comunidades fuera del país de origen. Con esta nueva forma de ejercer la ciudadanía resulta más sencillo seguir conectado al acontecer venezolano y discutirlo como si de una plaza pública se tratara. Asambleas y círculos virtuales, arepadas y festivales navideños, cualquier excusa es válida para seguir siendo venezolano en otro continente.

■ Zinnia Martínez

Esas comunidades virtuales se han convertido en parte fundamental de las comunicaciones que establece la gente a través de Internet y según el sociólogo Barry Wellman⁶ muchas de estas nuevas organizaciones sociales tienen que ver con la llamada "Glocalización" —la capacidad de Internet de expandir los círculos sociales de la gente a personas que están muy lejos de casa y simultáneamente conectarlos más profundamente al lugar en el que viven.

Tal como lo explica Rosabeth Moss Kanter profesora de la Escuela de Negocios de la Universidad Harvard y autora del libro *e.Volve!*⁷, "Comunidad es una idea, no una ubicación geográfica. Una comunidad existe porque muchas personas creen en ella y se definen como parte de ella, tanto si se trata de una comunidad profesional, como si es una comunidad de intereses o un lugar de nacimiento. La relación de identidad de comunidad con lugares físicos se ha ido debilitando gradualmente a medida que los medios de comunicación han ampliado los vínculos entre seres humanos."⁸

Sin embargo, a este fenómeno no escapan los millones de inmigrantes alrededor del mundo que están utilizando Internet para crear comunidades que tienen mucho que ver con el espacio físico en el que nacieron y con el que ahora residen.

EL MUNDO: REDONDO COMO UNA AREPA

Son muchas las arepadas que se han organizado a través de la red y los venezolan@s que han utilizado los grupos de correo y las comunidades en línea para unirse a sus coterráneos en los lugares más distantes del planeta en torno a este plato tradicional.

Desde compartir una receta, un consejo, una dirección, una información, las comunidades en línea de Venezolan@s en el exterior han conformado toda una red que contribuye a que estos expatriados se sientan como en casa o por lo menos emprendan el proceso de adaptación.

En lugares tan distantes como Japón, México, Inglaterra y Portugal grupos en línea de personas que no se conocen y sólo coinciden en el hecho de haber nacido en el mismo lugar, crean listas de colaboración que como explica el periodista Raúl Escarra actualmente residenciado en Londres "son simplemente una manera de hacer catarsis, para hacernos compañía en este lado del mundo".

Igualmente se trata de sobrellevar las nostalgias en conjunto, y no sólo alrede-

66

**Desde compartir una receta,
un consejo, una dirección,
una información, las comunidades
en línea de Venezolan@s en
el exterior han conformado toda
una red que contribuye a que estos
expatriados se sientan como
en casa o por lo menos emprendan
el proceso de adaptación.**

99

dor de una arepa se tejen nuevas amistades. Un conjunto de parrandas se reúne todos los lunes en la ciudad de Laussane, Suiza para tocar aguinaldos criollos y disfrutar de una tradición venezolana con los Alpes de escenario.⁹

En Japón un grupo en línea mantiene comunicados a los venezolan@s que residen en el otro lado del mundo.

Irene Herrera, comunicadora social y beneficiaria de la beca Monbusho otorgada por la embajada de Japón en Venezuela nos relata su experiencia con la lista de correos de venezolan@s en Japón. "En este grupo se comparte información sobre rumbas, comida, ingredientes, hallacadas, encuentros, temas políticos o de interés en general para cualquier venezolano viviendo en Japón. Por esta misma vía hemos ido conociéndonos y se han forjado amistades súper lindas. La verdad es que ha sido un gran apoyo para mí durante estos años en Japón. Así también nos hacemos favores o nos quedamos en casa de unos y otros cuando viajamos dentro de Japón. Somos un grupo muy unido".

Actualmente, en el mes de febrero de 2005 se organiza en la ciudad de Madrid el primer encuentro de asociaciones binacionales Venezolanas en Europa. Cerca de 36 de estas asociaciones representando a 11 países se reunirán para discutir las mejores prácticas para fomentar y fortalecer los vínculos entre la comunidad venezolana establecida en Europa y las comunidades de los países donde residen.

Parte del éxito de este encuentro está ba-

sado en las redes en Internet que permiten a todos esos venezolan@s residentes en Europa organizarse para encontrarse por primera vez en un lugar físico y no virtual.

Si bien estas asociaciones de venezolan@s en el exterior tienden a agruparse por el sitio (ciudad o país) en el que residen no todas tienen los mismos objetivos: algunas proponen ser más que todo un club social, mientras que otras apuntan a una labor cultural, otras se dedican a favorecer la integración al país donde se encuentran mientras otras defienden posiciones políticas.

REVOLUCIONARIOS Y ESCUÁLIDOS EN RED

Los últimos 5 años de la historia reciente de Venezuela han estado marcados por el enfrentamiento político. Adeptos y opositores al gobierno del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías se han enfrentado y manifestado a través de multitudinarias marchas y contramarchas, paros, cacerolazos, cierre de vías y toda clase de expresiones políticas y ciudadanas, incluyendo un frustrado golpe de Estado.

La venezolan@s hemos quedado divididos (nos guste o no la etiqueta) entre chavistas y antichavistas, con sus matices, claro está, que hacen del tema algo mucho más complicado.

Esa compleja situación social que vivimos en el país no escapa de la red y tampoco escapa a los venezolan@s que viven fuera de nuestras fronteras.

Venezolan@s fuera y dentro del país han utilizado Internet como instrumento idóneo para la publicación y divulgación de ideas, noticias, documentos e informaciones relacionadas con la situación política, social y económica.

Son muchos los sitios Web, weblogs, portales y listas de correo dedicados al tema. De un bando o del otro y con algunos pocos intentos de mantener una posición neutral, la red en poco tiempo se pobló de cientos de páginas chavistas o antichavistas y las fracturas se hicieron notar inmediatamente en las listas de correo y grupos en línea.

Igualmente con el auge de los blogs o weblogs (páginas personales que permiten publicar en la Web fácil y gratuitamente) se han creado redes de bloggers muy populares.

"Los editores de estos sitios (weblogs) mantienen una especie de red-blogs antichavista que con frecuencia entablan duras polémicas y discusiones en la red, generalmente de alto nivel, con los más acérrimos

defensores del chavismo angloparlante.” explica Juana Sulvaran en su artículo “Los escualidos en la red” publicado en el boletín *Veneconomía Mensual*.¹⁰

Asimismo, agrega Sulvaran, en su artículo para *Veneconomía* “Esta herramienta esta siendo utilizada muy hábilmente por venezolan@s del mundo para sitios Web. Algunos weblogs de venezolan@s se han popularizado como medios alternativos de información y opinión con una alta credibilidad entre internautas angloparlantes.”

Justamente la capacidad que tienen los lectores de estos weblogs de opinar, comentar y hasta complementar la información ha permitido que estos sitios sean tan populares para fomentar y divulgar el debate que actualmente ocupa a todos los venezolan@s dentro y fuera del país.

Por otro lado, sitios web como RECI-VEX (resistencia civil de venezolan@s en el extranjero)¹¹ se convirtieron en puentes para la organización de nuestros coterráneos ya sea para convocar una marcha, un cacerolazo y hasta un rosario en familia.

Entre las actividades más destacadas que estos grupos en línea y sitios Web de opositores organizaron fue la participación de los venezolan@s en el extranjero para convocar un referéndum para revocar al presidente de la república.

Para introducir la petición de referéndum millones de firmas fueron recolectadas y los venezolan@s en el extranjero utilizaron sobretodo sus redes en Internet para organizarse y recolectar las suyas.

Al mismo tiempo, se crearon agendas de eventos en línea que los mantenían permanentemente organizados. “Es muy frecuente que cada vez que en alguna ciudad importante del mundo se realiza algún evento para promocionar al gobierno de Chávez, aparezca un grupo de antichavistas dispuestos a contrarrestar la propaganda”.¹²

La convocatoria en gran medida se realiza a través de los sitios web y listados de correo electrónico.

A raíz de la ratificación del presidente Chávez en el referéndum revocatorio de agosto de 2004 y el fracaso de las intenciones de la oposición, muchos de estos sitios web, blogs y portales se han quedado abandonados y desactualizados.

La red nuevamente refleja lo compleja de las relaciones sociales y sus organizaciones. En los sitios web antichavistas queda en evidencia el enfriamiento del movimiento opositor en Venezuela.

Por su parte, los sitios web, blogs, listas de correo y portales chavistas se multiplican.

66

Lo que hace aún más interesante este enfrentamiento virtual de los bandos en pugna, es el alcance comunicacional y el impacto social que puede tener una multitud de gente organizándose e interactuando a través de la red como comunidades reales.

99

Con la presencia de círculos bolivarianos y plataformas de solidaridad en casi todo el mundo (principalmente Europa y América Latina) las redes en línea creadas por los defensores del proceso bolivariano se fortalecen.

Los venezolan@s en el extranjero seguidores del presidente Chávez también han hecho de la red un punto de encuentro, colaboración y organización.

Los objetivos y usos de la red paradójicamente son los mismos para unos y otros: Explicar al mundo la verdad de lo que esta sucediendo en Venezuela, organizar a los expatriados en cada una de las ciudades en las que se encuentran, informarse sobre lo que sucede en nuestro país.

Lo que hace aún más interesante este enfrentamiento virtual de los bandos en pugna, es el alcance comunicacional y el impacto social que puede tener una multitud de gente organizándose e interactuando a través de la red como comunidades reales.

Las identidades no se diluyen en el mundo virtual, los valores e imaginarios comunes se fortalecen a través de esos espacios que permiten crear desde nuevas amistades hasta intensos grupos de confrontación con referentes físicos y reales.

Internet ha cedido espacio a una sociedad civil informatizada que utiliza la tecnología con fines colaborativos pero también para la disidencia y la protesta. “Con toda probabilidad no serán pacíficas o democráticas todas las movilizaciones políticas futuras organizadas por Internet

y teléfono móvil. El motivo de esperanza más pragmático es que el nuevo régimen tecnosocial –los medios, el modo en que se utilizan, las instituciones que surgen y las que caen derrocadas– son todavía muy jóvenes.”¹³

□ Zinnia Martínez
Licenciada en Comunicación Social UCAB. Profesora del Postgrado en Comunicación Social UCAB

Citas bibliográficas

- 1 ¿Por qué emigran los latinoamericanos? Publicado en *Me quiero ir.com* http://www.mequiero.com/migracion/migracion_porque.phtml
- 2 Se duplica la emigración en el mundo con resultados positivos. Por Radio ONU. Viernes, 3 de diciembre de 2004 Publicado en <http://www.wrtu.org/articulo.php?id=739>
- 3 Cifras publicadas por **NEC Research Inc.** En *We Media. How audiences are shaping the future of news and information.* Documento elaborado por The Media Center. Del American Press Institute. www.mediacenter.org
- 4 Publicado en *Netcraft.com* el 13 de mayo de 2003.
- 5 “*Online Communities: Networks that nurture long-distance relationships and local ties,*” que en español se traduce “**Comunidades en línea: Redes que nutren relaciones a larga distancia y lazos locales**” Publicado en línea en http://www.pewinternet.org/PPF/r/47/report_display.asp
- 6 Barry Wellman, “**Little Boxes, Glocalization, and Networked Individualism,**” publicado el 12 de Julio de 2002 en <http://link.springer.de/link/service/series/0558/bibs/2362/23620010.htm>
- 7 MOSS Kanter, Rosabeth. E-**Volve! Para triunfar en la cultura digital de mañana.** Editorial DEUSTO. España 2002. pp 36-37
- 8 Idem
- 9 Visite Asociación de Venezolan@s en Suiza (<http://www.venezuela.ch>)
- 10 Sulvarán Juana, “Los escualidos en la red”. Boletín Mensual *Veneconomía*. Junio 2004
- 11 <http://www.recivex.org>. Resistencia Civil de Venezolan@s en el Exterior.
- 12 Sulvaran, Juana. “Los escualidos en la red”.
- 13 RHEINGOLD, Howard: Sobre las «multitudes inteligentes» de Madrid en marzo de 2004. **Introducción a la edición española de “Smart Mobs” (Multitudes inteligentes), publicado por Gedisa. Octubre 2004**

Otros Sitios recomendados:

Sub-comisión de relaciones con los Venezolan@s en el exterior de la Coordinadora Democrática. <http://www.redvenezuela.org/direccion2.htm>.

Listado de asociaciones y grupos de Venezolan@s en el extranjero recopilado por la Asociación de Venezolan@s en Québec, Canadá.

http://www.quebec-venezuela.org/article.php?id_article=117

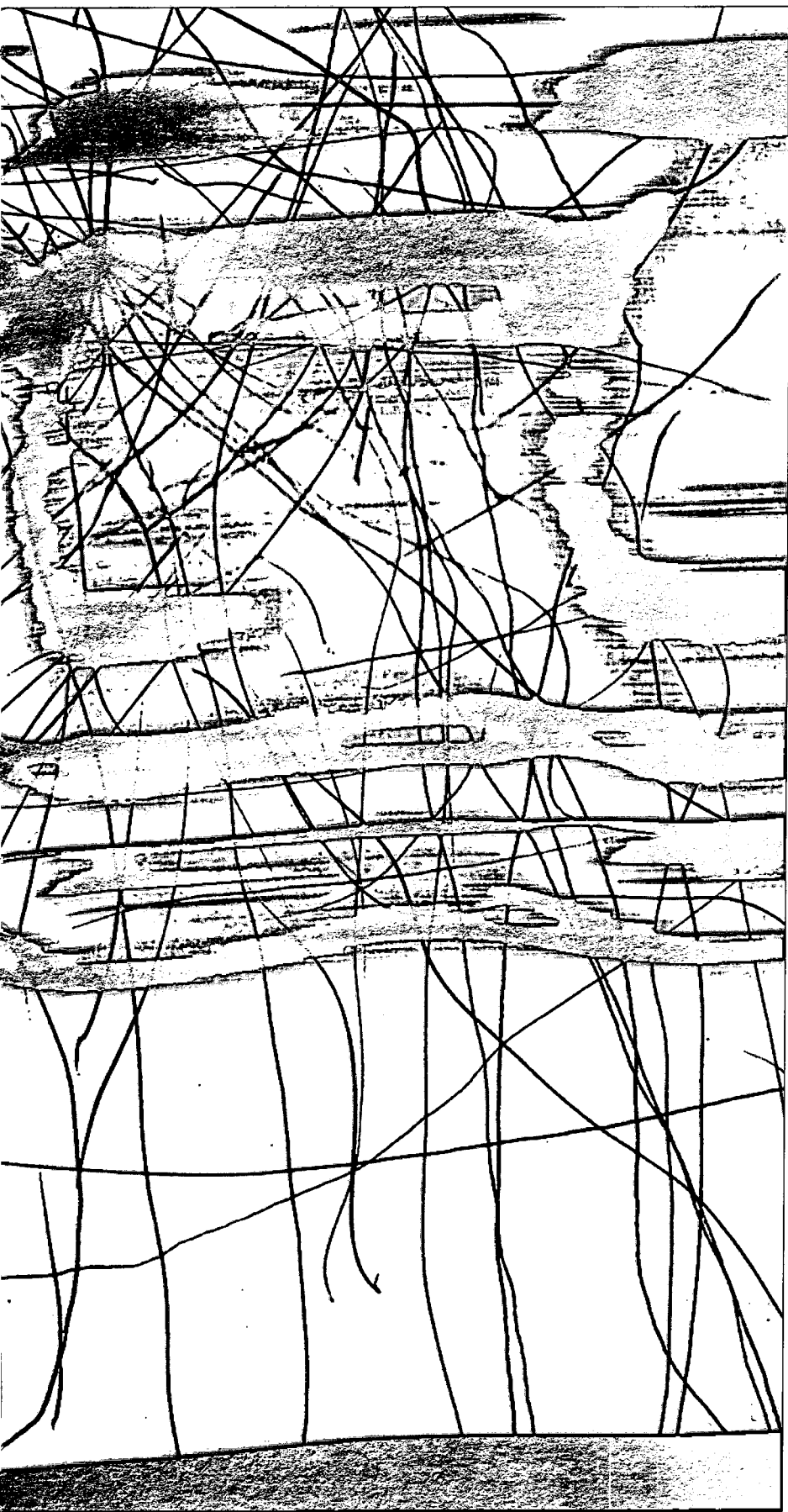
<http://www.nodo50.org/antiescualidos/Portal/Secciones/mundo/mundo.html> Sección Desde el Mundo del sitio [antescualidos.com](http://www.antescualidos.com). Incluye artículo, manifestaciones y listado de direcciones de sitios bolivarianos en el extranjero.

La participación ciudadana del venezolano en Internet

En esta investigación se describe el uso que hace el ciudadano de nuevos espacios de participación ciudadana. Su utilización responde a las necesidades de los venezolanos de tener un espacio más libre de participación e información, donde se puedan exponer ideas y expresar opiniones para mostrarlas al mundo a través de una nueva herramienta tecnológica como es Internet. Los teóricos europeos y latinoamericanos contemporáneos contribuyeron a desarrollar las definiciones sobre democracia, política, comunicación e información, además, constituyen la base sobre la utilización de la herramienta tecnológica en la era de la información.

■ **Liliana González Urdaneta**





66 No hay desarrollo (humano) sin participación, no hay participación sin comunicación, no hay comunicación sin información (genuina)***. Esta frase nos hace reflexionar sobre la importancia de relacionar los conceptos de participación, comunicación e información como elementos interconectados entre sí en el proceso de desarrollo de la Sociedad de la Información en Venezuela.

El ejercicio de la ciudadanía en los tiempos modernos vinculado al auge de las TIC ha contribuido a que el tema de investigación propuesto se refiera principalmente a describir el uso que hace el venezolano de los grupos de interés político existentes en Internet como medio para ejercer la participación ciudadana. Además, establecer el perfil del usuario que accede a estos grupos y e identificar su modalidad de participación.

La participación ciudadana "es el conjunto de acciones, hechos y actitudes que un grupo de individuos asume frente a asuntos de interés común; además, el encuentro donde se activan los distintos niveles de intercambio entre la administración pública, sus instituciones, los partidos políticos con las organizaciones ciudadanas" (Maya, 2001:319).

Son las voces ciudadanas que permiten la actuación en la vida política para defender los intereses particulares o individuales, pero fundamentalmente para defender lo común, lo colectivo y lo público. Es un escenario social donde se permite la controversia, la disputa, la cohesión, las diferencias, las formas de asociación social y cultural de los hombres y mujeres (Ibid., 2001).

Las nuevas formas de participación ciudadana y su relación con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la Sociedad de la Información (SI) han hecho que cambien los tradicionales medios de participación del ciudadano venezolano con respecto a la expresión de sus ideas y pensamientos, utilizando un medio cibernético de comunicación social (MCCS) llamado Internet.

El contexto venezolano en los últimos años ha puesto de manifiesto el hecho de que la información y la comunicación sean puntos clave para el buen desenvol-

vimiento de la democracia y para el ejercicio ciudadano. La creación de medios alternativos de comunicación que puedan utilizarse como espacios públicos de participación ciudadana para todos los venezolanos despertó el interés para estudiar este nuevo fenómeno comunicacional que representan los grupos de interés político en Internet.

El bloque informativo vivido en Venezuela entre los días 11, 12 y 13 de abril de 2002, durante el golpe de Estado alertó a una gran cantidad de venezolanos quienes se interesaron por crear redes alternativas de comunicación, con el fin de obtener la información necesaria para reducir la incertidumbre a la cual estaban sujetos y, al mismo tiempo, buscar la manera de expresar sus inquietudes y opiniones a través de nuevos medios de comunicación para ejercer su ciudadanía.

Durante esos días, los medios de comunicación privados mostraron en su programación dibujos animados y películas de acción y no los sucesos vividos en las calles caraqueñas. El canal del Estado (VTV) fue sacado del aire y su señal no llegó a los hogares venezolanos, durante esos momentos y los ciudadanos se quedaron desconectados de la información como si se hubiese suscitado un apagón mediático.

El venezolano de hoy ha retomado las calles para ejercer su derecho a ser libre y vivir en un régimen donde tanto los opositores del gobierno como sus seguidores tienen las mismas libertades, derechos y deberes, elementos que definen la participación ciudadana y gracias a que vivimos en una democracia podemos gozar de las herramientas tecnológicas como la Internet, los canales de televisión por cable, los celulares, faxes, etc.

En esta ponencia describimos cómo el venezolano que vive tanto en nuestras fronteras geográficas como en otros países del mundo utiliza los grupos de interés político existentes en Internet para ejercer su participación ciudadana, y se comunica e interactúa con sus pares partiendo de un tema de interés común, multiplicando y divulgando información a través de este medio cibernético de comunicación social.

La presencia de los grupos de interés político en Internet constituye un aporte importante para el mejoramiento de la comunicación y la ampliación de los canales de participación ciudadana para el venezolano que vive o no en Venezuela, lo cual pudiera convertirse en un medio efectivo por ser interactivo y dinámico y por no tener barreras, fronteras, ni tiempo ni espacio definidos.

“

Las nuevas herramientas tecnológicas podrían contribuir a la construcción de una nueva ciudadanía y al reforzamiento de la participación ciudadana mediante otros mecanismos y herramientas que aún son incipientes pero tal vez en un futuro pudieran reforzarse y masificarse.

”

La información y la comunicación son dos elementos primordiales en la política del siglo XXI. Ambos conceptos constituyen la columna vertebral de todos los acontecimientos que suceden y están por suceder en el mundo, además conforman una verdadera batalla intelectual, política y cultural en la vida del hombre y la mujer en todo su quehacer diario y también en su desempeño como ciudadano.

Es necesario que los medios de comunicación tengan implícito estos dos conceptos fundamentales e indispensables para la democracia de masas, por el hecho de que su labor como mediadores supondría formar parte de una conquista democrática más igualitaria.

Las nuevas herramientas tecnológicas podrían contribuir a la construcción de una nueva ciudadanía y al reforzamiento de la participación ciudadana mediante otros mecanismos y herramientas que aún son incipientes pero tal vez en un futuro pudieran reforzarse y masificarse.

LA COMUNICACIÓN COMO FACTOR INDISPENSABLE PARA CONSTRUIR UNA NUEVA CIUDADANÍA

La comunicación, hoy día, se considera como un problema económico y político relacionado con la disponibilidad y al acceso de medios materiales mediante los

cuales se emite o recibe información, es decir, un problema que parte de la distribución justa, equitativa e igualitaria de la información.

Las carencias informacionales y las desventajas comunicativas son consecuencia de disparidades sociales con causas históricas, políticas, económicas y geoestratégicas, referidas a la capacidad de acceso y participación de los usuarios, a las cuales alude la teoría crítica de la comunicación (Urribarrí, 1999).

La tecnología telemática abre la posibilidad de interactuar, de que los usuarios sean productores y consumidores de información y contenido. Ahora se puede establecer la comunicación de uno a uno (correo electrónico), de muchos a muchos (grupos de discusión, conferencias electrónicas y chat) y de uno a muchos (teleconferencias y revistas electrónicas) ampliando las posibilidades de participación del usuario (Ibid., 1999).

La globalización facilita la construcción de ciudadanía a través del rápido y cómodo acceso a todos los elementos de comunicación, los cuales sustentan el carácter social y ciudadano. La ciudadanía surge del territorio y de la interacción del individuo con el mismo, y en este contexto encontramos elementos globales y locales que se fusionan, proporcionando nuevas formas de leer el territorio y por ende el ejercicio ciudadano (Bueno, 2003).

Pero en la era de la información hay una redefinición del concepto de ciudadanía y ésta se ha convertido en una conquista para el individuo moderno, quien debe batallar diariamente para aprender a vivir en una realidad que le ofrece riesgos y oportunidades, elementos globales y locales dentro de un mismo territorio (Ibid., 2003).

La comunicación sirve para garantizar el ejercicio de la ciudadanía y la participación del individuo en todos los ámbitos de la sociedad, ya no como militante, elector, simpatizante o un número más dentro del colectivo, sino como ciudadano. Consiste en permitir a cada ciudadano hacer experiencia directa y cotidiana en la vida pública, es decir participar. La comunicación se transforma en el lugar de construcción de nuevas formas de participación y definición de la esfera pública.

INTERNET NUEVO MEDIO DE COMUNICACIÓN

El desarrollo tecnológico como señala Schönbohm (1998) ha contribuido a crear sistemas de comunicación cada vez más

estrechos entre los hombres, entre países y continentes. Los medios tradicionales como la radio y la televisión llegan a cualquier lugar del planeta, llevando noticias e informaciones a las comunidades. Internet es una red global de usuarios infinitos que permite el intercambio de experiencias, informaciones, datos, etc. para relacionarse unos con otros.

Las nuevas tecnologías han modificado los sistemas de comunicación lo que implica una nueva dimensión con respecto a la difusión y propagación de la información. De hecho Internet y la digitalización han permitido que amplios sectores de la población tengan la posibilidad de utilizar los beneficios de los medios tradicionales desde sus hogares (Ibid.: 61,62).

La democratización de la información, los efectos políticos y sociales, y el uso de la tecnología conlleva a que el usuario se convierta en centro de atención ante los nuevos paradigmas de la comunicación. Su participación activa en la búsqueda y recepción de mensajes evidencia el surgimiento de nuevos usos sociales y culturales de los medios, sumado a la aparición de una nueva forma de comunicación especializada, tanto en la manera de consumir la información como en los contenidos ofrecidos (Pineda y Morales, 1991).

Cely y Neüman (2000) exponen que los medios de difusión de información actuales son bastante distintos a los tradicionales ya que estos suelen tener un público heterogéneo y disperso con una mínima capacidad de retroalimentación en el proceso comunicacional, por esta razón se les conocen como medios de difusión social. En cambio, los medios cibernéticos de comunicación social (MCCS) no poseen audiencia, tienen usuarios quienes acceden al medio, circulan en Internet bajo el formato HTML, son virtuales en el ciberespacio, trascienden las barreras espaciales, tanto geográficas como de dimensiones, se actualizan, parcial o completamente cada tantas horas y permanecen en línea por un tiempo variable.

“La condición interactiva altera el modelo de comunicación tradicional al hacer posible una retroalimentación instantánea”, donde el papel activo del usuario como emisor y receptor de mensajes y participe del intercambio comunicativo lo diferencia de los demás medios (Cely y Neüman, 2000).

La interactividad es la influencia que puede ejercer un usuario sobre la forma o el contenido de un mensaje. Este mismo usuario puede elegir información de forma unidireccional y constante (trans-

66

La característica principal de los grupos de interés en Internet es que permite una verdadera comunicación dialógica que rompe con los esquemas tradicionales unidireccionales propios de los medios masivos.

99

misional), a través de hyperlinks o sitios de manera bidireccional (consultacional), puede generar contenido a través del envío y recepción de mensajes (conversacional) y se puede registrar en una base de datos (registracional) (Mayer, 1999).

La característica principal de los grupos de interés en Internet es que permite una verdadera comunicación dialógica que rompe con los esquemas tradicionales unidireccionales propios de los medios masivos.

Colina (2002:62) señala que la interacción no-mediática está estrechamente vinculada con nuevos tipos de acción a distancia, donde los participantes están en contextos de espacio y tiempo distintos y sus mensajes van dirigidos a sujetos específicos y/o anónimos, incluidos en listas, foros, charlas, correos electrónicos, etc., teniendo entonces un elevado el número de destinatarios cuyo flujo de comunicación será bidireccional o dialógico.

RESURGIMIENTO DEL QUEHACER POLÍTICO: EL CIBERACTIVISMO Y LA CIBERPOLÍTICA

El surgimiento de las TIC ha provocado a lo largo de este siglo una alteración en todos los órdenes de la vida societal, ha afectado de una u otra manera las representaciones de organización, las relaciones humanas y las estructuras simbólicas que las han soportado. El desarrollo de las fuerzas productivas que ha implicado el

hecho tecnológico y la rapidez con la que ha permitido globalizar el mundo, está cambiando las relaciones políticas, sociales, culturales, económicas del hombre y la mujer.

El tejido de la realidad política es un juego múltiple de interacciones y es imprescindible que la política se fundamente en los principios lógicos que permitan la comunicación entre el conocimiento y la política. Se trata de una comunicación que retome el sentido ético de la humanización, la cual sólo puede estar sustentada en la refundación del sentido de una política que tenga como principio rector la revalorización misma del conflicto y las diferencias existentes.

Las comunicaciones han permitido nuevos modos de socialización y participación ciudadana, siendo un hecho la creación de espacios para la confrontación de ideas y para la lucha política, social y cultural tanto en la sociedad real como en el espacio virtual, en el ciberespacio. El desarrollo de las TIC aceleran la muerte de la razón política, y la solución a los problemas generales de la humanidad se le asignan cada vez más a los poseedores de la racionalidad tecnológica (Bermúdez, 1999).

Las clases medias han salido a las calles. Hoy día hay un punto de acercamiento con los sectores populares que se relacionan por el cara a cara y por las viejas luchas de efectuar las protestas sociales sobre las inequidades, pero también es evidente que las poblaciones jóvenes que efectivamente se relacionan tanto por la Internet como en las calles poseen una propia dinámica, redes particulares de comunicación y buscan caminos de identidades diferentes.

Hay un escenario de la política diferente, donde se dirime tanto por la apropiación de las clases medias como por el uso de las TIC e inexistencia de oportunidades para los sectores menos favorecidos económicamente (Apolonia, 2002).

El resurgimiento del quehacer político, de la participación del “ciudadano de a pie” se observa hoy día en Venezuela. El tema político está en su máxima expresión, ya que anteriormente las personas que nunca habían participado en procesos políticos, y sólo se aproximaban a ésta para votar cada 5 años, hoy accionan de forma abierta y entusiasta diversas modalidades de hacer política.

El ciberactivismo es el quehacer político en la red y ha comenzado a ocupar un papel protagónico entre los actores de la confrontación. La ciberpolítica, como nuevo campo de estudio, genera un área de

investigación novedosa que se identifica con necesidades específicas. Este concepto referido a “la política mediada por la computadora”, podría generar nuevas pautas de comunicación, participación y gestión política con respecto a los nuevos desafíos para quienes estudian las Ciencias Políticas (Gonzalo, 2003).

“Los usuarios y los creadores de las redes que apoyan el proceso de cambio que vive el país, han hecho una apropiación social de esta tecnología, al darle un uso con sentido específico, con un objetivo determinado; divulgar el otro quehacer político y social que vive Venezuela, buscando romper el cerco mediático” (...) (Ibid., 2003).

La red ofrece una nueva cultura política: un nuevo modo de actividad cívica, un nuevo modo de participación centrada tanto en el mensaje como en el individuo que la genera. La información política podría servir para formar una mejor cultura política en el país, sólo si ésta se convierte en conocimiento político propio de los usuarios y si éstos la interiorizan, la analizan y la asumen como suya para trascender (Amadeo, 2002).

En la Venezuela de hoy los medios alternativos actúan gracias a los centros de organización donde cada individuo busca conocer la información veraz de los acontecimientos vividos en nuestro país. La tecnología tiene un papel protagónico porque “la computación en Internet evolucionó en lo comunicacional y lo comunicacional en herramienta de articulación popular” (Baralt, 2004).

Un poder popular sin una verdadera democratización de la comunicación no sería posible. Las vías de información ideológica son la comunicación comunitaria y alternativa, las cuales nacen de las luchas del pueblo y de cada comunidad. “El poder popular se construye entonces no sólo con el conocimiento y la participación protagónica, sino con la democratización de la comunicación” (Ibid., 2004).

METODOLOGÍA

El nivel de la investigación es de tipo exploratorio-descriptivo, ya que el tema propuesto ha sido poco estudiado. Sin embargo, describimos las propiedades importantes de las personas que participan en los grupos.

El tipo de diseño al cual está sometida la investigación es de tipo no experimental, ya que no se pretende manipular deliberadamente variables sino observar un

“

Al preguntarles a los encuestados si ellos creen que Internet podría ser un medio efectivo para ejercer la participación ciudadana, sus respuestas fueron en un 88% positivas y en un 10% negativas, es decir, efectivamente los usuarios creen que en un futuro Internet si podría llegar a ser un medio eficaz para ejercer la participación ciudadana.

”

fenómeno y estudiarlo tal y como se presenta en su contexto natural. Es ex post facto porque no se construye ninguna situación, sino que se observa una situación ya existente, no provocada intencionalmente ni con la posibilidad de influir sobre ella. El diseño es transeccional porque recolectamos datos en un solo período describiendo variables y analizando la incidencia en un momento dado.

La población está conformada por todos los usuarios de los 30 grupos de interés político seleccionados. Definimos al usuario como hombre o mujer, venezolano, alfabeto, adulto, de sexo femenino o masculino, que utilice Internet con fines participativos, que tenga interés en el tema político venezolano y por supuesto que esté inscrito en algún grupo sobre política de espanol.yahoo.com y/o hotmail.com.

Se realizó un censo a los usuarios de los grupos, los cuales contaban con 1695 miembros para la fecha de captura de información. Se envió vía correo electrónico el cuestionario durante el período establecido (entre el 1° de febrero y el 1° de abril de 2004), período en el cual recibimos 100 cuestionarios respondidos, dichos correos se enviaron entre 2 y 5 veces a cada miembro para poder completar la muestra.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Después de aplicar el instrumento y cuantificar los datos obtenidos tomando en consideración los indicadores: edad, sexo, profesión, oficio, lugar de residencia, grado de instrucción, antigüedad conectándose a Internet, lugar de conexión, frecuencia de conexión, tiempo diario de conexión, grado de interés en la política, actividad política, pertenencia y participación en grupos políticos, efectividad de la Internet como medio de participación, finalidad del acceso a los grupos, podemos concluir lo siguiente:

Con respecto a la edad, la mayoría de los encuestados (30%) tiene entre 40 y 50 años, le siguen con un 25% aquellos cuyas edades están entre 29 y 39 años y también con un 25%, las personas mayores de 50 años. Los encuestados que tienen entre 18 y 28 años ocupan un 20%.

La investigación arroja como resultado que el 61% de los encuestados es de sexo masculino mientras que el 38% representa al sexo femenino.

Al observar los datos referidos a la profesión de los participantes, nos damos cuenta que un 61% de los encuestados son ingenieros, administradores y contadores, licenciados en informática, computación y profesionales de la salud (médicos, farmacéuticos, psicólogos y una enfermera). El 39% restante se distribuye entre los educadores (9%), periodistas (8%), abogados y economistas con el 7% respectivamente, el 4% los politólogos, el 3% los sociólogos y un 1% que no respondió.

Si analizamos la categoría de quiénes son empleados y/o desempleados y participan de la herramienta ofrecida en Internet, encontramos que el 23% de los encuestados representa a los desempleados, seguidos por los empleados públicos y los empleados de empresas privadas con un 18% respectivamente, aquellos quienes trabajan a destajo (freelance) ocupan un 14% mientras que los profesores universitarios ocupan el último lugar con un 13%.

En el cuadro N° 1 pueden percibirse los porcentajes con respecto a la ubicación geográfica y observamos que el 44% de los encuestados reside en la región capital, seguido de un 18% residenciado en la región centro-occidental, el 5% está repartido entre la zona nororiental del país y la región de los llanos. Es importante destacar que el 10% se ubica fuera de Venezuela como Estados Unidos, Canadá, Italia, Francia y otros países europeos. Un 14% de los encuestados no quiso responder a este ítem, según ellos mismos, por-

Cuadro N° 1 Lugar de residencia

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | | | | |
| NR | 14 | 14,0 | 14,0 | 14,0 |
| Venezuela | 76 | 76,0 | 76,0 | 90,0 |
| EUA | 2 | 2,0 | 2,0 | 92,0 |
| Lisboa | 1 | 1,0 | 1,0 | 93,0 |
| Italia | 3 | 3,0 | 3,0 | 96,0 |
| Francia | 1 | 1,0 | 1,0 | 97,0 |
| México | 1 | 1,0 | 1,0 | 98,0 |
| España | 1 | 1,0 | 1,0 | 99,0 |
| Canadá | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

que podría ser invadida su privacidad. Este indicador representa el desdibujamiento de las fronteras planteado por Castells (1999), donde cada usuario puede participar desde cualquier lugar del mundo sin límites territoriales, lo que hace más flexible la interacción de los usuarios. Sin embargo, también se refleja la desconfianza de algunos cibernautas.

Al preguntar sobre el grado de instrucción de los participantes, el 41% de los venezolanos afirma haber cursado estudios de 4to nivel (maestría, doctorado, diplomado o especialización) y un 25% tiene su formación universitaria completa. Un 11% tiene la formación técnica completa mientras que un 4% tiene la secundaria completa, es decir, son bachilleres. Sólo una persona no tiene la primaria completa y aún así sabe leer y escribir.

Cuando se les interrogó sobre la antigüedad conectándose a Internet, el 81% respondió que tiene más de 3 años conectándose, un 17% lleva entre 3 y 1 año utilizando la herramienta. De acuerdo al lugar de conexión, el 73% dijo que lo hace desde su hogar y un 46% desde el trabajo. El 11% se conecta desde el ordenador de algún familiar y/o amigo o recurren a los servicios de un Infocentro. Los cyber café también son utilizados por los encuestados (27%).

La mayoría de los encuestados (84%) se conecta todos los días a Internet, un 9% se conecta 3 veces por semana, 4% lo hace por lo menos una vez a la semana y el 3% restante 2 veces por semana. El tiempo de conexión va desde un 52% de aquellos que se conectan más de 2 horas diarias, seguido de un 12% que lo hace 2 hora diarias y un 18% una hora al día. Este medio forma parte del quehacer cotidiano de los usuarios, quienes se valen de su tiempo

Gráfico N° 1
Grado de interés en la política

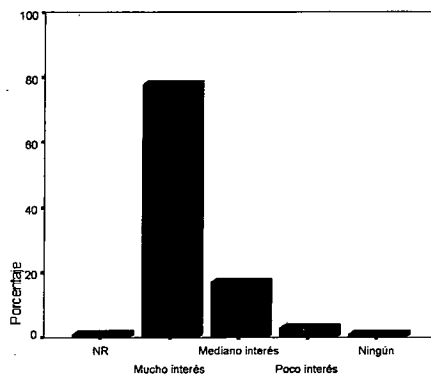
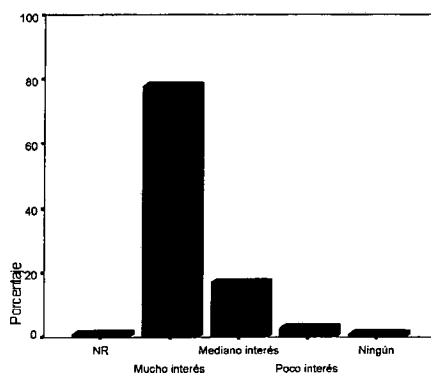


Gráfico N° 2
Efectividad de Internet como medio de participación ciudadana



libre para acceder a la herramienta desde cualquier lugar, a cualquier hora y las veces que consideren necesarias.

El gráfico N° 2 refleja los resultados del ítem referido al grado de interés en la política y los porcentajes se distribuyen de la siguiente manera: el 78% de los encuestados dijo que tiene mucho interés en la política, seguido por un 17% que indica su mediano

interés, sólo un 3% expresó que tiene poco interés en este tema. A pesar de esto, está inscrito en alguno de los grupos de interés político seleccionados.

La pregunta sobre la participación en asuntos políticos en la ciudad donde reside muestra que el 66% respondió afirmativamente diciendo que ha participado de alguna manera en asuntos políticos en la ciudad donde reside, el 34% restante ha dicho que no ha participado de ninguna forma en asuntos políticos.

En cuanto a la pertenencia a algún grupo político, el 57% ha dicho que no pertenece a ningún grupo político en la ciudad donde reside. Un 33% dijo que si y el 10% restante no quiso responder a esta pregunta. Esto podría indicar que el usuario prefiere pertenecer a un grupo de interés político virtual para sentir mayor libertad al momento de ejercer su participación ciudadana. Con esto podemos decir que el usuario participa en gran medida en asuntos de carácter político, sin embargo, no desea formar parte como miembro activo de ningún grupo político.

Se les ofreció una lista de 6 asociaciones civiles, entre ellas los sindicatos o gremios profesionales, asociaciones de vecinos, partidos políticos, organizaciones no gubernamentales, iglesias, etc. para saber a cuál o a cuáles de ellas pertenecían. Entre el 25% y el 29% de los encuestados dijo que ha participado en sindicatos (29%), asociaciones de vecinos (24%), partidos políticos (25%) y ONGs (25%). Entre el 18% y el 11% de los encuestados ha participado en movimientos religiosos y asociaciones culturales. Pero estas cifras representan un alto porcentaje de los que no participan en asociaciones civiles ya que sus negativas de participación están entre el 58% y el 70%.

Al preguntarles a los encuestados si ellos creen que Internet podría ser un medio efectivo para ejercer la participación ciudadana, sus respuestas fueron en un 88% positivas y en un 10% negativas, es decir, efectivamente los usuarios creen que en un futuro Internet si podría llegar a ser un medio eficaz para ejercer la participación ciudadana. Pero quienes alegaron que no es un medio efectivo entre sus razones destacan que "es un medio que aún no tiene el alcance requerido para el acceso a todos los ciudadanos" (usuario N° 58), "aún no es igual para todos" (usuario N° 56) y "todavía hay muy pocos conectados" (usuario N° 54). Sólo un 2% no respondió a la pregunta. Subrayan las limitaciones con respecto a la igualdad y accesibilidad y exponen como justificación

que hay muy pocos conectados, es decir, aún hay muchos excluidos, además dicen que la ciudadanía se construye en la calle.

El gráfico N° 2 representa que los usuarios de los grupos creen que Internet si pudiera ser un medio efectivo para la participación ciudadana. El 88% que respondió positivamente opina que este medio podría ser efectivo debido a que es un medio interactivo y dinámico (56%), es más libre y no hay fronteras ni barreras (47%), no hay restricciones ni de tiempo ni de espacio (47%), se puede conocer y contactar a mucha gente (32%), es un medio diferente a los otros medios de comunicación (28%) y finalmente, es un medio que no tiene dueño (22%). Estos porcentajes representan las respuestas afirmativas de los encuestados quienes tenían la opción de escoger hasta 3 respuestas para luego enumerarlas por orden de importancia. La más importante 1 y la menos importante 3. Los gráficos 3 y 4 permiten visualizar mejor las respuestas.

El modo de conocimiento de los grupos se refleja en porcentajes de la siguiente manera: el 32% dijo que se enteró a través de un mail recibido, en el mismo medio tecnológico y gracias a la misma herramienta, a las redes de comunicación entre participantes cuyos flujos de información viajan rápida y efectivamente a través de la red. Esto se reafirma con el 31% que dice que se enteró navegando en la Web. El 14% expresó que se enteró a través de un amigo y sólo el 1% dijo que se enteró por un medio de comunicación, en este caso, la televisión. Con esto decimos que es cierto que los medios de comunicación venezolanos, en su mayoría, no difunden ni proporcionan información a la opinión pública sobre los avances tecnológicos que están al alcance de los ciudadanos, como es el caso de Internet. La televisión, por ejemplo, informa sobre las grandes invenciones científicas de trascendencia mundial como es el caso de la clonación humana y la inseminación artificial.

El sentido de libertad en Internet ocupa un destacado lugar con respecto a la finalidad de acceso a los grupos, el 33%, lo que se constata cuando los encuestados responden que acceden al grupo para expresarse libremente. Un 32% de usuarios busca contactar con otras personas iguales a él, con iguales intereses y motivaciones (contacto con sus pares), el 19% pretende adquirir conocimiento mediante la lectura de trabajos de otras personas, y un 6% desea actualizarse en el tema político del país.

Si hablamos del registro y pertenencia en los grupos de interés, el 52% respondió

Gráfico N° 3
Interactividad y dinamismo de Internet

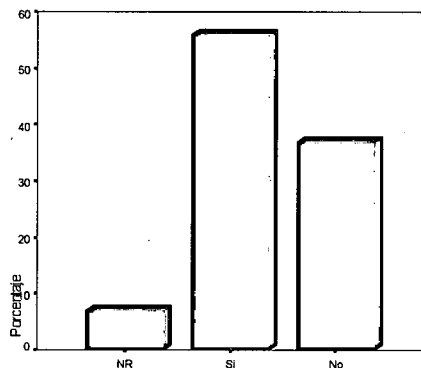
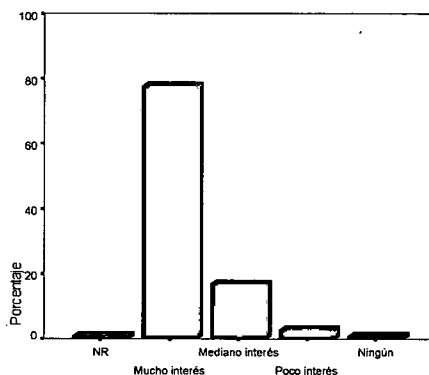


Gráfico N° 4
Sentido de libertad en Internet



que está inscrito en más de 2 grupos. Uno de ellos están inscrito en 46 grupos, dos han dicho que participan en 35 grupos y el resto entre 9 y 3 grupos. Otros no han respondido con cifras sino que han dicho que están en listas privadas de personas afectas a la revolución o inscritos en casi todos los grupos chavistas.

La dimensión que se refiere a la publicación en la Web destaca que el 48% ha dicho que sí ha publicado en páginas Web, entre ellas las más nombradas han sido *aporea.org*, *venezuelafutura.com*, *analitica.com*, *antiescualidos.com*, *rebelión.org*, *redbolivariana.com*, *nodo50.org*, *conexionssocial.org*, *ve*, *espacioautogestionario.com*. También en los diversos sitios de clase media en positivo (Zulia, Miranda, Guarenas-Guatire). El 47% ha dicho que no ha publicado en ningún sitio Web. Un 5% no ha respondido a esta pregunta.

El 43% de aquellos que publican en la Web revisa la información publicada en Internet para redactar sus escritos, el 30% consulta bibliografía para redactar con mayor propiedad la información, el 22% revisa periódicos y el 15% ve televisión y luego escribe.

La mayoría de la información publicada en los sitios Web, antes mencionados, trata sobre la situación política venezolana y posibles soluciones, rectificación de información tergiversada por los medios privados, pensamientos y críticas personales, defensa de los ideales libertarios, reflexiones sobre diversos acontecimientos políticos y sociales, participación ciudadana, derechos humanos, comentarios jurídicos sobre la Constitución Bolivariana de Venezuela, denuncias, noticias y artículos, control de la gestión pública, ataques internos como paros petroleros, golpes de Estado, entre otros temas.

Al preguntarles si ellos piensan que su opinión podría ser tomada en cuenta por quienes tienen en sus manos las decisiones políticas, el 70% de los encuestados opina afirmativamente, es decir, tienen confianza en que los gobernantes o los hacedores de la política los tomen en cuenta, o al menos escuchen o lean sus inquietudes y opiniones, a través de esta vía, tratando de mejorar su gestión política. Un 28% ha dicho que no cree que su opinión sea tomada en cuenta y el 2% restante no respondió a la pregunta.

Tomando en consideración los avances que se están dando en el ámbito de las telecomunicaciones y la democratización de Internet, hemos preguntado a los usuarios de los grupos si conocen algún proyecto de ley o decreto promulgado por el actual gobierno, referido al desarrollo de las telecomunicaciones y a la participación ciudadana en Venezuela. El 62% demostró que sí conoce sobre los nuevos proyectos o decretos del actual gobierno en este ámbito específico, el 37% dijo que no conocía nada de este aspecto y sólo un usuario no respondió.

Quienes respondieron positivamente nombraron la ley de telecomunicaciones como reguladora del funcionamiento de las frecuencias radioeléctricas del país, la ley de responsabilidad social de radio y televisión o ley RESORTE, que para algunos pretende reprimir la libertad de expresión, y para otros es necesaria y urgente para regular la programación actual de los canales privados. También, algunos hicieron referencia que a través del Ministerio de Ciencia y Tecnología (MCT) se están definiendo lineamientos para desarrollar las redes comunicacionales sobre todo con respecto a la Web, considerando este aspecto como un aporte importante.

Hicieron también mención a la ley de participación ciudadana, del Consejo Local de Planificación Pública Federal, ley de cooperativas, ley orgánica de cien-

cia, tecnología e innovación, de radioaficionados, la ley de contenido, la cual "norma a los medios de comunicación con la intención de dirigirlos a la educación de las masas" (usuario N° 32). Igualmente, hicieron referencia a la creación e instalación de Infocentros por parte del Estado, los cuales "fomentan la iniciativa de insertar a la población en la ciber autopista de la información" (usuario N° 29), además del decreto 825 sobre el uso de Internet.

Creemos necesario aclarar que muchos usuarios utilizan diferentes denominaciones para referirse al Proyecto de Ley sobre Responsabilidad Social en Radio y Televisión. En efecto, hay quienes lo llaman RESORTE (iniciales del proyecto), ley de contenido y otros se refieren a éste como "ley mordaza".

Asimismo, los usuarios mencionan la ley venezolana de firmas digitales y de delitos informáticos, ley de derechos de autor, de los medios comunitarios para "darle más oportunidades a los estratos medios y bajos para acceder a Internet" (usuario N° 53). La mayoría coincide que la base de todas las leyes promulgadas y por promulgarse está en expresar disposiciones constitucionales que deben ser desarrolladas en dichas leyes. Uno de ellos dice que "en la Constitución actual existen artículos que protegen el derecho de autor incluso tratándose de programas informativos" (usuario N° 59).

De lo antes expuesto se infiere que son muchos los usuarios que coinciden en que se debe regular toda la actividad en el área de comunicación en Venezuela, tal y como se está llevando a cabo.

CONCLUSIONES

Establecer conclusiones que resuman en pocas líneas todo lo expuesto a lo largo de una investigación resulta algo comprometedo, por el hecho de sintetizar teorías sobre la comunicación, la participación y la ciudadanía vistas desde diversas perspectivas, tanto de los autores europeos como de los latinoamericanos. Sin embargo, nuestra intención es dejar como referencia este estudio para que se sepa de la existencia de este tipo de mecanismos de participación en un medio distinto y aún no masificado en el ámbito mundial como es Internet. Hay que destacar el fenómeno de la comunicación como eje central de todo lo que mueve el mundo, ya que sin el diálogo no se puede llegar al entendimiento de los hombres ni de los pue-

66

Lo que más destaca en los resultados de este trabajo es la afirmación de los usuarios cuando responden que aún hay muchos excluidos y no hay igualdad de condiciones para ejercer la participación, considerando que ésta puede ser un medio de fortalecimiento de la sociedad civil

99

blos, y sin información, no se respetan los derechos fundamentales de los ciudadanos. Son necesarias la información y la comunicación para sentirse libres e iguales, para evitar la exclusión y para consolidar la democracia. Con estas reflexiones concluimos lo siguiente:

1. Coincidimos con Hopenhayn (2000) cuando dice que debemos repensar, reinscribir y reinscribir la ciudadanía en vista de que estamos frente a nuevos espacios de participación, los cuales deben reformarse de acuerdo a las mismas necesidades de los ciudadanos. Para lograr replantear este concepto, es necesario respetar los derechos ciudadanos, básicamente el derecho a la libertad y a la igualdad entre hombres y mujeres, para que no existan exclusiones y, al contrario, para que surjan nuevas formas de incluir a los menos favorecidos económica, social y culturalmente. El diálogo argumentado que existe en la red ofrece al usuario un sentimiento de libertad que le permite comunicarse con otros dialogantes, varios participantes que se comunican entre sí. Esto pudimos observarlo a través de algunas preguntas formuladas a los usuarios (Habermas, 1990).

2. Lo que más destaca en los resultados de este trabajo es la afirmación de los usuarios cuando responden que aún hay muchos excluidos y no hay igualdad de condiciones para ejercer la participación, considerando que ésta puede ser un medio

de fortalecimiento de la sociedad civil, pero sólo si se redistribuye el poder a favor de los sujetos sociales menos favorecidos podría ser un encuentro de intereses por parte de los excluidos (Cunill, 1997).

3. Los niveles de participación de Maya (2001) resumen los beneficios que pueden tener los participantes de los grupos de interés político presentes en Internet. La obtención de información para construir redes complejas de información y entablar la relación información-ciudadanía podrían consolidar un orden democrático. La consulta por parte de los participantes como sujetos políticos, contribuye a tener una población más informada sobre los alcances, efectos, posibilidades y riesgos con respecto a los asuntos que le conciernen. El nivel de decisión da la oportunidad de participar en la toma de decisiones de hechos y acontecimientos que afecten al ciudadano. El nivel de gestión es la forma más elevada de la participación ciudadana donde se evalúan las acciones y decisiones del gobierno, para transformar al hombre común en ciudadano informado. Los usuarios de los grupos pueden obtener información, consultar y gestionar sus inconformidades y planteamientos, pero aún es muy difícil que puedan decidir sobre asuntos específicos que los afecten.

4. Los paradigmas tradicionales de comunicación en los medios masivos de comunicación social y sus esquemas rígidos verticales están obsoletos en relación a la aparición de las TIC, donde el receptor y el emisor intercambian sus roles y ejerce diversas funciones dentro del proceso comunicacional. Lo antes expuesto se sustenta con la teoría de Pasquali (1990) cuando afirma que una comunicación de tipo horizontal solo podrá darse cuando se le permita a los participantes una distribución simétrica e igualdad efectiva de oportunidades para asumir roles de diálogo e intercambio de papeles, además es imprescindible que el flujo de información y almacenamiento de mensajes no dependa de una tecnología compleja y costosa. La diferencia básica entre los medios tradicionales y los medios electrónicos o cibernéticos de comunicación social es la interactividad que se compone por el intercambio de la información a través de la comunicación pasando por canales electrónicos.

5. Los grupos políticos existentes en Internet creados principalmente para discutir sobre asuntos de índole político, efectivamente ofrecen al venezolano nuevas oportunidades de comunicación e interacción, debido a que en los medios de

comunicación tradicionales las alternativas del diálogo y la comunicación están muy limitadas, igualmente la recepción de información, por ello, ésta está adquiriendo un mayor valor y se ha convertido en una propiedad valiosa que se intercambia de uno a muchos y de muchos a muchos, que pasa por los diversos canales para intercambiar flujos informativos entre individuos (participantes) con intereses comunes. Los microgrupos conectados pueden reclamar y hondear sus banderas mediante Internet o cualquier otro medio, desde lo local a lo global, de manera rápida y libre (Hopenhayn, 2000: 111).

6. Autores como Wolton (2000), Castells (1999) y Trejo (1998) coinciden en que a pesar de que Internet nació con la idea de ser un medio meramente tecnológico, si el ciudadano sigue participando libremente y disfrutando de las herramientas allí ofrecidas, en un futuro pudiera convertirse en un efectivo medio de participación ciudadana, donde se siga permitiendo la comunicación, la información y la interacción, sin olvidar que lo más importante no es la técnica como tal sino la participación del individuo con conciencia, los intercambios culturales y el respecto por los demás. Si el ciudadano sigue participando libremente y disfrutando de las herramientas de Internet, en un futuro este medio será un verdadero medio de comunicación, información e interacción. Tanto los pesimistas como los optimistas reconocen que los pobres no dejarán su condición por el hecho de tener acceso a la superautopista de la información, sino que hay que tomar conciencia de cómo se están apropiando los ciudadanos de la herramienta tecnológica, tanto en los pueblos desarrollados como en aquellos que apenas están en vías de desarrollo.

7. Internet es una herramienta de participación ciudadana la cual permite hacer todo lo que se hace en la vida real y más, es el reflejo de la realidad, hay desde lo más mundano y lúdico, hasta lo más científico y profundo. El ejercicio de la ciudadanía también se da en el ciberespacio pero de forma distinta, sin barreras y con unas fronteras desdibujadas desde todo punto de vista (Castells, 1999).

8. Las desigualdades propias de las sociedades capitalistas podrían hacer más lento el proceso evolutivo natural de Internet, sin embargo, los gobiernos son los únicos que pueden contribuir a superar esta limitación para garantizar los derechos sociales, económicos y culturales que también están inmersos en la red. La

“

Las desigualdades propias de las sociedades capitalistas podrían hacer más lento el proceso evolutivo natural de Internet, sin embargo, los gobiernos son los únicos que pueden contribuir a superar esta limitación para garantizar los derechos sociales, económicos y culturales que también están inmersos en la red

”

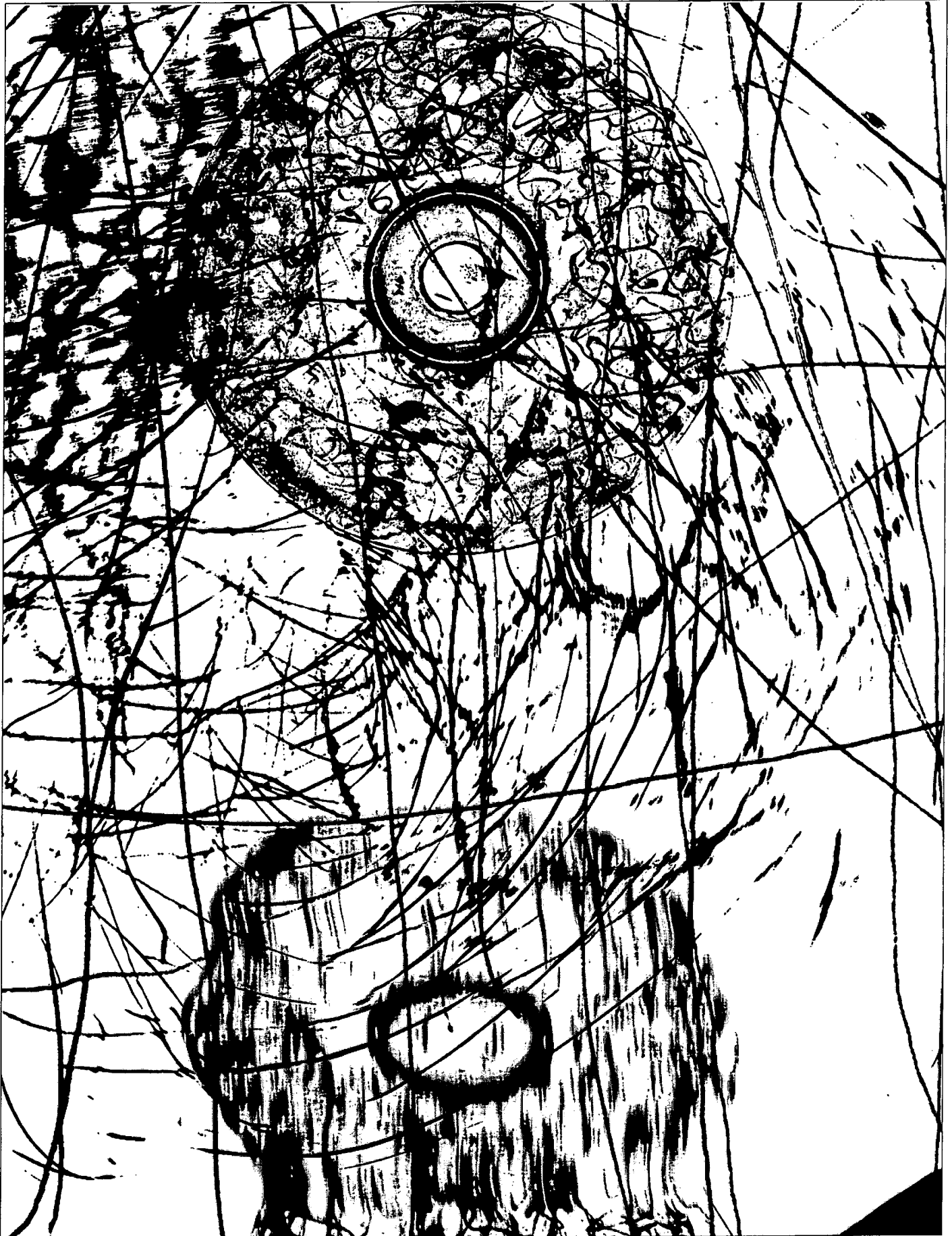
iniciativa de los venezolanos de crear nuevos espacios públicos de participación en un medio relativamente nuevo como es Internet, es un paso importante para que los actores políticos y los gobiernos se den cuenta de que la creación de redes interactivas sirven para difundir, divulgar y multiplicar información que podría fortalecer su gestión y acercarlos más a los ciudadanos, para que los distanciamientos entre electores y elegidos se vayan acortando. Los aportes del actual gobierno venezolano con respecto al uso y acceso a Internet y al desarrollo del campo tecnológico impulsan a Venezuela a evolucionar en la Sociedad de la Información y a abrir paso para entrar próximamente en la Sociedad del Conocimiento.

■ **Profesora de la Universidad del Zulia. Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Comunicación Social**

Referencias

- Amadeo, Belén (2002) Comunicación, Democracia e Internet. Disponible en <http://www.epoliticos.com.ar> Fecha de búsqueda: febrero de 2003
- Apolonia, Bibiana (2002) La ciudadanía en la Internet. MISTICA. 28 de enero. Disponible en: <http://funredes.org/mistica>
- Baralt, René (2004) Venezuela: Medios alternativos, gobierno y poder popular. Fecha: 19 de abril de 2004. Disponible en: www.rebellion.org/medios/040418rb.htm Fecha de búsqueda: 25 de junio de 2004
- Bermúdez, Emilia (1999). Nuevas Tecnologías y Política. Razón y Palabra, Número 14, Año 4, en Mayo-Julio. Disponible en: <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/antiores/n14/ntecopol14.html>
- Bueno, Adilem (2003) La ciudadanía como conquistada. Universidad católica Cecilio Acosta. Maracaibo-Venezuela
- Cely, A. y Neüman, M. (2000). Cibergrafía: Metodología para la investigación de los medios cibernéticos de comunicación social. TALES, LUZ
- Colina, Carlos (2002) El lenguaje de la red. Hipertexto y posmodernidad. Caracas: Publicaciones UCAB
- Castells, Manuel (1999) **La Era de la información**. España: Alianza Editorial.
- Cunill, Nuria (1997) Participación ciudadana. Dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados Latinoamericanos. Caracas, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo
- Gonzalo, Morelis (2003) Ciberpolítica en acción o cómo los venezolanos nos apropiamos socialmente de la red. Publicado el domingo, 09/11/03 03:52pm. Disponible en: www.aporrea.org. Fecha de búsqueda: martes 24 de febrero de 2004
- Habermas, Jürgen (1990) **Teoría de la acción comunicativa. racionalidad de la Acción y Racionalización Social**. Vol I. Buenos Aires: Taurus.
- Hopenhayn, Martín (2000) "Nuevas formas de ser ciudadano: ¿la diferencia hace la diferencia? En: **Relea** N° 11:109-122, caracas: CIPOST-UCV.
- Mayer, P. (1999). Computer Media and Communication. Reino Unido: Oxford University Press
- Maya, Adolfo (2001) La participación ciudadana y el periodismo público: retos de la democracia contemporánea. En: **Comunicación y política. Viejos conflictos, nuevos desafíos**. Bogotá, Colombia: CEJA. Pp. 308-328
- Pineda, M. y Morales, E. (1991) Nuevos desafíos para la investigación de la comunicación en América Latina en la década de los '90. En: Revista COMUNICACIÓN. Cuarto Trimestre. Pp. 27- 42
- Schönbohm, Horst (1998) El hombre en la intersección entre medios de comunicación y derecho. En: Contribuciones. Fundación Konrad Adenauer. Año XV N° 2 (58). Abril-junio, 1998. pp. 61-77
- Trejo (1998) **la nueva alfombra mágica**. México. Disponible en: www.etcetera.com.mx/LIBRO7ALFOMBRA.HTML
- Urribarrí, Raiza (1999) El uso de Internet y la teoría de la comunicación. Revista Comunicación No. 106. Caracas: Centro Gumilla. También disponible en: <http://www.mistica.org> Consultado el: 27 de abril de 2002
- Wolton, Dominique (2000) **Internet ¿Y después?** España: Gedisa.

¹ Ex jefe de Interpress Service. Citado por Francisco Mieres en "¿Utopías en marcha?" Semanario *La Razón* Año IX-N° 498. Caracas, domingo 25 de julio al 1° de agosto de 2004, pág. A5.



INNOVACIÓN

Libertad y Poder

Para Manuel Castells, autor de la monumental obra "La era de la Información", en la Revolución tecnológica actual, una de las más extraordinarias de la historia, el conocimiento y la capacidad científica tienden a concentrarse bien sea en países, clases sociales u organizaciones. Del mismo modo, el momento en el cual las tecnologías potencian la libertad, es a la par el tiempo en el que se pretenden colocar mayores controles.

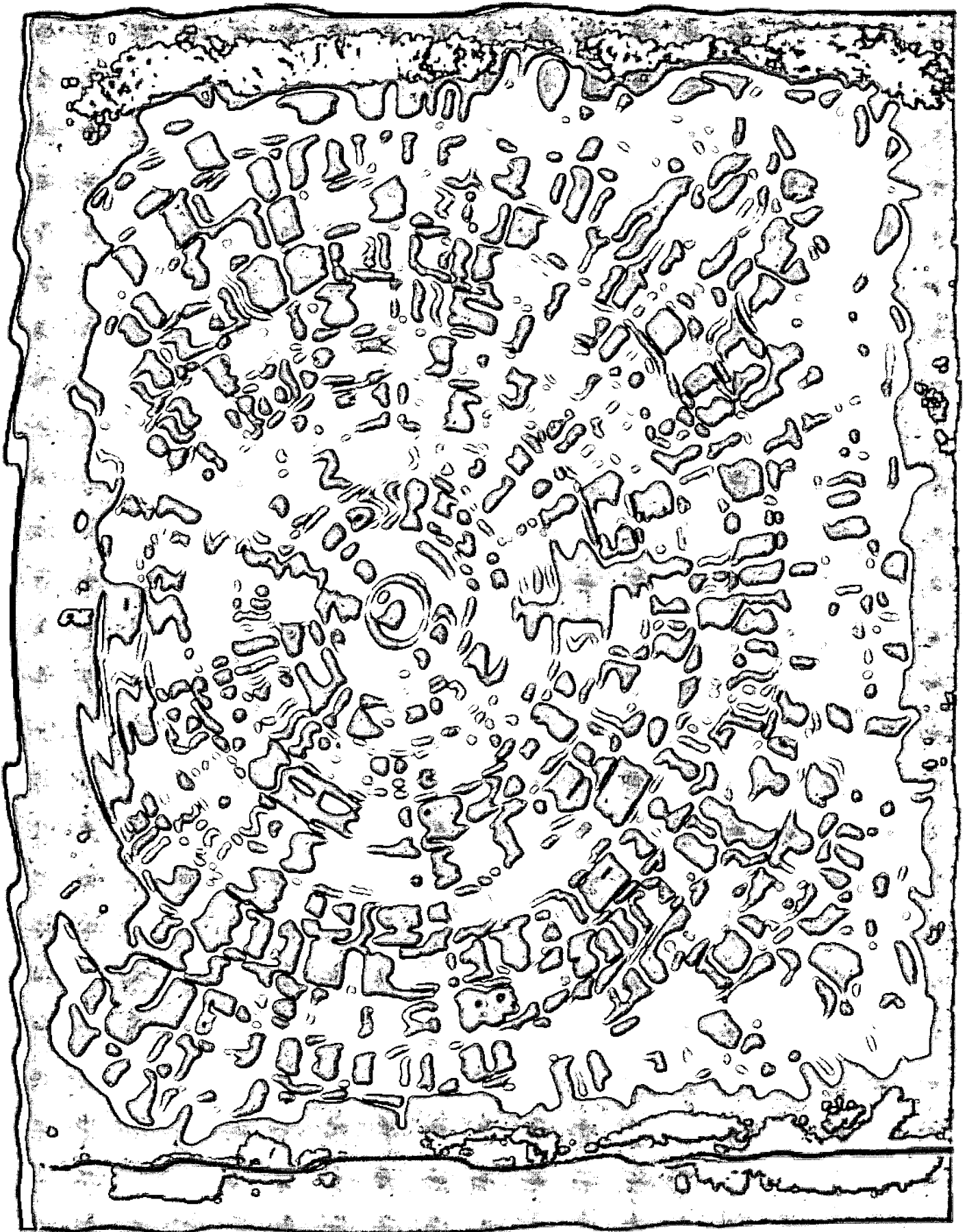
■ **Manuel Castells**

I. LA ERA DE LA INFORMACIÓN ES NUESTRA ERA

Es un periodo histórico caracterizado por una revolución tecnológica centrada en las tecnologías digitales de información y comunicación, concomitante, pero no causante, con la emergencia de una estructura social en red, en todos los ámbitos de la actividad humana, y con la interdependencia global de dicha actividad. Es un proceso de transformación multidimensional que es a la vez incluyente y excluyente en función de los valores e intereses dominantes en cada proceso, en cada país y en cada organización social.

2. COMO TODO PROCESO DE TRANSFORMACIÓN HISTÓRICA, LA ERA DE LA INFORMACIÓN NO DETERMINA UN CURSO ÚNICO DE LA HISTORIA HUMANA.

Sus consecuencias, sus características, dependen del poder de quienes se benefician en cada una de las múltiples opciones que se presentan a la voluntad humana. Pero la ideología tecnocrática futurológica trata de presentar la revolución tecnológica como dictando una única forma de organización social posible, generalmente asociada a la ley del mercado y al proceso de globalización. De esta forma, la aceptación del extraordinario carácter de la revolución tecnológica en curso conllevaría la aceptación, en lo



esencial, de que la propuesta según la cual la ciencia y la tecnología, utilizadas racionalmente, irán solucionando los principales problemas de la humanidad. Aún reconociendo obstáculos en el proceso de difusión y desarrollo, la crítica a los usos de la tecnología se identifica con la resistencia oscurantista al cambio social. La ideología de la bondad tecnológica y la ideología de una globalización fundamentalmente orientada por la ley del mercado se refuerzan la una a la otra. En ambos casos, desaparece la sociedad como proceso autónomo de decisión en función de los intereses y valores de sus miembros, sometidos a las fuerzas externas del mercado y la tecnología.

3. Y SIN EMBARGO, LA OBSERVACIÓN EMPÍRICA, LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN, DE MIS PROPIOS TRABAJOS Y DE OTROS MUCHOS, MUESTRAN EL CARÁCTER CONTRADICTORIO DEL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN Y LA DIVERSIDAD DE LAS TRAYECTORIAS TECNOLÓGICAS Y DE SUS EFECTOS. ASÍ:

En medio de una de las revoluciones tecnológicas más extraordinarias de la historia, la disparidad de conocimiento y capacidad científica se concentra cada vez más en términos relativos, por países, por clases, por instituciones y por organizaciones. Y los efectos de dicha revolución sobre la calidad de vida son apropiados fundamentalmente por las grandes corporaciones y sus circuitos de distribución. El control irrestricto de los derechos de propiedad intelectual se convierte en el mecanismo fundamental del control de la riqueza.

El momento de eclosión de las tecnologías de libertad, en particular de Internet, pero también del conjunto de tecnologías informáticas de red, de telecomunicación de banda ancha, comunicación móvil y de computación distribuida, es también, so pretexto de terrorismo y pornografía, el momento de la obsesión por la seguridad, del control de los estados sobre las comunicaciones, de la amenaza a la libertad de expresión, dentro y fuera de Internet, de la vigilancia electrónica ubicua y la invasión sistemática de la privacidad por parte de empresas comerciales y agencias de gobierno.

El momento de la innovación y la creatividad como fuentes de cambio tecnológico, enriquecimiento cultural y calidad de vida, es también el momento en el que muchas corporaciones coartan la innova-

“

La arquitectura de Internet fue diseñada deliberadamente para hacer difícil su control, aunque no la vigilancia del mensaje. Y por ello, Internet, aún sufriendo cada vez más interferencias a la libre comunicación, es el medio de comunicación local-global más libre que existe, permitiendo desintermediar los medios de comunicación masivos.

”

ción para disfrutar de rentas de monopolio y en el que la justicia persigue a los jóvenes que intentan poner música a sus vidas aunque no sean mercado para los explotadores de artistas.

En una palabra, una vez más en la historia, la innovación tecnológica, la investigación científica, la creatividad cultural son apropiadas, manipuladas, coartadas, por los intereses y poderes que se interponen entre los productos de dicha creatividad y las personas de la sociedad de donde surge. La expropiación del trabajo se extiende a la expropiación de las mentes. Siendo así, que una buena parte, en realidad lo esencial, de las fuentes de innovación y de creación, no han surgido de la inversión de las corporaciones o de las instrucciones de las burocracias, sino del impulso creador y generosidad personal de los innovadores. Un breve recordatorio de algunos procesos de innovación tecnológica y cultural permite reflexionar en concreto sobre el debate que estamos planteando.

4. INTERNET, TECNOLOGÍA DE LIBERTAD, PRODUCIDA LIBREMENTE, A PARTIR DE SUS PROPIOS USUARIOS

Como es sabido, Internet se desarrolló a partir de un programa científico de inves-

tigación que, aún financiado por el departamento de defensa americano, no tenía objetivos militares y, en realidad, no tenía más objetivos que los que le fueron dando sus propios investigadores y primeros usuarios. Los protocolos TCP/IP, desarrollados por Cerf y Kahn en 1973-75, fueron puestos en el dominio público y subsiguiente completados y adaptados de forma libre. Las principales aplicaciones de Internet que hoy utilizamos, desde correo electrónico a las listas de distribución y los billboards, fueron creados y comunicados por usuarios que los compartieron libremente con el conjunto de la comunidad internauta. El World Wide Web fue desarrollado y distribuido gratuitamente por Tim Berners-Lee fuera de su tiempo de trabajo. Fueron los hackers, generalmente universitarios, quienes desarrollaron Internet como red de comunicación informática global. Y fue la comunidad internauta la que se autogestionó, de forma diversa, a lo largo del tiempo, desde 1969, primer despliegue de Internet, hasta la constitución de ICANN en 2000. No hizo falta ni derecho de propiedad ni control burocrático para desarrollar la red de comunicación más potente de la historia. En realidad, fue la no existencia de esos controles lo que la hizo posible.

La arquitectura de Internet fue diseñada deliberadamente para hacer difícil su control, aunque no la vigilancia del mensaje. Y por ello, Internet, aún sufriendo cada vez más interferencias a la libre comunicación, es el medio de comunicación local-global más libre que existe, permitiendo desintermediar los medios de comunicación masivos.

Y a pesar de los continuos intentos de comercializar Internet, si bien se ha convertido en un instrumento esencial para la actividad económica, la gran masa de flujos de información en Internet son de uso social y personal no comercial. Internet es fundamentalmente un espacio social, cada vez más extendido y diversificado a partir de las tecnologías de acceso móvil a Internet. Por eso la preservación de la libertad de expresión y comunicación en Internet es la principal cuestión en la libertad de expresión en nuestro mundo.

5. SOFTWARE LIBRE Y CÓDIGO ABIERTO

El software informático es el lenguaje de la era de la información. La capacidad de producir, modificar, adaptar y distribuir software condiciona la capacidad de cual-

quier comunidad o grupo, grande o pequeño, para interactuar con el mundo de computadoras y redes que constituyen la estructura (y no sólo la infraestructura) de nuestra sociedad... El control tecnológico privado del software es equivalente a la apropiación privada del alfabeto en los orígenes de la historia (y de hecho, lo apropiaron los escribas y sacerdotes que, según descubrimientos arqueológicos recientes realizados por los Marines en Irak, ya disponían de una licencia de Microsoft).

Obviamente, el acceso al código fuente condiciona la capacidad tanto de adaptación a usos, como, sobre todo, a la mejora continuada del software, o sea, en último término, a la innovación y al proceso recurrente de innovación.

Sabemos que, así como Internet, se desarrolló en libertad, el mundo del software evolucionó, por un lado, mediante líneas propias e incompatibles de cada sector de usuarios; por otro lado, mediante el monopolio creciente de Microsoft, con consecuencias decisivas, tanto en la apropiación de rentas monopolistas y encarecimiento de sus productos, como en la pobreza tecnológica, derivados de la eliminación sistemática de competidores.

Sabemos también del cambio de tendencia a partir de las derivaciones de UNIX, tanto en MIT, a través del AI Lab y los heroicos esfuerzos de Stallman y su lanzamiento de GNU y la licencia GPL, como de la historia de BSD a través de la tempestuosa relación entre Berkeley y Bell Labs. Y conocemos la extraordinaria saga de Linux, desde que Linus Torvalds decidiera, en 1991, para desarrollar el kernel del código fuente del sistema operativo que necesitaba para utilizar UNIX en su PC 386, acudir a la red cooperativa de voluntarios trabajando sobre el código fuente en sistema de código abierto. Sabemos hoy que Linux es un sistema operativo más robusto que Windows y con mucha mayor capacidad evolutiva. Como sabemos que Apache, programa de software de servidor, también producido en código abierto por una comunidad libre de voluntarios autogestionada mediante una constitución propia, opera más de dos tercios de los servidores de la worldwideweb. Y es conocimiento público la existencia creciente de programas de software, en todos los ámbitos, que han sido producidos libremente, sin derecho de propiedad intelectual, sin trabajo pagado y sin estructura de poder impuesta. Hoy día, el reconocido éxito de Linux ha llevado a grandes corporaciones como IBM y Oracle, así como

66

Ahora bien, entre la promesa de la innovación cooperativa y la capacidad de la sociedad para disfrutar del fruto de dicha cooperación, se alza una concepción rentista y autista del derecho de propiedad intelectual.

99

a numerosos gobiernos en todo el mundo a utilizar Linux y otros programas de código abierto. Y a producir formas simplificadas del mismo para usos sociales, como el caso de Linex en Extremadura. Y, sobre todo, a adoptar el sistema cooperativo de libre asociación de productores y usuarios en el proceso de innovación tecnológica. Todo ello, sin que necesariamente se pierda el carácter capitalista de estas empresas o los objetivos propios de cada gobierno (el gobierno chino puede favorecer a Linux y al mismo tiempo censurar Internet). No se trata de oponer el mundo anarquista del código abierto al mundo capitalista de Microsoft. Aunque dudo que hayan muchos anarquistas en Microsoft (salvo disecados en la oficina de Bill Gates) hay muchos capitalistas en el mundo del código abierto. Pero no todos los capitalistas son iguales o incluso no todos los capitalismoes son iguales: los hay que, además de supeditar la sociedad al mercado, mas que capitalistas son rentistas, es decir bloquean la innovación. Y los hay que entienden que todo el mundo, incluso ellos, ganan más, si hay más innovación tecnológica y, en último término, mas reparto de la riqueza.

En suma, la historia del software libre, y más ampliamente, la del movimiento de código abierto, demuestra que puede haber más innovación tecnológica y más

productividad económica en un contexto de trabajo cooperativo y motivado, característico del mundo de la creación. Y esto es aún más así si a la productividad económica añadimos la utilidad social, que requiere una interacción estrecha entre los innovadores tecnológicos y los usuarios de la tecnología. Se plantea pues en muchos medios la ampliación del método cooperativo de creación característico del código abierto, a otros ámbitos de la producción y la gestión de la sociedad, desde las empresas autogestionadas a los servicios públicos hechos más eficaces mediante el feedback continuo entre proveedores de servicios y usuarios, por ejemplo en la educación o en la salud.

Ahora bien, entre la promesa de la innovación cooperativa y la capacidad de la sociedad para disfrutar del fruto de dicha cooperación, se alza una concepción rentista y autista del derecho de propiedad intelectual.

6. LA PROPIEDAD ES UN ROBO (EN CIERTAS CIRCUNSTANCIAS).

Ya lo dijo Proudhon. Pero como él ya precisó, aunque no lo quisieran entender, no era toda la propiedad, sino la propiedad que excluye innecesariamente a los no propietarios del proceso de desarrollo y enriquecimiento de la sociedad y de cada uno de sus miembros. A la propiedad que destruye una propiedad superior, la propiedad conjunta de la libre asociación de productores. No muy distinto de la licencia GPL.

Un tratamiento indebido del derecho de propiedad intelectual es un obstáculo decisivo al progreso material y a la calidad de vida en la era de la información. Recordemos que en 1970 ATT pudo haber poseído Arpanet. Y que Microsoft no se dio cuenta de la importancia de Internet hasta que Netscape lanzó Navigator en diciembre de 1994, y entonces tuvo que comprar Spyglass y transformarlo en el browser Internet Explorer. Imaginemos un mundo de Internet con tecnología propietaria de ATT y Microsoft. Internet como lo conocemos no existiría. Con todo lo que ello significa. Por eso la tecnología no determina la historia, sino la historia la tecnología. Pero como, gracias a la estupidez de ATT y Microsoft, Internet existe y es aún libre en gran medida, la capacidad de comunicación que permite pone en cuestión las formas restrictivas de propiedad intelectual, promoviendo la circulación de la creación, de la innovación, de

las ideas, en todo el mundo. Desintermediando intermediarios comerciales, pero también abriendo el abanico de posibilidades de creación y de utilización recurrente de la creación. No eliminando el capitalismo, pero sí ampliando la gama de valores de uso posibles sin connotación comercial. Y manteniendo formas de ganancia y de negocio, pero mediante nuevos modelos de negocio basados en el incremento de productividad y la ampliación de mercado, más que en el control monopolístico de un mercado excluyente limitador de la actividad no mercantilizada.

Larry Lessig ha propuesto una utilísima topología de las propiedades que protegen derechos y de aquellas que son parasitarias (un robo social, en mi terminología). Y también ha puesto en práctica sus formas alternativas de derecho de propiedad adaptadas a la nueva función social de la propiedad en nuestro contexto tecnológico, mediante la impulsión del proyecto Creative Commons, en el que Brasil ocupa un lugar destacado. Por tanto, la vía está señalada, no hay nada más que inventar, salvo aplicar aquí también el método de experimentación y código abierto e ir codificando la práctica mediante nuevas formas de auto-regulación del respeto al trabajo de los demás, pero no a las rentas de situación que no se legitiman con nueva creación.

Más aún, la propiedad intelectual restrictiva en un mundo en que la ciencia y la tecnología son las fuerzas productivas esenciales, es el principal obstáculo para el desarrollo de los dos tercios de la humanidad que aún viven en la pobreza. Y de ahí la importancia del debate en los foros del comercio internacional. De modo que los pobres del mundo, los creadores y los innovadores, tienen un gran objetivo común: la reforma de los derechos de propiedad para que la creatividad pueda ser fuente de riqueza y de valor de uso sin que se agoste en los estrechos ca-

“

De modo que los pobres del mundo, los creadores y los innovadores, tienen un gran objetivo común: la reforma de los derechos de propiedad para que la creatividad pueda ser fuente de riqueza y de valor de uso sin que se agoste en los estrechos canales de su apropiación selectiva por los rentistas oligopólicos.

”

nales de su apropiación selectiva por los rentistas oligopólicos.

Lo cual, en el fondo, es un problema político. Y aquí también juega la tecnología.

7. LIBERTAD, SOCIEDAD Y TECNOLOGÍA

La información es poder. La comunicación es contrapoder. Y la capacidad de cambiar el flujo de información a partir de la capacidad autónoma de comunicación, reforzada mediante las tecnologías digitales de comunicación, realza sustancialmente la autonomía de la sociedad con respecto a los poderes establecidos. Si

esto parece abstracto, José María Aznar sabe de lo que hablo, a partir del 13 y 14 de marzo de 2004. Lo cual quiere decir que la reapropiación por parte de la sociedad del fruto de su creatividad cuenta ahora con medios poderosos: Internet, redes globales de comunicación, acceso a información en código abierto, procesos de cooperación múltiple, comunicación móvil, multimodal y ubicua. Y todo ello al servicio de intereses y valores que se debaten, modifican y deciden con autonomía creciente por parte de los actores sociales. Los creadores, los oprimidos, los emprendedores, los que sienten la vida, pueden compartir sus sueños y sus prácticas. En otras palabras, convergen en el mismo movimiento la tecnología “cool”, la política “cool” y la sociedad “cool”. Y esa convergencia debe llegar al análisis social y cultural, y a la capacidad de integrar la comprensión de la tecnología en los debates políticos más avanzados. Va siendo hora, por ejemplo, de que Brasil evolucione del positivismo de Auguste Comte a la teoría de la complejidad y escriba una nueva máxima en su bandera: caos y progreso.

■ Manuel Castells. Catedrático español experto en temas como movimientos sociales y nuevas tecnologías.

Guión de presentación de **Manuel Castells** en el Foro Social Mundial de 2005. En la mesa llamada “Revolución Digital”, calificada como “Reunión de hackers”, se habló principalmente sobre los límites de los usos de Internet y los programas de código abierto y libre. Junto a Castells estuvo el ministro brasileño de la Cultura, Gilberto Gil; los profesores universitarios John Perry Barlow, Lawrence Lessig y también Chris Ahlert, representante del Oxford Internet Institute.

Porto Alegre, 29 enero 2005

Fonte: PSL-Brasil

www.softwarelivre.org

La Revista *Comunicación* del Centro Gumilla aceptará trabajos en calidad de colaboraciones para sus secciones de Entrada, Estudios, Informaciones y Reseñas de libros, siempre y cuando estén referidos al tema de la comunicación y sus diferentes orientaciones, y representen una perspectiva crítica y alternativa. Es indispensable que los trabajos enviados se apeguen a lo estipulado en los requisitos aquí expuestos.

El envío de una colaboración no garantiza su publicación. Los trabajos recibidos serán evaluados por el Consejo de Redacción, quien determinará si pueden ser publicados. Eventualmente el Consejo de Redacción realizará sugerencias de cambios a los trabajos que lo ameriten; sin embargo, quedará a juicio del autor si quiere realizarlos, y si se compromete a entregar el original modificado en el plazo convenido. El Consejo de Redacción notificará al autor, previo a la publicación, que su trabajo ha sido aceptado. Los trabajos para la sección Estudios son arbitrados.

Los materiales enviados deberán ser preferiblemente inéditos y en lengua castellana. Si algún autor envía un trabajo que ya ha aparecido en otra publicación o que está comprometido, deberá consignar una autorización que permita a *Comunicación* su publicación.

Los materiales podrán ser enviados por correo ordinario o electrónico a las respectivas direcciones:

Revista Comunicación

Centro Gumilla. Edificio Centro Valores, local 2, esquina de la Luneta, Altigracia. Apartado 4838 Caracas 1010-A - Venezuela.

comunicación@gumilla.org.ve

En caso que el autor utilice el correo ordinario, el trabajo deberá ir acompañado de un diskette con el archivo.

Los trabajos deben ser remitidos en Word 98 ó 2000 para PC o su compatible en Macintosh. La fuente debe ser Times New Roman de 12 puntos, y doble espaciado. Los intertítulos deben ir en negritas y subrayados.

Los trabajos para la sección *Entrada* tendrán que oscilar entre 20 mil y 25 mil caracteres con espacios (13 a 17 cuartillas). Los *Estudios* oscilarán entre 40 mil y 60 mil caracteres con espacios (27 a 40 cuartillas). Las reseñas y las informaciones no deberán pasar de 6 mil caracteres con espacios (4 cuartillas).

Las entradas deben venir acompañadas de un sumario no mayor a 70 palabras. Los estudios deben tener un resumen que oscile entre las 100 y 120 palabras; y en la medida de lo posible su traducción al inglés (Abstract). También es conveniente que tanto en las entradas como en los estudios señale el autor un máximo de seis palabras claves, a los efectos

de su registro en la base de datos de la publicación.

No será permitido el uso del subrayado como técnica para resaltar una información dentro de los textos. Para tales efectos se sugiere el uso de las cursivas. Asimismo, tampoco se aceptará el uso de las negritas para resaltar nombres, marcas, títulos de obras, entre otros.

Las notas y las referencias bibliográficas deben ubicarse al final del texto. No se aceptarán notas al pie de página. La bibliografía debe presentarse, lo más breve posible, de acuerdo al siguiente sistema:

- **Para libros con un sólo autor:**

Apellido en mayúsculas, nombre en altas y bajas (año): *título en cursivas*. Ciudad: Casa editora.

Ejemplo

DÁVALOS, Lorenzo (1992): *Cultura y filantropía empresarial*. Caracas: Ediciones IESA

- **Para libros con dos autores:**

Apellido del primer autor en mayúsculas, nombre del primer autor en altas y bajas y Apellido del segundo autor en mayúsculas, nombre del segundo autor en altas y bajas (año): *título en cursivas*. Ciudad: Casa editora

Ejemplo

MONCLÚS, Antonio y SABÁN Carmen (1997): *La escuela global*. Madrid: Fondo de Cultura Económica / Ediciones UNESCO.

- **Para colaboraciones en libros**

Apellido en mayúsculas, nombre en altas y bajas (año) "título del trabajo entre comillas". En: Nombre y apellido del autor en altas y bajas: *título del libro en cursivas*. Ciudad: Casa Editora. Páginas.

Ejemplo

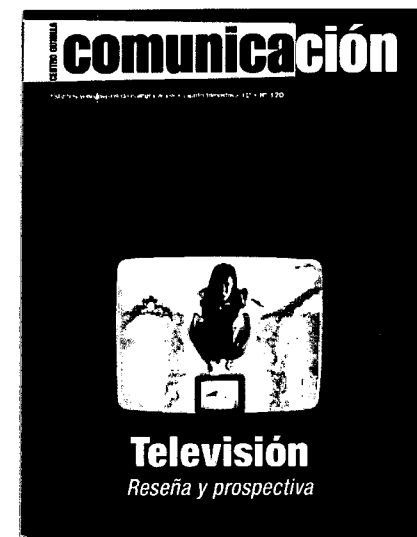
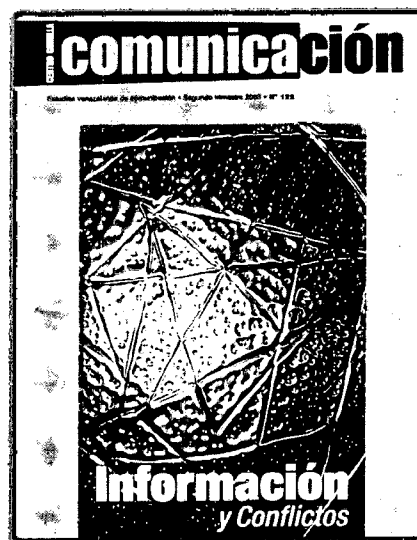
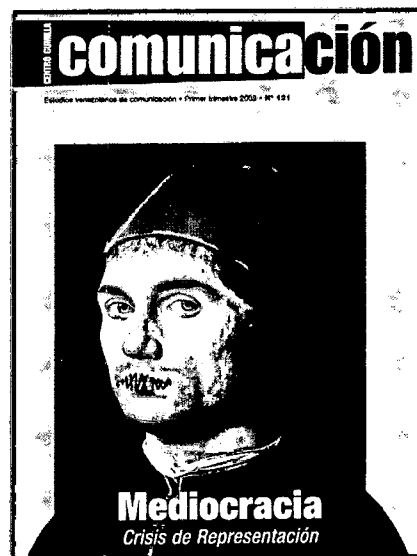
GARCÍA CANCLINI, Néstor (1999): "El Consumo cultural: una propuesta teórica". En: Guillermo Sunkel (coordinador): *El consumo cultural en América latina*. Santa-fé de Bogotá: Convenio Andrés Bello. pp 26-47

- **Para artículos en revistas**

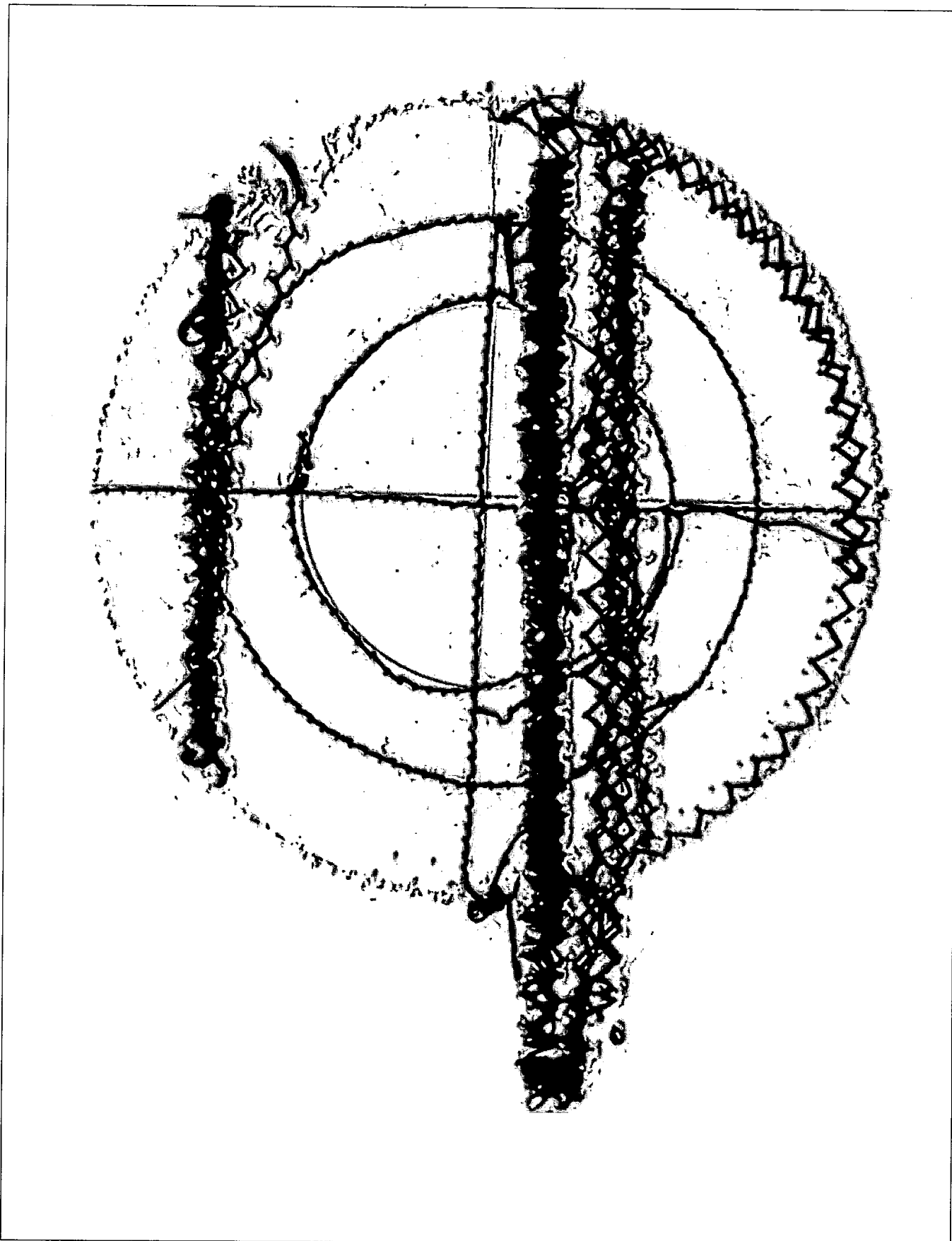
Apellido en mayúsculas, nombre en altas y bajas (año): "título del trabajo entre comillas". En: *Título de la revista en cursivas*, volumen y número (en caso de tener ambos), páginas.

Ejemplo

GONZÁLEZ DE PACHECO, Rosa Amelia (2000): "Entre el Estado y el mercado: el sector sin fines de lucro". En *Debates IESA*, Vol. 5, N° 4, pp. 47-51.



Galería de Papel. Serie Quimeras. Linda Phillips. 2004



Revistas culturales

¿Imagen del país postergado?

66 ¿Ha leído usted recientemente libros que le hayan ayudado a comprender lo que está sucediendo en Venezuela?”, preguntó la entrevistadora al escritor. “¿Lo que está sucediendo en Venezuela?”, dijo él. “Es decir, los conflictos que estamos confrontando, los problemas”. “No”, espetó. “Aunque sea un libro extranjero. No quiere decir que sea un libro venezolano”, insistió la joven. “No. Creo que en ese sentido ayudan más los periódicos y las revistas”¹, respondió Guillermo Meneses en una entrevista realizada entre 1963 y 1964, transcurridos casi dos años desde El Porteñazo.

Entre 1936 y 1958, un tiempo en el que todo estaba por crearse -la democracia, el proyecto social que ella encarnaba, los modos y los lenguajes de un tipo de ciudadanía-, el país se convirtió en una empresa: todo estaba por construirse. Las revistas que se produjeron fueron, sin duda, el lugar de los discursos modernos. En las publicaciones que acompañan el inicio del siglo XX -visto como tiempo histórico a partir de la muerte de Juan Vicente Gómez-, se atribuyó a la revista su existencia como propósito. Desde la necesidad del proyecto moderno -hijo del positivismo civilizador representado en *El Cojo Ilustrado* (1892-1925) o *La Alborada* (1912)-, nació en ellas, y desde ellas, la idea de la revista cultural como espacio de representación y reflexión sobre el “ser venezolano”, sobre el país político que nacía y las obligaciones que éste planteaba. El suyo era el pulso de la nación -de lo que esa nación era y podía llegar a ser.

A partir de la década de 1960, puestos en evidencia los tropiezos del proyecto moderno, la revista se convierte en un instrumento de conciliación, a veces creado desde las instituciones, como ocurrió con

la revista *Imagen*, en mayo de 1967; otras, con el tono voluntarioso del manifiesto -*Rayado sobre el Techo*, por ejemplo-; la búsqueda estética de *Zona Franca* o la necesidad de saltar los compromisos ideológicos, como fue el caso de la revista *CAL* -Crítica, Arte y Literatura-, dirigida por Sofía Imber, Nedo y el escritor Guillermo Meneses, ese hombre de pocas palabras que, a comienzos de este trabajo, ve en la revista el único lugar posible desde el cual mirar la realidad.

Han transcurrido casi cinco décadas desde que el proyecto político moderno cobrara forma. Hoy, muertos muchos de quienes impulsaron ese modelo de país, destronadas las tribunas y trastocadas las instituciones, todo está por crearse nuevamente. Esta vez sobre las ruinas de los discursos pasados, sobre las grietas que fueron haciéndose más profundas, sobre las trincheras aún humeantes.

¿Dónde buscar entonces las imágenes de ese país descoyuntado, sometido al banquillo de sus profundas contradicciones? ¿Siguen siendo las revistas culturales un instrumento de representación, un proyecto? O, por el contrario, transcurrido el tiempo de las certezas, ¿se vuelven el reflejo de la nación archipiélago en la que parecemos habernos convertido? ¿Prometen ellas el acto de “pensar el país” o, quizás, como consecuencia del estruendo, se vuelven imagen del país latente, postergado?

Un impulso editorial ha tomado por asalto los estantes de las librerías. Tan sólo entre 2003 y 2004 - momento político y social en el que todo parecía contingente- aparecieron tres revistas: *El Puente*, editada por Yolanda Pantin e Igor Barreto; *A Plena Voz*, adscrita a la Dirección de Literatura del CONAC y *Veintiuno*, de la Fundación Bigott, la cual apareció en sustitución de la *Revista*

El panorama de las revistas culturales tiene hoy nuevos actores. Publicaciones oficiales, institucionales e independientes comparten terreno en estanterías y vitrinas en las cuales, transcurrido el tiempo de las certezas, el país cobra el gramaje de una búsqueda de respuestas o espacios para producirlas. Buena parte de la historia contemporánea de la cultura en Venezuela se encuentra plasmada en estas revistas, la representación del “proyecto país” moderno aún se diluye en estas intenciones editoriales.

Karina Sainz Borgo

Bigott, publicación dedicada al patrimonio, las tradiciones y la cultura popular; ahora desaparecida, extraviada.

A las anteriormente mencionadas les acompañan revistas que, si bien fueron creadas desde el aparato cultural del Estado venezolano, como *Imagen* o la *Revista Nacional de Cultura*, hoy abandonan los registros iniciales, se separan del país como totalidad para, o bien reflejarlo como situación latente o, en su defecto, para servirlo en bandeja como fragmento. A ellas se suman *Plátano Verde* y *Dmente*, asociadas a la iconografía y los modos de pensar de la cultura de masas como espacio de intercambio simbólico ya digerido por las nuevas generaciones, las que crecieron expuestas a la estética MTV, vecina en el zapping con el país incomprensible de 1989, y que echan mano, por igual, de Jean Baudrillard o el Drum n' Bass; esa generación en la que caben, también, los nacidos bajo el signo del Viernes Negro y que hoy son jóvenes profesionales en una Venezuela en la cual, en menos de un década, el valor de la moneda por dólar pasó de 700 a casi 3000 bolívares.

FUNDACIONAL VS. INSTRUMENTAL

El general Juan Vicente Gómez había muerto. Comenzaba el siglo XX, el período de aprendizaje democrático. Desde la Dirección de Cultura y Bellas Artes, Mariano Picón Salas funda la *Revista Nacional de Cultura*. El editorial de su primer número, con fecha del 1 de noviembre de 1938, tenía la consistencia de un manifiesto: "Aquí estamos, desde las páginas de esta revista en emocionada contemplación y búsqueda de Venezuela (...) Algunos hombres se han puesto ahora a mirar a su pueblo. Quieren conversar con él y extraerle en lenguaje claro el mensaje y la inquietud del presente (...) Porque es una labor que aspira al servicio común; porque trata de reunir lo que está disperso (...)".² Quienes hablan hoy de la *Revista Nacional de Cultura* elogian su longevidad, se detienen en su aura de monumento, en la idea de permanencia como simulacro del discurso fundacional que ella encarna. A lo largo de sus 65 años, su dirección fue ocupada por figuras como José Nucete Sardi, Elisa Elvira Zuloaga, Manuel Felipe Rugeles. Tras la muerte de Vicente Gerbasi, quien la condujo en la década de 1970, asumen Pedro Francisco Lizardo, Gustavo Pereira y Carlos Noguera, su actual director.

Los tres últimos nombres de la anterior

66

Ese tránsito se manifiesta desde dos puntos de vista: en primer lugar, la presencia de una cierta militancia intelectual en la escena pública durante y luego de las elecciones de 1998 y, en segundo, la premisa de que esa militancia sustituye el diálogo por la reafirmación. Una especie de debate monologado dispuesto, siempre, en el sistema de opuestos irreconciliables.

99

enumeración podrían extrapolarse como etapas claramente diferenciadas entre sí. La primera está asociada a una *Revista Nacional de Cultura* sobreviviente, que persiste como tribuna de un país que se basta en la reflexión sobre sus autores, sus artistas, que acomete una empresa colectiva cuya temperatura lucía siempre distante de la Venezuela hirviente que parece estallar en el momento en el cual Gustavo Pereira asume la dirección. Esa fractura coincide con lo que conoce como "Revolución Cultural" –disposición del Ejecutivo que modificó, sorprendentemente, los cargos y atribuciones de las instancias del aparato cultural oficial- y que, en las páginas de esa revista, se manifiesta con la irrupción del país político en tránsito hacia el país partidista.

Ese tránsito se manifiesta desde dos puntos de vista: en primer lugar, la presencia de una cierta militancia intelectual en la escena pública durante y luego de las elecciones de 1998 y, en segundo, la premisa de que esa militancia sustituye el diálogo por la reafirmación. Una especie de debate monologado dispuesto, siempre, en el sistema de opuestos irreconciliables. Se desprenden, a manera de ejemplo, textos como "Hugo Chávez: Orgullo de Mestizajes", escrito por Ana Enriqueta Terán en el número

322, correspondiente a los meses mayo-junio-julio de 2002 o, en la misma edición, "El manifiesto de creadores, intelectuales de la cultura ante el país", quienes alzan la voz, no para señalar lo ocurrido el 11 de abril de 2002 en cuanto hecho colectivo, sino para circunscribir su firma en defensa del proyecto político de Hugo Chávez. Se establece una mimesis entre el discurso oficial y el alcance del debate, especialmente el que se refiere a los medios de comunicación, los cuales, antes de ser sometidos a una revisión profunda –sin duda necesaria- fueron señalados como instrumentos desestabilizadores. Lo político, entendido como espacio colectivo, toma la forma de lo partidista. La tribuna fundacional parecía haber devenido, de pronto, en instrumento ideológico.

La sustitución de Pereira por Carlos Noguera en la dirección coincide con una tensión social, política y económica que deviene en silencio tras el Referéndum Revocatorio del 15 de agosto de 2004, una fecha que no sólo marca la permanencia de Hugo Chávez como Presidente de la República, sino que cristaliza lo que esa victoria implicaba para un país que había fijado en ese resultado el plazo para fijar las condiciones de su convivencia. Este episodio, como eje meridiano de vida del país durante casi dos años, marcó –para quienes disientan- el repliegue de una arena pública ahora embotada, incierta.

A partir de ese momento surge una *Revista Nacional de Cultura* más contemplativa, en la cual se retoma la pluralidad de las colaboraciones, en cuanto trabajo literario. El país, como invocación colectiva y tema de reflexión, permanece lejano, acurrucado en la voz individual y estética de quienes allí escriben, mientras, de manera casi esporádica, resurge el uso instrumental de la revista en cuanto órgano del "pensar" oficial. La imagen de país presentada está intervenida no sólo por la orientación ideológica, sino por una especie de postergación latente. El encuentro con la Venezuela que sobrepasa lo político –esa otra nación que se pregunta a sí misma por su identidad, se suspiros, desaciertos- queda detenido.

Esa "moderación" en el discurso ideológico de la *Revista Nacional de Cultura*, y su repliegue a la imagen de un país estético –inalterable- coincide con la aparición de *A Plena Voz*, publicación gratuita del CONAC que comienza a distribuirse en el primer trimestre del 2004. En su primer número, además de los postulados por una literatura libre de "la alienación del orden social", o la transcripción de un artículo ti-

tulado “Ernesto Ché Guevara, comandante nuestro”, escrito en 1968 para *Casa de las Américas* por José Lezama Lima, destacan textos como “El manual de la perfecta cuaima escuálida”, del cual se reproduce un fragmento: “Si usted ve una fémina con las siguientes características, le aconsejamos se ponga a buen resguardo (...) Las que nunca se han interesado por el país, las ta’ barato dame-dos, que preferían ir a Mayami y a la banderita gringa y ahora se han convertido en superpatrióticas, y se ponen franelas, cintillos, sombreritos y toallas sanitarias con la bandera nacional (...) Las que les parecía que los militares eran brutos e ignorantes, las que les daba pena ver a un soldadito con su novia un domingo en el parque, porque eso era para cachifas y ahora les parecen bellos, inteligentes, valientes, pero si dan un golpe de Estado (...) Las que no conocen El Silencio ni el interior del país, pero conocen Suráfrica porque viajaron en tiempos del *apartheid*”³.

Si bien parecía dejar muy claramente expresado qué buscaba y a quiénes dirigía sus esfuerzos, *A Plena Voz* decidió reafirmar sus propósitos en el editorial de su segundo número, correspondiente al 2 de marzo de 2004: “Esta revista, aunque en ella escriban poetas, narradores y ensayistas de reconocida trayectoria, no tiene el menor interés de pasar por estos mares de Dios como una publicación literaria (...) Por vía angosta, nos invita a transitar puentes dinamitados donde llaman debate ideológico toda esa zambumbia comunicacional que corre por Internet, con mano oculta, sin nombre, pero con reconocida identidad. Cara o Cruz, en esta casa se juega limpio (...) Si nos apuran, o nos exigen una definición, les diremos que sólo aspiramos a merecer el tiempo presente, publicar las voces de la tribu (...) No somos neutrales, en tiempos de todos contra todos, estamos a favor de nuestros lectores”⁴.

Lo que ese editorial califica como “puentes dinamitados” es, sin duda, una alusión directa a la revista editada por Yolanda Pantin e Igor Barreto y que, llevando por nombre *El Puente*, se propuso crear un espacio de diálogo entre lo cultural y lo político que invitaba a intelectuales, escritores y ensayistas enfrentados, con una advertencia de por medio. “Esta revista -leía María Fernanda Palacios el jueves 26 de septiembre de 2003, en la presentación del número cero- quiere conjugar, reunir, esas dos actitudes, la de acoger una diversidad y la de resistirse al autoritarismo (...) No pequemos de ilusos. Las palabras no son puentes. Los vínculos

66

Desde su aparición, *El Puente* se presentó como una revista que, si bien buscaba el diálogo, aspiraba a la resistencia.

En sus páginas, ese país desbordado, comenzará a tomar la forma de una trinchera.

99

que pretendemos hacer con ellas pueden terminar ahorcándonos o amarrando a los demás (...) Quizá al colocarnos bajo los auspicios imaginales de este nombre: un puente, un gran puente que no se le ve, podemos conseguir que nuestras palabras adquieran esa fibra tensa y flexible con que se hacen los puentes, que sea capaz de reunir y resistir a la vez”⁵.

La aparición de *El Puente* era la más clara metáfora de dos situaciones. La primera, la intención de acercarse a quienes se situaban en la orilla extrema, pero dejando en claro, siempre, la turbulencia de las aguas que los separaban; la segunda situación alude, directamente, a la mudanza: desde esas tribunas a las que habían pertenecido escritores, pensadores y ensayistas, de las cuales eran ahora excluidos, imponiéndoles la necesidad de buscar otras más amplias. El acto de “pensar el país” se convirtió en la apuesta principal para lograr la convivencia, teniendo, siempre, la clara advertencia: cualquier intento de puente corría el riesgo de ser dinamitado.

Desde su aparición, *El Puente* se presentó como una revista que, si bien buscaba el diálogo, aspiraba a la resistencia. En sus páginas, ese país desbordado, comenzará a tomar la forma de una trinchera. Un claro ejemplo: *Sobre El Puente de la Duda. El Papel del Intelectual en Venezuela*, un breve dossier publicado en el número dos, correspondiente a agosto de 2004, en el cual las posiciones de Luis Britto García, Ana Teresa Torres y María

Fernanda Palacios sobre el desempeño de creadores, escritores y pensadores en la escena pública toma la temperatura de la calle —para esa fecha hirviente—, una calle donde la posibilidad de diálogo parecía un caucho ardiente entre dos aceras.

PROMESA COMO EFECTO COMPENSATORIO

La Venezuela posterior al 15 de agosto de 2004 se convierte en metáfora. Se trata de un país latente, postergado. Son dos revistas —*Veintiuno e Imagen*— las que, teniendo como propósito la amplitud y la pluralidad —invocaciones reiteradas en sus editoriales—, se proponen mirar ese país por encima de los escombros y darle forma en una reflexión que toque las heridas; eso sí: sin que sea doloroso. En sus páginas el país actúa como promesa que deviene en mirada imprecisa, toma la silueta de una empresa irrealizable.

En su primer número (octubre-noviembre de 2004) *Veintiuno* —editada por la Fundación Bigott— se planteó fortalecer el ejercicio del pensamiento, la crítica —y la autocrítica—, como vía de reconocimiento, como herramienta que permitiese —en palabras de su director, Antonio López Ortega— “reflejar el país que vivimos, reflejar su diversidad cultural, reflejar el debate de ideas, reflejar lo que nos trasciende como colectivo más allá de la coyuntura”⁶. La primera edición abordó al culto a la personalidad, elección temática que se propuso acometer un análisis de símbolos históricos y culturales que marcan una tendencia al personalismo en nuestra sociedad. Sin embargo, su disposición de arrojar “una mirada cultural sobre otros campos del conocimiento”⁷, por ejemplo, qué significa La Vinotinto como expresión colectiva— tomó la forma de una postergación. Su segundo número, dedicado a una reflexión sobre el cuerpo, detuvo e incluso hizo imprecisa su búsqueda. El país autocrítico —que pretendía revisar sus carencias al poner al descubierto la obsesión por la apariencia— parece haber quedado detenido en una discusión que no sobrepasa el diagnóstico, que se libra en el brillo del papel glasé, inmersa en una cierta intemporalidad, en la reflexión aséptica de una Venezuela aturdida que intenta llenar sus profundos vacíos con imágenes que no lastimen, que no hieran.

La revista *Imagen* —la cual, tras un período de relativa orfandad, regresa bajo la dirección de Rubén Wisotzki— padece,

también, el síndrome de la promesa, el eterno presente. Esta revista, fundada en 1967 por Simón Alberto Consalvi, entonces director del INCIBA, con el fin de crear un espacio de encuentro entre la izquierda intelectual y el aparato cultural del Estado, menciona hoy la pluralidad con una cauta insistencia. ¿Por qué reiterar en una condición que parece natural? ¿Qué es lo que se da por asumido y no se explica al momento de subrayar que sí, que en esas páginas caben todos? Quizás el país latente, impronunciado; el país atragantado en lo periférico. Como los edificios de la muestra *Caracas Suite* del artista Alexander Apóstol -reseñados por Sara Maneiro en el número de noviembre de 2004-, existe en estas páginas esa insistencia de “reciente data de tapar y clausurar todo contacto con el exterior”.

Trabajos de calidad, dirigidos hacia cierto silencio estético, hacia una versatilidad que, por abarcante, termina con las manos vacías. *Imagen* coloca en la variedad la idea del presente como colección de individualidades, a diferencia de aquella que, bajo la dirección de Luis Alberto Crespo, insistía en el país como tema, expandiendo el concepto de cultura no como evento, tampoco como poema escrito o libro publicado, sino como espacio físico y humano, como práctica cultural en sí misma.

ELLAS, LAS QUE NO SIENTEN NOSTALGIA POR NADIE

Lo urbano es su contexto. Ellas no se detienen en las ruinas, no piensan que todo tiempo pasado fue mejor. Sus referentes provienen de la mezcla natural de la cultura de masas. Desde registros y visiones distintas *Plátano Verde* y *Dmente* han logrado -sin pretensión pontificadora alguna- salirse del saco editorial donde lo contemporáneo es malentendido y la provocación surge como sinónimo de pereza.

Plátano Verde, publicación trimestral patrocinada por A&B Producciones, entró en circulación desde el año 2003. Funciona a partir del sistema de editores invitados -han participado, entre otros, José Roberto Duque, Boris Muñoz, Ewald Scharfenberg y Edmundo Bracho- que le

permite, manteniendo una línea específica, aportar miradas en tránsito, en constante metamorfosis. Lo musical, lo plástico, literario e informativo no tienen límites exactos. Bien puede buscar en el hip-hop los rasgos de una música que se revela como práctica social y simbólica, sin que ello implique una elaboración planificada, a pesar de que lo no convencional prevalece como una actitud de cierto gusto moderno -prueba de ello su “slogan”: “Esto no es un plátano”- que se hace fiel a la tradición de la ruptura, esta vez sin declaración de propósitos.

Dmente, que se define a sí misma como una “publicación independiente, itinerante e inconsecuente” y cuyo editor es el periodista Eric Colón, se presenta como una revista capaz de acercarse a la imagen de país desterritorializado, siempre bajo una distancia sarcástica, que logra el redescubrimiento necesariamente irónico de un cierto tipo de venezolanidad. Ejemplos de este ácido mirar: un retrato de Alí Khan, narrador hípico venezolano -exponente del atávico 5 y 6-, el cual es visto, a la vez, como parodia y monumento, como reliquia y souvenir, o una mirada retrospectiva a los cambios de la cédula de identidad venezolana, una historia del documento que deviene en historia de la burocracia. Esa capacidad de poner todo en entredicho, sin recurrir a la estridencia para lograrlo, desprenden una mirada crítica y desmitificadora, que es, a la vez, desapegada y arraigada, que se pasea por los monumentos en ruinas sin la más mínima intención de llorar por ellos.

VENEZUELA, EL PAÍS POSTERGADO

Existen aún en el país diferentes publicaciones: la revista *SIC* -en sí misma una institución-, *Extracámara*, *Encuadre*, *Puntal*, *Conciencia Activa*; otras más recientes como el semanario *En Caracas*. Sin embargo, y para efectos de este análisis, se han escogido aquellas que, por su momento de aparición y lo que representan, surgen como metáforas del tiempo presente.

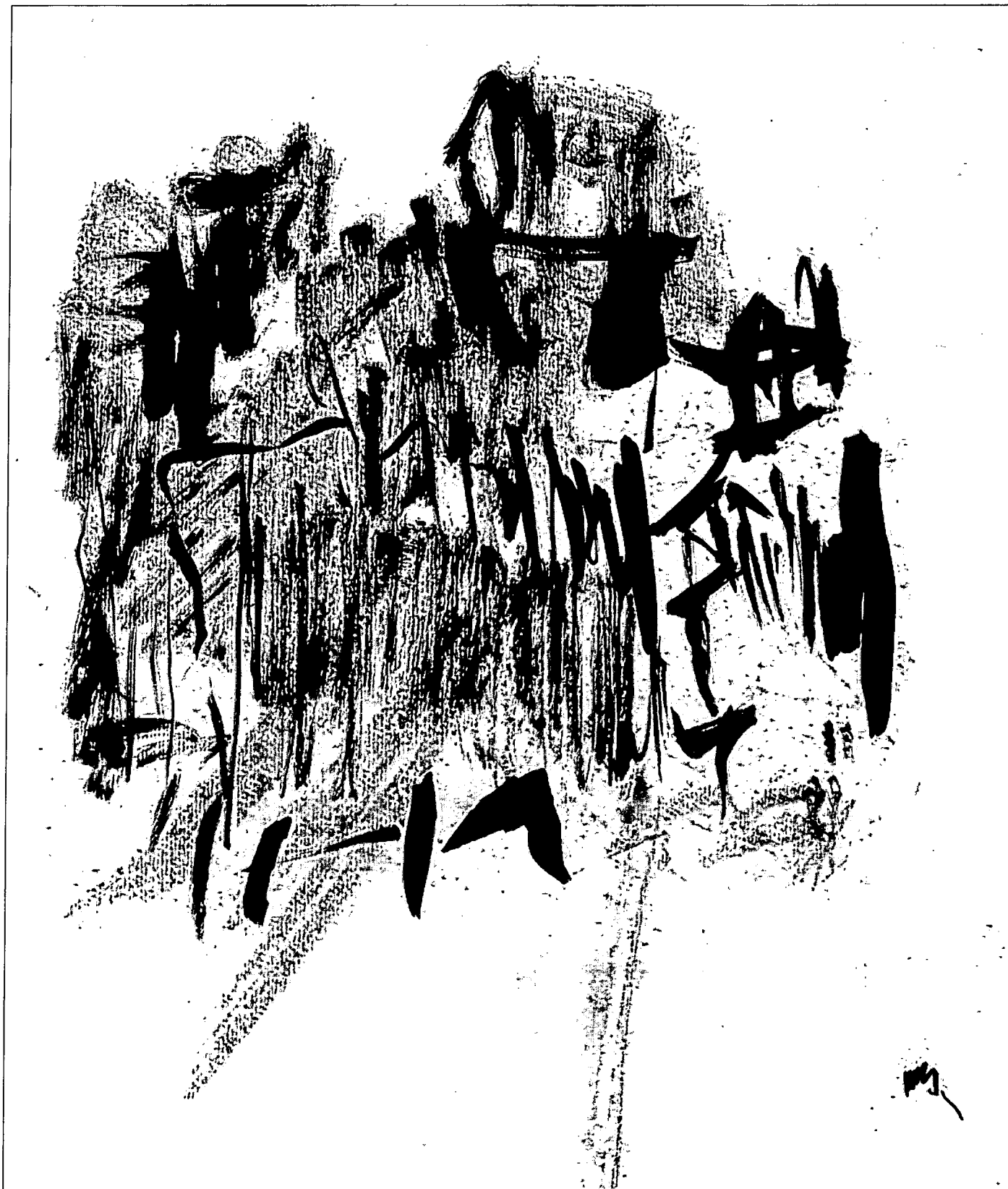
Salta a la vista, con todas y cada una de sus astillas, la fractura del discurso fun-

dacional asociado a la revista como instrumento de un proyecto que, como el país moderno, contempla sus pedazos en la aparición de publicaciones que devinieron en trincheras. El segundo grupo de revistas -*Veintiuno e Imagen*- muestran una nación que, aún proponiéndoselo, no quiere saber de sí misma, que pasó de ser pulpa ardiente del conflicto a tomar la forma de una postergación, de una promesa que busca el futuro sin tener que transitar el presente. En esa Venezuela -en la que las certezas son pocas- surgen nuevas imágenes, expresiones latentes de una nueva generación que, habiendo crecido entre las ruinas, construyen un nuevo proyecto, menos voluntarioso.

El país de estas revistas, los años que las separan de la Venezuela en la cual Mariano Picón Salas fundó la *Revista Nacional de Cultura*, hablan de la distancia entre nuestras formas de representación. Como respondía Guillermo Meneses, es el gramaje de este papel -quizás más que el de los libros- el que nos permite acercarnos al conflicto a esa Venezuela hoy postergada, a medio camino entre la inflamación y el olvido, entre la promesa y el descreimiento.

■ Karina Sainz Borgo Licenciada en Comunicación Social UCAB. Asistente de la Coordinación del *Papel Literario* de el diario *El Nacional*.

- 1 Entrevista realizada a Guillermo Meneses entre 1963 y 1964 En: MACCSI (1996) *CAL. La última vanguardia*. Caracas. Museo de Arte Contemporáneo de Caracas Sofía Ímber, pp. 25
- 2 Editorial *Revista Nacional de Cultura* N°1 (Noviembre, 1938) En: SANTAELLA, Juan Carlos (1992) *Manifestos literarios venezolanos*. Caracas. Monte Ávila Editores, pp. 39-40
- 3 FRAGI, Gonzalo (2004) “El Manual de la perfecta cuaima escuálida” En: *A Plena Voz* N° 1. Caracas, febrero pp 35-36
- 4 OSUNA, William (2004) Editorial *A Plena Voz*. N° 2. Caracas, marzo, pp 1
- 5 PALACIOS, María Fernanda (2003) “Palabras de presentación de la revista *El Puente*” En: *El Puente*. N° 1. Caracas, septiembre, pp.36
- 6 LÓPEZ ORTEGA, Antonio (2004) Editorial *Revista Veintiuno* N° 1. Caracas, octubre-noviembre, pp 1
- 7 *Ibidem*



EL PAPEL del experto

Conflictividad y liderazgo entre 1989 y 2004

Resumen

Para Bujanda, las transformaciones sociales, por lo tanto, estructurales, conllevan a un nuevo discurso del orden. Así, articula su estudio entre el "discurso del Amo" y el "discurso de la Universidad" dentro del panorama venezolano a partir de El Caracazo, en 1989. La opinión del experto ante la opinión del líder, en medio de una conflictividad alimentada por la propia imposibilidad de suplantarse mutuamente. También traslada el conflicto al escenario mediático, palestra donde se debaten las teorías de unos y otros buscando legitimidad. La complejidad del momento histórico no permite una clara comprensión de la política actual, fruto de las convulsiones estructurales del pasado. Es ahora cuando los discursos construidos desde los dos sectores no reconocen al otro y sienten su estancamiento. Se parte de un 27 de febrero para llegar a un punto más allá del realismo mágico, en el que, viendo su complejidad, la verdad tiene forma de ficción.

Abstract

For Bujanda, social –and therefore structural– transformations involve a new discourse of order. He therefore articulates his study in terms of the "discourse of the Master" and the "discourse of the University" in the context of post-1989 (ie post-Caracazo) Venezuela. The opinion of the expert vis-a-vis the opinion of the leader amid a conflict fed by the very impossibility of replacing one another. He also transfers the conflict to the world of the media, in which the theories of each are debated in the search for legitimacy. The complexity of the historical moment does not allow a clear comprehension of current politics, which are the product of structural convulsions of the past. It is now that the discourses constructed by both sectors refuse to recognise one another and experience their own stagnation. Starting with 27 February, he reaches a point beyond magic realism, in which, from the point of view of its complexity, truth takes the form of fiction.

Hay una anécdota singular del Mayo Francés que vale la pena rescatar para esta reflexión: Cuando las paredes de París eran una gran consigna política, y desde las aulas universitarias surgían los clamores de lo que se le denominaría después, con pomposa retórica posmoderna, el embrión del General Intellect, muchos estudiantes "rojos" deseaban saber qué pensaba Jacques Lacan de la revuelta.

ENTRE EL CAUDILLO Y EL EXPERTO

Había muchas expectativas en esa época con lo que pudiera decir uno de los pilares del pensamiento post-estructuralista (con Foucault, Deleuze y Derrida a la cabeza). Sin embargo, el sucesor de Freud y renovador del psicoanálisis se tardó justo un año en hablar. Lo hizo en el seminario que impartió entre 1969-1970, al que tituló *El reverso del psicoanálisis*, precisamente porque quería referirse a la inevitable dimensión social que se oculta detrás de todo proceso clínico.

Lacan centró su razonamiento en aquel célebre *graffiti* que apareció en las calles parisinas en contra del estructuralismo, que era percibido entonces por las vanguardias revolucionarias como un pensamiento dogmático: "¡Las estructuras no caminan por la calle!" Lacan, por el contrario, quiso subvertir el contenido de esa frase, y con ello presagió una etapa que se ha prolongado hasta nuestros días. Afirmó que ¡las estructuras sí caminan por las calles!

El interés general de Lacan era demostrar cómo Occidente estaba pasando del tradicional discurso del Amo, al discurso de la Universidad, es decir, de la figura autoritaria que tanta sangre hizo correr por la Europa nazi y fascista de la primera parte del siglo XX (el poder sobe-



rano concentrado en la figura del caudillo), a la del dominio del saber científico, de las estadísticas y los expertos. Lo interesante de este asunto es que las formas de dominación no fueron negadas por Lacan, sino reforzadas. No se trataba de insistir en mundos horizontales, ni en utopías de reconciliación: “Como históricos, ustedes exigen un nuevo amo. ¡Lo tendrán!”

La interpretación que le da Slavoj Žižek a este planteamiento (uno de los pensadores que mejor difunde las ideas lacanianas dentro de la reflexión política), es que Lacan trató de describir el paso del régimen hegemónico prerrevolucionario (y político), al régimen post-revolucionario (y post-político), en el que el nuevo Amo se niega a admitir que lo es y se presenta como un simple servidor, un experto neutral que “sabe cómo son las cosas en realidad”¹.

Perderíamos toda la complejidad del planteamiento si asumimos que el discurso de la Universidad suplantó para siempre el discurso del Amo, y que nuestras peores pesadillas políticas se reproducen por un fenómeno inexplicable de retorno al primitivismo bolivariano (¿no sigue siendo el Libertador la figura del caudillo carismático por excelencia?).

El planteamiento de Lacan es mucho más complejo: el hombre es una mezcla indefinida de inclusiones y exclusiones que encuentran diversas formas de expresión, y que siempre se producen con respecto a una autoridad simbólica. De manera que no hay salvación alguna: como históricos, siempre estaremos a la búsqueda de un nuevo amo. Este tema es esencial para el psicoanálisis y se le denomina la transferencia: La idea de que alguien —un Otro— posee lo que nos hace falta para resolver, o salir airosos, de una situación².

Lacan invita a que asumamos el hecho estructural de que estamos condenados a vivir en tensiones y antagonismos irresolutos, y atrapados en las formas que adquieran nuestros amos: del caudillo bolivariano al tecnócrata formado en las consignas del FMI. Del héroe telúrico y barrial, al experto en políticas sociales que jamás ha salido del IESA. De los círculos de la esquina caliente, en la Plaza Bolívar, a la dinastía de los analistas políticos de la prensa y la televisión, que dictan agenda y moldean la temática pública. De la subjetivización política de las masas, a su reificación objetiva a través de diversas técnicas de saber ¿Estas tensiones no ocultan el conflicto más decisivo que afrontamos hoy, entre el nuevo modelo de democracia participativa y la nostálgica democracia representativa?

“

Quizá, aún estemos a tiempo de interiorizar la lección fundamental que se desprende del seminario de Lacan, y retomar algunas fuentes teóricas que parecían superadas, con el objeto de explicar la naturaleza de nuestra conflictividad social

”

La intención general del seminario de Lacan era demostrar cómo las mutaciones estructurales sí pueden explicar explosiones sociales como las de Mayo del 68. No en vano, la protesta nació en las profundidades de la Universidad, y marcó una nueva etapa en el capitalismo mundial: el consejo del experto y de las instituciones especializadas valen más que la opinión de cualquier mortal. ¿No se basa el modelo de globalización, que a marcha forzada se está imponiendo en el planeta, precisamente en esta posición del Amo Universitario: una comunidad mundial organizada alrededor de expertos e instituciones presuntamente neutrales como el FMI, el Banco Mundial, el G-8, la OMC, el Consejo de Seguridad de la ONU, que hablan por los demás y gestionan conflictos desde una posición externa? ¿No significa la multiplicación de fenómenos sociales y telúricos asociados a nuevos nacionalismos, el retorno de lo que con tanto esmero se trató de excluir en el proceso de globalización, dirigido precisamente por expertos e instituciones “neutrales”³?

Quizá, aún estemos a tiempo de interiorizar la lección fundamental que se desprende del seminario de Lacan, y retomar algunas fuentes teóricas que parecían superadas, con el objeto de explicar la naturaleza de nuestra conflictividad social, de este período “oscuro” que hay entre el 11 de abril de 2002 y el 15 de agosto de 2004, en el que prácticamente nos quisimos aniquilar unos a otros, y soñamos, en medio de la pesadilla antagónica más radical, la

construcción *de facto* de un país limpio de diferencias, sin bacterias políticamente contaminantes.

27-F, DE LO MOLAR A LO MOLECULAR

Quizá es hora de que pongamos atención a los sucesos más traumáticos de nuestra historia reciente, capturemos sus principales formas y descubramos la inusitada consistencia con que se siguen repitiendo en el tiempo. Hablo del 27 de Febrero de 1989, el día en que se produjo la revuelta social que puso a prueba la lánguida institucionalidad de nuestra tradición democrática. Ese día, por primera vez, una insurrección generalizada (un desconocimiento radical de todos los manuales de urbanidad y de los principios sacrosantos de la propiedad privada) se batió a duelo contra un modelo democrático que se jactó, por décadas, de ser una referencia en el Continente.⁴

Hay acontecimientos que borran de un trazo el pizarrón del presente. Lacan utiliza para estos casos el término “trauma”, es decir, un momento donde lo Real monstruoso rompe con los esquemas de comprensión y de explicación habituales, y obliga a una reestructuración decisiva de las cosmovisiones (generalmente, por contenidos excluidos que regresan en el tiempo con su feroz factura pendiente). Žižek llamaría a estos acontecimientos el “momento de las expectativas utópicas”, es decir, el instante en que se abren radicalmente las perspectivas para el ejercicio de la política.⁵

¿Pero qué significa entonces el 27 de Febrero en el análisis de nuestro panorama político más reciente? La radical disolución del tejido institucional de nuestra democracia representativa; la respuesta violenta y brutal, a través del estado de excepción, de un régimen en disolución; la polarización socioeconómica, cuyas expresiones fundamentales se materializan en desprecio y resentimiento; la reaparición y circulación de contenidos socio-culturales que se creían disecados en el diorama de la historia (como las retóricas militaristas, nacionalistas, patrióticas, justicieras); el choque frontal y masivo contra una nueva *estructura de gobierno* que comenzaba a extenderse por toda Latinoamérica y el mundo: el mercado global como maquinaria biopolítica (donde el experto tendrá un puesto central en las decisiones públicas), en detrimento del Estado como regulador de lo social.

El 27-F, como reacción social que

rompe todos los esquemas de comprensión política, como aparición de una violencia cruel estatal nunca vista en el siglo XX, debe ser analizado como el verdadero acontecimiento “revolucionario” de nuestra historia finisecular. Es decir, el acto/suceso que reprograma radicalmente el panorama político nacional, que deshila las antiguas lealtades y abre el campo de lo social a nuevos conflictos, a nuevos imaginarios, asociaciones y decisiones.

El pensador italiano Antonio Negri diría que el 27 de Febrero fue el acontecimiento que liquidó las estructuras molares ineficaces, burocráticas y paralizadas del Estado, y liberó un flujo dinámico molecular. El resultado: un acelerado proceso de desidentificación de las relaciones de poder existentes. Si evaluamos el 27-F como el gran acontecimiento que destruye un sistema y abre las posibilidades de otros destinos políticos, podremos ver con nueva luz (sin dogmatismos ni maniqueísmos) el turbulento período que se inauguró con Hugo Chávez, y que se radicalizó a partir de abril de 2002.

LA EXCEPCIÓN COMO REGLA

Los que gustan manejarse en el terreno de la causalidad, dirán que el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez nació muerto. Es decir, paralelamente a que sus técnicos descubrieron que la Administración del Estado era un elefante blanco sin dinero, la sociedad se fragmentaba en mil pedazos a partir del 27-F, apenas unas semanas después del “saudito” acto de investidura del nuevo Presidente. Estrictamente hablando, ninguna causa concreta, ningún *medicito* de más en el pago del litro de gasolina, ningún aumento en el pasaje interurbano, pueden explicar en toda su dimensión la manera en que se derrumbó en pocas horas un régimen político, una tradición constitucional.

Hay muchas cosas que preguntarse desde entonces, por lo cual se impone una nueva lectura de los hechos. La Historia es una constante reactualización de contenidos e imaginarios sociales. Y hoy se nos impone volver a esos sucesos para explicar lo que viene ocurriendo como una pesadilla cotidiana.

La respuesta del gobierno de CAP al caos social no fue política, fue militar: desató una violencia cruel, excepcional, con el alegato de hacer regresar las cosas a su “normalidad”. La suspensión de garantías nos colocó en la indefensión ciudadana más letal, y en la cual la gran mayoría de los ve-

66

El pensador italiano Antonio Negri diría que el 27 de Febrero fue el acontecimiento que liquidó las estructuras molares ineficaces, burocráticas y paralizadas del Estado, y liberó un flujo dinámico molecular. El resultado: un acelerado proceso de desidentificación de las relaciones de poder existentes.

99

nezolanos no valía ni su vida. Sin duda, hay un punto de quiebre entre la normalidad antes del 27-F y la que emergió después de que las Fuerzas Armadas regresaran a sus cuarteles, con un país en luto y violentamente desfigurado.⁶

El filósofo Giorgio Agamben ha venido estudiando con mucha lucidez el paulatino desmantelamiento del Estado de Derecho a nivel global, y su propuesta parte de una nueva lectura de las *Tesis de la Historia* de Walter Benjamín, para tipificar las características del nuevo orden mundial (que empezó a erigirse a finales de los años 80, cuando cae Moscú, y también cuando Venezuela y Sudamérica son víctimas de las explosiones sociales): *el estado de excepción se ha convertido en regla*.⁷

El planteamiento de Agamben es que la dimensión negada del orden constitucional y político de la modernidad es la del *campo de concentración*, es decir, el territorio biopolítico en que el Estado, como máxima instancia de poder, no sólo decide “hacer vivir y dejar morir”, sino también, y de manera decisiva, “hacer sobrevivir”. La biopolítica, como la concibe Agamben (partiendo de Foucault), divide tácitamente el cuerpo del soberano en dos formas, una sagrada (la del ciudadano insacristable, que tiene derechos, lenguaje y capacidad de participación en los asuntos públicos) y la *nuda vida*, aquella que está tipificada como pura naturaleza, puro instinto (los bárbaros, los sin lenguaje, los marginales que, aunque

tienen derechos consagrados en la Constitución, la práctica del poder no los considera vitales para la vida de la ciudad y los circuitos de producción).

Los agudos análisis de Agamben sobre la biopolítica actual hablan de un poder que busca producir cuerpos con características y derechos cada vez más difusos, más miméticos, en los que las fronteras entre lo civilizado y la barbarie son cada vez más relativas, y lo único que adquiere valor —*cuando el estado de excepción se convierte en regla*— es precisamente la elemental necesidad de sobrevivir.

GUERRA CIVIL Y MEDIOS

Las distintas radiografías de la violencia urbana que se han hecho de los años 90⁸ han puesto el énfasis en la acelerada desidentificación del hombre con las instituciones de justicia (cuerpos policiales, defensores públicos, tribunales), y también en la dramática crisis de interpelación que tienen estos organismos e instituciones con el ciudadano. Susana Rotker describió pertinentemente el fenómeno como un cuadro de “guerra civil”. Lo decisivo aquí es enlazar esta guerra civil cotidiana que viven nuestras ciudades, con un proceso de acelerada extensión de la figura del régimen de excepción (donde los derechos fundamentales de la Constitución están suspendidos en la práctica cotidiana).

La disolución definitiva de las fronteras entre Derecho y hecho político, entre Constitución y vida, entre Norma y anomia (confusión propia que se produce en el campo de concentración), se agravó de manera decisiva a partir del 27 de febrero. El caos social y la violencia del régimen democrático coincidieron y se hicieron indiscernibles, bien porque el Estado ya no podía cumplir su papel de contenedor de las diferencias sociales, bien porque con una agenda multilateral (“el llamado consenso de Washington”) se buscaba que las manos invisibles del mercado (sobre todo mundial) asumieran el rol protagónico de estructuración de las relaciones sociales. De esta manera, el país empezó a navegar a la deriva de un régimen de excepción, donde la vida en general se confundía con la muerte, y la violencia con el Estado (vale la pena decir que tanto la vida como la Norma se hacen indiferentes en el estado de excepción).

En medio de esta “tierra sin ley”, ¿no fueron precisamente los medios de comunicación la única institución que simulaba el juego de identificación de lo social con

el Estado? ¿No fueron ellos los únicos supervivientes del largo período de excepción? ¿No son ellos los que se convirtieron en verdaderos gestores de lo político? Quizá, haya que ser más radical con estos planteamientos y proponer a los medios —impresos y audiovisuales— como los grandes beneficiarios de la excepción. Han sido los reforzadores (y a veces creadores) de las distintas fantasías sociales que surgieron después del 27-F, que iban del miedo residencial a la expansión de la marginalidad, de la satanización de lo popular al encerramiento hogareño, de la individualización de la sociedad al desprecio por lo político.⁹

AÑOS SIN LEY: PARANOIA Y ROBO DE GOCE

¿La radical desidentificación del venezolano con las instituciones del Estado, así como su dramática ineficacia para interpelear a sus ciudadanos, no es acaso la mejor fórmula para comprender la acelerada nuclearización de algunos sectores de la sociedad, agobiados por el miedo y la impunidad reinante? ¿No es también esta tierra de nadie en que se convirtió el país, la mejor condición para el renacimiento de la política, con todas sus tentaciones? Habría que subrayar, con Agamben, que cuando la sociedad coincide con un agudo estado de excepción, la *nuda vida* (lo instintivo, la lucha por la supervivencia) se convierte en el lugar esencial de la política, pues ésta termina articulándose a partir del elemental reclamo del derecho de vivir. Quizá por esa razón nos ha costado tanto trabajo definir a los actores políticos del presente, y aún usamos categorías tradicionales (izquierda /derecha, libertad/dictadura, democracia/totalitarismo) para tipificar las formas de asociación e identificación que han nacido del más severo régimen de anomia y excepción¹⁰.

Tengo la impresión de que el principio que estructura el actual populismo en Latinoamérica tiene que ver con la desintegración agresiva del Estado-Nación durante los años 90, en países que arrastraban problemas estructurales de viabilidad política, exclusión cultural y desigualdad socioeconómica. El rasgo sintomático de esta situación es la vuelta, en medio del caos y de la excepción como regla, de creencias que apelan a la “Cosa primordial”. De ese pozo sin fondo, abierto por el volcán del 27-F, han salido los principales imaginarios políticos de la era Chávez¹¹.

La aparición de “caudillos” o líderes que

66

Tengo la impresión de que el principio que estructura el actual populismo en Latinoamérica tiene que ver con la desintegración agresiva del Estado-Nación durante los años 90, en países que arrastraban problemas estructurales de viabilidad política, exclusión cultural y desigualdad socioeconómica.

99

basan su discurso en épicas y retóricas de otro tiempo, así como de movimientos sociales y políticos sobreidentificados con el comunitarismo y el nacionalismo, pueden interpretarse hoy como la rearticulación del tema lacaniano del *goce*, que aparece cuando se fractura la ley simbólica (el orden y la institucionalidad). Es decir, la idea consolidada de que en una tierra sin ley, alguna figura foránea o algún amo oculto (el imperialismo, el extranjero, las empresas transnacionales, las potencias militares, los círculos bolivarianos, los comunistas cubanos) escamotea nuestra tradicional relación de goce con la “Cosa Nacional”, independientemente de cómo se entienda.¹²

Aquí vale mencionar que Lacan invirtió una fórmula de Dostoievski para explicar cómo funciona la dinámica del goce y del robo de goce en las sociedades modernas. Lacan afirma: “si Dios ha muerto, entonces todo está prohibido”, es decir, si la ley simbólica, si los ordenamientos jurídicos y las jerarquías dejan de funcionar (quedan suspendidas), entonces se produce una especie de paranoia social generalizada ante la perspectiva de que *los otros* terminen robándose nuestro más preciado tesoro. De allí que la industria de la seguridad privada haya sido la gran beneficiaria del régimen de excepción que ha vivido el país en los últimos años. ¿Y

la gran perdedora? La política, por supuesto, como relación con los *otros*.

EL NUEVO AMO

Habría que invertir radicalmente la crítica que hace Néstor García Canclini de los fenómenos políticos que han aparecido en Latinoamérica a finales del siglo XX¹³. Propiamente, esos fenómenos no denotan una falta de imaginación política, son más bien un ejercicio de sublimación que nace en medio de la nada. ¿No se trata siempre de cambiar algo por nada? ¿No se trata de colocar en algún lugar o en alguna personalidad un atributo que no encuentra su sitio?

Lo esencial es comprender que la fetichización de un pasado heroico se hace en un momento del capitalismo en que las fuerzas del mercado mundial marcan drásticamente su lógica desidentificadora de lo político (el discurso de la Universidad otra vez: la idea del consenso de expertos como herramienta que desplaza el conflicto de la gente común). Se trata, más bien, de evaluar cómo y por qué esos significantes que parecían olvidados en el subsuelo de la historia, regresan con “éxito” y sirven de comodín político para cohesionar conglomerados sociales antes abúlicos e indiferentes a las tradicionales proposiciones partidistas.

Ante un Estado desarticulado y un “significante amo” disuelto, el de la *democracia representativa* (y con ello el del Amo Universitario), aparece en el horizonte el nuevo significante que sirve para cohesionar lo popular durante los primeros años del siglo XXI, el de la *democracia participativa*, liderada precisamente por un militar populista-nacionalista, con pasado golpista.¹⁴

Hay que seguir con atención el papel ambiguo que ganaron en el imaginario social las Fuerzas Armadas a partir del 27-F: como agente de la *violencia pacificadora* (los sentimientos más golpistas que han aflorado desde entonces, desde el 4-F al 11-A) o como feroz mecanismo biopolítico, en el que la violencia del Estado es dirigida hacia las poblaciones marginales, se sataniza al barrio y se transforma en discurso policial o represivo el espinoso tema de las desigualdades sociales.

En este sentido, todo regreso a la *Arcadia nacional* como estrategia retórica e ideológica (que tenga, por supuesto, cierta eficacia y simpatía social) debe ser interpretada como una acción política retroactiva: no es una simple repetición de lo ya vi-

vido, no es un simple viaje al fondo del siglo XIX. Es el retorno al presente de un contenido reprimido (el trauma que siempre vuelve a su lugar), que fue tomando forma a partir de la generalizada orfandad que se produjo en el país después del 27-F, *cuando la excepción se convirtió en regla.*

Si queremos mantener la atención en la estructura fundamental que rige la situación que vivimos, no hay que condenar nada a priori, sino adentrarnos hasta el final en la aparición de los modelos de ejercicio político que surgieron a partir de 1999, asociados a la participación directa, el antagonismo y la lucha en la calle. Valores, precisamente, que habían desaparecido en los años de *supervivencia y excepción.*

EL EXPERTO MEDIÁTICO Y EL SUJETO POLÍTICO

Cualquiera podría preguntarse cuál es la característica que adopta el Amo Universitario en un país donde las instituciones de saber, de investigación social y cultural están prácticamente paralizadas desde hace una década. Una primera respuesta debería venir de la mano de las principales consignas políticas que se erigieron en la era neoliberal, que se inició con CAP II. En vez de política, hablemos de *policía*; en vez de transformaciones sociales, hablemos de *gestión*; en vez de ciencia, hablemos de *técnica*; en vez de arte (como radical forma de expresión del ser), hablemos de *cultura* (de presupuestos y tortas millonarias del Conac).

Esta especie de motor a cuatro ruedas en el que pretendió andar el modelo de la democracia representativa en los 90 —*policía, gestión, técnica, cultura*— indica de buena forma la manera en que se concibió la política en esta década. No en vano fueron los economistas los que tomaron la batuta de la *real politik*, incluso desde distintas procedencias y dinastías ideológicas: de Miguel Rodríguez a Teodoro Pettkoff, de Gustavo García a Gerger Torres, de Matos Azócar a Moisés Naim (por citar a unos pocos). En una época convulsa, revuelta, con expectativas utópicas alborotadas, estos economistas y expertos varios se dedicaron a realizar intervenciones pragmáticas, “realistas” dentro de la administración pública, todas en abierta línea para salvar lo irremediable.

Ese va a ser el principal eje del discurso del Amo Universitario en estos años. Los periódicos se llenarán de cifras macroeconómicas y la crisis social será objetivada a

66

Tendremos al menos mayor capacidad para juzgar lo que ha sucedido, cuando llegemos a comprender que la verdadera polarización en Venezuela no pasa simplemente por el peaje de la figura de Hugo Chávez.

99

través de programas sociales, diseñados en oficinas de la administración pública, sin mediaciones reales con el barrio ni con la creciente expansión de los sectores excluidos por los ajustes neoliberales. En general, los antagonismos sociales serán criminalizados, y toda posibilidad de hacer política será transformada en un asunto de orden público (el criterio policial).

Aquí está el principal problema estructural de toda una generación, de toda una estirpe que se escudó en la investidura del “experto neutral” para pasar por actor político, por movilizador de opinión y gestor de conflictos. No en vano, muchos se afirmaron en los cuerpos de opinión de los medios impresos, muchos fueron constantemente entrevistados en programas de televisión matutinos, y afinaron así su discurso entre los cada vez más exigüos sectores de la clase media (supervivientes de la debacle, encerrados en sus hogares, chupando noticieros y periódicos para no disociarse de la realidad dura del país).

¿Puede concebirse hoy un Amo Universitario sin la vitrina mediática? En ningún caso. He allí el factor fundamental donde se encarna el discurso aéreo del experto. Los medios de comunicación fueron las grandes agencias de la gestión pública, los simuladores de una mediación inexistente que se resumía en dos tendencias informativas fundamentales: por un lado, la criminalización del barrio a través de las páginas rojas (como eje reforzador de los miedos sociales, y a su vez como mecanismo de desprecio de la *nuda vida*) y la potenciación de la opinión del experto

como verdadera autoridad para “dejar vivir y hacer morir” (los personajes de las páginas de economía, que hablaban por igual de privatizaciones y de programas sociales).

Estas estrategias aéreas sólo pueden concebirse en medio de una época en la que se dio gran importancia a la postura posmoderna (la máxima de que ya no hay esencialismos, ni determinismos, ni mucho menos materialismos), y que sirvió de marco para el proceso de globalización, para el cual lo importante eran las medidas *policiales, de gestión, administración y técnica* para la integración del mercado global.

En este precario contexto, la vida común y silvestre, la vida de los que habitan los cada vez más amplios y extensos *campos de concentración* de miseria que dejó nuestro pobre capitalismo a la criolla, no encuentra ningún punto de identificación para conectarse con estos expertos mediáticos. Ante el cortocircuito entre sociedad y Estado que produjo el 27-F, la clase política venezolana se balcanizó y dejó el terreno libre a los expertos que se manejaban en espacios mediáticos (muchos de ellos, incluso, los construían, porque un Amo Universitario que se precie, presume saber detectar necesidades temáticas en la opinión pública).

Estas limitaciones estructurales de una “clase política” (la del experto), no permiten la reconexión de un mundo aéreo, abstracto y etéreo con los barrios y los vastos sectores supervivientes de la *excepción*. Por eso resulta imposible asombrarse hoy de la radical polarización política que se ha desarrollado en el país. Mientras un movimiento político comprendía el desafío de hacer política allí donde los medios y los expertos la despreciaban, otros se dedicaban a objetivar las necesidades y demandas colectivas en nombre de los saberes y técnicas de moda.

Tendremos al menos mayor capacidad para juzgar lo que ha sucedido, cuando lleguemos a comprender que la verdadera polarización en Venezuela no pasa simplemente por el peaje de la figura de Hugo Chávez. Aquí hay que entender, definitivamente, si de ahora en adelante nos andamos por lo barrial o continuamos por lo aéreo, nos inscribimos en lo telúrico o seguimos perdidos en lo etéreo¹⁵. En fin, si escogemos participar en la lucha democrática (que no excluye en ningún caso la formación y tensión hegemónica) o seguimos cuestionando desde el gélido liberalismo posmoderno cualquier posibilidad de organización colectiva (el miedo terri-

ble de cierto individualismo a ser consumido por la voluntad “homogénea” de las masas). Hay que decidir si construimos sujetos políticos (si nos construimos, cada uno, como sujeto político) o nos dedicamos, como ciertos expertos, a fabricar objetos de discurso sin sujeto.

¡LAS ESTRUCTURAS SÍ CAMINAN POR LAS CALLES!

Sólo si interiorizamos que el amo siempre existe, que es inherente a nuestra condición humana (bien bajo la figura tradicional, o bajo la sofisticada al estilo universitario), podremos llegar a explicarnos algunas de nuestras terribles paradojas políticas. Una de ellas tiene que ver con la extendida insistencia del discurso moral que han hecho los expertos, para combatir las tentaciones autoritarias del gobierno de Chávez, que se manifestaron de manera decisiva a partir del 2001, cuando el jefe del Estado quiso decapitar a la cúpula de la CTV, al tiempo que fraguaba de manera subterránea un paquete de leyes esenciales para el país (49 en total), sin la debida discusión y difusión colectiva.

El alegato moral de los expertos era demostrar que estábamos ante la figura de un dictador que quería barrer de la mesa los argumentos básicos de la dinámica democrática, e imponer un régimen militarista. Aquí caben todas las descripciones y tipificaciones que se esgrimieron entonces (y aún se esgrimen) para denunciar la peculiaridad del líder bolivariano: desde la versión “benigna” del populista, hasta la comunista (con la fantasía fidelista atracando en el puerto de La Guaira); desde la encarnación de un nuevo movimiento fascista a lo latinoamericano (con las brigadas negras sueltas en la Plaza Bolívar), hasta la idea de un perverso de marca mayor al mejor estilo de Hitler (la idea de un caudillo de clase baja, con pésimos modales y resentimientos infinitos); desde el dictadorzuelo obscuro, a lo Rafael Leonidas Trujillo en República Dominicana, a la especie de maníaco depresivo con delirios de estrella de televisión; desde el emisario neoliberal con sangre de caudillo, hasta el encantador de serpientes y de gobiernos “amigos” (sobre todo de Estados Unidos después del referéndum). Lo que aquí se pierde de vista no es que alguna de estas descripciones coincida con las prácticas políticas del Presidente, sino que fueron utilizadas de manera sistemática para cohesionar a una multitud confusa que aún veía con mucha desconfianza las “mareas” de un Gobierno que se

había tardado casi dos años en echar a andar sus objetivos políticos (y lo hacía, por cierto, de manera sospechosa y poco convencional).

La coartada del discurso moral (“vamos a salvar la democracia”) tuvo su momento estelar el 11 de abril de 2002, cuando el discurso del Amo Universitario echa mano a la alta cúpula militar para elaborar una de las operaciones más increíbles de estos tiempos: el golpe de Estado, con sus razzas incluidas, sus constituciones desplumadas por decreto, y su desfile de importantes personalidades por los salones de Miraflores.

El 11 de abril logra cristalizar una de las máximas del psicoanálisis lacaniano: *la verdad tiene forma de ficción*, es decir, la verdad nunca surge del primer encuentro con una cosa (sobre todo si ésta es tan compleja), sino de otros encuentros, aunque demos por hecho que fue allí, en esos minutos de televisión de Carmona Estanga, entre tantos expertos que se pasearon por Miraflores (profesores, comunicadores, dueños de medios, empresarios), que nos cayó la locha de toda una operación fraguada, precisamente, entre los mejores expertos del país (juristas, asesores mediáticos, asesores políticos, empresarios exitosos). Es por ello que *la verdad tiene la forma del falso reconocimiento*: sólo nos damos cuenta de las cosas cuando éstas ya han ocurrido una y otra vez (la estructura operativa del 11 de abril ya estaba esbozada desde los “años infelices”, donde los expertos mandaban desde los bastidores).

La lección de todo esto es que un hecho decisivo nos puede alumbrar toda la estructura de un problema, sus personajes, agentes y operadores. Y de forma más radical: una exclusión fundamental, una ausencia dramática puede dar más luz a una situación que sus protagonistas, sus agentes y operadores. El discurso del Amo Universitario, sin embargo, siguió su camino después de abril, sin atender a las duras lecciones que la historia ofrece después de esos pasos en falso: un golpe de Estado no es poca cosa, siempre marca la memoria colectiva y redefine radicalmente los principios éticos y políticos (sobre todo cuando este golpe militar se da en nombre de la democracia, por lo que Adorno tendría cierta razón: detrás de todo liberal razonable, hay una personalidad autoritaria).

Se planificó, entonces, con los últimos grandes expertos que le quedaban a la República, una huelga petrolera que a la postre duraría dos meses. El alegato fun-

damental de la paralización del país, era otra vez que la *inteligencia nacional* tenía que salvar la democracia y provocar, a como diera, lugar un hipotético pronunciamiento militar. Sin duda, esta dirigencia pagaba, con sus propias limitaciones, otra factura que se sumó a la cuenta de la gran derrota “democrática”. ¿Qué hay en común entre un jurista tan reputado como Allan Brewer Carías y un gerente petrolero como Juan Fernández? Nada podría explicar mejor esta contradictoria manera de comportarse, de perder los modales democráticos, que la del Amo Universitario: la mentira constitutiva de este discurso es que rechaza su dimensión preformativa, trata de esconder su posición de poder en la investidura, y busca disimular sus pretensiones en diversas formas del saber.

La lección que dio el Amo Universitario podría encontrarse en una nueva lectura de Nietzsche. La idea del filósofo alemán era atacar, precisamente, a los nuevos amos de la modernidad, que surgen con moralidad de esclavo, es decir, que no están dispuestos a asumir el título de amo con todas sus consecuencias. Por eso, los expertos resultan tan miméticos y en la práctica se portan como “falsos amos”. En la hora de la chiquita, alegan su cualidad de seres omniscientes: “yo sólo soy un asesor, o un observador de tendencias”.¹⁶

La última de las derrotas del experto, en tanto posición de poder, se materializa con los preparativos del referéndum revocatorio. En una primera fase se tropezaron con el obstáculo real de salir a buscar lo que ellos mismos habían despreciado: en las experiencias del 11-A y durante la huelga petrolera de diciembre de 2003, las multitudes estaban sólo para que las mataran, como dijo uno de los tristes generaluchos del golpe del 11-A. Los expertos tuvieron problemas para la creación de su oferta electoral y para buscar al votante del barrio. Un demorado proyecto de “nación social” surgido, cómo no, entre expertos (con Diego Bautista Urbaneja como maestro de orquesta de última hora), no tardó en demostrar que por más apoyo mediático que se tuviese, la búsqueda del voto exigía salir a la calle, vencer a tu gente en el barrio, y no sólo apelar a la repetida estrategia de la telenovela truculenta que se produce desde las maquinarias mediáticas.

La fase que sella la derrota democrática definitiva se produce con los resultados del Referéndum. De nuevo, con los argumentos más abstractos y ligeros, se denunció un fraude mayúsculo, y sin recurrir a lo que siempre está en juego con las

trampas electorales, la voluntad de la mayoría (¡tenemos que aprender tanto de los ucranianos!), se regresó a uno de los discursos más estériles del experto y a sus rancias connotaciones morales: no se trata de abrir los mecanismos de participación, antes bien se trata de demostrar que sabemos más, que estamos mejor dotados para las matemáticas, que estamos en capacidad de descubrir el *quid* de los fraudes electrónicos, que nos relacionamos mejor con Harvard y Standford, y que somos, en definitiva, la excelencia que le queda a este país gobernado por un grupo de analistas “patas amarillas”.

La política, con estos patéticos casos donde la forma del experto es llevada hasta sus últimas consecuencias, quedó estancada, desahuciada y esperando nuevas fuerzas, nuevos proyectos e iniciativas sociales que logren sacarla del círculo vicioso donde está metida. La tarea pendiente está por darse en el terreno propio donde se construye hoy la hegemonía de la revolución bolivariana, entendiendo que toda construcción positiva de un régimen o de una comunidad política deja un resto de negatividad capitalizable (y articulable) políticamente, en competencia de doctrinas y principios.

Dejemos a un lado los discursos vacíos –sin sujeto político– y, con afán de verdadero interés, metamos las manos hasta el fondo, y con pasión, en la realidad dura y traumática en la que vivimos (y de la cual venimos). Metamos las manos, en síntesis, en el lugar donde están *los otros*.

■ Héctor Bujanda: Licenciado en Comunicación Social UCV. Fue coordinador de política en *El Nacional*

Referencias bibliográficas

- 1 Zizek afirma que detrás de toda investidura de experto se esconde una posición de poder que debe ser disimulada para alcanzar un discurso con pretensiones de verdad. La función del amo universitario es profundamente post-política porque renuncia al reconocimiento de los actores directos, así como al proceso preformativo de todo saber. Sobre la teoría del experto, véase Slavoj Zizek, *Violencia en acto. Conferencias en Buenos Aires*. Buenos Aires, Paidós, 2004
- 2 De allí que toda relación amorosa, social o familiar parta de la posibilidad de depositar en el otro una necesidad básica propia. El Otro, como supuesto sujeto de saber, o supuesto sujeto de desear, tiene algo que, efectivamente, a nosotros nos falta para alcanzar la plenitud.
- 3 Vale la pena mencionar que Antonio Negri y Michel Hardt tienen, en su libro *Imperio*, una pertinente y lúcida radiografía de este orden mundial, montado sobre la opinión de los expertos. Así mismo, puede conseguirse una versión más tipificada del planteamiento en el capítulo “Globalización y democracia”, *Gulas. Cinco lecciones en torno a Imperio*. Barcelona: Paidós, 2004

- 4 El pacto de PuntoFijo debe ser, a la luz de los cambios recientes, al menos matizado con esta nueva tesis: el modelo democrático de 1961 no es una virtud del consenso político, antes bien es fruto de una exclusión fundamental. En el marco de la Guerra Fría, nuestra democracia excluyó, desmembró de sus prácticas cotidianas e institucionales, la opción emancipatoria de la izquierda, que en aquel momento tenía mucha ascendencia social. Una vez que ésta fue claramente derrotada en el terreno militar, a finales de los años 60, pudo reintegrarse al sistema, pero como un rival sin cuidado, como una minoría preformativa que adornaba el juego hegemónico de las fuerzas gobernantes (AD-Copei). Sin embargo, el Pacto de PuntoFijo estableció unas coordenadas positivas de acción política, sostenidas sobre la base de la representatividad, del Estado como ente promotor y redistribuidor de la riqueza nacional, y garantizó con ello una operatividad que permitía la alternancia en el poder de los dos sujetos políticos por excelencia de entonces: el popular (AD), y el elitescio, conformado por las clases medias (Copei).
- 5 En el ámbito político, esta idea del borrón del pizarrón, de la lava que derrite todas las certidumbres y las estructuras operativas de la realidad, puede conseguirse en la visión que tiene Claude Lefort sobre la Revolución Francesa. El llama a esas situaciones radicales “disolución de los marcadores de certidumbre”. La Revolución Francesa fue el gran momento de la “invencción democrática”, de la creación *ex-nihilo* de un orden totalmente nuevo, a partir de un cruce de contingencias no del todo objetivables. Ese orden surge desvinculado del lento fluir de la historia, y no es una inmediata consecuencia del pasado. El nuevo Amo ya no proviene de la sucesión de una estirpe o del derecho de sangre, sino que se convierte en un puesto vacío, indeterminado, sujeto a la voluntad popular.
- 6 Por más que estén “contadas” las víctimas de aquellos días, aún se sospecha de la cifra, y como una diabólica danza de espectros en pena, se sigue repitiendo por los corrillos de la ciudad que en realidad murieron miles de personas durante los saqueos y el estado de excepción. Esta es una manera decisiva de comprender la dislocación permanente que hay entre lo fáctico y lo espectral, entre el número y sus fantasmas. Ese hiato es precisamente el que alimenta todo imaginario político. Ninguna política verdadera se resume jamás a la dimensión pragmática de la vida. Siempre hay algo más, algo que aviva la imaginación y el deseo colectivo de acción.
- 7 Existe una valiosa trilogía teórica del autor donde abundan los argumentos sobre el estado de excepción planetario. Vale la pena adentrarse en esta propuesta, sobre todo ahora, que se cumplen 60 años del fin de los campos de concentración nazi. Su tesis central, sin embargo, se encuentra en el libro *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia, Editorial Pre-Textos, 2003
- 8 Debo esta perspectiva al invalorable trabajo de recopilación de Susana Rotker alrededor de la violencia y los miedos en las megalópolis latinoamericanas. También a su aporte investigativo presente en *Ciudadanas del miedo*, Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 2000.
- 9 Pocos trabajos analíticos se consiguen, en este sentido, que evalúen, sin maniqueísmos pero también sin complacencias, la acción de los medios. El hecho de que los medios no se encuentren en el centro del debate sobre la gobernabilidad y la democracia en el Continente, dice mucho de la manera cómo han sorteado, sin cuestionamientos importantes, el atoladero de haberse convertido en actores protagónicos de la política. Para una atinada descripción del panorama de los 90, véase, Jesús Martín Barbero y Germán Rey, “El estallido del espacio televisivo”, en *Los ejercicios del ver. Hegemonía audiovisual y ficción televisiva*, Gedisa, Barcelona, 1999.
- 10 Un buen ejemplo de la dimensión del problema de nuestra democracia en los años 90, se puede conseguir en las tres últimas respuestas institucionales que se dieron a coyunturas políticas decisivas: ¿no fueron la opción del “veteranísimo” Ramón J. Velásquez a la crisis de CAP II (1993), el gobierno de un Caldera *criogenizado* (1994-1998) y la candidatura adevca del caudillo de maquinaria Alfaro Uceró, para las elecciones de 1998, el mejor indicador de que había algo que estaba definitivamente muerto, y que no se necesitaban tantos astrólogos para corroborar lo que ya se respiraba desde aquel 27 de febrero de 1989?: *la democracia representativa era un pálido cuerpo inerte*.
- 11 Sobre la perspectiva que conjuga memoria, fe y desfiguración de la ciudad, véanse los ensayos del periodista Boris Muñoz “Caracas city: el matrimonio del cielo y el infierno” y “La urbe como acto de fe” en *Caracas en 20 afectos*, Museo Jacobo Borges: Caracas, 2000, y *Plátano Verde*, 2 (2004).
- 12 El rasgo sintomático más relevante de los procesos de rearticulación del nacionalismo y el comunitarismo es la aparición de una nueva paranoia social. Es decir, ambas se articulan a la vez y tienen una misma identidad. El psicoanálisis lacaniano asocia precisamente la paranoia (el miedo a que el otro venga a robarte tu tesoro más preciado) con la castración, es decir, con la forclusión del Nombre del Padre, de la ley que regula el funcionamiento de lo social. Para la explicación psicoanalítica, remito nuevamente a Slavoj Zizek, *El acoso de las fantasmas*, Siglo XXI: México, 1999.
- 13 Remito a la definición de García Canclini: “Frente a las deudas y las migraciones que relativizan la fuerza de las culturas nacionales, algunos sectores creen encontrar en las tradiciones populares las reservas últimas que podrían jugar como esencias resistentes a la globalización. Reavivar nacionalismos, regionalismos y etnicismos: así se pretendió, en la última curva del siglo XX, ahorrarse el trabajo histórico de la construcción y readaptación incesantes de las identidades mediante la simple exaltación de tradiciones locales”. En *Latinoamericanos buscando lugar en este siglo*, Gedisa, Buenos Aires, 2002.
- 14 La teoría del “significante amo” es una puesta al día de Slavoj Zizek a la categoría lacaniana del “significante fálico”. A grandes rasgos, puede definirse en tanto discurso social, tal como lo hemos venido afirmando a lo largo de este ensayo: “No hay razón para descartar el discurso del Amo, para identificarlo demasiado rápidamente con la ‘represión autoritaria’: el gesto del amo es el gesto fundacional de todo lazo social. Imaginemos una situación confusa de desintegración social, en la cual el poder cohesivo de la ideología pierde eficacia: en tal situación, el amo es el que inventa un nuevo significante, el famoso ‘punto de almohadillado’ que nuevamente estabiliza la situación y la vuelve legible; el discurso universitario, que luego elabora la red de saber sostiene esa legibilidad, por definición presupone y se basa en el gesto inicial del amo. El amo no agrega un nuevo contenido positivo, agrega meramente un significante que, de pronto, convierte desorden en orden...” Vid, supra Zizek, *Violencia en acto*
- 15 A este respecto, valga la tesis democrática de Chantal Mouffé: ante la globalización abstracta, hay que defender la idea de una constitución hegemónica de mayorías como fuente productora del *demos* y de la *polis*. Es decir, que las vertientes fundamentales para una lógica democrática apartada de la teoría liberal actual son el territorio o el espacio, la construcción de una comunidad política y el antagonismo como distinción del adversario. Mouffé, *La paradoja democrática*, Gedisa, Barcelona, 2003.
- 16 El tema de la moralidad del esclavo fue ampliamente tratado por Nietzsche sobre todo en su libro *La genealogía de la moral*.

MÍRATE EN ESA

Resumen

¿Qué ocurre cuando el venezolano se convierte en “el otro”? Cuando es extranjero y debe formar parte de otro colectivo, bajo otras reglas y donde es parte de una minoría.

Este estudio de Vanessa Rodríguez plantea los perfiles del venezolano que llega a España, un país que pasó de emisor a receptor de inmigrantes y cuyas políticas de inclusión social tienen años amoldándose. Además de los datos estadísticos para clasificar a nuestros compatriotas dentro del más de millón y medio de extranjeros que viven en España, se apunta hacia la representación de éstos en los medios de comunicación.

Territorio cultural por naturaleza, la televisión podría construir espacios de reconocimiento e integración simbólica mutua para la sociedad que recibe y el inmigrante que intenta adaptarse.

La información de mayor impacto que reciben los ciudadanos en relación con la inmigración en España tiene que ver con los dramas que se desarrollan en aguas del Estrecho y en el Archipiélago Canario así como otros acontecimientos que forman parte del lado más difícil de un fenómeno necesario y repleto de posibilidades para las sociedades de acogida.

Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales de España

Inmigrantes, televisión y percepciones

■ **Vanessa Rodríguez Breijo**

España se ha convertido en el segundo lugar de destino de inmigración de los venezolanos. Sin embargo, a pesar de las facilidades que significan las semejanzas lingüísticas y culturales, para adaptarse a esta sociedad, entrar en su mercado laboral y en su sistema educativo, alcanzar una mejor calidad de vida, insertarse en el ámbito local y en la vida cotidiana; sabiendo relacionarse, desenvolverse y resolver problemas, se requiere la aplicación de ciertas estrategias de integración, tanto por parte del inmigrante como de la sociedad receptora.

Al igual que todas las estrategias, las que tienen por objetivo la integración del inmigrante van a depender de las percepciones mutuas de los involucrados, esto es, de cómo el venezolano perciba su nueva situación, de cómo perciba a la sociedad de acogida y de cómo cree que lo perciben en ésta, así como de la percepción que tenga la población nativa de este colectivo inmigrante.

Teniendo en cuenta que el incremento de la inmigración venezolana hacia España es muy reciente, muchas de esas percepciones mutuas tendrán como fuente importante a los medios de comunicación y en especial a la televisión.

Siendo la TV el medio con más audiencia de la sociedad española, cómo puede contribuir o cómo puede obstaculizar la integración del inmigrante venezolano de la que depende el éxito de su ex-

periencia migratoria y en buena medida la paz, la justicia y la armonía de la sociedad que lo recibe. Estas interrogantes constituyen el tema de este artículo y son material de una importante agenda investigativa.

ESPAÑA: DE PAÍS EMISOR A PAÍS RECEPTOR

Durante cuatrocientos años España fue un país de emigrantes. Solamente en el siglo XX, el número de emigrantes españoles llegó a 6,7 millones de personas, de las cuales 4,1 millones fueron a América (Zamora, 2001).

Pero su crecimiento económico, aunado a la crisis de los países más pobres, ha inclinado la balanza a favor del flujo de entrada de inmigrantes extranjeros. La perspectiva de una mejor calidad de vida, el buen funcionamiento de los servicios sociales de salud, educación y seguridad ciudadana, hacen atractiva la opción de emigrar a España. De hecho, este país está desplazando a Estados Unidos como región preferida de emigración para los latinoamericanos.

De manera que el número de inmigrantes en España ha crecido significativamente en los últimos veinte años, a pesar de que sigue siendo inferior a otros países de la Unión Europea como Alemania, Francia o Austria. Al finalizar el año 2003 había en España 1.647.011 extranjeros con permiso de residencia en

PANTALLA



Galería de Papel. Serie Quimeras. Linda Phillips. 2004

Abstract

What happens when the Venezuelan becomes “the other”? When he or she is a foreigner and has to form part of another society, under other rules and as part of a minority. This study by Vanessa Rodríguez deals with the profiles of the Venezuelan who arrives in Spain, a country which has gone from being a producer of emigrants to a receiver of immigrants, and whose policies of social inclusion have been moulded over many years. As well as looking at the statistical data on our compatriots, amid the million and a half foreigners who live in Spain, the study examines the way they are represented in the media. A cultural territory by its very nature, television could construct a space for mutual recognition and integration for the society that receives and the immigrant attempting to adapt.

vigor, lo que supone un incremento de 24,4% respecto al año anterior (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2004). Si se toman las cifras del Padrón Municipal (que incluye también a los inmigrantes "sin papeles" que se hayan empadronado), la cifra asciende a 2.672.596. Un 6,25% de la población total de España (INE, 2004a).

Ya a lo largo de los años noventa el volumen de inmigrantes se había duplicado, y los extranjeros de países que no pertenecen a la Unión Europea eran más que los comunitarios (Pérez-Díaz y col., 2002). Lo que ocurrió en diez años fue superado en apenas tres: la población inmigrante casi se triplica desde el 2000 hasta el 2003 (INE, 2004b).

Los principales países de donde provienen son: Ecuador, Marruecos, Colombia, Reino Unido y Rumania, pero al clasificarlos de una manera más amplia, el primer lugar lo ocupa América Central y del Sur, con un 38,6% del total de inmigrantes, seguido por la Unión Europea (22%) y África (19,6%) (INE, 2004b).

INTEGRACIÓN SÍ O SÍ

Las estadísticas señalan que las presiones migratorias aumentarán en los próximos 30 años, ya que el conjunto de la mano de obra nativa de los países industrializados va a reducirse, mientras que la fuerza laboral de las llamadas naciones en vías de desarrollo se duplicará. El perfeccionamiento de los medios de comunicación y transporte, la pobreza y la tasa de paro en los países menos desarrollados colaborarán a que se produzca ese incremento (Solé, 1995).

Europa tendrá que importar 44 millones de inmigrantes si quiere mantener su crecimiento económico y su sistema de pensiones. Así mismo, un estudio del Banco Bilbao-Viscaya, señala que el envejecimiento de la población española haría imposible a muy corto plazo mantener la tasa de ocupación imprescindible para sostener la economía española si no se le inyectara anualmente la cantidad de 90 mil trabajadores extranjeros (Aparicio y col., 1999).

Las migraciones internacionales están cambiando la composición étnica y la conformación de la mano de obra de los países desarrollados. La población extranjera está teniendo tasas de natalidad mayores que las de la población nativa, por eso Europa se está volviendo multiétnica (Castells, 1998).

Muchos han sido los intentos de canalizar y organizar los flujos de inmigración

“

Tres cosas son claras respecto a la inmigración: la primera es que el cierre de fronteras no solucionará el problema, porque las migraciones se han mostrado resistentes ante las medidas policiales; la segunda que hará falta invertir más en servicios sociales para garantizar los derechos de los inmigrantes; y la tercera que una población de inmigrantes mal integrados es un semillero de serios problemas

”

en función de las necesidades de mano de obra y de la capacidad de absorción de la sociedad española. Pero tanto en la Ley de Extranjería de 1985 como la del 2000, y en buena medida la del 2004 a pesar de sus buenas intenciones, priva la lógica policial y la interpretación reductiva de la inmigración como un problema de estabilidad del mercado de trabajo y una cuestión de orden público.

A pesar de que la Ley de Extranjería en vigor desde el 2004 se simplifiquen los trámites para vivir legalmente en España (se elimina la obligatoriedad de los permisos de trabajo y residencia y basta con tener la visa, que se tramita desde el consulado del país de origen) y se luche contra el tráfico de seres humanos, poco es lo que se dispone en concreto para lograr la integración de los inmigrantes una vez que llegan.

Aunque la Unión Europea se proponga destinar entre 2003 y 2006 más de 400 millones de euros al objetivo de control estrictamente policial para controlar las fronteras y evitar la entrada de inmigración ilegal (Solé, 1995), se ha demostrado que es imposible frenar completamente los flujos migratorios sin asumir una política casi xenófoba como la de algunos sectores sociales de extrema derecha que han surgido en la U.E. De todas

formas siguen entrando tres millones de inmigrantes irregulares en estos territorios anualmente (Mequiero.com, 2004).

Considerando las experiencias que se están teniendo en otros países de Europa con mayor cantidad de inmigrantes residentes, las previsiones dicen que sin la buena integración de los inmigrantes no habrá ni paz social ni seguridad ciudadana. Las cuestiones de la inmigración han dejado de ser algo anecdótico para pasar a ser algo de la vida cotidiana (Aparicio y col., 1999).

Tres cosas son claras respecto a la inmigración: la primera es que el cierre de fronteras no solucionará el problema, porque las migraciones se han mostrado resistentes ante las medidas policiales; la segunda que hará falta invertir más en servicios sociales para garantizar los derechos de los inmigrantes; y la tercera que una población de inmigrantes mal integrados es un semillero de serios problemas (Aparicio y col., 1999).

INTEGRACIÓN SÍ, PERO ¿CÓMO?

La integración es la única alternativa para la paz y la convivencia social en Europa, pero la integración puede entenderse de distintas maneras y desde distintas perspectivas.

En Europa resaltan dos modelos principales de entender la integración: el francés, que subraya la igualdad de los ciudadanos dispuestos a vivir en este país, pero rechaza toda consideración pública de su pertenencia étnica a culturas diferentes; y el modelo inglés, que parte de la promoción de las minorías, otorgándoles además voz pública y poder de negociación (Aparicio y col., 1999).

El caso español no coincide con el modelo francés, por el pluralismo jurídicamente introducido con el reconocimiento de las Autonomías; pero tampoco coincide con el modelo inglés, porque en España no hay grupos o *lobbies* de inmigrantes que promuevan sus intereses frente a los demás, recibiendo para ello dinero del Estado. No ha habido un modelo que dé continuidad y coherencia a las distintas medidas sociales y jurídicas para la integración de los inmigrantes (Aparicio y col., 1999).

Una buena integración debe combinar planificada y concienzudamente medidas para compensar los problemas más frecuentes de los inmigrantes, pero también medidas para evitar que se produzcan reacciones contrarias y de rechazo por parte de los grupos nacionales que padezcan similares carencias (Aparicio y col., 1999).

La idea de la integración, entonces, es compleja. Para Eugenia Ramírez Goicochea (1996) comprende un conjunto amplio de condiciones que incluye: estrategias y mecanismos de relación e interacción social, de ocupación de lugares en la estructura socioeconómica, de control político, acceso y asunción de derechos y deberes, de inserción en el ámbito local y la vida cotidiana, así como habilidades y destrezas para resolver situaciones y necesidades, estrategias y mecanismos de creación e interpretación sociocultural, de producción simbólica de identidades, procesos de reconocimiento social y definiciones de la realidad. Para lograr todo esto, se debe contar con la acción tanto de los propios inmigrantes, como de la sociedad receptora.

INTEGRACIÓN E INTEGRACIONES

Carlota Solé (1995) propone una clasificación de las distintas formas en que se pueden incorporar los inmigrantes en la sociedad de llegada, utilizando como criterios el grado de reconocimiento de sus diferencias culturales y a la condición de igualdad o desigualdad frente a los autóctonos.

En el caso de no reconocer el peso de las diferencias existentes entre inmigrantes y población nativa, cabe hablar de asimilación o absorción total de un grupo minoritario como parte de uno mayoritario, si se mantiene la desigualdad por el papel dominante de este último; o de fusión, en el caso de que la absorción conduzca a una situación de igualdad. Y en el caso de reconocer las diferencias existentes y que éstas no constituyan un elemento significativo en las interacciones sociales cabe hablar de pluralismo multicultural; y si se da un cierto grado de institucionalización de la desigualdad y de las diferencias entre los diversos grupos, se trata de un pluralismo segmentario (Solé, 1995). Esta clasificación puede esquematizarse en el cuadro N° 1.

Sin embargo, no suelen encontrarse estos modelos en estado puro en una sociedad. Según Berry (citado por Maya Jariego y Martínez García, 2002), en los encuentros interculturales la persona decide en qué medida considera importante la propia identidad cultural y su mantenimiento, y en qué medida está dispuesta a participar en actividades de otros colectivos diferentes a su grupo de pertenencia. Él concibe la aculturación no como un movimiento en el que el individuo se acerca a una cultura a medida que se aleja de otra, sino como un proceso de negocia-

Cuadro 1

| | | | |
|--|-----------|----------------------------|--------------------------------|
| | | IGUALDAD | |
| | | SI | NO |
| Reconocimiento de las diferencias | SI | Pluralismo cultural | Segregación o apartheid |
| | NO | Fusión | Asimilación |

Fuente: Solé, 1995

ción en el que el individuo gradúa de modo independiente la afirmación de los valores de cada cultura.

El proceso de integración sociocultural se sitúa en una posición intermedia de reconocimiento mutuo de las diferencias persistentes, una vez alcanzada a nivel estructural la inserción del otro, del diferente, en el tejido productivo y social del país receptor (Solé, 1995). Es decir, la integración pasa por la normalización social, debe darse una inserción laboral, social y económica, y garantizar los más elementales derechos.

Es por eso que el primer tipo de integración que mencionan Rosa Aparicio, Andrés Tornos y Jesús Labrador (1999) en su clasificación es la integración cívico legal, que se refiere a la no discriminación, la participación ciudadana plena y la igualdad ante la ley.

Luego de esta condición indispensable para que pueda comenzar a hablarse de integración, señalan otras tres perspectivas que la complementan: la psicosocial, la estructural-funcionalista y la interaccionista (Aparicio y col., 1999).

Desde la perspectiva psicosocial se considera a un inmigrante integrado cuando éste disfruta de un buen ajuste psíquico, tanto en sus relaciones sociales, como en la manera de experimentarse a sí mismo en los ambientes más comunes del país al que emigró (Aparicio y col., 1999).

Según el estructuralismo-funcionalismo un inmigrante está integrado cuando ha alcanzado ocupar un lugar social bien engranado en el funcionamiento de la sociedad de acogida, dominando los principales papeles sociales que conforme a las costumbres aceptadas deberá desempeñar en esa situación a que llegó (Aparicio y col., 1999).

Finalmente, la sociología interaccionista invita a mirar la integración de los inmigrantes atendiendo a que ella les exige una cierta capacidad para manejar bien las situaciones en que habrá de relacionarse por cualquier causa con los nativos. Un inmigrante estará integrado cuando ha llegado a saber captar espontáneamente y sin esfuerzo el significado de las situaciones de

convivencia, acertando a presentarse y a hacerse valer como le conviene (Aparicio y col., 1999).

La integración desde una perspectiva interaccionista es una forma de inserción social en la cual el inmigrante se maneja espontáneamente bien en las situaciones de trato con los nativos, acertando a proceder en ellas como le conviene para hacer valer, dentro de lo posible, sus propósitos personales (Aparicio y col., 1999).

VENEZOLANOS: UN COLECTIVO ESPECÍFICO Y HETEROGÉNEO

Uno de los problemas más frecuentes en las investigaciones sobre inmigración es delimitar al colectivo objeto de estudio de una manera simple y genérica, atendiendo solamente a categorías muy amplias, como la nacionalidad, el idioma o el color de la piel, y suponer cierta homogeneidad en ese grupo, de la que no se deja ninguna constancia empírica (Maya Jariego y Martínez García, 2002).

Por ello, si se ha de hablar del colectivo de inmigrantes venezolanos en España lo primero que debe quedar sentido es que aunque comparte características con otros colectivos de inmigrantes tiene sus especificidades y a la vez incluye dentro de sí mucha diversidad, con lo cual se hace necesario atender a otras categorías más delimitadas que el lugar de nacimiento para poder estudiarlo y estudiar su proceso de integración.

La forma en que se logre o no se logre la integración de estos venezolanos dependerá en gran medida de sus características particulares, de su ubicación en el esquema clasificatorio que a continuación se propone. Dicha clasificación responde tanto a características de la sociedad de acogida, como características de la persona antes de emigrar.

¿CÓMO SOMOS EN ESPAÑA?

Hasta hace unos diez o doce años, Venezuela era un país con muy poca emi-

gración. Sin embargo, recientes estudios de opinión pública indican que más del 43% de la población venezolana se marcharía del país si tuviera oportunidad de hacerlo. En los menores de 24 años este porcentaje asciende a 53% (Mequiero.com, 2004).

Las razones para este repentino impulso de emigración son principalmente poca visualización de un futuro prometedor y seguro, inseguridad personal, esperanzas de mejores oportunidades en el exterior e incertidumbre política.

Las principales provincias donde residen los venezolanos son en orden de importancia: Canarias, Madrid, Cataluña, Galicia y Valencia (MTAS, 2003).

Una primera categoría para clasificar a los inmigrantes venezolanos en España, es por la nacionalidad de su ascendencia originaria. Aunque todos tengan en común haber nacido en Venezuela, algunos poseen además la nacionalidad española o la nacionalidad de un país perteneciente a la Unión Europea por ser hijos, nietos o cónyuges de un español o un comunitario. A ellos se les simplifican considerablemente los trámites administrativos y se les facilita conseguir un empleo y matricularse en un centro de estudios; y en el caso de los de nacionalidad española pueden acceder a un conjunto nada despreciable de ayudas económicas (para realizar estudios, emprender proyectos, establecer empresas, así como ayudas asistenciales, subvenciones por desempleo, por invalidez, por jubilación y descuentos en el pasaje de ida). Todas ellas hacen mucho más fácil el comienzo en el país de acogida.

Entonces, los venezolanos en España pueden ser de nacionalidad española (gozan de los mismos derechos que los nacidos en este país), de nacionalidad comunitaria (disfrutan en España de los mismos derechos que los nacidos en la Unión Europea) y de nacionalidad venezolana solamente, es decir, procedente de un país no comunitario (implica muchos más trámites y requisitos para residir legalmente en este país).

En este sentido, Venezuela presenta una particularidad que lo distingue de la media de los países iberoamericanos: el número de inmigrantes con nacionalidad española supera al de inmigrantes que sólo tienen la del país de nacimiento. De los 71.597 venezolanos que había en España en el 2002, un 69,9% tenían la nacionalidad española y sólo un 30,1% no, según datos del Padrón Municipal (INE, 2004a).

De hecho, aunque los venezolanos con permiso de residencia (de nacionalidad

66

En este sentido, Venezuela presenta una particularidad que lo distingue de la media de los países iberoamericanos: el número de inmigrantes con nacionalidad española supera al de inmigrantes que sólo tienen la del país de nacimiento.

99

extranjera) sólo representaban un 0,8% del total de los extranjeros con este permiso para el 2003 (MTAS, 2003), si se contabilizan los venezolanos con nacionalidad española y se comparan con los demás colectivos de inmigrantes, nuestro país pasa a ocupar el octavo lugar de origen de la población no nacida en España (INE; 2004a).

Entre el 2003 y el 2004, el 2% del total de concesiones de nacionalidad española fue para los nacidos en nuestro país y el número de bajas consulares se triplicó en el período 1999-2003. Sin embargo, sigue habiendo inscritos en el Consulado de España en Venezuela 124.679 españoles, cifra que duplica a la del número de retornados (Consejería de Trabajo y Asuntos Sociales de España en Venezuela, 2004).

De la población venezolana sin nacionalidad española figuran en el 2002 en el Padrón Municipal 21.522 personas (INE, 2004a), pero según datos del Ministerio del Trabajo (MTAS, 2003) sólo tienen permiso de residencia para el mismo año (aunque distintos meses) unos 10.634, lo que hace pensar que alrededor de 10.000 venezolanos se encontraban para esa fecha en situación de irregularidad (sin permiso reconocido para residir en España).

De esos permisos de residencia, un 36,9% correspondía al Régimen General (extranjeros no comunitarios) y un 63,1% a los que tienen nacionalidad de algún país perteneciente al Espacio Económico Europeo (MTAS, 2003).

VISA PARA UN SUEÑO

La segunda categoría a tener en cuenta para clasificar a los inmigrantes venezolanos en España es su situación administrativa o legal. Los que poseen nacionalidad española no necesitan ningún visado o permiso para residir, trabajar o estudiar. Pero los que sólo tienen nacionalidad venezolana, o los que tienen la venezolana y la comunitaria, necesitan visado para entrar al país y hasta el 1º de enero de 2004 necesitaban un permiso de residencia, trabajo o estudios que pedían con el correspondiente visado al llegar a España.

Existen otras condiciones para permanecer legalmente en territorio español, como son los asilados, refugiados, desplazados y los exentos de autorización de trabajo (científicos de alto nivel, artistas, militares, corresponsales de prensa, profesores invitados), pero las proporciones de venezolanos viviendo en España en estas condiciones son muy bajas.

El visado es el título de viaje que permite la entrada en Europa y se concede en función del motivo que justifica la estadía. Si la razón es turística y el tiempo no excede tres meses, este requisito no hace falta, aunque en el aeropuerto sí piden mostrar la "bolsa de viaje" (dinero que se posee para permanecer esos días como turista).

El total de visas concedidas a venezolanos en el 2003 fue de 2.889, que representa sólo un 0,43% del total. Esto hace pensar que buena parte de los inmigrantes entraron como turistas y una vez en España, dado el caso, solicitaban el permiso correspondiente. A esta conclusión se llega al ver que los permisos de residencia y trabajo para el mismo año ascienden a 13.162 (MTAS, 2003).

Los inmigrantes venezolanos que no poseen ninguna autorización válida para residir, trabajar o estudiar en España y no posean nacionalidad española entran en la categoría de inmigrantes irregulares o "sin papeles". Su forma más común de proceder es entrar como turistas en el país y no usar su pasaje de regreso. En el 2002 se contabilizaron más de 460.000 latinoamericanos que usaron esta estrategia, entre los cuales había 35.180 venezolanos (Artigas, 2002). No obstante, no hay manera de saber si una vez en este país regularizaron su situación.

¿ESTUDIAN O TRABAJAN?

Una importante diferenciación que debe hacerse en el colectivo de inmigrantes ve-

nezolanos en España es el tipo de actividad que vienen a realizar. Estudiar o trabajar son las más comunes. De ellas depende la mayor o menor transitoriedad del proyecto inmigratorio y de esto, la voluntad de integración.

Los permisos de estudios concedidos para el año 2003 ascendían a 1.585, que representa un 5,24% del total de permisos de estudios concedidos a extranjeros en esa fecha. Este porcentaje es mucho más elevado que el de permisos de residencia y trabajo (MTAS, 2003).

Los trabajadores venezolanos que sólo tienen esta nacionalidad y que cotizaban Seguridad Social en el año 2003 era de 6.570, lo que apenas representa un 0,66% del total de trabajadores extranjeros. De estos venezolanos, un 85,5% tenían trabajo por cuenta ajena y un 14,5% por cuenta propia (MTAS, 2003).

SALDOS POSITIVOS O SALDOS NEGATIVOS

Otra categoría que diferencia a los venezolanos que viven en España es su situación económica inicial: el dinero que se traiga al venir condicionará su calidad de vida al comienzo de la experiencia migratoria, el acceso a una vivienda (propia, alquilada o compartida) y a un vehículo, y determinará la urgencia de conseguir trabajo, la posibilidad de traer a la familia, incluso la percepción que los nativos tengan de ellos.

Para hacer una buena clasificación, más que atender a las clases sociales que se tenían en la sociedad de origen, es más exacto utilizar rangos de capital en efectivo y en bienes con que cuenta el venezolano al inmigrar, haciendo una diferenciación entre lo que es propio y lo que es prestado, ya que es muy frecuente pedir a la familia o a los amigos la "bolsa de viaje" que se ha de mostrar en el aeropuerto. Es fácil deducir que la presión por la integración aumentará en la medida en que sea más exiguo el capital inicial propio.

Muy vinculada a la clasificación económica está la que corresponde al balance entre la situación anterior a la emigración y la posterior. Pero ésta no incluye sólo una comparación de ingresos anteriores y actuales, y calidad de vida antes y después de la emigración. También supone una evaluación de la devaluación o mejoría del estatus educativo y profesional. En el primer caso, puede medirse a través de las convalidaciones y homologaciones de títulos venezolanos y del número de graduados universitarios y no universitarios en España.

66

**Según estos datos,
los venezolanos son de
los inmigrantes que más buscan
mantener o mejorar su
estatus educativo al llegar
a España, comparativamente
con otros colectivos.**

99

Para el año 2003 fueron favorables 573 homologaciones de títulos universitarios venezolanos, lo que representa un 7,34% del total de títulos universitarios homologados ese año, ubicándose como el tercer país con más homologaciones, después de Argentina y Colombia. Respecto a los títulos no universitarios, fueron homologados 2.050, un 6,94% del total, y se repite el tercer lugar (MTAS, 2003).

Los graduados en universidades españolas de nacionalidad venezolana fueron 234 en el 2003 (incluye a los de primer y segundo ciclo y a los de tercer ciclo, es decir, carreras de tres y de cinco años). Esto representa un 6,3% del total de extranjeros graduados en universidades españolas. Los matriculados en enseñanzas no universitarias ascienden a 5.159 venezolanos, apenas un 1,7% del total (MTAS, 2003).

Según estos datos, los venezolanos son de los inmigrantes que más buscan mantener o mejorar su estatus educativo al llegar a España, comparativamente con otros colectivos. Sin embargo, si para el 2002 había 71.597 venezolanos viviendo en España, estas cifras de títulos homologados y personas graduadas no representan sino a una minoría.

De los trabajadores venezolanos con contrato de trabajo para el año 2003 un 80,6% (7.116 trabajadores) sólo había culminado estudios secundarios. Un 9,4% tenía estudios primarios incompletos, un 3,7% había culminado el segundo y tercer ciclo universitario y un 3,3% figura como analfabeto (MTAS, 2003). Estos datos no

necesariamente corresponden a la realidad, puesto que al registrar un contrato de trabajo en el Instituto Nacional de Empleo no se comprueban los datos sobre la educación del empleado, y éstos pueden servir más bien para justificar un bajo salario.

Por otra parte, la mejoría del estatus profesional requiere de una escala de grado profesional donde se señale la profesión u oficio que se ejercía en la sociedad de origen y la que se ejerce en la sociedad de acogida, y con base en ello llegar a una conclusión sobre su devaluación o mejoría. Sin embargo, los tres criterios (económico, profesional y educativo) deben cruzarse, pues muchas veces una devaluación de la categoría profesional y educativa se ve compensada por una importante mejoría en los ingresos.

De los 8.832 venezolanos que tenían un contrato de trabajo para el año 2003, un 12,3% tenía contrato indefinido y un 87,7% un contrato temporal, que representa una mayor estabilidad laboral. La mayor parte de estos contratos (83,1%) correspondían al sector servicios, seguido de la construcción (10%), la industria (5,3%) y la agricultura (1,6%). Un 72,4% de estos trabajadores tiene un contrato por jornada completa, es decir, que trabaja ocho horas diarias, apenas un 27% trabaja jornada parcial.

SOLOS O ACOMPAÑADOS

Hecha la clasificación por nacionalidad, situación administrativa, económica, laboral, educativa (y la comparación de estas tres con la situación anterior a la emigración), es pertinente prestar atención en el aspecto familiar y social.

Los inmigrantes venezolanos en España pueden venir con o sin su familia de origen y con o sin su familia de descendencia. Pueden tener intenciones de traérselas luego de vivir y asentarse un tiempo en este país, o pueden mantener relaciones con ellas en la distancia por un tiempo indefinido. Estas relaciones, si se les mira desde el aspecto económico, pueden incluir el envío de remesas o la recepción de dinero para ellos (especialmente en el caso de estudiantes o de inmigrantes irregulares). Y si se les mira desde el aspecto informativo-comunicacional suponen un aumento de estos flujos, tanto personales como en los medios de comunicación.

Un aspecto fundamental de la vida de relación para estudiar la integración son las redes de amigos y familiares que ayudan al inmigrante en el país receptor. Las

redes funcionan como sistema de captación, de infraestructura de acogida al principio, de obtención de empleo, incluso de ayuda económica para el viaje. Pero también como apoyo emocional y afectivo, dentro de un contexto de relaciones familiares intensas y extensas (Ramírez Goicochea, 1996). La existencia y la amplitud de estas redes en un importante aspecto clasificatorio de los inmigrantes venezolanos.

Las razones por las que se decidió emigrar también influirán mucho en la capacidad de integración del inmigrante y deben tenerse en cuenta al delimitar el colectivo a estudiar. Existen motivos económicos, profesionales, políticos, de seguridad ciudadana o de estudios que hacen al venezolano decidir irse a vivir en España. Si esa situación adversa no mejora en el país de origen, o si siguen vigentes y son alcanzables los objetivos planteados con la emigración, el inmigrante tendrá más voluntad hacia la integración.

El tiempo que se lleva viviendo en España es otro factor que se debe diferenciar a la hora de estudiar el colectivo de venezolanos viviendo en España. Tampoco se debe olvidar especificar si se trata de inmigrantes de origen rural o de origen urbano.

LAS PIEDRAS EN LOS ZAPATOS

Todos estos factores influirán en la capacidad de integración del inmigrante venezolano en España. Ahora señalaremos algunos de los problemas más frecuentes que se les presentan en ese proceso.

La paradoja de no poder conseguir el permiso de residencia si no se tiene un empleo en el sector formal de la economía y, a la vez, no obtener un contrato si no se presenta al empresario el permiso de residencia no es fácil de resolver. Esto lleva a los inmigrantes muchas veces a situarse en los círculos periféricos del mercado de trabajo, a realizar actividades rechazadas por la población autóctona por su baja remuneración y/o condiciones de precariedad de su realización (Solé, 1995).

El inmigrante suele ser un buscador de trabajo con poco poder de negociación, ya que tiene poca información sobre el lugar de trabajo, sus cualificaciones difícilmente se le reconocen (estudios y experiencia laboral), por lo general carecen de recomendaciones y avales, y necesitan con urgencia un mínimo ingreso para subsistir, así que no pueden darse el lujo de rechazar un trabajo (Aparicio y col, 1999).

La falta de conocimiento de la socie-

66

Si los inmigrantes son profesionales, tienen una base académica sólida, pero no tienen “papeles” no podrán mantener en España su estatus de estudiante o profesional. Pero muchas veces se está dispuesto a aceptar trabajos y oficios que no se harían en el país de origen, con tal de ganar bienestar económico y seguridad.

99

dad a la que se llega es fuente de problemas, ya que así más difícil acertar en la estrategia correcta para integrarse en los distintos ámbitos. Los circuitos burocráticos y administrativos, y los demás servicios de bienestar que atienden a inmigrantes, a veces están demasiado especializados y compartimentados, por lo cual hay que dirigirse a varios de ellos antes de dar con la respuesta buscada. Esto suele interpretarse por los recién llegados como un signo de rechazo o como trabas a su integración (Solé, 1995).

Muchos becarios pueden enfrentarse al problema de que no les alcance el dinero de esta ayuda económica para su manutención y deban compartir el tiempo de estudio con el de trabajo, y si sus títulos aún no están convalidados o no poseen los papeles necesarios, pueden enfrentarse a los mismos problemas laborales de los demás inmigrantes (Ramírez Goicochea, 1996).

La vida social de los inmigrantes latinoamericanos (sobre todo de los no comunitarios y sin nacionalidad española) tiende a ser endógama. Esta situación puede agravarse si la jornada de trabajo es muy larga y se dispone de poco tiempo, y si la situación económica es precaria.

El deterioro psicológico y emocional es una de las secuelas del desarraigo y la provisionalidad. La tristeza, la soledad, la sensación de desamparo y la susceptibili-

dad, pueden caracterizar la primera etapa de estadía en España. Este desequilibrio emocional puede verse agravado si no se cuenta con apoyo familiar o amistoso para compartir las frustraciones, los logros y los proyectos.

Hasta el clima puede presentarse como un problema, al no estar los venezolanos acostumbrados al frío extremo de los meses de invierno y no tener los anticuerpos necesarios para evitar las típicas enfermedades de esa estación.

EL CALVARIO DE LOS PAPELES

Los papeles constituyen un problema central en la vida cotidiana de los inmigrantes, ya que constituyen la llave de entrada a una situación en la que accedan con todos los derechos a cada uno de los ámbitos de la sociedad (Solé, 1995).

Los procesos de regularización no han acabado con la situación de irregularidad de muchos extranjeros, ya que entre los años 1985 y 2000 se han producido más de un millón de solicitudes de regularización, de las que únicamente han sido atendidas algo más de 650.000, el 62,1% (Gómez Fayrén, 2003).

La caducidad de los visados o permisos de residencia o trabajo, la lentitud en la renovación de los mismos, la práctica imposibilidad de algunos de los inmigrantes de acogerse a cualquiera de las vías de regularización por no reunir los requisitos o por la exigüidad de los cupos, no les han permitido a algunos venezolanos (pese a los procesos de regularización) gozar de los beneficios de encontrarse en condición legal en España.

Por ello se ven privados de los más básicos derechos, como atención médica no urgente, acceso al salario mínimo, formación profesional, prestaciones y subsidios sociales, derechos sindicales, etc. Son fácilmente víctimas del engaño, de la sobreexplotación y de la discriminación, precisamente por la indefensión a la que la ilegalidad les conduce (Solé, 1995).

Si los inmigrantes son profesionales, tienen una base académica sólida, pero no tienen “papeles” no podrán mantener en España su estatus de estudiante o profesional. Pero muchas veces se está dispuesto a aceptar trabajos y oficios que no se harían en el país de origen, con tal de ganar bienestar económico y seguridad.

Actualmente está en marcha un nuevo proceso de regularización de los inmigrantes “sin papeles”, que podría afectar a 800.000 inmigrantes ilegales en ese país.

Durará tres meses y tiene como requisitos el haberse empadronado hace seis meses en España, la carta de antecedentes penales del país de origen y un precontrato que el patrono presentará junto al inmigrante ante las instancias administrativas, con el que se compromete a mantener la relación laboral por al menos un año.

DISCRIMINACIÓN Y XENOFOBIA

Los problemas de discriminación y xenofobia no son todavía virulentos si se los compara con los de otras sociedades europeas. Según una encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) realizada en mayo del 2004, sólo un 16,1% de la población española considera a la inmigración uno de los tres principales problemas de España, casi un 90% cree que toda persona tiene libertad para vivir y trabajar en su país aunque no sea el suyo y un 53,7% considera que España necesita trabajadores inmigrantes (CIS, 2004a).

No obstante, un 53,3% de los encuestados en el estudio del CIS (2004a) cree que las personas procedentes de otros países que viven en España son demasiados y un 36% que son bastantes pero no demasiados. El porcentaje de los que piensan que son demasiados aumentó más de diez puntos porcentuales desde la encuesta del 2001, cuando se ubicó en un 42% (CIS, 2001).

Un 48,2% considera que los inmigrantes le quitan los puestos de trabajo a los españoles y un 62,3% que los trabajadores extranjeros hacen bajar los sueldos al aceptar salarios inferiores. Sin embargo, un 79,7% admite que los inmigrantes hacen trabajos que los españoles no quieren hacer. Admiten también (un 42,7%) que los españoles tratan con desconfianza a los inmigrantes extranjeros (CIS, 2004a).

Aunque las relaciones de los españoles con los latinoamericanos no ha sido especialmente problemática, a partir del aluvión del exilio político de argentinos, chilenos y uruguayos, se acuñó el término "sudaca", que incluía también a otros nacionales. La llegada posterior de colombianos y peruanos sobre todo, y la aparición en la prensa de los acontecimientos ligados al narcotráfico, permitió a un sector de la opinión pública relacionar al colectivo latinoamericano con el tráfico y consumo de drogas (Ramírez Goicochea, 1996).

A pesar de ello, en otra encuesta realizada por el CIS (CIS, 2004b), un 58,5%

66

Pero más allá de las estrategias como acciones, se encuentran las estrategias de negociación de la identidad. Para los inmigrantes es un hecho socialmente casi inevitable el que la conciencia de sí mismos, por la que se guiaban en sus países de origen, no les sirve del todo en los países de destino.

99

considera que la imagen que tienen los iberoamericanos en España es buena. A la hora de caracterizarlos, los adjetivos con que estuvieron más de acuerdo fueron: amables, se adaptan bien a nuestra sociedad y trabajadores.

Pero más que xenofobia, las relaciones con los latinoamericanos está marcada por cierto desconocimiento hacia este colectivo. En la misma encuesta (CIS, 2004b), al preguntarles a los encuestados con qué país de Iberoamérica se identificaban más, un 25,6% respondió que no sabe y un 12,2% que con ninguno. Salvo por el porcentaje de personas que se identificaron con Argentina (27,5%), estas fueron las dos respuestas más seleccionadas.

ESTRATEGIAS DE INTEGRACIÓN

Una estrategia es una serie de decisiones encadenadas. Se compone de varios puntos de decisión que se denominan movimientos (Solé, 1995).

Instalarse en la sociedad receptora requiere en primera instancia: encontrar un trabajo remunerado, regularizar la situación de residencia, ubicarse individual o familiarmente en una vivienda, mantener un buen nivel de salud, educar a los hijos y repartir el tiempo entre el trabajo y el ocio en el entorno espacial y social en que se encuentran (Solé, 1995).

Respecto al idioma, aunque es el mismo, hay que pasar por una fase de adaptación por la diferente terminología para ciertos objetos, o, al contrario, diversos significados para un mismo término (Ramírez Goicochea, 1996).

Una estrategia que ofrece solución a varios de los problemas del inmigrante es la búsqueda de un conocimiento funcional del entorno, para un mejor desarrollo de la vida cotidiana (Ramírez Goicochea, 1996). Es recomendable tener información legal, climática, del sistema de transporte, del mercado laboral, de las costumbres locales y cualquier otra que pueda ser útil.

Los centros de acogida prestan servicios como: tramitación de documentos, información y asesoramiento, bolsa de trabajo, locales de reunión, cursos de formación, ayudas económicas puntuales, apoyo afectivo. Algunas de ellas son: Cruz Roja, Cáritas, Médicos sin fronteras, Acoge, Comisión española de Refugiados y otras. Es preciso que los inmigrantes conozcan de su existencia (Aparicio y col., 1999).

Según Aparicio y col. (1999) la trayectoria-tipo del inmigrante en Madrid comprende una primera etapa, en la que la búsqueda de trabajo ocupa el primer lugar. Una segunda etapa en la que el inmigrante querrá derechos además de trabajo y se interesará por la legalidad de su situación, reivindicará su acceso a los servicios sociales sin discriminación. Y una tercera etapa en la que su inserción social es más activa y participativa, en la que busca conseguir un nivel de vida que satisfaga mejor sus aspiraciones.

NEGOCIANDO LA IDENTIDAD

Pero más allá de las estrategias como acciones, se encuentran las estrategias de negociación de la identidad. Para los inmigrantes es un hecho socialmente casi inevitable el que la conciencia de sí mismos, por la que se guiaban en sus países de origen, no les sirve del todo en los países de destino. En éstos tienen que asumir su nueva identidad de inmigrantes, y de inmigrantes de un determinado colectivo específico. Se trata de una reconstrucción de la identidad a la que los inmigrantes deben enfrentarse para integrarse satisfactoriamente al país de destino (Aparicio y col., 1999).

Las estrategias van desde una superidentificación adaptativa con las costumbres y estilos de personalidad que perci-

ben en el país de destino, hasta la recuperación retrospectiva de los rasgos más tradicionales de su identidad de origen (Aparicio y col., 1999).

Es entonces cuando se configura una nueva identidad social de los inmigrantes, que se organiza en torno a dos polos de referencia: el constituido por el conjunto de imágenes que cada individuo ha adquirido en su vida anterior a la emigración y el constituido por su visión de los etiquetamientos colectivos con que se le estará marcando en los contextos más relevantes de su vida diaria (Aparicio y col., 1999).

La identidad social resultante será un conjunto de presupuestos no siempre concientes, acerca de las conveniencias y posibilidades de su yo y del lugar que se le atribuye en la sociedad, por los cuales ese individuo se guía concretamente en la convivencia; esos presupuestos sólo se activan y reconocen en la interacción (Aparicio y col., 1999).

Los rasgos que individualizan a un sujeto y la idea que él tiene de sí se ponen a prueba, se refuerzan o se debilitan y en todo caso se rehacen y adquieren nuevas características con las imágenes colectivas que sobre él proyectan sus interlocutores en los contextos de la vida en que va teniendo que actuar. Con ello toda la estructura de lo se es y se cree ser puede entrar en crisis (Aparicio y col., 1999).

Los inmigrantes, en su convivencia social, han de atender a su condición de inmigrantes, si no la tuvieran en cuenta fracasarían en sus previsiones y en las estrategias por las que deberán guiarse para integrarse bien y salir adelante.

En los intentos de negociar bien su identidad es donde los inmigrantes van adquiriendo el conocimiento concreto de aquellos recursos de su personalidad que mejor pueden valerles para negociar sus intereses partiendo de su condición de inmigrantes pertenecientes a un colectivo étnico. Para ello deben captar bien el modo en que los españoles suelen percibir su identidad étnica e identificar aquellos recursos de su propia personalidad que mejor les valdrán para negociar ulteriormente su identidad (Aparicio y col., 1999).

PERCEPCIONES MUTUAS, PERCEPCIONES VICARIAS

El concepto de percepción se refiere a la manera como un individuo discrimina y evalúa la realidad para orientar su conducta. Constituye el punto fundamental de la manera como se establecen diferencias

“

**Los españoles tienen, por tanto,
una experiencia cotidiana
con el “otro”, en su trato con
el inmigrante, y una experiencia
mediática, por las imágenes
que de éste le llegan a través
de la televisión y de otros medios**

”

entre las cosas y con los demás seres.

De la percepción depende la evaluación de los demás y de sí mismo, que también es fundamental a la hora de tomar decisiones y actuar, al igual que a la hora de comunicarse. De la forma como el inmigrante se vea a sí mismo, vea a los demás, y de la forma como crea que los demás lo ven a él, dependerá la elección de determinadas estrategias de integración, incluyendo las de negociación de la identidad. Sus aspiraciones se estructurarán siempre con base en la comparación entre lo que está viviendo y lo que se puede apreciar en el propio entorno y en el ajeno. Huelga decir que de la manera como las personas de la sociedad receptora vean al inmigrante dependerá su colaboración o bloqueo a la integración de éste.

Para que un inmigrante se maneje bien en sus situaciones de interacción necesita entender bien cómo se valoran sus demandas en el contexto correspondiente y acertar al imaginar quién está siendo para sus interlocutores y quiénes quieren ser éstos para él (Aparicio y col., 1999).

Según la sociología interaccionista el funcionamiento de la interacción social se basa en la manera como los participantes en la interacción social entienden las situaciones en que participan y la manera cómo los participantes se entienden a sí mismos y a sus interlocutores (Aparicio y col., 1999). Ambas suponen un conocimiento práctico de los ambientes en que deben moverse y ese conocimiento puede

ser personal o vicario, a través de los medios de comunicación.

La televisión constituye una importante fuente de percepciones del entorno. Allí los venezolanos pueden ver ciertas representaciones de la sociedad española, en la que comenzaron a vivir, verán representaciones de cómo los españoles los ven a ellos y en general a los latinoamericanos, y a la vez los españoles verán representaciones de sí mismos y de los inmigrantes procedentes de Venezuela y de otros países latinoamericanos. Estas representaciones entrarán en relación con otras y con la experiencia directa, y a partir de ello se construirá una percepción del otro que guiará la interacción y la integración.

MÍRANOS EN ESA PANTALLA

La televisión es el medio con más audiencia en la sociedad española, superando el 90% en todos los grupos de edad, y muy por encima de la radio, las revistas, Internet, el cine y los diarios (INE, 2004b). Los españoles tienen, por tanto, una experiencia cotidiana con el “otro”, en su trato con el inmigrante, y una experiencia mediática, por las imágenes que de éste le llegan a través de la televisión y de otros medios (Ramírez Goicochea, 1996). Según la encuesta del CIS de mayo de 2004, apenas un 61,2% de los españoles ha tenido trato alguna vez con inmigrantes (CIS, 2004a), de manera que el porcentaje restante tendrá una imagen de ellos proveniente de fuentes distintas a la experiencia directa.

A través de la TV y los otros medios de comunicación llega muchas veces una imagen estereotipada y parcializada de las actividades y situación general de los inmigrantes extracomunitarios, enfatizando precisamente los aspectos negativos de la realidad, resaltando una supuesta correlación entre delito e inmigración (Solé, 1995).

Los inmigrantes que aparecen en ciertos formatos audiovisuales están estereotipados. No se presentan a estos seres con todas sus contradicciones y características, sino sólo una caricatura de su ser, apenas unas líneas, unas notas superficiales que nada dicen de lo que realmente es (Prieto Castillo, 1984).

Los titulares de algunos medios de comunicación ponen el énfasis en la cantidad de inmigrantes que están llegando. Plantean que España se encuentra sometida a una presión migratoria sin precedentes, que desborda todas las posibilidades razonables de integración de los inmi-

grantes. Sin embargo, el número de españoles que viven fuera de España sigue superando el número de extranjeros que viven en este país (Zamora, 2001).

Según un estudio longitudinal sobre el tratamiento informativo de la inmigración en España, cuyos datos fueron recogidos en los años 1996, 2000 y 2002, durante los mismos días para facilitar la comparación, han ocurrido algunos cambios en la manera en que los noticieros enfocan el tema de los inmigrantes (Lorite, 2004).

Para el primer año del estudio apenas se hablaba de la inmigración, muy pocas noticias estaban relacionadas con ellos y cuando lo estaban, se centraban en los aspectos negativos, conflictivos y burocráticos del fenómeno, con una primacía de fuentes oficiales, un uso excesivo de imágenes donde los inmigrantes realizaban tareas de poca cualificación o trámites burocráticos y la mención de las áreas geográficas de donde provienen se asociaba normalmente a catástrofes naturales, asesinatos, hambre, guerra, narcotráfico, etc. (Lorite, 2004).

En el año 2000 el eje de las noticias parece ser la supuesta llegada en avalancha de inmigrantes a España. Las informaciones pertenecen casi por completo al ámbito de los sucesos, el inmigrante apenas es mencionado como una cifra, las fuentes que narran los hechos son el Gobierno y las fuerzas políticas y sindicales, existe una tendencia a utilizar adjetivos calificativos negativos para definir las condiciones de vida de estos colectivos, no se hace ninguna pedagogía de la diversidad, hay muy pocas noticias e imágenes sobre los inmigrantes en situaciones normales de cotidianidad y hay un abuso de las imágenes de archivo para ilustrar noticias de días diferentes (Lorite, 2004).

Pero ya para el año 2002 los medios dejaban de interesarse exclusivamente por la llegada de pateras, perdían valor informativo las cifras y las mafias de la inmigración ilegal y ganaba peso informativo un tratamiento sobre los procesos de integración con sus variantes laborales y socio-culturales. El tratamiento informativo entre los distintos medios pasaba a ser menos homogéneo y más multipolar, la imagen comenzaba a ser utilizada más adecuadamente, aunque seguían usándose en ocasiones las mismas tomas sobre las pateras llegando a las costas españolas. Los inmigrantes comenzaban a ser tratados como ciudadanos o vecinos, aunque seguía teniendo importancia el lugar de origen de la persona. No obstante, en la televisión todavía el tema al que se le dedicó

66

El conocer mejor la sociedad de acogida, a través de la experiencia directa pero también a través de la TV, le dará al inmigrante venezolano cierta habilidad para moverse en la vida cotidiana, relacionarse con la población nativa, captar el significado de las situaciones, en otras palabras, estar integrado.

99

mayor cantidad de tiempo fue al de las redes, delitos, bandas, sucesos, etc., de la población inmigrante (Lorite, 2004).

El aumento de información sobre la inmigración en el medio televisivo aumentó de un 0,66% en 1996, a un 2,29% en el 2000, y a un 7,30% en el 2002, en los días estudiados. Se ha multiplicado por tres, aunque la frecuencia de este tema en los noticieros siempre depende de criterios como actualidad y noticiabilidad de las informaciones que se generan (Lorite, 2004).

Para lograr una verdadera integración, la población autóctona debe ser educada, a través de la escuela y de los medios de comunicación, en la aceptación de la diferencia como enriquecedora y no como una amenaza (Solé, 1995). La integración parte de la conciencia de la igualdad entre extranjeros y nativos, sin esa igualdad no puede darse una verdadera integración.

Para que se dé el tipo de integración más deseable en una sociedad: el pluralismo cultural (Solé, 1995), la sociedad de acogida de los inmigrantes debe aceptar y respetar a las culturas diferentes. El papel de la TV en este particular sería dar a conocer las culturas de los colectivos inmigrantes más representativos en España, pero de la manera más ajustada a la realidad, ya que de otra forma se podría entorpecer la constitución de esa sociedad plu-

ral, además de entorpecerse la integración sociocultural (unas percepciones previas erróneas hacen poco fluido el contacto cotidiano) y la integración estructural-funcionalista (una sociedad predispuesta no le facilitará al inmigrante su incorporación en determinados papeles sociales).

En la encuesta del CIS de noviembre de 2004, ante la pregunta de qué es lo primero que piensa cuando se habla de América Latina, las respuestas más seleccionadas fueron: "Pobreza, desigualdad económica, subdesarrollo y estancamiento" (25,8%), "Hermandad de culturas, mismo idioma, semejanzas" (17,7%) y "No sabe" (15,1%). En esa misma encuesta, un 47,4% de los españoles encuestados admitió que para ellos la Cumbre Iberoamericana que se celebraría ese mes en Costa Rica tenía poco interés y un 31,4% ningún interés. Sin embargo, un 30,5% afirmó saber quién es Hugo Chávez y un 2,6% el Puma (CIS, 2004b).

Estos datos pueden dar una pista sobre los aspectos que dan a conocer e interesan de Venezuela en la sociedad española: algunos artistas; personajes de ficción, como los de las telenovelas; personajes del mundo del espectáculo, como el famoso *showman* venezolano de la TV española, Boris Izaguirre; un presidente caracterizado por sus declaraciones escandalosas cuando visita este país; en suma, factores que tienen en común ser parte de la pauta televisiva.

MÍRALOS EN ESA PANTALLA

Desde que los inmigrantes deciden salir de su país, e incluso desde antes, los medios de comunicación les ofrecen una representación de las condiciones de vida en otros países, que junto con las referencias de los amigos y parientes emigrantes, suelen constituir la primera imagen que estos colectivos tienen del país al que se irán (Prieto Castillo, 1984). La fidelidad de esas representaciones mediáticas puede contribuir a la posterior adaptación e integración del inmigrante, por cuanto le ayuda a "estar preparado" para lo que va a enfrentar.

Los códigos son las reglas esenciales de una determinada conducta o para entender un determinado mensaje. Pero los códigos del lugar de procedencia y los del lugar de destino suelen diferir, aunque sea poco, por eso el inmigrante deberá hacerse pronto de un conocimiento más o menos básico de los códigos más importantes (Prieto Castillo, 1984). Las redes de amigos y familiares pueden ayudar mucho

en ese sentido, pero a través de la televisión el recién llegado puede aprender algunas cosas muy útiles. Por ejemplo, el uso de ciertas palabras y expresiones desconocidas para él, ciertas costumbres, el carácter de los nativos, con tan sólo ver por ejemplo, una serie de ficción de manufactura nacional o un *reality show*.

La necesidad de afianzarse en el nuevo medio, de comportarse de manera similar a los demás, de tener algunos patrones de conducta que le sirvan para conseguir empleo, para establecer relaciones, para desenvolverse en un ambiente distinto del que se proviene, es una hipótesis que podría explicar la búsqueda y aceptación de los mensajes mediáticos por parte de los inmigrantes. Es una de las formas que disponen para integrarse a un contexto, para apropiarse de un marco de referencia distinto al suyo, para adoptar conductas que sirven a la integración. Esta "educación informal" tiene una importancia capital en la vida cotidiana de los inmigrantes.

Si la inmigración está siendo un importante factor de transformación de la sociedad, y la integración de los inmigrantes depende que dicha transformación conduzca al orden y la justicia social, la televisión no puede desentenderse de su rol como agente transmisor y reproductor de la cultura vigente en la sociedad receptora, que comunica valores, creencias, ideas, pautas de conducta, pero también estereotipos y prejuicios hacia la diferencia y hacia la otredad (Solé, 1995).

No significa que inmigrantes y nativos tengan que compartir y aceptar estos mensajes discriminadores, porque está demostrado que el perceptor es activo y negocia significados con todo su mundo personal y social. Sin embargo, es una representación que cuenta con altos índices de audiencia y credibilidad, una importante mediación de la vida social, y puede influir tanto en la imagen que el autóctono tenga del inmigrante, como en las expectativas que este último se haga de su posible integración en la sociedad, con la consecuente toma de decisiones basadas en esas expectativas. Al sentirse discriminado, su actitud puede ser replegarse en su propio círculo y reducir sus acciones concretas en pro de su integración. Y en sentido contrario, al darse cuenta que como latinoamericano es menos rechazado que otros inmigrantes, por su perfil profesional y su hispanofonía, puede utilizar estos datos para emprender estrategias de promoción de su situación laboral.

La integración cívico-legal podría verse facilitada si los caminos burocráti-

“

**Los venezolanos en España
siguen prestando mucha
atención a lo que pasa
en su país, ya sea a través
de los medios de comunicación
locales, o de la consulta
en internet de los medios
de su lugar de origen.**

”

cos y administrativos lucieran más transparentes a los inmigrantes. A ello podría contribuir la televisión no sólo informando de las leyes y decretos que rigen la permanencia de los extranjeros en España, sino cambiando el enfoque con el que representa la acogida de los inmigrantes, señalando no sólo sus problemas sino sus ventajas para la sociedad receptora y desterrando la visión paternalista de quien está haciendo un favor o manteniendo a un huésped en su casa a costa de su dinero.

El conocer mejor la sociedad de acogida, a través de la experiencia directa pero también a través de la TV, le dará al inmigrante venezolano cierta habilidad para moverse en la vida cotidiana, relacionarse con la población nativa, captar el significado de las situaciones, en otras palabras, estar integrado.

Es necesario entonces estudiar cómo la información que dan sobre los españoles los programas informativos y de debate sobre temas de la "prensa del corazón", los *reality show* y las series de ficción de manufactura española. Estas imágenes tampoco se ajustan fielmente a la realidad de cómo es el español en el trato diario, pero sí pueden contribuir a conformar juicios de parte de los inmigrantes de cómo es la población nativa, incluso pudiéndolos llevar a sentir recelo, rechazo, o a evitar en lo posible las relaciones sociales y afectivas con ellos. Son hipótesis que entran dentro de la agenda investigativa pendiente.

Otro aspecto importante es que los venezolanos en España siguen prestando mucha atención a lo que pasa en su país, ya sea a través de los medios de comunicación locales, o de la consulta en internet de los medios de su lugar de origen. El tratamiento superficial, la falta de veracidad de las noticias, el uso de la versión oficial de los hechos, contribuye a que el inmigrante se forme una idea de cómo lo ven en España, lo cual también podría influir en la elección de determinadas estrategias.

TIPS PARA UNA AGENDA DE INVESTIGACIÓN

Como la percepción es subjetiva y la televidencia es un proceso multimediado y complejo, para entender cómo influye la televisión en el proceso de integración y cómo podría colaborar con ésta, habría que estudiar los temas antes reseñados sobre todo del lado del perceptor, esto es, tanto del sujeto inmigrante como de los televidentes de la sociedad receptora de la inmigración.

Es preciso estudiar la mediación que ejerce la televisión en los modos de percibirse nativos e inmigrantes, pues la importancia actual de este medio permite pensar que podría contribuir u obstaculizar la necesaria integración de estos últimos. Pero cómo y en qué medida lo hace son preguntas que sólo puede responder la investigación acuciosa de estos temas.

■ **Vanessa Rodríguez Breijo**
Licenciada en Comunicación
Social UCV. Actualmente
haciendo doctorado en España,
La Laguna Tenerife.

Referencias bibliográficas

Aparicio, Rosa; Tornos, Andrés y Labrador, Jesús (1999): *Inmigrantes, integración, religiones*. Madrid, Publicaciones de la Universidad Pontificia de Comillas.

Artigas, Gervasio (2002): "Más de 20 mil uruguayos entraron ilegales en 2002", en: Inetwork.com, en la siguiente dirección electrónica: <http://www.inetwork.com.uy/cum/ilegales.htm>.

Castells, Manuel (1998): *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Tomos I, II y III. Madrid, Editorial Alianza.

Centro de Investigaciones Sociológicas CIS (1999): *Datos de opinión*, N° 20. En la siguiente dirección: <http://www.cis.es/Page.aspx?OriginId=694>

Centro de Investigaciones Sociológicas CIS (2001): *Datos de opinión*, N° 27. En la siguiente dirección: <http://www.cis.es/Page.aspx?OriginId=694>

Centro de Investigaciones Sociológicas CIS (2004a): *Estudio 2565. Barómetro de mayo*. En la siguiente dirección: <http://www.cis.es/Page.aspx?OriginId=694>

Centro de Investigaciones Sociológicas CIS (2004b): *Estudio 2565. Imagen de Iberoamérica en la sociedad española*. En la siguiente dirección electrónica: <http://www.cis.es/Page.aspx?OriginId=694>

Consejería de Trabajo y Asuntos Sociales de España en Venezuela (2004): *Datos sociológicos de la emigración*. En la siguiente dirección electrónica: <http://www.mtas.es/consejerias/venezuela/2emi-gracion/DatosSoc.htm>

Gómez Fayrén, Josefa (2003): *Réquiem por el paisaje*. Asociación de geógrafos españoles AGE. En la siguiente dirección: <http://www.ieg.csic.es/age/temas/inmigracion.htm>

Instituto Nacional de Estadística de España INE (2004a): *Anuario Estadístico de España 2004*. En la siguiente dirección: <http://www.ine.es/prodyser/pubweb/anuario04/anuario04.htm>

Instituto Nacional de Estadística de España INE (2004b): *España en cifras 2003-2004*. En la siguiente dirección: <http://www.ine.es/prodyser/pubweb/esp cif/esp cif0304.htm>

Lorite García, Nicolás (dir.) (2004): *Tratamiento informativo de la inmigración en España 2002*. Madrid, Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales, Instituto de Migraciones y Servicios Sociales (IM-SERSO). En la siguiente dirección electrónica: <http://www.imsersomigracion.upco.es/Publicaciones/Libros/tratamiento/tratamiento.htm>

Maya Jariego, Isidro y Martínez García, Manuel Francisco (2002): "El estudio de la adaptación psicológica de los inmigrantes. Estrategias para aumentar la validez de la investigación con minorías étnicas", en: Checa, Francisco (ed.) (2002): *Las migraciones a debate*. Barcelona, Editorial Icaria, Instituto Catalán de Antropología.

Mequieroir.com (2004a): *Emigrar, fenómeno global*. En la siguiente dirección electrónica: http://www.mequieroir.com/migracion/migracion_global.phtml

Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales de España MTAS (2003): *Anuario Estadístico de Extranjería 2003*. Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales de España. En la siguiente dirección electrónica: http://dgei.mir.es/es/general/Anuario_de_Extranjeria_2003.pdf

Pérez-Díaz, Víctor; Álvarez-Miranda, Berta; González-Enríquez, Carmen (2002): *España ante la inmigración*. Fundación "La Caixa", Colección Estudios Sociales. En la siguiente dirección electrónica: http://www.estudios.lacaixa.comunicacions.com/webes/estudis.nsf/wurl/pfes008cos_esp

Prieto Castillo, Daniel (1984): *Comunicación y percepción en las migraciones*. Barcelona, Editorial Serbal, UNESCO, Serie Libros del Tiempo.

Ramírez Goicochea, Eugenia (1996): *Inmigrantes en España: Vidas y experiencias*. Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Solé, Carlota (1995): *Discriminación racial en el mercado de trabajo*. Madrid, Consejo Económico y Social, Colección Estudios.

Zamora, José A. (2001): "La inmigración en España", en: *Éxodo*, N° 58, marzo-abril 2001. En la siguiente dirección: http://www.latex.um.es/cormu/bibliografia/Zamora_Exodo.html

Fundación Centro Gumilla



**Esquina de La Luneta,
Edif. Centro Valores,
P.B. Apartado 4838.
Telfs.: 564.9803
564.5871. Fax: 564.7557.
Caracas 1010-A. Venezuela.**



TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN REVISTA SIC

| | |
|----------------------|------------|
| VENEZUELA | |
| Correo ordinario | Bs. 40.000 |
| Suscripción de apoyo | Bs. 80.000 |
| Número suelto | Bs. 4.000 |
| EXTRANJERO | |
| Correo ordinario | US\$ 50 |
| Correo aéreo América | US\$ 55 |
| Otros países | US\$ 60 |

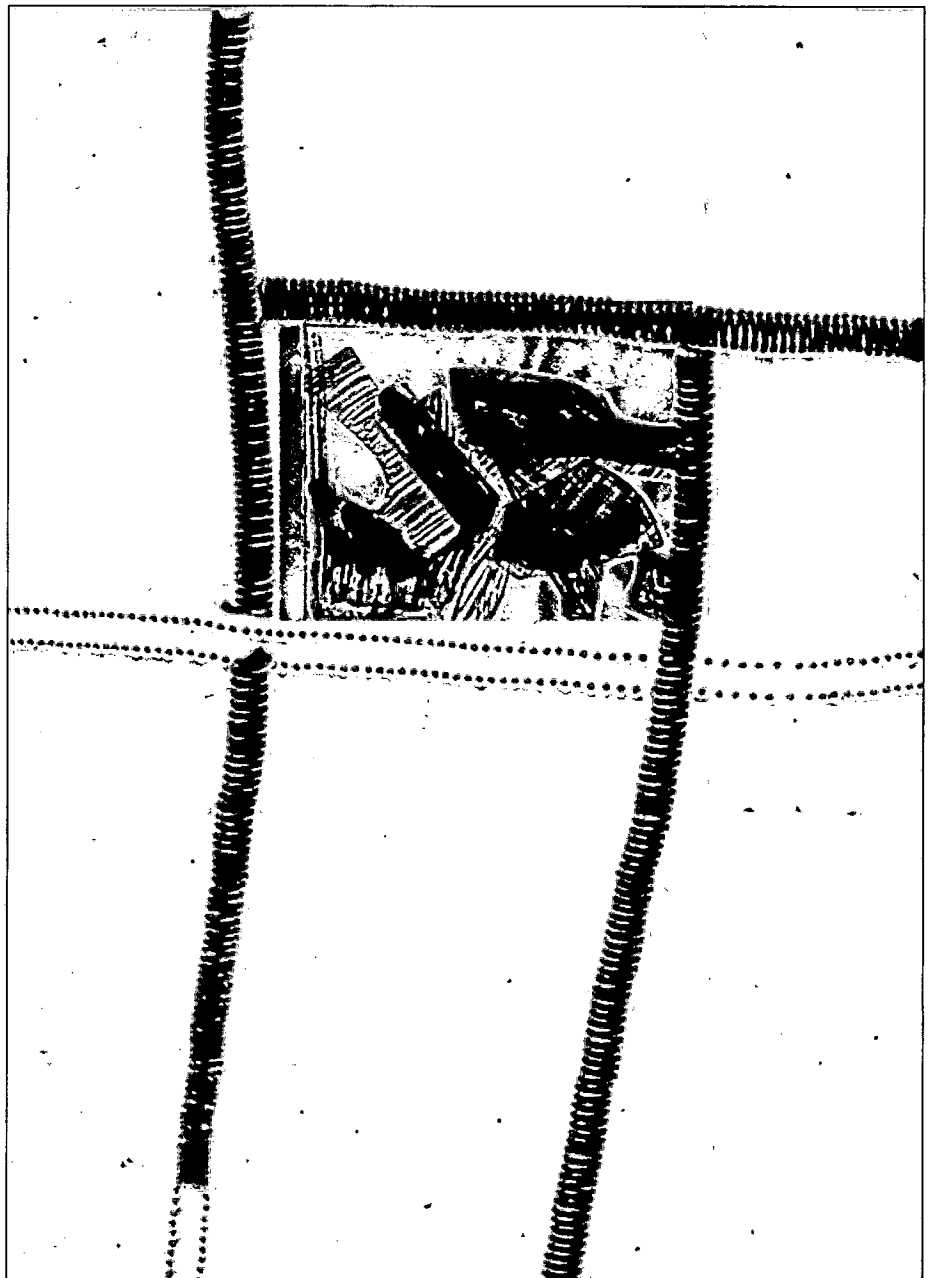
Buzones correo electrónico

REDACCION SIC / sic@gumilla.org.ve
 REDACCION COMUNICACION / comunicacion@gumilla.org.ve
 UNIDAD DOCUMENTACION / documentacion@gumilla.org.ve
 ADMINISTRACION / administracion@gumilla.org.ve

Política, Poder y Una visión desde América Latina

Abstract

This work analyses the theoretical contributions of Latin American authors who have identified a relationship of intermediation among democracy, politics and communication. Establishing the links between these phenomena is a challenge for students of political science, because it implies laying bare theory before the resources of power, and accepting that many of the concepts anchored in outdated paradigms must today give way to an urgently-needed new form of Latin American political thinking. The authors point out the devaluation of political discourse and the process of deterioration that its institutions are undergoing; the absence of public spaces for confrontation, deliberation and decision-making, and the general acceptance of the use of politics as publicity stunt and symbolic support for a virtual democracy.



Comunicación

En este trabajo no suscribimos concepciones sobre democracia y política que se imponen como universales y que son el soporte de las discusiones en nuestros espacios académicos. Al contrario, en la construcción del objeto político pensamos que debe prevalecer una profunda convicción de la necesidad de asumir las implicaciones de un debate teórico abierto y el compromiso de participar en los cambios profundos que deben plantearse a las reglas del juego democrático tradicional. Es posible percibir la fuerza, la densidad y el compromiso de nuevas propuestas teóricas que se atreven a inventar otros modos de pensar la política, sin ignorar el peso de la reproducción automática del poder en todos los escenarios.

Podemos ubicar hoy los nuevos signos, los anclajes, y una densidad aparente o cierta del fenómeno comunicativo y sus entrecruzamientos con dos caras de la política: una referida al vacío cultural de la política, a la crisis de valores, a la clausura del sentido y a la pérdida de referentes concretos de la política y la otra, que alienta y oxigena una nueva visión de la política.

Si partimos de la afirmación "que no hay una teoría de la comunicación sin una teoría implícita, o explícita, de la sociedad" (Wolton, 2000:19) es posible explicar cómo se produce la intervención de la comunicación en la democracia.

La comprensión amplia del fenómeno comunicativo tiene su principal origen en las características culturales y sociales que lo definen. Por ello es inevitable configurar dos dimensiones de la comunicación como eje mediador entre la política y la democracia: 1) la reproducción del discurso político visto desde la cultura massmediática; 2) la práctica comunicativa capaz de crear los espacios públicos para el ejercicio de la ciudadanía política.

Habermas (1999:98) admite que la comunicación tiene un significado ambivalente y que de estos procesos surgen tendencias contrapuestas. Si bien, dice el autor,

que el crecimiento de sistemas y redes multiplica las posibilidades de contactos y comunicaciones, no provoca *per se* el ensanchamiento de un mundo compartido intersubjetivamente, ni el encadenamiento discursivo de puntos de vista relevantes, temas y contribuciones a partir de los cuales se forman los espacios públicos políticos. La conciencia de sujetos que hacen planes, que se comunican entre sí y actúan parece que simultáneamente se ha ampliado y fragmentado.

Así como en el campo de la teoría política se hace urgente una labor epistemológica de recreación cognitiva (Lanz, 1998), también es imperativo crear un nuevo fundamento epistemológico que ilustre el contradictorio espectro en el cual se mueve hoy el fenómeno de la comunicación en una sociedad globalizada.

"La comunicación se ha convertido en una apuesta, menos de análisis que de poder. Los diversos estudios que se le han dedicado, salvo los de ciertos filósofos, continúan siendo superficiales o, por lo menos no intentan situarla en un contexto más vasto (...) pues la comunicación, al igual que la imagen y el estilo, son los elementos más destacables de una cultura que está naciendo, cultura que ya no tiene nada que ver con la que ha prevalecido durante la modernidad, y que, sin hacer demasiado ruido pero no sin efectos, está revolucionando toda la vida en común posmoderna" (Maffesoli, 1996:106).

Resulta un equívoco ignorar el contexto en el que se ubican hoy los nuevos signos del fenómeno comunicativo y sus entrecruzamientos con dos caras de la política: una referida al vacío cultural de la política, a la clausura del sentido y a la pérdida de referentes concretos de la política y la otra, que alienta una nueva visión de la política:

Hay que abandonar el barco de la política del *statu quo*; en todo caso, abrirlo, ampliarlo, repensarlo y recomponerlo y exactamente a esto apunta la invención de lo político. Esto significa política creativa, auto-

Resumen

En este trabajo se analizan los aportes teóricos de autores latinoamericanos que han identificado una relación de intermediación entre democracia, política y comunicación. Establecer los vínculos entre estos tres fenómenos constituye un desafío para los estudiosos de la ciencia política, porque implica desnudar la teoría frente a los recursos del poder y aceptar, en consecuencia, que muchos de los conceptos amparados en paradigmas decadentes, hoy tienen que darle paso a la urgencia de crear un nuevo pensamiento político latinoamericano. Se señala la devaluación del discurso político y el proceso de deterioro de sus instituciones, la ausencia de los espacios públicos para el enfrentamiento, la deliberación y la toma de decisiones, y la aceptación general del uso de la política como estrategia del espectáculo publicitario y símbolo sustentador de una democracia virtual.

creativa, que propone y forja nuevos contenidos, formas y coaliciones. Pero no se agota en ello, sino que practica y lucha por espacios, formas y foros, estructuras y estilos, dentro y fuera del sistema político (Beck, 1999:181-182).

Se requiere de una redefinición de la política, pero no una definición taxonómica, sino una comprensión más cabal de las lógicas que condicionan la acción política en nuestras democracias (Lechner, 1996: 113).

2. POLÍTICA, COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA: ENFOQUES TEÓRICOS LATINOAMERICANOS

2.1 ¿Queda algo que decir sobre la política?

Se exige como antecedente para el análisis de las políticas democráticas en los países latinoamericanos las condiciones históricas y sociales. Se señalan los cambios en la manera de pensar y hacer política. Es posible reconocer como indicador la debilidad del lugar social que ocupara la política en la organización social. Se identifican las dificultades de la política no sólo para decidir el rumbo del desarrollo económico o científico-tecnológico, sino en general para definir un proyecto de futuro para la comunidad social. La pérdida de centralidad va acompañada de una informalización de la política, que pretende acortar la distancia entre política y sociedad, y provoca un vaciamiento de las instituciones políticas (Lechner, 1996:111-112). Esta maniobra ha tenido éxito al despolitizar la vida social y en convencer al denominado hombre de la calle que la política es un escenario en el que sólo se mueven los especialistas. Por tanto, la política se presenta como terreno vedado al ciudadano común a riesgo de parecer ignaro y, en el mejor de los casos, ignorado, como efectivamente ocurre en la mayoría de los regímenes democráticos.

En esta misma dirección podemos ubicar la posición de Garretón (1993:155) cuando considera que han desaparecido de la política los grandes temas de la sociedad y de su destino; y que ésta se reduce a su dimensión de "carrera", mercado o manipulación comunicativa; como consecuencia la política se aleja del interés de la gente.

De acuerdo con la tesis de Oscar Landi (1981:172) los cambios que se han producido en la práctica política responden a dos procesos que se interrelacionan. El primero es el deterioro de la sociedad del trabajo regida por el modelo capitalista de producción. Tiempo y fuerza de trabajo ya no son

66

La política se presenta como terreno vedado al ciudadano común a riesgo de parecer ignaro y, en el mejor de los casos, ignorado, como efectivamente ocurre en la mayoría de los regímenes democráticos.

99

las claves del proceso productivo. Esto ha originado una relación de no equivalencia entre representación política y régimen de producción. El segundo proceso lo registran los nuevos movimientos sociales, que respondiendo a intereses regresivos o emancipadores, cursan por canales diferentes a los de la política tradicional.

Flisfisch (1987:264-265) considera que el empleo de la expresión "política" implica referentes grupales o colectivos. Se hace política en nombre de algo, y ese algo es siempre más social que individual, más público que privado.

La crítica de varios autores pone de manifiesto la pérdida de referentes históricos de la política. Ramos Jiménez (1997:47) acusa a la conversión de la política en un acto avasallante y exclusivo de profesionales, frente a la ausencia y conformidad del ciudadano desmovilizado, como resultado del proceso por el cual los partidos pasaron de ser organismos de mediación entre el Estado y el ciudadano a barreras de contención del descontento social. Lanz (1998:97) declara que el discurso político sin sujetos sociales está condenado a exacerbar su único modo de existencia, como maquinaria profesional constituida por prácticas tecnoburocráticas alrededor del Estado. Esto, como es de esperar, tiene consecuencias muy significativas, si hablamos en términos de cambios profundos en la práctica democrática.

Nuevos horizontes teóricos se dibujan en el intento por lograr una nueva lectura de lo político. Ulrich Beck (1999:16) en el ca-

mino para encontrar una respuesta que ilustre la discusión sobre el nuevo significado de lo político, concluye que se trata no sólo de una política que genera reglas, sino una política que las modifica, no sólo una política de los políticos, sino una política de la sociedad, no sólo una política del poder, sino también una política de la creación, (el arte de la política). Maestre (1994:21) opina que el genuino espíritu público, inspirador último de esa búsqueda de bienes en común que es la política, ha comenzado una nueva andadura a finales del siglo veinte merced a una nueva percepción antidogmática de la política, que tiene su mejor expresión en los diferentes cambios políticos y culturales que se han operado en las sociedades occidentales bajo las demandas de movimientos sociales y "políticos", motivados antes por la persecución de objetivos políticos muy concretos que por el apoyo a uno o a otro grupo de élites políticas, sindicales o empresariales.

La limitación analítica de estos dos últimos autores —que coinciden con otros, como Habermas— es que siguen examinando los fenómenos con referencia a "las sociedades occidentales", esto es, a las denominadas democracias desarrolladas, lo que implica por definición una perspectiva desde el Norte o eurocentrista. Esa perspectiva confina los conflictos a lo político porque ellos ocurren en sociedades en las que las luchas populares a lo largo de más de dos siglos han aminorado las brechas sociales y económicas, y en las cuales existen consensos fundamentales mínimos en lo cultural y un consenso general en lo político.

Los fenómenos sociales del Sur son mucho más profundos, primero, porque se inscriben en el eje injusticia-desigualdad-exclusión; segundo, porque se trata de sociedades dependientes a las cuales, por más de cinco siglos, los poderes hegemónicos han impuesto con éxito circunstancial un modelo económico, modelos normativos, jurídicos y políticos, patrones culturales y formas de organización. Esa imposición si bien ha arrinconado modos de producción colectivista, provocado formas culturales sincréticas, relegado a un segundo plano las relaciones basadas en la cooperación y la solidaridad, secuestrado los poderes comunitarios, no los ha desarraigado del todo. De allí que los latinoamericanos reclamen cada vez con más vigor la vuelta a principios y valores compartidos por los pueblos originarios. No se trata en manera alguna de un retroceso a prácticas económicas, sociales y culturales ancestrales *per se* sino del rescate de los valores éticos que las inspiran.

El proceso de desarraigo e hibridación de las culturas latinoamericanas ha sido magistralmente examinado por García Canclini (1990). En ese sentido los investigadores latinoamericanos estamos en deuda con nuestras sociedades. Para el abordaje de los procesos culturales, a nivel metodológico García Canclini propone el examen a partir de las culturas populares tradicionales y pasando por las implicaciones de la globalización, la necesidad de un enfoque conformado por miradas desde diferentes disciplinas tales como la antropología, la sociología, el arte, y los estudios de las comunicaciones. En la *Globalización Imaginada* (1999) propone, además, “cómo renovar los estudios culturales —en diálogo con la antropología, la sociología y la economía— para reconstruir un pensamiento crítico”. García Canclini considera que la creciente oposición a la homogeneidad forzosa no es una reacción local por parte de *identidades culturales* que a priori estarían opuestas a lo global. Entre ambos extremos, señala, hay múltiples mediaciones. Si reconocemos el desplazamiento de los escenarios donde se ejerce la ciudadanía (del pueblo a la sociedad civil, que pasa por el corporativismo) algo tendrá que pasarle a la forma en que las políticas representan las identidades. Deberá surgir otro modo cultural de hacer política (García Canclini, 1995:46).

El discurso de algunos teóricos latinoamericanos coincide en denunciar cómo se busca por distintos medios imponer los fundamentos no políticos de la sociedad³. El objetivo del proyecto hegemónico neoconservador es el derrocamiento de la política misma y la limitación de la democracia a una cuestión de procedimiento (Cunill, 1997: 42), lo cual no es otra cosa que la reafirmación y profundización de ese abarcador proyecto colonizante.

El discurso político ya no puede ser tratado como promesa del “bienestar social”. Las energías emancipadoras provenientes del mundo de la explotación, la coerción o la hegemonía parecen agotadas (Lanz, 1998).

Se define también el fenómeno de la antipolítica como una regresión, porque su lógica se inclina a desarrollar una forma alterna de hacer política que prescinde de los partidos. La antipolítica es una alternativa que se ha ido configurando en un clima de desencanto democrático (partidos débiles, masas desmovilizadas). Aún cuando se han examinado los signos de la debilidad y poca trascendencia de lo político, algunos autores ponen de nuevo en el debate la relevancia del partido como forma para la agrega-

66

Los estudios de investigadores latinoamericanos han develado los vínculos estratégicos que se establecen entre el poder económico, el poder político y el poder mediático, y el claro modelamiento del discurso político que se impone a través de la subcultura mediática

99

ción, negociación y competición de los diversos intereses representados en una democracia política (Ramos, 1997: 45-59). El quid del asunto es que los partidos, lejos de democratizarse mediante mecanismos incluyentes, se han convertido ellos mismos en instrumentos de exclusión.

Al cierre del siglo XX y el comienzo del XXI son variadas las propuestas de autores latinoamericanos que se plantean el dilema, de si subsistirán aún los efectos perniciosos de la *aldea global*, o estaremos conscientes y preparados para crear nuevos espacios de sentido y comunicación, poder e interacción, conflicto y cooperación. En oposición a lo que dice la visión tecnocrática, no hay otra cosa que la primacía de la política y la repolitización de la vida social en un marco ideológico cultural e institucional que aún no conocemos, ni hemos inventado (Garretón, 1997). Al respecto afirmamos que un intento por empezar a construir ese marco ideológico lo vemos esbozado en forma embrionaria en la constitución venezolana de 1999.

El pensamiento político hoy se pone a prueba no sólo en su consistencia teórica sino en su capacidad de dar respuesta a problemas concretos y urgentes de la vida política en democracia. El discurso teórico debe asumir el compromiso con una realidad social que muestra los distintos modos de expresar la violencia—tanto desde los poderes hegemónicos como desde el malestar social de los excluidos— y el enorme riesgo

que esto representa en la experiencia cotidiana de la gente. Esta profunda conflictividad lleva a la desintegración social y su resolución se inscribe en el campo de la justicia social, la igualdad y la democratización de las prácticas sociales en todos los ámbitos. Esto debe impulsarnos a mirar con agudeza y reconocer la urgencia de crear una nueva epistemología que guíe la acción política, condición previa para proponer en el futuro la construcción de una democracia pensada por y para los ciudadanos.

2.2. Pensar la democracia desde la comunicación y la ciudadanía

En esta sección se examina el alcance del discurso de autores latinoamericanos que han identificado *la relación de intermediación* entre: comunicación, política, ciudadanía y democracia.

Es posible demostrar el excesivo espacio que ocupan hoy los medios de comunicación en detrimento de otros procesos de mediación. Los estudios de investigadores latinoamericanos han develado los vínculos estratégicos que se establecen entre el poder económico, el poder político y el poder mediático, y el claro modelamiento del discurso político que se impone a través de la subcultura mediática (Pasquali, 1995:72; Sarcinelli, 1997:11; Mattelart, 1998:85-86; Lanz, 1998:111; García Canclini, 1995: 196-197; Goycoolea Prado, 1998: 27-29; Britto García, 2003), para la entronización de lo que Ignacio Ramonet ha categorizado como el *pensamiento único*, herramienta útil a las nuevas formas de colonización cultural por el neoliberalismo, mecanismo ideológico del capital⁴.

Martín-Barbero (1999:16) ha logrado esclarecer la doble vertiente simbólica de la comunicación frente a la política y a la democracia. El autor explica el reto que significa reducir la fascinación de las mayorías con la televisión, principalmente en nuestros países, donde la ausencia de espacios de expresión política potencian desproporcionadamente la escena de los medios y especialmente de la televisión, pues es en ella donde se *produce* el espectáculo del poder y el simulacro de la democracia. El modelo difusionista de comunicación persuasiva asocia el poder movilizador y el potencial político de los medios de comunicación. Ramonet (2001) advierte que la subordinación de la democracia a los otros juegos de poder (principalmente el poder económico), no se ha debilitado sino que se ha fortalecido con la nueva fenomenología mediática. Esto ocurre no sólo porque la política se hace principalmente en los medios

de comunicación, sino porque los dueños de éstos contribuyen a relativizar el diálogo democrático.

Martín-Barbero destaca que la política se ha encontrado estrechamente con la comunicación⁵. Es posible visualizar otras oportunidades para la política ciudadana, para la participación social y el desarrollo de nuevos actores, como propone el proyecto de ley de responsabilidad social de los medios que actualmente se debate en la Asamblea Nacional venezolana y que examinaremos más adelante.

Una forma de determinar el campo de acción y la materialización de la noción de ciudadanía, es comprender de qué “ciudadano” hablamos en las referencias a la democracia y a la libertad. Existen acciones, intervenciones, prácticas asociadas a la definición de ciudadanía. Martín-Barbero (1999:70) afirma que la ciudadanía se concreta en la posibilidad de lograr un control político efectivo de los actos de los gobernantes, en el seguimiento documentado de las decisiones políticas, sociales y económicas que afectan sus vidas o en una tarea de fiscalización que no se abandona en los organismos institucionales.

Hopenhayn (2000) señala que la ciudadanía incluye el pleno ejercicio de los derechos civiles y políticos y los derechos económicos, sociales y culturales. También surgen como parte del ejercicio ciudadano los modos de interacción propios del mundo mediático y nuevas formas de gestión y asociación. Si se toma en consideración este conjunto de derechos y competencias, el autor afirma que, *los excluidos de la ciudadanía* suelen serlo en más de un sentido: quienes están privados de los derechos sociales, económicos y culturales, tampoco acceden a la participación política, el diálogo público y la conexión con redes. No se trata sólo de revisar el concepto de ciudadanía (que pasa por crear otras formas de gestión política) sino de pensar, revisar y proponer nuevos términos, órdenes, valores, lenguajes y sentidos de esa realidad que llamamos “democracia”.

García Canclini, (1995:199) no describe únicamente el ejercicio de la política como simulacro. El autor afirma que la videopolítica no es la única cultura, también puede ser reconocida la persistencia de reflexiones críticas y movimientos sociales de oposición al modelo neoliberal, que mantienen abiertas las preguntas por el reconocimiento entre los hombres y por el conflicto entre los grupos. Revela el conflicto entre dos tendencias culturales: la de la negociación razonada y crítica, y la del simulacro. Ahora

“

La participación ciudadana universal en la glocalización constituye un oximorón, y su propósito es borrar los límites entre los amos de la tecnología y los usuarios, entre quienes tienen acceso a la tecnología y la mayoría de la población mundial excluida de su uso.

”

bien la manera como “se ha de negociar el compromiso entre ambas tendencias será decisivo para que en la sociedad futura predomine *o la participación democrática o la mediatización autoritaria*”.

Reducir la mediación a la mediatización es quebrar el hilo argumentativo propio de lo político para sustituirlo por el comentario mediático. A la escasez de mediación se responde hoy con un exceso de mediatización. Es necesario crear las condiciones para que se puedan recomponer los procesos de mediación ajena a los medios; o reestablecer la competencia entre los medios y otras vías de comunicación de la palabra política, con lo cual sin duda, la democracia ganaría (Bretón, 1998). La construcción de nuevos espacios y la apertura a posibilidades para el debate y participación ciudadanos está prevista en la constitución venezolana de 1999 desde la esfera local a la nacional⁶.

El concepto de participación ciudadana se opone a la noción de *glocalización*⁷ que, cuando se usa fuera del ámbito para el que fue acuñado, sólo sirve al propósito de dar al desprevenido ciudadano la ilusión de participación desde lo local hasta lo global mediante el uso de las nuevas tecnologías de internet. La participación ciudadana universal en la glocalización constituye un oximorón, y su propósito es borrar los límites entre los amos de la tecnología y los usuarios, entre quienes tienen acceso a la tecnología y la mayoría de la población mundial

excluida de su uso. La noción de glocalización se adecúa al concepto de consumidor y no al de ciudadano, y es, por tanto, un constructo ideológico engañoso, tanto como el de *aldea global* y el de *ciudadano del mundo*.

Aquí comienza a revelarse la otra dimensión de la práctica comunicativa *como nueva racionalidad constitutiva que crea los espacios públicos para el ejercicio de una nueva ciudadanía política y civil*. Lanz (1998:125,129) confirma la premisa anterior, la comunicación total produce dos resonancias muy útiles hoy para enriquecer la discusión: a) *una comprensible sospecha de degradación que sería inherente a lo massmediático*; b) *una prefiguración entusiasta del proceso, enfatizando sus positividad*. Respecto a esta última dimensión, su reconocimiento, la posibilidad de recrearse con este nuevo sentido del papel de lo comunicacional está sujeto a tejer una nueva noción del espacio público. Hoy lo público es público porque se funda comunicacionalmente. Mattelart (1995) pone en evidencia la doble lectura del fenómeno comunicativo cuando afirma que advierte lo mejor es la creación, la invención de nuevos universos de referencia; lo peor es la massmediatización embrutecedora a la que hoy están condenados miles de millones de individuos.

Son indudables los efectos de la “aldea global” —nocionalmente precursora de la glocalización— que así como logra ennoblecen las desigualdades, tiene un peso decisivo en la actitud de conformismo y amnesia compartida. En palabras de Bourdieu (1997:135) “El sentimiento de que el mundo, tal como lo presenta la televisión, resulta inaprensible para el común de los mortales, se une a la impresión de que el juego político es un asunto de profesionales para impulsar, sobre todo entre la gente menos politizada, un desapego fatalista, favorable al orden establecido.

Lechner (1996:109) afirma que la glocalización de las comunicaciones desterritorializa el universo simbólico, poniendo en entredicho los sentimientos de pertenencia y arraigo. No hay otro tiempo que el presente, un presente continuo con el que se pretende convencernos de la inutilidad, primero, del análisis crítico del pasado tal como lo propone el materialismo histórico, y segundo de pensar en la posibilidad de inventar y ensayar nuevas formas de relación social. En otras palabras, que no hay tiempo para procesos de aprendizaje y maduración. La misma política niega la necesidad de pensar horizontes de futuro compartido. Por ello es crucial reimaginar y reelaborar

la comunicación, *de re-insuflarle un poco de historia*, en palabras de Mattelart.

3. NUEVAS POSIBILIDADES DE RELACIÓN ENTRE POLÍTICA Y COMUNICACIÓN

Sería una atribución prematura el tratar de ordenar conclusiones sobre tema de la democracia, la política y la comunicación, fenómenos fragmentados hoy en el discurso teórico, y en la realidad de sus manifestaciones históricas. Quizás esta intención represente más a quienes comparan la visión reproductiva de una cultura posmoderna que ve la sociedad reducida a un presente continuo, una sociedad que nada busca y sólo aspira a demandas de orden reformista, alejada de cualquier propuesta de cambio radical. Por ello apostamos al ejercicio de la libertad de pensar sin coacciones, que deje abierta la posibilidad de replantearlo todo, de oponerse a verdades absolutas, en defensa del derecho a la duda. Con este compromiso se exponen las reflexiones que siguen:

Al analizar posiciones teóricas es posible afirmar que existen claros perfiles de importantes intenciones teóricas, se vislumbran signos de un pensamiento crítico en cuya organización y proyección, puede identificarse rasgos precisos de un nuevo discurso teórico y político latinoamericano que se opone al discurso hegemónico.

Tiene sentido desde la perspectiva de un pensamiento crítico radical el estudio de la comunicación y sus vínculos estratégicos con la política. Es posible detectar los signos del cruce entre la comunicación y dos caras de la política: una, vinculada al vacío cultural de la política, a la crisis de valores, a la pérdida de referentes concretos de la política; la otra cara sustenta una nueva visión de lo político. Es evidente el impacto cultural de la doble dimensión del fenómeno comunicativo: la primera, reconstruye la política desde el esquema massmediático, la segunda, se define como nueva racionalidad que crea los espacios públicos para el pleno ejercicio de la ciudadanía y la comunicación política no massmediada.

Se ratifica la posición de los autores (Lechner, Hopenhayn, Flisfisch, Garretón, García Canclini) al ubicar la ciudadanía y la participación como referentes fundamentales para definir hoy el grado de desarrollo social y político de todo régimen democrático. Como planteamiento central se propone *ciudadanizar la política*, desplazando su eje del ámbito estatal al ciudadano.

66

Es posible detectar los signos del cruce entre la comunicación y dos caras de la política: una, vinculada al vacío cultural de la política, a la crisis de valores, a la pérdida de referentes concretos de la política; la otra cara sustenta una nueva visión de lo político

99

Destaca en el discurso la necesidad de asociar la ciudadanía a la integración social, a un sentido de pertenencia conciente y a una comunidad soldada por una cultura y una historia. La ciudadanía debe ser entendida no sólo en relación a los derechos de igualdad sino también con los derechos a la diferencia; es decir los derechos del sujeto frente a un determinado poder.

La investigación teórica demuestra que un número considerable de autores se limita a describir los recursos utilizados por los medios de comunicación, aprovechando el debilitamiento del discurso político y el vacío dejado por una práctica política incapaz de unificar e integrar el conjunto de las experiencias sociales. Queda plenamente identificada la vertiente crítica de pensadores latinoamericanos (Martín-Barbero, Mattelart, Lechner, Lanz, García Canclini) que señalan la importancia de restaurar los procesos de mediación ajenos a la reproducción cultural massmediática, creando así las oportunidades para la participación social y la constitución de una comunidad de ciudadanos. Darle sentido a esta dimensión de la comunicación está ligado estrechamente a la invención de nuevos referentes sociales y políticos. Una nueva noción de los espacios públicos, se considera una opción que no se debe excluir.

En el plano empírico de la relación entre política, poder y comunicación, encontramos que el control privado de los medios de comunicación es fuente primordial de la despolitización de la vida social, de la ba-

nalización de la política, de la construcción del consenso acrítico y de la imposición de la ideología dominante que perpetúa la hegemonía de los dueños del capital. Es un proceso que Ramonet (2002) ha calificado de "infantilización y mercantilización de la información", pues la política de los medios obedece a las leyes del mercado y no al papel que los teóricos liberales de la comunicación atribuyen a los medios.

La libertad de prensa, una de las formas de libertad de expresión, es la libertad de las élites (Van Dijk, 2002) porque las fuentes dominantes son las que las élites controlan. Además, los periódicos piden opiniones a unas cuantas personas, que son las que siempre tienen prioridad pero, sobre todo, por el control que ejercen dichos medios en la comunicación que circula en el espacio público del que se han apropiado. Es un proceso que viene desarrollándose desde comienzos del siglo XX. No se trata de coartar la libertad de expresión para combatir el predominio del modelo privado en el sistema capitalista, ni del monopolio del estado-partido que existía en los regímenes comunistas (Miliband, 1997:107-108). No se trata de limitar tampoco la libertad, sino de eliminar formas terribles de desigualdad en el ejercicio de los derechos de libertad de expresión y de libertad de información.

Para disminuir esa desigualdad, Miliband (1997: 108-109) propone la organización alternativa de los medios de comunicación que comprende tres tipos diferentes de régimen. El primero es el del sector público en el que los organismos del Estado controlan y manejan el mundo de la radio y la televisión con un alto grado de autonomía y en el interés ciudadano. Este sector incluye redes de extensa cobertura.

El segundo tipo es el de un amplio sector cooperativo en el cual los partidos políticos, sindicatos, escuelas, universidades y otros grupos, unos de alcance local y otros con alcance mayor, poseen y controlan diarios, revistas, estaciones de radio y de televisión, cines y teatros. Este sector se autofinancia pero también puede recibir subsidios públicos.

El tercer sector es el privado, con límites estrictos en cuanto a lo que el individuo o corporación pueden poseer, para evitar la formación de oligopolios y monopolios mediáticos que atentan contra la libertad⁸.

La Asamblea Nacional venezolana aprobó en diciembre de 2004 el proyecto de Ley de Responsabilidad Social de Radio y Televisión, que intenta precisamente una organización alternativa de los medios. Los tres principales objetivos de ese proyecto de ley (Art. 1) son:

- 1) establecer la responsabilidad social de los prestadores de los servicios de radio y televisión, sus relacionados, los productores nacionales independientes y los usuarios y usuarias en el proceso de difusión y recepción de mensajes;
- 2) fomentar el equilibrio democrático entre los deberes, derechos e intereses de esos actores sociales; y
- 3) procurar la justicia social mediante la contribución de esos actores a la formación de la ciudadanía, la democracia, la paz, los derechos humanos, la educación, la cultura, la salud pública, y el desarrollo social y económico de la Nación, de conformidad con las normas y principios constitucionales, de la legislación para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes, la educación, la seguridad social, la libre competencia y la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

El marco conceptual (o principios) que rige la interpretación y aplicación de la ley (Art. 2) incluye: libre expresión de ideas, opiniones y pensamientos, comunicación libre y plural, prohibición de censura, responsabilidad ulterior, democratización, participación, responsabilidad social, solidaridad social, soberanía, seguridad nacional, libre competencia y el dominio público sobre el espectro radioeléctrico.

Los objetivos generales (que nosotros denominaríamos específicos) están contenidos en el Art. 3 y comprenden garantías: para el ejercicio de los derechos de la audiencia; el respeto a la libertad de expresión e información sin censura, con las responsabilidades que acarrea el ejercicio de esa libertad; el ejercicio y respeto de los derechos humanos; la difusión de información y materiales especialmente dirigido a los menores; la difusión de la producción nacional y el fomento de la industria audiovisual; el equilibrio entre deberes, derechos e intereses de los actores involucrados en el acto comunicativo; la difusión de la cultura venezolana; facilidades para las personas con discapacidad auditiva; y promover la participación activa y protagónica de la ciudadanía.

Del análisis de esos contenidos de la ley se observa la intención del legislador de democratizar realmente los derechos a la comunicación y a la información, con apego a la Constitución de 1999 y en especial a sus artículos 2 y 39.

Morales, Parra y Labarca (2003) afirman que “el propósito general de la Ley es ordenar y llenar un vacío legal en relación a una materia tan estratégica como el uso que un grupo de particulares le dan a un ser-

vicio público: el espectro radioeléctrico de un país. La Ley de ninguna manera limita o coarta la libertad de expresión o el libre derecho a dar y recibir información de los ciudadanos”.

Concluimos que en Venezuela se están sentando las bases para nuevas formas de relaciones entre política, poder y comunicación; nuevos modelos de participación ciudadana y de democratización del poder, incluyendo el poder comunicacional que se manifiesta en dos ámbitos: en el espacio político y en el espacio radioeléctrico. Se abren posibilidades de creación de nuevos espacios públicos para la ciudadanía de la política y el quebrantamiento de la apropiación actual de los espacios públicos —antes ocupados por los partidos tradicionales— por el poder massmediático. La formación y el fortalecimiento de una ciudadanía entendida —como hemos señalado más arriba— no sólo en relación a los derechos de igualdad sino también con los derechos a la diferencia; es decir los derechos del sujeto frente a un determinado poder, en este caso el de los medios de comunicación que usufructúan el espectro radioeléctrico que es de dominio público y ese usufructo demanda responsabilidad.

■ **Elda Morales**
Doctora en Ciencias Políticas.
Directora del Centro de Investigaciones de la Comunicación y la Información. Profesora titular de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Zulia.

■ **Ana Irene Méndez**
Doctora en Ciencias Políticas.
Profesora titular de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Zulia.

Bibliografía

- Beck, Ulrich 1999. **La Invención de Lo Político**, Buenos Aires, FCE.
- Bourdieu, Pierre. 1997. **Sobre la Televisión**, Barcelona, Anagrama.
- Bretón, Philippe. 1998. “Medios, mediación y democracia”, en Gilles Gauthier, André Gosselin y Jean Mouchon (Comps.), **Comunicación y Política**, pp.356-371, Barcelona, Gedisa..
- Britto García, Luis. 2003. **Venezuela investigación de unos medios por encima de toda sospecha**, Caracas fondo editorial Question.
- Cunill Grau, Nuria. 1997. **Repensando lo público a través de la sociedad**, Caracas, Nueva Sociedad.
- Fernández Parrat, Sonia (2002) **La globalización de la comunicación, disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/ambitos/7-8/arti08.htm>**

- Flisfisch, Angel. 1987. **La Política como compromiso Democrático**, Chile, FLACSO.
- _____. 1991. “Democracia y Pensamiento Social Latinoamericano”. **La Política como Compromiso Democrático**. pp.2-8, Madrid, Cis.
- García Canclini, Néstor (1990) **Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad**, México, Grijalbo.
- _____. (1995) **Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización**, México, Grijalbo.
- _____. (1999) **La globalización imaginada**, México – Buenos Aires – Barcelona, Paidós
- Garretón, Manuel. 1993. “Aprendizaje y Gobernabilidad en la redemocratización chilena”, **Nueva Sociedad** 128:148-157, Caracas.
- _____. 1997. “¿En Qué Sociedad Viviremos? Tipos societales y desarrollos en el cambio de siglo” en Helena González y Heidulf Schmidt (Org.), **Democracia para una nueva sociedad (Modelo para armar)**, pp.65-75, Caracas, Nueva Sociedad.
- Goycoolea Prado, Roberto. 1998. “Democracia en la Sociedad Telemática”, **Urna**:25-30, México.
- Habermas, Jürgen. 1999. **La inclusión del Otro**, Barcelona, Paidós.
- Hopenhayn, Martín (2000) “Nuevas formas de ser ciudadano: ¿la diferencia hace la diferencia?”, **Relea** 11:109-122.
- Landi, Oscar. 1981. “Sobre lenguajes identidades y ciudadanías políticas en Norbert Lechner (Ed.) **Estado y política en América Latina**, pp.172-198, México, Siglo XXI.
- Lanz, Rigoberto 1998. **La Deriva Posmoderna del sujeto. Para una Semiótica del Poder**, Caracas, CDCH/UCV.
- _____. 2000. “Pensar la ciudadanía después del fin de la política”, **Relea** 11: 123-138, CIPOST-UCV.
- Lechner, Norbert. 1996. “La Política no es lo que fue”, **Nueva Sociedad** 144:104-113, Caracas..
- Maestre, Agapito. 1994. **El poder en vilo**, Madrid, Tecnos..
- Maffesoli, Michel. 1997. **Elogio de la razón sensible. Una visión intuitiva del mundo contemporáneo**. Barcelona, Paidós.
- Martín-Barbero, J. y Rey, Germán. 1999. **Los ejercicios del ver. Hegemonía audiovisual y ficción televisiva**, Barcelona, Gedisa.
- Mattelart, Armand. 1995. **La Invención de la Comunicación**, Barcelona, Bosch.
- _____. (1997) “Utopía y realidades del vínculo global. Para una crítica del tecnoglobalismo”, **Diálogos de la comunicación**. 50:9-25, Lima, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social.- Fundación Konrad Adenauer.
- _____. (1998) **La Mundialización de la Comunicación**, Barcelona, Paidós.
- Miliband, Ralph (1997) **Socialismo para una época de escépticos**, México, Siglo XXI.
- Morales, Elda; Parra, Luz, Neira y Labarca, Sara (2003) “La Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión y la Libertad de Expresión”, **Telos**, 5:2, pp.154-166.
- Pasquali, Antonio. (1995) “Reinventar los Servicios Públicos”, **Nueva Sociedad** 140: 70-89, Caracas..
- Ramonet, Ignacio (1995) “La pensée unique”, **Le monde diplomatique**, p. 1, enero, 1995, disponible en: WWW.monde-diplomatique.fr

(1998) **La Tiranía de la Comunicación**, Madrid, Edit. Debate.

_____. 2001. "Medios de Comunicación y Libertad de Expresión", **La Verdad**, 04-11-2001, Signos en Rotación, tomado de Le Monde Diplomatique.

Ramonet, Ignacio y otros (2002) **La infantilización y mercantilización de la información**, disponible en: <http://www.solidaridad.net/imprimirticia.asp?noticia=97>

Ramos Jiménez, Alfredo (1997) "Cultura Democrática y Forma Partidista de Hacer Política", **Relea** 3: 45-59, Caracas, CIPOST-UCV.

Roncagliolo, Rafael (1995) "De las políticas de Comunicación a la incomunicación de la política", **Nueva Sociedad** 140: 102-111, Caracas.

Sarcinelli, Ulrich. 1997. "De la democracia parlamentaria y representativa a la democracia de los medios", **Contribuciones** 2: 7-23, Buenos Aires, Konrad-Adenauer, CIEDLA.

Van Dijk, Teun A. (2002) "La libertad de prensa es una libertad de élites", **Portal de la Comunicación** entrevista realizada por Mavi Dolç Gastaldo, disponible en: http://www.portalcomunicacion.com/cat/pdf/aab_ent/dijk.pdf

Wolton, Dominique: (2000) **Internet ¿y después? Una teoría crítica de los nuevos medios de comunicación**, Gedisa, Barcelona.

1 Doctora en Ciencia Política. Directora del Centro de Investigaciones de la Comunicación y la Información. Profesora Titular de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Zulia, Maracaibo-Venezuela.

2 Doctora en Ciencia Política. Profesora Titular de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Zulia, Maracaibo-Venezuela.

3 En sociedades de precario desarrollo político, signadas por la exclusión, cultural, tecno-económica y política de la mayoría de la población.

4 Ramonet (1995) define el *pensamiento único* como sigue: "En las democracias actuales, un número creciente de ciudadanos libres se sienten atascados, aglutinados por una clase del dogma pegajoso, por un proceso que sumerge subrepticamente cualquier manera opuesta de pensar inhibiéndola, perturbándola, paralizándola y en el fin, eliminándola. Este dogma es el *pensamiento único*, la única idea permitida por una invisible pero, no obstante, omnipresente policía de la opinión".

5 "Si hay una dimensión que ha acompañado la progresiva invención de la democracia desde su figura griega hasta su puesta en escena contemporánea es la de la comunicación. La posibilidad de contrastar puntos de vista diferentes, el acceso a información de calidad, la publicidad de los eventos ciudadanos frente a toda forma de secretismo, la participación más completa posible en los procedimientos de decisión colectivos así como en su flexibilidad y revocabilidad son todas condiciones de la democracia" (Martín-Barbero, 1999: 64).

6 En veintidós de sus artículos, la constitución venezolana de 1999 prevé la participación ciudadana en los ámbitos de todos los poderes: en el legislativo para la proposición, discusión, aprobación y derogación de leyes; en el ejecutivo en los procesos de toma de decisión y de contraloría social; en el poder judicial, en el poder ciudadano y en el poder electoral para la postulación y refutación de candidatos a cargos públicos.

7 Glocalización surge de la unión de "globalización" y "localización", y se refiere a la capacidad de Internet de "expandir el mundo social del usuario con gente distante pero al mismo tiempo fortalecer los lazos en el lugar donde vive". Este neologismo

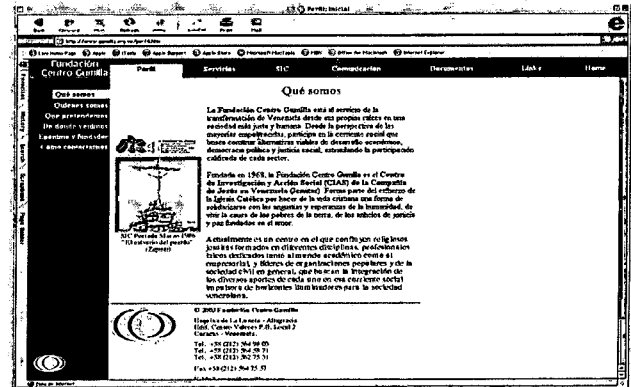
fue propuesto por Barry Wellman, sociólogo norteamericano, director del Netlab de la Universidad de Toronto, quien se ha especializado en el estudio de redes sociales en general y de las redes sociales que se construyen vía internet. Este autor advierteshevalt@hotmail.com sobre la exclusión social que conlleva el uso de internet por razones socioeconómicas, la imposibilidad de conexión de muchos países, el desconocimiento del inglés, y también señala las posibles consecuencias para la ciudadanía. Para conocer la producción de Wellman se puede visitar el sitio <http://www.chass.utoronto.ca/~wellman/main.html>. Para una discusión sobre la relación entre glocalización y comunicación ver el artículo de Sonia Fernández Parrat, La glocalización de la comunicación disponible en: <http://www.uil.es/publicaciones/latina/ambitos/7-8/arti08.htm>

8 Un ejemplo de monopolio mediático es el de Fininvest de Berlusconi en Italia, quien, desde su posición de primer ministro controla actualmente también los medios del Estado italiano.

9 Artículo 2. Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político. Artículo 3. El Estado tiene como fines esenciales la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes consagrados en esta Constitución. La educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines.

Visite nuestra página en internet

www.gumilla.org.ve



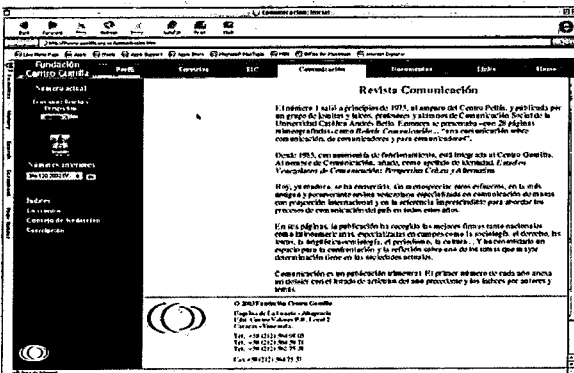
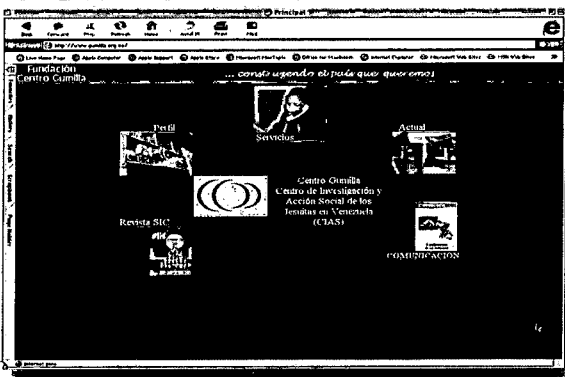
Buzones correo electrónico

REDACCION SIC / sic@gumilla.org.ve

REDACCION COMUNICACION / comunicacion@gumilla.org.ve

UNIDAD DE DOCUMENTACIÓN / documentacion@gumilla.org.ve

ADMINISTRACION / administracion@gumilla.org.ve



UN MINISTERIO *para la Pax mediática*

En septiembre de 2004, un nuevo equipo asumió la gestión pública del también nuevo Ministerio de Comunicación e Información de la República Bolivariana de Venezuela: Andrés Izarra, (ministro) hasta entonces agregado de prensa de la Embajada de Venezuela en Washington y William Castillo (viceministro), hasta entonces Director de Comunicaciones del Ministerio de Finanzas. Su misión: darle organicidad a esta nueva institución, que entre otras tareas tiene a su cargo la implementación de una política de estado en materia de comunicaciones y el desarrollo de los mandatos asignados por la nueva Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión.

William Castillo, antiguo dirigente estudiantil en la Universidad Central de Venezuela en el equipo del Movimiento 80, comunicador social egresado de esa casa de estudios y vinculado profesionalmente a la Gobernación del Estado Aragua durante la administración Tablante, accedió a sostener una conversación con el equipo de COMUNICACIÓN, para abordar los espinosos temas del interés estatal por esta materia, ahora que la dinámica política nacional parece entrar en una nueva etapa, una que, acaso, apunta hacia la superación de la polaridad radicalizada desde 2002.

Largas preguntas, comentarios que intentaban resumir perspectivas dentro del debate sobre el papel de los medios en la crisis actual y que trazaban trayectorias analíticas comprehensivas de tres décadas de trabajo y un interlocutor que esgrimió inteligentemente las razones —algunas muy políticas, otras no tanto— fueron los componentes fundamentales de este encuentro al cual acudieron: Marcelino Bisbal, Jesús María Aguirre, José Ignacio Rey, Carlos Correa, Acianela Montes de Oca, Agrivalca Canelón, Iván Alonso, Luis Carlos Díaz y quien esto escribe.

Interpelar al poder desde la crítica implica asumir el delicado compromiso de poner al desnudo sus razones, para intentar ubicarlas en un contexto que supere eficaz-

Una política de comunicación de Estado que actualice tecnológicamente a los medios estatales, ponga fin a la confrontación, garantice la inclusión social en el derecho a la información, sistematice los mandatos de la Ley Resorte, capacite a los funcionarios del Ejecutivo en labores de vocería e imponga un “nuevo orden comunicacional” en el país es revelada por William Castillo, Viceministro de Información y Comunicación en un foro crítico con el equipo de COMUNICACIÓN.

■ Carlos Delgado-Flores

mente su uso instrumental. Esta conversación sirvió para recapitular desde lo que han sido grandes constantes en la línea de trabajo del Equipo Comunicación (comunicación alternativa, políticas públicas de comunicación, regulación de los medios, el ejercicio profesional de la comunicación y sus implicaciones éticas, entre otros), y desde allí interrogar la esfinge del estado en rol mediático, sancionador, garante de derechos, administrador de recursos públicos y promotor de inclusión.

ACTUALIZACIÓN TECNOLÓGICA Y MARCO NORMATIVO

Para explicar lo que el Ministerio de Información y Comunicación viene haciendo en materia de política pública, Castillo señala algunos antecedentes. “Todos coincidimos en que el tema de la comunicación del estado venezolano es un tema que viene arrastrando deficiencias estructurales que tienen que ver en buena medida con el interés no sistemático de Estado para formular una estrategia o su incapacidad para concretarla en el tiempo. Había rezago tecnológico, que se vino viendo en los últimos años con un deterioro acelerado de las estructuras del canal 8 de la Radio Nacional, incluso la pér-

dida de algunas señales, de algunos espacios sobre todo en las zonas fronterizas. El Estado en términos tecnológicos fue perdiendo calidad, perdiendo cobertura, espacio y en esa misma medida los medios del Estado fueron perdiendo influencia, pues para que un medio tenga influencia lo primero que tiene es que llegar, que el mensaje esté disponible. Por otra parte, tenemos que reconocer que lo mismo que ha pasado en la administración pública de alguna manera ocurrido con la estructura comunicacional: los recursos humanos fueron copiando la cultura de la administración pública en general, con altos niveles de burocratización, ausencia de estándares de calidad, cierto rutinarismo burocrático en la producción de los mensajes. Todos esos temas se venían arrastrando. En los años 2001 – 2002, cuando comienza la agudización de la crisis política en Venezuela surge en el Ejecutivo el interés por replantearse el tema de los medios, por razones muy claras: es un gobierno que está sometido a una guerra mediática implacable, a un bombardeo mediático que evidentemente lo obligaba a tener que dar respuesta y se encuentra con unos medios que no estaban preparados para eso. Y allí surgen algunas iniciativas a las cuales nosotros le estamos dando continuidad hoy.”

Castillo apunta las iniciativas y sus alcances, comenzando por el Programa de Actualización Tecnológica (PAT) de Venezolana de Televisión, que comienza a implantarse en 2003 “que ha significado



Marcelino Bisbal junto
al Viceministro William Castillo

una inversión, hasta ahora, de 50 millones de dólares, cuyo objetivo fundamental es repotenciar la señal de VTV, hacerla llegar hasta el 98% de la población venezolana y a todas las fronteras del país; reconstruir la red de transmisores que estaba abandonada, elevarla en 3 veces su número, de 23 transmisores que se tenían hace dos años, llevarla a 60 para mediados de este año. Ese plan también incluye un programa de adecuación interna, de recuperación de la infraestructura, de los edificios del canal: los estudios tenían 40 años sin ser remozados, alineados con la tecnología. Lo mismo se hizo en la Radio Nacional de Venezuela, se compró un conjunto importante de transmisores para potenciar la señal. Y eso se hizo también en el marco de la creación de VIVE, que se viene a sumar como un canal y se incluyó en ese plan. VIVE hasta este año estaba cubriendo el 47% de la población y esperamos que a finales de este año esté por el 75%, con programación de 24 horas.”

El otro componente señalado por Castillo fue el normativo y jurídico, cuyo objetivo es “impulsar la participación como lo plantea la Constitución Nacional, de nuevos actores sociales en los medios, para plantear un conjunto de cambios en el sistema de medios de Venezuela. “La Ley Resorte estuvo paralizada dos años y se retoma porque el referéndum de agosto cierra un ciclo de inestabilidad política donde obviamente era imposible plantear una discusión tan álgida en el país.”

NUEVAS LÍNEAS DE TRABAJO

A estas dos líneas de trabajo, el MINCI en esta administración, suma unas nuevas para alimentarlas. Castillo explica que “la repotenciación de los medios del Estado no debe ir sólo por la línea tecnológica, sino también hacia procesos de reingeniería, reforma y reestructuración interna. La reforma de VTV no es sólo para hacer un canal tecnológicamente poderoso sino para reconstruir su perfil. A finales de este año tendremos una red de transmisión muy poderosa, pero un canal no debería dedicarse a administrar transmisores, a controlar personal porque la función fundamental de un canal es producir contenido; entonces una de las cosas que se va a hacer es crear un instituto que controle todos los sistemas de transmisión y distribución de los canales del estado. Un instituto que administre esta red, la potencie, le de mantenimiento y le de el servicio a los medios del Estado.—un esquema de *outsourcing*, comentaría Agrivalca. Por lo pronto hay una discusión abierta en estos momentos sobre lo que debe ser el perfil de VTV de cara a esta recomposición.”

Otro tanto, señala Castillo, se hará con VENPRES. “Una vez sucedido el golpe de Estado y recuperado el poder político, pero entrando en una fase de crisis política muy intensa, los medios (oficiales) asumieron el rol de defensa política del gobierno, sin ambages, sin cortapisas, claramente asumido de manera consciente y necesaria. Pensamos nosotros que supe-

rada esta etapa los medios deben volver a construir un perfil que tenga que ver con un concepto más amplio de lo que debe ser la función de un medio del Estado y en ese sentido en VENPRES nos planteamos la recuperación de una agencia de noticias que realmente sea capaz de transmitir la realidad venezolana, dentro y fuera de Venezuela, desde una perspectiva distinta a la de las agencias internacionales de noticias. Y en ese sentido ha surgido la creación de la Agencia Bolivariana de Noticias.”

La otra nueva línea de trabajo se centra en la promoción de los medios alternativos y comunitarios. “Eso se ha venido haciendo a través de CONATEL el organismo facultado por la Ley de Telecomunicaciones. Hoy en día tenemos un conjunto importante de emisoras habilitadas (creo que son más de 120), tenemos solicitudes para nuevas habilitaciones y es un proceso que nos proponemos reordenar también, porque eso fue creciendo al calor de la lucha política con la necesidad de tener radios locales que respondieran. Esas emisoras jugaron un papel interesante en estos años y hoy se plantea una nueva política: la de fortalecimiento interno de su capacidad institucional, mediante un programa de dotación técnica y de formación, de capacitación para el manejo comunicacional y una reorganización de estos propios medios sin que eso sea copado por el estado dirigiéndolos desde las propias organizaciones de los medios comunitarios alternativos.”



Iván Alonso, Carlos Correa, Jose Ignacio Rey,
Marcelino Bisbal y el viceministro Castillo

Y una tercera línea, esta vez internacional, representada por el proyecto de

TELESUR, que en palabras de Castillo “se plantea crear un instrumento comunicacional que permita y facilite la integración, particularmente hacia América latina y el sur del continente alineados con la geoestrategia económica de integración con Argentina, con Brasil, de allí la propuesta de crear un canal de señal abierta que se concibe como un canal que se alimente de producción audiovisual latinoamericana, que pueda ser una opción más de contenido latinoamericano, que alimenta también el discurso de la integración política que mueve al gobierno en estos momentos.

¿Pero en resumen cómo podría definirse la política? Castillo afirma que “la estrategia apunta (sé que la frase suena rimbombante, a mi no me gusta usarla pero es la que mejor hemos definido) al estímulo a un nuevo orden comunicacional, yo lo llamo el replanteamiento o la reforma al orden existente, porque el concepto de orden comunicacional también contiene unas connotaciones que es difícil aplicárselas a la comunicación, yo creo que la comunicación en sí misma es algo desordenado y tratar de ordenarla es una tarea más o menos estéril. Pero sí uno puede decir que se recompone el estatus actual, se plantean cambios, procesos nuevos, la aparición de nuevos actores en el escenario comunicacional, evidentemente, sí se alinea con los objetivos políticos de participación protagónica, de profundización de la democracia, con los objetivos definidos por el Presidente, por el gobierno nacional.”

PROBLEMAS DE ORGANIGRAMA (Y DE PRECEDENCIA LEGAL)

Iván Alonso señala que uno de los problemas que ha presentado la institucionalidad oficial en materia de comunicación es la alta rotación de los cargos, lo cual pareciera indicar cierto desorden. Al respecto Castillo reconoce que este tema afecta cualquier plan a largo plazo. “La forma en que finalmente se llegó a crear el ministerio obliga a una reestructuración interna, que está en proceso. La Ley de Responsabilidad Social distribuyó las responsabilidades oficiales en dos direcciones: unas a CONATEL reforzando unas competencias que ya traía de la Ley de Telecomunicaciones, creando otras, y otras al MINCI, en particular el tema que tiene que ver con la administración de los espacios en la televisión y el impulso a la producción independiente, mientras que los comités de usuarios se la dio a CONATEL.

Pareciera entonces que hay dos cabezas para una misma materia: CONATEL, a cargo de decisiones administrativas, un Instituto Autónomo (administración descentralizada) facultado por una Ley Orgánica, y un Ministerio (Administración Central) a cargo de la formulación de políticas. Se supone que un organismo que administra competencias no debería administrar contenidos y hay en ello un asunto que debe aclararse. Se necesitará el reconocimiento del Ministerio como ente rector de las comunicaciones del Estado para que haya coherencia en las mismas.

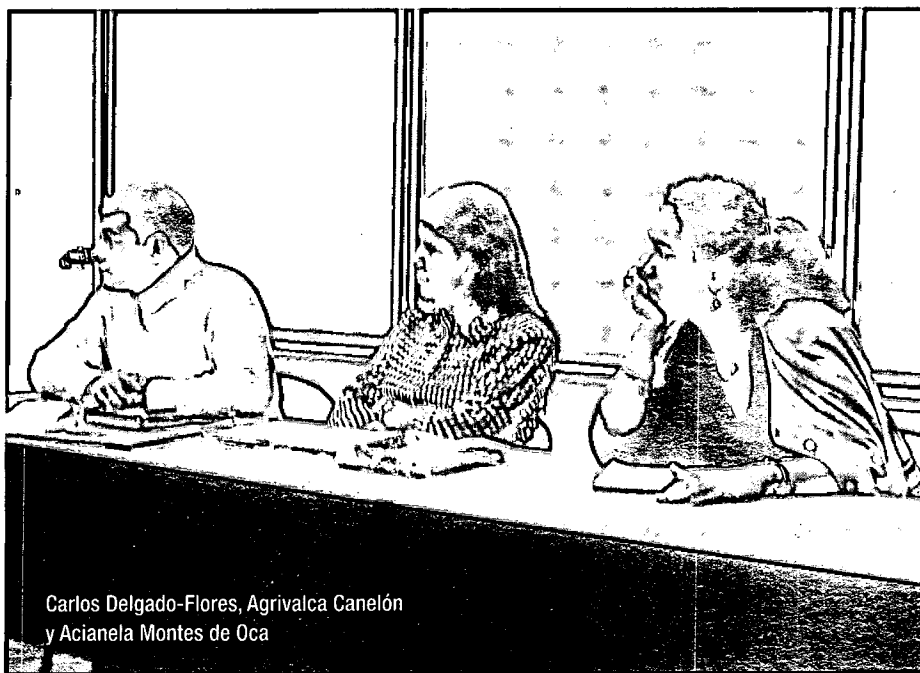
Marcelino Bisbal pregunta por la razón que privó para que la ley de

Telecomunicaciones fuera una ley orgánica y la Ley Resorte no. Castillo expresa su opinión personal y profesional: “Más allá de la razón política yo pienso que una Ley de Telecomunicaciones no debería ser orgánica. En el momento en que se planteó esa discusión se dijo que la LRS en sí no crea un derecho nuevo sino que desarrolla unos derechos constitucionales. Estamos convencidos de que una ley que le dice a la gente ‘mire usted puede protestar ante determinado medio de comunicación y el medio está obligado, usted no debe disponer más de este tiempo de publicidad para que no abuse, usted no debe decir estas cosas dentro de un horario’ no debería ser una ley orgánica, no lo vemos con la importancia que debería tener una ley orgánica. Pero obviamente es un tema sobre el cual no existía una posición clara y por eso nunca se ha podido clarificar completamente.”

¿POLÍTICA DE ESTADO O DE GOBIERNO? (O DESMONTANDO MITOLOGÍAS)

En este asunto se centró buena parte del interés de los interlocutores del foro, precisamente, por su importancia a la hora de clarificar la “bondad” de una política comunicacional como la expresada en la idea del “nuevo orden comunicacional.”

Formulamos la siguiente interrogante: *Si bien es cierto que en el pasado reciente los medios del Estado asumieron la defensa del gobierno en época de polarización política, también es cierto que el gobierno es parte del Estado, pero no el*



Carlos Delgado-Flores, Agrivalca Canelón
y Acianela Montes de Oca

Estado en sí mismo. La pregunta es ¿cómo se articula una política comunicacional de Estado, en el entendido de que es para el Estado y no para el gobierno únicamente?

– Una política comunicacional de Estado evidentemente tiene que ir más allá del gobierno. Por eso es que los medios públicos tienen que ser más celosos con el cumplimiento de la ley, tiene que abrir en mayor medida sus espacios para la producción independiente, para los usuarios, para la ciudadanía en general, tendrán que ir en la medida en que estos cambios se vayan dando, crear inercia para que los cambios se den. Cuando tú planteas un cambio te consigues con culturas reacias que tienden a conservar el statu quo y el statu quo en Venezuela es que de alguna manera la comunicación es buena mientras sea buena oficialmente. Nosotros creemos que el sistema de medios privados en Venezuela ha servido históricamente para excluir a los venezolanos, se alineó con el sistema socioeconómico para excluir a una gran parte de la población, la cual no tuvo acceso y cuando lo tuvo fue como objeto pasivo usado, utilizado, tildado, calificado desde los medios de comunicación social. Hoy en Venezuela existe el proceso de transformación social, de transformación económica, de participación popular, cultural, educativa, de salud que la comunicación del Estado debe reconocer. Y allí corremos el riesgo, pero lo corremos con absoluta dignidad, de que se diga que eso es comunicación oficial. Que una iniciativa que se promueve, que se está realizando en la comunidad, entonces se diga,

“

Cuando tú planteas un cambio te consigues con culturas reacias que tienden a conservar el statu quo y el statu quo en Venezuela es que de alguna manera la comunicación es buena mientras sea buena oficialmente.

”

‘no pero eso es comunicación del gobierno.’ No, esos son venezolanos, existen, están allí y están trabajando. Nosotros estamos convencidos de que los medios oficiales tienen que servir para recuperar la inclusión también en términos comunicacionales.

José Ignacio Rey replantea la pregunta desde un comentario que es, sobre todo, manifestación de una inquietud. *Cuando un gobierno es, al menos pretendidamente, revolucionario –afirma–, tiene el peligro comprensible de querer identificarse defi-*

nitivamente con el Estado. Se supone que el movimiento que propugna la revolución es “irreversible”. A uno no deja de asustarle que irreversible pueda significar “para siempre”. Todo gobierno de este país ha hecho supuestamente una política de Estado, sin ser él mismo el Estado, pero, cuando un gobierno se auto-proclama revolucionario, hay que someter a debate cuál es la percepción de fondo del problema político. La revolución irreversible parece significar que este grupo que impulsa la revolución es el único que puede ser representativo frente al Estado. ¿Qué espacios se pueden abrir entonces, entre el proyecto que promueve el gobierno actual y una oposición razonable? ¿No queda así suspendida la democracia? ¿No queda así suspendida la democracia? Unos cuantos largos años, de estos seis últimos, se vivió en Venezuela una permanente guerra informativa, una polarización extrema, pero pienso que ya va siendo hora de que salgamos de ese corsé, que además creo que es en el fondo conservador, paralizante, y en manera alguna posibilita avances constructivos y compartidos. No tiene sentido prolongar indefinidamente el status de guerra informativa. ¿No sería bueno declarar de una vez terminada dicha guerra informativa o, al menos, que el Ministerio propiciara, como política de Estado y de forma inequívoca, la apertura de espacios de diálogo, el establecimiento de puentes, la inclusión? Porque en esa criminal y estéril polarización extrema -no hace falta que yo lo diga- perdió la oposición y perdió el gobierno; concretamente, el gobierno estigmatizó como oposición a cantidad de gente que no lo era, precisamente por la simplificación a la que conduce toda guerra. Mientras “la revolución” considere no haber logrado sus objetivos, se corre el grave riesgo –insisto– de seguir considerando que Estado y proyecto sectorial de gobierno son la misma cosa. Creo que el gobierno tiene que ser moderno y audaz, si quiere que su proyecto sea viable; a mí me parece que tiene que entrarle a fondo al tema de cómo se logra una revolución que no excluya a la oposición y cómo se logra que la oposición vaya entrando en un juego de diálogo, de manera que no caiga en la tentación de propiciar guerras informativas indebidas. Uno quiere que este país se transforme hondamente –toda la vida se ha luchado por ello–, pero no cualquier medio es conducente a un supuesto buen fin. Hay cantidad de venezolanos, decididamente favorables e incluso muy seriamente comprometidos con el cambio profundo, que no están dispuestos a ali-

nearse incondicionalmente con cualquier propuesta o persona. ¿Cree usted que el gobierno sigue empeñado —como se dice por ahí— en silenciar cualquier oposición?. ¿Puede darnos garantías de lo contrario?. Ojalá. Definitivamente y en este caso, saldría ganando la democracia por construir.

— Hay un conjunto de mitologías que se han creado y se han difundido respecto del proyecto revolucionario que está en marcha en Venezuela —responde Castillo. Estas mitologías siempre terminan chocando contra los hechos reales y nunca terminan validándose. La Ley de Tierras fue objeto de una campaña brutal de desinformación, para hacer ver que era un instrumento negador del concepto de propiedad privada que además está en la constitución. La realidad es que nunca esos instrumentos han sido utilizados de esta manera. Yo siempre digo que cuando uno lee esas leyes termina reivindicando cómo leyes que transforman algunas estructuras de propiedad oligopólicas terminan reivindicando el derecho de propiedad de los pequeños. Porque pareciera que el derecho a la expresión, el derecho a la propiedad, el derecho a la información es el derecho que nos venden los medios y esos derechos están en términos reales circunscritos a unos sectores muy reducidos de la sociedad. Ahora, cuando tu amplias esos derechos hacia otros pareciera que estás afectándole los derechos que los medios nos dicen que son de todos. Yo creo que hay una mitología que hay que romper en la sociedad venezolana, sin negar que efectivamente algunas acciones hayan propiciado la creación de ese clima que estoy de acuerdo, ya es suficiente superar. Tu me dices bueno ustedes van a prologar esta guerra informativa pero el gobierno entró a defenderse, no entró a atacar. Cuando a nosotros se nos ha dicho, incluso Marcelino, que el objetivo de la Ley de Responsabilidad Social es generar un sistema de control estatal sobre la conducta de los medios privados, yo no puedo avalar esta afirmación, porque se que no es el objetivo. Pero sí creo que una regulación sí es necesaria, que podría mejorarse, que eventualmente debe ser sujeta a reformas y mejoras, a cambios que son de la misma experiencia. Pero ello no la invalida como reivindicación de lo estatal, de lo público frente a los oligopolios privados de la comunicación que sí terminan afectando los derechos de todos los venezolanos. Yo no siento que los medios defienden mi libertad de expresión, yo he sentido que ellos defienden su libertad de expresión. Como

“

Mientras la crisis política presionaba por una salida “inconstitucional” donde se usaron los medios para producir hechos políticos que a su vez produjeran resultados políticos inconstitucionales, la presión sobre los medios del estado era que si yo saco esto de alguna manera estoy reivindicando esta estrategia.

”

al final, no se puede montar (*un enfrentamiento entre conceptos de libertad de expresión en nombre del pueblo*) yo sí creo que hay que desmontar esa mitologías de lado y lado.

Ante la afirmación de Luis Carlos Díaz sobre de la necesidad de abrir espacios de diálogo en VTV para los actores enfrentados más allá de la participación popular, Castillo precisa: “Nosotros creemos que a pesar de todo lo que ha pasado en estos dos años el canal que más ha presentado lo que pasa en el otro lado es Venezolana de Televisión. Mientras la crisis política presionaba por una salida “inconstitucional” donde se usaron los medios para producir hechos políticos que a su vez produjeran resultados políticos inconstitucionales, la presión sobre los medios del estado era que si yo saco esto de alguna manera estoy reivindicando esta estrategia. Nosotros teníamos la creación de una realidad política que estaba sustentada sobre el uso de los medios de comunicación privados. En estos momentos creemos que hay muchísimo más espacio precisamente para que cualquier apertura no parezca que ‘por ahí se te están colando los escuálidos’ como dicen Y esa cultura existe en todo en Estado venezolano, en todos los organismos oficiales, y hay que

luchar contra eso como hay que luchar contra la otra cultura que dije antes, que creer que cualquier cosa que se promueve donde aparezca alguien del gobierno o es oficialismo o es propaganda. Insisto: yo creo que hay que desmontar esas mitologías de lado y lado.”

IDEAS PARA QUEBRAR LA POLARIZACIÓN

Carlos Correa elabora un conjunto de preguntas y observaciones que agrupamos bajo la idea de estrategias a implementar a la hora de hacer una política de asignación de frecuencias de radio y televisión, concebidas para quebrar la polarización.

A) Transparencia: “¿Estaríamos dispuestos a ir a una profundización donde efectivamente haya mecanismos transparentes de participación social en la asignación de frecuencias? La pregunta es si una iniciativa que no esté en la lógica de lo oficial tendría probabilidades de tener una frecuencia si no tiene una cuadratura una cercanía, si firmó o no firmó, o cosas de ese tipo.” **B) Desconcentración y democratización:** “Si tu tienes una concentración de los mensajes, puedes democratizarla por la vía de la asignación de frecuencias.” **C) No discriminación:** “A mi me parece discriminatorio que el proyecto de radio y televisión comunitaria exija un proyecto de inversión social a una radio comunitaria y no se le exija a una radio comercial. Me parece igualmente discriminatorio que el reglamento impida que haya acumulación de poder de las radios comunitarias que no pueden constituir circuitos, ¡ah pero entonces sí permitimos la acumulación de poder de las radios comerciales!”

D) Quién sanciona: “¿Por qué el mecanismo de sanción de la Ley de Responsabilidad Social lo controla en Ejecutivo? Yo soy partidario de que el Estado tenga una fuerza, pero el Estado no necesariamente es el gobierno. Yo lo entiendo dentro de la lógica de confrontación.” **E) ¿Quién se fortalece?** “Entonces el problema es si se están fortaleciendo las capacidades de los ciudadanos o se están fortaleciendo las capacidades del Ejecutivo, que es Estado, evidentemente, pero es un Estado que también ha estado inmerso en este juego de la polarización.” **E) Estándares:** “cuales son los criterios con que se avanza, cuáles son los estándares para definir un proceso de regulación de los medios, quién asigna la frecuencia, cuáles son los mecanismos de

sanción." F) **¿Censura a la disidencia?:** "La pregunta es si los niveles de incapacidad del Estado que tenemos porque son muy grandes, van a tener posibilidades de expresarse en los medios estatales, si va a haber posibilidad de control ciudadano en esos medios. La gente lo que hace ahora es una suerte de confesión primero para desde allí hacer la crítica. Tenemos aquí cosas tan serias como va a ser el mecanismo ciudadano de control de la corrupción, los indicadores subjetivos, la gente siente y palpa que hay más corrupción y los mecanismos para reducir la corrupción pasa porque efectivamente pueda decir, tener una interlocución efectiva con el Estado, sea en la esfera de lo público o a través de otro tipo de interlocuciones." G) **Perspectivas de comprensión de los medios:** "¿Cuándo vamos a superar la visión instrumental de los medios, la visión funcionalista, pareciera la discusión del difusionismo eclesiástico de la década del 50. Dónde está la recreación de los productos culturales que pudieran estar asociadas a los medios, las expresiones culturales asociadas a la novela, las expresiones musicales, estoy pensando en el Canal Ocho, dónde está ese esfuerzo de producción que va a permitir que nos podamos reconocer en esa pantalla efectivamente?"

Al respecto, Castillo responde (aunque no de manera puntualizada):

– Nosotros no tenemos una visión materialista de la comunicación. Obviamente la comunicación tiene un componente técnico, si el mensaje no llega no importa que el mensaje sea bueno, ahora tu puedes llegar con un mensaje muy malo. Ahora tu tienes el doble reto, tienes que llegar con un mensaje de calidad y en esa fase vamos ahora.

Precisamente leyendo para estas cosas me topé con un proyecto de ley de 1996 de la COPRE, porque yo escucho que se dicen muchas cosas en los medios de la radio televisión de servicio público y el proyecto de la COPRE coordinado por su entonces Presidente, Ricardo Combellas, planteaba apelando a muchos argumentos de la Ley de Responsabilidad Social (a la democratización, a la inclusión, al hecho de que los medios del estado no daban acceso a la gente) terminaba proponiendo que VTV y RNV fueran administradas por una Fundación, de régimen especial, separadas del Estado pero en cuya directiva incluso había miembros del sector privado. Los radiodifusores privados podían nombrar representantes para administrar

66

Yo sí estoy convertido en relación de que los medios comunitarios tienen que ser distintos, que no se les puede permitir asociarse en circuitos, lo cual no niega que para determinadas actividades hagan una transmisión conjunta, pero no como modelo comercial

99

únicamente a VTV y a RNV. Esos han sido los intentos reguladores en Venezuela. Yo creo que políticamente uno no puede ser ingenuo frente a eso. Al discurso del poder avasallante del gobierno a través de los medios yo le aplico la misma lógica del discurso que tu le aplicaste ahorita a los medios: que importa si el Estado tiene tres o cuatro medios muy malos si nadie los ve.

Yo creo que el perfil de VTV se perdió en el camino y el perfil que recibimos nosotros es el perfil de herencia de un conflicto político. Sabemos que ese perfil como modelo no sirve para un país que tiene que recomponer el debate político en términos racionales, democráticos.

Yo coincido contigo, la política de asignación de frecuencias dice mucho de la calidad democrática del gobierno. En Venezuela en el año 90 y 98 hubo un boom de entrega de frecuencias al sector privado, es el boom de las televisoras regionales, una política hecha de espaldas a la sociedad, una política para entregar el espacio a determinados grupos. Si este gobierno hubiera decidido expropiar a los medios lo podría haber hecho durante el paro petrolero, tenía la justificación política para hacerlo.

La política de CONATEL yo no la conozco, lo que si te puedo decir es que en un mapeo que hemos hecho, lo que hemos encontrado es que el 45% de las emisoras políticamente no son afines al gobierno. Hay progubernamentales, independientes y de

oposición. Yo sí estoy convertido en relación de que los medios comunitarios tienen que ser distintos, que no se les puede permitir asociarse en circuitos, lo cual no niega que para determinadas actividades hagan una transmisión conjunta, pero no como modelo comercial, yo creo que sería un gran error repetir –que es lo que está pasando por la falta de controles– en los medios comunitarios, el paradigma comercial de los radios.

¿Nosotros vamos a fortalecer la inclusión o vamos a crear nuevos excluidos? creo que en esta fase estamos aumentando la inclusión, creo que eso se puede demostrar claramente.

¿COMUNICACIÓN ALTERNATIVA DESDE EL ESTADO?

Jesús María Aguirre refiere que hace poco hubo en Parque Central un intercambio sobre periodismo alternativo, y el punto crucial al final era si todas esas directivas y promociones hechas desde el Ejecutivo no llevaban a la creación de correajes de base porque en definitiva el financiamiento de estas iniciativas quedaba muy condicionado al factor subsidio. *¿No estaríamos también – pregunta – en un proyecto pensado en términos de empoderar las capacidades locales de la gente, donde esta expansión local bien intencionada dejará ciertos frutos capacitar la gente pero no sin cierta inconsistencia desde el punto de vista económico?*

– El riesgo de que eso suceda siempre está latente – responde Castillo – lo cual no invalida que se intente. Creo que ahí hay un debate de fondo cual es el modelo de sostenibilidad de los proyectos comunicacionales que impulsa el sector público cuando lo pone en manos ajenas no directamente dependientes del Estado. Está esa relación de paternalismo que se crea. Está por otra parte la propia viabilidad de esos proyectos y creo que son respuestas que no las tenemos a mano. Ahí en algún momento va a haber un proceso de decantación y habrá algún tipo de ineficiencias que soportar. En la búsqueda de un modelo de sostenibilidad de proyectos que nazcan del sector público no puede haber la misma lógica que si fuesen proyectos del sector privado porque pareciera que si no entramos en esa lógica el proyecto no es viable, hablamos de que el proyecto se pueda autosostener y si no puede cumplir esta etapa mínima entonces debería cerrar porque es un gasto ineficiente, un subsidio. Ese es el peligro pero creo que hay que

insistir en la búsqueda de un modelo comunicacional público porque si no en sí mismo nunca iniciarías el proyecto. Ahora, hay algunas ventajas que uno tiene hoy cuando inicia un proyecto comunicacional en las cuales basarse, como los costos tecnológicos te permiten enfrentar cosas que hace veinte años era imposible. Hay que buscar también las ventajas que da la tecnología que bien utilizada puede ayudar a solventar con un modelo bien pensado —que no lo tenemos todavía— que ayuden a darle viabilidad a estos medios.

Por su parte, Marcelino Bisbal recuerda que en los comienzos de la segunda administración Caldera, desde el Ministerio de la Familia se desarrolló un proyecto de creación de experiencias alternativas y comunitarias y se llegó a hablar incluso de crear una red de voceros populares. *Yo recuerdo que en la Escuela de Comunicación de la Central —señala— invitamos a este grupo de personas que trabajaban en este proyecto y allí se hicieron grandes críticas del sector profesoral y estudiantil y la gran crítica iba orientada hacia el hecho de que este tipo de experiencias venían siendo aupadas no sólo económicamente desde el poder del gobierno en funciones de Estado, sino incluso la posibilidad de que fuera un aparato más del gobierno. Recuerdo y tengo muy claro como algunas de esas críticas venían de personas que hoy están en el actual gobierno o bien como diputados a la Asamblea Nacional u ocupando cargos en cualquier ministerio. Yo preguntaría qué ha cambiado de aquel momento al actual momento ¿Ha habido cambios políticos? ¿Ha habido cambios económicos? Ha habido cambios de mentalidad? ¿Cuál ha sido la diferencia?*

— Muchos de los que hacían esa crítica, no estaban entonces en el gobierno —afirma Castillo— y eso cambia un poco la perspectiva. Creo que uno siempre desde el plano teórico y académico, siempre será —y siempre será sano que así sea— muy crítico de este tipo de cosas, que señale los peligros que existen, porque los peligros no desaparecen por decir que no existen. Yo creo que este proyecto corre tanto peligro como pudo haber corrido aquel que nunca lo conocí, y probablemente hubiera sido crítico si lo hubiera conocido en ese momento, sobre todo pensando en quienes lo aupaban, que es precisamente lo que dirán ahora de uno. Pero qué ha cambiado para que eso sea así. Uno ve las posibilidades desde el Estado de estimular formas asociativas de comunicación que



66

**Estamos como al revés,
creando los medios para un
movimiento social que no existe,
y hay que crear a su vez
el movimiento social, todo
es como junto y el estrés es que
si en eso se van a cometer
muchísimos errores, pero no por
eso voy a dejar de promover
lo que yo creo que debo promover
a ese nivel, como Estado.**

99

tengan algún vínculo con éste pero que sean relativamente autónomas, eso es lo que uno aspiraría, que manteniendo el vínculo puedan ser críticas, autónomas, independientes. Algunas lo son ya pero por la vía de los hechos.

— ¿Todo el mundo piensa igual en el alto gobierno?

— No lo creo. Quizás mucha gente cree que son instrumentos políticos que deben ser usados para en control. Yo creo que la comunicación es liberadora en los térmi-

nos de que es libre, en un sentido no corporativista y no estatista, que pueda ser diversa más que libre. Yo creo que la comunicación al final siempre tiene unos moldes. Siempre existirá el peligro de la hegemonía política, pero yo diría que en un entorno mundial donde la comunicación tiende todos los días a un mayor nivel de concentración, donde todos los días hay un nivel mayor de privatización de la palabra y de la voz, donde cada día dependemos más comunicacionalmente de menos personas, donde las redes intermedias y locales han desaparecido y donde la propia soberanía del Estado está amenazada por un aparataje como nunca ustedes lo describieron en los años 60. Yo creo que reivindicar aunque sea desde el Estado, con sus limitaciones, las posibilidades de que la gente también hable y diga y confronte este proceso es una opción válida en términos de defensa de identidad nacional y soberanía nacional. Y yo creo que es una labor del Estado que no sé si hemos sabido vender, pero yo creo y estoy convenido de que el espacio de la confrontación comunicacional es un espacio entre las naciones, las identidades nacionales y los suprapoderes comunicacionales.

En Venezuela tenemos solicitudes de frecuencias para radios cooperativas, radios sindicales, radios estudiantiles, pero no tenemos un movimiento estudiantil, no tenemos un movimiento cooperativo, no tenemos un movimiento sindical: falta la red social que legitime políticamente esas experiencias. Estamos como al revés, creando los medios para un movimiento social que no existe, y hay que crear a su vez el movimiento social, todo es como junto y el estrés es que si en eso se van a cometer muchísimos errores, pero no por eso voy a dejar de promover lo que yo creo que debo promover a ese nivel, como Estado.

DESDE LA "LÍNEA DE FUEGO"

Acianela Montes de Oca comenta como muy positiva la iniciativa del MINCI de reunirse con periodistas los viernes, sin grabadores, a discutir problemas de la dinámica con las fuentes oficiales, intercambiar críticas y procurar alternativas para mejorar la relación, pues hasta ahora las fuentes oficiales han estado cerradas, incluso físicamente. *Pero también si bien es cierto —dice— que han disminuido las agresiones físicas, el caso de los procesos judiciales de Ibeyise Pacheco y Patricia Poleo dan señales que no resultan positivas, de elementos que pudieran ser de in-*

timidación. Yo sí creo que el MINCI tiene que hacer algo más que llamar a los periodistas a desayunar los viernes ¿Qué se plantea en el MINCI en este sentido?

— Las citas de los viernes nos han ayudado muchísimo a mejorar las relaciones con los periodistas — afirma Castillo. Desde el MINCI estamos presionando para la apertura de las fuentes, hubo fuentes que se cerraron, en el gobierno existe a veces temor de decir cosas, si es abordado o no. Estamos trabajando con que se atiendan los teléfonos, por lo menos para decir que no, estamos implantando un programa de vocerías de mejorar la capacidad de comunicación de los funcionarios públicos.

Pero cuando se toca el tema de los periodistas que tu señalas, uno tiene que hacer la diferenciación entre la responsabilidad individual que puede tener un ciudadano llámese periodista, doctor o militar, pero sí creo que hay periodistas que se involucraron en actividades conspirativas, que están involucrados y están siendo investigados. Que el hecho que esa persona es periodista le da una relevancia a ese caso que pareciera, lamentablemente que se transmite la idea de que hay una estrategia para silenciar a los periodistas que son críticos con el gobierno. Allí no puede haber una solidaridad automática y yo creo que sería negativo que la hubiera, pero sí la habrá en los casos que consideremos que es ajena al periodista, o que es gratuita o que es una intimidación y por eso estamos tratando también de vincular más la fuentes públicas con los periodistas. Esto en este momento es una idea, es una cosa que estamos discutiendo, pero nosotros sí creemos que en algún momento debemos plantear por lo menos una discusión sobre una ley de acceso a la información pública, como el free act de los Estados Unidos, hay que plantear el acceso a la información pública por ley. Es algo difícil sobre todo para el gobierno, todo gobierno quiere tener la información controlada, pero si creemos en la democratización de la información, si creemos en la responsabilidad social como valor también tenemos que creer en la responsabilidad que tiene el estado en ofrecer la información a los ciudadanos porque nosotros somos servidores públicos no estamos para administrar algo nuestro sino algo que es de todos.

Carlos Correa señala, por su parte, que en ese caso se involucra el tema de los principios, en este caso, la cuestión del se-



66

Desde el MINCI estamos presionando para la apertura de las fuentes, hubo fuentes que se cerraron, en el gobierno existe a veces temor de decir cosas, si es abordado o no. Estamos trabajando con que se atiendan los teléfonos, por lo menos para decir que no, estamos implantando un programa de vocerías de mejorar la capacidad de comunicación de los funcionarios públicos.

99

creto profesional. *En el caso de Patricia Poleo —advierte— si ella cometió delito para buscar esa información o no es lo que tendría que demostrar el Estado, pero si esa persona tiene la información y la obtuvo porque una persona se la dio ella no está cometiendo el delito y allí se entra en un tema que está en la frontera de lo ético y es un tema de debate. Si tu tienes una política de no acceso a la información, pasan estas cosas. Nosotros para*

hacer nuestro informe (Carlos Correa es miembro del directorio de PROVEA) hacemos unas 260 solicitudes de las cuales más o menos nos responde un 37%, estamos hablando de respuestas formales, por escrito, con soportes. Hay una escasa respuesta del Estado con una información que no es de ellos que es de todos los ciudadanos. Claramente, el problema no es el tipo de periodismo que hace Patricia Poleo o su responsabilidad en otro tipo de cosas o no, sino que ese mismo tipo de información le llegó a Tamoia (Calzadilla) y lo sacó en Últimas Noticias. Hay temas que son complicados, sobretodo cuando tu tienes una reforma del Código Penal donde se profundizan los beneficios legales para proteger al funcionario en desmedro del ciudadano. Hay la necesidad de que ese fuero profesional pueda ser preservado en aras de la calidad del periodismo, no va a ser posible ningún periodismo bueno si tu tienes demasiados pesos y temores porque al final en juicios de ese tipo el periodista está absolutamente indefenso. En un proceso judicial en este país el periodista de pie no tiene la protección de su periódico, como ha estado indefenso ante los golpes que le han dado, como está indefenso gremialmente. Estamos hablando del ejercicio mismo de la profesión.

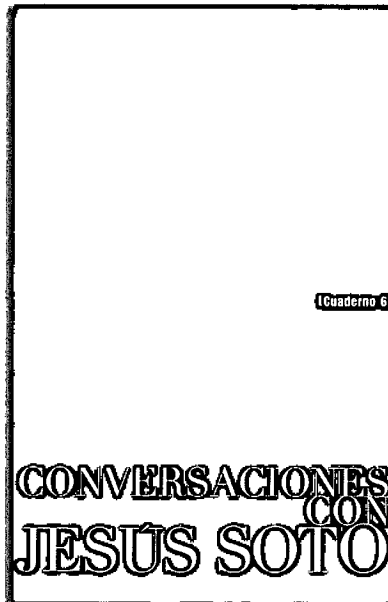
— Yo creo que en cuanto al código penal, con lo del veto ojalá sirva para revisar estas cosas. — responde Castillo. Nuestra visión es que tiene que haber el clima más amplio posible para el ejercicio de la actividad de la comunicación, de la información, del periodismo, como creemos que esa actividad debe estar sujeta no sólo a límites éticos que se debe imponer el periodista, sino en el caso de la radio y la televisión a los temas de responsabilidad social, como ya existe una ley. Pero obviamente pueden existir casos de ese tipo donde se involucran varios elementos que ya son extra comunicacionales. Ojalá se pueda llegar a una solución que proteja el fuero de la profesión sin que al mismo tiempo ese fuero se convierta en una patente de corso para un ejercicio antiético de la profesión. Creo que hay que encontrar un equilibrio entre los derechos de todos. La abundancia, la recurrencia de ese fenómeno, de la difamación, de la mentira, donde se dicen cosas que nunca se prueban, que nunca se llevan a tribunales, se utilizan para disparar sobre la honra, sobre la reputación de la persona es una práctica tan nociva como usar mecanismos judiciales para perseguir a cualquiera.

LIBROS**JESÚS SOTO: ARTISTA - CIENTÍFICO**

La historia personal y artística de Jesús Soto (Ciudad Bolívar, 1923 – París, 2005) es, por una parte, el relato de un momento fascinante dentro del arte contemporáneo: la indagación sobre los límites de la abstracción, que comenzaría con el cubismo y las vanguardias históricas, y concluiría más o menos formalmente con el arte conceptual y por otra, el periplo de un hombre de la periferia hacia el corazón mismo de la modernidad, viaje no sólo geográfico, sino de la sensibilidad.

Estas *Conversaciones* que el maestro sostuvo, por años, con el investigador y crítico de arte Ariel Jiménez (actualmente director del Museo Soto de Ciudad Bolívar), revelan cómo la formación del artista estuvo regida desde siempre por una curiosidad intelectual nutrida desde lo sensible: el paisaje selvático impone preguntas científicas al adolescente y las preguntas por la razón del ser del hombre sobre la tierra demandan literatura y filosofía, cultura clásica e historia. Ambas líneas lo llevarán a la pintura, una beca le facilitará el traslado a Caracas, a la Escuela de Artes Plásticas y Aplicadas (1942 – 1974) y allí el primer contacto con el cubismo y con el problema que para los aspirantes a artistas modernos de entonces representaba su piedra filosofal: la cuarta dimensión del arte. “Creo que la gran preocupación entre nosotros estaba ligada a la necesidad de descifrar el Cubismo y la complicación que significaba toda aquella historia de la cuarta dimensión. No podíamos entenderla, pero presentíamos que era algo de una importancia trascendente. Vine a entenderlo mucho después, cuando me lancé en la investigación del movimiento en los años cincuenta: esa era la cuarta dimensión que buscábamos.” (p. 20).

Soto llega al cinetismo en la década de los '50 y se convierte en uno de sus más grandes representantes investigando el movimiento en la obra. Primero, a través de la vibración de los colores, luego, en las repeticiones de elementos geométricos muy simples (líneas, cuadrados, puntos), alineados en un determinado orden y repetidos hasta el infinito, sustituyendo la idea de composición por la idea de distribución. Después vendrán las Progresiones, los Penetrables (que son progresiones grandes, donde el espectador penetra dentro de la obra), las Pinturas seriales, las Espirales donde la superposición de vibraciones crea un espacio cinético real y luego los y los Objetos virtuales (como la desaparecida Esfera de Caracas), con los cuales el artista se adelanta 40 años a la lógica de la tecnología digital. Soto estudiará la música dodecafónica y serial y hace un paralelo con las formas plás-



CONVERSACIONES CON JESÚS SOTO.
ARIEL JIMÉNEZ. COLECCIÓN
PATRICIA PHELPS DE CISNEROS,
CUADERNO N° 6, PRIMERA EDICIÓN.
FUNDACIÓN CISNEROS, CARACAS, 2001.

ticas, convirtiéndose en un creador de estructuras, de sistemas codificados que sirven de soporte a la imaginación y a la fantasía. Soto se convierte, entonces, en Artista - Científico para quien el arte no es sólo expresión sino sobre todo un conocimiento.

También por esos años, Soto hará el deslinde entre la militancia y la investigación, perfilándose como un artista científico antes que político (ambos credos de la edad moderna) “La imagen del artista comprometido – dice– me produjo siempre un malestar. Era como buscar una protección de la sociedad, lo que no sucedió con el arte abstracto, que no ha sido protegido por nadie. Ha sido atacado, o en el mejor de los casos, soportado, pero no ha existido ni existe un régimen político o una agrupación que lo vea como lo que debe ser el arte del presente y el futuro. Sin embargo el arte comprometido sí ha tenido esa protección, cada cual tiene derecho a tener su actitud ante la vida, pero sigo pensando que el arte es más importante que cualquier posición política o cualquier agrupación de tipo ideológico. La ideología política siempre termina siendo una carga de prejuicios, mientras que el arte queda como un aporte positivo para la huma-

nidad y si no parece importarle, no molesta a nadie.” (P.22). Años después, cuando en Francia investiga el cubismo y sus derivaciones (cubismo lírico, cubismo geométrico), verá este dilema claramente representado en Kasmir Malevich, comisario político para las artes soviéticas y pintor suprematista. “Los políticos, incluso en las jerarquías más elevadas, no llegan nunca a la capacidad visionaria del artista. Imagina lo que debió significar para hombres convencidos como Malevich, tener que volver a pintar aquellas figuras convencionales; fue una verdadera tragedia. Eso demuestra que el artista no debe ponerse al servicio de una causa política, cualquiera que ella sea. Y si la sociedad no considera al arte como una necesidad inmediata, por lo menos que no condenen al artista a la cotidianidad. Que lo dejen tranquilo, que él, en general, está viendo más lejos que ellos.” (P. 23)

Así pues, en Soto, el artista científico asume la modernidad como un mandato histórico, como una imposición ética más que como proyecto político, convirtiéndose –en más de un sentido– en pionero de los artistas contemporáneos de Venezuela y buena parte del mundo. “Desde muy temprano –afirmando realizaba mis estudios en Caracas, yo concebía el arte como una actividad que no se limitaba únicamente a la producción de placer estético, sino que significaba también un aporte al pensamiento del hombre, al mismo nivel que la ciencia o la filosofía. Siempre he pensado que si en el Renacimiento, como ocurrió también en la antigüedad, el pensamiento artístico estaba al mismo nivel que la filosofía y la ciencia, nosotros debíamos recuperar, en nuestra área de actividades, ese mismo respeto. Por eso mismo, no concebía la actividad del artista como algo impulsivo y destinado a crear eso que llaman un lenguaje personal, reflejo de su personalidad excepcional. Por el contrario, siempre he creído que en el arte existen problemas que le son propios, que corresponden a un determinado momento histórico y que es solamente en la medida en que uno pueda encontrarles respuestas, que nuestra obra adquiere un valor trascendente para la humanidad.” (P 54-55)

Conversaciones con Jesús Soto es un testimonio invaluable que reúne el pensamiento del artista, al tiempo que revela las claves de su obra. Ariel Jiménez, su compilador, afirma: “Si, a la lectura de estas páginas, surge en algún lector el deseo de ver o de volver a ver estas obras, si acepta en fin esta otra invitación, no habremos trabajado en vano”.

Carlos Delgado Flores

CULTURA Y TELEVISIÓN

para consumo público

Francisco Rodríguez Pastoriza, profesor de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid y, desde 1997, adjunto al área de cultura de los Servicios Informativos de Televisión Española (TVE), presenta en esta obra uno de los binomios de más actualidad en los medios de comunicación: cultura y televisión.

El libro se divide en seis capítulos; el primero, una introducción a los conceptos "televisión" y "cultura" a lo largo de la historia, muestra cómo ambos se han ido entrelazando hasta poder decir que la cultura emitida por televisión es un producto cultural en sí mismo.

En la actualidad, la palabra latina cultura tiene diversas acepciones, la primera que recoge la Real Academia Española hace referencia al «conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico». La televisión, "medio de medios", debe servir como vehículo de transmisión de esta forma de conocimiento, dando al telespectador la opción de elección, para así poder llegar a la "emoción cultural". El autor nos muestra que el concepto cultura en el medio televisivo no es tan amplio, ya que la mayoría de los llamados programas culturales se suele centrar en la literatura, más concretamente en el mundo de los libros.

Televisión y cultura transnacionales

Los grandes inspiradores de los programas culturales en Europa en las últimas décadas son dos grandes comunicadores, el francés Bernard Pívoit y el alemán Marcel Reich-Ranicki. Abanderados de la cultura con mayúscula, personalidades originales, objetivos y polemistas, y defensores de la cercanía con el ciudadano.

Francia es un país que apuesta por la cultura, y cómo no, por la cultura en televisión. La programación televisiva se nutre de contenidos culturales en horarios de máxima audiencia y de programas que concitan una gran fidelidad de la audiencia. Dos ejemplos: "Apostrophes" y "Bouillon de culture", ambos presentados y dirigidos por Bernard Pívoit, son programas que permanecieron en antena quince y diez años, respectivamente. El primero, un magazín cultural, realizado en directo, dedicado a la crítica literaria, era emitido cada viernes a las 21:30 horas (1975-1990); el segundo, era un informativo cultural en el que tenían cabida todo tipo de manifestaciones artísticas (1991-2001). Ambos formatos traspasaron sus fronteras, gracias a su popularidad en Francia y a la transmisión por satélite, a la vez que sirvieron como germen para adaptaciones en otros países.

"Cuarteto literario" es otro de los referen-

CULTURA Y TELEVISIÓN: UNA RELACIÓN DE CONFLICTO

FRANCISCO R. PASTORIZA
EDITORIAL GEDISA. BARCELONA, 2003

Coincidiendo con la llamada época de la "tebasura" y la búsqueda de una redefinición de la televisión pública, Pastoriza hace memoria de los programas culturales emitidos en la televisión española desde sus inicios.

tes internacionales que más ha calado en otros mercados. Calificado como tertulia literaria, su presentador, el periodista Ranicki, estaba acompañado en el plató por otros dos críticos y por un invitado que variaba semanalmente. El programa se hizo famoso por el poder de su conductor, quien podía encumbrar a un autor o lapidar su obra, y se mantuvo en antena durante trece años.

A nivel continental, en 1986 se data el primer programa cultural para la televisión europea, "Alicia", en el que participaban diversos países, entre ellos España. Sin embargo, el ejemplo más claro de la transnacionalidad de la televisión, en este caso cultural, son los canales temáticos, entre los que se destaca la cadena franco-alemana ARTE. Esta cadena emite desde 1988, y al acuerdo inicial entre franceses y alemanes se han sumado otros países de distintas maneras, tal es el caso de España, que a través de una de las señales de Televisión Española -La 2- difunde el contenedor semanal "La noche temática" y colabora con la producción de contenidos específicos para ARTE.

España, 50 años de televisión

Coincidiendo con la llamada época de la "tebasura" y la búsqueda de una redefinición de la televisión pública, Pastoriza hace memoria de los programas culturales emitidos en la televisión española desde sus inicios.

Así, desde los orígenes del medio en 1956, con la transmisión de una actuación de Coros y Danzas de la Sección Femenina, la cultura ha tenido su presencia en el mismo, con mayor o menor fortuna. De todas maneras, el género cultural en la pantalla española no se ha trabajado como tal, sino como contenido de otros

tipos de géneros, sobre todo el informativo. Años más tarde, en 1959, aparece el primer informativo cultural, "Tengo un libro en las manos"; y a partir de 1960, los contenidos culturales aparecen de forma regular en la programación: "Los libros", "Gran teatro", etc.

"Encuentros con las Artes y las Letras" comenzó a emitirse en 1976 y generó una revolución en el panorama televisivo de la época, promoviendo la vanguardia tanto ideológica como técnica. Su lema era ir haciendo camino, y lo llevaban hasta sus últimas consecuencias; así, por ejemplo, la escenografía se configuraba programa a programa. Su puesta en escena era sorprendente: cada sección tenía su propia personalidad, no había saludo ni despedida en cada una de ellas y, al final de su andadura, llegó a prescindir de la figura del conductor-presentador. Una secuela, "Encuentros con las Letras" perduró hasta el año 1981.

Dos formatos televisivos más llaman la atención de esos años. "A fondo", centrado en el género de la entrevista, dedicaba cada espacio a un personaje relevante de la cultura. Y, "Tiempo de papel", calificado como el sucesor de "Encuentros con las Artes y las Letras".

A partir de la aparición de los nuevos operadores televisivos en España -los canales autonómicos, a mitad de los años 80, y las cadenas privadas, a principios de los años 90-, la presencia de la cultura en pantalla se resiente, debiéndose conformar con espacios reducidos y horarios marginales. "Cultura con N", es el último título al que el autor hace referencia como exponente de la cultura en Televisión Española.

La difusión de este género de contenidos, se ha visto constreñida a las cadenas públicas, principalmente de Televisión Española, aunque existen ejemplos en las cadenas regionales: "Mil paraules" y "Avisan's quan arribi el 2000" en el Canal 33 (Cataluña); "Els llibres i la vida" en TV3 (Cataluña); Canal 9 (Valencia) emitió "El faro de Alejandría"; TVG (Galicia), "O cartafol"; y la ETB (País Vasco), "Ikusmira". Caso aparte es Telemadrid (Madrid), ya que casi no ha emitido este tipo de programas, aunque si incluyó en las mañanas de los sábados la agenda cultural "Los cinco sentidos".

Por último, en el caso de las cadenas privadas, cuanto mayor es el número de éstas, más bajo es el porcentaje de programas culturales; la excepción, Canal +, su formato más característico "Epílogo".

Gemma Camáñez

REVISTAS

**ESTUDIOS SOBRE
EL MENSAJE PERIODÍSTICO**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
PUBLICACIONES UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE DE MADRID
VOL. 10 (2004)

Recibimos con agrado el nuevo número de esta publicación anual del departamento de Periodismo I de la Universidad Complutense de Madrid. Con la celebración de su primera década de vida, el equipo de *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* presenta 20 artículos entre estudios e investigaciones que alimentan 355 páginas de visiones sobre el fenómeno de la comunicación periodística.

En esta ocasión invitan a revisar las teorías y apuntar directamente hacia las innovaciones en las perspectivas del periodista y sus receptores. Como una publicación de investigación estricta no deja de lado la constante reflexión sobre un mundo que cada vez exige mayores competencias profesionales para su comprensión.

Resultan interesantes los trabajos sobre cambios de paradigmas en el mundo impreso como: "Propuesta de periodización histórica y evolución conceptual del Periodismo de Precisión" de Fermín Galindo Arranz; sobre el atentado en la estación de Atocha en Madrid y la importancia del rigor periodístico en "11-M: Apuntes sobre el fracaso de la desinformación o de cómo prevalece la información sobre la convicción" de José Manuel Rivas Troitíño, así como "Diseño para acontecimientos excepcionales: los diarios españoles ante los



atentados del 11 de marzo" de Ángel J. Castaños.

Por otra parte, hay una selección dedicada al periodismo digital y las nuevas tecnologías de la información: "Las Bitácoras o weblogs y la lógica del campo informativo. Un análisis comparativo con la agenda mediática tradicional" de Berta García Orosa y José Capón García; "1994-2004: diez años del periodismo online. Desde las primeras experiencias hasta el éxito de algunos medios y el fracaso de la mayoría".

Y entre las distintas líneas de investigación se cuelan las dedicadas a la nutrición del periodismo y la literatura como hijos de la misma tinta, en un llamado a la experimentación como el trabajo "Géneros periodísticos: para arropar su hibridez" de Miriam Rodríguez Betancourt; al igual que "¿Periodismo o Literatura de Viajes?" de María Celia Forneas Fernández.

CHASQUI
REVISTA LATINOAMERICANA
DE COMUNICACIÓN
CENTRO INTERNACIONAL DE ESTUDIO
SUPERIORES DE COMUNICACIÓN
PARA AMÉRICA LATINA (CIESPAL)
Nº 87. SEPTIEMBRE, 2004
QUITO, ECUADOR

En esta ocasión la revista Chasqui dedica su portada al Referéndum Revocatorio celebrado en nuestro país el agosto de 2004. Abre con tres artículos sobre lo acontecido y las reflexiones de tres autores latinoamericanos. "La prensa en el referendo venezolano" de Andrés Cañizález, sobre la actuación que han tenido los distintos actores durante el conflicto, especialmente la prensa, y de cómo esta consulta electoral no puede traducirse como el fin de la crisis política ni la reducción de la polarización. Luego la revista de CIESPAL presenta al uruguayo Eduardo Galeano con el artículo de prensa "Entre Venezuela y Nadalandia", en el que ilustra el panorama de contradicciones en el escenario mediático venezolano. Tras su pluma deja frases como "¡Aquí no hay liber-



dad de expresión!', claman con absoluta libertad de expresión las pantallas de televisión, las ondas de radios y las páginas de los diarios".

Más adelante presenta un trabajo del mexicano Octavio Islas llamado "Cronología del referendo venezolano", en donde analiza paso a paso los acontecimientos políticos de nuestro país poniendo como punto de partida el 4 de febrero de 1992 hasta llegar al acontecimiento de agosto.

La revista cuenta además con ensayos sobre el periodismo de investigación, los nuevos retos en áreas como radio, televisión, informática y la comunicación política en América Latina. Esta última dedicada México y los más recientes pasos hacia una nueva relación medios-poder-gobierno.

Simposio internacional de industrias culturales en Chile

Este se llevó a cabo la segunda semana del mes de noviembre del 2004. El seminario pretendió ser un espacio de encuentro entre los sectores involucrados en el desarrollo de las industrias culturales. Para ello, sin perder de vista la necesaria reflexión sobre su rol y sentido en el marco de la identidad y la diversidad cultural, se enfatizó el debate sobre las herramientas necesarias para potenciar el área y para reforzar los nexos entre ambos sectores. Concordando con las conclusiones del Seminario sobre Industrias Culturales realizado en ciudad de México en abril de ese mismo año.

Los objetivos del evento fueron analizar la situación actual de las Industrias Culturales en Chile en sus tres aspectos fundamentales (producción, difusión y comercialización) con el objeto de sentar las bases para las políticas que las fomenten. Y como objetivos específicos podemos mencionar Contribuir, a través del encuentro entre los miembros de las distintas fases de los procesos productivos y creativos implicado en las industrias culturales, al desarrollo del sector. Propiciar la reflexión y el debate en torno al fenómeno de las industrias culturales potenciando así su cercanía con el ámbito académico. Dotar al sector de un registro de acabado de la situación de las industrias culturales y sus principales problemáticas.

Hace ya una década, en el informe de la CEPAL sobre desarrollo e industria cultural del año 1994 se señalaba que "la industria cultural se está convirtiendo en un factor de importancia estratégica de la competitividad, el empleo, la construcción de consensos, el modo de hacer política y la difusión de información y conocimientos"

Esta afirmación cobra nueva vigencia en el escenario mundial actual, si se considera, por ejemplo, que la inversión económica en sectores culturales ha crecido sostenidamente, transformando a este sector en un reglón importante del Producto Interno Bruto, especialmente en países desarrollados.

Por otro lado, debemos considerar no sólo los efectos en la economía, sino también las implicancias sociales que involucra el desarrollo de las industrias culturales. "Mientras en el pasado los bienes culturales eran disfrutados por muy pocas personas, generalmente élites, ahora las industrias culturales han permitido que amplio sectores sociales (aún no suficientes y necesarios) participen de la creatividad que se expresa en la música o en el cine, en la televisión o en los libros"

En los últimos años instituciones intergubernamentales y nacionales han hecho suya la necesidad de abordar esta temática, situación que se observa en la conformación de unidades especiales dedicadas al tema. En Chile apoya este argumento, la creación de la Gerencia de Industrias Culturales en ProChile (institución dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores, encargada de promover a nuestro país y sus productos en el extranjero) que además ha iniciado una coordinación con la institucionalidad cultural para llevar a cabo políticas adecuadas hacia el sector.

Observatorio de Industrias Culturales-Argentina

El Show de Hugo: *la verdadera revolución*

No es sencillo confirmarlo, pero no sería una temeridad afirmar que con el nuevo *Aló, presidente*, Hugo Chávez ha patentado un formato televisivo único el mundo. Un "maratónico" de entretenimiento que no es de farándula, sino de política, que no es sabatino, sino dominical, con invitados que no son entrevistados, sino que entrevistan, en el cual un único maestro de ceremonias, el propio Presidente de la República, administra la atención de la audiencia y se desplaza por todas las secciones de un escenario especialmente pensado para él.

Cinco horas seguidas pontificando sobre política, economía, agroindustria, comercio, informática, comunidad. Cinco horas haciendo apología al anecdótico personal y popular. Cinco horas interactivas frente a la pantalla, haciendo de la política un espectáculo, haciendo de la información una causa, sin cortes comerciales, sin almuerzos, sin idas al baño, sin momentos de descanso para el gañote. Cinco horas seguidas caminando y hablando sin parar.

Con este Sábado Sensacional de la política los funcionarios del Minci le hicieron a Chávez un verdadero parque temático para que éste despliegue, en toda su extensión, sus indiscutibles dotes como comunicador público, su confesada vocación de periodista y hombre de medios.

Podemos verlo entonces, sentado con un escritorio en el proscenio principal, escoltado por un globo terráqueo, disertando sobre temas globales y asuntos hemisféricos. Se acercará luego a un panel de expertos, sus invitados, sus ministros y gobernadores, a los cuales interroga y consulta mientras éstos se ríen de forma adúlante. Poco después caminará hacia el repotenciado escritorio de llamadas telefónicas: unos diez o doce "misioneros" atienden las inquietudes de la audiencia, integrada casi todas por sus seguidores, quienes le traen comentarios y reclamos. "Sigan llamando", los invita. Pasa luego a sentarse para reflexionar un rato. Rodeados de un escritorio con fotos de sus hijos y nietos, recomienda un par de libros, opina sobre narrativa y poesía, sobre el deporte popular, sobre el Mayo Francés, de la vida en los cuarteles, del



calor que hace en Barinas. Cruza una pierna, junta las manos y pone cara de análisis: es el momento de traerse a un entrevistado. Lo asiste entonces un periodista o cineasta, un documentalista con pose de "alternativo", cuyo papel fundamental es ayudarlo a que se luzca, mejor si es extranjero, que normalmente estará de acuerdo con lo que Chávez opina, que no lo va a incordiar preguntando impertinencias, con el cual intercambiará reflexiones sobre el color del caballo blanco de Bolívar.

Se hablará de antiimperialismo, de la esperanza de los pueblos, del legado indígena, de las multinacionales. Habrá pases en vivo, proselitismo en las calles, chistes e informaciones. La velada será cerrada por un cantante, normalmente inscrito en el formato "nacional-popular", que cerrará la velada con una pieza de protesta. Siempre habrá algo porqué protestar (siempre que la protesta no vaya dirigida a la segunda persona del singular).

Cuente las secciones y vaya sumando: aquello es Almorzando con Orlando, Dossier, A puerta cerrada, El Bingo de la bondad, José Vicente hoy, Primer plano, Contesta por Tío Simón y Así es mi tierra.

¿Existe en el mundo otro programa televisivo como ése? No podemos afirmarlo. No sabemos si en Barbados, en Madagascar, en las Seychelles, en Burkina Faso, en algún rincón del mundo, exista un fenómeno mediático tan elo-

cuente, obsesivo, incansable, sermoneador y egocentrista; con el mismo impacto en las masas; con la misma influencia sobre la marcha de la opinión pública. Cada lunes, sabremos lo alta que vendrá la marea de la semana luego de constatar por dónde vino esta vez *Aló, Presidente*.

Una cosa es segura: de existir otro programa como éste el secreto está bien guardado. Hasta donde se alcanza a ver, no hay en el confín de planeta, en el portafolio de noticias que se registran en mundo y reseñan las agencias, un fenómeno mediático como el de Hugo Chávez Frías, el showman más completo de la política global. ¿Fidel Castro? Habla tanto o más que su discípulo, pero jamás tuvo la audacia de pensar programas sirviéndose de las técnicas de la televisión comercial. ¿Carlos Menem? Al lado de Chávez, un amateur. ¿Bucaram?

Un político tan efectista como el bariés, pero mucho menos consistente. ¿Ronald Reagan? Gélido, recatado: no resiste un análisis. ¿Mussolini, Hitler? Sólo dominaron la radio y el cine. Berlusconi se le acerca, aunque quizás le falten agallas. A lo mejor no hay tantos italianos dispuestos a escucharlo.

Aquí sí es verdad que se ha producido, para bien o para mal, una verdadera revolución.

Alonso Moleiro

Los dineros de la cultura y la comunicación pública

La dinámica económica y política en la trama de decisiones, en la formulación de políticas de todo orden y niveles, involucra necesariamente una cuestión cultural que nos remite inmediatamente al imaginario en que se mueve el poder, en este caso el “gobierno revolucionario y bolivariano” hoy en funciones de Estado. Esas dos dimensiones son fundamentales para entender todo un conjunto de decisiones intelectuales y políticas como líneas de acción cultural que intentan proyectarse en el tiempo histórico y convertirse como decía un dirigente del alto gobierno en “referencia y en poder hegemónico”. En ese sentido, hay que entender el gran esfuerzo que están haciendo los más diversos “actores políticos” del llamado “oficialismo” para la *reinstitutionalización* y la *reconstrucción* del Estado, de la polis, de la comunidad política y cultural, de la ciudadanía y de la sociedad en general.

Desde ese breve y esquemático marco quizás podamos ver claro cuál ha sido la relación entre la política económica (activa e interventiva) que se refleja en la Ley de Presupuesto Nacional y la política de cultura y comunicación que se proyecta en las acciones concretas.

El gran acierto, frente a muchos desaciertos, del gobierno ha sido contemplar a estos dos sectores —cultura y comunicación— como totalidad en la necesidad de formularles políticas. Una política que no ignora lo que se produce en los medios en cuanto cultura masiva, pero tampoco ignora el ámbito de la cultura en cuanto espacio de expresión humana. No hay exclusión, sino líneas de acción política con evidente sentido centralizador, personalista, con un pensamiento único, inclusivo para los que no disientan y excluyente si se está o no con el “proceso”; pero también unas políticas estatistas con la referencia bien clara del Estado como agente constructor de hegemonía. Es decir, que frente a la idea de que “la cultura y la comunicación engloba a la política”, el hecho evidente en estos tiempos está siendo que la política vista desde un único vector engloba a ambas.

El *tratamiento económico* para la cultura y la comunicación social pública en este nuevo ejercicio fiscal se concreta en 627.5 millardos de bolívares, lo que equivale al 0.28 % del PIB, es decir que hay un incremento del 0.05 puntos con relación al año anterior (en el 2004 el presupuesto para el sector fue de 413.8 millardos). Esa cifra se distribuye de la siguiente manera (ver *Cuadro I*).

Cuando desglosamos los “dineros de la cultura” (ver *Cuadro II*) nos encontramos que el CONAC, hoy adscrito al Ministerio de Estado para la Cultura, se lleva el 69.8 % que implica

Cuadro I

| SECTOR | LP2005 (En MM de Bs.) | PARTICIPACION (%) |
|---|--------------------------|----------------------|
| Cultura | 367.7 | 58.6 |
| Comunicación- Información | 211.2 | 33.6 |
| Fundación Orquestas Juveniles (adscritas al Ministerio de Salud y Desarrollo Social) | 48.6 | 7.8 |

Fuente: Ley de Presupuesto 2005(LP2005)

Cuadro II

| AREA | LP2005 (En MM de Bs.) | PARTICIPACION (%) |
|-----------------------|--------------------------|----------------------|
| CONAC | 257 | 69.8 |
| Artes Escénicas | 18.7 | 5.1 |
| Artes Plásticas | 28.4 | 8 |
| Libro e Instituciones | | |
| Literarias | 44.7 | 12.2 |
| Música | 8.7 | 2.4 |
| Cine | 10.2 | 2.5 |
| TOTAL | 367.7 | 100 |

Fuente: Ley de Presupuesto 2005(LP2005)

Cuadro III

| ENTE | LP2005 (En MM de Bs.) | PARTICIPACION (%) |
|---|--------------------------|----------------------|
| Radio Nacional de Venezuela | 10.6 | 9.8 |
| Imprenta Nacional yGaceta Oficial | 20.3 | 18.9 |
| Agencia Bolivariana de Noticias | 8.4 | 7.8 |
| C.A.Venezolana de Televisión | 53.4 | 49.8 |
| Corporación Venezolana de Telecomunicaciones (COVETEL) | 14.8 | 13.8 |
| TOTAL | 107.5 | 100 |

Fuente: Ley de Presupuesto 2005(LP2005)

un 49 % de aumento en relación a lo asignado en el 2004. Ese presupuesto que equivale a 257 millardos está orientado, según han venido apuntando los diversos dirigentes de la cultura pública y la escasa literatura al respecto, hacia : -Refundar la institucionalidad pública de la cultura; -Diseño y ejecución de diversos planes para “cambiar radicalmente la situación de la cultura venezolana”; -Creación de una Red de Activadores Culturales (20 mil aproximadamente); -Crear las plataformas necesarias para llevar desde el Estado la universalidad de las ma-

nifestaciones culturales; -Incentivar la creación audiovisual de tipo documental para ser difundida por VTV, Vive TV y canales comunitarios y regionales; -Realización de talleres para la formación de recursos humanos; -Creación de cooperativas para fomentar la actividad cultural (se habla de unas 300 en diversos estados del país); -Realización de encuentros internacionales y nacionales en la mayoría de los estados del país; -Continuar la construcción de la Villa del Cine y acondicionar salas de cine,... entre otras.

En lo que concierne a la comunicación e

Derechos de la comunicación

Nuevos retos

información, sus dineros se desglosan en un 50.9 % (107.5 millardos) a los entes adscritos al Ministerio de Comunicación e Información (MINCI) (ver *Cuadro III*). Allí vemos que Venezolana de Televisión se lleva el 49.78 % que responde a 53.5 millardos de bolívares y en segundo lugar, en cuanto a su participación presupuestaria, está el Servicio Autónomo de Imprenta Nacional y Gaceta Oficial, a quien se le asigna un presupuesto de 20.2 millardos, es decir un 18.9% del presupuesto del MINCI. Lo que no queda claro es hacia dónde se destinan los 103.7 millardos restantes, es decir el 49.1 %. Seguramente se orientan a financiar experiencias de comunicación comunitaria, proselitismo y propaganda diversa, *Alo, Presidente* y gastos de funcionamiento del mismo Ministerio.

Del análisis de esas cifras surgen muchas interrogantes que se orientan hacia la consideración de las políticas culturales y comunicacionales y su sentido dentro del llamado "proceso". Por ejemplo:

-¿Esos dineros reflejan adecuadamente el gasto público cultural y comunicacional del gobierno o del Estado? ¿Es adecuado para afrontar las fallas del sector?

-¿Qué se debe privilegiar culturalmente y comunicacionalmente? ¿Basta con decir "que la cultura es el pueblo" o "Venezuela ahora es de todos"?

-¿Estamos situando el peso en la idea de una cultura centralizada o descentralizada? ¿Se está considerando a la cultura como signo de diversidad o de uniformidad?

-¿Deben ser las políticas públicas para el sector un patrimonio colectivo o un patrimonio para un único estrato social? ¿No estamos revirtiendo escenarios ya conocidos y en muchos casos superados?

-¿Se revierten esos dineros para fomentar el encuentro de ideologías y de reconocimiento colectivo o sirven para un proyecto social y político excluyente y no democrático?

Esas preguntas, y otras tantas, deberían ser previas a la hora de pensar y poner en marcha una política cultural y comunicacional. Cómo expresaba un diagnóstico sobre el asunto: "Son tan sustanciales, ya se planteen de forma explícita o implícita, que dividen campos culturales, sensibilidades sociales y enfoques políticos y, obviamente determinan la distribución del gesto público cultural y, parcialmente el comportamiento social".

Marcelino Bisbal

Entre los debates del eje temático de comunicación, en el V Foro Social Mundial, se destaca el seminario organizado por la Campaña por los Derechos de la Comunicación en la Sociedad de la Información (CRIS). La primera sesión del seminario inició con un breve recuento de la historia de los derechos de la comunicación, a cargo del investigador irlandés, Sean O'Siochru, quien resaltó la nueva relevancia que éstos han adquirido en la actual "sociedad de la información". En su intervención, recordó que fueron un componente central en los debates de los años 80 en torno a la propuesta de un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC), que no prosperó en la UNESCO, provocando un enfrentamiento que culminó en la salida de Estados Unidos y Gran Bretaña de este organismo mundial.

Este debate se ha retomado en los últimos años, esta vez por iniciativa de organizaciones ciudadanas, que han ido formulando propuestas actualizadas en función de la nueva coyuntura de la comunicación, que implican un cuestionamiento frente al status quo. O'Siochru preguntó si realmente podemos ejercer la libertad de expresión, si todos los periódicos que leemos o los canales de televisión que miramos pertenecen a poderosas corporaciones. Máxime si estas corporaciones están en colusión con los gobiernos. O si lo podemos ejercer cuando el idioma que hablamos es minoritario y no reconocido oficialmente. ¿Qué significa el derecho a la privacidad, en esta época de la vigilancia electrónica? ¿Quiénes tienen el privilegio de ejercer su derecho a la educación?

El ponente considera que estamos frente a todo un sistema de comunicación, y por lo mismo, los derechos de la comunicación deben considerarse derechos sistémicos. Este sistema involucra un ciclo, que pasa de la creación del conocimiento, a su diseminación y uso, la educación social y la retroalimentación del conocimiento. En las diferentes fases de este ciclo, se encuentra una situación de debilidad en materia de derechos, frente a las nuevas tendencias en esta área, que plantean serias amenazas. Entre estas tendencias, el ponente destacó la concentración en el sector de los medios, y su mercantilización, las implicaciones del actual régimen de derechos de propiedad intelectual, el enfoque predominantemente neoliberal en el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación (TIC), la privatización del espacio electrónico, entre otros.

Seguidamente, se presentaron cuatro casos nacionales, en Italia, Brasil, Paraguay y Tunisia, que ilustraron cómo esta situación global se expresa en contextos específicos, y de qué manera afecta a la gente en su vida cotidiana. También se dio cuenta de algunas de las múltiples respuestas ciudadanas que se están dando frente a ella.

COMUNICACIÓN EN DICTADURAS

Sihem Bensedrine, periodista tunisina, habló de la falta de libertad de expresión en su país, que a fines del presente año, será sede de la segunda edición de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información. Desde 1991, bajo la dictadura, dejaron de existir todos los periódicos libres. También está suspendido el derecho de asociación. En estas circunstancias, la Internet (apoyada en servidores del exterior) es uno de los pocos espacios de expresión ciudadana que quedan, afirmó. Aún allí, el acceso a sitios Web de derechos humanos está bloqueado, y se ha dado incluso el caso de seis jóvenes condenados a una sentencia de 13 años, por visitar sitios Web considerados subversivos.

En los debates, varias personas destacaron la importancia de una fuerte presencia de organizaciones internacionales de la sociedad civil en la Cumbre en noviembre, para hacer contrapeso a la intención del gobierno tunesino de realzar su imagen con la Cumbre, al presentar a Tunisia como un país abierto.

No obstante, también se subrayó que en muchos países donde las dictaduras militares han sido remplazadas por gobiernos democráticos, -e incluso en las democracias establecidas-nos encontramos hoy frente a "dictaduras del sector privado", muchas veces aliados con el sector público - lo cual, especialmente en el sector de la comunicación, fue vista como una combinación peligrosa. Es el sector corporativo que dicta las políticas, muchas veces en desmedro del interés público. Esta situación también se está produciendo en escenarios de política internacional, como la Organización Mundial del Comercio o la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información. Frente a ello, O'Siochru destacó la importancia de una intervención de las organizaciones ciudadanas no solo en lo nacional, sino también en lo internacional, pues es allí donde se definen las reglas.

* Sally Burch/ALAI
Agencia Latinoamericana de
Información - ALAI

ACUERDOS DE LA RECAM EN BRASILIA

Entre los días 22 y 23 de septiembre de 2004 tuvo lugar en Brasilia la III Reunión Especializada de Autoridades Cinematográficas y Audiovisuales del MERCOSUR (RECAM), que contó con la presencia de delegaciones de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Chile. Se destacaron, entre otros, los siguientes acuerdos:

- Convocar para fines de noviembre a una reunión con los laboratorios cinematográficos para intercambiar informaciones respecto de su capacidad de producción e insumos utilizados, teniendo presente la ecuación de los mecanismos de libre circulación de copias entre los países miembros.
- Impulsar la creación de una cuota de pantalla regional con vistas a la creación de un espacio cinematográfico común. Para ello, las secciones nacionales de Brasil y Argentina tendrán bajo su responsabilidad realizar consultas a los organismos competentes del MERCOSUR a fin de determinar la factibilidad de este proyecto.
- En lo concerniente al Proyecto de Observatorio Audiovisual, los países decidieron continuar profundizando estudios respecto de su creación. En tanto, se acordó la designación de un consultor por país, en una primera etapa organizativa.
- Armar una base de datos de legislación de la actividad cinematográfica y audiovisual para realizar un estudio comparativo de las legislaciones.
- Dotar de elementos materiales efectivos a la Secretaría Técnica Permanente de la RECAM para permitir su gestión y funcionamiento y dar un carácter ejecutivo a la misma. El espacio y los servicios dispuestos por la Intendencia de Montevideo serán contabilizados como parte del aporte uruguayo.
- Organizar estudios comparativos sobre posiciones aduaneras relativas a la industria cinematográfica.
- Concertar posiciones entre los países de la región en lo referente al instrumento de la Diversidad Cultural, a fin de actuar en forma conjunta en los diversos foros internacionales.
- Avanzar en políticas de Promoción Cultural Conjunta, ligadas a la apertura de nuevos mercados, presencia en Festivales y mercados internacionales.
- Crear condiciones para el surgimiento de una distribuidora regional de películas y la búsqueda de cooperación en ámbitos internacionales.

Boletín OIC-Argentina

RED-SALUD/2005 I PREMIO LATINOAMERICANO DE PERIODISMO EN SALUD

Red-Salud, la red de periodistas, medios y Organizaciones civiles latinoamericanas, comprometidos con la salud pública, convoca a participar en la primera versión del Premio Latinoamericano de Periodismo en Salud Red-Salud 2005, que este año premiará los mejores trabajos periodísticos sobre el tratamiento del SIDA con medicamentos antirretrovirales.

Con el apoyo de la Organización Panamericana de la Salud, La Iniciativa de Comunicación y la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, el premio se centrará cada año, en un tema de periodismo en salud distinto y crítico para la región. El objetivo del concurso es incentivar a los periodistas de la región, a mejorar la calidad y el cubrimiento de temas de salud en los medios del continente.

TEMA:

Tratamiento del SIDA con medicamentos antirretrovirales

REQUISITOS:

Red-Salud/2005, I Premio Latinoamericano de Periodismo en Salud, se entregará en las categorías de prensa escrita e internet. Podrán participar periodistas de cualquier país latinoamericano o residentes en países latinoamericanos, con un mínimo de tres años de experiencia, y que ejerzan el oficio como actividad principal en medios escritos o electrónicos de aparición regular en el continente.

TRABAJOS CONCURSANTES:

Se recibirán trabajos individuales, que hayan sido publicados entre el 1 de enero de 2004 y el 31 de enero de 2005. Los trabajos concursantes podrán estar escritos en cualquier género periodístico (reportaje, crónica, entrevista, noticia, etc.), en español o portugués traducido al español, y deberán recoger historias sobre el tratamiento con antirretrovirales y el panorama de la epidemia en América Latina.

PREMIOS:

El ganador recibirá una dotación de US \$2.000, y su trabajo será publicado en el sitio web de La Iniciativa de Comunicación - sección Red-Salud. Habrá un segundo y tercer premio que recibirán US\$ 1.000 y US\$500 respectivamente, así como la publicación de sus trabajos en el sitio web.

INSCRIPCIÓN EN LÍNEA

Cada participante deberá diligenciar un formulario de inscripción que se encuentra en el sitio web.

http://www.comminit.com/la/reds salud/award s/form_1.php

Fecha límite de inscripción y envío de trabajos vía Internet: 7 de mayo de 2005.

ENVÍO DE TRABAJOS

Con excepción de los trabajos electrónicos, todos los concursantes deberán enviar como requisito indispensable para la inscripción, por vía postal y antes del 14 de mayo de 2005, lo siguiente:

- Un original de la publicación: página completa de periódico o revista.

- En caso de que la publicación original no estuviese firmada por su autor, deberá anexar una certificación de un representante autorizado de la empresa periodística, en la que conste la autoría del texto.

- Y una copia impresa del formulario de inscripción, tal como fue llenado en línea en el sitio web.

Sólo cuando se reciba la copia física del trabajo, acompañado de estos documentos, se dará por inscrito el trabajo a concurso.

Fecha límite de envío de trabajos y documentos vía postal: 14 de mayo de 2005

La dirección postal para el envío del material completo es:

La Iniciativa de la Comunicación Red-Salud. Universidad del Norte. Programa de Comunicación Social. KM 5 Vía Puerto Colombia. Barranquilla, Colombia, Sur América.

GANADORES

El anuncio de ganadores y la publicación de resultados se llevará a cabo el 31 de Mayo de 2005.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Ilse Borrero

Coordinadora Red-Salud

E-mail: redsaludpremio@comminit.com

O visite la página web de La Iniciativa de Comunicación - Sección Red-Salud <http://www.comminit.com/la/reds salud>

Red-Salud es una red de periodistas, fuentes, medios y organizaciones de la sociedad civil, comprometida con el diálogo, la reflexión y el aporte de ideas para mejorar la cobertura y el tratamiento de temas de salud en los medios de comunicación del continente.

Socios: La Iniciativa de Comunicación, Organización Panamericana de la Salud, Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano

Suscripciones a Red-Salud

<http://www.comminit.com/la/reds salud/registro.html>

LAS LETRAS HISPANOAMERICANAS, DE LUTO

Muere Cabrera Infante

El escritor cubano Guillermo Cabrera Infante falleció ayer noche en el hospital Chelsea and Westminster de Londres, donde se encontraba ingresado desde la pasada semana al romperse una cadera accidentalmente en su domicilio londinense, ciudad en la que vivía desde hace casi cuarenta años. Cabrera Infante murió a consecuencia de una septicemia, derivada de numerosos problemas de salud que le aquejaban en los últimos meses. La esposa del escritor Miriam Gómez confirmó que su marido padecía diabetes y estaba siendo tratado en el hospital de una neumonía, además de la fractura de cadera.

Cabrera Infante había nacido en Gibara, provincia cubana de Oriente, el 22 de abril de 1929, y en 1941 emigró a La Habana con sus padres. Estos habían sido fundadores del Partido Comunista Cubano y fueron encarcelados en 1936 por el régimen de Batista. Comenzó a estudiar medicina, aunque abandonó la carrera más atraído por la literatura (ya escribía en 1947) y como él mismo dijo "trabajé en muchos oficios o en un solo oficio repetido". Así hasta entrar a trabajar como periodista en la revista *Bohemia*. En 1949 creó el semanario *Nueva Generación* y en 1950 ingresó en la escuela de Periodismo. Dos años después, a consecuencia de la publicación de un relato en *Bohemia*, fue encarcelado acusado de usar palabras ofensivas, "english profanities" en su narración. Ello motivó que se le prohibiera firmar sus trabajos con su nombre y comenzó a utilizar el pseudónimo G. Caín, que luego se haría célebre entre los amantes al Séptimo Arte. Y también sería un indicativo premonitorio de su tendencia a enemistarse con el poder.

En 1951 dio rienda suelta a su otro gran amor vocacional, el cine. Fundó la Cinemateca de Cuba y escribía sobre cine en la revista *Carteles*, de la que tres años más tarde sería nombrado redactor jefe. En 1953 contrajo matrimonio por primera vez. Su carrera literaria estaba despegando y proliferaban los premios a sus relatos. Dirigió la Cinemateca hasta 1956.

Tras el triunfo de la revolución dirigió el Consejo Nacional de Cultura de Cuba y fue directivo del Instituto del Cine. Ese mismo año como editor de *Revolución* creó el suplemento literario *Lunes*, hasta su clausura en 1961. Justo a fines de este año se casó con la actriz Miriam Gómez, que ha sido su compañera hasta su muerte.

En 1962 comenzó su carrera diplomática y fue nombrado agregado cultural de la embajada de Cuba en Bruselas, cargo que desempeñó hasta 1965, año en que rompió con el régimen de Castro y se instaló en Londres, ciudad donde residiría hasta su muerte.

Escribió el guión de Bajo el volcán de Joseph Losey, la novela de Malcolm Lowry.

El escritor fue galardonado en el año 1997 con el Premio Cervantes de Literatura. Fue diplomático de la Revolución cubana aunque pronto rompió con Castro y se exilió.

En 1979 publicó su novela en gran medida autobiográfica La Habana para un infante difunto (1979), la recopilación de sus críticas cinematográficas Un oficio del siglo XX, O (1975) y Exorcismos de esti(l)o (1976) en las que desarrolla su afición al experimentalismo literario.



El escritor calificó su destino en Bruselas como "una especie de Siberia", que aceptó porque detestaba vivir en La Habana. "No soportaba verme convertido en un apestado, en una no persona", dijo. Sólo volvió a Cuba en 1965 a los funerales de su madre y aprovechó para abando-

nar la diplomacia y comenzar su exilio en Londres.

Su primer volumen de relatos fue *Así en la paz como en la guerra* (1960) y cinco años más tarde revolucionó la concepción estética literaria con *Tres tristes tigres*, en la que otorgaba a la palabra la dimensión espacio-temporal de la acción narrativa. La novela gira en torno a las experiencias de un grupo de jóvenes cubanos, que hablan la jerga del jazz y el afrocubano. Por esta obra consiguió el Premio Biblioteca Breve de 1964, galardón que le catapultó a un lugar de honor dentro de la narrativa en castellano y un espaldarazo que le convertía en uno de los gurús del boom hispanoamericano.

La Habana, el habla típica de la isla y su sociedad y costumbres constituyeron la obsesión temática de Cabrera Infante, junto a su amor por el cine y su pasión por el hábito de fumar. En 1970 viaja a Hollywood para el rodaje de su guión *Banishing point* y comienza sus colaboraciones con el cine, entre ellas el guión de *Bajo el volcán* de Joseph Losey. Su éxito ya es internacional y colabora en revistas y periódicos de prestigio y es nombrado profesor de varias universidades americanas.

En 1979 publicó su novela en gran medida autobiográfica *La Habana para un infante difunto* (1979), la recopilación de sus críticas cinematográficas *Un oficio del siglo XX, O* (1975) y *Exorcismos de esti(l)o* (1976) en las que desarrolla su afición al experimentalismo literario.

Posteriormente publicaría un conjunto de ensayos sobre figuras del cine norteamericano bajo el título de *Arcadia todas las noches* en el que reúne sus trabajos sobre Orson Welles, Hitchcock, Hawks, John Huston y Vicent Minelli. Integra sus escritos de tema cubano en el volumen *Mea Cuba*. Con *Holy Smoke* (1985) publicada en inglés hacía un homenaje al tabaco y a su historia.

Más tarde publica *Delito por bailar el chachachá* y *Ella canta boleros*, mas la recopilación de escritos de cine *Cine o sardina*. Sobre música publicó *Formas de la poesía popular* (1975).

En diciembre de 1997 obtuvo el premio Cervantes al conjunto de su obra, que recibió de manos del Rey al año siguiente. A finales de mayo de 1999 salió a la calle *El libro de las ciudades*, una recopilación de crónicas de viajes y otra de relatos, escritos entre 1952 y 1992, *Todo está hecho con espejos*.

En 2000 publicó *Puro humo*, una mezcla de autobiografía de un adicto al fumar, catálogo de "películas, actores y músicas con humo".

Telesur, con capital de varios países, busca rescatar a creadores con talento pero sin apoyo

Alistan proyecto “contrahegemónico” de televisión que sea opción real en América Latina

Telesur será algo así como el Al Bolívar, según el paralelismo que alguien propuso pensando en la televisora Al Jazeera árabe. Un ejercicio para “desalambra” los medios de comunicación masivos del continente, según el símil que prefiere Aram Aharonian, el periodista uruguayo que será el director general de este canal continental, parafraseando a su paisano, el entrañable cantautor Daniel Viglietti. Será, apuestan sus creadores, “el primer proyecto contrahegemónico de comunicación que conozca Suramérica en materia de televisión”.

Telesur será, se proponen, un firme competidor de CNN y Univisión. Es ya, bajo la razón comercial Televisora del Sur SA, una multinacional venezolano-argentino-brasileño-uruguayo. Todo bajo estrictos criterios de rentabilidad, competitividad y comercialización. Vía satélite, en principio por un canal, cubrirá Suramérica desde su sede, Caracas, y estará al aire en mayo, según los planes.

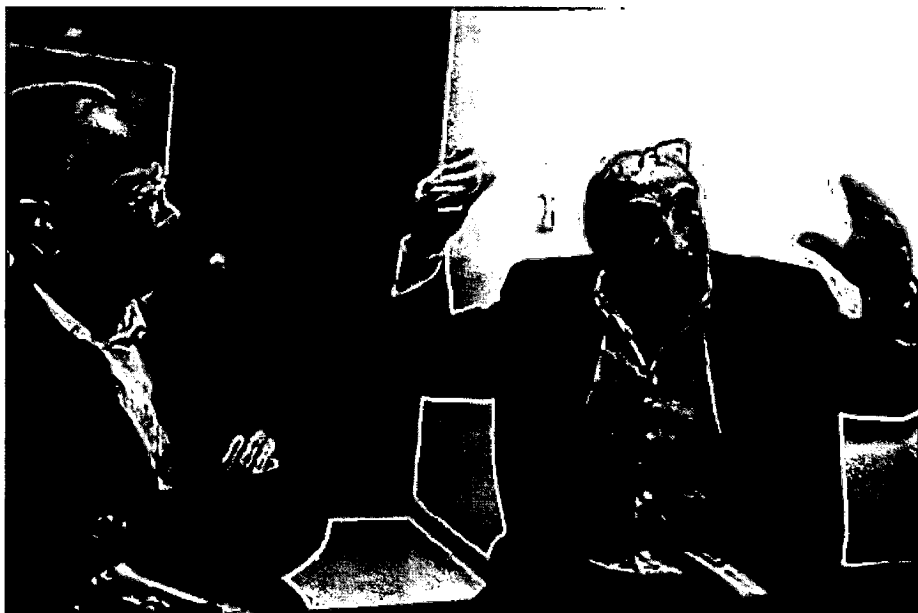
Dos veteranos del periodismo que figuran en el directorio de este proyecto están de gira por México, en busca de ventanas, relaciones útiles para un canal de televisión que reivindica los viejos y vigentes valores del periodismo progresista. Son Aharonian, que viene de las trincheras contra las dictaduras conosureñas, radicado en Caracas, director del diario *Questión*, colaborador de la cibernética *Red Voltaire*. Y Jorge Enrique Botero, un colombiano que fue conductor de televisión en su país y autor de dos documentales sobre la guerra colombiana que le hicieron ganar el Premio Nuevo Periodismo, “Cómo voy a olvidarte” y “Bacano salir en diciembre”, sobre los secuestrados por las FARC.

Un viejo sueño de periodistas

Telesur, explica su director, es “un proyecto estratégico que nace de la necesidad de dar voz a los latinoamericanos en medio de un cúmulo de pensamiento e imagen únicos, que es lo que transmiten los medios de comunicación comerciales. De la urgencia de vernos con nuestros propios ojos y dar soluciones propias a nuestros problemas. Si no empezamos por ahí, el sueño de la integración latinoamericana no va a ser más que un saludo a la bandera”.

—No son ideas nuevas.

—No, es un sueño por el que pelearon muchos compañeros que cayeron en el camino. Ahora se puede volver realidad por dos circunstancias interesantes. Primero, porque Latinoamérica no es la misma que hace cinco años y también por otro hecho de gran trascendencia. Por primera vez en la historia de



Jorge Enrique Botero y Aram Aharonian, creadores del proyecto Televisora del Sur

FOTO Carlos Ramos Mamahua

Venezuela las ganancias del petróleo están permeando al pueblo y hasta da ciertos excedentes para poder impulsar este proyecto de integración comunicacional latinoamericana.

El colombiano lo describe como “un proyecto de comunicadores, una iniciativa privada que después de estar siendo afinada, pastoreada durante cuatro años está a punto de cuajar”.

La sociedad anónima cuenta con acciones de los gobiernos de Venezuela y Argentina, con participación no accionaria, pero sí de apoyo de las instituciones brasileñas y en marzo se firmará un convenio con Uruguay. Es decir, es una multinacional. La empresa se llama Nueva Televisión del Sur SA. Y su lema es: “Nuestro norte es el sur”.

El directorio es internacional. El presidente es el ministro de Información de Venezuela, Andrés Izarra; Aharonian, el director general. Y otros directivos son Ana de Escalom, argentina, directora de Canal 7 de Buenos Aires; Beto Almeida, sindicalista del gremio periodístico de Brasil; Botero, que será el director de información del canal, y Ovidio Cabrera, ex vicepresidente de Radio Tv de Cuba. “Puros periodistas”, refrendan ambos entrevistados, de gira en busca de talentos, seguros de que en este continente los hay de sobra. “Hay -dice Botero- miles de creadores de documentales y televisión que producen materiales muy originales y que están frustrados porque esa enorme producción no tiene

ventanas de salida en los medios masivos, generaciones enteras de realizadores en espera de un medio. Y nosotros lo que queremos es a toda esta gente”.

Porque, añade Aharonian, “nada va a servir si no buscamos nuevos contenidos”. Por eso, junto con la salida del canal se lanza otro proyecto, la Factoría Latinoamericana de Contenidos, la Flaco. “No es una productora, sino un pequeño instituto que lo que hace es tratar de recopilar la producción audiovisual, de documentales, cinematográfica, de televisión, que hay en América Latina. Buscamos poder producir series, y no necesariamente miniseries, sino series de 53 semanas, no sólo para un canal sino para varios. Si esto lo logramos en cinco años, aplaudimos”.

Una paraestatal de nuevo tipo

—El factor económico los distingue de manera importante. Tienen dinero. Eso nunca ocurrió con los medios alternativos, pobres casi por naturaleza.

—Por eso digo que es un hecho político importante. En lugar de que haya 500 o 900 pequeños medios alternativos, va a haber una empresa grande. Y con capital.

—Telesur ¿será entonces una paraestatal?

—Digamos que el capital semilla es estatal. Es la primera vez en América Latina, después de muchos años de neoliberalismo, que el

66

Estado vuelve a fomentar proyectos que sirvan a al ciudadanía.

—Parecen partir de las mismas premisas del periodismo que durante décadas se refugió en pequeños medios alternativos y comunitarios.

—Pero ahora hemos salido del nicho de lo marginal y vamos por lo masivo.

“Nuestro enfoque va a hacer lo contrario de lo que hace la televisión comercial. Va a buscar el protagonismo de los movimientos sociales, de la gente, de las comunidades, los pueblos”.

Botero complementa: “Ya está programada una barra de una hora diaria sobre lo que se dice en las comunidades, en reportajes hechos por ellos mismos”.

—Los críticos del chavismo ya le llaman “Telechávez” a Telesur. ¿Cómo van a evitar que sea un canal oficial del gobierno?

—Primero porque no lo manejan los estados. El directorio está integrado por profesionales del periodismo y ninguno de ellos, excepto el caso de Izarra, representa oficialmente a un gobierno. Y la idea es que no sean los estados los que sigan aportando dinero indefinidamente, sino crear una bicicleta de financiamiento que posibilite otros ingresos, con la figura de patrocinadores. Es el caso de la Factoría Latinoamericana de Contenidos, en su totalidad financiada por contratos con patrocinadores.

—¿Hay patrocinadores para este tipo de proyectos?

—Nosotros tenemos comprometidos ya 10, sin salir a buscarlos. Corporación Latina de Fomento, Mercosur, PDVSA, PetroBras, Petroamérica, las aerolíneas, las instituciones de fomento al turismo. Todo responde a un diseño nuevo de empresa, en el que también está contemplado el interés, digamos que comercial, de estas dependencias que en Telesur tienen garantizado un número de televidentes para sus mensajes. El criterio comercial es indispensable para sobrevivir. O sea, no va a haber publicidad consumista. Pero sí va a haber este otro tipo de publicidad de instituciones privadas y públicas. Siempre bajo una premisa: los patrocinantes no van a tener nada que ver con la línea editorial.

—En la medida en que el patrocinador principal sea el gobierno venezolano, ¿cómo va a incidir en la línea editorial?

—El gobierno venezolano tiene su propia televisora. Esta apuesta tiene que ver con las necesidades de integración de los gobiernos de Suramérica, la necesidad de subsistir como proyectos nacionales. La independencia está dada desde la pluralidad del directorio y de la

Nos vamos a distinguir de la televisión comercial en muchos sentidos: estilo, tono, movimiento de cámaras. Por ejemplo, nuestro tono va ser dialogante, va a interpelar al auditorio, pero no de la manera agresiva que se acostumbra la televisión comercial.

99

posibilidad de encontrar recursos financieros que no provengan necesariamente del Estado. Nos sentimos lo suficientemente libres de diseñar la política informativa del canal. Y hasta ahora no hemos tenido ninguna injerencia de los gobiernos. Dentro de los marcos que nos dan origen: nada contra la integración regional y la lucha contra la globalización neoliberal.

Botero prefiere la referencia a un antiguo cómic estadounidense para responder. Es Lucky Luc, un cowboy del Lejano Oeste, que vende protección a un periodista de pueblo que dirige un periodiquito cuyo lema es “Independencia siempre, neutralidad jamás”. Eso, concluye, “lo suscribo yo”.

El salto de lo alternativo a lo masivo

Telesur se transmitirá, en principio, por un canal satelital de 24 horas al aire repartidas en tres bloques de ocho horas, en buena parte repitiendo unos a otros. La mayoría de la producción va a ser propia. El énfasis estará en lo informativo: noticias, programas de opinión, entrevistas. Y también se va a alimentar de la producción audiovisual de los realizadores de todo el continente que quieran participar.

“Por lo pronto -explica el colombiano- estamos haciendo un gran censo del material de calidad que hay. Y a partir de ahí montar una programación muy variada, que refleje nuestra enorme diversidad. Además de tener los corresponsales previstos en la nómina del canal (en Estados Unidos, México, Bogotá, Caracas, La Habana, Lima, Buenos Aires y dos en Brasil) queremos tener una red de colaboradores en el área periodística. Queremos contratos con medios independientes, que se han destacado por su línea editorial, que sean base de operaciones del canal en sus respectivos países. De

este modo tendríamos todos los días, a la hora de las noticias, enlaces con los principales periódicos que nos darían un enfoque de lo acontecido en América Latina. Además aspiramos a tener una agenda propia, tocando temas que de pronto desaparecen del radar de los medios comerciales y que no por eso dejan de ser noticia. Queremos contar las historias desde el comienzo hasta el final, sin dejar la inmediatez de las cosas, pero no olvidando otros criterios”.

—Este es un sueño que muchos periodistas progresistas nunca dejaron de perseguir, pero lo más que alcanzaron es crear agencias alternativas, radios comunitarias, periódicos. En la televisión masiva no se ha logrado concretar un proyecto de este corte.

—La decisión nace -dice Aharonian- de la convicción de que no puede dejarse la televisión, hoy por hoy el medio de mayor penetración, en manos del enemigo. El gobierno venezolano le dio una gran importancia a las radios comunitarias alternativas, pero le dejó lo masivo a su enemigo. Hoy se da cuenta que lo masivo es importante. Que lo alternativo alcanza cuando mucho el 5, el 7 por ciento de la audiencia general. Fue Fidel Castro, por cierto, quien en un congreso de periodistas en La Habana nos propuso desarrollar una CNN latinoamericana, de los pueblos. Esto, claro, no es el modelo de la CNN. La gente ya no es pasiva ante lo que le dicen en la televisión. La ven y están tratando de leer entre líneas, de adivinar lo que se oculta, lo que no se dice.

Interviene Botero:

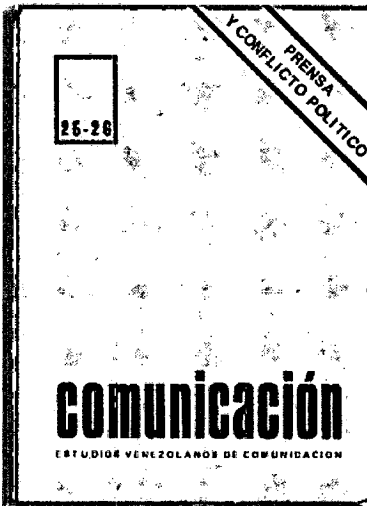
—Nos vamos a distinguir de la televisión comercial en muchos sentidos: estilo, tono, movimiento de cámaras. Por ejemplo, nuestro tono va ser dialogante, va a interpelar al auditorio, pero no de la manera agresiva que se acostumbra la televisión comercial. Nuestros presentadores van a tener un estilo coloquial, vamos a tener periodistas que van a contar historias, van a ser reporteros, no muñequitos que sólo saben leer el teleprompter. Nuestra idea es reivindicar el periodismo. Vamos a tener cámaras en acción, muy vivas, en las calles, buscando los ángulos que los demás no toman.

—¿Este concepto es competitivo? Si la gente tiene dos opciones al alcance de su control remoto, ¿qué va a elegir, CNN o Telesur?

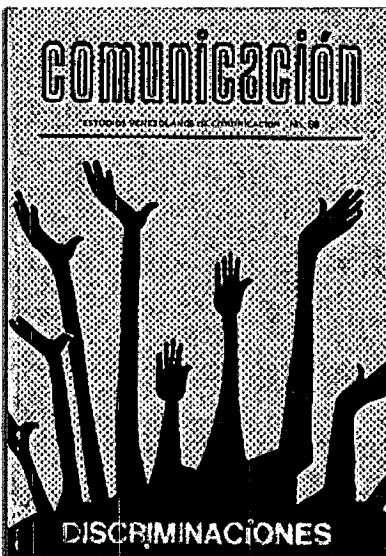
—Telesur, por supuesto, porque ahí va a estar enterada de todo lo que pasa, porque nuestra gente va a estar donde pasan las cosas. Porque vamos a abrir canales de expresión para los movimientos sociales que actualmente no están en los medios.

Blanche Petrich

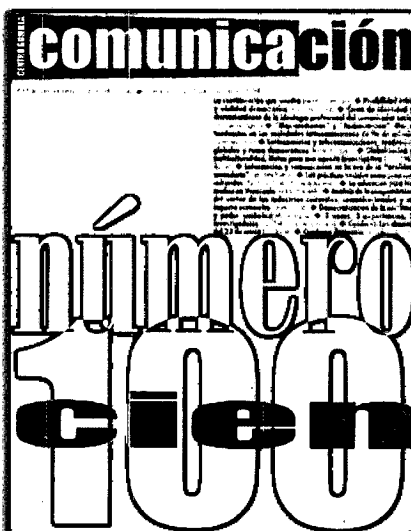
<http://www.jornada.unam.mx/2005/feb05/050227/012n1pol.php>



Comunicación nº 25-26.
Prensa y Conflicto Político. Enero 1980.



Comunicación nº 56.
Discriminaciones. diciembre 1986.



Comunicación nº 100.
Cuarto trimestre 1997. Edición Especial

Comunicación y sus 30 años

■ Antonio Pasquali

Creo recordar que fue Pepe Fabiani, nuestro segundo decano de Humanidades en democracia, quien dedicó todo un libro, *Hojas al viento*, a entonar la elegía, cuando no el requiem, de las incontables publicaciones venezolanas nacidas para morir jóvenes. "...*Le vent du nord les emporte, dans la nuit froide et l'oubli...*" cantaban en esos años Prévert, Kosma y Montand en la inmortal *Feuilles Mortes*: No obstante, Arturo Uslar Pietri había señalado en más de una oportunidad que también se daban casos contrarios, y amaba citar el de *El Comercio* de Lima fundado en 1837, preguntándose cuántos periódicos europeos podían engalanarse de tanta longevidad.

Juicio cuasi salomónico, entonces, pero con la apostilla de que las publicaciones llegadas a maduras o a la tercera edad son pocas, y las de vida breve muchas.

Cuando una de ellas logra sortear el cabo de los veintiuno, ¡qué digo!, de los quince o incluso de los diez años, hay que montar la fiesta; si los años de vida regularmente vivida son treinta, un fiestón, y si la publicación, de ñapa, es del interés de uno, entonces hay que tomar la iniciativa de felicitarla y de entonar un bien merecido panegírico.

Comenzaría yo por felicitar y señalar al respeto público a quienes tuvieron la idea de dar vida a *Comunicación*, luego a las muchas personas e instituciones que en treinta largos años se devanaron los sesos para que no se muriera de inanición económica, y finalmente a todos sus autores intelectuales, editores y colaboradores, que hicieron de ella una publicación de referencia en epistemología de la co-

municación, en ámbito nacional y latinoamericano.

Somos un respetado país puntero en comunicología (el *Ininco* también cumplió treinta años), pero estimo que sólo este trimestral logró dejar oír durante tres largas décadas el perseverante *tic-tac* de hechos, teorías y exégesis, con los altibajos de todo ser viviente, manteniendo una presencia de las que suelen pagar altos dividendos en entornos culturales sin mucha tradición de continuidad.

Comunicación ha expuesto con congruencia y claridad a sus lectores, con los bemoles, inflexiones, excepciones y micro-herejías que confirman la regla, lo que pudiera considerarse, si no el pensamiento oficial de la Iglesia en materia de comunicaciones, cuando menos una cierta posición central del catolicismo en cuestiones comunicacionales. En tanto que laico, no puedo sino felicitarme de eso, y pedir a su editores que no cambien de rumbo. No sólo para saber a qué atenerse sin sorpresas, sino porque la actitud de la Iglesia en materia de comunicaciones ha sido y es —también con altibajos, es cierto— una de las más progresistas y de ruptura en un mundo de aquiescencias políticamente correctas a los grandes imperios centrales.

Tenemos más de una razón: honor al esfuerzo y la perseverancia, valores conceptuales intrínsecos, orgullo nacional, posicionamiento católico-progresista nada ambiguo, para desear larga vida a *Comunicación*.

Pensar en comunicación

I. LA PUERTA

Dicho de otra manera: la experiencia de estos treinta años al interior de la revista *Comunicación*, nuestra revista (¡por qué así la sentimos!) ha sido la de entendernos desde las diferencias y desde allí extraer “luces” para nosotros y para quienes se han zambullido en las páginas y “tipos móviles” que han ido mostrando en todos sus números lo que hemos considerado pertinente, importante y oportuno mostrar. Han sido treinta años de “mapas y rituales” acerca del fenómeno de la comunicación y su partida de identidad que es la cultura. Decía la mexicana Rossana Reguillo que “Los libros aluden siempre, pienso, a mapas, a estrategias y a rituales. Tres procedimientos que los vuelven inteligibles y permiten a sus lectores el complejo proceso de su apropiación”. Nos hemos apropiado de la revista, de sus contenidos, de sus análisis, de sus reflexiones, pero también de los contactos semanales para su elaboración. De allí fue surgiendo el mapa para guiarme y no perderme en la selva, pero también en la maraña que ella representa. Desde la revista fuimos capaces de acceder a otros planos, ricos y jugosos, pero nunca tan fructíferos como esos encuentros de todos los martes, que se han convertido ya —desde hace treinta años— en una casi religión que tiene sus ritos y hasta sus oraciones: ni más ni menos que el contacto de la diversidad y la diferencia. ¿Y qué es acaso la comunicación?

2. EL PUENTE

Comunicación llegaba en un momento, como integrante y parte de una generación que dejaba los “años locos de los sesenta”, en donde se requería la crítica y ante todo la crítica. Por eso fueron tan determinantes Adorno, Horkheimer y Marcuse quienes habían desaparecido no hacía tanto de la aparición de nuestra publicación. Los inicios fueron en el uso y el entendimiento de la *critique* para luego construir o intentar hacer teoría. Estábamos convencidos, y creo que aún seguimos en ese camino, que el *teórico crítico* era una condición desde la cual analizar el

■ Marcelino Bisbal



fenómeno de la comunicación secuestrado por ese espacio de las grandes industrias culturales y su cultura de masas que impedía y obstaculizaba (¡todavía!) la necesaria democratización de las comunicaciones.

En los inicios de la revista subrayábamos la idea de Horkheimer cuando afirmaba que el “teórico y su objeto específico se contemplan en una unidad dinámica con la clase oprimida, de modo que su presentación de las contradicciones sociales no es meramente una expresión de la situación histórica concreta sino también una fuerza que estimula el cambio en su interior”. Examinando todas las páginas que han ido componiendo la revista a lo largo de treinta años, creo que ese espíritu germinal no se sí floreció, pero sí estoy convencido que actuó como acicate, abono e iniciativa para seguir buscando la unidad genuina entre la teoría y la crítica. Al final, hasta hoy, prevaleció la teoría, pero no una teoría desinteresada sino comprometida con la significación que para el presente tiene la cultura y la comunicación. Y nos tomamos muy en serio esa afirmación y creo que también la hemos ido sosteniendo en el tiempo.

3. LA CASA

En síntesis, nuestro espíritu inicial se fue adaptando a los signos de los tiempos y de ahí la *riqueza y variedad* de todos los nú-

Los hombres pueden perseguir muchos fines distintos y ser plenamente racionales, capaces de entenderse entre ellos y extraer luz unos de otros.

Isaiah Berlin

meros, temas tratados, propuestas formuladas, cuestionamientos planteados y... hasta el presente. Fuimos recorriendo a lo largo de todos estos años la temática que ha ido reconstruyendo y construyendo el panorama iberoamericano, venezolano por supuesto, de la investigación: -el surgimiento e implantación de las grandes industrias culturales; -la aparición del mercado cultural; -la consolidación y hegemonía de esas industrias de la cultura; -la expansión de ellas y del mercado cultural; -las propuestas de alternativas; -la imbricación de nuevas temáticas y su relación con la cultura; -las mediaciones de la tecnología comunicacional; -los caminos de la interpretación y la recepción; -el aprovechamiento del componente educativo de los medios... En fin, dentro de la encrucijada en la que nos hallamos en el presente venezolano, *Comunicación* ha significado a lo largo de estos años una “seguridad” para la *no fuga* y la *no renuncia*.

Desde el ritual que significan nuestras reuniones y encuentros semanales, hasta la aparición de cada número con la tinta todavía fresca, con olor y manchando las yemas de los dedos, *Comunicación* importa en mi vida y ocupa un lugar muy especial como lo puede ser, siguiendo a la Reguillo, la puerta, el puente, la casa. La *puerta* por aquello de la entrada al oficio, al lugar; el *puente* por el puente de la comunicación del que nos refería Cortázar y la *casa*, porque en *Comunicación* nos sentimos bien y en nuestra propia casa. Por eso, y quizás por algo mágico y de encantamiento, *Comunicación* sigue siendo algo muy personal más allá de que estoy convencido de que la revista se ha convertido en referencia académica ineludible a la hora de entender qué ha pasado en nuestro país en estos treinta años, por supuesto y en *Comunicación*.

Jesús María Aguirre s.j.

“Es hora de pasar el testigo a la generación de relevo”



De todos los fundadores del Equipo Comunicación, quizás quien más encaja dentro de la idea de un intelectual progresista sea este jesuita con una amplia formación académica como filósofo, teólogo, comunicador social, investigador y profesor universitario, con una notable vocación por lo cultural y una inagotable curiosidad intelectual. Nacido en Azpeitia, Guipúzcoa (País Vasco) en 1943, y migrado a estos lares en 1962, su itinerario intelectual —descrito por él mismo— se centra en tres grandes líneas de investigación, las cuales abarcan tres etapas de su producción dentro y fuera del mundo académico: **el abismo entre fe y cultura**, etapa de aproximación filosófica al tema del ateísmo de la razón ilustrada, basado en la ciencia y en la concepción existencial de la libertad; la necesidad de **liberar las voces silenciadas de América Latina**, etapa de aproximación comunicacional y sociológica orientada a la elaboración de teoría y praxis comunicacional liberadoras, desde una perspectiva crítica y alternativa; y una tercera, de **inserción en el campo profesional y académico**, desmontando críticamente las ideologías

Treinta años de la revista COMUNICACIÓN son suficiente tiempo para hacer un balance con sus fundadores, de lo que ha sido una de las experiencias venezolanas más ricas de investigación y reflexión sobre el hecho comunicacional contemporáneo nacional e internacional. En el comienzo de una serie dedicada a los “mayores” del equipo, Jesús María Aguirre habla de lo que la revista ha sido y de lo que podrá ser

□ Carlos Delgado Flores

prevalcientes en el campo de las industrias culturales (análisis de contenido, discursos, representaciones sociales...) y exploración de las prácticas profesionales de los comunicadores (políticas de comunicación, perfiles ocupacionales, ideologías profesionales, mercado de trabajo, consumo cultural, entre otros).i

Decimos “intelectual progresista” y esperamos no ofenderlo con el término, pues si bien Aguirre es crítico de una modernidad que exige militancia y en cuyo nombre se han cometido tantas arbitrariedades con-

tra el género humano, para inventar un progreso de valores hegemónicos, hay, no obstante, un humanismo en su modo de pensar que actualiza los sueños más antiguos de la felicidad humana, que se ha curado de espanto con las utopías pero que no por ello deja de creer en la posibilidad de crear un mundo mejor ¿Y si esto no es pensamiento progresista, qué es?

Las tres etapas del itinerario intelectual de Aguirre, si bien no siguen una línea cronológica precisa, pueden ser ubicadas a lo largo de las tres décadas de la Revista

“

La producción de la revista es menos artesanal y trata de responder a los estándares de las revistas académicas, aunque con una cierta heterodoxia, para no perder el contacto con las realidades nacionales y las lectorías estudiantiles.

”

“La publicación nace con una voluntad de expresar las inquietudes de un grupo de docentes y comunicadores jóvenes sobre los problemas de comunicación en un país con unas grandes desigualdades sociales. En un principio no hay pruritos académicos, sino voluntad de denunciar los efectos perversos de los medios masivos y la ilusión de mejorarlos, incluso con producciones experimentales.”ⁱⁱ

“Es la época del boletín realizado con recursos limitados y aun artesanales —máquina de bolitas, multilit, engrapado casero—, que a su vez era una invitación a la posibilidad de difundir la voz silenciada de muchos a través de medios pobres. Junto con la publicación se promueven cursos para que los mismos agentes de las comunidades populares realicen sus producciones para expresar sus inquietudes... Prevalece la idea de unos medios pobres e imperfectos capaces de dar voz a los enmudecidos de la sociedad. En el fondo está una obsesión por buscar alternativas a unas comunicaciones unidireccionales y romper el silencio de las clases subalternas... La forma de producir es sumamente colectiva y horizontal.”

“Ya, a mediados de los ochenta, hay más seguridad profesional y solvencia en el grupo y se interviene en los grandes debates nacionales. A modo de ejemplo, se me ocurre citar las políticas de comunicación, el sesgo de las informaciones transnacionales, el rumbo de las investigaciones académicas y las reformas curriculares, el papel de los gremios, la progresiva in-

corporación de las nuevas tecnologías —entonces VDT— etc. Por otra parte, en esta etapa creo que no hay un tema candente en el devenir nacional e internacional que no sea abordado desde su dimensión comunicativa, y, obviamente, desde la perspectiva propia que definimos como ‘crítica y alternativa.’ Quien quiera hacer memoria de los nudos políticos nacionales e internacionales y su tratamiento comunicativo encontrará en la revista análisis coyunturales sobre la masacre de El Amparo, la guerra de las Malvinas, el conflicto centroamericano o el Caracazo, por no citar sino algunos eventos significativos. Ello, naturalmente, sin dejar de lado los análisis de más largo plazo y de carácter más estructural de las industrias de comunicación y su significación económico-política. La producción de la revista es menos artesanal y trata de responder a los estándares de las revistas académicas, aunque con una cierta heterodoxia, para no perder el contacto con las realidades nacionales y las lectorías estudiantiles.

— ¿Como avizoras que va a perfilarse la revista en el futuro?

— Aunque no deja de ser una arbitrariedad la división en etapas temporales, tal como te la he dibujado, pues los problemas atraviesan varias décadas y los temas vuelven con nuevos énfasis, esta tercera etapa la calificaría como de **sedimentación**. Hay una experiencia acumulada en la forma de producir la revista, de intercambiar con otros sectores profesionales y académicos, de disponer de la memoria comunicacional del país y de ponerla a disposición de las nuevas generaciones, que integran el equipo. Se perdió aquella primera pasión e ingenuidad en que para legitimar unas políticas comunicacionales o un quehacer cultural bastaba utilizar el señuelo y la retórica revolucionaria o referirse a la comunicación alternativa y popular... El grupo tiene más capacidad discriminadora para deslindar los efectos retóricos vacuos y la coherencia entre teoría y práctica en el quehacer comunicacional... El sentido de la sospecha se ha agu-

Comunicación, tanto en los ejes temáticos de sus artículos e investigaciones como en los temas que la misma revista ha venido abordando desde 1975 hasta ahora. A modo de inventario valgan: El Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación, las Tecnologías de Información y Comunicación en los diferentes momentos de su desarrollo; la comunicación alternativa, popular o “alterativa”, la teoría crítica y sus derivaciones en el estudio de la formación de “modernidades subalternas” en la región y el país; los usos de los medios de comunicación social en la construcción del imaginario social, de la cotidianidad cultural; el desarrollo de las industrias culturales; la profesionalización de los actores de la comunicación; la libertad de expresión dentro del conjunto de las libertades civiles; la defensa de los derechos humanos, siempre amenazados por la “razón de Estado;” la relación intrínseca entre la comunicación y el desarrollo social; la actualidad y complejidad de las teorías que explican la comunicación humana y social; la participación política; la globalización; el surgimiento de la Sociedad de la Información; el consumo cultural; y más recientemente, el papel de los medios de comunicación en el devenir de la crisis política venezolana.

En el desarrollo de muchos de estos temas, es notable la contribución de Aguirre. Para muestra algunas de sus publicaciones: *El consumo cultural del venezolano* (1999), *El perfil ocupacional de los periodistas* (1991), *De la práctica periodística a la investigación comunicacional: hitos del pensamiento venezolano sobre comunicación y cultura* (1996), *La estructuración de la identidad profesional del comunicador social en Venezuela* (1998), entre otras.

COMUNICACIÓN:

EN BREVE Y EN AVANCE

Aguirre resume en su visión, lo que ha sido la trayectoria de la revista desde sus orígenes hasta hoy:

dizado. Temáticamente se asumen los nuevos retos planteados por la sociedad del conocimiento y de la información y por la situación polarizada de nuestro país. Seguimos con la discusión sobre las nuevas leyes de Telecomunicaciones y de Responsabilidad Social de la Radio y de la Televisión, con la crítica sobre las argucias para silenciar voces disidentes y las tácticas para reprimir periodistas y, en fin, evaluando las bondades y límites de las estrategias internacionales de globalización compulsiva y las propuestas nacionales de bolivarianismo cultural.

Tengo la convicción de que las comunicaciones públicas como la vida misma se regeneran continuamente y que, por tanto, el monitoreo intelectual y la intervención social del Equipo deberán continuar con el entusiasmo del principio, pero con la base de una mayor perspicacia.

En el Equipo se comparte la idea motriz de que la democracia comunicativa no es un proyecto con fecha de caducidad, sometido a un único proyecto político, sino una condición que hay que defender y profundizar en el tiempo a lo largo y ancho de nuestros países. Creo que este es el legado vigente para el futuro y la herencia que podemos transmitir a las nuevas generaciones incorporadas al Equipo. Las respuestas a otras preguntas sobre si la revista va a seguir produciéndose en adelante con el actual formato o con otras formas virtuales, o si simplemente va a desaparecer por dificultades económicas o falta de entusiasmo de los herederos, la dejo a los más jóvenes del Equipo. Es hora de pasar el testigo a la generación de relevo.

Notas

¹ Para la revista *Pensamiento Comunicacional Latinoamericano* (PCLA) de la Universidad Metodista de Sao Paulo expresa, en septiembre 2002: "Quiénes hayan leído mi ensayo *De la práctica periodística a la investigación comunicacional* pueden leer la evolución de mi línea de pensamiento dentro de los hitos de la comunicación y cultura venezolanas. Las preguntas claves han sido: a) ¿qué papel juegan las comunicaciones en los procesos de desarrollo y/o liberación de nuestros pueblos latinoamericanos?; b) ¿hay alternativas diversas a los procesos traumáticos de transculturación, vividos bajo la dominación ibérica, primero, y después norteamericana?; c) ¿cómo propiciar los procesos de desarrollo socio-cultural endógenos, que a su vez respeten la diversidad multicultural latinoamericana? ; d) ¿cuáles son las transformaciones profesionales y los aportes, basados en un compromiso ético, de



las Escuelas de Comunicación en el actual contexto de globalización?"

² Es bueno saber que el proceso de formación de Aguirre, previo a la aparición de la Revista *Comunicación* se desarrolló en el itinerario Caracas-Lima-Quito-Deusto. "En 1963 cursó el primer año de Letras en la Universidad católica Andrés Bello. Luego se trasladó a Ecuador donde culminó la carrera de Filosofía en la Universidad Católica San Gregorio de Quito, y obtuvo la licenciatura en 1966. Posteriormente regresa a Venezuela e ingresa a la UCAB a cursar sus estudios de Comunicación Social. En medio de sus estudios se trasladó a España donde entre 1970 y 1972 realizó estudios teológicos en la Facultad de Teología de la Universidad de Deusto (Bilbao) que continúa en Perú en la Facultad de Teología de Santo Toribio de Mogrovejo, en Lima, donde permaneció un año. En el año 1972 estuvo presente en el famoso encuentro de El Escorial sobre Teología de la Liberación, donde tuvo la oportunidad de conocer a los pioneros de esta corriente latinoamericana (Gutiérrez, Ellacuría, Dussel, Segundo y otros). De su estadía en Lima, cargada de estudios teológicos y de su interés por escudriñar la experiencia de Velazco, comenta que 'junto con

el colega Pedro Trigo fuimos discípulos de Gustavo Gutiérrez (padre de la Teología de la Liberación), en plena ebullición de las transformaciones animadas por el velasquismo en el poder.' Durante sus estudios teológicos en España, cursó algunas cátedras de sociología en el Instituto de Ciencias Sociales de Deusto, 'donde se desempeñaba como docente el profesor Ruiz de Olabuénaga, bien conocido por sus investigaciones sobre estilos de vida y por sus aportes metodológicos'. En esta época tuvo la oportunidad de ser simultáneamente alumno y profesor de Sociología de la Comunicación. 'Al culminar, tras un corte, el último año de Comunicación, realicé un estudio que con cierta presunción y bastante osadía, pretendía fundamentar las bases para una semiología crítica del audiovisual. Para entonces había participado en unos seminarios del semiólogo francés Christian Metz, experto en el lenguaje cinematográfico y del argentino Eliseo Verón, quien entonces había culminado su estudio sobre la semantización de la violencia.' (PCLA, 2002) Esa será la génesis de la que llamaré semiología crítica, paradigma que propondrá junto a Marcelino Bisbal en el recordado texto *La Ideología como Mensaje y Masaje* (Monte Ávila Editores, 1980)

Datos para una hoja de vida

ESTUDIOS REALIZADOS

Estudios filosóficos en la Facultad de Filosofía de la Universidad Católica San Gregorio de Quito (Ecuador). Título obtenido: Licenciado en Filosofía (6-VI-1966).

Estudios de Comunicación Social en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello de Caracas (1967-1970 y 1976). Título obtenido: Licenciado en Comunicación Social (Reg. N.423. Nov.1976)

Estudios teológicos en la Facultad de Teología de la Universidad de Deusto (Bilbao, España, (1970-1972) y en la Facultad de Teología de Santo Toribio de Mogrovejo (Lima, Perú 1973-1974). Título obtenido: Licenciado en Teología.

Estudios de Sociología en el Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Deusto (Bilbao, España) en los cursos de 1970 a 1972 (Metodología y Análisis Estructural) y docencia como profesor invitado. Constancia obtenida: Certificado de docencia (N:R/3-4699).

Doctorado en Ciencias Sociales, FACES, Universidad Central de Venezuela (1998). Tesis presentada: "La estructuración de la identidad profesional del Comunicador Social en Venezuela" (Mención Publicación).

DOCENCIA

1970-1972: Profesor de Teoría de la Comunicación y Sociología de la Prensa en el

Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Deusto (Bilbao, España)

1980-1982: Profesor de Teoría de la Comunicación en el Instituto de Filosofía Juan

Germán Roscio (Caracas)

1981: Profesor invitado del Seminario de Sociología de la Comunicación en la Escuela de Ciencias Sociales de la UCAB (Caracas)

1982-1983: Profesor Asistente de Análisis de Prensa en la Escuela de Comunicación

Social de la Universidad Católica Andrés Bello (Caracas)

1988-1990: Profesor Asistente de Teoría de la Comunicación en la Escuela de Filosofía de la UCAB (Caracas).

1984-1993: Profesor Agregado de Sociología de la Comunicación de Masas de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB (Caracas).

1996-1999: Profesor Asociado de Sociología de la Comunicación de Masas de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB (Caracas).

1996-1999: Profesor de las Cátedras de "Comunicación/Educación y Sociedad" y del Seminario de Tesis en el Postgrado de Comunicación Social de la UCAB (Caracas).

1999-2002: Profesor de Teoría de la Comunicación en la Universidad de Deusto, y de Comunicación Intercultural del doctorado en el campus de Deusto- San Sebastián (España); Profesor invitado de los cursos a distancia de la Universidad Autónoma de Barcelona (España)

2003-2004: Profesor Titular de Sociología de la Comunicación en América Latina, en la UCAB (Caracas)

INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN

1985: Director de la Investigación: Evaluación de las Publicaciones de Lagoven, filial de PDVSA, (Lagoven).

1987: Director de la Investigación: Hacia un Perfil Laboral de los Egresados de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB: 1961-1986

1990: Director de la Investigación: Encuesta de Opinión sobre el Papel de los Medios de Comunicación en el Estallido de Febrero de 1989

1992: Director de la Investigación: El perfil ocupacional de los periodistas

1993-1994: Coordinador de la Investigación: Mercado laboral y expectativas profesionales de los Comunicadores Sociales en Venezuela. FELAFACS.

1997-1998: Coordinador de la Investigación: Industrias de la Comunicación y Consumo Cultural en el área metropolitana de Caracas — publicado— (Centro Gumilla).

1998: Autor de la investigación: Estructuración de la identidad profesional del comunicador social en Venezuela (Tesis doctoral: FACES, UCV)

1974-2003: Miembro del Consejo de Redacción de la revista SIC

1975-2003: Miembro Fundador del Consejo de la revista COMUNICACION

1995-1998: Miembro del Consejo de Redacción de la revista Temas de Comunicación (Ucab)

1993-1999: Miembro del Consejo Técnico del Centro de Investigación de la Comunicación-UCAB

CONICIT: PPI (Programa de Promoción del Investigador) N°1909

2003: Director de la Revista SIC, Centro Gumilla

PREMIOS

Premio Nacional de Periodismo "Mención Investigación", como miembro del Equipo COMUNICACION (1985)

Premio Mons. Jesús María Pellín "Mención Investigación" otorgado por la Conferencia Episcopal Venezolana, al Equipo COMUNICACION (1990)

Premio Municipal de Periodismo "Mención Docencia" (Caracas, 1990)

Miembro de los Jurados del Premio Nacional de Periodismo 1987 y 1994, Premio Municipal de Periodismo, Premio Monseñor Jesús María Pellín, Premio de Periodismo Andino.

Premio Mons. Jesús María Pellín "Mención Investigación" otorgado por la Conferencia Episcopal Venezolana al Equipo COMUNICACION (1991).

Premio Mons. Jesús María Pellín "Mención Investigación" al mejor trabajo: "El Perfil ocupacional de los periodistas de Caracas" (1993).

Premio Andrés Mata en la categoría Trabajos de Investigación: "De la práctica periodística a la investigación comunicacional" (Caracas, agosto de 1995).

Premio Municipal de periodismo "Mención Docencia" (Caracas, 1996).

Informe Provea Octubre 2003 - Septiembre 2004

Derecho a la libertad de expresión e información

En el período analizado se pudo constatar un amplio ejercicio del derecho a la libertad de expresión, que se reflejó en la oportunidad que tuvieron tanto los medios de comunicación como los diversos actores políticos de manifestar sus ideas y circular información. Sin embargo, se mantiene la tendencia de años anteriores al registrarse hechos violentos contra comunicadores sociales, especialmente reporteros y técnicos, cuando realizaban coberturas informativas en la calle en los momentos de mayor convulsión social y/o política.

Continuó la confrontación entre los medios de comunicación privados y funcionarios estatales, evidenciada en una cobertura periodística parcializada en importantes medios privados, así como en amenazas de medidas de cierre o sanciones a algunos medios de comunicación. La polarización continuó caracterizando al contexto político en el período analizado y paralelamente se estimularon varias iniciativas de parte de diversos actores sociales y organizaciones no gubernamentales para propiciar espacios de encuentro y tolerancia entre los sectores confrontados. En esas iniciativas se incluyeron propuestas de diálogo y formación entre distintos actores sociales relacionados con los medios de comunicación.

La estadística comparativa del total de casos¹, en relación con el lapso anterior, muestra un descenso del 5% en el total: 101 en este período en relación con los 107 del período anterior. Las víctimas contabilizadas en estos casos también acusan un descenso: 139 víctimas en este período en relación con las 158 registradas en el período anterior, para una disminución del 12%. Se observó, asimismo, que la mayor parte de los casos de agresiones hacia comunicadores sociales² ocurrió cuando estos desarrollaban sus funciones.

“Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión, y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura...”

“No se permite el anonimato, ni la propaganda de guerra, ni los mensajes discriminatorios ni los que promuevan la intolerancia religiosa. La comunicación es libre y plural, y comporta los deberes y responsabilidades que indique la ley.

Toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura, de acuerdo con los principios de esta Constitución, así como el derecho de réplica y rectificación cuando se vean afectados directamente por informaciones inexactas o agraviantes...”

ARTÍCULOS 57 Y 58 DE LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Particularmente, se incrementaron los casos donde algunos comunicadores resultaron heridos por balas o perdigones al quedar atrapados en medio de enfrentamientos violentos. Así ocurrió entre el 27.02.04 y el 05.03.04 cuando se produjo en el país un conjunto de manifestaciones conocidas como “La Guarimba” (violentas unas y pacíficas otras), lideradas por representantes de algunos partidos y organizaciones sociales de oposición. En esas semanas se concentró el 22,6% del total de casos y el 20,3% del total de víctimas del lapso analizado.

Con base en el total de casos, se observó que en 52 oportunidades la responsabilidad recayó sobre el Estado (Ver Cuadro 1) y en 52 oportunidades se denunció la acción por parte de particulares (Ver Cuadro 2). Al sumar ambos, se observa una diferencia numérica en relación con el número

total, que se explica porque en oportunidades hubo acción conjunta de varios actores señalados como responsables.

Se observó un incremento en los casos de responsabilidad estatal (que fueron 41 en el período anterior), mientras que se registró un leve descenso en los casos con responsabilidad de terceros (66 en el período anterior).

El patrón que se registró con mayor frecuencia fue el de ataques o agresiones, que afectaron tanto a los trabajadores de los medios de comunicación como a las sedes de los medios.

RESPONSABILIDADES

Se contabilizan los casos cuya autoría se atribuye a los particulares debido a que en estos el Estado tiene responsabilidad al no

Cuadro N° 1

Violaciones a la obligación de respeto al derecho a la libre expresión por victimario

| Responsables | Número | % |
|------------------------------------|-----------|------------|
| Autoridades Municipales | 1 | 1,9 |
| CICPC/ Disip | 2 | 3,8 |
| Asamblea Nacional / parlamentarios | 1 | 1,9 |
| Ejecutivo Nacional | 20 | 38,5 |
| FAN/Casa militar | 18 | 34,6 |
| Fiscalía | 2 | 3,8 |
| Policías Estadales | 3 | 5,8 |
| Policías Municipales | 1 | 1,9 |
| Tribunales | 3 | 5,8 |
| Gobernadores | 1 | 1,9 |
| Medios estatales | 0 | 0,0 |
| Totales | 52 | 100 |

Fuente: elaboración propia con información recogida de fuentes hemerográficas y directas.

Cuadro N° 2

Violaciones a la obligación de protección

| <i>Violaciones a la obligación de protección según victimario</i> | | |
|---|-----------|--------------|
| Responsables | Número | % |
| No identificados políticamente | 19 | 36,5 |
| Sectores de oposición | 7 | 13,5 |
| Sectores del oficialismo | 21 | 40,4 |
| Otros | 5 | 9,6 |
| Total | 52 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia con información recogida de fuentes hemerográficas y directas.

adoptar medidas judiciales y administrativas para impedir y prevenir que terceros afecten el ejercicio del derecho a la libertad de expresión e información. Igualmente realizamos seguimiento a las políticas públicas que contribuyan a garantizar la investigación, sanción y reparación de las violaciones registradas.

De los 101 casos conocidos por Provea, en varios se presentó más de un patrón de violación, por lo que se contabilizan 208 violaciones al derecho a la libertad de expresión. Los patrones de violación a este derecho que se registraron con mayor frecuencia fueron: los ataques o agresiones, 70 veces (33,7%); censura, 60 veces, (28,8%) y las amenazas 62 veces (29,8%) (Ver Cuadro 3)

VÍCTIMAS

Las 139 víctimas registradas en el lapso bajo análisis se desglosan en: 108 personas, 79 hombres (73,15%) y 29 mujeres (26,85%); 19 medios de comunicación (privados, públicos estatales y comunitarios) y 12 colectivos de personas. Los datos indican que se mantiene la tendencia de años anteriores y los comunicadores que realizan trabajo de cobertura en la calle figuran como grupo más vulnerable.

Entre las personas afectadas se identificaron reporteros, en 46 oportunidades (38,7%); camarógrafos y técnicos de televisión, en 29 oportunidades (24,4%); reporteros gráficos, en 26 oportunidades (21,8%); conductores de radio y televisión

y columnistas, en 10 oportunidades (8,4%). Además, resultaron afectados un distribuidor de un diario, mientras realizaba su trabajo; dos conductores de vehículos de medios de comunicación; un trabajador de una empresa estatal que recibió sanciones penales por delitos de opinión; y los productores de un espectáculo cultural que recibieron presiones para modificar el contenido de la obra, los cuales fueron colocados en la categoría "otros" (Ver Cuadro 4).

En cuanto a los medios que sufrieron ataques se contabilizaron televisoras en 10 ocasiones, impresos en 4, radioemisoras comunitarias en 3 ocasiones, radioemisoras comerciales en 2. Aunque no las registramos como casos, también ocurrieron hechos violentos asociados al conflicto entre instituciones gubernamentales y los medios de comunicación, como el ocurrido el 03.10.03 cuando explotó una bomba ante la sede de Conatel, en el contexto de una protesta contra las medidas tomadas por ese ente contra Globovisión.

En relación con el período en que ocurrieron los casos, se observó que en los meses de febrero y agosto del año 2004 se registró el mayor porcentaje de los mismos, concentrando el 34,9 % del total. Se mantiene la tendencia observada en años anteriores que establece una relación entre la violencia contra medios y comunicadores 4 los momentos de mayor convulsión social y política. Igualmente registramos una concentración de los hechos violentos en el Distrito Capital con un porcentaje que alcanza el 58,3 % del total, lo que indica la intensidad de la confrontación que se manifiesta en la ciudad de Caracas en comparación con la que se registra en otras ciudades, además de la mayor presencia de medios y profesionales en esta.

ATAQUES O AGRESIONES

En este patrón se incluyen las agresiones violentas a periodistas y los ataques con daños a equipos, vehículos y sedes de los medios; que implican un grado de violencia directa. Durante el lapso analizado, se contabilizaron 70 casos en este patrón, en 11 de los cuales la responsabilidad se atribuye a funcionarios estatales y en 59 se señala la acción de terceros o particulares.

Así ocurrió en el caso de la emisora comunitaria Parroquiana 90.1 FM, ubicada en San José de Perijá, al sur del Edo. Zulia, cuya sede fue atacada el 11.10.03. El hecho fue ejecutado por cinco individuos, quienes destruyeron los equipos téc-

Cuadro N° 3 Violaciones al derecho a la libertad de expresión según tipo

| | Estado | % | Terceros/particulares | % | Totales | % |
|----------------------------|---------------|--------------|------------------------------|--------------|----------------|--------------|
| Ataque o agresión | 11 | 12,4 | 59 | 49,6 | 70 | 33,7 |
| Amenaza | 23 | 25,8 | 39 | 32,8 | 62 | 29,8 |
| Censura | 39 | 43,8 | 21 | 17,6 | 60 | 28,8 |
| Restricción judicial | 10 | 11,2 | 0 | 0,0 | 10 | 4,8 |
| Restricción legal | 1 | 1,1 | 0 | 0,0 | 1 | 0,5 |
| Restricción administrativa | 5 | 5,6 | 0 | 0,0 | 5 | 2,4 |
| Totales | 89 | 100,0 | 119 | 100,0 | 208 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia con información recogida de fuentes hemerográficas y directas.

nicos y provocaron la salida del aire de la emisora. Además, fueron agredidos verbalmente el operador de la emisora, Antonio BENCOMO y la productora Luz Mely MORÁN. La directora de la emisora, Herculina León, responsabilizó del hecho a los dirigentes del partido de oposición Acción Democrática (AD), Onelio Méndez y Alexander Saldivia, empleados de la Alcaldía de Machiques. El caso fue denunciado ante la Defensoría del Pueblo, la policía regional, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) y la Fiscalía General de la República (FGR)⁵. León indicó que los agresores lanzaron al piso la computadora, le dieron varios puntapiés y barrieron con todo lo que estaba sobre la mesa principal. Además, amenazaron con quemar la radio⁶.

Un segundo caso ilustrativo de ataques o agresiones, motivado por la polarización política ocurrió en Caracas el 29.05.04. Durante la mañana de ese día fueron agredidos la reportera Marta PALMA TROCÓNIS y el camarógrafo Josua TORRES, de Globovisión, mientras cubrían el proceso de observación de las firmas reunidas para solicitar un referendo revocatorio contra presidente Hugo Chávez. El hecho ocurrió en el sector La Lucha de Horizonte, de la parroquia Petare, ubicada en el municipio Sucre del Edo. Miranda. Un grupo de personas, que portaban franelas identificadas con el logo de la alcaldía de Municipio Sucre, cuyo alcalde, José Vicente Rangel Ávalos, pertenece al partido progubernamental MVR, rodearon el vehículo de la televisora y golpearon a los comunicadores cuando estos bajaron del auto. A PALMA la tumbaron en el piso y la patearon en todo el cuerpo. Al camarógrafo Josua TORRES le arrancaron la cámara, la cual –posteriormente– le fue devuelta por el dueño de un establecimiento comercial cercano al lugar de los hechos⁷.

Otros tres casos también se enmarcan en el contexto de polarización política que vive el país. El 03.06.04 se produjo un ataque contra las sedes de los diarios Así es la Noticia y El Nacional, luego de que el Consejo Nacional Electoral (CNE) anunciara los resultados del proceso de reparos de firmas para convocar un referéndum revocatorio del mandato del presidente Hugo Chávez. Los manifestantes lanzaron piedras y botellas contra las instalaciones de Así es la Noticia, causaron destrozos y robaron equipos. Entretanto, frente a la sede de El Nacional fueron quemados dos vehículos de carga y se produjeron daños a 9 vehículos propiedad de los periodistas y trabajadores del impreso⁸. En ambos hechos fueron identificados presuntos simpatizantes del presidente Hugo Chávez como responsables.

El 27.06.04, la reportera Romelia MATUTE, de la emisora estatal Radio Nacional de Venezuela, fue agredida mientras cubría el acto que efectuaban integrantes del comando Maisanta (Comando de Campaña del Presidente Hugo Chávez para el referéndum revocatorio) en el sector Alto Prado, del municipio Baruta (Edo. Miranda), cuando llegó al lugar un grupo de simpatizantes de la oposición a manifestar su rechazo con la actividad. Esto generó enfrentamientos verbales entre ambos grupos. En ese contexto, y tras recibir insultos contra su centro de trabajo, la comunicadora fue atacada por vecinos que simpatizaban con la oposición, quienes la tomaron por el cabello, la lanzaron al piso y la golpearon⁹.

En el mismo proceso de la campaña electoral para el referéndum revocatorio del 15.08.04, resultaron agredidos los integrantes de un equipo reportero del canal estatal Venezolana de Televisión (VTV). El día 29.07.04, en las inmediaciones de la Plaza El Indio en

el Municipio Chacao (Edo. Miranda), el equipo integrado por la reportera Grecia PINEDA, un camarógrafo y un asistente de cámara de ese canal se encontraba dándole cobertura a una actividad del Comando Maisanta en un toldo de campaña política que favorecía la opción del No en las votaciones del referéndum presidencial. Cercano al lugar se encontraba un segundo toldo de campaña política, integrado por seguidores de la oposición, quienes respaldaban la opción del Sí. Uno de los partidarios de la oposición los agredió, negándose a ser grabado y comenzó a insultar a la periodista, a la vez que invitaba al asistente de cámara a pelear con él. Pineda relató que esta persona nunca se identificó y se mostró violento desde que el equipo llegó al lugar. Después de intentar obstaculizar la labor del camarógrafo, esta persona atacó y sometió al asistente de cámara. Uno de los compañeros del agresor intervino para calmarlo y retirarlo del lugar¹⁰.

La periodista Grecia Pineda recibió un fuerte golpe en el hombro izquierdo y su asistente también resultó afectado. La FGR abrió una investigación para determinar si hubo responsabilidades penales en las agresiones que sufrió un equipo de VTV por parte del simpatizante de la oposición¹¹.

En relación con los casos de agresión registrados en este período y en los cuales la responsabilidad corresponde a agentes estatales, uno ilustrativo ocurrió el 10.05.04, cuando 3 trabajadores del diario El Universal fueron agredidos por funcionarios de la Dirección de Inteligencia Militar (DIM). El periodista Félix CARMONA, el reportero gráfico Jorge SANTOS y Andrés PÉREZ COVA, chofer de la unidad en la que se trasladaba el equipo, fueron agredidos física y verbalmente por funcionarios de la DIM, cuando estos se

disponían a cubrir el allanamiento a la residencia del diputado Rafael Marín (AD). El hecho ocurrió en el sector Oripoto, del Municipio El Hatillo, al sudeste de Caracas. Los funcionarios de la DIM encañonaron y golpearon al equipo reporterial y también los amenazaron con frases como “*los voy a quebrar a ustedes junto con sus familias*”, tal como le dijera, de manera violenta, un funcionario que se identificó como “comandante Manuitt”. A Carmona le sustrajeron el grabador, a Santos la cámara fotográfica, mientras que a Pérez Cova, chofer de la unidad, lo mantuvieron encañonado con una pistola 9 milímetros, mientras lo golpeaban. Los efectivos de la DIM también se llevaron el reproductor de sonido de la unidad. El equipo de reporteros consignó sus denuncias con la fiscal 125 Haifa Aissami y el fiscal auxiliar Daniel Blindo Nicotra¹².

Nuevamente se mantiene una correlación entre el aumento de los incidentes violentos que afectan negativamente el derecho y el incremento de la conflictividad política y social. Los hechos violentos se producen en momentos de tensión y en manifestaciones públicas. Así, en la jornada de protestas, violentas y pacíficas, que ocurrieron en el país entre el 27.02.04 y el 05.03.04, se registraron 21 casos, en los que se vulneró el ejercicio de la libertad de expresión y donde resultaron afectados 27 comunicadores, entre reporteros, camarógrafos y asistentes y reporteros gráficos, en pleno ejercicio de sus actividades profesionales, lo que representa el 22,6% del total de casos registrados en este período y el 20,3% del total de víctimas. En ese contexto, también resultó atacada la sede de un medio de comunicación estatal. Asimismo, la información recabada señala que en varios casos las agresiones no iban dirigidas de manera directa a los comunicadores y que estos resultaron afectados al quedar atrapados en medio de hechos violentos. De la misma forma, ocurrieron algunos casos en los que se observó que las agresiones iban dirigidas contra los trabajadores de los medios de comunicación.

De los 21 casos registrados durante ese contexto, en 7(33,3%) se atribuye la responsabilidad a funcionarios del Estado; en 5 (23,8%) se identificaron como responsables a particulares y en 9 (42,9%), no se logró identificar a los responsables de las violaciones.

En la noche del miércoles 03.03.04, fue atacada la sede de VTV, ubicada en la urbanización Los Ruices, en el municipio Sucre (Edo. Miranda) con armas de

Cuadro N° 4

Víctimas según cargo desempeñado

| <i>Cargos de las víctimas</i> | | |
|--|--------|------|
| Victimas | Número | % |
| Reporteros | 46 | 38,7 |
| Camarógrafos/Técnicos de radio y TV | 29 | 24,4 |
| Reporteros gráficos | 26 | 21,8 |
| Conductores de radio y TV/ Columnistas | 10 | 8,4 |
| Directivos | 1 | 0,8 |
| Jefes de información y redacción | 1 | 0,8 |
| Grupos de reporteros de varios medios | 3 | 2,5 |
| Otros | 3 | 2,5 |
| Total | 119 | 100 |

Fuente: elaboración propia con información recogida de fuentes hemerográficas y directas.

fuego¹³. El presidente de la televisora, Vladimir Villegas, denunció que las instalaciones del canal fueron atacadas con bombas molotov, botellas, piedras y tiros, y que presuntos opositores al presidente Hugo Chávez, colocaron barricadas en las vías adyacentes a la televisora. Freddy Fernández, Gerente de Prensa de VTV, relató que las manifestaciones frente a la sede de VTV se registraron desde el 29.02.04¹⁴.

En relación con las agresiones directas sufridas por comunicadores sociales que se encontraban desarrollando su ejercicio profesional en esa coyuntura, resulta ilustrativo el caso del periodista Juan Carlos AGUIRRE y el camarógrafo, Alejandro MARCANO. Aguirre, reportero del canal Metropolitano TV (CMT), resultó herido en la noche del martes 02.03.04, al ser golpeado por efectivos de la Guardia Nacional (GN), en los alrededores de la Plaza Francia de Altamira, del municipio Chacao (Edo. Miranda). Aguirre estaba acompañado por el camarógrafo Alejandro Marcano, quien fue despojado de su equipo de trabajo y resultó afectado con una leve lesión en una mano. Los reporteros se encontraban dando cobertura a las protestas violentas que realizaba un grupo de simpatizantes de la oposición. En el lugar se produjo una ráfaga de disparos hacia el lugar en el que se encontraban los funcionarios de la GN y, en respuesta, fueron lanzadas bombas lacrimógenas hacia los manifestantes. Los reporteros se lanzaron al suelo para protegerse. En ese momento, AGUIRRE fue atacado por tres efectivos de la GN. Fue arrastrado por uno de los uniformados y luego recibió patadas, gritos, insultos y fue golpeado en la

frente con la culata de un arma larga. Posteriormente recibió golpes de puños abiertos y cerrados en la cara. Marcano fue despojado de la cámara de televisión que contenía la grabación de los hechos ocurridos en el lugar. El camarógrafo sufrió un esguince en una de las manos, tras forcejear con uno de los militares para tratar de evitar ser despojado de su equipo de trabajo¹⁵.

Casos similares de agresiones a trabajadores de los medios de comunicación se repitieron en varias ciudades del país. El 27.02.03 fueron agredidos el coordinador de la emisora comunitaria Radio Perola, Carlos CARLES y dos operadores de esa estación, por presuntos simpatizantes de la oposición, que se hicieron presentes en la sede de la emisora, ubicada en la parroquia Caricuao del Municipio Libertador. Los agresores les dieron patadas a dos operadores de la estación, que son adolescentes y habitan de la zona. Carles recibió golpes y resultó herido en la boca¹⁶. Ese mismo día resultó herido el camarógrafo de Televen, Carlos MONTENEGRO, al recibir un impacto de bala en una pierna mientras cubría una manifestación en la urbanización Bello Monte, del Municipio Baruta (Edo. Miranda). En este hecho no se logró identificar al autor del disparo¹⁷.

El reportero gráfico Vladimir GALLARDO, corresponsal del diario El Impulso, de Barquisimeto (Edo. Lara), resultó herido en el rostro y en la espalda, con impactos de perdigones, mientras cumplía su trabajo en la avenida Libertador de Caracas, el 27.02.03. También fue golpeado por una bomba lacrimógena que le impactó en la cara¹⁸.

El 29.02.04 resultó herido Tito DÍAZ,

reportero gráfico del diario Avance, de Los Teques, al recibir perdigones por parte de efectivos de la GN en la población de San Antonio de los Altos (Edo. Miranda). El hecho ocurrió luego de que Díaz viera como efectivos de la GN golpeaban un señor y se acercara al lugar para tomar fotografías. Cuando los efectivos militares se percataron de su presencia le intentaron arrebatar la cámara y, tras un intento fallido, le propinaron un golpe con la culata de un arma de fuego y lo despojaron de un radio comunicador propiedad del diario. Posteriormente le dispararon perdigones en las piernas. En el mismo lugar, otro reportero gráfico del mismo diario, Juan CALABRÉS, tuvo que esquivar perdigones disparados por efectivos de la GN¹⁹.

En la ciudad de Barcelona (Edo. Anzoátegui), el reportero gráfico del diario El Tiempo, Bernabé RODRÍGUEZ, resultó herido en el rostro el 29.02.04 tras la explosión de una bomba molotov. El comunicador se encontraba cumpliendo funciones profesionales en las inmediaciones del CNE de esa ciudad, cuando un grupo de manifestantes opositores del presidente Hugo Chávez, se enfrentó con efectivos de la GN. En ese momento fue lanzado el explosivo que afectó a Rodríguez²⁰.

El camarógrafo Carlos COLMENARES, de RCTV, resultó herido de bala el 03.03.04. Según la información aportada por el periodista, se presume que el disparo provino de alguien apostado en uno de los edificios del lugar²¹. También intentaron despojarlo de su cámara fotográfica. El 04.03.04, el reportero gráfico de la agencia de Noticias France Press, Juan BARRERO, resultó herido en la mano y en el tórax, por un impacto de bala que le fue realizado, según su denuncia, por un joven que participaba de la protesta de la oposición y portaba una pistola de 9 mm. *“Un jovencito que estaba en el grupo opositor me disparó al pecho con una pistola 9 milímetros. Afortunadamente me salvó el chaleco antibalas”* contó Barreto a IPS²². La reportera Paula Andrea JIMÉNEZ y el camarógrafo Frank MOLINA, de Televen, fueron agredidos por parte de un grupo de encapuchados el 02.03.04. El camarógrafo fue golpeado y despojado de su cámara. Los comunicadores fueron amenazados con fusiles cuando se encontraban en la avenida Rómulo Gallegos, de Caracas, dando cobertura a acciones de protesta de simpatizantes de la oposición. Al lugar llegaron unos 20 encapuchados armados, que se trasladaban en motos. El camarógrafo los grabó y cuando el equipo

El Presidente de la República, Hugo Chávez, continuó con un discurso crítico hacia la labor de los medios de comunicación privados y hacia algunas organizaciones internacionales que hicieron pronunciamientos públicos en relación con los casos de agresiones y ataques hacia representantes de los medios de comunicación.

reporteril se retiraba del lugar, fueron emboscados por los motorizados. Apuntaron al chofer y a la reportera con fusiles. Al camarógrafo lo golpearon, lo apuntaron y luego le arrebataron la cámara²³.

Tras esta serie de hechos contra representantes de los medios de comunicación, que se registraron en esos días de conflictividad política, varias organizaciones tanto nacionales como internacionales que hacen seguimiento al tema de la libertad de expresión hicieron pronunciamientos públicos en los que manifestaban su preocupación por la situación. La Federación Internacional de Periodistas (FIP) manifestó alarma por las agresiones contra periodistas producto de la crisis política²⁴. La Organización Reporteros Sin Fronteras, condenó estos sucesos, en los que resultaron afectados periodistas durante el cumplimiento de sus funciones. Además señaló la responsabilidad de organismos de seguridad del Estado en estos hechos²⁵.

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTTP) emitió un llamado de atención a la comunidad nacional e internacional sobre la gravedad de las acciones represivas en contra de periodistas que han hecho la cobertura de los acontecimientos. Señaló que *“una cosa es tratar de*

*preservar el orden público, otra es vulnerar con saña y desprecio los derechos humanos y profesionales de quienes se encuentran cumpliendo un servicio a la colectividad y que, adicionalmente, no constituyen una amenaza física para las autoridades policiales y militares”*²⁶. También la ONG venezolana Los del Medio, emitió un comunicado en el que señaló que en este corto periodo fueron agredidos más trabajadores de la prensa, en comparación con otros años²⁷.

AMENAZAS Y HOSTIGAMIENTOS

Las amenazas constituyen un patrón de violación que agrupa hechos en los que se anuncian represalias por medios directos o indirectos. Incluye las amenazas formuladas a través de llamadas telefónicas, correos electrónicos o cartas; seguimiento y amenazas a familiares. También se registran en este patrón los casos de intimidación (anuncios públicos de medidas arbitrarias o de penas contrarias a la doctrina y jurisprudencia en materia de derechos humanos) y hostigamiento verbal abierto y público.

En el período se registraron 62 casos de amenazas. En 23 de ellos la responsabilidad recae en funcionarios del Estado y en los otros 39 se señala como responsables a particulares (desconocidos o identificados).

En este período, el Presidente de la República, Hugo Chávez, continuó con un discurso crítico hacia la labor de los medios de comunicación privados y hacia algunas organizaciones internacionales que hicieron pronunciamientos públicos en relación con los casos de agresiones y ataques hacia representantes de los medios de comunicación. Esta es una variable que se reitera desde periodos anteriores. Esta crítica, que puede ser legítima en algunas circunstancias, se convierte en amenaza cuando se acompañan de anuncios de acciones judiciales y de descalificaciones o insultos, con lo que el derecho al ejercicio de la libertad de expresión del primer mandatario nacional se convierte en hostigamiento verbal abierto y público, que incluimos en la categoría de amenazas. Por ello no registramos todas las expresiones presidenciales sobre los medios en la categoría de amenazas, sino solo aquellas que incluyen, como decimos, descalificación abierta o anuncio de medidas administrativas o judiciales.

El jefe del Estado, en el programa Aló Presidente del 05.10.03, afirmó que el

canal “usaba ilegal y clandestinamente el espectro radioeléctrico”, por lo que “no hay dudas de que el comportamiento de Globovisión es de delincuentes”²⁸. El 05.10.03, durante su programa Aló Presidente, número 166, transmitido desde Valencia (Edo. Carabobo), ordenó al Ministro de Infraestructura, Diosdado Cabello, que iniciara acciones penales y judiciales contra el canal, por exacerbar el odio, inducir a la protesta y manipular información. “Globovisión actuó de manera irresponsable; violó la Ley de Telecomunicaciones al usar una frecuencia no permitida, de forma ilegal. Más bien habría que hacerles un juicio por violación de la ley porque actuaron clandestinamente. Además, interfirieron la acción del Estado, y eso es un delito en el Código Penal”, dijo el Presidente²⁹.

En una segunda oportunidad, el 15.02.04, el presidente Chávez, a través de su programa Aló Presidente número 182, transmitido desde el salón Ayacucho del Palacio de Miraflores, amenazó a las televisoras privadas con sacarlas del aire y afirmó tener “los dispositivos listos, Fuerza Armada lista para tumbar antenas por orden mía”, si intentan repetir los sucesos del 11 de abril. Acusó a Venevisión y Globovisión de conspiración³⁰. “Yo no estoy dispuesto, señores dueños de Globovisión; no estoy dispuesto señores dueños de Venevisión a permitirlo de nuevo. Yo quiero decirles que antier-estábamos listos para tumbarlos del aire, listos, dispositivo listo, Fuerza Armada lista para tumbar antenas por orden mía. Yo no voy a esconder eso, y estamos listos, 24 horas al día, ustedes pueden decir lo que ustedes quieran al mundo, pero yo estoy cumpliendo una responsabilidad, yo no voy a permitir, porque si yo permitiera, sería culpa mía también, porque yo soy el jefe del Estado y ustedes han vuelto, Globovisión y Venevisión, por los mismos caminos del golpismo”, indicó el Presidente³¹.

No existe una normativa legal que permita al Ejecutivo, de forma expedita, “tumbar antenas”. Al contrario, los recursos administrativos, en consonancia con la jurisprudencia desarrollada sobre el derecho a libertad de expresión, prevén sanciones ulteriores y acordes con el debido proceso y el derecho a la defensa de los afectados. En este caso, el Presidente anunció y amenazó con la aplicación de una medida de suspensión de las transmisiones. El Presidente de la República, al igual que todos los ciudadanos, tiene derecho al ejercicio de la libertad de expresión con-

**Los recursos administrativos,
en consonancia con la
jurisprudencia desarrollada
sobre el derecho a libertad
de expresión, prevén sanciones
ulteriores y acordes con el
debido proceso y el derecho a la
defensa de los afectados.**

99

sagrada en el artículo 57 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV); sin embargo, como máxima autoridad del Poder Ejecutivo Nacional, cualquier anuncio que realice, implica que efectivamente podría emplear los recursos del Estado para proceder a ejecutar una medida, que puede calificar como arbitraria y generar una limitación severa al derecho a la libertad de expresión. Por otro lado, el derecho a la información está garantizado por la C RBV, incluso en los casos en los que se decreta la suspensión de las garantías constitucionales. El artículo 337 señala: “El Presidente o Presidenta de la República, en Consejo de Ministros, podrá decretar los estados de excepción. Se califican expresamente como tales las circunstancias de orden social, económico, político, natural o ecológico, que afecten gravemente la seguridad de la Nación, de las instituciones y de los ciudadanos y ciudadanas, a cuyo respecto resultan insuficientes las facultades de las cuales se disponen para hacer frente a tales hechos. En tal caso, podrán ser restringidas temporalmente las garantías consagradas en esta Constitución, salvo las referidas a los derechos a la vida, pro-

hibición de incomunicación o tortura, el derecho al debido proceso, el derecho a la información y los demás derechos humanos intangibles”.

Otro caso ocurrió cuando el primer mandatario nacional reiteró ofensas a los medios de comunicación. En esto incurrió el 26.09.04, con las descalificaciones que usó al aludir a un titular de El Universal, donde figuraba la declaración del abogado Tulio Álvarez: “El CNE [Consejo Nacional Electoral] está desacreditado para cualquier elección”. El señalamiento fue realizado al inicio del programa “Aló, Presidente” N° 205, transmitido desde Maracaibo: “Señor Mata [refiriéndose a Andrés Mata, editor de El Universal]: usted tiene seis años fracasando y va a pasar 600 años más fracasando”, vaticinó el Presidente, quien pidió colocar el ejemplar del diario en un basurero. Acto seguido, lanzó el periódico en una papelería, pronunciando las siguientes palabras: “Mando al basurero de la historia al señor Andrés Mata y todo lo que usted representa”.

También se registraron hechos en los que resultó amenazada la integridad física y la vida de algunos comunicadores en pleno desarrollo de su actividad profesional. El reportero gráfico Antonio GONZÁLEZ del diario Avance fue encañonado y amenazado de muerte por efectivos militares el 01.03.04, en San Antonio de los Altos (Edo. Miranda)³². Y el reportero Jorge ORTUÑO, del mismo impreso fue amenazado por efectivos de la GN, el 28.02.04, en la ciudad de Los Teques (Edo. Miranda), cuando estaba dando cobertura a una manifestación controlada por efectivos de la GN. Los uniformados le dijeron al comunicador que estaba “conspirando y no trabajando” y le dieron la orden de que se retirara del lugar³³. Ambos hechos estuvieron enmarcados en la coyuntura registrada entre febrero y marzo de 2004, que generaron acciones violentas y en medio de las cuales quedaron atrapados algunos comunicadores.

Otro caso ilustrativo en el que se observa la actuación de efectivos de cuerpos de seguridad ocurrió en el Edo. Táchira, donde un funcionario de un cuerpo de seguridad del Estado amenazó con armas de fuego a una periodista y le impuso limitaciones para el cumplimiento de su labor profesional. El lunes 03.11.03, funcionarios de la policía política División de los Servicios de Inteligencia y Prevención (Disip) impidieron el trabajo de reporteros del canal Radio Caracas Televisión (RCTV), integrado por la periodista

Yamilé JIMÉNEZ y el camarógrafo Jesús MOLINA, cuando intentaban obtener detalles sobre el estado de salud de un funcionario de la Disip, que resultó herido en un hecho de sangre ocurrido en la población de San Antonio (municipio Bolívar), en la frontera del Edo. Táchira. Los reporteros arribaron al centro de salud donde se encontraba el funcionario recluido y un agente de ese cuerpo de seguridad, que se negó a identificarse, golpeó en varias oportunidades la cámara de video, insultó al camarógrafo y a la periodista y les apuntó con su ametralladora. Les advirtió que los detendría si no abandonaban el lugar³⁴.

En relación con los casos en los que la responsabilidad corresponde a agentes no estatales o a desconocidos, se presentó una denuncia por caso de amenaza de muerte contra la periodista Dariana BRACHO, del diario La Verdad, de Maracaibo (Edo. Zulia). La reportera recibió amenazas de muerte, vía telefónica, luego de que fuera citada por el Fiscal Militar Superior (para los estados Zulia y Falcón), a comparecer ante la División de Inteligencia del Comando Regional N° 3 (Core 3), en calidad de testigo, para que diera cuenta de “*las circunstancias, tiempo, modo y lugar*”, como obtuvo el documento y la información publicada en una nota de prensa, en el diario La Verdad, el 21.06.04. La audiencia en la que declararía fue diferida y posteriormente la periodista recibió llamadas en el teléfono de su casa y en su celular, durante todo el día, en las que le decían que se quedara tranquila y que dejase de publicar informaciones relativas a la situación de la frontera. “*Fueron varias las llamadas amenazando de muerte. Las voces eran diferentes y de hombre*”, dijo Bracho. La citación de la periodista se realizó en virtud de una investigación penal que adelanta esa representación fiscal militar, por la presunta comisión del delito de naturaleza militar, tipificado en el Código Orgánico Procesal Penal³⁵.

El 04.08.04, un grupo de periodistas y reporteros gráficos, que intentaron dar cobertura a la información sobre la muerte del presunto capo conocido como Chilo García, en el sector San Juan de las Galdonas, (Edo. Sucre), denunciaron que fueron amenazados de muerte por los familiares del fallecido. La amenaza fue hecha por parte de algunos hermanos y de un guardaespaldas de García, cuando los comunicadores intentaban cubrir la noticia en la ciudad de Cumaná, ubicada en el mismo estado³⁶.

66

En algunos casos se observó la actuación de un organismo de seguridad del Estado, cuya actuación estuvo dirigida a borrar material fotográfico o de video que daba cuenta de algunos hechos en los que funcionarios de esos cuerpos estaban involucrados.

99

CENSURA

Este patrón de violación incluye las prohibiciones oficiales de mensajes o transmisiones, las ediciones y/o materiales confiscados, la difusión restringida, el despido de periodistas o programas suspendidos por presiones de agentes estatales, restricción para el acceso a lugares públicos y la discriminación en las pautas publicitarias oficiales.

Para el presente período se contabilizaron 60 casos de censura, de los cuales 39 fueron atribuidos a agentes estatales y 21 casos a particulares. Registramos casos en los que se produjo decomiso o robos de materiales de trabajos como cámaras fotográficas, cámaras de video, casetes y rollos fotográficos. Parte de estos hechos están asociados con agresiones o daños a sedes de medios de comunicación. Además fueron denunciados hechos en los que se limitó a los periodistas el acceso a determinadas informaciones.

Contabilizamos casos en los que la destrucción o el robo de materiales periodísticos es responsabilidad de terceros en presencia de funcionarios de seguridad que no actuaron para evitar los hechos y sus consecuencias.

Un caso ilustrativo de censura, asociada a un caso de agresión, ocurrió en Caracas. El 10.10.03, fue agredido verbalmente el reportero gráfico Luis GIL, de El Diario de Caracas y decomisada su cámara fotográfica y su credencial, mientras daba cobertura a un operativo de Fiscalización del Servicio Nacional Integrado de Administración Aduanera y Tributaria (Seniat), realizado en un restaurante. El propietario del local agredió verbalmente al reportero e intentó golpearlo, sin lograrlo. Posteriormente lo sacó a empujones del establecimiento. El fiscal del Ministerio Público, David de Palis, que estaba presente en el operativo, le decomisó la cámara fotográfica y la credencial que identificaba al reportero como trabajador de El Diario de Caracas. Además, le indicó a Gil que le sería abierto un expediente penal por “*violación de derechos fundamentales*” y que la cámara sería llevada a la policía científica para practicarle una experticia³⁷. En este caso se evidencia la actuación de un funcionario público y la acción de un particular.

En algunos casos se observó la actuación de un organismo de seguridad del Estado, cuya actuación estuvo dirigida a borrar material fotográfico o de video que daba cuenta de algunos hechos en los que funcionarios de esos cuerpos estaban involucrados.

Un hecho de esta naturaleza se registró el 03.03.04 en la ciudad de Puerto La Cruz (Edo. Anzoátegui) cuando el jefe de fotografía del diario El Tiempo de Puerto La Cruz, Rafael DELGADO, fue obligado por efectivos militares a borrar el contenido de su cámara fotográfica, tras hacer unas fotos en la avenida 5 de Julio de Barcelona. Delgado relató que el hecho se produjo luego de que los uniformados desplegaron un operativo de seguridad. Al ver la “*gran movilización de efectivos militares*” hizo algunas gráficas con las cuales pretendía reflejar el hecho³⁸.

Otra situación reportada en este período fue la de varios casos de restricción del acceso de periodistas de medios privados a algunas fuentes oficiales. El diario El Universal denunció que el 18.10.03 no se les permitió el acceso a los reporteros de este impreso, ni a los periodistas de otros medios de comunicación privados, a las instalaciones militares de Fuerte Tiuna. Los medios de comunicación fueron invitados al lugar por el Tte. Cnel. Antonio José Rivero, Director Nacional de Protección Civil, para dar a conocer la adquisición de nuevos equipos hecha por la institución. Al llegar a una de las alca-

balas, funcionarios militares impidieron el acceso a El Universal y a otros medios privados. Sólo se permitió el acceso de los medios estatales Radio Nacional y Venpres³⁹.

Asimismo, el 20.05.04 le fue negado el acceso a la sede del palacio presidencial de Miraflores al equipo reportero del canal Globovisión, integrado por el periodista Augusto BRAVO, el camarógrafo José UMBRÍA y el asistente Ademar DONA y, además, se les decomisó un video casete que contenía imágenes de la parte externa del edificio. Los reporteros se encontraban en el palacio presidencial para cubrir una reunión que sostuvo el presidente de la República, Hugo Chávez, con el ex presidente de Costa Rica y candidato a la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA), Miguel Ángel Rodríguez. El acceso les fue negado en la alcabala Prevención 2 que conduce a la sala de prensa del palacio. Bravo explicó que por normas logísticas, desde el canal deben enviar previamente al palacio presidencial un fax con los nombres de las personas que van a dar cobertura a los actos, para acreditarlas. Este requisito se cumplió. Sin embargo, la información no fue transmitida a los funcionarios de seguridad de la alcabala Prevención 2, por lo que se impidió el ingreso de los reporteros de Globovisión. Los comunicadores se retiraron hacia la parte externa del Palacio Blanco (sede de la Casa Militar, unidad que resguarda la seguridad de presidencial y que está ubicada al frente de Miraflores), para grabar un pase en el que relatarían lo sucedido. Cuando estaban haciendo la toma del video se les acercó un funcionario de seguridad del Palacio y un efectivo de la Casa Militar, quienes les indicaron que no podían grabar imágenes en ese lugar por razones de seguridad y les pidieron que entregaran el video casete⁴⁰. Los comunicadores tuvieron que acceder a la exigencia y se retiraron del lugar⁴¹.

El 21.07.04, se registró un hecho similar. El equipo reportero integrado por el periodista Mayela LEÓN, el camarógrafo Richard CASANOVA y el asistente de cámara Jackson VODOPIJA, se encontraban en los alrededores del palacio presidencial, haciendo unas tomas, para un pase en el que informarían sobre el cambio en el horario de una reunión, que sostendrían ese día el presidente Hugo Chávez y el asesor de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Diego Cordovez. En ese momento fueron abordados por dos efectivos de Casa Militar,

66

Las restricciones judiciales constituyen un patrón de violación que incluye las acciones del Poder Judicial contra un medio o periodista, por daños y perjuicios o querellas por calumnias e injurias, destinadas a inhibir la difusión de un hecho o una crítica

99

quienes les comentaron que no podían grabar en la zona por razones de seguridad. De inmediato apagaron la cámara y sólo alcanzaron a captar 6 segundos de grabación, con la imagen de la reportera. Otro efectivo de Casa Militar, que se encontraba en el lugar, les indicó que debían entregar el video con el material grabado, para verificar su contenido. Los efectivos insistieron y trasladaron a Casanova hasta la oficina de seguridad, ubicada en el interior del palacio, donde revisaron el material grabado, borraron la grabación de la imagen de la reportera y luego le devolvieron el video casete. Mientras León y Vodopija esperaban en el exterior del Palacio, llegaron al lugar equipos reporteros de otros medios y un grupo de motorizados que emitieron gritos de amenaza hacia los comunicadores, por lo que éstos tuvieron que retirarse del lugar y dirigirse a una comisaría de la policía cercana⁴².

RESTRICCIONES JUDICIALES

Las restricciones judiciales constituyen un patrón de violación que incluye las acciones del Poder Judicial contra un medio o periodista, por daños y perjuicios o querellas por calumnias e injurias, destinadas a inhibir la difusión de un hecho o una crítica

tica; sentencias a prisión o a pagar indemnizaciones por esos delitos, imposición de penas a periodistas para que revelen fuentes de información, arresto o detención arbitraria de periodistas por orden de autoridades judiciales, allanamiento judiciales arbitrarios de medios de comunicación, restricciones ilegales de información por parte de autoridades judiciales y la mora procesal. Constituyen acciones de las autoridades judiciales que restringen la difusión o limitan el ejercicio del derecho, sustentadas en normas legales o sublegales contrarias a lo establecido en la doctrina y jurisprudencia internacional del derecho internacional de los derechos humanos. También se consideraran dentro de este patrón toda acción arbitraria del Poder Judicial que tenga como fin o como consecuencia una afectación negativa del derecho a la información y/o la libertad de expresión.

En el período comprendido en el presente Informe se contabilizaron 10 casos de restricciones judiciales. Este indicador también da cuenta de la resonancia de la profundización de la conflictividad política nacional, que se expresa en la recurrencia con la cual los funcionarios optan por iniciar procesos judiciales, en algunos casos en la jurisdicción militar, como respuesta a señalamientos hechos por periodistas identificados con el sector de oposición política.

La periodista Patricia Poleo, directora del diario El Nuevo País, fue imputada por el Fiscal Militar y Tte. de GN, Esaúl Olivares Linares, por los presuntos delitos de instigación a la rebelión y difamación contra la Fuerza Armada Nacional. Poleo acudió el 22.03.04, a rendir su declaración como testigo por el caso de un video que difundió y en el que aparece un grupo de ciudadanos, de presunta nacionalidad cubana, dentro de las instalaciones militares del Comando Regional N° 6 de la GN. Allí le fue entregada una citación en la que se le notificaba que había sido imputada por la difusión del video⁴³.

A pesar de que la jurisprudencia venezolana establece que a los ciudadanos civiles se les debe seguir juicios en los tribunales correspondientes a la jurisdicción ordinaria, Poleo fue citada a un tribunal de la jurisdicción militar, lo que implica que en el procedimiento abierto a la periodista no se está respetando el debido proceso. Por otra parte, el delito que se pretende imputar, difamación contra la Fuerza Armada, está claramente señalado en la doctrina de Derechos Humanos, como un tipo contrario al contenido del

derecho a libertad de expresión y a la información.

La periodista Ibéyise PACHECO fue condenada a nueve meses de prisión luego de que se le siguiera un juicio por difamación⁴⁴. La sentencia, emitida por el juez 11° de Juicio, Juvenal Barreto, el 25.05.04 condenó a la periodista Ibéyise Pacheco a nueve meses de prisión por el delito de difamación agravada continuada en perjuicio del coronel (Ej) Ángel Bellorín. El delito de difamación presentado contra la periodista, está basado en unas informaciones emitidas por Pacheco acerca de la supuesta alteración de la calificación obtenida por Bellorín, como cursante de la materia Derecho Tributario, en la Universidad Santa María, de donde egresó como abogado. Si bien Pacheco cumplió con el derecho a réplica exigido por el coronel Bellorín, al oficial militar le pareció insuficiente pues aspiraba a que la columnista admitiera públicamente que se había equivocado. Pacheco a su vez señaló “*no me van a amilanar, seguiré haciendo mi trabajo, consciente de que vendrán nuevas acusaciones, no sólo contra mí, si no contra otros periodistas*”⁴⁵. Por otra parte, Bellorín comentó “*es falso que este juicio obedezca a motivaciones políticas. Todo esto comenzó el 15 de junio de 2001 cuando la situación política del país no había llegado a los actuales extremos*”⁴⁶. Pacheco tiene la oportunidad de apelar el dictamen ante la Corte de Apelaciones. Si la Corte confirma la medida, la periodista podrá gozar de una medida sustitutiva, como la presentación regular ante el juez, debido a que la falta es calificada como menor. Pacheco aclaró que el ejecútese de la condena no es inmediato.

Otro caso representativo que afectó a un ex funcionario de la estatal petrolera Petróleos de Venezuela (PDVSA), ocurrió el 08.07.04, cuando el Juez de Juicio 17, Iván Darío Bastardo, condenó al ex asesor de la estatal petrolera PDVSA, Fabián Chacón, a 6 meses de cárcel, por el delito de difamación hacia la empresa Ingramelca Derivados de Petróleo (IDP). Chacón denunció que, presuntamente, IDP compraba kerosén a PDVSA, y en realidad compraba diesel, para luego venderlo al exterior, violando la ley. El abogado de Chacón anunció que apelará la decisión⁴⁷.

Las acusaciones de Chacón produjeron que PDVSA, principal proveedor de IDP, suspendiera el suministro de materia prima a esta empresa, hasta que concluyeran las investigaciones. La refinería de IDP, ubicada en el Edo. Carabobo, se vio en la obligación de cerrar sus puertas en

diciembre del 2003, según informó Agustín Grafiñas, vicepresidente de IDP, quien aseguró que la empresa también ejercerá acciones jurídicas en el área civil por los daños y perjuicios causados a la compañía, los cuales estimó en 15 millardos de bolívares⁴⁸.

RESTRICCIONES LEGALES

En este patrón de violación se incluye la aprobación de leyes restrictivas de la libertad de expresión o de presentación de proyectos legislativos o decretos del Poder Ejecutivo con esa finalidad.

En este período no se produjo la aprobación de ningún proyecto de ley o decretos que contemplen restricciones o limitaciones indebidas al derecho a la libertad de expresión y a la información. No obstante el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), ratificó la Ley de Ejercicio del Periodismo Venezolano, aprobada en 1994 y que establece la colegiación obligatoria para el ejercicio de la profesión.

El TSJ declaró sin lugar un recurso de amparo que fue interpuesto por el Bloque de Prensa Venezolano, el 14.03.95, contra la Ley de Ejercicio del Periodismo. Los magistrados ratificaron la vigencia del instrumento aprobado el 22.12.94 que contempla la colegiación obligatoria para el ejercicio del periodismo⁴⁹. La Sala Constitucional del TSJ, en ponencia del magistrado Antonio García, consideró que la colegiación como requisito obligatorio para ejercer dicha profesión, no viola los derechos a la libertad de expresión⁵⁰. No obstante, la Relatoría para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, manifestó su preocupación por la ratificación de la Ley de Ejercicio del Periodismo. A través de un comunicado, la Relatoría lamentó la ratificación de esta ley que establece la colegiación obligatoria para el ejercicio del periodismo, por considerar que esto no es compatible con la Convención Americana de Derechos Humanos. La Relatoría explicó que la ley contradice el principio sexto de la Relatoría sobre la Libertad de Expresión firmado en 2002 por los países miembros de la OEA, que señala que: “*Toda persona tiene derecho a comunicarse sus opiniones por cualquier medio y forma. La colegiación obligatoria o la exigencia de títulos para el ejercicio de la actividad periodística, constituyen una restricción ilegítima a la libertad de expresión. La actividad periodística debe regirse por*

conductas éticas, las cuales en ningún caso pueden ser impuestas por los Estados”⁵¹.

Igualmente la Corte IDH⁵² estableció que la colegiación obligatoria de los periodistas es contraria al contenido de este derecho en el SIDH. Esta decisión forma parte del conjunto de normas de obligatorio cumplimiento en Venezuela, por cuanto el artículo 19 de la CRBV establece que: “*El Estado garantizará a toda persona, conforme al principio de progresividad y sin discriminación alguna, el goce y ejercicio irrenunciable, indivisible e interdependiente de los derechos humanos. Su respeto y garantía son obligatorios para los órganos del Poder Público, de conformidad con esta Constitución, con los tratados sobre derechos humanos suscritos y ratificados por la República y con las leyes que los desarrollen*”.

Otro texto legal que estuvo muy presente en el debate público fue el Proyecto de Ley de Responsabilidad Social de la Radio y la Televisión. Se anunció con insistencia la realización de la segunda discusión del este proyecto, durante el segundo periodo de sesiones ordinarias de la AN, que se inició el 15.09.04.

Dicho proyecto fue introducido ante la AN el 23.01.03 y fue aprobado en una primera discusión el 13.02.03. El proyecto tuvo una primera versión, que constaba de 150 artículos, que luego fueron reducidos a 36, en una nueva versión, consignada el 17.05.03⁵³. Para el cierre del presente Informe todavía no empezaba la discusión definitiva del texto, aunque ésta se anunció en varias oportunidades. Este texto contempla un conjunto de restricciones que podrían generar sanciones como el cierre temporal o definitivo de estaciones de radio y la televisión, por decisión de un ente designado por el Ejecutivo, lo que podría constituirse en limitaciones para el ejercicio del presente derecho. Desde la perspectiva del derecho internacional de los Derechos Humanos, podemos señalar la necesidad de mantener el status orgánico para esta ley, dado que regula un derecho fundamental⁵⁴. Por otra parte, el proyecto mantiene una descripción genérica y amplia para tipificación de las violaciones, con una aplicación discrecional de procedimientos administrativos por parte de funcionarios. Por otra parte limita la participación, al limitar el número de personas provenientes de la sociedad civil en el Directorio de Responsabilidad Social. También mantiene criterios de discriminación, que podrían ser contrarios al contenido de los Derechos Humanos, para

los trabajadores que deseen registrarse como productores independientes y que actualmente laboren en medios privados.

RESTRICCIONES ADMINISTRATIVAS

Esta categoría incluye la aplicación de medidas por parte del Ejecutivo Nacional, Regional o Municipal que conduzcan a una limitación o penalización inadecuada (arbitraria) de los mensajes. En este período se registraron 4 casos de restricciones administrativas.

Un ejemplo de restricción administrativa se registró con la radioemisora comunitaria Unare 94.3 FM, ubicada en Puerto Ordaz (Edo. Bolívar), cuya señal fue interferida por otra radioemisora a la que le fue otorgada la misma señal. Los directivos de la Fundación Comunitaria Unare denunciaron que la señal de la emisora radial Unare 94.3 FM fue bloqueada por la señal de Circuito Rumbera, la cual se transmite con el mismo dial, desde el 16.09.04. Los directivos de la Fundación anunciaron al público en general que se estarían tomando medidas legales ante Conatel para poner fin al problema. También se prevén protestas de las comunidades organizadas⁵⁵.

El presidente de la Fundación, Jorge Altiaga, informó que el caso fue denunciado ante Conatel y el Ministerio de Comunicación e Información (Minci) y que el 30.09.04 el director de CONATEL, Alvin Lezama se trasladó a Puerto Ordaz y se reunió con los integrantes de la emisora y se comprometió a adoptar medidas para corregir el problema. Por error le fue otorgada la misma frecuencia a ambas emisoras. Unare FM continuó transmitiendo su programación a pesar de estar afectada por la interferencia técnica⁵⁶.

EL SISTEMA INTERAMERICANO Y LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

A lo largo del periodo la Relatoría para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) estuvo atenta a la situación de la libertad de expresión en el país.

Así, la Comisión emitió medidas cautelares en el caso de la incautación de equipos de microondas al canal Globovisión, ocurrida el 03.10.03. La CIDH convocó a las partes a una audiencia para conocer el caso y posteriormente, el 24.10.04, solicitó al Estado venezolano, la adopción de medidas para garantizar la

Asesinato del periodista Mauro Marcano: Indefensión por denunciar

En este período se produjo la muerte de un comunicador social, a manos de desconocidos, presuntamente por denuncias que presentó en el espacio radial que conducía y en una columna de opinión que tenía en un diario. La reseña de este hecho, en el balance sobre la situación del derecho a la libertad de expresión, no se realiza sobre la base de su consideración como un caso por incumpliendo de obligaciones estatales, sino para llamar la atención sobre la indefensión o vulnerabilidad de quienes realizan denuncias públicas, en este caso un comunicador social, sobre la situación de inseguridad y criminalidad, asociada al narcotráfico. Lo cual podría derivar, al dejar de ser una excepción, en un obstáculo al ejercicio de la libertad de expresión, como vía de denuncia.

El 01.09.04, Mauro Marcano, comunicador social y concejal independiente, fue asesinado por un grupo de desconocidos que le dispararon en la cabeza y en una pierna, cuando se encontraba frente a su residencia, ubicada en la ciudad de Maturín (Edo. de Monagas). El periodista denunció, con regularidad, la situación del narcotráfico en el oriente del país, a través de un programa en Radio Maturín 1.080 AM, de periodicidad diaria. Además, publicaba la crónica semanal "Sin Bozal", en el diario El Oriental. Los investigadores no descartan que el asesinato pudiera estar vinculado a su actividad periodística y, asimismo, sospechan de la participación de sicarios⁵⁷. Su labor periodística resultó fundamental para el desmantelamiento de dos cárteles que operaban en el oriente del país.⁵⁸ Al conocer el caso, la FGR inició las investigaciones correspondientes. El 08.09.04 el Ministerio Público informó que ordenó el incremento de la cantidad de funcionarios que trabajan en el caso de Marcano, con el fin de acelerar la obtención de conclusiones sobre los presuntos responsables⁵⁹.

Por su parte, el Vicepresidente de la República, José Vicente Rangel, señaló que sería la primera vez que el narcotráfico actúa en contra de un comunicador social en Venezuela: "*Este asesinato tiene un carácter emblemático*". Además, según información reseñada en prensa, a principios de septiembre informó que los autores materiales del hecho ya estaban ubicados⁶⁰. No obstante, para la fecha de cierre del presente Informe no se conocía la identidad de los mismos

atención por parte de tribunales competentes de las solicitudes de devolución de los equipos realizadas por la televisora. El Estado venezolano remitió la solicitud al TSJ⁶¹.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) prorrogó dos medidas provisionales emitidas en fecha anterior al período del presente Informe. El 02.10.03 la Corte IDH dictó una Resolución mediante la cual decidió reiterar al Estado venezolano el requerimiento de adoptar medidas para proteger la vida e integridad personal de las periodistas Luisiana Ríos y Laura Castellanos, Noé Pernía, Pedro Nikken y a los camarógrafos Armando Amaya, Antonio José Monroy, Argenis Uribe y Carlos Colmenares. Además, la Corte IDH solicitó que se investiguen los hechos en los que resultaron afectados estos comunicadores y que dieron origen a estas medidas y que identifiquen a los responsables y los sancione.

La Corte IDH requirió al Estado el cumplimiento de esta medida, a más tar-

dar, el 16.10.03. Esta medida fue ratificada el 02.10.03

El 02.12.03 la Corte IDH decidió reiterar al Estado el requerimiento de que implemente efectivamente las medidas provisionales ordenadas por la Corte IDH, en su Resolución del 08.09.03 para proteger la vida, integridad personal y libertad de expresión de Marta Colomina y Liliana Velásquez⁶², luego de que las comunicadoras sufrieran un atentado el 28.06.03, lucuando los vehículos en los que se desplazaban fueron interceptados por encapuchados, en la Av. Rómulo Gallegos de Caracas, quienes lanzaron un botellón de 18 litros de gasolina contra el vehículo en que se desplazaba Colomina. La comunicadora recibió medidas de protección, por parte de la CIDH el 30.07.03⁶³.

También la CIDH solicitó ante la Corte IDH la emisión de medidas provisionales a favor de los diario El Nacional y Así es la Noticia, luego del ataque que sufrieron las sedes de estos impresos el 03.06.04. Los mismos estuvieron enmar-

Globovisión, Conatel y microondas

El 03.10.03 Conatel realizó una inspección rutinaria al canal Globovisión e incautó dos equipos de transmisión vía microondas pertenecientes al canal. Los funcionarios que realizaron el operativo aseguraron que los equipos utilizaban frecuencias irregulares. Además fueron removidos equipos de este canal del sector El Volcán, en el municipio Baruta (Edo. Miranda) y en Mecedores, en el parque nacional El Ávila⁷².

La televisora emitió un comunicado donde señalaba que los decomisos realizados se ejecutaron sin que los funcionarios de Conatel pudiesen comprobar la presunta utilización de frecuencias no autorizadas y ello consta en el acta realizada para aplicar las medidas cautelares provisionales⁷³. En acta del procedimiento quedó asentado el alegato de los representantes de Globovisión sobre la petición de que se corroborara, de manera directa, la utilización de unas frecuencias determinadas. Este proceso se realizó y se comprobó que los mencionados equipos funcionaban, en ese momento, en frecuencias que cuentan con permisos otorgados por Conatel. Los equipos incautados pueden funcionar en otras frecuencias, porque cuentan con 7 y 10 canales respectivamente, pero al momento de la medida de incautación, según el acta del procedimiento, utilizaban una frecuencia permitida. Muchos equipos de transmisión cuentan con una diversidad de frecuencias para su operación o permiten cambios fácilmente, lo que les da mayor flexibilidad y ajuste en condiciones atmosféricas o técnicas adversas. Si bien Globovisión pudo incurrir, en otro momento, en flagrancia por la utilización de equipos en una frecuencia distinta a la que le fue asignada, se debió seguir un proceso administrativo que permitiera la presentación de alegatos de defensa o que de manera previa a la incautación se comprobara la utilización ilícita de esos canales y frecuencias.

El Ministro de Comunicación e Información, Jesse Chacón, indicó que la medida tomada por Conatel sobre Globovisión se debió a que el canal hace uso clandestino de la frecuencia, en los equipos de microondas incautados, pudiendo, con ello, interferir la señal de transmisiones que si están autorizadas. A su salida de un Consejo de Ministros, en el que se analizó el tema, Chacón dijo que: *“Si Globovisión tienen algún papel en el que se le ha reservado la frecuencia, que lo presente. En el análisis de CONATEL no*

*existe y, por tanto, hace uso clandestino del espectro”*⁷⁴.

Producto de la acción ejercida por Conatel, el 03.10.04, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), acordó medidas cautelares a favor de Globovisión, instando al Estado venezolano a *“la suspensión inmediata de todo el procedimiento”*⁷⁵. La Comisión solicitó al Estado venezolano que suspendiera la medida de incautación y restituyera los equipos a la televisora, para garantizar el derecho a la libertad de expresión ante las posibles consecuencias que el procedimiento podría tener para las transmisiones. Por su parte, Globovisión calificó el procedimiento administrativo adelantado Conatel como una *“presión contra la libertad de expresión”*; y sostuvo que la medida pretende *“ejercer presión sobre los contenidos informativos”* del canal⁷⁶.

El 21.10.03, la CIDH convocó a las partes a una audiencia, luego de la cual se decidió dejar sin efecto las medidas cautelares que solicitaban, por una parte, la suspensión de la medida de incautación y, por otra, la restitución de los equipos a Globovisión. La relatoría para la libertad de expresión de la CIDH-OEA estableció que *“la incautación de los equipos, considerada aisladamente y por sí misma, no parecía colocar a las personas afectadas en riesgo inminente de sufrir un daño irreparable en el goce de sus derechos en virtud de que la estación televisiva seguía emitiendo noticias aunque sus transmisiones en vivo estaban seriamente afectadas o demoradas”*⁷⁷.

Globovisión informó a la Comisión que interpuso un amparo constitucional, ante la Corte Primera de lo Contencioso Administrativo, que se encontraba pendiente, debido a que el Presidente de ese tribunal fue suspendido de sus funciones, por parte de la Comisión de Funcionamiento y Reestructuración del Poder Judicial. Por ello, el 24.10.03, la CIDH solicitó al Estado venezolano la adopción de medidas para garantizar, de manera urgente, un recurso sencillo ante jueces o tribunales competentes para amparar las solicitudes presentadas por Globovisión, en relación con el procedimiento administrativo que le fue abierto. El 28.10.03 el Estado Venezolano informó a la CIDH que había remitido la solicitud de medidas cautelares al TSJ⁷⁸.

Conatel, por su parte, explicó, a través de un comunicado de prensa, del 09.12.04, que se decidió sancionar a la operadora

Globovisión: por el uso clandestino de las frecuencias: 7.112 GHz; 7.320 GHz; 7.159 GHz; 7.210 GHz; 7.162 GHz; 7.060 GHz; 7.069 GHz; 7.044 GHz; 7.0265 GHz; 7.380 GHz, contraviniendo lo establecido en los artículos 5, 7, 25 y 76 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones. *“En el caso de Globovisión, se logró demostrar en el expediente que ésta estaba haciendo uso de porciones del espectro radioeléctrico, a través de enlaces de microondas, sin contar con ningún tipo de permiso para ello (ni siquiera existe constancia de que estuviera tramitándose permiso alguno), razón por la cual y con base en las consideraciones mencionadas anteriormente, se determinó que estaba haciendo uso clandestino del espectro radioeléctrico”*, agregó Conatel⁷⁹. Posteriormente, el 12.12.03, Conatel aplicó una multa de 360 mil 750 dólares – un total de 582 millones de bolívares, correspondientes a 30 mil unidades tributarias- a Globovisión e incautó de manera definitiva cuatro equipos de microondas, por presunto uso ilegal de la frecuencia por parte de la estación. Conatel expuso, a través de un comunicado, que el procedimiento se realizó según normas contempladas en los artículos 173 y 175 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones⁸⁰.

Al cierre de este Informe, el 22.09.04, el Juzgado de Sustanciación de la Sala Político Administrativa del TSJ admitió las pruebas entregadas por Globovisión, para un proceso de nulidad intentado contra la providencia emitida por Conatel, el 05.12.03, mediante la cual se ordenó el decomiso de equipos de microondas pertenecientes a la planta televisiva y la imposición de una multa de treinta mil unidades tributarias al canal (30.000 U.T.), por infracción en el uso del espectro radioeléctrico. Globovisión intentó un recurso de nulidad en contra de la providencia, alegando que incurría en violación del derecho a la defensa y al debido proceso, falso supuesto de hecho, falso supuesto de derecho y desviación de poder. Tras la admisión de pruebas, se iniciaría un lapso de 30 días para la evacuación de las mismas⁸¹. También fueron admitidas pruebas promovidas por Conatel, a pesar de la oposición demostrada por los abogados del canal televisivo. Para el proceso, se estipuló nombrar tres expertos cuyos señalamientos serían tomados en cuenta durante el juicio para evaluar los hechos: Globovisión, Conatel y el tribunal se encargarían de recomendar un experto cada uno⁸².

cados en una jornada de disturbios que se registraron en varios puntos de la ciudad de Caracas, luego de que el CNE anunciara que había suficientes firmas para convocar a un referendo revocatorio para el presidente Hugo Chávez. En respuesta a la solicitud de la CIDH, la Corte IDH resolvió, el 06.07.04 requerir al Estado venezolano, la adopción de medidas para resguardar la integridad personal de los periodistas que laboran en estos diarios⁶⁴.

La Corte IDH también ratificó las medidas provisionales emitidas a favor de periodistas, directivos y trabajadores de *Globovisión*, mediante una Resolución adoptada el día 04.09.04. La Corte IDH fundamentó su decisión en consideración de los continuos ataques que desde 2001 han sido perpetrados contra el personal, los bienes y la sede del canal. Además, requirió al Estado que se continúen investigando dichos hechos, con el fin de identificar a los responsables y sancionarlos. La sentencia también puntualizó la obligación que tiene de proteger la vida, integridad personal y libertad de expresión de todas aquellas personas vinculadas con las operaciones del canal o que se encuentren en sus instalaciones, y la necesidad de brindar protección perimetral a la sede la planta televisiva. Por último, se solicitó al Estado informar a la Corte IDH, cada dos meses, sobre el cumplimiento de las medidas adoptadas⁶⁵.

HABILITACIÓN DE MEDIOS COMUNITARIOS

Para este período el gobierno nacional continuó con la promoción de medios de comunicación comunitarios, que se inició en el año 2002, cuando fue aprobado el Reglamento de Radiodifusión Sonora y Televisión Abierta Comunitaria de Servicio Público. Para el cierre de este informe, Conatel había otorgado habilitaciones a 153 medios comunitarios, entre los que se encuentran 21 estaciones de televisión abierta y 132 estaciones de radiodifusión sonora⁶⁶.

Al 23.09.04, Conatel estaba evaluando las solicitudes presentadas por 306 fundaciones, para constituir medios comunitarios. Entre ellos se encuentran 23 estaciones de televisión abierta y 289 estaciones de radiodifusión sonora.

Sobre el funcionamiento de los medios comunitarios surgieron algunas polémicas. El 30.05.04, el presidente de la Cámara Venezolana de la Radiodifusión

(CVR), Ciro García señaló que CVR ha registrado la presencia de más de 152 emisoras comunitarias que funcionan ilegalmente. Indicó que el tema sería debatido en la 55 Asamblea General Ordinaria de la Cámara, realizada en Maracaibo (Edo. Zulia), entre el 02 y el 05.06.04, en la que participaron representantes de 372 emisoras radiales AM y FM de todo el país⁶⁷. Entretanto, un reportaje especial realizado por la revista *Producto* y publicado en el mes de agosto, señaló que en Venezuela operan 52 plantas que están autorizadas por CONATEL y 275 emisoras comunitarias estarían operando sin la habilitación⁶⁸.

Ante los señalamientos realizados sobre el funcionamiento de emisoras que no contaban con la habilitación legal para funcionar, el 28.09.04, Conatel autorizó el funcionamiento de 22 emisoras de radio y una televisión comunitaria, aumentando a 153 el número de permisos otorgados desde el año 2002. El Ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, dirigió el acto de entrega de habilitaciones y la asignación de recursos correspondientes a la adecuación y remodelación de las infraestructuras requeridas, para lo cual se otorgarían 30 subsidios⁶⁹. El funcionario señaló que otros planes incluirían 31 talleres de capacitación para los operadores de los medios, y anunció que en los próximos meses se adjudicarían 100 nuevos equipos de radios comunitarias y 28 equipos de televisoras. Para estas habilitaciones, el Gobierno habría destinado 700 millones de bolívares provenientes de un fideicomiso constituido por el Banco Industrial de Venezuela, y todavía se disponen 3 millardos para la adecuación de espacios físicos. Según Izarra, la iniciativa cobraría mayor fuerza en el 2005⁷⁰.

Como parte de esa fase de capacitación, con la entrega de las habilitaciones, el 27.09.04 se inauguró la segunda fase del Plan de Formación y Capacitación de Medios Alternativos y Comunitarios, patrocinado por el Ministerio de Comunicación e Información. Dicho programa contempla la realización de 31 talleres, sobre 13 temas distintos, destinados a fortalecer las habilidades técnicas de los comunicadores populares. Adicionalmente, los participantes de los talleres recibirían diversos materiales con información sobre el proyecto de Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión para su difusión⁷¹.

Citas

- 1 Los casos son unidades de circunstancia en las que pueden existir una o más víctimas y uno o más patronos.
- 2 Se entienden como comunicadores sociales a aquellas personas que desarrollan su ejercicio profesional en los diversos medios de comunicación estatales, privados y comunitarios. En esta categoría se incluyen reporteros, camarógrafos, reporteros gráficos, locutores, trabajadores de medios alternativos, etc.
- 3 Otros actores particulares, como los medios privados, periodistas, articulistas o declarantes, también han vulnerado el bien jurídico protegido por el derecho, contando para ello con una omisión del Estado o una inadecuada actuación preventiva o sancionatoria (por ejemplo, derechos a réplica no concedidos, afectaciones al honor y la intimidad de particulares, promoción del odio y la violencia, malicia e intención de daño en el manejo de la información). Provea no cuenta con un instrumental teórico-metodológico y recursos para recopilar esa información y procesarla adecuadamente, desde una perspectiva de derechos humanos.
- 4 En este cuadro sólo incluye las víctimas, en los renglones de personas y colectivos de personas.
- 5 *El Universal*, 15.10.03, pág. 1-9.
- 6 Alerta del Instituto Prensa y Sociedad, 14.10.03. [En línea] <<http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=358>>.
- 7 Alerta, Instituto Prensa Y Sociedad, 31.05.04. [En línea] <<http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=438>>.
- 8 Entrevista al editor del diario *El Nacional*, Sergio Dahbar, 03.06.04. ¿Concedida a Provea?
- 9 Entrevista al Jefe de Información de Radio Nacional de Venezuela, León Olivier, 28.06.04
- 10 Alerta, Instituto Prensa y Sociedad, 30.07.04 <http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=402>
- 11 Últimas Noticias, 31.07.04, pág. 10
- 12 Entrevista a Jorge Santos, 13.05.04 y *El Universal*, 11.05.04, pág. 1-6 Y 2-10.
- 13 *El Nacional*, 04.03.04, pág. B-10.
- 14 Alerta, Instituto Prensa y Sociedad, 03.03.04 [En línea] <<http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=403>>.
- 15 Entrevista a Juan Carlos Aguirre, 03.03.04
- 16 Alerta, Instituto Prensa y Sociedad, 08.03.04, en: <http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=410>
- 17 *El Universal*, 03.03.04, pág. 2-6 y Alerta, Instituto Prensa y Sociedad, 05.03.04, en: <http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=407>
- 18 Entrevista a Juan Bautista Salas, jefe de la corresponsalía en Caracas del diario *El Impulso*, 01.03.04.
- 19 Entrevista a Adriana Álamo, Jefa de Información del diario *Avance*, 05.03.04.
- 20 Alerta, Instituto Prensa y Sociedad, 01.03.04, en: www.ipys.org
- 21 [en línea] www.radionacionaldevenezuela.com, 04.03.04 y www.globovision.com, 03.03.04.
- 22 www.ipslatam.net, 04.03.04 [/www.ipsnoticias.net]
- 23 Entrevista a Paula Andrea Jiménez, 05.03.04
- 24 Últimas Noticias, 02.03.2004, Pág. 8
- 25 *El Universal*, 04.03.04, pág. 2-5.

- 26 El Universal, 04.03.04, pág. 2-7.
- 27 El Nacional, 05.03.04, pág. A-3.
- 28 El Universal, 06.10.03, pág. 1-6.
- 29 El Nacional, 06.10.03, pág. A-4.
- 30 El Nuevo País, 16.02.04, pág. 2.
- 31 Programa "Aló Presidente", número 182. [En línea] <http://www.gobiernoenlinea.ve/docMgr/sharedfiles/Alo_Presidente_182.pdf>.
- 32 Entrevista a Adriana Álamo, Jefa de Información del diario Avance, 05.03.04.
- 33 Ídem.
- 34 Alerta Instituto Prensa y Sociedad, 10.11.03. [En línea] <<http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=370>>.
- 35 La Verdad del Zulia, 16.07.04, pág. D-12.
- 36 La Prensa de Monagas, 05.08.04, pág. 43.
- 37 Alerta: Instituto Prensa y Sociedad, 27.10.03. [En línea] <<http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=365>>.
- 38 Alerta del Instituto Prensa y Sociedad, 04.03.04. [En línea] <www.ipys.org>.
- 39 El Universal, 19.10.03, pág. 2-22.
- 40 Las restricciones a la libertad de expresión, en este caso la búsqueda de información a través de la realización de fotografías, deben estar contempladas en una ley y con una clara tipificación y justificación para evitar acciones discrecionales. Este es un vacío en la legislación venezolana que debe esclarecer cuáles son las informaciones a las que los ciudadanos no tendrán acceso por razones de seguridad de Estado.
- 41 Entrevista a Augusto Bravo, 24.05.04.
- 42 Entrevista a Mayela León, 22.07.04.
- 43 Entrevista al abogado de Patricia Poleo, Négar Granado, 26.03.04.
- 44 Los juicios por difamación que adelantan funcionarios contra periodistas son contrarios a la doctrina y jurisprudencia de los Derechos Humanos. Como se aspira al escrutinio de los funcionarios por parte de los ciudadanos con el objeto de controlar la gestión pública, se promueve el ejercicio del derecho a réplica, para informaciones inexactas, como la vía adecuada para garantizar los derechos de los afectados y garantizar la información a los ciudadanos. Las penas privativas de la libertad se consideran contrarias al derecho y se estimulan las sanciones monetarias cuando se afecten a particulares, con penas ajustadas y proporcionales que no impliquen la desaparición del medio por razones económicas.
- 45 El Nacional, 26.05.04, Pág. A-3; Últimas Noticias, 26.05.04, Pág. 23; El Universal, 26.05.04, Pág. 1-6, Tal Cual, 26.05.04, Pág. 4 y El Mundo, 26.05.04, Pág. 23
- 46 Ídem.
- 47 Últimas Noticias, 09.07.04, pág. 14
- 48 El Universal, 09.07.04, pág. 1-16
- 49 Quinto Día, 23.07.04, pág. 15 y El Nacional, 24.07.04, pág. A-6
- 50 Últimas Noticias, 28.07.04, pág. 22
- 51 Comunicado de Prensa de la Relatoría para la Libertad de Expresión 108/04. [En línea] <<http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=186&IID=2>>.
- 52 La Corte IDH estableció la incompatibilidad de las leyes de colegiación obligatoria en la opinión consultiva número 5, a solicitud del Estado de Costa Rica.
- 53 PROVEA: Informe Anual octubre 02-septiembre 03. Caracas, noviembre 2003 Pág. 430.
- 54 La ley se discute como ley ordinaria, ello implica que su sanción definitiva se puede realizar con la mayoría simple de los parlamentarios, mientras que el carácter orgánico implicaría su aprobación por las dos terceras partes de los asambleístas.
- 55 Diario Vea, 23.09.04, pág. 8.
- 56 Entrevista a Jorge Altiaga, presidente de la Fundación Comunitaria Unare FM, el 01.10.04.
- 57 El Nuevo País, 08.09.04, pág. 3, Últimas Noticias, 09.09.04, pág. 12 y El Regional del Zulia, 08.09.04, pág. 28
- 58 El Nuevo País, 03.09.04, pág. 14.
- 59 La Prensa de Monagas, 09.09.04, pág. 2
- 60 Correo del Caroní, 07.09.04, pág. A-4
- 61 Informe anual de la Relatoría para la Libertad de Expresión. [En línea] <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=272&IID=2>.
- 62 Informe Anual 2003 de la Relatoría para la Libertad de Expresión. [En línea] <<http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=272&IID=2>>.
- 63 El Nacional, 01.11.2003, pág. B-21
- 64 Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 6 de julio de 2004. [En línea] <<http://www.cidh.oas.org>>.
- 65 El Nacional, 10.09.04, pág. A-2, Reporte, 10.09.04, pág. 21
- 66 Listado de Medios Comunitarios Habilitados para el 29.09.04-. [En línea] <http://www.conatel.gov.ve>.
- 67 El Nacional, 31.05.04, pág. A-20.
- 68 Producto, 31.08.04, pág. 34
- 69 Tal Cual, 29.09.04, pág. 2
- 70 El Nacional, 30.09.04, pág. A-7
- 71 Diario Vea, 28.09.04, pág. 4
- 72 El Universal, 04.10.03, pág. 1-2.
- 73 Acta disponible en la página Web de Globovisión [en línea] <<http://www.globovision.com/documentos/documentos.decretos/2003.10/acta/index.shtml>> Consultado el 15.11.04
- 74 El Nacional, 08.10.03, pág. A-4.
- 75 El Universal, 06.10.03, pág. 1-6 y El Globo, 06.10.03, pág. 5.
- 76 El Nacional, 06.10.2003, pág. A-2.
- 77 Informe anual de la Relatoría para la Libertad de Expresión. [En línea] <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=272&IID=2>.
- 78 Ídem.
- 79 CONATEL decide procedimiento sancionatorio iniciado a Globovisión. [En línea] <http://www.conatel.gov.ve/>.
- 80 Alerta, Instituto Prensa y Sociedad, 12.12.03. [En línea] <<http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=377>>.
- 81 La Hora, 23.09.04, pág. 7
- 82 El Nacional, 23.09.04, pág. A-7

Índice general de artículos 2004

- 1039**
De símbolos, imaginarios e integración globalizada.
Canelón, Agrivalca; N° 125, (Ene.-Mar. 2003), pp. 4-11
GLOBALIZACION; SIMBOLOS; NUEVAS TECNOLOGIAS; INTERNET; INTEGRACION
- 1040**
Migrantes y tratas de personas: ciudadanos sin ciudadanía.
González Rodríguez, Gustavo; N° 125, (Ene.-Mar. 2004), pp. 12-17
MIGRACION; CIUDADANIA; DERECHOS HUMANOS; RACISMO; CHILE; MEDIOS DE COMUNICACION
- 1041**
Pueblos y migraciones en el imaginario cultural venezolano.
Delgado-Flores, Carlos; N° 125, (Ene.-Mar. 2004), pp. 18-23
INDIGENA; IDENTIDAD NACIONAL; POLITICA GUBERNAMENTAL; INMIGRACION
- 1042**
Para leer el discurso neo-zapatista.
Padilla Fernández, Adrián; N° 125, (Ene.-Mar. 2004), pp. 24-30
INDIGENA; ANALISIS DE CONTENIDO; DISCURSOS; MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS
- 1043**
Resultados de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información.
Pellegrino, Francisco A.; N° 125, (Ene.-Mar. 2004), pp. 31-35
SOCIEDAD DE LA INFORMACION; SOCIEDAD CIVIL; NUEVAS TECNOLOGIAS
- 1044**
La raya en la retina: medios y vida pública venezolana.
Rivera, Nelson; N° 125, (Ene.-Mar. 2004), pp. 36-41
DEMOCRACIA; MEDIOS DE COMUNICACION; PERIODISMO; CIUDADANÍA; HISTORIA; VENEZUELA
- 1045**
Derecho a la libertad de expresión e información.
Provea; N° 125, (Ene.-Mar. 2004), pp. 42-51
- 1046**
Cultura y comunicación en las relaciones colombo-venezolanas.
Bisbal, Marcelino; Rey, Germán; Martín Barbero, Jesús; N° 125, (Ene.-Mar. 2004), pp. 52-63
COLOMBIA; VENEZUELA; IDENTIDAD NACIONAL; CONSUMO; CULTURA
- 1047**
La migración de frente: al frente contra la inmigración.
Monsalve, Sergio; N° 125, (Ene.-Mar. 2004), pp. 64-71
CINE; AMERICA LATINA; MIGRACION; INDUSTRIA CULTURAL
- 1048**
Para acercarnos al capital social.
Pellegrino, Francisco A.; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 4-10
PNUD; POBREZA; DESARROLLO; CAPITAL SOCIAL
- 1049**
Culturas populares y comunicación participativa.
Alfaro Moreno, Rosa María; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 12-19
CULTURA POPULAR; PARTICIPACION; COMUNICACION ALTERNATIVA; CIUDADANIA
- 1050**
Ética y comunicación.
De los Reyes, David; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 20-25
ETICA; COMUNICACION; MEDIOS; POLITICA; POSMODERNIDAD
- 1051**
El match Socorro - Villegas: De políticos, intelectuales y periodistas.
Delgado-Flores, Carlos; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 26-30
CONFLICTO; PERIODISMO; MEDIOS DE COMUNICACION; ENTREVISTA
- 1052**
Medios y constitución de lo público.
Cañizález, Andrés; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 32-39
CAPITALISMO; PUBLICO; MEDIOS DE COMUNICACION; PODER
- 1053**
Información sobre ciencia en los diarios venezolanos.
Berroterán, María A.; Pérez, Patricia; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 40-43
PERIODISMO CIENTIFICO; MEDIOS DE COMUNICACION; PRENSA; TRATAMIENTO
- 1054**
Dinámicas de percepciones sobre prácticas de comunicación y salud: Los jóvenes y las significaciones.
Parra, Luz Neira; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 44-53
SALUD; ADOLESCENTES; ACCESO A LA INFORMACION
- 1055**
Panorama de las industrias culturales en el Mercosur.
Getino, Octavio; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 54-62
INDUSTRIA CULTURAL; MERCOSUR; DESARROLLO
- 1056**
La comunicacion y el desarrollo democrático en Latinoamérica.
Beltrán, Luis Ramiro; N° 126, (Abr.-Jun. 2004), pp. 79-95
DESARROLLO; COMUNICACION; DEMOCRACIA
- 1057**
Breve historia económica de los medios venezolanos.
Pellegrino, Francisco A.; N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 4-9
MEDIOS DE COMUNICACION; VENEZUELA; HISTORIA; INDUSTRIA CULTURAL
- 1058**
Traigan de vuelta a los periodistas (y al periodismo).
Moleiro, Alonso; N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 10-13
CONFLICTO; PERIODISMO; POLITICA

1059*Apuntes sobre medios y periodistas en una sociedad polarizada.***Cañizález, Andrés;** N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 14-18
DEMOCRACIA; VENEZUELA; CONFLICTO; POLARIZACION POLITICA; MEDIOS DE COMUNICACION; PERIODISMO**1060***Caracas pública, privada y de nadie.***De Freitas, Julio;** N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 20-23
VIOLENCIA; CIUDADANIA**1061***El lector venezolano y las políticas públicas para el libro y la lectura.***Delgado-Flores, Carlos;** N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 24-31
LIBRO; LECTURA; POLITICAS DE ESTADO; INDUSTRIA EDITORIAL**1062***Por un periodista con vocación de cazador furtivo.***Alonso, Iván;** N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 32-36
PERIODISMO; RESPONSABILIDAD SOCIAL; CORRESPONSALIA**1063***Michel Maffesoli y el gusto por la invención de problemas.***Alzuru, Pedro;** N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 38-43
SOCIOLOGIA; VIOLENCIA; POSMODERNIDAD; ESTETICA; CULTURA**1064***Antonio Pasquali:**El medio de los medios.***De los Reyes, David;** N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 44-51
MEDIOS DE COMUNICACION; FILOSOFIA; MASAS**1065***Venezuela y su crisis:**El contexto ineludible de los media.***Bisbal, Marcelino;** N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 52-63
CONFLICTO; CRISIS; MEDIOS DE COMUNICACION; CIUDADANIA; RESPONSABILIDAD**1066***¿Consumir a pesar de la crisis?.***Canelón, Agrivalca;** N° 127, (Jul.-Set. 2004), pp. 64-71
CONSUMO; CRISIS; ECONOMIA; ESTATUS SOCIAL; GLOBALIZACION**1067***Diez años de investigación de la comunicación en el Zulia.***Morales, Elda; Neüman, María Isabel; Parra, Luz Neira;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 4-11
INVESTIGACION; COMUNICACION**1068***Recuperación de la memoria del Periodismo venezolano.***de Oteyza, Caroline;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 12-19
INVESTIGACION; HISTORIA; PERIODISMO; INFORMATIZACION**1069***Pobreza y medios de comunicación.***Tablante, Leopoldo;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 20-26
INVESTIGACION; POBREZA; MEDIOS DE COMUNICACION; REPRESENTACION DE LA POBREZA**1070***La investigación universitaria: ayer y hoy.***Pellegrino, Francisco A.;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 26-29
INVESTIGACION; UNIVERSIDAD; HISTORIA; COMUNICACION**1071***La investigación de la comunicación en México.***Karam, Tanius;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 30-41
INVESTIGACION; COMUNICACION; SISTEMATIZACION**1072***Visiones desde el mercadeo: diez años de investigación sobre los jóvenes de Venezuela.***Delgado-Flores, Carlos;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 42-47
INVESTIGACION; ADOLESCENTES; MERCADEO**1073***Opinión pública: entre el interés académico y los estudios aplicados.***Abreu Sojo, Iván;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 48-55
OPINION PUBLICA; INVESTIGACION; COMUNICACION**1074***Epistemológicamente correcto o entre medios te mires.***De los Reyes, David;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 56-63
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION; FILOSOFIA; EPISTEMOLOGIA; ENFOQUES; MEDIOS; DEMOCRACIA**1075***Alcances y limitaciones de la Educación en medios de comunicación.***Hernández Díaz, Gustavo;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 64-73
EDUCACION; INTERDISCIPLINARIEDAD; MEDIOS DE COMUNICACION; INVESTIGACION COMUNICACIONAL**1076***Perspectivas sobre las relaciones entre Economía y Cultura.***Guzmán Cárdenas, Carlos E.;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 74-87
ECONOMIA; CULTURA; MERCADO; INDUSTRIA CULTURAL**1077***Los medios, el consumo y la cuestión cultural.***Bisbal, Marcelino;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 88-97
CONSUMO CULTURAL; MEDIOS DE COMUNICACION**1078***Mercadeo bajo el "SI/NO" de un país.***Canelón, Agrivalca; Silva, Narsa;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 109-114
MERCADEO; POLITICA; PROPAGANDA POLITICA; REFERENDO; CONFLICTO**1079***Lecturas de las encuestas prerreferendarias.***Rojas, Alfredo;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 115-119
REFERENDO; CONFLICTO; CAMPAÑA ELECTORAL; ENCUESTAS**1080***La cobertura del referendo presidencial 2004.***Balbás, Carmen Elena; Stelling, Maryclien;** N° 128, (Oct.-Dic. 2004), pp. 120-131
MEDIOS DE COMUNICACION; INFORMACION PERIODISTICA; CONFLICTO

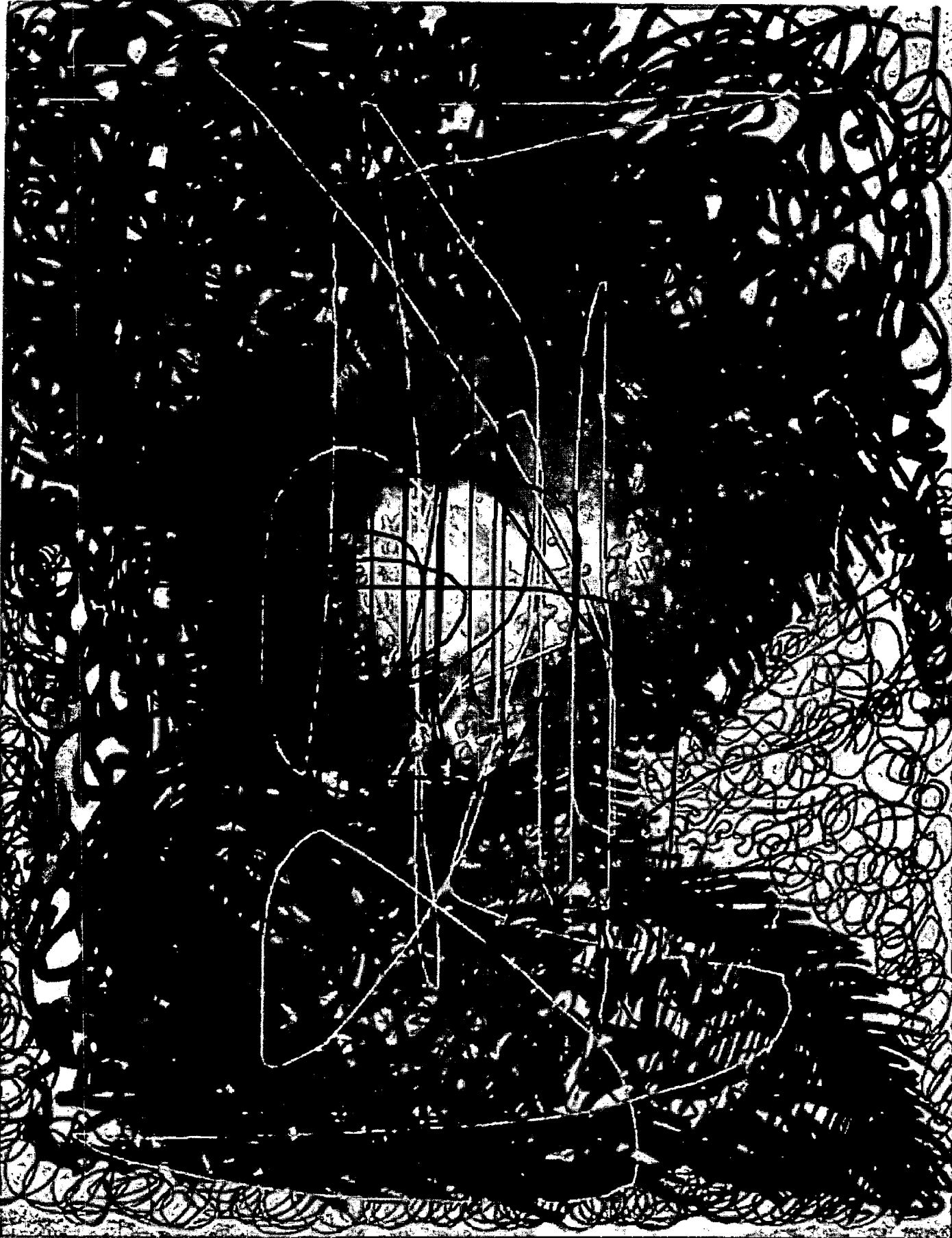
Índice temático

- Acceso a la información 1054
 Adolescentes 1054, 1072
 América Latina 1047
 Análisis de Contenido 1042
 Campaña Electoral 1079
 Capital Social 1048
 Capitalismo 1052
 Chile 1040
 Cine 1047
 Ciudadanía 1040, 1044, 1049, 1060, 1065, 1071
 Colombia 1046
 Comunicación 1050, 1056, 1067, 1070, 1073
 Comunicación Alternativa 1049
 Conflicto 1051, 1058, 1059, 1065, 1078, 1079, 1080
 Consumo 1046, 1066
 Consumo Cultural 1077
 Corresponsalía 1062
 Crisis 1065, 1066
 Cultura 1046, 1063, 1076
 Cultura Popular 1049
 Democracia 1044, 1056, 1059, 1074
 Derechos Humanos 1040
 Desarrollo 1048, 1055, 1056
 Discursos 1042
 Economía 1066, 1076
 Educación 1075
 Encuestas 1079
 Enfoques 1074
 Entrevista 1051
 Epistemología 1074
 Estatus Social 1066
 Estética 1063
 Ética 1050
 Filosofía 1064, 1074
 Globalización 1039, 1066
 Historia 1044, 1057, 1068, 1070
 Identidad nacional 1041, 1046
 Indígena 1041, 1042
 Industria Cultural 1047, 1055, 1057, 1076
 Industria Editorial 1061
 Información Periodística 1080
 Informatización 1068
 Inmigración 1041
 Integración 1039
 Interdisciplinariedad 1075
 Internet 1039
 Investigación 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1075
 Lectura 1061
 Libertad de Expresión 1045
 Libro 1061
 Masas 1064
 Medios 1050, 1074
 Medios de Comunicación 1040, 1044, 1051, 1052, 1053, 1057, 1059, 1064, 1065, 1069, 1075, 1077, 1080
 Mercadeo 1072, 1078
 Mercado 1076
 Mercosur 1055
 Metodología de la Investigación 1074
 Migración 1040, 1047
 Movimientos Revolucionarios 1042
 Nuevas Tecnologías 1039, 1043
 Opinión Pública 1073
 Participación 1049
 Periodismo 1044, 1051, 1058, 1059, 1062, 1068
 Periodismo Científico 1053
 PNUD 1048
 Pobreza 1048, 1069
 Poder 1052
 Polarización Política 1059
 Política 1050, 1058, 1078
 Política gubernamental 1041
 Políticas de Estado 1061
 Posmodernidad 1050, 1063
 Prensa 1053
 Propaganda Política 1078
 Público 1052
 Racismo 1040
 Referendo 1078, 1079
 Representación de la Pobreza 1069
 Responsabilidad 1065
 Responsabilidad Social 1062
 Salud 1054
 Símbolos 1039
 Sistematización 1071
 Sociedad Civil 1043
 Sociedad de la información 1043
 Sociología 1063
 Tratamiento 1053
 Universidad 1070
 Venezuela 1044, 1046, 1057, 1059
 Violencia 1060, 1063

Índice de autores

- Abreu Sojo, Iván 1076
 Alfaro Moreno, Rosa María 1049
 Alonso, Iván 1062
 Alzuru, Pedro 1063
 Balbás, Carmen Elena 1080
 Beltrán, Luis Ramiro 1056
 Berroterán, María A. 1053
 Bisbal, Marcelino 1046, 1065, 1077
 Canelón, Agrivalca 1039, 1066, 1078
 Cañizález, Andrés 1052, 1059
 De Freitas, Julio 1060
 De los Reyes, David 1050, 1064, 1074
 de Oteyza, Caroline 1068
 Delgado-Flores, Carlos 1041, 1051, 1061, 1072
 Getino, Octavio 1055
 González Rodríguez, Gustavo 1040
 Guzmán Cárdenas, Carlos E. 1076
 Hernández Díaz, Gustavo 1075
 Karam, Tanius 1071
 Martín Barbero, Jesús 1046
 Moleiro, Alonso 1058
 Monsalve, Sergio 1047
 Morales, Elda 1067
 Neüman, María Isabel 1067
 Padilla Fernández, Adrián 1042
 Parra, Luz Neira 1054, 1067
 Pellegrino, Francisco A. 1043, 1048, 1057, 1070
 Pérez, Patricia 1053
 Provea 1045
 Rey, Germán 1046
 Rivera, Nelson 1044
 Rojas, Alfredo 1079
 Silva, Narsa 1078
 Stelling, Maryclen 1080
 Tablante, Leopoldo 1069

Galería de Papel



El eterno Garabato

“Los garabatos y las estructuras prefigurativas del arte infantil son la materia prima de todo el arte”

Rhoda Kellogg

El garabato es el origen de la expresión gráfica. Gracias al garabato, nace en el hombre durante el desarrollo de su niñez la capacidad de generar formas coherentes, cargadas de significados. A partir de ese momento, el hombre puede crear símbolos gráficos, imágenes básicas arquetípicas a partir de las cuales irá conformando su expresión pictórica. Según los trabajos de Rhoda Kellogg, analista de la actividad plástica del niño en la etapa del preescolar en diferentes culturas de los cinco continentes, luego de estudiar más de un millón de garabatos concluye que este proceso de simbolización es de carácter global, en el cual todos los seres humanos parten del mismo patrón gráfico de disposición. Estos resultados llevaron a la investigadora a pasearse por la idea de si las bases de la expresión gráfica del hombre no vienen determinadas dentro de su configuración genética.

El garabato como actividad primaria en el desarrollo del lenguaje gráfico, que conducen al dibujo y más tarde a la escritura, es una forma de expresión no verbal. Mediante el garabato podemos aproximarnos a huellas perdidas, signos gráficos, formas arquetipales que emergen libremente de nuestro inconsciente, las cuales aportarán información, sugerencias e imágenes no racionales, que son de gran utilidad en el desarrollo de nuestro trabajo creativo.

A partir del concepto del garabato como inicio del proceso creativo híbrido en cuanto a lenguajes y técnicas artísticas, dos jóvenes artistas del Instituto Superior Universitario Armando Reverón, Linda Phillips y Omar Ávila, desarrollan una serie de propuestas en las cuales la acción de garabatear se manifiesta a través de la acumulación y el reciclaje. Parte de esa investigación podemos disfrutarla en la presente edición de La Galería de Papel. En ella, más que la obra acabada que apunta hacia el objeto artístico, hay un marcado interés por el proceso, las formas de reproducir y la interacción mediática.

Todo garabato arranca de un impulso; la línea que lo define establece un diálogo con el soporte, conforma espacios estableciendo límites, generando un ritmo que desarrolla fuerzas y establece un movimiento o acción que en gran parte

va a depender del temperamento del ejecutante. El garabato es un signo portador de significados expresivos no verbales, producto de una acción inmediata que se inicia en el momento del contacto del instrumento sobre la superficie, y mantiene su intensidad y ritmo durante el proceso y culminación de su ejecución.

En los trabajos presentados por Ávila y Phillips encontramos presencia de la repetición y el ritmo. Cuando repetimos, martillamos un mismo planteamiento sin variantes. La repetición es algo constante que se mantiene en el tiempo. Es una manera de organizar sobre un espacio una forma recurrente. El ritmo es algo distinto. Si bien requiere de un tiempo para concretarse, no es algo mecánico; su tiempo es generado por el mismo ritmo, está fuera de lo previsto, al margen del tiempo razonado. En este caso, el tiempo fluye determinado por el ritmo, generando así sus propios patrones.

Omar Ávila ha venido desarrollando su formación artística dentro de la disciplina de las Artes Gráficas. Su trabajo dentro de ellas rompe con las fronteras convencionales al utilizar soportes y formas de expresión poco usuales dentro del género. En algunos casos emplea el formato y el sistema digital de impresión de los CD; aborda estos objetos con el fin de dotarlos de nuevos significados y asignarles nuevas funciones. Igualmente se apropia de catálogos, rearticulando sus páginas con perforaciones y cortes desiguales, para generar imágenes que evaden la realidad de la publicidad, posibilitando la generación de otras lecturas en espacios y formatos discontinuos.

Por su parte Linda Phillips experimenta con sus dibujos y pinturas a partir de fragmentos de trazos, los cuales inserta, mediante la costura a máquina, en un plano mayor. La huella que deja la puntada de la aguja y el hilo en sus diversos trazos zigzagueantes son líneas que aglutinan discursos diversos, en los cuales expresan sus propios significados paralelos al significado total. En esta ocasión nos presenta una selección de la serie “Quimeras”, trabajo en el cual la acción del trazo manual y el digital se apoyan, para explorar la maleabilidad de la línea y la posibilidad del garabato y la escritura. Sus trabajos son dispositivos de reflexión plural, sea cual sea el medio o la herramienta con la cual ella se identifique.

Víctor Hugo Irazábal / irazabalzu@hotmail.com



- Venezuela desde el espacio exterior
- La Marca-País Venezuela
- Venezolan@s en el extranjero:
Una patria virtual, comunidades reales
- La participación ciudadana
del venezolano en Internet
- Innovación, libertad y poder
en la Era de la Información
- Revistas culturales:
¿Imagen del país postergado?
- El papel del experto: conflictividad
y liderazgo entre 1989 y 2004
- Inmigrantes, Televisión y percepciones:
Mírate en esa pantalla
- Política, Poder y Comunicación:
Una visión desde América Latina
- Dossier: Comunicación y sus 30 años
- Documentos: Informe PROVEA