

Estudios venezolanos de comunicación • Primer trimestre 2006 • N° 133

## Debate Global



41118 E8

10/07



**Director**

Andrés Cañizález

**Consejo de Redacción**

Jesús María Aguirre  
José Ignacio Rey  
Andrés Cañizález  
Gustavo Hernández  
Carlos Guzmán  
Agrivalca Canelón  
Carlos Correa  
Marcelino Bisbal  
Carlos Delgado-Flores  
Francisco Tremonti †

**Asistente del Consejo**

Luis Carlos Díaz  
Teresa Rita

**Asesor Gráfico**

Víctor Hugo Irazábal

**Producción Editorial**

Verónica Alonzo S.

**Colaboradores**

David De Los Reyes  
Francisco Pellegrino  
Narsa Silva

**Impresión**

Ex Libris

**Suscripción**

(4 números al año)

Venezuela: Bs. 30.000,00

Suscripción de apoyo: Bs. 60.000,00

Número suelto: Bs. 9.000,00

**Forma de pago:**

*En Venezuela*

- Cancelando en nuestras oficinas
- Depositando, a nombre de:  
Fundación Centro Gumilla,  
en alguna de las siguientes cuentas:

**Banesco**

Cta. Cte. No.: 413-1-01041-4

**Banco Venezolano de Crédito**

Cta. Cte. No.: 001-0152283

(en este caso envíenos copia  
del depósito)

Para suscripciones del exterior  
contactar a la administración  
del Centro Gumilla.

**Centro Gumilla**

Edificio Centro Valores,  
local 2, esquina de la Luneta,  
Altigracia. Apartado 4838  
Caracas 1010-A- Venezuela  
Teléfonos: 564.9803 - 564.5871  
Fax: 564.7557

**Redacción Comunicación:**

comunicacion@gumilla.org.ve

**Redacción SIC:**

sic@gumilla.org.ve

**Unidad de Documentación:**

documentacion@gumilla.org.ve

**Administración:**

administracion@gumilla.org.ve

**Depósito Legal**

pp 197502 DF851

ISSN: 0251-3153

**Comunicación** no comparte necesariamente las opiniones vertidas en los artículos firmados, que expresan, como es obvio, la opinión de sus autores.

Los textos publicados en la sección de Estudios de la Revista son arbitrados.

La revista *Comunicación* de la Fundación Centro Gumilla está indizada en la base de Datos Clase "A" de la Fundación Venezolana de promoción del investigador, al igual que en Latindex (Catálogo de revistas)

**Visite nuestra página en la Web:**

<http://www.gumilla.org.ve>

**Esta publicación  
ha sido patrocinada por**



MINISTERIO  
DE LA CULTURA



Consejo Nacional  
de la Cultura



---

# comunicación

Nº 133

Estudios venezolanos de comunicación

CENTRO GUMILLA

Perspectiva Crítica y Alternativa

Integrantes de la Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura

<b>Presentación</b>		<b>2</b>
<b>Entradas</b>		
	<b>El sistema del mundo. Ideologías, lógicas e identidades de la globalización</b>	<b>4</b>
	Carlos Delgado-Flores	
	<b>¡Marca-Me!</b>	<b>12</b>
	Agrivalca Canelón	
	<b>¿Sociedad del Conocimiento o Sociedad de la Información?</b>	<b>20</b>
	Marianela Lafuente y Carlos Genatios	
	<b>Modestos logros y mucha incertidumbre en la Cumbre de Túnez</b>	<b>26</b>
	Sally Burch	
	<b>Conversaciones en la red: weblogs, periodismo 3.0 e infocidadanía</b>	<b>30</b>
	Luis Carlos Díaz	
	<b>Medios y relaciones binacionales</b>	<b>38</b>
	Andrés Cañizález	
	<b>Las otras verdades de Venezuela</b>	<b>42</b>
	Germán Rey	
	<b>Situación de la libertad de expresión. Oct. 2004-Sept.2005</b>	<b>48</b>
	Provea	
	<b>La rebelión de los medios contra la censura previa</b>	<b>58</b>
	Pablo Antillano	
<b>Estudios</b>		
	<b>La libertad de expresión en el paradigma de las nuevas tecnologías y la sociedad de la información</b>	<b>66</b>
	Carlos Pérez Ariza	
	<b>Formación de ciberperiodistas para la Sociedad del Conocimiento</b>	<b>90</b>
	Ángel Pérez y Carmen T. Velandria	
<b>Reseñas</b>		<b>100</b>
<b>Informaciones</b>		<b>104</b>
<b>Documentos</b>	<b>Dossier sobre el Foro Social Mundial 2005</b>	<b>109</b>
<b>Lo electoral</b>		
	<b>Elecciones y responsabilidad del periodista</b>	<b>114</b>
	Javier Darío Restrepo	
	<b>Hablemos: La oposición lo tiene difícil, pero no imposible</b>	<b>118</b>
	Sebastián de la Nuez	
<b>Índice de artículos 2005</b>		<b>122</b>

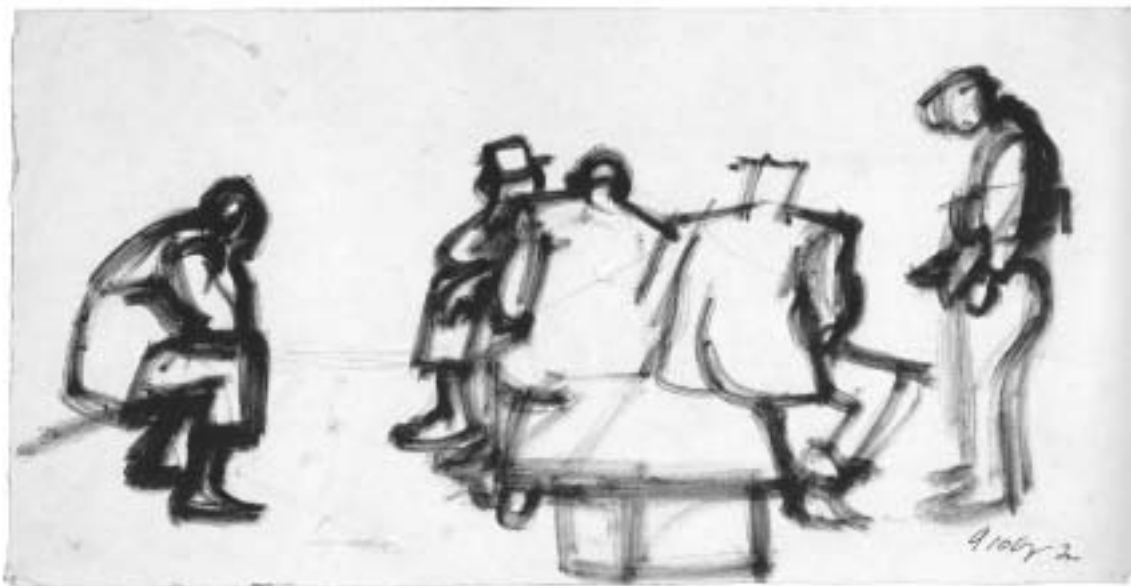
# Presentación

**S**i tan sólo tomamos tres citas internacionales recientes como han sido la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información en Túnez, la ronda de negociaciones de Doha en el marco de la Organización Mundial de Comercio en Hong Kong y el Foro Social Mundial en Caracas, realizadas las tres –además– con sólo semanas de diferencia entre noviembre de 2005 y enero de 2006, difícilmente se puede poner en duda de que estamos transitando por el sendero de un *Debate Global*, tal como titulamos la entrega de este número 133 de la revista *Comunicación*. La propia condición de debate nos remite a discusiones en las que aún no se vislumbran acuerdos concretos y palpables, pero al mismo tiempo esa condición global nos habla de que por primera vez –y gracias justamente al globalizado mundo que habitamos– muchísimos actores sociales y políticos, de muy disímiles países, están participando con voz propia de estos escenarios, que antiguamente parecían espacios reservados exclusivamente para delegaciones estatales.

El fenómeno que vivimos, gracias a un contexto globalizado, tiene diferentes niveles de tensión como se pueden evidenciar en las páginas de este número. Un nivel de tensión evidente está entre control y libertad, que se expresa por ejemplo en lo que podríamos llamar el “gobierno” de Internet, un asunto que atravesó de forma meridiana la cita para debatir sobre el futuro de la sociedad de la información, como lo refleja el artículo de Sally Burch: *Modestos logros y mucha incertidumbre en la Cumbre de Túnez*. Aún cuando hay señales de una mayor apertura, que se asocia con diversidad y pluralidad en el manejo global de la red, es evidente que tanto el gobierno como las grandes corporaciones de Estados Unidos tienen un sentido de propiedad sobre ésta. Hay indicios de cambios, aún tímidos, y ello se inserta en una necesaria reconfiguración de la comunicación como eje transversal del proceso globalizador, con mayores niveles de participación y protagonismo ciudadano, estando éstos últimos aspectos claramente recogidos en el trabajo de Luis Carlos Díaz, *Conversaciones en la red: we-blogs, periodismo 3.0 e infocidadanía*.

Hablábamos de tensión en el contexto de este debate, y no es para menos. Nuevas maneras de comunicación están abriendo paso a la expresión de lo diverso, culturalmente, y como bien lo enfatiza Carlos Delgado-Flores en su texto *El sistema del mundo. Ideologías, lógicas e identidades de la globalización*: el dilema principal de la globalización no es tanto un antagonismo entre las lógicas económicas y las expresiones culturales, sino que estamos ante un conflicto netamente cultural, porque para él la

Galería de Papel. Jugadores de ajedrez y mirones. Iván Petrovsky 1967





confrontación, en realidad, ocurre entre la modernidad hegemónica y la interculturalidad. De nuevo, ese eje de tensión que se expresara en torno al manejo de Internet, entre control y libertad, está también como relato de la globalización, expresado en la visión (una) de una modernidad occidental y la diversidad que acompaña la comprensión del mundo como espacio cultural, diverso y plural.

Este *Debate Global*, por otra parte, no es un asunto que debamos asociar exclusivamente al proceso de globalización. El nivel de tensión entre control y libertad está claramente presente, no sólo en nuestra sociedad a propósito de las restricciones en materia de libertad de expresión, sino que parece estar también en las sociedades del Norte a propósito del papel de la prensa en los conflictos y la lógica del poder que entiende como obstáculo el trabajo periodístico. En tal línea se inscribe el artículo de Pablo Antillano, *La rebelión de los medios contra la censura previa*, mientras que Carlos Pérez Ariza, con el estudio *La libertad de expresión en el paradigma de las nuevas tecnologías y la sociedad de la información*, pone un interesante acento en la interrelación de este histórico derecho, clave en una sociedad democrática, con el momento actual del auge tecnológico e informacional.

Dada la significación del Foro Social Mundial, y del hecho que se realizara en Caracas, incluimos un *Dossier* que recoge algunos puntos de vista, a propósito de lo que allí se debatió. Las características de este espacio también pueden leerse desde la tensión que refleja este número, entre control y libertad, pues no pocos intelectuales europeos asociados al foro han planteado la necesidad de que en el seno de éste se institucionalice una especie de cuerpo directivo. No hay nada oficial al respecto, pero es reflejo de lo se plantean otros artículos del número sobre lo que estamos presenciando como *meta-relato* de la globalización.

Como ha sucedido en otras ediciones, en esta oportunidad recogemos aportes que provienen del Grupo Académico Binacional Colombo-Venezolano, como son los artículos de Germán Rey, *Las otras verdades de Venezuela*, y de Andrés Cañizález, *Medios y relaciones binacionales*. Finalmente, al ser este 2006 un año de elecciones incluimos nuevamente la sección “Lo Electoral”, en la cual presentamos en esta ocasión una reflexión de Javier Darío Restrepo sobre la responsabilidad de los periodistas en la cobertura de comicios, y una completa reseña de Sebastián de la Nuez de un foro que realizáramos en el Centro Gumilla, con expertos en estudios de opinión pública, acerca de las tendencias para las votaciones presidenciales de diciembre.



Galería de Papel. Cinco hombres sentados. Iván Petrovsky 1967

*Galería de Papel. Nueva York desde arriba. Iván Petrovsky 1966*





# El sistema del mundo

## Ideologías, lógicas e identidades en la globalización

**D**e todos los desafíos que enfrenta la globalización presente, quizás el de más compleja solución sea el de generar un modelo de aproximación científica al proceso, que al respetar las múltiples aristas de los puntos de vista que lo conforman, permita, no obstante, generar herramientas para la construcción de una gobernabilidad global que equilibre las marcadas asimetrías en que éste se ha dispuesto. Un modelo sistémico que incorpore a los actores globales según su especificidad, evaluando su implicación en lógicas diversas, en la idea de Grillo de imaginar o bien el sistema global como un todo, las naciones como partes, en relaciones laterales entre sí y hacia su interior como un todo, con respecto a los grupos que la integran como regiones, minorías, etnias, etcétera. O por el contrario, pensar el sistema-mundo constituido sólo por partes: el sistema global, el sistema nacional, el sistema de clases, los sistemas étnicos, religiosos, regionales, etcétera. Todos los sistemas que podríamos imaginar paralelos, laterales, bifurcables, transversales, etcétera” (1996:136)<sup>1</sup>

Una visión sistémica de la globalización sería útil para muchas cosas: planificar, calcular impacto, corregir asimetrías, colocar los eventos en perspectiva, transformar el modelo de desarrollo, generar políticas con vocación multicultural, entre otros asuntos. También sería de gran utilidad para dilucidar uno de los puntos focales de la globalización, representado en la “armonización” de los tiempos de modernidad en los cuales ésta tiene lugar, bien como representación en el imaginario social contemporáneo, bien como discurso legitimador de prácticas políticas más o menos difundidas, o bien como la suma de ambos factores en la organización de la

vida cotidiana, de cara a la emergencia de una nueva utopía: la de la sociedad del conocimiento. Esta cuestión puede constituirse en un momento de la interpretación de esta misma globalización como proceso de dinámicas de poder en escala planetaria, o más ampliamente, en la definición de Held: “la escala ampliada, la magnitud creciente, la aceleración y la profundización del impacto de los flujos y patrones transcontinentales de interacción social” (2002: 14). Momento representado por las ideologías que legitiman las lógicas del ejercicio del poder (económico, coercitivo, de integración), por las lógicas en su condición más instrumental (la racionalidad de las decisiones tomadas) y por la identidad que los actores sociales asumen o construyen en el marco más contemporáneo de este proceso.

Ideologías, lógicas e identidades: la dinámica entre estos tres conceptos pone el acento en lo que constituye la hipótesis sobre la cual discurren estas líneas: que los dilemas principales de la globalización no ocurren tanto entre la economía y la cultura como pares de un antagonismo aparente, donde la política funciona como espacio de mediación, como en *la confrontación entre la modernidad hegemónica y la interculturalidad*. Los últimos “avances” en la ronda de Doha de la Organización Mundial de Comercio (como más reciente episodio dentro de la construcción de la gobernabilidad global)<sup>2</sup> parecen poner en evidencia cómo se enfrentan los enfoques: el de la hegemonía moderna por un lado, y el de interculturalidad en el diseño de la gobernabilidad global por otro. Enfoques que a su vez se polarizan dentro de un debate ideológico en el seno del Sistema de Naciones Unidas y que establecen el marco de un nuevo conflicto global que tiene en el te-

*En este artículo, el autor plantea, como hipótesis, que los conflictos a lo interno del proceso de la globalización no se polarizan en la distinción entre economía y cultura, sino más bien entre sostener la hegemonía de la modernidad, o darle paso al diálogo intercultural como metapolítica. Plantea la necesidad de desarrollar una visión sistémica compleja del proceso, y revisa algunas de las implicaciones mutuas entre economía y cultura en el desarrollo de la globalización económica y cultural*

■ **Carlos Delgado-Flores**

rorismo un ejemplo de recursividad (Morin, 1995)<sup>3</sup>

A la primera tesis le corresponden enfoques como el de Samuel Huntington –el choque de civilizaciones– (1998); a la segunda, la idea del cosmopolitismo como el espíritu de la construcción de una ciudadanía global. En el medio de estas tensiones están los procesos de reformulación cultural de las naciones postcoloniales, las culturas híbridas, el surgimiento de las ciberculturas y el surgimiento –como alternativa que parece perfilarse ante el conflicto– de la idea de desarrollo sustentable, concepto bisagra que quizás permita intercalar los pares en función de encontrar nuevas definiciones, de cara a la construcción de una nueva gobernabilidad global.

#### **ECONOMÍA VERSUS CULTURA: UN FALSO DILEMA**

Lluis Bonet (2001) señala que si bien es cierto que el modelo dominante de desarrollo económico capitalista es el occidental, éste “integra un conjunto de valores sociales, económicos y políticos difícilmente integrables en su totalidad a la realidad de muchas de las culturas africanas, asiáticas o islámicas, como son el individualismo o la democracia liberal. Los valores culturales inciden en las formas de vida y en la estructura social y política de cada pueblo, pero también en las formas de consumo y de organización del trabajo. Un modelo de desarrollo económico que no tenga en cuenta la particular estructura de valores culturales de la sociedad donde se pretende implementar está encaminado al fracaso. (Bonet, 2001: 13-14)

La globalización económica ha supuesto un incremento exponencial de los flujos financieros y comerciales en escala planetaria, las transformaciones en los procesos de generación de estos flujos han marcado la crisis de dos aspectos claves para el proceso económico tal y como lo hemos conocido hasta ahora. Por una parte, la descentralización y/o desterritorialización de los procesos de producción, así como el auge del sector terciario de la economía obligan a reconsiderar la idea de economías de aglomeración<sup>4</sup> como pauta geográfica para las economías políticas, así como la noción de valor agregado<sup>5</sup> para el diseño de políticas macro y microeconómicas en los países. Al desterritorializarse y tercerizarse, la economía demanda mayores niveles de preparación

“

**La globalización parece ocurrir en parte por las transformaciones en la dinámica económica, por el incremento del flujo migratorio y sus correspondientes hibridaciones culturales y por el desarrollo tecnológico en las telecomunicaciones, entre otros factores**

”

y creatividad con lo cual, los factores culturales adquieren mayor peso a la hora de reconfigurar la identidad de los actores económicos. El otro aspecto clave que cambia es la concepción que se tiene del tejido social y el rol que este juega en la producción y el intercambio de bienes materiales o simbólicos. Allí, el concepto de Capital Social juega un papel determinante.<sup>6</sup>

El juego de estos conceptos ilustra un primer nivel de análisis de la dinámica: los cambios en la economía suponen cambios culturales de diferente índole y ubicación; pero a su vez, los cambios en los patrones de identidad formulan otros consumos y otras lógicas de intercambio de bienes (reales o simbólicos) en la escala global. Las tensiones que generan los cambios en las identidades son de diverso signo y naturaleza, no obstante, pueden inscribirse dentro de un marco general, configurado por la cuestión de los “tiempos” de modernidad, el cual constituye un segundo nivel de análisis de la relación. O en palabras de Daniel Mato: “Parece no advertirse que si bien es cierto que algunas representaciones simbólicas toman la forma de ‘bienes’ culturales que circulan como ‘mercancías’, también es cierto que la organización de la ‘vida económica’ de

cualquier sociedad y la vigencia de las ‘instituciones democráticas’ y ‘de mercado’ son fenómenos culturales y sólo son posibles porque existe un cierto sistema de representaciones simbólicas colectivas que los hacen posibles. Lamentablemente, estos aspectos culturales de la vida social, política y económica de las sociedades contemporáneas han sido poco estudiados hasta ahora”. (Mato, 1996: 17)

#### **GLOBALIZACIÓN E INTERCULTURALIDAD**

La modernidad es el modelo civilizatorio presente, hegemónico, construido –como proyecto de la racionalidad científica, de la ética racionalista y del gusto educado por la Ilustración– sobre las democracias liberales, la doctrina del derecho natural y el estado del bienestar. Las interpretaciones críticas señalaron siempre el carácter ideológico de esta modernidad, advirtiendo que la identidad (como ejercicio vital y cotidiano de una cultura) en ella ocurre por asimilación.

La globalización también ha traído ajustes a la manera como se “asimila” la Modernidad en –y dentro de– las naciones del orbe. No solamente se han producido cambios en las identidades nacionales entendiéndolas como “colectividades transclásicas que comparten un sentido de identidad y un destino político colectivo”. Si como sostienen Held y McGrew “el nacionalismo es la fuerza que vincula a los estados con las naciones”, (Held y McGrew, 1999: 39), el cosmopolitismo parece hacer derivar el acento hacia el concepto de ciudadanía, restándole importancia a la territorialidad, sobre el cual los estados nacionales han fundado su soberanía. Ello parece ocurrir en parte por las transformaciones en la dinámica económica, por el incremento del flujo migratorio y sus correspondientes hibridaciones culturales y por el desarrollo tecnológico en las telecomunicaciones, entre otros factores. La desterritorialización es una clave de interpretación de la globalización cultural, la cual es definida por Néstor García Canclini como “el pasaje de identidades culturales tradicionales y modernas, de base territorial, a otras modernas y postmodernas, de carácter transterritorial”. (1995: 30)

Las implicaciones que este “pasaje” tiene para los estados nacionales e incluso para la gobernabilidad global representan un problema de doble articulación. Por una parte, el cambio en las identida-



des nacionales, de un conjunto de representaciones centradas en la territorialidad y su devenir histórico, a unas identidades sistémicas, articuladas en agrupaciones y acciones comunitarias ubicables dentro y fuera del territorio soberano, generan un redistribución de poder dentro de lógicas modernas (identidades, derechos, compromisos y estatutos), donde las diferencias de asimilación de la modernidad, desde tiempos diferentes y el eventual cuestionamiento a la hegemonía del proyecto civilizatorio que pueden representar en la medida en que asumen la condición política de “culturas de resistencia” son elementos a considerar a la hora de leer sus discursos.<sup>7</sup> Se trata de un espectro amplio donde ocurren fenómenos de diversa índole, que van desde la transferencia de remesas pasando por los movimientos políticos de corte étnico, los nacionalismos y/o regionalismos de corte subversivo, el narcotráfico, hasta incluso algunas formas de terrorismo.

Por otra parte, si como sostiene Mato, los procesos sociales más influyentes de la globalización: el desarrollo del capitalismo y la difusión del estado moderno, como modelo civilizatorio “promueven combinadamente homogeneización y diferenciación” (1996: 18). Las posturas en uno y otro sentido destacan, según Moneta, en el caso de la homogeneización, la importancia de la globalización económica a partir de la acción de las empresas transnacionales y de los países industrializados más importantes “como fuentes emisoras de mensajes vinculados al consumo y a la cultura de mercado”. Mientras, en el caso de la heterogeneización, se da relevancia a las “dinámicas de apropiación y modificación del mensaje y de sus símbolos en los niveles nacionales y subnacionales”. (1999: 24)

Las disyuntivas políticas entre uno y otro proceso podrían resolverse mediante la ampliación y diversificación de las cuotas de poder de las instancias homologadas o diferenciadas, dentro de sistemas de gobernabilidad democrática en los estados nacionales y en el nivel global, que no sólo desarrollen políticas culturales que sustituyan la idea de modernización por la del diálogo intercultural, con rango de macropolíticas, sino que a la hora de diseñar políticas de estado, se tomen en consideración los factores culturales que inciden o son impactados por la misma. Se parte de la idea de Maccioni (2002) de que la política cultural del Estado debe entenderse como macropolítica en tanto que “nueva” manera de pensar lo político,

“

**La otra perspectiva frente a la disyuntiva ha sido la de mantener el tono de conflicto entre la hegemonía de la modernidad centrada (occidental), operando los discursos en el plano denotativo como lógica neutra, pero sin negociar la interculturalidad de las diferencias**

”

reparando en las prácticas sociales, que producen lo político como efecto de sentido”.<sup>8</sup> Algunas recomendaciones del programa de la UNESCO “Nuestra diversidad cultural” apuntan en este sentido, las tesis sobre empoderamiento de las comunidades, como recurso para incrementar los niveles de gobernabilidad también apuntan en esta dirección, en el entendido de que este proceso amplía los niveles de capitalización social de una comunidad. Durston (2003) señala que “si el capital social de grupos privilegiados sirve, por una parte, para excluir a los pobres en forma sistemática de esos privilegios y, por otra, para debilitar el capital social colectivo de éstos, es claro que parte de la solución es revertir esas dinámicas, proceder a la reconstitución del radio de confianza comunitaria y la reconquista por la mayoría de la institucionalidad en asociaciones locales. Un segundo paso, entonces, es el empoderamiento de la comunidad o de la asociación como actor social en el sistema político microrregional, para renegociar las relaciones de receptividad pasiva que caracterizan al clientelismo paternalista”.

La otra perspectiva frente a la disyuntiva ha sido la de mantener el tono de conflicto entre la hegemonía de la modernidad

centrada (occidental), operando los discursos en el plano denotativo como lógica neutra, pero sin negociar la interculturalidad de las diferencias. Podría verse en ello una explicación a las dificultades que la Organización Mundial de Comercio atraviesa en la búsqueda de un acuerdo comercial mundial en el área de servicios, precisamente, un área de tercerización económica donde se observan altas concentraciones de valor agregado en las operaciones. Podría verse también, de manera esquemática, un plano de las principales lógicas culturales y cómo estas se vinculan con la geopolítica global, en el cuadro número 1, que data de 1996, pero no ha perdido su vigencia pese a la emergencia del terrorismo internacional y la “guerra preventiva” que ha desencadenado.

Ambas perspectivas se despliegan frente al tablero, convirtiéndose en lógicas a la hora de negociar la gobernabilidad global. La hegemonía de la modernidad suele aflorar como idea en los discursos más conservadores; la apuesta por la interculturalidad, algo más de avanzada, se ubica entre la defensa de las culturas de resistencia y el diálogo (y el consenso) intercultural. Todavía no es posible saber, a la postre, cual de las dos posturas se impondrá, lo que equivale a decidir el tipo de poder que prevalecerá. En un mundo ideal, la interculturalidad quizás sería la mejor manera de negociar las diferencias entre identidades diferentes, desde las locales (reales o virtuales) hasta las constituidas en proyectos civilizatorios. Faltaría ver si lo ideal, como referente constante de lo ético, prende en las mentes de los ciudadanos de la aldea global, para guiar sus acciones hacia el cambio, cambiando incluso la modernidad.

■ **Carlos Delgado Flores**  
Comunicador Social, con amplia experiencia en Gerencia Cultural; miembro del Consejo de Redacción de *Comunicación*

**Cuadro 1**

<b>IDENTIDAD CULTURAL, MODERNIZACIÓN Y RÉGIMEN POLÍTICO</b>					
<b>Cultura</b>	<b>Identidad</b>	<b>Perfiles culturales predominantes</b>	<b>Régimen político</b>	<b>Capacidad integradora</b>	<b>Tendencias</b>
Países del Islam	Parcialmente asumidas (occidentalización en las élites)	Tradicional, con fuerte contenido religioso	Autoritario (en algunos casos, en transición a democracias limitadas)	Restringida y excluyente	Expresión religiosa-tradicional regresiva, de carácter fundamentalista
India	Asumida parcialmente (pluralista, occidentalización en las élites)	Tradicional pluralista, con áreas en transición a moderna y postmoderna	Democracia limitada	Parcialmente incluyente	Transiciones al pluralismo cultural y modernidad con creciente conflicto entre economía y culturas nacionales
Japón	Asumida (no pluralista)	Moderna (con elementos vigentes de cultura tradicional)	Democracia (en transición, de limitada a amplia)	Incluyente	Expansión secular poco conflictiva
China	Asumida (pluralista)	Tradicional, con áreas en transición a moderna	Democracia selectiva (autoritaria)	Incluyente	Transición: expansión por la vía secular y económica: promoción del "modelo chino".
Sudeste asiático	Asumidas (pluralistas) parcialmente	Tradicional-Moderna y Postmoderna	Democracias limitadas Autoritarias	Incluyente	Expansión secular y económica: promoción del "modelo asiático".
Países en transición en Europa oriental	Escasamente asumidas (pluralista)	Tradicional, con predominio de factores étnicos y religiosos	En algunos casos, en transición a democracia efectiva, en otros a democracia limitada	Parcialmente incluyente	Transición: creciente conflicto entre tradición y modernidad, culturas nacionales y modelo económico vigente
(CEI) Ex URSS	Escasamente asumidas (pluralista, proceso de homogenización desde arriba)	Tradicional con predominio de factores étnicos (áreas en transición a cultura moderna)	Transición a democracia limitada	Parcialmente incluyente	Transición: creciente conflicto entre tradición y modernidad, culturas nacionales y modelo económico vigente
América Latina	Parcialmente asumidas (Occidentalización en las élites)	Tradicional en transición a moderna (áreas limitadas con incorporación a cultura moderna y postmoderna)	Democracias en consolidación	Inclusión limitada y selectiva	Transición: creciente conflicto entre culturas nacionales y modelo económico vigente
Europa occidental	Asumida (autorreferida)	Moderna y Postmoderna (con elementos vigentes de la cultura tradicional)	Democracias estables	Incluyente	Expansión secular y económica, "modelo europeo" y ascenso del conflicto entre cultura nacional y modelo económico vigente
EE.UU.	Asumida (autorreferida)	Moderna y Postmoderna	Democracia estable	Incluyente	Expansión secular y económica, "modelo USA" y creciente conflicto entre valores y realidades excluyentes del modelo vigente

Fuente: MONETA (1996) elaborado a partir de un esquema inicial, sustancialmente modificado y ampliado, de Fernando Calderón, Martín Hopenhayn y Ernesto Ottone, *Hacia una perspectiva crítica de la modernidad: dimensiones culturales de la transformación productiva con equidad* (CEPAL, Santiago, documento de trabajo N° 21, octubre de 1993, p. 18.). Nótese la ausencia de África.



## Notas

- 1 Uno de los modelos académicos más completos para la interpretación de la globalización es el geopolítico histórico (Held et al., 1999) que se basa en el análisis de flujos (económicos, culturales, tecnológicos, de poder) asociado a la historia de los estados nacionales y al surgimiento de los imperios modernos, como punto de comparación entre procesos antiguos de globalización (imperio romano, edad media, etc.), y procesos modernos (surgimiento de los estados nacionales, de los imperios de ultramar, de los estados democráticos de derecho natural, del sistema de naciones unidas y las guerras mundiales). No obstante, en virtud de la poca distancia histórica que puede plantearse en los acontecimientos globales, y dada la complejidad y simultaneidad de los procesos, quizás sea recomendable la construcción de una interpretación sistémica compleja (Morin, 1999) de la globalización.
- 2 En Hong Kong se lograron avances en el acuerdo del pleno acceso comercial, libre de derechos y cuotas para productos originarios, con protección a los países menos adelantados, en 2008. Igualmente, se acordó suprimir las subvenciones a la exportación de algodón en 2006, asunto que es de vital interés para el África subsahariana. Previamente a esta cita, la OMC logró un acuerdo para reformar el Acuerdo sobre Propiedad Intelectual, que permitiera a los países en desarrollo disponer de aquellos medicamentos necesarios, en virtud de que tienen la capacidad de producirlos. Faltan acuerdos en el área de la liberalización de los servicios, y un detalle: cualquier referencia a las particularidades culturales de los países miembros de la OMC queda excluida de los protocolos de negociación comercial.
- 3 El principio de recursividad (Morin, 1995) implica que algo pueda regresar en el eje de la causalidad, convirtiéndose alternativamente en causa y consecuencia según el punto de vista adoptado. En el caso del terrorismo global, éste es causa, en la medida en que es capaz de retrotraer los flujos económicos globales, y síntoma, por cuanto que es expresión de un conflicto de identidad entre la modernidad y la existencia de proyectos civilizatorios diferentes.
- 4 Las economías de aglomeración son economías de externalidades llevadas a cabo por las empresas, que obedecen a la utilización colectiva de las infraestructuras de transporte, de comunicación y de los servicios urbanos. La reducción de los costos, a la cual se ajustan las ventas extraídas de la proximidad de un gran mercado, explica la concentración de establecimientos industriales, comerciales y de servicios en las grandes ciudades, lo cual induce a su vez a un desarrollo acumulativo de éstas. La aglomeración facilita igualmente la circulación del capital, la diversificación del mercado de trabajo y al multiplicar las probabilidades de contactos, acrecienta la velocidad de adopción de las innovaciones. Freire y Polèse (2003).
- 5 El Valor agregado “forma parte de aquel valor que se le añade al producto en cada una de las etapas del proceso productivo, es decir, la totalidad de los ingresos de que se apropian los responsables por los factores implicados en la producción.” (Castro y Lessa: 1982). En términos de país, el Valor Agregado Nacional es una dimensión del Producto Interno Bruto. Al desterritorializarse, esta dimensión se vuelve útil tanto para el cálculo de las cuentas macroeconómicas de los estados, como para determinar el valor de las acciones de las corporaciones globales.
- 6 El tema del capital social refiere al de la identidad en lo que podría concebirse ya no tanto como una sociología, sino más bien, como una antropología del desarrollo. Lindon J. Robison, Marcelo E. Siles, A. Allan Schmi (2003) consideran que el capital social “se origina en rasgos comunes denominados puntos de coincidencia. Estos rasgos pueden ser adquiridos o heredados, y creemos que son necesarios para el desarrollo del capital social. Son ejemplos de puntos de coincidencia heredados el sexo, la edad, la genealogía, la nacionalidad, la lengua materna y las características físicas, para nombrar unos pocos. Como ejemplos de puntos de coincidencia adquiridos pueden mencionarse la educación; los objetos adquiridos; la pertenencia a clubes, organizaciones cívicas y equipos deportivos; los pasatiempos; los lugares de visita y las opiniones políticas y económicas.” Estos puntos de coincidencia adquiridos son hechos y procesos culturales de una sociedad o comunidad. Por su parte, para Bernardo Kliksberg “la cultura cruza todas las dimensiones del capital social de una sociedad; subyace sobre los componentes básicos considerados como la confianza, el comportamiento cívico, el grado de asociacionismo”. (2003). Coincidiendo con Kliksberg, pero siempre dentro de la perspectiva liberal, Fukuyama (2003) señala que “el capital social es una manera utilitaria de mirar la cultura. La cultura tiende a considerarse como un fin en sí misma, lo que es innegable, o como una forma de expresión creativa. Pero también desempeña un papel funcional muy importante en toda sociedad, ya que es el medio por el cual grupos de individuos se comunican y cooperan en una gran variedad de actividades. Si bien nos resulta difícil juzgar la cultura como un fin en sí mismo, la funcionalidad de la cultura en términos económicos es algo mucho más mensurable. Actualmente, muchos consideran que el capital social es un componente fundamental, tanto para el desarrollo económico como para la estabilidad de la democracia liberal”.
- 7 “En su sentido más denso y desafiante la idea de multiculturalidad apunta ahí: a la configuración de sociedades en las que las dinámicas de la economía y la cultura-mundo movilizan no sólo la heterogeneidad de los grupos y su readequación a las presiones de lo global, sino también la coexistencia al interior de una misma sociedad de códigos y relatos muy diversos. A su vez, el modo como esos códigos y relatos circulan en el mundo contemporáneo nos remite a los conflictos generados al volverse ‘más políticas las demandas culturales’ (Hopenhayn, 1999) cuando no hay en las estructuras políticas propiamente dichas lugar para acoger esas demandas. He ahí la encrucijada del multiculturalismo: o apunta al modo como las cuestiones graves, de peso, se rearticulan desde lo cultural o, por el contrario, hacia un tamiz que borra las causas profundas de la inequidad en nombre de la diversidad”. (Barbero y Ochoa)
- 8 Maccioni agrega: “Ahora bien: es claro que se trata de una nueva manera de pensar ‘lo político’, que deja de remitirlo a su dimensión institucional y va a reparar en las prácticas sociales, siempre inciertas y conflictivas, que producen lo político como efecto de sentido, incluyendo ahora todas las prácticas a través de las cuales los sujetos intervienen en la lucha simbólica produciendo representaciones alternativas acerca del orden social y sus mecanismos de distribución de poder, que son, al mismo tiempo, auto-representaciones, en tanto a través de aquéllas ha definido el lugar de los sujetos en ese orden representado; prácticas, como aquellas de la vida cotidiana a través de las cuales se elaboran las identidades estéticas, sexuales, regionales, las memorias individuales y colectivas, etc. Si esto es ahora una forma de intervenir también en lo político; entonces las políticas culturales adquirirán un valor de metapolíticas”. (2002)

## Referencias bibliográficas

- BARBERO, Jesús Martín y OCHOA GAUTIER, Ana María: *Políticas de multiculturalidad y desubicaciones de lo popular* en Cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización. Disponible en [www.globalcult.org.ve/Clareso1/barbero.pdf](http://www.globalcult.org.ve/Clareso1/barbero.pdf)
- BONET, Lluís (2001) *Economía y cultura: una reflexión en clave latinoamericana*. Documento del Banco Interamericano de Desarrollo (mimeografiado). Washington, Estados Unidos.
- FREIRE y POLÉSE (2003) *Connecting Cities with Macroeconomics Concerns: The Missing Link*. Banco Mundial y el Institut National de la Recherche Scientifique. Université du Québec, 2003. Citado en Ciudades más atractivas para invertir IV Edición. Consejo Nacional de Promoción de Inversiones. Caracas, 2005.
- FUKUYAMA, Francis (2003) *Capital social y desarrollo: la agenda venidera*. En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL/Universidad Estatal de Michigan. Santiago de Chile.
- GARCIA CANCLINI, Néstor (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Editorial Grijalbo, México.
- GRILLO, Mabel (1996) *Las metáforas de la globalización*. En: América Latina en tiempos de globalización: procesos culturales y transformaciones sociopolíticas. Edición coordinada por Daniel Mato, Maritza Montero y Emanuele Amodio. Coedición UCV, Alas, UNESCO. Caracas.
- HELD David y Mc GREW (2002) *Globalización / Antiglobalización, sobre la reconstrucción del orden mundial*. Editorial Paidós, España.
- HELD, David; Mc GREW, Anthony; GOLDBLATT, David y PERRATON, Jonathan (1999): *Global transformations: Politics, Economics and Culture*. Polity Press, Reino Unido.
- HUNTINGTON, Samuel (1998) *El choque de las civilizaciones*. Ediciones Paidós, España.
- KLIKSBERG, Bernardo (2003) *Capital social y cultura. Claves olvidadas para el desarrollo*. En (Fidel Jaramillo B. y María Teresa Szauer Editores) *Capital social: clave para una agenda integral de desarrollo*. Corporación Andina de Fomento (CAF), Caracas.
- MACCIONI, Laura (2002) *Valoración de la democracia y resignificación de "política y cultura: Sobre las políticas culturales como metapolíticas"*. En: Daniel Mato (coord.): *Estudios y Otras Prácticas Intelectuales Latinoamericanas en Cultura y Poder*. Caracas: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y CEAP, FACES, Universidad Central de Venezuela.
- MATO, David (1996) *Procesos culturales y transformaciones sociopolíticas de América "Latina" el tiempos de globalización*. En: América Latina en tiempos de globalización: procesos culturales y transformaciones sociopolíticas. Edición coordinada por Daniel Mato, Maritza Montero y Emanuele Amodio. Coedición UCV, Alas, UNESCO. Caracas.
- MONETA, Carlos Juan (1996) *La dimensión cultural: el eslabón perdido de la globalización*. En Capítulos SELA N° 47, Sistema Económico Latinoamericano. Caracas.
- \_\_\_\_\_ (1999) *Identidades y políticas culturales en procesos de globalización e integración regional*. En *Las industrias culturales en la integración latinoamericana*. Varios autores, edición coordinada por Néstor García Canclini y Carlos Juan Moneta. Coedición UNESCO, SELA, Grijalbo, México.
- MORIN, Edgar (1995) *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa, Barcelona.
- ROBISON, Lindon J; SILES, Marcelo E;

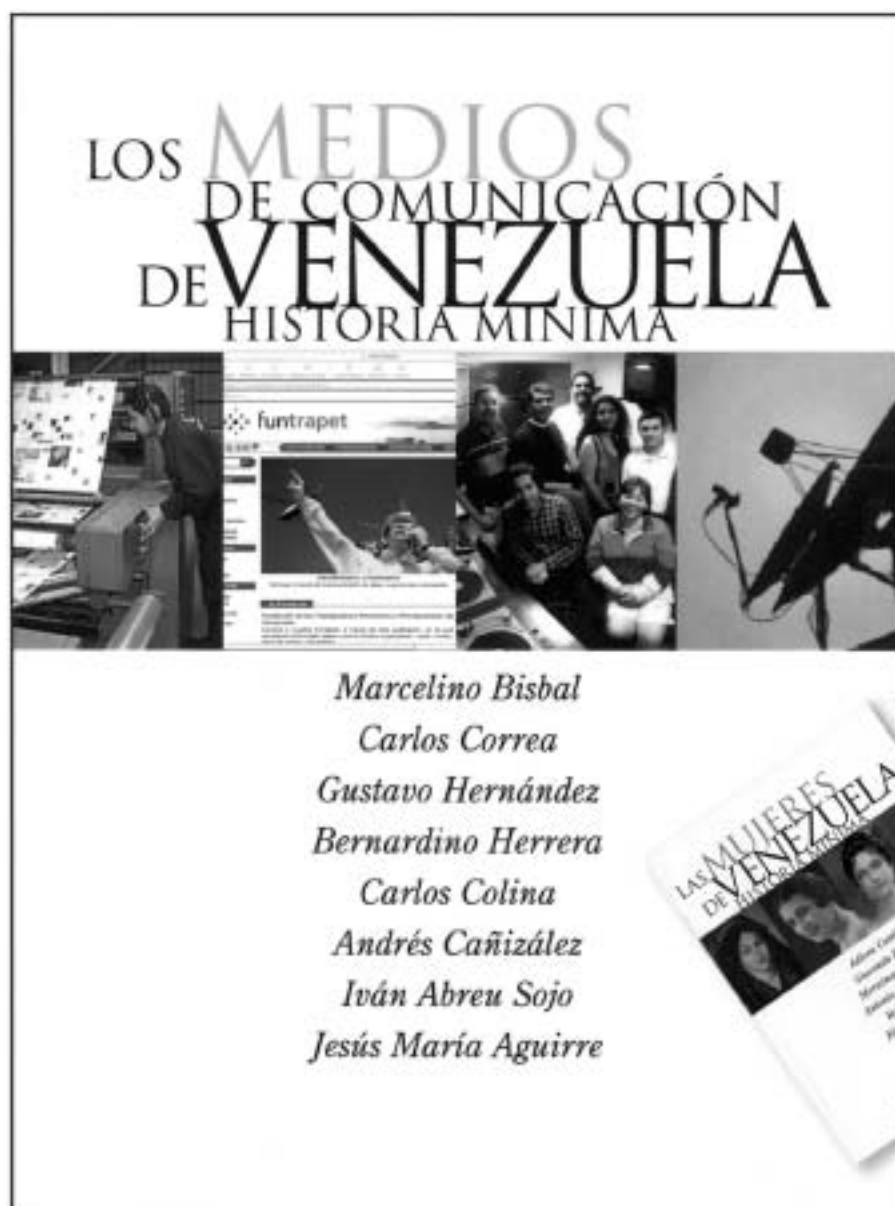




Entérate por qué estamos en presencia  
de una sociedad mediática

## LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE VENEZUELA

UN NUEVO LIBRO DE LA SERIE HISTORIAS MÍNIMAS



« Un libro para  
conocer la historia  
y evolución de los  
medios de  
comunicación  
de Venezuela  
y comprender cómo  
se han convertido  
en las empresas  
del quehacer  
comunicacional que  
son hoy en día »

*Marcelino Bisbal  
Carlos Correa  
Gustavo Hernández  
Bernardino Herrera  
Carlos Colina  
Andrés Cañizález  
Iván Abreu Sojo  
Jesús María Aguirre*

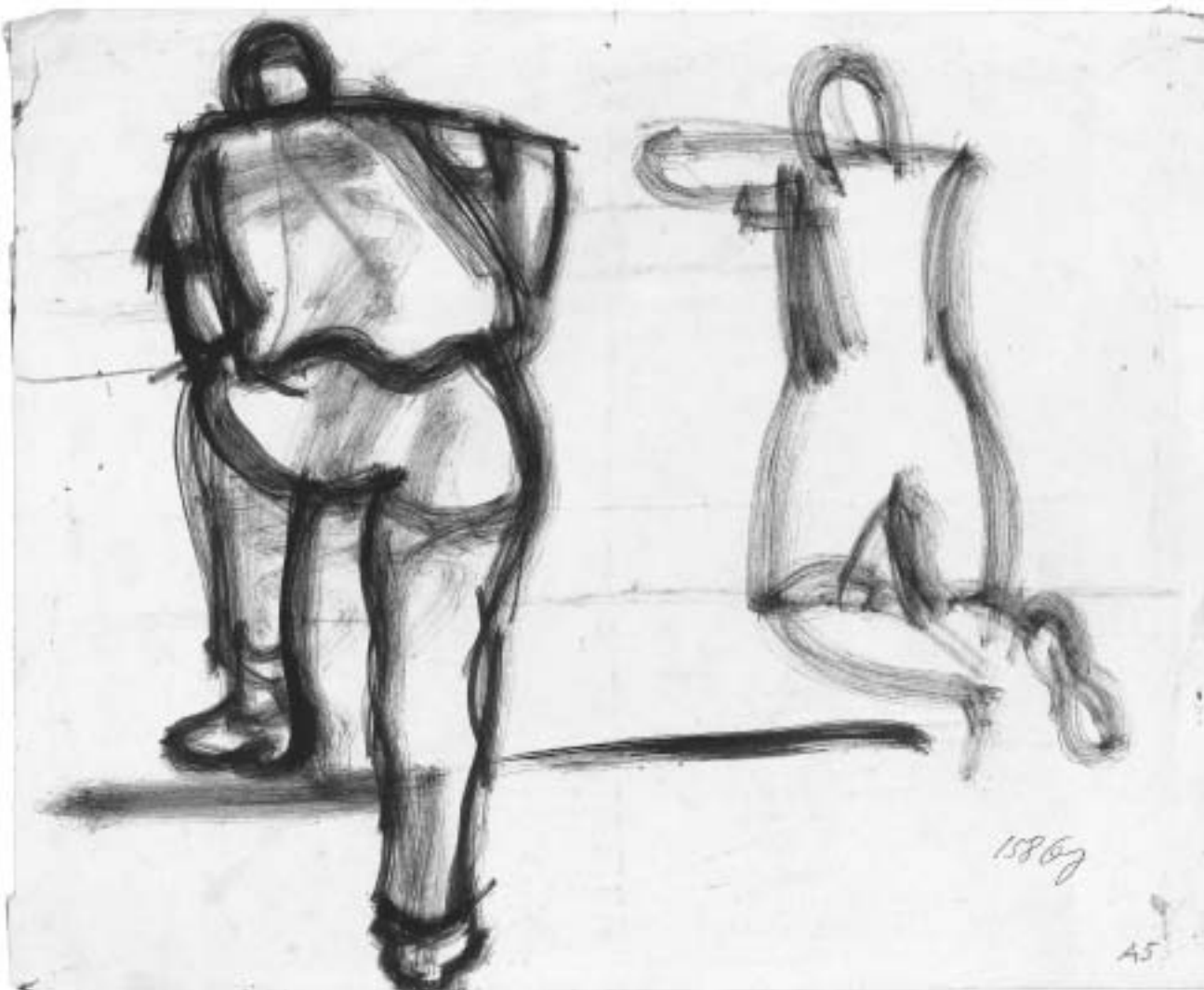


**funtrapet**

FUNDACIÓN DE LOS TRABAJADORES  
PETROLEROS Y PETROQUÍMICOS DE VENEZUELA

LOS LIBROS DE LA SERIE EDITORIAL HISTORIAS MÍNIMAS SE ENCUENTRAN A LA VENTA EN LAS PRINCIPALES LIBRERÍAS DE CARACAS Y LAS TIENDAS FUNTRAPET DE AMUAY, LA SALINA, TIA JUANA, EL MENITO Y PEQUIVEN CARACAS PARA MAYOR INFORMACIÓN: (58212) 263.9062 - 201.4807 • FONDOEDITORIAL@FUNTRAPET.ORG.VE

Galería de Papel. Dos pescando. Iván Petrovsky 1967





# ¡Marca-Me Global!

*La agresiva campaña de Movistar, perteneciente a la española Telefónica, propone posicionarse como una marca que apela a la sensibilidad y los gustos del cliente, además de acercarse al público joven, el cual es atraído por su oferta de servicios y teléfonos móviles de última generación. Esta campaña responde evidentemente a objetivos de branding global, según los cuales la marca Movistar pueda posicionarse en la mente de los consumidores con fuerza y que además los niveles de recordación logren permanecer en el tiempo*

## ■ Agrivalca R. Canelón S.

**H**oy en día, podría aseverarse que las fronteras políticas carecen de importancia frente a lo que representan las coordinadas empresariales, a juzgar por el hecho de que, de las 100 economías más grandes del mundo, 51 son corporaciones y 49 son países. En efecto, poco interesa de dónde provienen Coca-Cola o Microsoft, dado que se han convertido en nombres globales con infinidad de mercados-destino en los que construir cuotas de participación, pivotadas éstas sobre una proyección tan amplia que rebasa el “made” al que pertenecen.

Enmarcada en este escenario, Movistar arribó a Venezuela escoltada por el grupo español Telefónica Móviles y ataviada con una agresiva propuesta comunicacional orientada a cautivar al target joven, ofreciendo para ello tecnología de avanzada al menor costo en aras de ceñirse, cuanto antes, los seis millones de abonados y el liderazgo imbatible de la categoría de telefonía celular, con el aliciente de una diferenciación de marca sustentada en una conexión afectiva.

### LLAMA-ME BRANDING

Contemplado bajo una mirada preliminar, aunque en buena parte exageradamente simplista, el branding global apenas se contentaría con responder a las exigencias que suponen, *per se*, el ahorro de los costes y la garantía de una comunicación consistente en todos y cada uno de los puntos de contacto de la marca con sus clientes actuales y potenciales. De hecho, este planteamiento justificó, en mucho, los programas de marketing desplegados por grandes corporaciones a lo largo de la década de 1980, con el ánimo de incursionar y hacerse de nuevos mercados pres-

tos a recibir a la competencia extranjera, lo que significó una fuente de crecimiento segura y a futuro refrendada por proyecciones como las del Banco Mundial que sitúan a la población del planeta sobre los 9 mil millones de personas para el año 2030, de donde cerca de un 90% habrá de asentarse en los países subdesarrollados.<sup>1</sup>

Sin embargo, conviene no echar en falta que, tras atemperarse los últimos resonares de la Segunda Guerra Mundial, empezaron a diseminarse internacionalmente, a través del cine y la televisión, imágenes de diverso cuño, de la mano de empresas como Disney, Levi Strauss y McDonald's, auspiciando así la creación y el progresivo desarrollo de las hoy denominadas marcas globales, vale decir, una suerte de constelación de ideas asociadas que gozan de amplia presencia y reconocimiento dentro y fuera de su perímetro de origen, merced nombres emblemáticos que distinguen categorías de bienes y servicios, instalándose de este modo con fuerte diferenciación, alto impacto y posicionamiento competitivo en los distintos mercados.<sup>2</sup>

A título ilustrativo, tan sólo valga reseñar el informe elaborado por AC Nielsen, titulado *Global Mega Brand Franchises*, según el cual Nivea y Nestlé son las marcas más conocidas toda vez que se hallan en las plazas comerciales de 50 países del mundo, al tiempo que los segmentos de “Higiene y Belleza” y “Alimentación y Bebidas” cuentan con más enseñas globales, sin descontar que Unilever (Dove, Lux, Pond's) y Procter & Gamble (Clairol, Ivory, Olay) constituyen los fabricantes con mayor número de mega marcas, siendo éstas distribuidas ampliamente en supermercados, droguerías y farmacias.<sup>3</sup>

Otro tanto se apunta por el lado del reporte de la consultora Interbrand, publicado por Business Week, y levantado con base en el valor actual y las ventas generadas por un conjunto de corporaciones entre julio de 2004 y junio de 2005, de donde se sigue que Coca-Cola encarna la marca más poderosa del planeta, siendo superada tan sólo por McDonald's (en términos del valor de capitalización de mercado que ésta entraña para su empresa matriz), y flanqueada en el ranking por firmas de alta tecnología como Microsoft, IBM, Intel y Nokia, dejando atrás al conglomerado industrial de General Electric.<sup>4</sup>

No en vano, de acuerdo con lo apuntado por Interbrand, las marcas que disponen de un "músculo" financiero lo suficientemente fuerte como para librar campañas publicitarias simultáneas alrededor del mundo, amparadas en una sólida plataforma técnica y mediática que le propiamente movilidad y fluidez a las actividades de branding, cuentan con un margen más holgado de posibilidades para alcanzar el éxito, sirviéndose de identidades contundentes y sellos corporativos indelebles que flotan y se proyectan en los reductos de la iconosfera.<sup>5</sup>

De resultas, las marcas corporativas globales pasan a configurar sus propios contextos de acción, dando lugar a sinergias flexibles y adaptables, en nada superadas al entorno inmediato de operación, extendiendo por partida doble dinámicas productivas y nichos de consumidores, en una decidida apuesta que pasa, comúnmente, por la adquisición de pequeñas empresas nacionales, incluyendo su portafolio de clientes y marcas, amén de sus redes de distribución comercial.<sup>6</sup>

En esta línea, las bondades aportadas por una logística ostensible en recursos acaban por ser rematadas por la experiencia de un modelo de posicionamiento de marca probado en una pluralidad de mercados frente a competidores variopintos, lo que contribuye a aminorar los riesgos gracias al aprovechamiento de las economías de escala, y la capitalización de los factores promocionales dictados por lineamientos estratégicos internacionales, desbancando así a las enseñas locales pese a que éstas poseen un mejor conocimiento de la realidad nacional y hasta gozan de arraigo emocional.<sup>7</sup>

Se pone de relieve aquí la trascendencia del componente aspiracional inoculado en una marca global, que muestra "lo que se desea ser" en desmedro de "lo que se es", propiciando una conversación basada en símbolos comunes dotados de no-

“

**Ante este panorama, podría afirmarse que las transnacionales ya no compiten tan sólo por ofrecer productos, sino sobre todo por brindar mitos culturales soportados por marcas globales, que devienen en una conexión orientada a garantizar, en última instancia, la lealtad y la fidelización del cliente**

”

toriedad, confianza y credibilidad, que circulan proponiendo estilos de vida sin reparar en clases sociales, articulando la universalización de objetos de consumo con la individualización constructora de autoimagen e identidad.

Ante este panorama, podría afirmarse que las transnacionales ya no compiten tan sólo por ofrecer productos, sino sobre todo por brindar mitos culturales soportados por marcas globales, que devienen en una conexión orientada a garantizar, en última instancia, la lealtad y la fidelización del cliente.

El desempeño de la marca queda reservado, entonces, a la consistencia de ejes comunicacionales gestionados a partir de un pensamiento global discernido localmente, en lo que se ha dado por acuñar estrategias "glocales" para resaltar esa mixtura híbrida que reclama la exploración de cada mercado-destino con miras a determinar las asociaciones pertinentes ratificadas tanto en las experiencias como en el performance de los productos y los servicios.

Este estadio vendrá a ser superado por la constitución formal de una estructura de marketing global encargada del asentamiento y de la conducción de la marca en el mercado seleccionado para ello, bajo los esquemas de un programa integra-

do de comunicación que genere el diálogo en el vector empresa-producto-cliente, racionalizando mapas de oportunidades y estrategias de segmentación. En este orden de ideas, el proceso de implantación final ocurrirá una vez que la marca, hecha a una identidad (lo que representa o simboliza) y a una arquitectura (familia de la marca), expanda su huella única e inimitable con ruido, eco y resonancia.

#### **ESPAÑA DICE MIRA-ME**

A todas luces, la ruta delineada por la Globalización no se acoge al absolutismo de los criterios geográfico-territoriales; antes bien, apela a elementos de corte socio-cultural y lingüístico, cuando no comunicacionales mediáticos, habida cuenta de que la imagen representa una condición *sine qua non* para la competitividad de las empresas atendiendo a los sectores en los que intervienen sus marcas y los países de los que proceden.

Este planteamiento es corroborado, en mucho, por el estudio titulado *The World's Most Valuable Brands*, llevado a cabo por Interbrand, en el que se subraya que las cien marcas más valoradas en el mundo se hallan bajo el tutelaje comercial de compañías oriundas de 14 países que controlan buena parte del intercambio económico global, liderando el cuadro de honor Estados Unidos, con 62 enseñas en rubros como informática, aviones, cinematografía/entretenimiento, comida rápida, entre otros; seguido por Alemania con 7 marcas entre los segmentos de ingeniería, automóviles y cerveza; y finalmente, Japón con 6 emblemas en categorías que abarcan la electrónica, la robótica y la fotografía.<sup>8</sup>

A no dudar, el nombre de las empresas y la imagen de sus marcas constituye un determinante para la imagen de un país y su percepción de competitividad, propinando ventajas a la vista de la internacionalización, aunque conviene reconocer que ambas construcciones de imagen son recíprocas y sinérgicas. Así también la lengua, plena de contenidos simbólicos y vehiculada a través de las cadenas globales de comunicación y la Internet, contribuye a definir mercados por encima de parámetros territoriales, reforzando el sentido de pertenencia e identificación.

Apegándose a esta línea argumentativa, la comunidad hispana, si se quiere delimitada desde un punto de vista instrumental por un mismo idioma, alberga toda una tradición y herencia cultural común, bañada por un estilo de vida más social, cá-

lido, próximo y alegre que dibuja un mercado al que cabe llegar a través de cualquier medio de comunicación y desde cualquier país. No en balde, en Estados Unidos resulta común la producción de piezas publicitarias en español, a cargo de agencias norteamericanas, dirigida en concreto a la comunidad hispanohablante habitante dentro de sus márgenes, con un volumen de inversiones cada vez más representativo y susceptible de crecimiento.

A lo anterior se agrega el despegue verificado últimamente entre compañías españolas que operan a escala supranacional con marcas globales, en especial después de la integración de la Unión Europea; aunque cabe acotar que, desde antes, empresas muy sólidas establecidas en el mercado español, con actividades en los sectores de energía (gas, petróleo, aguas), finanzas, construcción y telecomunicaciones, ya habían contemplado planes generales de penetración en otras plazas, mirando hacia Iberoamérica en virtud de la comunidad de idioma, y la consabida facilidad de traslación de esquemas organizacionales y modelos de gestión.<sup>9</sup>

Empero, una encuesta aplicada a principios de la década de 2000 entre la Red de Oficinas Económicas y Comerciales Españolas en el Exterior, con el objetivo de obtener información sobre la percepción internacional de las marcas españolas y su incidencia sobre la imagen “Made in Spain” para, en consecuencia, consolidar los factores clave, reveló que la cobertura y el renombre alcanzados por las compañías españolas han evolucionado positivamente aunque, en su mayor parte, todavía guardan un tono estereotipado y no ofrecen fortaleza competitiva porque se circunscriben a segmentos muy especializados.<sup>10</sup>

Las reflexiones en torno a esta temática, que desborda el campo del marketing y se imbrica en un compromiso de futuro para la construcción de una imagen de marca que responda fielmente a la nueva realidad social, económica, política y cultural de España, han conducido a la creación de una plataforma de trabajo integrada por el Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX), el Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, la Asociación de Marcas Renombradas Españolas (AMRE), el Foro de Marcas Renombradas Españolas (FMRE) y la Asociación de Directivos de Comunicación, con el apoyo institucional de los ministerios de Asuntos Exteriores, y de Ciencia y Tecnología.

“

**A no dudar, el nombre de las empresas y la imagen de sus marcas constituye un determinante para la imagen de un país y su percepción de competitividad, propinando ventajas a la vista de la internacionalización, aunque conviene reconocer que ambas construcciones de imagen son recíprocas y sinérgicas**

”

A partir de este punto se ha estructurado el denominado “Proyecto Marca España”, encaminado a coordinar las distintas actuaciones públicas y privadas para difundir la experiencia de internacionalización de marcas autóctonas que hacen buena parte de su negocio en otros países (de hecho, la facturación media entre las 67 compañías asociadas al Foro de Marcas ronda el 35%), entendidas como un activo estratégico en la proyección económica del país.<sup>11</sup>

Siguiendo esta línea de acción, el Foro de Marcas Renombradas Españolas realizó, en abril de 2004, la investigación llamada “La Imagen de España y sus marcas en el mundo”, bajo la dirección de la Universidad Carlos III de Madrid y el patrocinio del Instituto Español de Comercio Exterior, destinada a constatar, entre internautas de 64 países, en qué medida se conoce el origen de las enseñas más famosas en general, y de las españolas en particular.<sup>12</sup>

En tal sentido, se puso de manifiesto que hay marcas plenamente reconocidas e identificadas fuera de sus fronteras como “made in Spain”, siendo las diez más conocidas, en estricto orden, Telefónica, SEAT, Zara, Iberia, Repsol YPF, BBVA, Mango, Santander Central Hispano, Osborne, El Corte Inglés, Freixenet y

Camper, ubicadas dentro de los sectores de Alimentación y Bebidas; Turismo; Servicios Financieros y Comunicaciones; y Diseño y Moda-Confección.<sup>13</sup>

Los datos obtenidos con este estudio permiten entrever, a juicio de Miguel Otero, Director del FMRE, una excelente perspectiva para las marcas españolas en el corto plazo, reseñándose en breve en los rankings globales que elaboran prestigiosas consultoras internacionales, y confirmando confianza a la hora de abordar con éxito los mercados foráneos.<sup>14</sup>

A los efectos inmediatos, y de acuerdo con los hallazgos arrojados por diversas pesquisas, España goza de buena imagen como país democrático; con significativa injerencia en la política internacional; una oferta turística basada en los tradicionales argumentos de “sol y playa”, con el aditamento de una atractiva cartelera cultural; y un elevado nivel de educación. Por el contrario, el bajo índice de investigación tecnológica junto a los altos porcentajes de desempleo y un Sistema de Seguridad Social poco desarrollado, devienen en las señas más negativas endilgadas al país.

En paralelo, se aprecia un estereotipo fuertemente expresivo o “latino” (emoción, vitalidad, sociabilidad, calor humano), frente a los aspectos instrumentales o “fríos” (eficacia, disciplina, trabajo), si bien con percepciones desiguales sobre España según el ámbito geográfico de que se trate. Por ejemplo, en Estados Unidos simplemente se le asocia con la generalidad de “lo hispano”, al cabo que América Latina vislumbra en España rasgos de innovación, originalidad y prestigio, con una fuerte proximidad cultural salpicada de distanciamiento emocional (arrogante, poco fiable y hostil).

En lo que al ámbito económico concierne, se aprecia una cierta ambigüedad en la imagen de España, con visos positivos en tanto agente inversor en Latinoamérica y, por eso mismo, con ribetes de “nuevo conquistador”.

## PRESENTA-ME EN LATINOAMÉRICA

En la medida en que los mercados han ido madurando, y las funciones de marketing se han sofisticado de cara a un consumidor cada vez más exigente, la mayoría de las empresas ha aprendido, cuando menos, a valorar equitativamente los beneficios funcionales de sus productos (calidad, liderazgo, innovación) con los atributos intangibles de sus marcas (reputa-



ción y prestigio), rasgos éstos que edifican las bases para diseñar propuestas competitivas e inclinar decisiones de compra efectiva, lo que entraña un menor coste por concepto de la captación de nuevos clientes, el mantenimiento de los existentes, y la extensión de líneas.

Precisamente, este factor “marquista”, carente de visos demográficos o étnicos, como bien lo demanda la mundialización de este tiempo, aglutina a millones de individuos propinándoles un sentido de comunidad aun cuando se hallen geográficamente dispersos en muchos países, por cuanto encierra en sí mismo una dimensión de “personalidad” identitaria (cargada de memorabilidad), que decanta en metáforas visuales en las que convergen valores aspiracionales y lógicas utilitarias.<sup>15</sup>

Al compás de esta corriente, el Grupo Telefónica, uno de los líderes mundiales del sector de las telecomunicaciones, apertrechado en su herencia cultural española en tanto elemento caracterizador y diferenciador, ha apostado por ramificarse más allá de sus fronteras y capitalizar las preferencias entre nuevos consumidores/usuarios, empuñando en la natural “pasión por vivir” un importante puntal de lanza para convertirse en una referencia dentro de los mercados de habla hispana y portuguesa, con una base de clientes que ya supera los 120 millones.<sup>16</sup>

Ciertamente, atendiendo a un movimiento de renovación estratégica, Telefónica Móviles, empresa que gerencia los activos de telefonía móvil del Grupo Telefónica, emprendió desde el año 2004 un ambicioso plan corporativo enfocado a mejorar su posición competitiva mediante la adquisición de los activos de diez operadoras del conglomerado estadounidense Bellsouth en Latinoamérica, por un total de 5.860 millones de dólares.

En este marco, las plazas de Ecuador, Guatemala y Panamá serían cubiertas en una primera fase, que se completaría luego con la inclusión de las filiales de Venezuela, Colombia, Perú, Nicaragua y Uruguay, y finalmente las de Argentina y Chile tras concluir los trámites oficiales para recibir la buena pro por parte de las autoridades regulatorias de estas naciones.<sup>17</sup>

Una transacción de semejantes magnitudes habría de desembocar en el emplazamiento de Telefónica Móviles como la segunda mayor multinacional de telefonía móvil del mundo, y la primera compañía del sector en América Latina, toda vez que ocupa una “posición única” pues maniobra en los mercados clave de esta región que, para el día de hoy, aloja cerca de 421 millo-

“

**Finalmente, la resolución de la campaña ocurriría el 6 de abril de 2005, pivotada en la frase “Ahora llámame Movistar”, todo ello en medio de un escenario plagado de avisos de lanzamiento perfectamente sincronizados en la región, y piezas de televisión bajo un “concepto latino” que unificaba a todos los países involucrados, a pesar de que se recurrió a un tema musical en inglés**

”

nes de habitantes, lo que redundaba en un significativo potencial de crecimiento en función de una masa crítica que permitiría incrementar los ahorros operativos por encima de los mil millones de dólares.<sup>18</sup>

De acuerdo con Antonio Viana-Baptista, Presidente Ejecutivo de Telefónica Móviles, la compañía espera captar 50 millones de clientes en los parajes latinoamericanos a la vuelta de los próximos años, al tiempo que prevé que sus ingresos se incrementarán a un ritmo anual del 12% al 16% a lo largo del período 2004-2008, para lo cual ha contemplado el despliegue de soluciones globales en el área corporativa, ofertas comerciales integradas con telefonía fija, y servicios para segmentos de rentas bajas.<sup>19</sup>

No en balde, de por sí la entrada de Telefónica Móviles estuvo signada por el liderazgo en las plazas de Chile (48%), Argentina (42%), Perú (72%), Venezuela (45%), Panamá (55%) y Nicaragua (69%); entrabándose en el segundo puesto en los casos de Colombia (32%), Ecuador (35%), Uruguay (30%), y El Salvador (25%). Mientras, en Guatemala se apropió del 22% de participación de mercado; en Brasil mantuvo la marca Vivo, manejada junto a Portugal Telecom (PT) bajo la figura de un joint venture; y en México for-

talearon su presencia con la alineación general centrada en el cambio de la imagen corporativa a la marca Movistar.<sup>20</sup>

De esta manera, la innovadora oferta de atención al cliente formulada por la empresa se coronaría con la promesa de una experiencia de telefonía móvil y de servicios cobijada por una misma enseña para 13 países de habla hispana, en una ejecución sin precedentes que comportó la intervención de más de 100 mil personas, capturando importantes sinergias y ahorros en los costes de producción de publicidad, con una mayor calidad en términos de posicionamiento comunicacional frente a la competencia, y una acentuada visibilidad para acelerar la presentación de nuevos desarrollos en todos los puntos de venta.

El lanzamiento de la marca Movistar se coordinó, así, merced al diseño de una campaña publicitaria simultánea en Latinoamérica y España a cargo de la agencia Publicis (con un desembolso cercano a los 100 millones de dólares), y la realización de grandes eventos en todos los países, sin descontar el cambio de imagen de las filiales y de las tiendas de distribución de productos, obedeciendo a los parámetros de una comunicación institucional homogénea.

En tal sentido, el icono identitario, concebido con el ánimo de refrescar y rejuvenecer una marca que permanecía inalterable desde el año 1995, apostó al dinamismo de una letra M mayúscula tridimensional y curvilínea, acompañada de los nombres tanto de la operadora como de la compañía matriz Telefónica en tanto enseña global del grupo, con sus tradicionales colores azul y verde.

Con este diseño de logotipo (creado por la agencia de branding Wolf Olins y seleccionado entre mil propuestas distintas), en el que las marcas conviven en una relación sólida e inseparable de “familia”, se apuntó hacia una imagen cargada de mayor expresividad y movilidad, que se incorpora de un modo instantáneo en el recuerdo visual, reflejando un carácter lúdico, próximo, fresco y juvenil, respaldado a su vez por la percepción de solidez, garantía y potencia internacional que ofrece Telefónica con sus 80 años de historia.<sup>21</sup>

La introducción propiamente dicha fue llevada a cabo siguiendo un primer tramo informativo, con exposición en diferentes medios de comunicación y espacios publicitarios, que brindaba indicios acerca del cambio, vinculando el proceso con la palabra “Créeme”, en la que se insertaba la M corpórea destacada en verde, desve-

lando el icono de la marca Movistar. Finalmente, la resolución de la campaña ocurriría el 6 de abril de 2005, pivotada en la frase “Ahora llámame Movistar”, todo ello en medio de un escenario plagado de avisos de lanzamiento perfectamente sincronizados en la región, y piezas de televisión bajo un “concepto latino” que unificaba a todos los países involucrados, a pesar de que se recurrió a un tema musical en inglés.

En suma, y según lo plasmado en el Informe Anual de Responsabilidad Corporativa 2004, editado por Telefónica S.A., este reordenamiento de la arquitectura buscaba adecuarse a la consecución de una nueva visión de negocio: ser el mejor y mayor grupo integrado de telecomunicaciones del mundo en un doble perfil institucional y comercial, capitalizando al máximo la relación con el cliente, y transmitiendo unos valores corporativos sostenidos por un comportamiento responsable y comprometido frente a colectivos de interés (accionistas, empleados, proveedores, reguladores, medio ambiente, sociedad, etc).

Siguiendo esta línea, la construcción de la marca Movistar se apega, en consecuencia, a un doble conjunto engarzado de atributos funcionales (liderazgo e innovación) y emocionales (cercanía y compromiso), sirviendo como un vínculo orientado a satisfacer expectativas de uso mediante una oferta diferenciada y relevante de soluciones accesibles de comunicación, independientemente de la tecnología de soporte, en un redescubrimiento de la experiencia como la clave de las preferencias y las fidelidades, no sólo por parte de los clientes sino de la sociedad entera.<sup>22</sup>

### **VENEZUELA: ¡INVOCA-ME MOVISTAR!**

A menudo, las marcas se nutren de la gravitación en torno a la vida cotidiana cual relación simbiótica con diversas expresiones de la cultura popular, en especial entre los jóvenes y los adolescentes, quienes convergen planetariamente ávidos de un consumo entusiasta, representando el norte de las ventas en categorías como la telefonía móvil. Así lo afirma Luis Malvido, presidente de Movistar, otrora Telcel, operadora que se despidió del mercado venezolano después de 14 años de historia, heredándole a su sucesora el liderazgo del segmento, precedido por una campaña publicitaria que ascendió a los 10 millones de dólares, con la promesa de

“

**A menudo, las marcas se nutren de la gravitación en torno a la vida cotidiana cual relación simbiótica con diversas expresiones de la cultura popular, en especial entre los jóvenes y los adolescentes, quienes convergen planetariamente ávidos de un consumo entusiasta, representando el norte de las ventas en categorías como la telefonía móvil**

”

“ventajas inmediatas” como tarifas reducidas para larga distancia, ofertas de equipos telefónicos, líneas prepagadas a bajos precios, y tecnología de punta en todos sus servicios.<sup>23</sup>

A no dudar, la llegada de la española Telefónica Móviles apenas cruzado el primer trimestre de 2005 no tardó en imprimirle dinamismo a la plaza comercial en Venezuela, traduciéndose en variedad de opciones para los usuarios (con el ingreso adicional de CVG Telecom), en medio de una pujante demanda de servicios de telefonía celular (que registra una penetración de 30% en el país), y el impulso de inversiones en el sector, aunque sin alcanzar el orden de los mil millones de dólares anuales reportados de 1990 a 2001, de acuerdo con lo expresado por la presidenta de la Cámara de Empresas de Servicios de Telecomunicaciones de Venezuela (CASATEL), Adela Vivas.<sup>24</sup>

Un comportamiento como éste se muestra muy a tono con las estimaciones de Goldman Sachs, las cuales señalan que, para finales de esta década, existirán en el mundo entre 3.099 y 3.453 millones de usuarios de móviles, acicateados no sólo por la motorización económica sino también por las transformaciones en algunos mercados en función del reforzamiento

de la modalidad de prepago, la consiguiente popularización de las recargas electrónicas, y el aumento de los niveles de competencia

En este escenario, y a la vista del año 2010, siete de las principales plazas en las que se halla apostada Telefónica Móviles fuera de España casi triplicarán su tamaño por número de clientes (373 millones), a saber: Brasil, México, Argentina, Colombia, Perú, Venezuela y Marruecos, lo que entrañará un incremento porcentual del 186%, siendo particularmente emblemáticos los casos de las naciones auri-verde y azteca que, debido al volumen actual de sus poblaciones (165 millones y 105 millones de habitantes, respectivamente), se convertirán en el cuarto y séptimo mercados mundiales.<sup>25</sup>

Circunscrita estrictamente a Venezuela, Movistar constituye el principal proveedor de telefonía celular (con cerca del 57% del mercado cautivo más reciente), secundada por Movilnet, bajo los auspicios de la compañía CANTV (el mayor operador de telefonía básica y de acceso a Internet) y la fortaleza de la estadounidense Verizon Communications, mientras que en el tercer escaño se queda Digitel, hasta hace poco propiedad de la italiana Telecom Italia Mobile y ahora en manos de Telvenco.

Por lo pronto, Movistar ejecutó en su totalidad el plan de inversiones de 2005 (cercano a los 165 millones de dólares), alcanzando las metas de negocio pautadas y superando la barrera de los 6 millones de usuarios, en virtud de lo cual evalúa próximas estrategias encaminadas a aumentar su base actual de clientes así como también mejorar la calidad del servicio, toda vez que brinda cobertura en un 90% del territorio poblado en Venezuela, y su red de distribución de tarjetas Telpago es una de las más grandes del país, con más de 30 mil puntos de venta.

Asimismo, la ampliación de la plataforma tecnológica encarna un pilar fundamental dentro de la planificación estratégica de Movistar en Venezuela, razón por la cual desde el año pasado acometió el reemplazo de la red de radiobases instaladas con sistemas CDMA de última generación, de tal modo de soportar el crecimiento de la cartera de suscriptores y dispensar alta calidad de conexión pese a los mayores volúmenes de información que se transmiten a través de la estructura.

Sin embargo, conviene acotar que los trabajos emprendidos durante los meses posteriores a abril de 2005 derivaron en dificultades temporales de comunicación,

dando cabida a opiniones que aducían que las fortalezas de la compañía respondían más a su promoción que a la calidad de su servicio, factor éste señalado justamente por Malvido en tanto constructor de diferenciación perdurable y fidelidad considerando que el precio por sí mismo no satisface, si bien el despegue de Movistar estuvo acompañado por el anuncio de ofertas especiales en los precios de equipos celulares, pugna en la que entrarían luego Movilnet y Digitel TIM teniendo como telón de fondo la celebración del Día de las Madres.

A todas éstas, las tendencias verificadas por Movistar indican una clara inclinación de los usuarios hacia productos de datos como accesos a la Internet y envío de mensajes multimedia, tanto así que Venezuela encabeza en América Latina la transmisión de fotografías a través de los celulares, al tiempo que se sitúa entre los primeros puestos en el mundo en cantidad de mensajes de texto por cliente. De allí las expectativas cifradas en capitalizar al segmento joven, en el que la marca ha cobrado mucho éxito, traducido en amplios niveles de recordación y de afinidad a tan sólo cuatro semanas después de efectuado el lanzamiento<sup>26</sup> (el objetivo era lograr 70% de top of mind, y la meta se logró sobre el 98%).

Semejantes resultados no despiertan mayor sorpresa si se toma en cuenta que la onda informativa fue expansiva y estuvo respaldada, prácticamente, por la adquisición de todo espacio publicitario disponible en el país, en aras de posicionar a Movistar como una alternativa en el menor lapso posible con una estrategia audaz signada por un mensaje masivo, aun cuando se dedicó menos del 5% de las ventas a la publicidad, y desde entonces el porcentaje se ha venido reduciendo a un rango de entre 2% y 3% de la facturación.<sup>27</sup>

Vista así, la campaña de estreno fue dispuesta en tres fases: una de intriga, que comenzó a dar de qué hablar a partir del 18 de marzo de 2005 con la omnipresencia de la letra M; la difusión del lema “Créeme”, desde el 28 de marzo; y el anuncio final de la marca el día 6 de abril de 2005, bajo el leit motiv “Llámame”, que tendría su seguimiento con la palabra “Pídeme” desde el 15 de abril.<sup>28</sup>

Por demás, el teaser publicitario también sería catalizado a través de términos como “Adivíname”, lo que dio lugar a una marcada polémica, por cuanto la estrategia promocional de la nueva firma aludía directamente a otras iniciativas llevadas a cabo por Digitel TIM con apelativos co-

“

**Grosso modo, en ello estribaría el tinte técnico de los desafíos, imbuidos además en el imperativo del manejo atinado de una marca que desalojó, de un solo tajo, a otra ampliamente conocida y bien posicionada como Telcel ante la expectación de los antiguos usuarios y la ascendencia del público juvenil a la mira de la artillería comercial**

”

mo “Llévame” y “Contáctame”, siendo el epicentro de la disputa la palabra “Llámame”, reservada desde el 2002 ante el servicio Autónomo de Propiedad Intelectual<sup>29</sup>. Dadas las circunstancias, una decisión judicial prohibió a Movistar la utilización del signo en cualquier medio de comunicación y producto de alcance masivo o no, amén del retiro inmediato de todo material con ese lema.<sup>30</sup>

Lo anterior, empero, no hizo mella en el decidido impulso de Telefónica para la activación de un arsenal que incluyó desde recursos de BTL (publicidad below the line), hasta la toma de espacios no tradicionales (como la fachada de todos los centros comerciales Sambil, por un monto de más de un millardo de bolívares), y la compra de portadas de revistas y páginas de información en medios impresos tradicionales (lo que causó, por ejemplo, una enérgica protesta por parte de los periodistas de El Nacional).

Al listado se agregaron rotulados en taxis y autobuses; vallas rodantes; veletas en el interior del Aeropuerto La Carlota; revestimiento de quioscos; pendones en la Autopista Francisco Fajardo; pregoneiros; avisos en aviones de Aserca; un desembolso de casi 400 millones de bolívares por la compra del paquete (presenta-

ciones y comodines) del programa “Quién quiere ser millonario”, y un pool de pautas en medios tradicionales. Otro tanto comportó limpiar la marca Telcel en apenas horas para reemplazarla por Movistar en 35 mil puntos de venta; 810 centros de conexión y 34 de servicios; 2.700 teléfonos públicos; 2 mil agentes autorizados; 200 vehículos de flota; 13 mil cabinas de cobros; y más de 300 unidades exteriores, entre vallas y chupetas.

Sin ánimos de escatimar, aparte se capitalizó el apoyo de figuras de la farándula con sobrada aceptación entre el público joven, quienes ya venían prestando su imagen para Telcel, como Camila Canabal, Erika de la Vega, Luis Chataing, Pedro Castillo, Gilberto Correa y Gaby Espino, tal como hicieron lo propio en Colombia Carlos Vives, y Diego Torres en Argentina. En este marco, la campaña de intriga de Movistar en Venezuela se complementó con la promoción del denominado “Concierto M”, una suerte de megaevento dividido en dos días, con la participación de artistas de primer nivel como Maná, la Oreja de Van Gogh y Hillary Duff, flanqueados por las estrellas nacionales Malanga, Voz Veis y Roque Valero.

Al margen de los efectismos saturadores, y a la vuelta de casi un año, Movistar continúa con el enorme reto de dejar en evidencia que el cambio de imagen se acompaña con mejoras efectivas, sobre todo cuando el servicio de telefonía celular es objeto de evaluación minuciosa a los ojos del consumidor venezolano, a juzgar por los hallazgos del más reciente estudio de Tendencias Digitales, titulado “Calidad de los Servicios en Venezuela”, según el cual las variables clave al momento de decidirse por un proveedor apuntan hacia la cobertura (60,5%); la optimización de la señal (45%); y los precios (42%).

De por sí, el advenimiento de los nuevos actores y las proyecciones de crecimiento de un 20% a un 30% guiarán los pasos de una competencia acérrima entre las marcas, exigiendo observar más estrechamente el conocimiento y las relaciones “uno a uno” con el usuario.<sup>31</sup> Desde esta perspectiva, la mayor inquietud de Movistar, a decir de su Presidente, reside en ofrecer a los consumidores los productos que éstos realmente necesitan, con planes de precio que cada quien puede sufragar, y excelentes estándares de servicio.<sup>32</sup>

Grosso modo, en ello estribaría el tinte técnico de los desafíos, imbuidos además en el imperativo del manejo atinado de una marca que desalojó, de un solo tajo, a otra ampliamente conocida y bien

posicionada como Telcel ante la expectativa de los antiguos usuarios y la ascendencia del público juvenil a la mira de la artillería comercial.<sup>33</sup>

Lo cierto del caso es que Movistar se infunde de una carga tremendamente emocional, basada en un pensamiento de marca más contemporáneo, en los predios de una categoría como el servicio telefónico celular donde las diferencias no son sencillas de distinguir, por lo que su prome-

sa se atreve a trascender la funcionalidad para internarse en el concepto mismo de comunicación con llamadas directas y personalizadas al consumidor (Tócame, Acaríciame, Sígueme), lo que, a su vez, remite a una preferencia más allá de la tecnología y los servicios.

En últimas, podría decirse que de eso se trata precisamente: de una imagen que se autosatisface en deseos, aspiraciones y referencias...los resultados están por verse.<sup>34</sup>

■ **Agrivalca Canelón**  
**Comunicadora social.**  
**Integrante del Consejo de**  
**Redacción de *Comunicación*.**

## Referencias bibliográficas

- Holt, D., Quelch, J., y Taylor, E. (s.f.) *Cómo competir las marcas globales*. Harvard Business Review. Disponible en: [www.hbrl.com/sp/revista/contenido.asp?id=586](http://www.hbrl.com/sp/revista/contenido.asp?id=586)
- Vanegas, J. (s.f.) *Las Marcas Globales*. Disponible en: [www.asomercadeo.com/columnas/topmarketing009.asp](http://www.asomercadeo.com/columnas/topmarketing009.asp)
- Nivea y Nestlé, las marcas con mayor presencia internacional. (2003). *Públicas Online*. Disponible en: [www.publicasonline.com/rpp/noticias618.php](http://www.publicasonline.com/rpp/noticias618.php)
- Coca-Cola se mantiene como la marca más poderosa del mundo. (2005). *Banca y Negocios*. Disponible en: [www.bancaynegocios.com/noticia\\_det.asp?id=2517](http://www.bancaynegocios.com/noticia_det.asp?id=2517)
- Valenzuela, I. (2005) *Las Marcas y las Empresas*. Universidad Arturo Prat. Disponible en: [www.unap.cl/p4\\_unap/site/artic/20050728/pags/20050728124646.html](http://www.unap.cl/p4_unap/site/artic/20050728/pags/20050728124646.html)
- Callejo, J. (s.f.). *La Construcción del Consumidor Global*. Disponible en: [www.uned.es/ntedu/espanol/master/segundo/modulos/audiencias-y-nuevos-medios/consumidor-global.htm](http://www.uned.es/ntedu/espanol/master/segundo/modulos/audiencias-y-nuevos-medios/consumidor-global.htm)
- del Álamo, Oscar (s.f). *El Efecto Bombos*. Disponible en: [www.cdserver.mba-sil.edu.pe/mbapage/cdi/BoletinesElectronicos/Estudios%20de%20casos%20de%20efecto%20Bombos.doc](http://www.cdserver.mba-sil.edu.pe/mbapage/cdi/BoletinesElectronicos/Estudios%20de%20casos%20de%20efecto%20Bombos.doc)
- Peralba, R. (2003). *España necesita marcas globales renombradas*. Disponible en: [www.marcas-renombradas.com/mas/news/espananecesitamarcas.php](http://www.marcas-renombradas.com/mas/news/espananecesitamarcas.php)
- Bravo, J. (2001) *La Publicidad en Español. Una oportunidad de hacer marca*. II Congreso Internacional. *El Español en la Sociedad de la Información*. Centro Virtual Cervantes. Disponible en: [www.cvc.cervantes.es/obref/congresos/valladolid/ponencias/activo\\_del\\_espanol/4\\_la\\_publicidad\\_en\\_espanol/bravo\\_j.htm](http://www.cvc.cervantes.es/obref/congresos/valladolid/ponencias/activo_del_espanol/4_la_publicidad_en_espanol/bravo_j.htm)
- El conocimiento de las marcas españolas en el exterior y su relación con la imagen "Made in Spain". (2001) Disponible en: [www.marcasrenombradas.com/investigaciones/encuesta\\_exterior.ppt](http://www.marcasrenombradas.com/investigaciones/encuesta_exterior.ppt)
- Informe Proyecto Marca España. (2003) Instituto Español de Comercio Exterior, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, Foro de Marcas Renombradas Españolas y Asociación de Directivos de Comunicación. Disponible en: [www.realinstitutoelcano.org](http://www.realinstitutoelcano.org)
- La imagen de España y sus marcas en el mundo. (2004) Disponible en: [www.finanzas.com/id.7002159/noticia.htm](http://www.finanzas.com/id.7002159/noticia.htm)
- Telefónica, El Corte Inglés y Adolfo Domínguez, marcas más identificadas con España en la red. (2004) Disponible en: [www.finanzas.com/id.7002191/noticias/noticia.htm](http://www.finanzas.com/id.7002191/noticias/noticia.htm)
- Las Marcas Españolas más reconocidas en el Mundo. (2004) Disponible en: [www.labolsa.com/canales/888/](http://www.labolsa.com/canales/888/)
- Estrada, S. (2001) *Recurso Crítico*. Disponible en: <http://microdek.com/carta210501a.htm>
- Telefónica Móviles aplica en un día la nueva imagen de Movistar a la mayoría de sus 25.000 tiendas de 13 países. (2005) *Nota de Prensa*. Disponible en: [www.telefonica.com/mexico/prensa/](http://www.telefonica.com/mexico/prensa/)
- Telefónica Móviles cierra la adquisición de las operadoras de telefonía móvil de Bellsouth en Venezuela, Colombia, Perú, Uruguay y Nicaragua. (2004). Disponible en: [www.telefonica.com.mx/prensa/](http://www.telefonica.com.mx/prensa/)
- Telefónica Móviles cierra la compra de todas las operadoras de Bellsouth en Latinoamérica con la adquisición de Movicom en Argentina. (2005). Disponible en: [www.infomercados.com/webn/actualidad/Noticia.asp?T=C&Id=12631](http://www.infomercados.com/webn/actualidad/Noticia.asp?T=C&Id=12631)
- Viana-Baptista dice que Telefónica Móviles abandona las batallas caras como portabilidad prepago. (2005). Disponible en: [www.labolsa.com/noticias/20050506134953/economia-empresas-viana-baptista-dice-que-telefonica-moviles-abandona-las-batallas-caras-como-la-portabilidad-prepago/](http://www.labolsa.com/noticias/20050506134953/economia-empresas-viana-baptista-dice-que-telefonica-moviles-abandona-las-batallas-caras-como-la-portabilidad-prepago/)
- Telefónica Móviles invierte 75 millones en unificar su imagen. (2005). Disponible en: [www.finanzas.com/id.8308189/noticias/noticia.htm](http://www.finanzas.com/id.8308189/noticias/noticia.htm)
- El Grupo Telefónica concentró su negocio de telefonía móvil. (2005). Disponible en: [www.laprensa.com.ar/secciones/nota.asp?ed=1670&tp=12&no=564217](http://www.laprensa.com.ar/secciones/nota.asp?ed=1670&tp=12&no=564217)
- Informe Anual de Responsabilidad Corporativa 2004 – Telefónica S.A. (2005) Disponible en: [www.telefonica.es/acercadetelefonica/esp/7publicaciones/index.shtml](http://www.telefonica.es/acercadetelefonica/esp/7publicaciones/index.shtml)
- Telefónica aspira duplicar clientes de Telcel. (2005) Disponible en: [www.eluniversal.com/movil/05A548363.html](http://www.eluniversal.com/movil/05A548363.html)
- Sector de telecomunicaciones crecerá más de 25%. (2005). Disponible en: [www.eluniversal.com/2005/05/03/eco\\_ava\\_03A557107.shtml](http://www.eluniversal.com/2005/05/03/eco_ava_03A557107.shtml)
- del Castillo, Ignacio (s.f.). *Los grandes mercados exteriores de Movistar triplicarán su tamaño en 2010*. *Expansión*. Disponible en: [www.expansion.com/rectemplating/templates/expansion/cmp/documento.jsp?contentId=a48d3b83afd64010VgnVCM100000831c200aRCRD](http://www.expansion.com/rectemplating/templates/expansion/cmp/documento.jsp?contentId=a48d3b83afd64010VgnVCM100000831c200aRCRD)
- Camel, E. (2005). *Los jóvenes son ahora los clientes más solicitados*. Disponible en: [www.eluniversal.com/2005/04/06/eco\\_art\\_10126D.shtml](http://www.eluniversal.com/2005/04/06/eco_art_10126D.shtml)
- M hasta en la sopa. (2005) *Producto XXII Aniversario*. Tomo III. Pág. 32
- Santos, M. (2005). *Movistar. Energía que se transforma*. P&M Publicidad y Mercadeo. N° 589. Pág. 17.
- Se desata guerra de precios en mercado local de celulares. (2005) Disponible en: [www.eluniversal.com/2005/04/28/eco\\_art\\_28208C.shtml](http://www.eluniversal.com/2005/04/28/eco_art_28208C.shtml)
- Movistar tiene 48 horas para retirar el término Lláname. (2005) Disponible en: [http://caracas.eluniversal.com/2005/04/24/eco\\_art\\_24128D.shtml](http://caracas.eluniversal.com/2005/04/24/eco_art_24128D.shtml)
- Operadoras en cruzada (2005). *Producto XXII Aniversario*. Tomo III. Pág. 29
- Vásquez, M. (2005) *Movistar ya superó metas anuales*. Gerente. Las 100 marcas de Gerente. Pág. 41
- Rodríguez, I. (2005) *¿Movistar rompió las reglas?* Gerente. Las 100 marcas de Gerente. Pág. 38
- Suárez, V. (2005) *Conexión M*. Inside Telecom. Disponible en: [www.el-universal.com/2005/04/10imp\\_eco\\_art\\_10126D.shtml](http://www.el-universal.com/2005/04/10imp_eco_art_10126D.shtml)



# ¿Sociedad del Conocimiento o

Galería de Papel. Pescadores de espalda. Iván Petrovsky 1970



# Sociedad de la Información?

*El paradigma de la Sociedad del Conocimiento es aún un objetivo difícil de alcanzar por las naciones más pobres del mundo, por las grandes diferencias económicas, sociales, políticas y culturales que las separan de las naciones más desarrolladas. Aunado a ello, está la dificultad de acceso a la información por parte de los países menos desarrollados, que si bien gracias a Internet pueden acercarse un poco más a otras fuentes informativas, ese ingreso se ve limitado no solo por la “brecha digital”, sino porque las grandes mayorías no poseen recursos económicos para acceder a las nuevas tecnologías*

## ■ Marianela Lafuente y Carlos Genatios

### LA TERCERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

El término “Sociedad del Conocimiento” fue introducido por Drucker en 1969<sup>1</sup>. Durante los años 70 fue emergiendo junto con los estudios sobre la “Sociedad de la Información” y el avance de las nuevas tecnologías cibernéticas, para consolidarse a finales del siglo XX como un supuesto nuevo paradigma, que revoluciona las relaciones sociales y económicas, acompañando los esquemas de la *globalización*.

Para algunos se trata de una esperanza: insertarse en estos nuevos esquemas representa una posibilidad de minimizar las brechas entre ricos y pobres, de alcanzar el desarrollo y estructurar escenarios globales más justos para todos. En este sentido, no se trata realmente de un cambio de paradigma, sino del proyecto heredado de la Modernidad: la idea de progreso que nació con el Siglo de las Luces, centrada en los derechos humanos, la igualdad y la participación, y con el co-

nocimiento, el desarrollo científico y tecnológico, al servicio de estos ideales.

Los avances en las tecnologías de información y comunicación estarían en la base de la anunciada “Tercera Revolución Industrial”, que supuestamente traería consigo un cambio radical en los patrones y sistemas del conocimiento, en los modos de producción, esquemas económicos, relaciones sociales y culturales.

Sin embargo, estos esfuerzos por proclamar cambios y revoluciones están guiados por un fuerte determinismo tecnológico y una definición de la globalización que se limita casi exclusivamente a sostener esquemas económicos de dominación instaurados ya desde la modernidad, con la primera revolución industrial y la evolución del capitalismo.

### EL CONOCIMIENTO EN LA HISTORIA

De alguna manera, en la historia de la humanidad, todas las sociedades fueron so-

ciudades del conocimiento. En épocas antiguas el conocimiento era monopolizado por brujos, sacerdotes o sabios y transmitido a los discípulos, en grupos selectos y cerrados de “iniciados”. En la Edad Media se resguardaba en los monasterios como un tesoro celosamente protegido de la barbarie y el oscurantismo. Siempre fue asunto de círculos restringidos, de elites, de sectas. Y hasta hoy todavía, el control del conocimiento se acompaña de desigualdades, de exclusión, del poder, de la dominación.

Es apenas con el Renacimiento, con la imprenta, el advenimiento de la Modernidad y del Iluminismo, que aparecen las ideas de igualdad, las que colocan al hombre en el centro de un proyecto de desarrollo donde la razón, el conocimiento, la técnica, son los medios que permiten alcanzar los ideales humanistas y estructurar el progreso de la historia. La historia avanza con esa finalidad, y eso define el progreso.

Pero la historia misma cuestiona sus supuestos. Las sucesivas revoluciones industriales han terminado por convertir los medios y herramientas del progreso en fines que se justifican por sí mismos. La técnica parece ahora dominar al hombre, ha dejado de estar a su servicio, y la economía productiva ha degenerado en esquemas acumulativos de conocimiento y poder, y en la economía del consumo.

### **BRECHA DIGITAL**

En los albores del siglo XXI quizá estemos en una encrucijada. ¿Son las nuevas tecnologías, con la Internet como estándar, los medios que harán posible la democratización del conocimiento y la realización de un proyecto de desarrollo humanista y global, el advenimiento de un nuevo paradigma, el de la Sociedad del Conocimiento?

Algunos indicadores podrían apoyar esta idea... o rebatirla. El número de usuarios de Internet ha aumentado notoriamente: en 1995 eran un 3% y en 2003 alcanzaron un 11% de la población mundial, más de seiscientos millones de personas. Pero lo cierto es que 90% de esta elite se ubica en países desarrollados (30% en Norteamérica, 30% en Europa y 30% en Asia y el Pacífico), mientras que apenas un 10% se distribuye en las regiones más pobres del planeta. Lo cierto es que en la isla de Manhattan hay más teléfonos que en todo el continente africano, y que la mayoría de los usuarios de Internet per-

“

**El acceso a la información es necesario, pero no suficiente, si no se cuenta con las capacidades para identificar, producir, transformar, transmitir y utilizar esta información, convertirla en conocimiento, en función de aplicarlo para el desarrollo social y humano**

”

tenecen al 20% de la población que monopoliza el 80% de los recursos mundiales. La llamada “brecha digital” pone en cuestionamiento la posibilidad del impacto de las nuevas tecnologías para conducir al postulado cambio de paradigma.

La brecha digital es, en primer lugar, un problema de acceso, que comienza a partir de la infraestructura: actualmente, dos mil millones de personas no tienen acceso al servicio eléctrico, por ejemplo. Sin hablar del costo de las telecomunicaciones y equipos de computación, mucho más elevados en el sur que en el norte del planeta. Por ejemplo, en Bangladesh, el costo anual de conexión a Internet es equivalente al monto que necesitaría una familia para alimentarse todo el año.

Pero el problema sería muy sencillo si el paso a la Sociedad del Conocimiento fuera simplemente un problema de acceso a la información, a Internet: sólo un asunto de infraestructura. La brecha digital esconde un problema mucho más grave y de fondo: si se alcanzara globalmente la igualdad en el acceso a la información, esto, evidentemente, no implicaría la equidad en su dominio y utilización. Las brechas reales tienen que ver con la pobreza, la educación, las capacidades cognitivas de la población. Son brechas de conocimiento, de entrenamiento, de habilidades, de marcos regulatorios, de instituciones,

de capital social. El acceso a la información es necesario, pero no suficiente, si no se cuenta con las capacidades para identificar, producir, transformar, transmitir y utilizar esta información, convertirla en conocimiento, en función de aplicarlo para el desarrollo social y humano.

Por ello, un cambio de paradigma, una verdadera revolución global, no se basa solamente en el desarrollo tecnológico, aun cuando éste pueda ser un detonante y un medio para producirlo.

### **INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO**

La encrucijada actual se centra en definir y diferenciar los términos de información y conocimiento. Alrededor de esta discusión se orientaría el paso hacia una “Sociedad de la Información” o hacia una “Sociedad del Conocimiento”, y las posibilidades de globalizarla.

No es un problema banal. La definición del conocimiento es un problema filosófico, ideológico y cultural. Se trata de dilucidar cómo se establecen las relaciones entre el sujeto y el objeto, entre el hombre y la realidad. Y es una concepción que ha cambiado con la historia: pasa por definir qué es la realidad, qué es la verdad, y si es posible un conocimiento objetivo y cierto. Un único conocimiento que todos podamos aceptar como verdadero e inobjetable.

La relación del sujeto con la realidad se conceptualiza en la filosofía moderna a partir de la Razón como eje que permite unificar el desarrollo de la historia y el progreso de la sociedad. Las preguntas se centran en torno a cómo se da el conocimiento, cuáles sus posibilidades, sus fundamentos, sus límites. Pero no se cuestiona su esencia, su relación con la Verdad. El modelo es el conocimiento científico. La Verdad es única, y el sujeto se apropia de ella utilizando el método científico. El sujeto y el objeto, en el cuadro moderno, son ambos racionales. La realidad sólo es comprendida como realidad racional, y el sujeto, como sujeto de la razón, que modifica y construye la realidad racional.

Pero la evolución de la conciencia moderna no es un proceso unitario. Con la Modernidad se desarrollaron al menos dos modelos de racionalidad.

Una podría llamarse la “racionalidad objetiva”, con fines que corresponden al Humanismo y al objetivo ideal de una sociedad igualitaria, que guía necesariamente el curso de la Historia. Este modelo toma forma en los movimientos historicistas de

la Revolución Francesa, las revoluciones socialistas, y de un primer capitalismo, abocado a la producción y no al consumo.

La otra corriente sería la “racionalidad instrumental”, cuyos orígenes se definen a partir de la Revolución Industrial, con derivaciones que continúan con el capitalismo, la sociedad del consumo y el neoliberalismo. Sus fines se asocian con el individualismo, con objetivos que apuntan a los ideales de estructurar un sujeto social “libre”, alrededor de los valores de la responsabilidad y de la propiedad.

El principio racional que se estructura con la primera corriente es el Humanismo; la razón es la Historia, y el Hombre es la finalidad del progreso social. Se corresponde con las ideas hegelianas del desarrollo del Espíritu hasta alcanzar el Espíritu Absoluto, y luego con los principios marxistas del materialismo histórico. En cambio, la racionalidad instrumental, alrededor del individualismo, da lugar a discusiones filosóficas relacionadas con los límites del poder, la justicia y el derecho, como medios para garantizar que cada individuo pueda ejercer su libertad. Sus ideas se expresan en la filosofía de Hobbes, Locke, Kant... Con el tiempo, esta corriente termina por fundamentar su eje racional en la idea del Mercado. El concepto de la “mano invisible” de Adam Smith culmina por definir una tendencia ideológica donde el mercado se convertirá en el principio racional que organiza la realidad.

Con la caída del muro de Berlín y de los modelos socialistas, la razón instrumental cristaliza, a finales del siglo XX, en los conceptos triunfantes de la economía del mercado y de la Globalización. La otra corriente (para algunos débilmente definida sólo como negación o protesta, sin un modelo alterno estructurado en la práctica social), se refugia ahora en los discursos “antineoliberales” y en los movimientos “antiglobalización”.

Pero estas dos tendencias, en apariencia totalmente antagónicas, tal vez no lo sean tanto. Ambas coexisten como confrontación y se justifican en su mutua negación. Ambas, sin embargo, se basan en la racionalidad, y en ella se validan. Sorpresivamente, no se cuestiona ni el valor ni el significado de la racionalidad en sí misma, término que no necesita aparentemente ninguna justificación, ni tampoco definición. La racionalidad puede ser la del mercado o la de la Historia, pero sigue siendo racional. No se cuestiona ni se abandona la idea de fondo: la realidad es racional, se supone construida por la razón. Poco importa si la razón es Dios,

“

**Sorpresivamente, no se cuestiona ni el valor ni el significado de la racionalidad en sí misma, término que no necesita aparentemente ninguna justificación, ni tampoco definición. La racionalidad puede ser la del mercado o la de la Historia, pero sigue siendo racional**

”

”

el Hombre, la Historia, el Individuo, o el Mercado, la racionalidad garantiza que el conocimiento, como vínculo del sujeto con la realidad, es verdadero. Si no se discute el fundamento de la racionalidad y sus relaciones con la realidad, el conocimiento puede abstraerse como concepto, y pasar a tener un estatus que se ubica más allá de las dos tendencias. Abstracción engañosa, que conduce a concebirlo como algo independiente del principio racional que lo produce.

#### LA RAZÓN Y SU IMPOSICIÓN

La historia muestra que no existe un modelo racional único. Y con ello, el concepto de Razón, que sólo se define con base en su papel de principio unitario que estructura la realidad, también se tambalea. El proyecto racional reivindica a la ciencia como instrumento y modelo de conocimiento. Pero si el proyecto no es único, tampoco es único el conocimiento. Y la Ciencia pierde su rol de sustento ontológico.

Reconocer que la razón sólo encuentra validación en sí misma, conduce a problematizar su concepto, y abre las puertas a otras ideas filosóficas. Más allá de la razón, se postulan los principios del deseo y del poder; el conocimiento, como una relación lógica (necesaria y racional) entre el sujeto

y el objeto, se cuestiona ya desde finales del siglo XIX. Con Nietzsche comienzan a reivindicarse otros principios: el arte, el espíritu dionisiaco, son alternativas para el modelo racional. Con Freud, se fragmenta el sujeto: se descubre el inconsciente y la emergencia de la conciencia y del yo, ya sólo como un delicado equilibrio que define la racionalidad y la separa sutilmente de la locura en su relación con el mundo. Con Heidegger, la razón se convierte en un “envío”, que desde la antigua Grecia inventó la dualidad sujeto-objeto (y también el conocimiento). Con Foucault, el sujeto y el objeto (y con ello el conocimiento) se desdibujan como “efectos” de un “enunciado de poder” en un “diagrama” histórico determinado.

Sin embargo, todas estas corrientes que anuncian el “fin de la Modernidad” como fin de la Razón, en el fondo, tampoco escapan de su esfera. De una u otra manera, aunque la nieguen como principio necesario, son esfuerzos para explicar la realidad y la historia. En ese sentido, son también racionales. Si se necesita una explicación, es porque, en el fondo, se supone que la realidad es racional. Es explicable. Lo que conduce a considerar que lo irracional es la racionalidad en sí, en su pretensión de justificarse como principio necesario y estructurante del mundo. La realidad parece algo que permanece inalcanzable: siempre termina por enfrentarse y oponerse a los principios racionales de turno que intentan explicarla y dominarla. En su fracaso, la Razón queda algo desprestigiada, y con ella, todos los determinismos históricos.

Frente a este problema irresoluble, las corrientes filosóficas más pragmáticas han terminado por ubicar la cuestión del conocimiento en la esfera de la comunicación: la verdad se estructura sobre la base del consenso de sujetos libres, que mediante la comunicación organizan la vida y el funcionamiento de la sociedad. Los fundamentos son la Democracia, la Libertad y la Justicia: no se trata de principios ideales, o de fines históricamente necesarios, sino de un pacto social negociable que los supone y los mantiene. Es evidente que los fundamentos de Democracia, Libertad y Justicia, supuestos como bases que hacen posible el sujeto libre y la comunicación, no son los mismos en todos los pueblos del mundo, con lo que se tambalea la viabilidad del pacto global sobre estos principios.

La confusión sobre sus fundamentos, es lo que tal vez permite, en el siglo XXI, valorar el conocimiento más allá de las



tendencias que ahora se oponen muy difusamente en el contexto global. La lógica del mercado y la lógica humanista coexisten en cuanto se mantienen como proyectos racionales, en el marco de lo que se anuncia ahora como un nuevo paradigma: la Sociedad del Conocimiento. La realidad es la globalización, e insertarse en esta realidad va de la mano con alcanzar el conocimiento como instrumento para lograrlo.

Pero la duda persiste en este principio, engañosamente unitario, cuando se obvia el problema de fondo: el conocimiento necesita una definición, un modelo racional que lo sustente, y que oriente las bases de la lógica con que el sujeto se relaciona con la realidad. El llamado “nuevo paradigma” no se diferencia en nada de los modelos anteriores, si sólo se valora el conocimiento como principio que va de la mano con una racionalidad que no se cuestiona, y que se impone como necesaria.

En ese sentido, todas las sociedades en la historia han sido “Sociedades del Conocimiento”, sustentadas sobre diferentes modelos económicos. En los sucesivos paradigmas, siempre se ha buscado una explicación que estructure la realidad y la justifique con una determinada racionalidad. Eso es el Conocimiento. Una racionalidad que se desarrolla con un determinado modelo económico y las relaciones de poder que lo sustentan. Fundada sobre otra racionalidad que se esconde, y que tal vez no es en lo absoluto racional. Como ocurre, finalmente, con toda racionalidad.

## CONOCIMIENTO Y ÉTICA

El problema de fondo es que no existe una racionalidad única. Y, en consecuencia, tampoco existe una sola realidad, ni un pensamiento único, ni un solo modelo de conocimiento. Una racionalidad única no puede dar cuenta de toda la realidad.

Lo bueno es que el asunto comienza por fin a ser evidente, como lo demuestran algunos documentos y declaraciones recientes, discusiones en cumbres internacionales y acuerdos entre los países, donde se problematiza el concepto de globalización, de economía de mercado y de la lógica del desarrollo dentro de los supuestos nuevos paradigmas.

Un ejemplo es el reporte de la UNESCO publicado en 2005, “Towards knowledge societies”, que advierte sobre los peligros de confundir la sociedad de la información con la sociedad del conocimiento. En el fondo, aunque no se aborde

“

**Es evidente que no se construye un nuevo paradigma, si la información es también una mercancía. Si se manipula y orienta para estructurar un modelo único de conocimiento y se utiliza el conocimiento como objeto del mercado, en función de ciertos intereses que terminan por acapararlo**

”

claramente, se trata de dilucidar si el concepto de la Sociedad del Conocimiento es realmente un nuevo paradigma, (algo que busca superar la lógica del mercado y cuestionar qué es el conocimiento), o no. Si es más de lo mismo. Si se trata como siempre de instaurar el conocimiento dentro de la lógica económica vigente, como principio para validarla. Un asunto de poder, de imponer una lógica como esquema único y necesario.

Es evidente que no se construye un nuevo paradigma, si la información es también una mercancía. Si se manipula y orienta para estructurar un modelo único de conocimiento y se utiliza el conocimiento como objeto del mercado, en función de ciertos intereses que terminan por acapararlo.

Son alarmantes, en este sentido, las propuestas de los organismos internacionales y las políticas de los países en desarrollo que buscan “cerrar las brechas”, en mesas de negociación y acuerdos donde no se aborda el problema de fondo, y sólo se busca la “inserción” dentro de paradigmas que no se cuestionan.

El PNUD, por ejemplo, ha adelantado propuestas, en relación al problema de la “fuga de cerebros” de los países subdesarrollados, para que los países ricos otorguen fondos que compensen los gastos de

formación de estos cerebros en sus países de origen... Si se acepta asignar un precio al conocimiento, también se acepta intercambiarlo como mercancía. Se acepta que el conocimiento tiene un valor medible y transable dentro de una racionalidad que se pretende unitaria, que niega la diversidad del sujeto y sus relaciones (ellas sí únicas para cada sujeto) con el lenguaje.

El financiamiento de los programas de desarrollo de los países pobres, en muchos casos, se realiza con fondos provenientes de impuestos fiscales que pechan los intercambios comerciales, las transacciones financieras, el intercambio de divisas, etc. Son los fondos disponibles para invertir el gasto público en programas de educación, salud, ciencia y tecnología, vivienda, etc. La paradoja es evidente: la lógica del desarrollo depende del éxito de la lógica del mercado.

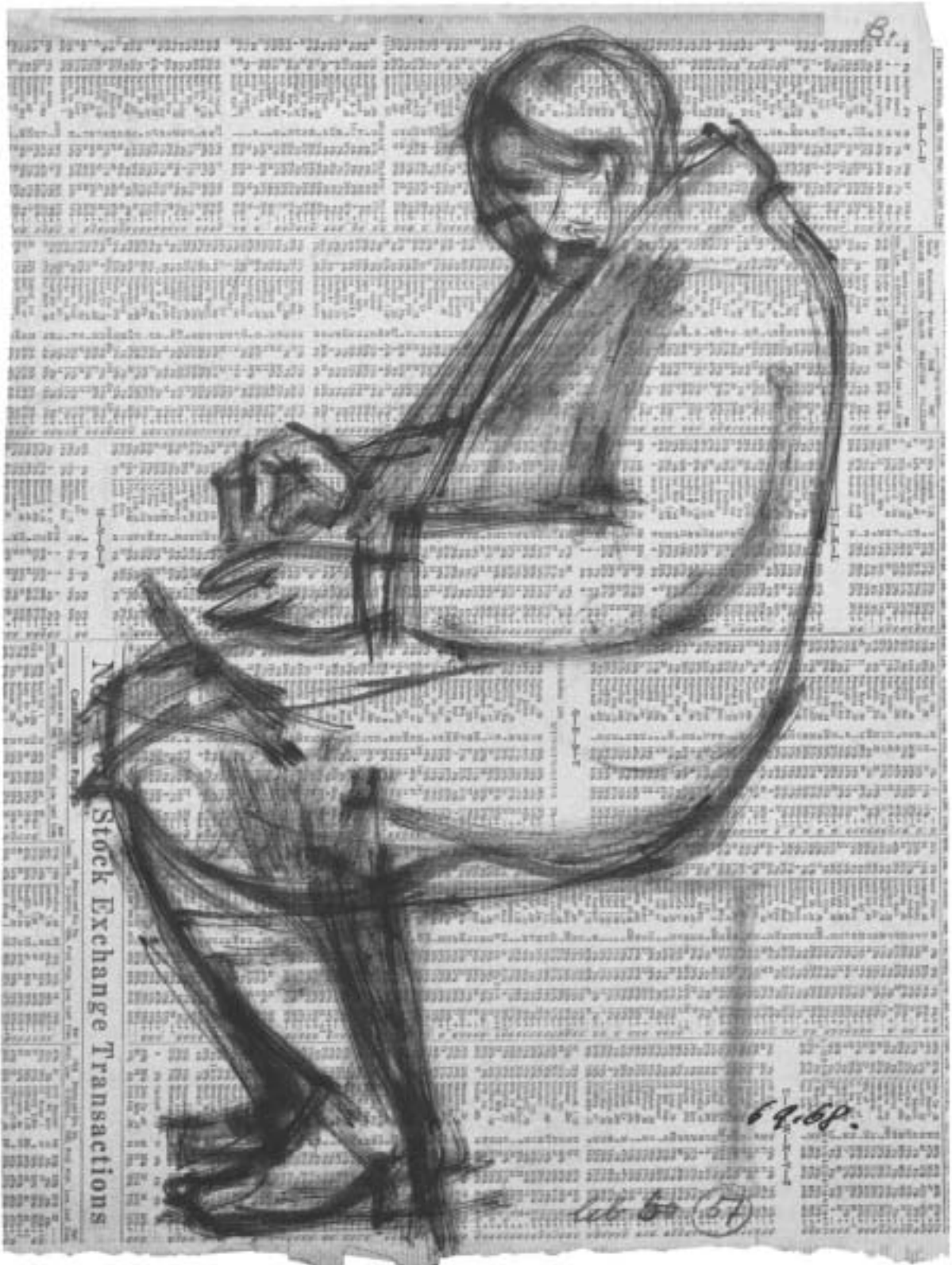
Mientras no se ubique la discusión del conocimiento y del desarrollo en su problematización en relación a una determinada racionalidad, no escaparemos de los viejos paradigmas de la dominación. Dentro del pragmatismo, lo que realmente se debe negociar, es el fundamento que orienta las negociaciones, aceptando que en ellas se enfrentan distintas racionalidades, diversas realidades y maneras de comprender el mundo.

Para alcanzar un nuevo paradigma, la discusión no se ubica en el terreno del conocimiento y de la epistemología, sino en el plano de la ética. Los acuerdos para fundamentar una ética global son necesarios para estructurar una visión de convivencia dentro de la diversidad, y de respeto en torno a las distintas miradas sobre la realidad y las maneras de comprenderla. Esto haría posible la definición de un nuevo modelo de conocimiento. Sin esta necesaria validación, la Sociedad del Conocimiento no es sino un espejismo.

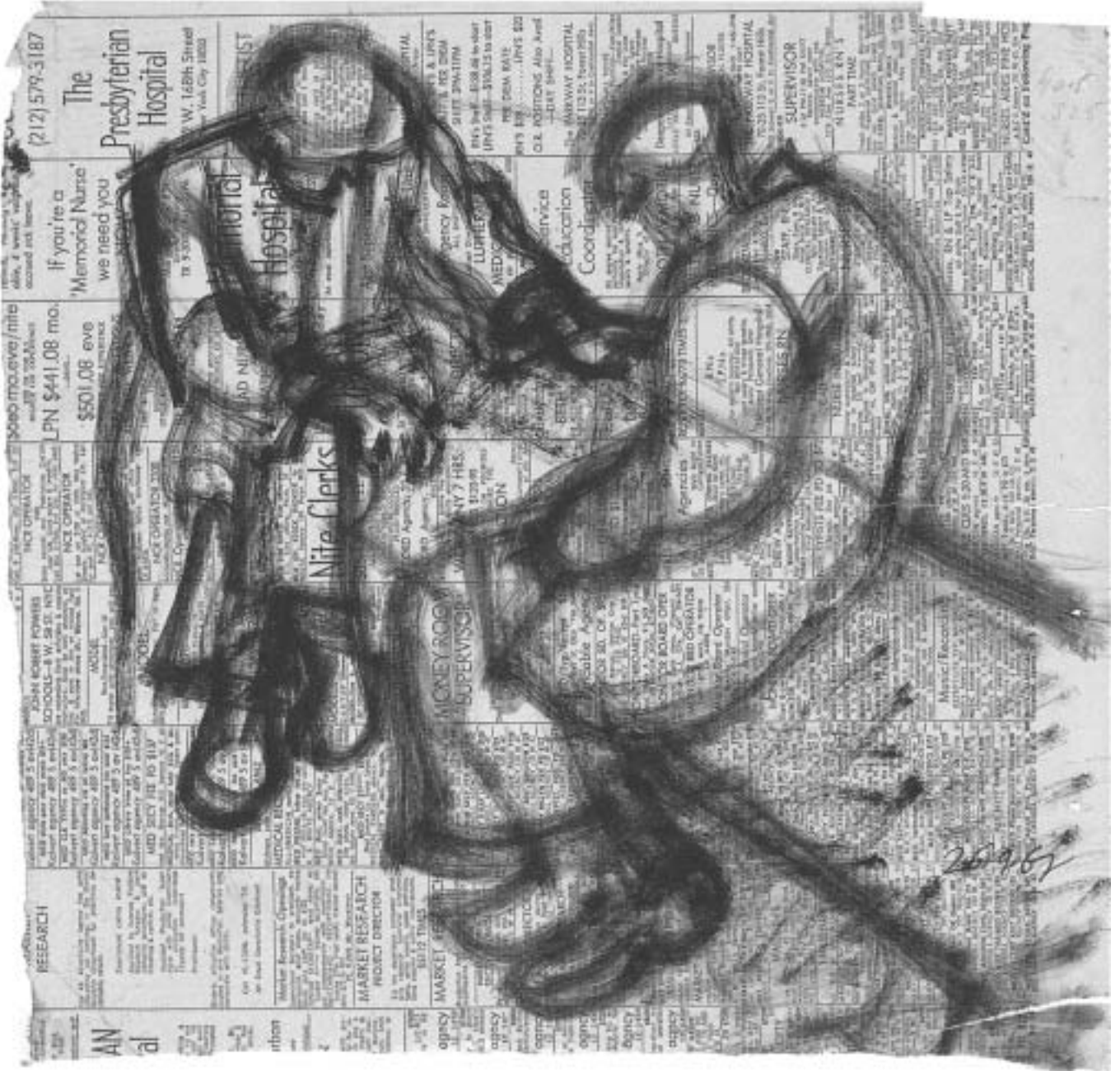
## ■ Marianela y Carlos Genatios Profesores de la UCV

### Notas

- 1 Drucker, P., *The Age of Discontinuity: Guidelines in Our Changing Society*, Harper and Row, New York, 1969 Drucker, P., “The Rise of the Knowledge Society”, *Wilson Quarterly*, Vol. 17, Issue 2, Spring 1993



Galería de Papel. Vieja escribiendo. Iván Petrovsky 1968



Galería de Papel. Ajedrecistas. Iván Petrovsky 1967

# Modestos logros y mucha incertidumbre en La Cumbre de Túnez

*En la última cumbre sobre la Sociedad de la Información, celebrada en Túnez en el 2005, se demostró que aun persisten las dificultades que limitan el acceso a la información y la falta de fondos que puedan minimizar la "brecha digital". Sin embargo, se logró un importante debate sobre la necesidad del gobierno de Internet y sectores de la sociedad civil consideraron que se han logrado avances trascendentes en el reconocimiento de los derechos humanos*

■ **Sally Burch**

La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (segunda fase), que se clausuró en Túnez el 18 de noviembre de 2005, arroja pocos resultados concretos. El avance más destacado se registró en el tema de gobierno de Internet, que vaticina una modesta pero notable apertura hacia una mayor participación multilateral y multisectorial, en un dominio controlado casi exclusivamente por las corporaciones y el gobierno estadounidenses.

La Cumbre adoptó el "Compromiso de Túnez" y el "Programa de Acciones de Túnez para la Sociedad de la Información". No obstante su pretensión de ser la "cumbre de las soluciones", en muchos aspectos se limitó a reafirmar lo aprobado en Ginebra hace dos años. En el tema del financiamiento para cerrar la llamada "brecha digital" -el otro tema principal, cuya discusión prácticamente quedó cerrado en febrero pasado (ver <http://alainet.org/docs/7688.html>)-, abundan las buenas ideas, pero los compromisos siguen ausentes, con lo cual queda en la incertidumbre uno de los propósitos centrales de la CMSI. Más de 19.000 participantes de unos 170 países acudieron a la Cumbre, evento que estuvo marcado por las tensiones en torno a la falta de libertad de expresión en el país sede, y por una impresionante operativo de seguridad, que dejó a muchos y muchas participantes sin saber a ciencia cierta si estaban siendo protegidos o vigilados.

## HACIA LA APERTURA DEL GOBIERNO DE INTERNET

Apenas finalizados los documentos en la noche 15 de noviembre, la víspera de la

Cumbre, la noticia de que EE.UU. había triunfado recorrió el mundo, al haber logrado la ratificación de su control sobre el gobierno de la Internet, "salvándola" a ésta de ser acaparada por la burocracia de la ONU. La realidad, sin embargo, es algo más compleja; y de hecho diversos actores, entre ellos la mayor parte de sociedad civil presente en el proceso de la Cumbre, también saludaban los acuerdos, pero por otras razones.

La principal novedad fue la decisión de crear un Foro de Gobierno de Internet. Este Foro tendrá plena participación, en pie de igualdad, de los gobiernos de las distintas regiones del mundo, de la sociedad civil y del sector privado. Es una instancia de diálogo -mas no de decisión- sobre temas de política, cuyo mandato incluye, entre otros, la facilitación del diálogo entre las instancias responsables de los diferentes aspectos del gobierno de Internet, el abordaje de temas que no son de competencia de ninguna de ellas, y la identificación de temas emergentes. Su creación se encargó al Secretario General de la ONU, y se ha previsto que la primera reunión será en Grecia en el curso de 2006.

Entre la postura de EE.UU. de rechazar cualquier cambio en la situación de ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers), -empresa privada responsable de la administración de los nombres y números IP del sistema de dominios de Internet, que opera bajo ley estadounidense y bajo supervigilancia del Departamento de Comercio de este país-, y la demanda de los gobiernos del Sur de internacionalizar la participación en la definición de políticas -postura que obtuvo la adhesión de la Unión Europea-, la creación del Foro surgió como



una solución de compromiso. Pero también, como resultado de este debate en la CMSI, el propio ICANN ha reconocido la necesidad de abrir más sus estructuras y está iniciando un proceso de reforma.

Como comenta Adam Peake, co-moderador del caucus de Gobernanza de la sociedad civil en la Cumbre: “EE.UU. pudo simplemente haberse marchado; igual mantendría su control. Pero de hecho ha realizado concesiones. Ahora otros gobiernos tendrán un espacio para tratar estos temas, incluyendo no solo ICANN sino también todos los procesos de elaboración de políticas relacionadas con las tecnologías de información y comunicación (TIC). Y podrán vigilar que estos procesos sean transparentes e incluyentes; y si están inconformes, podrán plantear su reconsideración. No es control, ni supervisión, pero sí es un cambio”.

Por su parte, Carlos Afonso, de RITS (Brasil), quien fue miembro del Grupo de Trabajo sobre Gobierno de Internet (WGIG por sus siglas en inglés), sostiene: “La CMSI ha contribuido a ampliar la conciencia pública de la importancia de la inclusión digital para el desarrollo humano. Ha expuesto la necesidad de crear mecanismos de apoyo a los países menos desarrollados para la utilización adecuada y eficaz de las nuevas tecnologías, y ha diseminado la comprensión de que el gobierno mundial de Internet es necesario, importante e ineludible para que se preserven las conquistas de comunicación, libertad de expresión y conocimiento que Internet nos ha traído”.

El WGIG, instancia creada por mandato de la primera Cumbre para aclarar los conceptos y formular recomendaciones, encaminó la propuesta del Foro. Pero el concepto fue formulado por la sociedad civil. Ésta ve con buenos ojos el hecho que tendrá una participación en pie de igualdad en el Foro, si bien aún no están claros los mecanismos de nombramiento. De hecho, muchos actores señalan que en esta Cumbre, la sociedad civil ha logrado mayores espacios de participación y reconocimiento que en cualquier otra conferencia de Naciones Unidas, hecho que fue muy evidente en esta segunda fase de la Cumbre. Se ha establecido, por ejemplo, que todos los mecanismos de seguimiento deben ser multisectoriales.

En el capítulo sobre gobierno de Internet, la principal crítica de la sociedad civil apunta al párrafo 40, que hace una referencia muy amplia al combate al ciberdelito, sin contrabalancearlo con una mención de los límites que se deben esta-

“

**De hecho, muchos actores señalan que en esta Cumbre, la sociedad civil ha logrado mayores espacios de participación y reconocimiento que en cualquier otra conferencia de Naciones Unidas, hecho que fue muy evidente en esta segunda fase de la Cumbre**

”

blecer para proteger derechos humanos fundamentales como la libertad de expresión y la privacidad (si bien una mención al respecto sí se encuentra en el párrafo 42). Se teme que este párrafo podría ser utilizado para justificar la represión al disenso legítimo.

#### **FINANCIAMIENTO PARA TIC Y DESARROLLO**

En el tema del financiamiento, que también fue objeto de un grupo de trabajo creado por mandato de la Cumbre de Ginebra, pero con pocos resultados, la línea central sigue siendo la de alentar la inversión privada, con énfasis en la infraestructura. Se dieron, toda vez, algunas mínimas aperturas hacia una visión distinta.

Se reconoce, por lo menos como problema, la carencia de finanzas para alcanzar las metas de desarrollo definidas en Ginebra, y se admite que las soluciones no pasan únicamente por la inversión privada. Además, se afirma la necesidad de financiar otras áreas además de la infraestructura, incluyendo capacitación, creación de contenidos (especialmente locales), entre otras. Se ha establecido un vínculo entre las TIC y las Metas de Desarrollo del Milenio, particularmente en la reducción de la pobreza; y se reconoce la importancia de elaborar políticas públicas en la materia. También se ha señalado un respaldo

a la reducción de las tarifas de interconexión para los países del Sur y la conveniencia de crear sistemas de interconexión intrarregional, para reducir costos.

Para Chantal Peyer, de Pan para el Mundo (Suiza), parte del problema en el proceso ha sido que el debate sobre financiamiento giró demasiado en torno a los recursos; haría falta reorientar el discurso hacía las políticas públicas relacionadas con las TIC para el desarrollo. Pero además, el proceso del grupo de trabajo conformado por la ONU fue poco transparente, y la sociedad civil encontró dificultades para organizarse en torno al tema; hecho sin duda vinculado a las escasas posibilidades de participación de instancias del Sur en el proceso.

En el tercer tema de esta segunda fase de la Cumbre, los mecanismos de implementación y seguimiento, las decisiones son poco claras. Ante la resistencia que tenían unos gobiernos frente a la UIT (organizadora de la Cumbre), otros ante la UNESCO o el PNUD, la instancia principal designada para el seguimiento es ECOSOC (el Consejo Económico y Social de la ONU), y en particular su Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, cuyo mandato, agenda y composición serán revisados, para tener en cuenta la participación multisectorial (o sea, gobiernos, sociedad civil y sector privado).

Los gobiernos de América Latina, por su parte, avanzaron en Túnez en la definición de un mecanismo de implementación y seguimiento de su propio plan de acción regional, E-Lac 2007, aprobado en Río de Janeiro en junio pasado, y crearon un grupo facilitador provisional liderado por Ecuador. En Río, varios gobiernos se habían opuesto a que el mecanismo siga bajo liderazgo de la CEPAL, si bien queda invitada para apoyar el proceso.

#### **BALANCE DE LA SOCIEDAD CIVIL**

Las organizaciones de la sociedad civil han iniciado su balance de la Cumbre, que se plasmará en un documento de consenso a publicarse dentro de algunas semanas. Mientras reconocen varios avances de la Cumbre, señalan que mucho más pudo haberse logrado, en la meta de desarrollar sociedades de la información más democráticas, incluyentes y participativas, particularmente en materia de mecanismos financieros y construcción de capacidades.

Entre los primeros señalamientos, hay satisfacción con la ratificación de los derechos humanos, si bien faltan compromisos en algunos aspectos como la no-

discriminación y los derechos laborales. La privacidad no es tratada adecuadamente y hay poca referencia a mecanismos de implementación de los derechos.

En materia de género, se saluda la reafirmación del empoderamiento de las mujeres y de la superación de la brecha entre géneros; no obstante, se señaló que falta un compromiso explícito con líneas de acción que garanticen los derechos de las mujeres y la transversalización de género en la implementación de programas y políticas.

Respecto al acceso al conocimiento, el hecho de que el software libre haya sido destacado como una opción igualmente válida que el software propietario es visto como un avance (si bien para otros ello es insuficiente); pero se lamenta que no se haya podido abordar el régimen de propiedad intelectual, ni reafirmado la importancia del dominio público y del "open content".

Las referencias al rol específico de los medios de comunicación y la libertad de expresión en la sociedad de la información son destacadas. Existe también una mención de la diversidad y pluralidad de los medios. Sin embargo, faltan mecanismos para desarrollar la diversidad mediática, incluyendo los medios comunitarios, populares y de la sociedad civil y los telecentros.

#### LA SITUACIÓN TUNECINA

Los esfuerzos de las autoridades tunecinas por silenciar cualquier expresión de su oposición interna estuvieron constantemente presentes durante la Cumbre, aunque quien

“

**Un resultado significativo es que diversos gobiernos han interpelado a la ONU a examinar con mayor atención la situación interna de los países que postulen, en el futuro, a ser sede de una conferencia mundial**

”

seguía la Cumbre por la prensa nacional nunca se hubiese enterado. Un resultado significativo es que diversos gobiernos han interpelado a la ONU a examinar con mayor atención la situación interna de los países que postulen, en el futuro, a ser sede de una conferencia mundial.

Túnez ofreció una imagen poco compatible con los objetivos expresos de la Cumbre. Mencionemos solo algunos hechos que corroboran esta afirmación: la represión violenta del día 14 contra nacionales y extranjeros, cuando en la ciu-

dad de Túnez las fuerzas del orden impidieron la realización de una reunión de organización de la Cumbre Ciudadana independiente que se estaba planificando (evento que luego tuvo de anularse por no encontrar un local dispuesto a alojarlo); la negación de la entrada al país del presidente de Reporteros sin Fronteras; los intentos (infructuosos) de impedir la realización de ciertos eventos sobre libertad de expresión dentro de la exposición que acompañaba la Cumbre; y el bloqueo al acceso a decenas de sitios Web.

Varias delegaciones oficiales -europeas y latinoamericanas- en sus discursos en la plenaria de la Cumbre, hicieron alusión a esta situación, e incluso la delegación estadounidense -país del cual Túnez es un aliado cercano- emitió un pronunciamiento expresando su decepción frente al tema.

Para la oposición tunecina, cuyos dirigentes habían llevado a cabo durante un mes una huelga de hambre, que levantaron al final de la Cumbre, ha sido una oportunidad para llamar la atención internacional y presionar sobre la situación que impera en el país. Queda por ver, una vez que las delegaciones internacionales regresen a sus países, si la situación mejorará o provocará represalias.

#### ■ Sally Burch

**Directora de la Agencia Latinoamericana de Información (ALAI) y destacada activista en el proceso de preparación de la cumbre dedicada a la sociedad de la información.**

# Conversaciones en la red: **Weblogs,**

Galería de Papel. Anteojos. Iván Petrovsky 1963



# periodismo 3.0 e infocidadanía

*“Hay tres maneras de ver cómo es informada una sociedad. La primera es que las personas son crédulas y leerán, escucharán o verán casi todo. La segunda es que la mayoría de las personas requieren un intermediario informado para decirles qué es bueno, importante o significativo. La tercera es que las personas son muy inteligentes. Dados los medios, pueden organizar las cosas para sí mismas y encontrar su propia versión de la verdad”.*

Dale Peskin, Media Center.

**P**remisa uno: la mejor forma de saber qué es un weblog es conectarse a Internet y navegar por uno, y luego otro, y luego saberse enganchado. Premisa dos: la mejor forma de saber cómo funciona un weblog es crearlo y empezar a publicar, es gratuito y resulta tan sencillo como abrir un correo electrónico. Premisa tres: es difícil pensar un texto plano como éste para explicar el funcionamiento de un sistema de publicación en línea que trabaja con recursos multimedia, permite la participación inmediata de los lectores y además posee el atractivo del hipervínculo, que lo llevará a usted a otra página o diccionario o referencia, producida por otra persona, en un instante y sin despegarse de la pantalla.

Aquí escribiremos para páginas impresas y trataremos de no naufragar en el intento de aprehender una pequeña pero agitada parte de la red de redes: las bitácoras participativas. La sacudida que han ocasionado los usuarios de la red permite hablar de cambios reales en un mundo que cada vez es menos virtual. La irrupción de los weblogs, wikis, foros de discusión, listas de correo y otras plataformas de generación de contenidos de for-

ma participativa, han acelerado un cambio en el periodismo digital que permea en el resto de los media.

Para empezar, un weblog no es un medio periodístico por sí mismo. Es una herramienta de publicación y transmisión de contenidos, como un cuaderno, un libro, un teléfono o una valla ambulante. En este caso se caracteriza por depender de la infraestructura informática, tener forma de página web tipo columna y que su contenido (anotaciones, entradas, apuntes o *posts*) aparece en forma cronológica. Puede referirse a ellos indistintamente como blog, weblog o bitácora, y su autor puede denominarse *blogger*, *bitacore-ro*, escritor o lo que desee. El uso del medio será lo que lo defina luego, y su uso depende obviamente del usuario que lo genere. Así, un weblog no es periodístico a menos que su autor lo use con ese fin.

Servicio como el site español Bitácoras.com o Blogger.com, que desde 2003 es parte del emporio digital Google, permiten publicar weblogs y mantenerlos mediante una interfaz tan sencilla como la de envío de e-mails. No se requieren conocimientos de diseño web pues hay plantillas prediseñadas y gratuitas para los usuarios.

*La publicación en prensa ya no es la última palabra sobre un tema. La web en mano de los usuarios, con mayores recursos de publicación independiente, está transformando el escenario de la sociedad de la información. Se favorece una nueva forma de periodismo heterodoxo, múltiple y altamente participativo. Con otras reglas de juego, los weblogs demuestran que los medios son de la gente y se hacen desde ella. Es el periodismo construido recíprocamente, con respuesta inmediata y con roles de producción y consumo informativo que no se habían visto antes. Las conversaciones públicas en la red son otro paso de la ciudadanía conectada con la actualidad*

■ Luis Carlos Díaz V

Pero además, el sistema abierto permite que los diseños sean intervenidos con programas como wordpress. El escritor, una vez creado el espacio, debe preocuparse solamente de escribir y mantenerlo actualizado, sin mayores trámites.

Además del carácter personal que quiera imprimirle cada autor a su morada electrónica, el auge de los blogs se debe en gran parte a la capacidad de interacción que tiene con otras páginas. Un artículo puede referirse a otros escritos de terceros o aparecidos en medios “tradicionales” en la web. El universo blog (o “blogosfera”) conforma una innúmero nebulosa conversacional, en la que cada artículo publicado en cada bitácora permite la participación de sus lectores en forma de comentarios. Son páginas dinámicas. Versar y conversar, así se alimentan y crecen exponencialmente las relaciones interpersonales en la red de redes. El conocimiento se desarrolla de forma dialógica y los procesos de consumo cambian cuando cada usuario puede ser un nodo multiplicador de mensajes a muchos.

#### NEGROPONTE = VERNE

En su libro *Ser digital*, del año 1996, Nicolás Negroponte se apuntaba la creación de un “The Daily Me”, como el medio creado individualmente por cada usuario de Internet que estuviese dispuesto a construir su propia plataforma de generación de contenidos, aprovechando las características de la red:

Ésta es *autoorganizada*: que es una forma de decir que no está organizada realmente, sino que se autogenera, se regula y crece con el motor de sus usuarios y empresas interesadas. Está estructurada de forma horizontal, conformando un tejido real no burocrático.

Su estructura es *Abierta*: a todo el que acceda a la tecnología necesaria, que cada día se tambalea entre democratizarse o abrir más la brecha. Sin embargo, una vez adquirido lo necesario (un computador con conexión a internet), las reglas del juego son otras y pasa a depender estrictamente de la capacidad del usuario para interactuar o crear dentro del sistema. Para escoger del menú de botellas lanzadas al mar.

Posee una *arquitectura interactiva*: conforma una especie de ampliación de las conversaciones públicas en el que hay una relación de diálogo constante entre lecturas de lecturas y más lectores. Genera comunidad y suma conexiones múltiples como las neuronas de un gran cerebro en

“

**Cambió el flujo informativo digital: somos parte de un reordenamiento en su crecimiento; y éste se ha tornado más caótico, o más libre, para ser apropiados. Asistimos al mar revuelto de los odiseos, en el que naufragar no siempre es un fracaso**

”

formación. La plataforma tecnológica está pensada para que, según la arquitectura de la información, deje a la vista del usuario los contenidos, su generación y manipulación, en interfaces amigables y relativamente fáciles de utilizar; y deja por detrás, como estructuras invisibles, los códigos en html y lenguajes de programación con los que lidian los programadores.

Nuevos medios generan nuevas formas de mediar y crean nuevos universos culturales, con referencias y metalenguajes incluidos. De esta forma, si en algún momento los hombres y mujeres fueron excluidos por no saber leer y escribir, o por no poseer un aparato telerreceptor (recordemos a Mafalda en la época pre-TV); así como Manuel Castells separaba a los centros y periferias según el acceso a nuevas tecnologías, igualmente Internet crea un nuevo grupo: los que se apropian del uso tecnológico de los actuales sistemas informativos.

Gracias al universo weblog, más personas pueden acceder a un tipo de información que tan solo depende de la transferencia de bits, como apuntaba Negroponte. En la actualidad, la publicación de bitácoras soporta no sólo texto e imagen, sino sonido o video, de forma gratuita. Los sonidos pueden ser canciones en formato mp3 o locuciones hechas por los

usuarios (popularizadas como podcasting: del iPod y bradcasting) que pueden ser escuchadas en línea o descargadas a un aparato reproductor. Los videos, por su peso en megabytes dependen todavía de la velocidad de conexión de los usuarios. Basta que en poco tiempo los anchos de banda aumenten un poco, para que las velocidades de transferencia de grandes paquetes de datos se reduzcan, y podremos ver hasta canales de televisión digital generados por usuarios de esta nueva ola.

Incluso desde 2004, el servicio de mensajería instantánea MSN puso a disposición gratuita de sus usuarios la creación de *spaces*. Sitios web interactivos, prediseñados, que conjugan el formato blog con el de álbum de fotos. Con una tónica bastante personalizada, onanista y de proyección personal, los *spaces* se han hecho populares entre los usuarios adolescentes y adultos jóvenes. El hecho de poder generar su propio medio, de una manera sencilla, les permite hacerse públicos ante un mundo incógnito y mantener actualizadas a sus amistades. La vida de la gente pasa a ser el medio y el mensaje.

#### SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

*“Hay que aprender a sumar las grandes cantidades de materia y de antimateria, de cuerpos y anticuerpos, para entender. O para vacunarnos”.*

**Jaime Sabines, Actualidad.**

Cambió el flujo informativo digital: somos parte de un reordenamiento en su crecimiento; y éste se ha tornado más caótico, o más libre, para ser apropiados. Asistimos al mar revuelto de los odiseos, en el que naufragar no siempre es un fracaso. Internet es un sintetizador de medios de comunicación. Navegar en la red de redes al encuentro con el otro, dejando margen para el azar, se ha convertido en una experiencia cotidiana para buena parte del mundo desarrollado y sus periferias.

Hay una transformación de los soportes tecnológicos para la palabra. Hace años pasamos del papel a la coexistencia con la pantalla. Ahora esa pantalla puede ser portátil, la navegación web a través de teléfonos celulares permite descargar las actualizaciones de los weblogs registrados e irlos leyendo durante el día. No se necesita estar “estacionado” frente a un computador para interactuar en la red: ahora somos la red y nos movemos en ella y con ella.



Otra experiencia participativa en la web ha sido la aparición de los wikis, suerte de enciclopedia social construida por los propios lectores. Desde la aparición de la wikipedia en el 2001, la cantidad de artículos en las lenguas del mundo han pasado del millón, con predominio en el inglés. Cada artículo de la wikipedia ha sido escrito por algún usuario y luego está a disposición, abierto para que otro lo complemente, lo corrija o haga observaciones. Con total libertad, los usuarios se regulan a sí mismos. Todo usuario puede manipular la información y ésta quedará registrada como un historial de cambios. Toda entrada nueva posee el artículo escrito con su apoyo intertextual, un foro de discusión y el historial de cambios. En un escenario así, se borran las fronteras entre consumidores y productores de conocimiento.

La wikipedia se sostiene bajo el principio de confianza y honradez común entre los lectores, y aunque no puede ser precisa aún, es orgánica y altamente referencial. Cuenta con la premisa del Punto de Vista Neutral (NPOV), enciclopédico, y si un artículo es altamente discutido o conflictivo (vea las biografías de algunos presidentes) aparecerá una advertencia al inicio del mismo avisando que no está cumpliendo con esa premisa.

Proyectos como la Wikipedia, los foros de discusión o las listas de correo (públicas o privadas), hablan de una red viva y socializante. Socializar la web, hacerla más humana, es un paso decisivo para la conformación de la Sociedad de la Información y el Conocimiento, que pasa por la apropiación de la misma que hagan los ciudadanos. De esta manera, pueden coexistir de forma cooperativa el mundo digital y analógico. Echaríamos por tierra la idea de “mundo real” y “digital”, pues ambos serían impensables de manera excluyente si se desea caracterizar la realidad, donde coexisten y se alimentan una de otra.

## PERIODISMO EN LA BLOTECA DE BABEL

En un principio, el periodismo para la web significó colocar en línea los contenidos producidos por los medios de comunicación convencionales. Sólo eso. El periodista escribe el texto, un fotógrafo trae una imagen y en lugar de imprimirlo se colocaba en la web. ¿Y dónde queda ese trabajo si se cuenta hoy con estas nuevas herramientas?

Para el periodista argentino, Darío Gallo, mantener esa dinámica después de

“

**La web ciudadana es un archipiélago de voces, el directorio Technorati registra más de 15 millones de blogs a finales de 2005, y las audiencias de estos millones de nuevos micromedios son igualmente unas nanoaudiencias en comparación al total de usuarios de Internet**

”

10 años de ejercicio es menospreciar al ciberperiodista al darle las funciones que hoy realiza un chico de 13 años con su blog.

Juan Varela (2005), experto en nuevas corrientes de periodismo online, define de entrada los pasos del uso de herramientas para llegar al periodismo 3.0:

- **Periodismo 1.0** es el que traspaasa contenido tradicional de medios analógicos al ciberespacio.

- **Periodismo 2.0** es la creación de contenido en y para la Red, sumando sus características de hipertextualidad, interactividad, multimedia, etc.

- **Periodismo 3.0** es la socialización de la información periodística a través de una conversación virtual en la que los participantes intervienen en el propio mensaje.

En el año 2003 el American Press Center publicó en Estados Unidos y para la red el libro **Nosotros, el medio. Cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y la información**. En él perfilan el periodismo participativo y la utilidad de los weblogs en estas nuevas redes. La obra está inspirada en el poder de la ciudadanía y la responsabilidad del periodismo como servicio público del que también se hacen eco Bill Kovach y Tom

Rosenstiel en su libro *Los elementos del periodismo*, indispensable para el presente de reacomodos en la identidad y funciones de los profesionales de la información periodística.

La adopción de nuevas tecnologías es el aderezo para los nuevos desafíos de la prensa. Anota Dan Gillmor, del The San Jose Mercury News: “*Soy optimista, en gran parte porque la tecnología será difícil de controlar en el largo plazo, y porque a la gente le gusta contar historias. La nueva audiencia estará fragmentada más allá de cualquier cosa que hayamos visto, pero las noticias serán más relevantes que nunca*”.

La web ciudadana es un archipiélago de voces, el directorio Technorati registra más de 15 millones de blogs a finales de 2005, y las audiencias de estos millones de nuevos micromedios son igualmente unas nanoaudiencias en comparación al total de usuarios de Internet. Pero su influencia y legitimidad ha dado pasos gigantados, llegando al punto de contarse como hitos contemporáneos el uso de weblogs para contar experiencias como las explosiones en Londres o Madrid, el huracán Katrina en EUA, las manifestaciones en Francia a fines de 2005 o el movimiento islámico mundial por la publicación de unas caricaturas de Mahoma en Dinamarca.

Gillmor comentó en su propio weblog y lo recoge el documento **Nosotros, el medio** una serie de principios para periodistas ante escenarios actuales:

- “Mis lectores saben más que yo.
- Ésta no es una amenaza sino una oportunidad.
- Podemos usar este principio para crear juntos algo intermedio entre un seminario y una conversación que nos eduque a todos.
- La tecnología de la interactividad y las comunicaciones –en la forma de correo electrónico, weblogs, tableros de mensajes, sitios web y más– hacen que esto pase”.

No solamente es múltiple e inconmensurable el océano de bitácoras, también se mueve en tiempo real. Al periódico hay que esperarlo cada mañana, los noticieros tienen horas pautadas, o sus agendas son reducidas para los intereses de todos los televidentes, pero en la blogosfera, algo *posteado* (publicado) hace un minuto en otro lado del globo puede ser recibido de inmediato con un servicio de sindicaciones y actualizaciones y puede

ser contestado al instante. De allí la filosofía de no dejar para mañana el post que se pueda publicar hoy.

Además del paso del tiempo, todo blog guarda un registro de sus artículos en vínculos permanentes, para que puedan ser abiertos en cualquier momento, sin importar el tiempo que haya transcurrido. Esos *permalinks*, permiten que el artículo sea vinculado desde otras páginas o sea referido en trabajos escritos como éste, sin necesidad de indicar cuándo fue visualizado. La diferencia es que en el formato digital, al producir el artículo puede colocarse un código html que con un solo clic en la palabra resaltada nos lleve hasta allí de inmediato. Aquí dependemos de ir a un ordenador y buscar el artículo.

Tomás Eloy Martínez definió al blog como un “boletín informativo personal”, cuando se refirió al enorme éxito logrado por el periodista brasileño Ricardo Noblat con su página ([www.noblat.com.br](http://www.noblat.com.br)) al lograr casi un millón ochocientos mil visitas sólo en el mes de agosto de 2005, “*El éxito de Noblat demuestra que cualquier reportero con talento e imaginación podría ahora convertirse en un empresario respetable y afortunado casi de la noche a la mañana*”.

#### **RELACIONES ENTRE PERIODISMO Y BLOGS**

*Cuando irrumpieron las PCs algunos decían que eran más efectivos en la vieja máquina de escribir. O cuando llegaron las PDA, muchos insistían que es más cómoda la agenda de papel. Muy pronto, tal vez un blog sea el mejor currículum”.*

#### **Darío Gallo**

Opinar, valorar y comentar lo que acontece resulta sencillo. Una de las características de la especie humana es su capacidad de observar y contar su entorno. Sin embargo, la práctica profesional de trabajar los hechos no resulta tan espontánea, se debe a métodos que con el paso del tiempo están a disposición de los ciudadanos.

Mucho blogs se asemejan a una columna periodística referidas a mostrar lo que piensa su autor acerca del mundo. El tema lo escoge él mismo, no tiene ningún editor, está a disposición en la web y permite comentarios en tiempo real. El periodista español Arcadi Espada ([www.arcadi.espasa.com](http://www.arcadi.espasa.com)) publica entradas casi a

“

**Mucho blogs se asemejan a una columna periodística referidas a mostrar lo que piensa su autor acerca del mundo. El tema lo escoge él mismo, no tiene ningún editor, está a disposición en la web y permite comentarios en tiempo real**

”

diario y llega a recibir más de 600 comentarios visibles e identificables, eso sin contar las entradas al sitio (el índice de lectura efectiva no puede ser medido fiablemente), las referencias que logra en otras páginas, y su incidencia como líder de opinión en otras conversas ciudadanas o del poder político y mediático.

En este estilo de blogs-columna de opinión está presente el ejercicio sintetizador de un bloguero que combina sus conocimientos con lo obtenido por observación directa de los acontecimientos y los datos extraídos de otras fuentes (la mayoría de las veces al alcance de un clic, si el bloguero quiere demostrar transparencia en su trabajo).

Pero escribir algo y publicarlo en un blog no te hace un periodista, o reportero digital, si el trabajo no va acompañado de los mismos principios que se le exigen a la “prensa formal”: exactitud, investigación y verificación. Pero en la medida que los ciudadanos conozcan el proceso de producción de una noticia, y los periodistas sepan que son leídos con exigencia crítica, la apropiación del acontecer informativo será más confiable.

Asimismo, los blogs pueden ser fuente inagotable de temas para los reporteros convencionales, pueden guiarlo en la búsqueda de datos, o para sondear las opinio-

nes respecto a alguna temática. De igual forma, los blogeros, como infocidadanos, requieren de una prensa seria, consistente y con significación social para nutrirse de la información que necesitan para seguir comentando. Es decir, son otro tipo de consumidores activos de información, con capacidad de potenciar más lecturas sobre un tema.

Pero el periodismo mantiene sus espacios en la sociedad, sólo que la llegada del periodismo 3.0 en la red o el participativo en general, exige de una resignificación del espacio. Para Real Rodríguez (131, 2005) “*El Periodismo es una clase de comunicación colectiva, de índole informativa y opinativa, que se caracteriza principalmente por su actualidad e interés social. La noción de actualidad en el ejercicio del Periodismo implica la puesta en conocimiento de aquellos hechos del tiempo presente que resultan más relevantes, que atraen la atención de los públicos en un momento dado*”. Es algo distinto, pero no excluyente a lo planteado por Juan Varela (2005) al decir que:

*“El Periodismo 3.0 recoge algunas de las características de las mayores revueltas del siglo pasado contra la concepción tradicional de la información y, sobre todo, de la posición del autor; la subjetividad y su empleo y el cuestionamiento de la objetividad. Pero también del cambio en las estructuras y el estilo de la información. (...) Las noticias eran otra cosa, pero con el Periodismo 3.0 las noticias están al alcance de los ciudadanos que participan en medios hiperlocales o retratan todo tipo de acontecimientos con las cámaras de sus teléfonos móviles y que ya no se conforman con ver la realidad y esperar a que los medios se la cuenten: prefieren contarla ellos mismos gracias a las herramientas digitales”.*

El experto español, José Luis Orihuela, define que “los weblogs pueden ser periodísticos, pero no por ser weblogs”. Es el uso que se le da a la plataforma lo que la define. Por eso no se le llama periódico a toda hoja impresa. Y luego aclara que para hacer periodismo se necesitan periodistas, con las técnicas, métodos y alcances de su oficio. Tratar de hacer periodismo sin periodistas sería intentar hacer “*medicina sin médicos: deberíamos llamarla brujería o curanderismo*”.

Se le exige al generador de contenidos, llámese ciberperiodista o blogger, dejar de pensar en formato de escritura lineal y utilizar hipervínculos. El llamado es a ser estratégico con el uso de recursos interactivos, multimediáticos y amigables

para comunicar al usuario de forma inteligente. El periodista se pasea por el escenario de repensar su comunicabilidad con las audiencias, y el cómo valerse de ellas para la construcción de sus agendas informativas e incluso como fuentes o colaboradores. Convierte el proceso unidireccional de información mediática a la necesaria conversación. Entonces primero se debe entender cómo la gente se relaciona con los medios y paralelamente innovar en la creación de otro nexo entre periodistas y ciudadanía basado en la reciprocidad y la ganancia mutua que delegue en la gente la apropiación de los contenidos emitidos.

#### EL PODER DE LOS LECTORES

*“A nivel sociológico, entendí que los comentaristas tampoco estaban muy a gusto con mi discurso, y noté que hacían esfuerzos para equilibrar mi ausencia de ideas con ideas propias, generando que los comentarios, en casi todos los casos, fuesen mucho mejor que el post que los disparaba”.*

Hernán Casciari

[www.orsai.bitacorras.com](http://www.orsai.bitacorras.com)

La iniciativa brasilera del grupo informativo Estado invita a sus lectores a ser “Fotoreporteros”. Todo interesado puede enviar sus fotografías vía e-mail o celular a los editores del grupo que se encargarán de seleccionarlas. Luego éstas pueden ser publicadas en el diario Estado de Sao Paulo, su vespertino Jornal da tarde, en sus ediciones web o ser parte de la agencia informativa. Si las fotos son seleccionadas para la web, estarán bajo la figura de “cedidas”, pero si son impresas o vendidas por la agencia, serán remuneradas a sus autores como lo exige la legislación brasilera, en igualdad de condiciones que un fotoperiodista profesional. De esta forma, atendiendo a la calidad y variedad, el medio puede nutrirse de sus lectores y éstos se hacen parte del proceso informativo de su propia sociedad.

Desde que algún periodista decidió colocar su correo electrónico junto a su firma le dio a la gente la posibilidad de consultarlo directamente, pero de forma privada. No hay ningún tipo de garantías para que el comentario del lector o televidente logre su cometido. Pero si el medio está en línea, y decide saltar a la participación con sus lectores, cada información puede generar un foro de discusión públi-

“

**Entonces primero se debe entender cómo la gente se relaciona con los medios y paralelamente innovar en la creación de otro nexo entre periodistas y ciudadanía basado en la reciprocidad y la ganancia mutua que delegue en la gente la apropiación de los contenidos emitidos**

”

co basado en los comentarios. Las versiones digitales de medios como *El Tiempo* de Bogotá, *El Nacional* de Venezuela o *The Washington Post*, han coqueteado con la web participativa, aunque regulando a sus usuarios. *El Tiempo* decidió eliminarlos alguna vez debido al revuelo levantado por un artículo de opinión de Daniel Samper Pizano.

El director de *The Washington Post*, Jim Brady, optó por cerrar sus comentarios en su blog debido a la incapacidad para responder a la cantidad de críticas recibidas por publicar una información no exacta sobre tráfico de influencias políticas entre demócratas y republicanos. Los lectores exigían transparencia en las fuentes informativas y capacidad de verificación de la información. El disgusto es doble (junto a la arremetida) cuando al cierre de los comentarios se le suma que los Ombudsman o defensores de los lectores, salgan en defensa de los periodistas o el medio.

Así que la lección para el *Washington Post* debe servir para madurar su trato con la ciudadanía. El silencio por abuso de poder no puede ser una opción si se intenta ampliar la democracia. Si el periodismo es falible, que lo es, debe saber que cuenta con dos alientos: la capacidad de sus lectores para complementar la información y su propia capacidad para hacerlo mejor

mañana. Por eso, no puede jugarse jamás con la credibilidad del medio dejando de asumir los errores de publicación.

Los usuarios están sumándose espacios como protagonistas de la web. Los medios son de carácter participativo o social, no se necesita ninguna acreditación o privilegio para opinar en la web acerca de un producto o el servicio ofrecido por alguna empresa. Los comentarios sólo pueden ser regulados por los mismos ciudadanos que dirigen sus bitácoras y cuyas reglas pueden estar preacordadas: no insultos, no publicidad y dejar comentarios referidos al tema tratado. “Todo comentario personal envíelo a mi mail, discuta aquí lo escrito nada más”, reza una advertencia en la web de un periodista chileno. Cada blog es un mundo y pone sus reglas.

Pero además, en la temática de info-ciudadanos gerentes de blogs, entran a discusión temas como la especialización y la autoridad. Como ocurre en la mayoría de los casos, si quiere buscar información especializada, seguramente habrá otro ciudadano como usted buscando la misma información, y es posible que un tercero ya haya *posteado* algo al respecto. Es más, cabe la posibilidad de que haya hecho una búsqueda anteriormente y haya puesto a disposición los vínculos a esas páginas específicas. Así, los gustos y necesidades encuentran nichos en la red. Coleccionistas de dedales, fanáticos de Les Luthiers o ciudadanos afectados por no poder sacarse el pasaporte, pueden encontrarse en el ciberespacio sin importar dónde se ubiquen geográficamente.

A pesar de la publicidad continua, o gracias a ella, la página venezolana “Concafé”, ofrece casi a diario lo último en tecnología celular y de comunicaciones en nuestro país. Más rápido que las distintas compañías de telefonía y con la posibilidad de respuesta casi inmediata vía e-mail.

También han aparecido blogs sobre gastronomía, desde acontecimientos culinarios en Caracas y otras ciudades del mundo, hasta el diario de un estudiante de cocina o el blog de su profesor: Sumito Estévez. Así se tejen los ingredientes de una comunidad electrónica. Adiós a la visión del ciberadicto de guarida, y bienvenida la “vida social” extendida a la red.

En todo caso, la participación ciudadana en la elaboración de conocimiento se trata de una nueva experiencia que el uso de la red ha proporcionado. De allí la terminología extendida como periodismo de dos vías, de fuente abierta, cívico, de comunidad o “hazlo por ti mismo”. El glo-

sario es abundante para designar lo que en principio es el mismo ejercicio periodístico de interés social, pero que se sostiene en la interactividad de la red de redes. De esta manera, el rol de los usuarios es más activo y participa en el análisis y discusión contrastada de las informaciones. Son los nuevos medios sociales.

## QUÉ TENEMOS EN VENEZUELA

**Veneblogs:** el portal de los blogs en Venezuela o de venezolanos en el exterior. Funciona como un directorio que registra ya más de dos mil bitácoras de cualquier temática. Su característica principal es la vitrina de últimas actualizaciones, en tiempo real. Cada blog registrado envía un mensaje cuando es actualizado y aparece de primero en la lista de veneblogs. A esto se le llama “hacer ping”. El usuario ocasional puede ver si alguna bitácora conocida acaba de actualizar o puede arriesgarse con algún nombre llamativo. En ella están contenidas cualquier cantidad de experiencias weblogs, desde páginas colectivas como EnDiálogo, hecha por venezolanos dentro y fuera del territorio, hasta un noticiero en inglés sobre Venezuela: The Devil's Excrement.

**Noticierodigital.com:** se encarga de seleccionar, digitalizar y poner a disposición pública los artículos de opinión de articulistas políticos de la prensa venezolana (Periodismo 1.0). Tiene como característica llamativa que sus lectores pueden registrarse, crear una identidad web cualquiera y comentar cada artículo (algo del 3.0). En conjunto, su tendencia política es de oposición y sus comentarios pocas veces son moderados, por eso resultaría interesante realizar algún estudio sobre la polarización política en sus espacios de discusión. Sin embargo, aunque su plato fuerte es la política opinativa, también hace espacio a blogs personales sobre música o tecnología.

**Aporrea.org:** La Asamblea Popular Revolucionaria proporciona dos fuentes, el reportero continuo para web (periodismo 2.0) y una lista de artículos de opinión. Se identifica abiertamente como seguidora del gobierno, y agrupa distintas tendencias dentro del chavismo, incluida la radical. No permite los comentarios en sus artículos, y los trabajos reporteriles provenientes de cualquier parte del país, aunque la mayoría de las veces están firmados, pasan por la selección previa de los editores de la página.

Las experiencias de periodismo 3.0, o interactivo, aún están en pañales en Venezuela pues el rasgo principal de las bitácoras nacionales es el carácter personalista tipo “mi diario”. Las páginas personales dedicadas a la actualidad noticiosa son de carácter reactivo, con temática política o ciudadana y en su mayoría desprendida de lecturas de otros medios de comunicación. Aunque valiosas, son pocas y no sostenidas, las experiencias de reporteros de calle que luego publiquen artículos (así se han cubierto algunas marchas, concentraciones, y recientemente el Foro Social Mundial). Sin embargo, es una tendencia que seguramente crecerá en los próximos meses cuando el debate electoral se profundice.

No obstante, no es despreciable que nuestra blogosfera tricolor sea catártica o que en ocasiones deje de lado algunas discusiones que deberían preocupar más a los ciudadanos. Algunos de estos vacíos temáticos (que podemos denominar no-post) pueden ser la muestra del cansancio o agotamiento general después de épocas de intensas movilizaciones sociales.

Pero como los escenarios cambian, evitemos que nos tome por sorpresa la activación de estas redes sociales en puntos álgidos de la historia por venir. Recordemos que nadie o casi nadie hablaba de weblogs en el año 2002, cuando el país entero jugó a la ruleta rusa, hoy el escenario es distinto. Hay más de dos mil bitácoras activas en Venezuela y siguen creciendo, ocupando espacios en programas de radio y páginas de periódicos. Portales como Aporrea o NoticieroDigital, pese a su desequilibrio o tal vez por ello, se hacen imprescindibles para seguir el día a día del país... pero también las bitácoras son eco de una voz mucho más grande: la ciudadanía digital activa que puede modificar, desde su pluralidad e interacción, la opinión pública en la red y permear a la sociedad de formas que aún no nos preparamos a estudiar. La plataforma está dada, veamos cómo nos absorbe más allá de una moda o participemos de ella antes de quedar por fuera.

### ■ Luis Carlos Díaz V.

Asistente del consejo de redacción de *Comunicación*

## PRINCIPIOS DE UN PERIODISMO PARA LA GENTE

Un decálogo para los periodistas de hoy y siempre, sin importar su plataforma tecnológica.

De Tomás Eloy Martínez.

- 1) El único patrimonio del periodista es su buen nombre. Cada vez que se firma un artículo insuficiente o infiel a la propia conciencia, se pierde parte de ese patrimonio, o todo.
- 2) Hay que defender ante los editores el tiempo que cada quien necesita para escribir un buen texto y el espacio que necesita dentro de la publicación.
- 3) Una foto que sirve sólo como ilustración y no añade información alguna no pertenece al periodismo. Las fotos no son un complemento, sino noticias en sí mismas.
- 4) Hay que trabajar en equipo. Una redacción es un laboratorio en el que todos deben compartir sus hallazgos y sus fracasos.
- 5) No hay que escribir una sola palabra de la que no se esté seguro, ni dar una sola información de la que no se tenga plena certeza.
- 6) Hay que trabajar con los archivos siempre a mano, verificando cada dato y estableciendo con claridad el sentido de cada palabra que se escribe.
- 7) Hay que evitar el riesgo de servir como vehículo de los intereses de grupos públicos o privados. Un periodista que publica todos los boletines de prensa que le dan, sin verificarlos, debería cambiar de profesión y dedicarse a ser mensajero.
- 8) Hay que usar siempre un lenguaje claro, conciso y transparente. Por lo general, lo que se dice en diez palabras siempre se puede decir en nueve, o en siete.
- 9) Encontrar el eje y la cabeza de una noticia no es tarea fácil. Tampoco lo es narrar una noticia. Nunca hay que ponerse a narrar si no se está seguro de que se puede hacer con claridad, eficacia, y pensando en el interés de lector más que en el lucimiento propio.
- 10) Recordar siempre que el periodismo es, ante todo, un acto de servicio. Es ponerse en el lugar del otro, comprender lo otro. Y, a veces, ser otro.

<http://www.lanacion.com.ar/737489>

## Referencias bibliográficas

- Berrios, Olga. *El papel de los blogs en la acción social. Blogs en ONG, una oportunidad poco conocida*. En *Telos, Cuadernos de comunicación tecnología y sociedad*. N° 65, octubre-diciembre de 2005.
- Bowman, Shayne y Willis, Chris (2003). *Nosotros, el medio. Cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y la información*. Traducción de Guillermo Franco (2005). The Media Center del American Press Institute. Descargado en: [www.hypergene.net/wemedia/espanol.php](http://www.hypergene.net/wemedia/espanol.php)
- Estalella, Adolfo. *Anatomía de los blogs. La jerarquía de lo visible*. En *Telos, Cuadernos de comunicación tecnología y sociedad*. N° 65, octubre-diciembre de 2005.
- Fumero, Antonio. *Un tutorial sobre blogs. El abecé del universo blog*. En *Telos, Cuadernos de comunicación tecnología y sociedad*. N° 65, octubre-diciembre de 2005.
- Haber Guerra, Yamile. *El texto periodístico en la era digital. Hacia un nuevo estatuto epistemológico del periodismo*. Revista *Estudios sobre el Mensaje periodístico*. Universidad Complutense de Madrid. 2005, 11. pp. 45-52
- Kovach, Bill y Rosenstiel, Tom (2004). *Los elementos del periodismo*. Ediciones El País.
- Martínez, Tomás Eloy. Los titulares de mañana. Diario La Nación, 10 de setiembre de 2005. <http://www.lanacion.com.ar/737489>
- Negroponte, Nicolas (1996). *Ser digital*. (Edición digital en pdf)
- Real Rodríguez, Elena. *Un intento por clarificar los actos propios del ejercicio periodístico*. Revista *Estudios sobre el Mensaje periodístico*. Universidad Complutense de Madrid. 2005, 11. pp. 129-151
- Sáez Vacas, Fernando. *El poder tecnológico de los infocidadanos. Diarios y conversaciones en la Red Universal Digital*. En *Telos, Cuadernos de comunicación tecnología y sociedad*. N° 65, octubre-diciembre de 2005.
- Varela, Juan. *Periodismo 3.0, la socialización de la información*. En *Telos, Cuadernos de comunicación tecnología y sociedad*. N° 65, octubre-diciembre de 2005.
- Guía Legal del Blogger: Recursos sobre Libertad de Expresión, Derecho de Autor, Privacidad y Derechos Laborales*. [www.derechosdigitales.org/glb/glb.pdf](http://www.derechosdigitales.org/glb/glb.pdf)  
Wikipedia.org  
Grupo Estado. [www.estadao.com.br](http://www.estadao.com.br)
- Global Voices. Abanico de blogs de todos los colores y razas. ([www.cyber.law.harvard.edu/globalvoices/](http://www.cyber.law.harvard.edu/globalvoices/))  
Colombia [www.blogscolumbia.com](http://www.blogscolumbia.com)  
Venezuela [www.veneblogs.com](http://www.veneblogs.com)
- Darío Gallo** [www.blocdeperiodista.com](http://www.blocdeperiodista.com)  
*Un nuevo periodismo*.  
<http://www.lanacion.com.ar/766976>  
*Periodismo 3.0 Argentina*.  
[www.3puntocero.blogspot.com](http://www.3puntocero.blogspot.com)
- Juan Varela** [www.periodistas21.blogspot.com](http://www.periodistas21.blogspot.com)  
<http://periodistas21.blogspot.com/2004/08/periodismo-3.html>  
<http://periodistas21.blogspot.com/2006/01/silenciar-los-lectores-no-es-la.html>  
[http://www.escolar.net/wiki/index.php/Periodismo\\_3.0\\_la\\_socializacion\\_de\\_la\\_informacion](http://www.escolar.net/wiki/index.php/Periodismo_3.0_la_socializacion_de_la_informacion)  
[http://www.escolar.net/wiki/index.php/Blogs\\_periodisticos\\_en\\_castellano\\_o\\_lenguas\\_espanolas](http://www.escolar.net/wiki/index.php/Blogs_periodisticos_en_castellano_o_lenguas_espanolas)
- José Luis Orihuela** [www.ecuaderno.com](http://www.ecuaderno.com)  
*Los Medios de la Gente*. En <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n46/jlori.html>  
*Los 10 paradigmas de la e-Comunicación*  
[http://mccd.udc.es/orihuela/jlo/Periodismo\\_participativo](http://mccd.udc.es/orihuela/jlo/Periodismo_participativo) <http://www.ecuaderno.com/2004/10/21/periodismo-participativo/>

### Buscadores y portales

[www.google.com/blogsearch](http://www.google.com/blogsearch)  
[www.technorati.com](http://www.technorati.com)  
[www.bitacoras.com](http://www.bitacoras.com)  
[www.blogger.com](http://www.blogger.com)



**Esquina de La Luneta,  
Edif. Centro Valores,  
P.B. Apartado 4838.  
Telfs.: 564.9803  
564.5871. Fax: 564.7557.  
Caracas 1010-A. Venezuela.**



## TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN REVISTA SIC

### VENEZUELA

Correo ordinario	Bs. 45.000
Suscripción de apoyo	Bs. 90.000
Número suelto	Bs. 4.500

Para suscripciones desde el extranjero comunicarse con el Centro Gumilla

### Buzones correo electrónico

REDACCION SIC / [sic@gumilla.org.ve](mailto:sic@gumilla.org.ve)  
REDACCION COMUNICACION / [comunicacion@gumilla.org.ve](mailto:comunicacion@gumilla.org.ve)  
UNIDAD DOCUMENTACION / [documentacion@gumilla.org.ve](mailto:documentacion@gumilla.org.ve)  
ADMINISTRACION / [administracion@gumilla.org.ve](mailto:administracion@gumilla.org.ve)



Galería de Papel. Hombre con sombrero. Iván Petrovsky 1960



# Medios y relaciones binacionales

Cabe una primera reflexión, diríamos que previa. En los dos países han operado en los últimos años significativos cambios en lo político, cambios que reflejan insatisfacciones sociales o temas no resueltos y largamente anhelados por las respectivas sociedades. Me pregunto si una lectura de lo que los medios, de cada lado de la frontera, cuentan sobre lo que ocurre al otro lado, efectivamente ayuda a comprender esas transformaciones que han venido operando. Tengo la sensación de que poco se ha hecho al respecto. Una primera preocupación, al entrar en el tema, se relacionaba con el cómo los medios reflejan la relación colombo-venezolana, y si existían diferencias en las coberturas generadas desde Caracas o Bogotá.

Periodísticamente se refleja lo que es una relación binacional compleja, sólo como una relación entre presidentes. Estamos en dos países en los que la figura presidencial tiene un peso determinante, sin duda alguna, y especialmente tanto Hugo Chávez como Álvaro Uribe encarnan proyectos políticos en los que la figura presidencial tienen aún un mayor protagonismo. Esta cobertura centrada en la dimensión presidencial, y por tanto política, le deja poco espacio a otras experiencias binacionales en el plano cultural o científico. Ocasionalmente lo económico tiene relevancia, pese a que tanto para Caracas como para Bogotá el otro es el

segundo socio comercial en rubros de la llamada economía real, aquella que genera empleo y que tiene un impacto social concreto.

Esa especial relevancia que se le presta a lo presidencial tiene sus puntos altos en momentos de conflicto. Se trata de una cobertura periodística centrada en el conflicto, y por tanto no hay una agenda mediática que de forma consistente contribuya a reflejar no sólo las otras dimensiones más allá de lo político, sino que dentro de lo político prevalece lo conflictivo.

La cobertura, y al decirlo aquí incluso me interrogo si eso podría ser de otra forma, se hace desde la agenda interna de cada país. Lo que fue una obsesión reciente, como era demostrar la relación de colaboración del presidente Chávez con las guerrillas colombianas, ocupó buena parte de lo que se decía. Tal obsesión no sólo estaba presente en el lado colombiano, sino que la alineación política de algunos medios venezolanos con las banderas de la oposición incluso llevaron a excesos (como inventar historias o comprar versiones sin la debida verificación) para evidenciar que tales nexos eran reales.

Al tiempo que insisto en preguntarme si podría ser diferente, recalco la idea de que el manejo periodístico de estas relaciones binacionales está marcado por la situación interna que atraviesa cada uno de los países. Ya mencionamos como la supuesta cercanía entre el presidente

*La cobertura mediática de las relaciones colombo-venezolanas ha tenido luces y sombras, éstas últimas se acrecientan en épocas de tensión política entre ambos países, una característica recurrente de los últimos años. La agenda de los medios, en no pocos casos, está lejos de reflejar una dimensión ciudadana en la dinámica binacional, sigue centrada en las capitales y sobredimensiona los elementos políticos. Estas apreciaciones se extrajeron de seis entrevistas con periodistas de Colombia y Venezuela que por diversas razones siguen de cerca las relaciones binacionales*

■ **Andrés Cañizález**

Chávez y los grupos irregulares colombianos es un tema que los periódicos de ambos lados de la frontera explotan por igual. Igualmente, los medios que simpatizan con el gobierno venezolano responden señalando los presuntos nexos del presidente Uribe con los paramilitares. Otro hecho que no debemos obviar es lo que ambos gobiernos han calificado de la “diplomacia del micrófono”. En no pocas veces, voceros de los dos países utilizan a los medios de comunicación como campo de batalla para dirimir sus diferencias, y a una declaración altisonante contesta otra que sube aún más la tensión binacional. Los medios, entonces, son “utilizados” como armas en la refriega verbal que han sido varias y de diverso calibre en los últimos años.

Entre los colegas del lado venezolano existe la percepción de que en Colombia hay un mayor interés por reflejar periódicamente lo que ha venido sucediendo. Una muestra de ello es la existencia de corresponsales de medios colombianos en suelo venezolano y la inexistencia de lo contrario: no hay corresponsales de medios venezolanos asentados en Colombia. Eso tiene, evidentemente, un impacto importante en la elaboración de una agenda informativa propia que no dependa de los cables de las agencias internacionales. Ha sido usual, del mismo modo, que en determinadas coyunturas se movilizan periodistas colombianos para coberturas especiales en momentos de conflictividad o para investigar temas específicos. Esta falencia de la prensa venezolana no es exclusiva con Colombia. En estos días, sin ir muy lejos, varios periodistas se desplazaron desde México a Caracas, enviados por sus respectivos medios, para dar cuenta de las diferencias que prácticamente han congelado las relaciones. Desde Venezuela no se hizo lo mismo. Comparto la idea de que los medios colombianos tienen mayor cuidado e interés a la hora de hacer una cobertura más a fondo de la relación binacional.

Sin embargo, existe una paradoja. El espacio que se le dedican a los temas internacionales son radicalmente distintos. Si se compara a los dos periódicos que apoyan este foro, El Tiempo y El Nacional, a simple vista se detecta que el diario caraqueño tiene tres veces más espacio dedicado a la información internacional, con énfasis en América Latina y Estados Unidos, pero también con otros muchos temas, que lo que tradicionalmente encontramos en El Tiempo. Éste, empero, con un espacio evidentemente menor, es

“

**En general se percibe que tanto los medios venezolanos como colombianos le dan importancia a la relación binacional, pero con la clásica concentración en los puntos más calientes que ella genera: política, diplomacia y el espinoso tema de frontera, específicamente los temas relacionados con la guerrilla, narcotráfico y secuestros, en la medida en que se convierten en flagelos más fuertes del lado venezolano**

”

menos dependiente de los cables y tiene una red amplia de colaboradores propios en distintos lugares del mundo, incluida por supuesto Caracas.

Los seis colegas que consulté coincidieron en la necesidad de que haya información binacional de forma más permanente en los medios de ambos países y que se amplíe la agenda mediática, con temas no solamente políticos.

En general se percibe que tanto los medios venezolanos como colombianos le dan importancia a la relación binacional, pero con la clásica concentración en los puntos más calientes que ella genera: política, diplomacia y el espinoso tema de frontera, específicamente los temas relacionados con la guerrilla, narcotráfico y secuestros, en la medida en que se convierten en flagelos más fuertes del lado venezolano.

Esta concentración, aunque lógica, sin embargo ha obviado otros aspectos de la relación binacional como la existencia del “ciudadano frontera”, el desarrollo permanente y los frutos del intercambio diario en la zona fronteriza, y la vida de las respectivas comunidades en el país vecino: cómo viven los colombianos en

Venezuela y los venezolanos en Colombia. Un hecho llamativo es, por ejemplo, como la creciente oleada de venezolanos que ahora viven en Bogotá, Cali o Medellín es algo que ha pasado casi totalmente desapercibido para los medios venezolanos.

En el caso de la frontera, en tanto, tenemos una cobertura (y también una política de Estado) reactiva, que responde solo cuando mueren militares o hay secuestros de altísimo renombre. Es un tema al que le prestan atención, espasmódicamente, tanto medios como gobiernos, con un enfoque esencialmente problemático y poco constante.

Al mismo tiempo la cobertura periodística binacional refleja muy poco, o prácticamente nada, al ciudadano de a pie, al colombiano o venezolano que por diversas razones está aquí o allá, a los que han debido cruzar las fronteras o a los que habitan en ella. Requerimos menos cifras (de muertos o de intercambio comercial, que se deben conocer) y más de vida real. Tiene más efecto sensibilizador una historia de una persona o de una familia en una zona de conflicto o en una barriada humilde llena de necesidades que los continuos análisis de los expertos con estadística en mano. El periodismo, colombiano y venezolano, aún nos debe las historias humanas de la frontera –por insistir en el tema-, historias que reflejen los desplazamientos forzados, el miedo, el sufrimiento y la esperanza, la lucha diaria por sobrevivir en una zona limítrofe llena de calamidades e inseguridad.

Al mismo tiempo ha operado un cambio sustancial en la agenda mediática, sin duda reflejo de los torbellinos políticos, con importantes cambios institucionales y hasta constitucionales. Una década atrás los temas más cubiertos tenían que ver con el diferendo limítrofe, las reuniones de las comisiones bilaterales, en general, las relaciones bilaterales en todo su espectro. En cuanto al tema bilateral, los diarios generalmente coincidían con las posturas gubernamentales en relación con la diferencia limítrofe por el Golfo. Desde el segundo gobierno de Rafael Caldera, entre 1994 y 1999, por cierto un tiempo que nos parece ya remoto a los venezolanos, aumentó el interés por la guerrilla –de hecho se produjeron enfrentamientos e incursiones- y sus voceros aparecían con frecuencia. En aquel tiempo, como me recordaron algunos de los entrevistados, era una gran exclusiva hasta poder visitar sus campamentos. Actualmente, por supuesto, el tema de los supuestos nexos de Caracas con las FARC y el ELN acapara

mucho la atención, menos en los últimos meses tras el affaire Granda, a decir verdad. En general, se informa menos sobre la labor de las comisiones bilaterales, quizás también porque no funcionan como antes.

Finalmente, consulté a este grupo ya mencionado, sobre cuál papel podrían jugar tanto medios como periodistas a favor de una mutua comprensión colombo-venezolana.

Un aspecto recomendado se relaciona con este foro, pues se ve la necesidad de generar y fortalecer los encuentros, los espacios de intercambio. Tanto a nivel de periodistas para una mutua comprensión de nuestras realidades, como la colaboración entre medios para la constitución de agencias informativas centradas en la gente.

Otro aspecto sugerido, dadas las condiciones de compartir una frontera mutua tan extensa y complicada, con interacciones intensas a todo nivel (comercial, social, político), es la constitución de focos especializados dentro de los medios para el seguimiento de cada país desde el vecino. En ello, anoto yo, pueden jugar un papel significativo instancias como el Grupo Académico Binacional, la Corporación Andina de Fomento, y evidentemente los propios medios.

Hilando con ideas expresadas anteriormente, se trata de corresponsales y expertos que no sólo analicen los contextos políticos y diplomáticos de las interacciones gubernamentales, sino que también muestren matices de la vida cotidiana, de la cultura, de las costumbres, de los ciudadanos vecinos, historias que se concentren en explicar fenómenos relativamente irrelevantes, pero que nos permiten llegar al corazón de las grandes decisiones, y comprenderlas. Si se toma el desarrollo del Plan Colombia, más allá del número de armas y secuelas políticas, ¿qué sabemos en Venezuela del verdadero efecto a nivel de desplazamientos? ¿Hemos escuchado alguna vez -al menos en Venezuela- a un campesino colombiano al que le hayan fumigado su plantación? ¿Cómo quedó su vida después de eso? ¿Sirvió de algo?

Las historias de ese ciudadano de a pie deben complementarse con trabajos investigativos e interpretativos, que permitan entender los respectivos momentos políticos, con sus ayer y sus proyecciones, con las implicaciones para cada país sobre las decisiones que toma el vecino. Todos los días leemos que mueren personas por el conflicto que azota a Colombia, pero ¿en realidad entendemos en Venezuela la confrontación que afecta a

“

**Todos los días leemos que mueren personas por el conflicto que azota a Colombia, pero ¿en realidad entendemos en Venezuela la confrontación que afecta a ese país? En Colombia, quizá, habrá también quien se pregunte: ¿Cómo un gobierno como el de Chávez, que enfrentaba manifestaciones de miles de personas casi a diario, no cayó y logró ratificarse con el respaldo de los votantes?**

”

ese país? En Colombia, quizá, habrá también quien se pregunte: ¿Cómo un gobierno como el de Chávez, que enfrentaba manifestaciones de miles de personas casi a diario, no cayó y logró ratificarse con el respaldo de los votantes? Estas dudas no las resuelve una foto y una nota de una agencia cablegráfica internacional. Allí hay un reto claro para los medios y periodistas si ponen el énfasis en acciones para mejorar la comprensión bilateral.

Los medios con recursos deberían facilitar el intercambio de personal por tiempos determinados, es una experiencia que amplía la visión. A veces la visión de los periodistas es demasiado limitada a su entorno y poco se entiende de lo que sucede más allá. Algunas organizaciones con intereses en ambos países deberían patrocinar eventos donde se puede facilitar ese entendimiento e intercambio. Hace varios años, según me recordó una de los consultados, las cámaras de Comercio de Bogotá y Caracas hicieron un ejercicio y reunieron a varios periodistas de los dos países para que se mirara como era tratado su respectivo país en el otro. Fue un evento con fuertes críticas de uno y otro lado, entre otras razones por el descono-

cimiento y la ligereza en la cobertura. Sin embargo fue muy fructífero.

Para instancias académicas y de reflexión, por otro lado, aparece también un reto importante en alianza con una agenda mediática que facilite la mutua comprensión. Un grupo como al que estoy vinculado, que reúne a investigadores y docentes de ambos países, debe ser más dinámico y hacer un esfuerzo por tener mayor impacto público cuando produce sus análisis y estudios, tener una capacidad más ágil de respuesta ante situaciones conflictivas que lo ameriten, combinar la reflexión con una clara vocación de intervención pública. De nada sirve una propuesta o una inquietud si se queda en una gaveta, tampoco es muy útil aquel libro que no sobrepasa los anaqueles de nuestras bibliotecas universitarias.

Me parece muy promisorio, y aprovecho para felicitar por esta iniciativa, que en este foro además de las instancias académicas se hayan vinculado, por ejemplo, medios de ambos países. Sin duda el camino está en las alianzas para que podamos contribuir, desde nuestras respectivas dimensiones, con un mutua comprensión entre Colombia y Venezuela.

■ **Andrés Cádizález**  
Investigador del Centro de Investigaciones de la Comunicación de la UCAB. Dirige la revista *Comunicación*

#### Nota del autor

Debo agradecer, altamente, el tiempo e interés de estos seis colegas consultados. Se trata de Juanita León de *Semana*, Valentina Lares, de *El Tiempo* en Caracas, Amarelis Vásquez de *El Nacional*, Pedro Pablo Peñaloza de *El Universal*, Ismael Medina, ex corresponsal de *El Tiempo* en Caracas, y de Eduardo Márquez, quien ha vivido en Venezuela y es asiduo seguidor de lo que pasa en mi país en relación con el suyo, Colombia.

# Las otras verdades

*Las representaciones mediáticas de Venezuela y Colombia como naciones vecinas no siempre profundizan en aspectos culturales y sociales de ambos países. Más allá del conflicto armado a uno y otro lado de la frontera, el monopolio de las informaciones se centra en la figura carismática de Hugo Chávez y los medios quedan atrapados por su discurso. Germán Rey reflexiona acerca del papel de los medios de ambos países al reflejar la identidad cultural de los venezolanos y de los colombianos*

## ■ Germán Rey

Aprendí muy temprano a querer a Venezuela. Para amar a un país, la mejor manera es seguir la insinuación de Rilke al joven poeta, a quien invitó a retirarse lejos del estrépito, a la luz crepuscular de los recuerdos de la infancia. Y mis recuerdos de Venezuela pertenecen a una ancha frontera que se extendía por entonces hasta Bucaramanga, a la que llegaban los jóvenes venezolanos a estudiar en la UIS, en los tiempos en que Jaime Arenas organizaba marchas, huelgas y quemas de la bandera norteamericana, interrumpiendo el reposo de una apacible ciudad de provincia.

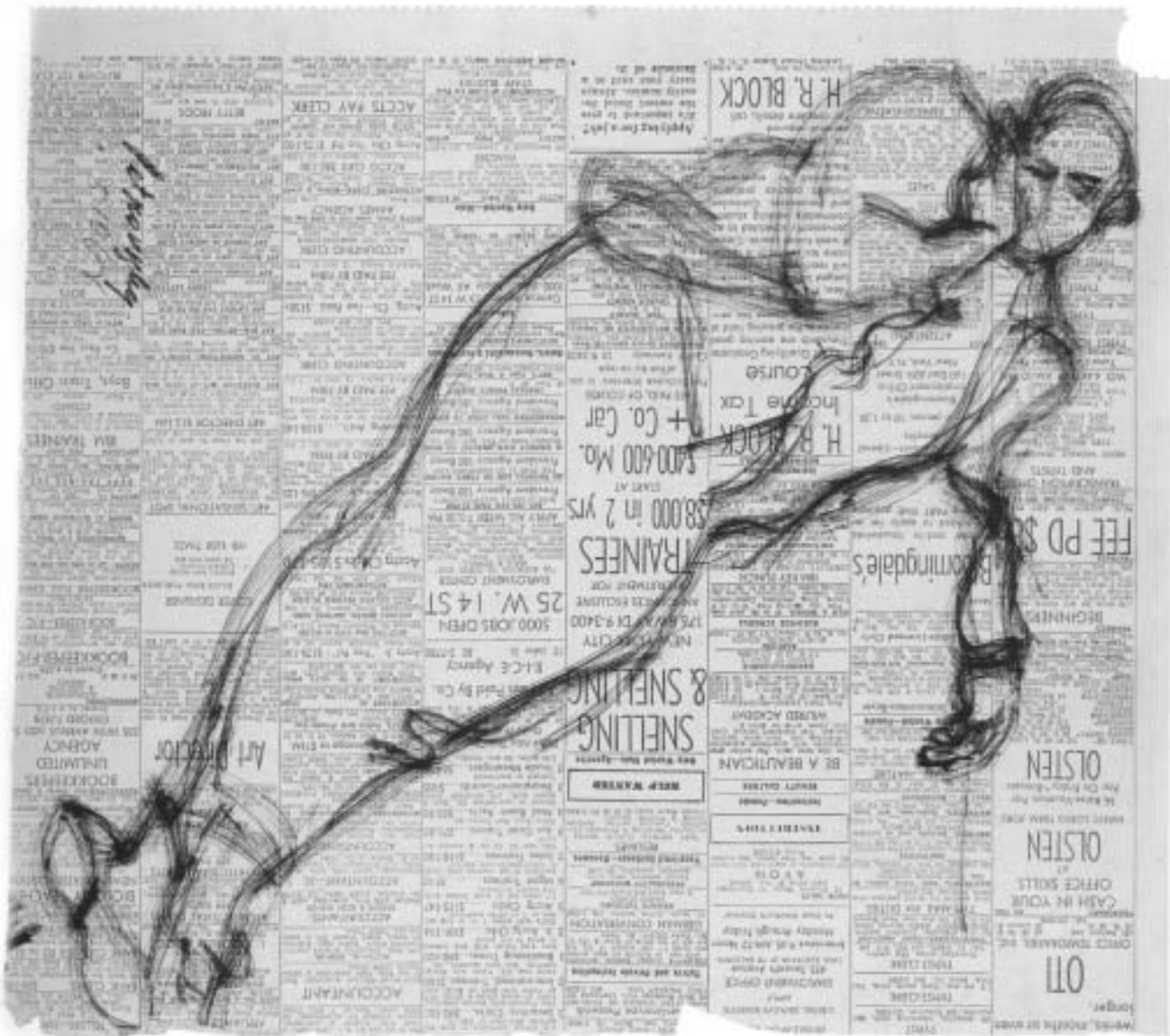
Pero mi Venezuela era mucho más que una frontera física. Era claramente un territorio simbólico. Ir a San Antonio del Táchira representaba una aventura de la imaginación, porque los contrabandos de aquellas épocas escondían entre las maletas carros de pilas, muñecas de pasta que entornaban los párpados y que casi siempre eran rubias y aviones que correteaban

por las salas de pisos de baldosines prendiendo sus luces. La sorpresa de ver a un automóvil moviéndose por entre los corredores y haciendo giros apenas se tropezaba con las patas de la mesa de centro, es una experiencia inolvidable y definitiva. Tan definitiva como para que el recuerdo de estas máquinas de fantasía no lo asociara una generación de colombianos con los centros comerciales de Miami, sino con el nombre histórico de Venezuela.

Muchos años después, cuando dentro del Grupo Académico Binacional Colombia-Venezuela realicé el estudio sobre las imágenes mutuas entre colombianos y venezolanos con el psicólogo social José Miguel Salazar, desafortunadamente ya desaparecido, el paisaje había cambiado. Sin embargo, y a pesar de los años, los dos personajes más recordados por los ciudadanos de los dos países eran Shakira y José Luis Rodríguez el Puma. Aunque si a la memoria se le reconocieran puntos acumulados por la duración del recuerdo,



# de Venezuela



Galería de Papel. El hombre diagonal. Iván Petrovsky 1967

los dos personajes más importantes serían Bolívar y Gabriel García Márquez.

De mis épocas como defensor del lector de El Tiempo, recuerdo dos casos referidos a Venezuela. En el primero el embajador de entonces protestaba por los límites desfigurados del Golfo en un mapa de vecindad. Cuando le llamé la atención al dibujante este me contestó con una respuesta propia del más puro realismo mágico: “Es que puse en juego mi libre apreciación de artista”. Tuve que recordarle que guerras feroces se produjeron por hechos aún más nimios y que don Agustín Codazzi no era solo el nombre de un sabio geógrafo y patriota, sino el apelativo de un instituto colombiano que construye con precisión los límites oficiales de los mapas.

En el segundo, el Embajador Roy Chaderton protestó por las declaraciones de algunas personalidades colombianas durante el golpe protagonizado por Pedro Carmona, mientras afirmaba con un tono agresivo, que elaboraría una lista negra para enviarla a Caracas. Le recordé que este tipo de actos mostraban más un régimen de intolerancia que un gesto de democracia.

#### **LA VENEZUELA INVISIBLE O LA ATRACCIÓN MEDIÁTICA DEL CAUDILLO**

Hace unos años, en un estudio sobre la información producida en cada uno de los países sobre el otro, se comprobó que por cada noticia colombiana sobre Venezuela, en ese país se publicaban 10 sobre Colombia. Es posible que con el advenimiento de Hugo Chávez a la presidencia, el volumen de noticias publicadas en Colombia haya crecido sensiblemente. Sin embargo, su aumento poco tiene que ver con el cambio del enfoque de la información.

Antes de la primera elección de Chávez nuestro estudio demostró que los colombianos se preocupaban prioritariamente por las relaciones comerciales con Venezuela y Venezuela por el conflicto interno colombiano.

Hoy el centro de la información de los medios de comunicación colombianos sobre Venezuela es, sin ninguna duda, el Presidente Chávez. Es una visión deudora del efecto caudillista, absolutamente cooptada por la retórica de la figura y los efectos histriónicos de sus actos y sus palabras. Aunque evidentemente, no se trata de una simple elaboración artificial de los medios.

Construido como una operación teatral, las noticias insisten en un Chávez po-

“

**La tercera escena es la de la “división”, que confirma la polarización que se vive en Venezuela con una oposición que se diluye entre su propia intolerancia, la opacidad de muchos de sus líderes y su incapacidad para construir un proyecto político que se proponga como una verdadera alternativa al gobierno en el poder**

”

lémico, incisivo y que permanentemente está distanciándose de algunos cánones establecidos. Pero la fuerza de su representación no pasa ni su propio gobierno, ni la oposición, ni por supuesto el tejido más amplio de la sociedad venezolana, que continúa siendo perfectamente invisible para los colombianos. Porque este desconocimiento no es una consecuencia de la figuración del líder, sino una continuidad –por supuesto con nuevos elementos– de la invisibilidad que por años hemos tenido en los medios colombianos de nuestros vecinos.

Existen en mi opinión cinco escenas en las que se concentra la narración mediática de la figura de Hugo Chávez en Colombia. La primera es la “escena de la amenaza” que lo convierte en un peligro permanente, del que se pueden esperar no sólo reacciones previsibles sino sobre todo imprevisibles. La segunda es la “escena expansiva”, que evalúa las fluctuaciones de sus adhesiones y distancias y que acompaña su alinderamiento con los gobiernos del MERCOSUR y el movimiento de Evo Morales; a la geopolítica de los territorios la acompaña la simbología bolivariana que en Colombia tiene evidentes resonancias con las FARC.

La tercera escena es la de la “división”, que confirma la polarización que se vive

en Venezuela con una oposición que se diluye entre su propia intolerancia, la opacidad de muchos de sus líderes y su incapacidad para construir un proyecto político que se proponga como una verdadera alternativa al gobierno en el poder.

La “escena guerrillera” es la cuarta ubicación de las noticias que se acentúa cada cierto tiempo con episodios tan conocidos como el de los paramilitares, las acusaciones sobre la existencia de campamentos guerrilleros en la frontera, el caso Granda, las presuntas persecuciones del DAS o la presencia de representantes de la guerrilla en actos públicos en Venezuela.

Finalmente, una quinta escena es la del gobernante que enfrenta a los Estados Unidos, o lo que podríamos llamar el dulce encanto del desalineado. Por eso, la figura de Chávez que atrapa una buena parte del espacio en periódicos, emisoras de radio y noticieros de televisión colombianos, es observada interna y externamente desde la confrontación. De todas maneras no se puede afirmar que los medios colombianos han generado una imagen estigmatizada del gobernante venezolano que aparece caleidoscópicamente, congruente con la paradoja de su propia figuración. Aunque si es evidente, que se trata de una imagen restringida y sobre que todo que tiene la enorme capacidad de devorar todo lo que rodea, incluyendo, por supuesto, a su propio país.

Como un simple ejercicio de verificación, seguí las noticias del domingo 8 de noviembre pasado sobre la participación del Presidente Chávez en la pasada Cumbre de las Américas celebrada en Mar de Plata, un episodio que ha tenido recientes y lamentables consecuencias diplomáticas. El Tiempo abrió con una noticia en primera página de su corresponsal en Caracas titulada “Hugo Chávez le robó el ‘show’ a Bush”. El antetítulo afirmaba que “El último ‘round’ le dio el triunfo en los medios y en la calle”. El texto se inicia con un Chávez en la Cumbre de los Pueblos “soplado con la mirada al viento para mover a las nubes y que para la lluvia. Y la lluvia paró”. Esta figura bíblica con que se abre la información da paso a la mención de su liderazgo regional, su poder afianzado en la bonanza petrolera, su enfrentamiento con los Estados Unidos y el eco que le hacen los medios desde la CNN y la BBC hasta The Guardian o The Independent. “Y ganó terreno allí donde es un mago: en la calle, en las multitudes y los sectores de izquierda, que comienzan a verlo como el mismísimo Mesías, y con los medios”.

El Colombiano de Medellín ofrece un enfoque general de la cumbre sin darle mayor protagonismo a la figura del presidente venezolano y por el contrario, siguiendo la información recogida por la agencia Reuters, afirma que “Venezuela levantó en la Cumbre una política más radical y solitaria, ya que su Presidente llamó a ‘enterrar’ el ALCA”.

La Opinión de Cúcuta, por el contrario, destaca mucho más los acontecimientos cotidianos de la frontera que las intervenciones de Chávez. Le da importancia a la gasolina nacionalizada, las colas en el puente internacional Simón Bolívar, los combates del SENIAT y la DIAN al contrabando de gas propano, o la presencia del Ministro de Minas colombiano en el primer encuentro binacional del sector eléctrico.

En general, las noticias que provienen de agencias como Reuters, AFP o Efe se centran mucho más en los hechos que en sus protagonistas. La Revista Semana de esos días tuvo en su portada al presidente venezolano con un inquietante titular: “Colombia en la mira”. Una de las tesis del texto central advierte sobre las pretensiones de Chávez en materia energética y los riesgos de hacer negocios con él.

Entretanto, en los periódicos venezolanos, la noticia queda balanceada con otras de política interna, aunque ese domingo en la versión on line del periódico venezolano Tal Cual, llaman la atención dos textos. En el primero, el antetítulo advierte que “Siempre habrá un Chávez en alguna parte, dispuesto a sustituir al otro o a contradecirlo o a inventar un cuento nuevo”, mientras que en el segundo, dedicado a la iconografía del Presidente, se dice que “En Caracas, después de la basura, el tráfico y los indigentes, las imágenes de Chávez son probablemente lo que más ha proliferado en los seis últimos años”.

#### **LAS APARICIONES SIN MEMORIA**

Es interesante observar una cierta visión periodística de Chávez que entrecruza la alegoría religiosa del taumaturgo con la percepción espectacular del ‘show’ y el desplazamiento metonímico del mago. Y que a la vez condensa el poder con el petróleo, es decir, lo más simbólico con lo más material y terrenal. Frente al deterioro de la política norteamericana para América Latina y el descenso vertiginoso de la imagen y popularidad de Bush, la figura de Chávez atrae de inmediato a los medios, porque les habla en un lenguaje

“

**Curiosamente, en nuestro estudio con Salazar, mientras que las regiones costeras colombianas son las más pro venezolanas y las orientales las más pro colombianas, es en Bogotá y en Caracas donde están los grupos más anti venezolanos y anti colombianos. Por fortuna, nuestros datos muestran que entre los más jóvenes están los grupos más pro venezolanos y pro colombianos en ambos países**

”

que no solamente entienden, sino sobre la cual está cada vez más construida la información, tanto nacional como internacional. En otras palabras: la información también forma parte peligrosamente del espectáculo.

Este parecido entre la lógica mediática y la figura caudillista lo ilustra muy bien Alma Guillermoprieto en su crónica “No llores por mí Venezuela”, publicada originalmente en The New York Review of Books: “La televisión es su medio natural expresivo, franco, apenas un poquito pasado de peso, completamente a sus anchas, campechano incluso cuando increpa a la prensa o a un miembro rezagado de su gabinete. Chávez resulta indiscutiblemente fascinante y a veces hasta entrañable cuando se apodera de los canales de transmisión”.

Los medios adoran aquello que Chávez representa con maestría: las salidas excepcionales, el brillo de lo coyuntural, las apariciones sin memoria, las franquezas polémicas y desparpajadas.

El caudillismo no es sólo un efecto político sino un fuerte condensador mediático. Y tras la figura de un Chávez representado por los medios con la atracción que atrapa y a la vez seduce, se disuelven procesos más densos, interacciones más vivas, problemas seguramente más pro-

fundos de Venezuela que no alcanzamos a percibir los colombianos comunes y corrientes en la información ofrecida por los medios de comunicación.

En el estudio que realicé con el investigador venezolano Ángel Eduardo Álvarez sobre la representación de las relaciones binacionales en periódicos de los dos países, confirmamos que en los medios nacionales abunda la información metropolitana, cuyos centros son Bogotá y Caracas y que se salta, como en un juego de damas, las fronteras y sus dinamos. Curiosamente, en nuestro estudio con Salazar, mientras que las regiones costeras colombianas son las más pro venezolanas y las orientales las más pro colombianas, es en Bogotá y en Caracas donde están los grupos más anti venezolanos y anti colombianos. Por fortuna, nuestros datos muestran que entre los más jóvenes están los grupos más pro venezolanos y pro colombianos en ambos países.

Entretanto, los medios regionales tienen una visión más cercana, más próxima a problemas que ocurren todos los días y que no están signados por lo excepcional o por lo histriónico: el flujo de las pimpinas, la afectación de los precios, las oscilaciones del comercio, los bloqueos a las movilizaciones de ciudadanos, la atención a los desplazados, los hostigamientos de los paras y las guerrillas, el desgaste de las normas centrales.

La percepción que suelen tener los medios nacionales de las fronteras es la que las convierte esencialmente en zonas de conflicto. Y si hay una realidad importante de las relaciones entre Colombia y Venezuela es esa rica interacción que se vive a lo largo de nuestra frontera, apenas captada por informes especiales como el que hace unos meses realizó El Tiempo o que producen algunos noticieros de televisión en secciones especiales.

Tenemos una información más de coyunturas que de procesos, de hechos más que de seguimiento, de desmemoria más que de reconocimiento.

¿Sabemos algo de los rastros de las migraciones colombianas, de las mezclas y fusiones de nuestras expresiones culturales, de los emprendimientos económicos que acrecientan la presencia colombiana en Venezuela? ¿Tenemos una visión más comprensiva de los cambios políticos venezolanos más allá de los estereotipos, las estigmatizaciones o los desconocimientos? ¿Reducimos los problemas de frontera a los marcos formales de la seguridad o a la militarización de sus efectos en ambos países? ¿Tenemos mapas mentales,

como los que dibujaron en buen momento los artistas colombianos y venezolanos del Proyecto Mapa, en los que quepan regiones y actores diferentes a los pocos y reiterados de las zonas metropolitanas? ¿Hay una cierta didáctica de las relaciones a través de la cual los medios y sobre todo la educación permitan una exploración de reconocimientos de nuestras identidades y también de nuestras convergencias?

Temo que la respuesta es sobrecogedoramente negativa.

Así como las relaciones entre los países hay que recomponerlas y construirlas cotidianamente, las representaciones de los medios se deben reconsiderar más allá de los estereotipos, las agendas reducidas y las fulguraciones que atraen, utilizando el criterio de oportunidad de la información periodística. En el fondo se trata de retornar a otras visibilidades de nuestra vecindad, desprendiéndonos de la red de las atracciones fatales que tiende el fulgor de los caudillismos tan en boga.

En "Memoria feliz de Caracas" Gabriel García Márquez escribió: "Nadie me en-

señó tanto sobre esta ciudad irreal, como la gran mujer que pobló de fantasmas los años más dichosos de mi niñez. Se llamaba Juana de Freitas, y era inteligente y hermosa, y el ser humano más humano y con más sentido de la fabulación que conocí jamás. Todas las tardes, cuando bajaba el calor, se sentaba en la puerta de su casa en un mecedor de bejuco, con su cabeza nevada y su bata de nazarena, y nos contaba sin cansancio los grandes cuentos de la literatura infantil. Los mismos de siempre, desde Blanca Nieves hasta Gulliver, pero con una variación original: todos ocurrían en Caracas.

Fue así como crecí con la certidumbre mágica de que Genoveva de Bramante y su hijo Desdichado se refugiaron en una cueva de Bello Monte, que Cenicienta había perdido la zapatilla de cristal en una fiesta de gala de El Paraíso, que la bella Durmiente esperaba a su príncipe despertador a la sombra de Los Caobos, y que Caperucita Roja había sido devorada por un lobo llamado Juan Vicente El Feroz. Caracas fue desde entonces para mí la ciu-

dad fugitiva de la imaginación, con castillos de gigantes, con genios escondidos en las botellas, con árboles que cantaban y fuentes que convertían en sapos el corazón, y muchachas de prodigio que vivían en el mundo al revés dentro de los espejos. Por desgracia, nada es más atroz ni suscita tantas desdichas juntas como la maravilla de los cuentos de hadas, de modo que mi recuerdo anticipado de Caracas siguió siendo el de siempre: la infeliz Caracas".

Al mismo Gabo le escuché decir, en una reunión en México que la "crónica es un cuento que es verdad". Estamos aún, frente a los medios, esperando que nos cuenten las otras verdades de Venezuela.

■ **Germán Rey**  
Fue defensor del lector de *El Tiempo*. Forma parte del Grupo Académico Binacional y del Consejo de Ciencias Sociales del Sistema Nacional de Ciencia de Colombia.



Galería de Papel. Perro dormido. Iván Petrovsky 1963



Galería de Papel. Pilar II. Iván Petroszky 1982

Octubre 2004 - Septiembre 2005

Galería de Papel. Gente en el parque. Iván Petrovsky 1968



*En el apartado dedicado a la libertad de expresión, Provea hace un recuento de las agresiones infligidas en contra de los periodistas y los medios de comunicación que han sufrido ataques en este periodo.*

*Resaltan sobre todo las ofensas de funcionarios públicos hacia periodistas, las más recientes apreciaciones acerca de la aplicación de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, lo sucedido en las investigaciones de la muerte del fiscal Danilo Anderson; así como la posición de la CIDH en torno a la situación de la libertad de expresión en Venezuela*



# Situación de la libertad de expresión e información

*“Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión, y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura. No se permite el anonimato, ni la propaganda de guerra, ni los mensajes discriminatorios, ni los que promuevan la intolerancia religiosa.*

*La comunicación es libre y plural, y comporta los deberes y responsabilidades que indique la ley. Toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura, de acuerdo con los principios de esta Constitución, así como el derecho de réplica y rectificación cuando se vean afectados directamente por informaciones inexactas o agraviantes...”*

**ARTÍCULOS 57 Y 58 DE LA  
CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA  
BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

■ Provea

**E**n este período se observó una reducción del 36,7% en el total de casos (86), en relación con el período anterior (136); así como un descenso del 20,1% en el número de víctimas (111), en relación con el período anterior (139).

El patrón que se observó con mayor incidencia, el de amenazas, ocurrió en 50 oportunidades, victimizando a comunicadores sociales<sup>1</sup> o medios de comunicación. Ello implica una variación, pues en el período anterior, el patrón que tuvo el mayor registro fue ataque o agresión, contabilizado en 70 veces.

Durante el período se aprobaron mecanismos legales tales como la Ley de Responsabilidad Social de la Radio y la Televisión (LRSRTV) y la Ley de Reforma Parcial del Código Penal. Ambos instrumentos contienen una serie de artículos que establecen regulaciones y sanciones que limitan de modo inconsistente el pleno ejercicio del derecho.

La LRSRTV contiene algunas disposiciones positivas asociadas a la promoción de la producción audiovisual nacional, el estímulo a la difusión musical venezolana y la ampliación de la oferta comunicativa para los niños, niñas y jóvenes. No obstante, incluye adjetivaciones o condicionamientos previos a la difusión informativa (veracidad y oportunidad) que son contrarios al desarrollo del contenido del derecho. Igualmente incluye un amplio catálogo de infracciones o violaciones a la ley, sanciones de mucha severidad económica (incluye revocatoria de permisos) y una composición mayoritaria del ejecutivo nacional en el ente regula-

dor que pueden afectar negativamente el ejercicio del derecho en los medios radioeléctricos.

La reforma parcial del Código Penal amplía la dureza de las sanciones y el número de funcionarios susceptibles del tipo penal del vilipendio. Este delito, conocido en otros países como desacato, contraviene el contenido del derecho a la libertad de expresión dado que el escrutinio ciudadano de la gestión pública y la expresión política son elementos esenciales en una sociedad democrática, que prevalece sobre la protección de la dignidad de los cargos públicos. La protección de los funcionarios debe provenir de la réplica y rectificación de los datos inexactos o en la argumentación y debate público. Adicionalmente la reforma contiene definiciones vagas que pueden utilizarse para una criminalización de la manifestaciones públicas, incluyendo aquellas pacíficas.

En este período el patrón de hostigamientos judiciales tuvo un aumento sustantivo asociado especialmente a las demandas por difamación emprendidas por funcionarios.

Por iniciativa del Poder Ejecutivo, se concretó el lanzamiento de la televisora Telesur, cuya señal llega a varios países de América Latina. La planta fue creada bajo la premisa de promover la integración latinoamericana. Esta iniciativa es consistente con la ampliación de la oferta comunicativa audiovisual al aumentar el acceso de las personas a programas latinoamericanos que no cuentan con canales de distribución regulares.

## RESPONSABILIDADES

Al revisar los datos sobre el total de casos se constató que en 70 oportunidades la responsabilidad recayó en agentes estatales (Ver Cuadro 1) y en 20 oportunidades se denunció violaciones por parte de particulares (Ver Cuadro 2). En algunos de los casos registrados hubo acciones conjuntas por parte de varios actores, por ello se explica que al sumar ambas cifras haya una diferencia numérica en relación al total de casos.

Se registraron 70 casos vinculados a responsabilidad estatal (en el período anterior fueron 52), mientras que hubo un descenso (32 casos) en la responsabilidad por parte de terceros o particulares (52 en el período anterior).

De los casos en los que se atribuye responsabilidad directa al Estado, en 33 (40,74%) se identificó como responsable al Ejecutivo Nacional, de las cuales 15 corresponden a funcionarios civiles del Ejecutivo Nacional; 11 a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) y 7 al Servicio Nacional de Administración Tributaria (Seniat). En 11 casos (13,58%), la responsabilidad recae sobre integrantes de la Fuerza Armada Nacional y Casa Militar y en 10 oportunidades (12,35%) se identificó como responsables a los tribunales.

De los casos en los que se atribuye responsabilidad directa al Estado, en 25 (35,7%) se identificó como responsable al Ejecutivo Nacional, de los cuales 13 corresponden a funcionarios civiles del Ejecutivo Nacional, 11 a acciones Ejecutadas por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) y 1 fueron ejecutados por el Seniat. En 11 casos (15,7%), la responsabilidad recae sobre integrantes de la Fuerza Armada Nacional y Casa Militar y en 9 oportunidades (12,9%) se identificó como responsables a los tribunales.

También se contabilizaron como casos aquellos hechos en los que la responsabilidad corresponde a terceros o particulares, pero en los cuales se observó la ausencia estatal para adoptar medidas para prevenir las violaciones al derecho por parte de terceros y para garantizar condiciones plenas para el disfrute de este derecho por parte de todos los ciudadanos.

En los casos en los que se atribuye la responsabilidad a terceros o particulares en 7 (35%) se identificó a particulares como responsables y fueron agrupados en la categoría otros (el padre de un funcionario público, el director de una estación radio-

### Violaciones a la obligación de respeto al derecho a la libre expresión según victimario

Victimarios	Número	%
Autoridades Municipales	1	1,4
CICPC/ Disip	2	2,9
Congreso/parlamentarios	4	5,7
Ejecutivo Nacional	25	35,7
FAN/Casa militar	11	15,7
Fiscalía	9	12,9
Policías Estadales	0	0,0
Policías Municipales	0	0,0
Tribunales	9	12,9
Gobernadores	9	12,9
Medios estatales	0	0,0
Totales	70	100,0

Fuente: elaboración propia con información de fuentes indirectas y directas.

### Violaciones a la obligación de protección por victimario

Desconocidos	6	30,0
Oposición	1	5,0
Simpatizantes del gobierno	6	30,0
Otros	7	35,0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>

Fuente: elaboración propia con información de fuentes indirectas y directas.

### Violaciones al derecho a la libertad de expresión según tipo

	Estado	Terceros/particulares	Totales
Ataque o agresión	3	8	11
Amenaza	24	26	50
Censura	16	9	25
Restricción judicial	15	6	21
Restricción legal	2	0	2
Restricción administrativa	11	0	11
Muerte	0	0	0
<b>Totales</b>	<b>71</b>	<b>49</b>	<b>120</b>

### Violaciones al derecho a la libertad de expresión x tipo y victimario (porcentajes)

	Estado	Terceros/particulares	Totales
Ataque o agresión	4,2	16,3	9,2
Amenaza	33,8	53,1	41,7
Censura	22,5	18,4	20,8
Restricción judicial	21,1	12,2	17,5
Restricción legal	2,8	0,0	1,7
Restricción administrativa	15,5	0,0	9,2
Muerte	0,0	0,0	0,0
<b>Totales</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

fónica, un procesado judicial, un empresario, un dirigente de un partido político, un efectivo militar actuando como particular, un particular que participaba en una marcha). En segundo lugar se ubican simpatizantes del presidente Hugo Chávez y desconocidos con 6 casos (%), cada uno, que totalizan el 60 % del total, y en tercer lugar a simpatizantes de la oposición, con 1 caso (5%).

De los 86 casos registrados por Provea en el presente período, en varios se presentó más de un patrón de violación, por lo que se contabilizaron 120 violaciones al derecho a la libertad de expresión. Los tipos de violación que tuvieron la mayor cantidad de registros fueron: amenazas, 50 veces (41,7%); censura, 25 veces (20,8%) y restricciones judiciales, 21 veces (17,5%) (Ver Cuadros 3 y 4).

## VÍCTIMAS

Se contabilizó un total de 111 víctimas en el lapso analizado, que se desglosan de la siguiente manera: 49 personas, 27 hombres (55,1%) y 22 mujeres (44,9%); 57 medios de comunicación, 25 televisoras (22,5%), 15 radioemisoras (13,5%) y 17 impresos (26,87%), entre los que se incluyen medios privados y estatales.

Entre las personas afectadas se identificaron a reporteros, en 21 oportunidades (18,92%); conductores de radio, televisión y columnistas, en 12 oportunidades (10,8%), a dueños de medios de comunicación y directores, en 9 ocasiones (8,1%). Además resultaron afectados 7 reporteros gráficos, dos camarógrafos o técnicos y 5 víctimas reunidas en la categoría otros, entre las que se encuentran 2 particulares, 1 chofer, un caso en el que resultó afectada la ciudadanía en general y un caso en el que resultó afectado un grupo de periodistas. En estos últimos casos no se logró identificar plenamente a las víctimas por lo tanto sus registros no aparecen contabilizados en la estadística que da cuenta del número de hombres y mujeres afectados.

En el lapso se observó una concentración de los hechos violatorios al derecho a la información y a la libertad de expresión en el Distrito Capital, donde se registraron 56 casos de los 87 casos contabilizados en todo el período, que alcanzan un 64,4%, lo que implica que se mantuvo la tendencia de períodos anteriores cuando el mayor número de hechos se registraron en la ciudad capital, que es la zona que concentra el mayor número de medios de comunicación, periodistas y por

“

**También se contabilizaron como casos aquellos hechos en los que la responsabilidad corresponde a terceros o particulares, pero en los cuales se observó la ausencia estatal para adoptar medidas para prevenir las violaciones al derecho por parte de terceros y para garantizar condiciones plenas para el disfrute de este derecho por parte de todos los ciudadanos**

”

ser la zona en la que confluyen las principales sedes de los poderes públicos es la región donde se registra la mayor movilización y dinámica política.

## PATRONES DE VIOLACIÓN

### *Ataques o agresiones<sup>2</sup>*

Se registraron 11 casos de ataques o agresiones, que representan un 9,17% del total de eventos contabilizados; en 3 la responsabilidad corresponde a agentes estatales y en 8 se identificó como victimarios a terceros o particulares.

La mayor parte de los casos se registró en momentos en que hubo mayor movilización política en el país y entre los particulares responsabilizados de los ataques o agresiones se identificaron a simpatizantes del presidente Hugo Chávez (en 6 ocasiones) y en una ocasión a simpatizantes de la oposición. El 31.10.04 resultó agredido en Caracas un equipo reporteril de la televisora estatal Venezolana de Televisión (VTV), integrado por la periodista Siary RODRÍGUEZ, y por un camarógrafo, mientras daba cobertura al proceso electoral para designar gobernadores y alcaldes que se realizaba ese día. El equipo periodístico fue agredido violentamente por el grupo de ciu-

dadanos, presuntos simpatizantes de la oposición, cuando se encontraba en la parte externa de un centro de votación instalado en el Colegio Champagnat, en la urbanización Caurimare, ubicada al este de la capital<sup>3</sup>.

Un segundo caso relacionado se registró el 14.01.05. Unos cuarenta hombres, presuntos simpatizantes del presidente Hugo Chávez, agredieron al locutor Daniel ORTIZ, conductor del programa radial “En Positivo”, transmitido por la emisora Geomar FM, en la localidad Punta de Mata (Edo. Monagas). Ortiz señaló que los agresores eran simpatizantes del Movimiento Quinta República (MVR). Según manifestó, lo mancharon con pintura de color rojo, lo golpearon y luego lo llevaron a la plaza Bolívar. “*Afortunadamente, la policía llegó a tiempo. Dijeron que me aplicarían la justicia popular; no sé qué quisieron decir con eso*”,<sup>4</sup> acotó. El hecho ocurrió luego de que Ortiz leyera en su programa una información publicada en prensa en la que se señalaba que a Ángel Centeno, alcalde del municipio de Zamora en Monagas y perteneciente al MVR, electo en los comicios regionales del 31.10.05, le quedaba poco tiempo para presentar las pruebas que lo acreditan como máximo jefe de esa jurisdicción, tras denuncias presentadas por voceros de la oposición sobre presuntas irregularidades en los resultados electorales. El 23.06.05 se registró un caso en el que resultaron afectadas periodistas e instalaciones de un medio de comunicación. Un grupo de personas tomó las instalaciones del diario La Costa, ubicadas en Puerto Cabello (Edo. Carabobo), agredió al personal de guardia y amenazó de muerte a varios de sus periodistas. Los manifestantes denunciaban la publicación de una noticia según la cual el ciudadano Antonio Guevara “*era un delincuente que estaba sustrayendo conductores eléctricos*” al morir electrocutado durante la mañana del jueves 23.06.05. Exigieron una aclaratoria al respecto, pues indicaron que Guevara “*no estaba robando ni era un delincuente*”, y además solicitaron la presencia de la periodista que redactó la noticia. Según testigos, no se pretendía hablar con la misma sino “*agredirla físicamente*”. Los representantes de La Costa iniciaron las acciones legales pertinentes y denunciaron el suceso ante los organismos de seguridad. Durante el hecho, un equipo de computación habría sufrido serios daños.

El reportero gráfico del diario El Nuevo País, Juan Carlos NEIDA, fue detenido y agredido el 29.06.06 por una supuesta comisión de la Dirección de Inteligencia Militar (DIM) mientras intentaba tomar unas fotografías al local nocturno “Oasis”

en la urbanización Las Mercedes de Caracas. Las fotos formaban parte de un reportaje para la revista Zeta sobre un accidente donde el presidente del Instituto Nacional de Tierras (INTI), Eliécer Otaiza, resultó herido, y una joven que lo acompañaba perdió la vida. Cuatro sujetos a bordo de un jeep negro sin placas interceptaron a Neida en plena vía pública para golpearlo, secuestrarlo y confiscarle la cámara que contenía las fotografías tomadas. Neida fue retenido en el vehículo en movimiento sin poder levantar el rostro, y luego fue abandonado en el sector Cota Mil. Neida aseguró que los responsables del hecho portaban credenciales que los identificaban como efectivos de la DIM y que estuvo retenido por espacio de 8 horas<sup>5</sup>.

#### **Amenazas y hostigamientos<sup>6</sup>**

Se registraron 50 casos que representan el 41,67% del total, de los cuales 26 son responsabilidad de agentes estatales y en los otros 24 se identificó como victimarios a terceros o particulares, lo que implica que hubo un mayor número de casos donde las autoridades gubernamentales lanzaron amenazas verbales o de hostigamientos a medios de comunicación, relacionados con las informaciones y contenidos difundidos.

El 17.10.04, el Presidente de la República, Hugo Chávez, en oportunidad de su programa Aló Presidente N° 208, transmitido desde Caracas, criticó los titulares publicados en los diarios El Nacional y El Universal de ese día y catalogó su actitud de “conspirativa” y “fascista”<sup>7</sup>. Aunque se considera que el presidente de la República, en el ejercicio de su derecho a la libertad de expresión tiene la potestad de emitir opiniones y juicios, incluso críticas, este hecho se consideró como un caso, debido a que las frases pronunciadas por el primer mandatario nacional resultan descalificadoras de estos medios de comunicación, lo que implica que constituyen un ataque verbal abierto y público, lo cual entra en esta categoría. De ser cierta la acusación el funcionario debería emprender una acción judicial para procesar judicialmente a los presuntos responsables de una conspiración y no utilizarlos para ataques verbales inconsecuentes en los recurrentes espacios mediáticos de los que dispone.

Un segundo caso en el que se produjo intimidación por parte de un funcionario público hacia un periodista ocurrió el 04.11.04, a pocos días de la celebración de las elecciones regionales, cuando el entonces ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, afirmó que la

“

**La periodista declaró en una entrevista concedida al diario *El Mundo* que el gobierno podría estar interesado en detener las investigaciones periodísticas sobre el tema porque “decir la verdad y desenmascarar al héroe es decir muchas cosas sobre la manera de actuar de este gobierno”**

”

periodista Marta COLOMINA estaba presentando informaciones “irresponsables” durante el programa radial que conduce la periodista y que se transmite por la emisora Unión Radio, luego de que ella diera a conocer que el 31.10.04 cuando se realizaban las elecciones para designar gobernadores y alcaldes en todo el país se realizaron saqueos y que hubo retrasos en la presentación de los resultados finales durante la elección de los gobernadores de la ciudad de Valencia (Edo. Carabobo). Izarra hizo la acusación a través de una llamada telefónica que hizo a Colomina, mientras se transmitía su programa y que fue transmitida en vivo<sup>8</sup>.

La acción ejecutada por el ministro se consideró como intimidatoria, por cuanto podría motivar a una inhibición por parte de la periodista para transmitir informaciones. Por otro lado, la acción del ministro se consideró una injerencia que afectaba la transmisión de información sobre un conjunto de hechos que se registraron en el Edo. Carabobo y que eran de conocimiento público y habían sido reseñados por otros medios de comunicación.

El 01.11.04 se registró otro caso de amenaza en el que se identificó como responsables a un grupo de particulares. Ese día un grupo de presuntos simpatizantes del pre-

sidente Hugo Chávez, amedrentó a un equipo reportero del diario El Carabobeño, que se encontraba dando cobertura a una celebración que se realizaba al frente de la sede del comando Maisanta en la misma ciudad de Valencia. La reportera gráfica, Yosmar MARTÍNEZ se encontraba tomando fotografías de un enfrentamiento entre simpatizantes del presidente Hugo Chávez y seguidores del gobernador saliente del estado Carabobo, Henrique Salas Romer, cuando varios sujetos intentaron despojarla de su cámara y le exigían que les mostrara su credencial. Los agresores también rodearon el vehículo donde se encontraban los otros integrantes del equipo reportero, la periodista Mariely MENDOZA y el chofer del diario El Carabobeño. Durante la discusión le fueron robadas sus pertenencias personales<sup>9</sup>.

Las investigaciones sobre la muerte del Fiscal Ambiental Danilo Anderson, ocurrida el 18.11.04, al sufrir un atentado que hizo estallar el vehículo en el que se transportaba, también motivaron varias acciones de amenaza que incidieron en el ejercicio de la libertad de expresión.

El 29.11.04 los parlamentarios del Movimiento Quinta República (MVR), y la comisión que está investigando el caso Danilo Anderson solicitó que fueran interpelados los dueños de las televisoras Venevisión, RCTV, Globovisión y Televen. “*Estamos en la obligación de refrescarle la memoria, más cuando nos sorprenden con las investigaciones en el caso Danilo Anderson que tratan de relacionarlo con el caso Montesinos, y buscan tergiversar la información. Y en la interpelación vamos a buscar una investigación sobre la posible vinculación que pueden tener los medios en el caso Montesinos y Anderson*”, dijo la diputada Cilia Flores<sup>10</sup>. Flores denunció una campaña de “terrorismo mediático” mediante la cual se estaría tratando de convertir a los victimarios en víctimas. Entretanto el Comando Táctico Nacional del MVR, denunció, a través de Diosdado Cabello, un supuesto chantaje orquestado por los medios de comunicación privados que tendría el propósito de desviar las investigaciones e impedir que se descubra a los asesinos del fiscal. “*Los dueños de los medios de comunicación no están interesados en que se descubra la verdad*”, dijo Cabello, “*y están tratando de encubrir a los verdaderos responsables*”, agregó<sup>11</sup>. El comando táctico nacional del partido oficialista MVR señaló que la diputada Iris Varela solicitará a la comisión especial del parlamento que sigue el caso del asesinato del Fiscal

Danilo Anderson, la interpelación de los dueños de los medios de comunicación social privados (Venevisión, RCTV, Televen y Globovisión) para determinar si existe vinculación con el suceso<sup>12</sup>.

Posteriormente, la periodista Tamoia CALZADILLA, del diario Últimas Noticias, fue citada por la fiscal 36, Mercedes Prieto, para comparecer el 14.12.04 a la sede de la Fiscalía en calidad de testigo por el caso del fiscal Danilo Anderson, ya que había publicado ciertas informaciones que vinculaban al fiscal a una red de extorsión, junto a otros funcionarios<sup>13</sup>. La periodista acudió a la Fiscalía a declarar en calidad de testigo por el caso de filtración de actas de entrevistas en el caso del asesinato del fiscal Danilo Anderson. Declaró por 4 horas ante la fiscal 36, Mercedes Prieto Serpa, y aunque no se le pidió que revelara el nombre de sus fuentes, aseguró que esa era la intención. Antes de entrar al Ministerio Público aseguró que “*si la Fiscalía quiere que revele la fuente está perdiendo su tiempo*”. Indicó que esta citación tiene, en alguna medida, “*la intención de amedrentar a los periodistas y al trabajo que vienen realizando, especialmente en el caso Anderson*”. La periodista declaró en una entrevista concedida al diario El Mundo que el gobierno podría estar interesado en detener las investigaciones periodísticas sobre el tema porque “*decir la verdad y desenmascarar al héroe es decir muchas cosas sobre la manera de actuar de este gobierno*”.<sup>14</sup>

Un equipo reporterial del diario Últimas Noticias, recibió amenazas mientras cumplía labores profesionales. La periodista Mabel SARMIENTO denunció haber sido agredida por grupos oficialistas, el 29.06.05, durante la cobertura de una pauta en la plaza Andrés Bello en el Centro de Caracas. Sarmiento visitó la plaza junto a su reportero gráfico Cirilo HERNÁNDEZ, para obtener información sobre la indigencia en la capital, y tras lograr un par de fotografías, un grupo de cinco a siete hombres interceptó al equipo violentamente, los insultaron, amenazaron con golpearlos e intentaron quitarles el equipo fotográfico. (*En esta plaza está prohibido tomar fotos. El rollo está confiscado*), reclamaron los agresores, tras lo cual llevaron al equipo a una oficina con cinco personas mientras un grupo mayoritario custodiaba la entrada. “*De aquí no salen hasta que llegue Lina Ron*”, advirtieron. Tras dos horas de espera arribó al lugar Lina Ron, quien había insultado a los periodistas mientras afirmaba que la plaza le pertenecía y que cualquier activi-

“

**En esta plaza está prohibido tomar fotos. El rollo está confiscado”, reclamaron los agresores, tras lo cual llevaron al equipo a una oficina con cinco personas mientras un grupo mayoritario custodiaba la entrada. “De aquí no salen hasta que llegue Lina Ron”**

”

dad realizada allí debía contar con su aprobación. “*Si tú escribes lo que pasó, la gente no lo va a creer. Van a comparar y a poner en una balanza lo que tú dices y lo que hago. Me resbala lo que escribas*”, afirmó Lina Ron. Al final el equipo reporterial fue liberado. Lina Ron argumentó que en la plaza se han llevado a cabo trabajos de cuidado a indigentes y mantenimiento de la infraestructura<sup>15</sup>.

#### **Censura**<sup>16</sup>

Los casos de censura sumaron 25 y constituyen el 20,83% del total de los casos. 16 están vinculados a responsabilidad de funcionarios estatales y 9 a particulares.

En el período en estudio, se observó una tendencia a restringir o limitar el acceso de los medios de comunicación a instalaciones de instituciones gubernamental o militares, para la cobertura de pautas.

El 12.10.04, funcionarios de seguridad del Fuerte Militar Tiuna, ubicado en Caracas, e integrantes de la Guardia Nacional (GN), prohibieron el acceso a equipos del canal Globovisión y a otros medios privados (televisoras y emisoras de radio) al Teatro del Ministerio de la Defensa, tras ser invitados a cubrir un “Taller de Alto Nivel” destinado a altos miembros del Gobierno Nacional, gobernadores y alcaldes del partido de gobierno Movimiento Quinta

República (MVR), realizado entre el 12 y 13 de noviembre. Sólo se permitió el ingreso al canal estatal VTV, a las emisoras estatales Radio Nacional de Venezuela y YVKE Mundial, y la agencia estatal de noticias Venpres<sup>17</sup>.

Otro caso en el que se identificó como responsables a efectivos de la Fuerza Armada Nacional, se registró el 02.03.05, cuando los corresponsales del diario El Carabobeño (Edo Aragua), Adalberto PÉREZ y César PÉREZ, fueron detenidos por más de tres horas en la Base Aérea El Libertador. Los militares que custodiaban las instalaciones detuvieron a los reporteros alegando que estaban tomando fotos en una zona prohibida, aunque aseguran que fue desde la calle, porque consideran que 30 metros alrededor de la base todavía es área militar. Los uniformados les quitaron las credenciales para chequearlas y condicionaron la libertad de los trabajadores de la prensa, obligando al fotógrafo César Pérez a borrar las fotografías tomadas desde la vía hacia la base y a firmar un acta donde se comprometía a no volver a tomar gráficas en el perímetro de la sede militar sin la autorización del comandante de la unidad. La libertad de los reporteros se logró gracias a las gestiones de la consultora jurídica de El Carabobeño. Los periodistas fueron apresados mientras corroboraban una información suministrada por el presidente Chávez desde Montevideo, Uruguay, de que en esas instalaciones había una manifestación de sus seguidores en rechazo al buque norteamericano que se encontraba frente a las costas venezolanas<sup>18</sup>.

El 11.04.05, los periodistas que cubren la fuente judicial del Palacio de Justicia denunciaron la prohibición de entrada a su sede por órdenes de la presidenta del Circuito Judicial de Caracas, Belkis Cedeño, cuando intentaban cubrir los eventos ocurridos en torno a la audiencia preliminar del dirigente de la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV), Carlos Ortega. Edgar LÓPEZ, periodista de El Nacional, indicó que tras una prohibición similar en meses pasados, el doctor Omar Mora Díaz habría garantizado el libre acceso y desplazamiento de medios de comunicación por el Palacio de Justicia.

La medida adoptada por Cedeño prohibía el ingreso al recinto a periodistas que portaran grabadores, micrófonos, cámaras fotográficas y de TV para cubrir los juicios que se llevan a cabo en la sede judicial. Ante la medida, un grupo de periodistas solicitó hablar con la jueza Cedeño,

sin obtener respuesta alguna. Como último recurso, los reporteros judiciales anunciaron que solicitarían una audiencia con el presidente del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), Omar Mora Díaz, para reclamar la situación<sup>19</sup>.

Ante lo ocurrido, el presidente del TSJ, magistrado Omar Mora, revocó la medida que prohibía el ingreso de periodistas, reporteros gráficos y camarógrafos al Palacio de Justicia de Caracas tras una reunión sostenida con los medios acreditados ante esta instancia. Mora dijo que la orden dictada por la presidenta del Circuito Judicial Penal de Caracas, Belkis Cedeño, fue “*un malentendido*” y aseguró que “*ni a los comunicadores ni a ningún ciudadano se le puede negar el acceso a las sedes judiciales*”.<sup>20</sup> Anunció la habilitación de un espacio del edificio Cruz Verde para facilitar la labor de los comunicadores y la próxima reunión de una comisión de periodistas con Belkis Cedeño a fin de explicarle las diversas aristas del trabajo periodístico. Pese a que la situación fue aclarada y solventada, durante los días en que permaneció activa la medida tomada por la presidenta del circuito judicial, los comunicadores que cubren la fuente fueron impedidos de cumplir con sus labores profesionales, con lo que fue limitado su derecho al ejercicio de la libertad de expresión y los ciudadanos en general fueron impedidos de acceder a las información producidas en este ente.

Otro caso ilustrativo de una situación de censura, ocurrió el 19.09.05, cuando un grupo de efectivos militares que resguardan la seguridad del presidente de la República, Hugo Chávez, se presentaron en el departamento de fotografía de la Cadena Capriles, que edita los diarios El Mundo y Últimas Noticias en Caracas, buscando al reportero gráfico César PALACIOS, con la intención de llevárselo detenido. Minutos antes, Palacios había tomado desde una ventana del edificio sede de la Cadena Capriles, unas fotografías de los efectivos militares, mientras agredían a simpatizantes del presidente de la República, que pasaron el cerco de seguridad para acercarse al mandatario, mientras éste participaba en un acto que se celebraba en el Panteón Nacional. El flash de la cámara de Palacios advirtió a los funcionarios que primero apuntaron con sus fusiles hacia el edificio y posteriormente se dirigieron hasta allá.

En el departamento de fotografía los uniformados conversaron con el jefe de fotografía de la Cadena Capriles, Easo Álvarez, a quien le conminaron a borrar las

“

**Una semana después del hecho el diario Últimas Noticias publicó un reportaje en el que se incluyeron las fotos tomadas por Álvarez y explicó que no se publicó oportunamente la información sobre lo ocurrido porque no fue presentada en la reunión del equipo editorial en la que se discutió la primera página**

”

fotografías, a lo que éste accedió<sup>21</sup>. Posteriormente Álvarez indicó que borró las gráficas porque el también había tomado foto de los hechos con su cámara y sin utilizar el flash. Sin embargo no fueron publicadas las gráficas ni la información sobre lo ocurrido en el Panteón Nacional. Una semana después del hecho el diario Últimas Noticias publicó un reportaje en el que se incluyeron las fotos tomadas por Álvarez y explicó que no se publicó oportunamente la información sobre lo ocurrido porque no fue presentada en la reunión del equipo editorial en la que se discutió la primera página. En ese reportaje presentaron detalles de todos lo ocurrido.

#### **Restricciones judiciales** <sup>22</sup>

Se registraron 21 casos de restricciones judiciales, que constituyen el 17,5% del total de los casos registrados. De éstos, 15 casos fueron responsabilidad de agentes del Estado y los otros 6 de terceros o particulares.

En la mayor parte de los casos reportados en esta categoría se consideró que hubo violaciones al derecho a la libertad de expresión, por cuanto se iniciaron procedimientos judiciales por delitos de opinión o porque se desarrollaron en los tribunales penales o militares y no civiles

como compete a los casos relacionados con expresiones.

Uno de estos ocurrió con el periodista del semanario La Razón Manuel Isidro MOLINA, quien fue imputado el 19.11.04, por el delito de difamación e injuria a la Fuerza Armada Nacional. El procedimiento se abrió ante la Fiscalía General Militar por haber denunciado en su columna que el coronel Silvino Bustillos, desaparecido desde el 1° de noviembre, habría estado en los sótanos de la DIM, donde supuestamente había sido golpeado y habría muerto. La investigación fue ordenada por el entonces ministro de la Defensa, Jorge Luis García Carneiro. Para la fecha de cierre del presente Informe, no se había producido una decisión en relación con la imputación<sup>23</sup>.

El caso de Molina es violatorio de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, aprobada en 1999, que establece que la competencia de la jurisdicción militar se limita a delitos de naturaleza militar. Además, el artículo 49 numeral 4 indica que toda persona tiene derecho a ser juzgada por sus jueces naturales, lo que implica que Molina, en su condición de civil no debiera ser imputado por un fiscal militar.

En el período también se registró un caso en el que hubo presiones judiciales hacia una periodista, que estaban relacionadas con información publicada por la periodista sobre la muerte del Fiscal Danilo Anderson. El 28.01.05 ocho efectivos del Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (CICPC), allanaron la residencia de la periodista Patricia POLEO, directora del diario El Nuevo País, en Caracas. Poleo denunció ante los medios de comunicación que los funcionarios llegaron con la orden de buscar documentos relacionados con información publicada por la periodista, en la que denunció la existencia de una red de extorsión en la que estarían envueltos varios fiscales del Ministerio Público. El procedimiento realizado en la residencia de Poleo fue ordenado por el fiscal Alejandro Castillo, quien estuvo presente en el operativo. Explicó que, aunque en un principio el fiscal ordenó incautar todos sus archivos, finalmente se llevaron sólo aquellos relacionados con el caso Anderson. Mientras se desarrollaba el procedimiento, Poleo aseguró que en los documentos que posee no están identificadas sus fuentes y que no revelará sus nombres, amparándose en el artículo 8 de la Ley de Ejercicio del Periodismo. El procedimiento se produjo dos días después



de que la jueza Segunda de Control, María Teresa Gómez, acordó otorgar medidas de protección para Poleo y otro grupo de comunicadores, en cumplimiento de medidas cautelares emitidas en julio de 2004 por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, tras recibir diversas amenazas contra su persona<sup>24</sup>.

Luego de que se efectuó el procedimiento contra Patricia Poleo, fuentes del Cuerpo de Investigaciones Científicas Penales y Criminalísticas informaron a la prensa que en el procedimiento se incautaron “elementos de interés criminalístico para el expediente”<sup>25</sup>. El comisario general Marcos Chávez, director del CICPC, informó que funcionarios de ese cuerpo encontraron durante el allanamiento evidencias presuntamente vinculadas al caso del Fiscal Danilo Anderson, quien fue asesinado el 18.11.04.<sup>26</sup>

Otro caso en el que fue limitado el derecho a la libertad de expresión por parte de un medio de comunicación ocurrió el 11.05.05, cuando se produjo un allanamiento a la sede la emisora Alternativa de Caracas. Ese día funcionarios de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) y efectivos armados del Ejército allanaron la sede de Radio Alternativa de Caracas 94.9FM, ubicada en el edificio Tacagua de Parque Central. Según su directora, Angélica García, los funcionarios de CONATEL y del Ejército “pasaron por encima” del cuerpo de vigilancia del edificio para notificar al personal de Radio Alternativa el inicio de un supuesto “proceso administrativo sancionatorio” contra la emisora, aunque sin mostrar identificación ni orden de cateo. Luego se instó a miembros del personal operativo a firmar un documento donde se daba cuenta del inicio del proceso, y ante la negativa de los mismos, los funcionarios intentaron irrumpir en las oficinas de producción donde se conserva la memoria histórica de la estación radial.

El contenido del documento no fue hecho público, pues los funcionarios no dejaron copia. Durante el procedimiento se decomisó el transmisor de señal abierta de la emisora “sin ningún tipo de cuidado técnico” y también fue detenido el operador José Lyon, quien posteriormente fue liberado. Había otros cuatro trabajadores en la emisora. El proceso se habría iniciado tras comprobarse que la emisora operaba en una frecuencia no autorizada y ya asignada a otras operadoras, además de carecer de la “debida habilitación administrativa y de la concesión”. La acción forma parte de la campaña contra la ile-

“

**Las emisoras habrían publicado un comunicado al presidente Hugo Chávez que alegaba que Radio Alternativa difundía música venezolana las 24 horas del día, y por tanto consideraba una incongruencia la obligación de transmitir otro tipo de música**

”

galidad en el sector de las telecomunicaciones que adelanta CONATEL. Según CONATEL, la sanción fue apegada a la ley y está establecida en el artículo 183 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, el cual supone “*la suspensión de las actividades presuntamente clandestinas e incautación de los equipos y materiales empleados en la realización de la actividad*”. Sin embargo, García aseguró que la emisora posee todos los recaudos al día y “*sólo nos falta la habilitación expedida por CONATEL*” y que esta ya ha sido solicitada en varias oportunidades sin haber obtenido respuesta.

Una semana atrás, (las emisoras habrían publicado un comunicado al presidente Hugo Chávez que alegaba que Radio Alternativa difundía música venezolana las 24 horas del día, y por tanto consideraba una incongruencia la obligación de transmitir otro tipo de música). Radio Alternativa ya tendría 5 años al aire, incluso antes de entrar en vigencia el Reglamento de Emisoras Comunitarias. CONATEL también incautó equipos a Corpoguárico, cuya emisora Llanera Capital operara bajo la misma frecuencia 94.9 desde septiembre del 2004. Las empresas tienen un plazo de 15 días para defenderse a riesgo de perder los bienes incautados, y sólo 5 días para oponerse a la

medida. García aseguró que el cierre de la emisora afectaría el trabajo de 120 personas<sup>27</sup>. El director de CONATEL, Alvin Lezama, indicó que no se devolverá el transmisor incautado y se negó a prestar otras declaraciones hasta la culminación del proceso administrativo<sup>28</sup>.

Radio Alternativa de Caracas permaneció fuera del aire durante dos horas, mientras se desarrollaba el procedimiento ejecutado por CONATEL<sup>29</sup>. Este hecho se considera una limitación al derecho a la libertad de expresión por cuanto es contrario al artículo 13 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, que en su numeral 3 establece que: “*No se puede restringir el derecho de expresión por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas, o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquiera otros medios encaminados a impedir la comunicación y la circulación de ideas y opiniones*”. En este caso se observa que ha habido retraso por parte de CONATEL para dar respuesta a las solicitudes hechas por la emisora para legalizar su situación a través de la obtención de la habilitación administrativa.

Un cuarto caso que generó mucha preocupación fue una demanda judicial abierta desde la Fiscalía General de la República (FGR) contra el diario El Universal. El fiscal general de la República, Isaías Rodríguez, anunció la apertura de una averiguación penal para determinar si hubo o no hecho punible en la editorial del diario El Universal del lunes 25.07.05, en el cual presuntamente se ofende, se vilipendia y se expone al desprecio público al Ministerio Público y al Poder Judicial. Según Rodríguez, a través de dicho editorial El Universal pretende asumir la defensa de las personas que representa el consultor jurídico y miembro del Consejo Editorial del diario, Juan Martín Echeverría. Sin embargo, el Fiscal aseguró que se investigan hechos y no personas, aunque rechazó la intención del medio de asumir una defensa que “debe hacerse en los tribunales”. “*Pareciera que no es El Universal quien tiene la posición; pareciera que es alguien que por defender las causas de sus clientes [...] utiliza un diario para exponer su desprecio público a la institución*”, opinó Rodríguez. El fiscal descartó que el editorial debilite al Ministerio Público en caso de que ésta sea su intención: “*Ni estamos arrodillados ante el Poder Ejecutivo ni nos vamos a arrodillar ante el poder mediático*”.

Aseguró que El Universal es utilizado para una campaña internacional de descrito.<sup>30</sup>

En este caso se considera que la publicación de una editorial en la que se emiten opiniones en relación al Poder Judicial está contemplada en la CRBV, que en su artículo 57 establece: “*Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión, y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura. Quien haga uso de este derecho asume plena responsabilidad por todo lo expresado. No se permite el anonimato, ni la propaganda de guerra, ni los mensajes discriminatorios, ni los que promuevan la intolerancia religiosa. Se prohíbe la censura a los funcionarios públicos o funcionarias públicas para dar cuenta de los asuntos bajo sus responsabilidades*”. Por otro lado, el principio 11 de la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión de la Relatoría para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, estipula que: “*Los funcionarios públicos están sujetos a un mayor escrutinio por parte de la sociedad*”.

### **Restricciones legales<sup>31</sup>**

En este lapso se registraron 2 casos de restricciones legales, que representan el 1,67%, del total de los casos registrados. En esta categoría se incluye la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, que fue aprobada por la AN el 24.11.04 y fue publicada en la Gaceta Oficial 38.081, que circuló el 08.12.04<sup>32</sup>.

El texto final de la Ley consta de 35 artículos, una disposición transitoria y una disposición final. En la primera parte de esta Ley se establecen garantías para el derecho a la libertad de expresión. El artículo 3, numeral 2, señala que uno de los objetivos de la Ley es: “Garantizar el respeto a la libertad de expresión e información, sin censura, dentro de los límites propios de un Estado Democrático y Social de Derecho y de Justicia y con las responsabilidades que acarrea el ejercicio de dicha libertad, conforme con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, los tratados internacionales ratificados por la República en materia de derechos humanos y la ley” (Ley de Responsabilidad Social de la Radio y la Televisión, 2004). La Ley fue aprobada el 24.11.04 y plantea 78 posibles infracciones y sanciones a los medios de comunicación que in-

cumplan algunas de las normativas contempladas en el texto.

La mencionada ley recibió cuestionamientos por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a través de la relatoría para la libertad de expresión: “La ley en cuestión establece extensas limitaciones al contenido de programas de radio y televisión que podrían vulnerar disposiciones convencionales. Asimismo, tal como lo señaló la CIDH, la utilización de términos vagos, sumado a la existencia de sanciones que podrían ser excesivas, pueden causar un efecto amedrentador sobre la labor informativa de los medios de comunicación y de los periodistas, limitando el flujo de información a la sociedad venezolana sobre cuestiones de interés público. La CIDH, también externó su preocupación respecto de la creación de un Directorio de Responsabilidad Social y un Consejo de Responsabilidad con muy amplias facultades. La Comisión concluye que, tratándose de un proyecto que impone numerosas sanciones, las atribuciones que concede a los órganos de control y sanción que están formados, en su mayoría, por representantes estatales, pueden resentir el pleno ejercicio de la libertad de expresión.”<sup>33</sup>

Un segundo caso considerado en esta categoría fue la aprobación y entrada en vigencia, el 18.11.04 de la Ley de Reforma Parcial del Código Penal, luego de salir publicada en la Gaceta Oficial 38.148. La aprobación de la reforma de este instrumento se consideró como un caso de restricción legal para el ejercicio de la libertad de expresión, por cuanto consagra, con mayor amplitud, las “leyes de desacato” y criminaliza la disidencia política y de opinión<sup>34</sup>.

### **Restricciones administrativas<sup>35</sup>**

En el período se registraron 11 casos de restricciones administrativas, que representan un 9,17 %, del total de los casos registrados, en los que resultaron afectadas diversas televisoras privadas.

### **Muerte**

En este período no se registraron muertes por ejercer el derecho a la libertad de expresión.

En relación con las investigaciones por la muerte del periodista y concejal independiente Mauro MARCANO, quien fue asesinado el 01.09.04, al cierre de este Informe no se había producido sentencia para los responsables del crimen. Se conoció que la Fiscalía imputó a 6 presuntos im-

plicados y solo se había producido medida privativa de libertad, contra Héctor Roca Cermeño, un motociclista que presuntamente participó como cómplice<sup>36</sup>.

Marcano, quien fue asesinado el 01.09.04, luego de denunciar la situación de narcotráfico en el oriente del país, a través de su programa que se transmitía por Radio Maturín 1.080 AM y en la columna que escribía en el diario El Oriental, en Maturín, estado Cojedes.

Tampoco se conocieron resultados sobre la investigación de la muerte del reportero gráfico Jorge Tortoza, ocurrida el 11.04.02, previo al Golpe de Estado que sacó temporalmente del poder al presidente Hugo Chávez.

Tortoza, quien desempeñaba funciones profesionales en el diario 2001, de Caracas, murió al recibir un impacto de bala, mientras cubría la marcha que convocada por la oposición para pedir la renuncia del presidente Chávez, que culminó en hechos violentos que dejaron al menos 19 personas fallecidas y decenas de heridos.

## **HABILITACIÓN DE MEDIOS COMUNITARIOS**

Para este período el Gobierno Nacional, a través de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), continuó otorgando habilitaciones administrativas a medios comunitarios radiales y televisivos de todo el país.

Para el cierre del presente informe, CONATEL había otorgado habilitaciones a 172 medios comunitarios, lo que implica un incremento en relación con el período anterior, cuando se contabilizaron 153 medios comunitarios habilitados<sup>37</sup>.

Entre los medios habilitados se encuentran 24 estaciones de televisión abierta, lo que implica un leve aumento en relación al período anterior, cuando se contabilizaron 21 estaciones de televisión comunitarias habilitadas. Y 148 emisoras de radiodifusión sonora, en las que también se observó un incremento en relación al número de emisoras habilitadas en el período anterior, que eran 132.

En relación con las solicitudes de habilitación para medios comunitarios que está evaluando CONATEL, se encontró que para el 02.02.05 había un registro de 357 solicitudes, de las cuales 322 corresponden a estaciones de radiodifusión sonora, 21 a televisión abierta comunitaria y existen 14 solicitudes en las que se piden

habilitación tanto para radio como para televisión<sup>38</sup>.

En este sentido se observa un esfuerzo de parte del Estado para legalizar y promover medios de comunicación que permitan a los ciudadanos participar en su entorno comunitario. No obstante se observa que el procedimiento de otorgamiento de las habilitaciones ha sido lento, lo que se constatan en el alto número de emisoras de radio y televisión que esperan habilitación y en la diferencia numérica entre el número de medios habilitados en el período anterior con respecto a este. Pese a que ha habido un incremento este ha sido pequeño.

## ■ PROVEA

### Programa Venezolano de Educación y Acción en Derechos Humanos

## Referencias bibliográficas

- 1 Se entiende como comunicadores sociales a aquellas personas que trabajan en los diversos medios de comunicación estatales, privados y comunitarios. En esta categoría se incluyen reporteros, camarógrafos, reporteros gráficos, locutores, trabajadores de medios alternativos, etc.
- 2 En este patrón se incluyen las agresiones a periodistas y los ataques con daños a equipos, vehículos y sedes de los medios que impliquen medios de prensa dañados o asaltados. Implican siempre algún grado de violencia directa. Tiene gran impacto en el disfrute del derecho.
- 3 Alerta, Instituto Prensa y Sociedad. 03.11.04. En: <http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=519>.
- 4 Alerta, Instituto Prensa y Sociedad, 15.01.05
- 5 Entrevista a Juan Carlos Neida, 01.07.05 y El Nuevo País, 30.06.05, pág. 15
- 6 El patrón agrupa los hechos en los que se anuncian represalias a las personas por medios directos o indirectos. Se incluyen las amenazas formuladas a través de llamadas telefónicas, correos electrónicos o cartas; seguimiento y amenazas a familiares; anuncios de acciones judiciales, demandas por daños y perjuicios por parte de funcionarios públicos. También se registran en este patrón los casos de intimidación y hostigamiento verbal abierto y público.
- 7 El Globo, 18.10.04, pág. 2
- 8 Alerta Instituto Prensa y Sociedad, 04.11.04.
- 9 El Carabobeño, 02.11.04, pág. B-20.
- 10 Diario Vea, 30.11.04, pág. 2
- 11 Últimas Noticias, 30.11.04, pág. 14  
Reporte, 01.12.04, pág. 10 12
- 13 Reporte, 15.02.05, pág. 20  
El Carabobeño, 17.02.05, pág. A-11; Últimas Noticias, 17.02.05, pág. 28; El Guayanés, 17.02.05, pág. C-7, El Nacional, 17.02.05, pág. A-4. 14
- 15 Alerta Instituto Prensa y Sociedad, 07.07.05, en: <http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=605> > y Últimas Noticias, 30.06.05, pág. 3
- 16 En este patrón se incluyen las prohibiciones oficiales de mensajes o transmisiones, las ediciones y/o materiales confiscados, la difusión restringida, el despido de periodistas, programas suspendidos, restricción para el acceso a lugares públicos y la discriminación en las pautas publicitarias oficiales.
- 17 Alerta Instituto Prensa y Sociedad, 15.10.04, en: <http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=523> >.
- 18 El Carabobeño, 03.03.05, pág. B-17, El Nacional, 03.03.05, pág. B-21.  
El Globo, 12.04.05, pág. 10. 19
- 20 El Universal, 15.04.05, pág. A-6.
- 21 Alerta Instituto Prensa y Sociedad, 23.09.05, en: <http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=650> y El Mundo, 24.09.05, pág. 3
- 22 Las restricciones judiciales constituyen un patrón de violación que incluye las acciones del poder judicial contra un medio o periodista, por daños y perjuicios o querrelas por calumnias e injurias destinadas a inhibir la difusión de un hecho o de una crítica, sentencias a prisión o a pagar indemnizaciones por esos delitos, imposición de penas a periodistas para que revelen sus fuentes de información, arresto o detención arbitraria de periodistas por orden de autoridades judiciales, allanamiento judicial de medios de comunicación, restricciones ilegales de información por parte de autoridades judiciales y la mora procesal. Constituyen acciones de las autoridades judiciales que restrinjan la difusión o limiten el ejercicio del derecho.
- 23 El Nacional, 20.11.04, pág. B-23
- 24 Alerta, Instituto Prensa y Sociedad, 28.01.05
- 25 Diario 2001, 29.01.05, pág. 20; El Universal, 29.01.05, pág. 1-12; Últimas Noticias, 29.01.05, pág. 14
- 26 Panorama, 29.01.05, pág. 4-6
- 27 El Nacional, 11.05.05, pág. A-7, El Universal, 11.05.05, pág. C-12, Últimas Noticias, 11.05.05, pág. 14.
- 28 Diario Vea, 12.05.05, pág. 13  
Alerta Instituto Prensa y Sociedad, 11.05.05, en: <http://www.ipys.org/alertas/atentado.php?id=579> 29
- 30 El Universal, 28.07.05, pág. A-4; El Mundo, 28.07.05, pág. 2 y El Impulso, 28.07.05, pág. A-14
- 31 Este patrón de violaciones incluye la aprobación de leyes restrictivas de la libertad de prensa o presentación de proyectos legislativos o decretos del Poder Ejecutivo con esa finalidad.
- 32 Tal Cual, 08.12.04, pág. 2, Diario Vea, 08.12.04, pág. 2, El Carabobeño, 08.12.04, pág. B-14
- 33 CIDH-Relatoría para la libertad de expresión: Informe Anual De La Relatoría para la Libertad de Expresión 2004. Párrafo 180. en <http://www.cidh.org/Relatoria/showarticle.asp?artID=459&IID=2>
- 34 Gaceta Oficial N° 38.148, 18.11.04.
- 35 En esta categoría se incluyen la aplicación de medidas por parte del Ejecutivo Nacional, Regional, o Municipal que conduzcan a una limitación o penalización inadecuada (arbitraria) de los mensajes.
- 36 Boletín Informativo Quincenal N° 13, Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela, 31.08.05
- 37 COMISIÓN NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (CONATEL): Medios Comunitarios Habilitados, para el 03.08.05 (el línea): [http://www.conatel.gov.ve/downloads/comunitarias/Medios\\_comunitarios\\_habilitados03-08-05.pdf](http://www.conatel.gov.ve/downloads/comunitarias/Medios_comunitarios_habilitados03-08-05.pdf)
- 38 COMISIÓN NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (CONATEL): Listado de solicitudes iniciativas comunitarias, para el 02.02.05 (el línea): <http://www.conatel.gov.ve/>

# La Revolución reanima un dinosaurio doctrinario

## La rebelión de los medios

*Si bien la libertad de expresión no es un derecho ilimitado, la noción de censura previa se considera un adefesio jurídico derrotado por los medios y los tribunales desde el famoso caso de los Papeles del Pentágono de 1971*

■ **Pablo Antillano**

**E**n 1988 la poderosa Margaret Thatcher intentó reinstalar un sistema liberticida de censura previa en lo que se conoció como el **Broadcasting Ban** según el cual quedaba prohibida la transmisión por radio y televisión de cualquier tipo de declaración relacionada con los componentes de ocho organizaciones políticas norirlandesas. Y fue unánimemente desafiada por los principales diarios y por las cadenas independientes de televisión, cuyos presentadores burlaron la censura al llamar a actores para que leyeran las palabras de los militantes, haciéndolos corresponder con imágenes de los oradores originales.

En los últimos años, estos que han seguido a los crueles atentados del 11 de Septiembre, los gobiernos de grandes democracias como la estadounidense o la británica incitaron a la prensa a no difundir ni publicar los mensajes de Osama Bin Laden y de sus colaboradores justificando sus actos. La solicitud más contundente fue el llamado lanzado el 10 de Octubre de ese año por el Asesor en Seguridad Nacional, Condoleezza Rice, para que los canales de televisión estadounidenses no transmitieran informaciones que pudiesen ser útiles a los terroristas.

La solicitud promovió diversas reacciones en el mundo entero. Unas a favor, otras en contra. Pero la mayor parte de la prensa democrática mundial reaccionó ante las presiones surgidas después del 11 de septiembre con manifestaciones enérgicas de independencia. En la nota editorial del 12 de octubre, el **Los Angeles Times** escribió: “Por más riesgos que presente una prensa libre, es aún más pe-

ligroso intentar silenciar los medios informativos. La información es lo que permite a la gente tomar decisiones sólidas”.

El 21 de septiembre, el **Comité de Coordinación de Organizaciones por la Libertad de Prensa**, compuesto de nueve miembros, presentó una moción: “Para vencer el mal que representa el terrorismo, lo mejor es exponerlo abiertamente en público. La censura, las restricciones de acceso a los periodistas y las limitaciones impuestas al contenido informativo pueden interferir con esta necesaria exposición pública”.

No sólo la prensa ha expresado su inquietud con respecto a las limitaciones impuestas a la libertad de prensa. El 20 de octubre, el Director General de la UNESCO, Koichiro Matsuura, se dirigió al Consejo Ejecutivo del Instituto Internacional de Prensa para recalcar la necesidad de dejar de usar la campaña contra el terrorismo internacional como pretexto para limitar la libertad de prensa y de expresión.

En esos mismos días ante el pedido del director de comunicaciones del Primer Ministro Tony Blair, Alistair Campbell, de no transmitir las declaraciones de Bin Laden, los tres principales canales de televisión británicos respondieron que mantendrían su independencia en materia de criterios editoriales. Richard Sambrook, director de información de la BBC, recordó que el gobierno británico ya había quedado en ridículo cuando la ex Primera Ministra Margaret Thatcher impuso reglas contra la transmisión en directo de declaraciones hechas por portavoces del IRA.

La censura previa, aun en los casos dramáticos de la lucha contra el terrorismo, se

# contra la censura previa



Galería de Papel. Ajedrecistas. Iván Petrovsky 1968

considera proscrita para siempre de los sistemas legislativos y del ambiente democrático de libertad de expresión. Ahora, en la Venezuela revolucionaria, se re-inyecta vida al viejo adefesio doctrinario mediante la sentencia del Tribunal 6° de Control que, a solicitud del Fiscal General, ha acordado prohibir a los medios la difusión de las actas del expediente sobre el asesinato de Danilo Anderson y cualquier información sobre la vida privada de uno de los testigos del caso. No deja de ser sorprendente que algunos periodistas, antiguos luchadores intransigentes por los Derechos de Información, afectos al status político actual, han defendido la medida del juez Florencio Silano y confunden los límites de la libertad de expresión con el régimen de censura previa, dos conceptos absolutamente diferentes. Nos permitiremos aquí recordar la evolución de ambos conceptos y aportar algunos elementos históricos para que periodistas y litigantes puedan defendernos de tan feroz amenaza.

#### **LOS LÍMITES ORIGINARIOS DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN**

Como muchos otros derechos fundamentales del individuo, el de la libertad de expresión llegó al mundo con sus limitaciones de origen. Mucho antes de ser expresado de manera contundente en las **Declaraciones de Derechos de las Provincias** norteamericanas o de la **Revolución Francesa** (1793), antes de ser elevado al rango constitucional en la **Constitución de los Estados Unidos** (1791) e incluido en la gran mayoría de las constituciones posteriores de los países del mundo, ya los pensadores que imaginaron el Estado liberal habían anunciado que el derecho a la libertad de expresión no sería ilimitado, que tendría que ser regulado y condicionado por los fines últimos que garantizan la seguridad del Estado y los intereses del prójimo.

En su *Ensayo sobre la Tolerancia* (1666) y en su *Carta sobre la Tolerancia* (1685), John Locke fue más que explícito al expresar su apreciación sobre la libertad para opinar cuando sostuvo que, debido a que ni los magistrados ni los súbditos eran infalibles, debían abstenerse de dictar leyes o imponer su autoridad sobre los asuntos que concernían a las opiniones de los hombres, y enfatizó “son opiniones que junto con las acciones que se siguen de ellas, tienen derecho a ser toleradas junto con las otras cosas que sean de suyo indiferentes”; pero, y he aquí el componente doctrinal que

“

**No deja de ser sorprendente que algunos periodistas, antiguos luchadores intransigentes por los Derechos de Información, afectos al status político actual, han defendido la medida del juez Florencio Silano y confunden los límites de la libertad de expresión con el régimen de censura previa, dos conceptos absolutamente diferentes**

”

inspiraría las limitaciones constitucionales y legales de la libertad de expresión, serán toleradas (esas opiniones) “en la medida en que no tiendan a la perturbación del Estado o no causen a la comunidad más inconvenientes que ventajas”.<sup>1</sup>

Persuadido de ese concepto de libertad que va a inspirar el pensamiento político moderno, y luego va a poblar las constituciones y declaraciones de mundo occidental, Locke supone que por encima de todo hay que situar la **seguridad del Estado**<sup>2</sup> y la estabilidad social. Existen para él valores de mayor importancia de las que pueden tener la libertad de asociación o la libre adhesión a tales o cuáles credos religiosos, y por lo tanto, aunque predica y admite la conveniencia de conceder al pueblo estas libertades, espera que ellas estén en función de la convivencia civil, pacífica y productiva.

Los cuerpos doctrinarios que inspirarán a esa sociedad que nace en Europa a finales del siglo XVIII traen implícitas las regulaciones o limitaciones de los derechos fundamentales de los individuos. Son consecuencias de la idea del pacto que ya Hobbes había colocado en la mente de la época y de las formulaciones del contractualismo que rugía entre los pensadores que le siguieron. Los franceses dirán que “**la libertad consiste en poder hacer todo lo que no daña a otro**”, sostendrán

que “**todos los ciudadanos serán gobernados por ciertas leyes para el bien común**” y que “**cada miembro de la sociedad tiene derecho a su protección**”.

En el fondo las Declaraciones más generales de la época se ven acosadas por dos grandes evidencias: por un lado está el hecho de que el simple enunciado constitucional de los derechos del individuo no es suficiente para conseguir su aplicación, y en muchos casos ni siquiera son lo suficientemente precisas y detalladas como para que su contenido sea leído de manera inequívoca. Por el otro lado, se hace evidente que en muchos casos lo que un ciudadano considere como ejercicio legítimo de su derecho otros lo tengan como una amenaza o una lesión a los suyos.

La libertad de expresión, por ejemplo, puede resultar lesiva para alguien y crear inseguridad en muchos cuando éstos consideren que su contenido constituye injuria, calumnia o incitación a delinquir. Por eso desde las primeras Declaraciones, al considerarse la posibilidad de que pudiesen producirse usos no deseables de los derechos individuales, se establecieron procedimientos destinados a precisar y especificar algunos de sus contenidos con el propósito de separar los usos lícitos de lo que podrían ser desviaciones, abusos condenables o delictivos.

Pero ¡atención! esos procedimientos concebidos en las Declaraciones y Constituciones advirtieron también, de manera explícita, que las facultades de los legisladores, esos que vendrían a regular los derechos fundamentales, serían limitadas por algunos principios básicos: por una parte no pueden prohibir sino las acciones probadamente lesivas para la sociedad y deben reponer los derechos lesionados, y por la otra sería absolutamente ilegal suspender los derechos o las leyes sin el consentimiento de los ciudadanos, representados por diputados en el Parlamento<sup>3</sup>.

#### **LA EVOLUCIÓN DE LA DOCTRINA: LOS DERECHOS DEL INDIVIDUO VS. SEGURIDAD DEL ESTADO**

Al pasar de las décadas, a medida que estos principios básicos del “primer” republicanismo fueron expresándose en cartas constitucionales sufrieron varias transformaciones, o se le incorporaron matices diversos, hasta llegar a nuestros días. Básicamente se fueron incorporando diversos elementos significativos en lo que podría entenderse como **la evolución de la doctrina**, que en términos generales se



asimiló a una tendencia a fortalecer y ampliar los derechos fundamentales y a disminuir sus limitaciones.

En esa evolución es notorio el cambio cualitativo en las tensiones entre los principios de Seguridad del Estado y los derechos fundamentales del individuo, tensiones que en ocasiones asumió la forma de litigios político-jurídicos o de abiertos conflictos sociales. Tensiones que han reaparecido vigorosamente en el debate público actual en el que la guerra antiterrorista apela a las nociones de Seguridad del Estado y los enfrenta a un grupo sustantivo, en calidad y cantidad, de derechos ciudadanos.

La idea de que la libertad de expresión podía ser juzgada, y limitada, ya había aparecido entre los lores y comunes ingleses que suscribieron *The Bill of Rights* (1689) donde se declara:

*“Que la libertad de expresión, los debates y actuaciones en el Parlamento, no pueden ser juzgados ni investigados por otro Tribunal distinto del Parlamento”.*

Un siglo más tarde, en las colonias americanas, la *libertad de prensa*, más tarde asimilada al concepto amplio de *libertad de expresión*, resultaba tan importante para la conformación de su sociedad, que aparece junto a la *libertad de cultos*, en las Declaraciones de *todas* ellas <sup>4</sup>, mientras que los derechos de *reunión, posesión de armas y exención* de alojamientos se incluyeron en solo tres, Pennsylvania, North Carolina, y Massachusetts. Y otros derechos considerados tradicionalmente como símbolos de la revolución liberal –*libertad, igualdad, propiedad*– o no se mencionan, como ocurre con el segundo de ellos, o se les cita dentro de un mismo artículo junto con la *felicidad* como ocurre en Virginia, Pennsylvania y Massachusetts.<sup>5</sup>

Finalmente, tras las diez Enmiendas a la Constitución de los Estados Unidos de 1791 aparece en su primer artículo lo referente a la *libertad de expresión* que terminará siendo la declaración de mayor reputación en la materia durante los dos siglos que le han seguido:

*“El Congreso no podrá aprobar ninguna ley conducente al establecimiento de religión alguna, ni a prohibir el libre ejercicio de ninguna de ellas. Tampoco aprobará ley alguna que coarte la libertad de palabra y de imprenta, o el derecho del pueblo a reunirse pacíficamente y a solicitar reparación de cualquier agravio”.* <sup>6</sup>

Es importante notar, para los efectos de su evolución posterior hasta nuestros días, que el enunciado de la **Primera Enmienda de la Constitución** americana, que influirá de manera decisiva en las

“

**Es importante notar, para los efectos de su evolución posterior hasta nuestros días, que el enunciado de la Primera Enmienda de la Constitución americana, que influirá de manera decisiva en las doctrinas universales del liberalismo, expresa claramente su intención de defender la libertad de expresión como un derecho prácticamente ilimitado**

”

doctrinas universales del liberalismo, expresa claramente su intención de defender la libertad de expresión como un derecho prácticamente ilimitado, y en eso se diferencia de las **Declaraciones de los Derechos del Hombre y el Ciudadano** suscritas por los revolucionarios franceses en 1789 y 1793, que incluyen en el texto del articulado constitucional –con pequeñas variantes– las referencias a las restricciones que habría de tener principio de libertad de expresión. En la Declaración de 1789 los artículos son enunciados así:

*“Art. 10. Nadie puede ser inquietado por sus opiniones, incluso las religiosas, siempre que su manifestación no perturbe el orden público establecido por la ley”.*

*“Art. 11º: La libre comunicación de los pensamientos y de opiniones es uno de los derechos más preciosos del hombre. Todo ciudadano puede hablar, escribir, imprimir libremente, con la salvedad de responder del abuso de esta libertad en los casos determinados por la ley”.*

Aunque posteriormente, en la Declaración de 1793, el Art. 7º recoge el mismo espíritu de libertad sin mencionar la restricción, considerando con mayor preocupación la necesidad de proteger esa libertad frente a los muy posibles excesos del gobierno, que era la misma inquietud que animaba sin duda a los fundadores norteamericanos:

*“No pueden ser prohibidos: el derecho a manifestar el pensamiento y las opiniones, sea por medio de la prensa, sea por cualquier otra forma, el derecho a reunirse pacíficamente, el libre ejercicio del culto. La necesidad de enunciar estos derechos supone la presencia o el recuerdo reciente del despotismo”...*

Pero no nos hagamos demasiadas ilusiones al respecto, todo el articulado estaba condicionado por el espíritu originario del contrato que era explícito en capítulo aparte bajo la máxima: *“No hagas a los demás lo que no quieres que te hagan a ti”.*

La mayor parte de los textos constitucionales que conocemos en los regímenes democráticos de nuestra civilización han optado por “el modelo” de la **Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano** que advierte en el mismo texto las restricciones y limitaciones del derecho fundamental. Entre ellos, pueden revisarse la Constitución de Cádiz de 1812, de la Monarquía Española de 1837, la Constitución de Weimar de 1919, las constituciones españolas de 1931 y 1987, y la casi totalidad de las constituciones latinoamericanas.

#### LA CONSTITUCIÓN VENEZOLANA CONDENA LA CENSURA

La **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999**, por ejemplo, una de las más jóvenes de nuestro tiempo y que apunta a valores diferentes a los tradicionales del liberalismo, ha incluido la lista más larga de adjetivaciones y restricciones, si se le compara con otras de América Latina, como la Constitución argentina<sup>7</sup> o la dominicana<sup>8</sup>, aunque podría semejarse a la chilena<sup>9</sup> por lo abarcante y restrictivo del articulado:

**Artículo 57.** *Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión, y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura. Quien haga uso de este derecho asume plena responsabilidad por todo lo expresado. No se permite el anonimato, ni la propaganda de guerra, ni los mensajes discriminatorios, ni los que promuevan la intolerancia religiosa.*

*Se prohíbe la censura a los funcionarios públicos o funcionarias públicas para dar cuenta de los asuntos bajo sus responsabilidades.*

**Artículo 58.** *La comunicación es libre*

y plural, y comporta los deberes y responsabilidades que indique la ley. Toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura, de acuerdo con los principios de esta Constitución, así como el derecho de réplica y rectificación cuando se vean afectados directamente por informaciones inexactas o agraviantes. Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir información adecuada para su desarrollo integral. (Constitución Bolivariana de Venezuela 1999 <http://www.georgetown.edu/pdba/Constitutions/>).

#### UN PASO ADICIONAL: EL DERECHO A RECIBIR Y OBTENER INFORMACIÓN

Premunidos de estos instrumentos constitucionales, referidos al Derecho a la libertad de expresión, llegan los estados liberales al siglo XXI. Ellos han evolucionado progresivamente hasta llegar, pasando por la **Declaración Universal de los Derechos del Hombre** (1948), a la muy moderna **Carta de los Derechos Humanos de la Unión Europea**:

*Artículo 11* Libertad de expresión y de información

1. *Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión. Este derecho comprende la libertad de opinión y la libertad de recibir o de comunicar informaciones o ideas sin que pueda haber injerencia de autoridades públicas y sin consideración de fronteras.*

2. *Se respetan la libertad de los medios de comunicación y su pluralismo.*

En su largo camino, como vemos aquí una muestra, la evolución doctrinal ha agregado el **derecho a obtener y recibir información**, principio que hoy habita casi todo el conjunto de las constituciones estatales e internacionales. Se comprende que de nada sirve que el Estado reconozca la posibilidad de expresarse libremente desprovisto de una suerte de correlato, el que estaría constituido por la facultad de recibir aquello que otro quiere expresar.

Como nos explica el profesor **Jorge Contesse Singh**<sup>10</sup> en su ensayo sobre *El Derecho de Acceso a la Información y el Sistema Jurídico Chileno*<sup>11</sup>, la idea anterior, en cuya virtud la libertad de expresión, como “derecho esencial de la naturaleza humana” supone tanto el derecho a emitir opiniones sin coacción alguna cuanto el derecho de recibir esas opiniones, tiene consagraciones normativas en diversos instrumentos jurídicos. Así, por ejemplo, la Convención Americana sobre

“

**Se comprende que de nada sirve que el Estado reconozca la posibilidad de expresarse libremente desprovisto de una suerte de correlato, el que estaría constituido por la facultad de recibir aquello que otro quiere expresar**

”

Derechos Humanos –también llamada “**Pacto de San José de Costa Rica**”– y el **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos** disponen que este derecho comprende la libertad de buscar, *recibir* y difundir informaciones e ideas de toda índole” (artículo 13.1 y 19.2, respectivamente), idea que se ve plasmada también en numerosas constituciones latinoamericanas<sup>12</sup>.

En este sentido – agrega Contesse— dentro del sistema internacional de protección de los derechos humanos, la Corte Interamericana ha señalado que cada vez que “se restringe ilegalmente la libertad de expresión de un individuo, no sólo es el derecho de ese individuo el que está siendo violado, sino también el derecho de todos a ‘recibir’ informaciones e ideas, de donde resulta que el derecho protegido por el artículo 13 [de la Convención] tiene un alcance y un carácter especiales”.

Así, el derecho a la libertad de expresión, según el organismo internacional, presenta una doble dimensión: por una parte, se constituye como un derecho individual en cuya virtud nadie puede ser “arbitrariamente menoscabado o impedido de manifestar su propio pensamiento”, y por otra, esta libertad se configura como un “derecho colectivo a recibir cualquier información y a conocer la expresión del pensamiento ajeno”.<sup>13</sup>

#### ¿LA CONSTITUCIÓN NO ES SUFICIENTE?

Todos sabemos que no es suficiente que los derechos de los individuos estén consagrados en un texto constitucional para que sus efectos tomen cuerpo en la vida real de los ciudadanos. Por el contrario, casi todos aquellos derechos fundamentales que consagraron los textos clásicos de las revoluciones del siglo XVIII han sido objeto de controversias constantes y, en ocasiones han suscitado conflictos de cierta envergadura, muchos de ellos no resueltos todavía.

Los historiadores, los constitucionalistas y los estudiosos de la política concuerdan en que podría hablarse más bien de una Tradición de cada uno de esos derechos, es decir, podría hablarse de una evolución doctrinal que nos permite constatar la existencia de procesos muy vivos en relación a cada uno de los derechos, que viven de las tensiones internas de la sociedad y sus diversos y cambiantes regímenes políticos.

Uno de los más eminentes estudiosos de los temas constitucionales y de derecho procesal de nuestra época, el Sterling Profesor de la Universidad de Yale, **Owen Fiss** sostiene que a pesar de que el principio de libertad de expresión está firmemente arraigado en el texto de la Constitución estadounidense, y constituye uno de los aspectos más notables de su derecho constitucional, no puede ser comprendido sin hablar de su Tradición. Y entiende como “Tradición de la libertad de expresión” el conjunto de las decisiones de la Corte Suprema en el último medio siglo aproximadamente que la han nutrido, otorgándole gran parte de su configuración actual, “y las que han sido responsables de gran parte de su energía y envergadura”.<sup>14</sup>

En un aparte de su trabajo, ya citado aquí anteriormente, el profesor Jorge Contesse Singh, da cuenta de algunos ejemplos de lo que ha sido esa “Tradición...” que se refiere a todo contacto entre la Corte y la Primera Enmienda, que no ha dejado de influir nunca en las jurisprudencias sobre libertad de expresión, no sólo en Chile sino en casi todo el mundo. El recorre por ejemplo algunos episodios narrando, palabras más palabras menos, que en 1919, el juez Oliver Holmes emitió su voto disidente en el caso *Abrahams vs. United States*, sosteniendo que “**el mejor criterio de verdad es el poder que el pensamiento puede tener de ser aceptado en la libre competencia del mercado**”, afirmación que, como se sabe, ha influido enormemente el desarro-

llo de la notable jurisprudencia norteamericana sobre libertad de expresión.

En otra sentencia, como la del caso *New York Times vs. Sullivan* (1964), la Corte Suprema de ese país llegó incluso a afirmar que **en algunos casos era preferible que se cometieran excesos en el ejercicio de esta libertad antes de ser limitada**, a propósito de las críticas a un funcionario público publicadas, como inserción pagada, en el medio de comunicación. En un modo similar razonó la Corte en *Hustler Magazine Inc. vs. Falwell* (1988), absolviendo al editor de la revista pornográfica *Hustler* -Larry Flynt- del pago de una indemnización pecuniaria por publicar una sátira contra el reverendo Falwell, **aduciendo que la sátira era por definición burlona y unilateral, y constituía, en definitiva, un elemento esencial del lenguaje político.**<sup>15</sup>

#### **PAPELES DEL PENTÁGONO: EL FIN DE LA CENSURA PREVIA**

Pero el caso político más emblemático de la “Tradición” es narrado con lujo de detalles por Owen Fiss y se refiere a la publicación a principio de los años 70 de los famosos **Documentos del Pentágono** en el *New York Times* y que se denominaron oficialmente Historia del proceso de toma de decisiones de los Estados Unidos sobre la política en Vietnam. Aunque trataban oficialmente de la escalada militar estadounidense durante las presidencias demócratas de John Kennedy y de Lyndon Johnson resultaban también embarazosas para el gobierno de la época, el de Richard Nixon. Básicamente porque contenía una voluminosa historia de la actuación de los Estados Unidos en Indochina desde finales del II Guerra Mundial y afectaba por igual a Republicanos y a Demócratas.

La aparición de los Documentos en el *New York Times* produjo inmediatamente una conmoción nacional y una reacción de Washington. Después de la aparición de la segunda entrega, el Fiscal General de los Estados Unidos envió el siguiente telegrama al Times<sup>16</sup>:

Arthur Ochs Sulzberger  
Presidente y Director  
Nueva York, Nueva York

He sido advertido por el Ministerio de Defensa que el material publicado en el *New York Times* el 13 y 14 de junio de 1971 titulado “Textos básicos del estudio del Pentágono sobre Vietnam” contienen información relativa a la defensa na-

“

**Ese estándar de comportamiento, previo al caso de los Papeles del Pentágono fue el que hizo posible la censura previa y subsiguiente, la persecución y condena de los perseguidos durante la época del senador MacCarthy**

”

cional de los Estados Unidos y clasificada como de máximo secreto.

Como tal, la publicación de esta información está directamente prohibida por las disposiciones de la Ley de Espionaje, Título 16, Código de los Estados Unidos, Sección 793.

Además, la publicación de información adicional de este carácter causará daños irreparables a los intereses de la defensa de los Estados Unidos. En consecuencia, le pido respetuosamente que no publique más información de este carácter y me comunique que ha tomado las medidas para devolver estos documentos al Departamento de Defensa.

John N. Mitchell  
Fiscal General

El diario se negó a aceptar el interdicto del Fiscal **mientras otros medios se sumaban a su publicación**, fortaleciendo el movimiento contra la guerra y abriendo una ventana a la interpretación jurídica de la doctrina de la Censura Previa y en general haciendo una importante contribución en el debate entre Razón de Estado y Derechos Fundamentales.

Hasta entonces la tradición de la libertad de expresión en Estados Unidos, según Fiss, no había sido tan libertaria, y los jueces se habían planteado como reto intelectual apenas la tarea de trazar una línea entre la expresión de opiniones amparadas y no amparadas, y a atender la necesidad de mantener el orden público. Ese

estándar de comportamiento, previo al caso de los Papeles del Pentágono fue el que hizo posible la censura previa y subsiguiente, la persecución y condena de los perseguidos durante la época del senador MacCarthy.

A pesar de la complejidad de la sentencia final que dio la Corte Suprema a la apelación del *New York Times* en el caso de los Documentos del Pentágono, Fiss sostiene que **la libertad de expresión ganó** y que los jueces consideraron **“al interdicto como una censura previa e interpretaron a la Primera Enmienda como una expresión especialmente severa contra la censura previa”**.<sup>17</sup>

El día siguiente, en un editorial, el *New York Times* calificó la decisión como “histórica”, “una sonada victoria de la libertad bajo el derecho” y sostuvo que el **“más alto tribunal de la Nación reafirmó vigorosamente la garantía del derecho del pueblo a saber”**.

Ahora, en nuestros días cuando se invocan de nuevo la Ley de Espionaje, se crean Actas especiales para combatir el terrorismo globalizado, cuando los medios son convocados a sumarse a la contienda, cuando los periodistas son hechos víctimas de sangrientos atentados, y se reaniman los mecanismos de la antigua Razón de Estado y los procedimientos de la Seguridad del Estado la pregunta sigue siendo: **“dónde queda la garantía del derecho del pueblo a saber”**. Y en nombre de ese principio, ni la poderosa señora Thatcher, ni los llamados de Condoleza Rice, ni ninguna otra medida liberticida ha logrado revivir el adefesio de la censura previa. Excepto en Venezuela, claro.

■ **Pablo Antillano**  
**Periodista con una amplia trayectoria en el ámbito cultural.**

#### **Nota de redacción**

Una versión más breve de este trabajo fue publicada en *El Nacional*, el 12 de febrero de 2006. El autor nos ha cedido el derecho de publicar la versión completa, con sus respectivas fuentes

**Citas**

- 1 LOCKE, John. *Ensayo y Carta sobre la tolerancia*. Alianza Editorial S.A. Madrid 1999, p.30
- 2 Locke va más allá, obviamente conminado por la situación de la Europa de su tiempo, por las tensiones entre católicos y anglicanos, y en su esfuerzo por dar forma a un Estado mejor organizado, separado de la iglesia y controlado por la sociedad, define tres tipos de "opiniones", una de ellas absolutamente intolerable en función de la seguridad del Estado y la sociedad:
  - a) "Hay opiniones y acciones que están completamente separadas de la incumbencia del Estado y no tienen una influencia directa sobre la vida de los hombres en sociedad; tales como son todas las opiniones especulativas y el culto religioso, cosas que tienen un claro derecho a la tolerancia universal, a la cual el magistrado no debe oponerse".
  - b) "Hay algunas opiniones y acciones que por su tendencia natural son absolutamente destructivas para la sociedad humana, al poder ser fe quebrantada por herejías;...El magistrado no debe tolerar ninguna de ellas".
  - c) "Hay una tercera clase de opiniones y acciones que en sí mismas ni estorban ni ayudan a la sociedad humana, excepto en la medida en que la disposición del Estado y la situación concreta pudieran variar su influencia para bien o para mal; como por ejemplo.....: Estas cosas tienen derecho a la tolerancia, pero en la medida en que no interfieran con el bien público, ni sirvan para perturbar el gobierno de ninguna manera".
 (Ibíd., pp. 44-45)
- 3 ARTOLA, Miguel. *Los Derechos del Hombre*. Alianza Editorial S.A. Madrid 1986, p.25
- 4 Casi todas esas Declaraciones invocan la necesidad de que la libertad de prensa no sea restringida en ninguna forma como por ejemplo: **Virginia**: "Que la libertad de prensa es uno de los grandes baluartes de la libertad y no puede ser restringido sino por un gobierno despótico". **Massachussets**: "La libertad de prensa es esencial para garantizar la libertad en un Estado y, por consiguiente, no deberá restringirse en éste". **Ibíd.**
- 5 **Ibíd.** p. 21
- 6 **Ibíd.** p. 101
- 7 **Ibíd.** p. 105 y 107
- (8) **Constitución Argentina, 1974**  
**Artículo 14º.** Todos los habitantes de la Nación gozan de los siguientes derechos conforme a las leyes que reglamenten su ejercicio; a saber: de trabajar y ejercer toda industria lícita; de navegar y comerciar; de peticionar a las autoridades; de entrar, permanecer, transitar y salir del territorio argentino; de publicar sus ideas por la prensa sin censura previa; de usar y disponer de su propiedad; de asociarse con fines útiles; de profesar libremente su culto; de enseñar y aprender.  
 (http://www.georgetown.edu/pdba/Constitutions/)
- 8 **Constitución de la República Dominicana 2002**  
**Artículo 6º.** "Toda persona podrá, sin sujeción a censura previa, emitir libremente su pensamiento mediante palabras escritas o por cualquier otro medio de expresión, gráfico u oral. Cuando el pensamiento expresado sea atentatorio a la dignidad y a la moral de las personas, al orden público o a las buenas costumbres de la sociedad, se impondrán las sanciones dictadas por las leyes. Se prohíbe toda propaganda subversiva, ya sea por anónimos o por cualquier otro medio de expresión que tenga por objeto provocar desobediencia a las leyes, sin que esto último pueda coartar el derecho a análisis o a crítica de los preceptos legales". (http://www.georgetown.edu/pdba/Constitutions/)
- 9 **Constitución Chile de 1980, con reformas de 1999**  
**12º.** La libertad de emitir opinión y la de informar, sin censura previa, en cualquier forma y por cualquier medio, sin perjuicio de responder de los delitos y abusos que se cometan en el ejercicio de estas libertades, en conformidad a la ley, la que deber ser de quórum calificado.  
 La ley en ningún caso podrá establecer monopolio estatal sobre los medios de comunicación social.  
 Toda persona natural o jurídica ofendida o injustamente aludida por algún medio de comunicación social, tiene derecho a que su declaración o rectificación sea gratuitamente difundida, en las condiciones que la ley determine, por el medio de comunicación social en que esa información hubiera sido emitida.  
 Toda persona natural o jurídica tiene el derecho de fundar, editar y mantener diarios, revistas y periódicos, en las condiciones que señale la ley.  
 El Estado, aquellas universidades y demás personas o entidades que la ley determine, podrán establecer, operar y mantener estaciones de televisión.  
 Habrá un Consejo Nacional de Televisión, autónomo y con personalidad jurídica, encargado de velar por el correcto funcionamiento de este medio de comunicación. Una ley de quórum calificado señalará la organización y demás funciones y atribuciones del referido Consejo.  
 La ley regulará un sistema de calificación para la exhibición de la producción cinematográfica (Artículo modificado por ley 19.742).  
 (La ley establecer un sistema de censura para la exhibición y publicidad de la producción cinematográfica).  
 (http://www.georgetown.edu/pdba/Constitutions/)
- 10 Abogado del Programa de Acciones de Interés Público y Derechos Humanos y Profesor Ayudante de Derecho Constitucional y de Teoría del Derecho de la Universidad Diego Portales.
- 11 CONTESSE SINGH, Jorge. **El derecho de acceso a la información y el sistema jurídico chileno**. Universidad de Chile. Departamento de Pregrado. Cursos de Formación General Curso: Periodismo y libertad de expresión http://www.plataforma.uchile.cl/fg/semestre2/\_2003/period/modulo4/clase1/doc/acceso Doc
- 12 Así, entre muchas, el artículo 14 de la Constitución de la Nación Argentina; el artículo 7º, letra b) de la Constitución Política del Estado de Bolivia; el artículo 5º, IX de la Constitución de la República Federativa de Brasil; el artículo 20 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 2º N°4 de la Constitución Política del Perú.
- 13 CONTESSE SINGH, Jorge. **El derecho de acceso a la información y el sistema jurídico chileno**. Universidad de Chile. Departamento de Pregrado. Cursos de Formación General Curso: Periodismo y libertad de expresión http://www.plataforma.uchile.cl/fg/semestre2/\_2003/period/modulo4/clase1/doc/acceso Doc
- 14 FISS, Owen. *Libertad de Expresión y Estructura Social*. Biblioteca de Ética, Filosofía del Derecho y Política. Distribuciones Fontamara, S.A... México.1997
- 15 **El derecho de acceso a la información y el sistema jurídico chileno**. Universidad de Chile. Departamento de Pregrado. Cursos de Formación General Curso: Periodismo y libertad de expresión /semestre2/\_2003/period/modulo4/clase1/doc/acceso
- 16 FISS, Owen. *Libertad de Expresión y Estructura Social*. Biblioteca de Ética, Filosofía del Derecho y Política. Distribuciones Fontamara, S.A. México.1997, p.147
- 17 **Ibíd.** p. 150



Galería de Papel. Pilar I. Iván Petrovsky 1982

# La libertad de expresión

## en el paradigma de las nuevas tecnologías y la sociedad de la información

### Resumen

*La libertad de expresión es un tema recurrente en la actualidad internacional. Pero esta libertad de expresión se ve afectada cuando los Estados intentan poner cercos a ella y los intereses económicos ejercen su presión dentro de los medios de comunicación.*

*Carlos Pérez Ariza nos ofrece antecedentes históricos y postulados filosóficos que reafirman a la libertad de expresión como elemento fundamental de la democracia. Asimismo, la inscribe dentro de un mundo globalizado en donde la llamada Sociedad de la Información se convierte en un reto importante para el comunicador social como poseedor de esa información y agente transmisor de ese mensaje en sociedades multiculturales*

### Abstract

*Freedom of expression is a recurring theme in international affairs. It suffers when states attempt to restrict it, but also when economic interests exercise pressure from within the media. Carlos Pérez Ariza provides historical background and philosophical ideas which reaffirm freedom of expression as a fundamental component of democracy. He also places it in the context of a globalised world in which the so-called "information society" becomes a major challenge to the journalist as both the holder of information and its agent of transmission in a multicultural society*

■ **Carlos Pérez Ariza**

Los que nos graduamos en 1975 tuvimos la suerte de vivir en un período de cambios. Nosotros supimos interpretar la época en que vivíamos y no fuimos pasivos, sino activos agentes de ese cambio. De lo que se trataba, como de lo que se trata hoy de nuevo, era acerca de la libertad de expresión. Y de eso vamos a hablar hoy aquí en esta querida casa, donde aprendimos a defender tal libertad.

Dijimos en aquellos días, y hoy lo repetimos aquí, que teníamos derecho a decir y expresar nuestros puntos de vista, casi siempre enfrentados con los de las autoridades académicas de aquellos años. Pero, ¡oh sorpresa!, en una Escuela de Periodismo se nos dijo que no era posible decir las cosas que decíamos. Fue una declaración de guerra, que al final ganamos y que nos enseñó que la libertad a expresarse hay que ganársela con las ideas claras y exponiéndolas con argumentos sólidos, esa es la esencia de la democracia, además supimos, y no se nos ha olvidado, que una vez ganada hay que defenderla. Es como el fuego de Prometeo, no podemos dejar que nos la roben.

Porque esta es una profesión, un oficio, como lo denominan Gabriel García Márquez y el periodista polaco Ryszard Kapuscinski, donde la libertad y la justicia conviven día a día, y no hay una sin la otra; ¡menudo compromiso el que nos hemos echado encima! Pero no asustarse, una vez inoculado el veneno del periodismo, no hay antídoto. Cada vez que hemos intentado dejarlo, ha sido en vano, siempre hemos vuelto a ejercer la profesión.





Galería de Papel. Dos mujeres de espaldas. Iván Petrovsky 1968

La historia suele tener paradojas que aparecen cuando uno menos se lo espera. He dicho paradoja, porque hete aquí que nos hemos reunido esta semana en este mismo auditorio, donde tantas arengas dimos, tanta dialéctica tuvimos que cruzar contra quienes querían que nada cambiara en esta universidad, para hablar de nuevo de la libertad de expresión. Treinta años después y estamos con el mismo tema. ¡Qué prueba más clara para confirmar nuestra tesis! Pregunto a ustedes, ¿será que está siendo acorralada de nuevo?

Pues como en la novela de Alejandro Dumas, *‘Veinte años después’*, los mosqueteros vuelven al ver en peligro la libertad, bueno en nuestro caso, treinta años después. Sólo que ahora es más grave, porque no es aquí en esta Escuela de Periodismo, ni en esta Universidad donde está en peligro la libertad. Sabemos que este es un lugar donde aún se respira y se ejerce, prueba de ello es que aquí estamos reunidos en torno a este foro. Es mucho más grave, porque el panorama es total, es en este querido país donde el ejercicio del periodismo se ve amenazado por leyes, que encadena la expresión. Y cuando la libertad de expresarse es conculcada, la libertad toda está en peligro. También veremos que no sólo aquí, sino de muchas formas la sociedad global y el uso de las nuevas tecnologías aplicadas a la comunicación ponen en peligro la libertad de expresión en todo el mundo.

#### **NUESTROS ANTECEDENTES**

En 1975 se acabó la guerra de Vietnam. A nosotros eso no nos tocaba directamente, ninguno de nosotros había tenido que ir allí a frenar el avance del comunismo en la geopolítica de la guerra fría, pero agitó a los campus americanos y aquel movimiento juvenil, sí que lo hicimos nuestro. ¿Acaso no habríamos hecho lo mismo?: protestar y reivindicar no tener que ir a morir en una selva desconocida tras cumplir los 18 años.

Aquí, en nuestro campus particular de la Universidad Central de Venezuela, rodeados de Calder y Miró, al iniciar el curso de 1968 se inició el movimiento denominado ‘renovación universitaria’, la agitación estudiantil se expandía por el mundo y nosotros teníamos mucho que cambiar, empezando por los pensa de estudios, por la forma de evaluar los conocimientos y por la manera de elegir a las autoridades académicas o a los representantes de los estudiantes. Ese ‘levantamiento’

“

**Hay que recordar nuestra historia para no repetir los mismos errores. Ahora el adversario es otro y mucho más poderoso y temible, porque obedece a un plan, y su programa no tiene ningún respeto por la libertad, porque no la necesita, le estorba, le molesta**

”

concluyó con el cierre de la UCV y el consiguiente trasvase de estudiantes a esta casa durante los primeros años setenta. Fue el caso de quien les habla y de otros muchos.

A partir de ahí, las cosas también fueron cambiando en la UCAB, tras tres largos meses de huelgas y negociaciones, pero eso forma ya parte de la historia de esta magnífica y querida universidad. Créanme, que algunos sentimos lástima cuando la primera noche, antes de comenzar la huelga, tuvimos que pintar estos muros exteriores, bueno fue una nueva decoración de colores que tampoco quedó mal, mientras duró. ‘UCAB LIBRE’ fue el slogan, la pintada que simbolizó aquella época, no tenemos un recuerdo nostálgico, sino de orgullo, porque fue el primer movimiento estudiantil, al menos en América Latina, que consiguió cambios significativos, empezando por la renuncia del rector. No son nuestras palabras una arenga para la lucha por la libertad de expresión en esta casa. Sólo que hay que recordar nuestra historia para no repetir los mismos errores. Ahora el adversario es otro y mucho más poderoso y temible, porque obedece a un plan, y su programa no tiene ningún respeto por la libertad, porque no la necesita, le estorba, le molesta.

#### **OTROS ANTECEDENTES**

El siglo XIX perpetró la revolución de la América española, que hizo libre a un continente de los tres siglos largos de dominación de España. No debemos dejar de recordar aquí que el ilustrado e ilustre prócer, don Francisco de Miranda y Rodríguez, participó en las tres confrontaciones que acabamos de citar, y que sucedieron desde finales del siglo XVIII a comienzos del XIX. Su nombre está en el Arco del Triunfo de París, el único latino, y fue uno de los primeros venezolanos que murió prisionero por haber vivido creyendo que la libertad era un ejercicio diario<sup>1</sup>. En los Estados Unidos, participó en el sitio y liberación de Pensacola en la Florida, donde fue en misión como oficial con grado de capitán del Regimiento de Infantería de la Princesa a llevar un lote de armas y pertrechos a los patriotas americanos. Después, la revolución francesa lo hizo general y luchó en las campañas de la frontera austriaca contra los ejércitos coaligados de las monarquías europeas, pero como era girondino, cuando las tornas revolucionarias colocaron en el poder a Robespierre, los jacobinos lo acusaron de traidor y fue encarcelado y llevado a juicio; asumió su propia defensa, ayudado por el abogado que había defendido, sin éxito, a la asesina de Marat, Carlota Corday, de donde resultó absuelto. Tras estas dos revoluciones, le quedaba a Miranda la que más quería: la de su querida Venezuela a la que nunca olvidó, pero tras 40 años fuera de aquí, le vieron como a un extraño y a él esto le pareció un desorden, un bochinche, traicionado y encarcelado de nuevo dio con sus huesos en la cárcel de La Carraca, en Cádiz, como todos ustedes han estudiado en el colegio. A su fallecimiento, fue a dar a una fosa común, que años después arrastró un río local hasta el mar. No es cierto, por tanto, que los huesos de Miranda estén por ahí a la espera de ser rescatados, para mayor gloria de los revolucionarios de hoy. Lo sé, porque investigué el asunto en Cádiz y Sevilla para escribir mi novela *‘Pagadero al portador’*<sup>2</sup>, donde don Francisco de Miranda recuerda su vida.

Al comienzo del siglo XX, dos revoluciones más ejercieron su hechizo sobre las mentes libertarias, la de los campesinos mexicanos, a quienes una vez más les fue burlada su libertad por un partido omnímodo, el PRI, que se adjudicó la herencia de la revolución, “en México ya hicimos la revolución”, solían declarar sus dirigentes, como si fuera una asignatura que

se aprueba y ya no hay que dar cuenta nunca más de ella. Inauguraron una forma de democracia mono partidista y sin recursos en las urnas, hasta hace unos pocos años, cuando fueron desalojados del poder, tras setenta años en el gobierno. Y, la más famosa y duradera, la soviética, donde campesinos, obreros y soldados tomaron el Palacio de Invierno para instaurar la dictadura del proletariado, hasta que el muro de Berlín y la presión mundial, desde el Vaticano, Washington y Europa, hicieron caer el sistema a finales de la década de los ochenta, como recordarán todos ustedes. No es necesario extendernos en explicar que esta otra revolución instauró el más férreo régimen policial de la historia, sin contar el erigido por los nazis alemanes, donde el partido único tomó la forma de una verdadera dictadura, que irradió su poder en todas direcciones y mantuvo en jaque al mundo durante más de cuatro décadas en el pulso político con los Estados Unidos, llamada la guerra fría.

Los paraísos de la libertad que ofrecen las revoluciones acaban con su principal oferta: la libertad. La primera que cae es la de expresión. Sin libertad la justicia se tambalea y sin ésta la democracia está destinada al fracaso. Esa es una lección que nos enseña la historia, por eso el primer deber de un periodista es conocer de lo que escribe. No se puede escribir bien de un asunto si desconocemos los antecedentes. Y en este que nos ocupa, la libertad de expresión, tiene que ver con la historia misma de los pueblos.

### ¿EXISTE HOY LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN?

A partir de aquí vamos a hacer constantes referencias a nuestro libro *Libertad de expresión en España. Nuevas Tecnologías y Sociedad de la Información*, que recoge nuestra tesis doctoral<sup>3</sup>, y de donde vamos a extraer las hipótesis fundamentales.

Parece vislumbrarse una paradoja en la comunicación de este comienzo de siglo. Si, por una parte, podemos presumir de que las nuevas tecnologías de la comunicación proporcionan una calidad, volumen y precisión al mensaje, como nunca antes habíamos conocido, con la puesta en servicio hacia el receptor final de canales nuevos y la adecuación de los tradicionales ya existentes, así como la participación directa de ese mismo usuario en una posibilidad de *feedback*, hasta ahora inédita; no hay señales inequívocas de que la libertad de expresión esté más autenti-

“

**Los paraísos de la libertad que ofrecen las revoluciones acaban con su principal oferta: la libertad.**

**La primera que cae es la de expresión. Sin libertad la justicia se tambalea y sin ésta la democracia está destinada al fracaso**

”

ficada que antes ni que tal tecnología, en permanente expansión, pueda garantizar una más amplia, desarrollada y segura calidad de dicha libertad; y esto, por varios motivos, que vamos a intentar explicar.

Ganada, perdida y recobrada, la libertad es un bien esquivo que no suele prodigarse. Y aunque ya nos advertía Leibniz que “las discusiones relativas a la libertad y el destino, así como cuanto tenga que ver con ellas, son huera y sólo sirven para complicar aún más las cosas”<sup>4</sup>, creemos que merece la pena explorar qué está sucediendo con la libertad en general y con la libertad de expresión en particular en este mundo que acaba de despedir el siglo XX, todo un milenio, y que se dispone a adentrarse en uno nuevo plagado de interrogantes ante los cambios intensos y vertiginosos.

Es gracias a Santo Tomás de Aquino que se establece el criterio del libre albedrío, cuyo precursor fue San Agustín, como uno de los pilares fundamentales para justificar la esencia libre del ser humano. Él lo explica así: “Nosotros llamamos libre lo que es causa de sí; luego, la inteligencia, en su acción y en sus apetitos, procede con libertad de juicio, lo cual es tener libertad de arbitrio; luego, las sustancias supremas tienen libre albedrío”<sup>5</sup>. Lo que distingue al hombre es su capacidad

(que no tienen otras especies) de discernir, de tomar decisiones, aquellas que le convengan y pueda hacerlo en libertad, sin coacción, pero Tomás de Aquino no olvida que el hombre se mueve en un reino de libertad que está condicionado por la culpa, el pecado y la voluntad para obrar bien o mal. De allí que la libertad se ve constreñida por unos mecanismos internos que suprimen en el sujeto, en ocasiones, el ejercicio de su propia libertad. Tema que es tratado, en las voces de Freud, Nietzsche y también en Sartre, que veremos más adelante. “*Thomas held that human liberty could be defended as a rational thesis while admitting that determinations are found in nature. In his theology of Providence, he taught a continuous creation, in which the dependence of the created on the creative wisdom guarantees the reality of the order of nature*”. (ibíd., E.B. CD ROM. 1994)<sup>6</sup>.

Probablemente, la mayor contribución a la libertad de prensa y a la eliminación de la censura previa en el ámbito angloamericano haya sido dada por la *Areopagítica* (1644), de John Milton, quien sostuvo una posición intransigente en la defensa del hombre contra la absorbente presión de las instituciones de la sociedad y de los gobiernos autoritarios.

Su tesis, un alegato dirigido al Parlamento de Inglaterra, podría resumirse en que de la discusión emana la luz y que el Estado no debe temer a la palabra expresada libremente. La defensa que hizo Milton en su opúsculo sigue siendo considerada como un texto clásico de argumentación contra la censura previa y base fundamental de la libertad de prensa. Se atrevió a publicarla sin licencia de impresión y sin previo registro, que era lo que defendía, precisamente. Su obra dio como resultado que Inglaterra abandonara la práctica de la censura previa en 1695, que es una fecha histórica en el desarrollo constitucional angloamericano<sup>7</sup>. Hasta esa fecha, la Compañía de Libreros de Londres, constituida en 1557, tenía el monopolio de la impresión y publicación de libros, previa autorización del Parlamento (Cámara de los Lores y los Comunes).

Se debe al filósofo inglés Thomas Hobbes (1588-1679), el haber introducido el término en inglés *rights* (derechos), que usó al interpretar la locución latina *ius naturae* como *right of nature*, el cual introdujo en su obra denominada *Leviatán o la esencia, forma y poder de una comunidad eclesiástica y civil* (1651). Hobbes anteponía el derecho divino del rey y la naturaleza del Estado por encima del de-

recho natural de los hombres a usar su propia libertad, que sólo podrían utilizar para preservar sus vidas.

Más adelante, John Locke (1632-1704) dio una noción más sustantiva al derecho natural en sus dos *Tratados sobre el gobierno civil* (1690), en los que sentó las bases de la soberanía popular, al decir que ésta no residía en el Estado, sino en las personas y que éste es soberano sólo en la medida en que respeta la ley civil o ley natural. “*Locke argues that God created people free and equal in the state of nature and that, in this condition, no one is naturally sovereign over anyone else. In view of this natural equality, Locke maintains that it is a law of nature that no one should harm another person’s life, health, liberty or possessions*”.<sup>8</sup>

Esto significa, entonces, que Dios da al hombre un derecho natural por el cual guiarse en el mundo. Esta visión del derecho natural inspiró a los padres fundadores de los Estados Unidos en el siglo XVIII para redactar su Declaración de Independencia, de cuya introducción podemos subrayar: “*We hold these Truths to be self-evident, that all Men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty, and the Pursuit of Happiness (...)*”

#### **ALGUNAS INTERPRETACIONES CONTEMPORÁNEAS**

Sin embargo, algunas corrientes del pensamiento, tales como las que defienden posiciones sociales, desde una visión actualizada del marxismo y aun del psicoanálisis, en autores tales como el psiquiatra Carlos Castilla del Pino, la libertad del individuo no le viene dada u otorgada como un don inmutable, sino que el ser, situado en un contexto social determinado y sufriendo una alienación más o menos aguda, toma conciencia de su no-libertad y es entonces cuando empieza a asumir su necesidad de ser en libertad y no en alienación.

Tal liberación viene necesariamente seguida de una mayor necesidad de libertad. Por tanto, Castilla del Pino nos da una interpretación dialéctica del problema<sup>9</sup>. Esto plantea, como bien señala este autor, el dilema de la interpretación del Derecho natural a niveles profundos y esto, desde luego, escapa a los modestos límites de esta clase de hoy. Lo que sí nos gustaría matizar, pues probablemente nos lleve a uno de los puntos nucleares del problema de la libertad de

“

**Inspirado en el “ideal kantiano del derecho de hospitalidad universal propio de la ciudadanía cosmopolítica” (ibíd.), este sistema comunitario de garantías no sólo ampara a todos los hombres y mujeres europeos, sino a los extranjeros, residentes o transeúntes en la UE**

”

expresión en nuestro mundo actual, es lo que Castilla del Pino llama “realismo crítico de la situación”, que no es otra cosa que la conciencia previa que debe tener el individuo de falta de libertad para sentir la necesidad de buscarla.

En el lenguaje marxista debemos recordar, como el mismo Castilla del Pino hace, que a esto se le denomina las “condiciones objetivas”, es decir, no sólo debemos poseer la conciencia, sino también explorar si es factible obtenerla a partir de nuestra situación. En esto el autor enfoca el tema desde la metodología del análisis dialéctico: “Un error en la percepción de la realidad no sólo dejará de ser eficaz, sino que revertirá en forma de efectos contrarios, contraproducentes. Hay que hacer, pues, siempre lo-que-es-posible-hacer, y sólo el hacer preciso en cada momento y en cada situación. Ni un paso más, que nos hará retroceder dos pasos atrás, ni un paso menos, que nos conducirá al inmovilismo (...) Ésta es la dialéctica de la liberación” (Castilla del Pino, ibíd., pp. 82-83).

Pero tenemos que alertar acerca de un proceso que no nos parece sencillo, ya que si para vernos libres tenemos primero que sentirnos no-libres y la necesidad de serlo, ¿cómo es el mecanismo interior, personal y el externo para que tal proceso

se inicie y se desarrolle? Castilla del Pino se lo pregunta también y expone el siguiente temor, que podemos hacer nuestro, más aún en los actuales momentos (recordamos que su texto se publicó por primera vez en mayo de 1968): “El hecho de que para una extensa mayoría de nuestra población los requerimientos de libertad, como dependientes de necesidades no cubiertas, no parece existir. (...) en nuestro mundo (...) buena parte de los que en él habitan no sienten la necesidad de libertad” (Castilla del Pino, ibíd., p. 84). ¿Cómo es esto posible? ¿Podemos afirmar que esto se ha acentuado hoy, a comienzos del siglo XXI?

#### **LA LIBERTAD EN EL MARCO DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES**

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, inspirada tras la hecatombe de la Segunda Guerra Mundial y adoptada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas en diciembre de 1948, consagra prácticamente todos los derechos individuales del hombre en sociedad. Su artículo 19 dice: “Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”<sup>10</sup>.

El 4 de noviembre de 1950, en Roma, el Consejo de Europa aprobó la Convención Europea de los Derechos Humanos, completada en los años sucesivos con ocho protocolos adicionales, que garantiza los derechos civiles y políticos adicionales de los europeos.

Su artículo 10 se refiere a la garantía en cuanto a “libertad de opinión, de expresión e información”. Inspirado en el “ideal kantiano del derecho de hospitalidad universal propio de la ciudadanía cosmopolítica” (ibíd.), este sistema comunitario de garantías no sólo ampara a todos los hombres y mujeres europeos, sino a los extranjeros, residentes o transeúntes en la UE. Posee dos instituciones encargadas de velar por el cumplimiento de la Convención: la Comisión Europea de los Derechos Humanos y el Tribunal Europeo de los Derechos Humanos.<sup>11</sup>

Algunas asociaciones civiles, como las llamadas Organizaciones no Gubernamentales (ONGs), que aparecieron en el panorama mundial hacia 1962 con la fundación en Londres de Amnistía

Internacional, por Sean MacBride, han dedicado su trabajo a la vigilancia y presión sobre los gobiernos e instituciones internacionales como la ONU o la UE para que sean respetados los derechos humanos y el ejercicio de las libertades fundamentales de los ciudadanos. Sus acciones e informes anuales han ayudado a alertar sobre el estado de tales derechos en todo el mundo (El País *ibíd.*, pp. 78-79).

Entre los manifiestos internacionales que desde el campo del periodismo proclaman la libertad de prensa podemos mencionar tres: el primero, La Carta de Munich, es un texto que enmarca los deberes y derechos de los periodistas. Aprobada en la ciudad de Munich, de ahí su nombre, en noviembre de 1971, por representantes de los sindicatos y federaciones periodísticas de los seis países de la Comunidad Europea de ese entonces, afirma en su prólogo: “El derecho a la información, a la libertad de expresión y a la crítica es una de las libertades fundamentales de todo ser humano. De este derecho del público a conocer los hechos y las opiniones emana el conjunto de deberes y derechos de los periodistas. La responsabilidad de los periodistas frente al público prima sobre cualquier otra responsabilidad, en particular frente a los patronos o frente a los poderes públicos” (*Informe Mundial...*, *ibíd.*, p. 217).

El segundo, La Carta sobre la Libertad de Prensa, aprobada en Londres en 1987 por periodistas de 34 países y firmada por las principales organizaciones profesionales de Europa y América. La Carta..., ambiciosa en sus planteamientos, pide a los gobiernos del mundo, entre otras cosas, lo siguiente: “Poner fin a toda censura directa o indirecta. Impedir cualquier práctica discriminatoria contra los medios de comunicación independientes, en particular en lo que concierne al acceso a la información, a los medios de distribución y a los impuestos. Permitir la libre circulación de las noticias, de los periodistas y de sus equipos de trabajo, a través de las fronteras. No restringir la práctica del periodismo, a través de ningún sistema de licencias. Garantizar a los periodistas la protección de la ley y reconocerlos como personal civil en las zonas en guerra” (*Informe Mundial...*, *ibíd.*, p. 217).

Y el tercero, La Declaración de Chapultepec, firmada por un centenar de periodistas en el marco de una conferencia organizada por la Sociedad Interamericana de Prensa, en México en marzo de 1994. Refrendada por el presidente de EE. UU. y por doce de los mandatarios de

“

**Esta Declaración enfatiza “el papel fundamental de la libertad de expresión y la libertad de prensa en toda sociedad democrática y condena las violencias y presiones que se ejercen sobre los periodistas, de cualquier naturaleza que sean”**

”

América Latina, el secretario general de la ONU y el director general de la UNESCO, esta Declaración enfatiza “el papel fundamental de la libertad de expresión y la libertad de prensa en toda sociedad democrática y condena las violencias y presiones que se ejercen sobre los periodistas, de cualquier naturaleza que sean”.

Finalmente, debemos recordar, por estar considerado un antecedente histórico, el estudio sobre la comunicación mundial, que por iniciativa de la UNESCO se realizó a fines de los años setenta. Conocido entre los profesionales como ‘el informe MacBride’, y que bajo el título de *Un solo mundo, voces múltiples*, fue concluido en 1979 y publicado un año después<sup>12</sup>. El estudio, que llevó dos años de análisis a una comisión internacional presidida por el irlandés Sean MacBride, consiguió un cuerpo de conclusiones que a través de 508 páginas analiza el estado de la comunicación en el mundo.

El estudio, que partió del consenso de todos los participantes de la Comisión Internacional sobre el hecho de “la necesidad de efectuar reformas de estructura en el sector de la comunicación y de que **el orden actual resulta inaceptable**” (MacBride, *ibídem*, p. 13, las negritas son nuestras), pero que no pretendió que tal cosa cambiara con la sola publicación del

informe, sí resultó un revulsivo para los países dominadores de los canales de información a nivel mundial, en especial los Estados Unidos de América (que ya comenzaban a estructurar el paradigma de la sociedad de la información) y que opusieron duras críticas a tales puntos de vista retirándose de la Comisión.

Nos parece de particular interés para nuestro trabajo el análisis de la comunicación como instrumento político. Se hace una tajante precisión al vincular la libertad de información con el sentido de la responsabilidad de quien informa sobre lo que informa. “En materia de información, el sentido de responsabilidad corresponde esencialmente al deseo de la verdad y al uso legítimo de la libertad que confiere” (MacBride, *ibíd.*, p. 44) Y agrega: “No por ello deja de ser cierto que el principio de la libertad de expresión es uno de los que no admite excepción alguna y que es aplicable a todos los pueblos del mundo, simplemente en virtud de la dignidad humana”. (MacBride, *ibíd.*, p. 45). Y nos recuerda que “la afirmación de la libertad de expresión no basta para garantizar su práctica. Es también indispensable la existencia simultánea de otras libertades: libertad de asociación, libertad sindical, libertad de reunión, libertad de manifestación, que son elementos esenciales del derecho del hombre a comunicar”. (MacBride, *ibíd.*, p. 45) De lo cual se desprende que cualquier obstáculo a éstas coartan o suprimen en algún grado el ejercicio de la libertad de expresión. Y de tal práctica no están exentos los propios periodistas, que pueden caer en la autocensura debido a muchas formas de presión.<sup>13</sup>

Esta es la práctica más perversa y dañina al ejercicio de nuestra profesión. En la lectura que hemos hecho de la nueva ley venezolana que se aplica a los medios de comunicación, observamos una perniciosa base de incitar a la autocensura. Nos recuerda a la denominada ley Fraga de 1966, que el gobierno de Francisco Franco impuso en España como un avance hacia la libertad de expresión, pero que dejaba toda la responsabilidad de lo que se publicase en manos del director del medio con lo cual lo convertía en un censor de sus propios periodistas si no quería correr el riesgo de ver cerrado su periódico.

Contra ese ejercicio profesional en libertad también conspira la propiedad de los medios de comunicación, ya sean éstos públicos o privados. Al concentrarse las grandes inversiones necesarias en medios o cadenas de éstos, los propietarios pueden anteponer sus intereses financie-

ros al celoso cumplimiento de una libertad de información a todo riesgo. Diversidad y pluralismo, tanto de los medios como de las fuentes, es la recomendación del informe MacBride a este respecto. “En caso contrario, la diversidad no será sino una fachada. Esto es lo que ocurre, por ejemplo, en ciertos países en los cuales hay hasta cinco cadenas de televisión que pertenecen a una misma empresa. En otros, la prensa y la radio tienen el mismo propietario. Las ventajas de la diversidad desaparecen cuando varios órganos de información pertenecientes a un mismo propietario difunden mensajes prácticamente idénticos”. (MacBride, *ibíd.*, pp. 51-52)

Este tema está avalado en el informe MacBride por el reporte al Club de Roma de 1977 y por el estudio realizado por la ONU bajo el título *¿Qué hacer?*, ambos citados por el mismo<sup>14</sup>. Así, a los analistas no les queda duda al afirmar que “la información es hoy (en 1979) ya un recurso económico básico y de carácter específico (y no una simple mercancía), que desempeña una función social esencial, pero que está hoy distribuido de un modo desigual y mal utilizado”. (MacBride, *ibíd.*, p. 80) Y agregan: “La concentración de la prensa es nociva y peligrosa a la vez para los lectores, para los periodistas y para los propietarios de las pequeñas empresas”. (MacBride, *ibíd.*, p. 188). La interrelación entre desarrollo económico y de las comunicaciones queda claramente establecida, siendo ésta “requisito previo”. (MacBride, *ibíd.*, p. 80) para que aquél se produzca.

A la prensa se la ha calificado como el “cuarto poder” en adición a los tres clásicos poderes de la democracia moderna: legislativo, ejecutivo y judicial, fijados por Montesquieu en su obra *El espíritu de las leyes*. Con el desarrollo de la democracia, sobre todo a partir de los años cincuenta, esta fuerza de control de los otros tres poderes parece que ha cobrado aún más relevancia y poder, ya que algunos analistas contemporáneos, como veremos y analizaremos más adelante, señalan que de esos cuatro poderes, hoy día, sólo podemos identificar a dos: el primero es el económico, que se ha fortalecido con la globalización de la economía, y el segundo, los medios de comunicación, aunque, claro está, los otros poderes clásicos siguen actuando en plena vigencia, pero absorbidos de alguna manera por los dos citados.

De ser así, el ejercicio de la libertad de expresión a través de los medios de comunicación podría tener un inédito nivel de desarrollo e importancia en la nueva socie-

“

**En el hipotético reino de la ética, la autonomía estará basada en el intercambio de relaciones y aquí, reconoce Marina, las redes de comunicación jugarán un papel decisivo. De hecho, creemos nosotros que ya han comenzando a jugar, y fuerte**

”

dad de la información. Aunque también es cierto que los medios de comunicación tradicionales, los *mass media*, se están convirtiendo en grandes corporaciones globalizadas, que operan a nivel mundial en tiempo real (*live, on-line*) y trasladan los acontecimientos noticiosos a la velocidad de la luz, y esa instantaneidad de veinticuatro horas por veinticuatro, tal como sucede con los mercados financieros, enseña otro nivel, igualmente inédito, de libertad de expresión, cuyos contornos pueden estar más allá de cualquier control legislativo, y, por lo tanto, estar conformando un nuevo universo libertario donde los postulados de la racionalidad sean, como mínimo obsoletos para descifrar si poseemos más libertad que nunca antes o si, por el contrario, el control de la misma está siendo manejado directamente y sin intervenciones externas por el propio medio de comunicación en función de sus intereses económicos particulares, con lo cual tendríamos que revisar a la actualidad el concepto macluhaniano de “el medio es el mensaje”.

Para completar esta parte de la disertación y enlazando con los conceptos clásicos, que hemos citado al inicio, acerca de la libertad, como la capacidad de autorregular la propia voluntad, que da al ser humano la capacidad de actuar de deter-

minada manera, según su parecer y su conciencia, tiene una vertiente de estudio que han tomado en cuenta notables pensadores. Queremos, citar al filósofo español contemporáneo, José Antonio Marina, cuya lectura les recomiendo ampliamente.

En su libro, *El misterio de la voluntad perdida*, nos recuerda: que la libertad tiene que ver con la voluntad. Dice que “no es verdad que la verdad nos haga libres. Lo que nos hace es autónomos”.<sup>15</sup> Y aunque recuerda la posición de Nietzsche sobre la voluntad<sup>16</sup>, para quien el hombre habría perdido toda posibilidad de ser libre en el momento en que se volvió previsible y fue capaz de realizar promesas a futuro, Marina se aventura a ir más allá y define a la voluntad como “la motivación inteligente” (*ibíd.*, p. 151). Pero Marina concluye en que libertad y voluntad “andan separadas” y puntualizando que “nadie tiene por naturaleza ningún derecho”, ya que “el reino de los derechos es una construcción de la inteligencia humana convertida en legisladora” (*ibíd.*, p. 152). En el hipotético reino de la ética, la autonomía estará basada en el intercambio de relaciones y aquí, reconoce Marina, las redes de comunicación jugarán un papel decisivo. De hecho, creemos nosotros que ya han comenzando a jugar, y fuerte. Marina hace una advertencia: “Pero conviene no olvidar que sólo son redes de comunicación, y que no es verdad que la realidad sea sólo comunicación” (*ibíd.*, p. 284). Ni la realidad que transmiten los grandes medios sea necesariamente la verdadera realidad, agregamos nosotros. No cree Marina que con la sola comunicación interactiva y relacional se acceda al reino de la ética. “Lo que necesitamos son redes de acción que realicen el gran proyecto (...). Junto a la sociedad de la comunicación tenemos que edificar la sociedad de la voluntad”. (*ibíd.*, p. 285)

En esta misma senda donde se escudriñan las posibles vías de convertir esta sociedad que nos explota en la cara en una civilización de la libertad, el filósofo español Eduardo Subirats cree que hay que reinventar el concepto de libertad. Para tal empresa propone huir de los conceptos tradicionales de libre arbitrio, voluntad, conciencia, moral, lo racional, vinculados al desarrollo histórico de la libertad, que han resultado engañosos y buscar, de cara a los tiempos actuales y sus condicionantes, una definición más honesta al problema de la libertad hoy.

Pero el futuro de la libertad está vinculado y condicionado por nuevos signos que han aparecido y que no podemos dejar de

sopesar. “Se trata de cuestiones relacionadas con la permanente limitación y cuestionamiento por parte de las instituciones políticas, económicas y aun culturales y educativas de la libertad considerada bajo los significados existenciales y políticos (...)”.<sup>17</sup> El tema es complicado, posee demasiadas aristas, pero Subirats lo analiza desde dos vertientes: una, replantear el concepto tradicional de libertad y dos, conseguir encontrar nuevos modelos de actuación frente a la nueva realidad mundial de globalización generalizada, tanto de la economía, como de la concentración macroempresarial de la información.

Y pasando por, y sin olvidar la implantación de la conciencia ecológica, Subirats une la idea de restauración del equilibrio biológico con el de la esfera individual que ha propuesto el psicoanálisis, como posibilidad de una nueva libertad para el ser humano. Esto puede producir, a la larga, un cambio civilizatorio, que daría un vuelco definitivo, un concepto contemporáneo de libertad, “una libertad ligada a las condiciones naturales, culturales y tecnológicas de la supervivencia solidaria de la humanidad a escala planetaria”. (ibíd., pp. 104-105) Esto entronca con las tradiciones intelectuales europeas, a saber, el humanismo del Renacimiento y de la Ilustración y las ideas liberales y socialistas del siglo XIX.<sup>18</sup> Claro que esta nueva utopía que nos propone Subirats, y que compartimos plenamente, está por realizarse y todo parece decirnos que no será nada sencillo ni, tal vez, posible si consideramos las inmensas fuerzas que se le oponen.

Tal vez nos encontremos en un punto culminante del desarrollo de la libertad donde no haya vuelta atrás y la conquista se convierta en un triunfo pírrico, en un espejismo de libertad destinado a encandilar para que no avancemos más. Fromm, en su obra *El miedo a la libertad*<sup>19</sup>, lo advertía así:

“La libertad ha alcanzado un punto crítico en el que, impulsada por la lógica de su dinamismo, amenaza transmutarse en su opuesto. El futuro de la democracia depende de la realización del individualismo, y éste ha sido el fin ideológico del pensamiento moderno desde el Renacimiento. La crisis política y cultural de nuestros días no se debe, por otra parte, al exceso de individualismo, sino al hecho de que lo que creemos ser tal se ha reducido a una mera cáscara vacía. La victoria de la libertad es solamente posible si la democracia llega a constituir una sociedad en la que el individuo, su desarrollo y felicidad constituya el fin y el propósito de la cultura; en

“

**Pero, precisamente por esto, se puede pensar que Sartre, cuando escribió “el hombre es una pasión inútil”, podría estar planteándonos una vuelta, un resurgimiento ético frente a la perpetua enajenación de nuestra propia libertad**

”

la que la vida no necesite justificarse por el éxito o por cualquier otra cosa, y en la que el individuo no se vea subordinado ni sea objeto de manipulaciones por parte de ningún otro poder exterior

a él mismo, ya sea el Estado o la organización económica; una sociedad, por fin, en la que la conciencia y los ideales del hombre no resulten de la absorción en el yo de demandas exteriores y ajenas, sino que sean realmente suyos y expresen propósitos resultantes de la peculiaridad de su yo (...) El problema de la producción ha sido resuelto -por lo menos en principio- y podemos profetizar un futuro de abundancia, en el que la lucha por los privilegios económicos ya no será necesaria consecuencia de la escasez. El problema que enfrentamos hoy es el de crear una organización de las fuerzas económicas y sociales capaz de hacer del hombre -como miembro de la sociedad estructurada- el dueño de tales fuerzas y no su esclavo” (Fromm, *El miedo a la libertad*, ibíd., pp. 296-297).

Para Jean-Paul Sartre, la libertad sólo tiene un límite: ella misma. Según el estudio de Jean Hyppolite sobre *El ser y la nada*, de Sartre, la libertad está contenida en el destino de la realidad humana. Interpretando al escritor y filósofo francés dice: “Esta libertad nos posee más de lo que nosotros la poseemos a ella y, como

no podemos conferirnos un ser a partir de ella, como no podemos ser causa de nosotros mismos a modo de dios que es *causa sui*, esta libertad es nuestro destino permanente e inevitable; así se revela la libertad en la angustia”.<sup>20</sup> Sartre pensaba que cada persona, desde su punto de vista particular del mundo, se imponía una barrera a su propia libertad. La conciencia de la misma ya es libertad, pero elegirla o no, dice Sartre, crea angustia, porque el ser humano no es capaz de ponerle límites; “la libertad no puede estar limitada más que por sí misma (...)” (ibíd.), apunta Hyppolite. Porque, para Sartre, nadie puede ser no libre, no podemos elegir esa opción, la libertad nos posee como destino. “Ser es obrar, y dejar de obrar es dejar de ser”.<sup>21</sup> La mejor reflexión que nos deja este analista del pensamiento sartreano es que Sartre “sustituye el ser de la ontología clásica, la nostalgia del ser, por la conciencia lúcida de la imposibilidad de este ser”. (ibíd.) Pero, precisamente por esto, se puede pensar que Sartre, cuando escribió “el hombre es una pasión inútil”<sup>22</sup>, podría estar planteándonos una vuelta, un resurgimiento ético frente a la perpetua enajenación de nuestra propia libertad.

Miguel Bakunin, cuyo postulado anarquista está sustentado sobre la libertad como bien absoluto del ser humano, postula dos leyes fundamentales. “La ley de la solidaridad social es la primera ley humana; la libertad es la segunda. Esas dos leyes se interpenetran y, al ser inseparables, constituyen la esencia de la humanidad”.<sup>23</sup>

El profeta del anarquismo sólo da una vía para conseguir que tales leyes se puedan dar en la práctica: “Sólo hay un medio: destruid todas las instituciones de la desigualdad; fundad la igualdad económica y social de todos, y sobre esta base se alzarán la libertad, la moralidad, la humanidad solidaria de todo el mundo” (ibíd., pp. 29-30). Bakunin sabe que la libertad individual pasa no sólo por una moralización de la sociedad entera, sino por despertar la voluntad de libertad en todos y cada uno de sus miembros; si no es así, la utopía anarquista no se dará. “Yo, en fin, queriendo ser libre, no puedo serlo, porque alrededor de mí todos los hombres no quieren aún ser libres, y al no quererlo pasan a ser instrumentos de opresión contra mí” (ibíd., p. 30). El otro gran enemigo del desarrollo de la libertad individual y social es, para Bakunin, el Estado, “donde comienza el Estado, cesa la libertad individual y viceversa” (ibíd., p. 52).



**LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**

*“Cada trozo de tierra no está ya recluso en su lugar geométrico, sino que para muchos efectos vitales actúa en los demás sitios del planeta. Según el principio físico de que las cosas están allí donde actúan, reconoceremos hoy a cualquier punto del globo la más efectiva ubicuidad. Esta proximidad de lo lejano, esta presencia de lo ausente, ha aumentado en proporción fabulosa el horizonte de cada vida”.*

José Ortega y Gasset. *La rebelión de las masas* (1930).

Según las obras de Marx, Durkheim y Weber, pero especialmente debido a la influencia del primero de éstos, “la fuerza transformadora que configura el mundo moderno es el capitalismo”.<sup>24</sup> No sólo los bienes, productos y servicios, sino también la mano de obra especializada o no se han transformado en mercancía.

Partiendo del concepto de Parsons, cuya preocupación se centra en que la sociedad moderna debe estructurarse bajo un “orden” que propugne la cohesión de los sistemas sociales, pareciera que la modernidad ha evolucionado hacia un nuevo concepto de orden, donde lo que importa es “cómo es que los sistemas sociales ‘cohesionan’ el tiempo con el espacio”. Si observamos las nuevas formas de organización social de esta modernidad, que algunos llaman ya posmodernidad, vemos cómo el tiempo y el espacio se acercan y hasta se difuminan en redes y ciberespacio, y aun en las acciones reales en las que la ubicuidad ya no define un espacio (lugar) predeterminado y el tiempo se ha vuelto continuo, permanente.

Manuel Castells, en su obra *La era de la información*, plantea la interesante hipótesis de que en la nueva sociedad organizada en red, es el espacio quien domina al tiempo organizándolo, lo cual acabaría con la concepción clásica de la sociología que siempre ha dado prioridad al tiempo como organizador del espacio social (Castells, 1997. Tomo I, pp. 411-ss). Esto se concreta, según Castells, en una interacción de la tecnología (sobre todo la de la comunicación), la sociedad y el espacio, dando lugar a una nueva lógica de entender el espacio, que él denomina “el espacio de los flujos”. Castells piensa que esta característica organizacional de la sociedad-red nos sitúa ya en la posmodernidad.<sup>25</sup>

El concepto de modernidad, sobre el cual estamos apoyando el desarrollo de la sociedad de la información globalizada, ha sido constreñido entre las dos puntas de una pinza sociológica. Por un lado, Weber,

“

**El dominio del espacio-tiempo, significativamente facilitado por el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, y sus nuevas relaciones permiten que lo local se impregne de lo global y viceversa, fijando nuevas pautas de comportamiento y ordenación de las sociedades vinculadas**

”

quien nos recuerda que no hemos perdido los vínculos con la racionalidad, que nos ha colocado en manos de una poderosa burocracia cuyas rutinas nos esclavizan, aunque, podríamos agregar, con una marcada ilusión de libertad dada por una sociedad cuya base de sustentación está en la posibilidad *ad infinitum* de consumir. Y esto, pese a que estamos viviendo un tipo de organización macroempresarial cuya expansión se debe a su descentralización, donde la burocracia vertical ha sido sustituida con enorme éxito por una intrincada red de centros de decisiones diversos e independientes, aunque con la obligatoriedad para cualquier periferia de responder a unos objetivos determinados desde el centro. Esta visión organizacional ha sido estudiada por Durkheim y Adorno, quienes siguen a Weber.

El otro extremo de la pinza se lo debemos a Marx y sus seguidores, cuya visión podríamos denominar apocalíptica: la modernidad como una fiera insaciable. “Marx, quizá más nítidamente (...), percibió lo destructor e irreversible que sería el impacto de la modernidad” (op. cit., p. 132). Habermas ha coincidido con Marx en este punto, aunque en su obra *Teoría de la acción comunicativa* (Habermas, 1998) desarrolla la tesis del fracaso de la modernidad no porque su racionalidad no haya servido para interpretar e impulsar el

mundo, sino por su incapacidad para desarrollar e institucionalizar equilibradamente todas las dimensiones de la razón. Si la modernidad es una creación del hombre, ¿por qué no podría domeñarla?<sup>26</sup>

La otra faceta dinámica de la modernidad estaría fijada, según Giddens, por la separación entre tiempo y espacio. El dominio del espacio-tiempo, significativamente facilitado por el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, y sus nuevas relaciones permiten que lo local se impregne de lo global y viceversa, fijando nuevas pautas de comportamiento y ordenación de las sociedades vinculadas. Este concepto se entiende claramente cuando Giddens pone el ejemplo del dinero, que es un actuante en el proceso de desanclaje de los tiempos premodernos a los modernos avanzados actuales.<sup>27</sup> Lo material deviene inmaterial; lo virtual, intangible, pero real como sustituto del uso habitual del dinero (moneda o billete, cheque o tarjeta *-plastic money-*) en las transacciones económicas. Si para Parsons la modernidad ha supuesto un aumento de la libertad, tal como analiza Habermas en su citada obra<sup>28</sup>, para Weber ha sido al contrario. Mientras que Habermas cree que la comunicación de masas ha colocado al individuo socializado frente a una opción de participación democrática. Para Parsons, la racionalización del mundo de la vida y los incrementos en la complejidad del sistema social que ha ido desarrollando la sociedad desde la Ilustración, pueden dar luces sobre los síntomas de la patología de la modernidad.

El avance sistémico en la modernidad de los últimos años del siglo XX ha sido posible, en gran medida, al diseño y aplicación de los sistemas de las tecnologías de la comunicación. Su influencia en el mundo de la economía ha sido decisiva. Ha supuesto un reordenamiento de los procesos de producción, distribución y ventas. La información no sólo no ha sido ajena a tal proceso, sino que lo ha facilitado, propiciado; pero un sistema que se ha operativizado teniendo como guía el incremento de la productividad y la eficiencia ha convertido a la información en una mercancía con el consiguiente peligro de posponer la veracidad informativa en función de la atracción hacia el producto.

Por el contrario, un defensor del concepto de posmodernidad y de que estamos ya en plena vivencia del mismo, es Gianni Vattimo. Propone que estamos en la posmodernidad debido precisamente al hecho de que hemos entrado de lleno en la sociedad de la comunicación, una situa-

ción que subraya el carácter diferente de la etapa anterior, en la que la sociedad estuvo marcada, pero no regida por el fenómeno de los *mass media*.

Para Vattimo, la modernidad ha concluido. Al disolverse la idea de historia como el desarrollo de un pasado continuo que ha llegado hasta nosotros gracias al relato de los vencedores o dominadores, disolución que es una de las características de la modernidad, cree Vattimo que podemos pensar en el fin de la modernidad que él hace coincidir con “el advenimiento de la sociedad de la comunicación”.<sup>29</sup> Vattimo expresa un optimismo esperanzador cuando se refiere a los *mass media* diferenciándolos del tenebroso tejido controlador de las sociedades y propiciador de totalitarismos varios, que habían preconizado Theodor Adorno y Max Horkheimer en sus obras *Dialéctica de la Ilustración* y *Minima Moralia*, y que daban a los medios de comunicación el papel de soportes de Estados controladores al estilo del ‘Gran Hermano’ de 1984, de George Orwell.

Ha sucedido lo contrario, sostiene Vattimo: éstos han permitido una cosmovisión del mundo como nunca antes. Esto es cierto en el sentido que tienen los medios desarrollados a nivel local, donde la comunicación puede establecerse de manera más directa con el receptor ya que conoce el medio y puede efectuar un *feedback* más o menos efectivo. Sin embargo, no creemos que la utopía de Vattimo tenga un asiento realista en torno a las grandes cadenas de comunicación que emiten *worldwide* desde distintos soportes y canales. Porque desde ahí se transmiten mensajes cifrados para una mayoría planetaria, cuya capacidad de respuesta es escasa mientras que su probabilidad de absorción es inmensa.

Si estamos de acuerdo en que la modernidad se caracteriza<sup>30</sup> por una temporalidad continua, que tiene su expresión en la instantaneidad de la expresión del mundo a través de los medios de comunicación, podríamos decir que estamos, como mínimo, en un estado avanzado de la misma. Llamarla posmodernidad puede ser incluso conveniente, aunque creemos que no hay signos definitivos que hagan pensar en una radical modificación de los orígenes de la misma. Pueden haber cambiado la calidad y rapidez de los intercambios mediáticos, pero no creemos que la esencia misma de la modernidad haya sido modificada por tales aplicaciones tecnológicas. Muy al contrario, como plantea Giddens, los procesos del capitalismo

“

**Muy al contrario, como plantea Giddens, los procesos del capitalismo han avanzado, se han hecho más eficientes y no parece haber signos de que sus “crisis recurrentes” no vayan siendo superadas y que salga fortalecido de cada una de ellas**

”

han avanzado, se han hecho más eficientes y no parece haber signos de que sus “crisis recurrentes” no vayan siendo superadas y que salga fortalecido de cada una de ellas.

Ya sea que la modernidad haya creado un marco más amplio de libertades (Parsons, Habermas, Vattimo) o que, al contrario, estemos inmersos en un proceso social de alta restricción de la libertad (Weber, Heidegger, Giddens) y que tal proceso esté desembocando en una nueva etapa heredera de la modernidad, que se diferencia en todo caso tan poco, que no podemos llamar más que “posmodernidad”, lo cierto es que hay indicios suficientes, aportados por estos autores, sobre el nuevo paradigma que se nos presenta: el mercado capitalista organiza las relaciones sociales a través de los medios de comunicación de una manera tal que crea una ilusión de libertad que impregna todo el tejido social permitiendo, sobre todo, la libre elección de parcelas de realidad previamente abonadas, programadas y cuantificadas. El receptor puede, entonces, elegir el producto de su preferencia, sea éste tangible o no. Su derecho a estar informado ha sido moldeado por una modernidad, cuyos últimos signos de control son su capacidad de convertir la relación espacio-tiempo en un continuo instantáneo, organizando así a

una sociedad hipersaturada de imágenes que sobreinterpreta el mundo vaciándolo de significado o proponiendo un significado homogéneo, una objetivación diversa de la realidad.

Llegados a este punto, creemos oportuno centrar el concepto “globalización”, por el cual se definen y determinan las relaciones sociales con la economía de mercado que domina el escenario mundial, no sólo desde su perspectiva economicista, sino también sociológica.

El sociólogo alemán Ulrich Beck diferencia entre globalismo, globalidad y globalización. “Por globalismo entiendo la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político.”<sup>31</sup> Se pretende que el Estado social nacional sea manejado como una empresa. La globalidad parte del concepto de que “vivimos en una sociedad mundial” y, por lo tanto, no existen espacios cerrados.<sup>32</sup> Finalmente, “la globalización significa los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios” (Beck, op. cit., p. 29).

Ante la clasificación de Beck parece cierto que usamos el término “globalización” con demasiada exageración e imprecisión. Nos recuerda el autor alemán que la globalización tiene varias dimensiones, tales como “las de las técnicas de la comunicación, las ecológicas, económicas, organización del trabajo, las culturales y las de la sociedad civil...” (Beck, op. cit., p. 40), al menos<sup>33</sup>. Datar el comienzo de la globalización como proceso integrador de una nueva economía mundializada no ha sido fácil y los autores dan sus versiones. Esto también contribuye a la imprecisión del término y su uso como comodín, según las diferentes visiones autorales.

Pero la dinámica, al parecer inédita e imparable, de la globalización engendra una dialéctica que no podemos dejar de tomar en cuenta. Ya la hemos mencionado someramente antes: las características y la fuerza de lo local frente a lo global. No creemos que la cultura globalizante sea total, homogénea ni paralizante en cuanto a las formas de lo cercano, de lo local. Por el contrario, la globalización aprovecha para sí tales sinergias locales e intenta apropiárselas. “Pensar global, actuar local” parece ser la frase guía de las grandes empresas transnacionales. Aunque la expansión de las industrias mundiales se ha podido realizar debido a las condiciones locales (a veces, inmensa-

mente provechosas, como la mano de obra barata del sudeste asiático, ver Manuel Castells, 1997), no podemos olvidar tampoco, como señala Beck, que “la globalización fragmentariza”. Esto, no sólo en el sentido de apropiarse de las sinergias locales, sino en el socavamiento del Estado nacional, del que ya hemos hablado, tanto en materia de información, como en el terreno de la fiscalidad, cuyas normas se pueden saltar al no haber fronteras definidas (Beck, 1998).

En esta dinámica centralizadora para abarcar más, típica del globalismo, se inserta, igualmente, una descentralización que puede beneficiar a los Estados nacionales y a sus entornos interiores o locales. Algunos teóricos ponen como ejemplo los beneficios (como salto cualitativo inmediato sin pasar por transiciones superadas por otros países desarrollados) que podría traer a países en vías de desarrollo pasar de una pésima organización postal al uso directo y masivo del fax o del correo electrónico; claro que eso presupone que exista y funcione con eficiencia una red telefónica *ad hoc*. Sería una forma perfecta, si se diera, de sinergia **glocal** (de global y local). En todo caso, si la globalización pudiera significar una nueva calidad de la historia y, por lo tanto, no el “fin de la historia” (Fukuyama, 1992); un inicio de la historia como “una única civilización global”, tal como apunta Beck, tendrían que replantearse muchos de los paradigmas en los que se ha venido apoyando la sociedad mundial hasta ahora. Una interacción del centro y la periferia, tal como ya está sucediendo en la economía de mercado globalizada, está siendo posible, sobre todo, por la utilización masiva de la información.

Los globalizados manejan el espacio, viven en un tiempo continuo sin importarles el espacio que pueden controlar en cada momento. Esto produce la pérdida del “nexo entre pobreza y riqueza (...), a causa de la globalización que divide a la población mundial en ricos globalizados, que dominan el espacio y no tienen tiempo, y pobres localizados, que están pegados al espacio y tienen que matar su tiempo, con el que no tienen nada que hacer” (Beck, op. cit., pp. 90-91). De ser así, y hay signos que lo evidencian, estaríamos ante un final de las relaciones siervo-amo, para emprender una nueva forma de estratificación que tiene más que ver con la capacidad de producir productos, bienes y servicios de todo tipo e información como un producto en sí, pero también como potenciadora de todo el proceso productivo.<sup>34</sup>

Otra de las características importantes

“

**Esta convergencia inusitada de las tele-comunicaciones y la capacidad multimedia necesita de una producción igualmente desmedida, donde mucho nos tememos va a privar la cantidad sobre la calidad y la espectacularidad de las imágenes sobre su probada veracidad**

”

de este nuevo paradigma es que “aunque las relaciones de producción capitalistas siguen persistiendo” -y no podemos olvidar que el capitalismo tanto en sociedades de economía desarrollada, como en los ahora llamados ‘países emergentes’, como en aquellos donde el emerger sólo es una lucha por salir del subdesarrollo endémico y profundo-, tales relaciones se han hecho más capitalistas que nunca en lo que la prensa mundial ha bautizado como “capitalismo salvaje”-, “el capital y el trabajo tienden a existir cada vez más en espacios y tiempos diferentes: el espacio de los flujos [*un lugar virtual*] y el espacio de los lugares, el tiempo inmediato de las redes informáticas frente al tiempo de reloj de la vida cotidiana” (Castells, op. cit., p. 511, Vol. 1). Y aunque la vida laboral continúa, el capital depende cada vez menos de esa fuerza. Mientras el capital se coordina globalmente, el trabajo se individualiza.

#### **GLOBALIZACIÓN, MEDIOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS**

Cada vez más en este nuevo panorama los medios de comunicación no se pertenecen. Forman parte de grandes estructuras empresariales, casi siempre encabezadas

por corporaciones de bancos. Los medios han dejado de ser sólo canales de comunicación para adquirir un valor de uso y de cambio mayor. “De los antiguos medios editoriales hemos pasado a la industria multimedia”.<sup>35</sup> Podemos estar de acuerdo ya que, tanto los actuales medios masivos, como los receptores utilizan la combinación multimedia que reúne los sistemas de telecomunicaciones (satélites, teléfonos), las computadoras personales (con módem para fax e Internet) y los propios medios que alternan múltiples vías para comunicar con el receptor y éste con ellos. Este proceso, es la otra idea que aporta Sarasqueta, “es el que ha cambiado el orden político en el mundo (y no al revés)”.

Bernardo Díaz Nosty, en su proyecto docente titulado *Tecnologías de los medios impresos*, sintetiza en nueve puntos los parámetros para alcanzar una definición de la evolución tecnológica y sus efectos en el futuro de los medios impresos. Recuerda cómo ya en los sesenta se presentó la primera gran crisis de la prensa escrita debido a la expansión de los medios audiovisuales, que se incrementó en los años 70, sobre todo por la pérdida de espacio publicitario que significó una merma considerable para los periódicos, amén del incremento de los costes de insumos y salarios.

Ha sido, justamente, la aplicación de nuevas tecnologías (el proceso de preimpresión) lo que ha sacado a la prensa escrita del atolladero. También ha adaptado el lenguaje a los tiempos eminentemente visuales en que vivimos; en esto ha jugado un gran papel la diagramación, el color, la gráfica, la infografía. La descentralización de las ediciones con múltiples tiradas para las regiones o zonas respectivas es otra forma de innovar que han adoptado los periódicos, sin olvidar la posibilidad de expansión de los diarios locales, que en sus ámbitos suelen ser fuertes e influyentes, al menos en el caso español.

El periodista español Juan Luis Cebrían, en su libro *La red, un informe al Club de Roma*, toca algunos puntos que merecen discernimiento, aunque en algunas matizaciones podamos estar completamente en desacuerdo.

Señala que “lo fascinante de Internet es su capacidad autónoma de crecimiento”.<sup>36</sup> Creemos que tal crecimiento, si es fascinante, no es en absoluto autónomo, ya que los intereses comerciales privan sobre cualesquiera otros, y son éstos los que mayormente impulsan tal crecimiento vertiginoso. Nos recuerda, y es importante, que el clásico esquema de la comu-

nicación emisor-canal-receptor ya no seguirá ese orden inalterado hasta ahora, porque vamos a conseguir, por fin, que el *feedback* sea un hecho cotidiano, la interactividad del sistema será la base de una real revolución en las comunicaciones diarias del usuario común y corriente.

Cebrián da un gran protagonismo a la teoría del caos que puede ser capaz, según él, de “ordenar” un universo que se rige por las reglas de la horizontalidad suprema. Esto, creemos que es discutible, aunque a primera vista la Red pueda ser un “fenómeno caótico”, tal como lo define Anthony M. Rutkowski, citado por Cebrián (Cebrián, op. cit., p. 68). Esto nos lleva directamente a la primera parte de nuestra tesis: la introducción, cual es el problema de la libertad a la luz de la Red. Si bien a todas luces Internet nos hace idealizar un mundo de libertad absoluta en el terreno de las comunicaciones humanas directas, sin intermediarios, por fin un espacio donde la libertad de expresión no tiene cortapisa alguna, y ése es su gran atractivo incluso hasta para los que acceden a ella a diario sin pensar en eso, resulta que ya hay muchas “autoridades” que desean poner frenos al “caos” y “muchos verán levantarse de nuevo el fantasma de la censura, y una abdicación en la defensa de la libertad absoluta de los cibernautas” (Cebrián, op. cit., p. 70).

Esta convergencia inusitada de las tele-comunicaciones y la capacidad multimedia necesita de una producción igualmente desmedida, donde mucho nos tememos va a privar la cantidad sobre la calidad y la espectacularidad de las imágenes sobre su probada veracidad. Y aquí está, pensamos, el punto nuclear de la calidad de la libertad de expresión: en los contenidos. Un volumen de contenidos de escasa credibilidad, pero aparentemente inocuos; unos contenidos de extensa “libertad”, pero de escasa profundidad. La información y la comunicación toda se vuelven una mercancía, un producto que debe venderse al factor publicitario, que se convierte él mismo en una variable de la publicidad, que la comprará de acuerdo con su posibilidad comprobada de audiencia, y que el mismo receptor elegirá siguiendo los mismos patrones de calidad que se le ofrece.

El caudal de información se hace inabarcable, el receptor no capta, recibe; no escucha, oye; no interpreta, traga. ¿Pero es tan inerte el espectador como parece? Ramonet cree que hay decepción y reproche. “La decepción de los ciudadanos respecto a los *media* se incrementa” (Ramonet,

“

**No debemos olvidar que para acceder al mundo del ciberespacio, a ese universo paralelo, explorable y en expansión, hay que poseer como mínimo una computadora personal con suficiente potencia, al que se le conecte un artilugio llamado módem-fax y una línea de teléfono, eso para empezar**

”

op. cit., p. 219) A fin de cuentas, el espectador parece tonto, *ma non troppo*<sup>37</sup>. Y podemos preguntarnos con este periodista, “¿cómo podemos estar seguros de que la información aportada por un medio no estará orientada a defender, directa o indirectamente, los intereses de su grupo, antes que los del ciudadano?” y, más aún, “¿cómo podrá sobrevivir una prensa independiente?” (Ramonet, op. cit., pp. 221-222). Creemos que ya no lo es. Si es que aún queda alguna prensa absolutamente independiente.

Supongo que ustedes estarán suficientemente familiarizados con los nuevos términos, con el vocabulario, que designa a los artilugios de esta nueva era de la comunicación, y no vamos a extendernos en eso, lo damos por visto. Pero sí les recomiendo pasearse por las páginas de *Being Digital* de Nicholas Negroponte. Vamos a ver sus principales puntos de vista.

No debemos olvidar que para acceder al mundo del ciberespacio, a ese universo paralelo, explorable y en expansión, hay que poseer como mínimo una computadora personal con suficiente potencia, al que se le conecte un artilugio llamado módem-fax y una línea de teléfono, eso para empezar, amén de estar conectado a un servidor que dé acceso a la Red. Esto que hoy nos puede parecer normal, casi tanto como hablar por teléfono, requiere esa in-

fraestructura mínima, que significa capacidad económica de cada usuario y cierto nivel cultural, que se extralimita en el caso de las personas que no son del ámbito anglosajón, debido a que, tanto la tecnología como las indicaciones para la “navegación” por la Red están expresadas en idioma inglés.

En realidad, la revolución de las comunicaciones ha sido posible por una serie de tecnologías que han ido coincidiendo, acoplándose y interactuando entre sí. Los analistas italianos de la comunicación Gianfranco Bettetini y Fausto Colomo han coordinado un estudio sobre el tema que es altamente significativo.<sup>38</sup>

Estos autores, igualmente optimistas, pero desde una posición más crítica que Negroponte, hacen una diferencia, a nuestro modo de ver, fundamental entre interacción e interactividad, siendo la primera una forma de “acción social de los sujetos en sus relaciones con otros sujetos” (Bettetini y Colomo, op. cit., p. 16), y, por lo tanto, una manera de expresar la interacción (sujeto/sujeto, sujeto/sujetos, sujeto-s/máquina). La interactividad es vista por ellos como una “imitación de la interacción por parte de un sistema mecánico o electrónico (...)” (Bettetini y Colomo, op. cit., p. 17). Entonces, de acuerdo a la intensidad, dirección, el papel más o menos activo del interviniente y sus ritmos, la interactividad comunicativa, es posible hablar hoy en día de “interacción en los media, y también de media propiamente interactivos” (Bettetini y Colomo, op. cit., p. 17).

Esto, creemos, replantea el concepto tradicional de *mass media* (un canal que emite unidireccionalmente hacia una masa inerte) hacia una nueva forma de actuar, ya que el nuevo media tiene ahora flamantes capacidades tecnológicas que le permiten interacciones e interactividad (la masa se individualiza, se perfila y actúa, responde) que antes no eran más que un sueño. El reino del *feed-back* ha sido encontrado. Esta situación nos parece que vigoriza el concepto de *global village* macluhaniana, aunque va más allá pues la masa no permanecería sólida, sino que, al adquirir también la capacidad de interactuar, se individualizaría en algún grado. Claro, esto está en proceso aún y la mencionamos como una variable probable y a ponderar.

Ellos ubican en la década de los sesenta el cambio de concepto que permite el salto cualitativo hacia la era de la comunicación. Se empieza a concebir la computadora no sólo como una máquina capaz de realizar cálculos matemáticos de manera más rápida y precisa, sino como

un instrumento capaz de “transformar cualquier tipo de informaciones codificadas” (Bettetini y Colombo, op. cit., p. 20). Se lanza el primer satélite destinado específicamente a las comunicaciones, el Telstar, en 1962. Se comienza a utilizar la idea de hipertexto y las comunicaciones de informes y correo entre departamentos universitarios de EE.UU. La aplicación al arte de la expresión plástica de la imagen de televisión con videoinstalaciones. Aparece, a fines de esa década, la idea de que el mundo virtual puede existir más allá de las pantallas.

En la siguiente década, los setenta, toman forma algunos de estos adelantos tecnológicos: primeros videodiscos, ciertas exploraciones del *Computer Graphics*, primeras noticias de la imagen de televisión de alta definición (*HDTV*) y el inicio de la utilización del ordenador a nivel de red en grandes empresas y el uso de la red telefónica para conectar a varias terminales con un ordenador central.

En los años ochenta el desarrollo de la miniaturización permite dar el salto más largo. Más velocidad, menos espacio para contener a la computadora y aparece el *personal computer*, que empieza a invadir hogares, escuelas e interconectar centros de producción con oficinas distantes incluso *offshore*. El paso es, desde ese momento, decisivo e irreversible, pues “los instrumentos informáticos ya no son concebidos sólo como instrumentos de transformación y tratamiento de la información, sino como instrumentos de soporte de la comunicación” (Bettetini y Colombo, op. cit., p. 21).

Por el tremendo impacto social, estos autores piensan que los nuevos media “caracterizan a la sociedad” y que, por lo tanto, hay que hacer un análisis descriptivo de los mismos de tipo estructural. Recomendamos para ello consultar el “mapa de la industria de la información” trazado por John McLaughlin en su obra de 1980 *Mapping the information business* (del programa de investigación de la Universidad de Harvard), donde el criterio de ordenación está dado por “la aproximación de cada nuevo medio de comunicación a la dimensión de producto o servicio; y por la relevancia del soporte respecto del contenido”. (Bettetini y Colombo, op. cit., pp. 24-25)

Esta concepción de los medios de comunicación nos parece medular, ya que evidencia cómo las nuevas tecnologías inciden en los contenidos, en la organización del propio medio y éstos “se sitúan en una posición central, de intersección entre las diferentes industrias que producen instrumentos de soporte a la comunicación”. Ya

no es posible aplicar a los medios las tradicionales subdivisiones de prensa, cine, radio, televisión, etc., porque ahora están ubicados entre producto (cosa que no eran antes) y servicio, con lo cual ha cambiado su dimensión social<sup>39</sup>. Si bien los nuevos media han incorporado antiguas tecnologías (teléfono) y se han apropiado de otras

nuevas (fax) y han cambiado el concepto de los antiguos medios clásicos como canales de *only one way communication*, éstos no han dejado de existir.

Los autores que venimos comentando proponen una taxonomía referida al propósito de los *media*, a su “ser para algo”, que hemos resumido en el siguiente cuadro.

REPRESENTACIÓN	COMUNICACIÓN	CONOCIMIENTO
<p>La capacidad del sistema de operar matemáticamente para la construcción de imágenes de síntesis (<i>Computer Graphics</i>). Posibilidades constructivas de naturaleza digital. Se abre el debate entre pensamiento lógico-racional y analógico-figurativo. Puntos de referencia entre el mundo analógico y el digital. Aunque no son universos superponibles ni intercambiables.</p> <p>Otra forma de representación es la realidad virtual a partir de sensores colocados en guantes y trajes (<i>data gloves</i> y <i>data suits</i>), permite pasar - según Weissberg - de una prolongación de lo real en lo virtual por contigüidad a una inyección de lo real en lo virtual<sup>40</sup>.</p> <p>Otra función representativa es la alta definición (<i>HDTV</i>), una tecnología que ha permitido aumentar el número de puntos de definición de la pantalla electrónica de la TV hasta casi igualar la calidad de la imagen de cine en 35mm. Tecnología no difundida por presentar grandes problemas a los usuarios domésticos y por los estándares internacionales (americano, europeo, japonés).</p>	<p>Persigue una igualación entre los interlocutores. Con los nuevos media se plantea la posibilidad de la interactividad: convertir al receptor en un emisor; aumentar el nivel potencial de la “conversación”.</p> <p>Se presenta la posibilidad de ser usuario-operador al operar un trayecto del sistema total de comunicación. Intercambio de los papeles tradicionales de emisor-receptor. Y también la comunicación entre usuarios del sistema. Se abre la posibilidad de establecer una comunicación relacional<sup>41</sup>. Sujeto-sujeto; máquina-sujeto; máquina-máquina. En resumen, la comunicación se establece: a) de forma abierta (bi o pluridireccional); b) cambio de los papeles emisor- receptor; c) valoración de la actividad del receptor; d) se atiende a los efectos de la acción comunicativa y e) interacción paritaria o conversación potencial.</p>	<p>Capacidad del medio para comprender, aprender, almacenar y reclamar informaciones y conocimientos. Esto es válido tanto para las redes (comunicación a distancia) como para las cercanías entre usuarios. También colisiona con el debate sobre la inteligencia artificial y la autorreflexión sobre qué es el conocimiento humano. El sistema de los nuevos media implica una base de datos de donde partir, a la cual se puede interrogar heurísticamente y mediante razonamientos con base en hipótesis. Sin olvidar que la máquina ha sido estructurada en redes neurales inspiradas en el sistema nervioso humano. Aún las máquinas no pueden realizar procesos de autoaprendizaje, pero no se puede dudar de que los adelantos en tal sentido son razonablemente posibles.</p>

## LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

La sociedad de la información parece concentrar y resumir los dos grandes postulados del ideario universal que parten de la Ilustración con su posibilidad de “repúblicas democráticas”, que por todo el mundo puedan entenderse y prosperar en paz; y, por otra, del liberalismo, cuyo principio es la “república mercantil universal”. El desarrollo y aplicación de las tecnologías de la comunicación, desde el telégrafo al *bit* digital, lo han hecho posible<sup>42</sup>. En este espacio social se mezclan, asimismo, las dos ideas de libertad, las dos formas de entender el mismo ejercicio democrático del Estado y la sociedad mercantil. Todo esto tiende a establecer una conexión entre el hecho político y el comercial que “establece un lazo entre la democracia y la *democratic marketplace*: la libertad de expresión de los ciudadanos y la ‘libertad de expresión comercial’, esto es, la libertad para la libre circulación de mercancías”. (Mattelart, op. cit., p. 50)

Entre estos parámetros se organiza y funciona hoy la sociedad de la información. Algunos analistas, como Norbert Wiener, citado por Mattelart, vaticinaban ya en 1948 “que el próximo advenimiento de la ‘sociedad de la información’ representaría una garantía de no retorno a la barbarie de la Segunda Guerra Mundial”. (Mattelart, op. cit., p. 58) En esto, aunque el espanto de la guerra no está ni mucho menos erradicado del planeta, parece evidente que si ciertamente conseguimos una sociedad informada, no sólo *on-line*, sino con profundidad y verazmente, tal espectro bélico se alejará cada vez más. Pero creemos que para ello sería necesario un régimen mundial de la información, tal como ya preconizó en su día el polémico Informe McBride a finales de los setenta, que ya hemos citado, y que criticaba duramente a las cuatro principales agencias de noticias internacionales (UPI, AP, Reuter, FP), cuyo sesgo informativo era evidente, y que demostraba que existía -hace ahora 25 años- un desequilibrio en los flujos informativos desde el mundo desarrollado hacia las otras partes del mundo y entre éstas y el primer mundo.

Los Estados Unidos de América defendieron en aquella ocasión el *free flow of information*, mientras el bloque soviético propugnaba la liberación informativa de los países del Sur, pero reafirmando su preciso sistema controlador de sus propios medios de comunicación social<sup>43</sup>. En la misma década, el sociólogo norteamericano Daniel Bell, autor de la obra nu-

“

**De aquí, entonces, nuestra actual ‘sociedad de la información’, pero cuyos contenidos, nos tememos, estén orientados principalmente a facilitar una información apuntada hacia el mantenimiento y expansión de tales mercados; una información sobre el consumo de productos, que convierte a la información toda en un producto en sí misma**

”

clear *El advenimiento de la sociedad post-industrial*,<sup>44</sup> planteaba en las Jornadas Informática y Sociedad, en otoño de 1979, en París, que las redes de la información construirán una sociedad capaz de solucionar el doble dilema que cerca al Estadonación: “Demasiado grande para los pequeños problemas de la existencia, (...) demasiado pequeño para los grandes problemas”. (Mattelart, op. cit., p. 80)

Es fácil deducir que un capitalismo que concibe a la sociedad como una red de interacciones de mercado y cuya herramienta principal de trabajo es el *marketing*, necesite una sociedad organizada, igualmente, en torno a los flujos informativos correspondientes. De aquí, entonces, nuestra actual ‘sociedad de la información’, pero cuyos contenidos, nos tememos, estén orientados principalmente a facilitar una información apuntada hacia el mantenimiento y expansión de tales mercados; una información sobre el consumo de productos, que convierte a la información toda en un producto en sí misma.

El principio parece estar fijado por las empresas norteamericanas del *entertainment*: “Todo producto, una vez digitalizado, puede circular por diferentes canales”. (Mattelart, op. cit., p. 89) Mattelart piensa que lo que en realidad tenemos es una *global democratic marketplace* en lugar

de una sociedad de la información. Y que, por consiguiente, la idea de libertad de expresión se ha desplazado hacia el terreno más cómodo de “libertad de expresión comercial”, que calificándola constreñimos, aunque nos sea presentada, como un “nuevo derecho humano”<sup>45</sup>. Se apuesta por “la libre competencia, en un mercado libre, y entre individuos que son libres de elegir”. (Mattelart, op. cit., p. 94) Este principio es aplicado por los norteamericanos incluso a los productos culturales. Pero esta idea de libertad total, que se aplica fundamentalmente a la libertad de comprar -el ciudadano como consumidor-, va unida, según apunta Mattelart, al principio, expresado a finales de los setenta y que ya hemos señalado, del *free flow of information*, fluidez de los flujos informativos en la “aldea/planetaria/global” en que ha devenido el mundo.

## LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

La sociedad de la información, al internalizar las grandes líneas del cambio de los sesenta y setenta, se organiza en un escenario de caos, donde al parecer se ha alcanzado la utopía anarquista del autogobierno y donde parece reinar la libertad total, pero donde, al mismo tiempo, los controles son más refinados y absolutos que nunca antes. Esto se basa en la idea de Durkheim: “Todo hecho social debe tener como antecedente causal otro hecho social”.<sup>46</sup> El “quién” del paradigma laswelliano de la ecuación de la comunicación de masas, deviene en un narrador omnisciente, una voz del amo desconocido que emite en el reino de la libertad. Los canales (Internet) convertidos, reciclados en estimuladores gigantescos de toda una sociedad consumista. Su causa, servir a la integración social, tal como la escuela o el hogar familiar, sigue vigente, pero el medio pretende que sobre tal sociedad se tenga un efecto de respuesta principalmente consumidora en una aplicación de las teorías funcionalistas, que han desarrollado a partir de Durkheim sociólogos como Merton, Pye, Wright o Parsons.<sup>47</sup>

Estamos ya en lo que llamó Daniel Bell una “sociedad profesionalizada”, característica de la sociedad post-industrial. Contra tal uniformidad, Bell preconizaba ya a comienzos de los setenta nuevas formas de organización social horizontal, que fueran reemplazando a los cauces burocráticos de la antigua sociedad. Si la sociedad de la información pueda ser defi-

nida no solamente bajo los parámetros del consumo, sino de una comunicación integral, como planteó Bell, está por verse, ya que él mismo recordaba: “Los sistemas sociales tardan mucho en morir”.<sup>48</sup>

En este sentido general de nueva sociedad de la información, podemos pensar como Bell, quien contrariamente a Marx dice: “Un nuevo sistema social no siempre surge necesariamente dentro del caparazón de otro antiguo”. (Bell, op. cit., p. 431) En nuestro caso, como otras veces antes en la historia, la sociedad post-industrial de Bell se apoya en el desarrollo que ha tenido y está teniendo el crecimiento de las ciencias y su influencia sobre los métodos de producción. Bell cree que la ciencia en sí misma contiene el germen del desarrollo continuo<sup>49</sup>, aunque duda de su orientación eminentemente social al aliarse -y, por consiguiente, su burocratización- con la economía mercantil y el poder político como un factor de cambio social.<sup>50</sup>

El otro gran concepto que participa en la concepción de esta nueva sociedad y que Bell apunta en su obra es el de “igualdad”. Sin una verdadera igualdad no hay libertad, creemos, y podríamos preguntarnos hasta dónde somos iguales en la sociedad de la información. Bell nos recuerda que el concepto ha ido cambiando, “nunca ha tenido un significado claro”, desde el siglo XVII hasta ahora, cuando en las democracias desarrolladas se ha establecido como un principio ciudadano de derecho insoslayable. Y cree que ha llegado el momento de “redefinirlo”, ya que si la igualdad está basada en la meritocracia, como forma de eliminar los privilegios adquiridos por clase social, herencia u otras formas, la nueva sociedad post-industrial y ésta de la información han creado formas donde la meritocracia es escamoteada a diario y esta práctica está particularmente arraigada en España, donde, en ocasiones, priva más la recomendación familiar o de amistad que el currículum profesional. Una forma perversa de escamotear la libertad de oportunidades consagrada en nuestras leyes. Estar adscrito a un partido, a un grupo, a una asociación determinada en lugar del comprobado logro personal funciona más como un rasero de igualdad hacia el que se presenta con un apoyo institucional de cualquier tipo.<sup>51</sup>

La solución o redefinición, como la califica Bell, sería no igualar las oportunidades sino los resultados. “Aunque la idea de meritocracia es democrática, viola la concepción de la equidad”. (Bell, op. cit., p. 509) La igualdad como equidad

“

**Por otra parte, y paradójicamente, en una sociedad que ha incrementado el ocio, el tiempo es cada vez más costoso, ya que “el crecimiento económico ocasiona un aumento general de la escasez del tiempo”. Esto, evidentemente, incide también en el usufructo de la libertad individual en todos sus sentidos**

”

podría ser la base de una sociedad de la información más justa pues podría concretar la idea de redefinición que asiste a todo el proceso social en el que estamos inmersos.<sup>52</sup> “La idea de la igualdad de oportunidades es una idea justa, y el problema es llevarla a la práctica con equidad”. (Bell, op. cit., p. 518) Éste parece ser el punto nuclear que más puede perturbar a la realización de una libertad plena en la sociedad de la información.

En una sociedad organizada en torno al principio del consumo se plantea el problema de la escasez. Pensamos que, además de las tesis del desarrollo sostenible que mantienen los sectores más coherentes y sensatos, y más allá de la dialéctica entre escasez y abundancia que ya a su vez plantearon Marx, primero, y más tarde Sartre (necesidades humanas primarias y el conflicto social se plantean al producirse la escasez), hay que detenerse en lo que ya en su momento planteó Bell y que llamó “las nuevas escaseces”, y que tiene que ver con la obtención de status.

Cree Bell que no existe ningún recurso libre de costos, por lo tanto “la eliminación de la escasez supone una situación de coste cero, y esto es imposible (...) El concepto de la abolición de la escasez es un absurdo empírico”. (Bell, op. cit., p. 537) En el seno de la sociedad post-industrial

aparece “un conjunto completamente nuevo de escaseces: los costos de información, los costos de coordinación y los costos de tiempo” (ibíd.) Aquí queremos señalar que la libertad de expresión, dentro de los “costos de información”, puede estar convirtiéndose en un bien escaso, por lo tanto, caro, costoso, raro; difícil de mantener.<sup>53</sup> En cuanto a la información al aumentar considerablemente su cantidad, debido a su especialización y número de medios, tenemos “más información [que] no significa información completa; en todo caso, hace la información cada vez más incompleta (...) Y el coste de reunir una información relevante asciende por necesidad”. (Bell, op. cit., p. 538)

Por otra parte, y paradójicamente, en una sociedad que ha incrementado el ocio, el tiempo es cada vez más costoso, ya que “el crecimiento económico ocasiona un aumento general de la escasez del tiempo”. (ibíd., p. 545) Esto, evidentemente, incide también en el usufructo de la libertad individual en todos sus sentidos. Como decía Bell al comienzo de este capítulo, las sociedades no cambian de la noche a la mañana, pero ¿podría ser que tuviéramos un verdadero cambio estructural a la vuelta de la esquina? “Es posible que en el sentido político tengamos una sociedad comunal llamando a las puertas; pero, ¿existe una ética comunal? ¿Hay alguna posible?”. (ibíd., p. 556) Tal vez, como sociedad de la información con todas sus particularidades, la Unión Europea sea una matriz posible de desarrollo de todo esto; al menos podríamos estar de acuerdo en que es un gran intento.

Estamos con Bell cuando dice que “la sociedad post-industrial no ‘sucede’ al capitalismo ni al socialismo, sino que, como la burocratización, atraviesa a ambos”. (ibíd., p. 557) Y no se nos puede escapar ahora un condicionante, que ya hemos señalado, y que también llamó la atención de Bell en su día, ya que “a finales del siglo XX habrá hecho intervención un nuevo factor trascendente que cambiará el carácter de las respuestas: el aumento de la interdependencia de la economía mundial y el crecimiento, con los nuevos sistemas de telecomunicación y transporte aéreo, de las corporaciones mundiales de negocios. El contexto de todas las decisiones es hoy en día verdaderamente internacional” (ibíd., p. 557) Global es el término que usamos hoy en día.<sup>54</sup>

Aunque Bell subraya que la sociedad post-industrial “significa ante todo un cambio del carácter de la estructura social en una dimensión”, hay tres componentes



básicos presentes: el económico, que gira hacia los servicios; lo tecnológico, que centraliza a las industrias en los procesos creados *ad hoc* por la investigación científica; el ámbito sociológico, la aparición de nuevas élites técnicas que establecen un nuevo principio de estratificación (meritocracia de resultados, igualatoria). Se pasa de una sociedad productora de bienes a una sociedad de la información, que Bell también llama con propiedad del “conocimiento”. La utopía replanteada.

#### LA LIBERTAD VIRTUAL: CIBERESPACIO E INTERNET

Este nuevo espacio virtual tiene detractores acérrimos y defensores a ultranza. En nuestro objetivo, cual es establecer el grado de libertad que las nuevas tecnologías permiten y/o están dispuestas a mantener dentro de la Red, vamos a intentar establecer un diagnóstico objetivo sobre este nuevo medio de medios que es Internet.

Paul Virilio habla de que ya estamos viviendo en una “realidad estéreo”, que estaría conformada por la “realidad actual”, la que vemos y nos rodea y que miramos como real y por la “realidad virtual” que percibimos como mediática.<sup>55</sup> Con esta visión estereofónica podremos tener una percepción preventiva del mundo, “como ocurre con la meteorología”. Según esta concepción de la realidad, el computador personal sería una “máquina de visión”, que no sólo sirve para recoger información, sino que además nos proporciona un contacto con la “realidad geográfica integralmente virtualizada”. Los mundos posibles se virtualizan y existen realmente en el ciberespacio. La visita virtual detiene el tiempo real extendiéndolo por paisajes virtuales a imagen y semejanza de la “realidad actual”. El espejo de Lewis Carroll hecho realidad.<sup>56</sup> Pero es de verdad este mundo de maravillas?

Virilio piensa que la globalización de las comunicaciones, cuya prueba más palpable es Internet, significa la imposibilidad de discernir entre verdad y libertad de expresión por el incontrolable manejo de las fuentes: “Tantos signos precursores que prueban que la revolución de la información real es, a la vez, la de la desinformación virtual y, así, la de la historia que se está escribiendo”. (ibíd., p. 122)

En cuanto a eso que Virilio denomina la “tercera dimensión de la materia”, que es la información, introduce un sesgo a nuestro parecer nada despreciable que es la relación de ésta con el tiempo en el

“

**Virilio piensa que la globalización de las comunicaciones, cuya prueba más palpable es Internet, significa la imposibilidad de discernir entre verdad y libertad de expresión por el incontrolable manejo de las fuentes**

”

mundo cibernético. Si por un lado se ha constreñido el espacio y ya se puede abarcar a través de la pantalla todo el mundo virtual, no es menos importante la relación nueva, cambiante con el concepto temporal, y precisamente Virilio llama nuestra atención sobre este fenómeno, porque ahora “la información es inseparable de su aceleración energética”. Ya no podemos “escuchar” una información ralentizada, es “ruido”, y la rapidez la convierte en información independientemente del contenido.<sup>57</sup> Esto empieza a darnos la clave de la importancia creciente del *feedback* en el proceso comunicativo, sobre todo en el correspondiente al discurso publicitario, que a gran velocidad se ha incorporado masivamente a la Red, y desde donde intenta obtener tal retroalimentación por medio del “juego” interactivo, que compite ya con ventajas sobre la publicidad tradicional. Y aquí la velocidad de respuesta es lo importante, pues, reitera Virilio, “la información es menos el contenido explícito que la velocidad de su *feedback*. La interactividad, la inmediatez, la ubicuidad, he aquí el verdadero mensaje de la emisión y de la recepción en tiempo real”. (ibíd., p. 157)

Esto puede traer como consecuencia lo que Virilio llama un “atentado contra la realidad”, porque una vez instalada y en

progreso la globalización, “se prepara algo que Foucault analizó para el siglo XVIII: el gran confinamiento. Este gran confinamiento está ante nosotros: en la ausencia de espacio geográfico y en la ausencia de demora para comunicar quiénes conforman la libertad misma del hombre”.<sup>58</sup> Y nos recuerda que una de las primeras libertades es la de movimiento, que en esta sociedad de la información tiende a ser el mínimo indispensable. Ahora ya no estamos amenazados por la inamovilidad perentoria de la cárcel, ahora “se la encierra en la rapidez y en la inanidad de todo desplazamiento”. (ibíd.)

Manuel Castells, a quien ya hemos citado por su obra *La era de la información*, nos plantea que la sociedad de la información está cada vez más organizada “en torno a una posición bipolar entre la red y el yo”. (Castells, op. cit., Vol. 1, p. 29) Lo vemos como un mundo dialéctico, donde las redes informáticas, que crecen de manera exponencial, “crean nuevas formas y canales de comunicación”. Esto genera una cantidad considerable de variables que intervienen en el proceso tanto de la aplicación de las tecnologías de la información en sí, como en la socialización de los sistemas que le dan vida.<sup>59</sup> Un “cambio incontrolado y confuso”, en el que, según Castells, las variables que intervienen “están emparentadas” y a las que hay que relacionar para poder entender su sinergia. Pero no podemos olvidar que este ciber mundo, posible gracias a la tecnología, “no determina la sociedad”, pero, agregamos nosotros, la condiciona, le da una dirección, le impone, como diría Virilio, un sentido.

Internet es un nuevo paradigma de la comunicación, ya que cumple con el principio de la transmisión de información como conocimiento (Bell, 1976), en el sentido que son datos organizados para ser comunicados. Tendríamos que apuntar, tal como ya hemos comentado, que al entrar en Internet, tal información produce no sólo el hecho de la consulta, sino también la posibilidad de establecer vínculos (*links*) en una cadena que en algún punto puede y debe producir un *feedback* del usuario hacia la fuente.

Pero, entonces, ¿quién gobierna la Red? Nadie y todos, quienes de alguna manera la utilizan cada día. Pero ¿cómo puede ser esto posible? Intentemos llegar a establecer esto. Como se sabe, explicar los fenómenos por medio de la teoría del caos tiene muchos adeptos entre la comunidad científica mundial. Internet y el mundo cibernético parece que necesitan una

alta densidad de caos para garantizar su funcionamiento.<sup>60</sup> “Lo fascinante de Internet (...) no son tanto sus prestaciones tecnológicas, todavía muy pobres en el terreno de la práctica común, como su capacidad autónoma de crecimiento”. (Cebrián, *ibíd.*, p. 47) Es decir, de crecer en medio de su propio caldo de cultivo: el caos.

Como todas las revoluciones, que son procesos sociales que desembocan en cambios profundos, los costos no se dejan de pagar. El atractivo de Internet y la era digital, considerado por los sociólogos como una revolución equiparable o incluso más importante que la revolución industrial del siglo XIX (Cebrián, *ibíd.*), está posiblemente en que se accede a ella de manera voluntaria y esa relación da una sensación de plena libertad, “entendida como capacidad de opción, es también el gran señuelo de las modernas redes”. (Cebrián, *ibíd.*) Es un tema delicado y que de ninguna manera está cerrado. Al contrario, produce gran resquemor cualquier directiva que intente poner normas en la Red, porque parece invocar el fantasma de la censura previa; aunque el caos total no sienta muy bien a la necesaria organización mercantil de las redes.<sup>61</sup> Volviendo a la pregunta con la que abríamos este párrafo, sobre el gobierno de la Red, Cebrián apunta que Internet si bien es una red abierta, “no es una cooperativa”. “Los sistemas de transmisión (cables y satélites), los de acceso (servidores) y los de navegación en la web tienen dueño”. (Cebrián, *ibíd.* p. 88) El ejemplo más evidente de que hay “dueños” y de que el potencial comercial de la Red es apetecido, es el de la lucha que sostienen por este mercado Microsoft y Netscape para imponer sus navegadores en los sistemas operativos de los PCs.

El uso del bit como comprimidor de información nos hace pensar en una sociedad del resumen, del paquete en clave, cuyo significado total sería sólo desentrañado por los poseedores de los códigos correspondientes o por quienes puedan pagar por ello. Y esto nos lleva a la conclusión de que el bit tiene un valor. Negroponte afirma que unos valen más que otros y dependiendo del uso que le dé quien lo use y en el momento en que lo haga. Va en relación con la economía del canal de transmisión y de las necesidades del usuario final.<sup>62</sup>

Pero la era digital que domina a la sociedad de la información y al ciberespacio posee cualidades “que la harán triunfar”: “Es descentralizadora, globalizadora, armonizadora y permisiva” (Negroponte,

“

**Si, por una parte se puede interactuar con márgenes amplios de libertad en la Red, por otra, el orden establecido teme que, sin controles definidos, el caos se instale haciendo incontrolable este medio de medios.**

”

*ibíd.*, p. 271)<sup>63</sup> La descentralización tiene mucho que ver con la forma en que se están organizando el comercio y la producción industrial mundial; esto incide en los procesos de globalización que no dejan de transformar al Estado-nación, tal como hemos venido analizando. Y a pesar de las desigualdades, “cuando el 20% del mundo consume el 80% de sus recursos, cuando una cuarta parte de nosotros tiene un nivel de vida aceptable y tres cuartas partes no lo tienen” (Negroponte, *ibíd.*, p. 272), éste cree que el mundo digital será capaz de aminorar tales desigualdades. De esta fuerza armonizadora se desprenderá, según él, un mejor entendimiento entre las personas.

#### **PERIODISMO Y LIBERTAD**

*No decir nunca lo que no se ha visto y comprobado, no dar nunca por comprobado lo que no ha sido posible establecer a través de, por lo menos, dos fuentes independientes.*

#### **(Reglas culturales del periodismo americano)**

Creemos que Internet abre espacios para la expresión personal e interpersonal, y que, efectivamente, las posibilidades son amplias. Pero también, como he-

mos visto, la Red cede cada vez más espacio a la información comercial, y los intentos por regular sus contenidos desde los gobiernos y las corporaciones son también acuciantes. Si, por una parte se puede interactuar con márgenes amplios de libertad en la Red, por otra, el orden establecido teme que, sin controles definidos, el caos se instale haciendo incontrolable este medio de medios.

Con respecto a los medios audiovisuales tradicionales, que han devenido pantallas del espectáculo y en los que la información se construye a partir del imaginario publicitario, con la presión de las mediciones de audiencia por encima de la objetividad, que da una sospechosa uniformidad a los informativos, podríamos pensar en que, aunque los cauces siguen abiertos, la libertad de expresión, sobre todo en la televisión, ha sufrido una merma considerable. “Nace así —apunta el periodista italiano, Furio Colombo— una Disneylandia de las noticias en la que ritmo, vivacidad, sentido del suspense, golpes de efecto, acento dramático, conmoción e indignación y cambio continuo de los personajes pertenece cada vez más al mundo del espectáculo”.<sup>64</sup> El más vivo ejemplo de esto son los programas llamados ‘del corazón’, que incumplen con el mayor desparpajo las reglas básicas del periodismo.

Según Colombo, la libertad de información transita por un cauce restringido, ya que sobre ciertos temas se puede informar a secas, pero no interpretar. Se produce una restricción en la práctica “de la libertad de información, más como presión psicológica que como hecho técnico o jurídico”. (Colombo, *ibíd.*, p. 25) La libertad de expresión se mueve entre las dos aguas de la “libertad económica y la civil”. Como garantía para que en los nuevos cauces de la información signados por la instantaneidad y la dura competencia entre medios, sea preservado el derecho a una información diáfana, Colombo recomienda conjugar en todos los tiempos el verbo verificar: “la del hecho, cuando es posible. O bien aquella, hasta ahora demasiado descuidada, de la fuente. ¿Quién habla?, ¿por qué?, ¿por qué ahora? No es el final del periodismo, sino el comienzo de una nueva manera de hacerlo”. (Colombo, *ibíd.*, p. 73)

Italo Calvino, en su obra póstuma, *Seis propuestas para el próximo milenio*, propone que necesitamos cultivar seis cualidades fundamentales en las relaciones humanas frente al avasallamiento de las nuevas tecnologías de la comunicación a través de

nuestra relación con los medios de información. La primera de ellas es la “levedad” y nos recuerda que en el territorio de la informática, si bien es cierto que necesitamos un *hardware* para operar, es el *software*, lo liviano, lo que prevalece. Él lo explica así: “Las máquinas de hierro siguen existiendo, pero obedecen a los *bits* sin peso”.<sup>65</sup>

Calvino hace una relación, que nos parece interesante, para establecer la mayor o menor capacidad de los ciudadanos frente a su necesidad de libertad, cual es la relación entre la velocidad física y la mental, para ilustrar otra de sus “propuestas”: “la rapidez”. La instantaneidad de la comunicación es una de las virtudes de todo el sistema de información actual. El estar *on-line*, *live* o en directo es la máxima forma de comunicar, prácticamente, a la velocidad de la luz. En eso se basa la CNN, por ejemplo.

La ejemplificación del binomio velocidad-lentitud para medir la inteligencia actual, que nos remite a la rapidez de respuesta en contra de la parsimonia, la reflexión en darla está en un cuento que nos trae Calvino en su citada obra, que resumimos así: el diestro dibujante chino Chuang Tzu fue solicitado por su rey para que le dibujara un cangrejo. El artista le dijo que sí, pero que necesitaba cinco años y una casa con doce criados. Al concluir los cinco años, el dibujo no estaba ni empezado. Chuang Tzu pidió una prórroga de cinco años. Al cabo de diez años el rey se presentó en la casa, el pintor cogió un pincel y con un solo trazo dibujó el cangrejo más perfecto que jamás se había visto. ¿Será, entonces, la rapidez, que marca nuestra época, la tumba de la capacidad creativa como reflexión?

Otra de las propuestas de Calvino es el problema de “la exactitud”, que creemos está presente en grado sumo en las nuevas tecnologías de la comunicación.<sup>66</sup> La oralidad, para Calvino, es cada vez menos exacta. En tal sentido, la cultura audiovisual es inexacta por definición, ya que el uso oral (aunque esté previamente escrito) del lenguaje lo hace divagante. Aquí de nuevo nos topamos con McLuhan y su concepto de que el medio es el mensaje. Si el medio condiciona la propia lengua, la cosa es muy grave. Estaríamos ante un paradigma contrario, al ser el mensaje, su contenido, el que predomina sobre el medio, siendo ahora lo transmitido un canal, un vehículo de transmisión en sí mismo.

Finalmente, Calvino habla de “la multiplicidad”, que se nos presenta como una de las características fundamentales de esta revolución mediática. Tal vez sea la Red

“

**Si el medio condiciona la propia lengua, la cosa es muy grave. Estaríamos ante un paradigma contrario, al ser el mensaje, su contenido, el que predomina sobre el medio, siendo ahora lo transmitido un canal, un vehículo de transmisión en sí mismo**

”

de redes, Internet, la que mejor ejemplifica el concepto de múltiple. Un *link* te lleva a otro, un dato a otro. El hipertexto como macroposibilidad de expansión de una idea; una búsqueda que empieza y puede no acabar nunca. La maraña incesante. Calvino alerta sobre “la incapacidad para concluir” (Calvino, *ibíd.*, p. 125), que puede convertirse en un peligro para quien intenta llegar a alguna conclusión o, simplemente, concluir una búsqueda. La “multiplicidad” tiene que ver con el conocimiento y, por lo tanto, con la información. Esa especie de enciclopedia abierta que es Internet, inabarcable, es también un signo de los tiempos revueltos que vivimos. Porque contiene lo que define el término “multiplicidad”, diferentes formas de pensar, estilos distintos, interpretaciones diversas. “Hoy ha dejado de ser concebible una totalidad que no sea potencial, conjetural, múltiple”. (Calvino, *ibíd.*, p. 131)

Habermas no duda en señalar la participación de los medios en tal “ambivalencia”, ya que “son los propios medios con que se garantiza la libertad los que ponen en peligro la libertad de los beneficiarios”. (Habermas, *ibíd.*) Es un proceso sutil, pero continuo, en el que la seguridad jurídica de libertad opera como pérdida de la misma; esto tiene que ver, sobre todo, como señala Habermas, con el “modo burocrático en que

tales derechos son traducidos a la práctica”. (Habermas, *ibíd.*, p. 515)

En efecto, los propios medios no están exentos de responsabilidad. Como ejemplo tenemos que la CNN, paradigma inaugural de la televisión informativa independiente y permanente, ya ha cumplido 20 años en el aire. Instantaneidad y emisión ininterrumpida. 175.000 horas de transmisión transparente, según su mentor, Ted Turner, o perversas al transformar las noticias públicas en espectáculo, según sus detractores.

Uno de los aportes de CNN es que ha aplicado al pie de la letra el precepto maccluhaniano de que “el medio es el mensaje”, en el sentido de que la comunicación instantánea proporciona la interrelación entre el medio ambiente y las experiencias humanas convirtiendo el planeta en una “aldea global”, pero tal instantaneidad obliga a dramatizar los hechos noticiosos y volcarse en aquellos sucesos que estén aconteciendo por nimios que sean, necesariamente dramatizados. No es fácil llenar 24 por 24 horas la pantalla de noticias atractivas visualmente. No obstante, CNN es una referencia obligada para los demás medios, impresos o audiovisuales, que se ven arrastrados a su vez a la espectacularidad y a luchar por la primicia. Pero esta práctica del periodismo no informa mejor porque sea *on-line and live*; recibir más y constantes noticias no significa necesariamente una mejor calidad de éstas en cuanto a su elaboración, precisión y veracidad.

#### REFLEXIONES FINALES A MODO DE CONCLUSIÓN

Terminada la denominada “Guerra Fría”, que dilucidó sus fronteras ideológicas por todo el mundo en focos calientes de contienda bélica como los de Corea, Vietnam, Afganistán, Irán/Irak, Irak/ Kuwait/fuerzas aliadas en el Golfo; las intervenciones armadas en Afganistán e Irak; el enfrentamiento, aún vigente, entre India y Pakistán, el pugilato soviético/estadounidense en Cuba, latente todavía en la forma de “leyes” bloqueadoras del comercio con el gobierno de la isla; los focos de insurrección de las guerrillas en África en los años sesenta y en América Latina, que aún prevalecen en Colombia o México; el todavía no resuelto contencioso sobre el territorio palestino, que enfrenta a Israel con el mundo árabe; el terrorismo localizado de Irlanda o el País Vasco y el blindado territorio de China o la apenas ini-

ciada lucha contra el terrorismo fundamentalista talibán, tras el atentado a las Torres Gemelas de Nueva York, donde dos mundos puján por encontrar el desarrollo para más de mil millones de seres. El mundo, que deja el siglo XX, se encamina hacia una paz parcial, enmarcada por una cultura dominante, que se ha universalizado y que el imaginario mediático ha contribuido a establecer. Y, créannos este enfrentamiento entre civilizaciones en Europa (atentados de Madrid y Londres) es una cosa muy seria.

Filósofos como Jürgen Habermas nos han recordado que es necesario no perder la memoria histórica y que hay que ejercitar una “confrontación crítica con la tradición y la historia” si queremos verdaderamente superarla.

En tal sentido, España ha logrado traspasar un periodo histórico que todos quisiéramos olvidar, pero cuyas claves son necesarias recordar para que nuestra cultura como pueblo salga fortalecida.

Un periodista y novelista español, Juan Luis Cebrián, dice en su novela *La agonía del dragón*, que “el franquismo impregnó de mediocridad a la España de su época”. Pensamos que no nos vendría mal aplicar la metodología habermasiana al análisis de esta realidad.

Para empezar, sólo habría que recordar que España, durante los años más duros de la Guerra Fría, formó parte del bloque anticomunista, sustentada en su “democracia orgánica” y en las potencias del mundo occidental, que la avalaron y usaron como comodín en la contienda.

Los *mass media* -nunca antes habían respondido tan completamente a la denominación anglosajona-, medios de masas, se han globalizado a la misma velocidad del mercado planetario y digital. No obstante, seguimos viviendo a dos velocidades. El mundo analógico pervive con el digital que se va imponiendo. Nosotros, periodistas de profesión, recordamos la máquina de escribir con nostalgia, pero no usamos una, ni siquiera eléctrica, desde hace al menos quince años. El teléfono, tan antiguo como el siglo, al convertirse en móvil ha transformado el concepto del espacio, la ubicuidad, y es la principal vía de conexión al posibilitar la entrada en la virtualidad del ciberespacio, donde el tiempo, igualmente, es constante y diverso del que hemos estado acostumbrados a seguir.

La libertad, ya lo hemos dicho, es total o no es. Se está a favor de la libertad de expresión o en contra, no hay en esto término medio. Podría ser que se esté en-

“

**España ha logrado traspasar un periodo histórico que todos quisiéramos olvidar, pero cuyas claves son necesarias recordar para que nuestra cultura como pueblo salga fortalecida**

”

gendrando un ser humano cuya necesidad de estabilidad, aunque sea precaria, confusa, pasajera, sea más preciada que el ejercicio de poder decir/escribir/emitir lo que piensa. Si eso es así, debemos continuar buscando las claves, aunque sabemos que la distancia que nos separa del fenómeno es todavía muy escasa; por lo tanto, estas conclusiones son tan sólo indicativas y de ninguna manera definitivas, aunque sí definitorias.

#### **LA LIBERTAD VIRTUAL**

Una de las conclusiones a la que hemos podido llegar, a través del estudio de la realidad mediática, tiene que ver con la libertad de expresión que es posible ejercer mediante el uso de los nuevos medios y tecnologías de la información. Así, hemos podido establecer que existe: una libertad de expresión virtual, donde existen límites (tales son los intentos sobre Internet) o donde la expansión de la libertad es extralimitada en algunos terrenos (el comercio, por ejemplo) y controlada o restringida en otros.

De hecho, nos hemos encontrado con restricciones flagrantes a la libertad de expresión en estos años noventa, tanto en el uso de la Red (el Estado en China controla lo que entra y prohíbe páginas web)<sup>67</sup>, como en la intervención, a través del Poder Judicial, de periódicos (nos referimos al cierre de Egin en el País Vasco en 1998, que aunque por razones extra-comunicaciona-

les, no deja de ser una prohibición de impresión a un medio de comunicación), entre otros ejemplos que hemos analizado en el transcurso de nuestra conferencia.

#### **UN FIN NO TAN CERCANO**

El globo está en ebullición, los poderes políticos vienen cediendo terreno a las multinacionales, los “votos” se juegan en las Bolsas de Nueva York, Tokio, Londres, Francfort, París o Madrid. Cada vez más las privatizaciones son un signo evidente de estos tiempos, tal como sucede en países como España, donde el sector público viene deshaciéndose rápidamente de sus haberes para concentrarse, como dictan las normas comunitarias (léase las leyes del libre mercado o del liberalismo absoluto adoptadas por los foros de Davos y en las reuniones del G-8), en las tareas, cada vez más restringidas, del gobierno general, de lo indispensable. La férrea orden de la empresa con su balance de ganancias y pérdidas parece ser la ley suprema.

En esta nueva situación de ordenamiento global, los medios de comunicación de masas y las tecnologías propias de la información, aplicadas en todos los órdenes de tales procesos, están al servicio de tamaña expansión económica y posibilitan tal revolución. Es decir, pensamos que una cosa va unida a la otra. Estos procesos no vienen dándose por separado sino apoyándose, en la más refinada aplicación de la teoría sistémica.

Para profundizar sobre el tema -que de ninguna manera nuestro trabajo agota, sino, muy por el contrario, inicia, propone, como vía de investigación más permanente y a desarrollar-, necesitamos seguir explorando las relaciones de los medios y sus tecnologías con el reordenamiento de la economía, así como el basamento técnico que las soportan y sus relaciones con los usuarios/receptores. Dando, sugerimos, especial atención a los procesos de *feedback*, que establece consciente o automáticamente el receptor, ya que, como hemos comprobado en el transcurso de nuestra exposición, es uno de los objetivos comunicacionales más deseados y buscados por las megacorporaciones de la información publicitaria e incluso de la información a secas.

#### **UNA AGENDA ESCURRIDIZA**

Igualmente, hemos comprobado que los medios, sobre todo los de gran cobertura e influencia mundial, responden a una

agenda cuyos márgenes están casi siempre predeterminados por los intereses empresariales a los que sirven.

No podemos olvidar que tal responsabilidad puede ser un peso excesivo para quienes, como los periodistas, son asalariados sin ninguna participación en la línea editorial de los medios en los que ejercen. Sin embargo, esto no es óbice para que los periodistas sean quienes presionen para que los márgenes de la libertad de información y de expresión se mantengan y desarrollen aún más y velar por que no sean constreñidos.

En este sentido, puede que ayuden los indicadores que nos muestra a un sector en expansión dentro de la Unión Europea, tal como se observa en los datos que da la Agrupación General de Periodistas (AGP) en su *Informe sobre Concentración y Nuevas Tecnologías de la Comunicación*, publicado en la Red en abril de 2000. El sector produce ya más del 5% del PIB de la UE. Es el principal creador de empleo de la Unión Europea, trabajan 4 millones de personas, un crecimiento estimulado por los servicios de comunicación, programas informáticos y audiovisuales. Sólo en el sector audiovisual había 950.000 profesionales en 1995, con una proyección de crecimiento del 70% entre 1995 y 2005. En el informático, había un déficit estimado en 1,2 millones de expertos para el 2002.

#### LA BRECHA INFORMATIVA

Otra de las conclusiones claras a la que hemos podido llegar es que la brecha, tan controvertida y debatida, entre el Norte y el Sur, entre desarrollados y subdesarrollados, entre ricos y pobres, no sólo sigue existiendo, sino que la sociedad de la información la agrava, la estira y hace muy difícil de salvar.

Un editorial de El País lo ha llamado la "brecha digital", a raíz de la reunión del G-8 en Okinawa en julio de 2000. Los grandes países ricos del mundo publicaron la llamada "Carta de Okinawa", cuyo propósito es evitar que la Sociedad Global de la Información agrande la brecha entre ricos y pobres. Inmediatamente, las ONGs señalaron que el G-8 no aporta medios económicos para que tal cosa suceda. Recordaba el editorial que hay 900 millones de analfabetos totales en el mundo frente a los 300 millones de internautas.

Este problema tiene otras muchas e importantes vertientes que escapan a los modestos límites de esta conferencia, como son los movimientos migratorios, los

“

**Sin embargo, esto no es óbice para que los periodistas sean quienes presionen para que los márgenes de la libertad de información y de expresión se mantengan y desarrollen aún más y velar por que no sean constreñidos**

”

problemas sanitarios (el avance del sida en África), la educación (el objetivo de la educación básica y universal ha sido pospuesto para el año 2015 por la Unesco), el dilema del agotamiento de los recursos naturales, la pérdida del equilibrio ecológico y sus gravísimas consecuencias globales, la utilización de los recursos naturales no renovables (el petróleo) como arma del Tercer Mundo, entre otros problemas mundiales acuciantes, como las nuevas nacionalidades europeas y su incorporación a la UE o el terrorismo islámico, que amenaza sin tregua.

#### EL DETERIORO DEL ESTADO

Otra conclusión determinante a la que hemos llegado es que el poder político, el Estado-nación, se redefine como una entidad-soporte del proceso económico. Su significación histórica está ahora penetrada por los objetivos del *global-market*, como lo llama Mattelart, y sus gobernados se vuelven ciudadanos de un espacio que ya no está definido por las fronteras precisas del mapa político del Estado, sino por los márgenes cada vez más indefinidos de la sociedad global del comercio y del empleo sin fronteras, del mundo planetario y del ciberespacio sin tiempo ni espacio definido.

Hasta ahora, sin embargo, lo que hemos podido observar a través de nuestro trabajo es que la cultura dominante es la de los Estados Unidos de América, que se ha ido imponiendo en un *crescendo* desde

finales de la Primera Guerra Mundial. No aparecen signos ciertos de que esté disminuyendo, sino, muy al contrario, fortaleciéndose con el dominio del mercado global y el control de la prensa mundial a través de la distribución de información. Más del 75% de los contenidos informativos proceden de agencias de noticias estadounidenses y poseen el casi total control de la Red en cuanto a contenidos comerciales y su publicidad.

#### NUESTRO IDIOMA COMO ESPERANZA

A pesar de ser la segunda lengua en la Red, el español sólo ocupa un 2 por ciento. Uno de los directores del Centro Virtual Cervantes, José Antonio Millán, ha dicho que no debemos olvidar el "aspecto ideológico y político" que contiene la lingüística, y pone como ejemplo el diccionario de sinónimos de Word de Microsoft, donde indígena es igual a salvaje y mestizo a bastardo, así como el aspecto de "activo económico" que posee la unidad de nuestra lengua en el campo editorial o en el de contenidos para la televisión o el cine, cuyos costos de subtítulos o doblaje son prescindibles.

Las iniciativas para que nuestra presencia en la Red sea mayor están en marcha, aunque creemos que aún tímidamente. Telefónica puja por colocar portales hispanos en la primera línea de los internautas hispanohablantes. El Centro Cervantes y la propia Real Academia Española hacen esfuerzos en la dirección de poner a disposición de los usuarios los suficientes desarrollos informáticos en nuestro idioma.

#### NUESTRA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Como reflejo de lo que está pasando en el mundo, donde la economía sigue pujante en el proceso de globalización; donde la burbuja de la llamada "nueva economía", apoltronada en las Bolsas internacionales, que operan igualmente en tiempo real, *online and live*; donde las agrupaciones mediáticas abarcan cada vez más los sectores interconectados del mundo multimedia,

En el caso español y, por extensión, el de América Latina, vivimos, pues, también en una sociedad de la información, incipiente si se quiere, pero que avanza en esa misma dirección. En un período de redefiniciones, acomodados y de una escala de producción aún ambivalente, donde lo analógico va cediendo paso a lo digital, pero

donde ambos mundos perviven aún (todos los analistas optimistas o pesimistas coinciden en que no por mucho más tiempo), España presenta un sesgo preocupante ya que su sector de las comunicaciones está siendo privatizado a marchas forzadas y de manera salvaje, mientras que el sector público no da muestras de reaccionar proponiendo alternativas de comunicación distintas. Las recientes reformas, que está introduciendo el actual gobierno de España en el mapa mediático, tanto público como privado, no altera en lo sustancial el ya existente.

Creemos que nuestras hipótesis de partida se pueden confirmar con base en los elementos desarrollados a lo largo de toda la obra y en los siguientes aspectos puntuales. En síntesis y concluimos:

- La popularización y adopción por parte de los medios de comunicación de las nuevas tecnologías ha tenido y continúa teniendo, tal como prueba el análisis realizado, una influencia decisiva.
- Sobre todo en el transcurso de la década de los noventa, en la disminución de los espacios para la expresión de una prensa verdaderamente objetiva y libre de influencias, que no sean el compromiso con los aspectos más veraces de los hechos noticiosos y con su presentación transparente a los receptores.
- Los espacios mediáticos que se han creado, tanto por la agrupación de los medios existentes como por la creación de nuevos, así como por el entorno multimedia que representa Internet, están creando una nueva relación de interdependencia entre usuarios y medios.
- Se está posibilitando el intercambio y participación personal directa entre usuarios, y de éstos con las opciones de conocimiento que proporciona la Red. Podemos igualmente afirmar que la hasta ahora inédita capacidad de *feedback* está siendo instrumentada especialmente y con ventajas por los grupos que dominan los *mass media* y el ciberespacio.
- Las pruebas que hemos acumulado en relación con el reordenamiento de la economía, sobre todo en el sector y década que ha ocupado nuestro análisis, nos comprueban, igualmente, que tal geometría empresarial amenaza a la libertad de expresión.
- Esto, por estar siendo suplantada por una bien entendida libertad de empresa, que vende la idea de que la individualidad está por encima de cualquier ley reguladora de su libertad para comprar y consumir lo que se desee, y que esas necesidades son cubiertas por la

amplia oferta que se puede encontrar en los medios, especialmente en Internet, donde el internauta puede consultar, elegir y comprar en un mismo acto mediático.

- Esto está fortalecido, como también hemos podido comprobar, por la pérdida de poder aparente de los Estados nacionales, cuando no están en connivencia con las megacorporaciones industriales y comerciales para organizar el reordenamiento de una sociedad global de economía a escala planetaria.

■ **Carlos Pérez Ariza**  
**Profesor de la Facultad**  
**de Ciencias de la Comunicación**  
**de la Universidad de Málaga,**  
**España.**

#### Nota de redacción

Nos ha permitido publicar una versión resumida de su ponencia realizada en la UCAB, con motivo del 30 aniversario de la promoción de comunicadores de 1975.

#### Citas

- 1 Miranda de, Francisco. *América Espera*. Biblioteca Ayacucho Volúmen n° 100 Caracas, 1982.
- 2 Pérez Ariza, Carlos. *Pagadero al portador*. Editorial Betania, Madrid 1997.
- 3 Pérez Ariza, Carlos. *Libertad de expresión en España. Nuevas Tecnologías y Sociedad de la Información*. Edita Sociedad General de Autores y Editores/Fundación Autor. Madrid, 2003. Premio SGAE 2002 a la mejor Tesis Doctoral.
- 4 Leibniz, Gottfried Wilhelm. *Escritos en torno a la libertad, el azar y el destino*. (p. 23). Tecnos, Madrid 1990.
- 5 Tomás de Aquino, santo. *Compendio de Teología. Brevis summa de fide* (título original). Orbis, Barcelona 1985.
- 6 "Tomás sostenía que la libertad humana puede ser defendida como una tesis racional siempre que se admita que la determinación está fundada en la naturaleza. En su teología de la Providencia, él enseñaba una continua creación, en la cual la dependencia de lo creado en la sabiduría creativa, garantiza la realidad del orden de la naturaleza". (Traducción nuestra).
- 7 Encyclopaedia Britannica. *Concerns relevant to censorship: The 17th and 18th Centuries*. CDROM 1994.
- 8 Internet Encyclopedia of Philosophy. *Rights*. Comentando la obra de John Locke, *Tratados sobre el gobierno civil*: "Locke argumentó que Dios creó a las personas libres e iguales en su estado natural, y en tal condición, nadie es naturalmente soberano sobre nadie. En vista de esta igualdad natural, Locke mantenía que esa es una ley natural por lo que nadie podría dañar la vida, salud, libertad o propiedades de otra persona." (Traducción nuestra).
- 9 Castilla del Pino, Carlos. *Dialéctica de la persona, dialéctica de la situación*. Ediciones Península, Barcelona 1975. (pp.81/82). "(...) la alienación sume al sujeto en la necesidad de la libertad de que se le priva, y contiene en sí misma, pues, el germen de la posibilidad de la negación de esa necesidad, que es su liberación. (...) Por eso, todo planteamiento abstracto de la libertad, como una entidad o cualidad dada de una vez para siempre al ser humano por alguien o algo situado fuera de él, es un burdo sofisma. No existe 'la' libertad; existe 'las' libertades concretas, que paso a paso han de conseguirse, en pugna con la necesidad que su previa coartación suscita. Sólo allí donde no hay libertad de expresión se siente la necesidad de la misma. (...) Cada vez, pues, que una libertad se consigne, ésta se emplea, se usa, en la obtención de una libertad mayor, de otro matiz."
- 10 Valencia Villa, Hernando. *Los Derechos Humanos*. Acento, Madrid 1997 (p. 91).
- 11 El País/Semanal. Domingo 5/12/1999. Suplemento especial '50º Aniversario Declaración Universal de los Derechos Humanos'.
- 12 MacBride, Sean y otros. *Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo (Informe de la Comisión Internacional sobre problemas de la Comunicación)*. Fondo de Cultura Económica. Madrid 1988 (pp.508). Edic. original Unesco, París 1980.
- 13 Citado por el informe (p.46) Según declaraciones de Katherine Graham, propietaria del Washington Post, dadas al periódico francés L'Express, comenta al respecto: "Si hay que imponer límites a lo que la información tiene derecho a revelar, esto incumbe al legislador y no a nosotros. Los periodistas no son elegidos por el pueblo; su única misión en el plano público es contar lo que pasa. Como es lógico, esta doctrina se basa en el convencimiento de que, en definitiva y en toda sociedad, la ignorancia de los hechos es siempre perniciosa."
- 14 (Op. cit. pp. 76-78) *Reshaping the International Order; A report to the Club of Rome*, Jan Tinbergen, coordinador, 1977. Y también, sobre el mismo tema de la monopolización de la información por empresas internacionales, el estudio realizado por investigadores de la Fundación Dag Hammarskjöld y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio ambiente, titulado *¿Qué hacer?* Y dado a conocer en el séptimo periodo extraordinario de sesiones de la Asamblea de las Naciones Unidas.
- 15 Marina, José Antonio. *El misterio de la voluntad perdida*. Anagrama, Barcelona, cuarta edición, 1998 (p.136).

- 16 Nietzsche, Friedrich. *La genealogía de la moral*. Alianza Editorial, Madrid, 1997. Véase, sobre todo, el *Tratado Segundo: "Culpa, mala conciencia y similares"* (pp. 73/124); y en especial los epígrafes 16 y 17 de dicho Tratado (pp. 108/112).
- 17 Subirats, Eduardo. *Sobre la libertad*. Anaya, Madrid 1ª edición, marzo 1999 (p. 91). "El poder persuasivo o inductor sobre nuestro conocimiento y nuestro comportamiento que poseen los medios de comunicación de masas; el desarrollo de tecnologías industriales que, como la farmacología o la genética, inciden directamente sobre nuestras vidas; la grandes concentraciones de poder político, militar y económico a escalas transnacionales, todas esas fuerzas, instituciones y sistemas sociales comprometen seriamente nuestra libertad".
- 18 Subirats, Eduardo Op. Cit. (pp. 105-106). "Esta perspectiva de futuro renueva al mismo tiempo las tradiciones intelectuales europeas más nobles, la del humanismo literario del Renacimiento y de la Ilustración filosófica del siglo XVIII, así como la imaginación política liberal socialista del siglo XIX. En un mundo globalizado estas tradiciones europeas tienen que dialogar necesariamente con las visiones de la naturaleza y los valores espirituales de otras culturales que hasta hoy han sido consideradas marginales, cuando no directamente denostadas bajo la dominación colonial y postcolonial".
- 19 Fromm, Erich: *El miedo a la libertad*. Edit. Planeta-Agostini, enero 1985. —*La revolución de la esperanza*. Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1970. —*El miedo a la libertad*. Paidós Studio. Barcelona, 1980. —*El lenguaje olvidado*. Librería Hachette. Buenos Aires (8ª edición), 1980. —*El arte de amar*. Paidós. Buenos Aires, 1979.
- 20 Hyppolite, Jean. *La libertad en J. P. Sartre*. Mercure de France, vol. 312, 1951. Recopilado en *Dialéctica y libertad* de Fernando Torres (editor), Valencia, 1976.
- 21 Sartre, Jean Paul. *El ser y la nada*. Citado por Hyppolite, Jean. "(...) ejerzo solo y en la angustia frente al proyecto único y primero que constituye mi ser; todas las barreras, todos los pretilos, se vienen abajo, reducidos a la nada por la conciencia de mi libertad..."
- 22 Sartre, Jean Paul. *El ser y la nada*. Citado por Hyppolite, Jean. "La ontología nos abandona aquí, nos ha permitido simplemente determinar los fines últimos de la realidad humana, sus posibles fundamentales y los valores que la habitan. Cada realidad humana es a la vez proyecto directo de metamorfosis de su propio para-sí en en-sí-para-sí y proyecto de apropiación del mundo como totalidad de ser-en-sí bajo las especies de una cualidad fundamental. Toda realidad humana es una pasión, en lo que proyecta perderse para fundar el ser y para constituir al mismo tiempo el en-sí que escapa a la contingencia siendo su propio fundamento, el *ens causa sui*, que las religiones llaman Dios. Así, la pasión del hombre es inversa de la de Cristo, pues el hombre se pierde en tanto que hombre para que Dios nazca. Pero la idea de Dios es contradictoria y nos perdemos en vano; el hombre es una pasión inútil." (p.708). Vemos que Sartre, como la teología católica, exalta la primacía del ser humano. Sobre esto ver también a Nuño, Juan. *Sartre: una vida apasionante*, en *La veneración de las astucias*. Monte Avila Editores, Caracas, 1990.
- 23 Bakunin, Miguel. *La libertad*. Editorial Grijalbo, México, 1972. Versión de Santiago Soler Amigó sobre una selección de textos de la obra completa de M. Bakunin. (pp. 26/27).
- 24 Giddens, Anthony. *Consecuencias de la modernidad*. Alianza Editorial, Madrid, 1999 (p.23).
- 25 Castells, Manuel. *La Era de la Información. Vol. 1 La Sociedad Red*. Alianza Editorial, Madrid 1997. Para ampliar este concepto, ver el capítulo 6 de ese volumen.
- 26 Giddens, A. (op. cit. p. 132) "(...)para Marx la modernidad fue lo que Habermas ha llamado correctamente 'un proyecto inconcluso'. El monstruo puede ser domesticado puesto que todo lo que ha sido creado por los seres humanos puede someterse a su control. Sencillamente, el capitalismo es una manera irracional de conducir el mundo moderno porque supedita la satisfacción de las necesidades humanas a los caprichos del mercado".
- 27 Giddens, A. (op. cit. p. 35). "El dinero no se relaciona con el tiempo (o más exactamente con el tiempo-espacio) como un 'flujo', sino precisamente como un medio de anular al tiempo con el espacio al enlazar la instantaneidad y aplazamiento, presencia y ausencia".
- 28 Habermas, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus, Madrid 1999 Tomo II (p.405/406).
- 29 Vattimo, Gianni. *La Sociedad Transparente*. Paidós, Barcelona 2ª reimpresión 1996 (p.77/78). "Así se desemboca en el segundo punto, el que se refiere a la 'sociedad transparente'. (...)Lo que intento sostener es: a) que en el nacimiento de una sociedad posmoderna los *mass media* desempeñan un papel determinante; b) que éstos caracterizan tal sociedad no como una sociedad más 'transparente', más consciente de sí misma, más iluminada, sino como una sociedad más compleja, caótica incluso; y finalmente c) que precisamente en este 'caos' relativo residen nuestras esperanzas de emancipación".
- 30 Vattimo, Gianni. *El fin de la modernidad*. Gedisa, Barcelona 1997 sexta reimpresión. "Si la modernidad se define como la época de la superación, de la novedad que envejece y es sustituida inmediatamente por una novedad más nueva, en un movimiento incesante que desalienta toda creatividad al mismo tiempo que la exige y la impone como única forma de vida...si ello es así, entonces no se podrá salir de la modernidad pensando en superarla. (p. 146).
- 31 Beck, Ulrich. *¿Qué es la globalización?* Paidós, Barcelona 1998 (pp27/32).
- 32 Beck, Ulrich. (op. cit. p. 28). "No hay ningún país ni grupo que pueda vivir al margen de los demás. (...)sociedad mundial significa la totalidad de las relaciones sociales que no están integradas en la política del Estado nacional ni están determinadas (ni son determinables) a través de ésta".
- 33 Beck, Ulrich. (op. cit. p. 40). "Globalización es a buen seguro la palabra (a la vez eslogan y consigna) peor empleada, menos definida, probablemente la menos comprendida, la más nebulosa y políticamente la más eficaz de los últimos -y sin duda también de los próximos- años".
- 34 Beck, Ulrich. (op. cit. p.88). "La glocalización es, fundamentalmente, un nuevo reparto de, a la vez, privilegios y ausencia de derechos, riqueza y pobreza, posibilidades de triunfo y falta de perspectivas, poder e impotencia, libertad y falta de libertad".
- 35 Sarasqueta, Antxón. *Impacto global de los nuevos medios de comunicación*. (conferencia) en El futuro actual. Primeras Jornadas sobre la Sociedad Digital. La Coruña 12-15/03/1996. Edit. Fundación Caixa Galicia, José Terceiro (edit. p.443 ).
- 36 Cebrían, Juan Luis. *La red*. Taurus, Madrid, segunda edición mayo 1998 (p.47).
- 37 Ramonet, Ignacio. *La tiranía de la comunicación*. Debate, Madrid 1998 (p. 219). "En Estados Unidos el 55 por 100 de los ciudadanos estima que los medios de comunicación escritos publican informaciones 'con frecuencia inexactas' [En1985 no eran más del 34 por 100. Le Monde, 23 de marzo de 1997], distanciándose asimismo de los telediarios que ya sólo son seguidos con regularidad por un 42 por 100 de los norteamericanos (frente al 60 por 100 en 1993)".
- 38 Betteini, Giancarlo y Colomo, Fausto. (et. alt.) *Las nuevas tecnologías de la comunicación*. Paidós, Barcelona 1995. Título original: *Le nuove tecnologie della comunicazione*. Fabbri-Bompiani, Sonzogno, Etas, Milan 1993.
- 39 Betteini y Colombo (op. cit. p. 25). "El mapa de McLaughlin permite, además, comprender cómo el análisis de las nuevas tecnologías no puede limitarse a los nuevos media entendidos como nuevos instrumentos de comunicación, distintos de los tradicionales, sino que debe incluir también la incidencia que la introducción de las nuevas tecnologías tiene sobre los instrumentos tradicionales de comunicación..."
- 40 Betteini y Colombo. (op. cit. p. 33) "Los 'universos' preparados e introducidos en el ordenador se abren al usuario, que entra simbólicamente en ellos, pero con un elevadísimo efecto de realidad, en virtud de una materialización (virtual) protésica de todo su cuerpo".
- 41 Betteini y Colombo. (op. cit. p. 36). "No se trata ciertamente de una interacción natural, sino de una especie de interacción humana mediada por máquinas interactivas".
- 42 Para ampliar estos conceptos ver los libros ya citados de Armand Mattelart: *La mundialización de la comunicación e Historia de la utopía planetaria. De la ciudad profética a la sociedad global*.
- 43 Mattelart, A. (op. cit. p. 75). "Las críticas a los esquemas verticales de la comunicación dictados por el difusionismo planteaban la cuestión de la relación entre democracia y desarrollo, y la de comunicación y la participación de los interesados en sus propio desarrollo".
- 44 Bell, Daniel. *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Alianza Editorial, Madrid 1991. Edición original, *The coming of the Post-Industrial Society*. Basic Books, New York 1973.
- 45 Mattelart, A. (op. cit. p. 94). "La libertad de expresión de los ciudadanos se halla directamente en competencia con la 'libertad de expresión comercial', presentada como un nuevo 'derecho humano'. Se asiste a una permanente tensión entre la 'soberanía absoluta del consumidor' y la voluntad de los ciudadanos, garantizada por las instancias democráticas".
- 46 Piñuel Raigada, José Luis y Gaitán Moya, Juan Antonio. *Metodología General. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. Editorial Síntesis, Madrid, 1995. Citando a Durkheim: "(...)las tendencias colectivas... son fuerzas tan reales como las fuerzas cósmicas, aún cuando sean de otra naturaleza". (p. 419).
- 47 Piñuel y Gaitán, J. L. y Gaitán Moya, J. A. (op.



- cit. p. 421). “Los medios de comunicación de masas sirven... para asegurar la reproducción de los valores por los que se mantiene el sistema de Acción social o de integración”.
- 48 Bell, Daniel. (op. cit. p. 423).
- 49 Bell, D. (op. cit. p. 432). “(...)la ciencia, como un fuerza casi autónoma, se prolongará más allá del capitalismo.(...) puede afirmarse que el estamento científico -su *ethos* y su organización- es la mónada que contiene dentro de sí la imagen de la sociedad del futuro”. Esta idea la toma Bell de Robert Heilbroner, quien en su obra *The Limits of American Capitalism* (Nueva York, 1966), afirmaba que la ‘Ciencia’ tiene poder de cambio, pero que unida a los intereses políticos y económicos empresariales posee poco poder en sí misma para impulsar cambios verdaderamente profundos en una sociedad.
- 50 Bell, D. (op. cit. p. 444/445). “La ciencia ha pasado a estar intrincadamente unida al poder a causa de la naturaleza del nuevo armamento. La ciencia se ha convertido en un factor integral para el crecimiento económico”.
- 51 Bell, D. (op. cit. p. 489). “En la actualidad se considera que ese principio es una nueva fuente de desigualdad y de injusticia social, si no psicológica”.
- 52 Bell, D. (op. cit. p. 510). “En la actualidad, el liberalismo clásico ha tocado a su fin. Ya no es la satisfacción individual la medida del bien social, sino la reparación para los desventajados como primera demanda sobre la conciencia social y sobre la política social”.
- 53 Bell, D. (op. cit. p. 537/538). “La sociedad post-industrial es una sociedad de información, igual que la sociedad industrial es una sociedad productora de bienes. Pero la centralidad de la información crea algunos problemas nuevos y distintos que la sociedad tendrá que dar solución”.
- 54 Bell, D. (op. cit. p.557/558). “En la actualidad [se refiere a 1973] existen unas 300 corporaciones multinacionales colosales cuya producción de bienes suma unos 300.000 millones de dólares, cifra más elevada que el producto nacional bruto de cualquier país, salvo los Estados Unidos. Tomando las 100 unidades económicas más poderosas del mundo, únicamente el 50 por 100 de ellas son estados nacionales; las otras 50 son las más grandes de las 300 compañías multinacionales. De las 300 corporaciones multinacionales, 187 son americanas; la mitad del tercio restante son británicas y holandesas, y la otra mitad europea y japonesa. La mayoría de estos gigantes americanos tienen más de 500 millones de dólares de ventas anuales; y el más grande, la General Motors, tiene unas ventas anuales totales de 25.000 millones de dólares, cifra que supera la renta nacional neta de todos los países salvo un docena de ellos”. Ya para 1971, según Raymond Vernon, citado por Bell, 4.000 empresas estadounidenses tenían 17.000 filiales extranjeras. Con lo cual podemos decir que el proceso de globalización estaba ya en plena expansión.
- 55 Virilio, Paul. *La bomba informática*. Ediciones Cátedra, Madrid 1999 (p. 25).
- 56 Virilio, P. (op. cit. p. 27). “NADA ACONTECE, TODO OCURRE. La óptica electrónica se convierte en el ‘motor de búsqueda de una pre-visión, hoy en día, mundializada”.
- 57 Virilio, P. (op. cit. p. 155). “(...) la velocidad límite de las ondas que transportan mensajes e imágenes, es la propia información, independientemente de su contenido, hasta el punto de que la célebre fórmula de Marshall Mac Luhan debe ser corregida: ‘El mensaje no es el medium, sólo su velocidad”.
- 58 Virilio, Paul. *Cibermundo, la política de lo peor*. Ediciones Cátedra, Madrid 11997 (p.58).
- 59 Castells, M. (op. cit. vol. 1 p.28). “(...) un nuevo sistema de comunicación, que cada vez habla más un lenguaje digital universal, está integrado globalmente la producción y distribución de palabras, sonidos e imágenes de nuestra cultura y acomodándolas a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos”.
- 60 Cebrián, Juan Luis. *La Red*. Taurus, Madrid (segunda edición) 1998. “En matemáticas, el principio básico de la teoría del caos radica en la identificación de un elemento, llamado fractal, que mantiene su identidad a cualquier escala, y puede reproducirse hasta el infinito formando nuevas combinaciones, en las que el componente inicial es siempre el mismo y el conjunto siempre diferente. De la repetición continuada del proceso básico se deriva una realidad siempre distinta, siempre en crecimiento, y cuya característica principal es, en muchos casos, lo imprevisible de su configuración futura”. (p. 67).
- 61 Cebrián, J. L. (op. cit. p. 74/75) “Interactividad, caos y globalidad constituyen, en definitiva, caracteres paradigmáticos de la moderna sociedad de la información. Junto a ellos, o en medio de ellos, la capacidad de opción se muestra como uno de los fundamentos del ejercicio de la libertad de los usuarios”.
- 62 Negroponte, N. (op. cit. p.49). “La mayoría de personas, incluso las del National Geographic, estaría de acuerdo en que un niño de seis años que deseara utilizar su archivo de fotos para hacer sus deberes debería tener acceso gratuito, o casi, e esos bits”. Pero no sería igual, dice Negroponte, si el uso fuera comercial.
- 63 Negroponte, N. (op. cit. p. 273). “Pero más que nada mi optimismo deriva del carácter permisivo de ser digital”.
- 64 Colombo, Furio. *Últimas noticias sobre el periodismo*. Editorial Anagrama, Barcelona 1997 (pp. 22/23). “Como cualquier otra forma de *entertainment*, el periodismo se convierte en un mundo paralelo al real y diferente de él(...) La alternativa, para los profesionales del periodismo, es volver a recuperar el elevado espacio de notario-avalador de acontecimientos comprobados, de fuentes identificadas, de razones conocidas, de reconstrucciones independientes”.
- 65 Calvino, Italo. *Seis propuestas para el próximo milenio*. Siruela, Madrid 2ª edición 1990. Título original: *Six Memos for the Next Millennium*.
- 66 Calvino, Italo. (op. cit. p. 71/72). “Exactitud quiere decir para mí sobre todo tres cosas: 1) un diseño de la obra bien definido y bien calculado. 2) la evocación de imágenes nítidas, incisivas, memorables (...). 3) el lenguaje más preciso posible como léxico y como expresión de los matices del pensamiento y de la imaginación”.
- 67 Ver el Informe de la Sociedad Mundial de la Periódicos, WAN, 1999. Edición propia, [www.wan.press.org](http://www.wan.press.org)

## REQUISITOS PARA EL ENVÍO DE COLABORACIONES

La Revista Comunicación del Centro Gumilla aceptará trabajos en calidad de colaboraciones para sus secciones de Entrada, Estudios, Informaciones y Reseñas de libros, siempre y cuando estén referidos al tema de la comunicación y sus diferentes orientaciones, y representen una perspectiva crítica y alternativa. Es indispensable que los trabajos enviados se apeguen a lo estipulado en los requisitos aquí expuestos.

El envío de una colaboración no garantiza su publicación. Los trabajos recibidos serán evaluados por el Consejo de Redacción, quien determinará si pueden ser publicados. Eventualmente el Consejo de Redacción realizará sugerencias de cambios a los trabajos que lo ameriten; sin embargo, quedará a juicio del autor si quiere realizarlos, y si se compromete a entregar el original modificado en el plazo convenido. El Consejo de Redacción notificará al autor, previo a la publicación, que su trabajo ha sido aceptado. Los trabajos para la sección Estudios son arbitrados.

Los materiales enviados deberán ser preferiblemente inéditos y en lengua castellana. Si algún autor envía un trabajo que ya ha aparecido en otra publicación o que está comprometido, deberá consignar una autorización que permita a Comunicación su publicación.

Los materiales podrán ser enviados por correo ordinario o electrónico a las respectivas direcciones:

### Revista Comunicación

Centro Gumilla. Edificio Centro Valores, local 2, esquina de la Luneta, Altigracia. Apartado 4838 Caracas 1010-A – Venezuela.  
comunicación@gumilla.org.ve

En caso que el autor utilice el correo ordinario, el trabajo deberá ir acompañado de un diskette con el archivo.

Los trabajos deben ser remitidos en Word 98 ó 2000 para PC o su compatible en Macintosh. La fuente debe ser Times New Roman de 12 puntos, y doble espaciado. Los intertítulos deben ir en negritas y subrayados.

Los trabajos para la sección *Entrada* tendrán que oscilar entre 20 mil y 25 mil caracteres con espacios (13 a 17 cuartillas). Los *Estudios* oscilarán entre 40 mil y 60 mil caracteres con espacios (27 a 40 cuartillas). Las reseñas y las informaciones no deberán pasar de 6 mil caracteres con espacios (4 cuartillas).

Las entradas deben venir acompañadas de un sumario no mayor a 70 palabras. Los estudios deben tener un resumen que oscile entre las 100 y 120 palabras; y en la medida de lo posible su traducción al inglés (Abstract). También es conveniente que tanto en las entradas como en los estudios señale el autor un máxi-

mo de seis palabras claves, a los efectos de su registro en la base de datos de la publicación.

No será permitido el uso del subrayado como técnica para resaltar una información dentro de los textos. Para tales efectos se sugiere el uso de las cursivas. Asimismo, tampoco se aceptará el uso de las negritas para resaltar nombres, marcas, títulos de obras, entre otros.

Las notas y las referencias bibliográficas deben ubicarse al final del texto. No se aceptarán notas al pie de página. La bibliografía debe presentarse, lo más breve posible, de acuerdo al siguiente sistema:

- Para libros con un sólo autor:  
Apellido en mayúsculas, nombre en altas y bajas (año): *título en cursivas*. Ciudad: Casa editora.  
Ejemplo  
DÁVALOS, Lorenzo (1992): *Cultura y filantropía empresarial*. Caracas: Ediciones IESA
- Para libros con dos autores:  
Apellido del primer autor en mayúsculas, nombre del primer autor en altas y bajas y Apellido del segundo autor en mayúsculas, nombre del segundo autor en altas y bajas (año): *título en cursivas*. Ciudad: Casa editora  
Ejemplo  
MONCLÚS, Antonio y SABÁN Carmen (1997): *La escuela global*. Madrid: Fondo de Cultura Económica / Ediciones UNESCO.
- Para colaboraciones en libros  
Apellido en mayúsculas, nombre en altas y bajas (año) “título del trabajo entre comillas”. En: Nombre y apellido del autor en altas y bajas: *título del libro en cursivas*. Ciudad: Casa Editora. Páginas.  
Ejemplo  
GARCÍA CANCLINI, Néstor (1999): “El Consumo cultural: una propuesta teórica”. En: Guillermo Sunkel (coordinador): *El consumo cultural en América latina*. Santafé de Bogotá: Convenio Andrés Bello. pp 26-47
- Para artículos en revistas  
Apellido en mayúsculas, nombre en altas y bajas (año): “título del trabajo entre comillas”. En: *Título de la revista en cursivas*, volumen y número (en caso de tener ambos), páginas.  
Ejemplo  
GONZÁLEZ DE PACHECO, Rosa Amelia (2000): “Entre el Estado y el mercado: el sector sin fines de lucro”. En *Debates IESA*, Vol. 5, N° 4, pp. 47-51.



*Galería de Papel. Nueva York. Iván Petrovsky 1968*



# Formación de ciberperiodistas para la Sociedad del Conocimiento

## Resumen

*A partir del estudio cibergráfico de algunos cibermedios venezolanos, se reflexiona en este artículo sobre el escenario y las posibilidades que se le presentan a los ciberperiodistas venezolanos y latinoamericanos. Se proponen algunos lineamientos para formar ciberperiodistas, partiendo de diseños curriculares más flexibles, con una visión social, donde se consideren las tres dimensiones en las que las TIC se hacen presentes: los medios de comunicación masivos, las interacciones propias de la Internet y los sistemas informáticos*

## Abstract

*Based on a cyber-graphic study of some Venezuelan cyber-media, this article takes a look at the current situation, as well as the prospects, of Venezuelan and Latin American cyber-journalists. It proposes some guidelines for training, beginning with more flexible career paths, including a social vision which takes into account the three areas in which information and communication technologies (ICT) are found – the mass media, internet communications and computer systems*

## INTRODUCCIÓN

Mucho se ha debatido, en Latinoamérica y el mundo, sobre las verdaderas posibilidades de desarrollo que tienen los Cibermedios, así como del Ciberperiodismo como tal, en vista de los ya tan anunciados problemas que padecemos en los países menos desarrollados (PMD): brecha digital, seguridad en el uso de los servicios telemáticos, confianza en los sistemas de intercambio de datos y pagos en línea, cultura de la información, bajo desarrollo tecnológico, entre otros aspectos. Lo cierto es que a pesar de todos los contratiempos, los medios de comunicación latinoamericanos – en especial la prensa - se han lanzado al ciberespacio por razones que tienen que ver más con la innovativa característica de la industria informativa, que con motivos económicos. Al unísono, los ciudadanos también se han ido incorporando paulatinamente al ciberespacio de la manera más accesible para ellos, bien sea a través de teléfonos celulares o microcomputadores en cibercafés, el trabajo o las instituciones educativas. De manera que existen diversas fuerzas (políticas estatales, empresas, instituciones educativas) que han venido impulsando el desarrollo de las telecomunicaciones en Latinoamérica, en vista de que cada vez entendemos con mayor claridad que el desarrollo general de las naciones, depende en buena parte del desarrollo de las tecnologías de información y comunicación.

Igualmente, han ido apareciendo diversas figuras profesionales que están transformando la visión tradicional de la

■ Ángel Páez  
y Carmen T. Velandria

praxis de la comunicación social –o periodismo– y que apuntan hacia la configuración de un nuevo perfil que algunos prefieren denominar como “profesional de la información y la comunicación”, fusionándose competencias de carreras diferentes como la bibliotecología y la comunicación social.

Por su parte, los medios de comunicación venezolanos también han ido evolucionando conforme van explorando las oportunidades que les ofrece el ciberespacio para expandirse e incluso sobrevivir en el futuro. A la par, el conocimiento sobre la estructura de los mismos en el formato digital ha ido evolucionando y hoy en día existen incluso empresas en Venezuela como CONDONCONSULTING que prestan servicios de asesoría y desarrollo web especializada en el área de los medios de comunicación en línea.

En esta ponencia debatiremos sobre el estatus de la sociedad de la información y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en Venezuela, los avances del Ciberperiodismo en el mundo y la evolución de los Cibermedios venezolanos; para lograr esto último, se utilizó la cibergrafía, una novedosa técnica de investigación propuesta por Cely y Neüman (2000), quienes parten de otras técnicas de investigación de medios de comunicación social –hemerografía, audiografía– y de las investigaciones de Pérez y Perea (1998) en España y Pilato (1998) en Venezuela.

Asimismo, se aborda el tema del proceso instruccional desde perspectivas como la del Constructivismo, específicamente considerando el Aprendizaje significativo, el cual involucra al alumno en su totalidad, al referirse a la construcción de significados mediados por la tecnología, aportando reflexiones y lineamientos a seguir por las instituciones educativas para la formación de ciberperiodistas, producto de investigaciones en el contexto europeo como las de Salavarría (2003), y de reflexiones a nivel latinoamericano para la formación de periodistas como las de Fuentes (2003), Piscitelli (1998), además de las estrategias planteadas por Silvio (1992) respecto a la generación de calidad en el sistema de educación superior.

## **I. ESCENARIOS PARA LOS CIBERPERIODISTAS**

El término Ciberperiodismo ha desatado muchas preguntas y nodos de discusión en el campo de la comunicación, a la luz del

“

**Han ido apareciendo diversas figuras profesionales que están transformando la visión tradicional de la praxis de la comunicación social –o periodismo– y que apuntan hacia la configuración de un nuevo perfil que algunos prefieren denominar como “profesional de la información y la comunicación”, fusionándose competencias de carreras diferentes como la bibliotecología y la comunicación social**

”

nuevo perfil que están demandando los medios de comunicación social y la dinámica misma de la sociedad informatizada en la que nos estamos desarrollando.

Uno de los escenarios para los profesionales de la comunicación son las plataformas de formación online, cuyo mecanismo de aprendizaje es la **Red Inteligente**. En una **Red Inteligente** se organiza la comunicación en una Intranet corporativa, se gestiona el conocimiento dentro y fuera de la organización, se promueve la toma de decisiones en red, se orienta el desarrollo de conocimiento en entornos virtuales, se enseña a crear comunidades virtuales del conocimiento, se crean medios de comunicación y se crean contenidos (Ricci, 2001).

Ricci (2001) plantea que en función de las nuevas demandas del mercado, debemos plantearnos perfiles profesionales que sepan adaptar los procesos que integran y aprovechan las tecnologías de la información y la comunicación. Estos perfiles serían: a) Organizadores de la comunicación digital, B) Organizadores en red de la información como capital fundamental tanto de una organización como de los agentes que la componen, C) Desarrolladores de la formación continua de los agentes integrantes de una

red inteligente, D) Gestores de información y creadores de conocimiento en entornos virtuales, y E) Arquitectos de contenidos y de procesos de comunicación en las intranets.

En lo que tiene que ver con los *profesionales de la información y la comunicación*, empiezan a surgir nuevas figuras que pretenden llenar las necesidades de los medios de comunicación y de las organizaciones en general. Cornella (1999) nos presenta una clasificación de estas nuevas figuras:

- Los **Noise Killers** o quita ruidos, encargados de filtrar las informaciones que entren a una compañía, obteniendo la información de relevancia para la misma.

- Los **Cibercoligist**, que son los profesionales de la información del mundo digital que enfocan su trabajo hacia el medio ambiente y a la tecnología, y

- Los **Infocops** o guardias de la información, encargados de velar por el cumplimiento de las normas éticas sobre información en internet.

## **2. EVOLUCIÓN DE LOS CIBERMEDIOS VENEZOLANOS**

Para hablar de la evolución de los cibermedios venezolanos, es necesario hacer referencia a los precursores. En cuento a los cibermedios, nos referimos a *El Nacional* y *El Universal*, por ser los primeros en llegar al ciberespacio<sup>1</sup>. Y, en cuanto a los investigadores, nos referimos a Pilato (1998) y Cely y Neüman (2000). Pilato (1998) analiza trece cibermedios venezolanos, que para entonces aparecían listados en el índice temático venezolano *ayantepui.com*, y parte de las categorías utilizadas en Pere y Vilallonga (1997, citado en Cely 1999), a saber:

**Contenido:** distribución de la información en la página, cambios de la misma respecto a la edición impresa

**Actualización:** renovación de la información durante el día u oferta de la última edición impresa

**Personalización del contenido:** posibilidad de ofrecer a los lectores un servicio informativo “a su medida”

**Interactividad:** utilización de foros, chats (charlas en tiempo real), debates, encuestas, correo electrónico para interactuar con los lectores.

**Formas de acceso:** si se puede acceder gratuitamente al sitio o hay que registrarse o suscribirse pagando una tarifa.

**Consulta retrospectiva:** archivo de ediciones anteriores del diario on line.

**Publicidad:** avisos publicitarios en la página.

**Servicios suplementarios:** revistas y secciones temáticas, información sobre productos propios, links a otros sitios, motores de búsqueda, avisos clasificados, directorios de webs y de correos electrónicos, juegos, entre otros.

Pilato (1998, citado en Cely, 1999) concluye que los cibermedios venezolanos tienen un margen amplísimo de crecimiento y diversificación, pues –para el momento– no han explorado del todo las posibilidades que ofrece la prensa digital.

Cely y Neüman (2000) parten de la investigación de Pilato y van mucho más allá, creando una propuesta teórico-metodológica para analizar a los medios de comunicación social cibernéticos (o cibermedios). Este gran paso representa una verdadera innovación en la investigación tecnológica de las ciencias de la comunicación, ya que hasta el momento solo existían metodologías inadecuadas para la plataforma digital como la hemerografía y la audiografía. Al respecto, Cely (2002, Nuevos Medios Nuevas Técnicas, 15) explica que:

*La cibergrafía, tal como lo determina el prefijo ciber; devenido de cibernética, estaría conformada por representaciones simbólicas del mundo físico, que sólo existen en el formato electrónico y no en el mundo de los átomos, y, transitan en el espacio virtual creado por las redes de computadoras y líneas de comunicaciones; el sufijo grafía está referida a la descripción gráfica de las representaciones cibernéticas. Dentro de los elementos definitorios de la interactividad y sus niveles, la virtualidad y el carácter hipermediático, la estructura de los MCSC comprende a su vez características morfológicas, de contenido, actualización, recursos humanos, recursos publicitarios, finanzas, elementos de Interactividad, elementos de documentación y personalización.*

El estudio de Cely en 1999 indica que la mayoría de los cibermedios venezolanos están en una etapa de transición, comprendidos dentro del proceso de conformación del nuevo producto comunicacional de carácter digital, y se caracterizan fundamentalmente por combinar viajes estructuras con nuevos soportes técnicos.

Con la intención de ampliar el estudio de Pilato (1998), Cely y Neüman (2000), se inició en el 2003 un observatorio de cibermedios venezolanos con-

“

**Esta inercia conformista de la mayoría de las escuelas de comunicación que menciona Fuentes (2003), es contraria a la búsqueda de la calidad y la excelencia en la educación superior, para superarla se deben impulsar y potenciar las condiciones de aprendizaje**

”

formado por investigadores<sup>2</sup> de las Escuelas de Comunicación Social de la Universidad Rafael Belloso Chacín y la Universidad del Zulia, dedicado al análisis y evaluación de las categorías contempladas en la propuesta de Cely (2002), incluyendo nuevos elementos que no habían sido tomados en cuenta como la navegabilidad, usabilidad e interfaz gráfica. Este observatorio ha permitido configurar una aproximación cibergráfica del periodismo venezolano en la red, entendiendo que para ello debíamos abordar el lugar donde se desarrollan los medios digitales venezolanos: el ciberespacio. A continuación, resumimos los hallazgos fundamentales del observatorio hasta el momento:

### **3. LA ENSEÑANZA DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL EN LATINOAMÉRICA**

Al consultar a Fuentes (2003), destaca la preocupación del investigador por la inexistencia de las escuelas de comunicación en privilegiar la enseñanza sobre el aprendizaje, explica que la mayoría de ellas orienta sus esfuerzos al qué enseñar y cómo enseñar, en vez de preocuparse por qué aprender y cómo aprender, las casas de estudio de la comunicación ac-

túan como si los contenidos estructurados de las carreras estuvieran probados, con certezas sin posibilidad de ser cuestionadas, obviando el hecho de que los referentes utilizados para diseñar cada currículo son los más cambiantes del entorno, dejando a un lado la búsqueda del sentido para orientar la planificación a soluciones superficiales y conformistas.

Esta inercia conformista de la mayoría de las escuelas de comunicación que menciona Fuentes (2003), es contraria a la búsqueda de la calidad y la excelencia en la educación superior, para superarla se deben impulsar y potenciar las condiciones de aprendizaje, aclara el autor que este conformismo no debe ser objeto de desaliento, se trata de de un mal común sin espacios ni tiempos definidos superado por quienes no se conforman con la enseñanza recibida y buscan ampliar los horizontes de su propio conocimiento.

Sostiene Fuentes (2003) que la transformación de la educación para la construcción de proyectos sociales adecuados requiere de decisiones radicales, corresponde a los comunicadores aportar orientaciones críticas para la ejecución de proyectos adecuados y no impuestos arbitrariamente, plantea como primer paso para lograrlo la interpretación del sentido de la realidad social como una relación social constitutiva, vista como una diversidad respetuosa y mutuamente comprensiva, al articular sujetos, prácticas y proyectos, haciendo uso de los recursos de la comunicación que son básicamente sociales.

### **4. NECESIDAD DE FORMAR CIBERPERIODISTAS**

La aparición de Internet y su posterior desarrollo como nuevo soporte para la información en el Siglo XXI, vista como una alternativa que rompe con el esquema comunicacional unidireccional planteado por Shannon y Weaver respecto al quehacer del periodismo, ha determinado la necesidad de cambios en el proceso instruccional de la comunicación social.

El término ciberespacio, denominación surgida a mediados de los 90 identifica un espacio de interacciones humanas a través de la red e implica la ejecución de variadas relaciones horizontales y contactos humanos entre usuarios, por lo que la nueva dimensión relacional de la comunicación, tal como lo expresa Pineda (2004) no se limita a la presentación de la información como datos, ideas y textos; entra en el proceso de las relaciones, fundamental-

DATOS SOBRE EL ESTUDIO	CATEGORÍAS CIBERGRÁFICAS	HALLAZGOS
<p><b>Autores:</b> Carolina De las Salas Ángel Páez</p> <p><b>Cibermedios:</b> <a href="http://www.meridiano.com.ve">http://www.meridiano.com.ve</a> <a href="http://www.lavinotinto.com">http://www.lavinotinto.com</a></p> <p><b>Fecha del estudio:</b> Julio 2003</p>	<p><b>Morfología de presentación</b></p> <p><b>Contenido</b></p> <p><b>Frecuencia de actualización</b></p> <p><b>Elementos de documentación</b></p> <p><b>Sistema de personalización</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Referente a la morfología de presentación de primera página, se concluye que los periódicos digitales deportivos de Venezuela se encuentran dispuestos en forma de “barra de navegación”.</li> <li>● En cuanto los contenidos que se manejan en éstos medios, se apreció que se resalta el fútbol por encima de otras disciplinas, teniendo en cuenta que la mayoría de las noticias se relacionan con éste deporte. El género periodístico por excelencia utilizado por los periódicos digitales deportivos de Venezuela para desplegar los contenidos informativos es la noticia. También se desarrollan las entrevistas y columnas.</li> <li>● Respecto a la frecuencia de actualización, se concluye que no presentan en ningún caso, datos en tiempo real, casi nunca cambian las noticias principales, en algunas ocasiones varían las informaciones secundarias, dando paso a que las actualizaciones estén sustentadas en los avances, los cuales son nombrados de ésta forma por algunos medios, mientras que otros los tratan como titulares, pero terminan cumpliendo el mismo fin.</li> <li>● En cuanto a los elementos de documentación, algunos dan la posibilidad de consultar ediciones anteriores, no obstante quienes brindan tal posibilidad no ofrecen motores de búsqueda especializados y exactamente lo mismo sucede al contrario, es decir, hay periódicos que si presentan al usuario la herramienta de motor de búsqueda más no de consultar ediciones anteriores.</li> <li>● Con respecto al sistema de personalización se determina que los periódicos digitales estudiados corresponden directamente al sistema “pull”, en el que el usuario visita la página y se limita a escoger la información que llame en él la atención teniendo como referencia los elementos de la primera página.</li> </ul>
<p><b>Autores:</b> Moisés Hernández Ángel Páez</p> <p><b>Cibermedios:</b> <a href="http://www.el-nacional.com">www.el-nacional.com</a> <a href="http://www.eud.com">www.eud.com</a> <a href="http://www.globovisión.com">www.globovisión.com</a> <a href="http://noticiero.venevision.net/">http://noticiero.venevision.net/</a> <a href="http://www.rctv.net/">http://www.rctv.net/</a></p> <p><b>Fecha del estudio:</b> Mayo 2003</p>	<p><b>Plan de comercialización electrónica</b></p> <p><b>Tipos de recursos de comercialización</b></p> <p><b>Avisos publicitarios</b></p> <p><b>Existencia de páginas internas dedicadas exclusivamente a la comercialización electrónica</b></p> <p><b>Existencia de mecanismos de seguridad para las transacciones electrónicas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Con relación a la existencia de un plan de comercialización electrónica en los periódicos digitales venezolanos, se concluye que, de los medios cibernéticos consultados, sólo uno –El Universal.com- posee un plan de comercialización.</li> <li>● La identificación de los tipos de recursos de comercialización electrónica utilizados se deduce que sólo se emplean las comunidades virtuales y la tienda electrónica; no obstante, esta última no es muy popular en los periódicos digitales venezolanos, lo cual revela que los directores o dueños de estos medios aún no ven en estos modelos convincentes oportunidades de negocio.</li> <li>● En relación con la descripción de los avisos publicitarios utilizados, se comprueba que el banner prevalece como el aviso publicitario por excelencia en la Web, el cual ha evolucionado en nuevos formatos como el rascacielos, de la mano de nuevas tecnologías de diseño como el Flash, dejando atrás los avisos estáticos para convertirse en objetos interactivos con imágenes y sonidos.</li> <li>● Al determinar la cantidad de avisos publicitarios insertados en los periódicos digitales, se constató que el número de inserciones es proporcional a la manera en que se comercializa el periódico digital; un ejemplo de ello es El Universal.com que despuntó como el medio con mayor número de avisos disponibles al momento de la observación, lo cual puede tener su explicación en la apuesta noticiosa que maneja, su diseño, plataforma tecnológica y la gama de servicios de valor agregado pensados para el usuario.</li> <li>● Otra de las conclusiones importantes, es que estos medios cibernéticos no disponen de páginas para su propia comercialización, asunto que pone al descubierto las fallas existentes en cuanto a la promoción del periódico digital</li> </ul>



DATOS SOBRE EL ESTUDIO	CATEGORÍAS CIBERGRÁFICAS	HALLAZGOS
<p><b>Autores:</b> Avelino Torres Ricardo Pineda Ángel Páez</p> <p><b>Sitios web con noticias venezolanas sobre petróleo:</b> www.alianzapetrolera.com.ve www.camarapetrolera.org www.pdvsa.com www.petrofinanzas.com www.petroleumworld.com www.soberania.info www.trabajadorpetrolero.com</p> <p><b>Fecha del estudio:</b> Febrero de 2004</p>	<p><b>Morfología de presentación</b></p> <p><b>Contenidos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● En cuanto a la morfología de presentación: * referente al uso de la fotografía para la ilustración de noticias, se pudo observar que seis (6) de los sitios usan la fotografía en su página principal para ilustrar las informaciones ofrecidas. * Ninguno de los siete (7) sitios web hacen emplean la infografía, una poderosa forma de comunicar informaciones y procesos difíciles de explicar con palabras. * De los cuatro (4) sitios web que no utilizan la alternativa del índice hipervinculado a todas las informaciones, sólo uno (1) provee una lista de aquellas informaciones no tituladas en pantalla, quedando así un total de seis (6) sitios que no hacen uso de dicha opción. Se puede deducir así que dos (2) sitios no utilizan ningún tipo de listas de noticias. * Cuatro (4) de siete (7) unidades presentan una o varias noticias principales en la página principal. * Algunos sitios hipervincularon los antetítulos y títulos además de ofrecer un icono hipervinculado que lleva al usuario a la nota completa. Otros sólo hipervincularon el antetítulo y el título o sólo ofrecían el icono ya mencionado. Otra alternativa fue tomar parte del lead como sumario para que el usuario tenga que hacer clic si quiere leer al menos el resto del lead. En el caso particular del sitio Soberanía (<a href="http://www.soberania.info">www.soberania.info</a>) se ofrecía esta modalidad con la diferencia que el link no lleva al texto, sino a un video.</li> <li>● En cuanto a los contenidos, se determinó que presentan bajos niveles de innovación, y existen carencias de temas y bases de datos con información relevante para gerencia de la industria, tales como información sobre legislación petrolera y pago de impuestos, entre otros. La documentación es uno de los aspectos más innovadores de las tecnologías de información, los cuales se pueden aprovechar hoy en la red de diversas formas. El estudio muestra que en el caso venezolano ni siquiera se aprovechan los recursos más simples, tal como lo es el hipertexto como modo de contextualizar la información.</li> </ul>
<p><b>Autores:</b> Libia Ferrer Edwin Prieto Ángel Páez</p> <p><b>Cibermedios estudiados:</b> www.portalzuliano.com www.teatrobaralt.org www.camlb.com <a href="http://infoaqui.com/ciudad.asp?city=4">http://infoaqui.com/ciudad.asp?city=4</a> www.nuestragaita.com <a href="http://guiarte.com.ve/">http://guiarte.com.ve/</a></p> <p><b>Fecha del estudio:</b> Febrero 2004</p>	<p><b>Estructura informativa</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● La mayoría presentan diseño tipo barra de navegación (scroll), característica que en algunos casos imposibilita la lectura con su abuso. Pocos sitios presentan resumen de Noticias, vínculos con sitios noticiosos, listas de titulares con vínculos, de vínculos con otros sitios dedicados a la cultura zuliana, de actividades culturales, presentan informaciones con vínculos multimedia, esto indica que existe un vacío en cuanto al tratamiento periodístico en estos sitios y no existe uno que conjugue todas las características requeridas para satisfacer las necesidades informativas de los usuarios. La mayoría tienen listas de secciones o áreas especializadas, garantizando la buena distribución y organización de los contenidos.</li> <li>● Con relación a los recursos gráficos presentes en el diseño, la mayoría evidencian que es la fotografía el recurso más utilizado, demostrando la misma importancia que tiene en el medio impreso y la tendencia a utilizarla como recurso informativo. Los elementos multimedia presentes en el diseño, sólo uno presenta elementos de audio. La mitad presentan vínculos con otras informaciones o gráficos. Los resultados referidos a la continuidad del diseño indican que la totalidad de los sitios observados utilizan ventanas (Frame) con índice de secciones, logo(s), color(es) y poseen homogeneidad en el diseño de las páginas vinculadas.</li> <li>● El tipo de información que se maneja la mayoría de los sitios se caracteriza por poseer contenidos especializados. Las áreas temáticas abordadas por los sitios evaluados se refieren a espectáculos y eventos, y la mitad se dedican a la difusión o exaltación de los valores musicales zulianos. Muy pocos sitios se vinculan con suplementos contentivos de información más específica o especializada. Por último, la mayoría de los sitios evaluados poseen vínculos internos con texto, vínculos internos con fotografías y vínculos externos con texto.</li> </ul>

<b>DATOS SOBRE EL ESTUDIO</b>	<b>CATEGORÍAS CIBERGRÁFICAS</b>	<b>HALLAZGOS</b>
<p><b>Autores:</b> Tito Cobos Ángel Páez</p> <p><b>Cibermedios estudiados:</b> www.globovision.com www.rctv.net www.televisión.com/noticias.htm www.meridiano.com.ve www.venezuela.gov.ve/vtv/ns/noti</p> <p><b>Fecha del estudio:</b> Julio 2004</p>	<p><b>Contenidos</b></p> <p><b>Morfología de presentación</b></p> <p><b>Navegabilidad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● En la mayoría de los casos, los cibermedios observados son vínculos de páginas de mayor tamaño, que son representativas de la organización en su totalidad. Estos cibermedios observados, funcionan como representaciones de los noticieros televisivos, con la desventaja de no contar con todos los servicios ideales para independizarse y consolidarse, ya que dichos servicios, son ofrecidos en la página principal del medio televisivo.</li> <li>● Respecto a los contenidos encontrados en los cibermedios venezolanos provenientes de la televisión, se concluye que dichos medios, organizan sus contenidos correctamente, utilizando las Barras de menú y lista de secciones, así como la ordenación jerárquica de las informaciones.</li> <li>● En lo que respecta a la morfología de presentación, se determinó que la totalidad de las observaciones, está diseñada en el formato vertical- barra de navegación. Adicional al diseño, se halló una composición única de colores en todas las páginas, determinando que existe un diseño serio en todos los medios observados.</li> <li>● En cuanto a la navegabilidad, la ausencia de breadcrumbs o directorios inteligentes, así como la de menús desplegados en los medios evaluados, podría ser parte de los estilos de los medios venezolanos, pues no se halló en ninguna medición. Estos directorios y menús facilitarían la navegación por los cibermedios, sobre todos los de mayor tamaño.</li> </ul>

mente simbólicas, humanas y comunitarias que deberán fomentar la sociedad del conocimiento y de la comunicación. Es precisamente la necesidad de lograr la convivencia en un mundo de complejidad creciente, donde la apropiación de contenidos, en pro del desarrollo de las comunidades, marca la diferencia entre la sociedad de la información y una sociedad del conocimiento.

En este contexto, el proceso instruccional de la comunicación social debe garantizar una respuesta ante el surgimiento de la necesidad de los seres humanos de recopilar, organizar, domesticar y potenciar el uso de la cuantiosa información y conocimiento generados ante el desarrollo que implica el manejo de la información y el conocimiento mediados por la tecnología. Pero el comunicador social de estos tiempos enfrenta otro reto, además de formarse en el manejo de estos contenidos para comunicarlos a otros.

(Piscitelli, 1998), considera que la Web es un nuevo soporte cognitivo tan o más importante que la Imprenta, que si la aprendemos a usar y multiplicamos su acceso lo más posible, puede generarse un nuevo espacio público informacional muy conveniente, añade el autor que una de las grandes promesas de la Internet está en su potencialidad para cuestionar la centralización de los medios masivos buscando revitalizar la opinión pública adormecida.

La aparición de los cibermedios o medios utilizados en el ciberespacio, para fomentar los vínculos e interacciones en-

tre personas, contribuye potencialmente con la producción de mensajes e información de forma más libre y con un receptor con mucho más poder de decisión.

Al respecto señala Cartier (1992) que el especialista de la comunicación debe ajustarse al nuevo tipo de comunicación cuyos mensajes tienen propiedades interactivas y coincide Urribarrí (2002) al destacar que el comunicador social como mediador de la información debe enfrentar entonces el reto de implementar la interactividad exigida por el usuario que forma parte de este nuevo proceso comunicacional, generando espacios de interlocución.

### **5. PERSPECTIVAS VENEZOLANAS PARA LA FORMACIÓN DE CIBERPERIODISTAS**

Desde la década de los 90 los investigadores de la comunicación en Venezuela han sido categóricos al puntualizar la importancia de incorporar a los pensadores de las escuelas de comunicación social el uso con sentido de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Morales y Parra (1997) plantean que es necesaria la investigación para determinar los usos cotidianos de las nuevas tecnologías y cómo su introducción ha afectado el saber hacer del periodista. Plantean estas autoras que este es un campo abierto para el ejercicio profesional del comunicador y que el reto para la academia es proponer eficazmente prácticas educativas que

proyecten estos objetivos y logren un verdadero plan para el trabajo.

Otro antecedente pertinente es el expuesto por Villalobos (2001) quien plantea que la llegada de las tecnologías implica limitaciones sociales para el saber hacer. En primer lugar por el acceso, en segundo lugar por el hacer per se al desconocer el cómo elaborar un mensaje si no se sabe lo que son estos nuevos medios y sus alcances y en tercer lugar por el lenguaje propio de estos, razón que ha traído como consecuencia la repetición, situación que se hace evidente al observar que muchos medios impresos se han limitado a trasladar su versión impresa a la pantalla sin considerar las ventajas y cualidades de los medios electrónicos. A esto añade el autor las dificultades propias de la no adquisición y asimilación de capacidades tecnológicas.

La mayoría de las investigaciones se ha limitado a definir lineamientos para el uso de las TIC en función de las necesidades en la formación de comunicadores sociales que han surgido a raíz de la aparición de los nuevos medios.

Interesante resulta el aporte de Silvio (1992) quien plantea algunas consideraciones y estrategias respecto a la tecnología que deben considerarse para la generación de calidad en el sistema de educación superior, entre ellas destacan: el nivel de calificación del personal académico, la consideración del uso de tecnologías propias, la identificación clara de usuarios, ya que requieren del uso efi-

ciente de la tecnología, los cambios organizacionales en las casas de estudio, el desarrollo de una cultura tecnológica, mantener el diálogo permanente con usuarios, productores y gerentes de tecnologías y servicios de información y evitar el exceso abrumador de información para el usuario de estos nuevos medios, de forma tal que pueda gerenciar eficientemente la información y convertirla en conocimiento, es decir, para que pueda hacer uso con sentido de la información recibida.

El considerar el concepto de gestión tecnológica expuesto por Neuman (1996) como el conjunto de decisiones que toma una institución con el fin de crear, adquirir, perfeccionar y asimilar las tecnologías requeridas para sus propósitos, permite entender que la generación de capacidades tecnológicas para la formación de comunicadores sociales, así como el conocimiento sobre recursos, circunstancias, necesidades y demandas de la sociedad venezolana delinea las nuevas aplicaciones y habilidades del futuro comunicador social, tal como lo plantea (Villalobos, 2004) quien destaca que nuestras casas de estudio deben abrirse al conocimiento de otras prácticas educativas, atendiendo a una serie de exigencias y demandas que la adopción de las Tecnologías de la Información le imponen.

## **6. LINEAMIENTOS PARA LA FORMACIÓN DE CIBERPERIODISTAS**

Partir de un enfoque teórico que permita diseñar currículos que consideren la adecuada formación de ciberperiodistas exige una revisión de las teorías sistémicas que han destacado como explicativas durante las últimas décadas en el campo de las organizaciones sociales, empresariales y comunicacionales al facilitar el abordaje del problema de sistemas organizacionales abiertos. Este enfoque, según Pineda (2004) hace ver que la totalidad del sistema depende de cada una de sus partes y de los mecanismos de regulación y control de la relación de sus elementos con el entorno. Fundamentado en el pensamiento cibernético, como ciencia de control y regulación puede interpretar el comportamiento de una organización social para predecir sus acciones ante los cambios propios de la actual dinámica informacional. Sin embargo, aclara Pineda (2004), bajo este enfoque no se aborda la perspectiva socio – histórica ni se ha considerado la relación tecnología / sociedad y tecnología / comunicación y su lugar en las sociedades globalizadas por lo

“

**La tecnología para tratar información en ambientes comunicacionales, y por ende la utilizada en los procesos instruccionales de la comunicación social, amerita el establecimiento de criterios de adecuación y el análisis del uso de las TIC en el contexto particular de la comunicación social.**

”

que estas teorías sistémicas no han trascendido las fronteras del positivismo al considerar aún las tecnologías como novedades técnicas sin tomar en cuenta que las TIC se encuentran articuladas a una dimensión cultural, económica y política de la sociedad.

Una reflexión teórica pertinente a la formación del comunicador social resulta ser la propuesta del constructivismo, paradigma que surge como alternativa epistemológica a la psicología objetivista del aprendizaje (teoría conductista y cognitiva), a través de niveles de apropiación del mismo. Esta visión del proceso instruccional tiene sus bases epistemológicas fundamentalmente en Europa, mediante los aportes de pensadores como Piaget, Vygotski. Dentro de este enfoque, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel en Estados Unidos se hace verdaderamente conveniente, pues considera nuevos enfoques para el aprendizaje en los diseños instruccionales en los que los medios como el video, las bases de datos, los hipermedias, etc. se consideran como recursos para la construcción del aprendizaje.

El concepto ausubeliano de aprendizaje significativo, expone Coll (1990) citado en Díaz y Hernández (2001), involucra al alumno en su totalidad, al referirse a la construcción de significados, y no sólo implica su capacidad para establecer

relaciones sustantivas entre conocimientos previos y el nuevo material de aprendizaje, obliga a ir más allá de los procesos cognitivos del alumno, para introducirse en el tema del sentido en el aprendizaje. Añade Díaz y Hernández (2001), que la percepción que tiene el alumno de una actividad concreta de aprendizaje no necesariamente debe coincidir con la que tiene el profesor, los objetivos de profesor y alumno, sus intenciones y motivaciones, a menudo son diferentes. Se aprecian entonces un conjunto de factores que pueden calificarse como de motivación e incluso afectivos, que desempeñan un papel de importancia en la movilización de conocimientos previos del estudiante que sin su consideración no es posible entender los significados que construye el alumno a propósito de los contenidos que le enseñan en la universidad.

La tecnología para tratar información en ambientes comunicacionales, y por ende la utilizada en los procesos instruccionales de la comunicación social, amerita el establecimiento de criterios de adecuación y el análisis del uso de las TIC en el contexto particular de la comunicación social.

La urgencia de integrar la tecnología a las estrategias para un aprendizaje significativo, y los requerimientos de una sociedad que demanda cada vez más profesionales con capacidad de generar propuestas y soluciones en un contexto social que por demás resulta influenciado por los rasgos de una sociedad informatizada, son factores que exigen un análisis del proceso instruccional del comunicador social, un egresado que debe hacer uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), vistas como herramientas tecnológicas centradas en procesos que rigen los sistemas de información.

Por otra parte se hace necesario considerar que el uso de la tecnología ha estado determinado por accidentes históricos y fenómenos culturales, así como por los avances e innovaciones tecnológicas, en el contexto de la globalización; lo que hace reflexionar respecto al verdadero sentido en la formación del comunicador social, el conocimiento apoyado en las TIC no sirve de nada si no promueve avances sociales.

Al abordar el tema de la formación de un ciberperiodista resulta conveniente considerar la reflexión de Salavarría (2003) quien expone que los medios al saltar al terreno interactivo han sobrecargado con tareas diversas (diseño, edición, redacción, atención a los lectores, constantes actualizaciones) a los periodistas que se encargaban de los contenidos digi-

tales. Considera este investigador que los periodistas deben estar preparados desde el punto de vista técnico y comunicativo. Plantea Salavarría (2003) que el perfil de un periodista formado para la interactividad debe: 1) Mostrar capacidad para el trabajo en equipo, ya que se exigen altas dosis de comunicación interna, 2) Familiaridad con las nuevas tecnologías, 3) Agilidad para enfrentarse a la información de última hora y 4) Notables destrezas comunicativas tanto textuales como audiovisuales.

Otro aporte significativo resulta la propuesta teórico metodológica para el estudio de los medios de comunicación social cibernéticos presentada por Cely (2002) quien considera las nuevas tendencias en materia de producción de medios en Internet. Esta investigadora presenta el término de cibergrafía para definir la metodología que permite estudiar los aspectos morfológicos de los medios de comunicación social cibernéticos (MCSC). La cibergrafía, considerada el carácter cibernético, virtual, interactivo e hipermediático que poseen los MCSC, condiciones que definen y determinan su tipología, por lo que plantea que la manera de estudiarlos debe buscar adaptarse a esta propuesta comprendiendo sus lenguajes y versatilidades.

El proceso instruccional del comunicador social que va a ejercer como ciberperiodista debe entonces considerar los aspectos comunicacionales, para los cuales deberá desarrollar el ingenio y creatividad necesarios para las nuevas formas de presentar la información, desarrollar y aprovechar las potencialidades hipertextuales e interactivas. Deberá además tomar en cuenta los cambios en referencia a las rutinas periodísticas, dada la complejidad de las coberturas informativas multiplataforma. La formación de este comunicador deberá adaptarse a los requerimientos de un receptor con un estilo de vida polifacético y con una cualidad tan determinante como la interactividad y aprovechar al máximo las ventajas que ofrecen las TIC para el diseño y uso de formatos informativos con contenidos audiovisuales e interactivos.

## CONCLUSIONES

En realidad resulta difícil llegar sacar conclusiones sobre la estructura de los cibermedios venezolanos, dada la naturaleza tan dinámica de los mismos; en

este preciso momento puede estar cambiando todo sobre lo que hemos reflexionado en este trabajo; afortunadamente es así. Pues, es esto lo que precisamente justifica la investigación cibergráfica sobre los medios de comunicación social venezolanos, ya que necesitaremos un registro de los mismos para: a) lograr un balance real de la industria cultural-comunicacional en Venezuela; b) encontrar nuevas formas de presentación de las informaciones noticiosas y especializadas; c) trazar nuevas estrategias para comercializar los cibermedios; y, lo más importante, d) explorar el único escenario – ciberespacio - en el que tal vez existan los medios de comunicación social.

Las investigaciones que hemos realizado desde el observatorio, demuestran la evolución de algunos cibermedios que empiezan a superar la etapa de transición – de periódicos en línea a nuevos medios- que describe Cely (1999) en su estudio; ello lo demuestra la preocupación de cibermedios como eud.com por desarrollar sistemas de usabilidad que garanticen mayor tráfico, ofrecer más productos y sistemas de e-commerce para adquirirlos y explotar la naturaleza hipermediática en la que existen. Sin embargo, la mayoría sigue un ritmo muy lento y esto demuestra que las brechas no solo están entre la tecnología y el hombre, sino que también existen grandes diferencias evolutivas entre los mismos cibermedios. De cualquier manera, también se evidenció la aparición de nuevos productos o medios comunicacionales que atienden necesidades informativas de diferente índole. Las posibilidades son infinitas y, ahora más que nunca, la responsabilidad sobre el desarrollo del Ciberperiodismo, depende más de los actores sociales –periodistas, ONGs, profesionales– y menos del Estado y de las empresas.

Respecto a la formación de ciberperiodistas, deben considerarse las cualidades que permitirán al egresado de las escuelas de comunicación social mostrar destrezas comunicativas para la interactividad de los medios electrónicos, para esto debe cultivarse la apropiación de las tecnologías de la información y la comunicación mediante un aprendizaje significativo, acorde con la función social del comunicador y en sintonía con las exigencias de un ejercicio profesional que exige cada vez más del ingenio y la creatividad de nuestros egresados.

■ **Ángel Páez**  
Investigador en la línea de tecnología y gerencia de información y comunicación. Es profesor en la Universidad Rafael Bellosó Chacín, Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA) y LUZ.

■ **Carmen Velandria**  
Coordinadora del Centro de Informática Educativa (CIE) de la Universidad Católica Cecilio Acosta, y Docente de LUZ, URBE y UNICA.

## Referencias

- Cartier, M. (1992). Programa de formación en telemática y mediática. En Silvio, J. (Comp.), *Calidad, Tecnología y Globalización en la Educación Superior Latinoamericana*. (pp. 513-525). Caracas: UNESCO / CRESALC
- Castells, M. (1997). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol 1. La sociedad red*. Alianza Editorial. Madrid
- Cely, A. (1999). *La Innovación Tecnológica en las Publicaciones Electrónicas Diarias de Venezuela*. Trabajo especial de grado para optar al título de Magister en Ciencias de la Comunicación. Universidad del Zulia.
- Cely, A. (2002). Cibergrafía: propuesta teórico metodológica para el estudio de los medios de comunicación social cibernéticos. *ALAIC*, Papers ALAIC 2002, Paper 11. Tomado el 18 Agosto, 2004 de <http://www.eca.usp.br/alaic/material%20congresso%202002/2002%20gt%20Teorias%20e%20Metodologias%20Maria%20Imacolata%20Vassallo%20de%20Lopes.htm>
- Cely, A. Neúman, M. (2000). Caracterización de los nuevos medios cibernéticos de comunicación social en Venezuela. *Revista Comunicación, 111*, Centro Gumilla, Caracas.
- Cornella, A. (1999). *Nuevas profesiones en la información*. Revista Extranet.
- Díaz Barriga, F., y Hernández, G. (2001). *Estrategias docentes para un Aprendizaje Significativo en Docente del Siglo XXI*. Colombia: McGraw-Hill Interamericana.
- El papel de la generación de capacidades tecnológicas en la formación de comunicadores sociales. *Docencia Telos, No. 1*, (6), 41-55.
- Fuentes, R. (2003, septiembre). *La comunicación, estudios universitarios y prácticas socioculturales en disyuntiva*. Ponencia presentada en el XX Aniversario de las carreras de Comunicación Social en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.
- Morales, E., y Parra, L. (1997). *La Enseñanza de la Comunicación: dilema entre currículum y mercado*. Maracaibo: Fondo Editorial Facultad Experimental de la Comunicación y la Información.
- Neúman, M. (1996). *Aplicación de Tecnologías de la Comunicación en medios informativos*. Memorias de las Jornadas Nacionales de Comunicación. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Pere Masip y Francesc Vilallonga (1997). Análisis de la prensa española en internet, *El ciervo, Julio -Agosto*. España.
- Pérez María y Perea Maider (1998). *El reto de crear noticias online: Análisis de la comunicación online actual y perspectivas de futuro*. [en red] Disponible en: <http://www.mmlab.unav.es.htm>
- Pineda, M. (2004). *Las Ciencias de la Comunicación a la luz del siglo XXI*. Maracaibo: Editorial de la Universidad del Zulia (EDILUZ).
- Piscitelli, A. (1998, abril). *¿Agora o panóptico? Los peligros del fundamentalismo digital*. Ponencia presentada en el seminario Visionarios 98. CO-NICIT/ Reacciun. Venezuela.
- PNUD (2002). *Informe sobre desarrollo humano en Venezuela – Las tecnologías de la información y la comunicación al servicio del desarrollo*.
- Ricci, F. (2002). **Formación de Profesionales para la Sociedad del Conocimiento**. [En red] Disponible en: <http://enredando.com/cas/en.medi@masenredandos/formacion27.html>
- Salaverría, R. (2003). Convergencia de medios. *Chasqui, 81*, Ensayo 3. Extraído el 18 Agosto, 2004 de <http://www.comunica.org /chasqui/81/salaverria81.htm>
- Silvio, J. (1992). Dimensión tecnológica de la calidad en la educación superior. Silvio (Comp.), *Calidad Tecnología y Globalización en la Educación Superior Latinoamericana*. (pp. 9-59). Caracas: UNESCO / CRESALC
- Urribarri, R. (2002) Educación y Tecnologías de Información y Comunicación. Nuevas prácticas pedagógicas. *Comunicación, No. 118*, 4-11.
- Villalobos, F. (1998). El saber tecnológico y la enseñanza de la comunicación social: un modelo por armar. *Diálogos de la comunicación, 62*, 52-60. Extraído el 2 de Junio, 2002, de <http://www.felafacs.org>
- Vivar y Arruti (2001). *Ciberperiodismo: nuevos enfoques, conceptos y profesiones emergentes en el mundo infodigital*. Madrid: Limusa Noriega Editores.

## Citas

- 1 Se toman en cuenta estos medios por ser los primeros cibermedios como tal en llegar al ciberespacio, aun y cuando le antecede el resumen de noticias de Notiexpress.
- 2 Este equipo de investigación está dirigido por Ángel Páez, co-autor del artículo, y por los siguientes investigadores: Carolina De Las Salas, Moisés Hernández, Avelino Torres, Ricardo Pineda, Carla Ararat, Juan Bacaro, Libia Ferrer y Edwin Prieto, Tito Cobos, Minfer Cano, Jesús Ramírez y Héctor Meleán.



Visite nuestra página en internet

[www.gumilla.org.ve](http://www.gumilla.org.ve)



## Buzones correo electrónico

REDACCION SIC / [sic@gumilla.org.ve](mailto:sic@gumilla.org.ve)

REDACCION COMUNICACION / [comunicacion@gumilla.org.ve](mailto:comunicacion@gumilla.org.ve)

UNIDAD DE DOCUMENTACIÓN / [documentacion@gumilla.org.ve](mailto:documentacion@gumilla.org.ve)

ADMINISTRACION / [administracion@gumilla.org.ve](mailto:administracion@gumilla.org.ve)

# LIBROS

## TELEVISIÓN, PAN NUESTRO DE CADA DÍA

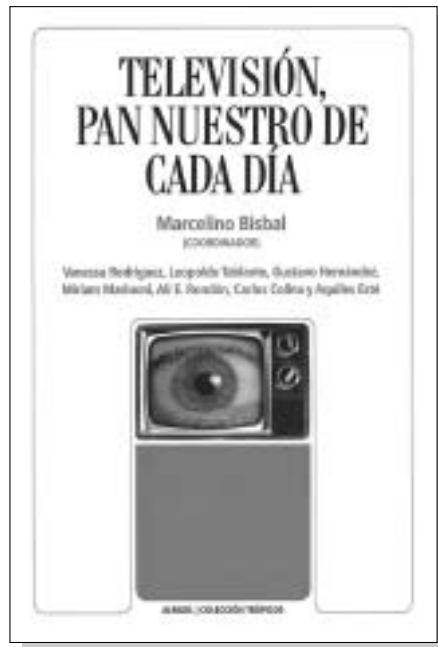
Espero que me disculpen pero voy a comenzar con una anécdota escatológica. Corrían los finales de los setenta y corría yo delante de aquello que llamaban “la recluta”. Hasta que una tarde, en Barquisimeto, me atajaron. Pasé, junto a otros muchachos del barrio, todo un día en el patio de un cuartel, esperando que llegaran los papeles que decían que éramos estudiantes y que estábamos excentos de cumplir con tan patriótica misión.

En el lugar estábamos cerca de trescientos jóvenes, sin baños y sin entusiasmo. En un momento de la tarde, ya casi anocheciendo, uno de tantos decidió cumplir con su necesidades, se bajó los pantalones y defecó en una esquina. Nadie se atrevió a intervenir, a decir nada. Por lo menos hasta que el tipo volvió a subirse los pantalones y comenzó a alejarse. Sólo entonces, otro malandro que estaba cerca de nosotros le gritó: “¿Y qué? –señaló despectivamente la plasta- ¿Nos vas a dejar aquí ese televisor?”

En ese tiempo yo no sabía que me iba a interesar el tema. Mucho menos sabía que terminaría viviendo de esta industria. Estaba muy lejos de imaginar que algún día yo podría terminar, además, hablando en una Universidad sobre un libro que considera que la televisión es el “pan nuestro de cada día”.

Porque el título de este libro ya incorpora una diferencia, ya añade un matiz. Asociar la televisión al pan, al alimento, supone una versión del tema menos satanizada, menos pensada desde lo que el escritor mexicano Jorge Irbaguengoitia consideraba una premisa oficial: somos buenos pero la televisión nos corrompe.

Creo que bastante le ha costado a la academia negociar con la televisión, con su propia idea de lo masivo y de lo popular, con sus propias categorías y –sobre todo- con sus propios juicios sobre este supuesto inquilino que, por momentos, parece haberse convertido en el dueño de la casa. Todo cambia. Empezando incluso por nosotros, por nuestro lenguaje. Me gusta un señalamiento que, a propósito de las variables tecnológicas, propone Aquiles Esté en las páginas finales del libro: ya no somos “espectadores” sino “usuarios”. Eso cierto en más de un sentido. Porque la noción de la televisión como plasta, incluía también, o sobre todo, a la audiencia.



Este libro, justamente, nos propone leer la pantalla de otra manera, mirar la televisión desde otra complejidad. El epígrafe de Javier Cercas que ha elegido Marcelino Bisbal para abrir fuegos es más que suficiente “cada vez que oigo a uno de esos intelectuales decir peses de la tele sé que estoy delante de un cretino”. Ironías de más o ironías de menos, el ánimo que respira en estas páginas persiste en esa misma perspectiva: desde el “pórtico” se nos invita a reflexionar sobre la televisión sin ningún tipo de moralismos.

No en balde, el trabajo de Bisbal, que da piso y conduce en la primera parte del libro, concluye cualquier análisis, cualquier elaboración teórica, recordándonos uno de los elementos más inasables y difíciles a la hora de entender la televisión: el gusto. Este gusto nuestro. Es el mismo punto de partida que asume Vanesa Rodríguez Breijo cuando habla de una “nueva sensibilidad” o cuando oxigena las culpas de la televisión como única supuesta responsable de los cambios de identidades en el público latinoamericano.

Pensar el medio no sólo desde su poder emisor sino desde la complejidad del receptor es lo que nos ofrece la segunda parte de este libro. Así lo hace Leopoldo Tablante, quien se adentra en el espectáculo televisivo desde su paradójica condición de ser excepcional y al

vez trivialmente cotidiano. O Gustavo Hernández quien se pregunta por la audiencias para terminar hablándonos de su rol activo, de un público que es capaz de “negociar con los mensajes”.

En la tercera parte del libro, Miriam Marinoni y Alí Rondón se dedican a navegar sobre construcción narrativa del discurso televisivo. Son dos trabajos que secretamente dialogan. Mientras Marinoni se asoma a las relaciones entre literatura y televisión “genéticamente distantes” y con “mecanismos de producción irreconciliables”, Rondón se hunde en un tema que conoce bien: la telenovela, ese género cuyo relato real es el afecto, incluso cuando dramatiza las coyunturas nacionales.

En la última parte del libro, Carlos Colina asume el desafío de llevarnos hasta las entrañas jurídicas de nuestra televisión. No es fácil ponderar con seriedad aquello que –según sea el caso- se denomina ley o mordaza o ley resorte. Colina, además, no se contenta con recorrer los vericuetos legales sino que también avanza más allá, se adentra en los modelos culturales, se pregunta por la matriz argumental que afirma que “la cultura es el pueblo”, cuestiona el probable proceso de “sustitución de exclusiones” que estamos viviendo.

Son bastantes los libros que intentan acercarse a lo mediático, particularmente a la televisión. Son escasos los libros que logran hacer, de manera compleja, desperjuicada, tratando de entender y no de sentenciar. Pienso que este libro colectivo es un excelente ejemplo. Estas páginas quieren situarse desde el lugar de las dudas. Desde una frase de Carlos Monsiváis que siento que podría ser nuestra brújula epistemológica: “O ya no entiendo lo que está pasando o ya no pasa lo que estaba entendiendo” Es una experiencia donde caben todas las preguntas.

Quisiera terminar volviendo al inicio, al título de este libro. Incluso me agrada su reminiscencia católica. Juega con un símbolo que, culturalmente, comparte una doble significación, que mezcla lo sagrado con el mundano patear la calle en busca del sustento. Así también es la televisión. Así también somos nosotros. Deliciosamente impuros. Como el pan de cada día.

**Alberto Barrera Tyszka**

# GUÍA DE COMUNICACIÓN DIGITAL

## HACIA LA AUTONOMÍA EN LA DISTRIBUCIÓN DE MENSAJES EN BITS

La materialización del ‘ser digital’ que pronosticó Nicolás Negroponte en 1996, gracias a la evolución de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), ha generado nuevas competencias en el mundo de los bits, donde todo cibernauta es un comunicador social en potencia capaz de recibir y transmitir contenido electrónico.

Para muchos esas nuevas destrezas han sido adquiridas sin mayor formalidad, producto del contacto con herramientas que les ofrecen posibilidades de participación e interacción. No obstante, el éxito o el fracaso en ese ambiente virtual que extiende las redes sociales del hombre, depende de cuán preparado se esté para conjugar el fenómeno tecnológico con las dotes de un buen emisor.

Ese reto de formar usuarios no especializados es el objetivo de la *Guía de Comunicación digital*, escrita por Fernando Núñez Noda para todo aquel que desee mejorar sus habilidades en un entorno “complejo y dinámico” que ya no es ajeno a nadie.

La publicación es un compendio de recomendaciones prácticas y teóricas sobre cuatro aspectos básicos de las TIC: el Esquema Digital de la Comunicación, la relación persona-información a través de la interfaz, persona-información a partir de los contenidos, y persona-persona, basada en el intercambio de mensajes a través de las tecnologías actuales.

Núñez Noda, comunicador social, profesor de la Universidad Católica Andrés Bello, propone el replanteamiento del esquema tradicional de la comunicación masiva por un nuevo modelo que cobra vida a partir de las TIC. En el mismo, describe cambios significativos como el hecho de que el emisor y receptor se convierten en usuarios, lo interpersonal y lo masivo se funden, y el medio se transforma en un ‘hipermedio’, donde se desarrollan diferentes procesos interactivos.

Para comprender ese entorno, la *Guía* detalla los distintos instrumentos que tiene a disposición el comunicador potencial, y puntualiza las oportunidades que se generan con el uso de las mismas, como nuevas formas de escritura y expresión, ventanas de entrada a la comunicación masiva y poderosas herramientas de investigación.

A través de un estilo didáctico, que responde las interrogantes del “qué”, “para qué” y el “cómo se usa”, el lector podrá profundizar en el rol del editor, la producción de contenido digital, la importancia de realizar diseños centrados en el usuario y en el empleo eficiente de la tecnología.

De igual modo, las interacciones posibles en el sistema digital: persona-información y persona-persona son abordadas con ejemplos prácticos que permiten evaluar, diseñar y producir en el medio digital.

Entre los aspectos comentados se encuentran la interfaz, la usabilidad, los distintos tipos de contenido (textual, gráfico y multimedia), y las estrategias para elaborar y distribuir eficazmente información, a través de herramientas como el correo electrónico, boletines, grupos de discusión, foros, comunidades, blog o bitácoras personales y servicios de mensajería.

En cuanto a la planificación de proyectos web se incluye una breve descripción del mercadeo virtual como estrategia para alcanzar resultados óptimos en la comercialización de los mismos. Las recomendaciones se basan en la necesidad de tomar en cuenta el perfil del usuario, los instrumentos tecnológicos disponibles, el presupuesto y las alianzas publicitarias.

Ante la constante actualización de las TIC y la corta vigencia que suelen tener este tipo de publicaciones, el autor aclara que el libro se enfoca más en los criterios que en las habilidades para dominar los programas. El interés es “elevar la calidad de la comunicación social en los nuevos medios digitales”, en forma y contenido a través de recomendaciones prácticas de sencilla implementación.

El lector cuenta además con un sitio web, un grupo de discusión de Yahoo y un blog para ampliar la información aportada:

<http://www.contenidodigital.com/libro/>

[http://espanol.groups.yahoo.com/group/comunicacion\\_digital](http://espanol.groups.yahoo.com/group/comunicacion_digital)

<http://librocomunicaciondigital.blogspot.com/>

La consulta de la *Guía* resulta más enriquecedora si se visualizan los ejemplos disponibles en las direcciones web ofrecidas, ya que en ellas se ilustran los distintos temas que se abordan como los criterios de diseño, producción de contenido y comunicación.



Si el ‘ser digital’ de Negroponte era aquel que en el futuro dominara el mundo de los bits y se adaptara a nuevas prácticas, el usuario de Núñez Noda es aquel que ya asumió la tecnología como parte de su vida cotidiana, pero que constantemente debe actualizarse para no quedarse atrás en el largo camino de la alfabetización digital.

**Miladys Rojano**



# LIBROS

## CIUDADES MEDIÁTICAS

CARLOS COLINA (COORDINADOR)  
ED. FUNDACIÓN ALEJANDRO COLINA,  
CONAC, CEP-FHE  
AÑO 2005. CARACAS.

Al abrir las páginas del libro *"Ciudades Mediáticas"* me acerqué como quien no es experto en el área de la cultura urbana y ni siquiera puede considerarse un habitante mediático, pues mi infancia fue pretelevisiva.

Las siguientes notas arrojan, pues, una lectura cómplice de quien pretende no tanto evaluar el libro, sino entender las transformaciones vividas en la trayectoria profesional en diálogo con los ensayos.

Mis acercamientos al problema urbano provienen de una experiencia de vida, de una curiosidad intelectual y de una necesidad vital de actualización.

Mi inserción durante una década en el 23 de enero de Caracas, me sirvió para adentrarme en las lecturas de sociología urbana de Manuel Castells, hoy más conocido por su obra monumental *"La era de la información"*. Periodo éste, en que un colega en un gesto de denuncia

social arrebatada escribió la novela *"La gente vive en el Este"*, texto que corregí gustosamente.

Posteriormente, mi interés por la semiótica social, me acercó a los ensayos de Armando Silva, cuyos ecos están también presentes en este libro, y últimamente, cuando el mundo digital pervade todo los tópicos conocí la obra *"Telépolis"* de Javier Echeverría, autor que evocan el título y la portada.

Al abrir el libro, contra la pauta convencional, tras el prólogo salté a la parte final para comenzar una lectura tácticamente regresiva. La razón es simple. Buscaba algún anclaje desde el cual comprender los cambios vividos como si se tratara de una reminiscencia de la *Imagen de Caracas* de 1967 para continuar su segunda parte.

Necesitaba una especie de Génesis de la identidad urbana con su pecado de desintegra-

ción con el entorno, que me la suministró el antropólogo Esteban Monsonyi, para poder seguir con el Éxodo de las transformaciones arquitectónicas de María Teresa Novoa y culminar con esa memoria violenta -casi apocalíptica- de la narrativa de los años sesenta, brillantemente expuesta por Arturo Almandoz bajo la visión profética de Miguel Otero Silva en *"Cuando quiero llorar no lloro"*.

Diría que las mismas lecturas obligan a una visión transdisciplinar, ya que ésta la tiene que poner el lector, por cuanto ninguno de los tres pretende situarse en una mirada globalizadora con la audacia omnívora de abarcar con un solo ojo de cíclope todas las perspectivas. Pero la problematización que asoma cada uno sobre la identidad urbana, el desvenajamiento del espacio público y la segregación con sus violencias obligan a una mirada múltiple de un lector tácticamente activo, como diría Michel de Certeau.

Siguiendo la lógica de los tres entornos, formulada en *Telépolis*, me adentré en la segunda parte, como quien se situaba en el segundo entorno del urbanismo industrial, el de la Caracas que se consolida como ciudad plenamente moderna con su transformación mediática. La mirada interdisci-

plinaria de esta parte nos sitúa entre la historia evolutiva de la comunicación en la ciudad, expuesta por Bernardino Herrera, y la semiótica de los graffiti, interpretada por Morella Alvarado como un habla de la contracultura urbana que grita desde sus muros y paredes.

Por fin, con estos anclajes pude enrutarme hasta la primera parte de las ciudades globales informacionales, dominadas por los Señores del Aire, y repletas de las contradicciones heredadas sin resolución de los dos primeros entornos. Desde un principio Carlos Colina nos plantea bidireccionalidad de los estudios, los que plantean la superposición de las redes sobre la ciudad y los que encuentran complementariedad sistémica entre las redes físicas y virtuales. Resuelto este debate a favor de la tesis de la complementariedad se adentra en la descripción a partir de los indicadores empíricos disponibles sobre redes y consumo cultu-

ral. Es el ensayo que nos permite integrar los múltiples cabos sueltos a partir el punto de vista de la sociología de las nuevas tecnologías, campo en que se ha ido destacando el autor.

La originalidad del ensayo de Atilio Romero, arquitecto y comunicador, proviene de su focalización en la clave más prometedora de los análisis urbanos, como es la de las interfaces comunicativas, campo poco explorado en nuestro medio y que, a primera vista, nos luce sumamente complejo y requerido de un horizonte transdisciplinar con la filosofía del "homo gerens" o gestor.

Un interludio del profesor Marcelino Bisbal, quien con una cita de Margaret Mead, nos amenaza con dejarnos fuera de la comprensión de las mutaciones presentes, cumple con la labor de facilitarnos algunas pistas para orientarnos dentro del des-ordenamiento actual, es decir el de las nuevas generaciones.

Cerré el ciclo de lectura con el estudio exploratorio de Carlos Colina sobre las comunidades virtuales y específicamente de los internautas juveniles venezolanos, la generación que navega a sus anchas por estas urbes virtuales. Éste es un estudio que marca un hito en su larga trayectoria investigativa desde que se inició con sus primeras exploraciones sobre el consumo de los videojuegos.

La serie fotográfica de Richard Alvarado nos pasea sobre las representaciones icónicas de la Caracas múltiple, atravesando el pasado colonial y republicano hasta llegar a los espacios de una ciudad maquillada como una odaliska, si se quiere postmoderna, pero a su vez agredida, desfigurada y abandonada por quienes se dicen sus amantes ciudadanos.

En resumen, es de los pocos libros nuestros que asume el hecho cultural urbano desde una perspectiva múltiple, incorporando las nuevas envolturas mediáticas y digitales, y por ello se convierte en una obligada referencia para los estudiosos de la Caracas adveniente y de los nuevos retos urbanos. Escuchemos, hoy, las voces de la ciudad, pues los mayos del 68 pueden tener otra cara menos alucinadora y más trágica en el 2005, como nos anuncian los recientes sucesos de París.

Por fin espero que el libro tenga muchos lectores y amantes fieles de la odaliska virtual.

Jesús María Aguirre

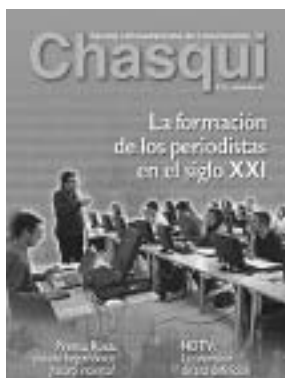


# RESEÑA REVISTAS

REVISTA CHASQUI. Nº 92 DICIEMBRE 2005

Bajo el título "La formación de los periodistas en el siglo XXI" la revista Chasqui dedica su trabajo central a través de tres artículos. El primero, reflexiona acerca de los retos a los que se enfrenta el periodista del nuevo siglo en su formación académica; el siguiente trabajo, utiliza como base para su estudio, lo propuesto por Guillermo Orozco y Jesús Martín-Barbero acerca de las mediaciones, para indagar en los ámbitos en los que se mueve el estudiante y el abismo tan grande en el que éste se ve sumido cuando compara la formación universitaria y el mercado laboral.

En la sección "Ensayos" se proponen varios temas: el perfil del periodista de medios electrónicos y su búsqueda de la interactividad, un artículo que da cuenta de la reforma de los medios públicos en España, y el trabajo que se está realizando para hacerlos más democráticos y plu-



rales. Por otra parte, se presenta un trabajo sobre la concentración de los medios públicos en Rusia, donde la figura del presidente Putin está imponiendo un culto excesivo a la personalidad en los medios masivos, así como también ejerce presión económica en televisoras y diarios que no se alineen a las políticas dictadas desde el Kremlin.

Casi al cierre de esta edición, se presenta un interesante trabajo acerca del nuevo canal de televisión latinoamericano Telesur. Este escrito no solo indaga en las motivaciones ideológicas que condujeron a su creación, también plantea la duda de si efectivamente este canal logrará tener independencia de líneas informativas gubernamentales, si podrá ser un contrapeso a las cadenas de televisión mundiales y si llevará a cabo ese objetivo de integración latinoamericana que se propone como idea pri-

ESTUDIOS DEL  
MENSAJE PERIODÍSTICO  
VOL II, 2005. PUBLICACIONES  
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.

La edición de 2005 de Estudios del Mensaje Periodístico, hace una revisión de la confrontación entre periodismo y credibilidad, términos que deberían estar unidos pero que los últimos tiempos de la política mundial han fracturado enormemente. La revista de 473 páginas consta de 14 estudios y 12 investigaciones de Ibero-América. En sus páginas se mantienen vigentes las discusiones mediáticas sobre los sucesos de Madrid, sopesando la credibilidad de las fuentes de información oficiales durante el 11 y el 14 de marzo, también el 11 de septiembre en Nueva York y la muerte del papa Juan Pablo II.

Asimismo, el auge del periodismo online es examinado por José Armentia Vizuete en su artículo "Los diarios digitales siguen buscando su propia identidad tras una década de existencia"; y también se estudian las modificaciones de los nuevos soportes tecnológicos en "El texto periodístico en la era digital. Hacia un nuevo estatuto epistemológico", de Yamilé Haber Guerra. Otro tema importante es la batalla por el mercado de lectores en Europa, especialmente desde la salida de los diarios gratuitos, revisado en "El éxito de los gratuitos hace más visible la crisis de la prensa diaria de pago", escrito por Concha Edo Bolós.

Otra área que desentraña análisis cuidadosos de prácticas y alcances es la de géneros periodístico. Carmen Rodríguez Wangüemert perfila encuentros y desencuentros en "Las crónicas: algunas ideas sobre la credibilidad en el periodismo interpretativo"; María Celia Forneas revisa "El artículo de costumbres: crónicas, crítica, literatura y periodismo"; y Nicolás Xamardo González profundiza con "Virtualidades y límites de algunos procedimientos comunicativos", donde hace hincapié en la enumeración, la acumulación y la amplificación como procedimientos estilísticos y retóricos de la comunicación a través de medios masivos.

La edición de Estudios del Mensaje Periodístico está disponible en la web de la Universidad Complutense de Madrid en el url: <http://www.ucm.es/info/emp/index.htm>



REVISTA TELOS Nº 66 ENERO - MARZO 2006

En este número, la revista Telos de España dedica su cuaderno centrar a las relaciones entre Internet y las empresas. Algunos autores consideran que las comunicaciones vía red son más fluidas y por ende, esto mejoraría el desempeño de la empresa a todo nivel, desde la parte administrativa hasta la posibilidad de mantener un buen gobierno de la organización, que pueda ser demostrable ante los accionistas. Todo esto tiende hacia una democratización mayor de la empresa, de modo que sus miembros tengan una participación mayor en la toma de decisiones, cambiando completamente su estructura organizacional.

Asimismo, potenciaría la responsabilidad social empresarial, ya que el beneficio de la organización sería visto como un bien colectivo, pero que redunde en un bien para el entorno, el medio ambiente y la capacidad de alcanzar un desarrollo sustentable.

Por otro lado, ofrece un artículo sobre la audiencia infantil de televisión en España, que a pesar de ser un target muy poco apetecible para este medio, tampoco se esmeran por ofrecerles a los infantes una programación de calidad acorde con horarios adecuados para ellos, que les proporcionen herramientas de aprendizaje y de recreación.

En último término, destaca un escrito acerca de un tema muy actual: la crisis del periodismo actual, su posible vigencia a pesar del desarrollo de las nuevas tecnologías o su condena a la total extinción tal como lo conocemos. El autor de este trabajo, José Manuel Nobre-Correia, señala que mientras más democráticas sean las sociedades, la información será de acceso libre y autónomo. Tal vez sea una advertencia para empezar a trabajar en función de que el oficio periodístico no desaparezca del todo, aunque no se vislumbre un panorama muy halagüeño desde esta perspectiva.



30  
años

# Comunicación



**Juan Carlos Centeno, Jesús María Aguirre, Adolfo Herrera y Gustavo Hernández**

*...debes rogar que el viaje sea largo,  
lleno de peripecias, lleno de experiencias.  
(Constantino Kavafis, Ítaca)*

*La celebración de los primeros 30 años de publicación de nuestra revista fueron la excusa perfecta para estrechar el contacto con las escuelas de Comunicación Social de la capital y otros espacios académicos vinculados al mundo de la comunicación. El equipo del consejo de redacción inició festividades con la presentación de la edición aniversario correspondiente al tercer trimestre de 2005, que incluyó de forma especial las miradas de esperanza del fotógrafo venezolano Luis Brito.*



# las comunicaciones



**Carlos Delgado-Flores, Erick Torrico, Jesús María Aguirre s.j., Marcelino Bisbal y Luis Vezga Godoy**

El primer evento fue realizado el viernes 28 de octubre en el Centro de Arte La Estancia, en compañía de viejos y recientes amigos de la publicación, así como buena parte del equipo del Centro Gumilla, sede donde funciona esta revista desde hace ya algunos años. Luego los espacios y las compañías se fueron remozando hasta llegar a las sedes universitarias donde se forman (es nuestro deseo) las próximas generaciones de investigadores de la comunicación. Se pudo compartir en los meses de noviembre y diciembre con jóvenes de la escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, así como la Universidad Católica Santa Rosa, la Santa María y la Universidad Monteávila. Allí recogimos algunas de sus inquietudes sobre el panorama que les rodea dentro y fuera de la academia.

En cada una de ellas se abordaron las distintas especializaciones que ofrece hoy día nuestra área de estudio y se conversó sobre los nuevos desafíos que enfrenta esta carrera en contextos como el venezola-

no. Pero principalmente, se abordó en cada reunión la pregunta contagiante “¿Cómo se hace un investigador en ciencias de la comunicación?”, para resaltar que no pueden desvincularse las prácticas profesionales de los estudios formales que permitan su desarrollo, y que se requiere de una curiosidad insaciable acompañada de ánimos de exactitud para tomar esta senda. De allí el camino constante que ha seguido la revista *Comunicación* a lo largo de estos años, procurando ser un espacio para el debate y la construcción de ideas, en diálogo constante de corrientes, tendencias y generaciones.

*...Debes rogar que el viaje sea largo,  
que sean muchos los días de verano;  
que te vean arribar con gozo, alegremente,  
a puertos que tú antes ignorabas...*

La revisión histórica nos permitió recordar que nacimos como un tímido boletín, idea de un grupo de profesores y estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello en la década de los 70's. El

boletín inicial tenía pocas hojas, se firmaba con siglas, estaba escrito a máquina y se encuadernaba de forma artesanal. Pero poco a poco vino a ocupar los espacios de referencia que hoy le corresponden en Iberoamérica. Por sus páginas han pasado reconocidas firmas del mundo comunicacional y de disciplinas hermanas como la sociología, la antropología, la psicología, la educación, el mercadeo, entre otros.

“Digámoslo sin timideces: lo logramos”, exclamó Marcelino Bisbal al presentar la *Comunicación* aniversario, mientras de fondo se escuchaba una melodía utópica de Serrat. Inspiración que acompañó hasta el final de los encuentros, por eso los amigos no faltaron al cierre de festividades en un foro abierto al público realizado el 29 de noviembre en el Centro Cultural Chacao. Allí la tertulia estuvo en las voces de Erick Torrico, el actual presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, que estuvo de paso por nuestro país; el periodista Ewald Scharfenberg, actual director del Instituto Prensa y Sociedad, que se refirió al periodismo de investigación; Luis Vezga Godoy, especialista en el área de consultorías comunicacionales y análisis político; y el sociólogo Tulio Hernández, que recordó el crecimiento editorial y de formato de nuestra publicación: del boletín al cuaderno, del cuaderno a la revista y de allí a lo que el destino y la experiencia de su equipo logre llevarlo.

*Más no hagas con prisas tu camino;  
mejor será que dure muchos años,  
y que llegues, ya viejo, a la pequeña isla,  
rico de cuanto habrás ganado en el camino.  
No has de esperar que Ítaca de riqueza ca:  
Ítaca te ha concedido ya un hermoso viaje...*

30 años que no pasaron bajo la mesa, y cuya travesía también suma responsabilidades a los compromisos del inicio para mirar al horizonte y seguir el rumbo, a por los próximos que vendrán.

**Luis Carlos Díaz V**

## Antes no pensábamos en política

“... la maldición de los pobres es algo muy perjudicial”.

V.S. Naipaul, *India*

Más allá de su inquietante sesgo propagandístico, la película *El Caracazo*, de Román Chalbaud, propone desde el comienzo una lógica explicativa de cómo un problema socioeconómico, la pobreza, configura una causa política. Su lema promocional, “Antes no pensábamos en política”, establece dos momentos: uno, en el que la pobreza se planteaba como una contingencia, y otro, en el que ésta es un estado de cosas permanente, acumulativo y detonante.

El “sacudón” o “Caracazo” del 27 y el 28 de febrero de 1989 fue el desenlace que correspondió a unos años ochenta recesivos desde el Viernes Negro de 1983, recesión que perjudicó sobre todo a los sectores sociales más desposeídos. Las medidas económicas adoptadas por Carlos Andrés Pérez al asumir su segundo mandato presidencial (solicitud al Fondo Monetario Internacional de un crédito de 4 mil 500 millones de dólares, liberación del bolívar a flotamiento libre, aumento del precio del combustible y de las tarifas del transporte público, entre muchos otros) fueron la gota que desbordó el vaso para una población decepcionada.

La fuerza de este estallido social desconcertó a los llamados “partidos del estatus” –AD y Copei– y abrumó a los activistas de izquierda que pretendieron darle cauce a la manifestación. Sin embargo, el Sacudón se ha decantado como un umbral de contraste que marca el paso de una Venezuela regida por la demagogia del bipartidismo a otra, incierta, que debía encontrar una alternativa política.

La protesta de 1989, desprovista de base política y de asidero institucional, fue definida por una condición de vida: la pobreza. La represión con que se sofocó la protesta (que dejó un saldo oficial de trescientas personas fallecidas y más de mil heridas, números con franca tendencia al alza cuando se cubren de propósitos políticos) le dio al Caracazo su significación principal: éste fue el momento en que los venezolanos pobres se sacrificaron en masa para reclamar su inclusión en un sistema que, acabada la campaña electoral, los alejaba sistemáticamente de las esferas de los servicios básicos y del consumo corriente.

La desesperación implícita en el concepto de pobreza inspiró todas las acciones políticas –constitucionales e inconstitucionales– de los años noventa venezolanos: los dos intentos de golpe de Estado del año 1992; el antejucio de mérito a Carlos Andrés Pérez en 1993 (sometimiento a escarnio público de un presidente corrupto en un país de pobres y empobrecidos); la separación de Rafael Caldera del partido socialcristiano Copei –del cual fue fundador– y la formación en torno suyo de la contingente tolda Convergencia, con la que, a tra-

vés de un discurso socialista, ganó las elecciones de diciembre de 1993; la amnistía otorgada por Caldera a los oficiales golpistas de 1992; la consolidación de Hugo Chávez Frías, jefe de la insurrección armada del 4 de febrero de 1992, como líder carismático; y su triunfo presidencial, en diciembre de 1998, gracias a un discurso de unidad nacional propulsado por un objetivo: combatir la pobreza.

Así como la pobreza se ha vuelto el gran motivador político, la reproducción sistemática por los medios de comunicación social venezolanos de ese discurso –o de situaciones relativas a esa condición de vida– ha transformado la pobreza en un condicionante epistémico: ella brinda el marco conceptual para entender el desenvolvimiento de la sociedad desde el Caracazo hasta nuestros días y para entender el proceso de constitución de una sociedad que, de haber sido excluyente y privatista, se quiere incluyente, “participativa y pro-protagónica”.

Esto no quiere decir necesariamente que los medios de comunicación “se preocupen” por la pobreza; significa que éstos trasladan a los soportes que son su razón de ser el conjunto de estímulos físicos que nos hacen percibir (ver, oír o leer) las apariencias de la pobreza, apariencias que nos hacen darla por sentido o, en el más feliz de los casos, pensarla.

En este sentido, el discurso de la película *El Caracazo* describiría un viaje comprensivo cuyo punto de partida serían las jornadas del 27 y del 28 de febrero de 1989, “los días en que bajaron los cerros”, y cuyo punto de llegada sería un proyecto político socialista inspirado en la pobreza: la Revolución Bolivariana. No obstante, resulta curioso que la película, mientras rinde homenaje y justicia a una sociedad civil martirizada, localice su conciencia en un joven de clase media de altas inflexiones frívolas (encarnado por el actor Fernando Carrillo) y su solución política en el ejército, un ejército al tanto de los excesos en que incurrió en tiempos de la Cuarta República y que quiere purgar su “cárgo de conciencia institucional” encabezando la Revolución. Con respecto a este punto, conviene observar el discurso que un oficial del ejército –encarnado por el actor Pedro Lander– dirige a sus tropas al final de la cinta, desenlace moralizante de fuerte carga militarista que antecede una lista de créditos en la que figuran numerosos oficiales de la armada en calidad de asesores históricos.

Es verdad, antes no pensábamos en política, pero en nuestros días esa frase quiere decir: antes no pensábamos en la pobreza, un problema tan grave que no es solucionable por civiles sino por una Fuerza Armada fortalecida por masas de respaldo popular.

**Leopoldo Tablante**

\* Este artículo fue publicado originalmente en *El Papel Literario* del diario *El Nacional*, el 8 de enero de 2006.

Misión de Observación Electoral de la Unión Europea en Venezuela

## Elecciones Parlamentarias 2005. Declaración Preliminar

Caracas, 6 de diciembre de 2005

La cobertura de los medios de comunicación

Los medios de comunicación venezolanos presentan una gran diversidad de opiniones políticas. Sin embargo, considerados uno a uno, los principales medios se han referido sólo excepcionalmente a los distintos actores políticos de una manera justa y equilibrada.

La mayoría de los medios privados tendieron a ofrecer mayor espacio a los puntos de vista de las fuerzas políticas críticas con el Gobierno y, al expresar sus preferencias políticas, descuidaron con mucha frecuencia principios periodísticos básicos.

A su vez, los medios de propiedad del Estado deben dar justo reconocimiento a las posiciones de todos los venezolanos y tienen, por tanto, obligaciones más estrictas en términos de objetividad, equilibrio e imparcialidad. A pesar de ello, no cumplieron con estas obligaciones. El tono de la cobertura de los partidos de oposición en los medios de titularidad pública fue significativamente más negativo que el reservado para los partidos en el gobierno. Además, la continua promoción de los proyectos de gobierno en los medios del Estado durante la campaña funcionó como publicidad indirecta de los partidos en el poder. El recurso excesivo a las cadenas (discursos a la nación transmitidos simultáneamente a través de todos los medios electrónicos del país), que proliferaron en los días previos a las elecciones, pueden haber representado una ruptura del silencio electoral.

La MOE-UE entiende que la constante presencia del Presidente en la radio y televisión del Estado es una práctica inusual que no contribuyó a la mejora de la atmósfera política.

Esta Misión cree que la expresión incendiaria de opiniones que se dio en muchos de los medios de Venezuela, especialmente después de la retirada de la mayoría de los candidatos de los partidos de oposición, no contribuyó a una atmósfera política informada y pacífica, sino, por el contrario, a agitar todavía más a una opinión pública ya en tensión, y cada vez más cansada y falta de fe en la política.

El uso de la imagen de funcionarios públicos fue extendido, y debe ser condenado como una violación flagrante y generalizada de las regulaciones del CNE en la materia. Además, el excesivo énfasis que pusieron los medios en partidos y personalidades en su cobertura de campaña ha producido una sorprendente escasez de información sobre los programas de los partidos en liza.

## Restricciones al derecho a la Libertad de expresión

### Un trimestre con restricciones

En los primeros meses del año 2006 se conocieron varias iniciativas del Ministerio Público, el Poder Judicial y del Consejo Nacional de de Derechos del Niño y del Adolescente (CNDNA) contentivas de restricciones ilegítimas al derecho a la libertad de expresión y a la información. Estos hechos confirman una tendencia observada en el pasado año 2005 que empiezan a configurar patrones de penalización y/o persecución criminal para expresiones publicadas o incluso para censurarlas preliminarmente.

En las distintas querellas se asumen contradicciones entre los alcances de distintos derechos: honor, reputación, vida privada, protección judicial y las posibilidades de expresar opiniones sobre temas de interés público.

#### Querida Rosinés

La primera de las iniciativas registradas, fechada el 9 de enero de 2006, esta asociada a la prohibición, mediante medida cautelar, de mencionar a la hija del presidente de la república, Rosinés Chávez Rodríguez, por parte del columnista del diario Tal Cual, Laureano Márquez. Del mismo modo la mencionada medida incluye al director del diario Teodoro Petkoff. La prohibición incluye la publicación de cualquier artículo, alusión o mencionarla en cualquier acto público, de modo directo o indirecto. La prohibición, realizada por el Consejo Nacional de Derechos del Niño y del Adolescente (CNDNA, del Estado Lara se sustenta en la presunta afectación del derecho al honor, reputación y vida privada de la niña Rosinés Chávez, realizada por el diario vespertino al publicar un artículo con formato epistolar titulado "Querida Rosinés", el 25 de noviembre de 2005. Ello incluyó la retirada del mencionado artículo de la versión digital del diario que no está disponible para los suscriptores de la versión digital.

La medida cautelar establecida por el Consejo de Protección del Niño y del Adolescente del municipio Iribarren del estado Lara, se sustentan en el artículo 126 de la Ley Orgánica para la Protección del Niño, Niña y Adolescente (LOPNA), el cual posibilita que, una vez se compruebe una amenaza o violación contra un menor de edad, la autoridad competente aplique las medidas de protección que considere apropiadas. De acuerdo con la consejera, Lili Torres, la decisión de la entidad se basó en la aplicación del artículo 65 de la Ley Orgánica de Protección del Niño y del Adolescente (Lopna) por la presunta violación del honor, la reputación, la propia imagen, la vida privada e intimidad de la niña Rosinés Chávez Rodríguez, hija menor del presidente venezolano. La niña reside en Barquisimeto, junto a su madre, luego de sus padres se divorciaran dos años atrás.



Teodoro Petkoff y el humorista Laureano Márquez consideran que con el mencionado artículo no se afectó el derecho a la reputación y vida privada de la niña. Por otra parte el articulista, Laureano Márquez, basó su artículo en un comentario del propio presidente sobre una conversación que mantuvo con su hija sobre la posición del caballo que ilustra el escudo nacional.

Adicionalmente a este proceso de naturaleza administrativa el diario, el articulista y su director enfrentan una demanda que introdujo la Fiscal décimo cuarta del Ministerio Público del Municipio Iribarren, Mariela Vilorio, por la presunta Infracción a la Protección Debida.

En los dos casos se asume una pretendida protección a vida privada, reputación, honor de la niña por encima de los temas de interés público. La iniciativa administrativa y judicial no pide una medida de naturaleza semejante para que el padre de la niña no la incluya en sus intervenciones públicas y muchos menos al referirse a temas de interés y por tanto debate público.

#### Anderson: Los papeles del juicio

En las postrimerías del mes de enero, específicamente el día 23, el Tribunal Sexto de Control, a cargo del juez Florencio Silano, decidió prohibir a los medios de comunicación social la publicación, divulgación o exposición de las actas del expediente del homicidio del fiscal Danilo Anderson, ocurrido en noviembre de 2004, amparado en el artículo 304 del Código Orgánico Procesal Penal, que establece que todos los actos de la investigación serán reservados para los terceros.

La decisión judicial obedece a la petición del fiscal General de la República, Isaías Rodríguez, del 18 de enero, para proteger a los expertos y testigos que intervinieron o intervendrán en los procesos judiciales contra los supuestos autores materiales e intelectuales del crimen del fiscal Anderson. Además, el Tribunal ofició a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) la supervisión y control del cumplimiento del fallo, aunque sólo debería ocuparse de los medios de comunicación radioeléctricos.

Como antecedente a este nuevo hecho, ocurrió la citación a reporteros con la finalidad de intentar conocer los informantes que suministraron elementos de la investigación judicial que habían sido publicados y contrastados. Como en el caso de la periodista Tamoá Calzadilla, del diario Últimas Noticias. El fiscal de la república, Isaías Rodríguez, describió algunas de las particularidades del testigo principal y en las primeras acciones de la investigación policial el propio ministro de Interior y Justicia, Jesse Chacón aportó versiones contradictorias.

El caso se origina en la publicación que varios medios, impresos y audiovisuales, realizaron sobre el expediente del caso. Especialmente se destacaron las tareas de investigación que arrojaron datos sobre la presunta falsedad de los títulos universitarios del testigo Giovanni Vásquez de Armas o haber estado preso en Colombia por estafa y falsedad los días en que supuestamente se planificó el crimen contra Danilo Anderson.

Esta iniciativa de la fiscalía puede configurar una afectación negativa del Derecho Humano a la Libertad de Expresión de acuerdo a lo establecido en diversos instrumentos, las consideraciones de la Comisión Interamericana y la jurisprudencia de la CorteIDH. Especialmente en los aspectos relacionados con la reserva de las fuentes periodísticas; la restricción a informar sobre asuntos públicos incompatible con la propia Convención Americana de DDHH; y las iniciativas que penalizan el trabajo de los sujetos profesionales que puede redundar en una inhibición en la cobertura de estas noticias con la consecuente limitación en el debate nacional.

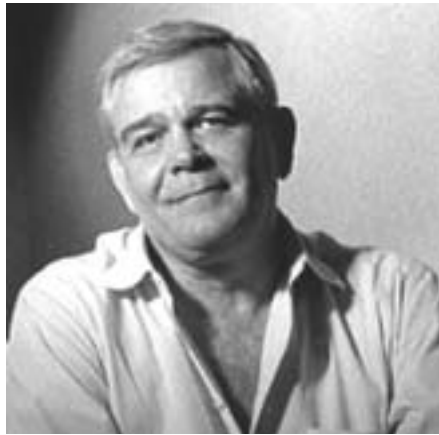


Nuevamente es el propio Ministerio Público, en la vocería de su titular, quien aporta datos a la opinión pública que pueden ser contrastados e investigados por los ciudadanos. La protección al testigo y al proceso judicial podía haberse realizado sin realizar esta restricción ilegítima de la libertad de expresión. La medida no es la apropiada; la limitación aumenta la desconfianza sobre el proceso y sus pormenores.

### Una corte burdel y sus plastas

El programa correspondiente al día 01 de Septiembre de 2004, se comenzó a transmitir desde el estudio con cortas transmisiones desde el Tribunal Supremo de Justicia, en donde para el momento, se encontraba en huelga de hambre la ciudadana Linda Loaiza, conocida a nivel nacional por ser víctima en el proceso judicial que se sigue contra el ciudadano Luis Carrera Almoina, quien era entrevistada para ese momento por la periodista Audeli Prieto.

Seguidamente Napoleón Bravo, realizó comentarios sobre los hechos que allí ocurrían y afirmó públicamente que “ahí tienen, para vergüenza de Iván Rincón, para vergüenza de Isaías Rodríguez, para vergüenza de Germán Mundarain, para vergüenza de los Guardias Nacionales que están allí, de los Magistrados, para vergüenza mía, para vergüenza del país: Ahí la tienen. Esta muchacha ha vivido lo que ha vivido lleva una semana ahí en las puertas del Tribunal Supremo de Justicia, para vergüenza de todos y para desgracia de un país que ni siquiera tiene Justicia”... ¿Para que sirves Tribunal Supremo de Justicia? ¿Para que



sirven? ¿Para que está ese Mamotreto, por que no ponen ahí un Burdel?, o algo parecido a lo mejor puede darle trabajo a la cantidad de “Chupi Chupi” que ahora por la miseria puedan regenerarlos allí, que sirva para regenerar prostitutas, y tiene por lo menos una función ese Edificio...”.

El Ministerio Público presentó formal acusación por la comisión del delito de vilipendio, previsto y sancionado en el artículo 149 del Código Penal, medida cautelar sustitutiva de libertad de presentación periódica ante la sede del Tribunal y Prohibición de Salida del País, del periodista José Ovidio Rodríguez Cuesta, conocido como Napoleón Bravo, por emitir en el programa matutino que conducía, denominado 24 Horas, correspondiente al día 01 de Septiembre de 2004, presuntos conceptos denigrantes, maltratadores, insultantes y

descalificadores, en contra del Tribunal Supremo de Justicia.

El Código Penal venezolano sanciona el delito de vilipendio con penas de 15 días a 10 meses de cárcel, lo que contraviene los principios de la libertad de expresión contemplados en pactos y convenios internacionales. Este delito de vilipendio fue ratificado en la reforma del Código Penal en Venezuela del año 2005 y es la primera vez –desde entonces– que una alta autoridad pública lo invoca contra un periodista.

Por un caso parecido la Comisión Interamericana de Derechos Humanos produjo un Informe sobre la incompatibilidad de estas leyes o disposiciones con el contenido del artículo 13 de la Convención Americana de Derechos Humanos y ello fue ratificado en sentencias recientes de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Los argumentos que sustentan esta doctrina reivindican la importancia del debate público, especialmente sobre todos los asuntos de la gestión estatal y política que hacen prevalecer su protección por encima de las descalificaciones que se puedan hacer a las instituciones.

En otra oportunidad, el propio presidente de la república, calificó una sentencia (la referida al antejuicio de merito a militares presuntamente implicados en el golpe de estado del mes de abril del 2002) como “una plasta” y no se conocen iniciativas de igual naturaleza para proteger la buena imagen de la institucionalidad judicial.

**Carlos Correa**

## Sntp condena y repudia vejaciones del alcalde Barreto contra la reportera de Globovision Gabriela Matute

Ante las vejaciones personales y profesionales que el Alcalde Metropolitano, periodista Juan Barreto, dirigió contra la reportera de Globovisión, Gabriela Matute, cuando ésta se encontraba en pleno desempeño de sus labores profesionales, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP) expresa de la manera más contundente y enérgica su denuncia, repudio y condena de tal conducta, en la cual el colega Barreto viene reincidiendo desde hace años y desde las distintas responsabilidades públicas que le ha tocado asumir.

Barreto arremetió con denuestos y descalificaciones contra la colega Matute el pasado 7 de enero, cuando la reportera requirió su opinión sobre varios casos de invasiones de inmuebles que ocurrieron en Caracas durante el comienzo del año.

El SNTP deplora sobre todo que el trato irrespetuoso, grosero y desconsiderado del cual fue víctima –sin dar ningún motivo– la colega Matute, haya provenido de un colega periodista, docente de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, y ex dirigente del gremio periodístico venezolano. Consideramos que si, como resulta evidente, esas credenciales ya no significan nada para el colega Barreto, al menos debería honrar su condición de máxima autoridad civil de la ciudad capital.

Es doloroso y preocupante ver cómo el profesor Barreto, al igual que muchos otros colegas que hoy desempeñan cargos de destacada figuración pública, han hecho apostasía de los principios y objetivos fundamentales que dieron origen y orientación histórica al gremio pe-

riodístico venezolano. Lamentamos profundamente esta situación, pues estamos convencidos que otro comportamiento hubiera ahorrado muchos de los sinsabores y traumáticas circunstancias que han debido afrontar nuestros colegas reporteros en su ejercicio profesional durante los últimos años.

Una vez más, con la esperanza de que en una fecha no muy lejana prive la reflexión y el buen juicio y que por lo menos el Alcalde Barreto cese en sus agresiones y maltratos contra los reporteros, producimos el artículo 27 del Código de Ética del Periodista Venezolano:

**Artículo 27. El periodista está obligado a fortalecer el espíritu de fraternidad, consideración y respeto mutuo que enaltece la profesión. No deberá promover el descrédito, ni atribuir intereses o propósitos que perjudiquen moral o materialmente a otros colegas. Parágrafo Único. El trato indigno que afecte a un periodista será motivo de repudio y sanción por parte del gremio.**

El SNTP hará partícipes de esta grave agresión a sus similares de América Latina y a la Federación Internacional de Periodistas (FIP).

**LA JUNTA DIRECTIVA - SNTP**  
Caracas, 9 de enero de 2006.



# El Foro Social Mundial de Caracas:



**LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO**

Periodista del diario  
*La Jornada de México*

A diferencia de los foros anteriores, la reunión de Caracas tuvo un carácter más marcadamente político-estatal, es decir, estuvo centrada en el debate sobre las estrategias de poder, la naturaleza de los gobiernos de izquierda en América Latina, la resistencia al imperialismo y la integración regional. Esto no quiere decir que las reflexiones sobre el estado actual de los movimientos feministas, indígenas, ambientalistas, por un software libre, de comercio justo, por una comunicación alternativa, contra la deuda externa, por la diversidad sexual o a favor de una economía popular estuvieran ausentes. Sin embargo, el sello específico del foro no estuvo marcado por sus reivindicaciones.

Como ha sucedido desde la cuarta edición del FSM, realizada en Mumbai, distintos puntos de vista sobre el futuro del foro se enfrentaron en esta ocasión. De un lado, aquellos que quieren conservarlo como espacio de encuentro e intercambio de ideas y experiencias; del otro, quienes desean centralizar su funcionamiento, dotarlo de un programa y convertirlo en instrumento de coordinación para acciones comunes. Muchas de sus discusiones estuvieron atravesadas por cuatro elementos nodales: a) la compleja relación que se ha establecido en América Latina entre movimientos populares y gobiernos progresistas; b) la naturaleza del imperialismo



estadounidense; c) el sentido y alcance e la transformación en marcha en Venezuela, y d) el optimismo por el triunfo de Evo Morales en Bolivia. Los asistentes de otros países conocieron la experiencia bolivariana, pudieron ver cómo se organizan los barrios urbanos, escucharon la visión de Hugo Chávez sobre la lucha política en la región y vivieron de manera muy directa la confrontación que tiene ese país con Washington. No fueron pocos los delegados que se sorprendieron -e incluso se inconformaron- con la presencia de militares venezolanos en varias mesas de trabajo. En distintos mo-

*El Foro Social Mundial celebrado en Caracas a fines de enero de 2006, levantó diversas reacciones y comentarios. Dada la importancia de un encuentro de esta naturaleza, y de la polémica que le acompañó, nos pareció relevante recoger algunos puntos de vista y opiniones*

mentos el foro adquirió un carácter más propagandístico y de denuncia que de análisis profundo de las nuevas realidades. La reunión estuvo más cerca de ser un acto antiimperialista ortodoxo que un foro altermundista heterodoxo; ratificó y dio un impulso a una corriente política ya existente, pero no abrió nuevos horizontes.

El pensamiento de izquierda de los setentas ha renacido y se está comiendo otras expresiones del pensamiento crítico. La retórica antiimperialista no se confundió con consignas antiestadounidenses. La asistencia de Cindy Sheenan, la activista contra la guerra en Irak -el hecho más difundido por las grandes agencias de prensa internacionales-, ayudó a distinguir con claridad entre el pueblo de Estados Unidos y su gobierno. Notable fue la presencia cubana. Sus delegados concentraron su actividad en la acusación y sanción política al guerrerismo de Washington, la solidaridad hacia sus cinco compatriotas prisioneros en cárceles de Estados Unidos y la denuncia del bloqueo contra la isla. A Caracas llegaron menos asistentes de los esperados. Fueron numerosas y activas las delegaciones brasileña y colombiana. No participaron ni Lula ni Evo Morales. Tampoco estuvo presente el abundante número de intelectuales de izquierda activos, como en foros anteriores. La organización se enfrentó a muchos problemas prácticos y deficiencias. Gran cantidad de jóvenes voluntarios cooperaron para hacer posible la reunión.

La Fundación Ford, que en el pasado contribuyó con 300 mil dólares para los gastos del foro, renunció a hacerlo en esta ocasión, luego de la votación de una ley contra el financiamiento de actividades antiestadounidenses.

En contrapartida fue notable el protagonismo y la visibilidad de los movimientos populares por sobre las ONG. Las delegaciones de mujeres y de indígenas fueron más numerosas que en ocasiones anteriores. La nueva trova cubana y la música folclórica andina prevalecieron sobre la samba brasileña y el hip-hop. El foro fue ampliamente difundido por los canales de televisión y estaciones de radio del gobierno venezolano y por una amplia red de radios comunitarias. La prensa opositora a Chávez brindó información de manera muy sesgada. Los grandes medios de comunicación internacionales casi no dieron cuenta de los trabajos. Periódicos como *El País*, de España, que tradicionalmente divulgan estos encuentros, en esta ocasión guardaron silencio.

Según un estudio del prestigiado centro brasileño Ibase, dado a conocer en Caracas, en el FSM ha surgido una nueva elite de izquierda, no partidaria, compuesta por activistas con educación universitaria. Para el director de la institución, Candido Grzybowski, se trata de una elite de formación distinta de la tradicional, cuyos miembros prefieren actuar en movimientos populares y ONG, no en la política institucional partidaria. De acuerdo con el estudio, sólo 23 por ciento de los asistentes a los foros pertenecen a un partido político y 58 por ciento expresaron gran desconfianza hacia los institutos políticos. La confianza de los altermundistas se concentra en los movimientos sociales (70.6 por ciento) y en las ONG (58.3 por ciento), y es baja en los sindicatos (35 por ciento), en las instituciones religiosas (16.4 por ciento) y en los medios de comunicación (11.7 por ciento). Si persiste la composición y actitudes políticas de los integrantes del foro documentadas por Ibase, es factible suponer que, a contracorriente de lo vivido en Caracas, el FSM mantendrá en el futuro inmediato un funcionamiento y posiciones similares a las que ha sostenido desde su fundación.

## EL FORO DE CARACAS: LA OTRA MIRADA

**Atilio A. Boron**

*Secretario General del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)*

**L**éi con mucho interés la nota que Luis Hernández Navarro publicara días atrás, en “La Jornada”, sobre el Foro Social Mundial de Caracas. Su mirada, siempre sugerente, plantea algunas interpretaciones sumamente polémicas que, por su importancia, merecen ser seriamente discutidas. Hernández Navarro asegura que este Foro se caracterizó por su “carácter más marcadamente político-estatal” por comparación con los anteriores. La consecuencia de ese desplazamiento fue que los debates que allí tuvieron lugar se centraron más “sobre las estrategias de poder, la naturaleza de los gobiernos de izquierda en América Latina, la resistencia al imperialismo y la integración regional” supuestamente en desmedro de las “reflexiones” sobre la situación de los movimientos sociales de distinto tipo: “feministas, indígenas, ambientalistas, por un software libre, de comercio justo, por una comunicación alternativa, contra la deuda externa, por la diversidad sexual o a favor de una economía popular”.

El articulista reconoce, empero, que no faltaron las deliberaciones sobre estos temas aún cuando “el sello específico del foro no estuvo marcado por sus reivindicaciones.” En relación a esto es preciso decir que este desplazamiento del eje de la discusión lejos de ser objeto de lamentaciones debe, por el contrario, ser saludado como un cambio sumamente positivo. Si los movimientos reunidos en Caracas comenzaron a discutir temas como las estrategias de poder; el imperialismo y los esquemas de integración regional; y la naturaleza y desempeño de los gobiernos de izquierda en América Latina (Cuba, Venezuela y Bolivia) o de la capitulante “centro-izquierda” (cada vez más inclinada hacia el primer término de la ecuación), esto constituye una muy buena noticia. La instalación de esos temas en la agenda de los movimientos revela una promisoría maduración de las fuerzas sociales en consonancia con la evolución experimentada por la coyuntura política latinoamericana desde la primera edición del FSM, en Porto Alegre, en enero del 2001. Si en aquel momento el neoliberalismo campeaba casi sin contrapesos -con la excepción de Cuba y las in-

certidumbres que signaban los primeros momentos de la revolución bolivariana- la situación actual es radicalmente distinta. Lo grave habría sido que todavía en el 2006 los movimientos sociales hubiesen llegado a Caracas para regodearse en su narcisismo explorando las infinitas gradaciones y matices que les confieren su única identidad, desentendiéndose por completo de los desafíos planteados por la coyuntura nacional, regional e internacional. Esto habría significado, en la práctica, el certificado de defunción del Foro, convertido de ese modo en un ámbito meramente escolástico.

Precisamente, porque buena parte de los movimientos - no todos, por cierto- tomaron nota del significado histórico de la ineludible resistencia de Cuba a un bloqueo que casi dura medio siglo; de las reiteradas declaraciones de Chávez en el sentido de que no hay solución en el capitalismo y que el futuro de las luchas emancipatorias se encuentra en el socialismo; y del acontecimiento epocal simbolizado por el triunfo de los pueblos originarios en Bolivia, con Evo Morales a la cabeza, es que incorporaron en su agenda aquellos temas de índole político-estatal que Hernández Navarro considera inapropiados para discutir en el Foro. Ocurre que aquellos movimientos y fuerzas sociales antes no eran una opción de poder real; ahora sí, y un cambio de tal envergadura no podía dejar de reflejarse en la temática discutida en el Foro. Lo anterior, naturalmente, remite a un debate acerca del futuro del FSM: sitio de encuentro e intercambio de experiencias, o espacio de articulación y coordinación - democrática, plural, respetuosa de las particularidades locales y regionales- de luchas y proyectos.

O, puesto en términos más políticos: ¿cómo luchar contra las clases dominantes del capitalismo mundial y sus aliados locales? ¿Cómo hacerlo contra sus estructuras, instituciones y representantes que actúan obedeciendo a una estrategia flexible, de carácter internacional pero hábilmente adaptada a las circunstancias y agentes locales? ¿Es que podrá derrotarse a tan poderosa coalición apelando solamente al heroísmo y la abnegación de las resistencias locales, prescindiendo de las ventajas que podrían resultar de una coordinación mundial igualmente flexible de las luchas y de las resistencias populares al neoliberalismo? Para que el debate sea fecundo será indispensable romper un falso dilema: aquel que nos obliga a escoger entre un Woodstock altermundialista -un vistosísimo y emocionante festival de todos los colores y todos los movimientos que se dan cita para celebrar un

rito catártico anual- o una suerte de Tercera Internacional estalinista que, desde un nuevo Vaticano antineoliberal, dirija férrea e inapelablemente los movimientos de los “destacamentos nacionales” en lucha contra la globalización neoliberal y el imperialismo. Esta opción es completamente falsa, entre otras cosas porque no existe posibilidad alguna de que una “nueva internacional” como la que Hernández Navarro ve en ciernes reúna los mínimos requisitos de viabilidad práctica. No se trata, por lo tanto, de elegir una u otra, sino de encontrar los caminos intermedios que nos faculten para romper esa falsa disyuntiva. Lenin gustaba de citar a Goethe cuando decía que “grises son las teorías, pero verde es el árbol de la vida.” Conviene recordar esa frase en momentos como éste, cuando se nos pretende forzar a adoptar un “camino único”, insalablemente gris: ¡o Woodstock o el Comintern! La imaginación de las fuerzas y movimientos sociales contiene muchísimos tonos de verde que rompen la sujeción a aquel falso dilema. ¿Por qué no deberían coordinarse internacionalmente las luchas por el agua de los mapuches en el sur argentino y chileno con la de las comunidades campesinas en Bolivia y Ecuador, los pueblos de la cuenca amazónica, la que libran los campesinos africanos y la de los grupos que en Europa, Estados Unidos y Canadá que se oponen a la mercantilización de ese vital elemento? Coordinación no significa subordinación a un “centro” ni imposición burocrática de una “línea” bajada desde un lugar omnipotente e inapelable.

La burguesía, como clase dominante mundial, no actúa de manera tan absurda. ¿Por qué deberían hacerlo los movimientos sociales? Cuando se plantea, desde la primera edición del FSM, la necesidad de “globalizar las luchas y globalizar la resistencia” el corolario lógico es la construcción de alguna instancia mínima de enlace y coordinación entre los movimientos. De lo contrario, sin ese esfuerzo organizativo, todo se agota en el mundo intrascendente de la retórica. No hay resistencia global posible sin estrategia global y sin un cierto grado de coordinación de los diferentes frentes de lucha. Hernández Navarro manifiesta su preocupación porque, según su entender, en el Foro prevaleció la propaganda antiimperialista ortodoxa sobre la heterodoxia propia de las anteriores ediciones del FSM. “El pensamiento de izquierda de los setentas,” asegura, “ha renacido y se está comiendo otras expresiones del pensamiento crítico.” Tampoco participaron en el foro caraqueño, nos dice, “el abundante número

de intelectuales de izquierda activos” que se hicieron presentes en los foros anteriores, afirmación ésta harto discutible pero que no hace al fondo de la cuestión. Lo importante es preguntarse qué tiene de malo el renacimiento del pensamiento de izquierda de los setentas. ¿Que se “coma” a otras expresiones del pensamiento crítico? Si se las pudo comer debe ser porque no eran tan rigurosas y críticas como se suponía, o porque carecían de esa capacidad para “abrir nuevos horizontes” emancipatorios como muchos pensaron. Por otra parte, si la reinstalación de temas como el estado, el poder, el imperialismo y el socialismo son obra de la izquierda setentista pues, ¡enhorabuena!, porque se trata de asuntos que jamás debían haber sido postergados y que, al hacerlo, lesionaron gravemente la capacidad de los movimientos contestatarios para luchar eficazmente contra sus enemigos. Es cierto: Lula no fue, y tampoco lo hizo Evo Morales. Las razones son bien distintas. Pese a su ausencia física, Evo y los movimientos sociales bolivianos estuvieron permanentemente presentes en Caracas. Era muy improbable que a los tres días de haber asumido el gobierno Evo se hubiera podido hacer un tiempo para viajar hasta Caracas para dialogar con sus compañeros de tantas luchas, sobre todo si se tiene recueta que en esas primeras horas tuvo que reestructurar la cúpula del ejército y enfrentar el chantaje de Repsol que, casualmente, “descubrió” precisamente en ese momento que las reservas gasíferas de Bolivia eran inferiores a lo previsto. Lula, por su parte, difícilmente podría aparecer por el Foro luego de la decepción generada por su infeliz experiencia como ocupante del Palacio del Planalto. La silbatina que la sola mención de su nombre cosechó el año pasado en el Gigantinho de Porto Alegre podría haber sido aún más estruendosa en Caracas. No más razonable era suponer que la prensa opositora a Chávez, comprometida hasta la médula con el golpismo y la ofensiva orquestada por la Casa Blanca, iría a cubrir con objetividad lo ocurrido en el Foro. Menos aún que lo hiciera “El País”, agente a sueldo de la campaña anticubana en Europa y pérfido apologista del neoliberalismo. Lo que sí hubiese sido preocupante era si esa prensa se dedicaba a informar seria y exhaustivamente lo que estaba ocurriendo en Caracas. Eso habría significado que el Foro no inquietaba en lo más mínimo a las clases dominantes del imperio. El silencio y “ninguneo” de esa prensa es un grito que demuestra que los movimientos altermun-

dialistas se convirtieron en un rival formidable, cuya presencia conviene ocultar ante los ojos de los pueblos.

## FSM: NACE ELITE DE IZQUIERDA APARTIDARIA

Mario Osava

### *Corresponsal de la agencia IPS en Brasil*

Surge en el Foro Social Mundial una nueva elite de izquierda, no partidaria y compuesta por activistas con formación universitaria, según encuestas realizadas por el Instituto Brasileño de Análisis Económico y Social (Ibase).

Con apoyo de otras instituciones, especialmente universidades, Ibase ha identificado desde 2003 a través de encuestas el perfil de los participantes del Foro.

Las 2.540 entrevistas que compusieron el estudio “Rayos X de la Participación en el Foro” celebrado en 2005, en la meridional ciudad brasileña de Porto Alegre, revelaron datos similares a los de años anteriores.

La característica novedosa en esta ocasión fue una “mayor presencia de jóvenes y de estadounidenses”, dijo a IPS Cándido Grzybowski, director de Ibase y uno de los organizadores más reconocidos del FSM.

Se trata de una elite en términos de educación, pues 67,9 por ciento de los participantes del Foro tienen cursos universitarios completos o incompletos (entre los que figuran estudiantes) y 9,8 por ciento poseen grado de maestría o doctorado.

La proporción de los poseedores de títulos de postgrado sería mayor si se excluyera del estudio a los participantes del Campamento Juvenil, casi todos demasiado jóvenes para haber asistido a estos cursos.

En la cuarta edición del FSM, celebrado en 2004 en la ciudad india de Mumbai, el índice de los maestros y doctores alcanzó 42 por ciento.

Se consideraron “de izquierda” 60,1 por ciento de los entrevistados en Porto Alegre y de “centroizquierda” 19,8 por ciento, por lo que suman una amplia mayoría. Sorprendentemente, 2,2 por ciento se definieron como “de derecha” o “centroderecha” y 4,5 por ciento “de centro”.

El mismo Foro, que defiende “un otro mundo posible”, fue calificado “de centro” por 9,5 por ciento y “de derecha o centroderecha” por dos por ciento.

Se trata de una elite universitaria, pero de una formación distinta de la tradicional

y cuyos miembros prefieren actuar en movimientos populares y organizaciones no gubernamentales, no en la política institucional partidaria, matizó Grzybowski. Eso se refleja en la baja afiliación a partidos políticos, de apenas 23,4 por ciento, y en la desconfianza que les manifestaron a estas instituciones 58 por ciento de los encuestados el año pasado, cuyos resultados serán divulgados en la fase de Caracas del sexto FSM, que se realizará la próxima semana.

La confianza de los “altermundistas” consultados se concentra en los movimientos sociales (70,6 por ciento) y en las organizaciones no gubernamentales (58,3 por ciento), y es curiosamente baja en los sindicatos (35 por ciento), en las instituciones religiosas (16,4 por ciento) y en los medios de comunicación (11,7 por ciento). Los movimientos que se multiplicaron en las últimas décadas, como el feminista, el ambientalista y los de naturaleza étnica, no se limitan a clases sociales, tienen otro carácter no jerárquico y rechazan “las viejas prácticas” de poder, explicó Grzybowski.

“Es importante tener los sindicatos con nosotros, pero sin el protagonismo que tenían antes” en la lucha social, pues hay “una nueva cultura política, nuevos temas”, en que predominan la diversidad de intereses y organizaciones, el diálogo y los movimientos en redes, observó el director de Ibase.

El FSM es una oportunidad para que el sindicalismo “se abra” a la nueva realidad, busque nuevas alternativas y no agrave su aislamiento”, opinó. “Necesitamos los sindicatos y ellos a nosotros”, acotó.

El año pasado, para el quinto FSM se registraron 155.000 participantes, procedentes de 149 países. El también llamado “movimiento de los movimientos” empezó en 2001 con 20.000 inscriptos, y ha crecido sostenidamente.

Los jóvenes predominan. Setenta por ciento de los participantes del año pasado tenían menos de 35 años, proporción que fue de 62 y 63 por ciento en los dos años anteriores.

La pretendida “internacionalización” se acentuará este año, con la edición “poli-céntrica”, dividida en tres foros, uno en Bamako, capital de Malí, iniciado el jueves para terminar el lunes, otro americano, en Caracas, del martes al domingo 29, y el tercero en la ciudad pakistani de Karachi, en marzo.

Ibase, con apoyo de instituciones y universidades locales, repetirá sus encuestas en los tres encuentros. Es un “instrumento de autoconocimiento” que contribuye

al aprendizaje social y la democratización del diálogo, calificó Moema Miranda, también dirigente de Ibase y miembro de los comités internacional y brasileño del FSM. <http://www.ibase.br>

## ¿A FALTA DE FUTURO, PASADO?

**Tulio Hernández**

*Sociólogo e investigador.  
Articulista del diario El Nacional.*

La realización en Caracas de la VI edición del Foro Social Mundial; la iconografía dominante en los actos, las ropas de los participantes y las ventas de souvenirs saturada por las imágenes del Che, Fidel y Hugo Chávez; las pancartas exhibidas en las movilizaciones en las que se pueden leer anacrónicas exaltaciones del marxismo, el leninismo y el maoísmo; la presencia de grupos oficialistas de la Misión Zamora que desfilan uniformados de amarillo en rígida formación militar trotando y voceando cantos bélicos; los títulos de muchas de las mesas de trabajo, del tipo “El papel de las luchas juveniles por la paz y contra el imperialismo”, concebidas casi al calco de los Festivales Mundiales de la Juventud promovidos años atrás por los países del extinto bloque oriental; junto al carácter abiertamente gobiernero y proselitista que se respira en los escenarios principales del evento, hacen pensar que este importante espacio de debate mundial está dejando de ser la iniciativa pluralista, no gubernamental y libertaria de las primeras ediciones, para convertirse en un frente ideológico más del nuevo proyecto político internacional que encuentra su locomotora mayor en el eje Castro-Chávez, y en la conseja inocentemente aceptada de que Venezuela está en tránsito hacia el “socialismo”.

Y es una lástima que así suceda. Porque el sólo hecho de que los movimientos sociales alternativos y las organizaciones no gubernamentales de todo el mundo tuviesen la posibilidad de confrontar, compartir y debatir experiencias, conformar redes y convertirse en una especie de laboratorio de innovación de relaciones sociales, es algo necesario y excepcional.

En un mundo efectivamente cada vez más globalizado, mundializado e interconectado, en donde un pequeño grupo de organizaciones y países se han convertido en desmesurados centros únicos de poder mundial en lo militar, lo financiero y lo co-

mercial, y en donde los Estados y gobiernos tienen sus propios organismos, bloques, grupos y pactos para dirimir conflictos, realizar alianzas, promover estrategias resulta de lo más conveniente que los ciudadanos organizados, eso que algunos conocen como el tercer sector, puedan también desarrollar sus redes y espacios de intercambio al margen de los otros dos.

Al final, la historia del siglo XX nos fue enseñando con absoluta contundencia que allí donde no existe ciudadanía organizada capaz de enfrentar el poderío del Estado, incluso cuando el Estado se declara representante legítimo y directo del pueblo, una catástrofe está en ciernes.

Igualmente, que allí donde las soluciones a los conflictos sociales se buscan exclusivamente en el territorio económico tratando de minimizar la intervención del Estado y la ciudadanía organizada, y dejando el destino colectivo en las manos invisibles del mercado, una similar o peor catástrofe está por ocurrir. Al primer orden corresponden en Europa los horrores del estalinismo y el fascismo. Al segundo el estrepitoso fracaso latinoamericano de la lucha contra la pobreza y las nefastas consecuencias de las reformas económicas fondomonetaristas de los años ochenta y noventa del siglo XX.

A estas alturas del siglo XXI podría uno suponer que dos cosas deberían estar muy claras para todos. La primera, el fracaso inexorable de las economías comunistas como resultado de la ausencia de libertades individuales y de la asfixia de los estados que condenó a sus sociedades a una inmensa pobreza colectiva. Y la segunda, la evidente incompetencia del modelo económico capitalista tal y como lo conocemos y de las modalidades de gobierno que le han acompañado para resolver la tara de la pobreza y de la exclusión en América Latina.

La corroboración de ambos fracasos hacía suponer que las propuestas de cambio social urgente tendrían que colocarse en un territorio que tuviese la suficiente imaginación como para apuntar hacia sociedades más equitativas sin tener que pagar de nuevo ninguno de los dos precios, el de los estatismos comunistas y el del capitalismo globalizado con democracias liberales que no logran resolver sus déficit económicos, institucionales y de representación, ni zanjar la profunda brecha social que hace difícil la propia existencia de democracias en América Latina.

Pero parece que no es así. La manera como se debate en el Foro Social en donde parece predominar el diagnóstico y las

consignas, por encima de responderse cosas como cuál es la estrategia económica para salir de la pobreza; el hecho que se discuta el militarismo, el desarme, la negativa al servicio militar y los derechos de los objetores de conciencia a escala global pero se justifique (o se ignore) el armamentismo, el militarismo, la gramática de guerra y el belicismo del gobierno bolivariano; el hecho de que se debata y se denuncie toda forma de discriminación o exclusión pero se justifique (o se ignore) esa monumental operación discriminatoria que significó en Venezuela la persecución política a cerca de las cuatro millones de personas que aparecen en la histórica lista del diputado Tascón; y el hecho que se cuestione el monopolio mediático de las grandes cadenas informativas mundiales pero se justifique (o se ignore) el monopolio de los medios por el Estado cubano y la persecución implacable a todo tipo de comunicación alternativa, da cuenta del peligro que significa supeditar la realización del Foro Social al apoyo concreto a regímenes y gobiernos cualquiera que sea su ideología.

Al final, al perder independencia de criterio, el Foro puede terminar reproduciendo algo que las izquierdas no democráticas de América Latina han venido haciendo de modo sistemático: en nombre de la lucha contra las amenazas del monstruo del imperialismo y la de las oligarquías locales intentar el regreso a economías de Estado y mostrar abierta hostilidad hacia muchos de los aspectos positivos e imprescindibles de la democracia liberal, entre los que destacan los temas del pluralismo, las libertades individuales, los controles sociales al poder gubernamental para evitar el presidencialismo y el personalismo que concentra el poder en manos de un solo cargo, el asedio al sectarismo y la intolerancia, la autonomía del aparato de justicia y la división de poderes, y sobre todo el rechazo a la violencia como arma política.

En una región que no logra encontrar respuesta nuevas a viejos problemas lo peor que nos puede ocurrir es refugiarnos en el pasado por pereza, nostalgia, mitología o facilismo mental. Y esto vale también para las derechas y las elites económicas latinoamericanas que aún no logran percatarse del tamaño del abismo.

## NOTAS SOBRE EL MODELO DESPUÉS DEL FORO

**Andrés Cañizález**

*Director de Comunicación y articulista del diario El Nacional*

El Foro Social Mundial fue escenario de diversas contradicciones, como es lógico en este tipo de evento. La más crucial fue el debate sobre su propia naturaleza, que transcurrió detrás de las marquesinas de las intervenciones antiglobalización. La excesiva ligazón con el Gobierno venezolano, el carácter de torre de babel del foro que no permite incluso la interconexión entre temáticas o el haberse convertido en el espacio para ver y dejarse ver —como suelen decir las páginas frívolas de la prensa—, fueron algunos de los cuestionamientos que flotaban en las conversaciones de pasillo, cuando se apagaban micrófonos y cámaras.

Otra contradicción palpable estuvo en lo que podríamos llamar una solidaridad automática de muchos de los visitantes hacia el Gobierno de Venezuela, lo cual no es novedoso cuando se tiene levantada la bandera de la revolución. Ha sido práctica común de la izquierda soslayar los cuestionamientos, que son parte sustancial del debate de ideas, hacia cualquier gobierno que se declare antiimperialista.

Se sigue creyendo, y el FSM es muestra de ello, que tales cuestionamientos no deben hacerse públicos para evitar hacerle el juego a Washington. Tampoco es cuestión de descartar una cierta dosis de desinformación o ingenuidad entre los visitantes.

La política ambiental ha devenido en clara bandera de un espacio antiglobalización como el foro, sólo que cuando se mira desde el modelo bolivariano se evidencia una clara contradicción entre el discurso que cuestiona las políticas depredadoras, por un lado, mientras que por el otro asistimos a la implantación de prácticas justamente devastadoras. En algunas mesas se discutían temas como éstos: “Políticas energéticas, impactos socioambientales y construcción de una plataforma energética de los pueblos”; “Ecología y socialismo”; “Construyendo la democracia participativa para el desarrollo sustentable”; “No a la mina, la mina contamina” y “Visión crítica del modelo depredador”.

En los días previos al foro circuló por Internet un documento de Amigransa, una sociedad ambientalista que nació hace exactamente 20 años para defender el patrimonio ecológico de la Gran Sabana y del Parque Nacional Canaima. Es bueno resaltar las dos décadas de vida de esta entidad, pues no son unos recién llegados a

este debate sobre la defensa del ambiente. Le cito: “El modelo bolivariano de desarrollo que se está implementando en Venezuela hace inalcanzable ese ‘otro mundo posible’ por el cual luchamos los pueblos del mundo, pues no sólo mantiene el viejo paradigma, sino que profundiza el modelo de desarrollo capitalista y neoliberal basado en la sobre-explotación de los recursos naturales, donde lo ambiental está totalmente subordinado y la participación protagónica de las comunidades y movimientos sociales se desestima.”

Los impactos sociales y ambientales de este modelo bolivariano están poniendo en peligro el futuro del país y su soberanía, la seguridad alimentaria y la calidad de vida de todos los venezolanos”. Por razones de espacio no es posible comentar todo lo planteado en el documento, pero la comunicación con esta organización se puede hacer por:

[www.amigransa.blogia.com](http://www.amigransa.blogia.com) Por esta razón, de espacio, sólo tomaremos dos aspectos señalados por Amigransa, que se vinculan con el FSM. En materia energética, por ejemplo, el Gobierno de Venezuela lleva adelante un modelo de sobreexplotación, con concesiones a largo plazo para las transnacionales (las de siempre) y otras empresas foráneas. En el caso de la exploración y explotación de la Plataforma Deltana, una de las empresas es la estadounidense, Chevron Texaco, la que —según se informó en el contexto del FSM— fue una de las tres grandes corporaciones sobre las cuales una red de organizaciones sociales europeas y estadounidenses puso “el ojo público” para denunciar sus prácticas nocivas. Durante dos décadas, según la ONG californiana *Amazon Watch*, Texaco (que fue adquirida en 2001 por Chevron) derramó unos 70.000 millones de litros de desechos tóxicos en tierras, ríos y humedales de la amazonía ecuatoriana.

La explotación del carbón puede ser otro ejemplo de cómo un modelo que se proclama participativo no sólo soslaya la opinión de las comunidades afectadas, sino que ignora los derechos que el mismo Gobierno consagró para los pueblos indígenas. Según denunció el dirigente indígena y ecologista Lusbi Portillo, se pretende elevar la producción de carbón de 8 a 20 millones de toneladas en la sierra de Perijá, y adicionalmente construir un puerto. Como nos precisa Amigransa, estamos ante una anti-ecológica explotación del carbón en territorios protegidos y hábitat de indígenas wayúu, yukpa y bari.

La defensa del ambiente y la participación de las comunidades están en el curso de la revolución, siempre y cuando no se interponga con algún plan de explotación energética. Ese parece ser el modelo.

Las ficciones de los novelistas más que juegos de la imaginación o regodeos estéticos llegan a ser, en muchos casos, revelaciones sobre lo que se esconde por debajo de la superficie de los hechos. Cuando llegan a esa profundidad de visión, se asemejan a los profetas y su palabra, aunque molesta y con apariencias de inoportuna, tiene la utilidad de esas luces que brillan en los túneles oscuros. Es el caso del *Ensayo sobre la Ceguera* de José Saramago que nos convierte en testigos de la tragedia de aquella ciudad de ciegos, con sus calles apestosas, repletas de basuras y aquel hedor omnipresente, que no es el de los cadáveres que se pudren, sino el de la vida que se descompone. En aquel escenario y entre aquellos olores aparecen los ciegos con su andar inseguro y de tanteo, que con los brazos extendidos hacia delante y sus oídos atentos, tratan de capturar, como si se tratara de gotas de agua en un desierto, los pocos datos de la realidad que sus otros sentidos pueden ofrecerles. Completa el estremecedor cuadro la presencia de la única vidente, de repente investida de un poder cuyo alcance ella sólo percibe gradualmente, como si se tratara de una revelación por entregas.

Es la metáfora de la sociedad sin información en la que lo grave no es solamente el desorden de la economía, o de la política, o de la gestión pública, sino la incapacidad para decidir con conocimiento y la dependencia que representa carecer de una visión propia y estar condenado a mirar con los ojos de otro. Un medio de comunicación – y aquí tendríamos que reducir nuestra reflexión a periódicos, revistas y noticieros de radio o televisión, puede cumplir el papel, o de lazarillo en un país de ciegos, o de muro blanco como el que encontraban los ciegos de Saramago al abrir o al cerrar los ojos – en el que se disuelven todas las realidades, o de estímulo para una visión completa de la realidad. Son esas tres, la de lazarillo, la de muro blanco o la de estímulo, entre las muchas alternativas posibles para un periódico.

Un buen periódico, apuntaban los viejos periodistas, “es el que libra las batallas de la comunidad”, o “el que da voz a los mudos”, o “el que fortalece a los débiles”. Para un viejo editor “es el que se gana el respeto y la confianza de la comunidad”, “es el que refleja a la comunidad”, anotaba un columnista, y agregaba un viejo reportero: “es el que, como el aire, no se siente ni se nota cuando está presente, pero cuando no está es como si fal-

# Elecciones y responsabilidad del periodista

*Es indudable que sin libertad de expresión la democracia no podría tener una instancia fuera del poder político para ejercer vigilancia a sus posibles abusos. Sin embargo, Restrepo va más allá, considera que los medios de comunicación, al ser un servicio público, deben no sólo resguardar la libertad de información, también deben buscar que ese instrumento tan poderoso sirva para evitar el fanatismo y contribuir a la tolerancia. Es importante moverse en libertad pero sin caer en manipulaciones que puedan confundir al público y sobre todo, tener independencia en su trabajo, lo cual logrará que su prestigio como periodista no disminuya por sus ideas o posturas*

## ■ Javier Darío Restrepo

tara el aire”. “No es un poder, pero sí un freno y limitación para el poder”, filosofaba un editor; y concluía un jefe de redacción, “publicar un diario es el oficio más complejo que conoce el hombre”.

La experiencia muestra, en efecto, que la sociedad aprecia un buen diario, de la misma manera que el cuerpo humano tiene un instintivo aprecio por sus ojos, sus oídos o su lengua. A través del medio de comunicación la sociedad ve, oye y se hace sentir.

Todos estos conceptos pueden sonar retóricos si no se tiene en cuenta que han sido escritos por periodistas curtidos, cuyo único defecto conceptual es que en algunos casos llegaron a mezclar lo que fueron sus periódicos, con lo que debieron ser. Los complementa, sin embargo esta otra visión sobre lo que no debe ser un periódico.

Novelista y periodista, creador de Gulliver y de publicaciones políticas periódicas, Jonathan Swift difundió en 1710 un ensayo sobre el arte de la mentira política, una sátira en la que define esa mentira como el arte de convencer al pueblo de falsedades saludables, con algún buen fin. Lo llama arte para distinguirlo del hecho de decir la verdad, actividad que no parece requerir mayor arte, lo cual debería referirse solamente a la verdad inventada, porque “hace falta más arte para convencer al pueblo de una realidad saludable que de una saludable mentira... No podríamos haber llevado

la guerra tan lejos sin varias de esas saludables falsedades”.<sup>1</sup>

Entreveía Swift en las penumbras del siglo XVIII algunas de las perversiones de la prensa que, por ley de contraste, han puesto en evidencia la verdadera naturaleza del periódico.

Al hablar de la tarea de convencimiento sobre falsedades saludables, avizoraba los refinamientos retóricos de la publicidad y la propaganda, con que puede llegar a contaminarse la información; también son falsedades saludables los medios informativos puestos al servicio de un partido o de un candidato en vez de ser medios de formación política; o el medio, instrumento de intereses privados en perjuicio del interés público; o el periodismo excluyente que mira los hechos de la historia desde las alturas del poder, e ignora la dimensión y aspecto de los hechos cuando se miran con los ojos de los que están abajo.

Cargo las tintas en la descripción de lo que no debe ser, con la ayuda que me presta Emile Zolá al escribir sobre el caso Dreyfus en 1897. En el *Yo Acuso* se lee una encendida diatriba contra la prensa de entonces. Me permití la libertad de leerla como si hubiera sido publicada hoy y aquí y sólo tuve que cambiar una palabra.

*La opinión pública se ha formado en gran parte a partir de las mentiras y las historias extraordinarias y estúpidas que propaga la prensa cada mañana. Cuando*

*llegue la hora de buscar responsabilidades, habrá que ajustar cuentas con esa prensa inmundada que nos deshonra ante los ojos del mundo entero. Algunos periódicos cumplen con su papel de siempre, nunca dejaron de chapotear en el fango. Se comprende que los periódicos prostibularios con una tirada de varios miles de ejemplares, vociferen y mientan para aumentar su tiraje. Pero que periódicos que van a parar a manos de gente sencilla y llegan a todas partes, siembren el error y el extravío en la opinión pública, es muy grave*

*Así que ya ves, Venezuela, lo que primero veo en la demencia que te arrebató: las mentiras de la prensa, la ración de chismes necios, de bajas injurias, de perversiones morales que te sirven cada mañana. ¿Cómo vas a querer la verdad y la justicia, si se trastornan hasta tal punto todos tus valores legendarios, la claridad de tu inteligencia y la solidez de tu razón?''<sup>2</sup>*

Es explicable la vehemencia de este y de otros muchos textos que destacan el deber ser de los periódicos y que rechazan, coléricos, lo que en ellos no debe ser, porque es la misma pasión con que cualquiera de nosotros protege sus ojos, sus oídos o su lengua; pero hay consideraciones menos retóricas que esta.

## I.- UN ASUNTO DE CONOCIMIENTO

Giovanni Sartori introduce un capítulo sobre Opinión Pública y Democracia en su libro sobre la Democracia con un epígrafe de Walter Lippmann:

*“El interés público es el que los hombres escogerían si vieran claramente, si pensarán racionalmente y si actuarán desinteresadamente”<sup>3</sup>*

Son tres factores que se complementan: ver con claridad, pensar con la razón, y actuar de cara a la sociedad. En la generación de esos tres factores tiene que ver la prensa. El fogoso discurso de Zola contra la prensa de su tiempo es el reclamo de un hombre que rechaza la reacción de una sociedad que no ve con claridad, ni piensa con la razón, ni actúa en función de los intereses de todos, porque si esa claridad, razonamiento y desinterés son atribuibles a la prensa, lo contrario, también es efecto de su acción.

No somos, ciertamente, los artífices de la democracia, ni de la paz, ni del buen sentido en nuestros países. Pero sin los medios, esos bienes no se pueden obtener, o difícilmente se tendrá acceso a ellos.

**1.1.-** Y es un hecho que, por ejemplo, el comportamiento electoral de un país depende, en buena parte de la información que reciben los electores y de las opiniones que difunden los medios de comunicación. Electores pasivos, electores perplejos, o manipulables, o intolerantes no aparecen por generación espontánea o por una irracional fatalidad histórica, sino que pueden mirarse como el resultado de distintos factores combinados entre los que se cuentan los medios de comunicación, con una influencia que puede ser definitiva. Como la de aquella mujer que, en la parábola de Saramago, llega a ser la guía de una población de ciegos, un espectáculo nada infrecuente en el mundo en donde los que acceden al poder y lo ejercen, han aprovechado las sombras y la oscuridad en que se mueven pueblos enteros.

Cuando el medio de comunicación se aparta de su deber ser, consiente y estimula esas tinieblas colectivas que vuelven manipulables a pueblos enteros, como los que se presienten en la vieja propuesta de Bentham de El Panopticon, que según él “era capaz de reformar el mal, preservar la salud, fortalecer la industria, difundir la educación, aligerar las cargas públicas, estabilizar la economía y resolver las leyes de los pobres”.<sup>4</sup> El motivo de tanto entusiasmo era un conjunto arquitectónico de celdas separadas, cada una para un preso, ordenadas en forma circular, que terminaba en una gran torre desde donde el vigilante podía observar todas las acciones del vigilado, sin que ellos pudieran ver al vigilante, pero conscientes de que eran observados. El poder y la dominación se concentran en uno que tiene toda la información; el sometimiento se impone al que nada puede ver.

Una versión de ese poder la dio George Orwell al describir al Gran Hermano a quien se sentía como “los ojos que siempre os contemplaban y la voz que os envolvía. Despiertos o dormidos, trabajando o comiendo, en casa o en la calle, en el baño o en la cama, no había escape. Nada era del individuo, a no ser unos cuantos centímetros cúbicos dentro de su cráneo”.<sup>5</sup>

Aún sin haber leído a Bentham o a Orwell, los políticos que se afanan por comprar emisoras, periódicos o canales de televisión, los gobernantes altos, medianos o bajos que custodian y mantienen secreta la información sobre los asuntos públicos con celo de cancerberos, saben que en ese dominio sobre la información se funda gran parte de su poder.

Para que esto no suceda la buena salud democrática reclama un deber ser de

los medios de comunicación; pero ese deber ser no sólo evita males; también produce bienes en la sociedad y vigoriza la salud de la democracia.

**1.2.-** Al término de un apasionante capítulo sobre medios y crisis de la democracia Manuel Castells concluye: “el nuevo poder reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a los cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta. La sede de este poder es la mente de la gente”. Y agrega, para que no quede duda sobre la convicción que le ha dejado su investigación: “quien gane la batalla de la mente, gobernará”.<sup>6</sup>

Los guardianes de la democracia, en efecto, se han preocupado en exceso por la inviolabilidad de las urnas. Las comisiones para la pureza del sufragio, los altos personajes que atestiguan la buena conducta democrática de gobiernos y ciudadanos en las elecciones, concentran su atención en las urnas; sin embargo es necesaria la que Bobbio llama la tercera condición: “que los llamados a elegir se planteen alternativas reales y estén en condiciones de seleccionar entre una u otra”,<sup>7</sup> que es la operación que tiene lugar en la mente de las personas, ese escenario al que los medios de comunicación entran todos los días con un poder que Pulitzer llama superior y más eficaz que el de los pastores de almas.<sup>8</sup> En vez de los clarines y la invasión de colores y de figuras de los mensajes de la publicidad política pagada, a los medios les es posible entrar dentro del relativo silencio de la noticia diaria, para destacar enfoques en la mente de las personas, ideas de los personajes y de las instituciones, valores o antivalores, para hacer así más libre el ejercicio de esa selección a través de un mayor conocimiento, o para manipular por medio de la desinformación, o con la información a medias, o con la mentira. Este es un poder que las constituciones de los países democráticos han decidido mantener a cubierto de cualquier ley o acto de gobierno que pretenda restringirlo. Con lapidaria concisión lo expresa la Primera Enmienda en la Constitución de Estados Unidos: “ninguna ley podrá menoscabar la libertad de palabra o de prensa”. Este de la información libre es un poder que se protege para que con él se construya democracia aunque también es posible que la destruya.

**1.3.-** La paz o la guerra, la democracia o la tiranía, antes de su aparición en los campos, en las oficinas de gobierno o en los palacios, se gestan en la conciencia de las personas y es allí donde se mueven



los contenidos de los medios de comunicación para motivar o desmotivar, para trivializar o volver trascendentales los hechos, para agrandar o achicar, para concentrar o distraer. Por eso para una democracia es un dato de primer orden el deber ser de los medios de comunicación.

**1.4.-** Estrechamente relacionada con esa entrada de los medios de comunicación en la conciencia individual o colectiva, está el poder de dirigir la mirada de la sociedad hacia los valores o los antivalores. Como versiones actualizadas del rey Midas, los medios de comunicación transforman lo que tocan y les dan su propia forma.

Al polaco Kapuscinski, corresponsal de las guerras del mundo de hoy, le preguntaron qué busca él en las guerras, y no ocultó su capacidad transformadora de realidades como la guerra: busco la ternura, la solidaridad, la tolerancia, dijo.<sup>9</sup> Este hombre no acepta la inercia, que eso es la rutina de buscar en la guerra las nuevas formas del poder militar, ni se deja enmarcar por el escenario de brutalidad y de barbarie; hace uso del poder del periodista que al informar puede transformar y convertir la guerra en un escenario para la ternura, la solidaridad y la tolerancia. No niega la existencia de los rudos y de las bestias, pero no permite que se tomen la escena por asalto, los deja en un segundo plano, porque ese es su poder. La consolidación de la democracia en nuestros países está reclamando que ese poder se use para impedir que el fanatismo, esa bestia ciega que sólo cree en su propia verdad y en la capacidad de la fuerza para imponerla, domine la escena en la información pública y que, en cambio, se destaque la presencia de la tolerancia en cualquiera de sus manifestaciones. Decía Sócrates que uno se hace justo en contacto con los justos; el ciudadano lector, oyente o televidente, se hará tolerante en contacto con los tolerantes y con las prácticas de tolerancia.

También es necesario para la salud de la democracia que en la escena de los medios de comunicación las candilejas se concentren en los no violentos. Recordando a Popper hay que decir que si algo distingue a un régimen democrático de otro que no lo es, es porque en el primero se pueden cambiar el gobernante, las leyes, la constitución misma, sin disparar un solo tiro; y esto ocurre cuando el ideal de la no violencia está presente en las conciencias como resultado de la acción de ese visitante privilegiado y constante de las conciencias, que es el medio de comunicación.

La existencia misma de estos medios ya es una señal de buena salud democrática puesto que, como ágoras de papel o

ágoras electrónicas son, por su naturaleza, escenarios para el libre debate de las ideas y para la renovación de la sociedad a partir de la palabra.

**1.5.-** Aún debo agregar otra razón que convierte la calidad de los periódicos y de los periodistas en asunto de interés público, y es porque son el instrumento de control del poder. Los poderes clásicos de la democracia se apoyan en las armas, las leyes o el dinero para cumplir su función. El pueblo no tiene esos apoyos, porque en una democracia la única fuerza del pueblo soberano es la palabra: con ella elige, aprueba, rechaza y proscribire, propone o fiscaliza el poder. En una democracia, por tanto, la palabra y la información son unos bienes sociales esenciales y cualquier intento desde el poder, para monopolizarlos o ponerlos a su servicio, constituye una usurpación. Esto explica por qué el deber ser de un periódico lo distancia de cualquier poder y lo pone al servicio de la población, para fiscalizar al poder.

La democracia es vigilancia, tanto más cuanto que la corrupción, como un cáncer en el cuerpo de la sociedad, parece prosperar con mayor encarnizamiento entre los que acceden a los mecanismos del poder. Por eso Kant señalaba que el remedio a la inmoralidad de la política es la publicidad de los actos de gobierno. Esa publicidad, motu proprio, o presionada por la opinión pública, es una defensa de la democracia contra las prácticas de ocultamiento y de secreto de los malos gobiernos y de los políticos tramposos. Aquí también se invierten los términos con que se ha concebido el poder. Antes el príncipe debía tener mil ojos para mantener un sólido poder apoyado en la información, o como en el Gran Hermano de Orwell, era un ojo ubicuo que llegaba hasta los rincones más secretos de la conciencia; en la democracia los términos son otros: esos millones de ojos son los que escudriñan al poder, los que vigilan al vigilante, los que exigen a todos los que tienen alguna administración de lo público, que rindan cuentas. Cuando los medios de comunicación cumplen ese papel, superada la maña infantil de la denuncia por la denuncia sin un sólido respaldo investigativo, o de la utilización de la denuncia como arma política letal para los contrarios, pero inofensiva y ciega para los abusos de los partidarios, cuando asume ese empeño de ser los ojos vigilantes de la sociedad, la democracia se fortalece.

Es esta una acción de la prensa que la sitúa en las antípodas del poder. Si como decía Canetti, “el secreto está en el núcleo

más íntimo del poder,” la prensa es el antipoder, en cuanto no permite que en la plaza ancha de la democracia haya reductos, grietas o cavernas a donde no llegue la luz. Todo en la democracia, ese reino de lo público, debe ser transparente y a la vista.

## **2.- LA LIBERTAD**

Todas estas son tareas posibles cuando el periodista y el medio de comunicación se mueven en un ambiente de libertad. Es necesario, por tanto, centrar nuestra atención en el factor libertad, bordeando hasta donde sea posible el discurso convencional sobre libertad de prensa para dirigirnos al punto más concreto de la libertad individual, esa que nadie nos puede dar porque es una creación de cada persona, que resulta de una decisión para la que nadie pide permiso y que involucra todos los días de la vida. Esa libertad, que comienza en cada uno y que el Estado no da ni puede dar, aunque tiene el deber de protegerla, es un elemento esencial de la democracia.

**2.1.-** Señala Sartori la preocupación dominante en las vísperas electorales para que las elecciones sean libres; pero, agrega: “también la opinión debe ser libre. Elecciones libres con opciones impuestas, no libres, no conducen a nada. Un pueblo soberano que no tiene nada que decir, sin opiniones propias, es un soberano vacío, un rey de copas”.<sup>10</sup>

Y para que haya esas opiniones propias, no impuestas, la población debe disponer de una información libre, es decir, no condicionada por poder alguno, ni siquiera el del propio medio de comunicación, ni el del mismo periodista. Es forzoso concluir que la medida de la libertad de una sociedad la da la libertad de sus periodistas y de sus medios de comunicación.

**2.2.-** Sin esta condición de su independencia los periódicos no pueden ser instrumentos de intercambio social. Recuerdan Kovach y Rosenstiel en su reciente libro sobre Elementos del Periodismo,<sup>11</sup> la costumbre que en el siglo XIX introdujeron periódicos como el Houston Star, de convertir los vestíbulos de sus instalaciones en salas de lectura y de debate, adonde llegaban los lectores a servirse un café, leer el periódico y comentarlo en un ejercicio que duró cerca de cien años y que tuvo como motivación la conciencia clara del compromiso de proporcionar a los lectores un foro público donde pudiera impulsarse el debate. Al fin y al cabo, y utilizo aquí la expresión de Ernest Barker citada por Sartori: “la

base y esencia de la democracia está en gobernar discutiendo<sup>12</sup>

Pero no es tarea fácil la de promover esa discusión desde los medios. Para conseguir esto es esencial mantener distancia, distancia que no supone neutralidad, sino independencia. Permítanme detenerme en este punto que hoy nos resulta crucial y lo haré con la ayuda de las experiencias y reflexiones de Maggie Gallagher, una egresada de Yale, columnista del *New York Post*, quien ha avanzado en el estudio de un periodismo con punto de vista. En su ambiciosa visión de la profesión de periodista ella se guía por estos criterios: uno, de compromiso definitivo con la verdad que define así: “no digo nada a mis lectores que yo no crea que es cierto”. Otro principio es que “uno puede ser partidario de ciertas ideas y aún así creer que tiene la obligación de ser justo con aquellos con quienes no esté de acuerdo. “Yo no quiero manipular a mis lectores, lo que quiero es revelarles el mundo tal como yo lo veo”. Pero a esto no se llega si el periodista y el medio son esclavos de sus ideas. “El paso crítico en la búsqueda de la verdad y de la información, cito de nuevo a Maggie, no es la neutralidad, sino la independencia”. Concluye la periodista, citada por Kovach y Rosenstiel en su libro que “cuanto más se ve a un periodista como parte implicada en los sucesos, cuanto más se le ve leal ante todo a sus fuentes, menos podrá considerarse a sí mismo un verdadero periodista. Es la independencia de espíritu y de pensamiento, más que la neutralidad, lo que un periodista no debe olvidar<sup>13</sup>”.

Esa independencia protege la credibilidad del periodista y, por tanto, la fuerza moral necesaria para prestar un servicio eficaz a quienes reciben su información; esa independencia libera al periodista de la arrogancia de los dogmáticos que se imaginan haber encontrado ellos solos y ser dueños de la verdad; esa independencia mantiene activos el entendimiento y la creatividad del periodista para la búsqueda de la verdad; esa independencia permite al periodista una disponibilidad universal de servicio a todos, no únicamente a los que piensan como él.

A fuerza de ver pasar por ese cauce de la historia diaria, líderes políticos y propuestas que hoy son y que mañana tendrán que revisarse o desaparecer reemplazadas por nuevos hallazgos que, sin embargo, nunca llegan a ser definitivos, el periodista le da la razón a veces como la de Sartori: “el consenso sobre los valores últimos de la democracia no es condición

sine qua non...una cultura política homogénea no es condición necesaria de la democracia<sup>14</sup>”.

La democracia supone disensos, coexistencia de pensamientos diversos, búsqueda de fórmulas políticas siempre cambiantes porque siempre habrá necesidad de que esas fórmulas sean mejores. En la democracia, vuelvo a Sartori, “los conflictos están para resolverse sin violencia y sin recurso a la fuerza, pacíficamente<sup>15</sup>”. Y es en este punto en donde la prensa crea el espacio y el encuentro sosegado de los puntos de vista bajo la convicción de que la búsqueda de la verdad es una fatiga que nunca termina.

Contra esta convicción se levanta la arrogancia de todos los dogmáticos y de quienes sufren la ilusión de haber hecho suya a la verdad. Y esto les pasa lo mismo a líderes políticos, a religiosos, a militares, a intelectuales, a los artistas y a los economistas, pero especialmente a periodistas y periodistas. Unos y otros entran en la categoría de los fundamentalistas y totalitarios que describe Sartori: “el sistema totalitario está caracterizado primero porque su comunicación es monocéntrica y monocolora, o sea, habla con una sola voz. Segundo, todos los instrumentos se convierten en instrumentos de propaganda: la distinción entre educación y propaganda, por ejemplo, también desaparece (agrego, la distinción entre información y propaganda también desaparece). Tercero, ese mundo totalitario se preserva como un mundo cerrado que no quiere parámetros externos<sup>16</sup>”.

La realidad muestra no sólo regímenes políticos o de gobierno que obedecen a esas características totalitarias; también aparecen en los medios de comunicación en los que se expresa una sola voz, en los que han desaparecido las fronteras entre información y propaganda y que acaban por ser mundos cerrados, blindados contra toda idea, influencia o voz que llegue desde afuera.

### 3.- CONCLUSIÓN

Comencé con la imagen creada por Saramago, de aquella ciudad de ciegos sumergidos en esas sombras blancas de una ceguera que los enfrentaba, no a la oscuridad, sino a un muro blanco, como de hoja sin escribir.

Antes de las elecciones, hoy aquí en Venezuela, mañana en Estados Unidos y semanas después en Irak, los electores corren el peligro de esa ceguera blanca que

no deja de serlo porque allí, como en una pantalla, aparezcan los mensajes de las publicidades políticas pagadas o impuestas; para que no sean unas elecciones a ciegas se necesitan a la vez el conocimiento y la libertad, dos elementos que se generan entre sí en un círculo virtuoso y sin los que la prensa digna de ese nombre no puede vivir, sobre todo porque son instrumentos con los que la prensa debe enfrentar el desafío colosal a que se refería Lippmann al describir el gran riesgo de la democracia que, según él, está en el ciudadano que conoce el mundo a través de las imágenes que hace en su cabeza, y que es incapaz de comprender la verdad, porque se lo impiden la falta de atención, la ignorancia y los estereotipos culturales de la prensa. Son, comparaba Lippmann, como espectadores de teatro que llegan hacia la mitad del tercer acto y vuelven a salir antes que caiga el telón porque ya han decidido quién es el héroe y quién el villano de la función.

Demás está decir que es nuestra responsabilidad, que antes de decidir quién es el bueno y quién el malo, vean toda la función y la crean.

**Nota de redacción:** Este texto corresponde a la conferencia que dictó en Caracas Javier Darío Restrepo, en julio de 2004, en el marco de una actividad del Centro Latinoamericano de Periodismo (CELAP). Esta organización, con sede en Panamá, nos ha permitido la difusión en nuestra revista del texto, hasta ahora sin publicación, y lo hemos considerado pertinente por la temática abordada.

### Referencias

- Jonathan Swift: Citado por Esteban Rodríguez en “Contra la Prensa “. Ediciones Colihue. Buenos Aires, 2001. Página 59.
- Emile Zola: *Yo Acuso*. Tusquets, Barcelona 1998.
- Walter Lippmann: citado por Giovanni Sartori: ¿Qué es la Democracia? Altamir Ediciones Bogotá, 1994. Página 55.
- Jeremías Bentham, citado por Norberto Bobbio en *El Futuro de la Democracia*. Fondo de Cultura Económica, México 2001. P. 110
- George Orwell: 1984.
- Manuel Castells *La Era de la Información, Siglo XXI Editores, México 1999. Vol. II, página 399.*
- Norberto Bobbio: op. cit. Página 110.
- Josep Pulitzer: *Planeando una escuela de periodismo*. Publicado en *Alma Mater de la Universidad de Antioquia. Colección Documentos*, n. 3 Medellín, abril de 1999. Página 19.
- Ryszard Kapuscinski: entrevista en *El Tiempo*, Bogotá, 20-08-00 Pág 1.17.
- Giovanni Sartori: Op. Cit. Pág. 55.
- Bill Kovach y Tom Rosenstiel: *Elementos de Periodismo*, Ediciones El País, Bogotá, 2003. Pág. 134.
- Sartori: op. cit. Pág 59.
- Kovach y Rosenstiel: op. cit. P. 134.
- Sartori: op. cit. Pág. 58.
- Sartori: op.cit. Pág. 59.

# La Oposición lo tiene difícil, pero no imposible

**P**asquale Nicodemo comenzó su intervención con lo que para él es una verdad científica ineludible: durante casi cincuenta años, a través de diez elecciones presidenciales, los electores venezolanos han favorecido a aquel candidato de perfil más popular. “No tengo ninguna carga del deseo”, advirtió el profesor, “es decir, un sesgo que no necesariamente está en sintonía con la realidad; pero en este caso el favorecido es Chávez, al menos frente a los candidatos que se vislumbran en la Oposición”.

Luis Christiansen expone y opone los vectores culpa/gestión para definir el manejo de la situación política por parte del gobierno actual versus el de una Oposición (mejor, oposiciones) que luce desbalanceada, poniendo énfasis en la culpa que no halla contrapeso; lo que hay es una promesa de capacidad. “Chávez en el 98 no tenía ningún tipo de experiencia de gobierno, pero supo vender que tenía la capacidad necesaria... Típicamente, la culpa se vincula con el debate político, reduciendo la cuestión a *quién tiene la culpa de...* La capacidad y la gestión están más bien relacionadas con el debate económico y social, con la pregunta *cómo hacemos para resolver las cosas no resueltas...*”

Ángel Oropeza, por su parte, opina que la Oposición debe seguir luchando por unas condiciones electorales “al menos un poco más decentes”. A su juicio, no debe esperar a que el CNE mejore las condiciones, sino forzarlas... pero para eso hay que construir fuerza. Y para ello hay que ir a una escogencia rápida de un candidato entre sectores que no son chavistas, y que sea esta persona quien lleva la bandera de esos reclamos. “Y además ver por una estrategia a largo plazo”.

Después de sus intervenciones hubo intervenciones de la concurrencia. He aquí cada una de las exposiciones iniciales y extractos de sus respuestas a los planteamientos concretos. Los tres coincidieron en un aspecto de la realidad: no hay un país sino dos visiones de país, muy dispares, muy antagónicas. Como buenos profesionales del análisis en frío, no son optimistas ni pesimistas, sino simplemente realistas.

## NICODEMO Y LA FUERZA QUE PERSISTE

En el año 2003, en la época en que se hablaba del referendo, se detectó que había dos temores en la gente: el primero, que Hugo Chávez perdiera el referendo y que su sustituto pudiera realizar una peor gestión (in-

*La revista **Comunicación** celebró recientemente un foro sobre las perspectivas electorales de 2006 en Venezuela. Acudieron como ponentes tres personas que han estado auscultando la opinión pública en los últimos años, analizando el flujo y el reflujo de la política local: Pasquale Nicodemo, profesor jubilado de Estadística en la Universidad central de Venezuela; Luis Christiansen, analista de la empresa Consultores 21; y Ángel Oropeza, profesor en la Universidad Simón Bolívar.*

## Sebastián de la Nuez

certidumbre); el segundo temor, que ganara Chávez el referendo y que destruya económicamente a Venezuela. Se preguntó cuál de los temores tiene usted, y resultó que 40% tenía el primero, 40% el segundo temor y no opinó, 20%. Eso se puede reproducir ahora con la reelección: entre esos dos temores, ¿con cuál se queda usted?

Si vemos el primer tipo de temor, la pregunta que se haría la gente es: ¿qué me está ofreciendo el candidato de la Oposición? El Sí ganaba en el 2003, y puede revisarse. La estimación condicionada (un estudio inspirado en Bayes, famoso matemático) permitió presentar tres escenarios de intención de voto: uno sin condiciones, pregunta directa: quiere o no que el mandato de Chávez sea revocado. Ganaba el sí con 55% sobre el no con 39%. Pero después se les ponía una condición: si Chávez presentara un plan para cambiar su forma de gobernar, ¿qué haría (sí: 50%, no: 46%)? Al parecer, el rechazo no era a su persona. La gente se identificaba con él, la crítica se centraba en su gestión. Recuerden que después empezaron las misiones y todo cambió.

Se planteó un tercer escenario: si en el referendo surgiese un buen candidato de la Oposición, que pudiese sustituir a Chávez como presidente y que inspirara confianza, ¿votaría por él? Ganaba el sí (57% a 35%)

Durante la campaña del referendo, el oficialismo puso en marcha todo un conglomerado de medios —masivos y alternativos— bajo el concepto de la comunicación integrada, es decir, con mensaje coherente. Por todos los medios se le dijo al elector por qué debía pronunciarse por el NO. Se repetían las razones, que siempre eran las mismas. Sin fisuras, sin confusiones. En cambio, no sucedió lo mismo con el mensaje, a veces no

muy coherente, que a través de los medios privados defendía el SÍ.

Actualmente, en los estudios que se hacen sobre Chávez, no ha bajado en lo absoluto con respecto a la conservación de su fortaleza como gobernante. Se le sigue respetando, y conserva la confianza pues la gente se identifica con el discurso. Allí van unidos dos factores claves: El primero está relacionado con el respeto y la identificación con el discurso, que se traduce en fortaleza.

Y el otro factor es el valor del gobernante, que se mide en términos de la gestión, de su obra relevante. A Chávez le son muy útiles la cadena Mercal y las misiones Barrio Adentro y, aunque en menor escala, Identidad (más de un millón de personas agradecen que se les haya regularizado su situación de no venezolanos y a otros venezolanos que no disponían de cédula y ahora sí) Estadísticamente no pesa lo mismo que se hable de corrupción: no es relevante porque no afecta al elector de forma directa.

Sin embargo, hay factores que sí corroen el llamado valor del gobernante: el problema del viaducto Caracas-La Guaira; la escasez de ciertos alimentos, el alza en el costo de la vida, el pobre desarrollo de la Universidad Bolivariana... eso se traduce en descontento.

En suma: la acción relevante se ha deteriorado —a pesar de Mercal, Barrio Adentro e Identidad—, pero Chávez no, es decir, ni su respeto ni su identificación. En relación a la gestión sí hay descontento. Pero la gente crítica su entorno porque no tiene capacidad, o no tiene experiencia.

Para las elecciones de 2006 el Gobierno cuenta aún con mayores fortalezas en el campo comunicacional que en la época del revocatorio. Es impresionante cuando se hace la comparación: los medios del

Gobierno son superiores en eficacia. Emplean la comunicación integrada, coherente en el mensaje. En los medios gubernamentales es el único mensaje; y su receptor es la clase D-E (...) Veamos los candidatos de la Oposición: por ejemplo, Teodoro Petkoff. Allí hay, como quien dice, una buena marca: retador, preciso, político, culto con experiencia y buen comunicador. Rosales está identificado con los sectores también D-E. El Zulia se diferencia del país radicalmente. Es un buen candidato de la región y su fuerza no es cualquier tontería.

### CHRISTIENSEN Y LOS NI-NI

Voy a partir de dos puntos: uno, qué tan importantes son en el juego los sectores populares; y dos, la polarización. Hay distintas maneras en que puede verse tal polarización. Podemos decir que hay una polarización unipolar, que precisamente contradice el concepto de polarización. Si ponemos al presidente Chávez en el centro, y les pedimos a los venezolanos ubicarse sobre la pregunta de si quieren o no al Presidente, más o menos en estudios urbanos (hoy en día lo que pasa en las zonas urbanas se parece menos a lo que sucede en el resto del país, en materia de opinión pública), es decir, ciudades de más de 20 mil habitantes (dejamos por fuera poco más de 20% del país, una zona importante), resulta que más o menos 43% de los venezolanos declara abiertamente confianza en Chávez, en algún grado. En consecuencia, 57% restante no estaría declarando, abiertamente, confianza en el Presidente. Esto no quiere decir que la gente no confía en el presidente Chávez; lo que NO está diciendo es YO CONFÍO. Les parecerá una sutileza pero es que estamos hoy en día plagados de estas sutilezas. Aquí tenemos, pues, una primera polarización que nos sugiere que Hugo Chávez es minoría. Pero hay una segunda manera de ver la polarización manteniendo este mismo criterio: pensando en dos polos, y no en un solo polo. Así, ponemos al presidente Chávez de un lado, y a la llamada Oposición del otro lado. Estamos haciendo un ejercicio absolutamente teórico, en el sentido de comparar algo que es único, fácilmente identificable, contra algo que puede ser casi cualquier cosa y que se define simplemente por ser algo contrario a Chávez. De modo que este 43% se mantiene, pero el 57% queda reducido, cuando se piensa en términos de la Oposición, a alrededor de 28%. Y nos queda un 29% suelto por ahí que dice que no confía ni en Chávez ni en la Oposición. Esto es lo que típicamente podríamos llamar ni-ni.

En el escenario en que enfrentamos Chávez y Oposición, la correlación de fuerzas termina siendo aproximadamente 60-40 a favor de Chávez, y en el otro, a la inversa: 60-40 en contra de Chávez. ¿Cómo es posible que puedan convivir simultáneamente dos cosas que parecen tan contradictorias? En

## Opiniones complementarias



### LUIS CHRISTIANSEN

Hay una cosa interesante sobre la capacidad y la gestión: se supone remiten al tema de la racionalidad. Pero en realidad no es así. Por ejemplo, cuando se iba a elegir la Constituyente (algo trascendente) y uno preguntaba cuál sería la característica más importante que debe tener un constituyente, más de la mitad de los venezolanos decía "que sea honesto". Y ser honesto no tiene nada que ver con el manejo del dinero, sino con que "no me decepcione". Eso está insertado más en el área de la emoción que en el de la razón. La mayoría de los venezolanos están esperando señales emotivas que les permitan suponer que el resultado puede ser una buena gestión.

Otra cosa, pensando en la Oposición o las oposiciones como actor: si el objetivo final es lograr un respaldo popular mayoritario, una pregunta clave es "a quién me toca hablarle". Vamos a suponer que en Venezuela hay 80% de sectores populares y 20% es clase media/alta, simplificando. Vamos a suponer esa cifra de la que hablaba yo al principio, que alrededor de 57% de los venezolanos no es capaz de declarar confianza en Chávez. Es decir, que ahí hay un mercado potencial para ese actor llamado Oposición. Vamos a suponer que la totalidad de las clases media y alta de este país estén en contra de Chávez (cosa que no es cierta); para llegar al 57% nos está faltando todavía 37%, casi el doble. De modo que teóricamente por cada persona de clase media y alta (público potencial de un modelo alternativo), hay dos de los sectores populares. Si inferimos que para las clases media y alta es el discurso racional el que funciona, y que para las clases populares es el emocional, querrá decir que por cada cucharada racional hacen falta dos cucharadas de emocionalidad. Llevándolo a la teoría de Ángel, el discurso debería estar más cargado de democracia-condiciones que hacia la democracia-procedimientos.



### ÁNGEL OROPEZA

Hay una cosa que nos debe preocupar. ¿Las oposiciones se ocupan de escoger un futuro presidente o se busca escoger un líder que aglutine el sentimiento opositor? Porque quizás habría que escoger. Creo que es más importante escoger a un líder opositor. La idea es ponerle un dique a las intenciones totalitarias del Gobierno, que las tiene. Pensando en la salud de la democracia habría que construir un bloque que drene esas pretensiones y obligue al presidente Chávez, si quiere ser reelecto, a respetar un poco más los límites democráticos. Creo que hay que buscar un nuevo tipo de liderazgo que aglutine esta cosa dispersa, sin liderazgo, sin cara, que es la Oposición venezolana.



### PASQUALE NICODEMO

En el referendo revocatorio, Datos daba como ganador al No por 12%; Seijas también daba el No; Consultores 21 daba un 8% de diferencia. ¿Qué sucedió ahí? No se equivocaron las encuestas. Pero algunos dicen que eso no explica la diferencia del veinte por ciento que dio el Consejo nacional Electoral. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que las encuestas no abarcaban la totalidad del territorio nacional. Ojo: en la Oposición no se habla, más bien se descuida la Misión Identidad. Hay que analizarla.

la práctica hemos tenido un escenario, en las elecciones, más parecido a lo primero. Lo que nos lleva a un comentario adicional: en estos tiempos en que se valora tanto el peso de los ni-ni en el futuro político y electoral del país, se asume que la totalidad de ese porcentaje participa en los comicios: porque siempre los análisis se hacen sobre el total de los electores. Una pregunta, entonces, importante: ¿la disposición a participar electoralmente está repartida de manera similar en esos tres segmentos que estamos identificando? Cuando uno se pone a hacer esa re-

visión (disposición que hoy declaro de participar), se descubre que hay una diferencia fundamental, previa al 4 de diciembre del año pasado. La diferencia fundamental es que la gente que nos estaba diciendo "yo en Chávez no confío, pero lo que conozco de la Oposición tampoco me da confianza" era la que estaba menos dispuesta a participar electoralmente.

En Venezuela suele hablarse de un 30% de electores que representa la llamada abstención estructural. La pregunta es quiénes, entre los ni-ni, pueden llegar a formar parte de esa

abstención estructural en los próximos procesos electorales. De entrada, algo evidente: aquel que es más propenso a no votar es aquel que no ve opciones por las cuales votar. Es aquel que hoy en día tendemos a etiquetar como ni-ni. Y esa es la razón por la cual, cuando hemos tenido elecciones durante el periodo de gobierno de Chávez, los resultados terminan rondando 60-40, porque participan (aunque estoy exagerando) los que sienten que tienen a alguien por quien votar.

¿Qué diferencia hay entre ver un país polarizado de la primera manera, o verlo de la segunda manera? Pues el tipo de conclusiones que puedas derivar. Si lo vemos de la segunda manera, es que Chávez ha logrado consolidar la primera minoría del país, suficiente para mantener el poder.

### **CHRISTIENSEN Y EL SISTEMA GESTIÓN/CULPA**

Voy a hacer un recorrido por estos siete años de gobierno: tengo en el escenario actual un proceso de relaciones con un protagonista, el que nutre los porcentajes que hemos visto. Es el pueblo venezolano; los electores. La primera pregunta es: ¿qué es lo que este pueblo está esperando? Retrocedemos en el tiempo, al periodo 1992-1998. En ese año, como consecuencia del golpe de Estado, pero sobre todo por sus reacciones, se abrió un espacio para cuestionar la democracia. Es decir, el valor simbólico de la democracia versus su utilidad. Hoy en día la gente dice "la democracia es el mejor sistema de gobierno". En el 92 también lo decía, y agregaba: "...Pero qué bueno que dieron ese golpe de Estado". ¿Cómo explicar esa aparente contradicción? ¿Cómo explicar que un pueblo que ama la democracia vea con buenos ojos un golpe de Estado? La razón era muy simple: el golpe de Estado era una manera de mejorar la democracia. Surge un segundo elemento al cual le doy suma importancia. En ese año 1992, después del golpe y cuando se abre la discusión sobre lo que pasó, uno de los padres de la democracia, Rafael Caldera, plantea en cadena nacional un discurso muy adecuado a las circunstancias con una frase lapidaria: más o menos, "no tiene sentido que le pidamos al pueblo que defienda la democracia si hay hambre". Es decir, si la democracia no es útil. Quizás exagero, pero creo que ese planteamiento hizo que Caldera fuera presidente y, más tarde, Chávez. O sea, que una de las razones por las que Chávez gana en 1998 es porque se supone que iba a lograr darle sentido a la democracia.

A final de cuentas, Chávez fue elegido para desarrollar una gestión cuyo objetivo era hacer notar la utilidad que la democracia tiene: es decir, para mejorar el nivel de vida de los venezolanos, bajar la delincuencia, abrir empleos, etc. Se dice también que esa utilidad de la democracia tiene que ver con resolver la deuda social.

En otras palabras, Chávez no fue elegido para acabar con los viejos partidos y combatir la corrupción; pero todo eso era un medio para. A fin de cuentas, saldar la deuda social. Claro, lo primero fue hábilmente vendido como un medio necesario para lograr lo segundo.

Una vez que se inicia el gobierno de Chávez, se producen grandes transformaciones, como no se habrían visto. Y cuando es reelegido en el 2000, dice "ahora sí vamos a resolver la deuda social". Pero este pueblo comienza a darse cuenta de que no se le ve el queso a la tostada. Los problemas de antes siguen vigentes. Y es cuando comienza Chávez a caer aceleradamente en popularidad. Ese proceso abarca los años 2000 y 2001. Cuando se dan los problemas de GESTIÓN, el gobernante tiene que encontrar una explicación para eso. La explicación fue que existen en Venezuela unos señores que le estaban entorpeciendo el trabajo al gobierno. Esos señores son la Oposición. De modo que la Oposición que hoy en día conocemos ha sido desde su inicio una construcción del mismo presidente Chávez. El pasado era un lastre para la buena intención de Chávez. A finales de 2001 esa Oposición cobra vida con el paro empresarial. Y vida cada vez más activa hasta la época previa al revocatorio. Lo que nos lleva a otra cuestión: si esa Oposición lleva adentro el pasado, pero también el presente y la aspiración de futuro (todo metido en un solo saco) cuando cobra vida es particularmente importante en términos de discurso el rol que quiere asumir. La Oposición tenía que ver cómo relacionarse con el pueblo, y en principio tiene dos vías: una es, le compro a Chávez el eje de la culpa. No sólo vamos a discutir qué tan culpable es el pasado en lo que está pasando en Venezuela, sino que voy a explicarle a los venezolanos qué tan inconveniente eres tú para el país. En consecuencia, se desarrolla un discurso de buenos versus malos. Era una lógica, entonces, de hacerle ver al pueblo cuán malo es Chávez. Y que si el pueblo no lo quiere a él, y la Oposición tampoco, entonces el pueblo se identifica con la Oposición. Una lógica que en la práctica no necesariamente es así. Y si uno revisa la historia, resulta que ese actor se ha concentrado en el "de qué manera te explico yo que ese otro actor no te conviene". Pero a cambio no ha explicado los atractivos propios.

Estamos en 2003 y es la peor época del presidente Chávez: si el revocatorio se da entonces, Chávez no es Presidente a estas alturas. Pero entonces aparecieron las misiones y los programas sociales. Eso es GESTIÓN. Gestión que apunta a saldar la deuda social. El pedazo que faltaba en el gobierno. El impacto fue tan brutal que, de agosto de 2003 a agosto de 2004, la situación de la opinión pública se invirtió. Y quien iba a perder el revocatorio, fue ratificado un año después.

### **CHRISTIENSEN Y LA ALTERNATIVA PLAUSIBLE**

Pero eso deja pendiente una pregunta. La historia no se acaba. La pregunta es: ¿cómo puede seguir planteándose este juego? Tenemos un actor que juega en dos bandos, en el eje de la GESTIÓN y en el eje de la CULPA.

Si hacemos el mismo ejercicio con el actor Oposición, vamos a encontrar que está desbalanceado. El gobierno tiene dinero, y por lo tanto puede ejecutar. Quienes aspiran a gobernar no tienen el dinero que el gobierno tiene, de modo que no pueden ofrecer GESTIÓN. Sólo están en condiciones de ofrecer CAPACIDAD. Chávez en el 98 no tenía ningún tipo de experiencia de gobierno, pero supo vender una supuesta capacidad necesaria. Y logró que la gente se la interpretase como CAPACIDAD DE GESTIÓN. Típicamente, la culpa se vincula con el debate político, reduciendo la cuestión a *quién tiene la culpa de...* La capacidad y la gestión están más bien relacionadas con el debate económico y social, con la pregunta *cómo hacemos para resolver las cosas no resueltas...*

Entonces hay que ver en qué eje se montan los que quieren ser opción alternativa de poder. Si se montan en el eje de la culpa o en el eje de la capacidad. O si se montan en ambos a la vez. Una de las cosas que hemos encontrado en estudios cualitativos es que los venezolanos están más interesados en saber cómo hacemos para resolver los problemas que en saber quién tiene la culpa de esos problemas. Y ustedes podrán decir: ¿qué sentido tiene que Chávez esté hablando todo el tiempo de las culpas que el imperio tiene? Eso pareciera concentrarse en un solo plano pero no debe olvidarse que por cada mención de Chávez al imperio, hay otra mención a los programas de ayuda social que el gobierno desarrolla o quiere desarrollar.

Manuel Rosales y Julio Borges son reconocidos como diferentes al resto de los líderes de Oposición. Resulta que ellos tienen un mejor balance entre eje de la culpa y eje de la capacidad. Uno, Rosales, porque tiene gestión y el otro, Borges, porque lo introduce permanentemente en su discurso. Especulando, esto sugiere que tarde o temprano en Venezuela habrá dos actores diferentes: uno de Oposición, que se defina como contrario a Hugo Chávez, y una opción alternativa de poder. Que logre plantear la discusión en el terreno más favorable. Hoy en día las cosas se reducen a: por el camino que vamos no llegamos a ninguna parte, hay que regresar a lo que teníamos antes.

Sólo que salimos de lo que teníamos antes porque no nos gustaba.

De modo que, a mi manera de ver, el desarrollo de una real opción de poder dependerá del desarrollo del eje de la capacidad, dejando un tanto de lado el eje de la culpa. Fundamentalmente, la culpa nos remite a

una cultura del miedo. Es decir, Chávez busca despertar que la Oposición te dé miedo, y la Oposición busca que Chávez te dé miedo. El tema de la capacidad está mucho más vinculado al de la ESPERANZA. Cierro con esto: el miedo tiene mucho que ver con el presente y el pasado, porque son cosas que has vivido. La esperanza se relaciona con el futuro.

## OROPEZA Y LA NARRATIVA

Quiero introducir dos elementos: uno, cierta precariedad democrática; y otro, la polarización. Uno de los elementos de la percepción de esa precariedad es el organismo llamado a dirimir las contiendas electorales. Todas las encuestas reflejan que el CNE goza de una altísima desconfianza. Otro elemento es que la gente se pregunta de qué se trata esto: ¿este es un gobierno folklórico, atípico, extraño, pero a fin de cuentas democrático? Es decir, ¿cuando el sol le pega en la espalda simplemente se cuenta y se va? ¿O por el contrario es un gobierno que no tiene la alternabilidad democrática en su agenda? Si la respuesta es positiva a lo primero, sólo hay obstáculos en la desconfianza que genera el organismo electoral. Si la respuesta es sí a lo segundo, hay además un problema de naturaleza política porque entonces habrá que preguntarse si tiene sentido la lucha electoral. ¿O habrá que apostar por otro tipo de salidas, desde la de fuerza hasta la mágico-religiosa o la huida? No es fácil responder, porque de hecho el mismo Presidente no colabora con la respuesta. En su último discurso a la nación en la Asamblea, él comienza hablando sobre la alternabilidad democrática y pregunta por qué tiene que ser consustancial con la democracia “esa cosa perversa”.

De modo que hay gente que piensa que el camino es electoral, y hay quien piensa que el camino es cualquier cosa menos electoral. El otro elemento sin el cual, a mi juicio, no puede hablarse de escenarios electorales, es la polarización. Lo cierto es que hay una división entre los venezolanos que parece deberse casi exclusivamente a razones políticas. El estudio que hicimos en la USB arroja que los venezolanos nos parecemos en casi todo. No hay grandes diferencias de fondo, ni de tipo étnico ni económico. Donde sí parece haber diferencias significativas es cuando se introduce el elemento Hugo Chávez. Aparece una división muy marcada. De modo que podría ser posible hablar de dos países. Hay un país que tiene una concepción de democracia sustantiva o democracia-condición. Ésta es la democracia que tiene por finalidad dar alegría, salud, bienestar. Es el concepto bolivariano que Chávez repite con mucha frecuencia, aquello de “la mayor suma de felicidad posible...”

Suena muy bonito, pero políticamente es sólo una concepción de democracia; que se opone a otra concepción, que es la procedi-

mental: la democracia es un set de procedimientos y de reglas de juego para dirimir conflictos entre sectores que son, por propia esencia, disímiles.

No tienen por qué ser ambas concepciones excluyentes; pero hay países que favorecen más a una que la otra.

Aquí tenemos una democracia-condición, que además es el concepto de la mayoría de los venezolanos. De modo que uno ve que quienes se le oponen hablan del respeto a unas reglas de juego que no necesariamente es el discurso del presidente Chávez.

Hay otra manera de verlo: cómo se concibe la democracia, si como fin o como medio. En el discurso de Chávez, la democracia es sobre todo un medio. En cambio, en el discurso de muchos de quienes se le oponen la democracia es un fin. Y no importa tanto que no alcance sus objetivos porque ella en sí misma es un valor. Un tercer elemento, siempre dentro de estos “dos países”, es cómo el discurso del presidente Chávez defiende las ideas pre-modernas versus las ideas modernas. Lo que uno ve en el discurso bolivariano en general es el conjunto de creencias típicas del venezolano con respecto a lo político: desde la concepción de Venezuela como país rico que sin embargo tiene muchos pobres (porque el Estado no reparte con justicia), en un panorama donde no tienen cabida los conceptos de productividad y competitividad; esto está muy presente en Chávez y en muchos venezolanos. En cambio, las ideas modernas que privilegian la productividad, la organización, etcétera, no son compartidas por gran parte de la población.

Otro elemento es la importancia de los derechos sociales versus los derechos políticos. El discurso sobre la agenda social lo rescata en 2002, tras los sucesos de abril. La discusión en el país se había reducido al ámbito político. A partir de allí comienza a rescatar su popularidad. Mientras que las oposiciones no salen del discurso de la defensa de los derechos políticos.

Además tenemos una narrativa sumamente exitosa y que se ha convertido en una explicación: cuando se agota el modelo del año 58 se agotan también los fundamentos de la legitimidad de este modelo y se abre un terreno fértil para que surja cualquier propuesta de relegitimación. Esa propuesta la hace la llamada revolución bolivariana en base a una estrategia muy exitosa, que es proveer una narrativa no cierta, no real, pero convincente y que con el transcurrir del tiempo se ha convertido en LA narrativa y LA explicación de las cosas. Una narrativa basada en: uno, el imperialismo; dos, el petróleo; tres, el neoliberalismo. De alguna forma la revolución bolivariana nos ha logrado convencer de que los 500 años que van desde la llegada de Colón hasta el sol de hoy han sido una edad del oscurantismo, de la opresión imperialista; y que no hay nada res-

catable allí. Que la Independencia no concluyó, que quedó truncada, y que hemos sufrido el tutelaje de Estados Unidos. Por lo cual llegó la hora de rescatar la lucha antiimperialista. Esta historia es real en el caso de Cuba; en el caso nuestro no, objetivamente aquí no existió ninguna independencia tutelada por Estados Unidos. Sin embargo, se ha hecho de eso un elemento central de la narrativa según la cual una gran parte del país (¿la mitad del país?) explica lo que ocurrió, lo que ocurre y lo que tendrá que ocurrir... No es una narrativa gratuita. Si me compras el cuento, tienes entonces que entender por qué voy hacia allá. Y por qué este es un proyecto que no puede ser de cinco años, o de siete. Por lo menos de cien años.

El otro factor es el petróleo. La idea es que es un elemento estratégico que las grandes potencias quieren quitarnos; se hace urgente, pues, en defensa de una soberanía geográfica, protegernos de tales pretensiones.

Y tercero, el neoliberalismo, lo que ha explicado todo el fracaso de la cuarta república desde 1830 hasta 1998. Lo cual no aguanta un análisis. Hablar de un neoliberalismo venezolano, como se aplicó en otros países, es una osadía.

Sin embargo, a pesar de que estos tres factores no tienen asidero en la historia real, constituyen lo nuclear de una narrativa que son los lentes que se pone la mitad del país para explicar muchas de las cosas que ocurren. Ojo, una narrativa que tiene como finalidad justificar una pretensión hegemónica. De modo que hablar de esto en un escenario electoral, es riesgoso: no están dadas objetivamente las condiciones, es decir, no hay mecanismos para saber realmente cuál es la voluntad popular.

De modo que Chávez ha logrado imponer una concepción de democracia y de país; no se puede resolver este problema con proveer determinadas condiciones electorales (que sería importante), porque eso sería una solución pasajera, cuidado si no un paño caliente, mientras no se resuelva lo otro. La Oposición lo tiene difícil: tiene que seguir luchando por unas condiciones electorales al menos un poco más decentes (a mi juicio no esperar que el CNE mejore las condiciones, sino forzarlas), pero para eso hay que construir fuerza. Para ello hay que ir a una escogencia rápida de un candidato entre sectores que no son chavistas, y que sea esta persona quien lleve la bandera de esos reclamos. Y además ver por una estrategia a largo plazo, porque incluso haces poco triunfando en una elección si no provees al país de un factor aglutinador de intereses; de una narrativa alternativa; de una explicación distinta para ver las cosas. Porque a la vuelta de poco la gente querrá volver al modelo que muchos hoy queremos combatir.

# Índice general de artículos 2005

- 1081**  
*Venezuela desde el espacio exterior.*  
Santodomingo, Roger; N° 129,  
(Ene.-Mar. 2005), pp. 4-7  
IDENTIDAD NACIONAL; DEMO-  
CRACIA; CULTURA POLITICA
- 1082**  
*La marca-país Venezuela.*  
Canelón, Agrivalca; N° 129,  
(Ene.-Mar. 2005), pp. 8-16  
POLITICA; MARKETING; IMAGEN
- 1083**  
*Venezolan@s en el extranjero: una patria virtual comunidades reales.*  
Martínez, Zinnia; N° 129, (Ene.-Mar. 2005), pp. 18-21  
IDENTIDAD NACIONAL; PARTICI-  
PACION; NUEVAS TECNOLOGIAS
- 1084**  
*La participación ciudadana del venezolano en Internet.*  
González Urdaneta, Lilliana; N° 129,  
(Ene.-Mar. 2005), pp. 22-31  
PARTICIPACION; INTERNET;  
DEMOCRACIA
- 1085**  
*Innovación, libertad y poder en la era de la información.*  
Castells, Manuel; N° 129,  
(Ene.-Mar. 2005), pp. 32-36  
INTERNET; INFORMACION;  
ACCESO  
A LA INFORMACION
- 1086**  
*Revistas culturales: ¿imagen del país postergado?*  
Sainz Borgo, Karina; N° 129,  
(Ene.-Mar. 2005), pp. 38-43  
REVISTAS; CULTURA;  
DEMOCRACIA
- 1087**  
*El papel del experto: conflictividad y liderazgo entre 1989 y 2004.*  
Bujanda, Héctor; N° 129,  
(Ene.-Mar. 2005), pp. 44-51  
INTELECTUALES; CONFLICTO  
SOCIAL; LIDERAZGO POLITICO
- 1088**  
*Inmigrantes, televisión y percepciones: mirate en esa pantalla.*  
Rodríguez Breijo, Vanessa; N° 129,  
(Ene.-Mar. 2005), pp. 52-63  
INMIGRACION; INTEGRACION;  
REPRESENTACION SOCIAL;  
TELEVISION
- 1089**  
*Política, poder y comunicación: una visión desde América Latina.*  
Morales, Elda; Méndez, Ana Irene;  
N° 129, (Ene.-Mar. 2005), pp. 64-71  
POLITICA; PODER;  
COMUNICACION; PARTICIPACION
- 1090**  
*William Castillo: un ministerio para la Pax mediática.*  
Delgado Flores, Carlos; N° 129,  
(Ene.-Mar. 2005), pp. 72-79  
POLITICA COMUNICACIONAL;  
ESTADO; MEDIOS DE COMUNICA-  
CION; CONFLICTOS POLITICOS
- 1091**  
*Derecho a la libertad de expresión e información: informe Provea octubre 2003 - septiembre 2004.*  
Provea; N° 129, (Ene.-Mar. 2005),  
pp. 96-108  
LIBERTAD DE EXPRESION;  
DERECHO A LA INFORMACION
- 1092**  
*La libertad de expresión en la reforma del Código Penal.*  
Correa, Carlos; Cisneros, Yubi;  
N° 130, (Abr.-Jun. 2005), pp. 4-15  
COMUNICACION; LIBERTAD DE  
EXPRESION; DERECHO A LA  
INFORMACION; LEGISLACION
- 1093**  
*Venezuela: una ley punitiva.*  
Cañizález, Andrés; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 16-19  
COMUNICACION; LIBERTAD  
DE EXPRESION; LEGISLACION;  
RESPONSABILIDAD SOCIAL
- 1094**  
*Consideraciones sobre el proyecto de Ley de Derechos de Autor.*  
Píriz Pérez, Emilio; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 20-23  
COMUNICACION; LEGISLACION;  
CULTURA
- 1095**  
*Normativitis aguda: ahora la contienda es jurídica.*  
De la Nuez, Sebastián; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 24-29  
COMUNICACION; LEGISLACION;  
POLITICA; MEDIOS
- 1096**  
*De la batalla mediática a la guerra ideológica.*  
Botía, Alejandro; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 30-35  
POLITICA; GOBIERNO; MEDIOS  
ESTATALES
- 1097**  
*Bajar Línea: La incomunicación organizacional de los partidos venezolanos.*  
Ordóñez Sambrano, Luis; Ordóñez,  
Luis A.; N° 130, (Abr.-Jun. 2005),  
pp. 36-43  
COMUNICACION; PARTIDOS  
POLITICOS
- 1098**  
*¿Quién se ha llevado mi objetividad? Comunicadores y nuevos paradigmas.*  
Fariás, Levy; N° 130, (Abr.-Jun. 2005),  
pp. 44-52  
COMUNICACION; OBJETIVIDAD;  
PERIODISMO; PARADIGMAS
- 1099**  
*¿Mercadología?*  
Nicodemo, Pasquale; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 54-59  
COMUNICACION;  
MERCADOTECNIA; CIENCIAS  
DE LA INFORMACION
- 1100**  
*La cultura política del venezolano.*  
Guzmán, Carlos; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 60-75  
COMUNICACION; POLITICA;  
CULTURA; CULTURA POLITICA
- 1101**  
*La democracia venezolana en primera página.*  
Briceño, Ysabel; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 76-87  
COMUNICACION; DEMOCRACIA;  
PERIODISMO
- 1102**  
*Hiroshima: una noticia que murió en la Guerra.*  
González, Silvia Lidia; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 88-99  
COMUNICACION; CENSURA;  
PERIODISMO; CONFLICTOS;  
GUERRA; INFORMACION
- 1103**  
*Un debate con rasgado de vestiduras. El gremio en harapos.*  
Delgado-Flores, Carlos; N° 130,  
(Abr.-Jun. 2005), pp. 100-105  
PERIODISMO; DERECHO  
A LA INFORMACION; POLÍTICA;  
CONFLICTOS POLITICOS
- 1104**  
*Educación en medios de comunicación en Venezuela.*  
Hernández, Gustavo; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 6-16  
EDUCACION; COMUNICACION;  
HISTORIA
- 1105**  
*De la práctica comunicativa a la educomunicación para la ciudadanía: el periplo venezolano de Mario Kaplún.*  
Aguirre, Jesús María; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 18-26  
EDUCACION; COMUNICACION  
COMUNITARIA; CIUDADANIA
- 1106**  
*Recepción y TV en Venezuela: itinerario de una línea investigativa.*  
Bisbal, Marcelino; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 28-37  
RECEPCION; TELEVISION;  
INVESTIGACION
- 1107**  
*Aproximación a las revistas de comunicación en Iberoamérica.*  
Jones, Daniel; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 41-46  
PUBLICACIONES;  
INVESTIGACION  
DE LA COMUNICACION
- 1108**  
*Una revisión de la opinión pública: la encuesta Venevote.*  
Dahdah, Said; N° 131, (Jul.-Sep. 2005),  
pp. 48-54  
OPINION PÚBLICA; ENCUESTA;  
POLITICA
- 1109**  
*Libertad de expresión y democracia: relación indisoluble.*  
Cañizález, Andrés; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 56-63  
LIBERTAD DE EXPRESION;  
DEMOCRACIA; LEGISLACION
- 1110**  
*30 años de paradigmas y políticas culturales: El "Nosotros" de una híbrida modernidad.*  
Delgado Flores, Carlos; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 66-73  
POLITICA; CULTURA;  
MODERNIDAD
- 1111**  
*Las voces múltiples de José Ignacio Cabrujas.*  
Colina, Carlos; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 75-80  
CABRUJAS, JOSE IGNACIO;  
TELENOVELAS; CULTURA;  
ENTREVISTA
- 1112**  
*Comunicación organizacional: del Lobby a la ciudadanía corporativa.*  
Canelón, Agrivalca; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 82-89  
COMUNICACION CORPORATIVA;  
CIUDADANIA; EMPRESA
- 1113**  
*Periodismo venezolano: De un esplendor supuesto al raquitismo.*  
Scharfenberg, Ewald; N° 131,  
(Jul.-Sep. 2005), pp. 92-96  
PERIODISMO DE INVESTIGACION;  
VENEZUELA; CONFLICTOS



**1114**

*Nuevos periodistas para medios no tan nuevos.*

Blanco, Luis Ernesto; N° 131, (Jul.-Sep. 2005), pp. 98-101  
 PERIODISMO; DIGITALIZACION; INTERNET

**1115**

*Javier Darío Restrepo: el periodismo tiene la responsabilidad de proyectar el futuro.*

Díaz, Luis Carlos; N° 131, (Jul.-Sep. 2005), pp. 102-106  
 PERIODISMO; CONFLICTOS; ENTREVISTA

**1116**

*Competitividad responsable, un mandato social.*

Pizzolante, Italo; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 4-8  
 COMUNICACION; COMUNICACION CORPORATIVA; RESPONSABILIDAD SOCIAL

**1117**

*Responsabilidad social empresarial: legitimando al ciudadano corporativo.*

Delgado-Flores, Carlos; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 11-17  
 COMUNICACION; RESPONSABILIDAD SOCIAL; COMUNICACION CORPORATIVA

**1118**

*Branding: relatos signícos de identidades contemporáneas.*

Canelón, Agrivalca; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 18-25  
 COMUNICACION; MARKETING; COMUNICACION CORPORATIVA; SIGNO

**1119**

*Competencias para el cambio organizacional.*

Centeno, Juan Carlos; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 27-30  
 COMUNICACION; COMUNICACION CORPORATIVA; PLANIFICACION

**1120**

*Apuntes para un comunicador corporativo.*

Antezana C., Miguel E.; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 32-37  
 COMUNICACION; COMUNICACION CORPORATIVA; RESPONSABILIDAD SOCIAL; IDENTIDAD

**1121**

*Representaciones de la mujer en la publicidad mexicana.*

García Calderón, Carola; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 38-46  
 COMUNICACION; PUBLICIDAD; MUJER

**1122**

*La nueva solidaridad entre la postmodernidad y la sociedad global.*  
 Pagola, Juan; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 48-53  
 COMUNICACION; ONGS; DESARROLLO; PARTICIPACION CIUDADANA

**DESCRIPTORES TEMÁTICOS**

Acceso a la información 1085

Cabrujas, José Ignacio 1111

Censura 1102

Ciencias de la Información 1099

Ciudadanía 1112

Comunicación 1089, 1092, 1093, 1094, 1095, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1104, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1128

Comunicación Comunitaria 1105

Comunicación Corporativa 1112, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1125, 1128

Conflictos 1102, 1113, 1115, 1127

Conflicto Social 1087

Conflictos Políticos 1090, 1103

Cultura 1086, 1094, 1100, 1110, 1111, 1126

Cultura Política 1081, 1100

Democracia 1081, 1084, 1086, 1101, 1109, 1124

Derecho a la Información 1091, 1092, 1103

Desarrollo 1122

Digitalización 1114

Economía 1126

Educación 1104, 1105

Empresa 1112

Encuesta 1108

Entrevista 1111, 1115

Estado 1090

Gobierno 1096

Guerra 1102

Historia 1127

Identidad 1120, 1128

Identidad Nacional 1081, 1083

Imagen 1082

Imaginario 1123

Información 1085, 1102

Informe McBride 1124

Inmigración 1088

Integración 1088,

Integración Cultural 1123

**1123**

*El realismo de la otra integración entre Colombia y Venezuela.*

Bisbal, Marcelino; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 54-58  
 COMUNICACION; INTEGRACION CULTURAL; IMAGINARIO

**1124**

*El rescate del Informe MacBride.*

Esteinou, Javier; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 61-64  
 COMUNICACION; HISTORIA; DEMOCRACIA; POLITICAS DE COMUNICACION; INFORME MCBRIDE

Intelectuales 1087

Internet 1084, 1114

Investigación 1106

Investigación de la Comunicación 1107

Legislación 1092, 1093, 1094, 1095, 1109

Libertad de Expresión 1091, 1092, 1093, 1109

Liderazgo Político 1087

Marketing 1082, 1118, 1125, 1128

Medios 1095

Medios de Comunicación 1090

Medios Estatales 1096

Mercadotecnia 1099

Modernidad 1110

Mujer 1121

Nuevas Tecnologías 1083

Objetividad 1098

ONGs 1122

Opinión Pública 1108

Paradigmas 1098

Participación 1083, 1084, 1089

Participación Ciudadana 1122

Partidos Políticos 1097, 1127

Periodismo 1098, 1101, 1102, 1103, 1114, 1115

Periodismo de Investigación 1113

Planificación 1119

Poder 1089

Política 1082, 1089, 1096, 1100, 1108, 1110, 1127

Política Comunicacional 1090, 1124

Publicaciones 1107

Publicidad 1121

Recepción 1106

Representación Social 1088

Responsabilidad Social 1093, 1116, 1117, 1120

Revistas 1086

Signo 1118, 1125

Telenovelas 1111

Televisión 1088, 1106

Venezuela 1113, 1126

**AUTORES**

Aguirre, Jesús María 1105

Antezana C., Miguel E. 1120

Bisbal, Marcelino 1106, 1123

Blanco, Luis Ernesto 1114

Botía, Alejandro 1096

Briceno, Ysabel 1101

Bujanda, Héctor 1087

Canelón, Agrivalca 1082, 1112, 1118

Castells, Manuel 1085

Cañizález, Andrés 1093, 1109

Centeno, Juan Carlos 1119

Cisneros, Yubi 1092

Colina, Carlos 1111

Correa, Carlos 1092

Dahdah, Said 1108

De la Nuez, Sebastián 1095

Delgado- Flores, Carlos 1090, 1103, 1110, 1117

Díaz, Luis Carlos 1115

Esteinou, Javier 1124

Farías, Levy 1098

García Calderón, Carola 1121

González Urdaneta, Liliana 1084

González, Silvia Lidia 1102

Guzmán, Carlos 1100, 1126

Hernández, Gustavo 1104

Hernández, Tulio 1104, 1127

Jones, Daniel 1107

Manucci, Marcelo 1125

Martínez, Zinnia 1083

Medina, Yesenia 1126

Méndez, Ana Irene 1089

Morales, Elda 1089

Nicodemo, Pasquale 1099

Ordóñez Sambrano, Luis 1097

Ordóñez, Luis A. 1097

Pagola, Juan 1122

Píriz Pérez, Emilio 1094

Pizzolante, Italo 1116

Provea 1091

Quintero, Yolanda 1126

Rodríguez Breijo, Vanessa 1088

Sainz Borgo, Karina 1086

Santodomingo, Roger 1081

Scharfenberg, Ewald 1113

**1127**

*La polarización política como conflicto cultural ¿De la partidocracia al neautoritarismo popular?*

Hernández, Tulio; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 88-101  
 CONFLICTOS; POLITICA; PARTIDOS POLITICOS; HISTORIA

**1128**

*De la comunicación integrada al Dircom Una historia personal.*

Costa, Joan; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 102-105  
 COMUNICACION; COMUNICACION CORPORATIVA; MARKETING; IDENTIDAD

**1125**

*Innovación y estrategia en comunicaciones de marketing.*

Manucci, Marcelo; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 66-75  
 COMUNICACION; COMUNICACION CORPORATIVA; MARKETING; SIGNO

**1126**

*El valor agregado cultural y su efecto expansivo en la economía venezolana: seis escenarios para el análisis cultural.*

Guzmán, Carlos; Medina, Yesenia; Quintero, Yolanda; N° 132, (Oct.-Dic. 2005), pp. 76-87  
 CULTURA; ECONOMIA; VENEZUELA

# Galería de Papel

---



Galería de Papel. Barrio neoyorkino desde arriba. Iván Petrovsky 1967



## Los 93 años de Petrovsky **Al Maestro con cariño**

La obra de Petrovsky es clásica. Es el eterno estudio de la figura humana, del cuerpo en el espacio; de las formas, del color y de la ilusión de la realidad. Es una obra que reitera de mil maneras estos puntos.

Aquí todo se sugiere. La silla, el banco, el piso -el jardín- o el periódico. Todo parece estar. Unas líneas de lápiz o pincel bastan. El modelo se estira, otea el horizonte, y todo a su alrededor es vacío, es forma -un individuo en posición tal-, y uno debe imaginarlo, completarlo, confirmarlo.

Volver a ver, por ejemplo, las docenas de dibujos de este artista, fechados entre los sesenta y los noventa, y encontrar allí la fortaleza del lenguaje plástico, el dibujo expresivo, los matices de grises y tierras que le distinguen. Hombres de pie, hombres leyendo periódicos, hombres abatidos. Parejas, vecinos, grupos. Seguramente desempleados. El dato mínimo, el rasgo, el carácter. "Sintetiza, pero no abstrae". También dice "busca lo real". Frases sueltas, no importa, pero que parecen corresponderle.

"Para el pintor, la representación, el tema, es sólo la excusa que le permite hablar de problemas plásticos. El tema, pues, es sólo un vehículo, un andamio que desaparece totalmente una vez terminada la construcción". Los ritmos del dibujo son fundamentales en la definición de la obra por parte de Petrovsky. Sus líneas a lápiz permanecen a modo de pentimento. "Las líneas de sus dibujos, andamios de edificación, se quedan presentes, siempre visibles, aún después de haber terminado la obra". Por lo que se toman como parte de la obra. Dibujos de modelos estáticos, en la calle o en el taller, quietos hasta lo petrificado y, sin embargo, hay rasgos, hay gestos de una gran admiración. Sujetos, entonces, para analizar en todos sus detalles. Petrovsky recurre a la pureza del lenguaje para abordar gamas de ideas sociales.

Él mismo ha escrito: "Si un pintor dibuja un pordiosero, no lo hace por humana conmiseración, en plan de protesta, de acusación, sino por lo que le gusta -digamos- su silueta encorvada, los accidentes tonales o variaciones cromáticas de sus harapos. Y se sirve de ellos como punto de partida para construir su cuadro". Así descarta el anecdótico.



"Asimismo, si pinta un obrero, trabajando o echando su siesta, no lo hace para la glorificación del trabajo, sino porque son actividades cotidianas de la vida". Son razones de ser, podríamos acotar.

Una memoria de lo cotidiano podría definir la obra de Petrovsky. Ello fundamentado en estricto lenguaje de la plástica. Tal como los clásicos. Allí están sus líneas enérgicas, gruesas expandidas, haciendo fondo. Líneas de tinta negra, espontáneas, intensa, serenas. Líneas debajo del color y, en otras ocasiones, sus franjas o áreas grises, de ocres, de gamas de azules y tierras, de ciertos amarillos y rojos y de pocos verdes. Así reposan las bañistas, conversan los amigos o hacen cola en la parada de bus. Figuras anónimas, una detrás de la otra, abrumadas de ciudad, de años y de soledad. Rescatadas y ennoblecidas por un pintor. Así converge el modo y la forma; la idea y la expresión.

Quizás no haya nada más moderno que el periódico, esas hojas de simple papel capaces de resistir los despotismos. En papel periódico y en Nueva York, entre 1967 y 1968, Petrovsky dibuja a los individuos que encuentra en parques y bancos. Están allí sin presión alguna y acaso concentrados en la lectura del periódico. Las columnas, las pequeñas letras, hace de cuerpo. El vacío es el lleno y el éste es plenitud visual.

He aprendido a oír a Petrovsky en sus aforismos. "El arte es completamente individual", sería una de sus sentencias, en ese hablar suyo en medio de silencios, tal como impone su propia obra".

**Juan Carlos Palenzuela**

*irazabalzu@yahoo.com*



- El sistema mundo. Ideologías, lógicas e identidades de la globalización
- ¡Marca-Me!
- ¿Sociedad del Conocimiento o Sociedad de la Información?
- Modestos logros y mucha incertidumbre en la Cumbre de Túnez
- Conversaciones en la red: weblogs, periodismo 3.0 e infocidadanía
- Medios y relaciones binacionales
- Las otras verdades de Venezuela

- Situación de la Libertad de Expresión. Octubre 2004-Septiembre 2005
- La rebelión de los medios contra la censura previa
- La libertad de expresión en el paradigma de las nuevas tecnologías y la sociedad de la información
- Formación de ciberperiodistas para la Sociedad del Conocimiento
- Dossier sobre el Foro Social Mundial 2005
- Elecciones y responsabilidad del periodista
- Hablemos: La oposición lo tiene difícil, pero no imposible

