

# comunicación

Estudios venezolanos de comunicación • Segundo trimestre 2010 • Nº 150



# e-democracia

**Director**

Marcelino Bisbal

**Editores adjuntos**

Carlos Delgado-Flores

Luis Carlos Díaz

**Consejo editorial**

Jesús María Aguirre

Marcelino Bisbal

Carlos Correa

Agrivalca Canelón

Andrés Cañizález

Gustavo Hernández

Carlos Delgado-Flores

Luis Carlos Díaz

**Consejo Fundacional**

José Ignacio Rey

José Martínez-de-Toda

Francisco Tremontti †

Jesús María Aguirre

Marcelino Bisbal

Ignacio Ibáñez †

Epifanio Labrador

César Miguel Rondón

**Colaboradores****del presente número**

Máximo Desiato

Iria Puyosa

Ysabel Briceño

Carlos Arcila Calderón

Johanna Marghella Fuentes

Carmen Beatriz Fernández

Elvira García

Nora Paul

Lyudmila Yerzer'ska

Mabel Calderín

Miladys Rujano

Jorge Badillo

Roberto Igarza

Silvia Martínez

José Azevedo

Janet Martínez

Fernando Zamith

Pavel Gómez

Roberto Giusti

Yoany Sánchez

William Peña

IPYS

Asdrúbal Aguiar

Víctor Suárez

Lucie Morillon (RSF)

Jean-François Julliard (RSF)

Carlos Jiménez

Juan Andrés Soto

**Revisión**

Marlene García

**Asesor Gráfico**

Víctor Hugo Irazábal

**Producción Editorial**

Bimedia 21 Diseño Editorial

**Impresión**

Ex Libris

**Suscripción**

(4 números al año)

**Venezuela:** Bs.F 90<sup>00</sup>

**Suscripción de apoyo:** Bs.F 180<sup>00</sup>

**Número suelto:** Bs.F 25<sup>00</sup>

**Forma de pago:**

*En Venezuela*

- Cancelando en nuestras oficinas
- Depositando, a nombre de:  
Fundación Centro Gumilla,  
en la siguiente cuenta:

**BanESCO**

Cta. Cte. N° 0134-0413-59-413-101041-4

Para suscripciones del exterior  
contactar a la administración  
del Centro Gumilla

**Centro Gumilla**

Edificio Centro Valores,  
local 2, esquina de la Luneta,  
Altigracia. Apartado 4838  
Caracas 1010-A- Venezuela  
Teléfonos: 564.9803 - 564.5871  
Fax: 564.7557

**Redacción Comunicación:**

comunicacion@gumilla.org.ve

**Redacción SIC:**

sic@gumilla.org.ve

**Unidad de Documentación:**

documentacion@gumilla.org.ve

**Administración:**

administracion@gumilla.org.ve

**Depósito Legal**

pp 197502 DF851

ISSN: 0251-3153

**Comunicación** no comparte  
necesariamente las opiniones  
vertidas en los artículos firmados  
que expresan, como es obvio,  
la opinión de sus autores.

Los textos publicados  
en la sección de Estudios de  
la Revista son arbitrados.

La revista *Comunicación*  
de la Fundación Centro Gumilla  
está indizada en la base de Datos  
Clase "A" de la Fundación Venezolana  
de promoción del investigador, al igual que en  
Latindex (Catálogo de revistas)

**Visite nuestra página en la Web:**

<http://www.gumilla.org.ve>

---

## Entradas

*Hombre, sujeto y realidad en la era de la digitalización*

■ Massimo Desiato .....4

*Ciudadanía en red o la vanguardia de un proceso revolucionario*

■ Iria Puyosa .....10

*NAP: ¿oportunidad para mejorar el acceso universal de banda ancha?*

■ Ysabel Briceño .....16

*La construcción de lo público en el entorno digital: transformaciones desde las identidades  
ciudadanas*

■ Carlos Arcila Calderón/ Andrés Cañizález .....30

*Dan Gillmor: cambiando la lectura por conversación*

■ Johanna Marghella Fuentes .....36

*Tres años husmeando en la ciberpolítica latinoamericana*

■ Carmen Beatriz Fernández .....42

*Guerrilla comunicacional no es educación en medios de comunicación*

■ Gustavo Hernández .....48

---

## Estudios

*La dinámica del contenido generado por el usuario en medios digitales de Iberoamérica y  
Estados Unidos*

■ Elvira García / Nora Paul / Lyudmila Yerzer'ska / Mabel Calderín / Miladys Rujano  
Jorge Badillo / Roberto Igarza / Silvia Martínez / José Azevedo / Janet Martínez  
Fernando Zamith .....54

*El gobierno electrónico en el municipio venezolano*

■ Pavel Gómez .....78

---

## Hablemos

*"Chávez ha sido el Viagra que necesitaba el Gobierno cubano"*

■ Roberto Giusti .....86

*Yoani Sánchez, una balseira virtual*

■ Yoani Sánchez .....88

---

## Informaciones

93

---

## Reseñas

97

---

## Dossier

**INTERNET BAJO LA LUPA** .....100

*Daños Colaterales*

■ Víctor Suárez .....101

*Internet insurgente*

■ Carlos Jiménez .....102

*Web 2.0 versus control 2.0*

■ Lucie Morillon y Jean-François Julliard (Reporteros Sin Fronteras RSP) .....103

*Cronología de una amenaza*

■ Juan Andrés Soto .....105

---

# e-democracia

El título de esta entrega de *Comunicación*, posee de entrada dos de las condiciones ya comunes a la jerga –a ratos percibida como *neolin-gua*– que surge de cara a la Sociedad del Conocimiento. Por una parte, es una expresión sintética de la confluencia de dos órdenes: el de los medios electrónicos o tecnologías de información y comunicación y el de las prácticas de formación social, de construcción de ciudadanía y gobernabilidad, de la democracia y sus atributos. Por la otra, inscrita en la comunidad de las prácticas sociales en el ciberespacio, la idea de una democracia electrónica surge acaso como una *folksonomía*: taxonomía popular, de uso común en la red, para etiquetar contenidos que poco a poco se van estructurando en favor de una mejor comprensión de los procesos que se siguen, en este nuevo modo de ser y de hacer que Echeverría ha designado como un tercer entorno cultural modulado por la tecnología: *Telépolis*.

Como definición y clasificación, la democracia electrónica supone varios retos a la investigación en comunicación y cultura, además de la posible confluencia de disciplinas y saberes en la búsqueda de una mejor comprensión. Se requiere fijar los objetos de estudio preservando su referencia a órdenes tradicionalmente heterogéneos, pero propiciando algunas síntesis que permitan optimizar las tareas que tradicionalmente han vinculado a la academia con el espacio público, la sociedad civil o el entorno privado, preparándola además para el abordaje de otras, nuevas, que este modo de democracia trae consigo en esta perspectiva de cambio cultural; para ello, los debates sobre la formalización de la democracia digital deben documentarse de manera rigurosa, pero procurando trascender el mero interés descriptivo.

En este sentido, la apuesta de este número por sumar elementos para la comprensión apela a la misma lógica relacional de las folksonomías: hay un cuerpo de conceptos que se repiten de forma sistemática a lo largo de las contribuciones que presentamos, que operan como nodos en una trama de sentido. Así pues, en “Entradas”, Massimo Desiato plantea un conjunto de dilemas para la comprensión del sujeto en este nuevo entorno; Iria

Puyosa aborda las tensiones entre lo público-privado para abordar los alcances de una nueva socialidad productora –y portadora– de la condición de ciudadanos de los sujetos; Ysabel Briceño explora las prestaciones tecnológicas del NAP (Punto Único de Acceso) acaso como opción democratizadora; Carlos Calderón y Andrés Cañizález abordan desde una perspectiva teórica las implicaciones del entorno digital 2.0 para la construcción de lo público; Johanna Marguella presenta un perfil de Dan Gillmor, reconocido promotor del periodismo ciudadano; Carmen Beatriz Fernández presenta una lectura comparada de usos de las redes digitales para la ciberpolítica, a partir de las investigaciones de DataStrategia; y Gustavo Hernández aborda desde la educomunicación en entorno tecnológico (Edutic’s), el *episodio* de la guerrilla comunicacional.

Para este número ofrecemos como “Estudios” la traducción de la investigación internacional que varios expertos de diferentes puntos del orbe, realizaron sobre la dinámica del contenido generado por el usuario en medios digitales de Iberoamérica y Estados Unidos, el cual pasa revista a este punto de encuentro entre las prácticas de mediación social tradicional y las alternativas seguidas por comunidades de usuarios empoderados a través de la tecnología. Asimismo, ofrecemos un informe de la investigación que Pavel Gómez viene realizando sobre el gobierno electrónico en el municipio venezolano.

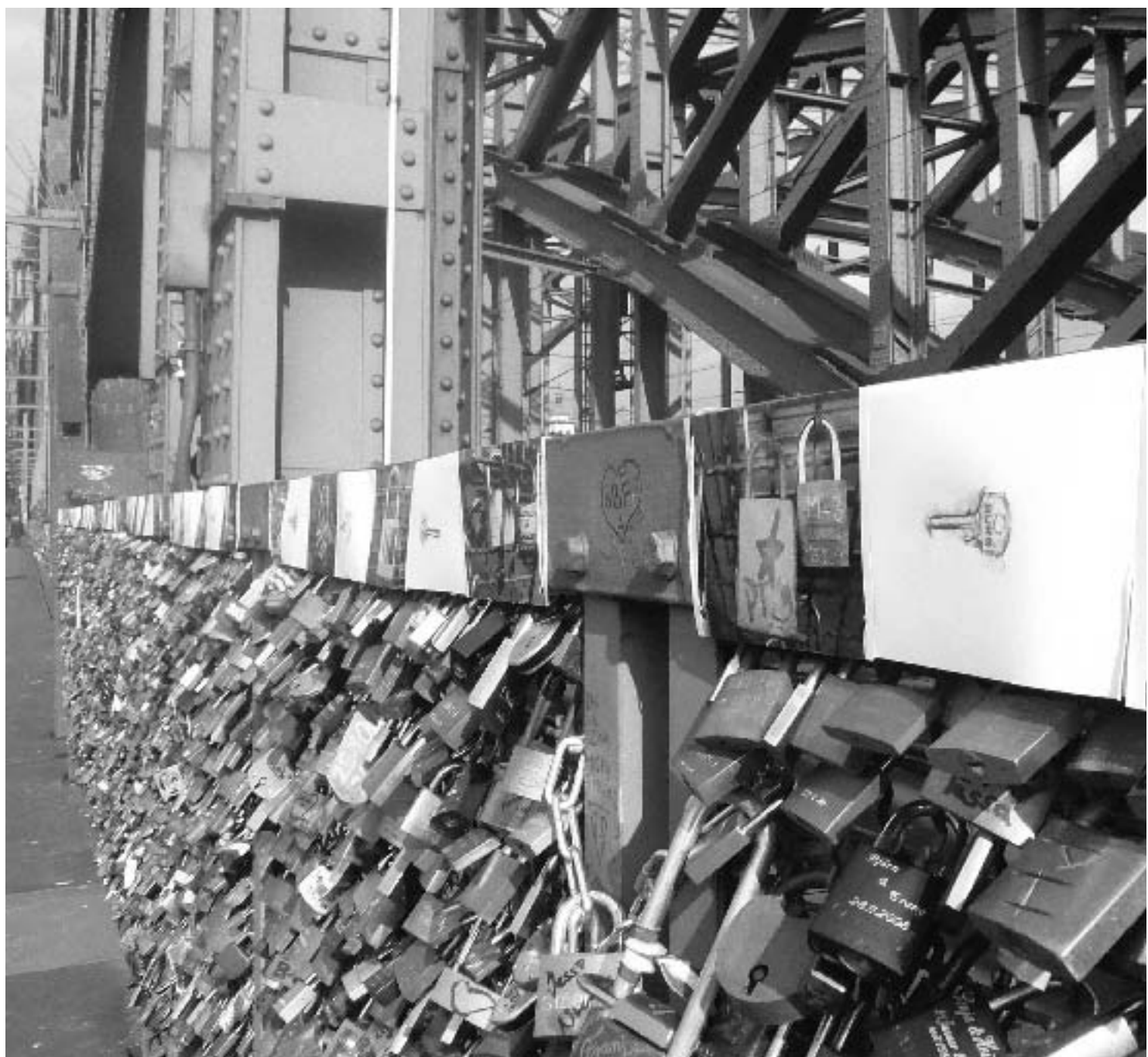
El “Hablemos” lo ocupa la emblemática figura de Yoani Sánchez, varias veces premiada por la calidad de su trabajo *blogueril*, pero principalmente por personificar el afán de democratizar desde el espacio dialógico de la Web, un espacio de libertades conculcadas, como lo es el cubano, en la actualidad.

Sabemos que la reseña cronológica del proceso venezolano resulta ya indispensable y más cuando la democracia electrónica comienza a figurar en la agenda política del Gobierno. De allí que dediquemos el “Dossier” a las posturas en torno a la voluntad del Ejecutivo, de ejercer algún control sobre Internet, con los puntos de vista de Víctor Suárez, Reporteros Sin Fronteras, Carlos Jiménez y Juan Andrés Soto.



Galería de Papel. Rituale. Gerda Riechert. Colonia, 2010.

# en la era de



*Galería de Papel. Ritual. García Riechert. Colonia, 2010.*

# Hombre, sujeto y realidad la digitalización



*Se trata de una reflexión de antropología filosófica acerca del hombre y su transformación a sujeto social en la era del ciberespacio. El autor plantea que el hombre-sujeto social se transforma en otra cosa en donde se va perdiendo la capacidad de ver y empezamos a ser vistos... ¿Es la deshumanización del ser?*

## ■ Massimo Desiato

### I) “Y EL MARCIANO ENCONTRÓ AL HOMBRE, Y TUVO MIEDO”

*El hombre es un ser que se puede deshumanizar a sí mismo y no darse cuenta.*

MASSIMO DESIATO

*Érase una vez el hombre.* Así podría comenzar un nuevo tratado sobre lo que suele llamarse antropología filosófica, disciplina que, con este comienzo, determinaría su propio fin. Y, tal vez, de eso se trata; de acabar con las antropologías filosóficas de todo tipo, esas suerte de éticas fundamentales que ya no sirven para actualizar una crítica a un mundo desbocado en una globalización aberrante, en un turbocapitalismo aterrador, en una serie de contradicciones que no van a resolverse solas, por arte de magia, por encanto; que no son, ni serán, como quería Marx el motor de la historia, pues cuesta creer que haya todavía historia, es decir, creación de nuevo sentido. A lo sumo lo que queda es motor, mucho motor. De allí la expresión *turbocapitalismo*. Motor acelerado hasta más no poder.

En esta aceleración, la configuración que solíamos llamar *hombre* desaparece. Emerge una generación en el ciberespacio

de *mutantes*. El hombre se transforma en otra cosa, algo que se hace frente a nuestros propios ojos que van perdiendo, a causa de la desaparición misma de nuestra configuración, la capacidad de ver. Ya no vemos, somos vistos. Y lo somos en más de un sentido. Y ya se ha dicho mucho. Ya lo que se afirma es excesivo.

Se habla de hombre como configuración porque ya no es posible creer en una *esencia* humana; ni siquiera el término *condición humana* puede satisfacer. Y, aún así, se habla de mutantes. ¿Qué es lo que muta hasta el exceso de no ser ya un quién, un sujeto, sino una mera digitalización montada en un tecnocuerpo? Y si muta, ¿respecto de qué lo hace? Tal vez haya que hablar de *posición del hombre* frente a lo que muta, su mudar, su ser nómada y rizoma.

La respuesta ya ha sido dada: muta de una configuración a otra y ésta ha de ser entendida como una *traza de posición*. “En el análisis de la configuración, los individuos aparecen en alto grado, tal como se les puede observar, como *sistemas peculiares abiertos, orientados mutuamente entre sí*, vinculados recíprocamente mediante interdependencias de diversas clases y, en virtud de éstas, formando conjuntamente configuraciones específicas”.<sup>1</sup>

Trazados de un modo tal que sólo podemos reconocernos en esa delgada línea roja, en ese umbral donde lo que es humano y lo que no lo es se pone como un incierto afuera. El hombre es un habla de límites, entendidos estos últimos como combinaciones y recombinaciones de un alfabeto explorado miles de veces y siempre *terra incógnita*. El hombre es la incógnita de sí mismo, es una configuración que se desconfigura para reconfigurarse. El problema es que en tal ir y venir pueda no reconocerse, extraviarse definitivamente, apabullarse él mismo con tanta pregunta y tanta respuesta: ser sólo espacio *cyber*. Desaparecer. No comprender que ha de comprender su propia disposición a la comprensión.

Sin fundamento, injustificable, pero siempre a la búsqueda de una posición de fondo desde el cual avizorarse y reconocerse, vigía de su propia traza y posición, trazada por otros, y por otras cosas, materias y resortes de una objetividad arrojada por miles de micro actividades, por prácticas cotidianas aparentemente inocuas, y que inofensivas terminan por ofender el reconocimiento mismo: este es el hombre. ¿Cómo no pensar que el conocerse a sí mismo es un acto de *autofundación* en el seno de un desfondamiento que, cual abismo, todo se lo traga? Una autofundación en el corazón mismo de la otreidad activa y de la otreidad pétrea, de la que hace ser y de la que aniquila al quién o que, de manera menos fuerte, lo sujeta.

¿Quién soy yo Dios mío?, preguntaba San Agustín en las *Confesiones*. ¿Quiénes son éstos, y nosotros en éstos?, preguntamos nosotros desde la congoja de saber que sin conocerlos a ellos, o a *ello*, no podemos conocerlos, autofundarnos, cuidarnos en un ciberespacio que se desborda en la realidad desdibujándola. Meterse en una funda, protegerse del estallido de miles de sentidos que conducen inevitablemente a la pérdida de sentido, es decir, al extravío de la pregunta por el sentido. El sentido ya no tiene sentido, no puede ser evocado en la ontología *cyborg*. He allí el mutante.

*Y el marciano encontró al hombre,  
y tuvo miedo.* <sup>2</sup>

## 2) CONFIGURACIÓN Y MARCIANOS

Configurado, el hombre desaparece bajo el peso de figuras poco delineadas, intermitencias de modas y felicidades a la carta, hasta que, en su propia configuración

“

**¿La imaginación al poder?  
El marciano se asusta aún más  
y responde: “el poder contra la  
imaginación”, el poder como bloqueo  
de la imaginación, el poder  
como un perpetuo estar, el poder  
piedra, imagen ancla, un poder  
masturbatorio que poco  
hace excepto *poderse*.**

”

comienza a no entenderse: una configuración configurada para comprenderse, y que no lo logra, es lo más cercano a la desaparición. A la desconfiguración radical que haría imposible la comunicación entre los seres humanos. Paradoja extrema del ciberespacio: la multiplicidad de informaciones, de los sistemas informativos, no sólo no alimenta la comunicación, sino que la elimina.

Configuración, composición de las partes cuya peculiaridad determina el vivir y lo vivido; conformidad, semejanza, acción y efecto de componer, el hombre, en tanto configuración, se compone a sí mismo y a sí mismo se descompone. Parte entre partes, y nunca un todo, jamás una indivisión, sino una única e ilimitada capacidad de dividirse: un cruce, una tentación. El hombre, una cruz que no se logra cargar, a tal punto que aparecen tendencias transhumanizadoras, sujetos con tecnocuerpos, digitalizaciones que son ellas mismas sujetos. ¡Sí, es posible un sujeto sin hombre!

En todo caso, y volviendo a nuestro tópico, no debe sorprender si el marciano que encuentra al hombre se asusta. ¿Quién rayos es este ser que se desvanece como aleatoria combinación semántica, léxicos y redescrpciones de léxicos, en pleno estallido de una imagen audiovisual, de una imagen internauta e *internada*, léxicos que enmudecen repentinamente frente a una imagen que, cual totalidad, totaliza el todo, no conociendo el movimiento perpetuo de la destotaliza-

ción, esa fisura de la totalidad que evita los totalitarismos de la vida cotidiana, ese cerrarse sobre el sentido prefigurado, enlataado, empaquetado y paquete que la práctica capitalista globalizadora vende a buen precio. Ya no se trasciende si no se hace con base en la tecnología de punta.

Objetivado en la nueva *imagen cyber*, en la *cyber-realidad* asistimos a una nueva configuración que desfigura y figura la antigua autocomprensión mediante la confrontación, asimilación, conservación de los grandes textos, los monumentos de nuestra tradición occidental, y no tan occidental. Nuevo poder el ciberespacio convierte el hombre en imagen, textualidad, metáfora, máquina deseante y necesitada, todo menos sujeto, al menos no un sujeto capaz de iniciar una acción. Permite el *sujeto sujetado* del cual hablara Foucault. El sujeto que no habla, sino que es hablado. Ciberpoder.

¿La imaginación al poder? El marciano se asusta aún más y responde: “el poder contra la imaginación”, el poder como bloqueo de la imaginación, el poder como un perpetuo estar, el poder piedra, imagen ancla, un poder masturbatorio que poco hace excepto *poderse*.

Configurarse para hacerse comprender por el marciano, para que éste no sienta ya miedo frente al hombre, para que el hombre no sea *aquel inútil faro de la noche*, para que no sea noche y sea faro; y desde la inutilidad funde la utilidad de un sentido que sólo se sostiene sobre el co-sentido de otros que no tienen, a su vez, miedo al marciano.

Configurarse para mutar con los mutantes sin caer en un relativismo aberrante; mutar con el viático de la crítica constructiva, criticar para que nos comprendamos más allá de la necesaria confrontación generacional, sin perder el contacto.

Configurarse para el marciano: “El crimen perfecto es el de una realización incondicional del mundo a partir de la actualización de todos los datos mediante la transformación de todos nuestros actos, de todos nuestros acontecimientos en información pura; en suma: la solución final, la resolución anticipada del mundo por clonación de la realidad y exterminación de lo real a manos de su doble”.<sup>3</sup>

Discretos como el marciano y su miedo, y su incapacidad de configurarse, que eso es sólo cosa de hombre, cada vez más palabra vacía, estéril humanismo. Es hora que conduzcamos nuestro conocer frente a lo terrible, lo casi insopportable, lo apenas soportable, la intemperie y su fie-



bre. Nosotros los hombres de paja, los que viajan de noche por caminos oscuros y se reparan en posadas de paso y que, a diferencia de K. en *El Castillo* no tengan que enfrentar la deshumana letra de Kafka que comienza su obra diciendo: “Ya era de noche cuando K. llegó”.<sup>4</sup> No dijo: “Era noche”. Sino: “Ya, era de noche”. Es decir, era tarde, demasiado tarde para ver el castillo (“ni el más débil resplandor revelaba el gran castillo”<sup>5</sup>).

Ese *ya*, que nosotros volveremos, en *ya, ya*, espera, demora, porque no se trata de entrar o ser aceptado por *El Castillo*, sino sólo en llegar a la posada de los señores a tiempo. Nosotros, los agrimensores de nuestro tiempo sin ser, de un ser sin tiempo, de isotopías precarias, de precarios y asistentes desconocidos, extraños, ¿como los de K.?

### 3) HOMBRE Y SUJETO

Es oportuno aclarar y entendernos. De lo anterior se siguen al menos tres cosas:

1. La necesidad de no perder el compás de las configuraciones.
2. La terrible tarea que esto representa para un investigador formado y configurado por el libro como matriz.
3. Que el sujeto, entendido como aquél capaz de iniciar una acción, no es necesariamente un hombre, pero que la configuración no atañe sólo a los sujetos sino, y quizás sobre todo, a los hombres.

Podría parecer obvio. No lo es en una época en la que emerge un movimiento transhumanista: “La ciberpercepción acarrea consecuencias múltiples que trascienden la mera definición psicológica al perder el ‘yo’ el estatuto de análisis de la psicología o la sociología y, por supuesto, la vieja idea de sustancia pensante de la filosofía, además de forzar a pensar metafísicas de urgencia, si no ya para sostener el concepto ‘individuo’ o ‘yo’, sí al menos para intentar adelantarse al tiempo en un intento de redefinirlo, no de llenar el hueco como dice Foucault, sino de hacerlo nuevo; obliga a pensar diferente: el producto del pensar se adelanta a lo pensado, perdida la fe en el orden causal de aquel viejo y único mundo. *La sinergia humano-máquina desestabiliza e impele a resistirse (o no) a que la mente sea sustituida por un programa, al tiempo que inutiliza parejas tradicionales como individuo-sociedad o yo-ello.*”<sup>6</sup>

“

**La honestidad y la autodisciplina del preguntar son consecuencias de una educación cristiana de siglos. Sin embargo, el cristianismo tiene el defecto de ponerse, luego, como contenido y de caer en una respuesta y una concepción del hombre que dan lugar a una antropología filosófica con un elevado compromiso ontológico.**

”

Frente a esta desestabilización, y en defensa del hombre, abogamos por un cambio en la manera de concebir al hombre. La pregunta ¿qué es el hombre? es, *en cuanto lenguaje*, originaria resonancia de su verdad, la verdad del hombre, cuyo ser consiste en *ser de preguntas*, pero más aún, *ser de pregunta de su ser*. Pero sólo en cuanto pregunta, pues las respuestas, las antropologías antropológicas puntuales que se han dado y se dan en la historia, son respuestas realizadas a partir de léxicos y narraciones provisionales: mero mapas para mantener viva la pregunta y fijar una *posición hombre*, mudable, que no es ni esencia, ni naturaleza, ni condición humana. Esta posición es la fuente de la cual brotan los léxicos provisionales en sus recíprocas imbricaciones y danza argumentativa; a veces, enfrentamiento nefasto que implica la dimensión política social y económica y el mismo concepto de cultura.

La pregunta del hombre sobre sí mismo abre posibilidades y explora realidades, sin llegar jamás a ser, en tanto respuesta, nunca para sí mismo, una realidad desplegada (completamente). *El hombre se escurre del hombre*. No coincide consigo mismo, abre trascendencias más allá de la inmanencia de un lenguaje que, si estuviera sólo replegado sobre sus estructuras, compacto y sin fisuras, no dejaría espacio para lo divino, forma en la cual el hombre pone la pregunta sobre su ser

como aventura y, finalmente, como misterio. La muerte es la palabra que derriba la gramática.

Debemos con fuerza esta pregunta al cristianismo, en tanto que la honestidad y la autodisciplina del preguntar son consecuencias de una educación cristiana de siglos. Sin embargo, el cristianismo tiene el defecto de ponerse, luego, como contenido y de caer en una respuesta y una concepción del hombre que dan lugar a una antropología filosófica con un elevado compromiso ontológico. Es una ontología de máximos.

Evitar la ontología de máximos, para quedarse con la mínima, nada tiene que ver con una postura escéptica, sino con salvaguardar la pregunta, pues, si se rebatiera la premisa mayor, casi nunca fundada en un demostración racional, se caería todo el aparato antropológico quedándonos con una suerte de retórica, más o menos efectiva socialmente, pero filosóficamente débil, por no decir nula.

Decir que el hombre y lo humano son una pregunta, y nada más, filosóficamente entendido el asunto, significa decir que esta pregunta es vocada e invocada como *preservación de lo humano* contra, también, y quizás sobre todo, el ciberespacio. Sólo cuando desaparece la pregunta, más que las respuestas, el hombre desaparece, tragado por el mundo de las respuestas exactas.

La pregunta es el pensamiento del hombre que no sabe lo que es, y por ello pregunta. Lo que no equivale a decir que el hombre es pensamiento, porque esa es ya una respuesta. “El pensamiento no debe sólo ser cada vez pensado [preguntado como pensar y pensado como pregunta] partiendo del instante creativo de la decisión del particular, pero es, en cuanto pertenencia a la vida misma una decisión histórica – una crisis”.<sup>7</sup> Pero la crisis, lejos de ser negativa, señala un rasgo del hombre-pregunta. Si no se diera la crisis, no sólo se cristalizarían las respuestas, volviéndose anacrónicas, sino que desaparecería la pregunta y con ella la procedencia misma del hombre, y su origen. Lo que equivale a decir que el hombre que en su ser pregunta por su ser, pensando como decisión, es lo que permite que la crisis brote y ponga en crisis las verdades gastadas y corrientes, fácilmente presa de los poderes constituidos. La crisis a la que se alude aquí remite a una instauración de discurso, provisional ella también, pero, en tanto problemática, vida misma de lo humano del hombre. La crisis es un *claro de bosque* donde el hombre pregunta y se

actualiza en su ser humano, dejándose interpelar, “que” pregunta, por todo lo que no es humano –lo inhumano– y por todo lo que no siendo humano tampoco es inhumano. Lo divino es la pregunta que el hombre realiza a partir de la crisis. Lo divino, la religión que trata de religar, es crisis, y respuesta, y nueva crisis, nunca fe, y menos religión confesional. Lo mismo pasa, y ha de pasar, con la era de la digitalización, nuevo dios que se erige sobre la *muerte de Dios*.

Ahora, ciertas instauraciones de discurso –el ciberespacio, internet podría ser una de ellas– bloquean la crisis, es decir la pregunta, en consecuencia borran el hombre del mapa para reemplazarlo con la exactitud de la técnica que se convierte en una cotidianidad chata donde la pregunta del hombre sobre el hombre –pregunta destinada a no tener una respuesta definitiva– desaparece, declarada como inútil especulación, pérdida de tiempo y recurso, negación de la decisión creadora a favor del *one best solution*. Pero el hombre no viene al mundo como solución del mundo, sino como crisis del mundo, impugnación del mismo. El hombre es el abismo del mundo que impulsa a que el mundo conquiste un nuevo ser-mundo.

La pregunta, así entendida, es el pensamiento, no pensado por un sujeto, que piensa los pensamientos del mundo para *radificarlos* y ponerlos en crisis, apertura que no se quiere hacer cerrar en la clausura de una antropología filosófica estructurada como cuerpo doctrinal. La pregunta ¿hombre? es el pensamiento de los pensamientos, acción de las acciones, vértigo, y tonalidad anímica elevada, bien pronto desplomada por los discursos de una tecnología no orientada, ni mucho menos controlada, por la *posición hombre*. Que no se sienta la necesidad de mudar, periódicamente, la posición hombre, significa que hay sólo posiciones y no hombre en vigía de sí mismo. No se trata de vacío humanismo, sino que en esto nos jugamos lo que hasta ahora hemos sido: sujetos capaces de iniciar una acción *en función de su ser hombre como pregunta del hombre*. Tal vez no seremos más. Tal vez seremos otra cosa. Pero esa otra cosa, ese no ser más pueden ser peores de lo que hasta ahora hemos sido. Y hemos sido a la vez mucho y poco, exceso y falta.

Es nuevamente la ontología *cyborg* la que hay que encarar; es ella la que desestabiliza:

Parfraseando a Baudrillard, lo que siempre ha estado en juego ha sido la

“

**Pero el hombre no viene al mundo como solución del mundo, sino como crisis del mundo, impugnación del mismo. El hombre es el abismo del mundo que impulsa a que el mundo conquiste un nuevo ser-mundo.**

”

realidad. La trascendencia del ser humano, que antes venía dada por la participación en él de un ser superior y porque había sido creado, recibió un duro golpe cuando Darwin puso en tela de juicio el concepto de creación. La trascendencia viene dada hoy por la tecnología, ya sea virtual o genética, por la que el individuo adquiere un nuevo estatus ontológico. El tecnocuerpo es un ser trascendente gracias a la tecnología, porque hace ir más allá de su condición de organismo, tanto porque son posibles los saltos evolutivos gracias a la tecnología genética, como porque el orden de la realidad puede modificarse mediante tecnología virtual.<sup>8</sup>

#### 4) HOMBRE, SUJETO, REALIDAD

Ya hemos llamado la atención sobre el hecho de que el sujeto, entendido como aquél capaz de iniciar una acción, no es necesariamente un hombre, pero que la configuración no atañe sólo a los sujetos sino, y quizás sobre todo, a los hombres. Además que corremos constantemente el riesgo de una desconfiguración radical que nos haría incapaces de comprender la mutación que acontece en virtud de la trascendencia ontológica. Al mismo tiempo esta trascendencia, apoyada en el tecnocuerpo nos haría, correr el riesgo de perder el sujeto humano, dando lugar a la aparición de máquinas-sujeto.

En resumidas cuentas tendríamos, por un lado, 1) máquinas-sujetos basadas en *sistemas de información* y caracterizadas por la *repetición* y la *falta de pregunta acerca de si lo que están haciendo corresponde a lo humano del hombre*. Estas máquinas-sujetos tienen en el fondo hombres colocados en lejanías interactivas, en una soledad que tratan de solventar mediante la virtualidad. Por otro lado, 2) tendríamos hombres-sujetos basados en la *comunicación* y caracterizados por la *constante posibilidad de hacer surgir la pregunta acerca de lo humano del hombre evitando así la deshumanización a manos del propio hombre*. El hombre-sujeto está colocado en cercanías recíprocamente activas.

En las máquinas-sujetos, donde el hombre es fondo y residuo de lo que la virtualidad deja, la lejanía se acompaña a una obsesión de localización, es decir, la máquina-sujeto exaspera la interactividad por el terror a la soledad del *hombre fondo*. De ahí que el móvil en la mano, el correo electrónico constantemente conectado, Skype y cuanto otro sistema de conexión de última generación, constituyan el dispositivo básico de la máquina-sujeto-hombre-fondo. Pero estos dispositivos y esta mutación por más que representen lo más cercano a la desconfiguración radical respecto de la generación formada en la tradición del libro, de la prensa, de la radio, de la televisión, tienen que remitirse al hombre-sujeto y a la comunicación, abandonando el sistema de información: “Efectivamente, siempre llega un momento en que es preciso apagar la máquina y hablar con alguien. Todas las competencias que tenemos con las tecnologías no conllevan para nada una competencia en las relaciones humanas”<sup>9</sup>.

Vale decir que la máquina-sujeto, basada en los sistemas de información, en nada mejora la comunicación humana, sino que primero se le superpone para luego paulatinamente desplazarla con un ritmo vertiginoso:

No existe la comunicación sin la prueba del tiempo (...) siempre hay una duración en el acto de la comunicación. El ordenador (...) acentúa gracias a la velocidad, esta idea de una posible disminución de la obligación del tiempo. Comprimiéndolo casi se anula. Es cierto, navegar por la red ocupa tiempo pero hay tanta diferencia entre el volumen de aquello a lo que se accede y el tiempo pasado, que entramos así en otra escala de tiempo<sup>10</sup>.

Con esto desaparece la primera dimensión de la realidad, la temporalidad, pues la eliminación de la *duración* implica una auténtica mutación antropológica. Estamos frente a un tiempo rápido que se traga el tiempo. Respecto del espacio ya sabemos cómo los sistemas de información nos han globalizado hasta tal punto que estamos en todas partes y por tanto en ninguna. Por debajo de esta transformación de la realidad se mueve la utopía de eliminar la diferencia entre sistemas de información y de comunicación:

Hay tanta diferencia entre la rapidez de los sistemas de información y la lentitud de la comunicación humana que soñamos encontrar en el hecho de que haya cada vez un número mayor de máquinas el medio para introducir un poco más de racionalidad en las relaciones humanas<sup>11</sup>.

Pero esto no es posible. Por más máquinas-sujetos que entren en juego, la lentitud de la comunicación, su duración no podrán sino borrar del mapa al hombre sujeto. La racionalización de los sistemas de información, no sólo no corresponde a las razones humanas, sino que las niega, dando lugar a la mutación y al hecho de que “el marciano le tenga miedo al hombre”. Por si fuera poco,

...asistimos a un desplazamiento progresivo de razonamiento: a partir de la premisa de que los resultados técnicos son siempre buenos para la comunicación humana, llega la conclusión de que las industrias de la información son la esencia de la sociedad del mañana<sup>12</sup>.

Dicho en otro léxico, la trascendencia tecnológica conduce a una ontología de lo no humano. ¿Qué se desprende de esto en términos del hombre-sujeto? Es Nietzsche quien nos alerta que el peligro de los peligros es perder de vista que la pregunta apunta a la amenaza de la falta de sentido. Podemos hasta decir –diserta el filósofo de Basilea– que a falta de una nueva *posición hombre* las cosas pierden su peso. Se vuelve apremiante la pregunta respecto de la posibilidad de conducir las cosas en un nuevo sistema de pesos. El peligro de los peligros se evita mediante el *pensamiento de los pensamientos*, aquella pregunta que es el único ser del hombre. Si de condición humana debe seguirse hablando, diremos que esta condición no es la de ser portador de una pregunta, como si hubiera un hombre y luego una pregunta, sino que

la condición misma es la pregunta y nada más. Hombre y pregunta son dos modos de decir lo mismo. Tampoco lo divino no debe ser confundido con Dios, que es una respuesta, la primera técnica para enfrentarse con la contingencia. La pregunta en cambio se instala en y como contingencia y, más aún como crisis. No como crisis del hombre, sino crisis que abre espacio a nuevas posibilidades. El hombre, en rigor, no es un ser: es sólo una posibilidad de ser.

La pregunta esencial y contingente a la vez, es la única antropología filosófica que estamos dispuestos a aceptar. Mínima, como asidero en el ser, la pregunta es la cima y el sino del ser que nos habla y que es hablado por nosotros, cuando no permitimos que los sistemas establecidos nieguen la aparición de crisis como estupear, allí donde el sentido común ve solamente un apacible andar existencial.

Todo lo que no lleva a la pregunta, no lleva el hombre consigo. En esto, tal vez, el humanismo rancio y baboso sea el peor de los enemigos, al igual que la técnica tenida como deshumanizadora. Que lo es sólo cuando ahoga la pregunta, como las religiones o cualesquiera otras cosas que quieren salvar al hombre de ser un ser sin salvación. Lo que es más, la salvación no es un tema que va con el hombre. La crisis no busca la salvación, así como la pregunta, sino hundirse en la precariedad, necesaria para vivir y establecer culturas y sociedades, de respuestas contaminadas por los poderes, con el fin de lograr intersticios de liberación.

La pregunta ataca los poderes. El hombre es hombre más allá de los poderes institucionalizados e interiorizados acriticamente, sin que esto signifique que no haya, ónticamente, que vérselas con el poder. La pregunta es el eterno *boomerang* que regresa al ser de la pregunta. Pero si el *boomerang* regresa, una razón existirá. Si Sísifo sube la roca para que esta caiga, habrá que preguntarse no por qué cae, sino por qué la sigue subiendo, sabiendo que caerá. Es que no puede evitar subirla, y caer. De esto trata la pregunta, el hombre, palabra misteriosa puesta por quién sabe quién, pues el hombre no se autodenomina a sí mismo sino en el nivel óntico. El lenguaje nos abandona. La pregunta entra en el silencio. El hombre es el silencio del lenguaje y, a la vez, quien crea el lenguaje a partir de una primera palabra no dicha por él. Esa primera palabra es el tiempo y el ser, el tiempo que repercute sobre el tiempo. Y el tiempo, repercutiendo sobre sí, no

quiere más que generar tiempo: tiempo de pregunta.

■ Massimo Desiato  
Doctor en Filosofía y columnista  
del diario *El Nacional*

## REFERENCIAS

- AGUILAR GARCIA, T. (2008): *Ontología cyborg*. Barcelona: Gedisa.  
ELIAS, N. (1993): *La sociedad cortesana*. México: F.C.E.  
KAFKA, F. (1998): *El castillo*. Madrid: Alianza.  
HEIDEGGER, M. (1995): *Nietzsche*. Milano: Adelphi. (1961).  
WOLTON, D., (2000): *Internet ¿y después?* Barcelona: Gedisa.

## NOTAS

- 1 ELIAS, N. (1993): *La sociedad cortesana*. México: F.C.E., p.41. La cursiva es nuestra.
- 2 Epígrafe *Dama de Porto Pim* novela de Antonio Tabucchi.
- 3 BAUDRILLARD, J., “El crimen perfecto”, citado por AGUILAR GARCÍA, T. (2008): *Ontología cyborg*. Barcelona: Gedisa, Barcelona. p.45.
- 4 KAFKA, F. (1998): *El Castillo*. Madrid: Alianza. p.7.
- 5 *Ibidem*.
- 6 AGUILAR GARCIA, T., Ob.cit., pp. 62-63. La cursiva es nuestra.
- 7 HEIDEGGER, M. (1995): *Nietzsche*. Milán: Adelphi. (1961). p.346. Traducción nuestra. De ahora en adelante. T.N.
- 8 AGUILAR GARCÍA, T., Ob.cit., p.63.
- 9 WOLTON, D. (2000): *Internet ¿y después?*. Barcelona: Gedisa. p. 114.
- 10 *Ibidem*.
- 11 *Ibidem*, p. 115.
- 12 *Ibidem*, p. 117.

# Ciudadanía en red

## o la vanguardia de un proceso revolucionario

*Comprender los problemas de la participación ciudadana y las prácticas políticas en el tiempo presente, requiere tomar en cuenta las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y una teoría de la sociedad en red. En ese sentido, en los momentos actuales hay que combinar ambas reflexiones para dar cuenta exacta de la ciudadanía y sus formas de participación*

■ **Iria Puyosa**

La comprensión de los problemas de participación ciudadana y las prácticas políticas emergentes requiere un enfoque que combine una teoría de la sociedad en red y una teoría del uso de las tecnologías de información y comunicación en las dinámicas de acción ciudadana. En ese sentido apunta el trabajo que hemos venido desarrollando en los últimos cuatro años en torno a la cultura en red y los mecanismos de co-creación del campo social de lo que se ha denominado la Web 2.0.

Este campo social está estructurado por un conjunto de plataformas, aplicaciones y servicios caracterizados por depender de la participación de los usuarios para su configuración, la generación de sus contenidos y la difusión de novedades. Lo que se conoce como la arquitectura de participación de la Web 2.0 (O'Reilly, 2005) consiste en que los usuarios, actuando de manera independiente y descentralizada, generan y/o organizan la información aprovechando la disponibilidad de aplicaciones y servicios Web generalmente gratuitos o de bajo costo. El usuario no paga con dinero por el uso de los servicios Web básicos sino que *paga* con prácticas de agregación de valor, a partir de la reconfiguración de los productos/servicios, con el aporte de sus propios

conocimientos y la atracción de más usuarios a través de la promoción de innovaciones entre sus redes de contactos. (Puyosa, 2007).

Los usuarios de la Web 2.0 han sido caracterizados por diversos estudios (Berlinguer & Wainwright, 2007; Lenhart & Fox, 2006) como ávidos consumidores de información; líderes de opinión en sus grupos de pertenencia; más proclives a simpatizar con movimientos sociales emergentes; más sociables y con redes de contactos más extensas que las personas con similares características demográficas que no son usuarios habituales de servicios Web 2.0; y, más proclives a usar servicios de gobierno electrónico que otras personas con similares características demográficas (Puyosa, 2007).

Cifras oficiales indican que Internet tiene una penetración de 31% en Venezuela; es decir 8,8 millones de personas son usuarios de la Web en el país (Conatel, diciembre 2009). Los internautas venezolanos son 57% sexo masculino y 43% sexo femenino, 22% son menores de 25 años, más de 60% posee educación superior y 65% pertenece a las clases D-E mientras que 35% proviene de las clases A-B-C (Jiménez & Puente, 2007). Más de la mitad de los habitantes de las grandes ciudades del país (Caracas, Valencia, Ma-



Galería de Papel. Rituale. Gerda Riechert. Colonia, 2010.

racaibo, Barquisimeto, Maracay, San Cristóbal, Mérida, Ciudad Guayana, Puerto La Cruz-Barcelona) se conecta a Internet al menos una vez a la semana; los caraqueños se conectan principalmente desde su hogares (32%) mientras que en el resto del país reina el cibercafé como el principal sitio de acceso a Internet (España, 2009). Los usuarios venezolanos invierten un promedio de 13 horas semanales en Internet y 30% de los sitios Web que visitan son venezolanos (Fuente: Tendencias Digitales, junio 2009). Los usos principales de Internet en Venezuela son: búsqueda de información (32%), investigaciones académicas o profesionales (30%), envío y recepción de correo electrónico (26%), trabajos escolares (22%) y conversaciones con amigos y otros relacionados (21%) (España, 2009).

Basándonos en los patrones de uso reportados en estudios de mercado y en investigaciones académicas podemos estimar que 75% de los internautas venezolanos son usuarios Web 2.0 (escriben y/o comentan en blogs, son miembros de comunidades en línea, tienen perfiles activos en sitios de redes sociales, suben videos a YouTube, etcétera). Esta relativa sofisticación de los usuarios de Internet en Venezuela, aparece vinculada al boom de Facebook en el país, que ha permitido un espacio seguro de experimentación con tecnologías interactivas para la mayoría recién llegada a los espacios de la Web. Hace apenas tres años, es decir antes del boom Facebook, sólo 25% de los usuarios de Internet en Venezuela habrían podido ser considerados del tipo 2.0.

Estimamos que la población de electores que podría alcanzarse vía herramientas basadas en Internet es cerca de 7 millones; de ellos, 5 millones mantienen perfiles activos en Facebook y cerca de 210 mil son parte de la conversación en Twitter. No poseemos datos confiables de la composición por preferencias políticas, pero al menos en los principales espacios de la Web social (blogosfera, Facebook y Twitter) parecieran estar proporcionalmente representados los independientes, los opositores y los chavistas. No obstante, existen algunos indicadores de la preferencia por Internet como medio de acceso a la información por parte de los independientes (Datanálisis, 2008). Asimismo, estudios sobre el referendun constitucional del 2007, indican que existe correlación entre el acceso a una densa red de información (librerías, bibliotecas, infocentros, centros culturales) y la abstención en centros de votación en

“

**Estimamos que la población de electores que podría alcanzarse vía herramientas basadas en Internet es cerca de 7 millones; de ellos, 5 millones mantienen perfiles activos en Facebook y cerca de 210 mil son parte de la conversación en Twitter.**

”

los cuales el presidente Chávez había ganado las elecciones de 2006 (Delgado, 2008).

#### **UN ESPACIO PARA ENSAYAR LA POLÍTICA DELIBERATIVA**

Analizando el proceso de formación de la opinión pública vehiculada por los medios masivos, bajo el enfoque habermasiano del concepto de esfera pública (Habermas, 1981; 1996), encontramos que dicho proceso excluye el debate racional entre ciudadanos autónomos (Salter, 2003). Este fenómeno de desintegración del diálogo público parece afectar a la mayoría de las democracias representativas en el mundo. En este contexto, una nueva esfera pública conformada por ciudadanos en red que se conectan en la Web está supliendo el espacio para el discurso deliberativo que las ciudades y sus áreas de libre tránsito ya no proporcionan, debido a que han devenido en no-lugares, espacios de anonimato y desconexión (Varnelis & Friedberg, 2008). Como hemos intentado poner en evidencia en estudios recientes (Briceño, Núñez, Pisanty, Puyosa, Urribarrí & Torrens, 2010), la Web cumple con el fundamento para constituirse en un espacio de la esfera pública, dado que en ella se configuran redes para circular información y compartir puntos de vista con una intención argumentativa y deliberativa (Lim & Kann, 2008).

Desde 2006, hemos experimentado en Venezuela con varias iniciativas de ciberpolítica que no han sido articuladas por organizaciones políticas tradicionales sino que son configuradas por acciones distribuidas de ciudadanos interesados en el fomento de la democracia deliberativa con bases en organizaciones de la sociedad civil. Algunas de esas experiencias destacables son las elecciones del 3D, una campaña de blogs para la cobertura de las elecciones presidenciales 2006; *virtu@IPOLITIK*, un grupo de debate en línea sobre el proyecto de reforma constitucional en 2007; la video-campaña Voto Consciente, para promover la participación ciudadana en las elecciones regionales de noviembre 2008; la campaña #internetlujo en rechazo a la calificación de gasto suuntuario para los servicios de Internet en 2009; y el actual movimiento #todosenred en rescate de las plena vigencia del decreto 825 que califica a Internet como prioritaria para el desarrollo de Venezuela (Briceño, Núñez et al, 2010; Gutiérrez, 2010).

Todas esas experiencias mencionadas tienen en común haber sido impulsadas por profesionales de la información y el conocimiento, con una visión alternativa del rol de los ciudadanos en la discusión de los asuntos públicos. El uso intensivo de tecnologías de información en sus tareas cotidianas ha tenido como consecuencia colateral que este grupo social use la Web como su principal canal de información y tienda a confiar más en miembros de sus redes de contactos profesionales o personales como orientadores de opinión, que en los periodistas-anclas de la TV y la radio. De ese cambio en los hábitos de consumo y reproducción de información han pasado al planteamiento de que los (info)ciudadanos pueden independizarse de los medios masivos de información controlados por corporaciones privadas o por gobiernos que intentan montar estructuras de control informativo, desde el extremo caso de China hasta formas más sutiles de aparataje para la *hegemonía comunicacional* (caso Venezuela) o la *aquiescencia manufacturada* (caso USA post 9/11).

La infocidadanía consiste en la expresión de una identidad política en la Web, condicionada por la identidad política que el ciudadano ya posee en los espacios fuera-de línea, pero modificada por la participación en la conversación política en los espacios sociales de la Web, en donde se promueven prácticas de remezcla y reinterpretación de la información sobre asuntos públicos (Puyosa, 2008).

Estos infoc Ciudadanos están configurando una nueva esfera pública (Salter, 2003) en donde la acción política (opinión crítica, debate deliberativo y organización para la movilización) se articula en redes (Varnelis, 2008). Por ejemplo, en los *blogs* se puede conversar sobre asuntos públicos y se puede dar expresión a tendencias de opinión emergentes. En las conversaciones entre redes de *blogs*, la gente puede contrastar argumentos que ayuden a reforzar sus opiniones o a modificarlas; sirven para el debate, para consolidar redes de afinidad y para tender puentes entre grupos con posiciones políticas diversas. Las blogosferas nacionales son eficaces en la realización de campañas de protesta frente a eventos políticos cuestionables y también en campañas de solidaridad con causas sociales. No obstante, la conversación sobre asuntos públicos en las blogosferas no implica movilización. Otras plataformas de información han sido más potentes para la movilización que los *blogs*, tal es el caso de campañas vía SMS (11 de marzo en Madrid), vía Facebook (No más FARC) y vía Twitter (*#pman* en Mol-davia).

La movilización es siempre una etapa ulterior a la conversación y a la formación de opiniones. Para que se produzca la movilización, tienen que estar presentes motivadores emocionales fuertes que sirvan de disparadores para la acción y también deben darse condiciones (asociadas con el clima político y con la pre-existencia de estructuras de organización) que faciliten el proceso. Esas condiciones son las que encontramos en casos de gran impacto mundial como las protestas altermundistas de Ginebra y Seattle; eventos pioneros de la movilización ciberactivista en red que lograron un efecto disruptivo real en el debate mundial sobre la globalización (Puyosa, 2008; Rico, 2004). El movimiento altermundista de Seattle 1999 puso en evidencia que Internet ofrece un campo privilegiado para que las organizaciones y movimientos sociales se conecten globalmente a la vez que fortalecen su acción local (Rico, 2004). Lo local y lo global sustituyen a lo nacional en el ciberactivismo en red, lo que genera un cambio radical en los marcos de debate. Los objetivos de toma de poder (intrínsecos en la actividad política dentro de los límites de los Estados-nación) no son prioritarios para los proyectos ciberactivistas, que tienden a centrarse en grandes debates ideológicos y en sus concreciones en la vida cotidiana (Puyosa, 2008). Por ejemplo, el debate sobre la libertad de infor-

“

**Es relevante destacar que las comunidades Web están generando en su actividad cotidiana un lenguaje común para discutir sobre derechos ciudadanos y están desarrollando experiencias útiles para el debate deliberativo ampliado vía TIC**

”

mación se concreta en el surgimiento de medios ciudadanos, el debate sobre la razón de ser de la sociedad del conocimiento se concreta en el uso de *software* libre o en los archivos compartidos p2p, el conflicto con el poder económico, gubernamental o militar se concreta en el hacktivismo o incluso en la ciberguerrilla (ej. Zapatismo en la Web).

¿Pueden los espacios sociales de discusión en la Web cumplir con las funciones políticas de los medios masivos? Es decir, ¿desde la Web social puede establecerse la agenda de debate público, pueden legitimarse actores y orientarse a la audiencia en el proceso de conformación de un consenso político? En el caso de los medios masivos: tenemos un pequeño grupo organizado empresarialmente (o gubernamentalmente) que controla los factores de producción y fija políticas editoriales para distribuir un mensaje homogéneo a una audiencia atomizada. En el caso de los espacios sociales en la Web: tenemos personas independientes que controlan (parcialmente) los factores de producción y (generalmente) no fijan políticas editoriales explícitas, sino que abren canales para la distribución de mensajes heterogéneos a públicos que se agrupan espontáneamente en cliques e interactúan frecuentemente, en ocasiones multi-modalmente, tanto en línea como fuera de línea (Puyosa, 2008). Esas características conllevan una mayor dispersión de la agenda de debate público, en comparación con la agenda de los medios ma-

sivos y hacen más arduo el proceso de legitimación de actores. No obstante, su incidencia en la conformación de consensos políticos podría ser amplificada por la acelerada circulación de ideas a través de redes sociales descentralizadas y/o redes sociales distribuidas, así como por el mayor potencial de generación de identidad de proyecto dada la intensidad y multimodalidad del contacto entre los miembros de los cliques que configuran la red (Briceño, Núñez et al, 2010).

El hecho es que la Web social está facilitando un proceso de sustancial ampliación de la participación en conversaciones sobre asuntos públicos y del potencial para el debate deliberativo en la sociedad en red (Benkler, 2006). Las iniciativas de movilización que se originan cada vez más frecuentemente en la esfera pública en red están sirviendo para que grupos crecientes participen en acciones políticas vinculadas con la defensa de las libertades civiles (libertad de información, libertad de conciencia y libertad de asociación política) y los derechos económicos y sociales de los ciudadanos del mundo (libre elección de empleo y remuneración justa, igualdad de oportunidades educativas, derecho a participar en la vida cultural, derecho al acceso al conocimiento científico y a sus aplicaciones tecnológicas, derecho a los espacios de la ciudad, derecho a la protección del ambiente, derecho a la mejora continua de la calidad de vida). Si bien en Latinoamérica, su impacto directo en la formulación de políticas públicas es aún tímido (casos como Internet Necesaria, en México, son aún excepciones) (Briceño, Núñez et al, 2010), es relevante destacar que las comunidades Web están generando en su actividad cotidiana un lenguaje común para discutir sobre derechos ciudadanos y están desarrollando experiencias útiles para el debate deliberativo ampliado vía TIC.

#### **ESTRUCTURAS DE RED PARA RESISTENCIA Y PROYECTOS DE CAMBIO SOCIAL**

Conforme con lo planteado por Manuel Castells (1999), podemos clasificar a las comunidades políticas Web en dos grupos: quienes mantienen una *identidad de resistencia* y quienes desarrollan una *identidad de proyecto*. La identidad de resistencia caracterizaría a los ciberactivistas que se asumen como minorías estigmatizadas o marginalizadas y que usan la Web como trinchera de defensa o con-

### Tipologías de redes (Baran, 1964)



Red centralizada



Red descentralizada



Red distribuida

traargumentación frente a las instituciones de poder. La identidad de proyecto caracterizaría a los ciberactivistas que postulan una transformación en la estructura social desde una perspectiva cultural emergente. Una tercera posibilidad, no contemplada por Castells, es el grupo de ciberactivistas que se alinean y amplifican discursos de poder con pretensiones hegemónicas.

Asumiendo que la estructura de la red está determinada por el contenido o recurso que fluye a través de esa red (Christakis & Fowler, 2009), hipotetizamos que cada clase de comunidades de ciberactivistas pudiese expresarse a través de diferentes formas estructurales de red. La identidad de proyecto pudiese adoptar formas de red descentralizadas, la identidad de resistencia pudiese adoptar formas de red distribuidas, mientras que las comunidades pro-hegemonía pudiesen responder a estructuras centralizadas. La conceptualización de las tipologías estructurales de las redes sociales deriva de las tipologías de Baran (1964) que fueron propuestas para el diseño de Arpanet. De acuerdo con esta tipología la estructura de las redes puede ser centralizada, descentralizada o distribuida. En una red distribuida, los nodos se conectan entre sí, sin que tengan que pasar necesariamente por uno o varios centros; por lo tanto, desaparece el poder de filtro sobre la información que fluye por ella y los procesos no pueden ser controlados por ninguno de los in-

dividuos que se integran a la red. En una red descentralizada, no existe un único nodo central sino varios nodos integradores; dependiendo de la actividad de cada uno de esos nodos, el conjunto de la red funciona con variaciones determinadas por el flujo efectivo de información entre los distintos *clusters* que se integran a la red. En una red centralizada, todos los nodos, menos uno, son periféricos y sólo pueden coordinarse a través del nodo central; la caída del nodo central priva del flujo a todos los demás nodos.

Las dinámicas de las redes sociales chocan con la existencia en la práctica de redes centralizadas, por lo cual es poco probable que comunidades Web centralizadas bajo directrices gubernamentales o corporativas puedan mantenerse activas por períodos considerables de tiempo y ser efectivas en apuntalar discursos hegemónicos en el espacio social de la Web. Las organizaciones y actores políticos institucionalizados que actúan en los espacios sociales de la Web tienden a tratar de implantar redes descentralizadas, que generalmente responden con lentitud a las demandas de flujo de información del sistema. Esa falta de adaptación a las dinámicas de las redes sociales podría hacer que las redes descentralizadas no tengan una alta efectividad en la acción política en la Web. No obstante, con frecuencia esas redes descentralizadas introducen en el sistema temas que llegan a ser apropiados por redes distribuidas (en las cuales con fre-

cuencia participan individuos que originalmente pertenecieron en la red descentralizada) y logran así mantenerse en la agenda de las conversaciones en la Web. Entender esas restricciones para la efectividad de redes centralizadas y descentralizadas en la Web es crucial para organizaciones políticas y movimientos sociales que aspiran a usar el ciberactivismo en su acción política.

Asimismo, para una ciberpolítica efectiva es necesario que los partidos políticos y las organizaciones sociales ajusten sus liderazgos a las dinámicas de la sociedad en red. En las democracias representativas populistas, el líder del partido era el único actor discursivo y persuadía a los sectores del pueblo (sindicatos, organizaciones campesinas, bases del partido) a través de contactos multidinarios en los cuales la emoción por la presencia del líder convertía a las personas en masas plesbicitarias. Con el enraizamiento del discurso anti-política (es decir, la deslegitimación de partidos y sindicatos) y la mercantilización de los procesos electorales (candidatos vendidos como detergentes), el líder se transmuta en un *show-man* que debe dominar las técnicas de la telepolítica para capturar el *top of mind* (y, consiguientemente, el voto) de una audiencia atomizada e incapaz de articular un discurso propio. En la medida en que los espacios de Web social facilitan a los ciudadanos la articulación de sus posiciones políticas y el debate con otros ciudadanos en red, la



lógica de dominio unidireccional del discurso del líder se fractura.



*Estas manos que ves*



*El megáfono hegemónico*



*Ciudadan@s en red*

En la sociedad en red, el discurso del líder puede ser debatido entre pares y hay la posibilidad de articular contraargumentos. En consecuencia, los aspirantes al liderazgo político deben aprender a ocupar un lugar en la red y a dialogar con una *vanguardia revolucionaria* que presiona hacia la ampliación de la democracia. En la fase de emergencia de sociedad de la información, la clase revolucionaria es el grupo social que más contribuye para formar la *inteligencia colectiva*, es decir, los trabajadores del conocimiento, los info-ciudadanos. Es la llamada *clase creativa* (Florida, 2002), el grupo social más pro-

clive a la auto-gestión cooperativa en sus modos de organización económica y, consecuentemente, el más proclive a la organización en redes, a la acción colectiva para la gestión de lo público y al fomento activo de la circulación del capital social, entendido como los recursos incrustados en la estructura social que pueden ser obtenidos y movilizadas por individuos que actúan racionalmente para alcanzar mejoras para sus grupos y/o comunidades (Lin, 2001).

■ **Iria Puyosa**  
**PhD Higher Education–Public Policy & Organizational Behavior (University of Michigan, 2009).**  
**Especialización en Survey Research Methods (University of Michigan, 2005).**

## REFERENCIAS

- BARAN, P.; BOEHM, S.; and SMITH, P (1964): On distributed communication. Tech. Rep., Vol. 1-9, Rand Corp., CA: Santa Monica.
- BENKLER, Y. (2006): *The wealth of networks: how social production transforms markets and freedom*: Yale University Press.
- BERLINGUER, J.; WAINWRIGHT, H. (2007): *Networked politics: rethinking political organisation in an age of movements*. Artículo presentado en Networked Politics, Berlin.
- BRICEÑO, Y.; NÚÑEZ, L.; PISANTY, A.; PUYOSA, I.; URRIBARRÍ, R. y TORRENS, R. (En imprenta). "Políticas y demandas civiles en la sociedad interconectada. Una revisión de movimientos en defensa de Internet en México y Venezuela". En: Said, Elías (ed.) *TIC, comunicación y periodismo digital. Reflexiones de América Latina y Europa*. Barranquilla: Ediciones UnNorte.
- Conatel (Diciembre, 2009): Resultados Preliminares del Sector Telecomunicaciones. IV trimestre de 2009. Caracas. Presentación disponible en <http://todosenred.wordpress.com/>
- Datanálisis (2008): Reporte de Medios 2008. Caracas. Presentación disponible en [www.slideshare.net/tendencias\\_digitales](http://www.slideshare.net/tendencias_digitales)
- DELGADO, Carlos (2008): "Una lectura estética del 2D". En: revista *Comunicación*, N° 141. Caracas: Centro Gumilla. Primer trimestre, pp. 36-45.
- ESPAÑA, L. P. (2009): *Detras de la pobreza. 10 años después*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello / Asociación Civil para la Promoción de Estudios Sociales.
- FLORIDA, R. (2002): *The Rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. New York: Perseus Book Group.
- GUTIÉRREZ, J. (2010): *Estudio sobre el uso de la red social Twitter como canal de divulgación para las campañas ciudadanas en Venezuela. Caso Internet prioritaria*. Trabajo de grado para obtener el título de licenciado en Comunicación Social. Universidad Bicentennial de Aragón.
- JIMÉNEZ, C.; PUENTE, R. (2007): "La investigación de mercados on-line: ¿realmente funciona?" En: *Debates IESA*.
- LENHART, A.; FOX, S. (2006): *Bloggers: A portrait of the internet's new storytellers*. Washington DC.
- LIM, M.; KANN, M. E. (2008): "Politics: deliberation, mobilization, and networked practices of agitation". En: Varnelis, K. (ed) *Networked Publics*. Boston (MA), MIT Press.
- LIN, N. (2001): "Building a network theory of social capital". En: N. Lin, K. Cook & R. Burt (Eds.), *Social capital*. New York: Aldine de Gruyter.
- O'REILLY, T. (2005): *What is Web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software*.
- PUYOSA, Iria (2007): "Cómo cosechar información sobre los mercados y la opinión pública en el campo de la Web 2.0". En: revista *Comunicación*, N° 140. Caracas: Centro Gumilla. Tercer trimestre, pp. 42-48.
- \_\_\_\_\_ (2008): "Identidades Políticas en la Web. Miradas sobre las prácticas políticas en red". En: revista *Comunicación*, N° 142. Caracas: Centro Gumilla. Segundo trimestre, pp. 50-57.
- RICO, R. (2004): *Publicaciones abiertas en Internet en la era de la información*. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Trabajo de grado para optar al título de licenciado en Comunicación Social.
- SALTER, L. (2003): Democracy, new social movements, and the Internet: A Habermasian analysis. In *Cyberactivism: online activism in theory and practice*. New York: Routledge, 117-144.
- Tendencias Digitales (Octubre, 2009): *Usos de Internet en Latinoamérica*. Presentación disponible en [www.slideshare.net/tendencias\\_digitales](http://www.slideshare.net/tendencias_digitales)
- VARNELIS, K.; FRIEDBERG, A. (2008): "Place: Networked Place". En: Varnelis, K (ed) *Networked Publics*. Boston (MA): MIT Press.



Galería de Papel. Rituale. Gerda Riechert. Colonia, 2010.

# NAP: ¿Oportunidad para mejorar el acceso universal de banda ancha?

## Una revisión desde Venezuela

*La autora explica las características de un Network Access Points –NAP– y su impacto en los servicios de acceso a Internet. Al realizar un breve contexto de las iniciativas en América Latina, se muestra la experiencia como proceso de acuerdos entre distintos actores para fortalecer el sector de telecomunicaciones en la región. Detalla el caso venezolano llamando la atención sobre el escenario legal, económico, estructural y su incidencia en Internet*

■ **Ysabel Briceño**

### INTRODUCCIÓN

Bajo la premisa de que sigue habiendo en América Latina un déficit fundamental en el acceso universal y asequible a la infraestructura de las telecomunicaciones, la revisión de mecanismos que apuntan a revertir esta condición, a partir de decisiones públicas nacionales, constituye un aporte importante. La narrativa histórica de estos procesos puede ayudar a comprender los factores que han limitado la voluntad de acceso universal y permitirse posibles salidas para alcanzar el éxito aspirado en este sentido.

No obstante las similitudes culturales, cada país de la región ha respondido de manera distinta a las promesas de conectividad de banda ancha, pues la interrelación entre los actores –en la cual el Estado juega un papel importante– se genera en contextos políticos particulares y con procesos de negociación matizados por aspectos históricos y económicos.

Tomando en cuenta el impacto positivo que pudiera generar el uso de Internet en algunos aspectos de la sociedad, como

sistemas de salud, educación y ciudadanía, se han erigido manifiestos internacionales en función de preparar a los países para adaptarse a las nuevas exigencias de una sociedad interconectada<sup>1</sup>, de esta manera los compromisos de conectividad se enfocan generalmente en disponer de infraestructura de acceso y transporte con tecnología y planificación adecuada que permitan costos asequibles para acceder con parámetros de calidad a los servicios y aplicaciones de Internet. En América Latina, los ritmos de cada país han sido diversos en la respuesta.

En este contexto, en el paso de un siglo a otro la región experimenta diversas agendas y revisiones para alcanzar los compromisos de acceso universal. Para finales del siglo XX, como un problema técnico y asociado al tráfico de Internet y el mercado de ancho de banda, se detecta un problema que afecta la calidad de las comunicaciones en los países suramericanos: el extenso recorrido que la mayor parte del tráfico de Internet debía hacer fuera de la región antes de volver a ella, aun cuando se tratara de comunicaciones locales.

Internet surge, contrario a la radio, la televisión y la telefonía, bajo una lógica de sistemas distribuidos que generan complejas ramificaciones de comunicación, lo cual le confiere la posibilidad de un sistema robusto, blindado por una condición denominada redundancia, que no es más que la capacidad de responder de manera eficiente ante eventuales fallas, alternando varias rutas por donde podrían viajar los datos. Esta lógica requiere, no obstante, de centros de conexión que funjan como punto común a partir de los cuales se entrega y canaliza la información a distintos niveles y jerarquías. Esto hace que la arquitectura de Internet se erija de una manera compleja, involucrando proveedores de servicios de conexión (ISP) regionales, nacionales e internacionales, como bien se explica:

La estructura jerárquica de Internet muestra en su nivel inferior a los ISPs locales que solamente proveen servicio a una ciudad o región muy determinada. Estos ISPs generalmente ofrecen únicamente servicios de hosting (alojamiento en la web), correo y acceso a Internet a usuarios finales. Después le siguen los ISPs regionales o nacionales abarcando un territorio mucho mayor y generalmente ofreciendo servicios adicionales de interconexión y de tránsito a proveedores más grandes. Finalmente en la punta de la pirámide se encuentran los IBPs (*Internet Backbone Providers*) quienes son los proveedores globales de servicio de Internet y quienes, por medio de acuerdos económicos de diferentes tipos, están interconectados con otros IBPs a quienes consideran sus pares. Los IBPs son realmente los mayoristas del mercado del servicio Internet. Cada ISP es cliente de uno o más ISPs de nivel superior comprando o intercambiando acceso a mayores partes en la red (Dn consultores, p.15 ).

Las redes troncales —o conexiones principales que suelen unir las distintas redes ramificadas de América Latina— y los proveedores globales de servicio de Internet se encuentran situados principalmente en Estados Unidos<sup>2</sup>, lo que significó inicialmente que la información local, nacional e internacional que circulaba en los países latinoamericanos por medio de Internet debía pasar indistintamente por estas redes troncales para luego retornar a su lugar destino; esta condición suponía un aumento del tiempo de recuperación de datos, pérdidas de paquetes

“

**Con el NAP se crea una vía de acceso local directo a la red, de manera que, al evitar el tráfico internacional de datos, la velocidad de intercambio de la información local es mayor y los costos de conexión para los proveedores de servicios terminan reduciéndose, al asumirse tarifas locales y no tener las limitaciones del tráfico internacional.**

”

de información y, por supuesto, aumento de costos para los usuarios finales en el uso de Internet, puesto que para todo tipo de tráfico debía contratarse a los proveedores internacionales. Esto significaba un obstáculo para el crecimiento del sector en América Latina.

Para resolver tales deficiencias, se apuntó a proponer la creación de puntos de acceso a la red conocidos por sus siglas en inglés como NAP (Network Access Points). La solución se concentraba en mejorar el tráfico de datos de Internet en determinadas zonas geográficas (país, región) para evitar la utilización de canales foráneos, cuando no se requiriera salida internacional.

Ha sido una constante suponer que la existencia de los NAP (nacionales y regionales) repercute no sólo en mejorar la calidad del acceso a Internet en los países de Latinoamérica, en términos de velocidad y conexión, sino que además contribuye a reducir los costos del servicio al evitarse la erogación de divisas a operadores internacionales, por la conexión (Cavalli, Crom y Kijak).

Con el NAP se crea una vía de acceso local directo a la red, de manera que, al evitar el tráfico internacional de datos, la velocidad de intercambio de la información local es mayor y los costos de conexión para los proveedores de servicios terminan reduciéndose, al asumirse tarifas locales y

no tener las limitaciones del tráfico internacional. Así se propone un uso eficiente de la red de telecomunicaciones gracias a la utilización de canales locales o nacionales para el tráfico de Internet que tiene como origen y destino el mismo país.

La arquitectura de Internet deviene en complejos modelos de negocios para los servicios de conexión, lo que hace que una propuesta de objetivos comunes ponga sobre la mesa de negociación a varios actores que participan de diversas maneras en el acceso a Internet y transmisión de datos. Pero generalmente, el usuario sólo logra reconocer su relación directa con el proveedor local, detrás del cual puede haber una compleja red de distribución del servicio, con grandes y pequeños proveedores.

Resolver el tráfico de redes nacionales en Internet en los países de América Latina por medio de puntos de interconexión, ha constituido uno de los procesos más claros de negociación del mercado en el sector de telecomunicaciones, pues generalmente implica acuerdos entre los diferentes operadores, proveedores y participantes en la compleja red de servicios de conexión a Internet de cada país; la naturaleza diversa de los actores pone a prueba la necesidad de administrar las diferencias del mercado ante objetivos comunes. El desarrollo de los NAP en la región podría ser reflejo de matices diversos en la madurez del sector para alcanzar objetivos comunes en un marco de libre competencia.

Venezuela ha sido uno de los pocos países que no ha logrado concretar la creación de un NAP. ¿Cuáles han sido los factores que impiden su desarrollo? ¿Qué características intervienen en el proceso de negociación y bajo qué condiciones los distintos actores involucrados han generado demandas y respuestas en este ámbito? son las principales interrogantes de esta investigación, tomando en cuenta como preocupación adicional si esta condición afectaría las posibilidades en el acceso a los servicios de Internet que cada vez más están demandando una estructura fluida y solvente en telecomunicaciones.

## **I. NAP: EL SEMÁFORO DE INTERNET EN SURAMÉRICA**

El Network Access Point (NAP) es reconocido como el punto central de convergencia del tráfico de Internet creado en una zona geográfica determinada (país, región) y con el cual se aspira la concen-

tración de información y puntos de acceso a Internet local, sin tener que salir a redes internacionales.

El objetivo más importante de un NAP es la concentración y enrutamiento de las comunicaciones que se generan en un territorio específico entre usuarios de diversas redes de acceso para el servicio de Internet.

Basados en esta propuesta, los países sudamericanos aspiraron, a principios del siglo XXI, potenciar el acceso a Internet teniendo como valor agregado, la posibilidad de impulsar actividades como el comercio electrónico y desarrollo de contenidos, o aquellas que requirieran mayor capacidad para la transmisión de datos, voz e imagen.

En el I Foro Permanente de Redes de América Latina y el Caribe, celebrado en octubre de 1991 en Río de Janeiro, representantes de diversas universidades discutieron temas técnicos, políticos y académicos relacionados con red de datos que apenas afloraba. “Lo primero que se discutió fue crear un *backbone* (troncal principal) latinoamericano que permitiera la comunicación entre los países sin tener que pasar por un nodo que estuviera fuera de la región (específicamente el de Estados Unidos). Se analizaron varias posibilidades pero para ese tiempo no existía una buena infraestructura de redes de comunicaciones que permitiera desarrollar planes colaborativos. Este tema se discutió por muchos años; se invitaba a los gobiernos y sectores privados para estudiar alternativas, pero finalmente fue el tiempo y la tecnología los que se encargaron de las respuestas”, comenta Edmundo Vitale, académico venezolano, fundador de la Escuela Latinoamericana de Redes<sup>3</sup>.

Casi diez años después, el punto aún formaba parte de agendas regionales. En el año 2000, la Asociación de Empresas de Telecomunicaciones de la Comunidad Andina –Aseta– impulsa la primera etapa del Proyecto Sistema Andino Internet, cuyo objetivo principal era “conformar una plataforma tecnológica para interconectar a los diferentes Proveedores del Servicio Internet (ISP’s) en cada uno de los países de la Comunidad Andina, a través de puntos de Acceso a la Red (NAP’s) y a éstos entre sí a través del Corredor Andino Digital”<sup>4</sup>. Luego de suscribir un memorando de entendimiento, empresas operadoras de Venezuela, Colombia y Ecuador interconectan equipos para cuantificar el tráfico de Internet entre los países y poder definir una segunda etapa.

“

**Según Aseta, los resultados demostraron bajos niveles de tráfico entre los países andinos, lo cual no suponía rentabilidad económica en la creación del NAP y llevó a aplazar la propuesta hasta que se dieran las condiciones para lograr el equilibrio económico del proyecto.**

”

Según Aseta, los resultados demostraron bajos niveles de tráfico entre los países andinos, lo cual no suponía rentabilidad económica en la creación del NAP y llevó a aplazar la propuesta hasta que se dieran las condiciones para lograr el equilibrio económico del proyecto. Nuevas modalidades han aparecido como propuesta para integrar los países andinos en una estructura común que optimice los costos de operación en el servicio de conectividad a Internet.

En el año 2001 el punto volvió a ser discutido en el 1er. Encuentro Regional de Proveedores de Internet en América Latina, celebrado en Cartagena de Indias, cuyo principal objetivo fue el estudio de alternativas más económicas y eficientes para la conectividad de Internet en la región.

Más allá de las propuestas regionales, cuyos matices variaron desde necesidades económicas hasta desempolvar sueños de integración, lo cierto es que, pese a la complejidad de negociación, cada país sí fue comprendiendo como una necesidad importante la creación de puntos centrales de conexión para optimizar el tráfico nacional de Internet.

La experiencia se fue generando de acuerdo al ritmo local, con negociaciones lentas pero generalmente progresivas, creándose NAP nacionales, casi siempre impulsados por el sector privado y con

una participación diversa del Estado u organismo regulador, cuya función más destacada ha sido la de impulsar las condiciones para la resolución de acuerdos, orientado por políticas públicas en torno al acceso universal a banda ancha y el desarrollo de contenidos locales<sup>5</sup>.

## 2. CASO VENEZUELA

### 2.1. Actores y contexto

Venezuela inicia el siglo XXI marcada por el sello reciente en las políticas públicas de América Latina, en las que se empieza a reconocer al sector ciencia y tecnología, en un contexto de necesaria inclusión al nuevo paradigma global de la llamada Sociedad del Conocimiento.

Sin duda, el año 2000 arranca con buen pie en el tema. Pese a un contexto institucional adverso caracterizado por la rigidez y poca capacidad de la estructura pública para atender las grandes exigencias del siglo XXI en la creación de sistemas nacionales de innovación, la voluntad política en el sector se expresó claramente en la nueva Constitución promulgada en el año 1999, al reconocerse por primera vez en la historia el carácter estratégico e interés público de la ciencia, la tecnología, la innovación y los servicios de información<sup>6</sup>.

Como respuesta, se crea ese mismo año el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, cuyo rol inicial fue la reestructuración de las instituciones existentes que fueron agrupándose alrededor de esta nueva figura, el impulso de un marco jurídico apropiado y la convocatoria de los distintos sectores de la sociedad para conformar el llamado Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Sctni). Surge entonces la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (Locti).

En materia de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) el paso más significativo fue la aprobación de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones en el año 2000, cuyo contenido pasaría pertinentemente a sustituir el Reglamento de Telecomunicaciones del año 1940; con más de sesenta años de promulgado, este instrumento legal –el único que reglamentó el sector durante la segunda mitad del siglo XX– distaba mucho de la nueva realidad en el tema. Pese a las adversidades políticas del momento, la nueva Ley se originó en medio de discusiones, cuyo consenso principal fue la necesidad de actualizar el marco legal que regulará una

nueva realidad dominada por el impulso y crecimiento vertiginoso de las telecomunicaciones y absolutamente transformada con la aparición de Internet.

Luego de esta Ley surgieron otros instrumentos legales que fueron definiendo la regulación de una nueva dinámica establecida por el uso de Internet y su impacto en el aparato socio productivo, comercial, educativo y de salud. En menos de dos años, el Gobierno venezolano declara como prioritarios el acceso y uso de Internet (Decreto N° 825), se aprueba la Ley de Mensajes de Datos y Firmas Electrónicas y la Ley Especial sobre Delitos Informáticos, lo cual constituye un marco legal de avanzada para los novedosos mecanismos de transacción a partir de la comunicación electrónica.

El Ministerio de Ciencia y Tecnología crea un Plan Nacional de Tecnologías de Información y Comunicación con los siguientes lineamientos estratégicos: desarrollo de una plataforma nacional de tecnologías de información y comunicación; creación de una base adecuada de recursos humanos; modernización del Estado; y promoción de las TIC en el sector productivo. Bajo estas líneas se impulsan programas con el interés de democratizar el acceso de Internet (como el de infocentros), consolidar la estructura pública mediante las TIC (como gobierno electrónico), impulsar el contenido (como portales temáticos), cuyos avances han dependido de los cambios de autoridades y reestructuraciones del aparato público para coordinar el sector TIC<sup>7</sup>.

El 8 de enero del año 2007 se crea el Ministerio del Poder Popular para las Telecomunicaciones y la Informática (Mppti) bajo el Decreto N° 5.103 sobre la Organización y Funcionamiento de la Administración Pública Nacional. Desde esta estructura se levanta otro Plan Nacional (esta vez en telecomunicaciones, informática y servicios postales) 2007-2013, cuyas cinco líneas generales cambian a: acceso masivo a las TIC, soberanía e independencia tecnológica, transformación del Estado, uso y aplicación de las TIC como herramientas habilitadoras del desarrollo, y modelo comunicacional inclusivo<sup>8</sup>.

En septiembre del año 2008 se conoce sorpresivamente la existencia de un proyecto de Ley Orgánica de Telecomunicaciones, Informática y Servicios Postales, identificado como el decreto 6.244<sup>9</sup>. El contenido de esta nueva Ley había sido aprobado en Consejo de Ministros, y avalado por el Tribunal Supremo de Justicia;

“

**En septiembre del año 2008 se conoce sorpresivamente la existencia de un proyecto de Ley Orgánica de Telecomunicaciones, Informática y Servicios Postales, identificado como el decreto 6.244. El contenido de esta nueva Ley había sido aprobado en Consejo de Ministros, y avalado por el Tribunal Supremo de Justicia**

”

a un paso de ser remitido a la Asamblea Nacional, distintos sectores de la sociedad generaron advertencias en torno a un proyecto cuyo contenido no había sido sometido al debate público<sup>10</sup>.

El borrador de la propuesta comenzó a circular sin haber sido oficialmente reconocido por representantes oficiales. No obstante, la entonces ministro del Poder Popular para las Telecomunicaciones y la Informática, Socorro Hernández, declaró en entrevista para el canal del Estado, *Venezolana de Televisión*:

...el proyecto de ley del sector se sometió a la Habilitante y estamos llevándolo ahora a la Asamblea Nacional. Ese es un proyecto de Ley que va a ser sometido a la consulta pública y no creo que haya razones para tener esa intranquilidad. Las versiones que han circulado por allí son borradores, no son la versión definitiva, la que daremos a conocer a toda la población y sobre todo al sector para que emita su opinión.

Sustanciales diferencias pueden encontrarse entre la nueva propuesta y la Ley vigente, aprobada en el año 2000. La actual Ley Orgánica de Telecomunicaciones tiene como objeto “establecer el marco legal de regulación general de las telecomunicaciones, a fin de garantizar el derecho humano de las personas a la comunicación y a la realización de las acti-

vidades económicas de telecomunicaciones” en un contexto de libre competencia. El borrador disponible de la nueva Ley, propone como objeto “regular las telecomunicaciones, la informática y los servicios postales, a fin de establecer la democratización del acceso a estos servicios, la seguridad en las transacciones electrónicas, afianzar la soberanía e independencia tecnológica, la seguridad y defensa de la Nación” en el marco de una economía social incluyente, productiva, socialista y humanista<sup>11</sup>. Los cambios sin duda son introducidos por nuevos temas y problemas generados con la comunicación electrónica, y por el avance de una propuesta de transición generada por el gobierno de turno, hacia un nuevo modelo socio productivo basado en un *nuevo socialismo*<sup>12</sup>.

En torno al tema se generaron debates públicos impulsados por distintos sectores de la sociedad, pero un ambiente previo a las elecciones regionales para alcaldes y gobernadores diluyó o desvió en ocasiones la discusión, por las diferencias emotivas generadas en las campañas que buscaban capturar votos por candidatos oficialistas y de la oposición. A la fecha, el tema no ha sido presentado a discusión por ningún representante oficial del Gobierno venezolano y continúa vigente la Ley Orgánica de Telecomunicaciones aprobada en el año 2000.

### **Cantv: el operador fuerte**

La Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela (Cantv) mantuvo en el siglo XX su rol monopólico de los servicios de telecomunicaciones, concentrados básicamente en telefonía. Luego de una larga historia como empresa del Estado, el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez decide a principios de la década del noventa, impulsar la privatización de Cantv, en el contexto de una serie de políticas neoliberales que apuntaban a la reestructuración del aparato público, con mayor participación del sector privado en el ámbito productivo.

Se establece al momento de privatizarla un período de transición para el servicio de telefonía fija, denominado régimen de concurrencia limitada, con lo cual se le concede una década de prioridad a la nueva Cantv privada para que realice un plan de modernización en la infraestructura<sup>13</sup>. Como estrategia para el sector, la privatización de Cantv se pauta entonces bajo un régimen limitado de competencia para operar los servicios básicos, pero

realizándose una apertura a la libre competencia en la operación de otros nuevos servicios. Esta nueva condición conllevó la creación de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), en la cual se centralizaron las funciones reguladoras del Estado.

El Contrato de Concesión para la operación de la red básica de telecomunicaciones se otorgó al consorcio privado VenWorld Telecom, conformado por las empresas estadounidenses GTE (58 por ciento de las acciones) y AT&T (5 por ciento), Telefónica de España (16 por ciento) y los grupos económicos nacionales Banco Mercantil (5 por ciento) y Electricidad de Caracas (16 por ciento). Las metas apuntaban a expandir y modernizar los servicios, con la idea de un proceso paulatino y progresivo hacia la conformación de un mercado de libre competencia en los servicios básicos, que debía activarse en el año 2000. Inicialmente las otras cuotas de participación pertenecieron al Estado, a los trabajadores de Cantv y otros inversionistas privados, pero, cada vez más la participación del Estado fue haciéndose menor.

Los datos ilustran una década positiva en términos de inversión: “durante ese lapso de 1992 a 2000, Cantv emprendió inversiones por valor de 5.000 millones de dólares, a un promedio anual de 550 millones de dólares, en contraste con los 100 millones de dólares que invertía cada año antes de la privatización” (Rodríguez y Cáceres). Esta inversión permitió la creación de una infraestructura importante para el servicio y ampliación de una red para las comunicaciones electrónicas.

Para el año 2000 Cantv ya había iniciado el proceso de conexión con el cable submarino Américas II, con capacidad para 240 mil comunicaciones simultáneas a una velocidad de 2,5 gigabits y un recorrido de 8.150 kilómetros entre países de América del Norte, del Sur, el Caribe y el resto del mundo. El proyecto, desarrollado por Tyco-Alcatel, con una inversión de Cantv que superaba los 20 millones de dólares, multiplicaba la capacidad del cable submarino Américas I terminado en el año 1994 que podía manejar 15 mil comunicaciones simultáneas a 560 megabits.

Con estas condiciones, al momento en el que debía finalizar el período de concurrencia limitada, Cantv parecía estar preparada para competir con cualquier empresa de telecomunicaciones, según lo aseguraba su presidente Gustavo Roosen hacia finales de la década:

“

**Los datos ilustran una década positiva en términos de inversión: “durante ese lapso de 1992 a 2000, Cantv emprendió inversiones por valor de 5.000 millones de dólares, a un promedio anual de 550 millones de dólares, en contraste con los 100 millones de dólares que invertía cada año antes de la privatización”**

”

Cantv ya cuenta con una infraestructura importante en telecomunicaciones del país, con acceso a las tecnologías de fibra óptica, satelital y microondas. En materia de transmisión de datos, la empresa dispone de la plataforma ATM/Frame Relay, que ofrece a los grandes clientes un sistema de transmisión con alta velocidad y calidad.

Con la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se imprime el sello definitivo de apertura a los servicios y libre competencia, impulsando en términos considerables el sector de las telecomunicaciones en Venezuela. Esta Ley “establece la libre competencia en la provisión de servicios de telecomunicaciones, acabando con el monopolio que hasta ese momento (se) mantenía... en esta área” (Genatios y Lafuente, 2007). Aún así, Cantv ya contaba con una infraestructura consolidada para continuar como líder en el sector. La Ley Orgánica de Telecomunicaciones definió las reglas para la apertura.

Dada la apertura del sector, aún con la fuerte participación de Cantv, el nivel de inversiones en telecomunicaciones mantuvo una tendencia de crecimiento en la economía venezolana. Como valor agregado en los servicios, se empezó a apuntar a la integración de éstos y a una demanda creciente en ancho de banda, movilidad y libertad de acceso<sup>14</sup>.

En el año 2007, el presidente Hugo Chávez Frías revierte la medida de privatización que se dio sobre la Cantv en el año 1991, al ordenar su nacionalización, nuevamente<sup>15</sup>. El 22 de mayo, luego de un proceso de compra de acciones, el Estado venezolano concreta la renacionalización de la primera corporación de servicios de telecomunicaciones en Venezuela.

De este modo, las condiciones de competencia en el mercado de telecomunicaciones cambian una vez más, con la presencia de un Estado-operador-competidor. Los cambios generaron cierta crítica hacia los términos del juego en el mercado. González Porra resumió en el artículo “Los Anuncios del Presidente Chávez y la CANTV nacional” dos visiones sobre el futuro del sector telecomunicaciones en Venezuela, de acuerdo a este panorama:

La primera visión expresa que...se presenta una situación de indiscutible conflicto y vulnerabilidad de las leyes económicas y de los derechos y libertades económicas...Lo anterior, a todas luces constituye una tremenda amenaza al bienestar social, primero porque el bien tutelado por la norma es un bien social, y segundo porque la condición de operador dominante de la CANTV-MOVILNET podría hacer que cualquier despliegue de prácticas desleales (por no decir anticompetitiva) constituya un tema de interés público.

La segunda visión, reconoce la oportunidad en manos del Estado de disciplinar mercados naturalmente concentrados y oligopolísticos. Una vez que la CANTV-MOVILNET se encuentra en manos del Estado y se han anunciado una reducción significativa de las tarifas, la transferencia de eficiencias y rentas desde los operadores de telefonía móvil hacia los clientes finales podría ser mucho más expedita y sustantiva.

El actual escenario del sector telecomunicaciones en Venezuela presenta importantes retos y riesgos a los operadores instalados, especialmente luego de los anuncios realizados por el presidente de la República. Sin embargo, podría abrirse la posibilidad de negocio para operadores de servicios de valor agregado, en el entendido de que el Gobierno pretenda presentar en el corto plazo cifras sobre difusión de las telecomunicaciones y otorgue prerrogativas, como facilidad de acceso y reducción de tarifas

de acceso a los nuevos operadores de servicios de valor agregado (2007).

Pese a la incertidumbre, luego de la estatización el ministro de Telecomunicaciones, Jesse Chacón, anunció que con la adquisición de Cantv por parte del Estado venezolano, no se quería aplicar políticas anticompetitivas, por el contrario, se pretendía aumentar la penetración y bajar las tarifas para llevar un mejor y más amplio servicio a todos los venezolanos<sup>16</sup>.

En reuniones con el sector privado, Chacón expresó que Cantv se constituiría en “gran aliada para el sector” de telecomunicaciones, manifestando metas de mayor alcance en fibra óptica y prometiendo que el Estado venezolano reinvertiría 60% de las ganancias de la Cantv nacionalizada en función de las necesidades de telecomunicaciones de la nación.

Chacón indicaba que se respetaría el marco legal existente en torno al caso. Pero la Ley de Telecomunicaciones parecía quedarse corta con el nuevo esquema político socio económico propuesto por el gobierno del Presidente Chávez. El impulso de nuevos actores (como organizaciones comunitarias) y su posible participación en el esquema socioproductivo, y la concepción del sector de telecomunicaciones como estrategia para la seguridad nacional son nuevos componentes que no parecían tener respuesta con un marco legal que había sido aprobado en términos de la libre competencia.

Para Carlos Genatios, primer Ministro de Ciencia y Tecnología en Venezuela y responsable de impulsar el modelo político y normativo en gran parte vigente en el sector, el rol del Estado no es el de formular políticas para implantarlas de manera vertical, sino el de promover la participación de todos los actores sociales. “La palabra clave es negociar...desarrollar la confianza para que grandes y pequeños proyectos se puedan implantar. No puede haber el predominio de un sector sobre otro, ni del sector privado, ni del Estado”. Esta es una condición que ve fracturada a casi siete años de su salida como representante del gobierno.

En los últimos años el país ha pasado por importantes cambios políticos e institucionales, y a la vez ha sufrido una profunda crisis que se refleja en el alto grado de polarización política de la población venezolana. El equilibrio existente se mantiene sobre profundas fisuras sociales que subyacen como una amenaza potencialmente explosiva y

“

**El impulso de nuevos actores (como organizaciones comunitarias) y su posible participación en el esquema socioproductivo, y la concepción del sector de telecomunicaciones como estrategia para la seguridad nacional son nuevos componentes que no parecían tener respuesta con un marco legal que había sido aprobado en términos de la libre competencia.**

”

ponen en peligro el pacto social y el proyecto de desarrollo del país<sup>17</sup>.

Por su lado, Jorge Berrizbeitia, declaró siendo presidente del Centro Nacional de Innovación Tecnológica (Cenit) que:

...así como hubo un cambio paradigmático en la tecnología, tiene que haber un cambio paradigmático en el regulador... estamos construyendo una sociedad del conocimiento, pero la queremos construir de un solo lado, del lado que nos interesa y no solemos verla de manera integral. Tiene que haber un cambio en el regulador... en el operador... en el Estado... en la comunidad. La sociedad del conocimiento está basada en la participación; si no, no hay sociedad del conocimiento, lo que habría es una sociedad de mercado tecnológico<sup>18</sup>.

Pese a las diferentes visiones políticas para concebir el rol del Estado frente al sector de telecomunicaciones, Cantv se ha mantenido intacta en su condición de dominio en el mercado: inicia como proveedor de acceso a Internet en 1996, junto a otros siete proveedores pequeños. En 1998 Conatel registra 32 proveedores especializados de Servicios de Internet, pero muy pequeños comparados con la penetración de Cantv. Aunque los prime-

ros años de este siglo, la empresa Telcel-Net aumenta su mercado, hasta ahora sólo puede considerarse una empresa mediana. A finales de 2008, 25 proveedores ocuparon la oferta de servicio de Internet en Venezuela, la mayoría pequeña, comparando el porcentaje de ocupación en el mercado: Cantv con un estimado de 60% del total del tráfico en Internet, con más de 7 mil Kms. de fibra, Telcel cubre aproximadamente 15% del tráfico, quedando un pequeño porcentaje de ocupación para el resto.

Los principales proveedores de servicios de Internet de banda ancha en Venezuela son clasificados por el Informe Venezuela –Convergence, Broadband & Internet Market– Overview, Statistics & Forecasts, de la siguiente manera:

CANTV, el principal proveedor de servicios de Internet y proveedor de acceso ADSL; Inter ofrece banda ancha a través de módem por cable; NetUno ofrece banda ancha a través de módem por cable; SuperCable ofrece banda ancha a través de módem por cable; Telcel.Net, dispone de banda ancha WLL; Génesis Telecom propiedad de América Móvil, ofrece banda ancha inalámbrica; Movil Max-WiMAX ofrece la banda ancha.

#### **NAP o NO NAP: DE UNA OPCIÓN ECONÓMICA A UNA DIFICULTAD POLÍTICA**

A finales del siglo XX, en Venezuela, como en otros países de Suramérica, se generaron las primeras inquietudes sobre la poca eficiencia que ostentaba la ruta para el tráfico local en Internet, al obligar siempre a una conexión con Estados Unidos.

Las primeras advertencias sobre la necesidad de crear un punto de interconexión para revertir esta condición surgieron del sector universitario a finales de la década del noventa. Este sector fue el primero en hacer uso de Internet como un mecanismo de comunicación entre pares, emulando los pasos que la universidad norteamericana había empezado a dar en este sentido<sup>19</sup>.

En 1998 la Junta Directiva de la Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales –Reacciu<sup>20</sup>–, conformada por la Universidad de Los Andes (ULA), la Universidad Central de Venezuela (UCV) y La Universidad del Zulia (LUZ), realiza la propuesta de creación de la estructura de un NAP para



Venezuela y se inician las conversaciones con la Cámara de Servicios de Telecomunicaciones –Casetel–, en la cual se concentra gran parte de los proveedores de servicios.

“La propuesta estaba dirigida a la creación de un nodo principal manejado por la Red Académica, en el cual debían participar los proveedores de servicios de Internet, pagando una conexión interna en el país, desde el nodo principal de cada proveedor hasta el nodo seleccionado como nodo NAP”, comenta Edmundo Vitale, ex miembro de la Junta Directiva de Reacciun, representante de la ULA.

La propuesta fue discutida en una serie de reuniones, generada entre los representantes de Casetel y Reacciun. No obstante, esta primera iniciativa quedó engavetada por el sector empresarial. Quizás el momento era prematuro para entender el impacto que significaba la creación de un NAP. El sector académico visualizaba para entonces las grandes posibilidades que significaba Internet para la comunicación entre pares, el manejo de grandes volúmenes de información y el cálculo científico. Pero aún era muy incipiente el uso comercial de Internet.

“De manera que no se tenía claro desde el punto de vista económico qué impacto podía tener la propuesta presentada”, explica Vitale.

Un mercado incipiente en el sector demostraba que no estaban dadas las condiciones para asimilar acuerdos de naturaleza cooperativa. Carlos Sanoja, –presidente de Casetel– comenta que:

No había una cultura de parte de las compañías en general para tratar de crear una estructura de uso común o compartida, y esto no ayudó. Por otra parte, en ese momento la empresa que tenía el mayor tráfico de Internet era Cantv, lo cual le daba mucho poder de negociación con los otros operadores internacionales; al resto de los operadores le quedaba muy poco, por la situación de costos<sup>21</sup>.

La empresa Telcel apenas se introducía en el mercado y comenzaba a concentrar una cantidad tímida pero creciente de usuarios. Comenta Sanoja que empezaron a generarse convenios de mercado entre los dos operadores; y de la misma manera Cantv empezó a hacerlo con cada uno de los operadores más pequeños. Esta alternativa de negociaciones individuales fue erigiéndose en sustitución de acuerdos colectivos, orientadas por la gran cuota de participación de Cantv. Con esos acuer-

“

**El sector académico visualizaba para entonces las grandes posibilidades que significaba Internet para la comunicación entre pares, el manejo de grandes volúmenes de información y el cálculo científico. Pero aún era muy incipiente el uso comercial de Internet.**

”

dos locales se logró concentrar casi todo el tráfico local.

Otros factores no tan explícitos quizás influyeron en aquel momento, también planteados por el ex miembro de la Junta Directiva de Reacciun, Edmundo Vitale. “Es probable que no existiera la confianza suficiente en la academia y su capacidad para garantizar la calidad del servicio y de dirigir los cambios tecnológicos exigidos por el tiempo”. Estas reservas eran naturales en un país como Venezuela, cuya relación entre la Universidad y el contexto no ha sido lo suficientemente solvente en términos de aplicación del conocimiento<sup>22</sup>. Pero quizás era demasiado temprano para saberlo. Y el NAP no se concretó en ese momento.

Tres años después, en el año 2001, Casetel, en un trabajo conjunto con Conatel y con el soporte de la Cámara Venezolana de Comercio Electrónico –Cavecom– realiza la propuesta de creación de un NAP al Fondo de Investigación y Desarrollo para las Telecomunicaciones –Fidotel<sup>23</sup>–, entidad que habría aprobado el financiamiento en noviembre del año 2001, según nota de prensa de Casetel, lo cual significaba un respaldo del Estado a los operadores pequeños, que no habrían podido dar los aportes directos requeridos para la creación del NAP.

Como valor agregado, la realización del punto de interconexión suponía revertir el uso de intercambio de tráfico: de un alto porcentaje de uso de banda ancha internacional a un mayor aporte de tráfico

local, lo cual apuntaba al objetivo de creación de contenidos nacionales, previsto por el Ministerio de Ciencia y Tecnología. Igualmente, en las declaraciones de Casetel se puntualizaba que la interconectividad fomentaría el hospedaje de sitios Web en Venezuela (en aquel momento asomada en una relación 78 a 20 a favor del hospedaje en Estados Unidos), aumentaría el número de dominios .ve y serviría de plataforma a toda una gama de servicios de tecnología de la información que beneficiará a todos los sectores ligados a las telecomunicaciones<sup>24</sup>.

Entre los principales objetivos del NAP en Venezuela, Casetel puntualizaba: hacer que el tráfico nacional de Internet con origen y destino en Venezuela haga uso eficiente de las redes de telecomunicaciones nacionales; evitar la congestión, los largos períodos de latencia, y la pérdida de paquetes ocasionados por el enrutamiento del tráfico local a través de enlaces y centros de enrutamiento internacionales; evitar hacer uso excesivo de enlaces internacionales para acceder a contenido local; desarrollar un mercado local y permitir el crecimiento de pequeños proveedores de servicios de Internet al reducir costos de acceso a este mercado.

Los términos del Convenio con Fidotel (sujeto a modificaciones en varias ocasiones, según recomendaciones de Conatel) expresaban una clara voluntad política y trabajo conjunto entre el Estado y sector empresarial para la creación de un NAP en Venezuela: participación voluntaria y sólo de los proveedores de servicio habilitados por Conatel, que incluyera miembros o no miembros de Casetel; igualdad de tratamiento, derechos y obligaciones; las empresas debían asumir los costos luego de un año de operaciones; obligación de definir, establecer e instalar por cuenta y riesgo de cada proveedor de servicios, el medio de conexión más conveniente; la creación de un Comité de Administración conformado por los miembros; y la operación delegada expresamente en Casetel para la operación del NAP.

A pesar de haber llegado a un avance importante, se quedó en espera de la redacción final del contrato y de la concreción de sus condiciones legales. El proyecto para construir un punto de acceso de red en Venezuela se detuvo.

Así lo comenta Carlos Sanoja, presidente de Casetel:

Los operadores estuvimos de acuerdo en las condiciones de igualdad que Conatel solicitaba. Se velaron por esas condicio-

nes, pero aparecieron los temas económicos. Se requería en aquel momento una inversión cercana a 80 mil dólares. Se hicieron reuniones con otros actores, pero al final del día todo dependía del apoyo de los grandes generadores de tráfico (Cantv y Telcel), puesto que el número de usuarios estaba concentrado en éstos. Entonces, los grandes revisan y siguen prefiriendo actuar de manera unilateral, algo comprensible desde el punto de vista del negocio. De esta manera cae el incentivo para hacer el NAP.

Las grandes empresas suelen tener su sistema de redundancia para garantizar la continuidad del servicio, lo que quiere decir que distribuyen su tráfico con varios *carriers* o vendedores de banda ancha, entre Estados Unidos y Europa. Siendo así, es comprensible que la creación de un NAP no luzca llamativo para aquellas empresas que ocupan gran porcentaje del tráfico de Internet y que tienen resuelta la salida del paquete de datos a través de varios servidores internacionales. La inversión para la creación de un NAP estaría concentrada en las empresas más grandes, cuyos intereses no alcanzan a ver el objetivo común por razones económicas. En este caso, correspondería al Estado incentivar las condiciones para proteger a los operadores más pequeños, como en efecto se suponía en este caso. Pero nuevamente, no se dio.

“Económicamente no hay incentivos, a menos que los pequeños soporten los costos, pero no pueden. El tema es estructural económicamente. La viabilidad económica del proyecto nunca se vislumbró para los que iban a soportar la carga mayor”, afirma Sanoja.

En el año 2008 el tema se desempolva. El contenido conocido del borrador del nuevo proyecto de Ley Orgánica de las Telecomunicaciones, la Informática y los Servicios Postales, anuncia en la disposición décimo octava de las disposiciones finales la creación de un Punto de Acceso Nacional promovido por el Estado:

El Ejecutivo Nacional creará un punto de interconexión o punto de acceso a la red de los proveedores de servicios de Internet, con la finalidad de manejar el tráfico con origen y destino en el espacio geográfico de la República, al objeto de utilizar de manera más eficiente las redes del país dado el carácter estratégico del sector.

De esta manera, el tema del NAP es ahora propuesto por un Estado que asume

“

**Los términos del Convenio con Fidetel (sujeto a modificaciones en varias ocasiones, según recomendaciones de Conatel) expresaban una clara voluntad política y trabajo conjunto entre el Estado y sector empresarial para la creación de un NAP en Venezuela**

”

el sector dentro de ámbitos estratégicos y de seguridad nacional. El Plan Nacional de Telecomunicaciones, Informática y Servicios Postales –PNTIySP 2007-2013–, está dividido en cinco líneas generales con estrategias y políticas. Una de las líneas estratégicas es la de soberanía e independencia tecnológica, entre cuyos objetivos se encuentra el de reducir niveles de dependencia y de manera más específica se encuentra un objetivo que apunta a: “Maximizar el tráfico (voz, datos y video) local y regional dentro del territorio nacional (NAP), minimizando así el riesgo para la soberanía e independencia, así como los costos derivados de la actual necesidad de “enrutar” (sic) el tráfico nacional y regional de voz, datos y video hacia la red (WWW) a través de nodos dependientes o regulados por países afines al poder hegemónico actual”<sup>25</sup>.

En el contexto de una Venezuela dividida en adeptos y opositores a la propuesta de transición a un Estado socialista, en medio de grandes tensiones discursivas que refleja intolerancia entre un grupo y otro, la discusión sobre la creación de un NAP promovido ahora por el Estado se inserta en un ambiente de difícil negociación.

Quizás el párrafo que más contradicciones ha causado es el que se refiere, en la misma disposición a que “El órgano rector determinará la empresa del Estado que tendrá a cargo la instalación, operación y mantenimiento del punto de inter-

conexión o punto de acceso a la red de los proveedores de servicios a Internet”. Como contraargumento, muchos de quienes se oponen a esta medida se han preguntado si un NAP propuesto según las políticas definidas por el Estado no terminaría siendo un punto de control de tráfico a Internet.

En varios artículos del borrador de proyecto de ley se le da potestad al Estado para dictar políticas o regulaciones según consideraciones del ente rector (Ministerio) y exigir a los ISPs modificaciones propias de administración de tráfico, en función de cualquier beneficio social. Ese beneficio social con el que en teoría la mayoría de los venezolanos podría estar de acuerdo, se diluye en una ambigüedad teñida por posibles intereses del proyecto político oficialista, con el cual la mitad de la población de participantes en los últimos procesos electorales, ha manifestado estar en desacuerdo.

Ante las opiniones de diversos representantes de la sociedad que observan una propuesta peligrosa ante las tentaciones de control por parte del gobierno de turno, en agosto de 2008 el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías aborda el tema en su programa “Aló Presidente” respondiendo a acusaciones y presiones sobre los posibles riesgos del control de la información que circula en Internet, al asumir el Estado la creación de un NAP.

Por primera vez, el tema se despliega en Venezuela bajo la óptica del control de la información. El debate sobre la posibilidad de la regulación, control, censura y dominio por parte del Estado del acceso a Internet y de los contenidos que por allí circulan, diluyó las bondades técnicas y económicas que en otras ocasiones se asomaron en el país con la propuesta de creación de un NAP, solicitada por el sector académico y empresarial.

El 2 de octubre del año 2008, la Universidad de Los Andes convoca a una videoconferencia nacional para analizar la nueva Ley de Telecomunicaciones, Informática y los Servicios Postales, cuyo borrador estaría a punto de ser discutido en Asamblea Nacional.

El Foro, denominado “La nueva Ley de Telecomunicaciones: un asunto de interés público” buscaba movilizar la opinión pública en torno a un tema considerado sensible y de alto interés para el colectivo. Participaron como ponentes invitados representantes de la academia, sector empresarial y un miembro del Centro Nacional de Tecnologías (Cenit), cuya vo-

cería buscó estar más alineada a las consideraciones técnicas de la nueva Ley, dado el carácter hermético del sector gubernamental en el momento, en torno al tema<sup>26</sup>.

Luego de varios meses de debate, las páginas de los periódicos y sitios en la Web empezaron a dedicarle cada vez menos espacio al tema y la propuesta aún no ha pasado a ser discutida por la Asamblea Nacional.

Venezuela sigue siendo uno de los pocos países en América Latina que no cuenta con un NAP. Pese al crecimiento sostenido de las estadísticas en el uso de Internet, los números siguen estando por debajo del promedio. Según estadísticas de Conatel, se estima que 23% de la población usa Internet, por debajo del 27% de penetración poblacional registrado en América Latina según el estudio realizado por Tendencias Digitales en el año 2008.

Siendo Venezuela el país con mayor Producto Interno Bruto per cápita en la región, estos números se asoman de manera contradictoria con respecto a la capacidad del venezolano para suscribirse a Internet. De un poco más de seis millones de usuarios conectados, según las últimas estadísticas de Conatel, sólo un poco más de un millón de personas se registran como suscriptores que contratan desde sus casas servicios de Banda Ancha o Dial Up. El gran porcentaje de la penetración de Internet se refleja por medio del uso de los llamados infocentros, una estructura impulsada por el Estado, desplegada en el país, cuya hora de conexión es para el usuario de muy bajo costo o de acceso gratis, o de ofertas privadas denominadas localmente como *cibercafés*. La tendencia de uso de Internet fuera de las casas, es un indicador de la capacidad adquisitiva de los venezolanos para obtener servicios privados de banda ancha, cuyos precios indican estar aún por encima del promedio latinoamericano<sup>27</sup>.

Pero aunque Cantv siga dominando el mercado de banda ancha con su servicio ADSL, las nuevas tecnologías y fortalecimiento del mercado mundial pudieran marcar una tendencia favorable en los precios internacionales y en la capacidad de respuesta para acelerar el tráfico en la red. Es probable que estudios más cercanos a la realidad actual lleguen a considerar que la inversión para la creación de un NAP ya no sea la única solución como se defendía a principios de los años noventa.

Se asoman posibilidades alentadoras para mejorar la diversidad de opciones para la competencia en el acceso de banda

“

**Venezuela empuja su entrada a la Sociedad de la Información con un escenario nacional, cuyas características seguirán dependiendo en gran medida de la visión del Estado con respecto al sector de telecomunicaciones, salpicada en las últimas décadas por vaivenes que la ubican como un caso especial en América Latina.**

”

ancha, pese al dominio de Cantv. Las nuevas tecnologías como WiMAX y BPL están teniendo éxito en Venezuela, por lo que el acceso de banda ancha puede llegar a ser menos dependiente de ADSL y la infraestructura de línea fija (Budde, Paul. Communication, 2009). El tráfico de Internet parece ser de menor peso dada las opciones tecnológicas para mejorar la velocidad y los precios finales.

Ahora se le abre el camino a la demanda. Veintitrés de cada cien habitantes son usuarios de Internet en Venezuela. Es probable que muchos de ellos aún lo hagan sin conferirle valor agregado al uso de Internet en su vida diaria. Y, por tanto, sin demandar el ancho de banda que se requiere para sacarle provecho a las valiosas herramientas de la llamada Web 2.0. Será una cuestión de aprendizaje. Y tela que cortar en otra ocasión. Mientras tanto, Venezuela empuja su entrada a la Sociedad de la Información con un escenario nacional, cuyas características seguirán dependiendo en gran medida de la visión del Estado con respecto al sector de telecomunicaciones, salpicada en las últimas décadas por vaivenes que la ubican como un caso especial en América Latina.

## CONCLUSIONES

Venezuela no ha tenido un crecimiento balanceado en los operadores de servicios

de Internet. Los diferentes matices que Cantv ha tenido en las últimas décadas, refleja un vaivén con respecto al Estado y su rol de supervisor-actor principal en el mercado. La presencia dominante de Cantv es un componente de gran peso a la hora de revisar el contexto en el que surgen las propuestas para la creación de un NAP.

La academia, el sector privado y el Estado han promovido sin éxito, en contextos diferentes, puntos comunes de conexión a Internet; las razones para impulsar un NAP han variado en el tiempo: necesidades científicas, económicas, independencia tecnológica y soberanía.

Como obstáculo principal inicial pareciera apuntarse a la poca rentabilidad económica que tendría Cantv, como mayor operador, comparado con una alta inversión que, finalmente beneficiaría en mayor medida a los operadores más pequeños. Ni siquiera en el momento de estar Cantv en manos del Estado se pudo llegar a un acuerdo al respecto.

En todo caso, la plataforma de Cantv ha logrado mejores condiciones de acuerdos bilaterales que cooperativos. Es probable que esta condición haya afectado desfavorablemente en términos de precios finales y acceso a banda ancha, según los indicadores que ponen a Venezuela por debajo del promedio en América Latina.

En las segundas dos décadas, el Estado ha fungido como regulador, operador, competidor y árbitro de la dinámica productiva del sector telecomunicaciones. Estos cambios en las reglas del juego han implicado reacomodos constantes, cuyo tiempo es insuficiente para madurar los términos de negociación.

Mucho más recientemente, la nueva idea de creación de un NAP impulsada por el Estado se salpica del difícil ambiente de polarización política en Venezuela. La desconfianza, prioridades en las relaciones de poder y el temor a un excesivo control por parte del Estado han erigido una simbología que dificulta con nuevos matices la negociación para la creación de un NAP. En medio de un país con grandes dificultades para los acuerdos políticos, no hay claridad acerca de las posibilidades de éxito que más recientemente acompañan la propuesta del Estado en torno al tema.

No obstante, los esfuerzos para la creación de un NAP, no exitosos en Venezuela durante toda una década, permiten preguntarse si los cambios tecnológicos no estarán generando opciones que atienden

a los objetivos iniciales cuando se pensaba en un NAP: eficiencia y mejores precios al usuario final. Gracias a la emergencia de tecnologías, combinación de servicios y baja en los precios internacionales de conexión, es probable que la creación de un NAP a estas alturas vaya perdiendo vigencia en aquellos primeros términos.

El resurgimiento de la idea del NAP en Venezuela, impulsado por el Estado, con una concepción estratégica del sector complica las negociaciones con nuevos matices. Surge una nueva relación del Estado frente al sector telecomunicaciones, ya no sólo desde el punto de vista económico, sino también político. En la última década, Internet ha adquirido gran fuerza y su capacidad de incidencia en los diversos sectores de la sociedad la erige como un poder en este nuevo siglo. En el camino, tanto Estado como sociedad, en su compleja interrelación, ponen sus cartas sobre la mesa para ofrecer y presionar, de acuerdo a las difíciles expectativas experimentadas en este siglo XXI. Nuevos ambientes, nuevas formas de negociación.

■ **Isabel Briceño**  
Licenciada en Comunicación Social, Doctoranda en Ciencias Humanas (ULA), investigadora del Centro Nacional de Cálculo Científico (CeCaCULA).

#### Nota:

Esta investigación fue producida en el marco de “La comunicación para influir –Cómo vincular el cabildeo, la difusión y la investigación construyendo una red de TIC para el desarrollo en la región andina, América Latina– CILAC”, un proyecto del Programa de políticas en América Latina de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC). El trabajo se incluye en una serie de cinco investigaciones sobre la reforma de las telecomunicaciones y el acceso a la banda ancha en América Latina.

#### REFERENCIAS:

- ÁVALOS, Ignacio (2005): “Perspectivas en la sociedad del conocimiento” (pp- 23-39). En: *Ciencia y Tecnología en América Latina*. Caracas, Venezuela: Fundación Polar.
- CASTELLS, Manuel (2001): *La galaxia Internet*. Barcelona, España: Plaza & Jane Editores.
- COLINA, Carlos (2003): *Mediaciones digitales y globalización*. Caracas, Venezuela: Comisión de Estudios de Postgrado Facultad de

“

**El resurgimiento de la idea del NAP en Venezuela, impulsado por el Estado, con una concepción estratégica del sector complica las negociaciones con nuevos matices. Surge una nueva relación del Estado frente al sector telecomunicaciones, ya no sólo desde el punto de vista económico, sino también político.**

”

Humanidades y Educación-Universidad Central de Venezuela.

(2004): “La Internet”. En: *Los Medios de Comunicación de Venezuela, historia mínima*. Caracas, Venezuela: Fundación de los Trabajadores Petroleros y Petroquímicos de Venezuela. Serie Historias Mínimas.

GENATIOS, Carlos y LAFUENTE, Mariana (2007): *Ciencia y tecnología para el desarrollo*. Caracas, Venezuela: Ediciones CITECI.

KURBALIJA, Jovan y GELBSTEIN Eduardo (2005): *Gobernanza de Internet. Asuntos, actores y brechas*. Malaysia: Secretaría de la Sociedad para el Conocimiento Mundial.

#### DOCUMENTOS EN LA RED:

BUDDE, Paul (2009): *Venezuela - Convergence, Broadband & Internet Market - Overview, Statistics & Forecasts* Communication Pty Ltd. (No es de acceso libre).

CAVALLI, CROM Y KIJAK. *Desarrollo de NAPs en Sudamérica*. Disponible en: <http://www.idrc.ca/uploads/user-S/11660380021NAPs-Sp.pdf>

MACLAY, Colin. *Preparación andina para el mundo interconectado: introducción y evaluación regional*. Disponible en: [http://cyber.law.harvard.edu/itg/libpubs/andes%20pubs/Region\\_Andina.pdf](http://cyber.law.harvard.edu/itg/libpubs/andes%20pubs/Region_Andina.pdf)

NICOL, Chris. *Políticas TIC: manual para principiantes*. Disponible en: <http://derechos.apc.org/handbook/index.shtml>

NUMA, Mendoza. *Historia de las comunicaciones*. Disponible en: <http://www.ahciet.net/historia/pais.aspx?id=10151&ids=10708>

Osiptel y Dn Consultores (2007): *Análisis de la situación del NAP a nivel EEUU y Latinoamérica*. disponible en: [http://www.osiptel.gob.pe/Index.ASP?T=T&IDBase=0&P=%2FOsiptelDocs%2FGCC%2Fnoticias\\_publicaciones%2FPRESENTACIONES%2F2007%2FPresentacionConsultoriaNAP.pdf](http://www.osiptel.gob.pe/Index.ASP?T=T&IDBase=0&P=%2FOsiptelDocs%2FGCC%2Fnoticias_publicaciones%2FPRESENTACIONES%2F2007%2FPresentacionConsultoriaNAP.pdf)

RODRÍGUEZ y CÁCERES. *Historia de las comunicaciones*. Disponible en: <http://www.ahciet.net/historia/pais.aspx?id=10151&ids=10683>

(S/A). (2003): *Cumbre mundial de la información*. Ginebra. Disponible en: <http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/dopes.html>

(S/A). *Plan nacional de telecomunicaciones, informática y servicios postales*. Disponible en [http://www.mpppti.gob.ve/upload/docs/pntiysp\\_completo.pdf](http://www.mpppti.gob.ve/upload/docs/pntiysp_completo.pdf)

#### DOCUMENTOS LEGALES:

*Borrador del Proyecto de Ley Orgánica de Telecomunicaciones, Informática y Servicios Postales* (2008). Disponible en: [http://www.cptm.ula.ve/ciudadinnovacion/pdfs/proyecto\\_reducido.pdf](http://www.cptm.ula.ve/ciudadinnovacion/pdfs/proyecto_reducido.pdf)

*Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* (1999). Disponible en: [www.constitucion.ve/constitucion.pdf](http://www.constitucion.ve/constitucion.pdf)

*Ley de Mensajes de Datos y Firmas Electrónicas*. Disponible en: <http://www.tsj.gov.ve/legislacion/dmdfe.htm>

*Ley Especial sobre Delitos Informáticos* (2001). Disponible en: [www.gobiernoenlinea.ve/.../LeyEspecialcontraDelitosInformaticos.pdf](http://www.gobiernoenlinea.ve/.../LeyEspecialcontraDelitosInformaticos.pdf)

*Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación* (2001). Disponible en: [www.fonacit.gob.ve/pdf/locti.pdf](http://www.fonacit.gob.ve/pdf/locti.pdf)

*Ley Orgánica de Telecomunicaciones* (2005). Disponible en: [http://www.tsj.gov.ve/legislacion/LT\\_ley.htm](http://www.tsj.gov.ve/legislacion/LT_ley.htm)

*Decreto 825. Decreto mediante el cual se declara el acceso y el uso de Internet como política prioritaria para el desarrollo cultural, Económico, social y político de la República Bolivariana de Venezuela* (2000). Disponible en: [http://www.red.ula.ve/internetprioritaria/documentos/decreto\\_825.pdf](http://www.red.ula.ve/internetprioritaria/documentos/decreto_825.pdf)

*Decreto 6.244 para el proyecto de Ley Orgánica de Telecomunicaciones, Informática y Servicios Postales* (2008). Disponible en: <http://www.tsj.gov.ve/decisiones/scon/julio/1257-310708-08-0975.htm>

*Decreto 3.390. Uso preferible del software libre en la administración pública* (2004). Disponible en: <http://tsj.gov.ve/gaceta/diciembre/281204/281204-38095-08.html>

*Decreto 6.649. Instructivo Presidencial para la Eliminación del Gasto Suntuario o Superfluo en el Sector Público Nacional* (2009). Dis-

ponible en: <http://www.red.ula.ve/internet-prioritaria/documentos/decreto6649.pdf>

Izarra, presidente de Telesur. María Lilibeth da Corte. *El Universal*. Disponible en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=51696>

ca/uploads/user-S/11660380021NAPs-Sp.pdf) el cual realiza una descripción de las principales características estructurales de éstos en Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Paraguay y Perú, destacando los principales actores involucrados en cada proceso. El estudio concluye con algunas consideraciones generales sobre el desarrollo de los NAP en América del Sur y recomienda el desarrollo eficaz de Internet como parte de una planificación regional dirigida a ingresar en la Sociedad de la Información.

6 El artículo 110 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela anuncia: “El Estado reconocerá el interés público de la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones y los servicios de información necesarios por ser instrumentos fundamentales para el desarrollo económico, social y político del país, así como para la seguridad y soberanía nacional. Para el fomento y desarrollo de esas actividades, el Estado destinará recursos suficientes y creará el sistema nacional de ciencia y tecnología de acuerdo con la ley. El sector privado deberá aportar recursos para los mismos. El Estado garantizará el cumplimiento de los principios éticos y legales que deben regir las actividades de investigación científica, humanística y tecnológica. La ley determinará los modos y medios para dar cumplimiento a esta garantía”.

El contenido se encuentra disponible en [http://es.wikisource.org/wiki/Constituci%C3%B3n\\_venezolana\\_de\\_1999](http://es.wikisource.org/wiki/Constituci%C3%B3n_venezolana_de_1999).

7 Para una mayor revisión de los avances generados en los primeros años del Ministerio de Ciencia y Tecnología en Venezuela, puede consultarse la publicación GENATIOS, Carlos y LAFUENTE, Marianela (2007): *Ciencia y tecnología para el desarrollo*. Ediciones CITECI.

8 Puede consultarse con mayor amplitud en la página web del Mptti, disponible en <http://www.mptti.gob.ve/>

9 Disponible en <http://www.tsj.gov.ve/decisiones/scon/julio/1257-310708-08-0975.htm>

10 Para una visión general de los actores involucrados en esta discusión, así como los términos y antecedentes, puede revisarse el blog de Raisa Urribarrí, comunicadora venezolana e investigadora en el tema de las TIC. Disponible en <http://uraisa.wordpress.com>

11 Se encuentran disponible en la web, la actual Ley de Telecomunicaciones, en: [http://www.tsj.gov.ve/legislacion/LT\\_ley.htm](http://www.tsj.gov.ve/legislacion/LT_ley.htm) y el borrador discutido por distintos sectores de la sociedad para una nueva Ley, en: [http://www.cptm.ula.ve/ciudadinnovacion/pdfs/proyecto\\_reducido.pdf](http://www.cptm.ula.ve/ciudadinnovacion/pdfs/proyecto_reducido.pdf)

12 Mejor conocido últimamente como el socialismo del siglo XXI, el presidente Hugo Chávez Frías se basa en este concepto ideado por Heinz Dieterich Steffan. Esta propuesta ha tenido posiciones de apoyo y críticas, algunas de las cuales pueden leerse en [http://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo\\_del\\_siglo\\_XXI](http://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo_del_siglo_XXI)

13 Puede revisarse el tema en *Historia de las telecomunicaciones*, sección Venezuela. NUMA MENDOZA. Disponible en: <http://>

## PRESENTACIONES:

Casetel. *Proyecto NAP Venezuela*. Disponible en: [www.napla2003.com.ar/presentaciones/NA-PLA2003\\_Venezuela\\_Casetel.ppt](http://www.napla2003.com.ar/presentaciones/NA-PLA2003_Venezuela_Casetel.ppt)

Conatel. *Resultados del sector de telecomunicaciones. Segundo trimestre 2008*. Disponible en: <http://explicme.files.wordpress.com/2009/05/conatel-internet.pdf>

RODRÍGUEZ, Luis Germán (2006): *Políticas sobre conectividad y fomento de actividades de tecnologías de información, telemática y control*. Disponible en: [http://www.comunidadandina.org/pymes/docs/tallermayo2006\\_rodriguez.pdf](http://www.comunidadandina.org/pymes/docs/tallermayo2006_rodriguez.pdf)

## OPINIÓN:

MARCANO, Luis. *Toda obra comienza por un primer paso*. Disponible en: <http://www.gobiernoenlinea.ve/directorioestado/iniciativas.html>

ROOSEN, Gustavo. *Preparados para competir*. Versión digital de PCWORLD Venezuela <http://www.pcworld.com.ve/n39/articulos/preparados.html>

PORRAS, Enrique (2007): “Los anuncios del Presidente Chávez y la Cantv nacional”. En: *Analítica*. Disponible en: <http://www.analitica.com/ve/economia/opinion/8214512.asp>

## NOTAS DE PRENSA:

“Adiós monopolio”. En: revista *Producto On Line*. Disponible en: <http://www.producto.com.ve/193/notas/monopolio.html>

“Ministro Jesse Chacón se reunió con representantes de Casetel”. En: *Venezolana de Televisión*. 21 de julio, 2007. Disponible en: <http://vvtv.gov.ve/noticias-nacionales/6333>

“Telecomunicaciones. Lo que traerá el milenio”. En: revista digital *Dinero*. Agosto-septiembre 1999. Disponible en: <http://www.dinero.com.ve/135/portada/telecomunicaciones.html>

Chávez ordenó estatizar de inmediato la telefónica Cantv. LR21. 22 de enero de 2007. Disponible en: <http://www.larepublica.com.uy/mundo/243123-chavez-ordeno-estatizar-de-inmediato-la-telefonica-cantv>

“Chávez sentenció cierre de Globovisión”. *El Nacional*, 11 de mayo 2009. Disponible en: [http://el-nacional.com/www/site/p\\_contenido.php?q=nodo/80744/Nacional/Ch%C3%A1vez-sentenci%C3%B3n-cierre-de-Globovisi%C3%B3n](http://el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/80744/Nacional/Ch%C3%A1vez-sentenci%C3%B3n-cierre-de-Globovisi%C3%B3n)

“Sería irresponsable renovar la concesión a un canal como RCTV”. Entrevista a Andrés

## PÁGINAS CONSULTADAS:

Internet Prioritaria: <http://www.red.ula.ve/internetprioritaria>

Ministerio del Poder Popular para las Telecomunicaciones y la Informática: [www.mppti.gob.ve](http://www.mppti.gob.ve)

Periodismo en línea. Blog de Raisa Urribarrí: <http://uraisa.wordpress.com>

Entrevistas realizadas (2009):

Carlos Genatios, 1er ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación y fundador de las primeras estructuras y normativas en el sector. Actualmente fuera de la estructura gubernamental.

Carlos Sanoja, presidente de la Cámara de Servicios de Telecomunicaciones –Casetel–, miembro de la Comisión para la creación del NAP, 2001.

Edmundo Vitale, profesor jubilado de la Universidad de Los Andes. Miembro Fundador de la Fundación Escuela Latinoamericana de Redes, ex miembro de la Junta Directiva de la Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales –Reacciun–.

Jorge Berrizbeitia: vocero gubernamental, presidente del Centro de Tecnologías (Cenit).

## NOTAS

1 Como ejemplo, las Cumbres Mundiales de la Información (Ginebra, 2003; Túnez, 2005) han apuntado a diseñar planes estratégicos para estos fines. El Compromiso de Río y el Plan de acción eLAC 2007 demuestran la importancia del tema para América Latina y El Caribe. El Componente TIC del Proyecto Andino de Competitividad, impulsado por la Corporación Andina de Fomento promueve políticas al respecto.

2 Empresas estadounidenses realizan en la década de los noventa cuantiosas inversiones en infraestructura para canalizar el tráfico de Internet, desarrollando inicialmente planes de acción en Chicago, Nueva Jersey, San Francisco, San José y Washington, DC. Con inversiones posteriores, este país empezó a contar con una plataforma importante y única en el continente para garantizar el transporte internacional de datos y paquetes de información vía Internet.

3 Información ofrecida en entrevista realizada en marzo de 2009.

4 Mayor información en la web: <http://www.aseta.org>

5 Para un mejor seguimiento sobre el papel del Estado en el desarrollo de los NAP en América del Sur, se recomienda revisar el documento de Cavalli, Crom y Kijak (<http://www.idrc>

- [www.ahciet.net/historia/pais.aspx?id=10151&ids=10708](http://www.ahciet.net/historia/pais.aspx?id=10151&ids=10708)
- 14 Durante la década del noventa, el sector de telecomunicaciones fue uno de los pocos que mantuvo su ritmo de crecimiento, así como sus planes de inversiones en el contexto de recesión que vivió Venezuela. Hacia 1998 se registró un crecimiento del sector de 7%, ubicándose su aporte en segundo lugar de las contribuciones al Producto Interno Bruto (PIB), precedido sólo por la industria petrolera. El volumen fue controlado en 90 por ciento por tres operadoras de servicios: la Compañía Anónima Teléfonos de Venezuela (Cantv), su filial de servicios inalámbricos Movilnet; y Telcel, operadora privada de servicios inalámbricos móviles. Luego del fin de concurrencia limitada, el nivel de inversiones se incrementó y por cuatro años consecutivos se mantuvo en forma sostenida por encima de los 1.000 millones de dólares.
  - 15 El 8 de enero el presidente Chávez anunció que el Estado compraría las acciones de Cantv y el servicio de electricidad, por considerarlos sectores estratégicos de la economía. Poco tiempo después ordena en su programa "Aló Presidente" estatizar de inmediato la empresa telefónica Cantv. En un tono de molestia Chávez comentó la intervención de la Cantv en llamadas privadas del sector oficial y mantuvo el discurso de tensión hacia la Cantv privada, cuando en la cumbre del Mercosur comentó que la telefónica venezolana interceptaba sus llamadas. Estas declaraciones fueron rechazadas por la empresa Cantv y formaban parte del enfrentamiento discursivo entre el presidente y la participación de las empresas privadas, sobre todo con capital estadounidense (Ver más en nota de prensa...)
  - 16 Ministro Jesse Chacón se reunió con representantes de CASETEL. *Venezolana de Televisión*. Disponible en: <http://vtv.gov.ve/noticias-nacionales/6333>
  - 17 Declaraciones ofrecidas en entrevista realizada en marzo de 2009, apoyadas por Carlos Genatios, junto a Marianela Lafuente en su reciente publicación *Ciencia y tecnología para el desarrollo*.
  - 18 Entrevista realizada en marzo de 2009, cuando aún era presidente del Cenit. En abril de 2009 pasó a ser presidente de Venezolana de Industria Tecnológica (VIT).
  - 19 Cabe recordar que Internet surge como una necesidad militar en los Estados Unidos, pero su impulso y primeras innovaciones fueron desarrollados por la National Science Foundation mediante una *red de redes* que vinculó inicialmente a los centros de supercómputo en este país, de tal manera que su vinculación con la actividad académica es natural.
  - 20 Hacia principios de los años noventa el Estado venezolano crea la figura de la Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales -Reacciu-, gracias al impulso generado por diversas universidades venezolanas para manejar información científica automatizada y propiciar las primeras condiciones en intercambio por medio de redes electrónicas.
  - 21 Entrevista realizada en marzo de 2009.
  - 22 El tiempo demostró que se trataba de un caso distinto. La Universidad de Los Andes, líder en el desarrollo de las telecomunicaciones en Venezuela, demostró no sólo ser pionera en formación en el tema, abanderada por la iniciativa de la Escuela Latinoamericana de Redes, sino que logró generar aplicaciones de referencia importante para el desarrollo de redes de comunicación. Puede revisarse el tema en <http://www.cptm.ula.ve/ciudadinnovacion/especiales2.php>.
  - 23 El Fondo de Investigaciones y Desarrollo de las Telecomunicaciones (Fidotel) fue creado el 12 de junio del año 2000 como ente adscrito al Ministerio de Ciencia y Tecnología, con la finalidad de garantizar el financiamiento de la investigación y desarrollo en el sector de las telecomunicaciones por medio de recursos provenientes principalmente de aportes de los operadores. La Ley Orgánica de Telecomunicaciones obliga a quienes prestan servicios en el sector a aportar al Fondo el medio por ciento (0,50%) de sus ingresos brutos, quedando exceptuados los prestadores de servicios de radiodifusión sonora o de televisión abierta.
  - 24 Ver más en PROYECTO NAP VENEZUELA, Casetel. Disponible en: [www.napla2003.com.ar/presentaciones/NAPLA2003\\_Venezuela\\_Casetel.ppt](http://www.napla2003.com.ar/presentaciones/NAPLA2003_Venezuela_Casetel.ppt)
  - 25 El Plan Nacional de Telecomunicaciones, Informática y Servicios Postales se encuentra disponible en [http://www.mpti.gob.ve/upload/docs/pntiysp\\_completo.pdf](http://www.mpti.gob.ve/upload/docs/pntiysp_completo.pdf)
  - 26 Se encuentra disponible el resumen de los principales aportes de los participantes del foro en <http://www.saber.ula.ve/eventos/foro-medios2/>
  - 27 El Informe Venezuela -Convergence, Broadband & Internet Market- Overview, Statistics & Forecasts lo reporta con un ejemplo comparativo: "El plan de ADSL residencial más rápido, ofrecido por CANTV con 2Mb / s para la velocidad de descarga, cuesta unos 200 dólares por mes, mientras que la oferta de Telecom Argentina, de 20Mb / s para la velocidad de descarga, cuesta unos 176 dólares por mes".



Galería de Papel. Ritual. Gerda Fleichert. Colonia, 2010.

# 35 AÑOS

**Comunicación**  
(1975-2010)



Perspectiva crítica y alternativa

# La construcción de lo público en el entorno digital: transformaciones desde las

*¿Qué significa en la sociedad red lo público? ¿Cómo se transforman las identidades ciudadanas? ¿Cómo se invierte el sentido de la comunicación en la era digital? Interrogantes estas que se intentan responder ya no desde modelos o paradigmas tradicionales de las ciencias sociales y de la comunicología, sino partiendo del hecho de que estamos en presencia de un tipo de sociedad nueva que impone rasgos distintivos a la reflexión y por supuesto al conocimiento*



- Carlos Arcila Calderón
- Andrés Cañizález



# identidades ciudadanas



Galería de Papel. Rituale. Gerda Riechert. Colonia, 2010.

Ejercer ciudadanía en democracia significa tomar partido de los canales de comunicación que están dispuestos para la construcción de lo público, y más concretamente, para la tan ansiada horizontalización de los procesos de comunicación a propósito de los temas y asuntos que incumben a un colectivo y que son de necesaria discusión para el *consenso* y la *convivencia*. La comunicación es el espacio de intersección a través del cual se logran encontrar los actores sociales y los ciudadanos que hacen vida pública o que al menos tienen interés por ella. Lo que ha sucedido con el campo comunicativo y con todos los espacios derivados de lo que J. Habermas (1981) llamaba el *principio de publicidad*, es que los medios necesarios para acercar a los actores sociales y los ciudadanos eran notoriamente *insuficientes* para satisfacer las necesidades de información que eran condición para la construcción de espacios públicos democráticos y plurales. La entrada de nuevos-canales-para-comunicar está provocando, sin embargo, que este escenario cambie notoriamente.

La *esfera pública* del mundo actual difiere sustancialmente de la provocada por el *broadcasting* durante el siglo XX. Si bien la incorporación de los medios masivos de comunicación (prensa, radio y TV) provocaron una revolución con respecto al modelo anterior de comunicación *asamblearia*, el advenimiento de los medios digitales está generando un giro total sobre la construcción de lo público, posiblemente mucho más profundo que el generado por los hoy llamados medios tradicionales. Y es que la incorporación de las tecnologías digitales y las herramientas-ciudadanas-para-comunicar están suponiendo una inversión de sentido en el modelo tradicional de comunicación, que tiene consecuencias directas sobre las formas de gobernabilidad y participación ciudadana, pues dicha participación puede ser entendida desde la especificidad de las narrativas identitarias individuales y colectivas. Con esto, queremos decir que las transformaciones parecen

tener más que ver con la *acción ciudadana* que con la *acción gubernamental*.

El sentido de *lo público* se había desvirtuado al ser colocado como un agente del sistema y no como un resultado de las prácticas individuales que, en suma, otorgan sentido al hecho y a la *acción colectiva*. Esto es así porque la circulación de información en los medios tradicionales partía de un modelo centrado en el medio y en los emisores masivos, que terminaba por consolidar los modelos precarios de comunicación pública que se establecieron en la época pre-moderna (como la comunicación asamblearia que tenía lugar *a viva voz* en las plazas públicas o de mercado, donde transcurría la mayor parte de la discusión sobre los asuntos de interés colectivo) y que están siendo superados gracias al incremento de la participación de la ciudadanía y la sociedad civil en la construcción de los espacios públicos. “Lo público, resumidamente, se articula entre el interés común, el espacio ciudadano y la interacción comunicativa” (Martín Barbero, 2001: 76).

#### **UNA LECTURA DEL CAMBIO SOCIO-COMUNICATIVO DESDE LA IDENTIDAD**

El cambio socio-tecnológico del que son protagonistas los habitantes de esta *aldea global* encuentra su asidero en las formas de acción social que venían subvirtiendo las estructuras formales de la Modernidad. La falta de credibilidad en las instituciones tradicionales –como la familia, el Estado, el gobierno y la Iglesia– y el retorno a la persona como sujeto cambiante, apuntaló el terreno para el cambio de los modelos de interacción, en los que la identidad como elemento catalizador (Arcila, 2008a) ha jugado un papel fundamental en los procesos de construcción de lo público. No puede soslayarse que gracias a las acciones de la sociedad civil, por ejemplo en América Latina, y en parte a los propios procesos de ajuste de la década de los 80, se produjo un cambio en la concepción de lo que es público, que anteriormente se identificaba de forma casi exclusiva con lo estatal, como lo sostienen diversos autores, “hoy concebimos al Estado como lugar de articulación de los gobiernos con las iniciativas empresariales y con las de otros sectores de la sociedad civil” (García Canclini, 2000: 55).

La globalización tecno-comunicativa sugiere, pues, el crecimiento de los intercambios sociales y, por ende, de las interacciones comunicativas donde la identi-

“

**La idea de una gran aldea mundial interconectada se ampara pues en las expectativas sociales de los usos tecnológicos, que apelan a la fragilidad identitaria de los sujetos contemporáneos para calzar su inestabilidad en dispositivos tecnológicos cambiantes que –a su vez– potencian el descentramiento y la fragmentación.**

”

dad interviene en las prácticas concretas y moldea las estructuras sociales emergentes y los espacios dedicados a lo público. Descentramiento, relatividad, fragmentación, son, entre otras, las características de un contexto social que invade todas las esferas de la subjetividad humana, invirtiendo los postulados del *proyecto de modernidad* y convirtiendo nuestras percepciones del *sí-mismo* en conjuntos de atributos (a veces contradictorios) que logran hacer de nuestra identidad un concepto a la vez *líquido* (Bauman, 2005) y *suspendido* (Yurman, 2008)<sup>1</sup>.

Es éste, precisamente, el escenario de desconcierto que viene dado a partir de los cambios socio-tecnológicos. En cierto sentido, sabemos que la ilusión de bienestar tecnológico no es del todo cierta, pero seguimos creyendo ciegamente en ella. En palabras de Salvador Paniker, nuestra *mentalidad ecológica* es esencialmente *retroprogesiva* (Paniker, 2006), pues concilia el nuevo paradigma científico-tecnológico, con una recurrente aproximación a nuestros orígenes (simultáneamente hacia lo nuevo y hacia lo antiguo), por lo que las esperanzas humanas puestas en la tecnología logran mantener activos los vertiginosos procesos de cambio cultural mediados por las infraestructuras tecnológicas. La idea de una gran aldea mundial interconectada se ampara pues en las expectativas sociales de los usos tecnológicos, que apelan a la fragilidad identitaria

de los sujetos contemporáneos para calzar su inestabilidad en dispositivos tecnológicos cambiantes que –a su vez– potencian el descentramiento y la fragmentación.

En fin, el mal llamado aplanamiento del mundo (Friedman, 2005) o globalización, pone de manifiesto que a la par de los cambios socio-tecnológicos, el terreno de la identidad cultural ha ido modificándose (tanto en el plano macro, como en el micro), advirtiendo una suerte de incompreensión hacia *nosotros-mismos*, incluso, de auto-desconocimiento que se produce en el seno de una incontrolada cantidad de relaciones sociales y comunicativas, presenciales y –sobretudo– mediadas por instrumentos capaces de vencer las barreras del espacio y del tiempo. La pérdida de la rigidez de nuestro *sí-mismo* encuentra su enclave en los múltiples canales dispuestos para la auto-expresión que son mediados por la tecnología, permitiendo que la fluidez identitaria sea contada a *los-otros* y construida públicamente para defendernos de las posibilidades de modelamiento que ofrecen las interacciones humanas y que en muchos casos atentan contra la estabilidad de nuestros sistemas de valores y desquebrajan las ya frágiles estructuras de la cohesión cultural.

Conviene, pues, resaltar el papel que la identidad juega en el *contexto global* y, especialmente, en los espacios dedicados a lo público: el de motor catalizador de unas interacciones sociales que –en número– superan las capacidades humanas de recepción y decodificación de nuestra alteridad. Este *motor* nos permite ser capaces de diferenciarnos permanentemente y de asumir el contacto con *el-otro* en condiciones de simetría identitaria; es decir, de reconocimiento mutuo en donde los actores del sistema social hacen uso de sus posibilidades de auto-expresión para marcar distancia (o para acercarse) de la gran cantidad de pautas culturales y de comportamiento con las que tenemos que enfrentarnos en la esfera pública y en la cotidianidad de la globalidad, y que, en cualquier caso, buscan reclutarnos para fortalecer patrones axiológicos distintos a los nuestros.

#### **ESPACIO PÚBLICO Y SOCIEDAD CIVIL**

En otros textos hemos revisado con mayor profundidad el concepto de espacio público (Cañizález 2004, 2007), el cual tiene enorme relevancia cuando se debate sobre el efecto democratizador que pueden tener las nuevas tecnologías en nuestras

sociedades. La idea de un espacio público, de esa esfera pública a la que se refiere Habermas (1981: 65-66), está estrechamente vinculada con la noción de democracia como espacio para la discusión plural. El británico John Thompson recalca, por ejemplo, la importancia que le concede Habermas a la aparición de la prensa periódica en Europa, a fines del siglo XVII y durante el siglo XVIII, en la medida en que “brindaron un nuevo fórum para dirigir el debate público” (Thompson, 1998: 102). Si se asume esta idea de los medios de comunicación como conductores del debate público en una sociedad democrática, entonces puede entenderse cabalmente una de las grandes preocupaciones del pensamiento latinoamericano que ha reflexionado sobre comunicación y democracia: fustigar la cooptación por intereses privados o estatales de tal espacio. El lugar de debate sobre los asuntos que conciernen a una democracia es público en la medida en que es plural.

Cuando se revisa el debate sobre la esfera o espacio público resulta ineludible referirse a Habermas. Como lo ha reconocido el francés Eric Maigret, el autor alemán hizo una enorme contribución a la sociología de la comunicación al introducir como parte de la teoría de la democracia justamente la noción del espacio público, y por tanto asumir dicha dimensión comunicativa como pieza esencial en la constitución de las democracias liberales modernas (Maigret, 2005: 355). Ello enriqueció los estudios contemporáneos de la comunicación. La existencia de un espacio público para el debate plural es, a fin de cuentas, sinónimo de democracia. Con Habermas tuvimos un cambio de paradigma: “El espacio público ya no está reservado únicamente a los actores institucionales e ilustrados, sino que en adelante será entendido a partir de la sociedad civil y de los medios masivos” (Maigret, 2005: 362).

Sin embargo, cuando se revisa este tema desde América Latina, fácilmente pueden detectarse enormes dificultades para hacerlo realidad. La construcción de un espacio público, a partir de la participación de la sociedad civil sigue siendo un desafío, punto de vista que compartimos con Rosa María Alfaro (2001: 31): la necesidad de construir una esfera pública, para lo cual le asigna a los medios de comunicación el rol de promotores, haciendo uso de la libertad de expresión y el debate deliberativo. Sin embargo, el compromiso de los medios latinoamericanos ha estado, y está, más cerca del poder polí-

“

**Sin embargo, el compromiso de los medios latinoamericanos ha estado, y está, más cerca del poder político y menos de los ciudadanos, con lo cual esa configuración de lo público resulta una tarea extremadamente difícil si no se produce un empoderamiento comunicativo de los ciudadanos para influir sobre las instituciones y los poderes existentes.**

”

tico y menos de los ciudadanos, con lo cual esa configuración de lo público resulta una tarea extremadamente difícil si no se produce un empoderamiento comunicativo de los ciudadanos para influir sobre las instituciones y los poderes existentes. “Sin el protagonismo de los latinoamericanos, estaremos ante una esfera pública débil y amorfa, incapaz de influir en los destinos de nuestros países” (Alfaro, 2001: 31).

La debilidad de la sociedad civil se evidencia —entre otros factores— en no liderar la agenda de discusión en los nuevos escenarios de debate público. Hay una estrecha relación entre sociedad civil y la construcción de lo público pues estas iniciativas si bien surgen por decisión privada, en realidad se constituyen en canales de participación, en aras de incidir en lo público, y por tanto son expresiones políticas (Cañizález, 2007). Sin embargo, observamos con preocupación que en algunos contextos quiera deslindarse lo político de la sociedad civil, y ello entraña un enorme peligro: “el riesgo de evacuar lo público de la sociedad civil” (Sánchez-Parga, 1995: 20).

Entretanto, pese a la denunciada brecha digital —que básicamente implica la falta de acceso y uso de las nuevas tecnologías— estamos asistiendo a una significativa extensión en el uso de las nuevas

tecnologías por parte de los ciudadanos en América Latina. Particularmente llamativa ha sido la explosión que ha representado Internet en abrir posibilidades para la interconexión, con sus diferentes herramientas no sólo para la circulación masiva de información (páginas web, blogs), sino también para apuntalar nuevas experiencias comunicacionales de lo que se ha llamado comunidades virtuales o redes sociales (twitter, facebook). Sin perder de vista la falta de acceso que ya hemos comentado, al iniciarse la segunda década del siglo XXI, es importante pasearse por el debate que acompaña a esta expansión del uso de Internet, entre los estudiosos de la comunicación democrática en América Latina. Cuando se plantea el potencial democratizador de las comunicaciones con Internet hay al menos dos grandes opiniones contrapuestas entre los estudiosos (Corredor, 2003: 9), visiones confrontadas que también se expresan en América Latina. Quienes lo miran positivamente consideran que Internet impulsa la circulación de información de interés público, de esa forma alimenta el debate ciudadano y por tanto fortalece la democracia; empero, quienes cuestionan el potencial democrático de la red apuntan a una sobre-representación en Internet de ciertos temas que no siempre están ligados a los intereses ciudadanos y un acceso atomizado que no favorece la discusión pública. Diríamos sintéticamente que hace falta de forma mucho más clara una agenda de la sociedad civil en el nuevo espacio público que se está constituyendo.

Partiendo desde el punto de vista de la participación ciudadana, y con una mirada más bien escéptica, hay una doble combinación de factores que harían difícil la consolidación de Internet como la anhelada ágora pública de nuestro tiempo. Por un lado, el número de ciudadanos que participan actualmente en los espacios de debate político y ciudadano es reducido, se trata francamente de una minoría; en tanto, la tendencia creciente de personas que se suman al mundo virtual lo hacen principalmente por razones lúdicas, es decir no están buscando participar de los debates políticos (Canelón, 2003: 14). Sin embargo, pese a tales objeciones, el propio desarrollo de las TIC aplicado a experiencias de gobierno electrónico, por ejemplo, han llevado a autores, tal es el caso del español José Luis Dader, a sostener que sí hay condiciones para hablar de una ciberdemocracia en nuestro tiempo (Dader, 2001).

**LO PÚBLICO Y LO IDENTITARIO**

La discusión anterior a propósito del espacio público y, especialmente, de la *sociedad civil*, nos invita a rescatar la idea de identidad como categoría (des)unificadora de lo social, en tanto sabemos que las tecnologías digitales han provocado —entre otras consecuencias— una explosión identitaria sin precedentes (Castells, 1998). Una de estas identidades colectivas que se ha catapultado es la misma marca de sociedad civil o sociedad civil organizada, que ha reavivado y exaltado cientos de sentimientos de pertenencia alrededor de la idea de un *nosotros* que nos diferencia de las instituciones, de los gobiernos, en fin, del sistema. La sociedad civil ha encontrado un asidero ideal dentro del caótico espacio público digital, pues dicho espacio fragmentario logra adoptar la misma *fractalidad* de la sociedad civil.

Con esto reafirmamos la idea de que la llamada sociedad civil no es un ente estático y uniforme, sino más bien una suma heterogénea de grupos (más grandes o más pequeños) que no poseen un sentido único o unívoco del mundo, por lo que su puesta-en-escena en el entorno digital está generando la posibilidad de conocer más y mejor los intereses y señalamientos de este sector. La construcción de lo público en el entorno digital es, pues, el resultado de un acoplamiento de intereses identitarios que deben ser vistos como parte de un proceso constante de fusión y fisión de sentimientos de pertinencia, que muy difícilmente pueden desarrollarse armónicamente.

La lucha por la unificación simbólica del sector civil y ciudadano es hoy una utopía del pasado, por lo que los referentes a propósito de *lo público* (lo que es de todos y atañe a todos) deben convivir con la desintegración contradictoria que es producto de las nuevas dinámicas sociales que son posibles gracias a la misma descentralización de las comunicaciones. Las tecnologías digitales influyen notoriamente en este aspecto: son las infraestructuras catalizadoras y —a la vez— detonantes de la re-construcción constante e indetenible tanto del acontecer público como de los mismos asuntos de interés ciudadano, de los cuales la sociedad civil quiere ser protagonista. La deseada participación social encuentra en este terreno esperanzas más concretas, pero que se ven seriamente sofocadas por las nuevas prácticas de detentación del poder que se están consolidando en los entornos digitales:

desde la lucha por el control de las redes hasta la imposición de códigos y la formación de nuevas hegemonías comunicacionales.

El rescate de los sentires identitarios para la construcción de lo público es fundamental para la consolidación de espacios sociales que representen la heterogeneidad de los colectivos. Si bien las redes tecno-comunicativas posibilitan nuevas formas-para-comunicar, es sólo desde la acción cultural y desde la reivindicación de las marcas de identidad que podemos proyectar un nuevo modelo de participación ciudadana y podemos hacer emerger las diferentes sociedades civiles organizadas, quienes, en último caso, son las principales detonantes de la inclusión de la ciudadanía en los temas de interés público.

■ **Carlos Arcila Calderón**  
**Comunicador Social. Profesor de la Universidad de Los Andes**

■ **Andrés Cañizález**  
**Miembro del Consejo de Redacción de Comunicación. Investigador del Centro de Investigaciones de la Comunicación de la UCAB. Representante para Venezuela de Reporteros Sin Fronteras (RSF).**

**REFERENCIAS:**

- ALFARO, Rosa María (2001): “Trances y apremios para construir ciudadanía”. En: *Comunicación. Estudios Venezolanos de Comunicación* (115), pp. 28-35.
- ARCILA CALDERÓN, Carlos (2008a): “La identidad como mediadora de la comunicación”. En: revista *Telos* (77).
- \_\_\_\_\_ (2006a): “El ciudadano digital”. En: revista *Chasqui* (93).
- CANELÓN, Agrivalca (2003): “Democracia electrónica, crisis de representación y participación ciudadana”. En: *Comunicación. Estudios Venezolanos de Comunicación* (121), pp. 10-16.
- CAÑIZÁLEZ, Andrés (2004): “Medios y constitución de lo público”. En: *Comunicación. Estudios Venezolanos de Comunicación*, (126), pp. 32-39.
- \_\_\_\_\_ (2007): *Pensar la sociedad civil. Actores sociales, espacio público y medios en Venezuela*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- CASTELLS, M. (1999): *La era de la información. Economía Sociedad y Cultura*. Vol.1 La sociedad red. Madrid: Alianza Editorial.

- \_\_\_\_\_ (1998): *La era de la información. Economía Sociedad y Cultura*. Vol. 2 El poder de la identidad. Madrid: Alianza Editorial.
- CORREDOR, María Daniela (2003): “De la retórica a la ciberpolítica. Perspectivas de la comunicación política en la democracia mediática”. En: *Comunicación. Estudios Venezolanos de Comunicación*, (121), pp. 5-9.
- DADER, José Luis (2001): “Ciberdemocracia: el mito realizable”. En: *Palabra Clave* (4), pp. 35-50.
- HABERMAS, Jürgen (1981): *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- \_\_\_\_\_ (2003): *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (2000): “Políticas culturales en tiempos de globalización”. En: *Revista de Estudios Sociales* (5), pp. 19-35.
- MAIGRET, Eric (2005): *Sociología de la comunicación y de los medios*. México: Fondo de Cultura Económica.
- MARTÍN BARBERO, Jesús (2001b): “De las políticas de comunicación a la reimaginación de la política”. En: *Nueva Sociedad* (175) pp. 70-84.
- McLUHAN, M. y POWERS, B. (1996): *La aldea global*. Barcelona: Gedisa.
- PÁNIKER, S. (2006): *Ensayos retroprogresivos*. Barcelona: Kairós.
- BAUMAN, Z. (2005): *Identidad*. Buenos Aires: Losada.
- FRIEDMAN, T. (2007): *La tierra es plana*. Madrid: Martínez Roca, S.A.
- SÁNCHEZ-PARGA, José (1995): *Lo público y la ciudadanía en la construcción de la democracia*. Quito: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.
- THOMPSON, John (1998): *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós.
- YURMAN, F. (2008): *La identidad suspendida*. Caracas: Editorial Alfa.

**NOTAS**

- 1 Sobre este término ver la definición de identidad contemporánea que realiza Yurman (2008), donde asegura que la identidad consolida las clasificaciones *subjetivas* del mundo, persistiendo como representación viva, inasible, esencial y a la vez grávida de contradicciones.



## Hemos rediseñado nuestra página web para ofrecerte nuevos servicios

Queremos que seas un usuario de la red Gumilla además de nuestro lector habitual



Ahora en el nuevo portal podrás encontrar información actualizada sobre publicaciones, cursos y programas en desarrollo.

En nuestra biblioteca digital podrás ingresar al archivo histórico de la Revista Comunicación para que revises sus 30 años de historia desde tu computador.

Además podrás recibir nuestro boletín informativo ponerte en contacto con los autores y comentar en nuestros artículos de opinión. Entra y suscríbete de forma gratuita.



**Estamos en [www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)**

**Centro Gumilla...Construyendo el país que queremos**



*Galería de Papel. Fittuale. Gerda Riechert. Colonia, 2010.*

# Dan Gillmor: cambiando la lectura por conversación

## Periodismo ciudadano y democratización de la información

*Dan Gillmor está considerado el padre del periodismo ciudadano. Fue uno de los primeros bloggers profesionales. Todo su trabajo intelectual y profesional ha estado dedicado, en los últimos años, a exponer las características del periodismo del mañana y las prácticas de la democratización de la información. Desde ahí, este periodista estadounidense nos describe la teoría y la práctica de lo que ya es el periodismo ciudadano que se desarrolla no en la sala de los grandes medios y con periodistas profesionales, sino en la cotidianidad y con gente común y corriente*

### ■ Johanna Marghella Fuentes

Una nueva faceta del periodismo nació hace más de diez años: se separó de lo analógico para debutar en un mundo de códigos binarios y de un lenguaje diferente al de la televisión, al de la radio y al de los impresos.

Ahora existe un nuevo periodismo que ofrece integración entre los lectores y los periodistas y tiene que ver con convertir la idea tradicional del periodismo en una comunidad en donde los que escriben son los que leen y los que leen son también los que escriben.

Esta fusión periodista-lector viene dada por la tecnificación de la informática, por el avance en la penetración de Internet en las sociedades y en sus culturas, acercando las brechas generacionales y alejando la unidireccionalidad en la información para hacer del periodismo una conversación. Así piensa Dan Gillmor,

periodista estadounidense que es considerado el padre del periodismo ciudadano.

En 1982 estudió Economics and Business Reporting en la Escuela de Periodismo de la Universidad de Missouri. En 1986 Gillmor tomó el curso académico y formó parte de la prestigiosa sociedad de la Knight-Wallace Journalism Fellowship de la Universidad de Michigan en donde estudió historia, economía y teoría política.

En 1994, y durante once años, trabajó en el *San Jose Mercury News*. Fue uno de los primeros bloggers profesionales de [www.Siliconvalley.com](http://www.Siliconvalley.com), la versión digital del diario para el que trabajaba, en donde además era columnista y lo leían aproximadamente 500.000 personas al mes.

En 2004 publicó, con la casa editorial O'Reilly Media, Inc., el libro *We the media: grassroots journalism by the people, for the people* en el que Gillmor ex-

*My life has been in media –music, newspapers, online, books, investing and education.*

**DAN GILLMOR**

pone las características del periodismo del mañana y las prácticas de la democratización de la información en Estados Unidos.

Ya en ese año él estaba convencido de que nuevas formas de difusión de la información estaban siendo utilizadas por las audiencias con ayuda de las nuevas tecnologías y de las herramientas que ofrece el Internet. En su libro explica que cada cultura tiene momentos y eventos tan importantes que trascienden el orden establecido por las noticias.

“Algo más, algo profundo, estaba sucediendo esta vez: las noticias estaban siendo producidas por personas comunes que tenían algo que decir y mostrar”<sup>1</sup> y que no sólo se conformaban con lo que los medios de comunicación tradicionales hubieran decidido encabezar sus portadas, ni esperar a ver cómo lucía la historia. De esta forma, el autor vislumbra el fenómeno que hoy en día se conoce como periodismo ciudadano o en su término inglés *grassroot journalism*.

En 2005, deja el *San Jose Mercury News* para llevar a cabo *Bayosphere*, un *Weblog* que consistía en un proyecto de periodismo 3.0 en el que podría aprovechar, a través de Internet, las nuevas formas de hacer periodismo. “Construiremos un espacio donde la gente pueda encontrar noticias y opiniones en las que confiar, e información que nos ayude en nuestra vida cotidiana”<sup>2</sup>.

Aunque constituyó una comunidad de casi cien mil usuarios, este proyecto no tuvo el éxito que su creador deseaba ya que el nivel de participación se mantenía fiel pero no aumentaba en número. Por lo que, en menos de un año, Gillmor tuvo que vender el proyecto. Algunos atribuyen este fallo a la falta de incentivos, tanto económicos como de reconocimiento de los participantes, así como también, al reducido alcance que tenía *Bayosphere* ya que estaba solamente orientado a la comunidad de la Bahía de San Francisco y, por lo tanto, eso era un limitante en cantidad de lectores, de colaboradores y de mercado de crecimiento.

Sin embargo, este traspie no fue un fracaso total sino el comienzo de una carrera en el mundo de las comunicaciones 2.0, y así fundó *Dopplr*, un espacio que él llama “atlas social” en el que los viajeros pueden compartir los *tips* de los lugares del mundo que visitan e intercambiar con sus amigos y demás miembros los consejos, coincidencias y recomendaciones para cada ciudad.

El curriculum de Gillmor es extenso y

“

**La venerable profesión del periodismo se encuentra en un raro momento de la historia donde, por primera vez, su hegemonía como guardián de las noticias es amenazada no sólo por la tecnología y los nuevos competidores, sino, potencialmente, por la audiencia a la que sirve**

”

espejo: además de *Dopplr* que actualmente se ha hecho socio de Nokia, es productor ejecutivo de la compañía Wikia, de Seismic (que es una compañía que realiza aplicaciones de video para Twitter). Es accionista de New York Times Co. and Berkshire Board of Advisors (que es el mayor socio del diario *Washington Post*); y además es colaborador en diversas empresas web de periodismo ciudadano.

Actualmente es director de Knight Center for Digital Media Entrepreneurship, un proyecto de Walter Cronkite School of Journalism & Mass Communication en la Universidad del estado de Arizona, y trabaja para la creación de una cultura de innovación en la enseñanza del periodismo en el mundo del *media*.

Gillmor no sólo es un apasionado de las tecnologías comunicacionales y de la infocidadanía sino que también es músico. Antes de ser periodista tocó diversos instrumentos como la guitarra, el banjo, el saxofón y el piano; sin embargo, su rol principal como músico era el de cantante.

#### **PERIODISMO CIUDADANO**

Dan Gillmor explica que otra clase de trabajo periodístico comenzó a suceder simultáneamente al periodismo tradicional, ya que la audiencia empezó a formar parte de la redacción de las noticias a través de las facilidades que ofrecía el Internet, y añade que en momentos importantes de la cultura, las mismas personas reportaban

la situación en casi tiempo real a través de la actualización de sus *weblogs*.

De esta manera, el periodismo ciudadano es el resultado del fenómeno de un medio de comunicación elaborado por las personas para las personas, a través de una comunicación global que ha ido creciendo en fuerza, complejidad y poder.

La idea que tiene el periodista, escritor y profesor universitario Gillmor es que el periodismo debe ser una conversación; recomendación que le hace a los medios tradicionales, ya que según afirma, es necesario escuchar a las comunidades lectoras de sus productos informativos.

De igual forma, señala que también el periodismo ciudadano tiene que aprender de los grandes medios aquellos elementos relativos al contraste de información y a la confianza que estos gigantes generan en la población: “A pesar de lo mucho que me quejo de los medios tradicionales, tengo confianza en mucho de lo que hacen; no me creo todo lo que me dicen, pero tengo bastante confianza en que están tratando de hacerlo lo mejor posible.”<sup>3</sup>

En 2003, The Media Center at The American Press Institute realizó una publicación llamada *Nosotros, el medio: cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y de la información* para la cual Dan Gillmor escribió el prólogo un año antes de publicar su propio libro.

Los autores señalan que:

La venerable profesión del periodismo se encuentra en un raro momento de la historia donde, por primera vez, su hegemonía como guardián de las noticias es amenazada no sólo por la tecnología y los nuevos competidores, sino, potencialmente, por la audiencia a la que sirve. Armada con herramientas de edición web fáciles de usar, conexiones permanentes y dispositivos móviles cada vez más potentes, la audiencia en línea tiene los medios para llegar a ser un activo participante en la creación y diseminación de noticias e información. Y está haciendo eso en Internet<sup>4</sup>

En el prólogo de este libro Gillmor señala que el periodismo participativo es “una tendencia saludable”<sup>5</sup>; aunque puede ser algo perturbador para aquellas personas cuyos roles están cambiando.

Para el autor de *We the media* (2004), actualmente estamos en la primera parte del proceso de transición desde un mundo mediático monolítico a uno heterogéneo y diverso ya que cada vez se hace más fácil



para los ciudadanos formar parte del ámbito periodístico; y destaca que los periódicos, tal y como existen hoy en día en Estados Unidos y en los países desarrollados, tendrán que diseñar un modelo de negocios que les permita salir de las dificultades en las que se encontrarán por la competencia del periodismo ciudadano.

Dan Gillmor busca impulsar a las personas a convertirse en usuarios *media* activos e informados, ya sea como consumidores o creadores, en una época en la que estamos saturados de información y de agencias de noticias y de medios de comunicación tradicionales y, por esa razón, él considera que los usuarios y lectores deben tomar un rumbo que les permita obtener las mejores ventajas en el mundo *media*.

Con este objetivo, Gillmor es el fundador, en 2005, del Center for Citizen Media, cuya finalidad es la de propiciar y expandir la educación de los periodistas ciudadanos, brindándoles herramientas para poner en práctica el periodismo participativo.

Todos los proyectos en los que está envuelto Dan Gillmor tienen el propósito de democratizar la información, es decir, tienen que ver que con la descentralización de la recolección y distribución de las noticias, ya que la gente está combinando las herramientas tecnológicas con ideas innovadoras, lo que altera, sin lugar a dudas, el ejercicio del periodismo en este siglo.

## WEBLOGS

He sido lo suficientemente afortunado como para ser un participante temprano en el periodismo participativo, cuando fui instado (...) a tener mi propio blog por uno de los pioneros del software para hacerlo. Escribiendo sobre tecnología en Silicon Valley, usaba el blog para generar aún más retroalimentación de mi audiencia.

Esa audiencia nunca fue tímida para hacerme saber cuándo estaba equivocado y me hizo dar cuenta de algo: mis lectores saben más que yo. Esto llega a ser casi un mantra en mi trabajo. Es por definición la realidad para cada periodista, sin importar el tema. Y es una gran oportunidad, no una amenaza, porque cuando pedimos a los lectores su ayuda y conocimiento, ellos están dispuestos a compartirlos y todos nos podemos beneficiar.<sup>6</sup>

“

**A través de los *blogs*, el periodismo ciudadano ha tomado auge y cada vez hay más personas que convierten sus *blogs* personales en espacios para generar contenidos con una óptica diferente a la de los grandes medios de comunicación a los que Dan Gillmor denomina *readers-turned-reporters* (lectores convertidos en reporteros)**

”

Los *weblogs* son herramientas tecnológicas por las que Gillmor apuesta desde que trabajaba para *San Jose Mercury News*. Su nombre se debe a la unión en inglés de las palabras *web* y *log* (que en español significa “diario”) y se trata de un sitio web en el que se recopila información de todo tipo y en diversos formatos: texto, video, imagen, audio; que se actualiza periódicamente por uno o varios autores y en los que se facilita el acceso a otros sitios web a través de los hipervínculos. Posteriormente se comenzó a utilizar una forma corta *blog* para denominar a estas bitácoras en las que se permiten que los lectores puedan escribir comentarios y así generar una comunicación bidireccional.

A través de los *blogs*, el periodismo ciudadano ha tomado auge y cada vez hay más personas que convierten sus *blogs* personales en espacios para generar contenidos con una óptica diferente a la de los grandes medios de comunicación a los que Dan Gillmor denomina *readers-turned-reporters* (lectores convertidos en reporteros) que publican información en tiempo real a una audiencia mundial a través de Internet.

Lo que pretende el periodismo ciudadano es la participación de la audiencia en el proceso periodístico a través del trabajo colaborativo principalmente con *blogs* para usuarios *Wiki*. Gillmor asegura que si él dirigiera un medio de comunicación, trabajaría para crear un sistema que com-

pense a los que contribuyan en el proyecto. Se opone al modelo de medios en donde no se paga a sus periodistas ciudadanos ya que lo considera insostenible e injusto. Agrega que este nuevo modelo de retribución todavía está por descubrirse pero que sin duda, es necesario investigar sobre nuevas fórmulas para compensar a la audiencia por su trabajo periodístico, porque la idea no es trabajar gratis sino promover un flujo multidireccional de noticias en donde la audiencia tiene un papel creador y activo. El periodista ciudadano tiene la misión de ayudar a la comunidad a entender cómo se usan los medios de comunicación desde una perspectiva de gente formada con pensamiento crítico y no como consumidores pasivos.

La transparencia es elemental en la infocidadanía y la conversación entre periodistas y lectores es la clave para lograr esa transparencia. Gillmor añade que los *blogs* y los medios ciudadanos sirven para completar los vacíos que siempre existen en todas las historias. El periodismo ciudadano democratiza la información en el sentido de la participación ya que hay herramientas para todos y acceso para todos y los secretos son más difíciles de guardar.

## COMBATIENDO LA AUTO CENSURA Y LOS REGÍMENES AUTORITARIOS

La participación en el *media* es un acto social, asegura Gillmor, y los medios conforman un sistema importante que permite a la sociedad comunicarse y colaborar. En contrario a esta realidad, gobiernos de muchas partes del mundo están tratando —algunos con más éxito que otros— de impedir que los ciudadanos obtengan información y datos que el Estado no quiere que vean. Sin embargo, señala, siempre existe la esperanza de que las personas en todas partes del mundo continúen resistiendo tales restricciones, y que con el uso adecuado e inteligente de la tecnología, puedan obtener la información y generar contenidos para cumplir su labor de periodistas ciudadanos y su compromiso social.

Los gobiernos deben entender que las prohibiciones comunicacionales, las interrupciones del flujo informativo conforman a largo plazo un daño para el país como tal ya que el progreso, tanto científico, económico y social, depende en la habilidad de cada quien de aprender de lo que otros han dicho y hecho en el mundo, asevera Dan Gillmor.

## ENCAMINADOS EN EL RUMBO DE LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN

Así pues, las nuevas tecnologías han sido directamente proporcionales en el progreso de las telecomunicaciones y, a su vez, con el alcance de Internet en la sociedad, lo que genera un complejo y veloz proceso de globalización. El investigador Manuel Castells, apunta que “Internet ha tenido la tasa de penetración más rápida de cualquier medio de comunicación en la historia” y señala que en Estados Unidos la televisión necesitó quince años para llegar a 60 millones de personas, mientras que el Internet lo logró en tres años.

Dado que el periodismo tiene un compromiso social con sus lectores, la pluralidad de las fuentes y la democratización del acceso a Internet hace que éste necesite de la red como una herramienta para tener mayor alcance y para no quedarse rezagado en las tendencias de vanguardia de transmisión de información. Otro reto para el periodista es el surgimiento de una nueva competencia: el ciudadano, ya que “las nuevas tecnologías han propiciado la participación de los públicos en los procesos de comunicación”<sup>7</sup>

Entre otras cosas, el ejercicio del periodismo tradicional comienza a ser afectado en el sentido de que con la democratización de la información, la audiencia es ahora periodista también, y Gillmor ejemplifica con el caso de la foto de las bombas en el metro de Londres en 2005 que fue tomada por Adam Stacey y subida a su blog: explica que esa foto no fue tomada por un periodista pero el acto de tomar esa foto se convirtió en periodismo. Por lo tanto, comienzan a aparecer nuevas reglas de juego para los medios tradicionales y sobre todo, se hace más difícil mantener secretos a la sociedad. Otro problema que han experimentado los medios tradicionales es la disminución de sus lectores y por ende, la desinversión de sus anunciantes.

El periodismo debe incorporar nuevas reglas y la principal es tener un cambio de mentalidad; en primer lugar dejar de creerse un *oráculo* para convertirse en una *guía*<sup>8</sup>. Se debe pedir ayuda a los lectores, y allí es donde viene el otro cambio: estar

“

Entre otras cosas, el ejercicio del periodismo tradicional comienza a ser afectado en el sentido de que con la democratización de la información, la audiencia es ahora periodista también

”

concientes de que los lectores saben más que ellos. Por lo que entonces una herramienta útil podría ser la creación de redacciones *Wiki*, en donde todos puedan colaborar y entre todos regular la veracidad de la información.

Gillmor añade que al momento de confiar en un periodista ciudadano, los mismos miembros de la blogósfera filtrarán la información. Y comenta que pueden también crearse herramientas de ponderación de reputación que los mismos generadores de contenido se califiquen entre sí; de esta manera, la comunidad se mantiene activa y es ella misma quien establece el equilibrio.

Entre las recomendaciones que hace Dan Gillmor para cuando el usuario desempeña el rol de audiencia, está la de ser escéptico en los medios que lee y, muy importante, la de acostumbrarse a comentar y hacer *feedback* en todo lo que revisen. Y entre las recomendaciones que hace para cuando el usuario ejerce el rol de periodista ciudadano está, en primer lugar, ser exhaustivo en todo lo que se haga. También ser preciso, ser justo, mantenerse lo más independiente posible y sobre todo, no olvidar tener transparencia en lo que se escribía.

Dan Gillmor insiste en que la colisión de las comunicaciones y la tecnología ha creado enormes cambios para el ejercicio del periodismo. La lectura de las noticias está siendo transformada en una conversación. Los periodistas deben aprender a escuchar y responder a una creciente audiencia que está conectada y que conoce también sobre los temas que se están discutiendo, por lo que los productores de noticias necesitan redireccionar al formato conversacional y tener en cuenta que ése es el elemento esencial de la misión de los que forman parte de la blogósfera del periodismo ciudadano.

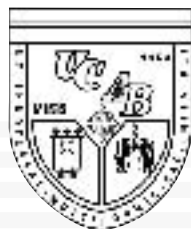
### ■ Johanna Marghella Fuentes

Estudiante de Comunicación Social, mención periodismo. Universidad Católica Andrés Bello (UCAB)

### NOTAS

- 1 GILLMOR, Dan (2004): *We the media: grass-roots journalism by the people, for the people*. <http://www.authorama.com/we-the-media-1.html>
- 2 <http://periodistas21.blogspot.com/2005/05/dan-gillmor-presenta-bayosphere.html>
- 3 <http://www.periodismociudadano.com/2009/09/03/dan-gillmor-los-periodistas-tradicionales-deben-aprender-que-el-periodismo-debe-ser-conversacion/>
- 4 BOWMAN, Shayne y WILLIS, Chris (2003): *Nosotros, el medio. Cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y de la información*. The Media Center at The American Press Institute. p. VI <http://www.hypergene.net/wemedia/espanol.php?id=P53>.
- 5 <http://www.hypergene.net/wemedia/espanol.php?id=P54>
- 6 <http://www.hypergene.net/wemedia/espanol.php?id=P53>
- 7 NORIEGA, M. y SIMÓ, M. (2008). “Competencias y habilidades del periodista venezolano. Retos de hoy y del mañana”. En: DELGADO-FLORES, C. (Coord.). *Versión Beta. Tendencias de la prensa y el periodismo del siglo XXI en Venezuela*. Serie Mapas de la Comunicación. Caracas: Los libros de El Nacional—Publicaciones UCAB.
- 8 <http://www.microsiervos.com/archivo/internet/dan-gillmor-escorial.html>

# POSTGRADOS EN COMUNICACIÓN SOCIAL



DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
ÁREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

## ... Abrimos un horizonte de posibilidades

La Universidad Católica Andrés Bello pretende afrontar estos tiempos de cambio como un reto formativo con claro compromiso social. Para ello, ofrece un Programa de Postgrados en Comunicación Social orientado a la formación de profesionales capaces de desenvolverse en los distintos ámbitos de la mediación comunicacional y cultural.

### ESPECIALIZACIONES Y MAESTRÍAS

#### ESPECIALIZACIÓN EN PUBLICIDAD

Una oportunidad para aprender a gestionar los signos y entender que la publicidad es un medio de información, por tanto de significación.

#### ESPECIALIZACIÓN Y MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL

El espacio idóneo para entender que estamos en una sociedad de las organizaciones de allí, que requerimos acercarnos a la forma de comunicación que allí se desarrolla.

#### ESPECIALIZACIÓN Y MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL

El objetivo es orientar el estudio de las comunicaciones para potenciar el desarrollo. Los egresados obtendrán herramientas comunicacionales para auxiliar, asesorar y/o tomar decisiones dentro de este campo de aplicación.

*Programas dirigidos a comunicadores sociales y también a egresados universitarios que deseen acercarse al mundo de las comunicaciones.*

**Modalidad para especializaciones y maestrías:** presencial, dos tardes por semana de 6:00 pm a 10:00pm. • **Duración:** 4 semestres • **Lugar:** UCAB, Montalbán

### PROGRAMAS DE ESTUDIOS AVANZADOS

#### PERIODISMO

Producto de la sinergia entre el diario *El Nacional* y la dirección de Postgrados en Comunicación Social

**Modalidad:** presencial, clases diurnas, dos días a la semana de 8:00 am a 11:30 am.

**Duración:** 4 trimestres. • **Lugar:** nueva sede del diario *El Nacional* en Los Cortijos de Lourdes.

#### COMUNICACIÓN Y POLITICA

Se desarrolla bajo la cooperación de la *Konrad Adenauer Stiftung* y el diario *El Nacional*.

**Modalidad:** presencial, dos tardes por semana de 6:00 pm a 10:00 pm.

**Duración:** 3 trimestres. • **Lugar:** nueva sede del diario *El Nacional* en Los Cortijos de Lourdes.

#### LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO A LA INFORMACIÓN

Se dicta conjuntamente con el centro de Derechos Humanos de la UCAB

**Modalidad:** Programa presencial y a distancia por Internet. **Duración:** 320 horas

**Lugar:** UCAB, Montalbán

### PROGRAMAS DE ESTUDIOS TÉCNICOS AVANZADOS

En medios y comunicación estratégica. También en convenio con el Nacional, para Técnicos Superiores Universitarios.

Menciones: Publicidad integrada y Gestión de la Comunicación

**Modalidad:** Presencial, dos tardes de la semana, de 6:00 pm a 10:00 pm **Duración:** Tres trimestres

**Lugar:** UCAB, Montalbán.

2006-2009: síntesis de resultados del estudio Ciberpolítica

# Tres años husmeando LATINOAMERICANA

*Se analiza y describe lo que ha sido el devenir de la ciberpolítica en América Latina desde el 2006 al 2009. El artículo nos ofrece los resultados del estudio sobre Ciberpolítica de e-elecciones.net y el Programa de Medios de la Fundación Konrad Adenauer. Investigación esta que hace un seguimiento del uso de Internet en las campañas presidenciales latinoamericanas*

## ■ Carmen Beatriz Fernández

Creo que hay dos instrumentos claves para entender el vertiginoso ritmo de la comunicación contemporánea: a la primera hay que dedicarle un par de días, es un muy buen libro, a la segunda apenas 4 minutos, es un muy buen video. El video es tan vertiginoso como los tiempos que vivimos, se denomina *¿Sabías qué? (Did you know?)* en la versión original<sup>1)</sup> y fue preparado por la revista *The Economist* para el Media Convergence Forum de fines del año 2009. A través de un rápido paneo por indicadores relevantes el video nos demuestra el vuelco tremendo que han dado las comunicaciones globales. “En los últimos dos meses se han subido más horas de video en YouTube que todo lo que ha transmitido ABC y NBC desde 1948” y sabemos que “un adolescente norteamericano típico tipea 2.272 mensajes de texto al mes”. “En Febrero de 2008 Mc Cain levantó 11 millones de dólares para su campaña. Ese mismo mes Obama no fue a ninguna reunión para conseguir fondos, pero recogió 55 millones de dólares en línea”. Transcurridos cuatro minutos y 46 segundos la cabeza aún nos dará vueltas, atiborrada de mucha información pero al menos una idea habrá quedado firmemente asentada: algo cambió.

El otro instrumento clave es un libro fundamental para entender lo que nos pasó. En él el periodista Thomas Friedman explica en pedagógico lenguaje

cómo se volvió plana la tierra<sup>2)</sup>. Dos de los más importantes factores fueron, en primer lugar la burbuja financiera de las empresas *puntocom* y las expectativas de buena parte del mundo financiero de que la demanda de servicios y productos relacionados con Internet era poco menos que infinita. Ello hizo que las grandes inversiones globales de fines del siglo XX se orientaran a la ampliación de redes digitales y la extensión de cables de fibra óptica a lo largo y ancho del planeta. Una sobreinversión que finalmente condujo a un derrumbamiento de los precios, beneficiando claramente al consumidor final. En segundo lugar, pero no menos importante, el desarrollo del movimiento a favor del código fuente libre, asunto que tiene que ver con las comunidades abiertas de cooperación, soporte y apoyo mutuo que permitieron el avance del Internet y el desarrollo de aplicaciones de sistemas. Toda una cultura de libertad que apuesta por la inteligencia colectiva, y donde la contribución individual y el reconocimiento de los otros miembros de la comunidad se convirtieron en el principal incentivo para el desarrollo y la investigación, como sucede en otros círculos virtuosos académicos y gremiales. Ambos elementos hicieron posible el vertiginoso crecimiento de las redes globales y su capacidad de suministro de servicios a bajos costos para el ciudadano.



# en la ciberpolítica



Galería de Papel. Rituale. Gertra Riechert. Foto: Ulrich Koch

A esta realidad global no han escapado los países iberoamericanos. La ciberpolítica es una realidad en la comunicación contemporánea. Novedades como las suscitadas por notables muestras de periodismo ciudadano que se imponen a los grandes y tradicionales bloques informativos en la cobertura de hechos puntuales, candidatos díscolos que se imponen a jerarquías político-partidista y rompen procesos que parecían muy estables, así como las grandes movilizaciones globales que se activan a través de las redes, vienen creando consecuencias que difícilmente podían preverse hace sólo una década. Estamos en plena fase Internet 2.0 y hoy es el usuario el que decide sobre los usos y contenidos de la red, decide si moviliza, si invita a otros, si carga sus fotos y videos y dónde prefiere hacerlo, vota virtualmente, envía chistes y recomendaciones en comunidades sociales. Todo ello crea fuertes interconexiones interpersonales que devienen frecuentemente en relaciones en el mundo real.

Aún cuando el uso de Internet en Latinoamérica lleva un desarrollo sostenido, su alcance es todavía limitado como para considerarle un instrumento de comunicación política masivo, con tasas de penetración promedio que oscilan alrededor del 32% para el año 2009<sup>3</sup>.

Esta penetración de uno de cada tres habitantes no es en lo absoluto desdeñable, y sube mucho más cuando circunscribimos el análisis a las áreas más urbanas, sin embargo es muchísimo mayor aún el potencial instrumental de la red como herramienta de organización para el trabajo partidista, en los que los niveles de penetración se aproximan al 100%.

¿Cómo y en qué medida influyen los nuevos medios en la comunicación política de las campañas electorales? El hecho que durante el año 2006 coincidiese la celebración de diez campañas presidenciales en igual número de países latinoamericanos facilitó unas condiciones únicas y difícilmente repetibles para iniciar la aproximación a este tema, con la conducción de una primera investigación de tipo comparativo que buscaba medir el impacto del uso político de la red en Latinoamérica.

Así, el estudio sobre Ciberpolítica de elecciones.net y el Programa Medios de Comunicación para América Latina de la Fundación Konrad Adenauer básicamente se inició haciendo seguimiento del uso del Internet como instrumento en las diez campañas presidenciales latinoamericanas del año 2006. Se preguntaban as-

“

**Aún cuando el uso de Internet en Latinoamérica lleva un desarrollo sostenido, su alcance es todavía limitado como para considerarle un instrumento de comunicación política masivo, con tasas de penetración promedio que oscilan alrededor del 32% para el año 2009**

”

pectos como ¿cómo busca usted enterarse de las propuestas de los candidatos o partidos? o ¿cuáles son los mejores medios o canales de comunicación que puede em-

plear un candidato para dialogar con el ciudadano durante una campaña electoral presidencial?, etcétera.

Desde entonces el estudio se ha repetido en dos distintas ocasiones: las elecciones presidenciales de Argentina, Guatemala, España y Paraguay del 2007 y 2008, y los procesos electorales del año 2009 en Ecuador, Panamá, El Salvador, Honduras, Bolivia, Uruguay y Chile.

De tal manera que los resultados del estudio proceden del análisis de tres tandas de encuestas, con un total de 918 cuestionarios contestados *on-line* desde el portal e-lecciones.net. El método utilizado fue el de entrevistas auto-administradas en línea, promovidas a través de *banners* e invitaciones por correo-electrónico enviadas directamente o desde listas de nuestros aliados.

Un importante conjunto de aliados colocaron *banners* en sus sitios Web y enviaron invitaciones a contestar la encuesta por correo-electrónico a sus listas de contactos. Entre los aliados resaltan entidades académicas como la Universidad de Salamanca en España (Maicop), el Tecnológico de Monterrey en México (Proyecto Internet) y la Universidad Miguel de

**Cuadro 1. Usuarios de Internet en Latinoamérica**

Latin American Internet Usage					
LA IBEROAMÉRICA COUNTRIES / REGIONES	Population (Est. 2008)	Internet Users (latest data)	% Population (Penetration)	User Growth (2007-2008)	% Users in Total
Argentina	40,310,000	20,100,000	49.8%	7.11%	14.1%
Bolivia	9,770,000	1,350,000	13.8%	775.0%	1.4%
Brazil	187,700,000	72,127,700	38.4%	2,716.8%	31.4%
Chile	16,110,000	11,024,000	68.4%	1,245.8%	44.1%
Colombia	43,000,000	20,700,000	48.1%	2,217.7%	4.8%
Costa Rica	4,100,000	1,000,000	24.4%	7.11%	4.4%
Cuba	11,410,000	1,450,000	12.7%	2,116.7%	1.3%
Dominican Republic	9,000,000	3,000,000	33.3%	6,254.0%	3.3%
Ecuador	11,700,000	1,100,000	9.4%	1,278.0%	1.4%
El Salvador	5,500,000	370,000	6.7%	2,000.0%	1.3%
Guatemala	13,200,000	1,360,000	10.3%	2,915.4%	1.1%
Honduras	7,500,000	150,000	2.0%	1,100.0%	0.8%
Mexico	112,100,000	27,300,000	24.3%	3,100.0%	11.1%
Nicaragua	5,500,000	500,000	9.1%	1,710.0%	1.3%
Panama	3,200,000	130,000	4.1%	1,200.0%	0.8%
Paraguay	6,500,000	194,200	3.0%	4,000.0%	1.5%
Peru	29,400,000	7,336,400	25.0%	1,750.0%	4.2%
Puerto Rico	3,500,000	1,300,000	37.1%	4.11%	1.1%
Uruguay	3,400,000	1,340,000	39.4%	200.0%	1.7%
Venezuela	26,500,000	8,346,500	31.5%	874.0%	4.3%
<b>Total</b>	<b>1,200,000,000</b>	<b>400,000,000</b>	<b>33.3%</b>	<b>3,100.0%</b>	<b>11.1%</b>

NOTE: The statistics in this table represent the most recent available data for each country. For the detailed data, consult the country and regional population numbers are based on data from the U.S. Census Bureau (2008). The country names are listed in the order in which they were published by the organization. The data in this table are for the year 2008. The data are based on the data provided by the country governments and the help of the project. The data are for the year 2008. The data are for the year 2008.

Fuente: World Internet Stats

Año	Países con elección presidencial	Muestra
2006	Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México, Nicaragua, Perú y Venezuela	401
2007-2008	Argentina, Paraguay, España y Guatemala	254
2009	Bolivia, Ecuador, El Salvador, Honduras, Uruguay y Chile	263



Cervantes en Chile, y medios de comunicación como la alemana *Deutsche Welle* y el diario paraguayo *Ultima Hora*<sup>4</sup>.

### LOS NUEVOS MEDIOS CRECEN Y LA TELE CAE

Entre los más importantes hallazgos encontramos que este año, y por primera vez, el Internet supera a los periódicos y a la TV en la búsqueda de información política entre nuestros encuestados. Es notorio el aumento de la importancia relativa del Internet en las encuestas sucesivas. En la encuesta 2006 Internet aparecía en un tercer lugar, en la encuesta 2007-2008 empató con prensa desplazando entre ambos a la TV, y en la encuesta de este año Internet muestra una clara primacía como medio de información política.

Si bien este resultado tiene un evidente sesgo porque la fuente de información política dominante tiene, sin duda, que estar influida por el hecho que estamos realizando una encuesta entre usuarios de la red, este resultado general también se expresa a través de otros indicadores que mide la encuesta.

Ante la pregunta “¿cuáles son las mejores vías con las que un candidato puede llamar POSITIVAMENTE la atención de un ciudadano?” nuestros encuestados se inclinan, en primer lugar por el empleo de los medios de comunicación tradicionales (56,7% para la TV), en segundo lugar por los sitios Web (32,7%), casi empatando con los métodos de contacto directo convencionales del proselitismo político (31,9%) para los actos políticos o concentraciones en tercer lugar. Un cercano cuarto lugar viene dado por FaceBook o los espacios en redes sociales similares (28,9%).

En el breve tiempo transcurrido entre 2006 y 2009 son evidentes los cambios en la percepción de los mejores medios para la comunicación política. Los *spots* o cuñas en TV pasan del 66% al 56,7%, mientras que el sitio Web del candidato pasa del 24% al 33%.

En relación con la encuesta sobre las elecciones del año 2006, es también muy

3. A su juicio, cuáles son las mejores vías con las que un candidato puede llamar POSITIVAMENTE la atención de un ciudadano? (ESCOGER TRES)

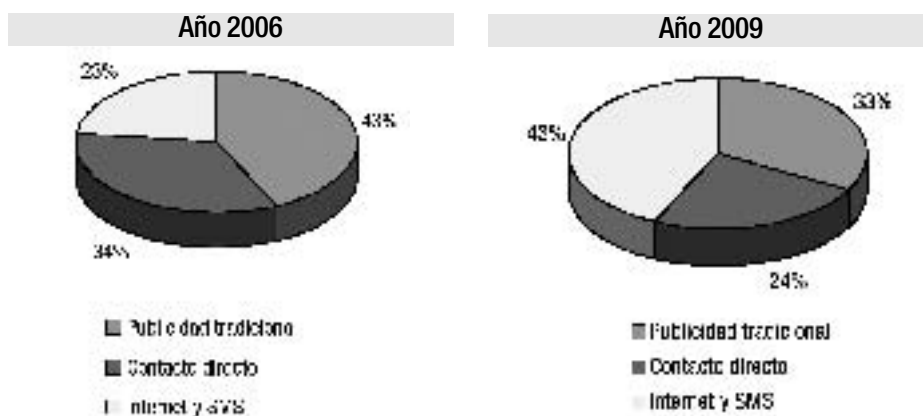
Comercial por TV	56,7%	(149)
Comercial por radio	22,8%	(60)
Publicidad en prensa	20,2%	(53)
Carta entregada personalmente	22,4%	(59)
Cuñas o spots de campaña	12,5%	(33)
Un correo electrónico en su buzón	17,9%	(47)
Una llamada telefónica	11,4%	(30)
Sitio web	32,7%	(86)
Un blog	20,9%	(55)
Videos en YouTube o similares	19,0%	(50)
Podcasts	4,9%	(13)
Referencias personales	16,0%	(42)
Actos políticos o concentraciones	31,9%	(84)
Un mensaje de texto al celular (SMS)	11,0%	(29)
Por Twitter o similares	12,9%	(34)
Un espacio en FaceBook y actividades en redes sociales de ese tipo	28,9%	(76)

notable cómo ha aumentado la percepción de los *nuevos medios*, como mejores canales de comunicación, a costa de los medios más tradicionales. Cuando agrupamos los distintos medios de comunicación política por categoría, encontramos que los que eran percibidos como mejores medios de contacto político eran la publicidad tradicional, denominables genéricamente ATL, tipo comerciales en TV y radio, avisos en prensa y cuñas de otra naturaleza (43%).

Sin embargo, para el año 2009 ya la publicidad tradicional baja al 33%, también bajan los medios tradicionales de comunicación política (el contacto directo a través del puerta a puerta, los mítines políticos y las referencias personales), mientras que los mejores medios para el contacto político son los vinculados al Internet y la mensajería de texto.

Evidentemente estos resultados varían significativamente según de qué sociedad estemos hablando, y resaltan mucho más

### Mejores medios de contacto político



para España, Argentina y Chile que para el resto de los países analizados. Mientras 17% de los encuestados del 2009 confían en los *spots* de TV como principal medio de comunicación política, sólo 14% de los chilenos le otorga este rol fundamental.

Sitios como [www.votainteligente.cl](http://www.votainteligente.cl) o [www.politicastereo.cl](http://www.politicastereo.cl) han resultado de gran ayuda para acercar a los candidatos a la gente pero, sobre todo, para ordenar las muchas posiciones de los distintos candidatos y poder compararlas entre sí, accountability! Además, gracias a twitter y otras redes sociales es más fácil detectar rápidamente cuando algún medio masivo desinforma.<sup>5</sup>

Estos resultados son congruentes con otras tendencias globales: un estudio de la consultora McKinsey del año 2006 habla de la pérdida de importancia relativa de la TV ante los nuevos medios digitales, afirmando que en la última década los costos de la publicidad en TV se han incrementado 40%, mientras que la cantidad de personas que ven los anuncios han dismi-

“

“Creo que Facebook, pero especialmente Twitter, han sido esencial en esta campaña. Ha permitido discutir e intercambiar información con candidatos y otros electores. Gracias a Twitter por primera vez sentí que estaba comunicada directamente con los candidatos. ¡Una gran diferencia!”

”

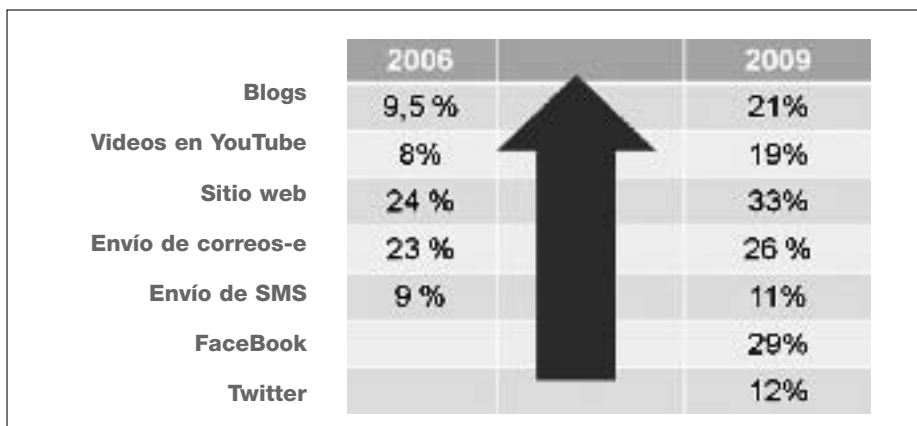
nuido en 50%. Un adolescente típico pasa la mitad de tiempo viendo TV que un adulto típico, mientras que invierte un 600% más de tiempo *surfeando* en la red que un adulto.

Así pues, pese a que la TV continúa siendo el medio dominante pasó del 66% al 56%, en tres años, al tiempo que la prensa y la radio se mantuvieron relativamente estables. “Los comerciales radiales y televisivos están muy desacreditados y generalmente crean efectos opuestos a los deseados”, comentó uno de los encuestados.

Mientras tanto, los nuevos medios crecieron en su percepción como mejores medios para la comunicación política: sobre todo el vertiginoso crecimiento de las redes sociales y particularmente plataformas como Facebook y Twitter, cuyo impacto recién empezó a medirse a partir de la última encuesta del año 2009.

Creo que Facebook, pero especialmente Twitter, han sido esencial en esta campaña. Ha permitido discutir e intercambiar información con candidatos y otros electores. Gracias a Twitter por primera vez sentí que estaba comunicada directamente con los candidatos. ¡Una gran diferencia!<sup>6</sup>

Los videos políticos de campaña en plataformas como YouTube se convierten, también en Latinoamérica, en otra tendencia poderosa pasando del 8% en el 2006 al 19% en el 2009. Por su parte, la valoración del *blog* como instrumento, que había subido del 9,5% al 24,4 % para el año 2008, en el 2009 desciende ligeramente al 21%, en claro desplazamiento por la tendencia de lo que se ha venido llamando *microblogging*, o actualizaciones breves de estatus en las redes como Twitter y Facebook.



5. Evalúe del 1 al 3 LA UTILIDAD REAL de los siguientes instrumentos de comunicación política.

	Rango promedio			
	1	2	3	
Sitio web				2,5
Recaudación de fondos <i>on-line</i>				1,9
Uso del mail para comunicaciones con la estructura interna				2,3
Blogs				2,2
Podcast				1,9
Videos en YouTube y otros				2,3
Uso del SMS para convocatorias y actos de campaña				2,3
Uso del email para difundir el mensaje político				2,2
Banners y publicidad en línea				1,9
Uso del email para convocatorias y actos de campaña				2,2
FaceBook para captación y movilizacions				2,3
Twitter para convocatorias, información y movilización				2,2

### MEJORES Y PEORES NUEVOS MEDIOS

Igualmente se le pidió a los entrevistados valorar del 1 al 3 la utilidad real de los medios digitales en la campaña presidencial recién ocurrida. El favorito en los resultados de la encuesta 2009 fue el sitio Web del candidato. Como otras buenas opciones resaltaron el uso del correo-e (bien para comunicarse con la estructura política, o con el elector, tanto en la difusión del mensaje como en la convocatoria a actividades de campaña), los videos en YouTube, las movilizaciones y captaciones a través de Facebook y el uso del SMS.



Los instrumentos percibidos como menos útiles fueron los *podcast*, la publicidad *on-line* y la recaudación de fondos en línea, resultado similar al obtenido en las encuestas de pasados años sobre este particular. Ciertamente pareciera que la captación de fondos en línea no es de los mejores atributos del Internet en esta parte del mundo, donde la cultura de las donaciones políticas no está del todo instaurada entre los electores corrientes, a diferencia de lo ocurrido en la recientemente culminada elección presidencial norteamericana, donde el victorioso Obama en buena medida debió su éxito a una anchísima base de pequeños contribuyentes que fueron motivados en línea e hicieron sus aportes de la misma manera<sup>7</sup>.

En general, podríamos afirmar que es cada vez más notoria la importancia que poseen las nuevas herramientas frente a los otros medios de comunicación política más convencionales. No siempre, sin embargo, esta realidad se viene aprovechando en todo su potencial por parte del mundo político. Y es ésta una observación cualitativa que se reitera en los aportes de nuestros encuestados: “Hay muchos partidos políticos y candidatos que aún no han explotado la cantidad de opciones que las nuevas tecnologías permiten no sólo para difundir sus mensajes sino para interactuar con ellos -en función del modelo de Web 2.0”<sup>8</sup>, porque con demasiada frecuencia ocurre que “los partidos aplican la lógica del siglo XX ante ciudadanos del siglo XXI”, como afirma otro de los encuestados.

### DEL ROL DE LAS TIC EN LA POLÍTICA<sup>9</sup>

Entre las conclusiones de los estudios sobre ciberpolítica encontramos que los países de la subregión latinoamericana no parecen usar la tecnología de la misma forma en su relación con la política; así, hay países en los que las redes se emplean más intensamente para la búsqueda de información política, mientras que en otros la tecnología es más un instrumento para el activismo político. En el estudio 2006 se asomó una correlación inversa entre ciberactivismo y libertades económicas: a menor libertad mayor uso del activismo político utilizando las TIC como instrumentos. De manera análoga, también se encontró que podría existir una correlación inversa entre la libertad de prensa y el uso de los nuevos medios como instrumento informativo: a mayor libertad de prensa, menor uso de la red como instrumento de información política durante las campañas electorales.

“

**Entre las conclusiones de los estudios sobre ciberpolítica encontramos que los países de la subregión latinoamericana no parecen usar la tecnología de la misma forma en su relación con la política**

”

Pareciera que el ciberciudadano emplea la red como prótesis de libertad: para paliar sus carencias libertarias, bien en su capacidad de accionar políticamente, o bien en sus posibilidades de obtener información libre, en sociedades con libertad de prensa disminuida.

Como asegura Manuel Castell:

...los valores libertarios de quienes crearon y desarrollaron Internet, a saber, los investigadores académicos informáticos, los hackers, las redes comunitarias contraculturales y los emprendedores de la nueva economía, determinaron una arquitectura abierta y de difícil control. Al mismo tiempo, cuando la sociedad se dio cuenta de la extraordinaria capacidad que representa Internet, los valores encarnados en la red se difundieron en el conjunto de la vida social, particularmente entre las jóvenes generaciones. Internet y libertad se hicieron para mucha gente sinónimos en todo el mundo.<sup>10</sup>

La red en sí misma no implica libertad, tampoco opresión. Es tecnología y como todo lo instrumental, depende del uso que se haga de ella. Podemos identificar matices de tenencias liberadoras, también podemos identificar fuertes tendencias opresivas. Es la misma lucha dicotómica que ha ido construyendo la historia.

Ninguna tecnología asegura la libertad. Sin embargo, a través de la tecnología se construyen redes de ciudadanía y organización que pueden ser muy sólidas, y que careciendo de un claro anclaje terri-

torial, en determinadas circunstancias pueden proveerle un carácter estratégico y poderoso ante los gobiernos. Las redes comunican, pero horizontalmente; difícilmente sirven para el *broadcasting* o difusión masiva al que muchas veces aspiran los gobiernos totalitarios, de allí su carácter subversivo y, apuesto a que, finalmente liberador.

■ **Carmen Beatriz Fernández Urbanista. Magíster en Administración de Empresas (IESA), y en Campañas Electorales (University of Florida). Coordina el estudio Ciberpolítica, dirige DataStrategia y coordina el portal político iberoamericano e-lecciones.net.**

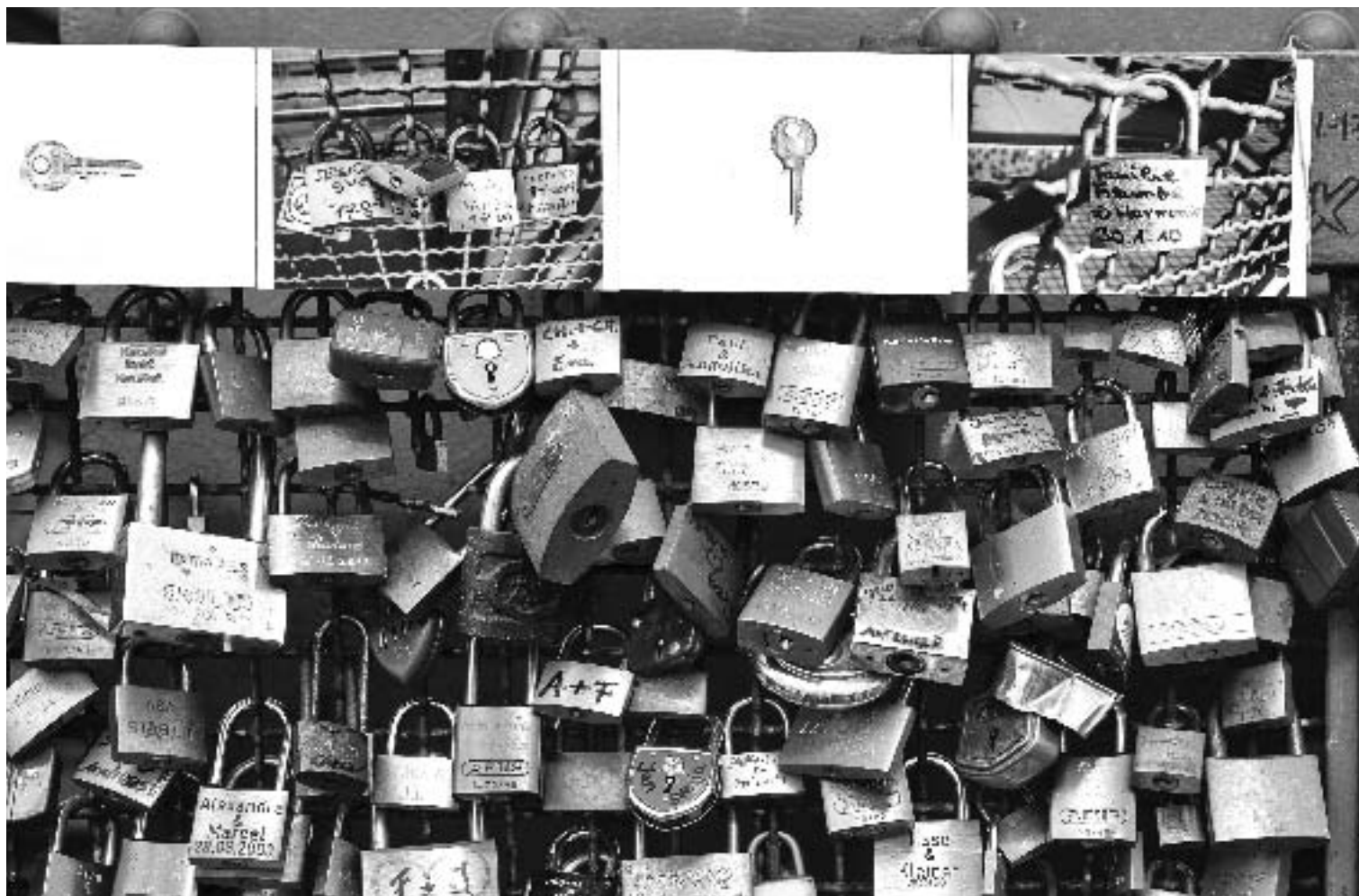
### NOTAS

- 1 <http://www.youtube.com/watch?v=6ILQrUrEwE8>
- 2 FRIEDMAN, Thomas (2006): *La tierra es plana*. Madrid
- 3 World Internet Stats
- 4 También han sido importantes aliados los consultores Carlos Fara, Victor Borge, la Organización de Consultores Políticos de Latino América, el Instituto para la Democracia y el Internet de la Universidad George Washington, el CLAD, el IDEA, Medios Latinos, la iniciativa Vota Inteligente de Chile y la asociación civil Liderazgo y Visión de Venezuela. Ver la lista completa de Aliados en <http://ciberpolitica.net/>
- 5 Verbatim de participante chileno en encuesta 2009
- 6 Verbatim de participante en encuesta 2009
- 7 Se calcula que el comando de campaña de Obama logró la contribución de más de 300 millones de dólares por parte de más de un millón de donantes. Tan sólo en las primarias ya Barak Obama había superado las captaciones, en monto y en número de donantes, que ningún otro aspirante presidencial demócrata.
- 8 Verbatim de participante en encuesta 2008.
- 9 Subsección tomada de FERNÁNDEZ, Carmen B. *Ciberpolítica: cómo usamos las tecnologías digitales en la política latinoamericana*.
- 10 CASTELL, Manuel: *Hackers, crackers, seguridad y libertad*.

# Guerrilla comunicacional

## no es educación en medios de comunicación

*Se nos describe el surgimiento de esta experiencia. Se analiza lo incostitucional de la misma y los ámbitos jurídicos que se están violentando. Luego nos pasea sobre los fundamentos generales de la educación en los medios de comunicación, para concluir de forma taxativa que la educomunicación no es de carácter proselitista ni pretende satanizar los contenidos de los medios, cosa distinta a los fines de los comandos de guerrilla comunicacional que el Gobierno oficializó el 12 de abril de este año*



El martes 12 de abril de los corrientes se juramentaron 75 niños de la denominada *guerrilla comunicacional*, en el marco del Programa de Comunicación Popular Revolucionario, auspiciado por el gobierno del Distrito Capital, con el apoyo del Ministerio de Educación y el Ministerio de Comunicación e Información.

Este programa extracurricular tendrá una duración de 4 horas y para ello el Gobierno ha invertido 2 millones de bolívares en equipos con el objetivo de adentrar, a mediano plazo, 400 niños y adolescentes, en 93 escuelas de Caracas. Los comandos operarán en Agua Salud, Manicomio, Propatria, Bellas Artes, Caño Amarillo, La Hoyada, Pérez Bonalde, Plaza Venezuela, Propatria y Capuchinos.

La gobernadora del Distrito Capital, Jaqueline Faría, señaló que la primera camada de niños: “Pintarán murales, entregarán volantes, entrevistarán a la gente y ofrecerán información mediante megáfonos, redes sociales (twitter, facebook) y medios alternativos”.<sup>1</sup> Agrega Faría que el

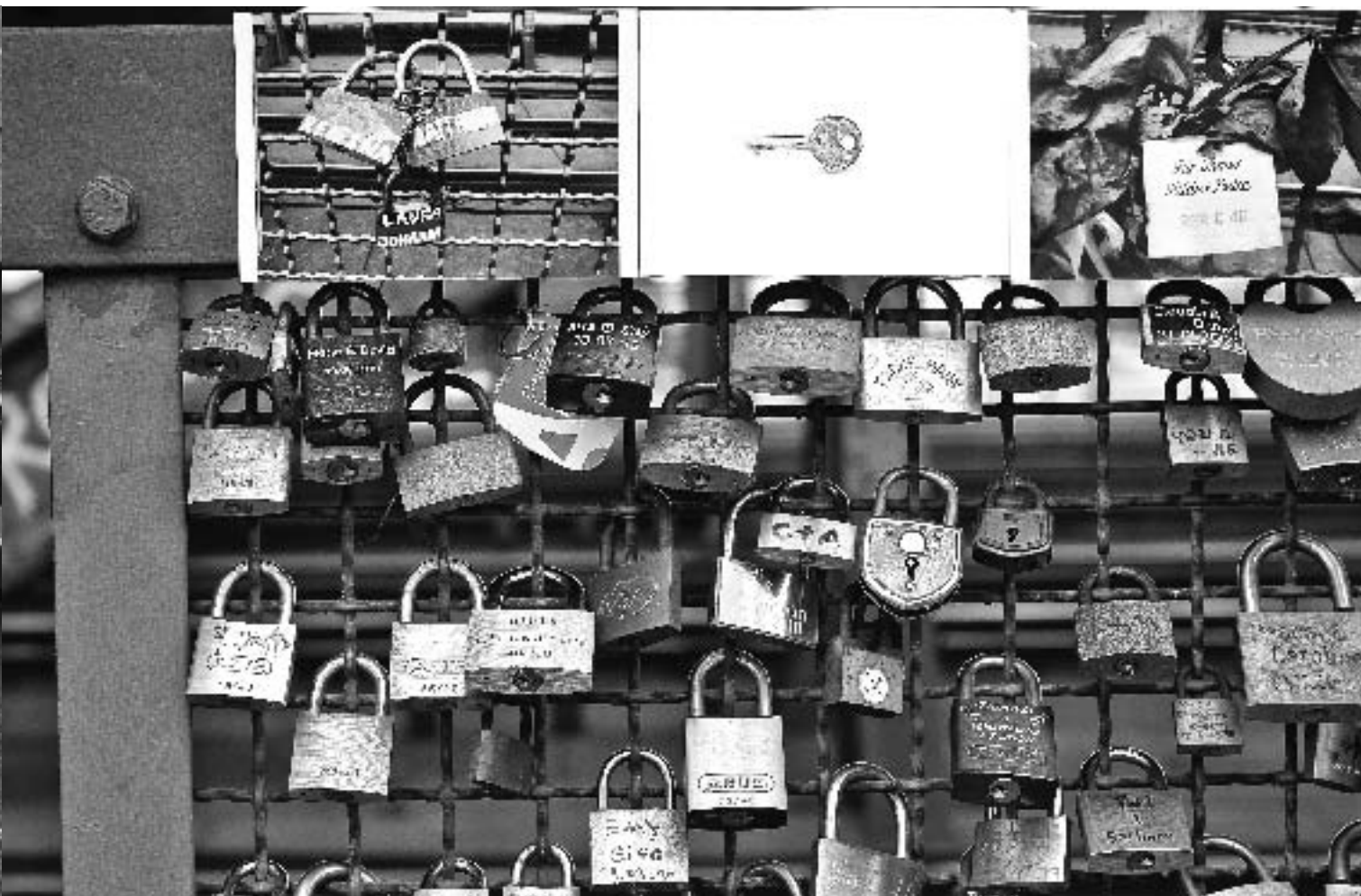
propósito es: “combatir la dictadura imperial y el silencio de los medios”.<sup>2</sup>

Si invocamos la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, la Ley Orgánica para la Protección del Niño y del Adolescente y la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, el concepto de *guerrilla comunicacional* resulta una flagrante aberración, toda vez que estos estamentos legales abogan por la salud psicosocial de niños y adolescentes, por la libertad de expresión y de pensamiento y por el respeto y la diversidad cultural.

El artículo 2 de la Carta Magna señala de manera taxativa:

Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político.<sup>3</sup>

■ Gustavo Hernández Díaz



Galería de Papel. Ritual. Gerda Riechert. Foto: Ulrich Koch

El artículo 35 de la Ley Orgánica para la Protección del Niño y del Adolescente indica:

Derecho a la Libertad de Pensamiento, Conciencia y Religión. Todos los niños y adolescentes tienen derecho a la libertad de pensamiento, conciencia y religión. Los padres, representantes o responsables tienen el derecho y el deber de orientar a los niños y adolescentes en el ejercicio de este derecho, de modo que contribuya a su desarrollo integral<sup>4</sup>.

El artículo 29 de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño del año 1989, expresa que el sistema educativo debe contemplar:

a) El desarrollo de la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño hasta su máximo potencial; b) El desarrollo del respeto de los Derechos Humanos y las libertades fundamentales y de los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas; c) El desarrollo del respeto de los padres del niño, de su propia identidad cultural, de su idioma y de sus valores, de los valores, de los valores nacionales del país en que vive el niño, del país de que sea originario y de las civilizaciones distintas de la suya; d) La preparación del niño para una vida responsable en una sociedad libre, con espíritu de comprensión, paz, tolerancia, igualdad de los sexos y amistad entre los pueblos, grupos étnicos, nacionales y religiosos y personas de origen indígena (...)<sup>5</sup>

Según estas bases legales, la decisión del Gobierno de consentir guerrilleros comunicacionales, violenta, a todas luces, el Estado de Derecho en el país así como las normativas internacionales sobre los derechos educativos y socioculturales de los niños.

Pese a que se desconoce cuáles son los fundamentos pedagógicos del programa de adiestramiento extracurricular sobre comandos mediáticos, más allá de las opiniones proselitistas del oficialismo, nos permitimos precisar que si por *guerrilla comunicacional* se entiende *educación en medios de comunicación*, el Gobierno está cerrándose de manera contradictoria a las mismas leyes que ha refrendado en materia comunicacional, en las cuales se fomenta el pensamiento crítico de los medios masivos.

La Ley Orgánica de Educación, en su artículo 6, inciso G, señala que el Estado:

“

**Según estas bases legales, la decisión del Gobierno de consentir guerrilleros comunicacionales, violenta, a todas luces, el Estado de Derecho en el país así como las normativas internacionales sobre los derechos educativos y socioculturales de los niños.**

”

Garantiza: (...) las condiciones para la articulación entre la educación y los medios de comunicación, con la finalidad de desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo, la capacidad para construir mediaciones de forma permanente entre la familia, la escuela y la comunidad, en conformidad con lo previsto en la Constitución de la República y demás leyes<sup>6</sup>.

Y la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, en su artículo 24 indica:

Se crea un Fondo de Responsabilidad Social (...) destinado al financiamiento de proyectos para el desarrollo y fomento de producción nacional, de capacitación de productores nacionales de obras audiovisuales o sonoras para radio o televisión, de educación para la recepción crítica de los mensajes difundidos por los servicios de radio y televisión, y de investigación relacionada con la comunicación y difusión de mensajes a través de los servicios de radio y televisión en el país<sup>7</sup>.

La historia contemporánea ha demostrado fehacientemente que el término *guerrilla no es consustancial con el de comunicación*. Todo grupo insurgente actúa

al margen de la ley y por supuesto atenta contra los derechos humanos y los principios democráticos universales. No nos detendremos más en este punto por ser demasiado obvio.

Sí es oportuno recordarle al Gobierno que en Venezuela, en pleno siglo XXI, la educación en medios de comunicación aún no se ha incorporado en los planes y programas del sistema escolar básico y diversificado.

No obstante, el Instituto de Investigaciones de la Comunicación (Ininco) de la Universidad Central de Venezuela, desde la década de los noventa, a través de su línea de investigación *Educación, Comunicación y Medios*, ha venido trabajando de manera permanente en la formación de ciudadanos conscientes con respecto a los medios masivos de comunicación y a todo lo concerniente a la industria de contenidos audiovisuales que se difunden, especialmente, por Internet.

El Ininco cuenta desde el año 2000 con un conjunto de programas de postgrado y eventos de extensión de carácter internacional que tiene como objetivo diseñar y aplicar propuestas en educación en medios en el sistema educativo, así como estudiar las audiencias de los medios a los fines de proponer estrategias de enseñanza y aprendizaje en esta área del conocimiento. Los programas a los que nos referimos son: Especialización para el uso creativo de la televisión; Aula Virtual: Aprender a ver TV; el Seminario Internacional en Educación para los medios y el Coloquio Medios, Infancia y Juventud: Enfoques y Experiencias.

Desde hace más de tres décadas, la educación en medios en nuestro país ha tenido lugar en los ambientes no formales de educación (comunidades de base, escuelas de padres, centros religiosos, etcétera). Sin embargo, hasta el presente, no existen estudios específicos que den cuenta del impacto social de esta modalidad educativa en los ambientes antes mencionados.

No sucede así en otras latitudes del mundo, donde la pedagogía de los medios ha ido tomando impulso y solidez. La enseñanza de los medios está integrada e institucionalizada en los programas de estudio de algunos países como Canadá, Australia, Inglaterra, Francia, Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suiza y España. En estos países la educación en medios es parte del currículum obligatorio y no sólo como una asignatura electiva. Estos países cuentan con materiales pedagógicos y profesores especialmente preparados en

educación mediática. En lo que concierne a la enseñanza de los medios en América Latina, desde la década de los ochenta esta modalidad educativa ha ido gradualmente cobrando fuerza en el sistema escolar formal de Chile, Brasil, México, Colombia y Argentina.

Estos son algunos de los fundamentos generales de la educación en medios de comunicación:

1. Es un campo del saber de carácter inter-pluridisciplinario que abreva fundamentalmente de la ciencia de la educación y la comunicación así como de los aportes teóricos de las ciencias humanas, en general, con el propósito de elaborar estrategias educacionales que incentiven la reflexión ponderada tanto de los contenidos provenientes de los medios masivos de comunicación como de las mediaciones sociales y videotecnológicas.
2. Aborda de manera sistemática el cómo estamos educando en medios de comunicación (metaenseñanza) y el cómo están aprendiendo los participantes a través de los manuales y textos (metaaprendizaje). El sólo hecho de conversar sobre los medios no es suficiente para incentivar la percepción crítica.
3. Abreva, en términos generales, de los aportes teóricos y metodológicos de la teoría crítica de la educación y la comunicación (Freire, Pasquali, Kaplún, Ferrés, Orozco) y de las teorías constructivistas del aprendizaje (Piaget, Vygotski, Bruner, Ausubel).
4. Organiza y sistematiza el conocimiento en medios de comunicación, audiencias e industrias culturales, sólo por citar tres de los objetos de estudio de esta modalidad educativa.
5. Se distancia de la perspectiva meramente instrumental de la educación conductista, la cual establece un tipo de evaluación que enfatiza la evocación, casi literal, de los contenidos impartidos en el aula, descartándose, en este sentido, cualquier tipo de actividad escolar que estimule el debate de las ideas en el entorno cotidiano del alumno.
6. Problematiza y socializa el conocimiento impartido en medios de comunicación, lo cual supone establecer un distanciamiento con el modelo comunicacional de Harold Lasswell y la teo-

“

**Un programa destinado a la pedagogía de los medios cultiva e incentiva la curiosidad científica, la investigación y la problematización de la realidad, más allá del aula y con la eventual orientación del educador.**

”

ría del aprendizaje conductista de Skinner, para auspiciar un modelo educativo fundado en el diálogo, la participación y la co-gestión del saber.

7. Incentiva la autonomía crítica, la cual se logra cuando el educando es capaz de valerse por sí mismo críticamente. Un programa destinado a la pedagogía de los medios cultiva e incentiva la curiosidad científica, la investigación y la problematización de la realidad, más allá del aula y con la eventual orientación del educador.
8. Demuestra que la interacción que establece la audiencia con los medios se halla influida, simultáneamente, por diversos tipos de mediaciones, como la lingüística, mediática, técnica, institucional, emocional, etcétera. Si la audiencia está consciente de cómo operan sus mediaciones, será capaz de convertirse en un ciudadano más advertido y exigente ante a la oferta de contenidos de la industria del entretenimiento. El propósito es comprender los diferentes tipos de mediaciones que intervinen en los procesos de recepción de los medios. La comprensión de estas mediaciones nos suministra información valiosísima que repercute nota-

blemente en el diseño y planificación de programas para la enseñanza de los medios.

Dice un refrán que si quieres enseñar latín a Pedro tienes que conocerlo y obviamente saber latín. Suponemos que es más eficaz elaborar manuales a partir del conocimiento psicosocial que se extrae de las audiencias que disponer de metodologías de enseñanza descontextualizadas /o distanciadas de la vida cotidiana. Mientras más conozcamos a las audiencias estaremos en mejores condiciones para favorecer un cambio en los modos de percepción de los medios masivos.

9. Afianza en los alumnos la competencia audiovisual y valorativa en medios de comunicación para que aprendan a conocer, interpretar y ponderar los contenidos de los medios masivos con los valores humanos que se imparten en las asignaturas de la educación formal (filosofía, castellano y literatura, formación familiar y ciudadana, educación artística, historia universal, historia del arte, etcétera).
10. Propone un enfoque más global y sistémico denominado *educación en mediaciones*. Esta modalidad educativa se sustenta de igual forma de la educación y la comunicación y su objetivo central es aprender a pensar de manera sistémica las fuentes de mediación familiar, escolar, institucional, residenciales, psicosociales y religiosas, así como todas aquellas mediaciones que se gestan desde los medios masivos tradicionales y las tecnologías de información y de comunicación. Por mediaciones entendemos el conjunto de influencias cognitivas y socioculturales que estructuran el proceso de aprendizaje de los sujetos. Las mediaciones orientan nuestras prioridades de acción y de pensamiento, y nos permiten interactuar en distintas direcciones: con la cultura, con la familia, con la salud y el trabajo, con la educación de los hijos, con las organizaciones y con las instituciones sociales que producen los supertemas o matrices de opinión para significar lo real.

La educación en mediaciones nos enseña a comprender dos momentos importantes dentro de la interacción humana: cómo somos influidos y cómo influimos en nuestro entorno. Aquí no se trata de entender, de manera tradicional, el concepto

de influencia en y desde las audiencias; nuestra percepción es más amplia, compleja y sistémica. Ya no son privilegios de la institución mediática los vocablos elaboración, manipulación o *accesar* (por acceder a Internet). El privilegio, si podemos decirlo de esta manera, es que la persona no sólo influye con el control remoto de su televisor para cambiar de canal, sino que también es capaz de re-editar la representación de la realidad con sólo hacerse de un *software* que le permita vincular la televisión con la computadora.

Hoy la representación audiovisual es ubicua, pues cuenta con un registro de pantallas que va desde la tradicional pantalla del televisor hasta otras más portátiles como la de la computadora y del celular. Vivimos en este mundo donde tenemos la oportunidad de re-editar gracias a la convergencia tecnológica. Esta convergencia está incubando una nueva hermenéutica veloz que se asocia con terminologías clave como: fragmentar, fantasear, virtualizar e inventarse, produciéndose insólitas gramáticas y con ello atípicas sen-

sibilidades que por lo general no se dan en la relación comunicación cara a cara.

En síntesis, la educación en medios de comunicación no es de carácter proselitista ni pretende satanizar los contenidos de los medios. De lo que se trata, a fin de cuentas, es de comprenderlos en el complejo tejido social de las mediaciones sociales y videotecnológicas. Somos conscientes de que hay que mejorar la calidad de la programación de los medios masivos en el ámbito nacional e internacional. Pero este tema, por su importancia capital, ameritaría de otro espacio. Partimos de la idea de que hay que preparar a un ciudadano con la suficiente cultura comunicacional para que sea más selectivo y advertido, con criterio propio; guardando distancia de opiniones estereotipadas.

■ **Gustavo Hernández Díaz**  
**Director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (Ininco-UCV), profesor Asociado de la UCV, miembro del Consejo de Redacción de *Comunicación*.**

## NOTAS

- 1 Véase diario *El Nacional*, martes 13 de abril de 2010. Recuperado: <http://impresodigital.elnacional.com/ediciones/2010/04/13/default.asp>
- 2 Véase diario *El Nacional*, martes 13 de abril de 2010. Recuperado: <http://impresodigital.elnacional.com/ediciones/2010/04/13/default.asp>
- 3 Véase *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*, Gaceta Oficial, N°5.453, Extraordinario, 24 de marzo de 2000, p.4.
- 4 Véase Nueva Ley Orgánica para la Protección del Niño y del Adolescente *con su Exposición de Motivos*, Gaceta Oficial N° 5.266 Extraordinario, de fecha 02 de octubre de 1998, p36.
- 5 Véase Convención Internacional sobre los Derechos del Niño en: <http://derechos.educ.ar/docente/convencion/convencionI.htm> Documento recuperado: 1 de mayo de 2010.
- 6 Véase Nueva Ley Orgánica de Educación, en Gaceta Oficial Extraordinario, N°5.929, del sábado 15 de agosto de 2009, p. 4.
- 7 Véase Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, Gaceta Oficial N°38.333 de fecha 12 de diciembre de 2005, p. 34.



**Esquina de La Luneta,  
 Edif. Centro Valores,  
 P.B. Apartado 4838.  
 Telfs.: 564.9803  
 564.5871. Fax: 564.7557.  
 Caracas 1010-A. Venezuela.**



### Tarifas de suscripción Revista SIC

#### VENEZUELA

Correo ordinario Bs.F. 160,00  
 (precio de preventa hasta febrero 2010)

Correo ordinario Bs.F. 180,00

Suscripción de apoyo Bs.F. 320,00

Número suelto Bs.F. 20,00

Para suscripciones desde el extranjero comunicarse con el Centro Gumilla

### Buzones correo electrónico

REDACCION SIC / [sic@gumilla.org](mailto:sic@gumilla.org)

REDACCION COMUNICACION / [comunicacion@gumilla.org](mailto:comunicacion@gumilla.org)

UNIDAD DOCUMENTACION / [documentacion@gumilla.org](mailto:documentacion@gumilla.org)

ADMINISTRACION / [administracion@gumilla.org](mailto:administracion@gumilla.org)

---

# Una obra imprescindible para entender la estrategia comunicacional del Estado

---

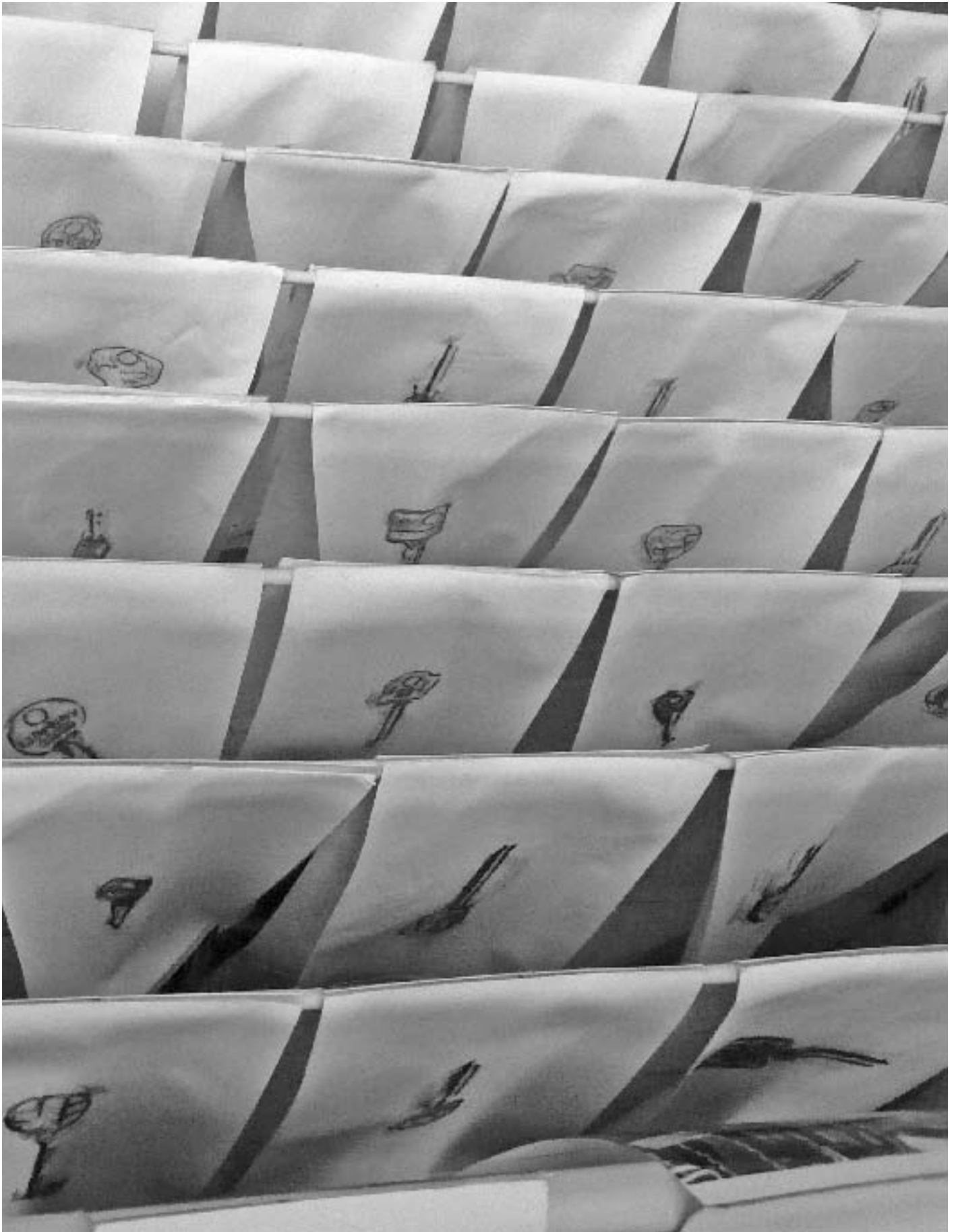
Coordinado por MARCELINO BISBAL este libro recoge importantes trabajos de un equipo especializado en el estudio de la comunicación, integrado por:

ÁNGEL OROPEZA, GUSTAVO HERNÁNDEZ, IVÁN ABREU, RAISA CRIBARRÍ,  
RAFAEL QUIÑONES, ANDRÉS CAÑIZÁLEZ Y CARLOS CORREA.

---



*Hegemonía y control comunicacional* intenta analizar la construcción de hegemonía comunicacional en estos diez años de revolución, tiempo en el que el Gobierno ha tenido una política continuada y exitosa de quiebre del monopolio de medios sustentado por el sector privado hasta el punto de convertirse él mismo en poseedor de una plataforma mediática tanto de medios públicos como parapúblicos—sin precedentes en la historia política y republicana del país e incluso de la América Latina.



*Galería de Papel. Rituale. Gerda Riechert. Colonia, 2010.*



# La dinámica del contenido generado por el usuario en medios digitales de Iberoamérica y Estados Unidos

*En este trabajo se presenta un análisis comparativo del estatus o reconocimiento del CGU (contenido generado por el usuario) y de los niveles de control de la participación de los usuarios en las ediciones en línea de 24 diarios de Argentina, Colombia, México, Perú, Portugal, España, Estados Unidos y Venezuela. El estudio analiza las condiciones en las cuales los usuarios publican contenidos, tanto en términos de restricciones como del reconocimiento que reciben sus aportaciones por parte del medio informativo. “Periodismo participativo” se define como el resultado del incremento progresivo del intercambio de mensajes entre productores y consumidores en dos dimensiones: referencial y relacional*

*In this paper we present a comparative analysis of UGC status and levels of control in 24 quality online mainstream newspapers from Argentina, Colombia, México, Perú, Portugal, Spain, US and Venezuela. The study addresses the conditions in which users provide content, in terms of constraint, and the recognition given by mainstream media to the users’ activity. “Participatory journalism” is defined as the evolving materialization of an increase in message interchange activity between producers and consumers in two dimensions: content and relationship*

## INTRODUCCIÓN

Las contribuciones de los *periodistas ciudadanos* en los medios ilustran mejor que cualquier otra herramienta 2.0 los retos que enfrenta el periodismo frente al contenido generado por el usuario (CGU). En términos de alcance y rapidez, las nuevas tecnologías han hecho posible un aumento del flujo de los mensajes de los ciudadanos, en respuesta a las noticias, tan poderoso como los elaborados tradicionalmente en las redacciones informativas profesionales. La explosión de CGU está relacionada con el rasgo más importante de Internet, su arquitectura distribuida (Newhagen and Levy, 1996).

Bowman y Willis (2004) se refieren al CGU como una de las formas de periodismo participativo, junto a la discusión de grupos, los *weblogs*, la escritura cola-

borativa, los mensajes entre pares y la sindicación XML. Una perspectiva diferente parece haber sido adoptada por los investigadores Hermida y Thurman (2008: 2) que definen el CGU como “un proceso donde cualquier persona tiene la posibilidad de hacer contribuciones a las publicaciones editadas profesionalmente”, un punto de vista compartido implícitamente en estudios recientes (Singer y Ashman, Paulusen y Ugille, 2008). De Keyser y Raeymaeckers (2008) consideran al CGU como el resultado de la suma del periodismo participativo y el periodismo ciudadano.

Un informe de Wunsh-Vicent y Vickery (2007) sirve para esclarecer la cuestión. Los autores proponen tres características que ayudan a identificar el espectro del CGU: que se haya publicado (en algún contexto), esfuerzo creativo

- Elvira García de Torres
- Nora Paul
- Lyudmila Yerzer’ska
- Mabel Calderín
- Miladys Rujano
- Jorge Badillo
- Roberto Igarza
- Silvia Martínez M.
- José Azevedo
- Janet R. Martínez
- Fernando Zamith

## Traducción:

- Carla Dopazo

(por creación o adaptación de viejos trabajos para generar trabajos nuevos) y la creación fuera de la rutina profesional (es decir, que no se produzca en un contexto institucional, comercial o de mercado).

Así, se puede considerar CGU las contribuciones en *blogs* y foros en la red, lo que encaja en las aproximaciones al periodismo participativo, mencionadas anteriormente, de (Hermida y Thurman, 2008; Singer y Ashman, 2008; Paulussen y Ugille; 2008). También, la caracterización de Wunsh-Vicent y Vickery (2007) nos lleva a reconocer esta práctica como algo ya conocido y desarrollado antiguamente en el *mundo off*. Desde los años cincuenta, estaciones radiales no profesionales, piratas, abrieron sus transmisiones a nuevas voces. En los medios de comunicación de masas, las “cartas al editor” se han apoyado en las contribuciones de los ciudadanos.

La figura 1 muestra la relación entre el CGU, el periodismo ciudadano y el periodismo participativo. Como vemos, el contenido generado por el usuario no está relacionado intrínsecamente con el periodismo sino que hace referencia a contribuciones en todos los ámbitos. El periodismo ciudadano haría referencia a las contribuciones periodísticas de los ciudadanos no profesionales y el periodismo participativo, de acuerdo con la aproximación de Paulusen y Ugille (2008), a aquellos contenidos periodísticos, elaborados por ciudadanos, que se publican en medios de comunicación tradicionales.

La caracterización de Wunsh-Vicent y Vickey (2007) sirve, además, para explicar la complejidad que tiene estudiar el

“

**Si aceptamos que Internet es un medio de comunicación de masas (y no comunicación mediada por ordenador) es preciso reconsiderar el concepto de audiencia, la credibilidad y el intercambio de papeles entre productores y emisores en este entorno.**

”

periodismo ciudadano empleando modelos y teorías anteriores al desarrollo de Internet: la creatividad, el periodismo hecho por aficionados y la gratuidad no son contemplados en los modelos anteriores y, por otra parte, algunos principios periodísticos chocan con la cultura digital de la información en la medida en que ésta se expande.

El reto de este estudio es determinar cuál es el marco adecuado para hacer el análisis de los contenidos generados por el usuario, teniendo en cuenta que la audien-

cia ya no es meramente audiencia, puesto que “*some of the institutionalised communication functions of agencies and journalistic media can be performed by individual society members and organisations*” (Domingo, Quandt, Heinonen, Paulussen, Singer y Vujnovic, 2008: 331).

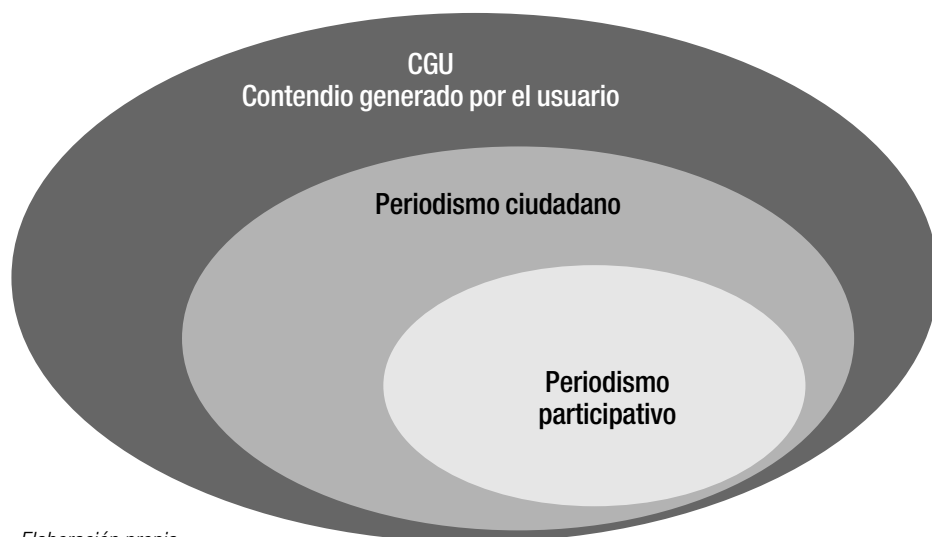
Hace más de diez años, Morris y Ogan (1996: 137) sugerían que “*When the Internet is conceptualized as a mass medium, what becomes clear is that neither mass nor medium can be precisely defined for all situations*”. Según esto, si aceptamos que Internet es un medio de comunicación de masas (y no comunicación mediada por ordenador) es preciso reconsiderar el concepto de audiencia, la credibilidad y el intercambio de papeles entre productores y emisores en este entorno.

Los mismos retos encuentran, en relación al contenido generado por el usuario, Wunsh Vincent y Vickery (2007). Y Deuze, Bruns y Neuberger (2007) llegan a la conclusión de que un modelo híbrido solventaría, de formas distintas, los problemas relacionados con la información periodística ciudadana, como las tensiones relacionadas con el control, la legitimación de las metas comerciales y la libertad creativa del periodista.

La teoría normativa democrática y el movimiento periodístico cívico así como la teoría del periodismo proporcionan las bases para sostener e interpretar el desarrollo del contenido generado por el usuario en la publicación de noticias, pero el CGU se expande tan rápidamente como emerge y comparte con Internet algunas de sus características más difíciles de abordar, convirtiéndose en un reto para los investigadores: es metamórfico, es decir consiste en un flujo en un *continuum* de formatos, medios y mensajes, lo que da como resultado múltiples tipos de comunicación (García de Torres y Pou Amerigo, 2004).

Al mismo tiempo, la investigación sobre el CGU no puede ignorar las visiones tradicionales sobre el periodismo y las noticias. Si Bowman y Willis (2004) sostienen que los comentarios representan quizá el nivel de participación más fundamental, una teoría clásica del periodismo (Gomis, 1999) plantea que las *noticias* lo son en la medida en que son comentadas y compartidas por la audiencia. En el contexto de las tecnologías participativas, parte de los contenidos generados por el usuario constituyen la voz de la audiencia. Y si Groth caracteriza los *eventos* como el impacto de las noticias sobre la audiencia (Valbuena, 1997), encontraríamos aque-

**Figura 1: CGU en los medios**



Elaboración propia

llos materializados en el *ranking* de las noticias *más populares/más leídas* en un sitio Web, una técnica moderna que permite poner blanco sobre negro, un factor hasta ahora intangible de la teoría de la noticia.

#### EL ENCUADRE DE LOS CONTENIDOS GENERADOS POR EL USUARIO

Las distancias entre los periodistas y la audiencia se reducen y se han dado pasos hacia la convergencia en la producción, aunque el modelo del selector o *gate-keeper* sigue siendo una baza para los medios de comunicación (Domingo et al. y Paulusen y Ugile, 2008). Una investigación de la consultora Bivings Group muestra que los periódicos americanos están experimentando con el contenido generado por el usuario. En el año 2008, 58% de 100 periódicos en circulación ofrecía CGU, en comparación con el año 2007, cuando representaba 24%. En España se observan tendencias similares en el uso de herramientas 2.0 en los diarios (Ver tabla 1).

El énfasis que le dan los medios al CGU contrasta con el de los propios *blogs* ciudadanos, pues de acuerdo con un estudio realizado por Pew Research Foundation (2009), éstos sólo ofrecen en primera instancia comentarios y enlaces, y la única opción para contactar al encargado del sitio Web es a través de un enlace a un correo electrónico.

El modelo teórico ideado por Domingo et al. (2008), inspirado en el trabajo previo de Bruns (2005), proporciona una herramienta interesante para evaluar los contenidos generados por el usuario en cinco etapas de la producción de noticias. De acuerdo con ellos, el periodismo tradicional se encuentra por primera vez ante un reto importante para su función social;

“

**El periodismo tradicional se encuentra por primera vez ante un reto importante para su función social; sin embargo, según los resultados obtenidos tras analizar, en 2007, dieciocho diarios europeos, los periodistas conservan el tradicional rol de edición y selección.**

”

sin embargo, según los resultados obtenidos tras analizar, en 2007, dieciocho diarios europeos, los periodistas conservan el tradicional rol de edición y selección.

La relación entre usuarios y productores es expresada en el mencionado estudio en términos de apertura (los ciudadanos pueden participar como contribuyentes y/o directores) y de cierre (los ciudadanos no contribuyen). Sin embargo la apertura y el cierre pueden definirse también como conjuntos de mensajes que comunican confianza, sospecha, limitaciones técnicas, incertidumbre, autoridad, etcétera. Enmarcar la relación entre los productores y los usuarios-productores podría llevar a una mejor comprensión del periodismo participativo.

Para este acercamiento preliminar al *framing* de las relaciones entre emisores y receptores en la era de la participación, seguimos a Bateson (1991) y la Teoría de la Interacción del grupo Palo Alto, pues Valbuena (1997) considera los principios de Palo Alto aplicables tanto a las relaciones interpersonales como a las comunicaciones colectivas. Los principios pragmáticos de esta teoría pueden ser útiles para abordar interrogantes relacionadas con la cultura y el profesionalismo restando de esta forma protagonismo a los roles de los productores y consumidores para poner énfasis en las relaciones. Como señalan Singer y Ashman (2008: 27), “...*the nature of the medium invites consideration of optimal ways for journalists to combine freedom with responsibility in fostering and nurturing new relationships*”.

En el campo de la comunicación<sup>2</sup> el paradigma interaccional es caracterizado como una teoría para las relaciones interpersonales; en psicología como un paradigma sistémico (Casimir, 1994). Como analistas de la comunicación, los integrantes del grupo de Palo Alto tienen interés por estudiar la comunicación como un fenómeno social: el camino que existe entre la explicación intra-psíquica y la interacción como unidad de análisis termina necesariamente en comunicación, por lo que se opta por observar en sus pacientes las entradas y salidas, considerando como entradas y salidas las comunicaciones verbales y no verbales (Birdwhistell, 1979).

El concepto de *feedback* es central para esta teoría de la comunicación; pero también la redundancia, pues en fuerte contraste con la teoría de Shannon, Palo Alto considera que un mensaje o acción repetida define las reglas de la relación.

En este contexto teórico, el desarrollo de formatos que dan paso o restringen la participación y la adopción de éstos por los medios de comunicación y los usuarios no son únicamente una forma de expresión de un choque cultural (Hermida y Thurman, 2008). Cuentan, además, la historia de una relación, dado que el periodismo participativo puede ser definido como la materialización cambiante de un incremento del intercambio de mensajes entre productores y consumidores en dos dimensiones: de contenido (mensajes referenciales) y relacional (sobre el estado de la relación). Puede establecerse entonces, la existencia de una relación de comunicación secular entre las audiencias y los productores basadas en el contenido de los

**Tabla 1** El uso de herramientas 2.0 en los periódicos españoles y norteamericanos<sup>1</sup>

Herramientas	Periódicos españoles (%)			Periódicos norteamericanos (%)		
	2006	2008	Dif.	2006	2008	Dif.
RSS	23,5	66,7	43,2	76	100	24
Más popular	22,4	55,6	33,2	33	76	43
Vídeo	23,5	58,9	35,4	61	100	39
Podcast	3,5	3,3	-0,2	31	40	9
Blog de Reporteros	31,8	58,9	27,1	80	94	14
Comentarios en Blogs	29,4	58,9	29,5	67	92	25
Comentarios en Noticias	10,6	50	39,4	19	75	56
Marcadores sociales	2,4	54,4	52	7	92	85

mensajes publicados por los productores (noticias y artículos) y un intercambio de mensajes relacionales entre los productores (selección de noticias y ética) y la audiencia (datos de consumo).

Los axiomas del grupo Palo Alto tienen una deuda notable con el trabajo de Bateson (Winkin, 1987; Wazlawick et al., 1997), quien sostiene que las palabras y las acciones no tienen ningún sentido sin contexto.

Uno de estos principios hace referencia a la puntuación de las secuencias en la relación, relevante cuando el foco de las discusiones recae en quién provocó a quién, como en los antiguos debates relacionados con la blogosfera y los medios tradicionales. Para un observador, el intercambio de mensajes parece no tener principio o final, pero de acuerdo con los teóricos pragmáticos, los participantes establecen patrones y determinan quien tiene la iniciativa, el predominio y la dependencia.

Otro de los principios interesantes es la distinción entre las relaciones simétricas y complementarias, una idea que primero fue desarrollada en *Naven*, la tesis doctoral de Bateson. Las relaciones complementarias están basadas en diferencias (debilidad versus ayuda, autoridad versus sumisión); las relaciones simétricas en similitudes (Wittezaele y García, 1994). La investigación realizada por Domingo et al. (2008) sugiere un patrón de autoridad-sumisión en la relación entre productores (autoridad) y usuarios (sumisión).

Los patrones tradicionales de la relación periodística (Yo produzco/Tú lees) encuentra un desafío en las nuevas tecnologías. Un estudio de interactividad en *The Guardian*, por Light y Rogers (1992: 2) llevó a los autores a la siguiente conclusión: "... *the web is providing the potential for producers to become 'hosts' - developing participation among users of the site, where the producers role is to provide communication software and display the outcome of visitors' exchanges*". Nos preguntamos si pueden los productores convertirse en anfitriones sin que esto produzca modificaciones en el contexto en el que los usuarios interpretan su relación con los medios de comunicación.

Investigaciones de naturaleza cualitativa y otros métodos, como las encuestas, han proporcionado información significativa sobre el estado y los cambios que han sufrido las relaciones entre usuarios, los nuevos usuarios/productores (*producers*) y los productores de contenidos tradicionales. En los últimos diez años, el interés

“

**Aunque no se puede establecer una correspondencia total, la comunicación digital es esencial para compartir información acerca de objetos y la comunicación analógica es especialmente apta para compartir información sobre el estado de la relación.**

”

por la relación entre periodistas y lectores se ha trasladado hacia el campo más amplio del periodismo ciudadano y la interacción, más general, que tiene lugar entre la audiencia activa y los medios de comunicación tradicionales.

Las actitudes y percepciones (mayormente de periodistas) se han puesto sobre la mesa: el flujo de las conversaciones públicas ha sido sistematizado en algún grado (Light y Rogers, 1999; Shultz, 1999; García, 2007; Thurman, 2008; Singer y Ashman, 2008; Deuze, Bruns y Neuberger, 2007; Domingo et al., 2008), en respuesta a las cuestiones planteadas por los investigadores que en etapas previas deciden examinar la interactividad.

Shultz (1999: 5) explora diez años atrás las opciones de interactividad en 100 periódicos en la red en los Estados Unidos, incluyendo el correo electrónico, los *chats* en vivo, las encuestas y los foros *online*. Para Shultz, sin embargo, la disponibilidad de herramientas dice poco sobre cómo los periodistas y sus audiencias los utilizan. Es "*a necessary condition for the initiation of interactive discourse*". Un año después, Kenney, Gorelik y Mwangi (2002) señalan dos líneas evidentes de investigación para el futuro: entrevistar a ejecutivos de periódicos *online* (para saber la razón por la cual las herramientas de interactividad no son usadas de forma más extensa) y para explorar la experiencia de los usuarios.

## CONTENIDO GENERADO POR EL USUARIO META-COMUNICACIÓN

Los mensajes sobre las relaciones, tanto implícitos como explícitos son, de acuerdo con Birdwhistell (1979), más importantes que la transmisión de información. De hecho, la confianza es un problema sobresaliente en una relación orientada en un principio al intercambio de noticias<sup>3</sup> puesto que el valor que se le da a cada información está estrechamente conectado con este valor. Si en varias ocasiones un documento no cumple con la veracidad, la confianza podría disminuir y ser reemplazado –como marco– por la incertidumbre en relación con la validez de la noticia. Aunque no se puede establecer una correspondencia total, la comunicación digital es esencial para compartir información acerca de objetos y la comunicación analógica es especialmente apta para compartir información sobre el estado de la relación.

Los usuarios en Internet expresan su punto de vista con respecto a cualquier tema (el contenido) y su cobertura por los medios (la relación) en casi todos los formatos. No hay reglas que consideren qué debe decirse y qué no, excepto sobre los comentarios abusivos y en el canal de periodistas ciudadanos puesto que a veces hay directrices sobre el tipo de mensaje que se espera cuando se dan orientaciones a los usuarios en términos de conceptualización de la noticia, consejos técnicos, y estándares éticos. Por tanto, los usuarios pueden expresarse explícitamente sobre el contenido y sobre la relación con los medios en los mensajes enviados a periodistas, editores y otros usuarios tales como:

- Cartas al editor.
- Correos electrónicos privados para los periodistas.
- Conversaciones en foros.
- Comentarios en *blogs*.
- Comentarios en las noticias.
- Publicaciones en sus propios *blogs*.
- Preguntas en charlas en vivo – especialmente con periodistas.

Otros mensajes (tácitos) que comunican los usuarios son el número de comentarios, el número de fotografías enviadas y compartidas, el número de *blogs* creados, el número de mensajes privados enviados a los periodistas y el número de mensajes intercambiados entre ellos, entre otros. La actividad de los usuarios, o la falta de actividad, pueden ser interpretados como mensajes sobre la relación

con el medio (me gusta/no me gusta esta página Web) o sobre el contenido (me gusta/no me gusta este artículo, post, etcétera).

Por su parte, los periodistas que trabajan con los formatos clásicos están más limitados, debido a que las convenciones asociadas a los géneros periodísticos excluyen de las noticias observaciones sobre cómo la historia se produjo o las expectativas en relación con los lectores. Los formatos modernos, como los *weblogs*, son más flexibles y admiten mensajes relacionales explícitos. Los mensajes tácitos de los periodistas o los editores están presentes en la selección de las noticias, la inclusión de contenidos de servicio y movilizadores, los temas seleccionados, la frecuencia de publicación de *posts* en los *blogs*, etcétera.

La empresa informativa también se comunica *digitalmente* con la audiencia en las disposiciones normativas relativas a la participación (términos de uso, política de privacidad, preguntas frecuentes, etcétera). El estudio de Wunsh-Vicent y Vickery (2007) recoge en una lista provisiones frecuentes relativas a la propiedad intelectual en los términos de servicio de los sitios que contienen CGU (contenido generado por el usuario):

- Se indica que el usuario que publica contenido conserva la propiedad, pero le da al sitio la licencia para utilizar éste contenido sin necesidad de pagar. Puede tratarse de una licencia irrevocable, perpetua, no exclusiva, transferible, gratis, que permite a la empresa usar, modificar, publicar, mostrar, reproducir y distribuir dicho contenido.
- La licencia no concede al sitio Web el derecho de vender el contenido o bien distribuirlo fuera del servicio respectivo.
- Se promete mencionar la identidad del usuario/autor del trabajo y el título del mismo.
- Se especifica que la licencia termina cuando el usuario quita el contenido del sitio Web.
- Se reserva el derecho para elaborar trabajos derivados (modificar y editar el contenido publicado por los usuarios) o comercializarlos.
- Se especifica que los usuarios pierden el derecho intelectual y la ejecución del pago a perpetuidad.
- Se pide al usuario que acepte que el contenido sea sujeto a la licencia de Creatividad Común.
- Se reserva el derecho a reproducción en otros soportes.

**Tabla 2.** Información legal en las páginas Web y comportamiento de los ciudadanos

Información del sitio Web	Legal (n=187)	Ciudadanos (n=145)
Proporciona la misión/propósito del sitio	80	75
Proporciona información legal sobre el sitio	69	39
Proporciona información sobre el comportamiento	68	41
Política de privacidad	75	37

Fuente: Informe PEJ sobre "Online Community Journalism Sites"- Fase II (2009).

“

**La actividad de los usuarios, o la falta de actividad, pueden ser interpretados como mensajes sobre la relación con el medio (me gusta/no me gusta esta página Web) o sobre el contenido (me gusta/no me gusta este artículo, post, etcétera).**

”

- Se reserva el derecho a distribuir el trabajo o los derechos de sub-licencia a terceros o que los ingresos de estas actividades se repartan entre el sitio y el usuario.
- Se reserva el derecho de usar el nombre así como el contenido generado por el usuario para hacer publicidad y promoción.

Después de examinar 15 sitios de habla inglesa, ampliamente visitados, de contenidos generados por los usuarios, los autores encontraron que usualmente se garantiza a los usuarios el derecho de autor; los usuarios, por otro lado, acuerdan dar al sitio Web licencia para usar el contenido, pero *“in some cases, unclear terms and conditions or a failure of users to read the latter may lead the user to agree to granting additional rights”* (Wunsh-Vicent y Vickery, 2007: 48). Recientemente, un estudio elaborado por la

Fundación *Pew* examinó la información en los sitios de los ciudadanos. Los resultados (ver tabla 2) muestran grandes diferencias en el suministro de provisiones legales sobre la página Web y sobre el comportamiento en los sitios de periodismo ciudadano y de periodismo tradicional.

Además de las regulaciones, hay información implícita de la empresa en la decisión de cuáles son los elementos de participación que son incorporados en los sitios Web y cómo mostrarlos. Entre otros, publicar CGU en la página inicial –en la mitad de la parte superior o inferior–, admitir comentarios al CGU y darles visibilidad, admitir sugerencias para mejorar la calidad de las noticias, ofrecer amplia variedad de herramientas de participación 2.0, permitir que los usuarios inicien discusiones en foros, *blogs* y encuestas, ofrecer normas para la participación en la Web o cada una de las herramientas 2.0, crear un canal para los ciudadanos reporteros, permitir que el CGU se comparta, mostrar el CGU en otras secciones además de las dedicadas específicamente a este tipo de contenido, invitar a los usuarios a enviar contenidos en la primera página y otras partes del sitio Web, ofrecer a los usuarios medios para mejorar los contenidos –y sus habilidades– con ayuda de guías, consejos técnicos y herramientas de edición, responder a través de correo electrónico o en foros, *blogs*, etcétera.

Siguiendo a Watzlawick, Beavin y Jackson (1997), en los mensajes analógicos hay algo similar a lo que se representa como, en la comunicación interpersonal, los elementos no verbales (gestos, ritmo, postura, expresión facial, etcétera). En los periódicos, estos elementos serían el titular, el uso de fotografías y elementos de tipografía, que añaden información (relacional) a la noticia (Schramm, 1986). Las opciones interactivas en un *website* no dicen nada con respecto al tema sobre el que trata la noticia, pero su presencia revela aspectos relacionales. En la era de la participación, los usuarios tienen ahora más libertad que antes para crear y com-

partir mensajes y para mezclar, como los medios hasta ahora, mensajes referenciales y mensajes relacionales.

Los intereses de las compañías pueden chocar con la forma en la que los periodistas se enfrentan a los contenidos generados por el usuario: *“The complexity and sheer size of most online news operations means that almost all are run using content-management systems (...). Whether developed in house (as with the Independent and Belfast Telegraph) or bought in (The Times and Guardian use Vignette), content-management systems standardise the production process creating efficiencies but distancing the journalist from the medium they are working with. Depending on their implementation, they can ‘lock out’ certain approaches journalists may wish to take to optimise their content for the web”* (Thurman, 2005: 226).

Se espera un cambio significativo en la relación entre los usuarios y los productores como consecuencia de las nuevas tecnologías de producción. Estos pueden ser: un acuerdo entre el contenido y la relación, un acuerdo en el contenido pero no en la relación, o bien un acuerdo en la relación pero no en el contenido (esto último terrible para los medios de comunicación como distribuidores de noticias, pero no tan malo en su papel de anfitriones de las comunicaciones).

El acuerdo en la relación se ha puesto hasta ahora de manifiesto siempre a través del consumo (me gusta lo que ofreces, lo compro), por mensajes privados o en la zona restringida de “Cartas al Editor” y del Defensor del Lector. Ha sido difícil para los usuarios enviar mensajes como: “Me gusta este periódico, pero no estoy de acuerdo con la cobertura de este tema”. Ahora, la conversación sobre la relación entra en la esfera pública.

El interés por la dimensión de las relaciones es baja en la historia del periodismo, según muestran los resultados de diversas investigaciones (McGragor, 2007). Algunas actitudes negativas hacia la audiencia provienen de las consecuencias que tiene la evaluación que hace la audiencia del trabajo de los profesionales. Los comentarios de los periodistas son ilustrativos (Edgardo García, 2007: 21): *“...we sometimes laughed, there are key words in headlines that you know they generate a lot of visits to the story. Key words are sex, drugs, those always, or words, for example a very violent crime, carving up (body), rape, and those things are well sold and sport stories...”* (sic).

“

**Ha sido difícil para los usuarios enviar mensajes como: “Me gusta este periódico, pero no estoy de acuerdo con la cobertura de este tema”. Ahora, la conversación sobre la relación entra en la esfera pública.**

”

Examinar patrones no es una tarea fácil; requiere datos cuantitativos y cualitativos sobre usuarios y productores. Es más complicado aún porque los marcos son dinámicos; cada mensaje adquiere contenido y significación de acuerdo a un contexto específico, y al mismo tiempo, contribuye a su reformulación.

## MÉTODO

Este es un acercamiento preliminar que busca explorar los mensajes relacionales que intercambian productores convencionales y usuarios a través del análisis del control y el reconocimiento del CGU en las páginas Web de 24 diarios de Argentina, Colombia, México, Perú, Portugal, España, Estados Unidos y Venezuela. Las preguntas de investigación son:

- P1. ¿Existen patrones –redundancia– en relación con el CGU? Si los hay ¿son éstos comunes a la mayoría de los periódicos?
- P2. ¿Otorgan los medios tradicionales visibilidad a las contribuciones de los usuarios? ¿Se publica el contenido de los usuarios en la página inicial?
- P3. ¿Hay correspondencia entre el control de los comentarios en los contenidos generados por profesionales y aficionados?

- P4. ¿Hasta qué punto se involucran los medios informativos en la creación de herramientas de trabajo para el reportero ciudadano? ¿Se proporciona a los usuarios nociones sobre el concepto de noticia, valores noticiosos y ética?

Para hacer este análisis abarcable, se seleccionaron tres periódicos por país, es decir, se trabaja sobre un total de 24 diarios, aunque el grupo tiene como objetivo producir resultados para una muestra más amplia. Los periódicos seleccionados son de ámbito nacional (con excepción de Estados Unidos, donde pocos diarios cumplen estas condiciones), generalistas, de pago y con una amplia circulación en el mercado.

Otros estudios comparativos han basado su selección en criterios similares. Domingo et al. (2008) seleccionaron dos periódicos en línea líderes en seis países de la Unión Europea (no se consideraron para la muestra periódicos sensacionalistas, especializados o con un versión impresa gratuita). Otro estudio de referencia sobre medios europeos, llevado a cabo en 2004, se basa asimismo en el criterio de circulación: *“These newspapers represent in quantitative and qualitative terms the serious national generalist press in each country”* (Van der Wurff, 2005:4).

De Keyser y Raeymaeckers (2008) han planteado objeciones a la selección de la muestra contemplada en el mencionado estudio de Domingo et al. (2008), debido a los diferentes tamaños de mercado y niveles de aceptación social de las tecnologías modernas. Las mismas objeciones podrían surgir en la presente investigación, como en cualquier intento de comparar las tendencias de los diarios que venden más de 100.000 ejemplares o más en una escala mundial –precisamente los que en varios estudios han sido identificados como los pioneros y de primera línea.

La muestra se estableció en algunos países teniendo en cuenta datos de auditores de circulación –Estados Unidos (ABC), España (OJD), Argentina (IPSOS e IVC), Perú (IPC) y Portugal (APCT). En otros casos, se examinaron varias fuentes con el fin de llevar a cabo una selección que cumpliera con los requisitos. Los resultados están condicionados por la muestra, que es una selección de los principales diarios, lo que significa que a pesar de la relevancia de las cabeceras seleccionadas, los resultados no pueden presentarse como representativos en términos de tendencias globales o países. Ahora bien, investigaciones anteriores sugieren que una

Tabla 3. Muestra

ARGNN1	Clarín	http://www.clarin.com.ar
ARGNN2	Diario Popular	http://www.popularonline.com.ar
ARGNN3	La Nación	http://www.lanacion.com
COLNN1	El Tiempo	http://www.eltiempo.com/
COLNN2	El Espectador	http://www.elespectador.com/
COLNN3	El Nuevo Siglo	http://www.diario-nacional.com/
MEXNN1	El Universal	http://www.eluniversal.com.mx
MEXNN2	La Jornada	http://www.jornada.unam.mx
MEXNN3	Milenio Diario	http://www.milenio.com
PERNN1	Trome	http://www.trome.com
PERNN2	El Comercio	http://www.elcomercio.com.pe
PERNN3	Ojo	http://www.ojo.com.pe
PRTNN1	Jornal de Notícias	http://www.jnoticias.pt/
PRTNN2	Correio da Manhã	http://www.correiomanha.pt/
PRTNN3	Público	http://www.publico.clix.pt/
ESPNN1	El País	http://www.elpais.com
ESPNN2	El Mundo	http://www.elmundo.es
ESPNN3	ABC	http://www.abc.es
VENNN1	El Universal	http://www.eluniversal.com/index.shtml
VENNN2	El Nacional	http://el-nacional.com/www/site/p_contenido.php
VENNN3	Tal Cual	http://www.talcualdigital.com/index.html
USANN1	USA Today	http://www.usatoday.com/
USANN2	The New York Times	http://www.nytimes.com/
USANN3	Los Angeles Times	http://www.latimes.com/

Tabla 4. Uso de herramientas 2.0 por los periódicos

Asunto	España N=85	México N=60	Perú N=35	Venezuela N=65
RSS	28,2	30	8,6	4,6
Más Popular	22,4	28,3	8,6	4,5
Vídeo	23,5	15	11,4	3
Chat	20	8,3	8,6	1,5
Blogs de reporteros	31,8	5	2,9	3
Comentarios en noticias	10,6	26,7	0	6
Marcadores	2,4	3,3	2,9	1,5
Foros	43,5	25	22,9	21,5

Fuentes: García de Torres, E., Rodríguez Martínez, J., Martínez Martínez, S., Ruiz Grau, S. y Albarac Serrano, H. (2008).

muestra así constituida puede servir a los objetivos de este estudio.

En cuanto a los antecedentes, en estudios anteriores se ha encontrado que hay diferencias en la oferta de las herramientas 2.0 en los periódicos en la red de Venezuela, Perú, España y México cuando se examina un número alto de cabeceras, además de una baja oferta de herramientas participativas en los diarios de Perú y Venezuela.

Los valores se acercan cuando los periódicos que se toman en consideración<sup>4</sup> son aquellos con la mayor circulación (García de Torres, Saiz Olmo, Halbacar, Rodríguez Martínez y Martínez Martínez, 2008a).

La investigación de Franco y Guzmán (2007) en 43 periódicos líderes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Puerto Rico, República

Tabla 5. Herramientas 2.0 en los periódicos de referencia en España y Latinoamérica (2008)

RSS	37*
Más popular	26
Vídeo	38
Podcast	11
Blogs de reporteros	30
Comentarios en los blogs de reporteros	30
Reglas para los blogs de reporteros	21
Blogroll	21
Comentarios en las noticias	25
Reglas para el comentario en las noticias	20
Marcadores	18
Foros	25
Reglas para los foros	20

Fuente: García de Torres et al. (2008a)

\* Número de páginas en las cuales está presente la herramienta.

Dominicana, Uruguay y Venezuela, llevada a cabo en 2007, proporciona datos que ayudan a interpretar los resultados que figuran en la tabla 5: 59% de los editores responde a estos investigadores que poseen sistemas para supervisar los foros y comentarios en los *blogs*, 12% ha cancelado estas secciones debido a la imposibilidad de filtrar el contenido, y 64% declara que ha incorporado el comentario a las noticias. Las razones que dan aquellos que no permiten los comentarios en los artículos son la ausencia de tecnología adecuada o de recursos humanos para eliminar los comentarios inapropiados, además del escaso interés mostrado por los dueños de las compañías.

Con un método cualitativo así como a través de encuestas, Yezerka (2008) examina 10 periódicos peruanos y encuentra que las razones por las cuales existe una baja explotación en el potencial de Internet son las siguientes: problemas económicos, escasos accesos a las nuevas tecnologías y escasos ingresos. Los estudios de Del Pozo (2002) Cely (Rojano, 2006), Caballero (2000), y Navarro (2004) son consistentes con estudios posteriores sobre interactividad.

En Portugal, Zamith (2008<sup>a</sup>) ha estudiado la interactividad en 27 ciberperiódicos. Los resultados indican que la adopción de herramientas interactivas es baja (17,5%), lo que para Zamith implica que los ciberperiódicos aún mantienen a sus visitantes y usuarios a distancia.

Las hipótesis que planteamos, basadas en hallazgos previos, quedan así formuladas:

- H1. Baja variabilidad en la oferta de herramientas debido a la construcción de la muestra, pero más alta en el reconocimiento de los contenidos producidos por los usuarios y en cuanto a los mecanismos de control.
- H2. Alta presencia de políticas de privacidad y términos legales relativos a la participación en los sitios Web.
- H3. Reglas y guías claras en los canales de periodismo ciudadano.
- H4. Mayor cierre en las fases de selección de noticias.

El esquema de codificación está basado en la investigación de Domingo, Quandt, Heinonen, Paulussen, Singer y Vujnovic (2008), con adiciones importantes para buscar las respuestas a las preguntas planteadas en la presente investigación. En cada país se utilizaron las mismas directrices para así poder identificar los formatos que limitan la participación de los usuarios o que, por el contrario, confieren estatus a sus contribuciones.

En el presente estudio, cuando se señala la presencia de “invitaciones para publicar fotos, vídeo o audio”, se examina cada una de forma individual, así como las condiciones en las que se hace la invitación; por ejemplo, si existen términos de uso del servicio que deben aceptarse obligatoriamente (u opcionalmente), si son los usuarios o el medio quienes denuncian el contenido inapropiado, si se proporcionan directrices a los usuarios y en qué contexto y, si son de componente ético, técnico o conceptual, entre otros aspectos.

Asimismo, los comentarios a las noticias son examinados sobre la base de las investigaciones realizadas por Deuze, Bruns y Neuberger (2007:335): “As the case studies above suggest to us, their areas of engagement are sometimes clearly demarcated - citizen participation may be sought mainly in soft news areas, while hard news and especially politics, is still regarded as too controversial to be opened to the involvement of news user as ‘producers’”. Examinamos, por tanto, los comentarios en las secciones sobre política (nacional e internacional), entretenimiento y sucesos para comprobar si las noticias *duras* están más abiertas a la participación de los usuarios.

**Tabla 6. Variables estudiadas por Domingo et al (2008).**

<p><b>Producción de Noticias relacionadas con los espacios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Invitación a presentar vídeos, fotos y audio</li> <li>Invitación a presentar noticias</li> <li>Entrevistas colectivas y abiertas con periodistas</li> <li>Espacio para publicar los blogs de los ciudadanos</li> <li>Espacio para publicar las historias de los ciudadanos</li> <li>Contenidos de usuarios seleccionado/jerarquizado por los usuarios</li> <li>Contenidos de periodistas seleccionado/jerarquizado por los usuarios</li> </ul> <p><b>Comentarios y espacios de debate</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comentarios publicados en noticias/blogs de periodistas</li> <li>Comentarios publicados en noticias/blogs de ciudadanos</li> <li>Trackback de los comentarios en weblogs externos</li> <li>Foros gestionados por la audiencia, enlazados desde las noticias</li> <li>Foros gestionados por periodistas, enlazados desde las noticias</li> <li>Encuestas</li> </ul> <p><b>Rasgos de la red social</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil público del usuario.</li> <li>Sistema Karma (puntos del usuario basados en la actividad)</li> <li>Etiquetado de contenido por parte del usuario, herramientas aleatorias</li> <li>Enlaces para promover el contenido en sitios participativos</li> </ul>
--

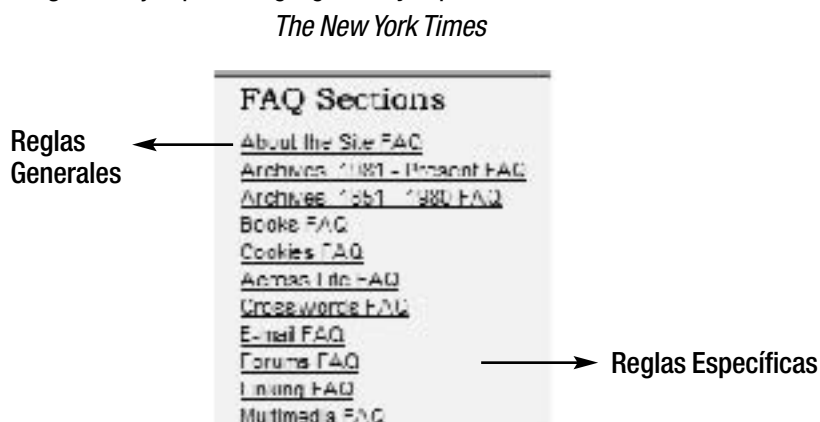
En este estudio las *reglas* hacen referencia a cualquier texto que proporcione al usuario directrices para la participación o uso de las herramientas interactivas que son contempladas en esta investigación, independientemente de su alcance, naturaleza y ubicación. Pueden existir reglas para la sección de *preguntas frecuentes* o específicamente relacionadas con una herramienta concreta, así como condiciones de uso, términos de privacidad, directrices generales, etcétera.

Consideramos *reglas específicas* aquellas relacionadas con un tipo de interacción concreto: por ejemplo, reglas para publicar un comentario o noticia o reglas para

participar en un foro. Las *reglas generales* son aquellas que hacen referencia a más de una herramienta o a todos los recursos interactivos de la Web. Para codificar los elementos relativos a la normativa, los codificadores examinan:

- Reglas generales que se aplican a todo el sitio Web o a varias herramientas específicas (foros, comentarios en noticias o *blogs*, canal de reporteo ciudadano...). A este tipo de reglas se hace referencia en los sitios Web generalmente como: términos de uso, política de privacidad, condiciones o reglas de interacción.

**Figura 2. Ejemplo de regla general y específica en la Web del diario**





- Reglas específicas para una herramienta.
- Preguntas frecuentes (relacionadas con las herramientas publicadas en una sección), directrices, recomendaciones o instrucciones publicadas en la sección junto a la herramienta.

El programa explora las capas del periodismo ciudadano que propone Outing (2005), tales como la apertura a los comentarios del público, los *blogs* de los usuarios (*citizen bloghouse*), la transparencia entre la redacción y los usuarios (discusiones en vivo) y los canales de periodismo ciudadano.

La explicación que ofrecemos aquí del método para la codificación se limita a unos pocos ítems del conjunto analizado, ya que es imposible reproducir el libro de codificación, o incluso tratar de explicar cada uno, debido a las limitaciones de espacio.

El ítem relativo a la *Moderación* del sitio Web será codificado como presente (1) si hay una mención a un moderador que decide qué comentarios se publican y cuáles no, o bien si la persona a cargo del *blog* específica que elimina los comentarios inapropiados, o bien se dice que hay una supervisión en los contenidos. Se comprueban las referencias a la moderación en las normas y el analista publica un mensaje para comprobarlo. Si tras estos pasos no se detecta la presencia de moderación, se codifica como (0). Somos conscientes de que este procedimiento no garantiza la codificación exacta para todos los sitios, ya que puede haber casos en los que la moderación no es reconocida abiertamente por los productores.

*Leer las reglas (específicas/generales)* será codificado como (1) si se le pide al usuario que lea las reglas antes de publicar un contenido o antes de interactuar en alguna sección.

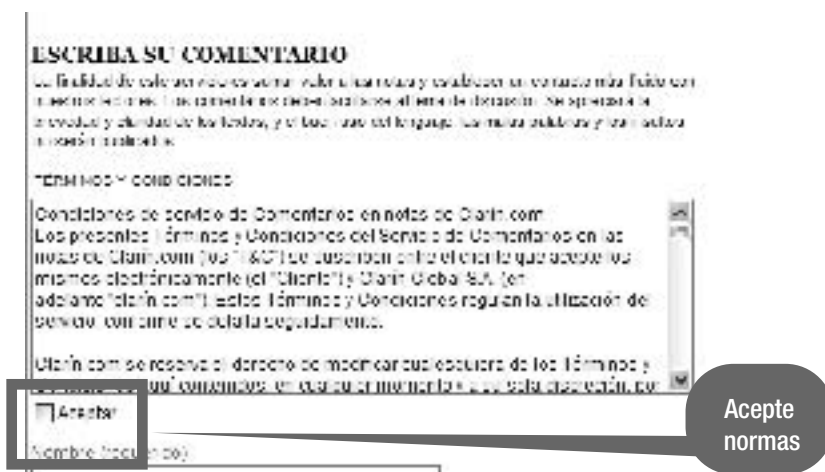
*Aceptar las reglas (específicas/generales)* es codificado como (1) sólo si el usuario debe explícitamente aceptar las reglas antes de comentar en algún artículo, por ejemplo, marcando en una casilla (*Acepto los términos*). Si los términos que el usuario acepta están implícitos y se derivan de la misma utilización de los espacios, se codifica como (0).

Dado el elevado número de *blogs* que se publican en varias cabeceras, se seleccionan para el análisis de las variables relativas a los *blogs* los diez primeros activos; la variable *un blog para todos los usuarios* es codificado como (1) sólo en el caso en el que este fuera el único *blog* en

Figura 3. Ejemplo de *Leer las reglas (El Mundo, España)*



Figura 4. Ejemplo para *Acepte las normas (Clarín, Argentina)*



el cual los usuarios pueden publicar sus mensajes. Los *blogs* de usuarios son codificados como presentes sólo si existe una opción para crearlos.

Los canales de periodismo ciudadano examinados en este estudio son los que constituyen una sección en el periódico y no aquellos que se basan en el formato de *blog*. Así que aunque los periódicos como *Clarín* (Argentina) o *El Mundo* (España) ofrecen espacios de periodismo ciudadano en *blogs*, el ítem 22 en ambos casos es codificado como 0, es decir, no presente.

El examen del maletín de herramientas del periodista ciudadano (elementos 26 y 28 de la tabla 8) proporciona una referencia para determinar en qué medida la aplicación de los estándares de calidad de los

medios tradicionales en el periodismo de aficionados preocupa a los productores de estos sitios Web. Tres aspectos son examinados: el concepto de noticia, la asistencia técnica y los principios éticos que se proponen.

Como paso previo para seleccionar las variables para el análisis fueron consultados algunos canales de contenidos ciudadanos como I Report (*CNN*), You Witness News (*Reuters*), Wikinews y Yo Periodista (*El País*). Los principios éticos tienen su base en el documento Statement of Principles, de ASNE (American Society of News Editors), adoptado originalmente en 1922 como los Cánones del Periodismo y revisados y renombrados como Declaración de principios en 1975.

**Tabla 7. Red para el análisis de CGU en la Web.**

1. Contenidos de periodistas seleccionado/jerarquizado por los usuarios	7.6.1. "Lea las reglas"	18.3. Categorías
1.1. Noticias	7.6.2. "Acepte las reglas"	18.4. Qué es una buena foto: concepto
1.2. Blog de los reporteros	7.6.3. Las reglas generales son de aplicación	18.5. Cómo tomar una foto: consejos
2. Entrevistas colectivas abiertas a periodistas	7.6.4. "Lea las reglas generales"	18.6. Material indeseable
3. Blogs de reporteros.	7.6.5. "Acepte las reglas generales"	18.7. Denuncia por otros usuarios
3.1. Comentarios en blogs de periodistas	8. Foros gestionados por periodistas enlazados desde las noticias	18.8. Las fotos son publicadas en otras secciones
3.1.1. Todos los blogs están abiertos a comentarios	9. Encuestas	18.9. Existe garantía de una compensación económica
3.1.2. Los comentarios son extra-visibility	9.1. Encuestas diseñadas por los usuarios	18.9.1. Ocasionalmente, la compensación económica está garantizada
3.1.3. Hay comentarios a los comentarios	10. Redes sociales en las noticias	18.9.2. Los usuarios deben pagar por publicar contenido
3.1.4. Denuncia por otros usuarios	10.1. Redes sociales: otros elementos	18.10. Las fotos pueden compartirse con otros
3.2. Moderador	11. Reglas generales	18.11. Publicar un comentario en las fotos
3.2.1. Monitoreo del usuario hecho por el autor	11.1. "Lea las reglas generales"	18.12. Herramientas de edición
3.2.2. Moderador ocasional	11.2. "Acepte las reglas generales"	18.13. Reglas específicas
3.3. Registro	11.3. Reglas generales en la página principal	18.13.1. "Lea las reglas específicas"
3.4. Recomendaciones	11.4. Política de privacidad	18.13.2. "Acepte las reglas específicas"
3.5. Razones específicas para no publicar	11.5. CGU dirigido por una compañía externa	18.13.3. Las reglas generales son de aplicación
3.6. Trackbacks en los comentarios por blogs externos	12. Sistema Karma (el usuario gana puntos según su actividad)	18.13.4. "Lea las reglas generales"
3.7. Reglas específicas	12.1. Algunos usuarios no son supervisados	18.13.5. "Acepte las reglas generales"
3.7.1. "Lea las reglas"	13. CGU en la página principal	18.13.6. Concesión de licencia sobre los derechos
3.7.2. "Acepte las reglas"	13.1. Sección sobre "Comunidad"	18.13.7. Conceder licencia para adaptaciones
3.7.3. Las reglas generales son de aplicación	13.2. Sección de blogs	18.13.8. Edad mínima para participar
3.7.4. "Lea las reglas generales"	13.3. Se muestran los blogs de los usuarios	18.13.8.1. Mínimo 18 años
3.7.5. "Acepte las reglas generales"	13.3.1. En la mitad superior	18.13.8.2. Mínimo 13 años
3.8. Blog de autor sobre los comentarios	13.4. Sección de los más leídos/ comentarios/enviados o votados...	18.13.8.3. Los menores deben tener permiso
4. Comentarios en noticias elaboradas por periodistas	13.5. Noticias/Blogs jerarquizadas por la audiencia	18.13.9. Debe ser un trabajo original / de autor
4.1. Moderador	13.5.1. En la mitad superior	18.13.10. Consentimiento de la gente mostrada en las imágenes
4.1.1. Moderador ocasional	13.6. Fotos de los usuarios	18.13.11. Padres/tutores en caso de que sean niños
4.1.2. Denuncia por otros usuarios	13.6.1. En la mitad superior	18.13.12. Se reserva el derecho a rechazar fotos
4.2. Requiere registro	13.7. Número de comentarios	19. Invitación a publicar vídeos
4.3. Recomendaciones	13.8. "Deje un comentario en la noticia"	19.1. Moderador
4.4. Razones específicas para no publicar.	13.9. Invitación a enviar una noticia	19.1.1. Moderador ocasional
4.5. Reglas específicas	13.9.1. En la mitad superior	19.2. Registro
4.5.1. "Lea las reglas"	13.10. Invitación a enviar fotos/vídeos	19.3. Categorías
4.5.2. "Acepte las reglas"	13.10.1. En la mitad superior	19.4. Qué es una noticia audiovisual: concepto
4.5.3. Las reglas generales son de aplicación	13.11. Encuestas, discusiones en vivo, foros...	19.5. Cómo realizar vídeos: consejos
4.5.4. "Lea las reglas generales"	13.11.1. En la mitad superior	19.6. Material indeseable.
4.5.5. "Acepte las reglas generales"	13.12. Otros	19.7. Denuncia de otros usuarios
4.6. Valoración (rating) de comentarios	14. Espacio para la publicación de blogs de ciudadanos	19.8. Los vídeos son publicados en otras secciones
4.7. Selección del editor	14.1. Comentarios en los blogs de usuarios	19.9. Se da una compensación económica
4.8. Las noticias de la página principal admiten comentarios.	14.1.1. Todos los blogs están abiertos a comentarios	19.9.1. Ocasionalmente se da una compensación económica
4.8.1. Todas las noticias en la página principal admiten comentarios	14.1.2. Los comentarios son extra-visibility	19.9.2. Los usuarios deben pagar por publicar vídeos
4.9. Las noticias de "Nacional/Política" admiten comentarios	14.1.3. Comentarios a los comentarios	19.10. Los vídeos pueden compartirse con otros
4.9.1. Todas las noticias de "Nacional/Política" admiten comentarios	14.1.4. Denuncia por otros usuarios	19.11. Los usuarios pueden publicar comentarios en los vídeos
4.10. Las noticias de "Sucesos" admiten comentarios	14.1.5. Sólo un blog colectivo para todos los usuarios	19.12. Herramientas de edición
4.10.1. Todas las noticias de "Sucesos" admiten comentarios	14.2. Moderador	19.13. Reglas específicas
4.11. Las noticias de "Estilo" admiten comentarios.	14.2.1. Moderador ocasional	19.13.1. "Lea las reglas específicas"
4.11.1. Todas las noticias de "Estilo" admiten comentarios	14.3. Registro	19.13.2. "Acepte las reglas específicas"
4.12. Las noticias "Mundo/Internacional" admiten comentarios	14.4. Recomendaciones	19.13.3. Las reglas generales son de aplicación
4.12.1. Todas las noticias "Mundo" admiten comentarios	14.5. Razones específicas para no publicar.	19.13.4. "Lea las reglas generales"
5. Los usuarios pueden votar en las noticias	14.6. Trackback de comentarios por blogs externos.	19.13.5. "Acepte las reglas generales"
6. Los usuarios corrigen las noticias	14.7. Reglas específicas	19.13.6. Concesión de licencia sobre derechos
6.1. Las correcciones son mostradas junto a la noticia	14.7.1. "Lea las reglas"	19.13.7. Licencia de adaptación
7. Foros gestionados por la audiencia	14.7.2. "Acepte las reglas"	19.13.8. Edad mínima para participar
7.1. Foros gestionados por la audiencia abiertos a cualquier tópico	14.7.3. Las reglas generales son de aplicación	19.13.8.1. Mínimo 18 años
7.2. Moderador	14.7.4. "Lea las reglas generales"	19.13.8.2. Mínimo 13 años
7.3. Se requiere registro	14.7.5. "Acepte las reglas generales"	19.13.8.3. Los menores tienen permiso
7.4. Recomendaciones	15. Invitación a publicar ideas y contenido	19.13.9. Debe ser un trabajo original / de autor
7.5. Razones específicas para no publicar	16. Contenidos de usuarios seleccionado/jerarquizado por los usuarios	19.13.10. Consentimiento de las personas mostradas
7.6. Reglas específicas	16.1. Lista de blogs	19.13.11. Padres/tutores en el caso de que sean niños.
8. Foros gestionados por la audiencia	17. Comunidad de usuarios	19.13.12. Se reserve el derecho a rechazar vídeos
8.1. Moderador	18. Invitación a publicar fotos	20. Invitación para publicar audio
8.1.1. Moderador ocasional	18.1. Moderador	21. Invitación para publicar noticias/ Canal de periodismo ciudadano
8.2. Registro	18.1.1. Moderador ocasional	

Cada elemento es codificado como: 1 (presente), 0 (no presente) o bien 2 (imposible establecer la presencia o ausencia del elemento). La codificación de un elemento como 2 es una excepción, reservado para casos como los siguientes: (a) debido a razones técnicas, el analista no tiene acceso a los contenidos, es decir, cuando el proceso de registro falla; (b) en la planilla de recogida de datos del canal de periodismo ciudadano, si el punto 24.7 se codifica como presente por el analista (1) el resto de ítems (24,8 a 37) se codifica como 2; (c) en otras situaciones excepcionales, cuando el analista no puede encontrar la información en las normas, ni por observación, para determinar la presencia o ausencia de un elemento.

El análisis se refiere sólo a las secciones tradicionales de los periódicos, los canales temáticos están excluidos. La razón por la cual se excluyen estos canales es que algunos periódicos no los poseen y, por otro lado, si las herramientas de interactividad estuvieran únicamente en los canales, los resultados estarían desequilibrados ya que no se recoge en el programa de codificación la ubicación específica de estas herramientas en la Web.

Teniendo en cuenta que los sitios Web de los diarios analizados son publicados en español (18), inglés (3) y portugués (3) y que los codificadores pertenecen a contextos culturales y lingüísticos diferentes, estando ubicados en siete países, el desarrollo del libro de codificación y la coordinación del trabajo constituyen un reto. El libro de codificación proporciona definiciones, descripciones e ilustraciones de cada elemento que se examina y se redacta en dos versiones: español e inglés. Asume la tarea de redacción de los libros un miembro del grupo que ha sido investigadora principal de dos proyectos de I+D sobre este tema, financiados con fondos del Ministerio de Ciencia e Innovación español. La versión inicial del libro de codificación aumenta su eficiencia como guía para la codificación tras la incorporación de las observaciones de los investigadores del grupo.

El libro de codificación se pone a prueba para establecer su pertinencia en los diferentes escenarios en los cuales va a ser aplicado. Todos los miembros del equipo codifican dos diarios *online* de su país, elegidos al azar, para reajustar, si es necesario, el sistema de codificación. Los cambios se recogen en una lista y se envían a todos los participantes, además de quedar subrayados en la versión definitiva del libro para facilitar la codificación.

Tabla 8. Ítems para el análisis del Canal de Periodismo Ciudadano

<b>22. Nombre del Canal</b>	<b>28. Ética</b>
<b>23. Reglas para el canal</b>	28.1. Responsabilidad- Sirva al bienestar general
23.1. Reglas específicas	28.2. Libertad de Prensa-Alerta en los asuntos públicos
23.1.1. Lea las reglas específicas	28.3. Independencia. No se compromete la integridad
23.1.2. Acepte las reglas específicas	28.4. Veracidad
23.2. Preguntas frecuentes	28.5. Precisión
23.3. Puntos específicos en las reglas generales	28.6. Libre de prejuicios
23.4. Las reglas generales son de aplicación	28.7. Imparcialidad
23.4.1. Lea las reglas generales	28.8. Juego limpio (se respeta el derecho de las personas, rendición de cuentas)
23.4.2. Acepte las reglas generales	28.8.1. Las fuentes deben ser identificadas
23.5. Inconsistencia	28.8.2. Mantener las promesas de confidencialidad
23.6. Confusión generada por las reglas generales	28.9. Otros
23.7. Es imposible proceder con el análisis	<b>29. Comentarios en los contenidos</b>
23.8. Se concede licencia sobre los derechos	29.1. Registro
23.8.1. Se concede licencia para adaptaciones	29.2. Moderador
23.9. Edad mínima para participar	29.2.1. Moderador ocasional
23.9.1. Los menores deben tener permiso	29.3. Comentarios en la página principal
23.10. Mínimo 18 años	29.4. Número de comentarios
23.11. Mínimo 13 años	<b>30. Valorar los contenidos</b>
23.12. El trabajo debe ser original, del autor	<b>31. Compartir los contenidos</b>
23.13. Las personas mostradas dan su consentimiento	<b>32. CGU jerarquizado por los usuarios</b>
23.14. Padres/tutores en caso de que sean menores	<b>33. Perfil del usuario</b>
23.15. Se reserva el derecho de rechazar el contenido	<b>34. Se garantiza una compensación económica</b>
<b>24. Formatos</b>	34.1. Se garantiza, ocasionalmente, una compensación económica
24.1. Publicar texto	<b>35. El usuario puede añadir una señal de advertencia para el público sensible</b>
24.1.1. Enviar texto por correo electrónico	<b>36. Contenido indeseado</b>
24.2. Subir/cargar vídeo	36.1. Pornografía / Contenido sexual explícito
24.2.1. Vídeo por correo electrónico	36.2. Contenido obsceno / lascivo
24.3. Subir/Cargar audio	36.3. Defensa de conductas violentas
24.3.1. Enviar audio por correo electrónico	36.4. Imágenes violentas
24.4. Subir/cargar fotos	36.5. Contiene imágenes violentas de muerte o abuso físico
24.4.1. Enviar fotos por correo electrónico	36.6. Defienden actos peligrosos, ilegales o abusivos, constituyen una amenaza razonable a las personas o la seguridad pública
24.5. Plataforma móvil	36.7. Discursos de odio, raciales u ofensivos
24.6. Etiquetas	36.8. Violación en los derechos de autor
24.7. Proponer sección	36.9. Flood o envío masivo de mensajes que bloquean el servidor
<b>25. Moderador</b>	36.10. Información que expone al usuario a problemas legales
25.1. Moderador ocasional	36.11. Vídeos tomados semanas atrás
25.2. Registro	36.12. Contenido que lo pone al usuario o a otros en peligro
25.3. Denuncia de otros usuarios	36.13. Otros
<b>26. Qué es una noticia</b>	<b>37. Existe la posibilidad de que las noticias/vídeos/fotos se publiquen en otras páginas u otros medios de comunicación</b>
26.1. Oportunidad	
26.2. Interés para una audiencia amplia	
26.3. Novedad	
26.4. Extraordinario	
26.5. Los sucesos de todos los días son importantes	
26.6. Noticias locales	
26.7. Denuncias	
26.7.1. Foto-denuncias	
26.8. Otros	
<b>27. ¿Cómo escribir una buena historia? Disposiciones técnicas</b>	
27.1. Herramientas de edición	

Como herramienta principal de comunicación se emplea un *wiki* (*Wetpaint-based*), es decir, un sitio de escritura colaborativa. El correo electrónico tradicional sirve como un medio auxiliar para la plataforma. Es sorprendente que la mayoría de los participantes eligen el correo electrónico como canal preferente para comunicar sus dudas y sugerencias en las primeras etapas; hacer el *wiki* realmente eficaz en términos de investigación toma cierto tiempo.

Siguiendo los procedimientos establecidos para el análisis comparativo con varios codificadores (Shoemaker, 2003; Lombard et al, 2004), se llevan a cabo sesiones de capacitación antes de entrar en el proceso de codificación. Los periódicos seleccionados para esta fase son *Clarín* (Argentina), *El Universal* (México), *Diario de Navarra* (España), *The New York Times* y *Usa Today* (EE.UU.). Una confiabilidad de 94,7 por ciento se considera suficiente para proceder al siguiente

paso. Todos los sitios fueron verificados por dos codificadores (licenciados, doctores en comunicación o artes o expertos con investigaciones destacadas en el campo objeto de estudio en sus respectivos países). El análisis tiene lugar en marzo de 2009. Una muestra de control, de 3 de los periódicos (12,5%) permite establecer el margen de error en 3%. Los datos son informatizados y procesados por dos estudiantes de posgrado.

**RESULTADOS**

El análisis de los 24 sitios de noticias de Argentina, Colombia, México, Perú, Portugal, España, EE.UU. y Venezuela produce 5.168 datos relativos a 276 variables. En 42 registros no se puede determinar si una variable está presente o no (1,9%). Los ítems 22 al 37 son codificados únicamente en ocho periódicos en los cuales la variable 21 (canal de periodismo ciudadano) es codificada como presente.

Se examina, en primer lugar, un conjunto de variables, que permitan determinar el reconocimiento de las contribuciones de CGU en el sitio Web (véase el tabla 9). Los ítems son seleccionados por su clara indicación del deseo de contar con las voces de los usuarios y su reconocimiento en términos de visibilidad (por ejemplo, la opción de comentar todos los artículos de una sección, las listas de preferencias de los usuarios, el diseño de encuestas, la creación de foros y *blogs*, la invitación a presentar contenidos de todo tipo, etcétera). La “denuncia por otros usuarios” no se tiene en cuenta porque puede ser un reconocimiento de la capacidad de los usuarios para detectar los contenidos no deseados, pero por otro lado podría ser una simple sustitución de la moderación activa por parte del personal del periódico.

Once de las variables que reflejan reconocimiento de las contribuciones son codificadas como 0 (no presente) en todos los periódicos, por lo que no figuran en la tabla. Estos elementos son: las correcciones a las noticias se muestran junto al texto noticioso, algunos usuarios no están supervisados, los *blogs* de los usuarios se muestran en la mitad superior de la página, las fotos de los usuarios se muestran en la mitad superior de la página principal, concepto de lo que constituye una buena foto-noticia, encuestas, debates en vivo, foros, etcétera, en la página principal (la mitad superior), una compensación económica está garantizada, en ocasiones

Figura 5. Libro de codificación, versión en inglés (página 35, elementos 14.2 y 14.3)

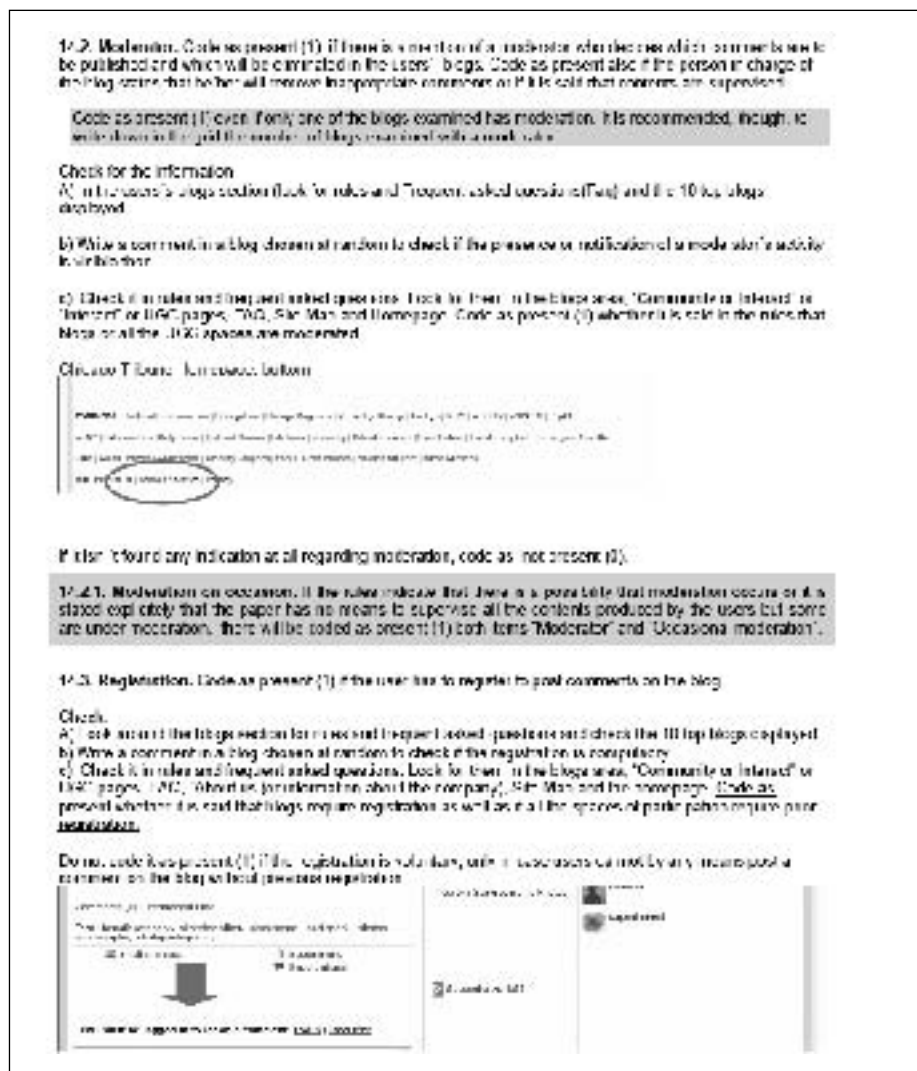


Figura 6. Instrucciones del New York Times para publicar videos



una compensación económica está garantizada y, por último, los usuarios disponen de herramientas de edición.

La tabla 9 muestra el número de periódicos en los que se detectó cada variable presente, por país, así como los resultados globales de los 24 periódicos examinados en la última columna.

El modo más común de reconocimiento de los usuarios es la publicación en el sitio Web de una lista de noticias *más leídas, más enviadas por correo electrónico o más comentadas en blogs* por los usuarios. Este ítem está presente en alta medida en los diarios (83,3%), seguido de la publicación de listas de noticias o *blogs* jerarquizados por los usuarios en la página principal (79.1%), y, en tercer lugar, los *blogs de reportero y encuestas, foros o debates en directo en la página principal* (75%).

El maletín de herramientas para los usuarios que envían fotos o videos se ha encontrado sólo en dos diarios: *Los Angeles Times*, en *Preguntas y respuestas frecuentes*, en la opción de *Enviar fotos*,



indica: “Por favor, preste atención a la composición. Las fotos deben ser suaves, no demasiado oscuras o apagadas. Apoyamos la buena fotografía y una buena experiencia visual en la sección de la comunidad “Your Scene””. *The New York Times* también ofrece consejos en *Envía tu vídeo* (ver figura 6).

Ningún diario ofrece la posibilidad, en general u ocasionalmente, de pagar por las contribuciones. Las reglas mencionan en algún caso que los usuarios no deben pagar por usar estos servicios, lo que implica que tal vez en un futuro la participación tenga un coste económico.

Por países, los periódicos de España, Estados Unidos, México y Portugal están por encima de la media en cuanto a la presencia de elementos de reconocimiento del CGU.

El periódico que reconoce más las contribuciones de los usuarios en su página inicial es el mexicano *El Universal* (12 ítems de 17) seguido por *La Nación* de Argentina, *El Tiempo* (Colombia), *El País* (España), *El Nacional* (Venezuela), *Usa Today* y *The New York Times* (EE.UU), con 10 ítems de 20. Dos puntúan en 9: *Público* (Portugal) y *ABC* (España); dos en 8: *Journal do noticias* (Portugal) y *Los Angeles Times* y cuatro en 7: *Clarín* (Argentina), *Correio da Manha* (Portugal), *El Mundo* (España) y *El Universal* (Venezuela). Menos de 6 fueron encontrados en *El Comercio* (Perú), *El Espectador* (Colombia), *Milenio* (México), *La Jornada* (México), *Trome* (Perú), *Ojo* (Perú), *Tal Cual* (Venezuela), *El Nuevo Siglo* (Colombia) y *Diario Popular* (Argentina).

La concesión al medio informativo de una licencia para explotar los contenidos generados por los usuarios, sobre todo si no va acompañada de una compensación económica, es considerada en este estudio como un signo de reconocimiento bajo. Es una práctica común en los periódicos en los EE.UU., España, Colombia y Venezuela. Los resultados no coinciden con los hallazgos de Wunsh-Vincent y Vickery (2007), dado que los datos que hemos obtenido muestran la situación más dura en relación con los derechos de los usuarios.

En relación con las herramientas 2.0, los resultados muestran un notable nivel de disponibilidad de las mismas, en particular de la votación de las noticias y la consiguiente elaboración de una lista de noticias jerarquizada por los usuarios, es decir, las noticias más populares (83,3%), los *blogs* de reporteros (75%), los comen-

Figura 7. Reconocimiento de CGU por país

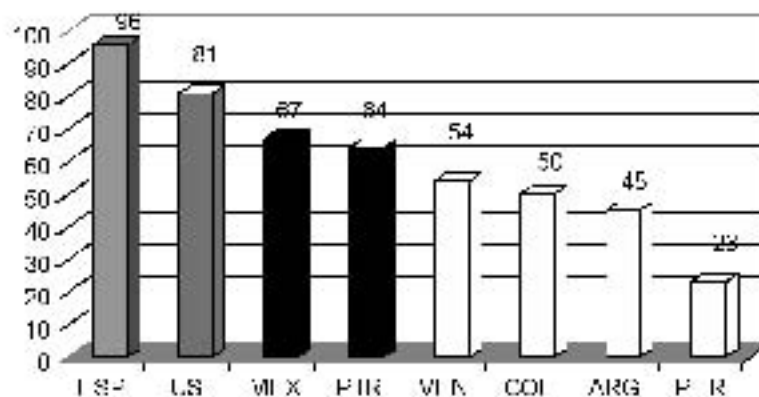


Tabla 10. CGU en la primera página

Artículos/Blogs jerarquizados por la audiencia	19
Encuestas, discusiones en vivo, foros...	18
Sección de blogs	15
Sección de “Comunidad”	14
Artículos/Blogs jerarquizados y por la audiencia en la mitad superior de la página	14
Encuestas en la mitad superior de la página principal	13
Número de comentarios en las noticias	11
Sección de los más leídos, comentados, enviados o votados...	7
Invitación a publicar un comentario en las noticias	7
Invitación a enviar fotos / vídeos	5
Invitación a enviar noticias	3
Fotos de los usuarios	2
Invitación a enviar una noticia en la mitad superior de la página	2
Invitación a enviar fotos en la mitad superior de la página	2
Los blogs de los usuarios son mostrados	1
Los blogs de los usuarios en la mitad superior de la página	0
Fotos de los usuarios en la mitad superior de la página	0

Tabla 11. Derechos sobre los contenidos

Derechos de Contenido	ARG	COL	MEX	PER	PTR	ESP	VEN	US	TOT
Invitación a publicar fotos	0	0	3	1	2	2	2	2	12
Se concede licencia sobre los derechos	0	0	1	0	0	2	1	2	6 (50%)
Se concede licencia de adaptación	0	0	1	0	0	1	1	2	5 (41.6%)
Invitación para publicar vídeos	0	0	2	0	0	2	1	2	7
Se concede licencia sobre los derechos	0	0	1	0	0	2	0	2	5 (71.4%)
Se concede licencia de adaptación	0	0	1	0	0	1	0	1	3 (42.8%)
Canal de periodismo ciudadano	1	1	2	0	2	1	1	0	8
Se concede licencia sobre los derechos	0	1	1	0	0	1	1	0	4 (50%)
Se concede licencia de adaptación	1	1	1	0	1	1	1	0	6 (75%)

tarios en los *blogs* de reporteros (70,8%), los comentarios en las noticias (70,8%), todos los *blogs* de reporteros abiertos a los comentarios (66,6%), y redes sociales en las noticias (62,5%).

La interacción basada en el contenido producido por los usuarios tiene baja puntuación. Es el caso de la invitación a publicar vídeos (25%), el espacio para publicar *blogs* de usuarios (16,6%), el número de

comentarios a las noticias (16,6%), compartir fotos con otros usuarios (16,6%), compartir vídeos (8,3%) o la invitación a publicar audio (8,3).

El uso de herramientas difiere según los países, y sólo en México (5,8%), Portugal (11,7%), España (35,2%), Venezuela (17,6%) y los EE.UU (29,4%) están presentes algunos ítems en los tres periódicos que fueron sometidos al análisis. Destacan los resultados en Argentina y Colombia, porque ofrecen un patrón similar.

Los canales de periodismo ciudadano se registran en un periódico de Argentina, Colombia, España y Venezuela y dos de México y Portugal; no así en los diarios de EE.UU. y Perú examinados en este estudio. La ausencia o la presencia de un canal de periodismo ciudadano no guarda correspondencia con la presencia de herramientas 2.0 como se puede observar en la tabla 14. En Perú, debido a razones socio-culturales, el uso de Internet es bajo, las empresas de medios de prensa no invierten en recursos humanos y tecnológicos y los medios de comunicación cibernéticos no generan ingresos (Yerzerska, 2008). En Portugal, en cambio, pese a que la interactividad no puntúa alto y los resultados obtenidos en la presente investigación son consistentes con estudios previos (Zamith, 2008), dos diarios ofrecen canales de periodismo ciudadano. Estas cuestiones, así como el hecho de que algunos periódicos como *Clarín* o *El Mundo* disponen de *blogs* para reporteros ciudadanos –con distinto grado de visibilidad– pero no un canal de periodismo ciudadano, deben ser exploradas en el futuro.

Los resultados por periódicos presentan grandes diferencias. Tres periódicos de Argentina (*Diario Popular*), Perú (*Ojo*) y Colombia (*El Nuevo Siglo*) no tienen ningún elemento 2.0 de los examinados. *El Nuevo Diario* ha tenido un considerable crecimiento de circulación, pero no hay señales en la Web de algún interés por el CGU. *El País* (España), *El Tiempo* (Colombia), *Jornal de Noticias* (Portugal) y *ABC* (España) mostraron los valores más altos.

En los canales de periodismo ciudadano encontrados al efectuar el análisis, se observa un alto acuerdo en cuanto al requisito de una edad mínima para participar, que está presente en seis de los ocho canales examinados; en cada uno de ellos se dice explícitamente que los menores deben tener permiso para participar. Cinco canales mencionan que los contenidos enviados por los usuarios deben ser originales, dos hacen referencia a la nece-

Tabla 12. Uso de herramientas 2.0

Lista de noticias jerarquizada por los usuarios	20	83.3
Blogs de reporteros	18	75
Comentarios en los blogs de reporteros	17	70.8
Comentarios en las noticias	17	70.8
Todos los blogs de reporteros están abiertos a los comentarios	16	66.6
Redes sociales en las noticias	15	62.5
Invitación a publicar fotos	12	50
Los usuarios votan las noticias.	10	41.6
La audiencia gestiona foros	11	45.8
Canal de periodismo ciudadano	8	33.3
Invitación a publicar vídeos	6	25
Valoración de los comentarios a las noticias	4	16.6
Espacio para publicar blogs de usuarios	4	16.6
Comentarios en los blogs de los usuarios	4	16.6
Las fotos pueden ser compartidas con otros	4	16.6
Los vídeos pueden ser compartidos con otros	2	8.3
Invitación a publicar audio	2	8.3

Tabla 13. El uso de herramientas 2.0 en los diarios por país.

Herramientas	ARG	COL	MEX	PER	PTR	ESP	VEN	US
Lista de noticias jerarquizada por los usuarios	2	2	3	1	3	3	3	3
Blogs de reporteros	2	2	2	1	2	3	3	3
Comentarios en los blogs de reporteros	2	2	2	1	2	3	2	3
Todos los blogs admiten comentarios	2	2	2	1	2	2	2	3
Comentarios en las noticias	2	2	3	1	3	2	2	2
Valoración o rating de los comentarios	1	1	0	0	0	0	0	2
Los usuarios pueden votar las noticias	1	1	0	0	1	3	3	1
La audiencia gestiona los foros	1	2	2	1	1	3	0	1
Redes sociales en las noticias	1	2	3	1	1	3	1	3
Espacio para publicar blogs ciudadanos	1	1	0	0	1	1	0	0
Comentarios en los blogs de los usuarios	1	1	0	0	1	1	0	0
Invitación a publicar fotos	0	0	3	1	2	2	2	2
Las fotos pueden ser compartidas con otros	0	0	0	0	1	1	0	2
Invitación a publicar vídeos	0	0	2	0	0	2	1	1
Invitación a publicar audio	0	0	0	0	0	1	1	0
Los vídeos pueden ser compartidos con otros	0	0	0	0	0	1	0	1
Canal de periodismo ciudadano	1	1	2	0	2	1	1	0
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>27</b>

Tabla 14. Herramientas 2.0 utilizadas y canal de periodismo ciudadano

Ítems	ARG	COL	MEX	PER	PTR	ESP	VEN	US
Canal de periodismo ciudadano	1	1	2	0	2	1	1	0
Promedio de herramientas 2.0 por diario	5.6	6.3	8	2.6	7.3	10.6	7	8.6

sidad de contar con el consentimiento de las personas que aparecen en las fotos (mencionado en dos diarios) y uno al permiso de los padres o responsables en caso de que la persona en la foto sea un menor.

Todos los canales permiten publicar contenido en al menos dos formatos. En seis de los canales los usuarios pueden enviar mensajes de texto, vídeos o fotografías; en cuatro de ellos mensajes de texto

y fotos por correo electrónico, y en tres de ellos publicar audio o utilizar el celular para enviar el contenido.

Los resultados del maletín de herramientas del periodismo ciudadano contrasta con los hallazgos obtenidos al examinar, previamente a la realización de este estudio, otros sitios Web de periodismo ciudadano, como Reuters (You Witness News) o CNN (I Report), o incluso Wikinews. En nuestro estudio, sólo un canal de los ocho examinados (12,5%) explica a los usuarios qué es una noticia y cómo escribir una buena noticia (*La Nación*, Argentina). Hay referencia a la ética de la información en tres canales (37,5%): Soy Corresponsal (*La Nación*, Argentina), Yo Público (*El Universal*, México) y Yo Periodista (*El País*, España). En todo caso, las referencias son escasas y no hay una lista de enlaces, ni se ofrecen recursos adicionales. Los valores noticiosos que se mencionan son que el hecho sea de interés para una amplia audiencia, la novedad (2), lo extraordinario (1), los sucesos de todos los días son importantes (1), noticias locales (4), denuncias de actividades ilegales, irregularidades en los servicios públicos, etcétera. (4) y foto-denuncia (5).

En cuanto a la ética informativa, los principios mencionados en los canales son la veracidad (3), la precisión (1), la imparcialidad (2), el juego limpio (1) y las fuentes deben ser identificadas (2).

Los resultados son sorprendentemente bajos. Parece que se orienta a los usuarios hacia los valores de la noticia de lo local y la denuncia; en relación con la ética, la veracidad es el principio más citado, tal como sucede en los códigos éticos profesionales.

Sólo en dos periódicos, Yo Público (*El Tiempo*) y Yo Periodista (*El País*) se presenta la posibilidad de que los contenidos de los usuarios sean publicados en otras secciones del medio o de la compañía. Esto podría explicar los bajos resultados del maletín de herramientas del reportero ciudadano (lo que produce es, en términos de producción de noticias, poco útil), pero plantea otra cuestión, si la responsabilidad ética del periódico sobre el contenido se extiende, o no, al canal de periodismo ciudadano.

Lo que se considera contenido indeseado es mencionado en seis de los ocho canales. El contenido indeseado que más se menciona (en cinco canales) es aquel que apoya actos peligrosos e ilegales. En cuatro canales se encuentran referencias a la pornografía y contenido explícito sexual,

Figura 8. Herramientas 2.0 por diario

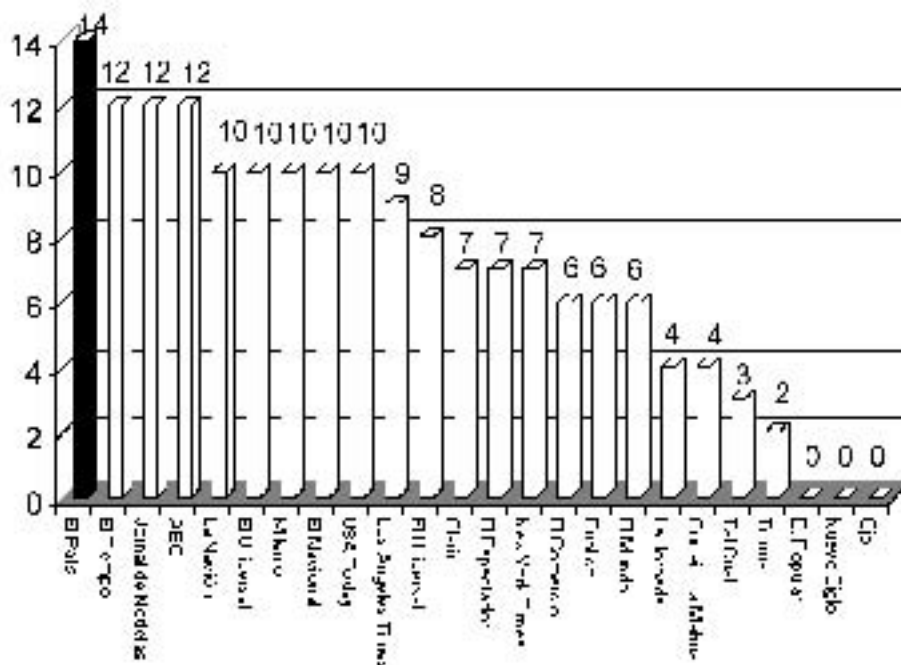


Tabla 15. Canal de periodismo ciudadano

Nombre	Periódico	País
Soy Corresponsal	<i>La Nación</i>	Argentina
Yo Público	<i>El Tiempo</i>	Colombia
Reportero Ciudadano	<i>El Universal</i>	México
Yo lo vi	<i>Milenio</i>	Mexico
Cidadao Repòrter	<i>Jornal de Noticias</i>	Portugal
Correio do Lector	<i>Correio da Manha</i>	Portugal
Yo, Periodista (El País)	<i>El País</i>	España
Yo reportero	<i>El Nacional</i>	Venezuela

Figura 9. Canal de periodismo ciudadano de La Nación (Argentina)





contenido ofensivo racial y étnico e infracción de los derechos de autor. Tres sitios mencionan la información que causa *flood* (el envío masivo de mensajes que provoca el colapso del servidor) y el contenido que pone a los usuarios u otros en peligro. Dos canales hacen referencia a contenidos obscenos, material que apoya conductas violentas, imágenes violentas, o contenidos que ponen al usuario en problemas con la ley.

En los periódicos examinados existe una amplia gama de mecanismos, de naturaleza y eficiencia distinta, para supervisar y gestionar la participación de los usuarios, como la moderación (no siempre activa en todas las opciones de participación o previa a la publicación), el registro de los usuarios, las denuncias por parte de otros usuarios, las recomendaciones, las prohibiciones y los términos o condiciones legales.

El control a través de la moderación, el registro, las denuncias de otros usuarios y las reglas puntúan en un rango entre 9% y 100% en las páginas Web analizadas, según la opción de participación (comentarios en *blogs* de reporteros, comentarios en las noticias, comentarios en *blogs* de los usuarios, participación en foros y los canales de periodismo ciudadano). El promedio de control a través de la moderación es 60.1, seguido de las denuncias de los propios usuarios (56.2) y el registro (54.6).

El canal de periodismo ciudadano está por encima del promedio en cuanto a moderación, registro y la aceptación explícita de las reglas generales. La moderación es más elevada en los *blogs* de los reporteros (64.7%) y el registro en los foros (72.7%). Se encontró que los comentarios en los *blogs* de los usuarios tienen reglas específicas (100%) y alto nivel de control a través de la moderación (75%) y la denuncia de otros usuarios (75%).

Cuatro periódicos publican tanto *blogs* de periodistas como de usuarios: *Clarín*, *El Tiempo*, *Jornal de Noticias* y *El País*. Cuando se comparan los resultados de control, los *blogs* de ciudadanos muestran mayor apertura a la participación ya que todos los *blogs* están abiertos a los comentarios, la visibilidad de éstos es mayor y la función *trackback* tiene más presencia; la moderación es menor, al contrario que las denuncias por otros usuarios (moderación por pares); las recomendaciones y las prohibiciones son formas más suaves de controlar el contenido.

En siete de los 17 periódicos (41.1%) que admiten comentarios en las noticias es posible comentar en todas las secciones

Tabla 16. Fórmulas de control en cada opción de participación (%)

ELEMENTOS	Moderador	Registro	Denuncias por otros usuarios abuso	Reglas específicas	Lea las reglas específicas	Acepte las reglas específicas	Reglas generales	Lea las reglas generales	Acepte las reglas generales
Blog de reporteros	64.7	35.3	35.3	47.1	11.8	5.9	70.6	5.9	17.6
Comentarios en las noticias	52.9	52.9	41.1	64.7	11.7	5.8	64.7	5.8	29.4
Foros gestionados por la audiencia	45.4	72.7	-	54.5	9	18.1	54.5	9	36.3
Comentarios en los blogs de usuarios	75	50	75	100	0	0	100	0	25
Canal de periodismo ciudadano	62.5	62.5	37.5	50	25	25	62.5	0	37.5
Promedio	60.1	54.6	56.2	75	12.5	12.5	81.2	0	31.2

Tabla 17. Blogs de reporteros versus blogs de ciudadanos

Elementos	RB	CB
Comentarios en los blogs de reporteros	3	4
Todos los blogs admiten comentarios	3	4
Los comentarios son extra-visibles	1	3
Comentarios a los comentarios	1	1
Denuncia por otros usuarios	2	3
Moderador	3	2
Registro	2	2
Recomendaciones	2	3
Razones específicas para no publicar	3	4
Trackback de comentarios en blogs externos	1	2
Reglas específicas	3	4

Tabla 18. Comentarios en las noticias por sección

Las noticias en la página inicial admiten comentarios	17
Todas las noticias en la página inicial admiten comentarios	10
Las noticias "Nacional/Política" admiten comentarios	17
Todas las noticias "Nacional/Política" admiten comentarios	10
Las noticias de "Sucesos" admiten comentarios	4
Todas las noticias de "Sucesos" admiten comentarios.	2
Las noticias de "Estilo" admiten comentarios	14
Todas las noticias de "Estilo" admiten comentarios	10
Las noticias de "Mundo/Internacional" admiten comentarios.	16
Todas las noticias de "Mundo/Internacional" admiten comentarios.	11

y en cada una de las noticias publicadas en ellas. Debido a que la sección "Sucesos" no estaba presente en todos los periódicos, no la tomamos en consideración para la exposición de resultados. Los siete periódicos que admiten comentarios en todas las noticias examinadas son: *La Nación*, *El Tiempo*, *El Espectador*, *La Jornada*, *Milenio*, *El Nacional* y *The New York Times*. Los resultados generales in-

dicen que las diferencias entre el contenido –fuerte/suave– son inexistentes en relación con esta opción de participación.

En cuanto al control de los comentarios en las noticias, el registro está presente en nueve periódicos (52.9) y la combinación de registro y moderación en tres (*Jornal de Noticias*, *El Nacional* y *The New York Times*). Uno de los periódicos que da una importancia sobresaliente a la





**Tabla 19. Fórmulas de control de la participación por periódico<sup>s</sup>**

(Continuación)

		Moderador	Registro	Reporte de abuso	Reglas específicas	Lea las reglas específicas	Acepte reglas específicas	Reglas generales	Lea las reglas generales	Acepte reglas generales
<b>VEN El Nacional</b>	Comentarios en los blogs de reporteros	1	1	1	1	0	0	1	0	1
	Comentarios en las noticias	1	1	1	1	0	0	1	0	1
	Foros gestionados por los usuarios									
	Comentarios en los blogs de los usuarios									
	Fotos de los usuarios	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Videos de los usuarios	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Canal de Periodismo ciudadano	1	1	1	0	0	0	1	0	1
<b>EE.UU Usa Today</b>	Comentarios en los blogs de reporteros	0	1	1	1	1	0	1	0	0
	Comentarios en las noticias	0	1	1	1	1	0	1	0	0
	Foros gestionados por los usuarios	0	1	-	1	0	0	0	0	0
	Comentarios en los blogs de los usuarios									
	Fotos de los usuarios	1	1	0	0	0	0	1	0	0
	Videos de los usuarios									
	Canal de Periodismo ciudadano									
<b>EE.UU The New York Times</b>	Comentarios en los blogs de reporteros	1	0	0	1	1	0	1	0	0
	Comentarios en las noticias	1	1	0	1	0	0	1	0	0
	Foros gestionados por los usuarios									
	Comentarios en los blogs de los usuarios									
	Fotos de los usuarios									
	Videos de los usuarios				1			1		1
	Canal de Periodismo ciudadano									
<b>EE.UU Los Angeles Times</b>	Comentarios en los blogs de reporteros	1	0	0	0	0	0	1	0	0
	Comentarios en las noticias									
	Foros gestionados por los usuarios									
	Comentarios en los blogs de los usuarios									
	Fotos de los usuarios	1	0	0	1	0	0	1	0	1
	Videos de los usuarios	1	0	0	1	0	0	1	0	1
	Canal de Periodismo ciudadano									

moderación en sus noticias es *El Nacional* (Venezuela), que establece el registro de los usuarios, denuncias por otros usuarios, recomendaciones y prohibiciones.

Los resultados observados en los periódicos muestran una gran variedad de combinaciones de herramientas para controlar y gestionar el CGU. Cada opción tiene su propia consideración en términos de control. En *Los Angeles Times* se observa un patrón perfecto, pero en *El Universal*, por ejemplo, los comentarios en las noticias requieren un registro previo, los usuarios pueden denunciar los comentarios inapropiados y hay además reglas específicas. Para el resto de las opciones, no se pudieron establecer fórmulas de control; de hecho, se requiere únicamente la aceptación de la política de privacidad para dejar un comentario en los blogs.

Los elementos menos sometidos a control parecen ser las fotos publicadas por los usuarios, aunque hay excepciones.

Por países, los periódicos de México muestran una mayor apertura en materia de control del CGU. Por otra parte, *El Nacional* (Venezuela) y *Jornal de Notícias* (Portugal) son más restrictivos.

Se han hallado diferencias significativas al comparar estos resultados con los obtenidos por Domingo et al. (2008) al analizar 16 periódicos europeos de referencia, especialmente en los *espacios para el debate y los comentarios*; hay en este punto, en los diarios analizados en el presente estudio, menos opciones de participación, excepto en los comentarios en las noticias y en los *blogs* de reporteros. Las diferencias son notables en los foros gestionados por los periodistas y enlazados desde las noticias.

En los *espacios para la producción de noticias*, los resultados de la muestra presente indican una mayor apertura (dos puntos más alto). En cambio, los espacios para publicar *blogs* de ciudadanos y la in-

vitación para enviar fotos, vídeo y audio puntúan más bajo.

Por último, en cuanto a las opciones relacionadas con las redes sociales, no se encuentran grandes diferencias con la excepción del *perfil público del usuario*, menos presente en la muestra que analizamos en el presente estudio.

## CONCLUSIONES

Los resultados reflejan una dualidad respecto al estatus del CGU: hay una amplia oferta en los diarios de herramientas 2.0, lo que supone una apertura a la participación de los usuarios. Sin embargo, predominan las opciones que permiten a los usuarios interactuar a partir del contenido generado por los periodistas y tienen menor presencia las opciones de participación que implican la producción de contenidos propios por parte de los usuarios. A la vez, el reconocimiento de los

Tabla 20. Producción de noticias, espacios para comentar y redes sociales

(2009)	Domingo et al. (2008)			García de Torres et al.		
	%	%	%	%	%	%
Elementos de participación /variables	Sí	No	NA	Sí	No	NA
<b>Producción de noticias relacionada al espacio</b>						
Invitación a publicar fotos, vídeo, audio (v.18, 19 and 20)	62,5	37,5	0	50	50	0
Invitación a publicar ideas (v.15)	37,5	62,5	0	62,5	37,5	0
Entrevistas colectivas en vivo con los periódicos (v.2)	18,7	81,2	0	25	75	0
Espacio para publicar los blogs de los ciudadanos (v. 14)	37,5	62,5	0	16,6	83,3	0
Espacio para publicar las historias de los ciudadanos (v.21)	31,2	68,7	0	33,3	66,6	0
La audiencia maneja la jerarquía del contenido ciudadano (v.16)	6,25	37,5	56,2	29,1	70,8	0
La audiencia maneja la jerarquía del contenido periodístico (v.1, 1.1 and 1.2)	68,7	31,2	0	83,3	16,6	0
<b>Espacios para comentarios y debate</b>						
Comentarios dejados en los blogs de historias de periodistas (v.3.1 and 4)	68,7	31,2	0	79,1	20,8	0
Comentarios dejados en los blogs de historias de ciudadanos (v.14.1 and 29)	37,5	6,25	56,2	33,3	66,6	0
Trackback de comentarios por blogs externos (v. 3.6 and 14.6)	37,5	62,5	0	25	75	0
La audiencia maneja foros abiertos a cualquier tópico (v.7.1)	31,2	68,7	0	12,5	83,3	4,1
Los periodistas manejan foros con referencia a sus historias (v.8)	56,2	43,7	0	8,33	91,6	0
Encuestas (v.9)	81,2	18,7	0	70,8	29,1	0
<b>Elementos en las redes sociales</b>						
El perfil público del usuario (v.33)	25	75	0	8,33	91,6	0
Sistema Karma (v.12)	6,25	93,7	0	4,16	95,8	0
El usuario etiqueta contenido (v.24.6)	12,5	87,5	0	16,6	83,3	0
Links para promover contenido en sitios sociales (v.10 and 10.1)	43,7	56,2	0	66,6	33,3	0

contenidos generados por los usuarios es elevado si tenemos en cuenta las opciones que se ofrecen a éstos para hacer contribuciones y la publicación de CGU en la página principal.

Las piezas más importantes en el rompecabezas del estatus del usuario en los sitios Web de periodismo participativo son quién conserva los derechos sobre el contenido y si se da una compensación económica por las contribuciones. Aquí es donde se produce el reconocimiento real del usuario como autor, y en ambas cuestiones los medios no les brindan demasiada protección. Esto es significativo, porque en general, los diarios examinados no exigen a los usuarios que acepten explícitamente los términos legales, es decir, el contrato, como un paso previo al envío o la publicación de contenidos.

El control del CGU se ejerce a través de una variedad de fórmulas. Algunos de ellos requieren una presencia muy activa

de los periódicos, como la moderación, sobre todo cuando no depende de la denuncia de abuso por parte de otros usuarios. Otros medios de control se basan en reglas más o menos fuertes y directrices (normas, recomendaciones o prohibiciones). Los diarios analizados presentan una alta variación y adoptan diferentes fórmulas para las opciones de participación.

Los problemas derivados de la participación y los intentos de resolverlos por mecanismos de control basados en los recursos humanos y/o la tecnología son bien conocidos, pero cómo se articulan las decisiones sobre el control de los sitios Web en relación con el CGU requiere mayor atención.

El canal de periodismo ciudadano es la opción de participación más significativa en relación con el CGU y está presente en ocho de los 24 periódicos de la muestra. El estudio muestra que el maletín de herramientas del periodista ciudadano que

proporcionan los diarios está casi vacío de principios o conceptos; de nuevo, se requiere investigación en esta línea para buscar una explicación y también para explorar las diferencias encontradas en los países.

La investigación sobre las actitudes de los usuarios, sus percepciones y su actividad en relación con las opciones de participación que ofrecen los periódicos, su conocimiento de los términos legales que afectan a la participación y sus consecuencias, así como las políticas de privacidad y las reglas de uso del sitio Web contribuirá a una mayor comprensión de las estructuras de la relación entre usuarios y productores.

■ Elvira García (España), Nora Paul (EE.UU.), Lyudmila Yerzer'ska (Perú), Mabel Calderín (Venezuela), Miladys Rujano (Venezuela), Jorge Badillo (México), Roberto Igarza (Argentina), Silvia Martínez (España), José Azevedo (Portugal), Janet Martínez (España) y Fernando Zamith (Portugal). Investigadores de distintas universidades de Iberoamérica y Estados Unidos. La investigación en cuestión fue presentada en el 10th. International Symposium on Online Journalism, celebrado en la Universidad de Texas en Austin. Abril de 2009.

## REFERENCIAS

- BATESON, G. (1993): *Pasos ulteriores hacia una ecología de la mente*. Barcelona: Gedisa.
- BIRWHISTELL, R. (1979): *El lenguaje de la expresión corporal*. Barcelona: Gustavo Gili.
- BORDEWIKJ, J.L. y Van KAAM, B. (1986): "Towards a new classification of tele-information services". En: *McQuail's Reader in Mass Communication Theory*. Oxford: Sage, p. 113-124.
- BOWMAN, S. y WILLIS, C. (2002): *We Media: how audiences are shaping the future of news and information*. Reston, VA: The Media Center at the American Press Institute, [http://www.hypergene.net/wemedia/download/we\\_media.pdf](http://www.hypergene.net/wemedia/download/we_media.pdf), accessed May 2008.
- CABALLERO, U. (2000): "Periódicos mexicanos en Internet". En: *Revista Universidad de Guadalajara*, 22 <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug22/rug22dossier3.html>, accessed 28 June 2004.

- CASMIR, F.L. (1994): *Building communication theories: a socio/cultural approach*. edith by Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- DEUZE, M. (2008): "Participation, remediation, bricolage: considering principal components of a digital culture". En: *The Information Society* 2(22): 63-75.
- DEUZE, M., BRUNS, A. y NEUBERGER, C. (2007): "Preparing for an age of participatory news". En: *Journalism Practice* 1 (3): 322-338.
- DOMINGO, D., QUANDT, T.; HEINONEN, A.; PAULUSSEN, S.; SINGER, J. y VUJNOVIC, M. (2008): "Participatory journalism practices in the media and beyond: an international comparative study of initiatives in online newspapers". En: *Journalism practice* 2 (3): 326-342.
- FRANCO, G. y GUZMÁN, J. (2007): "Situación del periodismo digital y de los sitios web/07". *El Editor*, [http://www.poynter.org/content/content\\_view.asp?id=124673](http://www.poynter.org/content/content_view.asp?id=124673), accessed 21 March 2007.
- GARCÍA DE TORRES, E. y POU AMÉRIGO, M.J. (2003): "Características de la comunicación digital". En: Díaz Noci, J. y Salaverría, R. *Manual de Redacción Ciberperiodística* Madrid: Ariel.
- GARCÍA DE TORRES, E.; RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, J.; MARTÍNEZ MARTÍNEZ, S.; RUIZ GRAU, S. y ALBACAR, H. (2008): *Tejiendo la red informativa*. Paper presented at the IX Congreso Latinoamericano de Investigación en la Comunicación, Alaic. Instituto Tecnológico de Monterrey, Mexico.
- GARCÍA DE TORRES, E.; SAIZ OLMO, J.; RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, J.; MARTÍNEZ MARTÍNEZ, S.; RUIZ GRAU, S. y ALBACAR, H. (2008a): "Las herramientas 2.0 en los diarios españoles 2006-2008". En: Prisma.com 6. [http://prisma.cetac.up.pt/edicao\\_n7\\_dezembro\\_de\\_2008/las\\_herramientas\\_20\\_en\\_los\\_dia.html](http://prisma.cetac.up.pt/edicao_n7_dezembro_de_2008/las_herramientas_20_en_los_dia.html)
- GARCÍA, E.P. (2007): "Interactivity in Argentinian online newsrooms". En: *Zer english edition* 2007: 7-25.
- GOMIS, L. (1991): *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente*. Barcelona: Paidós.
- HERMIDA, A. y THURMAN (2008): "A clash of cultures: The integration of user-generated content within professional journalistic frameworks at British newspaper websites". En: *Journalism Practice* 2 (3): 343 - 356 [http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all?content=10.1080/175127\\_80802054538](http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all?content=10.1080/175127_80802054538) (pre-printed version), accessed 15 December 2008.
- KENNEY, K.; GORELIK, A. y MWANGI, S. (2000): "Interactive features of online newspapers". En: *First Monday*, 5/1, [http://www.firstmonday.dk/issues/issue5\\_1/kenney/](http://www.firstmonday.dk/issues/issue5_1/kenney/), accessed 26 May 2003.
- KEYSER, J.D. y RAEYMAECKERS, K. (2008): *Forcing the gates of the fortress: the growing impact of public participation in Flemish newsrooms*. Paper presented at the Technology, Education and Ethics Conference 2008. <http://theendofjournalism.wdfiles.com/local—files/dekeyseretal/De%20Keyser%20&%20Raeymaeckers.pdf>, accessed 10 February 2009.
- KOVACH, B. y ROSENSTIEL, T. (1999): *Warp speed*. New York: Century Foundation Book.
- LIGHT, A. y ROGERS, Y. (1999): "Conversation as publishing: the role of news forums on the Web". En: *Journal of Computer Mediated Communication*, 4/4 <http://www.ascusc.org/jcmc/vol4/issue4/light.html>, accessed 11 November 2002.
- LOMBARD, M.; SNYDER-DUCH, J. y CAMPANELLA CH. (2005): *Practical resources for assessing and reporting intercoder reliability in content analysis research projects* <http://www.temple.edu/sct/mmc/reliability/>, accessed 12 January 2009.
- MACGREGOR, P. (2007): "Tracking the online audience". En: *Journalism Studies* 8 (2): 280-298.
- MORRIS, M. y OGAN, C. (1996): "The Internet as mass medium". En: *Journal of Communication* 46/1: 39-50.
- NAVARRO ZAMORA, L. (2004): "1994-2004. Diez años del periodismo on line". En: *Estudios Sobre el mensaje periodístico* 10: 159-174.
- NEWHAGEN, J.E. y LEVY, M.R. (1996): *Distributed communication architectures and news* <http://jnews.umd.edu/johnen/research/grape.html>, accessed 5 November 2002
- NEWHAGEN, J.E. y RAFAELI, S. (1996): "Why communication researchers should study the Internet. A Dialogue". En: *Journal of Communication*, 46/1, p. 4-13.
- OUTING, S. (2005): *The 11 layers of citizen journalism. A resource guide to help you figure out how to put this industry trend to work for you and your newsroom* [http://www.poynter.org/content/content\\_view.asp?id=83126](http://www.poynter.org/content/content_view.asp?id=83126), accessed 8 November 2008.
- PAULUSSEN, S. y UGILLE, P. (2008): "User generated content in the newsroom: professional and organisational constraints in participatory journalism". En: *Westminster Papers in Communication and Culture* 5 (2): 24-41.
- PEJ Report On Online Community Journalism Sites- Phase II (2009) <http://www.stateofthenewsmedia.org/2009/chapter%20pdfs/PewKnighreport%2008%20FINAL.pdf>, accessed 15 March 2009.
- RESTREPO, M.T. y HERRAN, D. (1991): *Ética para periodistas*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- ROJANO, M. (2006): *Diez años de periodismo digital en Venezuela 1996-2006*. Universidad Católica Andrés Bello, Centro de Investigación de la Comunicación, Caracas (Venezuela),
- SCHULTZ, T. (1999): "Interactive options in online journalism: a content analysis of 100 U.S. newspapers". En: *Journal of Computer Mediated Communication*, 5/1 <http://www.ascusc.org/jcmc/vol5/issue1/schultz.html>, accessed 11 February 2004
- SHOEMAKER, P. (2003): *Intercoder reliability* [http://web.syr.edu/~snowshoe/content\\_analysis/intercoder\\_reliability.doc](http://web.syr.edu/~snowshoe/content_analysis/intercoder_reliability.doc), accessed 12 January 2009.
- SINGER, J. (2007): "Contested autonomy". En: *Journalism Studies* 8:1, 79-95.
- SINGER, S. y ASHMAN, IAN (2008): *Comment is free, but facts are sacred. User-generated content and ethical constructs at The Guardian*. Paper presented at the division Media Ethics, Association for Education in Journalism and Mass Communication. Chicago (August, 2008).
- The Bivings Group Report (2008): *The use of the Internet by America's largest newspapers* <http://www.bivingsreport.com/2008/the-use-of-the-internet-by-americas-largest-newspapers-2008-edition/>, Accessed 15 March 2009.
- THURMAN, N. (2008): "Forums for citizen journalists? Adoption of user generated content initiatives by online news media". En: *New Media & Society* 10 (1): 139-157.
- VALBUENA, F. (1997): *Teoría General de la Información*. Madrid: Noesis.
- VAN DER WURFF, R. y LAUF, E. eds. (2005): *Print and online newspapers in Europe. A comparative analysis in 16 countries*. Amsterdam: Het Spinhuis Publishers
- WATZLAWICK, P.; BEAVIN, J. y JACKSON, D. (1983): *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herder.
- WINKIN, Y. (1987): *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós
- WITTEZAELE, J. y GARCÍA, T. (1994): *La Escuela de Palo Alto*. Barcelona: Herder.
- WUNSH-VINCENT VICKERY (2007): *Participative Web: user-created content, working party on the information economy* <http://www.oecd.org/dataoecd/57/14/38393115.pdf>, accessed 2 November 2009.
- YERZERSKA, L. (2008): *Ciberperiodismo en Perú, análisis de los diarios digitales*. Lima: Universidad de Piura / Editorial San Marcos, 2008.
- ZAMITH, F. (2008). *Ciberjornalismo. As potencialidades da Internet nos sites noticiosos portugueses*. Oporto: Edições Afrontamento. Cetac Media.
- ZAMITH, F. (2008a): *A methodological proposal to analyze the news websites use of the potentialities of the Internet*. Paper presented at the 9th International Symposium on Online Journalism, University of Texas, 2008 <http://online.journalism.utexas.edu/2008/papers/Zamith.pdf>, accessed 15 December 2008.
- ZETA DEL POZO, R. (2002): "Opciones interactivas en el periodismo peruano". En: *Sala de Prensa*, nº 50 <http://www.saladeprensa.org>, accessed 15 June 2004.

NOTAS

- 1 Una muestra de 100 diarios en el estudio de Bivings Group Study tanto en 2006 como en 2008. Para la muestra en periódicos españoles se tomaron 85 diarios en 2006 y 90 en 2008.
- 2 Este grupo se ha considerado crítico hacia la Ciencia de la Comunicación fundada por Schramm, aunque sus críticas no están centradas en el modelo de Shannon, sino en su uso por especialistas de otros campos (Birdwhistell, 1979, Chafee and Rogers, 1997). Su contribución a la teoría de la comunicación se reconoce en los años ochenta (Mattelart and Mattelart, 1997).
- 3 Restrepo and Herrán (1991), en una investigación sobre códigos de ética en el mundo, en-

cuentran que la veracidad –fidelidad en la descripción de hechos– es el principio más frecuente (presente en 56 de los 68 códigos analizados).

- 4 La muestra se basa en la generada en un estudio de Franco and Guzmán (2007), a los que se suman tres diarios españoles: *La Nación* (Argentina), *Clarín* (Argentina), *Jornada* (Bolivia), *El Deber* (Bolivia), *Razón* (Bolivia), *RBS Cero Hora* (Brasil), *Globo* (Brasil), *La Tercera* (Chile), *El Mercurio* (Chile), *El Colombiano* (Colombia), *El Espectador* (Colombia), *El Tiempo* (Colombia), *El País* (Colombia), *La Nación* (Costa Rica), *Diario Extra* (Costa Rica), *Hoy* (Ecuador), *El Comercio* (Ecuador), *Diario de Hoy* (El Salvador), *La Prensa Gráfica* (El Salvador), *El Periódico* (Guatemala), *Siglo XXI* (Guatemala), *Prensa Libre* (Guatemala), *El Heraldo*

(Honduras), *La Tribuna* (Honduras), *La Prensa* (Honduras), *Tiempo* (Honduras), *El Universal* (México), *La Prensa* (Nicaragua), *El Nuevo Diario* (Nicaragua), *La Prensa* (Panamá), Panamá América (Panamá), Estrella de Panamá (Panamá), El Comercio (Perú), El Comercio (Ecuador), *El Nuevo Día* (Puerto Rico), *Primera Hora* (Puerto Rico), *El Caribe* (Rep. Dominicana), *El Nacional* (Rep. Dominicana), *Hoy* (Rep. Dominicana), *Listín Diario* (Rep. Dominicana), *El País* (Uruguay), *El Observador* (Uruguay), *El Nacional* (Venezuela), *El Universal* (Venezuela), *El País* (España), *El Mundo* (España) y *La Vanguardia* (España).

- 5 En los diarios *Ojo* (Perú), *Diario Popular* (Argentina) y *El Nuevo Siglo* (Colombia) no se hallaron fórmulas de control.



Visite nuestra página en internet  
[www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)



**BUZONES CORREO ELECTRÓNICO**

REDACCION SIC / [sic@gumilla.org](mailto:sic@gumilla.org)

REDACCION COMUNICACION / [comunicacion@gumilla.org](mailto:comunicacion@gumilla.org)

UNIDAD DE DOCUMENTACIÓN / [documentacion@gumilla.org](mailto:documentacion@gumilla.org)

ADMINISTRACION / [administracion@gumilla.org](mailto:administracion@gumilla.org)

# EL GOBIERNO en el municipio

*Este artículo presenta una evaluación del desarrollo del gobierno electrónico municipal en Venezuela. Para ello se utiliza la metodología desarrollada por Esteves (2005), que consiste en una medición de los atributos de servicio al usuario presentes en los portales Web de las alcaldías venezolanas. Estos atributos son clasificados en cinco etapas: presencia, información urbana, interacción, transacción y transformación o democracia electrónica. Se evaluaron los portales de las 294 alcaldías que tenían dominio asignado para la fecha del estudio y se encontró que las alcaldías con mayor desarrollo en gobierno electrónico, al 01 de septiembre de 2006, fueron: Valencia (Carabobo), Chacao (Miranda), Los Salias (Miranda), Baruta (Miranda), Alcaldía Mayor (Gran Caracas), San Cristóbal (Táchira), Pedro María Freites (Anzoátegui), Naguanagua (Carabobo) y Maturín (Monagas), en ese mismo orden*

■ **Pavel Gómez**





# ELECTRÓNICO venezolano



*This article presents an evaluation of the development of electronic municipal government in Venezuela. For such purposes, a methodology developed by Esteves (2005) is employed, which consists in a measurement of attributes of service to the user presents in Venezuelan municipalities' Web portals. These attributes are classified in five phases: presence, urban information, interaction, transaction and transformation or electronic democracy. Portals of 294 municipal governments that had an assigned dominion for the study date were evaluated, and it was found that the municipal governments with the greatest development in electronic government were, up to September 1st, 2006: Valencia (Carabobo), Chacao (Miranda), Los Salias (Miranda), Baruta (Miranda), Alcaldía Mayor (Gran Caracas), San Cristóbal (Táchira), Pedro María Freites (Anzoátegui), Naguanagua (Carabobo) y Maturín (Monagas), in that order*

## INTRODUCCIÓN

En Venezuela el gobierno electrónico ha pasado de promesa a realidad para acercar los servicios gubernamentales al ciudadano. Esto se evidencia en el uso que las agencias gubernamentales han hecho de las tecnologías de información y comunicación (TIC): comunicación más fluida e interacción efectiva entre servidores públicos y ciudadanos, pago de impuestos en-línea y taquillas virtuales para la gestión de documentos oficiales son sólo algunos rasgos del gobierno electrónico.

Si se piensa en términos de los diferentes niveles de gobierno, central, regional y local, éste último representa quizás la arena más importante para el desarrollo del gobierno electrónico. Los municipios o alcaldías son uno de los ámbitos gubernamentales que están más cerca del ciudadano: las alcaldías estaban a la vuelta de la esquina y ahora también pueden estar a la vuelta de un *click* con el botón izquierdo del *mouse*.

Este artículo presenta una evaluación del desarrollo del gobierno electrónico municipal en Venezuela. En particular, se pretende responder la siguiente pregunta: ¿Cuán desarrollado está el gobierno electrónico municipal en Venezuela? La evaluación a realizar consiste en una medición de los atributos de servicio al usuario presentes en los portales Web de las alcaldías venezolanas. Estos atributos son clasificados en cinco etapas: presencia, información urbana, interacción, transacción y transformación o democracia electrónica. La primera sección aborda la relación entre gobierno electrónico y desarrollo. La segunda sección discute la clasificación de las etapas de desarrollo del gobierno electrónico, tal como han sido definidas en la literatura. La tercera sección es una aproximación al gobierno electrónico municipal en Venezuela y se define la muestra que sirve de base a la evaluación. La cuarta sección presenta una metodología para evaluar el desarrollo de los portales de las alcaldías definidas dentro de la muestra. Finalmente, la quinta sección presenta los resultados y las conclusiones más relevantes.

## GOBIERNO ELECTRÓNICO Y DESARROLLO HUMANO

El gobierno electrónico es la combinación de las tecnologías de información y comunicación, por una parte, y de liderazgo gubernamental orientado al servicio para

simplificar procesos y para acercar los servicios gubernamentales al ciudadano. Cuando la gestión pública está orientada al servicio, la tecnología puede convertirse en un vehículo privilegiado para que los ciudadanos puedan tener mejor acceso a la información gubernamental, para aumentar la transparencia de la gestión pública, y para llegar a comunidades rurales y a sectores tradicionalmente excluidos.

Diversos autores han argumentado sobre la relación entre la penetración de las tecnologías de información y comunicación en un país y su grado de desarrollo (CDT, 2002; Backus, 2001; entre otros). En el caso de Venezuela, hemos encontrado evidencia de una correlación relevante entre las penetraciones de telefonía fija, telefonía móvil/celular y conexiones de Internet y el Índice de Desarrollo Humano del país.

La figura 1 muestra el coeficiente de correlación entre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) correspondiente a Venezuela y un conjunto de indicadores tecnológicos del país. Como se observa, el IDH registra correlaciones positivas y significativas con las variables tecnológicas evaluadas. Este hallazgo es un soporte para la hipótesis *tecnología-desarrollo* y fundamenta la necesidad de realizar una evaluación profunda del estado del gobierno electrónico en Venezuela. En particular, es necesario hacer un diagnóstico sobre el estado del gobierno electrónico en las administraciones locales, dada su importancia en términos de la cercanía entre el gobierno y los ciudadanos.

## UN MODELO DEL DESARROLLO DEL GOBIERNO ELECTRÓNICO MUNICIPAL EN VENEZUELA

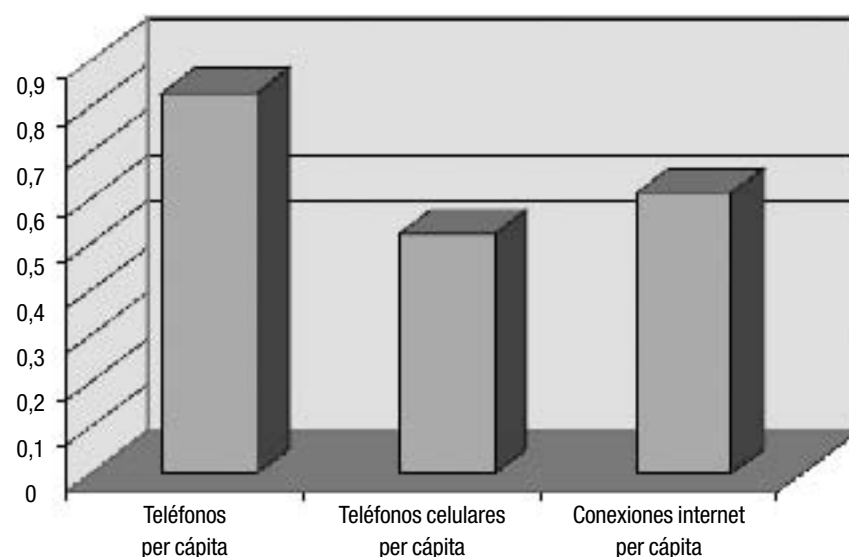
Para evaluar el desarrollo del gobierno electrónico municipal en Venezuela es necesario definir una base metodológica que permita medir el progreso de esta iniciativa en un ámbito delimitado. Entre los primeros pasos en esta dirección se encuentra que Baum y Di Maio (2000) han definido un esquema analítico orientado a la medición del desarrollo del gobierno electrónico.

Estos autores identifican cuatro fases del desarrollo de las iniciativas asociadas al uso de las TIC por parte de las agencias gubernamentales, las cuales son ordenadas desde la fase de presencia en-línea hasta la fase de transformación o democracia electrónica, fase superior o desiderátum que implica el alcance de un nivel de provisión en-línea de servicios gubernamentales que podría significar un punto máximo de la transparencia y rendición de cuentas del gobierno frente a los ciudadanos.

En las próximas secciones se revisa la literatura sobre desarrollo del gobierno electrónico y se define el marco metodológico necesario para evaluar su situación en el ámbito municipal en Venezuela en el año 2006.

Esteves (2005) realiza una pequeña modificación al esquema presentado por Baum y Di Maio (2000) orientada a ajustar la clasificación de estos autores al evaluar los gobiernos municipales. La figura 2 presenta las etapas del gobierno electró-

Figura 1. Coeficiente de correlación entre el índice de desarrollo humano y las TIC



Fuente: PNUD, INE, cálculos propios

nico municipal, de acuerdo a la sistematización realizada por Esteves (2005). Como se observa, bajo este esquema el proceso de desarrollo del gobierno electrónico comienza en la etapa presencial y termina en la etapa de transformación o democracia electrónica.

A continuación se definen las características y atributos contenidos por cada una de las etapas de desarrollo del gobierno electrónico municipal presentadas en la figura 2, en los términos en que son definidas para la presente investigación:

### Presencia

Esta fase comprende la disponibilidad en-línea de información básica sobre cada una de las alcaldías evaluadas. Como señalan Baum y Di Maio (2000), el objetivo primario del sitio en Internet de una agencia gubernamental es ubicar información referente a la misión, direcciones físicas y virtuales, horas de atención y documentos oficiales de relevancia para el público. El indicador de presencia de cada alcaldía depende de los resultados obtenidos para cada una de las variables que lo componen, tales como: a) presencia de una identificación específica de la alcaldía (logo) en la página Web correspondiente; b) existencia de un mapa del sitio; c) existencia de buscador; d) disponibilidad de un boletín municipal; y e) existencia de contactos

### Información urbana

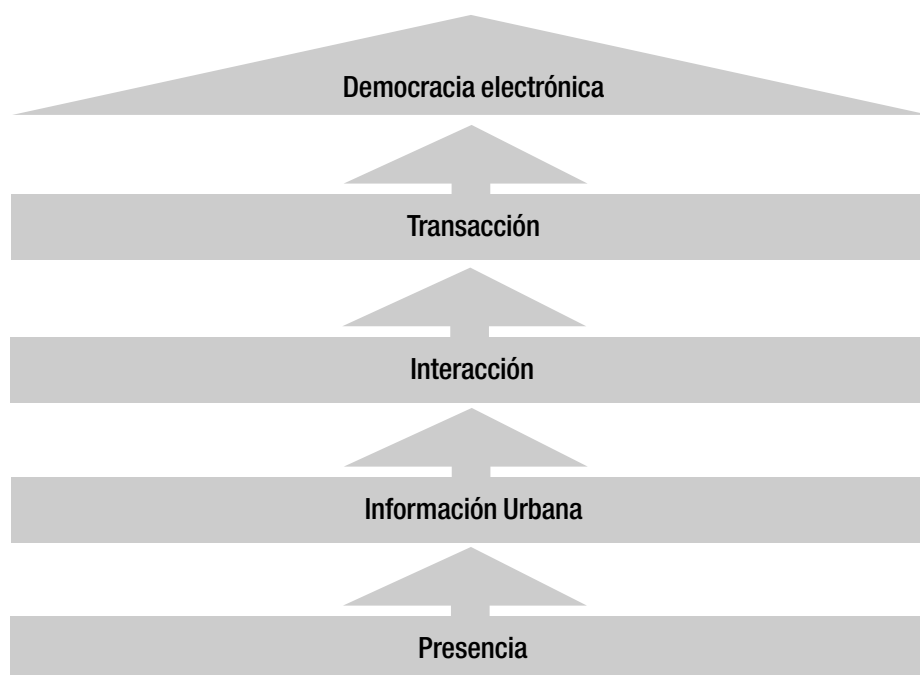
En esta etapa se ubica la información disponible sobre mapas locales, guías del municipio e información sobre el transporte y el tráfico en-línea. Esta categoría comprende el uso de herramientas tecnológicas como aquellas que permiten observar fotos y videos del tráfico en sitios clave, en tiempo real.

### Interacción

Esta etapa comprende la posibilidad de realizar comunicaciones sencillas entre la oficina gubernamental y los ciudadanos. En particular, se evalúa la disponibilidad de números telefónicos y de direcciones de correo electrónico que permitan la comunicación agencia-ciudadano.

Esta etapa comprende los atributos o herramientas tecnológicas que permiten la comunicación bidireccional entre los ciudadanos y la agencia municipal, de manera que los primeros puedan obtener información, elevar reclamos o quejas y, en general, comunicarse con los oficiales municipales responsables del servicio al ciudadano.

Figura 2. Etapas del desarrollo del gobierno electrónico municipal



Fuente: Esteves (2005)

### Transacción

Esta fase define la posibilidad de interacción electrónica bidireccional entre la oficina municipal y los ciudadanos. Como señalan Baum y Di Maio (2000), el foco de esta etapa es la disponibilidad de aplicaciones para el acceso del público a los servicios en-línea de la alcaldía respectiva, así como el uso de la Web como complemento de los canales físicos o presenciales de comunicación. En particular, se evalúa la posibilidad de realizar pagos de servicios o impuestos municipales en-línea, seguimiento a trámites, descargas de formatos oficiales cuya obtención usualmente requiere visitar directamente la alcaldía, así como la existencia de conexiones a otros sitios de interés para el público.

### Transformación (democracia electrónica)

Esta etapa incluye la sofisticación de la relación entre la oficina municipal y los ciudadanos para ofrecer servicios de participación democrática, tales como encuestas, referencia municipales, elección de jueces de paz, solicitud de actuación de la justicia de paz, entre otros mecanismos de participación democrática. Como apunta Backus (2001), el objetivo o meta última de la cadena de sofisticación de los servicios de gobierno electrónico es ofrecer al ciudadano un único punto (ventanilla única) de contacto para acceder a todos los servicios de la oficina gubernamental,

lo que redundará en mayor transparencia de la gestión pública.

Estas cinco fases serán evaluadas con más detalle para definir un indicador del desarrollo del gobierno electrónico municipal en Venezuela. Para cada etapa se define una serie de variables cualitativas que dan cuenta de la existencia de los atributos relevantes del servicio gubernamental en-línea. Esto, a su vez, permitirá definir un indicador global, o e-Valor, que de acuerdo a la terminología usada por Esteves (2005) servirá para clasificar a las alcaldías evaluadas de acuerdo a su grado de desarrollo. Siguiendo la metodología usada por este autor, se ha definido el indicador global usando una ponderación creciente para cada etapa subsiguiente. Esta ponderación creciente debe dar cuenta de que cada etapa representa un incremento en las capacidades de la unidad gubernamental evaluada para proveer servicios y oportunidades de participación a través de las tecnologías de información y comunicación.

Esta metodología entonces implica que el puntaje obtenido en la etapa presencial tiene un peso menor en el indicador final que el puntaje obtenido en la etapa de información urbana, y el peso de información urbana es mayor al de presencia y menor al de la etapa subsiguiente, correspondiente a los atributos de interacción. Este crecimiento en el ponderador, a medida que se avanza en las etapas de desarrollo del gobierno electrónico definidas en la figura 2,

permite recoger el aumento en la importancia relativa derivado de que una agencia desarrolle etapas subsiguientes en su oferta de gobierno electrónico.

Este criterio de ponderación supone que para el ciudadano un portal es más valioso en tanto esté más cerca de ofrecer atributos transaccionales y transformacionales.

Este criterio de ponderación es central en la configuración de este índice de desarrollo del gobierno electrónico y es lo que explica que el peso cuantitativo asignado a las etapas superiores, en la estimación del e-Valor, sea mayor al correspondiente a las etapas iniciales. La ponderación asignada es mostrada en la tabla 1.

Cada una de las etapas del desarrollo del gobierno electrónico municipal, presentadas en la tabla 1, es a su vez dividida en una serie de componentes para estimar los indicadores asignados a cada municipio. La tabla 2 presenta los componentes de cada etapa.

Cada fase está conformada por una serie de atributos cuya presencia permite la definición del valor de la fase. Estos atributos son definidos como variables dicotómicas, las cuales toman valores de cero (0) o uno (1) dependiendo de si el atributo está o no presente en cada uno de los municipios estudiados. El siguiente ejemplo puede ilustrar el uso de este tipo de variables: supongamos el caso de la variable *buscador* en la fase de presencia. Esta variable es igual a uno (1) para un municipio si su página Web ofrece la posibilidad de realizar búsquedas internas, o es igual a cero (0) si el sitio no ofrece al usuario esta posibilidad. Este procedimiento es aplicado para cada uno de los atributos evaluados, lo cual permite consolidar el valor de una fase como la suma de los atributos presentes en ésta.

Un ejemplo permitiría explicar mejor la manera como se agregan los valores en cada etapa, dependiendo de la existencia de los atributos evaluados en cada portal. Para ello se utilizan los casos de las alcaldías de Valencia y San Fernando de Apure. En el caso de la etapa 1 (presencia), se tiene un total de cinco atributos a ser evaluados: logo o identificación de la alcaldía, mapa del sitio Web, buscador, boletín municipal y contactos. Mientras la alcaldía de Valencia muestra todos los atributos evaluados (cinco de cinco) y entonces le corresponde un valor de esta fase igual a cinco (5), la alcaldía de San Fernando de Apure muestra sólo logo y contactos, por lo que el valor de esta fase es igual a dos (2).

**Tabla 1.** Ponderación por etapa de servicio electrónico

<b>Etapas de desarrollo</b>	<b>Ponderación</b>
Oferta presencial	0,25
Oferta de información urbana	0,50
Oferta de interacción	0,75
Oferta transaccional	1,00
Oferta transformacional (e-democracia)	1,25

**Tabla 2.** Componentes etapas de desarrollo del gobierno electrónico municipal

<b>Etapas de desarrollo</b>	<b>Componentes</b>
<b>Presencia</b>	Logo
	Mapa del sitio Web
	Buscador
	Boletín municipal
	Contactos
<b>Información urbana</b>	Mapas
	Información de transporte
<b>Interacción</b>	Correo electrónico
	Número telefónico
	Personalización
	Pagos por red
<b>Transacción</b>	Carpeta ciudadana
	Certificado digital
	Seguimiento
	Trámites en-línea
	Móvil
<b>e-democracia</b>	Participación ciudadana

Una vez estimados los valores de cada municipio en todas las etapas, los valores se promedian utilizando las ponderaciones asignadas a las diferentes etapas de desarrollo del gobierno electrónico, para configurar el indicador final. Como se ha discutido previamente, las ponderaciones se han definido para reflejar la importancia creciente de cada etapa adicional, en términos de las posibilidades ofrecidas por el portal municipal a los ciudadanos. Así, a las cinco fases (presencia, información urbana, interacción, transacción y democracia electrónica) se les han asignado pesos de 0,25; 0,5; 0,75; 1,00; y 1,25 respectivamente. Estas ponderaciones reflejan la importancia relativa de cada fase bajo el supuesto de que cada una de ellas tiene una importancia creciente en la configuración de un índice del desarrollo del gobierno electrónico municipal (Esteves, 2005).

#### **EVALUACIÓN DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN Y DE LOS DATOS DISPONIBLES**

El paso siguiente en la realización de la medición consistió en la evaluación de los portales de las alcaldías de Venezuela, con miras a clasificar cada una de ellas de acuerdo a los atributos descritos en la metodología. El universo de estudio se definió por la totalidad de las 337 alcaldías de Venezuela.

Existen tres iniciativas digitales que contienen información sobre el universo de estudio. Estos son los portales Alcaldía Digital ([www.alcaldias.gov.ve](http://www.alcaldias.gov.ve)), Alcaldías de Venezuela ([www.alcaldias.com](http://www.alcaldias.com)) y el índice de poderes del Directorio de Gobierno Electrónico-Venezuela cuya dirección Web es la siguiente: [www.gobiernoonlinea.gob.ve/directorioestado/](http://www.gobiernoonlinea.gob.ve/directorioestado/).

Se consideró partir de la fuente Alcaldía Digital, como la fuente oficial contenida en el Portal Gobierno en Línea de Venezuela, y utilizar el portal Alcaldías de Venezuela como una fuente alternativa que permitiera evaluar posibles disparidades o diferencias en las páginas Web de las alcaldías vinculadas con ambos portales. Los datos encontrados en uno y otro fueron totalmente consistentes.

En el índice de poderes del Directorio de Gobierno Electrónico-Venezuela se observa un fichero con la totalidad de las alcaldías del país y un *link* con aquellas que tienen página Web. De las 337 Alcaldías presentes en el fichero, 87% tiene dominio asignado (294); y 13% aún no lo tiene (43). De esta manera, la muestra evaluada en el presente estudio está restringida a las 294 alcaldías que poseen formalmente una página Web.

Para la evaluación de los portales correspondientes a cada alcaldía, se utilizó el criterio de privilegiar el destino definido por cada alcaldía. En aquellos casos en que la página con URL oficial redireccionara a otra dirección, se tomó la dirección final como la escogida por la alcaldía correspondiente para basar la comunicación con sus ciudadanos, y por ende como la página a ser evaluada.

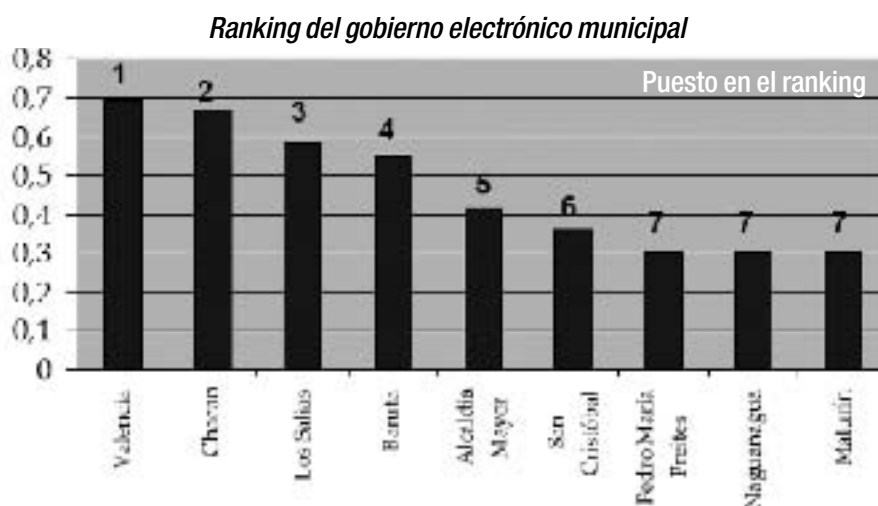
## RESULTADOS

Una vez aplicada la metodología descrita arriba a la muestra se obtuvo un *ranking* de los portales de gobiernos locales en Venezuela. La figura 3 muestra los resultados obtenidos por los nueve portales municipales que encabezan la evaluación.

La figura 3 ilustra de manera gráfica los resultados correspondientes a los portales que alcanzaron los siete primeros puestos en el estudio. Del total de municipios evaluados, 83% tenía presencia en la red para la fecha de corte (1° de septiembre de 2006), 61% ofrecía posibilidades de interacción en-línea, 1% mostraba atributos o mecanismos transaccionales y sólo cuatro alcaldías ofrecían mecanismos de participación. La tabla 3 muestra el detalle numérico del puntaje alcanzado por estos portales.

El máximo puntaje que puede obtener el portal de las alcaldías evaluadas, si satisface todos los requerimientos de la evaluación, es cien (100) por ciento. De este total asequible, las agencias estudiadas obtuvieron valores que fluctúan entre 69,4% y 2,8%.

Figura 3. Portales municipales que alcanzaron los siete primeros lugares



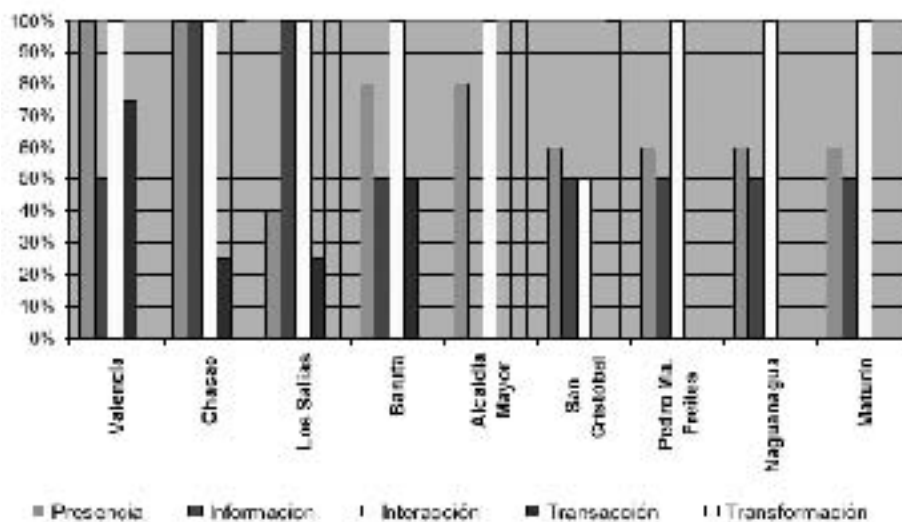
Fuente: cálculos propios

Tabla 3. E-valor para las alcaldías más destacadas

Alcaldía	e-valor
Valencia	69,4%
Chacao	66,7%
Los Salias	58,3%
Baruta	55,6%
Alcaldía Mayor	41,7%
San Cristóbal	36,1%
Pedro María Freites	30,6%
Naguanagua	30,6%
Maturín	30,6%

Como se observa en la figura 4, la alcaldía de la ciudad de Valencia tiene el portal que obtuvo la evaluación más alta de la muestra estudiada. Este portal municipal obtuvo clasificaciones de 100% en atributos presenciales, 50% en información urbana, 100% en los atributos correspondientes a la etapa de interacción y 75% de los atributos transaccionales. Para el momento de la medición, esta alcaldía no mostraba atributos en la fase de transformación o democracia electrónica.

Figura 4. Puntaje en atributos para los portales mejor clasificados



Fuente: cálculos propios

La siguiente posición le corresponde al portal de la alcaldía de Chacao. Si bien este portal muestra la totalidad de los atributos en las primeras tres fases y en la última, es penalizado por la metodología al obtener un puntaje relativamente bajo en la etapa transaccional.

El portal del municipio Los Salias, del estado Miranda, ocupa el tercer lugar con total puntaje en las etapas de información urbana, interacción y transformación. Las siguientes alcaldías especificadas aquí, presentan menores alcances en sus atributos globales, tal como lo revela la figura 4.

¿Cuánto afectan las ponderaciones? Al observar los resultados de las alcaldías más destacadas es inevitable preguntarse acerca de la manera cómo las ponderaciones especificadas influyen en el resultado del estudio. Como se ha señalado, para calibrar los atributos en cada una de las fases se ha seguido la estructura de ponderaciones usada por Esteves (2005), la cual supone un orden creciente linealmente de la importancia relativa de cada fase o etapa.

Para dar respuesta a este interrogante, se procedió a realizar un análisis de sensibilidad basado en variaciones de los esquemas de ponderaciones de las cinco etapas del desarrollo del gobierno electrónico municipal. Para ello, se definió el esquema original de ponderaciones como el punto de referencia, y se realizaron tres nuevas estimaciones del valor electrónico de desarrollo para cada uno de los portales evaluados, usando esquemas de ponderaciones alternativos.

Las mediciones alternativas responden a los siguientes esquemas de ponderaciones: a) ponderación plana, lo cual implica que cada etapa tiene exactamente la misma ponderación; b) ponderación decreciente, lo cual supone que las primeras etapas tienen más peso que las etapas finales, asumiendo que los *primeros pasos* son mucho más valiosos y representativos que los desarrollos ulteriores, y c) ponderación exponencial, la cual supone que las etapas deben tener pesos crecientes, tal como en el esquema de referencia, pero que el crecimiento de tales pesos debe ser exponencial más que lineal como en el esquema original.

La figura 5 muestra las variaciones encontradas bajo cada uno de los esquemas de ponderaciones. Como se observa, la variación del esquema de ponderaciones, aunque introduce algunos cambios, no altera de manera significativa la distribución original. En el esquema de ponderaciones planas o constantes, sólo ocurre un *enroque* entre los portales de Baruta y Los

“

**Como se ha discutido antes, el portal del municipio Valencia es líder en desarrollo del gobierno electrónico municipal en el país. En general, esta condición se mantiene en tres de los cuatro esquemas alternativos de ponderaciones ensayados.**

”

Salias, en el esquema decreciente se intercambian Chacao y Valencia y Los Salias y Baruta, y en el esquema exponencial no se altera el orden original. Aparte de estos cambios observados, sólo requieren mención los incrementos observados por otras alcaldías como Libertador (Caracas), Maracaibo, Caroní y Libertador (Mérida).

Estos resultados sugieren que la metodología se muestra robusta, al no presentar cambios drásticos bajo los esquemas alternativos de ponderaciones modelados.

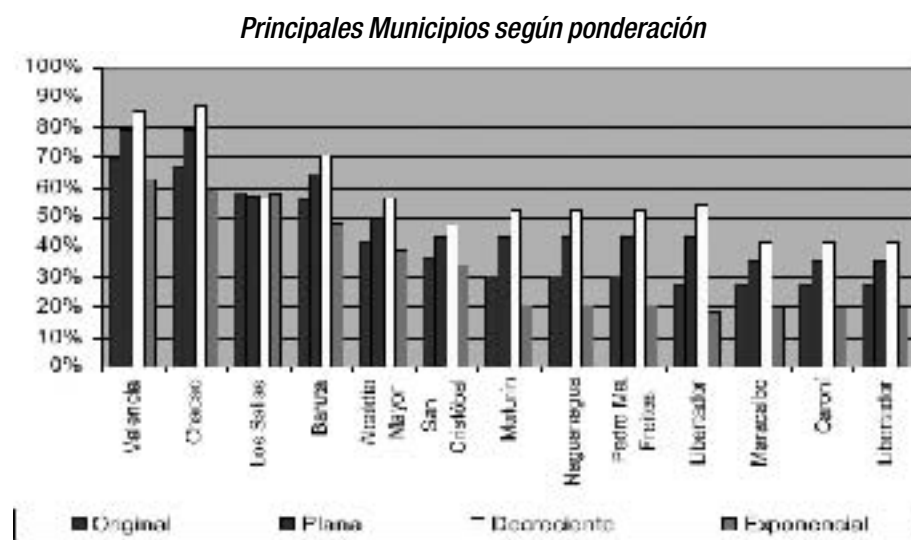
**CONCLUSIONES**

La investigación presentada en este artículo es una aproximación preliminar al estudio del desarrollo del gobierno electrónico municipal en Venezuela.

Como se ha discutido antes, el portal del municipio Valencia es líder en desarrollo del gobierno electrónico municipal en el país. En general, esta condición se mantiene en tres de los cuatro esquemas alternativos de ponderaciones ensayados. A esta agencia le siguen, en orden decreciente, Chacao, Los Salias, Baruta, Alcaldía Mayor, San Cristóbal, Pedro María Freites (Cantaura, Edo. Anzoátegui), Naguanagua (Carabobo) y Maturín. En términos generales puede afirmarse que el gobierno electrónico municipal en Venezuela se encuentra entre las etapas de interacción y transacción, con algunos casos que incursionan en atributos de democracia electrónica.

La presencia dentro de los primeros puestos del *ranking* de portales correspondientes a alcaldías del interior del país, tales como Valencia, San Cristóbal, Pedro María Freites (Cantaura, Edo. Anzoátegui), Naguanagua (Carabobo) y Maturín, sugiere que los desarrollos de gobierno electrónico no están restringidos a Caracas como capital del país, ni dependen de manera decisiva de los recursos financieros manejados por las alcaldías. Alcaldías pequeñas financieramente como la de Pedro María Freites, San Cristóbal o Maturín, tienen un peso espe-

**Figura 5. Análisis de sensibilidad del esquema de ponderaciones**



Fuente: cálculos propios

cífico en el escenario del gobierno electrónico municipal venezolano. Una futura línea de investigación debe profundizar en el estudio del rol del liderazgo local y de la visión del equipo que comanda cada agencia gubernamental en el desarrollo de su gobierno electrónico.

Estos casos deben servir como ejemplo para aquellas agencias públicas que aún no han desarrollado plataformas de gobierno electrónico. En esta dirección, el gobierno electrónico debe ser visto no como fin en sí mismo, sino como un medio para mejorar y dinamizar los procesos de interacción con los ciudadanos. La tecnología, entonces, debe ser vista como un medio para acercar la gestión pública a los ciudadanos a los cuales ésta se debe.

Esta investigación presenta algunas limitaciones que es preciso comentar. En primer lugar, un estudio más profundo debe evaluar los atributos de manera más detallada, pasando de evaluaciones dicotómicas (lo tiene o no lo tiene) a gradaciones que reflejen distintos grados de desarrollo de los atributos evaluados.

En segundo lugar, la asignación de ponderaciones por etapa de desarrollo del gobierno electrónico refleja una evolución lineal de los pesos asignados. Podría

argumentarse que estos pesos pudiesen tener una evolución exponencial, en tanto las etapas superiores implican incrementos cualitativos crecientes. Sin embargo, el análisis de sensibilidad realizado sugiere que el modelo original es bastante robusto en su clasificación de los portales municipales.

Líneas de investigación complementarias deben también abordar temas insoslayables como el análisis de los riesgos del gobierno electrónico y los mecanismos institucionales que permitirían mitigarlo.

#### ■ Pavel Gómez

**Doctor en Economía y Negocios, Coventry University; Maestría en Economía, Warwick University, Reino Unido; Master en Administración, IESA, Venezuela; Economista, Universidad Central de Venezuela, Caracas.**

Nota: Este artículo ha sido tomado de la revista *Enlace*, agosto 2007, vol 4, No. 2.

#### REFERENCIAS

BACKUS, M. (2001): "E-governance in developing countries". En: *Research Report* No. 3,

April 2001. The International Institute for Communication and Development, IICD. Recuperado el 18 de noviembre de 2006, del sitio Web <http://www.ftpiicd.org/files/research/reports/report3.pdf>

BAUM, C. y DI MAIO, A. (2000): Gartner's four phases of e-government model. GartnerGroup RAS Services Research Note TU-12-6113, 21 de noviembre de 2000.

ESTEVEZ, J. (2005): *Análisis del desarrollo del gobierno electrónico municipal en España*. Madrid, octubre de 2005. Papel de Trabajo, Cátedra Software AG - Alianza Sumaq en eGovernment.

LEENES, R. (2004): *Local e-government in the Netherlands: from ambitious policy goals to harsh reality*. The Institute of Technology Assessment of the Austrian Academy of Science. Recuperado el 04 de diciembre de 2006, del sitio Web [http://epub.oeaw.ac.at/ita/ita-manuscript/ita\\_04\\_04.pdf](http://epub.oeaw.ac.at/ita/ita-manuscript/ita_04_04.pdf)

CENTER FOR DEMOCRACY & TECHNOLOGY -CDT- (2002): *The e-government handbook for developing countries*. Information for Development Program, World Bank. Recuperado el 22 de noviembre de 2006, del sitio Web <http://www.cdt.org/egov/handbook/2002-11-14egovhandbook.pdf>

CENTRO NACIONAL DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN (2005): *Directorio de gobierno electrónico Venezuela 2005*. Recuperado el 22 de mayo de 2006, del sitio Web [http://www.gobiernoenlinea.gov.ve/directorioestado/pdf/Directorio\\_Ira\\_parte\\_Plan\\_Nacional\\_hasta\\_Experiencias\\_Exitosas.pdf](http://www.gobiernoenlinea.gov.ve/directorioestado/pdf/Directorio_Ira_parte_Plan_Nacional_hasta_Experiencias_Exitosas.pdf)



# “Chávez ha sido el Viagra que necesitaba el Gobierno cubano”

—Conversando con Yoani Sánchez—

■ **Roberto Giusti**

*Para Yoani Sánchez 80% de los cubanos vive en la simulación por la necesidad de sobrevivir y ahora se está inclinando por los cambios “porque por allí corren los vientos”*

Yoani Sánchez salió de la isla y un día regresó por su propia voluntad a dar la pelea desde adentro. Su blog (*Generación Y*), se construye desde la propia realidad cubana y la verdad de sus textos es tan poderosa que, pese a los atropellos, la censura y las agresiones (ha ganado varios premios internacionales de periodismo, pero se le impide salir de Cuba a recibirlos) se mantiene incólume en su lucha por una sociedad abierta y democrática.

**—¿Habría sobrevivido el régimen cubano sin el apoyo de Chávez?**

—El apoyo del gobierno de Hugo Chávez y el subsidio enviado desde Venezuela ha sido fundamental para la sobrevivencia del Gobierno cubano. Sin ese oxígeno que llega desde Caracas no hubieran podido sobrevivir en la última década. Acudo a una metáfora, quizás un poco fuerte, pero ilustrativa, para explicarme: Hugo Chávez ha sido para el Gobierno cubano como el Viagra para un hombre envejecido, dándole la oportunidad de una vida que ya no le tocaba y de prolongar una existencia ya cancelada. De manera que el destino de ambos países está indisolublemente mezclado y pienso que perder el apoyo de Chávez sería

mucho más grave, en estos momentos, que el fin del subsidio soviético a comienzos de los años 90.

**—¿No crees que la intención es trasladar a Venezuela el modelo cubano como ya, de hecho, está ocurriendo?**

—En el caso venezolano soy mucho más optimista porque allí existen, todavía, estructuras de la sociedad civil que no han podido ser eliminadas. Sobrevive, también, la libre empresa, con muchas dificultades, pero ahí está y no se ha arrasado con la estructura básica de una sociedad democrática. De manera que probablemente ustedes saldrán del autoritarismo antes que nosotros.

**—¿Cuál es la situación cubana en este momento?**

—En Cuba vivimos un vértigo con la huelga de hambre del periodista independiente Guillermo Fariñas y la indignación acumulada por la muerte de Orlando Zapata Tamayo. Además de eso están los problemas económicos, el incremento de la represión policial, la desazón y la frustración en la mayoría de la población, que no ve concretarse los supuestos cambios ofrecidos por Raúl Castro. Todo eso conforma un panorama bastante triste que



también hace presagiar que estamos, quizás, ante el final o que se avecinan transformaciones impulsadas desde la propia ciudadanía. No desde el Gobierno.

—**¿Cuándo se inició el proceso vertiginoso que te permite vislumbrar un “final”?**

—Yo diría que desde hace casi dos años ha habido un proceso que denomino “el fin del ciclo del silencio”. En las calles de Cuba comenzaron a escucharse críticas, no ya contra los burócratas o por la mala calidad del pan, sino cuestionamientos mucho más elevados a la gestión gubernamental. Todo esto se catalizó con la muerte, por huelga de hambre, después de 85 días, de Orlando Zapata Tamayo y esos elementos de inconformidad, esas burbujas de frustración existentes en la sociedad se fueron uniendo a través del puente del dolor y de la indignación ante la injusticia.

—**Vistas así las cosas, ¿cómo se presenta la situación para este año, si tomamos en cuenta que el Gobierno tratará de reprimir todos estos signos de disidencia abierta?**

—El Gobierno cubano tiene un objetivo fundamental: conservar el poder, mantener la silla presidencial. Lamentablemente no tiene resultados que mostrar, no hay ninguna buena noticia en el campo económico o de alguna implementación social que beneficie a la mayoría. Así es poco probable que logre rescatar la ilusión o recupere la fidelidad de las que gozaba hasta hace un tiempo. Por eso vaticino que será un año muy difícil, con un aumento del control y la represión. En la medida en que tengan menos para dar, aumentará el número de policías en la calle para vigilar a los ciudadanos.

—**¿Cuáles pueden ser las consecuencias?**

—Pueden ocurrir enfrentamientos porque la gente se sienta asfixiada ante el acoso policial. También muchos pueden optar por irse del país. Ahora mismo más de cien mil cubanos están pidiendo la nacionalidad española a partir de la Ley de Nietos. De veras me encantaría ser optimista, pero creo que vienen meses muy difíciles.

—**¿Cómo puede una población inerte y al mismo tiempo rebelde, enfrentarse al aparato represivo más numeroso y duro del continente?**

“

**Mi termómetro personal me dice que mucha gente en Cuba nos está leyendo y eso lo constato en la calle. Hay sed por escuchar otras voces y sobre todo las prohibidas. En la medida en que el Gobierno censura sitios, estigmatiza personas y sataniza fenómenos virtuales, estos se convierten en irresistibles para buena parte de la población.**

”

—Para una sociedad civil desconectada y donde se ha sembrado la desconfianza entre sus integrantes es muy difícil responder a un aparato represivo con una experiencia de 50 años y una inmensa cantidad de hombres. La desproporción es enorme porque tenemos el mayor número per cápita de personal de seguridad por individuo en todo el mundo. Es muy difícil enfrentarlos.

—**¿Difícil o imposible?**

—Ocurre, sin embargo, que en las filas de la propia seguridad del Estado también cunde la frustración por la crisis económica y la desilusión ante las promesas no cumplidas. A mí me gusta pensar que puede ocurrir como en *La vida de los otros*, ese magnífico filme alemán donde en un oficial de seguridad opera toda una transformación cuando va entrando en contacto con elementos disidentes o con opiniones libres. Por eso, más que enfrentarlos, se trata de sumarlos.

—**En las últimas semanas han trascendido críticas al Gobierno cubano por dirigentes del Partido Comunista. Eso, que es una novedad, ¿no implica que los cambios pueden emerger de arriba hacia abajo?**

—El secretismo es una característica del Partido Comunista de Cuba. Muy pocas veces se difunden noticias sobre lo que ocurre en su interior. Ahora, observando la sociedad cubana y el partido está

inserto en ella, te puedo decir que la simulación y la máscara son componentes esenciales. No me extrañaría que muchos militantes comunistas hayan fingido durante mucho tiempo. Y este puede ser un buen momento para soltar la careta y expresar públicamente su inconformidad. No descartaría el surgimiento de iniciativas reformadoras, pero no creo que el PCC sea un elemento de cambio porque está muy anquilosado y ha demorado tanto la posibilidad de impulsar reformas, que otros sectores se le adelantaron.

—**¿Como cuáles?**

—Los grupos de oposición, los periodistas independientes, académicos que impulsan iniciativas de carácter económico. En fin, ciudadanos de a pie que no están por esperar a que el partido se reúna.

—**En la Unión Soviética Gorbachov acabó con la censura y los medios jugaron papel fundamental en las luchas democráticas. En Cuba no ocurre lo mismo y tu blog pareciera tener más incidencia hacia afuera que hacia la propia isla.**

—Nuestro proceso de Glasnot, a diferencia de lo ocurrido en la URSS, no es orientado por las altas esferas del poder. Todo lo contrario. Viene desde diminutas personas que conforman la sociedad y eso ocurre a través de la tecnología. La irrupción de celulares, computadoras e incluso Internet que, pese a ser tan escasa, los ciudadanos logran colarse en ella, han potenciado la voz ciudadana y las opiniones guardadas durante tanto tiempo. Aunque uno pueda pensar que esas estructuras no gozan de gran difusión en el país, lo cierto es que todos los cubanos conocen a alguien con una computadora y por las mismas redes de distribución del mercado negro fluye la información. No sólo la proscrita de medios extranjeros, sino los textos de los *blogger* cubanos que estamos en la red. Mi termómetro personal me dice que mucha gente en Cuba nos está leyendo y eso lo constato en la calle. Hay sed por escuchar otras voces y sobre todo las prohibidas. En la medida en que el Gobierno censura sitios, estigmatiza personas y sataniza fenómenos virtuales, estos se convierten en irresistibles para buena parte de la población.

■ **Roberto Giusti / *El Universal* Periodista del diario *El Universal*. Conduce el programa “Grado 33” de *Globovisión*.**

# YOANI SANCHEZ, una balsa virtual



■ Yoani Sánchez

Hay criaturas mestizas difíciles de clasificar en algún orden y una de esas es mi escritura, a medio camino entre la crónica, el exorcismo personal y el grito. El hipogrifo nacido de estos dos años escribiendo un blog tiene garras reales afincadas en la cotidianidad para extraer las anécdotas que cuelgo en mis posts. Las alas se las brinda la virtualidad, el enorme ciberespacio donde mis textos hacen lo que yo no podría: moverse y expresarse libremente. Al mirar este híbrido, algunos piensan que su cuerpo aleonado se acerca al periodismo, mientras otros lo juzgan como literatura. Yo, que no puedo controlar ya los empujones y arañazos que me lanza el animal, sólo atino a recordar que su nacimiento fue una terapia personal para espantar el miedo, para sacudirme el temor escribiendo —precisamente— sobre aquello que más me paralizaba.

La uña retocada de esta bestia virtual puede verse en el sitio *Generación Y*, pero la mayor parte de su anatomía ocurre en la Cuba real de principios de este milenio. Justamente en un país donde las clasificaciones se expresan rígidas y los apelativos contundentes. Aquí sólo se puede ser “revolucionario” o “contrarrevolucionario”, “escritor” o “ajeno a la cultura”, pertenecer al “pueblo” o a un “grupúsculo”. En fin, no hay espacio para que mi hipogrifo planee sin el grillete de lo “conflictivo” y sin las represalias de quienes no entienden su mescolanza. De manera que mi escritura ha terminado por tocar mi vida, cambiarla, ponerla patas arriba y hasta colocarme en la mirilla de instituciones culturales y represivas. Por momentos me gustaría imaginar que mi obra está en un anaquelel y que no la llevo sobre mis hombros —cada minuto de mi existencia— decidiendo si sigo libre o si voy tras las rejas,

si obtengo o me niegan una autorización para viajar fuera del país y si en los bajos de mi edificio están —o no— los dos hombres que me siguen a todas partes.

Desde aquel abril de 2007 en que comencé a redactar mis desencantadas viñetas de la realidad no he tenido un minuto de aburrimiento. En cientos de ocasiones he evocado —al mirar el lugar de mi pasada inercia— lo cómodo que se estaba sin abrir la boca. En una sociedad como la mía, pronunciarse es el camino más corto para atraer problemas. Al intentar librarme de ciertos demonios acumulados, en realidad estaba generando endriagos de múltiples cabezas que se saldrían totalmente de control. Me hubiera gustado vivir más plácidamente el acto escritural, pero en Cuba no hay elección, no hay lugar para criaturas híbridas y novedosas como puede llegar a ser un blog.

Bauticé mi nuevo espacio de exorcismo como *Generación Y*, una bitácora inspirada en gente como yo, con nombres que comienzan o contienen una “i griega”. Nacidos en la Cuba de los años setenta y ochenta, marcados por las escuelas al campo, los muñequitos rusos, las salidas ilegales y la frustración. Pues en aquellas décadas tan controladas al menos una parcela de libertad quedó sin supervisión: el simple acto de nombrar a los hijos. De ahí que nuestros padres —parametrados hasta el exceso, vistiendo todos el mismo modelo de pantalón o de blusa que les daban por el racionamiento— se explicaron libremente en colgarnos estos nombrecitos exóticos. Soy fruto directo de esa franja de libertad onomástica que quedó sin fiscalizar, por eso mi obsesión por empujar los límites. Pertenezco a ese montón disperso, que incluye lo mismo a interrogadores de la policía política que a *jinetes* cazadores de turistas para sacarles los



dólares. Pero una cuerda de cinismo nos ata a todos. La dosis necesaria para habitar una sociedad que sobrevivió a sus propios sueños, que vio agotarse el futuro antes de que llegara. La penúltima letra del abecedario sobresale entre quienes arribaron a la pubertad cuando ya se había caído el muro de Berlín y la Unión Soviética era sólo el nombre de una revista en colores que se empolvaba en los estanteros. En ausencia de utopías a las que aferrarse, la nuestra es una generación de plantas en el suelo, vacunada de antemano contra los ensueños sociales.

Tampoco mi breve pasado: de pionerita repetidora de consignas, adolescente evasiva y aprendiz de cuanta línea esotérica pasaba por mi lado, me avala ante quienes quieren un historial que me sustente. Intento decirles que sólo soy una treintañera compulsiva a la que le gusta teclear y poner por escrito lo que vive; pero ellos necesitan más. Quieren que, como en esos currículos exagerados, les declare que siempre fui el pichón de rebelde que parezco ahora. Pues no, *Generación Y* es lo más arriesgado que he hecho en mis tres décadas de vida y después de comenzar a escribir en mi bitácora me tiemblan a menudo las rodillas. Para evitar endiosamientos y futuras crucifixiones, aclaro en una de las páginas de mi blog que este es un ejercicio personal de cobardía para decir en la red todo aquello que no me atrevo a expresar en la vida real.

Además del miedo, está el delicado tema de la tecnología. Mi vieja laptop, que un balseiro necesitado de un motor de chevrolet me había vendido medio año antes,

“

**Mi vieja laptop, que un balseiro necesitado de un motor de chevrolet me había vendido medio año antes, fue la base material de la que surgió *Generación Y*. El medioevo comunicativo en que he vivido todos estos años me ha hecho diestra en utilizar los más increíbles medios para expresarme.**

”

fue la base material de la que surgió *Generación Y*. El medioevo comunicativo en que he vivido todos estos años me ha hecho diestra en utilizar los más increíbles medios para expresarme. Tuve teléfono en casa —por primera vez— a los veintidós años, de ahí que el aparato de auriculares y botones no fue el primer peldaño para conectarme con otros. La computación llegó antes, en uno de esos típicos saltos tecnológicos que ocurren tan frecuentemente por aquí. En esta isla peculiar hemos asistido a la venta de reproductores de DVD sin que antes ninguna tienda vendiera ca-

seteras de video. Imbuida de esa tendencia al brinco tecnológico, construí mi primera computadora en el lejano 1994. Con la testarudez que ya exhibía a los dieciocho años, me uní al *mouse* y al teclado de por vida. Pionera en tantas cosas e ignorante en otras, soy ahora una mezcla rara de *hacker* y lingüista —si mis profesores de semántica y fonología se enteran de mi decantación por los circuitos eléctricos confirmarían sus negativos pronósticos sobre mi futuro académico. Armé mis *franksteins* con piezas de todas partes y en infinitas madrugadas conecté *motherboards*, micros y fuentes eléctricas. Para cuando decidí hacer mi propio blog, ya había superado la furia de construir ordenadores y me dedicaba a recargarlos con mis propios textos.

De manera que el camino a la escritura no lo hice de esa forma lineal como podría pensarse de un licenciado en filología, que se ha pasado la mayor parte de su vida leyendo las obras de otros. El primer giro abrupto lo había dado a mediados de 2000, cuando me gradué de la universidad y discutí una tesis, con el título de “Palabras bajo presión: un estudio de la literatura de la dictadura en Latinoamérica”. Poner por escrito las características de los caudillos, sátrapas y dictadores de esta parte del mundo, provocó —en parte del tribunal que juzgaba mi análisis— la sensación de que yo hacía un paralelismo provocador entre estos personajes de la literatura y el autócrata que nos gobernaba. El día que discutí mi trabajo de graduación lo tengo guardado en la memoria como el momento en que di el portazo a la profesión que había estudiado por cinco años. A partir de ahí me convertí en una filóloga renegada que descubrió en el código binario un entorno más claro y con menos dobles que el rebuscado mundo de la intelectualidad. A devorar esas largas cadenas del lenguaje html me lancé, en compensación a todos los adjetivos y verbos que no me habían dejado usar libremente.

Carezco de la objetividad de un analista, de las herramientas de un periodista y de la suave medida de un académico. Mis textos son arrebatados y subjetivos, cometo el sacrilegio de usar la primera persona del singular y mis lectores han comprendido que sólo hablo de aquello que he vivido. Nunca he recibido clases de cómo presentar una información, pero la filología me ha dejado una innegable enfermedad profesional: juntar palabras sin cometer demasiados errores. Jugueteeé con el idioma en mis años de estudiante, y sé de las trampas que la petulancia verbal les

tiende a los que pretenden desmontar la lengua. Soy como esos diseñadores gráficos que un día se deciden a tomar un pincel y comprueban que ya su mano no se puede permitir un brochazo no estudiado. No hay nada inocente en mis redacciones, porque un lingüista nunca podrá escudarse en que no sabía de antemano la fuerza de las frases que ha amontonado. Por eso, ante la continúa observación de que escribo “bien” siempre respondo con una corta frase: “lo siento, no puedo evitarlo, me formaron para eso”.

Empecé con mi blog sin calcular –responsablemente– la relación entre kilobytes publicados y ofensas recibidas, historias narradas y enemigos ganados. Vivo mis textos con una gran intensidad, pues arrastro las consecuencias que cada uno de ellos me produce y recibo inmediatamente el *feedback* de los lectores. Ya no puedo vegetar a salvo como tantos otros, que jamás serán manipulados, instrumentalizados o puestos en entredicho por nadie. Son esos que han logrado tan idílico estadio de preservación personal porque nunca se pronuncian ante nada. En similar mudez viven millones sobre esta isla, como si supieran de antemano lo que yo comprobé meses después de comenzar mi bitácora: que al opinar me estaba delatando.

Están también los cientos de comentaristas que abarrotan mi espacio en internet para hacerme saber su solidaridad o su antipatía, su ilusión o su decepción en torno a mí. Ese es un hecho ante el que mi escritura no puede permanecer indemne. Las paredes de mi vida se hacen más transparentes y gente de todas partes del mundo está pendiente de mis estados de ánimo y presta atención a los posibles castigos que me puede acarrear mi labor *online*. Sólo la pérdida de mi privacidad, el fin de una burbuja fabricada con años de silencio, intimidad y reserva, evita que me devore la maquinaria que se ha tragado a tantos. Cada persona que me lee me protege y sólo la custodia de ellos me ha permitido llegar hasta aquí.

### LA ANATOMÍA DE UNA “Y”

Los primeros textos los colgué desde esos hoteles donde legalmente no podía entrar. Mi pellejo blancuzco, heredado de dos abuelos españoles, me permitió burlar a los custodios que me creían extranjera. Si acaso me preguntaban adónde iba, les respondía con un germánico “Entschuldigung, ich spreche kein Spanish”. Lleva-



ba el *memory flash* con los últimos posts y el reloj me advertía que en quince minutos ya no podría pagar el alto precio de la conexión a internet. El bolsillo podía salir muy mal parado si me demoraba demasiado entre un clic y otro.

Tantos tropiezos para colarme en los segregados enclaves turísticos y unos meses después el gobierno de Raúl Castro anunciaba que el *apartheid* terminaba. Nos permitirían la compra de ordenadores y la reservación de una habitación en un hotel, pero no quedaría claro con cuál salario pagaríamos los excesivos precios de esos servicios en moneda convertible. A pesar de esa flexibilización, los cubanos seguimos siendo internautas indocumentados, pues nuestras incursiones en el terreno de internet están marcadas por la ilegalidad. Las transgresiones ocurren cuando alguien compra una contraseña en el mercado negro para conectarse a la red, o usa una conexión oficial para entrar a determinada información restringida. Si en lugar de eso se paga el excesivo precio de conexión en un hotel, entonces se está delatando la fuente ilegítima de nuestros recursos materiales. Yo pertenezco al último grupito de criminales, pues desde hace diez años me lancé a ganarme la vida como maestra de español y guía de la ciudad, sin tener licencia para ello.

Cuando todavía no estaba permitida la venta de ordenadores, ya había tenido que decir frente a decenas de periodistas que poseía una laptop. Todos sabían que no la había podido adquirir legalmente en las tiendas de mi país y eso era un riesgo que presagiaba confiscaciones. No obstante,

mis exhibicionistas declaraciones parecían protegerme en lugar de implicarme. Comprendí entonces que el fenómeno *blogger* era nuevo también para los censores: no sabían todavía cómo actuar ante él. Cada intento por silenciar mis escritos, generaría más y más *hits* en el servidor donde estaba alojada mi bitácora. Los tiempos se habían transmutado y los métodos de coacción no habían podido adaptarse a la velocidad que había impuesto la tecnología.

Por otro lado, un mecanismo de vieja lavadora soviética apuntala cada post que logro publicar. El proceso de sacar los textos al mundo virtual es demasiado raro para ser comprendido por cualquiera que no viva en Cuba. Nada de inmediatez o de pretender ser informativa; mi acceso a la red sólo me permite apelar a la reflexión o la crónica que no se añejan rápidamente. El estilo de mis textos y su enfoque están dados por la indigencia informática que los rodea, por la evasiva internet, tan escasa aquí como la tolerancia. Para aumentar las dificultades, en marzo de 2008 el gobierno cubano implementó un filtro tecnológico para bloquear mi blog hacia el interior de Cuba. Afortunadamente la misma comunidad que se había creado con los lectores, me salvó de colgar un cartel de “cerrado” en mi sitio web. Manos virtuales y amigas me han ayudado a mantener mi espacio, a pesar de haberme convertido en una *blogger* a ciegas.

Un texto de Andrew Sullivan titulado “¿Por qué bloggeo?” caería en mis manos cuando *Generación Y* llevaba meses en la red y ya me habían otorgado el premio

Ortega y Gasset de periodismo. Con su lectura comprendería que mi espacio no cabía en el concepto de una bitácora. Me era imposible actualizar cada día, o narrar la inmediatez de lo ocurrido en la otra esquina. Tampoco podía participar en los comentarios que generaba cada texto o responder las preguntas que los lectores lanzaban. Sin embargo, las ausencias tecnológicas se vieron compensadas por la aparición de otros creadores de criaturas peculiares como la mía. Ya no estaba tan sola en la blogósfera dentro de la isla, pues surgieron sitios como *Octavo Cerco* de Claudia Cadelo, *Desde Aquí* llevado por Reinaldo Escobar, *Habanemia* de la joven Lía Villares y *Sin Evasión*, que con agudeza administra Miriam Celaya. Se hizo anómala la semana en que no me enterara del surgimiento de un nuevo espacio virtual y personal, hecho desde Cuba y marcado por las mismas dificultades tecnológicas que tenía yo. La cercanía de temáticas y la necesidad de transmitirnos experiencias nos hizo encontrarnos frecuentemente en algo que bautizamos como “Itinerario blogger”.

Creamos copias de nuestros blogs para lectores que nunca podrían conectarse a la gran telaraña mundial. En conciertos, exposiciones y plazas públicas distribuimos nuestros textos, sabiendo que esa pequeña difusión tiene como contraparte un deseo oficial de silenciarnos. Cada copia entregada es como la inoculación de un virus de consecuencias impredecibles: el bacilo de la opinión libre, la infección que provoca en alguien ver a otro expresarse sin máscaras. Una sociedad llena de diques y controles es especialmente susceptible a esta gripe blogger, sobre todo si la vacuna contra ella se basa en los desgastados métodos de antaño: la difamación, las acusaciones de que somos fabricados por la CIA y el intento de hacer parecer que no somos parte del “pueblo”.

## RADIATIVIDAD

*Generación Y* me ha traído también un halo radiactivo que se ha ido extendiendo alrededor de mi cuerpo. Algunos, con esa reserva que se manifiesta ante los condenados o los enfermos, han dejado de llamarme y si me ven sólo hablan de la familia y de los niños. A pesar de las emanaciones nocivas que comencé a exhalar hace más de dos años, hubo quienes se mantuvieron cerca un tiempo hasta que la contaminación resultó demasiado peligrosa. Así que mientras pierdo amigos en el mundo real –asustados por las adver-

tencias hechas por la policía política– el ciberespacio me genera nuevas y virtuales compañías. Los comentaristas hicieron suyo mi blog y crearon una comunidad cuyo objetivo principal es discutir sobre Cuba. Han llegado bajo simpáticos seudónimos o con sus propios nombres: La Lajera, Gabriel, Tseo, Olando Martínez, Luz Clarita, Julito64, Camilo Fuentes, Fantomas, Web Master, Rodolfo Monteblanco, Dago Torres, Mario Faz, Lord Voldemort y otros. La conga improvisada que hicieron cuando se anunció que *Generación Y* ganaba el premio al mejor weblog del certamen The Bobs agitó durante días la blogósfera. Agarrados de la cintura o de los hombros, bordearon su malecón imaginario, mientras celebraban que mi bitácora –la nuestra– se hubiera alzado con el galardón.

Paralelo a esos momentos de franca diversión, está el costo personal y social de mi blog, que ha sido especialmente difícil de llevar en el último año. En la medida que me hacía más conocida los ataques arreciaban. Hasta el Comandante –agazapado– me lanzaría su primer arañazo en el prólogo del libro *Fidel, Bolivia y algo más*. Sin embargo, yo pertenezco a ese grupo que no ha soñado nunca con encontrarse al Máximo Líder en la calle. No he elaborado argumentos para convencerlo, ni he hecho una lista de problemas a plantearle. A diferencia de varias generaciones que apostaban por ese tropezón fortuito que los haría dialogar con el poder, he preferido pensar que nunca lo veré en carne y hueso. Entrar en una controversia con él no es algo que me genere ningún orgullo personal; prefiero condenar a la “no respuesta” a quien llenó mi vida con su imagen, su uniforme verdeolivo y sus discursos interminables. Qué mejor refutación cuando me acusó de “recibir premios que mueven las aguas de los molinos del Imperialismo” que subrayarle con mi indiferencia que Él había dejado de importarme. Como en uno de esos boleros para cantar después de un par de copas, quería decirle a Fidel Castro que todo lo que él representaba y decía había “entrado en mi pasado, en el pasado de mi vida”.

A pesar de esas acusaciones y del bloque tecnológico a mi sitio web, las ilegales antenas satelitales –escondidas tras una sábana, una jaula de palomas o un inocente tanque de agua– han difundido las noticias sobre mí que la prensa oficial esconde. Una buena parte de los que me reconocen en la calle han visto mi rostro en esos perseguidos programas que se transmiten desde México o Miami. De de-

sapercibida y anónima pasé a llevar unas enormes gafas para que no me identificaran –constantemente– en todas partes. Muchos de los que se me acercan no saben qué es un blog y jamás han navegado por internet, pero identifican mi cara con lo prohibido, que es –indiscutiblemente– mucho más atractivo que lo autorizado.

Muchos de los que me saludan por la calle me preguntan por represalias, como si sólo el golpe validara o ser víctima fuera la condición indispensable para que me escucharan. No tengo moretones que mostrar, sólo me fracturé un hueso una vez en mi infancia y durante años nadie tocó a mi puerta para advertirme nada. El machismo tiene sólo un lado positivo: enfrentados a la disyuntiva de a quién llevarse detenido, han venido por mi esposo, Reinaldo, todas las veces. Mis ovarios son culpables, pero subestimados. Algo de ese menosprecio isleño hacia las faldas actuó como blindaje protector durante un tiempo. Hasta que en diciembre de 2008 le vi por primera vez el rostro a Fantomas. Una citación llegó a mi casa y en una sórdida estación de policías me advirtieron que “había traspasado todos los límites”.

Hace meses que sé que no hay retorno al mutismo. *Generación Y* derritió la máscara que llevé durante muchos años y dejó a la intemperie un nuevo rostro que cada cual percibe a su manera. Las palabras vertidas en ese diario virtual no han tenido la carga pesada de los que han sido víctimas o verdugos; son –simplemente– los demonios liberados de alguien que se siente “responsable” de lo ocurrido en su país. El blog me ha traído enemigos y lectores, insomnio y paz, la perenne zozobra de sentirme vigilada y la tranquilidad de quien no tiene nada que ocultar. El cartelito de enemiga del gobierno cubano no hay quien me lo quite, aunque yo he preferido ratificar que sólo me siento una ciudadana. Tantos kilobytes utilizados me han reafirmado que no soy yo, ni somos nosotros, los que nos oponemos a algo; sino que es la realidad cubana –esa que describo en mis posts– la que se muestra profundamente contestataria, marcadamente opositora.

■ Yoani Sánchez nació en La Habana en 1975. Estudió filología y es una de las voces más visibles de la oposición al gobierno castrista. Salvo un breve periodo de residencia en Suiza, ha permanecido en la isla durante toda su vida. Su labor de periodismo crítico, alojada en su blog *Generación Y* ([desdecuba.com/generaciony](http://desdecuba.com/generaciony)), fue reconocida con el premio Ortega y Gasset de Periodismo Digital en 2008.

# Mi historia de éxito

Escritores, editores, impresores, libreros y distintas personalidades del mundo del libro en Venezuela cuentan cómo superaron los obstáculos para llevar a cabo sus proyectos, la librería con que soñaban, el libro que tanto les costó escribir, la ampliación de su negocio.

Consejos y testimonios de gente real para tiempos difíciles, con la misma calidad visual y de contenidos que caracteriza a **El Librero**. Un número de excepción para todos los amantes del libro y para quienes están a la búsqueda de buenas ideas en la Venezuela de hoy.

Una edición de colección en la que los mensajes de los anunciantes se atesorarán junto con las voces de los actores más importantes del sector editorial venezolano.

CIERRE: 23 de junio de 2010 - CIRCULACIÓN: 15 de julio de 2010



## El Librero



Edición 4to Aniversario • JULIO - AGOSTO 2010

Las organizaciones firmantes, integrantes de la Alianza Regional de Organizaciones de Libertad de Expresión de IFEX de América Latina y el Caribe, reunidos en Lima, Perú, entre el 23 y 25 de marzo de 2010, para discutir y analizar la situación de la libertad de expresión en la región, expresamos nuestra coincidencia plena con la declaración conjunta, emitida en febrero de este año, por los Relatores de Libertad de Expresión en el mundo. En este contexto, manifestamos que pese a los avances democráticos en la mayor parte de los países, el ejercicio de la libertad de expresión y derecho a la información en la región se vulneran de manera constante mediante agresiones directas e indirectas a través de:

1. Mecanismos ilegítimos de control gubernamental sobre los medios de comunicación, que permiten la indebida injerencia de los gobiernos en los mismos, reflejados en el control político sobre los medios públicos, con el otorgamiento discrecional de licencias o la regulación de la radiodifusión, en el abuso en la distribución de la publicidad del Estado para influir en la línea editorial; la propiedad o control significativo de los medios por parte de líderes políticos o partidos; así como con procedimientos contra medios independientes basados en motivaciones políticas incluyendo el mantenimiento de normas obsoletas -como las leyes de sedición o la exigencia de la "veracidad" de las noticias- destinadas a criminalizar las críticas a los gobiernos.

2. Leyes penales contra la difamación, como las leyes de desacato o las que penalizan la calumnia y la injuria, suelen ser normas utilizadas con el fin de restringir la libertad de expresión. El abuso de estas herramientas jurídicas y la existencia de sanciones excesivamente severas, como penas de prisión o condenas en suspenso, deriva en la pérdida de derechos civiles que resulta violatorio de los derechos humanos.

3. La violencia contra periodistas, que continúa siendo una amenaza muy grave para la libertad de expresión. Particularmente, contra los periodistas que cubren problemas sociales, incluyendo crimen organizado o narcotráfico, que critican a las autoridades o a los sectores de poder, que cubren violaciones a los derechos humanos o corrupción, o que trabajan en zonas de conflicto. El número creciente de estas agresiones se mantienen en la impunidad y no se asignan recursos suficientes que permitan prevenirlas o -cuando se producen- investigarlas y judicializar a

# Desafíos claves para la libertad de expresión en América Latina y el Caribe

quienes las perpetran. Fenómeno que deriva muchas veces en la autocensura y, por tanto, en la afectación del derecho a la información de nuestras sociedades.

4. Límites al derecho de acceso a la información, pese a haber sido reconocido ampliamente como un derecho humano básico, la mayoría de los Estados en la región no ha aprobado leyes que garanticen su pleno respeto.

5. Discriminación en el ejercicio del derecho a la libertad de expresión, hacia los grupos históricamente menos favorecidos (mujeres, personas indígenas, entre otros grupos en situación de vulnerabilidad y otras minorías) que aún luchan para que se tengan en cuenta sus opiniones y para acceder a la información que les concierne. Entre las principales violaciones se encuentran los obstáculos a la creación de medios de comunicación para estas poblaciones, así como la reducida proporción de sus miembros en las redacciones de los principales medios, incluidos los públicos.

6. Presiones económicas que amenazan la capacidad de los medios de comunicación de difundir contenidos de interés público, a causa de la creciente concentración de la propiedad de los medios de comunicación, con graves consecuencias para la diversidad de fuentes y contenidos. La fractura del mercado publicitario y otras presiones comerciales llevan a los medios a tomar medidas de reducción de costos, que perjudica la cobertura de temas de contenido local, el periodismo de investigación y promueve el entretenimiento de bajo nivel intelectual. Todo esto acrecienta el riesgo de que los beneficios de la transición a las frecuencias digitales sean absorbidos en gran parte por los medios existentes, impidiendo una mayor diversidad y acceso de los medios de interés público.

7. Falta de apoyo a emisoras públicas y comunitarias, que pueden desempeñar un rol social importante pero que enfrentan

obstáculos cada vez más frecuentes al financiamiento público y a la falta de reconocimiento legal específico con criterios adecuados en condiciones equitativas y democráticas que garanticen su desarrollo y eviten medidas discriminatorias técnicas o de sostenibilidad.

8. Uso del concepto de seguridad nacional para coartar la libertad de expresión, noción usada históricamente para imponer restricciones injustificadas a la libertad de expresión, bajo definiciones vagas y uso de términos como "apología" o "promoción" del terrorismo o la violencia.

9. Control gubernamental del uso de Internet, para controlar o limitar este medio de libre expresión ordenando el bloqueo de sitios Web, así como el hecho de que ciertas corporaciones proveedoras de servicios de búsqueda, acceso, mensajería, publicación, entre otros, no realizan esfuerzos suficientes para respetar el derecho de quienes lo usan para acceder a Internet sin interferencias, motivadas en razones políticas.

10. Acceso restringido a nuevas tecnologías de información y comunicación, tomando en cuenta que la mayoría de la población aún no tiene acceso a Internet, o lo tiene limitado, recortando su acceso a la información y espacios de expresión, los Estados siguen manteniendo estructuras de precios que imposibilitan el acceso de los sectores menos favorecidos a Internet y la omisión de extender la conectividad a todo el territorio, lo que deja a los usuarios rurales sin acceso.

En tal sentido resulta indispensable que los Estados garanticen plenamente el ejercicio de la libertad de expresión, pues sin esta condición, se atenta contra el ejercicio de otros derechos y de la democracia misma.

# Guerra a muerte contra *RCTV*

En 2007 como en este 2010, el gobierno de Hugo Chávez usó subterfugios legalistas (es difícil calificar de legal decisiones en las que se hace un uso arbitrario del poder) para, en primera instancia, dejar sin permiso de televisión abierta a *RCTV*, y ahora también sacar de la televisión paga al canal de Quinta Crespo.

Ambos procesos pusieron en evidencia dos aspectos que preocupan a la comunidad internacional que defiende la libre expresión: no hay en nuestro país organismos autónomos que apliquen la ley en materia de comunicación social, pues obviamente la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) es absolutamente dependiente de los deseos del Ejecutivo y que a la cabeza de ésta se encuentre Diosdado Cabello confirma el rol político de dicha instancia; igualmente preocupa que las decisiones que toma el Ejecutivo no dejan espacio para la legítima defensa que tienen todos en nuestro país, incluyendo los medios de comunicación.

El viernes pasado tuvimos otra muestra de cómo el Gobierno de Venezuela no parece descansar en su posición de dejar fuera de la televisión, antes abierta, ahora por suscripción, al canal *RCTV*.

La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) le informó el pasado viernes a la planta que no había cumplido con los lapsos y que por tanto no podía otorgarle la condición de productor nacional audiovisual, un requisito establecido el pasado 22 de diciembre a todos los canales por suscripción que operan en el país.

En su momento sostuvimos que tal providencia de Conatel perseguía, fundamentalmente, castigar al canal de Quinta Crespo, y con ello no sólo dejar por fuera a un medio con una línea editorial crítica, sino al mismo tiempo enviarle un mensaje al resto de medios del país.

En un comunicado hecho público el 5 de marzo, Conatel defendió su decisión que:

...se produce en vista de la presentación extemporánea de la solicitud de inscripción



ción en el Registro de Prestadores de Servicios de Producción Nacional Audiovisual formulada por *RCTV* el pasado 22 de febrero de 2010.

Según Conatel, el procedimiento de *RCTV* fue:

20 días hábiles siguientes a la calificación realizada por el ente regulador de las telecomunicaciones en fecha 15 de enero de 2010, siendo que, de conformidad con lo establecido en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, contaba con un plazo de 15 días hábiles para formularla.

El canal, con una línea editorial crítica, calificó el mismo viernes de ilegal esta decisión. Tampoco Conatel le dio permiso de operación al nuevo canal *RCTV Mundo*, porque según el ente regulador la solicitud no tuvo "suficiente documentación que pruebe que su programación no excede 29,99 % de producción nacional".

De acuerdo con el canal, y partiendo de lo establecido en el derecho administrativo de Venezuela, *RCTV* debió ser notificado que los trámites para ser considerado productor nacional audiovisual estaban paralizados, tal como argumenta Conatel.

Según el ente, entre la calificación de *RCTV* como productor nacional audiovi-

sual y la inscripción formal del canal transcurrieron más de 15 días. Lo primero tuvo lugar el 21 de enero y lo segundo el 22 de febrero de 2010.

Según un comunicado de *RCTV*, en las leyes venezolanas:

...para que opere un desistimiento por paralización de un procedimiento, es necesario que la administración notifique previamente al interesado que el procedimiento se encuentra paralizado.

El desistimiento no opera de pleno derecho sino que requiere que la administración haga una advertencia al interesado, luego de la cual comienzan a correr esos 15 días hábiles a que hace referencia el artículo 32 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Para el canal, el procedimiento como tal se debió iniciar cuando hizo su solicitud el 22 de febrero pasado, y que por tanto, hasta el pasado viernes sólo habían transcurrido 9 días hábiles desde la presentación de la solicitud.

La historia vuelve a repetirse en esta suerte de guerra a muerte contra *RCTV*. Se utilizan subterfugios legalistas. En 2007 fue el argumento de que se vencía la concesión y que era imperiosa la salida de *RCTV* para dar paso, en dicha señal, a un medio de servicio público. Con la regulación de la televisión por suscripción, aprobada por cierto el 22 de diciembre cuando el país y su gente estaba en plenas fiestas navideñas, ha quedado en evidencia que se buscaba sancionar a *RCTV*, porque venía siendo una suerte de escape a la hora de las cadenas nacionales de radio y televisión. Ahora, una vez que el canal expresó su disposición de apegarse a la norma, bajo protesta, se sostiene una argumentación procedimental por parte de Conatel, que en el fondo, es una estrategia para mantener el castigo sobre este canal. El Gobierno está jugándose todas sus cartas para asfixiar a este medio de comunicación.

Andrés Cañizález



# La crisis alcanza a las telecomunicaciones

Uno de los pocos sectores que aún no ha sido víctima de la crisis económica que atraviesa el país desde mediados de 2008 y que, aunque quieran esconder, se difumina por todos lados, ha sido el de las telecomunicaciones, que durante el año pasado volvió a crecer en medio del descalabro de 3.3% de toda la economía nacional.

Pero el buen momento comienza a reducirse y, a pesar de que durante 2009 el sector comunicaciones registró un crecimiento de 9,8 puntos en sus aportes al Producto Interno Bruto, en ese mismo tiempo el incremento anual se redujo unos 8,4 puntos, desde el cierre del 2008 cuando alcanzó un crecimiento de 18,2 puntos, una tendencia que viene pronunciándose desde el año 2007 y que, de seguir así, podría terminar arrastrando a la crisis al único segmento que ha podido superar con esfuerzo todos los tropiezos, multas, abusos y presiones, hasta hoy.

Y es que la desaceleración del país en todos sus sectores, aunado a la caída de

los aportes de grandes segmentos al crecimiento de la nación y al nerviosismo que todo el sector privado tiene acerca del camino que lleva la economía en el interés gubernamental de liderar un proyecto político y económico que, hasta hoy, lo que ha generado es desconfianza, desinversión y temor, ha puesto en el ojo del huracán y está a punto de engullirse a uno de los pocos sectores que aún emplea a miles de personas, genera riqueza para todos y que, por si fuera poco, produce millones de empleos indirectos (desde el buhonero telefónico, hasta el vendedor de tarjetas en la esquina), todo ello sin contar que gracias a él, la tecnología y el avance de las comunicaciones están cada vez más cerca de los ciudadanos.

El ritmo anual que traía el sector con un crecimiento hasta el tercer trimestre de 2009 de 22%, se vino abajo en el último trimestre, el de mayores ventas y consumo, con un incremento en los ingresos en comparación con el trimestre inmediatamente anterior (IIIT09) de unos 596 mi-

llones de bolívares (\$277 millones), el más bajo de los últimos tres años.

Así, en los últimos tres años, tiempo en el que se profundizó la intención política del Gobierno nacional en el tema de las expropiaciones, con la Cantv como la primera de las telecomunicaciones, además de la más importante del país en el sector, hasta ahora, también se profundizó la caída del consumo de los usuarios, sobre todo en el trimestre de mayores ventas, como es el de la Navidad.

En el 2007, el crecimiento de los ingresos del cuarto trimestre con relación al mismo periodo del 2006, fue de Bs.F. 1.555 millones (\$723 millones), pero en 2008 ese crecimiento trimestral fue de apenas 825 millones de bolívares fuertes (\$383 millones), con una caída de 53%. El año 2009 no fue diferente y en el último trimestre el sector apenas incrementó sus ingresos con relación al mismo periodo del 2008 en unos 596 millones de bolívares (\$277 millones), con una caída en esos ingresos de un 27,5%.

La economía no está bien y las telecomunicaciones parece que comienzan a entrelazarse con los resultados generales, aunque todavía el sector estima que crecerá entre 15% y 20% en 2010.

William Peña / *Tal Cual*

## Crece la conexión de Internet desde el hogar

A pesar de que sólo un poco más de 8,8 millones de venezolanos (30% de su población) disfrutaban las bondades de Internet en un país que, desde hace unos 10 años, ha propiciado esfuerzos a través de decretos como el 825 para masificar la tecnología, pero con muy poco interés propio por parte del Estado, las conexiones desde el hogar están a punto de posesionarse del resto de sitios o centros en donde los ciudadanos normalmente asisten a explorar en Internet.

Así, en Venezuela, poco más de 4,2 millones de los internautas se conectan desde casa (48%), con un crecimiento de ocho puntos porcentuales en año y medio y con ello prácticamente han igualado a los usuarios que utilizan los cibercafés o centros de conexión impulsados por los operadores de servicios, que aún dominan 49% de las conexiones de usuarios y que siguen siendo los grandes receptores de esas masas de ciudadanos que, por múltiples razones, no disponen todavía de una conexión en el hogar u oficina.

Los datos se desprenden de parte del estudio 2010 sobre *Penetración y usos de Internet en Venezuela*, que Tendencias Digitales, el brazo en investigación de audiencias tecnológicas de Datanálisis, elabora anualmente y que presentará al país en un par de semanas.

En Venezuela, donde existen poco más de dos millones de cuentas suscritas a la red, y en donde gracias al impulso de los pequeños inversionistas que dan vida a los cibercafés y centros de conexiones bajo marcas de los operadores de telefonía móvil, fija o de TV por suscripción, entre otros, creció de forma importante la conexión desde la calle, los lugares de trabajo siguen manteniendo su posición en el *ranking* del acceso, con un poco más de 15% de participación en ese mercado de usuarios que ahora viven más conectados.

Tendencias Digitales indica que los tiempos de conexión a Internet, que antes se estimaban por usuarios entre una y dos veces por semana, ahora, con la conexión particular en casa y un mayor interés por permanecer socializado, informado y en constante búsqueda de información, ha alcanzado niveles de dos veces por día.

Los centros de estudios académicos, aunque siguen estando en niveles muy bajos, mantienen 6% de esa masa de usuarios, aunque en este punto, el acceso debería ser muy superior pues es precisamente en las universidades, colegios, etcétera, en donde se forma el futuro del país y en donde tendría que existir el mayor nivel de accesos a Internet, aunque también es importante destacar que una masa importante de estudiantes, quizás

tienen conexión desde el hogar.

En el último puesto del *ranking* de acceso en Venezuela se encuentran los infocentros, los centros gratuitos de conexión a Internet impulsados por el Gobierno nacional que, aun cuando tienen una gran aceptación y uso en donde están, disponen de limitaciones en el tiempo de uso por parte de los interesados (máximo 30 minutos por conexión) y en los espacios disponibles, pues en promedio, de los más de 600 infocentros que hay, poco menos del 50% funciona y, en cada uno de ellos, hay aproximadamente unas cuatro computadoras que, en comparación con los centros de acceso privados, que superan los tres mil en todo el país, se ven disminuidos, pues éstos tienen una aproximación a más de 7 equipos conectados.

El estudio de Tendencias Digitales indica que sólo 2% de los más de 8,8 millones de usuarios que existen en el país, es decir unos 176 mil ciudadanos, se conectan a los infocentros. La caída en el acceso desde los infocentros ha sido grande en los últimos cuatro años, pasando de 20% en junio de 2006 a sólo 2% en noviembre del año pasado.

William Peña  
*Tal Cual*

# Aumenta la producción de cine criollo

## Más de veinte filmes venezolanos llegarán a la gran pantalla entre el 2010 y 2011

La cantidad de estrenos de películas de factura venezolana para este año representarán un aumento en relación a los largometrajes de ficción que llegaron el año pasado a las salas de cine locales. En el primer semestre de 2010 se espera que cinco películas venezolanas lleguen a las carteleras.

El incremento se debe principalmente al estreno de algunas películas programadas para el año pasado, cuyo ingreso en la cartelera fue pospuesto por el aumento en los costos de posproducción. Este es el caso de películas como *Cheila, una casa pa Maíta*, *Muerte en alto contraste* y *Taita Boves* que, aunque fueron presentadas a finales de 2009 en el marco del Festival de Cine Venezolano de Mérida, no llegarán a las pantallas comerciales hasta el segundo semestre de este año.

“El año pasado hubo algunos retrasos en posproducción y los estrenos se están concentrando en este año. Hubo continuidad en los proyectos que ya se venían haciendo y todos se van a mostrar ahora”, aseguró Bernardo Rotundo, presidente de Gran Cine.

Para el exhibidor y distribuidor de películas, este aumento en la producción nacional tiene relación directa con la reforma de la Ley de Cine, primera fuente de financiamiento de los proyectos cinematográficos.

“Si revisamos los presupuestos, el aporte de sector estatal más o menos se ha quedado entre 11 y 12 millones de bolívares fuertes, mientras que el aporte que viene por el Fondo de Promoción y Financiamiento del Cine (Fonprocine) —que lo dan entre las salas de cine y los distribuidores— viene paulatinamente en aumento”, dijo Rotundo.

El presidente del circuito Gran Cine celebró la estabilidad económica que ha alcanzado la industria de cine venezolano gracias a las fuentes de financiamiento de la industria privada. El cine “no depende de las partidas presupuestarias que le pueda otorgar el Ejecutivo Nacional”, aseguró. Para Rotundo la reforma de la Ley de Cine es, en conclusión, la clave para que en Venezuela se mantenga un plan de realización de filmes permanente.



### FONDO IBEROAMERICANO DE AYUDA IBERMEDIA FINANCIA COPRODUCCIONES

Las coproducciones también han aumentado. Las películas como *Un lugar lejano* de José Rafael Novoa —estrenada a final del año pasado— y *Des-autorizados* de Elia Schneider, actualmente en cartelera, han escogido esta vía para hacer más llevaderos los gastos de la producción.

“Hay algunos proyectos que pueden ser costosos. Entonces siempre es bueno llegar a acuerdos con otros países para hacer algunas coproducciones. Estamos hablando nada más de los largometrajes de ficción. También se está haciendo un trabajo importante con los documentales y los cortometrajes”, explicó Rotundo.

Las coproducciones, dijo el presidente de Gran Cine, están dinamizando la producción local en todos los espacios. Los productores tienen que aprovechar los vínculos internacionales que existen, como el programa Ibermedia o los acuerdos que puedan llegar con Europa u otros productores de Latinoamérica, ejemplificó Rotundo.

El programa Ibermedia del Fondo Iberoamericano de Ayuda Ibermedia forma parte de la política audiovisual de la Conferencia de Autoridades Audiovisuales y Cinematográficas de Iberoamérica (CAACI). Ibermedia pretende promover en sus Estados miembros, y por medio de ayudas financieras, la creación

de un espacio audiovisual iberoamericano.

### FALTAN MÁS DE 11 PELÍCULAS POR ESTRENAR

Según el plan de estrenos de los exhibidores privados y estatales, en el primer semestre de 2010 se estrenarán cinco largometrajes de ficción. El primero fue *Amorcito corazón* de Carmen Roa la cual llegó a las salas de cine comerciales el pasado 12 de febrero. La película habla de lo que es una mujer capaz de hacer por despecho.

Luego fue el turno de *Des-autorizados*, de Elia Schneider, que se estrenó el pasado 26 de marzo. El largometraje presenta una novedosa propuesta de cómo manejar tres historias en una misma película. La misma directora del filme es parte de esta producción que cuenta la vida de un director de teatro que quiere cambiar radicalmente el destino de sus actores.

Este semestre, también se espera el estreno de *Subhysteria* de Leonardo Zelig, *Hermano* de Marcel Rasquin y *Habana Eva* de Fina Torres. La primera trata de retratar qué sucedería si 16 desconocidos quedan atrapados en un vagón del metro de la ciudad de Nueva York, sin contacto con el exterior y sin comida.

La propuesta de Rasquin se basa en la historia de dos hermanos divididos por la politización de Venezuela, quienes conseguirán la unión a través de su única pasión: el fútbol. Por su parte, Torres muestra con metáforas y mucho humor la difícil situación en la que puede colocarse a una persona a quien se le pretende obligar a escoger entre un sistema de gobierno u otro.

El segundo semestre del año, las carteleras de cine nacional abrirán espacio para *Cheila, una casa pa' Maíta* dirigida por Eduardo Barberena y escrita por Elio Palencia, *Muerte de alto contraste* de César Bolívar, *Taita Boves* de Leonardo Padrón, *Las caras del Diablo* de Carlos Malavé, *9 meses*, *El chico que miente* de Miguel Perrelló y *El último cuerpo* de Carlos Daniel Malavé, entre otras películas.

## LIBROS

## El libro centenario

VARIOS AUTORES

**DE LA REVOLUCIÓN RESTAURADORA A LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA**  
EDICIONES DE LA UCAB-EL UNIVERSAL  
CARACAS, 2009

El ingreso de Venezuela al siglo XX, efíja, sin exageraciones ni omisiones injustas, el momento mismo de la fragua y estructuración final de nuestro Estado nación y de su modelo republicano; y, más luego, en un camino inverso al dictado por la historia de la madre patria, es el punto de ignición para nuestra conformación social como pueblo y como sociedad, en otras palabras, para el logro de nuestra identidad nacional a fuerza de mezclar y de diluir ambiciones de poder antes que mixturando particularidades étnicas, raciales o religiosas.

El siglo XX es, pues, el siglo de Venezuela. Y también, ¡por qué no decirlo!, su único siglo, y si cabe, su siglo dorado. Pero nuestra historia no ha dejado de ser una revolución perpetua y tampoco la hija de las traiciones políticas. Verdaderas o no, fingidas o no sus revoluciones o sus simples expresiones revolucionarias sin destino cierto, es cosa de analizar en cada caso. El siglo XX, a todo evento, arranca con una revolución y termina con otra, transita entre la Restauradora y la Bolivariana. Se inicia, también, con la toma del poder por los andinos y se cierra, virtualmente, con un golpe de Estado contra un andino. El primero de aquellos, Cipriano Castro, es desarraigado del poder por un juicio que le suspende de sus funciones como Presidente y que encubre una traición: la de su compadre, Juan Vicente Gómez. El último, Carlos Andrés Pérez, es eyectado de su mandato popular mediante el uso de la justicia y la colaboración de su mismo partido. La justicia, a lo largo del siglo XX y el argumento moralizador –la fingida como recurrente lucha contra la corrupción– han sido, en esencia, estrategias para el cierre de los tiempos de la política y para la apertura de otros. La *sana cainita* –de la que tanto habla Rómulo Betancourt– ha estado allí como sino y ariete de la nacionalidad.



De modo que, tanto éste hacedor fundamental de nuestra República civil o República de partidos acaudillados, como el general Gómez, forjador de la República militar desde los tiempos de Cipriano Castro, en todo caso se empeñan en desterrar el primitivismo germinal de lo venezolano, más propio del siglo XIX precedente: “La Tercera República de 1830 se erigió en un país con mucha tierra y poca gente”, arguye Rómulo al señalar que:

...muertos ya Bolívar, Sucre, Urdaneta y otras figuras señeras del procerato militar, la mayoría de sus compañeros de armas se revelaron inferiores a sus glorias y dividieron al país en feudos parroquiales y lo ensangrentaron en contiendas intestinas sin motivación distinta a la del apetito de poder personal y absoluto.

Luego observa cómo nuestro

...pueblo, que de la Independencia no había derivado beneficios sociales y continuaba dentro de la República viviendo bajo la coyunda de la esclavitud económica y hasta legal, se iba presuroso detrás de quien le leyera una proclama demagógica y convocara para la aventura armada.

El siglo XX y algo más del ya corriente nos permite vernos, pues, en el espejo de una realidad posible, madura, de crecimiento y de progresos materiales y humanos ingentes, incluso atenuados por el Mito de Sísifo. El siglo XX nos hace Estado. El siglo XX nos permite descubrirnos como sociedad y adquirir el perfil propio de la ciudadanía. El siglo XX nos lleva a la modernidad, nos civiliza como pueblo y nos da la paz, no sólo porque Gómez haya procurado tal paz con obsesa dedicación y dureza suma, sino porque los venezolanos nos hacemos permeables a la paz bajo la égida de los consensos y de la *política de pacificación* democrática fraguada por Rafael Caldera durante su primer gobierno. Acerca de este tiempo rendidor, de forja y de quehacer nacional extraordinarios, escribimos a varias manos distintos venezolanos. Invitados por el diario *El Universal* –a propósito de su año centenario– y bajo patrocinio editorial de la Universidad Católica Andrés Bello, asumimos la responsabilidad de verter nuestros testimonios y visiones acerca de la historia recorrida y de sus saldos pedagógicos, en una hora en que otra revolución y su gendarme reescriben el pasado a su antojo o intentan escribir acerca de una República sin pasado.

La primera parte de este nuevo libro –*De la revolución restauradora a la revolución bolivariana*– la ocupo, en lo personal, para narrar esa historia desde su principio hasta el momento actual. Y luego le hago espacio a las plumas mejor autorizadas, para que nos digan sobre los ejes dominantes de la misma y sobre sus personajes emblemáticos, situados en las antípodas. Luis José Silva Luongo y José Toro Hardy, expertos en la materia petrolera y sensiblemente fallecido el primero antes de que vea la luz su aporte intelectual, explican el primer dominante de nuestra circunstancia social y política, el petróleo, fuente de nuestras venturas y desventuras. Axel Capriles, escritor y sociólogo de agudo criterio, dibuja con mano firme y a profundidad el ser que somos los venezolanos, antes de que Pompeyo Márquez, Héctor Pérez Marciano y Teodoro Petkoff, describan el curso azaroso de la izquierda marxista du-

rante el siglo concluido y también en el que hoy avanza, mostrándonos paralelos que no ceden al margen de nuestras realidades institucionales y republicanas. Elías Pino Iturrieta, académico de la historia e historiador de fuste, cierra el círculo de los ejes que marcan y definen nuestro perfil nacional al referirse al Padre Libertador Simón Bolívar y al uso y abuso de su nombre para nuestros devaneos políticos y sus frivolidades. La obra concluye con las escrituras acerca de tres personajes del siglo XX venezolano cuya presencia particular no reclama de la justificación antes dada. Ramón J. Velásquez, historiador y periodista, memoria y conciencia viva de nuestra contemporaneidad y ex Presidente de la Republica, cuenta a Cipriano Castro, abridor de nuestro siglo XX y también el último eslabón de nuestro tiempo decimonónico, quien carga con un talante personal y político cuyas características parecen repetirse y oponerse a nuestra modernización espiritual como pueblo. Sobre Juan Vicente Gómez, partero cierto de nuestra República militar y por coincidir su mandato con la génesis del diario *El Universal*, escribe el historiador y maestro de historiadores Manuel Caballero, quien entrega las páginas finales de este libro, hecho a fuerza de convicciones y de realidades olvidadas, a la acuciosa y penetrante pluma de Germán Carrera Damas, otro de nuestros historiadores de estatura, quien describe a profundidad al verdadero artesano e iniciador de nuestra República liberal y democrática, Rómulo Betancourt.

Esta es la obra que el diario *El Universal* y la Universidad Católica Andrés Bello nos patrocinan como aporte a la memoria del país y para sostenerla en beneficio de las generaciones presentes y del porvenir. Y para que en medio de la cultura de presente dominante, esterilizadora del espíritu, nos ayude a revisar, de tanto en tanto, lo que hemos sido sin dejar de serlo y lo que hemos logrado como venezolanos, quienes, al fin, hemos de ser orgullosos de nuestra nacionalidad.

Asdrúbal Aguiar

## LIBROS

### Colección de Libros Digitales *Textos de la Comunicación*

Acceder al conocimiento académico de forma rápida y gratuita es una necesidad imperante de los tiempos actuales. Es por ello que la Universidad de Los Andes, a través del Grupo de Investigación Comunicación, Cultura y Sociedad, decidió poner en línea una colección de libros digitales especializados en comunicación que contribuyera con el aumento en la producción de conocimientos especializados en esta materia en el país, pero sobre todo que dichos conocimientos estuvieran accesibles vía Internet.

La Colección *Textos de la Comunicación* [<http://www.human.ula.ve/grupocom/coleccionlibrosdigitales.html>], que fue presentada a finales de 2009, tiene disponible actualmente un total de tres libros digitales, que fueron evaluados y arbitrados conjuntamente entre la ULA y el Centro de Investigación de la Comunicación (CIC) de la UCAB.

El primero de los textos, del profesor Reinaldo Cortés, titulado *La comunicación política como forma moderna de dominación* (ISBN: 978-980-11-1271-6), desglosa una comparación pertinente entre comunicación y comunicación política, logrando establecer un interesante estado del arte sobre la materia. Pero el aporte más importante lo constituye quizá el capítulo que dedica al estudio del discurso del presidente venezolano Hugo Chávez, donde analiza el uso que de símbolos e íconos hace el mandatario nacional para la transmisión y reproducción de su ideología política.

El siguiente texto corresponde a una recopilación de artículos del profesor Carlos Arcila, titulada *Comunicación e investigación. 25 años de comunicación social en la ULA* (ISBN: 978-980-11-1271-6), en donde escriben Marcelino Bisbal, Ramón González Escorihuela, José Sosa, Argelia Ferrer, Teresita Jiménez, Daniel Pabón, Herly Quiñónez, Patricia Henríquez, Reinaldo Cortés y Carmen Valecillos. El invitado



central del texto, el profesor Bisbal, argumenta en unos de sus capítulos sobre la importancia de formar comunicadores sociales y explica cuál debe ser su rol ante la sociedad.

El tercer texto titulado *Arqueología de la memoria escrita. El archivo histórico de La Grita* (ISBN: 978-980-11-1272-3), de la profesora Yariesa Lugo, corresponde a una re-lectura del Archivo Histórico de la Grita. En el libro, la autora debate sobre el proceso histórico de tenencia y propiedad de la tierra, un hecho que los habitantes de dicha localidad tachirense reclaman para la reconstrucción de su identidad.

La convocatoria para la publicación de nuevos textos estará abierta durante todo 2010, por lo que los autores interesados en someter a evaluación sus manuscritos inéditos pueden hacerlo escribiendo a la dirección electrónica: [grupocomunicacion@ula.ve](mailto:grupocomunicacion@ula.ve).

Carlos Arcila Calderón

## LIBROS

### EL ÁGORA VIRTUAL

VÍCTOR MANUEL PÉREZ MARTÍNEZ  
CIBERESPACIO: LA NUEVA ÁGORA  
EDICIONES IDEA, ESPAÑA, 2009.

El autor plantea que la política, en los sistemas democráticos, no está ajena al cambio tecnológico. La política está influenciada por la red en la medida que los ciudadanos se apropian de las herramientas disponibles para discutir temas de interés público. Se trata de un texto teórico para estudiantes universitarios interesados en espacio público, opinión pública, comunicación-política, ciberespacio, Internet y tecnologías.

Inicia con una conceptualización y evolución sobre el espacio público desde el ágora en las antiguas ciudades-estados griegas, donde los considerados ciudadanos debatieron libremente y compartieron temas de interés público, hasta la modernidad donde existe un reconocimiento legal y político de la libertad y la igualdad como condiciones necesarias para la evolución de la democracia.

El magister en Comunicación Social, Víctor Pérez, se pregunta si es posible separar teóricamente el espacio público de la opinión pública y manifiesta que no podemos concebir al primero sin la existencia de opiniones de personas con la voluntad de expresarse públicamente. Ésta es la razón por la cual los espacios públicos y su evolución son determinante para la opinión pública siempre y cuando se pueda debatir y dar a conocer los temas de interés común.

En el contexto de una sociedad *mediatizada*, el espacio público es el marco mediático por el cual el dispositivo institucional y tecnológico de las sociedades postindustriales está capacitado para presentar al público varios aspectos de la vida en sociedad. Es decir, si un grupo de estudiantes decide protestar por la disminución del presupuesto universitario, el hecho no formará parte del espacio público hasta que un medio de comunicación lo transmita a una audiencia determinada. Sin embargo, con las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) es posible construir un nuevo espacio público a partir de las agendas interpersonales de los ciudadanos.

Actualmente se habla de la Sociedad de la Información donde los ciudadanos dan mayor importancia a la información como motor de desarrollo social. Haciendo refe-

rencia al comunicólogo Marcelino Bisbal, en el artículo titulado *Manuel Castells y la sociedad informacional. Una perspectiva de la sociedad red* (2001) se trata de un nuevo paradigma llamado sociedad informacional donde la materia prima es la información y las tecnologías que nos hemos dado para obtener, procesar y poner en circulación esa información.



En la Sociedad de la Información los ciudadanos rompen los modelos clásicos de comunicación bidireccional para dar paso a la retroalimentación a través de la llamada Web 2.0. Ésta se refiere a la interacción a través de distintas aplicaciones Web, diseño por parte del usuario que facilita la transmisión de información, el trabajo en grupo, las discusiones en tiempo real por medio del ciberespacio.

Según Víctor Pérez, el ciberespacio es un ámbito en el cual los seres humanos pueden establecer relaciones sociales. No son físicas, aunque pueden serlo. Son virtuales; pero pueden ser una forma de acción política. El ciberespacio puede tener influencia en la vida política en la medida que la mayoría de los ciudadanos puedan acceder. Pero si es un escenario útil para la comunicación-política de los ciudadanos, entonces no disminuirá el interés ciberespacio como el espacio público ideal.

Finalmente reflexiona sobre la dificultad de establecer una definición sobre la esfera pública, incluso la privada, con relación a los nuevos medios de comunicación en Internet, pues la distinción entre lo público y lo privado desaparece, o al menos es difícil de traspasar, en el ciberespacio. Es importante mencionar que el modelo griego tampoco puede explicar el nuevo proceso de la TIC. Ante esta dificultad, para pensar y comprender la actividad política del ciudadano en la red se necesitan modelos teóricos propios.

En la conclusión Víctor Pérez manifiesta:

*Internet (...) es un ágora en la medida que existan personas y organizaciones que generen sitios electrónicos u otros servicios digitales en los cuales la libertad de participación y la igualdad entre sus participantes se respeten, promuevan y defiendan (Pérez, 2009: 150).*

Juan Andrés Soto

RAFAEL SALVATORE

### Foto fija... ma non troppo

FUNDACIÓN CINEMATECA NACIONAL  
CARACAS, 2009

Es un libro de memoria gráfica, principalmente, del cine nacional venezolano. Rafael Salvatore ha querido rendir un homenaje a los cineastas a través de la recuperación de las instantáneas que se viven en el rodaje. Si bien desde el inicio del séptimo arte se han escrito historias del cine y biografías de directores o actores, pocas veces se han traspuesto las fronteras hacia el lugar donde los artífices transforman los materiales de la realidad en sueños. Algunas películas del cine dentro del cine nos descubren ese otro lado, pero de modo ficcional. Salvatore trata de recuperar ese umbral en que el cine aún no se ha transfigurado en obra filmica, sino que es una simbiosis de cuasiteatro y realidad, rindiendo un homenaje a tanto trabajador anónimo, que a menudo no aparece ni en los créditos filmicos.

Como describe en el texto:

*A la voz de sonido, cámara, acción, la creación aparece. En el lugar hay un silencio —como el que pudo haber antes de la Creación— que todo lo invade, sólo la cámara mira y vigila, mira y avanza, guiada por una mano severa y concentrada. A manera de un rito colectivo cincuenta, cien o más personas, perfectamente sincronizadas, atrapan para siempre una historia, una imagen, un instante irrepetible que, en la penumbra de una sala de cine o bajo el cielo estrellado de algún remoto rincón del mundo, entrará a formar parte de la vida de alguien (p.97).*

Treinta y cuatro películas venezolanas y ocho extranjeras, filmadas en Venezuela, cuentan con un testimonio gráfico en blanco y negro o en color. La pretensión del autor no va más allá de registrar algunos momentos significativos de películas en las que se ha visto involucrado, sin buscar la cobertura de todo el cine nacional, ni siquiera de las películas más importantes.

En este sentido hay que señalar los límites de la selección, que cubre solamente el periodo 1983-2008. Más extraña parece la decisión de presentar en color solamente la serie venezolana a partir del año 2004. Aunque no se trata de las mejores películas del periodo, al menos si están quienes han participado en las diversas producciones y de paso las fotos muestran los recursos precarios con los que cuentan los hacedores del cine nacional.

Para quienes disfrutamos del cine, pero a la vez somos conscientes de la laboriosidad de la producción cinematográfica, nos parece sumamente acertado el comentario inicial de la obra: "La mirada de Salvatore, nos ofrece fotografías de carácter realista, sin poses ni artificios, tal como sucede en la cotidianidad de un rodaje. Hombres y mujeres trabajando en pro de una historia, de una metáfora". El esfuerzo ha merecido la pena y constituirá un aporte para la reconstrucción de la memoria filmica venezolana.

Jesús María Aguirre

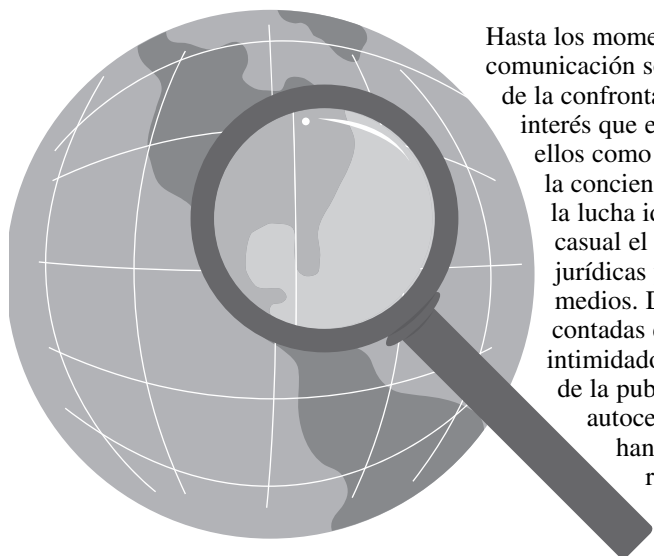
**E**l mundo del Internet y las redes sociales están cobrando fuerza en la Venezuela de hoy como forma de alcanzar sentido de democracia y libertad de expresión. La ciudadanía siente que desde la red puede ejercer grados importantes de libertad y así convertir este espacio en un escenario de debate de ideas de todo orden, pero fundamentalmente políticas.

Hasta los momentos los medios de comunicación social han sido un lugar de la confrontación política, de ahí el interés que el Gobierno ha tenido en ellos como lugares estratégicos para la concientización, la propaganda y la lucha ideológica. No ha sido casual el conjunto de medidas jurídicas y de agresión hacia esos medios. De allí que hoy, salvo contadas excepciones, están intimidados y *sometidos* a través de la publicidad, el Seniat y la autocensura. Incluso algunos han sido cerrados alegando razones de orden legal. El Gobierno ha visto en

país tiene que poner sus reglas”. ¿Una amenaza? ¿Internet bajo la lupa?

Recordemos (ver *Comunicación* No. 144) que en el año 2008 se coló al país un Proyecto de Ley Orgánica de Telecomunicaciones, Informática y Servicios Postales que en 392 artículos, 19 disposiciones finales y 13 transitorias proponía un nuevo modelo en esas materias. Modelo que le daba al Presidente la potestad para pasar el *suiche* a toda forma de transmisión de comunicaciones cursadas por los distintos medios de telecomunicaciones y el Internet.

Con esos datos hemos creído conveniente ofrecer este Dossier “Internet bajo la lupa” con cuatro trabajos. El primero de Víctor Suárez que analiza las consecuencias de las declaraciones del Presidente de la República de que habría que controlar y regular al Internet. Nos dice el autor que por ahora no habrá tal control, pero sí se han suscitado efectos sobre la información en la red. El segundo texto es un ensayo de Reporteros Sin Fronteras (RSF) donde se nos da una panorámica acerca de aquellos países que en el mundo de hoy controlan la red frente al crecimiento de los *netciudadanos* que cada vez son más creativos y solidarios. El otro trabajo es del director-presidente de Tendencias Digitales. Carlos Jiménez nos dice que Internet se ha vuelto un medio insurgente y apetecible cuando vemos las cifras de su crecimiento y penetración en Venezuela, de ahí la tentación por parte del poder de controlar este medio. Estimados de la empresa Tendencias Digitales nos dicen que un tercio de los venezolanos usa ya Internet, que para el 2012 más de la mitad de la población estará conectada desde un PC, que el crecimiento interanual es 25 por ciento, que la conexión es 48 por ciento, que la penetración en los estratos sociales D y E es 68.2 por ciento y que en estos momentos tenemos 8.714.000 usuarios y 30.7 por ciento de penetración. Finalmente, ofrecemos el texto “Cronología de una amenaza”, es decir, el conjunto de intervenciones públicas originadas a raíz de las palabras del ciudadano Presidente de la República en donde conminaba a sus seguidores a copar la red social Twitter y luego sus mismas palabras en cadena nacional sobre la necesidad de control.



# Internet bajo la lupa

los medios aquello que expresaron un grupo de intelectuales brasileños que estaban con la dictadura de Getulio Vargas en el Brasil de 1934; “Los medios no pueden ser simplemente medios de entretenimiento, ellos son armas políticas y por tal deben estar sometidos a la razón del Estado”.

En diversas oportunidades el Presidente de la República, algunos de sus ministros y personas cercanas al círculo gubernamental han expresado inquietud acerca de Internet aludiendo que desde allí se genera “zozobra y rumores sobre temas sensibles para la población en Venezuela”. El mismo presidente Hugo Chávez expresó el 13 de marzo que “Internet no puede ser una cosa libre donde se haga y se diga lo que sea, cada

# Daños colaterales

*Después de las declaraciones del Presidente de la República de que habría que controlar y regular al Internet y de las reacciones suscitadas, llegamos casi al final; por ahora no habrá nuevas leyes para regular Internet pero sí efectos sobre la información en la red*

■ Víctor Suárez

Cualquier paseante inadvertido podría llegar a la conclusión de que las constantes amenazas del presidente Chávez de regular Internet para que no se siga diciendo allí *lo que les da la gana* no llegan al término que ha deseado. Los daños, sin embargo, son colaterales y ello quizá le satisfice.

Un buen día el Presidente moviliza al país y lo pone, una vez más, en su contra. Todos quieren Internet libre (todos, menos los operadores de servicios de acceso, que no dicen nada). El tema acapara los titulares de los medios tradicionales, incluyendo los gubernamentales. En Internet se abre un intenso debate que no deja dudas sobre la querencia de los ciudadanos. En las primeras de cambio, la mayoría de la Asamblea Nacional opina y sigue la corriente del Presidente (a un diputado le recuerdan la declaración que suministró el día anterior para que no se contradiga en la próxima, como suele sucederle). La fiscal general opina, pero no asume el bastón; se lo reenvía a la Asamblea, aduciendo que es la que tiene potestad de legislar, quizá recordando que a ella misma se le ocurrió presentar un proyecto de ley (Ley Sapo, le decían en la calle) y, de repente, la dejaron colgada y le quitaron el apoyo y el aplauso que un día antes le prodigaban.

Todo el arsenal argumental de los académicos, investigadores de la comunicación, grupos de usuarios (todos los arsenales, menos los de las operadoras), en una semana fue vertido para demostrar el signifi-



ficado retrógrado de la censura previa en Internet. Fueron expuestas las razones y los diagnósticos de organizaciones internacionales que hacen seguimiento al comportamiento gubernamental en este tópico tan tórrido. El Punto de Acceso Único (NAP) fue vuelto a sacar del armario, y fueron repetidas las opciones, las experiencias internacionales y las diferencias entre un NAP autónomo, neutral, voluntario y no discriminatorio, y un NAP totalmente contrario.

Google contra China por la censura y los ciberataques, Alierta (presidente de Telefónica) contra los proveedores de servicios Internet por el uso gratuito de la infraestructura de redes, la canciller Merkel contra la pederastia, la pornografía infantil y la propaganda nazi en la red, Reporteros sin Fronteras contra “Los 12 Enemigos de la Internet” (Ver artículo en este mismo número), el gobierno cubano contra los *blogueros* internos, son temas calientes que adoban el debate nacional. Y Twitter revienta. Crece la sospecha de que los dos pos-publicados (sin audiencia, por cierto) en el portal Noticiero Digital fueron sembrados para propiciar un nuevo ataque gubernamental contra Internet.

La tormenta no amaina. Se acercan las elecciones parlamentarias. Los sondeos reiteran la abrumadora impopularidad que tiene en la población las anunciadas pero

nunca precisadas medidas de control y censura. El debate se cierra con una corta declaración del segundo hombre del Ejecutivo nacional. El vicepresidente Elías Jaua declara que aquí hay una ley de penalización de los delitos informáticos, que no está prevista una reglamentación adicional; hay un marco jurídico y hay que aplicarlo.

Los contendientes (menos las operadoras, que no participaron) quedan exhaustos. No habrá ley nueva, basta con las existentes. Pero los daños colaterales son importantes: 1. Los portales comenzaron a ser escrutados. Se abrió una investigación judicial a *Noticiero Digital*. La cautela y las previsiones de los administradores de los *sites* noticiosos se extreman. Algunos foros son cerrados, otros limitados. El portal *aporrea.org*, quizá el único sitio pro gubernamental en el que se expresa algún tipo de crítica a las ejecutorias oficiales, suspende sus foros y estudia eliminarlos. La amenaza inicial cobra víctimas de lado y lado. 2. Operadoras móviles y fijas, estatales y privadas, acuden a una reunión en la comisión de Seguridad y Defensa de la Asamblea Nacional, igualmente acuden los organismos de seguridad del Estado. El presidente de la comisión, Juan José Mendoza, anuncia que han llegado a un acuerdo para que las operadoras provean equipos para que sean rastreadas las co-

municaciones de cualquier número telefónico, en tiempo real. Esta noticia difundida por *ABN (Agencia Bolivariana de Noticias)*, el miércoles 17 de febrero después de las 10 p.m., no apareció en ningún medio. Las operadoras no la han certificado aún. Es otra forma de extorsión y secuestro.

## MANUAL DEL CYBERSAPO

Las redes sociales son un mundo nuevo. Aún los sabuesos no han terminado de interiorizar (y hacerlo bien) el trabajo de seguir palabra a palabra, gesto a gesto, lo que dicen los invitados a los programas de televisión y radio independientes, para acusarlos de cualquier cosa, al día siguiente, ante la Fiscalía, ante un tribunal o ante sus propios medios. Y ahora les entregarán la responsabilidad de seguir lo que expresan los 9 millones de venezolanos con acceso a Internet que miran y opinan en portales noticiosos, que están afiliados a las redes sociales más importan-

tes como Facebook o a la red de microblogs que más ha crecido recientemente, Twitter. China admite que tiene 40.000 funcionarios públicos vigilando Internet, por si acaso se cuele algún acceso no permitido por los filtros obligatorios que les han colocado a los buscadores. Cuba tiene una llave de acceso (de alquiler en los hoteles, llamada Ávila) que retiene y remite a un centro de control y análisis todas las conexiones y mensajes. Es un trabajo arduo y fastidioso, pero para el que deberán prepararse. Si de alguna ayuda fuera, la división criminal de la sección contra el delito en informática y la propiedad intelectual ([www.cybercrime.gov](http://www.cybercrime.gov)) del Departamento de Justicia de EEUU tiene un manualito sobre la recolección y uso de información procedente de las redes sociales.

Mucha de la información personal de los usuarios es pública, así como la que difunden. Pero hay que buscarla, clasificarla, cotejarla. Allí están los perfiles de las personas, su estatus, su ubicación, sus fotos, videos y audios, los mensajes que en-

vían a diario y los enlaces a las páginas de sus amigos o compinches, según se vea. En Facebook, por ejemplo, son añadidas mil millones de fotos cada mes. Los usuarios ponen la foto, pero también le colocan etiquetas con los nombres o alias de quienes aparecen allí. Los norteamericanos dicen que en caso de requerimientos de emergencia (un delito en proceso, por ejemplo), los proveedores de servicio colaboran y entregan información siempre que no sea vedada por ley. Y cuando no se la dan por las buenas, los agentes o patrulleros Internet, sería el caso, emprenden operaciones encubiertas. Se hacen amigos, se meten en los grupos, siembran provocaciones, etcétera, y luego extraen información para engrosar los expedientes. Un buen trabajo para los ociosos del ciberespacio.

■ **Víctor Suárez**  
Inside Telecom

En las últimas semanas la atención de los medios se centró en un presunto control de Internet por parte del Gobierno venezolano. Todo comenzó con unas declaraciones del Presidente de la República acusando al portal *Noticias 24* de difundir informaciones falsas y prosiguió con comunicados y *tweets* que han ido y venido sobre el tema. No es mi objetivo reunir aquí esas informaciones, hartas conocidas y fácilmente ubicables en Google, sino más bien comentar sobre algunos aspectos:

### 1. INTERNET COMO OPORTUNIDAD Y RIESGO

Hemos venido destacando que el número de usuarios de Internet viene creciendo a un ritmo acelerado (28% interanual en los últimos tres años) y que para el 2012 se espera que su penetración supere al 50% de la población. Nuestro análisis tradicional se enfoca en destacar estas cifras como una oportunidad para las empresas, de manera que usen los medios electrónicos para anunciarse y vender sus productos y servicios. También es, sin duda, una oportunidad para que los políticos usen esta plataforma para comunicarse con una audiencia cada vez mayor. Sin embargo, así como es una oportunidad, podría representar un riesgo. En el 2012, año electoral, más

## Internet insurgente

### ■ Carlos Jiménez

de quince millones de venezolanos estarán conectados a la Red. Se puede concluir entonces que el crecimiento de Internet y el tamaño de su masa crítica lo convierten en un medio apetecible para ser controlado, cosa que no sucedía cuando apenas 10% de la población usaba este medio.

### 2. DISTINTOS NIVELES DE CONTROL

Pretender que Internet es incontrolable no tiene sentido. Todos los medios son controlables. Si bien el control absoluto es difícil hasta en regímenes como el cubano, el control de los medios generalmente busca impedir que el medio sea masivo y que tenga un impacto considerable en la opinión pública, sobre todo en las mayorías de menores recursos. Esto se puede lograr con un abanico de medidas o acciones que van desde el establecimiento de un punto de acceso único a Internet hasta un marco regulatorio que controle los contenidos o a ciertos eslabones de la cadena generación-publicación-acceso.

### 3. INTERNET INSURGENTE

Si bien Internet es controlable, a diferencia de los medios tradicionales donde la concentración es relativamente alta, en Internet la atomización alcanza su máximo. De hecho, ni siquiera sólo las empresas formales generan el contenido sino que cada usuario se convierte en un generador y difusor de información. Si bien la conexión está altamente concentrada, tratar de controlar a los usuarios de Internet se convierte en una suerte de guerra asimétrica, donde un ejército convencional se enfrenta a una multitud de personas dispersas por el espacio digital y con la capacidad de hacer daño con sus opiniones, por lo menos en cierto círculo de la sociedad y, sin duda, en la opinión internacional.

Sería lamentable que una acción en la dirección del control fuera iniciada por el Gobierno. Aplaudiríamos más un plan para rescatar la excelente iniciativa de los Infocentros y llevar a la práctica el tan elogiado Decreto 825 del año 2000.

■ **Carlos Jiménez**  
Economista y director-presidente de Tendencias Digitales



# Web 2.0 versus Control 2.0

## INTERNET, ESPACIO DE INTERCAMBIOS Y MOVILIZACIÓN

En los países autoritarios, donde los medios de comunicación tradicionales son controlados por el régimen, la Internet ofrece un espacio único de discusión y de intercambio de información, también funciona como motor de la contestación y la movilización. La Internet es una especie de crisol en el que sociedades civiles asfixiadas renacen y se desarrollan.

Los nuevos medios de comunicación y sobre todo las redes sociales, han puesto a disposición de la población herramientas de colaboración que permiten cuestionar el orden social. La juventud se los ha apropiado. Facebook se ha convertido en el lugar de encuentro de los militantes que no pueden salir a la calle. Un simple vídeo en YouTube –de Neda en Irán o de la marcha de color azafrán de los monjes birmanos– puede bastar para mostrar al mundo entero los abusos de los gobiernos. Una simple llave USB puede permitir la difusión de información prohibida, como sucede en Cuba, donde éstas se han convertido en las *samidzats* locales.

Los intereses económicos y la defensa de la libertad de circulación de la información a veces van acompañados. En algunos países son las empresas quienes han tenido un mejor acceso a la Internet y a los nuevos medios de comunicación, en ocasiones con repercusiones positivas para el resto de la población. Siendo un obstáculo para los intercambios económicos, la censura de la Web debería figurar en la agenda de la Organización Mundial del Comercio. A varios miembros de ésta, incluidos China y Vietnam, se les debería obligar a abrir sus redes de Internet antes de unirse a la aldea global del comercio mundial.

## RETOMAR EL CONTROL

La época en la que la Internet y los nuevos medios de comunicación constituían un campo reservado a los disidentes y opositores ha terminado. La emergencia de las

*La lucha por la libertad de información es cada vez más frecuente en la Internet. La tendencia general es que un número cada vez mayor de países refuerce el control, frente a un crecimiento de la capacidad de movilización de los netciudadanos, siempre más creativos y solidarios*

## ■ Lucie Morillon ■ Jean-François Julliard

nuevas tecnologías y la aparición de un nuevo escenario de debate público tomaron desprevenidos a los dirigentes de algunos países. La toma de consciencia fue brutal cuando las *revoluciones de colores* se convirtieron en *revoluciones twitter*.

Ya no es cuestión de ceder el control del ciberespacio a las voces discordantes. Censura de contenidos políticos o sociales gracias a las últimas herramientas tecnológicas, arrestos e intimidaciones de netciudadanos, vigilancia omnipresente y fichaje destinado a poner en peligro el anonimato de los internautas: los gobiernos represivos han pasado a los hechos. En 2009 unos sesenta países ejercieron algún tipo de censura de la Web, el doble que el año anterior. La World Wide Web se está quedando cada vez más pequeña frente a la creación de intranets nacionales, con un contenido validado por las autoridades: UzNet, Chinternet, TurkmenNet, etcétera. Poco les importa a los dirigentes si cada vez más disidentes son víctimas de una segregación numérica. La Web 2.0 se enfrenta al Control 2.0.

Unos cuantos países, como Corea del Norte, Birmania o Turkmenistán, pueden permitirse un aislamiento total de la World Wide Web. La falta de desarrollo de la infraestructura les sirve de pretexto. Sin embargo, el mercado negro de las telecomunicaciones prospera, por ejemplo en Cuba o en la frontera entre China y Corea del Norte.

Los netciudadanos pagan las consecuencias de esta creciente represión. Por primera vez desde la creación de la Internet, cerca de 120 blogueros, internautas y ciberdisidentes se encuentran de-

trás de las rejas por expresarse libremente en línea. Las mayores cárceles del mundo para los netciudadanos son China, que encabeza la lista con 72 detenidos, seguida de Vietnam e Irán, que en los últimos meses emprendieron brutales oleadas de arrestos.

Otras naciones que no tienen estrategias de control o represión del Net han detenido a netciudadanos durante los últimos meses. En Marruecos, un bloguero y un dueño de cibercafés fueron encarcelados por autoridades locales. Habrían evocado la represión de una manifestación que terminó mal. En Azerbaiyán, el gobierno tiene en la mira a Adnan Hadjizade y a Emin Milli, dos blogueros que denunciaron la corrupción de las autoridades y se burlaron de ellas en un vídeo emitido en YouTube. Cuatro periodistas en línea también están detrás de las rejas en Yémen. Aún es demasiado pronto para saber si esos arrestos son casos aislados o si se trata de una toma de control de los nuevos medios de comunicación.

Cada vez más Estados crean legislaciones represivas y empiezan a aplicarlas. Es el caso de Jordania, Kazajistán, Afganistán e Iraq. Las democracias occidentales no escapan de esta lógica de regulación del Net. En nombre de la lucha contra la pornografía infantil o por el respeto del derecho de la propiedad intelectual, leyes y decretos fueron adoptados o están revisándose en Australia, Francia, Italia y Gran Bretaña. A nivel internacional, el acuerdo ACTA, destinado a luchar contra la falsificación, se negocia de manera confidencial, sin consultar a las ONG ni a la sociedad civil. Podrían instaurarse medi-

das que potencialmente atentan contra la libertad, como la instauración de un sistema de filtrado no sometido a una decisión de justicia.

Los países escandinavos toman un camino distinto. En Finlandia, el decreto n°732/2009, que entrará en vigor el 1 de julio de 2010, convierte el acceso a Internet en un derecho fundamental de todos los ciudadanos. Conforme a dicho texto, cada ciudadano deberá beneficiarse de una conexión de por lo menos 1 megabit. En 2010, deberá ser como mínimo de 100 megabits. Por su parte, el Parlamento islandés examina actualmente una propuesta de ley ambiciosa: "Icelandic Modern Media Initiative" (IMMI), destinada a proteger las libertades en la Internet, garantizando así la transparencia y la independencia de la información. En caso de adoptarla, Islandia se convertiría en un paraíso cibernético para blogueros y los periodistas que trabajan en la red.

#### **LA RESPUESTA DE LOS INTERNAUTAS**

La ciber guerra entre netciudadanos y autoridades represivas se basa en la eficacia de las armas puestas a disposición de cada uno: sistemas de filtrado y vigilancia cada vez más competentes contra la encriptación de los e-mails, así como proxies y herramientas para evadir la censura cada vez más sofisticados (Tor, los VPN, Psiphon, UltraReach, etcétera). Estas tecnologías se han desarrollado gracias a la solidaridad de netciudadanos del mundo entero. Miles de iraníes usan, por ejemplo, proxies destinados a los internautas chinos.

Las presiones internacionales también cuentan. Los intereses geoestratégicos de las grandes potencias también se expresan en la Web. En enero de 2010 Estados Unidos elevó la libertad de expresión en Internet a la categoría de prioridad, por encima de su política exterior. Queda ver cómo el país aplicará esa estrategia en sus relaciones exteriores y cuál será la reacción de los países concernidos.

Aislados, los internautas, los disidentes y los blogueros son vulnerables.

Por lo tanto, empiezan a reunirse en asociaciones o en función de las luchas que desean emprender. Así nacieron una asociación de blogueros rusos y otra de marroquíes, grupos de internautas bielorrusos que lanzan campañas contra las decisiones del gobierno, otro de blogueros egipcios movilizados contra la tortura o el coste de la vida, y también internautas chinos que organizan cibermovimientos a

“

**En Rusia, después del control ejercido por el Kremlin sobre la mayoría de los medios de comunicación, la Internet se ha convertido en el espacio más libre de intercambio de información.**

”

favor de los manifestantes iraníes en Twitter. Ya sean causas nacionales o mundiales, sus luchas tienen resonancia y definirán el rostro que la Internet tendrá mañana. La resistencia se organiza.

#### **LOS ENEMIGOS DE LA INTERNET 2010**

La lista de los enemigos de la Internet establecida por Reporteros sin Fronteras reúne de nuevo este año a los principales países que violan la libertad de expresión en la Web: Arabia Saudí, Birmania, China, Corea del Norte, Cuba, Egipto, Irán, Uzbekistán, Siria, Túnez, Turkmenistán, Vietnam.

Algunos de estos países buscan impedir a toda costa que sus ciudadanos tengan acceso a Internet: Birmania, Corea del Norte, Cuba y Turkmenistán. En otros, los obstáculos técnicos y financieros se conjugan con el control del Estado y la existencia de un Intranet muy limitado. Cortes de la Red o disminución de la velocidad son moneda corriente en épocas de disturbios. Arabia Saudí y Uzbekistán optan por un filtrado masivo e incitan a sus internautas a la autocensura. China, Egipto, Túnez y Vietnam apuestan por una estrategia de desarrollo de infraestructura con un objetivo económico, pero controlando siempre de cerca el contenido político y social (los sistemas de filtrado chinos y tu-

necinos son cada vez más sofisticados), mostrando así una gran intolerancia de las voces críticas. La grave crisis interna vivida por Irán desde hace meses hace caer en su trampa a los netciudadanos y a los nuevos medios de comunicación, convertidos a su vez en enemigos del régimen.

Entre los países bajo vigilancia se encuentran algunas democracias. Australia, por la próxima implantación de un sistema avanzado de filtrado de la Web, y Corea del Sur, donde leyes muy estrictas controlan a los internautas, cuestionando su anonimato e incitando a la autocensura. Turquía y Rusia también están en la lista de países bajo vigilancia. En Rusia, después del control ejercido por el Kremlin sobre la mayoría de los medios de comunicación, la Internet se ha convertido en el espacio más libre de intercambio de información. Mas su independencia está amenazada por arrestos y persecuciones a blogueros, así como por bloqueos de sitios *extremistas* que no siempre lo son. La propaganda del régimen está cada vez más presente en la Red. Existe un verdadero riesgo de que la Internet se convierta en una herramienta de control político.

En Turquía, los temas tabúes giran principalmente en torno a Ataturk, el ejército, la cuestión de las minorías (kurda y Armenia principalmente) y la dignidad de la Nación. Por esa razón, miles de sitios como YouTube, están bloqueados, lo que suscita protestas. Los blogueros e internautas que se expresan libremente sobre esos temas se exponen a represalias, sobre todo judiciales.

Otros países, entre los que se encuentran los Emiratos Árabes Unidos, Bielorrusia y Tailandia, siguen en la lista de los países bajo vigilancia; deberán progresar para no estar en la de enemigos de la Internet: Tailandia, por abusos relacionados con el crimen de ofensa, los Emiratos Árabes Unidos a causa de la consolidación del filtrado. Por su parte, el presidente bielorruso acaba de firmar en decreto que regula la Web y atenta contra la libertad, y que entrará en vigor en el verano, unos meses antes de las elecciones.

- **Lucie Morillon**  
Responsable del despacho  
Nuevos Medios de Comunicación  
de Reporteros Sin Fronteras
- **Jean-François Julliard**  
Secretario general-Reporteros  
Sin Fronteras

# CRONOLOGÍA DE UNA AMENAZA

## ■ Juan Andrés Soto

En diversas oportunidades el Presidente de la República y sus más cercanos colaboradores han expresado opiniones sobre Internet y las denominadas redes sociales. Estas han ido desde la necesidad de iniciar una contraofensiva con la herramienta que ofrece la red de redes, hasta decir que “Internet no puede ser una cosa libre donde se haga y se diga lo que sea, cada país tiene que poner sus reglas”. Este anuncio generó muchas reacciones ante la opinión pública. Todos los medios se hicieron eco de ellas. Hasta la página de Aporeea.com se sintió aludida y expresó: “Defenderemos la más amplia libertad en el uso de la red, sobre todo porque se ha convertido en un instrumento para la lucha de los pueblos”. En síntesis, todo ha quedado igual. Pero allí están las palabras, nunca neutrales, sobre la amenaza de regular y controlar el acceso libre a Internet. Valga esta “Cronología de una amenaza” como testigo de que en nuestro país pudiera darse, en algún momento, la censura sobre Internet. Para este Gobierno y el proceso político que él encarna, de nula cultura democrática, la libertad de opinión y su expresión no puede ser aceptada.

### 03-03-2010

- El 25 de enero, vía telefónica durante la transmisión del programa “La Hojilla”, el presidente Hugo Chávez ordenó a sus simpatizantes que usaran la red social Twitter, porque la oposición estaba empleando el pajarito azul para hacer terrorismo.

Fuente: “Misión Twitter”. *Tal cual*. 2010, marzo 3. P 4.

### 12-03-2010

- El presidente de la Compañía Anónima de Teléfonos de Venezuela (Cantv),

Franco Silva, planteó la creación de un punto único de acceso a Internet para el país. Asimismo aseguró que el objetivo sería una conexión más eficiente para los casi 9 millones de usuarios en Venezuela, y no el de controlar o censurar el acceso a Internet.

Fuente: [http://elnacional.com/www/site/p\\_contenido.php?q=nodo/127781/Tecnología/Gobierno%20podría%20controlar%20acceso%20a%20Internet%20con%20Punto%20Único](http://elnacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/127781/Tecnología/Gobierno%20podría%20controlar%20acceso%20a%20Internet%20con%20Punto%20Único)

### 14-03-2010

- El presidente Hugo Chávez exigió que tanto Internet como las televisoras por suscripción sean reguladas cuanto antes para evitar que estos medios de difusión “transmitan lo que les da la gana”. “Internet no puede ser una cosa libre donde se hace y dice lo que quiera, hay leyes que deben cumplirse”, argumentó el mandatario nacional después de acusar al portal informativo *Noticiero Digital* de publicar información falsa sobre el supuesto asesinato del ministro de Obras Públicas y Vivienda, Diosdado Cabello, por parte de un grupo comando. “Hay que actuar en esto. Vamos a pedirle apoyo a la fiscal, porque eso es un delito. Yo tengo información de que en esa página Web periódicamente se publican apelaciones al golpe de Estado” agregó.

Fuente: [http://www.eluniversal.com/2010/03/14/pol\\_art\\_chavez-exige-regulac\\_14A3581451.shtml](http://www.eluniversal.com/2010/03/14/pol_art_chavez-exige-regulac_14A3581451.shtml)

- El 14 de marzo, representantes del portal de Internet *noticierodigital.com* respondieron a las acusaciones del presidente Hugo Chávez, que les imputó haber cometido un delito por publicar información falsa sobre el asesinato del ministro Diosdado Cabello. “Noti-

ciero Digital (ND) no practica censura previa a los foristas. Sin embargo, le exige a sus foristas aceptar, y así está públicamente establecido, los Términos y Condiciones de Acceso a *noticierodigital.com* y las normas de comportamiento dentro del foro resumidas en el ‘Decálogo del Forista’”, reza el comunicado. “Los dos ‘posts’ a los que se refirió el presidente Chávez fueron eliminados en un lapso de horas (...) y sus autores suspendidos de manera permanente. Este es un procedimiento estándar en *Noticiero Digital* y en los foros más visitados del mundo” sostuvo la publicación.

Fuente: [http://www.eluniversal.com/2010/03/14/pol\\_ava\\_noticiero-digital-re\\_14A3582451.shtml](http://www.eluniversal.com/2010/03/14/pol_ava_noticiero-digital-re_14A3582451.shtml)

### 15-03-2010

- El presidente Hugo Chávez señaló su preocupación ante la libertad que posee el Internet en Venezuela durante su programa dominical “Aló Presidente”. Para el primer mandatario Internet no puede ser una cosa libre en la que se haga lo que sea, todo esto a raíz de la publicación de una noticia que hiciera un usuario en la página *Noticiero Digital* donde señaló el presunto asesinato del ministro de Obras Públicas y Vivienda, Diosdado Cabello. “Aquí tiene que haber algún responsable (...) porque esas páginas y todas esas cosas no pueden ser libres para decir lo que te dé la gana a ti (...) cada país tiene que poner sus reglas, sus normas”, advirtió. Chávez instó a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) y a la Fiscalía a actuar en el caso de la página de noticias.

Fuente: “La censura se asoma en la web”. *Tal Cual*. 2010, marzo 15. P. 32)

- El comunicólogo Marcelino Bisbal afirmó que las declaraciones del presidente Chávez en las que indicó su intención de regular el Internet son una demostración más del “miedo que tiene el Gobierno a los medios, los cuales ha ido neutralizando a través de mecanismos jurídicos como la Ley de Responsabilidad en Radio y Televisión o la reforma del Código Penal y con medidas como el cierre de medios”, indicó. Además informó que en tal caso de que el Gobierno instalara un punto único de acceso a Internet con la posibilidad de bloquear páginas Web, este proceso podría ser burlado. Por su parte, Carlos Correa, director de la ONG Espacio Público acusó al Ejecutivo de buscar excusas para cercenar la libertad de expresión en Internet e “inhibir el debate que se da en la red”. “No se puede responsabilizar a una página por lo que dice un forista. La responsabilidad penal es individual”, agregó Correa.

Fuente: “El Gobierno quiere controlar el único medio que queda”. *El Universal*. 2010, marzo 15. p. 1-2.

“Son los regímenes totalitarios los que regulan la red”. *El Carabobeño*. 2010, marzo 16.

### 16-03-2010

- Espacio Público, ONG especializada en temas sobre libertad de expresión en Venezuela, cuestionó, a través de un comunicado, la declaración del Presidente de la República en la que dijo: “Internet no puede ser una cosa libre”. Carlos Correa, director general de la organización, considera que los argumentos bajo los cuales se pretende regular la información son claramente contradictorios al contenido del derecho humano que consagra la libertad de expresión e información. Por su parte Alonso Moleiro, vicepresidente del Colegio Nacional de Periodistas, afirmó que los países que se preocupan por regular o controlar de forma excesiva Internet tienen gobiernos dictatoriales.

Fuente: “Controlar Internet es una amenaza a la libertad”. *El Nacional*. 2010, marzo 16. p. 2.

- Según la profesora e investigadora de la Universidad de Los Andes, Raisa Urribarrí, la aprobación del decreto 6.649 en 2009, que cataloga a Internet

como un servicio suntuario, cuando antes era calificado como prioritario, es un elemento que sugiere la nueva percepción sobre la red. También señala que desde la aprobación de la Constitución de la República –en 1999–, de la Ley de Telecomunicaciones y el decreto 825 del Ejecutivo nacional –ambos en el año 2000– se consideró la Internet como una herramienta prioritaria para el desarrollo económico del país y se crearon estrategias para ampliar su penetración.

Fuente: “Gobierno pasó de promover Internet a intentar su control”. *El Universal*. 2010, marzo 16. p. 1-2.

- La fiscal general de la República, Luisa Ortega Díaz, considera que todas las actividades que ocurren en el territorio nacional deben estar sometidas a una regulación legal, por lo cual el ciberespacio no puede escapar de eso.

Fuente: “Fiscal general comparte que web: ‘no puede ser territorio sin ley’”. *El Universal*. 2010, marzo 16. p. 1-2.

- El presidente de la Comisión Permanente de Ciencia, Tecnología y Comunicación Social de la Asamblea Nacional, Manuel Villalba, no descartó que se establezca un punto único de acceso a Internet, pues “no es lógico que la información que se genera en Venezuela salga de servidores de Estados Unidos para luego regresar al país”. Según el coordinador de Comunicación y Redes del Centro Gumilla, Luis Carlos Díaz, “en otros países los puntos de acceso están en manos de gente neutral y no del Estado. La neutralidad no existe en esta nación. Pensar que el servicio va a ser autónomo e independiente del Gobierno es absurdo”.

Fuente: “Del punto único al punto rojo”. *Tal Cual*. 2010, marzo 16. p. 2.

- Ante las declaraciones del presidente de la Cantv, Franco Silva, y del presidente Hugo Chávez, los expertos en redes Luis Núñez y Víctor Suárez afirman que técnicamente la red puede ser censurada. El profesor de la Universidad de Los Andes y fundador de la Escuela Latinoamericana de Redes, Luis Núñez, y el director de Newsletter Inside Telecom, Víctor Suárez, coinciden: no hay que reformar la ley para crear un punto de acceso. Según Luis Núñez, “lo advertido en los últimos dos años ha sucedido. El punto de acceso a Internet se está creando por la vía de

los hechos”. Víctor Suárez recuerda que por la Cantv pasa la mayor parte del tráfico de la red (la empresa estatal y otra operadora de gran importancia generan 85%). Añade que el punto único ya existe, pero que no se ha oficializado.

Fuente: “No hace falta reformar la ley para controlar Internet”. *El Nacional*. 2010, marzo 16. p. 2.

### 17-03-2010

- La Asamblea Nacional (AN) le tomó la palabra al presidente Hugo Chávez y de forma expedita resolvió investigar y emplazar a los demás poderes a que establezcan responsabilidades por el uso “indebido y antiético de Internet”, después de que en un foro del portal *Noticiero Digital* una persona difundió información falsa sobre el ministro de Obras Públicas, Diosdado Cabello. El presidente de la Comisión de Medios de la AN, Manuel Villalba, informó que hoy discutirán la pertinencia de regular los canales interactivos. Negó que cuenten con un proyecto de ley que Chávez haya ordenado para coartar la libertad de expresión y la autopista virtual.

Fuente: “Parlamento investigará ‘uso antiético’ de Internet”. *El Nacional*. 2010, marzo 17. p.2.

### 18-03-2010

- Totalmente descartado que se regule Internet, dijo Manuel Villalba, presidente de la Comisión de Medios de la Asamblea Nacional (AN). “La Asamblea Nacional no legislará los delitos, como incitación al odio y violación del Código Penal, que establece que toda persona con informaciones falsas cause pánico, zozobra, debe ir preso entre dos y cinco años”, señaló Villalba.

Fuente: “Oficialismo pide sancionar ‘mal uso de los medios’”. *El Nacional*. 2010, marzo 18. p. 2.

- Gonzalo Gómez, uno de los fundadores del portal Web Aporrea y candidato a diputado del PSUV, reacciona frente a la intención del presidente Hugo Chávez: “Defenderemos la más amplia libertad en el uso de la red, sobre todo porque se ha convertido en un instrumento para la lucha de los pueblos. Pero no avalamos la publicación de no-

ticas falsas e insidiosas, que acarrean responsabilidades legales de autores de los mensajes y los administradores de las páginas”.

Fuente: “Aporrea no sigue las líneas de Chávez sobre Internet”. *El Nacional*. 2010, marzo 20. p. 3.

### 19-03-2010

- El creador de la World Wide Web (www), Tim Berners-Lee, manifestó que los gobiernos deberían ofrecer a los ciudadanos libre acceso a la información pública. Afirmó que “la transparencia de la información y la neutralidad de la red” deberían considerarse valores importantes como la libertad de expresión. Tim Berners añadió “para que una sociedad democrática funcione, se necesitaría tener un electorado bien informado”.

Fuente: “Creador de la web aboga por la libertad”. *El Nacional*. 2010, marzo 19. p. 10.

### 21-03-2010

- El presidente Hugo Chávez definió Twitter como un medio terrorista pero, según la página Twitter-Venezuela, la herramienta virtual usada por más de 160 mil venezolanos es un espacio abierto a todas las ideas. Últimamente la personalidad inquieta del Twitter en Venezuela se ha focalizado en comentarios políticos que generan impacto en la opinión pública. A través de la red de *microblogging* se han orquestado cruzadas para alertar sobre temas de interés público en el país, como la campaña #freeVenezuela, una reacción ante el cierre de *RCTV Internacional*, o la llamada #todosenred, propuesta por algunos cibernautas que plantean la necesidad de mayor acceso a las redes, en contraposición a la declaración del presidente Chávez, que el sábado 13 de marzo, afirmó que Internet no podía ser “una cosa libre donde se haga y se diga lo que sea”.

Fuente: “@venezuela en 140 caracteres”. *El Nacional*. 2010, marzo 21. “Siete Días”, p. 1-2.

- Juan Andrés Soto  
Estudiante de Comunicación Social,  
mención periodismo. Universidad  
Católica Andrés Bello (UCAB)

## Nuevos títulos... y seguimos creciendo como serie editorial




Serie  
**MAPAS de la  
COMUNICACIÓN**

**MAPAS DE LA COMUNICACIÓN**

Textos producidos por profesores y alumnos, investigadores de nuestro Postgrado en Comunicación Social y editados por Publicaciones UCAB, concebidos para mirar hacia dónde nos conducen las signos, su lenguaje y sus medios, en este nuevo tiempo del condominio

para trazar nuevos rumbos





**ucab**  
Postgrados  
COMUNICACIÓN SOCIAL

# Galería de Papel

## Rituale: el carácter poético de la calle

A partir del momento en que el hombre arcaico introdujo en su vida actos de fe profundos o ceremonias capaces de transformar lo ordinario en contenedor de poderes y fuerzas superiores, la existencia de cualquier objeto o sustancia adquirió un nuevo sentido o valor simbólico al ingresar al espacio de la magia y el arte. Nace así el ritual, ingrediente fundamental del mito. Tal como señala Mircea Eliade: "El producto bruto de la naturaleza, el objeto hecho por la industria del hombre, no halla su realidad, su identidad, sino en la medida en que participan en una realidad trascendente". De esta forma, un candado no sólo es capaz de resguardar propiedades materiales, sino que en el marco de un acto o ceremonia se replantea su función de uso para convertirlo en talismán capaz de proteger sentimientos tan profundos como el amor y la amistad. Las parejas que los cuelgan en un puente arrojan la llave al río en señal de fidelidad eterna.

### II

La introducción de objetos comunes reales dentro del arte se hizo sentir con gran fuerza con la irrupción de las llamadas vanguardias históricas. Este acontecimiento generó una estructura semántica capaz de dar nuevos contenidos a los objetos incorporados. El gran transgresor de la función de uso de un objeto fue, sin duda alguna, Marcel Duchamp y su pieza *Fuente* (1917). Un urinario de porcelana blanca firmado con el seudónimo de R. Mutt, el cual no fue admitido en la exposición de la Sociedad de Artistas Independientes de Nueva York, evento en el cual Duchamp formaba parte del jurado y cuya designación declinó, después de defender fuertemente la obra en cuestión, ante la negativa de aceptación tomada por el resto del jurado. Sin embargo, hoy en día, a partir de una encuesta realizada a quinientos prestigiosos críticos, galeristas y artistas ingleses, la pieza transgresora fue elegida como la obra más influyente en el arte contemporáneo, desplazando a las propuestas de Picasso, Matisse y Warhol.

*Fuente* se impuso a pesar de que Ernest Gombrich, reconocido historiador del arte del siglo XX, señalara en una entrevista que: "se sentía avergonzado de pertenecer a una época en la que la obra de arte más famosa era un urinario". La encuesta reveló que tal escogencia reflejaba la naturaleza dinámica del arte actual, añadiendo que el mismo puede surgir de cualquier objeto cotidiano. Nada más lejos del pensamiento de Duchamp que entrar al juego de las encuestas de museos y galerías. Hizo esta propuesta demoleadora del mito de la obra de arte como pieza única que nace de las manos del artista, sin darse cuenta que en su afán de expresar aspectos profundos de la existencia inauguraba otro rito, elevando un vulgar urinario a la categoría de mito. A partir de ese momento el arte está en cualquier lugar y se expresa de diferentes maneras.

### III

Para Gerda Riechert, artista y arqueóloga peruana-alemana, la movilidad espacial forma parte de su proceso creativo de producción y vida. Esto le ha permitido desplazarse, cual nómada, en contacto con ámbitos sociales que abrazan la multiculturalidad, las tradiciones y el desarraigo. En su trajinar de errante urbano establece interconexiones en su memoria interior entre imágenes nuevas que captura y almacena con otras preexistentes y a partir de este encuentro elabora su obra.

Su formación como arqueólogo y artista han desarrollado al máximo su capacidad de observación para leer las huellas y objetos del entorno. Coleccionista incorregible de exvotos, y milagritos que en la fe de la gente tejen símbolos protectores, hasta el punto de elaborar sus propios talismanes. A finales de 2009, en Berlín, descubre dos candados que estaban asegurados en las garras del águila imperial prusiana; documentó el hallazgo y al regresar en tren a Bonn, sobre el puente Hohenzollern, en Colonia, miles de candados, escritos y grabados en diferentes idiomas, colgaban de la reja que separa las vías ferroviarias de la acera peatonal. Compulsivamente, obedeciendo a un llamado interno, comenzó a coleccionar y documentar estas imágenes, organizando un archivo de cientos de imágenes de los llamados *candados del amor*.



Gerda Riechert. Foto: Ulrich Koch

### IV

Son muchas las historias que se atribuyen el inicio de este sorprendente ritual: desde el escritor de la novela romántica *Tengo ganas de ti*, Federico Moccia, cuyos protagonistas para sellar su amor, al final de la obra, cuelgan el primer candado en el puente *Milvio*, el más viejo de Roma, hasta quienes señalan que la costumbre proviene de Persia donde, en los lugares santos de Irán, colocan candados en unos cubos metálicos grandes con el fin de obtener un milagro. Lo cierto es que esta acción se ha transformado en una compulsión que en muy poco tiempo se ha expandido por Europa, Asia y Nueva York, convirtiéndose casi en una epidemia al crear problemas de acumulación de peso en las cansadas estructuras de viejos puentes y monumentos.

### V

La calle y los espacios urbanos hablan el lenguaje del arte de una manera particular. En medio de ese caldo de cultivo se establece un ámbito discursivo y relacional más vivo y abierto que el tradicional entorno de los museos y galerías. El espectador común, sin intermediarios ni jurados, se hace partícipe e intérprete de sus propias expresiones estéticas y sociales atravesando fronteras al derrumbar las definiciones tradicionales. Sin pretensiones de trascendencia establece códigos en los cuales se concentran las representaciones y expectativas de la gente de a pie. Gerda lo sabe muy bien, de allí que su propuesta transite territorios muy variados. El núcleo conceptual de *Rituale*, así se denomina la propuesta, busca una relación entre el arte y la cultura urbana. Indaga sobre la democratización y conciencia de la alteridad, las tradiciones, el multiculturalismo y la apropiación. La muestra se nutre del proceso investigativo conformado por documentos fotográficos y dibujos a manera de archivo. Por eso esta artista vive en una constante indagación de la realidad, detonante de sus procesos productivos los cuales también alimenta mediante la entrevista y la investigación histórica.

Con muy pocos recursos, Gerda establece un diálogo temporal entre los candados reales del puente y la imagen fotográfica de otros candados, colocados en otros espacios distantes, a fin de generar encuentros que nos hablan de la condición humana, de la apropiación y el reciclaje de una situación o un "locus estético" que nace al calor de la gente.

Las imágenes fotográficas colocadas en tiras de diez centímetros de ancho a lo largo de los cuatrocientos metros de largo del puente Hohenzollern, sobre el Rin, comparten espacio con una serie de *frottage* de llaves que nos recuerdan el complemento del candado arrojado al río. En su propuesta hay un profundo respeto por la realidad encontrada, evitando la dispersión visual y discursiva. No se trata de robarle protagonismo a lo que ya lo tiene, consciente como dijo Borges que: "Todas las cosas, colocadas una cerca de otra, son lo que llamamos universo". Este universo de candados busca asegurar sentimientos en medio de tantas inseguridades materiales. Es un talismán contra la dispersión, permite integrar fragmentos provenientes de culturas diversas. Suerte de ensamblaje mágico que anuda y revela el carácter poético de la calle.

Víctor Hugo Irazábal • irazabalzu@yahoo.com



- Hombre, sujeto y realidad en la era de la digitalización
- Ciudadanía en red o la vanguardia de un proceso revolucionario
- NAP: ¿oportunidad para mejorar el acceso universal de banda ancha?
- La construcción de lo público en el entorno digital: transformaciones desde las identidades ciudadanas
- Dan Gillmor: cambiando la lectura por conversación
- Tres años husmeando en la ciberpolítica latinoamericana
- Guerrilla comunicacional no es educación en medios de comunicación
- La dinámica del contenido generado por el usuario en medios digitales de Iberoamérica y Estados Unidos
- El gobierno electrónico en el municipio venezolano
- “Chávez ha sido el Viagra que necesitaba el Gobierno cubano”
- Yoani Sánchez, una balseira virtual
- Dossier: Internet bajo la lupa
  - Daños Colaterales – Internet insurgente
  - Web 2.0 versus control 2.0 – Cronología de una amenaza

