

FEBRERO
1963

NUMERO

252



LIBERALISMO SOCIAL Y SOCIALISMO LIBERAL
SOCIALISMO Y SOCIALIZACION
LIBERTAD Y AUTORIDAD

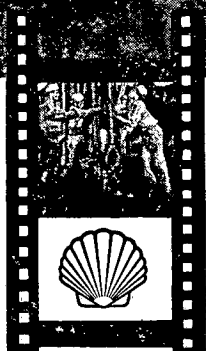
PRESENTE Y FUTURO DE LA
UNIVERSIDAD CATOLICA

CONCILIO PASTORAL
BERLIN CUBA AL REVES

REVISTA VENEZOLANA
DE ORIENTACION

AÑO
26

PELICULAS SHELL SOBRE PETROLEO



Las Cinematecas de la Compañía Shell de Venezuela se complacen en ofrecer gratuitamente sus películas sobre petróleo a las organizaciones interesadas en esa materia; a los centros culturales a la industria, al comercio, a los gremios; a las escuelas, colegios, liceos, universidades, e institutos educativos y en general.

**PUEBLO PETROLERO • PUENTE AEREO
LA BUSQUEDA DEL PETROLEO
UNA INDUSTRIA EN MARCHA
PROCESO DE REFINERIA**

Las Cinematecas Shell ofrecen además películas que tratan sobre otros temas: Aviación, Motores y Automóviles, Seguridad Industrial y Entrenamiento, Agricultura, Diversiones y Deportes. Revistas Cinematográficas Shell y documentales sobre regiones de Venezuela. Para obtener el Catálogo de Películas Shell y hacer uso de los servicios de las Cinematecas, los interesados pueden dirigirse a la CIA. SHELL DE VENEZUELA, una de las siguientes direcciones: Apartado 809, Caracas.-Apartado 1 Maracaibo.-Refinería Shell, Cardón Edo. Falcón.-

ASOCIADOS AL PROGRESO DE VENEZUELA

Mobil

**una fuerza en el mercado mundial
al servicio
de la economía venezolana**



**Mobil Oil Company
de Venezuela**

Crisis Internas del Marxismo

Por: J. ITURRIOZ, S. J.

Sería muy posible y de gran valor doctrinal un examen del materialismo dialéctico desde fuera, es decir, a partir de una doctrina aceptada por nosotros como verdadera, aunque extraña y opuesta al Marxismo. Sería un punto de partida enteramente correcto y lógico para juzgar, desde una verdad ya adquirida, el valor de otra doctrina.

En tal planteamiento crítico podríamos establecer un contraste sistemático con la filosofía cristiana. De las diferencias con ésta, deduciríamos lógicamente el valor que la filosofía marxista habría de merecernos.

Vendría entonces el contrastar los grandes fundamentos filosóficos del materialismo, o las principales conclusiones a las que hubiere llegado. Tales serían la interpretación del hombre, la de la historia, la de la naturaleza... Observaríamos la exclusión absoluta de Dios como creador, como ordenador de la materia, como destino del hombre... Comprobaríamos la ausencia de espíritu en el hombre como explicación del hombre mismo y de su vida sobre la tierra que es la historia... Sacaríamos a la luz de la crítica la prevalencia de lo económico sobre lo personal, con la infravaloración que de la persona humana se hace en la doctrina de la plusvalía como precio del trabajo humano. Tendríamos que denunciar la anulación absoluta de la personalidad humana en la colectividad del proletariado.

Al no detenerme ahora en tal crítica, no pretendo en manera alguna depreciar su valor, que entiendo es absoluto y perfecto en su planteamiento y en sus conclusiones. Considero, con todo, que una crítica interna del Marxismo tiene especiales valores, para comprender mejor, por una parte, lo que de fallas implica toda esta construcción, y para hacer desistir, por otra, de abrazar tales doctrinas a quienes se sienten tentados a aceptarlas o las tienen ya aceptadas.

Tratamos, por consiguiente, de hacer una crítica del Marxismo desde dentro, a partir del examen interno de sus elementos constitutivos.

I. ¿A DÓNDE VA EL MARXISMO?

Vamos a suponer, para responder en forma adecuada desde las interioridades del Marxismo, que el materialismo dialéctico, en la forma expuesta por Marx y Engels, es enteramente verdadero. La historia, en consecuencia, movida por el dinamismo intrínseco de sus contrarios puestos en trance de superación, camina hacia su total transformación. En términos concretos, esto significa, que la tesis —la situación económica, capitalista, de la época burguesa—, ha dado de sí su *antítesis*, que es el proletariado. La ley de los contrarios hace que sociedad capitalista y proletariado estén en la actualidad en violenta lucha; esta lu-



REVISTA
VENEZOLANA
DE ORIENTACION

Año 26
Febrero 1963
Número 252

DIRECTOR

Manuel Aguirre Elorriaga, S.J.

JEFE DE REDACCION

Juan M. Ganuza

ADMINISTRADOR

Antonio Aguirre A.

REDACTORES

Pedro P. Barnola
Mauro Barrenechea
Rafael Carías
José F. Corta
Hermann González
Víctor Iriarte
Federico Muniátegui
Pablo Ojer
Roberto Pérez Guerrero
José Manuel Ruíz

DIRECCION Y
ADMINISTRACION

Apartado 628
Teléfono 415707
Caracas — Venezuela
Suscripción anual: Bs. 15
Extranjero: Bs. 18
Número suelto Bs. 2

Productos

"EL TUY"

AGENTE EXCLUSIVO:

Andrés Sucre

C A R A C A S

TELEFONOS:

42.01.21 - 42.01.22

42.01.23

cha por la ley de transformación, terminará superando tanto a la tesis actual como a su antítesis en un estadio superior de **síntesis**, una sociedad en la que habrán desaparecido las clases. Siendo absoluta e infalible la dialéctica materialista, podemos predecir en absoluto que la actual tensión histórica existente entre las clases contrapuestas terminará en la sociedad sin clases. Sabemos, pues, con absoluta seguridad, que el futuro del mundo está en la **sociedad sin clases**, la que vulgarmente es propuesta a los obreros como "redención del proletariado".

Notemos, desde luego, señalándolo con todo relieve, que **esa sociedad sin clases no ha llegado todavía**. Se equivocan ingenuamente quienes, entregados con todo entusiasmo al Marxismo, piensan que la actual Rusia es ya el término de la dialéctica: que la actual sociedad rusa es la sociedad sin clases que ha de venir como resultado de la dialéctica materialista.

Los teóricos marxistas jamás consideran la situación rusa como comunista. Es **socialista** a secas; es un estadio transitorio, más o menos prolongado, que debe desaparecer necesariamente para dar lugar a la sociedad sin clases. En Rusia, efectivamente, existe el Estado. Ahora bien, la institución denominada **Estado** es un producto auténtico de la burguesía, creado para defensa del capitalismo. En Rusia ese organismo social ha sido denominado por el proletariado, y destinado a la defensa y desarrollo de los intereses de la clase enemiga del capitalismo, del proletariado. Teóricamente, el Estado sigue siendo en Rusia una institución burguesa, aunque ahora destinada a la destrucción del capitalismo y protección de los intereses proletarios. Rusia sigue siendo clasista en cuanto a sus instituciones. Muy lejos de ser el estadio final de la dialéctica materialista, es solamente una situación episódica, transitoria, en sí detestable, y que desaparecerá infaliblemente para dar lugar a la verdadera sociedad sin clases, que el Maxismo promete felicísima para todos. Nada extraño, que en Rusia no exista todavía libertad para todos; antes al contrario, existen allí mil opresiones: desde la falta de libertad para abandonar el territorio ruso quienes así lo deseen, hasta la más estricta carencia de libertad de prensa. **El Estado**, hereditario de las taras legadas por el capitalismo que lo instituyó, continúa siendo opresor. La dialéctica materialista acabará por hacerlo desaparecer enteramente cuando se haya superado la actual fase clasista.

Al obrero y al proletario se les dice allí y aquí que habrán de pasar por todos los sacrificios que la lucha de clases les impone en espera de una situación, no como la de Rusia, que será barrida por el materialismo dialéctico, sino de la sociedad sin clases, que llegará infaliblemente.

¿En qué consistirá esa sociedad sin clases, cuando, por fin, nos llegue como estadio final de la actual evolución histórica?

Esa sociedad final se distinguirá por una completa ausencia de propiedad privada de los medios de producción y por el desarraigo de toda explotación del hombre por el hombre. Desaparecerá toda institución organizada de gobierno: desapareciendo el Estado, los hombres se gobernarán a sí mismos, transformándose en una vasta organización de hombres unidos para la producción; trabajarán sin que se les obligue, recibirán según

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq.LAS MONJAS-TI.815647

sus necesidades, siendo los miembros mismos de la sociedad los que suprimirán cualquier abuso a que hubieren dado lugar individualidades aisladas; se convertirá en un hábito la necesidad de guardar las reglas fundamentales y simples de la vida social y común de cada día.

En tal sociedad será característica la ausencia completa de toda distinción de clases, imponiéndose por primera vez en la historia la igualdad completa entre los hombres; ni siquiera existirá distinción alguna proveniente de la diferencia del trabajo físico o mental.

Abundará la riqueza material a disposición de todos los miembros de la sociedad. Lenín justificaba esta predicción por el hecho mismo de que será ya superada la lucha de clases: la sociedad podrá utilizar toda la energía que en la actualidad se pierde en tal lucha y quedarán libres en su ejercicio las capacidades de todos, oprimidas actualmente por las clases contrarias; en tal abundancia, entiende Lenín, no será necesario que la sociedad calcule con escrupulosidad los cupos de productos a distribuir entre los miembros de ella; todos podrán tomarlos a su placer, según sus necesidades.

Reinará una general armonía de intereses entre los miembros de la sociedad y una general riqueza de cultura y educación. Entonces por primera vez el hombre será dueño de la organización social y poseerá la auténtica libertad.

Es muy de considerar qué posibilidades existen para que sea realidad este maravilloso final de la historia, aun en el supuesto de que sea verdadera la dialéctica materialista.

Se hace extraña esta conclusión tan **idealista** en un sistema que ha querido desde el principio realizar un sentido absolutamente radical de realismo. Aquí tenemos una promesa tan idealizada de una sociedad futura, que por sí misma crea suficientes dudas de su posible realización como para dar a entender que nadie puede entregarse fácilmente y sin más examen a tales esperanzas. Si la humanidad misma no cambia radicalmente, y sólo son las instituciones capitalistas las que han de cambiar, entendemos que la actual humanidad no es capaz de realizar tales idealizaciones; de entre los hombres los unos se impondrán a los otros simplemente por sus propias cualidades intrínsecas; no podrá durar la prometida igualdad y armonía de intereses y colaboraciones desinteresadas... Críticamente, tenemos que decir que estamos ante un sueño idealizador de una humanidad que no tiene tales capacidades. Si soñó Feuerbach idealizando un Dios, diremos que sueña el Marxismo idealizando una sociedad humana constituida en un paraíso de justicia original.

Pero no es eso todo. Si la dialéctica materialista es verdadera, y tiene las mismas leyes que la dialéctica idealista de Hegel, debemos concluir que la evolución, aun llegando a su fase de síntesis, continuará adelante. Es decir, a esa sociedad sin clases le brotará de sus entrañas su antítesis, su contrario, dado que por ley absoluta, la materia está constituida con contrarios. Vendrá entonces la evolución ulterior por la lucha de

ECLESIA

Conrado Insam C. A.

Capital Bs. 500.000,00
(Enteramente Pagado)

La Campana es
la Voz de Dios.
La Voz de Dios es
con Campanas
y no con discos o
aparatos
artificiales.
La Voz de Dios
es con Campanas
de Bronce.

Instale campanas de bronce legítimas holandesas, para tocarlas mediante teclado desde la Sacristía.

Si tiene reloj de torre, las mismas campanas pueden servir para el Culto.

Si tiene campanas viejas, ellas también pueden tocarse desde la Sacristía mediante el nuevo sistema.

Pida referencias de 25 Parroquias donde las campanas de bronce funcionan a control remoto, para repiques, dobles, y volteo.

Pinto a Miseria, 106

Tef. 41.03.54 - 41.35.82

CARACAS

En la Escuela de lo Social

(3a. y nueva edición
aumentada).

por C. Giner, S. J.
y
D. Aranzadi, S. J.

DOCTRINA PONTIFICIA

Documentos sociales
Documentos políticos
Documentos jurídicos

BIBLIOTECA DE AUTORES
CRISTIANOS

Adm. Revista "Sic"

la sociedad sin clases —constituída ahora en tesis— con su anti-tesis; la sociedad sin clases será destruída con las mismas abominaciones con que ahora viene siendo combatido el capitalismo por parte del proletariado. Esa sociedad sin clases llegará a ser algo tan abominable como lo es ahora el capitalismo.

Este ulterior proceso no puede fallar. Y si fallare, hay que concluir necesariamente que la evolución de la materia no obedece a las leyes anunciadas por el Marxismo. Si fallare, quiere decirse que las fuerzas de la evolución pueden ser detenidas por otras fuerzas mayores, y que no es absolutamente seguro el triunfo del proletariado. Entonces es que toda la teoría cae por su base... Y que los proletarios que tanta esperanza ponen en esa redención que se les promete como absolutamente infalible, habrán de sufrir su mayor decepción al descubrir que la ley misma de la evolución es falible.

Afirmar a estas alturas que en ese momento de la sociedad sin clases quedará ya detenida, como en estadio final, la evolución dialéctica, es dejar la teoría en lo arbitrario. Una teoría arbitraria, y más cuando se trata de leyes absolutas y metafísicas, es una teoría nula.

Es esa triste realidad que se les promete a los proletarios en el Marxismo. Si la teoría es verdadera, ella misma les dice que, finalmente, los proletarios, ilusionados con un mito que se les promete como verdadero al fin serán devorados por la misma evolución dialéctica, que pondrá la historia a alguien que lo derrotará definitiva e infaliblemente. Esa era la "mística" de la redención del proletariado.

II. LAS EXIGENCIAS INMEDIATAS DEL MARXISMO

En trágico contraste, por una parte, con la idealización mítica de la paradisiaca sociedad sin clases; y por otra, con la seguridad infalible, en virtud de la dialéctica materialista, de que ese proletariado redimido será luego destruído por su antítesis, se imponen ya ahora al proletariado sacrificios nada míticos, sino absolutamente reales, compensados con la oferta esperanzadora de un día en que se llegará por fin a su redención.

El Marxismo tiene también su moral. Los preceptos morales hasta ahora vigentes en la sociedad corresponden, según él, a una mentalidad burguesa y capitalista. Toda esa moral, como la religión que la sostiene y difunde, caerá en cuanto desaparezca la actual subestructura económica. La evolución dialéctica impone otra moral: es bueno cuanto favorece a la lucha de clases y a la destrucción del capitalismo; es malo cuanto impide la lucha de clases y sostiene al capitalismo.

Amparándose en tales principios, la moral marxista exige a sus seguidores innumerables sacrificios. Los proletarios deben entregarse sin reservas a las exigencias de la lucha de clases; no para mitigarla y dominarla, sino para aumentarla hasta el extremo, para que la evolución de la historia prosiga hacia adelante y con la mayor celeridad hacia la sociedad sin clases.

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq.LAS MONJAS-TI.815647

Que esta entrega pueda suponer para el proletario peligros, sacrificios, renunciaciones... no importa. La mística marxista lo justifica y dignifica todo con la esperanza de una futura redención.

De momento, y por la misma ley, el Marxismo controla, y cuando es necesario los suprime, todos los derechos de la persona humana, cuales son los derechos a la libertad de sí mismo y en la elevación de sus ocupaciones, del modo de vida, de las personas a las que quiere conferir el gobierno político de la sociedad; los derechos a una información completa y veraz, a la formación y expresión de la propia opinión... Hasta la libertad misma de movimientos locales está controlada por el Estado Marxista.

La sociedad marxista prohíbe en absoluto al obrero ser dueño de los medios de producción con que trabaja; siempre ha de estar sometido a las exigencias del capital —en ese caso del capitalismo estatal—. Ni el operario agrícola podrá poseer las tierras que labora a los aperos que utiliza... Siempre estará a merced de un super-propietario que vuelve a ser el Estado Marxista.

El proletariado, ahora triunfante en su lucha contra el Capitalismo, requiere, por el momento, absoluta sumisión del individuo a la colectividad proletaria, subordinando el bien del individuo en su totalidad al bien de la colectividad. Al proletariado nada le importará sacrificar las vidas de los proletarios siempre que esto fuere de utilidad para su evolución.

En la historia moderna no se conoce absolutismo y totalitarismo estatal tan completo como el que ha inaugurado el Marxismo triunfante en algunas repúblicas soviéticas. El teórico marxista debe repudiar ciertamente como monstruosa la realidad actual de las repúblicas soviéticas; solamente la justifica como etapa intermedia en el período de lucha de clases, cuando una clase ha conseguido adueñarse de la máquina del Estado, creada por el capitalismo, para utilizarla en favor del proletariado mientras no se llegue al estadio final de la sociedad sin clases.

Como tampoco se conoce un capitalismo tan extremado como el implantado por la sociedad marxista. Nunca un determinado capitalismo ha tenido los poderes políticos, económicos y sociales tan en sus manos como los tiene en las Repúblicas soviéticas. No hay capitalismo comparable al super-capitalismo del Estado soviético. Nunca el individuo ha sido tan explotado por el capitalismo como lo es el ruso en la actualidad por su propio Estado.

El contraste entre las promesas utópicas del Marxismo cifradas en una sociedad sin clases —llamada a quedar destruída por sí misma—, y las exigencias actuales, para que la lucha de clases se agudice y triunfe el proletariado, es tan violento, que apenas parece comprensible, cómo hombres de capacidad intelectual suficientemente cultivada puedan dejarse impresionar por la estructura ideológica del Marxismo. La misma moral, que en el código marxista estima hoy como lo mejor favorecer la lucha de clases para vencer el capitalismo, proclamará

La Encíclica

MATER ET MAGISTRA

por el P.
Juan Ma. Lumbreras M.
S. J.

Contiene: texto completo con numeración marginal, cuatro apartados generales con 33 temas de estudio sistemáticamente agrupados, cuadros estadísticos y bibliografía.

Un librito manuable y de impresión muy clara al precio de Bs. 2,00

Adm. de "SIC"

EDITORIAL
GRAFICAS
FERALBA

Revistas
Memorias
Libros
Boletines

Todo en
Tipografía

Colinas de Bello Monte,
Calle Cervantes,
Edificio Giuseppe Verdi
TELEFONO: 71.11.45

el día de mañana, en cuanto se llegue al triunfo del proletariado, como lo mejor, la lucha por todos los medios posibles contra ese proletariado triunfante en la sociedad sin clases.

Esta tremenda realidad de los sacrificios impuestos al proletariado no tiene otra compensación que una promesa de redención, redención utópica y de pura fantasía que aun llegando a ser un día realidad, desaparecerá inmediatamente por las leyes de la evolución dialéctica de la historia.

III. EL MARXISMO COMO HISTORIA

La dialéctica materialista de la historia no puede limitarse, si quiere ser un sistema científico y filosófico de interpretación histórica, a unos períodos determinados arbitrariamente limitados.

Toda la teoría de la evolución histórica está apoyada en que también la Naturaleza progresa por contrarios. Desde luego, esta ley es muy discutible, si no perfectamente falsa si se la anuncia con la universalidad y absolutez con que la formuló el Marxismo científico. Además, se debe explicar y establecer científicamente el paralelismo perfecto entre la naturaleza e historia: son dos órdenes de hechos completamente distintos, cuya identidad no podrá admitirse con solas las analogías aparentes de que habla el Marxismo. Puede, pues, así afirmarse que en la teoría misma de la dialéctica materialista de la historia existen errores de confusión entre los varios órdenes de fenómenos y de hechos. El traspasar principios y conclusiones de un orden a otro ha sido en la historia de la Filosofía una fuente continua de errores originales que han viciado por completo a numerosos sistemas. Tal es el caso de la filosofía de la historia en Carlos Marx.

Retrocediendo a las primeras etapas de la historia, se nos muestra una situación original en que el hombre disponía de los bienes en comunidad; de ella luego pasó a la propiedad privada. Ahora bien, en la explicación de todo este proceso primitivo se aplican leyes psicológicas, no dialécticas; cuando la dialéctica, de ser la ley básica, absoluta y universal de la historia habría regido sus procesos en todas sus etapas. Si la historia procede por tesis, antítesis y síntesis, la teoría debe ser aplicada a toda la historia y a todos sus fenómenos concretos. Pero... en el Marxismo existe una supersimplificación de los fenómenos históricos para poderlos meter dentro de la teoría; y un recorte substancial de los períodos históricos, para poder aplicar la ley a ciertos períodos de mayor verosimilitud.

Diríamos que el establecimiento de la ley dialéctica ha procedido de la siguiente manera; primeramente fueron catalogados determinados hechos de determinados períodos —a partir del capitalismo hasta la formación del proletariado— e interpretados con una ley, la dialéctica. Luego se universalizó la teoría a toda la historia, sin pruebas ni comprobaciones y se la hizo profundizar en ella hasta constituir la filosofía y aun en metafísica de la historia. Estamos ante una construcción de fantasía sin comprobación histórica o doctrinal.

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq.LAS MONJAS-TI.815647

De las leyes de la Naturaleza pasamos como por continuidad de una misma materia en evolución hasta la historia humana. Se ha de pensar que cuando llegue la historia a la situación de sociedad sin clases, la materia continuará siendo la misma, estará sometida a la ley de contrarios; aun entonces las ciencias de la naturaleza enunciarán las mismas conclusiones que ahora, conclusiones válidas, según el Marxismo, también para la historia. ¿Cómo podrá entonces constituirse en la historia, toda ella fruto de la materia en evolución, una sociedad sin clases y sin contrarios? Entonces habrá resultado que la historia se ha desprendido ya de la materia...

La historia, según el Marxismo, es eternamente progresiva. Pero la realidad histórica es que en muchas partes de la sociedad se han observado frecuentes recesiones. Fueron muy prósperos pueblos que hoy están muy retrasados, como sucede con muchos de Oriente; fueron poderosos y ejercieron dominio sobre otros países, pueblos que hoy están, o sometidos a otros, o apenas pueden salvar un minimum de propia independencia, cual sucede con los árabes, con los griegos y aun con los romanos... ¿Cómo se explican tales retrocesos en la dialéctica siempre progresiva de la historia? Más aún, la forma primitiva de la sociedad fue comunista, cuando aún no existían el derecho de la propiedad, ni el Estado, ni las clases. Es decir, habiendo de ser la futura sociedad sin clases, de características parecidas a las de aquella primitiva, diríamos que la historia no tiene un proceso siempre progresivo, en virtud de la dialéctica; a veces regresa a formas que anteriormente habría ya conocido. O tal vez... se trate de movimientos circulares, como el eterno retorno, proclamados por Nietzsche, en busca de un super-hombre que jamás llegará.

La historia, se dice, está toda ella en función inmediata de la producción de bienes. Introducido este elemento económico de producción de bienes en manos de unos pocos se ha originado el fenómeno social de clases, de capital y trabajo, etc. De ser verdadera esta doctrina marxista, habrá de explicar todos los fenómenos históricos, no solamente los económicos y sociales. Ahora bien; entendemos que es imposible explicar tan simplismente fenómenos culturales como un Miguel Angel o un Rafael, un Greco o un Velázquez... a no ser que todas las maravillas arquitectónicas, pictóricas y escultóricas de estos hombres tengan toda su explicación en la simple técnica de la construcción o de la pintura o de la escultura. Técnicas parecidas o mejores las han tenido otros muchos; pero la historia no ha dado más que un Miguel Angel, un Rafael, un Greco o un Velázquez. Ni creemos que el descubrimiento de América, fenómeno que ha transformado la historia del Mundo, se deba simplemente a una técnica de construcción de barcos o de navegación. Ni creemos que fenómenos históricos como un Francisco de Asís o una Teresa de Jesús, con su misticismo religioso tan distante de todo lo económico, puedan explicarse con la sola producción de bienes. El salto cultural de la Edad Media al Renacimiento, el salto del protestantismo a la Revolución Francesa... no son fenómenos históricos explicables sólo con determinadas técnicas de producción.

Aunque el Marxismo no lo haya querido reconocer, la filosofía de la Historia está hoy segura de que en el secreto íntimo de la Historia existe un hombre, con su espíritu creador, que

Historia de la Iglesia Católica

En sus cuatro grandes
edades: Antigua, Media,
Nueva, Moderna.

TERCERA EDICION

por Llorca, S. J.
García Villoslada, S. J.
Montalbán, S. J.

(Biblioteca de Autores
Cristianos)

Adm. de SIC

Maizina Americana

MARCA DE FABRICA

"EL AGUILA"

Es inmejorable para todo preparado que requiera el empleo de una harina fina y delicada.

COMO ALIMENTO DE
LOS NIÑOS, ANCIANOS
Y CONVALESCIENTES NO TIENE
RIVAL

Agradable al paladar y de fácil digestión, resultan los preparados hechos con

Maizina Americana

Recordamos fijarse en

"EL AGUILA"

de nuestra marca de fábrica para obtener nuestra legítima

Maizina Americana

Alfonzo Rivas y Cia.C.A.

Petión a San Félix 116

Apartado 122

Teléfs.: 555445 - 555557

CARACAS

es quien forma y orienta esas posibilidades del acontecer que enriquecen tanto los fenómenos históricos, dándoles el signo de la libertad y de la superación continua.

IV. EL PROFETISMO DIALECTICO DEL MARXISMO

Tratándose de un sistema histórico basado en el determinismo, no físico sino metafísico de una evolución dialéctica, era inevitable la tentación del profetismo. La tentación afecta, en el fondo, a todos los intentos de una Filosofía de la Historia, cuando trata de descubrir las leyes por las que ésta se conduce.

Marx y Engels creyeron poder predecir el futuro, apoyándose en las leyes de la dialéctica materialista. En tal caso, predijeron que los países más capitalistas serían los primeros en llegar al comunismo. Desde luego, en la aplicación de su ley no previeron el formidable capitalismo que iba a desarrollarse desde principios de nuestro siglo en Norteamérica. Su dialéctica no podía salir, al menos de momento, de los márgenes europeos y de su propio tiempo. Así predijeron que el Comunismo vendría en primer lugar en Alemania. Más tarde, en 1871, Marx predijo que sería Inglaterra el primer país comunista. Hasta ahora esto no ha sido verdad; pero sí es verdad que en Inglaterra apenas existen comunistas, como tampoco los hay en Alemania, si no es en la zona sometida al imperialismo soviético. En cambio, sí ha sido verdad que el primer país comunista ha sido Rusia, la que menos se parecía a los países capitalistas de economía muy desarrollada de la Europa de entonces.

La comprobación de los fallos en las predicciones comunistas ha producido en los países centro-europeos una grave crisis; se han transformado radicalmente los socialismos respectivos, que han optado por liberarse de todo residuo marxista.

A este punto volveremos más tarde, al estudiar la crisis histórica y real que se ha producido dentro de un Marxismo, considerado durante mucho tiempo como el más clásico de todos.

La anunciada distancia de las clases que en los países capitalistas se irían alejando cada vez más en sus medios económicos y sociales, no ha tenido lugar; en ellos, concretamente por ejemplo, en Inglaterra y Alemania, la tendencia actualmente muy marcada es a una mayor nivelación social de las varias clases, y entre ellas, lejos de acentuarse las distancias, han surgido numerosas relaciones de diversos órdenes que han creado extensas redes de intereses comunes.

Tampoco puede anunciarse ahora como resultado de la dialéctica una concentración cada vez mayor de capitales. La hay, ciertamente, en determinados países; pero en otros, en los que precisamente mayor desarrollo ha tenido la economía, puede observarse en la actualidad marcada tendencia a una mayor difusión de la propiedad, como por ejemplo, de la vivienda y de los medios de transporte; a una mayor extensión de la propiedad de los capitales, por medio del capitalismo social o popular, que implica ya de por sí y por derecho propio participación en los beneficios y cogestión de la empresa. Por otra parte, el grupo obrero, y más en los países progresados, posee en la actualidad un formidable capital, pues tal es todo el actual sistema de seguridad social; capital de cuyas rentas percibirá cuando esté enfermo y cuando esté en paro; cuando haya llegado a la ancianidad y cuando su familia haya crecido ampliamente...

EN ROPA HECHA PARA CABALLEROS. — ESQUINA LAS GRADILLAS — TELF. 81-59-87

Puede decirse que todo el sistema de seguridad social es un sistema de inmensa capitalización propia del obrero, de cuyas rentas percibirá éste beneficios múltiples según los casos en que se encuentre sin poder vivir del trabajo.

Bien puede afirmarse a la luz de la historia realmente vivida desde que Marx y Engels proclamaron su sistema metafísico de la dialéctica materialista, que los hechos no han obedecido a las leyes dialécticas; al contrario, cuanto más elevada es la situación de la humanidad, más se aleja de las leyes establecidas por Marx.

V. LA INFRAESTRUCTURA DEL MARXISMO

El Marxismo, al establecer su crítica contra la religión, estableció que la religión es una superestructura histórica cuya infraestructura es una determinada situación económico-social de miseria y necesidad.

Hoy, a la luz de los hechos históricos, podemos decir que el Marxismo parece como una superestructura de pueblos cuya infraestructura es la miseria. No tenemos más que tender la mirada al panorama internacional: allí hay peligro del llamado comunismo donde hay una situación miserable.

El Marxismo dijo que en cuanto se corrigiera la infraestructura económica caería por su base la superestructura de la religión. Los hechos han demostrado lo contrario: cuando se ha corregido la infraestructura económica allí sucumbe el Marxismo y desaparece todo peligro marxista; continúa, en cambio en pleno auge, cada vez mayor, la vida religiosa, tanto mejor entendida y practicada, cuanto la economía puede ofrecer al hombre una mejor base material sobre la cual estructurar su vida religiosa y moral.

Esta observación puede ser todo un programa de acción antimarxista. El cristianismo está de acuerdo, en líneas sustanciales, con el Marxismo en admitir que la actual distribución de riquezas y el orden consiguiente económico no responde a la justicia ni al orden establecido por Dios. Debe ser por consiguiente corregido. En la corrección que deba hacerse nos diferenciamos esencialmente del plan marxista. Pero estamos absolutamente seguros de que el orden de Dios, implantado en el mundo, quita toda opción y todo atractivo al Marxismo. Ahí tenemos un camino positivo de acción, del que, además, resulta la superación definitiva sobre la ideología marxista. Es más efectivo, sin duda, este camino de reconstrucción del orden económico-social, que el simplemente negativo de denunciar los absurdos del Marxismo, aunque esto no deba ser excluido.

Hoy podemos decir que el Marxismo es esperanza de pueblos miserables. Los pueblos socialmente ricos no esperan nada del Marxismo. Lo abandonan. Ahora bien: esa desgraciada infraestructura económica no la corrige el materialismo dialéctico. Al contrario, su ideal es acentuar las desgracias y las miserias, para que aumenten los odios y se agrave la lucha de las clases.

Si se analizan los movimientos de mejora económico-social que se han desarrollado en numerosos países, descubriremos que, en el fondo de ellos hay un profundo intento de someter la economía al servicio de la persona humana, haciendo que ésta obtenga del mundo material cuanto necesita para organizar su vida en conformidad con su dignidad.

Pero esto no se llama materialismo, ni dialéctica de la historia. Esto se llama espiritualismo. Se llama cristianismo.

La Doctrina Social Católica

por Angel de Arín Ormazábal, S. J.

Catecismo Social

por E. Welty

La Doctrina Social de la Iglesia

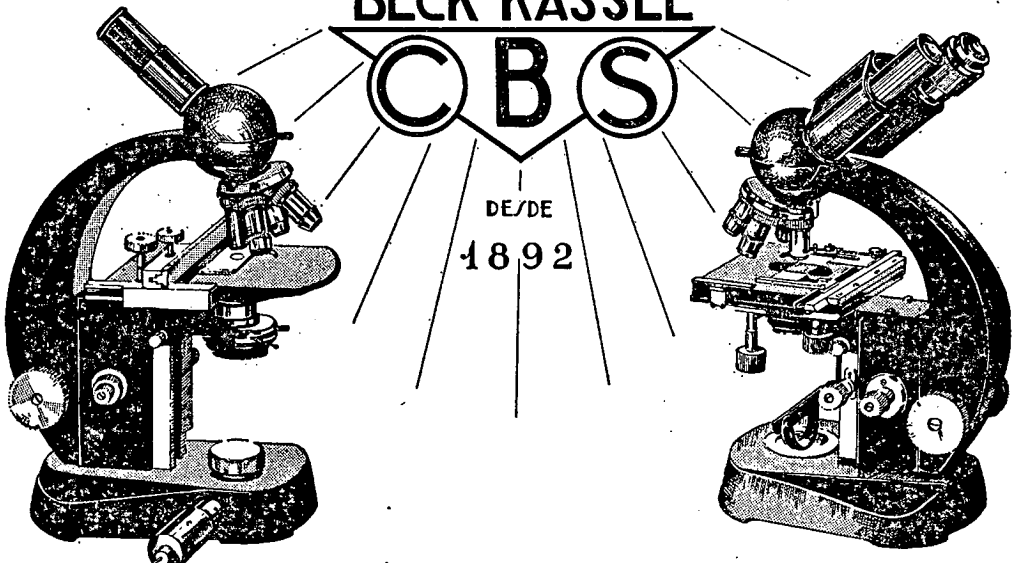
por C. van Gestel

Adm. de "SIC"

BECK KASSEL

CBS

DE/DE
1892



CHR. BECK & SÖHNE - KASSEL

MICROSCOPIOS

Agente Exclusivo: J. R. HEYMANN K.

Avda. Vollmer, Edif. Locales Comerciales, No. 4 - Telf. 55-84-44
San Bernardino - Caracas

HUM!!

QUE SABOSO DESAYUNO...



Y QUE FACIL SEÑORA !

Una taza de Agua o leche, 2 cucharadas de Crem-Arroz Polly, azúcar al gusto, un punto de sal, una conchita de limón. hervir durante un minuto... y listo!

Con galletas o pan tostado un delicioso desayuno rápido y apetitoso!

ADEMAS

Con **CREM-ARROZ POLLY** puede prepararse:
Chicha
Panquecillos
Tortas y la sabrosísima
Torta de queso POLLY

AHORA !

CREM-ARROZ POLLY
en todas las casas de abastos y bodegas del país

Hecho en Venezuela por
INDUSTRIAS POLLY • C.A.
Capital Bs. 200.000

MISMO PRECIO ANTERIOR en latas que garantizan su perfecta conservación.

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq.LAS MONJAS-TI.815647

LIBERALISMO SOCIAL Y SOCIALISMO LIBERAL

Quien haya leído en New York Times el contrapunteo de Mao Tse Tung-Krustchev, no podrá menos de reconocer que el comunismo ruso comienza un camino de regreso.

Es importante compararlo con el camino de Damasco que han seguido de antemano los socialistas de la II Internacional. Algunos, en una carrera tan vertiginosa como el social democratism alemán y el austríaco, hasta renegar de Marx, desear el materialismo dialéctico, y reconocer implícitamente el auténtico fracaso de materialismo científico.

Juan XXIII recoge en la encíclica "Mater et Magistra" un aspecto elocuente de esa revisión, que acerca cada día más a los socialistas modernos a los postulados de la Doctrina Social Cristiana. Refiriéndose al derecho de propiedad dice Juan XXIII:

"La historia y la experiencia atestiguan que, en regímenes políticos que no reconocen el derecho de propiedad privada de los bienes incluso productivos, son oprimidas y sofocadas las expresiones fundamentales de la libertad; por eso es legítimo deducir que éstas encuentran garantía y estímulo en aquel derecho".

"En esto halla su explicación el hecho de que ciertos movimientos políticos sociales que se proponen conciliar y hacer convivir la justicia con la libertad, y que eran hasta ayer netamente negativos respecto al derecho de propiedad privada de los bienes instrumentales, hoy, más plenamente informados sobre la realidad social, revisan la propia posición y asumen, respecto a aquel derecho, una actitud sustancialmente positiva".

Todo el mundo ha visto en estas frases del Papa una alusión a los nuevos programas del partido socialista austríaco y del partido social demócrata de Alemania.

En 1891 León XIII redactó la encíclica Rerum Novarum situando la Doctrina Social Cristiana en el centro de dos corrientes opuestas: el liberalismo económico y el socialismo marxista. Pocos hubieran predicho que 70 años más tarde estaríamos presenciando la aparición de un liberalismo social y un socialismo liberal que de ambos extremos se van deslizado hacia el centro inalterable que es la Doctrina Social de la Iglesia.

LA CRISIS DEL SOCIALISMO

Con este nombre ha escrito el Padre J. Iturriz, S. J., una disertación admirable. Examina cuatro hechos expresivos.

El 31 de Mayo de 1958 el partido Social Cristiano belga alcanzó 104 diputados de la representación total de 212. Los socialistas bajaron a 80 puestos. Este acontecimiento dio lugar a un verdadero examen de conciencia del socialismo, cuyas reflexiones sintetizó la revista La Gauche (4 de Octubre de 1958).

"Si su política (la del socialismo belga) se contenta con preconizar ventajas sociales para los asalariados dentro del marco del régimen, el partido socialista pierde toda originalidad. Ya no le queda misión histórica que cumplir. ¿Por qué los asalariados cristianos han de votar por un partido que no tiene la garantía de la Iglesia, si tal partido no propone nada en serio que no pueda prometer el partido católico".

Otro examen similar hubo de hacer muy pronto el partido laborista inglés. El 8 de Noviembre de 1959 el partido Conservador alcanzaba 366 diputados contra 258 del partido Laborista y 6 del partido Liberal. Es decir, una abrumadora mayoría total de 102 diputados. Los dirigentes laboristas iniciaron inmediatamente ansiosas reuniones en Blackpool.

Más expresivas son las reuniones revisionistas del partido social demócrata alemán. Nos referimos a las deliberaciones de Münster los días 11 y 12 de Febrero de 1958 cuyo tema central fue: cristianismo y socialismo democrático. La decisión fundamental fue una declaración de independencia del marxismo.

Posteriormente se ha publicado el nuevo programa base del partido social democrata de Alemania. Vamos a mencionar, brevemente, algunos de los párrafos más revolucionarios:

"La propiedad privada de los medios de producción reclama protección y fomento, mientras no impidan la construcción de un orden social justo".

"Toda acumulación de poder económico, aún en manos del Estado, crea peligros. Por ello la propiedad común debe ser organizada bajo los principios de la autonomía administrativa y de la descentralización, no una burocracia central".

En el capítulo VII sobre la economía agraria se afirma la propiedad del labrador sobre el suelo y se propician las sociedades cooperativas.

En el capítulo VIII sobre la responsabilidad social se afirman sobre la mujer, la familia y la juventud proposiciones perfectamente antimarxistas.

"El Estado y la Sociedad deben proteger, fomentar y fortalecer la familia. En la seguridad material de la familia se cifra el reconocimiento de sus valores ideales. La juventud debe ser capacitada para dominar por sí misma su vida y para prepararse a sus futuras responsabilidades para con la comunidad. Por ello al Estado y a la comunidad les incumbe la tarea de fortalecer el poder educativo de la familia, de completarla en el ámbito que ella no puede cumplir, y en caso de necesidad, de suplirla".

SOBRE LA RELIGION

"El socialismo no es un sucedáneo de la Religión. El PSD respeta las iglesias y las comunidades confesionales, su misión peculiar y su autonomía. Afirma su protección como de derecho público. Está siempre dispuesto para una colaboración libre y amistosa con las iglesias y comunidades confesionales. Mira con buenos ojos que los hombres, a base de su obediencia religiosa, afirmen una obligación de orden a la acción social y a la responsabilidad dentro de la Sociedad".

Finalmente, el PSD alemán publicó a principios de Febrero de 1960 un nuevo documento precisando sus relaciones con los sistemas totalitarios, y concretamente con el comunismo. Extractamos dos brevísimos párrafos:

"La social democracia está dispuesta a colaborar con todas aquellas fuerzas que, como ella, están dispuestas a contraponer al comunismo un orden superior democrático y social... La doctrina comunista es un mito político revestido de apariencias científicas. Es misión de la social democracia descubrir la vacuidad científica y filosófica del comunismo".

"El comunismo ha rebajado al hombre a instrumento, pues para él son el partido y su poder el centro de todas las cosas. Subordina la aspiración de todos a la libertad, bajo la aspiración del poder del partido, y abusa del hombre sin escrúpulos para sus fines. Su dominio es una dictadura imperialista cuyo fin es someter toda la tierra a su ley".

Debe advertirse que en estos documentos hay muchas afirmaciones de marcado resabio liberal que los católicos no podrán aceptar y que han dado la base para nuestro calificativo de socialismo liberal. Concluamos las citas con ésta que consideramos la expresiva de todas:

"El socialismo democrático, que en Europa está radicado en la ética cristiana, en el humanismo y en la filosofía clásica, no quiere promulgar verdad alguna última por respeto a las decisiones del hombre sobre su fe, sobre cuyo contenido nada deben definir ni un partido político ni el Estado".

Nadie nos negará el derecho de afirmar que un socialismo que no se radica en el materialismo científico de Carlos Marx sino en la ética cristiana, el humanismo y la filosofía clásica; que no menciona la lucha de clases; limita la intervención del Estado; defiende la propiedad privada y los valores ideales de la familia; y condena categóricamente el comunismo internacional, está en franco camino de Damasco y muy próximo a la Doctrina Social de la Iglesia.

Un camino similar y con anterioridad al socialismo alemán ha seguido el socialismo austriaco. Pueden compararse dos definiciones del socialismo. La primera tomada de la declaración de Linz (otoño de 1926).

"El partido obrero social democrático austro alemán se basa en la doctrina del socialismo científico y en las experiencias de victoriosas luchas durante decenios...; dirige la lucha por la libertad de la clase obrera, señalándole como fin la superación de la sociedad capitalista".

Treinta años más tarde (20 a 22 de Noviembre de 1957), se aplaudía la siguiente definición:

"Socialismo es un orden social cuyo fin es el libre desarrollo de la personalidad humana. Sus condiciones previas son la libertad del hombre y de los pueblos, la libertad de creencia y de conciencia, la independencia económica, la igualdad de derechos en la sociedad, la seguridad de la existencia. El camino para esto es la democracia".

El desengaño del socialismo científico es manifiesto:

"La sociedad moderna se ha desarrollado de un modo enteramente distinto del predicho por Marx en su manifiesto comunista".

Se abandonó a Marx por la Salle. Se extinguió la expectación escatológica de la sociedad sin clases; la lucha de clases se ha sustituido por una mutua comprensión de todos los miembros del pueblo en orden a la liberación del hombre; finalmente, se afirma el impulso primitivo del hombre hacia la religión. Incluso se sueña con un comunismo cristiano.

"El socialismo busca una sociedad de hombres libres e iguales en derechos. Para lograrlo, los partidos socialistas pueden colaborar solamente con adictos a idearios o religiones que no sólo en teoría están por los principios de la libertad y de la igualdad, sino que aún los aplican en la práctica... Ya antes que el socialismo sufriera la influencia de Marx y Engels, existía un socialismo cristiano... Sería incomprensible que una religión de amor al prójimo fuera inconciliable con el socialismo".

Tal vez la conciliación de socialismo y cristianismo está lejana, porque no se han roto las distancias de dos filosofías o interpretaciones integrales de la vida. Pero estamos evidentemente ante otro raudal socialista en manifiesto camino de Damasco.

LA CRISIS DEL LIBERALISMO ECONOMICO

No es menos sorprendente la transformación de liberalismo económico.

Desde el histórico coloquio de Walter Lippmann en 1938, se habla de una nueva escuela de contornos muy imprecisos con el nombre de Neoliberalismo. Otros hablan de Liberalismo Social.

Este liberalismo está también en franco camino de Damasco. Reconoce paladinamente errores manifiestos en el capitalismo clásico: salarios de hambre; explotación despiadada del trabajo de la mujer y del niño; depresiones económicas y paros forzosos; monopolios destructores de la cacareada libertad económica.

No puede hablarse de una escuela uniforme al mencionarse el Neoliberalismo. De Keynes a Von Mises, de Ropke y Erhard a Hayek hay diferencias tan pronunciadas que mejor sería decir que se trata de una tendencia revisionista y moderadora del liberalismo clásico. Pero la tendencia es manifiesta y el movimiento indiscutible. Y es igualmente indiscutible que se acerca cada día más a la Doctrina Social de la Iglesia; y podía muy bien transformarse el epifonema de Ropke en su famosa obra *Civitas Humana*: "El cristiano es un liberal que se ignora", por el reverso: El Neoliberal es un descarriado que se siente gravitando fatalmente hacia el cristianismo.

En otra ocasión hemos hablado de la revolución económico social de Estados Unidos. ¿Cómo negarla y cómo no descubrir en ella —particularmente en el impuesto progresivo sobre la renta, que no es en definitiva una forma eficaz de imponer oficialmente el cumplimiento de la función social de la riqueza— una gravitación incontenible hacia la Doctrina Social de la Iglesia?

Ni el socialismo alemán y el austríaco, ni el neoliberalismo han llegado definitivamente a la casa paterna. Aunque ciertas actitudes del neoliberalismo alemán, particularmente la llamada de Ropke al espíritu en su obra: *Más allá de la Oferta y la Demanda* pudieran indicarlo; como también lo indica la llamada de los socialistas a la defensa de la propiedad, de la familia y aún de la religión. Unos y otros se resienten de resabios liberales que tendrán que superar.

Pero importa señalar el contraste de 1891 a 1961. La verdad es una sola. De las crestas opuestas de dos sectarismos se advierte el deslizarse hacia el valle de los glaciares del liberalismo y socialismo.

Y las postreras tiendas de Krustchev y Mao Tse Tung hacen pensar que los socialistas de la III Internacional inician la misma vía que hace decenios vienen recorriendo los socialistas de la II Internacional.

La verdad es una y está en el centro.

M. A. E.

De las muchas y diversas impresiones sobre el Concilio Vaticano II cabe destacar una que por lo inesperada e imprevista ha revestido forma especial, hasta adquirir dimensiones relevantes, casi diríamos asombrosas en los círculos más alejados de la Iglesia Católica: LA LIBERTAD DE EXPRESION.

Ha sido la santa libertad —ha dicho el mismo Juan XXIII— de la que la Iglesia especialmente en estas circunstancias ha dado tales pruebas que ha producido una muy grande impresión.

Impresión que por otra parte al no ser comprendida por los círculos de la Prensa y Opinión Pública ha desembocado a veces en lamentables equivocaciones.

Fue en el primer contacto serio, en el primer tomar el pulso a la Asamblea donde primero el Cardenal Lienart y después el Cardenal Frings en nombre de Doepiner y Koenig, se levantaron para exponer su opinión distinta a la insinuada por la Comisión organizadora; opinión importantísima pues entrañaba la más absoluta libertad al hecho fundamental de poder elegir libremente los miembros de las nuevas comisiones.

“Rebelión Francesa”, es para France-Soir este gesto que no quería ser, no era sino una simple constatación de la verdadera libertad de opinión.

Así lo manifiesta en nombre del episcopado Francés su Cardenal Feltin:

Los Padres Conciliares tienen todos la firme intención de hacer considerar la urgencia de las innovaciones. Pero no están menos decididos a evitar toda polémica. Nunca han querido prestarse a polémicas por las que pudiera creerse estar animados de un espíritu de exclusivismo al que desde un principio están resueltamente opuestos.

Mayor relieve adquiere esta misma ratificación y aclaración en labios de los protestantes de la abadía de Taizé, cuando su

LIBERTAD Y

abad afirma:

Este Concilio, aparece como una confrontación libre y generosa donde contrariamente a lo que se afirma con demasiada frecuencia los obispos buscan encarecidamente el contacto mutuo para evitar toda formación de bloques antagonistas, pero con el mismo celo desean se manifieste, se cree la unidad donde cada uno pueda encontrar la paz. Realidad esta, pueda ser, no buscada por el Concilio pero muy importantísima.

LIBERTAD DE EXPRESION CARACTERISTICA DEL CONCILIO

Estaban echadas las bases para lo que constituiría la característica desconcertante, por lo inesperada, del Concilio. Si hasta ese momento había existido algún recelo sobre la libertad de expresión, si perduraba algún dique de contención para la pública opinión desde ese momento quedaba roto y deshecho. Dado el primer paso el trabajo en adelante sería fácil.

Iniciado el trabajo conciliar con el esquema sobre la Liturgia se ratifica inmediatamente esta libertad absoluta con las más encontradas y distintas opiniones: La Comisión bajo las dos especies; el uso del latín o de la lengua vernácula; diversas formas de participación en los ritos sacramentales, fueron otras tantas fuentes donde se entrecruzaron los pareceres más opuestos y las más diversas mentalidades. Tenía que ser así. Eran distintas las situaciones pastorales en que se encontraban los Obispos, por lo tanto las conclusiones prácticas a esas situaciones serían también diversas. El Obispo del Africa central con problemas insospechados para el anglosajón. El venezolano viviendo en un ambiente

diverso al del japonés. Unos se encuentran en regiones profundamente cristianas en las que la totalidad o la mayor parte de los hombres son cristianos practicantes. Enfrente a estos, regiones o descristianizadas o donde existe un gran número de no católicos. Todo esto debía traducirse en un planteamiento distinto del mismo problema.

La rúbrica final a esta libertad de parecer y expresión había de cristalizar, con carácter de catástrofe bajo el punto de vista humano, precisamente en el esquema crucial de Teología, al rechazar una gran parte del Concilio el esquema presentado para su estudio.

LIBERTAD DE DISCUSION Y AUTORIDAD ABSOLUTA

Ante el asombro causado por esta libertad de los Padres Conciliares cabe preguntar: ¿Es que la Iglesia representada en sus Obispos no ha gozado siempre de esta libertad?

En el Concilio Vaticano I, se definió el Primado del Papa. Se definió esta autoridad suma del Romano Pontífice, sin comprenderse por lo visto por parte de muchos de los creyentes su verdadero alcance. Parecía a algunos que Primado, es decir Autoridad absoluta y Libertad de expresión no encajaran, fueran paralelas que nunca podían entrecruzarse.

A esta dificultad responde el mismo Cardenal Bea en su alocución a los Hermanos separados:

A propósito del hecho de que muchos se hayan impresionado por la libertad de discusión, se me ha preguntado si este aspecto del Concilio favorecería el contacto recíproco con los cristianos no católicos.

AUTORIDAD

Me parece que debo responder con un SI rotundo y sin ningún rodeo.

Es suficiente preguntarse por qué esta libertad de discusión ha impresionado. Yo creo que la razón es la siguiente: Se debe que en la Iglesia Católica el principio de autoridad se subraya con frecuencia y muy fuertemente y del mismo modo en las cuestiones doctrinales. Puede así imaginarse fácilmente que sus miembros, sin excluir a los Obispos, están como subyugados por esta autoridad al punto de impedirseles (permitidme la expresión) de pensar con su propia cabeza. En este sentido realmente alguno que otro se ha maravillado al ver cómo Cardenales expresaban pareceres opuestos.

En otros términos sucede con frecuencia que no se comprende cómo la adhesión la más completa a la doctrina de la Iglesia, no excluya de hecho la libertad de opinión en tantas cuestiones que todavía no se hallan completamente esclarecidas o definidas.

Es conveniente por otra parte observar en el Concilio de manera bien clara, de una parte la adhesión completa a la doctrina de la Iglesia cuando esta se halla ya definida como se ha podido observar en la Profesión de la Fe que los Obispos y el mismo Papa han jurado en la Apertura del Concilio.

Se trata simplemente de una absoluta fidelidad a la doctrina recibida de Cristo y explicitada a través de la historia.

Al lado de esta fidelidad conviene constatar por otra parte la libertad de opinión y de discusión cuando la doctrina está por ser esclarecida y definida o cuando se trató simplemente de

cuestiones de aplicación práctica".

De una manera si se quiere más poética pero no menos verdadera ha tratado de definir esta situación una figura de notable personalidad en el campo literario.

Jean Guitton académico francés y el único laico admitido a la sala Conciliar nos habla del binomio Libertad-Autoridad en una interviú tenida por la Televisión italiana.

El Concilio me ha parecido una manifestación muy significativa de la libertad. Para explicarme mejor diré que existen dos posibles libertades. La libertad imprevisista, y fulgurante como la realizada la mañana de Pentecostés, y que responde a una decisión tomada sin previo aviso ni reflexión. Raras veces se da ésta en la vida.

Hay una segunda libertad bastante más humana que se logra tras una madura reflexión, tras un profundo planteamiento de pros y contras. La que se da en el momento de una elección, de una respuesta a una llamada. Es esta una libertad lenta y meditada.

Bien; el Concilio nos ha hecho contemplar esta segunda libertad. Alguien podía pensar que los Obispos al perforar la tarjeta de las votaciones e introducir las después en la máquina electrónica habría tomado su decisión rápidamente y que hubieran bastado pocos segundos para que el Concilio deliberase en materia de Fe. Pero no ha sucedido así y no sucederá así. El Concilio nos ha hecho asistir a un propio y verdadero debate. Todo Obispo ha hablado con libertad total según su turno, y de esta multiplicidad de pareceres que se entrecruzan y se fun-

den saldrá, o mejor, ha salido ya un acto de absoluta libertad. Este espectáculo verdaderamente extraordinario para el que se interesa no sólo en las cosas de Dios pero también en las humanas ha impresionado profundamente a nuestros hermanos protestantes. Con frecuencia me he encontrado entre ellos y creo que muchos se han sorprendido, han quedado deslumbrados ante las manifestaciones de libertad ofrecidas por los Padres Conciliares.

Algunos de ellos creían que la Iglesia Católica fuera una Iglesia donde cada uno se atenía a un orden preestablecido. Pero la libertad, franqueza con que los Obispos discutían entre ellos muy cortesmente sí, pero vigorosamente les ha conmovido como me ha conmovido a mí.

Me parece que el Concilio ha enseñado de manera evidente la idea de que la libertad y autoridad van plenamente de acuerdo.

La autoridad sin la libertad es el presupuesto de la tiranía que ninguno apetece, y la libertad sin la autoridad es arbitrio y libertinaje que todos igualmente desechan.

En el Concilio se ha visto esto: Que la libertad de los Padres exige a veces una autoridad que la guíe. Se ha llegado en el Concilio a un punto muerto cuando la Asamblea por su dialéctica interna ha demostrado la imposibilidad de seguir adelante. Entonces la autoridad y en este caso se trataba de la autoridad del Papa ha intervenido para que la libertad de los Padres se afirmara en su plenitud. Se ha visto este hecho sorprendente, misterioso, que la autoridad puede intervenir, no para coartar la libertad sino para perfeccionarla.

Terminaré citando algunas palabras de la Sagrada Escritura tomadas de la carta a los Romanos que resumen todas mis impresiones sobre el Concilio:

"Allá donde está el espíritu del Señor, allí está la libertad".

LA AUTORIDAD Y LIBERTAD CLIMA DE CARIDAD

Este ha sido el hecho indiscutiblemente admitido por todos: Libertad de expresión bajo una Autoridad absoluta. Solución perfecta del problema planteado por el binomio Libertad-Autoridad.

¿Cuáles han sido los elementos que han contribuido a esta solución?

Obsequioso pero implacable Juan XXIII dejó a las comisiones preparatorias amplia libertad en su tarea de elaborar los esquemas que habrían de discutir los Padres; igual o mayor libertad dejaría más tarde a los Padres para que discutieran y hasta destruyeran lo elaborado; sin quitar ni poner rey pero ayudando a la verdad.

Autoridad verdadera y efectiva la empleada por el Papa en el momento crucial para dar expansión y perfeccionamiento a la libertad como nos ha dicho el académico francés.

A este comportamiento del Papa, indispensable en esta solución, se añade su figura paternal y bondadosa de Pastor. Tras la recepción a los observadores uno de ellos habría de escribir:

"Por la primera vez en la historia el Jefe de la Iglesia Romana recibía oficialmente a los representantes de confesiones no católicas. El tono modesto, el contenido espiritual de la alocución, en fin, los sanos límites asignados a nuestra presencia (La Iglesia católica a su trabajo... vosotros a la función de observadores) todo esto me parece contribuye a disipar ciertos posibles equívocos. No estamos allí para unirnos a la Iglesia romana sino para ser testigos del inmenso trabajo que ella toma para recapacitar en orden a su propia Fe y a su Misión en el mundo".

Era necesaria esta ondulante dureza de hilo de acero de la autoridad. Necesaria pero no suficiente. La otra parte también debía contribuir.

El Papa ha iniciado un Conci-

lio para una nueva edad. Ha querido reunir en torno suyo a los obispos de todo el mundo. Cada uno de ellos por lo tanto plenamente consciente de su propia misión contribuye con el aporte de su ciencia y experiencia a la solución de los problemas planteados. Sin influencias extrañas, sin pasiones bajas, cada obispo es responsable de su propia personalidad y convicción.

En el corazón de cada Pastor resuena además el sentir de la grey; anhelo del bien de su parcela que será por lo tanto de la Iglesia toda, del bien común.

La libertad que responde a esta convicción íntima será la verdadera. Libertad que es al mismo tiempo que diversidad de opiniones, unión de espíritus en lo que se refiere a la dignidad de la persona humana, del respeto hacia la honesta libertad y actividad personal. De aquí el perfecto uso del derecho de libertad de expresión.

En lo dudoso libertad y siempre claridad, ha sido la conclusión aplastante de esta primera parte del Concilio.

REPERCUSIONES NACIONALES

Ante esta realidad no se puede menos de pensar en la próxima época de nuestra patria durante la inmediata campaña electoral.

No faltan los puntos de contacto en el planeamiento del problema; también aquí habrá que dilucidar el binomio Libertad-Autoridad. Resolverlo en un momento álgido, todo lo que se quiera, pero no por eso menos necesario. La solución del problema la darán siempre las dos partes.

Autoridad verdadera por un lado para proporcionar los debidos elementos para el desarrollo de la auténtica libertad. Autoridad que vaya adelante con el ejemplo de la propia equanimidad y dignidad. Autoridad basada en cuanto sea posible en una gran personalidad.

Autoridad efectiva para saber cortar todo germen de desorientación, de falsa libertad.

Y junto a ella en amigable consorcio el uso de la libertad en todos los campos. Será más importante, tal vez por ser más difícil, el aporte de los súbditos en el ejercicio de esta libertad, para resolver la antinomia perfectamente.

En la próxima campaña habrá, lo exige precisamente el concepto mismo de democracia, un encontrarse de pareceres opuestos, fruto todo ello de mentalidades distintas debidas a mil factores: educación, ambientes, etc., etc.

Pero dentro de esta diversidad no se puede prescindir de la unidad indispensable en el mutuo respeto a la dignidad del contrincante. La habrá si cada uno de los responsables cae en la cuenta de la propia personalidad buscan sólo la verdad y el bien común.

Democracia —como dijo Pío XII— sin unión de espíritus en lo que se refiere a la dignidad de la persona humana, del respeto hacia la honesta libertad y actividad personal sería una democracia defectuosa. Con la ausencia de estos principios se cae en el totalitarismo o en el autoritarismo de un partido.

Fresca, aunque hayan pasado algunos años, está en nuestro recuerdo la escena de franca amistad en el apretón de manos tras el debate televisado tenido por los dos candidatos a la presidencia de los EE. UU.

Libertad sin olvidar por otra parte que no es ella el único entre todos los valores humanos. Estará, sí entre los primeros pero tiene sus límites. Las normas de la honestidad le dictarán los internos, mientras que los límites extremos se los impondrán los derechos correlativos a los demás tanto de cada uno en particular cuanto de la sociedad tomada en conjunto.

Nada mejor para terminar que acudir como lo hacía el académico francés Guitton a la Escritura y recordar con él que:

ALLI DONDE ESTA EL ESPIRITU DEL SEÑOR ALLI ESTARA LA LIBERTAD.

IGNACIO IBAÑEZ, S. J.

LA IGLESIA Y LA UCAB

El Cardenal Arzobispo de Caracas al Clero y Fieles de la Arquidiócesis.

"Venerables Cooperadores y amados hijos:

El 20 de octubre de 1951, durante la Conferencia Episcopal celebrada en Mérida, el Episcopado Nacional, impulsado por un anhelo apostólico y patriótico a la vez, decretó la creación de una Universidad Católica en la República. Aunque para aquella fecha no pesaba todavía sobre nuestra modesta persona la responsabilidad de la mitra, nos cupo el honor de asistir a aquella Conferencia para ayudar en las tareas de la Secretaría. Con indeleble nitidez se grabó en nuestra memoria la sesión en que se discutió y resolvió tan importante materia. Al llegar el momento del voto, el Excelentísimo Señor Marcos Sergio Godoy, para entonces Obispo de Maracaibo, propuso que, dada la trascendencia del asunto, los que estuvieran de acuerdo con el proyecto, en vez de manifestar su aprobación mediante el simple gesto de alzar la mano, lo hicieran poniéndose de pies. Inmediatamente todos los Obispos se levantaron de sus sillones y, no pudiendo reprimir la emoción ante el acto que realizaban, rompieron con un unánime, entusiasta e inusitado aplauso la severidad habitual de estas asambleas episcopales.

"Sabido es que la mayoría de las más antiguas e ilustres Universidades del Viejo Mundo y de nuestra América, a los Obispos deben su origen. Por mérito de esas fundaciones de sus Pastores, la Iglesia ha escrito páginas de mérito innegable en la historia de la cultura humana. Una página más, añadida a esa historia luminosa, era el decreto por el que nuestros Pontífices creaban una Universidad Católica en Venezuela. De ahí la emoción incontenible que rebosó en el corazón de todos ellos al aprobarlo, con plena conciencia de su importancia para el futuro de la Iglesia y de la Nación.

"La realización de tal decreto y la dirección del alto Instituto fueron encomendados por el Episcopado a la Compañía de Jesús, cuya competencia en este campo de labores ha sido brillantemente comprobada, durante cuatro siglos, por las numerosas Universidades que ella ha regido y rige aún, con indiscutible maestría, en diversos países. Secundando gustosa la voluntad de nuestros Prelados, esta Orden se esmeró en ejecutar pronta y fielmente el no fácil encargo. Y así, el 24 de octubre de 1953, la Universidad Católica, distinguida con el nombre venerable de Don Andrés Bello, inició en nuestra capital las tareas docentes.

"Paso a paso, pero de manera firme y segura, la Universidad ha venido creciendo en este decenio de vida. Empezó su labor apenas con dos Facultades, las

de Derecho e Ingeniería, y con ciento cincuenta y seis alumnos. Un lustro más tarde, mil trescientos sesenta y ocho jóvenes frecuentaban sus aulas. Y en el presente año, el número de estudiantes se acerca a los tres mil, distribuidos en once Escuelas pertenecientes a las Facultades de Derecho, Ingeniería, Farmacia, Economía, Humanidades y Educación. Cuatrocientos cincuenta y seis graduados hasta ahora en ella con el lauro doctoral, constituyen la ofrenda que en su aún corta existencia la Universidad ha hecho a la cultura venezolana.

"Pero hay algo más valioso que estas cifras. "Conservar y difundir la alta cultura cristiana, brindar a los jóvenes una formación integral que haga de ellos miembros útiles a la Iglesia y a la Patria y contribuir al progreso de las ciencias y al bienestar social de los pueblos formando una sana conciencia nacional", como textualmente reza el decreto de creación, fueron los fines que el Episcopado se propuso al fundar esta Universidad. Y ella ha venido respondiendo punto por punto a ese ideal, gracias a la eminente calidad de su Profesorado, al alto nivel académico de sus programas, a la seriedad con que sus alumnos se han consagrado a los estudios y a la ejemplar disciplina que ha logrado mantenerla en ese plano de serenidad y altura, requerido indispensablemente por Institutos de esta especie para poder con eficacia cumplir las nobles finalidades del magisterio.

"Por razón de nuestro cargo de Arzobispo de Caracas, somos el Gran Canciller de esta Universidad, título honorífico que íntimamente nos liga a ella. Por tal motivo, sus actuales Directores nos han expuesto el plan que anhelan realizar en los quince años que aún faltan para las Bodas de Plata del Instituto. Se trata de dotarlo de una Ciudad Universitaria, capaz de albergar al menos diez mil alumnos. Tan vasto proyecto lo irá ejecutando por etapas la "Fundación Andrés Bello", formada por un grupo de preocupados caballeros que saben apreciar cabalmente el valor de la Universidad y el preciosísimo servicio que ella presta a la Patria.

"A ese largo y hermoso plan, se dará principio el próximo día doce de este mes, con la primera piedra que Nos bendeciremos y pondremos en los terrenos donde habrá de surgir esa ciudadela del estudio. Teniendo en cuenta el tiempo calculado para la plena edificación de ella, sería temerario de parte nuestra halagarnos con la ilusión de que podremos impartirle la bendición final el día de su inauguración definitiva. Pero si no nos será dado ver el árbol en la plenitud de su desarrollo, nos basta la satisfacción de haber deposita-

do en el surco la semilla, merced que de corazón agradecemos a la bondad divina.

"Hemos querido daros, en esta forma, estas noticias con un triple fin. En primer lugar, para exhortaros a tributar rendidas gracias al Señor por los beneficios que hasta el presente El se ha dignado dispensar a tantos jóvenes nuestros por medio de la Universidad Católica. Fue ciertamente El quien inspiró a nuestros Obispos para fundarla; y ha sido El quien la ha amparado con su paternal providencia durante este decenio. Ahora, cuando con las nuevas construcciones se intenta ampliar sus actividades, es preciso, trayendo a la mente la enseñanza del salmista de que "si el Señor no edifica la casa, en vano trabajan los que la edifican", pedirle humildemente que continúe protegiendo esta obra, con la cual se procura su gloria al hacer el bien a esa porción preciosa de la Patria, que es la juventud estudiantil.

"En segundo lugar, consideramos un deber testificar públicamente, a nombre de la Iglesia, la más cordial gratitud a los bienhechores de la Universidad y, de manera muy especial, a los generosos donantes de los terrenos donde van a levantarse las nuevas fábricas y a los promotores y miembros de la "Fundación Andrés Bello" que habrá de proveer a la realización del proyecto. Imploramos para todos ellos las bendiciones divinas. A los Directores y Miembros del cuerpo docente, junto con el agradecimiento por su labor, hemos de presentarles nuestros parabienes, porque según la promesa del Libro sagrado "os que hubieren enefado a muchos la justicia, brillarán como estrellas por toda la eternidad".

"Por último, queremos exigirlos a todos vosotros que rodeéis con vuestra simpatía y afecto a la Universidad Católica Andrés Bello. No es ella una obra particular de la Orden religiosa que la regenta: es la obra de toda la Iglesia Venezolana. Precisamente, para que la apreciéis así, de propósito empezamos estas Letras refiriéndonos, como testigo presencial, la sesión en que el Episcopado nuestro decretó crearla. No dudamos de que, movidos por este pensamiento y estimando como propio este Instituto, por serlo de la Iglesia patria, las personas que disponen de abundantes bienes de fortuna ofrecerán complacidas su colaboración y apoyo a la Fundación que ha asumido la tarea de edificar la nueva sede de esta Casa del Saber, en la que depositan la Iglesia y la Patria un gran tesoro de esperanzas. "Dadas en Caracas, a ocho de febrero de mil novecientos sesenta y tres".

+ J. HUMBERTO CARD. QUINTERO
Arzobispo de Caracas.

PRESENTE Y FUTURO DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA

N. de la R. Con ocasión del décimo aniversario de la Universidad Católica "Andrés Bello" y la creación de la institución Fundación Andrés Bello, publicamos los siguientes datos sobre la UCAB, como homenaje de colaboración fraternal a esta magna empresa de la Iglesia en nuestra Patria.

DIEZ AÑOS DE SERVICIO

En hermosas y esculturales frases formuló el R. P. Carlos G. Plaza, Rector de la Universidad Andrés Bello, la misión de la nueva Universidad, en su discurso inaugural:

"La Universidad Católica Andrés Bello,

Cree ante todo, en los valores supremos del espíritu. Cree en esa Religión y en esa Fe que engendró la más formidable de las culturas: la cultura occidental y cristiana que ha impreso su finosomía a Europa y América...

Cree igualmente en Venezuela: la de ayer, la de hoy y la de mañana... Una Venezuela fuerte y grande.

Cree en la juventud, la mayor riqueza que posee una Nación... Una juventud sana de cuerpo, recia de voluntad, impregnada de un sentido de honda responsabilidad, presa de una fecunda inquietud social... DIOS, PATRIA, JUVENTUD: ahí va condensada el alma de nuestra Universidad".

Una filosofía dinámica de la Universidad y una organización con experiencia, la Compañía de Jesús, han hecho brotar esta institución vigorosa. Fundada por decreto de la Conferencia Episcopal el 20 de octubre de 1951 y puesta bajo la dirección de la Compañía de Jesús, fue inaugurada el 24 de octubre de 1953.

En nueve años de existencia ha fundado, en Caracas, 12 Escuelas en 5 Facultades y ha instalado tres Facultades en San Cristóbal (Estado Táchira).

1953—Escuela de Derecho y Escuela de Ingeniería Civil.

1954—Escuela de Farmacia.

1955—Escuela de Economía y Escuela de Letras.

1957—Escuela de Arquitectura, Escuela de Psicología y Escuela de Administración y Contaduría.

1959—Escuela de Ingeniería Industrial, Escuela de Educación, Escuela de Ciencias Sociales.

1961—Escuela de Periodismo.

1962—Extensión Universitaria en San Cristóbal con las Escuelas de Derecho, Administración Comercial y Letras.

FACULTAD DE DERECHO

Es la Facultad más antigua de la UCAB. Comenzó con 61 alumnos, y hoy cuenta con cerca de 600. De sus aulas han salido 114 graduados, muchos de los cuales se destacan ya en la vida nacional.

De alto nivel científico y de honda preocupación profesional, es la primera Facultad de Venezuela (en la rama del Derecho) que ha establecido cursos de Post-graduado para profesionales en tres especialidades: Derecho Privado, Penal y Social.

El éxito de la Facultad se debe a su brillante claustro profesoral. Sus clases recogidas en apuntes, y pronto impresas como textos, han hallado acogida en todas las Universidades del país.

FACULTAD DE INGENIERIA

Venezuela, país en desarrollo y de incalculables perspectivas industriales, exige la presencia del ingeniero en su hoy y en su mañana. La

UCAB no ha perdonado esfuerzo ni sacrificio para responder a esta demanda. Ha creado una Facultad racional y original al mismo tiempo, que consta de tres Escuelas:

Escuela de Ingeniería Civil: La más antigua de la Facultad y que cuenta actualmente con 531 alumnos. Se han graduado ya 110 ingenieros. Posee laboratorios de Física, Química, Electromecánica, Termodinámica...

Escuela de Ingeniería Industrial: Es la más reciente y está planificada en el hecho comprobado de que el éxito profesional de un ingeniero, sobre todo en nuestro medio casi virgen para el esfuerzo creador en el campo industrial, depende más de su habilidad para descubrir nuevas y originales aplicaciones a los conocimientos físicos básicos, que a la pericia que puede tener en determinadas técnicas".

La Escuela de Arquitectura, que brindaba grandes esperanzas, hubo de ser sacrificada en bien de toda la Universidad, y espera mejores tiempos para su reanudación.

FACULTAD DE FARMACIA

Una de las facultades más prestigiosas ha sido fruto de una inteligente planificación y competente dirección. Sus 78 egresados han sido solicitados para ocupar importantes puestos en la investigación, y en la elaboración de productos químico-farmacéuticos. Sus magníficos laboratorios de Química Inorgánica, Orgánica y Galénica son de los mejores del país.

Por razones económicas no se admiten ya alumnos desde 1960, y en 1964 se graduarán los últimos doctores en Farmacia de la UCAB.

FACULTAD DE ECONOMIA

El gran desarrollo de la Facultad de Economía refleja la tónica del momento venezolano. Es la más numerosa, con sus 1.170 alumnos, divididos en tres Escuelas, y la que más alumnos ha graduado hasta el presente: 172 economistas, Administradores Comerciales y Contadores.

La Escuela de Economía es la más científica y la que más se ha proyectado al Exterior. Su director, el R. P. Manuel Pernaut, S. J., es una cifra que expresa la categoría de la Escuela.

La Escuela de Administración y Contaduría es una de las aportaciones más valiosas de la UCAB a la empresa venezolana. Cada noche 570 alumnos invaden la Universidad, tras un día duro de trabajo en despachos y oficinas.

La Escuela de Ciencias Sociales es la más joven en la Facultad y está llamada a ejercer gran influencia en la orientación humana y cristiana de la sociedad venezolana.

Y por último **El Instituto de Investigaciones Económicas** es un magnífico complemento con su haber de investigaciones estadísticas.

FACULTAD DE HUMANIDADES

Con sus Escuelas de Letras, Psicología, Educación, Periodismo e Instituto de Investigaciones Históricas, la Facultad de Humanidades revive el espíritu de Andrés Bello, el Maestro de América. Con sus 613 alumnos y sus 72 graduados ejerce ya gran influjo en la vida nacional.

La insignificante semilla cayó en buena tierra y la UCAB ha dado abundantes frutos en sus diez años de vida. Al acabar el primer quinquenio graduaba ya sus primeros. Y hasta el 1962 se habían conferido ya en ella 456 graduados profesionales. Un cuerpo profesoral de alta categoría científica y humana ha hecho de la UCAB una Universidad respetada, dentro y fuera de las fronteras patrias. Citar sus nombres sería trabajo inútil, pues son muchos y de clara notoriedad en los ambientes cultos del país.

MIRANDO AL FUTURO ANTE LA AVALANCHA DEMOGRAFICA

La historia de Venezuela está escrita en el futuro. Venezuela mira al porvenir.

Los guarismos de las cifras de su desarrollo biológico nos dejan vislumbrar lo que será Venezuela. De un total de 7.983.000 venezolanos en 1963, 1.720.000 están entre 0 y 6 años; 1.201.000 entre los 7 y los 12 años; 850.000 entre los 13 y los 17 años; y 722.000 entre los 18 y 22 años.

El aumento va a ser creciente en años posteriores y de 35.000 alumnos universitarios que integran hoy las Escuelas Superiores, tendremos 94.000 en 1978, cuando la UCAB cumpla sus 25 años.

En estos diez próximos años la UCAB va a recibir el terrible impacto del crecimiento escolar en Venezuela, y tomado como base el aumento experimentado en los últimos cinco años, en 1987 la UCAB tendrá más de 10.000 solicitudes de alumnos.

EN MISION DE SERVICIO: LA FUNDACION ANDRES BELLO

Ante esta avalancha demográfica la UCAB no se da por vencida y acepta el reto de una Venezuela en expansión. Esta voluntad de crecer

y de servir a la nueva Venezuela ha quedado cristalizada en una institución: LA FUNDACION ANDRES BELLO.

Autoridades universitarias y hombres representativos del mundo económico de la capital integran la Junta Directiva y el Consejo Consultivo de la Fundación siendo garantía del desarrollo financiero y cultural de la UCAB.

Como primer proyecto, la Fundación se ha propuesto dotar a la UCAB de una gran Ciudad Universitaria en las afueras de Caracas. La Fundación ha recibido un donativo que asegura definitivamente el éxito de su primer proyecto. El señor Alberto F. Vollmer y su señora esposa han donado a la Fundación un terreno de 31 hectáreas, en la Urbanización La Vega-Montalbán, para que allí se levante la nueva Universidad Andrés Bello. En un ventajoso emplazamiento para el desarrollo de las actividades científicas estará situada lejos del bullicio de la gran ciudad, y con fácil acceso a ella.

METAS Y ETAPAS

La Fundación Andrés Bello se propone entregar la nueva Ciudad Universitaria a la UCAB, como obsequio, en sus Bodas de Plata. Espera tener completados los edificios para el año 1987. Su costo se ha calculado en 25 millones de Bolívares, y los trabajos se realizarán en tres etapas de cinco años de duración cada una. La primera dará comienzo el 12 de febrero, día de la Juventud, con la colocación de la **Primera Piedra**.

La planta no cae del cielo para la UCAB, que vive sólo de las contribuciones de los alumnos, por sus matrículas, y de donaciones de empresas particulares, sin recibir aportación alguna oficial. Si no ha cerrado sus puertas ha sido por su heroica voluntad de supervivencia y porque no podía dejar frustrado su formidable esfuerzo educativo.

Un cuadro comparativo indica la diferencia entre el **costo real** que la UCAB invierte en cada alumno y el costo típico de lo que costaría en circunstancias normales. La **diferencia** expresa la restricción que la UCAB realiza en gastos no estrictamente indispensables.

	Costo real	Costo tipo	Diferencia
Personal docente	1.185	1.418	233
Pers. Administrativo	86	142	56
Personal Auxiliar	60	111	51
Gastos generales	342	408	66
	1.673	2.079	406

Un alumno cuesta anualmente a la UCAB Bs. 1.673, y debería costarle Bs. 2.079. En las Universidades oficiales cada alumno cuesta a la Nación Bs. 6.130 al año.

La Universidad Católica ha llegado a un nivel académico respetable a pesar de que invierte al año (1962) Bs. 1.015.000 menos de lo que sería recomendable. La austeridad administrativa de la UCAB no ha impedido, sin embargo, que los balances anuales se cierren con un déficit considerable, que en sus 9 años de fundación ha llegado a los **2.881.399,19** Bs. Donativos extraordinarios recibidos de empresas y particulares han cubierto en gran parte este desequilibrio financiero.

RAZONES DE CONFIANZA

La UCAB mira con confianza el porvenir, porque se siente respaldada por personas, instituciones y empresas que han comprendido el sentido de su misión y han sabido valorar el servicio inestimable que está prestando a la comunidad venezolana.

Más de 50 instituciones y empresas han contribuido en el pasado a cubrir el déficit de operación de la UCAB. Ciudadanos relevantes y profundamente imbuídos en su sentido de responsabilidad social han formado, a título de servicios voluntarios, un Consejo de Fomento con el fin de asesorar a la Universidad en sus problemas financieros y promover su desarrollo. En la actualidad el Consejo de Fomento se ha propuesto como meta el lograr que "la Fundación Andrés Bello" obtenga los fondos necesarios para que la UCAB posea una Ciudad Universitaria.

La labor realizada, pues, por la UCAB en sus diez primeros años, difíciles y llenos, la eficaz retaguardia de sus magníficos colaboradores y la participación siempre activa, y a veces extraordinaria, de la Divina Providencia, en favor de la UCAB, junto con nuestro optimismo por el futuro de la Patria, nos llevan a vislumbrar un esperanzado horizonte para la UCAB en los años próximos.

BERLIN

Cuba al revés

“Los que habitan una Isla, no deben hacer del mar un enemigo”, nos decía uno de los numerosos cartelones que ilustran desde territorio rojo las entradas y salidas de Berlín. El mar comunista abarca a Berlín Occidental con 110 kilómetros de alambradas y 43 Kilómetros de muro. Varias veces me he detenido junto a estas fatídicas “playas” donde acaba Berlín. Más de una vez he podido pasar al lado de allá, con la intención de ver cómo vivían pensaban los hombres del otro lado, mis hermanos. Los que viven allí a la fuerza, porque son dignos de compasión. Y los que viven a gusto, porque son aún más dignos de lástima.

La comparación con Cuba es obvia. Cuba está rodeada de libertad por todas partes, Berlín rodeado de opresión por todas partes, alimentado artificialmente por tres corredores aéreos, tres autopistas, tres líneas de ferrocarril y un canal que le comunican con la República Federal. Una situación tensa aun en los rostros más optimistas. El berlinés, descuidado y humorista, con tradición secular de no tomarse a sí mismo demasiado en serio, era el hombre indicado para llevar con garbo esta cruz y esta larga corona de espinas de 153 Kilómetros. Porque el muro tiene, además, alambradas. Dobles, triples, cuádruples, enrolladas sobre sí mismas, que escalan los tejados de las casas, corren sobre ventanas y puertas absurdamente cegadas, enmarcan desiertas azoteas. El mar que rodea a Berlín es un mar de piedras y de acero, de púas y cemento.

LA TRAGEDIA DEL MURO

Con ser tan grande la tragedia humana del Berlín dividido, hay otra tragedia mayor, que se vive como en ninguna parte en Berlín. No es ya el drama de dos sistemas, de dos concepciones de vida distintas. Es el muro que ha caído entre los hom-

bres que les impide entenderse. Hasta el alemán que se habla del otro lado parece distinto. Se entra en una de las grandes librerías de Berlín Oriental —Alexanderplatz, Librería de la Universidad...— y aun los expertos se encuentran, de momento, perdidos. No hay ni un solo libro de los de la otra parte. Se preguntan por los “clásicos” y le llevan a uno al estante de Lenin y Marx. Todas las obras de economía, pedagogía, historia, de profesores mundialmente conocidos de la Alemania Occidental, son absolutamente ignoradas. Aun aquellas que ni de lejos serían un peligro para el régimen imperante de este lado. Afuera, por todas partes los cartelones con motivos propagandísticos: Bonn es el causante de la división de Alemania, Adenauer sigue la línea de Hitler, Alemania Occidental es la sede del militarismo y revanchismo. Resulta ironía cuando uno ve de este lado de Berlín a muchachos que muchas veces no pasan de 15 años uniformados y armados.

El control de la estación Friedrichenstrasse es tan riguroso — así lo dicen ellos— como cualquier frontera de un estado soberano. Hay un puesto especial para los extranjeros, donde cada pasaporte es minuciosamente estudiado fuera del alcance de nuestros ojos. Claro que nada de esto iguala al escrutinio de las vías de acceso a Berlín cuando se viene de la República Federal. Lo más gracioso del caso es que estos escrutinios son hechos, jurídicamente, por una autoridad inexistente, por los comunistas alemanes. Los camiones militares americanos que pasan a nuestro lado camino de Marienborn, son controlados por el puesto de vigilancia ruso, señor oficial de la Zona Soviética alemana. Nosotros, pobres civiles, hemos de dejarnos quemar por un sol que oficialmente no existe, pues oficialmente estamos todavía en invierno. A la ida hacia Berlín nuestro autobús fue detenido dos horas en

el control de entrada a la Zona Soviética —ellos la llaman la República Democrática Alemana— y media hora en la entrada a Berlín. A la venida, nos costó tres horas salir de Berlín y otra hora más entrar de nuevo en la República Federal. Habíamos sido advertidos de no llevar en nuestro equipaje ninguna propaganda o prensa de Berlín Occidental. Mi maleta venía atiborrada de cosas del Berlín Oriental, pero esas no eran peligrosas. Todavía durante la espera una vendedora de revistas penetró en nuestro autobús a vendernos más propaganda comunista, casi siempre bellamente editada. La misma aproximadamente que se ve en los quioscos de Montevideo, de México, de Quito.

TRAS EL MURO HAY PERSONAS

Mi intento de trabar relaciones humanas con los del otro lado no siempre resultó infructuoso. En las tres horas de espera y en los numerosos controles, hubo ocasión de establecer contactos. Sin otra pretensión que hacer un poco más llevadera la suerte de tantos prisioneros, armados a no; al fin y al cabo ellos tenían una suerte peor que la nuestra. A nosotros nos bastaba dejarnos molestar una vez en cada control, pero ellos tenían que pasarse todo el día en la ingrata tarea de hacer las horas un poco más insufribles a todo el mundo, de hacerles sentir que aquello era una verdadera frontera de un estado soberano. Al que ha viajado por Europa, sin detenerse siquiera en las fronteras, o por nuestra misma América, donde las fronteras se hacen sentir pero no tanto, entran tentaciones de llamar a este pseudoestado el estado más soberano del mundo.

Esta sensación de estar corra- dos bajo llave y la posibilidad de que algún día las puertas se cierren del todo, me hizo aprovechar con avaricia mis cinco incursiones al Berlín Oriental

en el espacio de seis días de visita. Berlín Occidental, con toda su tragedia, con toda la belleza de su resurgimiento artístico, económico, cultural, no tenía atractivo para mí. Me sentía fascinado por el otro lado del muro. Hasta por la paradoja de que yo, ni comunista ni simpatizante, pudiera libremente ir y venir de acá para allá, mientras veía por las aceras o pegadas al muro las coronas o las placas defuntorias de otros que intentaron hacerlo y lo pagaron con su vida. Era emocionante ver que nadie disparaba sobre mí, y que me dejaban pasar con solo un poco de desconfianza.

La dama entrada en años que hemos parado en la calle para preguntarle por un café, nos explica que en la Karl-Marx Allee (se llamaba avenida de Stalin, pero la era de Stalin ya pasó...) no es cierto que todos los suntuosos apartamentos sean habitados por obreros, que ella sí tiene Radio y que oye naturalmente las estaciones de Occidente, que hasta reza cada día por el Canciller Adenauer, ese peligroso militarista que mientras hablábamos estaba cumpliendo 87 años (era el 5 de Enero de 1963). En uno de los Economatos "socialistas" de esta calle ancha de la libertad me sorprenden los precios de los artículos, tres y hasta cuatro veces el de unas aceras más allá, pasando el muro. La mesera de uno de los cafés "propiedad del pueblo" en que entramos, nos pide con todo descaro que le demos cigarrillos. Se los damos, y nos rebaja dos marcos de la cuenta a la hora de pagar. Queremos escribir tarjetas por el gusto de que nuestros amigos filatélicos puedan añadir a su colección la efigie del curioso hombre con barbita de chivo que se llama Ulbricht. Me he dejado el bolígrafo en casa, y se lo pido a un Volkspolizist. Un poco sorprendido, me lo da. Es jovencísimo, unos 17 años. Ese mismo ¿podrá mañana disparar sobre un anciano o un joven que intenta pasar a nado las heladas

aguas del Spree? ¿O le hará caso a las pancartas que ha instalado Willy Brandt, el alcalde berlinés, en puntos estratégicos, con tres palabras conmovedoras "Ich ziehe daneben"? Yo apunto hacia un lado, o en mejor castellano, "yerro, a propósito, el blanco". En la Bernauer Strasse, uno de los puntos en que el muro es más dramático, nos miramos fijamente el Vopo y yo. El, del otro lado, yo en Berlín Occidental en aquellos momentos. El, armado hasta los dientes, en una especie de torrecilla de madera, enfundado en sus gruesas ropas de invierno. Yo, desde otra plataforma del otro lado del muro. Luego caí en la cuenta de que no me miraba a mí. Sobre mi cabeza había uno de esos letreros "Apunto hacia un lado". La recomendación que desde Occidente se les hace cuando se vean obligados a disparar: Que apunten mal. Aquel joven llevaba horas de guardia meditando aquel letrero, donde se le veía a él mismo, de uniforme, en gallarda y humana posición de alerta.

EL MURO DE LA VERGUENZA OCCIDENTAL

La vida cultural del Berlín tradicional de la Isla de los Museos, de la Opera y los Teatros, está toda impregnada de comunismo. Ellos no perdonan prenda. Hasta en el Museo de Pérgamo han cambiado pacienzudamente todas las fechas para no decir: Año X antes de Cristo, sino antes de nuestro tiempo". Con la tenacidad con que en Occidente tenemos que digerir una serie de baladronadas sobre la Coca Cola, la crema Colgate o cualquier marca de cigarrillos, tiene uno que engullir allí unas cuantas lecciones de marxismo antes de poder entregarse al placer estético del Teatro o de la Opera. Fui a un Teatro para niños. Se representaba un bello cuento ruso. Era una preciosa balada, pero rusa, no en vano se llamaba el local "Teatro de la Amistad". Aquellos niños, que antes de entrar pasaron como

yo por verdaderos museos de erudición marxista en forma de placas, banderas, slogans, parecían tan felices como los niños de cualquier parte del mundo. Como los que contemplé en el aeropuerto de la Habana, en un fugaz aterrizaje a fines de Abril de 1962. Empuñaban banderitas cubanas en una mano, alzaban el puño cerrado de la otra, cantaban la Internacional. Todo igual allí, sólo que en español.

La Exposición sobre Cuba, estupidamente preparada, era otro vivero de niños y jóvenes. Se veía que eran grupos escolares cerrados que la visitaban. Mi carnet de estudiante de Colonia hace que me concedan el precio reducido como a toda aquella chiquillería. Con ellos voy digiriendo todas aquellas verdades sobre Cuba, mezcladas con mentiras, con medias verdades a media luz.

Entonces sentí de veras la tragedia del muro. El muro estaba aquí. Una juventud que se forma en una "verdad" que para nosotros es mentira. Un mundo que analiza despiadadamente nuestros simulacros de verdad, esos que ni a nosotros mismos nos convencen. ¡Qué bueno un paseo por Berlín Oriental, con toda su mentira y toda su propaganda, para abocar, de vez en cuando, muy frecuentemente a veces, una gran verdad sobre nuestras miserias, que ellos analizan mientras nosotros la dejamos en la sombra! Sería ridículo y suicida exagerar esta consideración hasta el punto de dar la razón al enemigo. A un enemigo que hasta ahora solo ha ganado de veras una sola batalla, en un campo en el que el Occidente le sigue como un niño, como un aprendiz: El campo

de la propaganda. Hasta uno mismo, que puede pensar por cuenta propia, se siente impresionado ante la multitud, la profundidad y sobre todo la tenacidad de los motivos, y termina preguntándose: Pero ¿será posible que no tengan razón?

Ceder en este terreno es mayor suicidio que dejar los cohetes en Cuba. Y sin embargo...

Durante la Conferencia de Punta del Este, hace ahora casi un año, puede visitar el sótano del Hotel San Rafael, lugar de las reuniones de los Ministros. Era una colmena de máquinas de escribir, de teletipos, eran todas las redacciones de los periódicos destacados para la Conferencia. Las Agencias Informativas tenían también su sede allí. "Prensa Latina", la comunista, al lado mismo de la United Press. A ambas les suministraba el núcleo de las noticias la American Wireless. Luego Prensa Latina las elaboraba en tinta roja. La "Revista Internacional" del Comunismo, un a s 110 páginas mensuales en 20x26 cm., no se edita en Uruguay. Se edita en español y en otras 20 lenguas extranjeras en una imprenta de Praga. El negocio de llevar esos voluminosos paquetes hasta Montevideo, México, es un negocio seguro, mensual. Son muchos metros cuadrados en la bodega de un barco. A ese negocio no renuncian los barcos del mundo libre, que son los que de hecho lo transportan. Los que nos llevan el muro a cada nación de América.

Ellos defienden la mentira con una tenacidad digna de la verdad. Nosotros apuntamos nuestra verdad con una flaqueza digna de la mentira. Y mezclamos

nuestra verdad teórica, con tantas mentiras prácticas, que la verdad no brilla.

Por aquí corre el muro de la vergüenza.

Ese muro que no caerá por la presión de las armas, porque no lo levantan ni lo abaten las armas, sino la voluntad de un sistema de no dejar que el otro penetre en sus reales, de hacer que la lengua de un lado sea inteligible para el otro. El alemán de ambos lados del muro, con significados ya distintos, sólo en 17 años de propaganda, de odio... en el cual ambas partes tienen alguna culpa.

Cuando volví a Berlín Occidental, en los quioscos se veía la pintura de un hombre bonachón, anciano, un poco grueso, con un título en inglés sobre el ángulo superior de la portada: "Man of the year". El hombre del año. TIME declaraba a Juan XXIII el hombre del año 1962. El hombre que logró, sin grandes argumentos, que comenzara un deshielo en la cristiandad. Estamos preparados para deshelar el odio comunista a base de amor cristiano? ¿No hemos cedido a la propaganda y aprendido a odiar, no hemos tragado ya la píldora más venenosa del comunismo? Cuando todas las lenguas se hayan confundido en esta inmensa Babel de la propaganda, cuando ya nadie se entienda, vencerá aquél que más sepa amar y más sepa sonreír, porque amor y sonrisa son lenguaje universal. Casualmente el lenguaje que nos enseñó Cristo.

Berlín, Enero 1963
JOSE MANUEL RUIZ, S. J.

COMENTARIOS - COMENTARIOS

RELACIONES ENTRE EL ESTADO Y LA IGLESIA. — La propuesta del Directorio Nacional del Partido Social Cristiano al Presidente de la República y a los Partidos firmantes del Pacto de "Punto Fijo" urgiéndoles que se aceleren las negociaciones con el fin de regularizar las relaciones con la Santa Sede mediante un "Modus vivendi" o Concordato, ha actualizado el tema. La llamada Confederación Evangélica de Venezuela ha vuelto a remitir a la prensa su famoso Memorándum, presentando el "Modus vivendi" o el Concordato como una pérfida maniobra de la Iglesia Romana para esclavizar al estado y dividir a los venezolanos. ("El Nacional", 25-1-63). En el Pacto de "Punto Fijo" (31 de octubre de 1958) se incluyó, como anexo del programa mínimo de gobierno, el compromiso de regularizar las relaciones entre el Estado y la Iglesia. Y los tres jefes de partido lo firmaron. Ya antes la Junta de Gobierno entabló negociaciones con el Vaticano con el fin de reemplazar el anacrónico patronato por un moderno sistema de "Modus vivendi".

El presidente electo, Rómulo Betancourt, al tomar posesión el 13 de febrero de 1959, manifestó ante el Congreso:

"Personalmente creo que ha llegado la hora de que se inicien conversaciones con la Santa Sede, para presentarle al Congreso de la República fórmulas que permitan, si éste lo considera conveniente, la sustitución de los inoperantes cartabones contenidos en la Ley del Patronato Eclesiástico, legislación perteneciente casi a la prehistoria de nuestro Derecho Público, por las normas más flexibles de un moderno "modus vivendi", cuidadosamente discutido entre las partes contratantes".

El Congreso aceptó dicho compromiso al aprobar, sin ninguna reserva, el artículo 130 de la Constitución de "23 de enero" de 1961, en que ésta autoriza a celebrar convenios o tratados para regularizar las relaciones entre la Iglesia y el Estado.

De nuevo reiteró el Presidente de la República su tesis del "Modus vivendi" en su mensaje al Congreso de 11 de marzo de 1961:

"La Constitución recién promulgada, pauta al igual que la de 1947, que, en vez de la anticuada Ley del Patronato Eclesiástico, vigente desde 1824, puedan ser reguladas en el futuro las relaciones entre el Estado y la Iglesia por un tratado o convenio concertado con la Santa Sede. Explorará nuestra Cancillería las fórmulas posibles de un modus vivendi en esta materia".

El acuerdo, pues, del Directorio de Copei llega a buena hora y ojalá no acabara el período constitucional presente sin el acuerdo deseado y útil con la Santa Sede.

CONTRASTE DE POLITICA CULTURAL.— En México se recrudece la lucha sectaria por el control estatal de la educación. Se busca imponer el texto único para todas las escuelas. Un texto de educación cívica de inspiración atea. Simultáneamente, para agudizar el contraste, nos llegan noticias de Boston donde el famoso instituto privado de Tecnología de Massachusetts —M.I.T.— ha causado una verdadera revolución en la edición de textos de física y matemáticas para la enseñanza secundaria. La obra personal del Profesor Jerrold Zacharías ha tenido tanto éxito que ahora trabaja conjuntamente con un equipo preparando textos de historia a base de la presentación de núcleos históricos.

México quiere uniformar la enseñanza desde arriba totalitariamente, impositivamente. M.I.T. en cambio no impone sus innovaciones, sino da alientos a la creación espontánea: "nosotros nos especializamos en innovaciones" tal es el lema de Zacharías.

López Mateos y su flamante ministro de educación han reaccionado de la forma más insolente ante las protestas de los católicos y los particulares. Rechazando las representaciones de la zona industrial de Monterrey, se les dijo: "Ustedes saben de industria y de hacer cerveza, pero de educación no saben nada". Los científicos de M.I.T. sí tienen su gran contribución a la pedagogía. El famoso Instituto Tecnológico, que ha desarrollado la primera síntesis de la penicilina, y que ha hecho los fundamentos para la automatización y los computadores, movido por esa libre iniciativa de sus investigadores ha abierto también brecha en el campo de la pedagogía. Sus innovaciones en los programas de secundaria durante los últimos seis años han sido un éxito total.

Dos mentalidades: Una busca los resultados en la fuerza impositiva, otra busca el éxito en la experimentación. Una es sectaria y monopolista, otra se apoya en la libre iniciativa. Una es estrecha confiando solamente en los "especialistas de la educación", otra es más amplia y pragmática oyendo la voz de los profesionales. Una es estatista y burocrática, la otra pone en juego las contribuciones de los particulares.

Hay mucho de México en nuestra tradición y nuestra historia. Y México será tal vez la pauta de nuestra política cultural del Estado. Con todo, está bien apuntar el peligro y notar que esa "política" no es la única ni la más equitativa.

COMENTARIOS - COMENTARIOS

NUEVO ARANCEL ECLESIASTICO.—El 1º de febrero entrará en vigor el nuevo arancel eclesiástico. El anterior respondía a una sociedad que hacía mucho tiempo había dejado de existir. Ya no son hoy los tiempos del Arzobispo Guevara y Lira (1870), de los que procede el viejo Arancel. En el nuevo se han modificado los estipendios, alzándolos moderadamente, conforme a las exigencias de hoy, y a la devaluación de nuestra moneda. A los necesitados se les ofrecerán gratis todos los servicios de la Iglesia. En lo concerniente a los matrimonios quedó, ya desde abril pasado, suprimida toda diferenciación y particular solemnidad, con singular escándalo del mundo femenino especialmente, que pone mayor énfasis en el rito externo, que en la significación sacramental.

Ante este proceso positivo de nuestra Iglesia en su acomodación al mundo de hoy, ayudaría, lo decimos con todo respeto y sin ninguna actitud crítica, una mejor nivelación de ingresos entre las parroquias de sólidos ingresos, como suelen ser en general las del centro de las ciudades y las situadas en las urbanizaciones, y las de mínimos ingresos, como son, de ordinario también, las populares de nuestros barrios periféricos y las campesinas. Una mejor distribución de las "magras" riquezas de la Iglesia, sería de bienhechora influencia en la evangelización de nuestro pueblo, tan golpeado por la pobreza y el desempleo.

PECULADO. — La plaga del Peculado y de las Comisiones no murió con la dictadura. Más bien ha reverdecido y se ha expandido peligrosamente. Y en la rebatiña participan no sólo los grandes y medianos, sino también los pequeños. Todos quieren participar del banquete, mientras dure. La alegre irresponsabilidad en el manejo de los dineros públicos es una de nuestras mayores plagas. Un rosario de desfalcos, abusivas licitaciones, extorsiones y abusos de poder, actos de despilfarro de bienes nacionales... nos recita, con nombre y sobrenombre, la prensa diaria, hace mucho tiempo. El abuso se acrecienta, porque no existe la pena, o, si existe, es tan ridícula y exigua que estimula la codicia en vez de refrenarla. Una política y una economía de manos limpias en todos los escalones de la administración es el único camino del retorno del prestigio democrático. No faltan los buenos ejemplos, pero no son los más, y abundan las manos sucias en la administración del país.

No está de más recordar a este respecto las palabras de la Mater et Magistra:

"Ni ha de olvidarse que las iniciativas de naturaleza económica del Estado y de otras entidades de Derecho Público deben confiarse a personas que, a una sólida competencia específica, junten una honradez ejemplar y un vivo sentido de responsabilidad para el país. Y, además, sus actuaciones deben estar sujetas a un cuidadoso y constante control, incluso para evitar que en el seno de la propia organización del Estado se formen centros de poder económico, con daño de su misma razón de ser, que es el bien de la Comunidad".

LOS INTOCABLES DE LA PRENSA.—El pastor luterano alemán Hans Asmussen, relevante personalidad de la post-guerra en el campo religioso, fustiga con frases duras e implacable severidad a los "omnipotentes de la Prensa", a propósito del caso "Spiegel". Como nuestra prensa no es mejor que la alemana creemos que también a ella le alcanza el juicio de Asmussen.

"Quien lea nuestros periódicos puede creer que se ha desatado una terrible campaña contra los periodistas... Si se hace injusticia a los periodistas deben defenderse ellos por las vías legales. Nadie tiene nada contra eso. Pero los periodistas no son príncipes intocables. Dudo que lo entiendan realmente. Dicen naturalmente que obran por responsabilidad... Pero es notable. Cuando son atacados tienen siempre la misma puerta de escape: la libertad de prensa. Si cae un diario en pornografía, se nos dice que se trata de los altos intereses del Arte.

En interés de una prensa decente, hay que confesar que el autocontrol de ella no ha dado los frutos que podríamos haber esperado... El libertinaje ha aumentado, y nosotros, los lectores de diarios, tenemos en gran parte la culpa. Nosotros los lectores somos los que los compramos. El escándalo del "Spiegel" subsiste hace años. Hemos comprado siempre un número para ver sólo por esta vez a quién tiene "El Spiegel" entre los dientes. Cosa parecida se puede decir de otros órganos de prensa. Con ella hemos apoyado el mal espíritu. Prestamos ayuda a la destrucción de todos los valores, que por otra parte tratamos en vano de proteger...

Cuando a un ciudadano se le asesina —por medio de la prensa— en su fama, puede naturalmente iniciar un juicio. Pero toda la gente razonable le disuade de ello. La ventaja de los periodistas es innegable. Disponen de los medios para llegar a la opinión pública, mucho más que los políticos y los representantes del Gobierno...

Busquemos caminos por los que se pueda fortalecer una prensa consciente de su responsabilidad. No es suficiente que los periodistas nos digan que actúan sólo por responsabilidad. Es preciso también llevar la frente alta. Quien no lo hace no es digno de la libertad que exige para sí".

Socialismo

y

Socialización

Una de las principales secciones de la encíclica MATER ET MAGISTRA del Papa Juan XXIII es la dedicada a la "socialización". Una palabra que no figura en el texto latino de la encíclica y que parece ser nueva en nuestra lengua en el sentido definido por el texto pontificio. La inmediata reacción de muchos fue que la encíclica del Papa daba un claro viraje hacia la izquierda. Ya se ha hecho famoso el comentario del Primer Ministro indio Nehru que "afirmó en el Parlamento que los que se oponen a los planes quinquenales de la India deberían leer la nueva Encíclica del Papa Juan XXIII". Para Nehru la MATER ET MAGISTRA se señalaba "en favor de la socialización, en pro de la empresa pública" (1). *The Economist* de Londres decía: "El socialismo es discutido con un importante cambio en las calificadas condenaciones de Papas anteriores, hechas en la *Rerum Novarum*, y en la *Quadragesimo Anno* de Pío XI. El socialismo es ahora positivamente aprobado, con tal de que no suprima el derecho de propiedad privada" (2).

Más de un conservador ha acusado al Papa de haberse convertido al "socialismo". Y no faltaron recalcitrantes católicos que se empeñaron en confundir lastimosamente en sus comentarios editoriales los conceptos bien diferentes de "socialismo" y "socialización".

I. SOCIALISMO

La primera gran sección propia del Papa Juan XXIII lleva como título "socialización" en la traducción castellana de la Encíclica. Después de haber leído varias veces la Encíclica resulta incomprensible que se pueda acusar al Papa de "socialista".

La causa de esta pésima interpretación es debida a la manera ambigua con que se usa el término "socialismo" en el lenguaje ordinario. Socialismo es una palabra cargada de "emotividad" cuyo uso indiscriminado en nada favorece una inteligente discusión. Kruschew se describe a sí mismo como socialista, lo mismo que Tito y Mao. Conocemos perfectamente la marca de fábrica de este socialismo. Pero nos quedaríamos perplejos, si un prominente y respetado católico como Rafael Caldera, fuera acusado de "socialista", porque su partido social cristiano afirma la necesidad de la intervención del Estado en la vida económica de la nación en la medida exigida por el interés social. Es claro que la palabra "socialismo" no debe usarse indistintamente.

OPOSICION AL SOCIALISMO DE PIO XI Y JUAN XXIII

Una rápida lectura de las encíclicas deja bien claro que la Iglesia se opone al socialismo. Pío XI dice tajantemente que un católico no puede ser "verdadero socialista". Los que consideran la "socialización" del Papa Juan XXIII como una forma de socialismo ignoran lo que el mismo Papa entiende por "socialismo" y "socialización".

Ya Pío XI en su encíclica *Quadragesimo Anno* reconoció que el movimiento socialista había sufrido grandes cambios:

"No se puede negar que sus peticiones se acercan muchas veces a las de quienes desean reformar la sociedad conforme a los principios cristianos (...). De este modo se puede llegar insensiblemente hasta el punto de que estos postulados del socialismo moderado no difieran de los anhelos y peticiones de quienes desean reformar la sociedad humana fundándose en los principios cristianos".

Y a pesar de todo, el socialismo en la opinión del Papa deberá abandonar su verdadera naturaleza para que sea aceptado por la Iglesia:

“El socialismo, ya se considere como doctrina, ya como hecho histórico, ya como acción, si sigue siendo verdaderamente socialismo, aun después de sus concesiones a la verdad y a la justicia en los puntos de que hemos hecho mención, es incompatible con los dogmas de la Iglesia católica, porque su manera de concebir la sociedad se opone diametralmente a la verdad cristiana”.

De aquí que correctamente podamos concluir que el carácter secularista del socialismo es el elemento que le hace incompatible con la doctrina católica. Al socialismo le falta una auténtica concepción del hombre y de su destino espiritual.

En esta línea se desarrolla también el pensamiento social de Juan XXIII.

1) Juan XXIII no difiere de Pío XI en la condenación del socialismo moderado. Según el actual Pontífice Pío XI precisa.

“que de ningún modo puede admitirse que los católicos militen en las filas del socialismo moderado, ya sea porque es una concepción de la vida limitada al ámbito del tiempo, en la que el bienestar se estima como supremo objetivo de la sociedad, ya sea porque en él se propugna una organización social de la convivencia atendiendo únicamente al fin de la producción con grave perjuicio de la libertad humana, ya sea porque falta en él todo principio de verdadera autoridad social”.

La filosofía, pues, del socialismo moderado, es en la mente de los Papas sin excluir Juan XXIII, errónea. Su concepción secularista del hombre inevitablemente lo define y presenta como un momento fugaz en la vida de una sociedad durable, de aquí que deba avaluar primariamente su valor humano en términos de su contribución al progreso social. En el pensamiento cristiano lo importante es el desarrollo personal en las estructuras y procesos sociales. El derecho natural internamente unido a la realidad espiritual de la persona humana es la base puesta por Dios para levantar en sus líneas fundamentales la estructura de la sociedad política, económica, social y cultural.

2) El Papa Juan XXIII muestra además su actitud hacia el socialismo en cuanto tal, reafirmando con fuerza el principio de subsidiaridad enunciado por Pío XI. No deja de citar con aprobación la *Quadragesimo Anno*: “es injusto reservara una sociedad mayor o más elevada lo que las comunidades menores e inferiores pueden hacer.

3) Subraya enfáticamente la necesidad de salvaguardar la libertad personal en contra de los postulados del socialismo de Estado. El Estado debe proteger:

“los derechos esenciales de la persona, entre los cuales hay que reconocer el derecho que cada persona tiene de ser estable y normalmente el primer responsable de su propia manutención y la de su propia familia, lo cual implica que en los sistemas económicos esté permitido y facilitado el libre desarrollo de las actividades de producción”.

4) El Papa Juan XXIII reafirma el derecho de propiedad privada con palabras que no pueden servir de bálsamo ni consolación para ningún socialista que se respete:

“El derecho de propiedad privada de los bienes, aun de los productivos, tiene valor permanente, precisamente porque es derecho natural fundado sobre la prioridad ontológica y de finalidad de los seres humanos particulares respecto de la sociedad”.

Y en su tratado sobre la agricultura, firmemente aboga por la protección y adopción de la granja familiar. Finalmente dice de manera explícita:

“Más aún, los poderes públicos, en virtud de su misión subsidiaria, deben favorecer y ayudar a la iniciativa privada, confiando a ésta, donde sea y apenas sea posible de manera eficiente, la continuidad del desarrollo económico”.

II. SOCIALIZACION

Pero el Papa Juan XXIII dice claramente que si no podemos aprobar el socialismo, sí debemos aceptar la socialización — “uno de los aspectos típicos que caracterizan a nuestra época”. Este vocablo nuevo en un documento pontificio, y según un comentarista “la piedra de escándalo semántica de la Encíclica” (3), ha sido definido de muy diversas maneras.

¿SOCIALIZACION O NACIONALIZACION?

El ordinario y habitual sentido de la palabra “socialización” en la doctrina social de la Iglesia sería el de “nacionalización”, es decir, “la transformación de la propiedad privada de los medios de producción en propiedad social”. Las enseñanzas papales sobre el tema de tal nacionalización son bien conocidas. Juan XXIII roza el tema al hablar de la propiedad pública en la última sección de la parte II. Menciona las famosas palabras de Pío XI en la *Quadragesimo Anno*, que parece pertinente citar aquí:

“Es verdad que con toda razón se puede defender que se pueden legítimamente reservar a los poderes públicos ciertas categorías de bienes, aquellos que llevan consigo tal preponderancia económica que no se podría, sin poner en peligro el bien común, dejarlos en manos de los particulares.

“Estos deseos y postulados justos ya nada contienen contrario a la verdad cristiana, ni tampoco son, en verdad, reivindicaciones propias del socialismo. Por tanto, quienes solamente pretendan eso, no tienen por qué agregarse al socialismo”.

Una mirada a las obras de Pío XII, nos muestra que dos veces usó la palabra "socialización" en el sentido de "nacionalización", en su discurso a las Asociaciones Obreras Católicas de Italia (Marzo de 1945) y en su radiomensaje a los Católicos Austriacos del 14 de Septiembre de 1952. En esta ocasión dijo:

"Asimismo es preciso impedir que la persona y la familia se vean arrastradas al abismo en el que tiende a lanzarla la socialización de todas las cosas, a cuyo final la terrorífica imagen del "Leviatán" se convertiría en horrenda realidad".

En la *MATER ET MAGISTRA* el Papa no se refiere a esta clase de socialización económico-política de los medios de producción, ni siquiera a la socialización de básicos servicios humanos, como la salud, vivienda, seguridad social, y otros más de bienestar social propios de un auténtico "Welfare State", aunque no los excluye y en ciertos pasajes de la encíclica —pero de manera accidental— se discuten algunos elementos de tal intervención social por parte del Estado. El Santo Padre habla de una clase diferente de socialización, no de tipo económico-político, sino más bien sociológico.

"Bajo esta comprensiva visión del fenómeno, la "*MATER ET MAGISTRA*" marca una superación decisiva de los precedentes documentos pontificios en materia social, en los cuales la socialización o no es del todo considerada o es limitada a casos de política económica sobre la propiedad y la gestión de los medios de producción" (4).

El espíritu de la Encíclica prolonga el tema de la socialización del campo económico al de la vida cotidiana con toda su multiplicidad de formas e intereses.

DEFINICION DE JUAN XXIII:

COMPLEJIDAD DE LA SOCIALIZACION

El P. Campion ha notado que "mientras León XIII y Pío XI trataron casi exclusivamente con factores políticos y económicos y sus dimensiones morales y económicas, Juan XXIII se inspira fuertemente en los recursos de la sociología" (5). Pues bien, se usa esta palabra en la moderna sociología para designar el proceso mediante el cual el individuo se integra dentro de una sociedad viviente y adquiere personalidad humana. El niño se socializa y aprende su dimensión (role) social, función y responsabilidad en la familia y en la escuela. Las sociedades y asociaciones en las cuales se verá envuelto, aumentan a medida que su vida se desenvuelve. Y en este proceso el hombre se hace enteramente hombre, y la persona enteramente persona. La socialización es ennumerada por los sociólogos como uno de los más importantes procesos sociales integrativos, y es estudiada empíricamente como un hecho social (6).

En cierto sentido podemos concebir una socialización "subjetiva" y otra "objetiva". Las dos están íntimamente relacionadas, son las dos caras de una misma moneda, la una es el "fruto y expresión" de la otra. Desde el punto de vista del sujeto, socialización es el proceso mediante el cual la persona, pasiva y activamente, se integra dentro de la dimensión social, dentro de una sociedad determinada. Desde el punto de vista del objeto, la socialización es la red actual e histórica de relaciones humanas y sociales dentro de las cuales en un determinado tiempo, o cultura y civilización debe entrar, permaneciendo la persona libre, dentro de ciertos límites, para aceptarla o modificarla. El Santo Padre parece usar la palabra "socialización" en este sentido objetivo (7). Por socialización se entiende en la encíclica: "**un progresivo multiplicarse de las relaciones de convivencia, con diversas formas de vida y de actividad asociada, y la instauración de instituciones jurídicas de derecho privado o público**". Ya la Semana Social Francesa de Grenoble (1960) dedicada al estudio de "La Socialización y la Persona Humana", y cuyo influjo en la redacción de la Encíclica no es aventurado presumir, constataba el "hecho de la socialización", definiéndolo como "el movimiento económico, social, político y cultural, por el cual... todo hombre tiende a convertirse en centro de relaciones sociales siempre crecientes en número y en extensión, si no en intensidad". Y este fenómeno global, como en la Encíclica, era presentado como ligado a la revolución industrial y agrícola, lo mismo que al progreso de los medios de transporte y de comunicación.

El Santo Padre usa en este sentido la palabra bien concretamente: nuestros tiempos llevan la marca de una socialización, de una estructura dinámica de las relaciones humanas altamente complejas. El problema lo constituye no la red de relaciones humanas que confronta al hombre —cosa natural y apetecible— sino la **progresiva complejidad** de la estructura concreta de las sociedades y asociaciones, en las cuales debe incorporarse para la realización y pleno desarrollo de su persona. Por su complejidad y poder de presión, este estadio concreto de la actual socialización puede engolfar y sumergir a la persona, usurparle su iniciativa y responsabilidad, y forzarle a perderse en el anonimato. Precisamente para designar esta concreta y contemporánea fase de socialización "objetiva" el Santo Padre usa casi exclusivamente la palabra "socialización". Pero si el proceso de socialización sigue las normas dictadas por el Papa —la socialización objetiva coordinada y subordinada al fin de la subjetiva— entonces su progresivo crecimiento en complejidad no producirá daño alguno ni a la persona ni a la sociedad.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA SOCIALIZACION

Esta situación, en movimiento y compleja, "acarrea muchas ventajas y hace que puedan satisfacerse muchos derechos de la persona humana". Particularmente la Encíclica cita:

"El derecho a los medios indispensables para el sustento humano, a la asistencia sanitaria, a una instrucción básica más elevada, a una formación profesional más completa, a la habitación, al trabajo, a un descanso conveniente, a la recreación".

Pero también pueden producirse desventajas. El hombre fácilmente puede convertirse en conformista y autómata. Las técnicas pueden condicionar su pensamiento; el hospital moderno corre el peligro de deshumanizarse; los padres pueden perder el control de la educación de sus hijos.

CONDICIONES DE LA AUTENTICA SOCIALIZACION.

Por un lado, la socialización es un hecho imposible de evitar, porque es una secuela del progreso técnico. Por otro lado, es el hecho de un hombre libre capaz de dominarlo, de guiarlo según sus proyectos, lejos de soportarlo como una fatalidad (8). Los hombres tienen una tendencia natural a unirse para alcanzar los objetivos que individualmente no pueden lograr, y en las condiciones modernas de progreso técnico y científico, esta tendencia natural es más fácil de desarrollar y fomentar. Como dice una reciente Declaración del Episcopado Canadiense: "Esta tendencia a organizarse en agrupaciones con diferentes objetivos comunes, contando también con el del progreso, se llama simplemente socialización. Es la expresión de la naturaleza social del hombre" 9).

La socialización será auténtica si se cumplen las tres condiciones señaladas por el Papa:

1) "se requiere que en los hombres investidos de autoridad pública presida y gobierne una sana concepción del bien común". No deben perder de vista que la legislación y las instituciones deben favorecer "el desarrollo integral" de la persona humana. Así la ayuda a la vivienda debe tener en cuenta la vida familiar, su equilibrio interno, y sus relaciones sociales.

2) Es necesario que "los organismos intermedios y las múltiples iniciativas sociales, en las cuales tiende ante todo a expresarse y actuarse la "socialización", gocen de una autonomía efectiva respecto de los poderes públicos y vaya tras sus intereses específicos con relaciones de leal colaboración mutua y con subordinación a las exigencias del bien común".

Los organismos intermedios son organizaciones nacidas de la libre iniciativa de los ciudadanos para una mejor realización de sus intereses comunes: culturales, económicos, familiares, religiosos, y que el Estado debe respetar de acuerdo con el principio de subsidiaridad. Cercanos a los hombres y garantes de su independencia, impiden que la socialización gire hacia la "masificación" y deshumanización. Pero como también ellos pueden constituirse en "grupos de presión", abusando de su autonomía, erigiéndose feudalismos rivales en acecho de un mayor poder político, el Papa somete su actividad del doble imperativo de la concordia y del bien común.

3) Finalmente, "no es menos necesario que dichos organismos presenten forma y substancia de verdaderas comunidades". Dos criterios distintivos de las comunidades: "que los respectivos miembros sean en ellas considerados como personas y sean estimulados a tomar parte en su actividad". Es, en efecto, una tentación de todo organismo poderoso utilizar a sus miembros como cotizadores o masa manejable. Otra tentación para dirigentes desinteresados sería la de introducir el paternalismo bajo pretexto de mayor efectividad. Una verdadera comunidad respeta al hombre, pide su colaboración, le inicia progresivamente en la participación. Así se forma la personalidad con el ejercicio de las responsabilidades. La participación es la medida de toda socialización auténtica. Una socialización impuesta desde arriba sin participación activa de los miembros en la vida del grupo será una socialización antidemocrática y totalitaria. Y una socialización sin libertad ni democracia despersonaliza al hombre y asfixia a la sociedad.

III. CONCLUSION

Este es el mensaje del Papa Juan XXIII sobre la socialización para el mundo de hoy. En materias sociales los católicos no podemos cerrar los ojos. Debemos consagrar el mundo a Dios con espíritu de esperanza y optimismo. La Iglesia procede basada esencialmente en la personalidad única del hombre, criatura con inteligencia y libertad, redimida por la Preciosa Sangre de Cristo (10). Las instituciones sociales deben permitir el desarrollo de esta personalidad. Las condiciones materiales deben mejorarse para que el espíritu del hombre pueda florecer y prosperar. Pero, por otro lado, el hombre no vive solamente de pan, la satisfacción de sus deseos materiales y una concepción puramente secularista de la vida no saciarán el espíritu del hombre. Y es aquí donde nuestra concepción cristiana se diferencia de la socialista. Indudablemente el socialismo tiene una relación indirecta con algunas de las estructuras, orientaciones e intensidad del actual estado de la sociali-

zación. Después de todo, el pensamiento y acción de los socialistas surgió del hecho histórico de la socialización y contribuyó no poco al desenvolvimiento del fenómeno. Pero, porque el socialismo no tiene un verdadero concepto de la naturaleza del hombre, nunca podrá reconciliar satisfactoriamente socialización con personalización, el hombre como persona comunicable con el hombre como ser intrínsecamente social (11). En la Encíclica el punto de partida y de llegada es la persona humana. La pertenencia a muchos grupos asociativos es considerada no en términos de producción, sino de desarrollo humano, afectivo, intelectual, creativo, en el desenvolvimiento de los recursos y aspiraciones propias de cada hombre, como criatura libre y como ser orientado al amor del prójimo y al de Dios (12). "El socialismo totalitario y materialista es una forma extremista y herética de la socialización. En sí misma, la socialización no lleva necesariamente a este tipo de socialismo, lo mismo que el deseo natural de libertad individual no lleva necesariamente al otro extremo, al individualismo. A decir verdad, la socialización, con toda la actividad organizadora

que implica, es la respuesta natural a los peligros de estos dos extremos en nuestra sociedad (...). La socialización aporta el carácter humano a la planificación requerida por la sociedad industrial" (13). El éxito y suceso de la socialización está despojando paradójicamente al socialismo de toda su originalidad. Un conmovedor pasaje, hacia el final de la Encíclica, explica por qué la Iglesia no puede reconciliarse con la filosofía socialista:

"Ciertamente la Iglesia ha enseñado en todo y sigue siempre enseñando que los progresos científico-técnicos y el consiguiente bienestar material son bienes reales, y, por tanto, señalan un paso importante en la civilización humana. Pero ellos deben valorarse por lo que son según su verdadera naturaleza, es decir, como bienes instrumentales, medios que se utilizan para la consecución más eficaz de un fin superior, cual es el de facilitar y promover el perfeccionamiento espiritual de los seres humanos, tanto en el orden natural como en el sobrenatural. Resuena como un aviso perenne, la palabra del Maestro: "Pues ¿qué provecho sacará un hombre si ganara el mundo entero, pero malograre su alma? ¿O qué dará un hombre a trueque de recobrar su alma?"".

RAFAEL BAQUEDANO, S. J.

(1) The Table, 2 September, 1961.

(2) The Economist, July 22, 1961

(3) Robert A. GRAHAM, S. J., "Catholic Press and the Encyclical", América, Aug. 26, 1961, 254-256.

(4) Paolo TAFARI, "La socializzazione nell'Enciclica 'MATER ET MAGISTRA'", Aggiornamenti Sociali, Febbraio 1962, 79.

(5) Donald R. CAMPION, S. J., "The Pope and 'Socialization'", América, March 10 1962, 749.

(6) TIMASHEFF, N. S., FACEY, P., SCHLERETH, J. C., General Sociology, Milwaukee (The Bruce Publishing Company) 1959, 220-225.

(7) J. MCGINLEY, "'Socialization' in the New Encyclical", Social Action, November, 1961, 471-473.

(8) A. TILLET, "L'encyclique 'MATER ET MAGISTRA'", L'Ami du Clergé, 25 Octobre 1962, 629.

(9) Declaración del Episcopado Canadiense, Ecclesia, 5 de Enero, 1963, 13.

(10) James KAVANAGH, "Mater et Magistra", Iris Ecclesiastical Record, 96 (1961), 345.

(11) Para un mayor desarrollo de estas ideas resulta imprescindible el volumen: SEMAINE SOCIAL DE FRANCE, Socialisation et Personne Humaine, Grenoble, France, 1960

(12) Paolo TAFARI, art. cit., 81.

CONCILIO PASTORAL POSITIVO Y ECUMENICO

por FELIX PASTOR PIÑEIRO S.J.

ACONTECIMIENTOS INICIALES DECISIVOS

Numerosos teólogos y Obispos centroeuropeos estaban aprensivos en vísperas del Concilio. Temían que el Concilio, con su gran masa de Obispos, se transformase en una gran máquina dirigida, que automáticamente dijese "sí" a todos los proyectos de esquemas, que se les presentase a discusión. Se ignoraba de qué modo podría caminar aquel inmenso parlamento de 2.800 personas. Temían también que en él no encontrase comprensión la posición que la teología centroeuropea acariciaba respecto de la actitud de la Iglesia ante el mundo moderno y ante el mundo cristiano no católico.

Todos estos temores fueron enormemente suavizados por tres acontecimientos, que tuvieron lugar ya en los primeros días del Concilio:

1º **La alocución del Papa el día 11 de octubre.** La proclamación de que el Concilio sería pastoral, positivo, ecuménico, fue considerada por muchos como una crítica implícita a varios de los esquemas preparados y como una posición del Papa

al lado del ala progresiva, de la que después se había de manifestar como mayoría en el Concilio. La gran apertura para una visión optimista y la esperanza que Juan XXIII manifestaba en que el Concilio fuese "un gran paso adelante" de la Iglesia en el cumplimiento de su misión, proporcionó una gran base a todos los legítimos deseos de renovación y tuvo la virtud de infundir en muchos Obispos un enorme sentimiento de confianza en el Concilio.

2º **La elección y constitución de las Comisiones Conciliares.** La iniciativa de los Cardenales Lienart y Frings y el triunfo de la llamada lista "centroeuropea", demostraron inequívocamente no sólo la libertad del Concilio, sino también en qué sentido se orientaría la mayoría.

3º **El mensaje del Concilio al mundo.** Este mensaje de solidaridad, de amor y de paz, que puede ser entendido por todos los hombres, puso de lado todo tono autoritativo y recriminatorio, clerical o aun "anti-comunista" (que algunos obispos norteamericanos e italianos pretendían imprimirle).

RESULTADOS DE LA PRIMERA FASE

Como resultados palpables y evidentes de los trabajos de la primera fase conciliar pueden enumerarse:

1º **La afirmación de un Cristianismo positivo, ecuménico, pastoral y la reconciliación con los aspectos más positivos del mundo contemporáneo.** Puede decirse que nunca el Catolicismo gozó de una publicística tan general y favorable como en estos meses del Concilio. Esto significa la liquidación de muchos unilateralismos.

2º **La experiencia colegial del Episcopado.** Este es un hecho de inapreciable valor. Esta experiencia determinó la evolución espiritual de muchos obispos, que se abrieron así a otros puntos de vista y a otros problemas. Puede decirse que esta experiencia será algo irreversible para la Iglesia de nuestro tiempo y que dejará su huella aun en una reforma profunda de las Instituciones Eclesiásticas, acentuando la presencia del Episcopado universal junto al Romano Pontífice en la solicitud y en el

gobierno de la Iglesia. Las Conferencias Episcopales nacionales o continentales han confirmado su valor y su situación jurídica. Organismos como La Comisión Central preparatoria o el Presidium internacional del Concilio —según la opinión de muchos— sobrevivirán al Concilio en la forma de una Comisión Internacional compuesta al mismo tiempo de Cardenales y Obispos de la Curia Romana y de las diferentes naciones.

3º El diálogo de la Curia Romana con el Episcopado universal, que empezó en la fase antepreparatoria, con las consultas de la Curia a los Obispos, y que se continuó en el trabajo de las Comisiones Preparatorias, se reveló enormemente fructífero durante el Concilio.

4º La reforma del culto de la Iglesia. Prácticamente se realizó durante las tres primeras semanas del Concilio, y significa la aceptación por la Iglesia del Movimiento Litúrgico. El esquema está ya en sus partes más importantes aprobado, y aunque en algunos puntos es el resultado de un compromiso, con todo el espíritu que lo anima es el del movimiento litúrgico. Su tono carece de formalismos; es profundamente consonante con el lenguaje de la Biblia y de la gran Tradición griega de los primeros siglos del Cristianismo; es por otra parte, ecuménico (abierto al diálogo, p. ej. con los ortodoxos orientales), y misionero (abierto a todas las civilizaciones y culturas); es finalmente, descentralizador, permitiendo la iniciativa de los diferentes Episcopados nacionales o continentales. Por esto esta reforma significa:

5º Un gran paso adelante en la desoccidentalización y deslatinización de la Iglesia Romana, que se torna así más universal.

6º El encuentro de diferentes mentalidades en la Iglesia, es decir la experiencia de la coexistencia real de diferentes modos de ver las cosas, sin que por eso se excluya la unidad fundamental en la fe. El sentir

qué verdad profunda encierra la fórmula de Agustín: "Licet, salvo jure communionis, diversum sentire", como anotaba el P. Congar en su diario. Esta pluralidad se manifestó en el modo de entender el papel de las Conferencias Episcopales nacionales, o el mayor o menor uso de la lengua del pueblo en el culto litúrgico, y sobre todo en la célebre discusión del esquema "Acerca de las Fuentes de la Revelación" (De fontibus Revelationis).

7º La afirmación de un nuevo modo de entender el ecumenismo, no sólo liquidando lo que pueda significar una "guerra fría" interconfesional, sino inaugurando un verdadero diálogo desde lo que nos une en Cristo, procurando entender nuestro mutuo lenguaje, nuestras dificultades reales, evitando los malentendidos, corrigiendo los acentos unilaterales. Por primera vez la Iglesia católica "lavó su ropa en presencia de testigos", como comentaba un observador no católico. Pero, lo que es más importante, constantemente, estuvo presente la preocupación por la unidad.

ESTADO DE LOS TRABAJOS CONCILIARES: PLANTEAMIENTO PARA 1963

Las doce comisiones o secretariados preparatorios habían elaborado 72 proyectos de esquemas para someterlos a la Consideración de los Padres conciliares; 6 de ellos fueron elaborados por la Comisión teológica, de algún modo pretendían retomar los esquemas que habían quedado pendientes en el Concilio Vaticano I, definiendo con nuevo vigor la recta doctrina respecto de la Revelación, la naturaleza de la Iglesia, María, el orden moral, la vida familiar, errores actuales en materia de fe. La Comisión teológica, presidida por el Cardenal Alfredo Ottaviani, estaba constituida por teólogos de todas las tendencias, pero por diferentes motivos ejercieron sobre ella una gran influencia las tendencias caracte-

rísticas de la teología escolar de los últimos años, en los países mediterráneos. Esta teología imprimió su cuño a los esquemas. Estos fueron caracterizados por algunos Padres conciliares como "pesimistas", "unilaterales", "negativos", "anti-ecuménicos", "excesivamente autoritarios y triunfalistas". Está prevista una profunda remodelación de ellos.

Los otros 66 esquemas, que tienen un carácter más disciplinar, serán reducidos a 13. Se resumirán sus principios característicos constituyendo decretos conciliares sobre los siguientes capítulos: Los Obispos, las Ordenes religiosas, los seglares, la santidad del sacerdote, la reforma de la Pastoral, la formación del clero, el derecho matrimonial, las Universidades católicas, la Iglesia católica oriental, las Misiones, la Liturgia, los medios de comunicación, el ecuménico.

Sobre muchos de estos temas el Concilio elaborará simultáneamente Instrucciones o Directorios Pastorales.

Estos nuevos proyectos de esquema o de decreto serán enviados a los diferentes Obispos y Conferencias, para que los Obispos puedan —tanto individual como colectivamente— enviar sus observaciones a las Comisiones conciliares.

Verosíblemente, en la segunda fase (septiembre-diciembre de 1963), el Concilio se centrará en torno al tema de la Iglesia, definiendo claramente su naturaleza de "pueblo de Dios", resaltando la estructura colegial de la Jerarquía, el "sacerdocio de los fieles", la unidad de la Iglesia terrestre y celeste, las responsabilidades y deberes de la Iglesia respecto de los hombres y de la ciudad terrestre. Un esquema paralelo estudiará los problemas del hombre en nuestro tiempo: El hambre en el mundo, el subdesarrollo económico, los conflictos raciales y sociales, la expansión demográfica, la paz amenazada por las armas atómicas.

Durante su primera fase, el Concilio se ha enfrentado prácticamente con seis esquemas; el de la **Liturgia**, que fue substancialmente aprobado, después de modificaciones importantes; el de la **Revelación** (De fontibus Revelationis), que pasó a ser modificado por una comisión mixta presidida por los Cardenales Ottaviani y Bea; el de los **medios de comunicación social** (De instrumentis communicationis socialis), que fue aprobado en sus líneas generales, sus principios fundamentales serán resumidos y formulados como un decreto conciliar y el resto será dado en forma de instrucción pastoral; un esquema presentado por la comisión de la Iglesia oriental, sobre la **unidad** y el modo de favorecerla en las relaciones interconfesionales con los ortodoxos separados de Roma (De unitate Ecclesiae: "Ut omnes num sint"), este esquema será fusionado con otros preparados por la Comisión Teológica y por el Secretariado de la Unidad; el esquema teológico sobre **María, Madre de Dios**, que será estudiado después del de la Iglesia y probablemente incluido en este; finalmente, el esquema de la **Iglesia**, que será ampliamente estudiado en la segunda sesión, en otoño de este año. Indirectamente ha rechazado para ulterior elaboración los otros tres esquemas presentados por la Comisión Teológica. De hecho el Concilio ha manifestado, por lo menos indirectamente, el modo y los temas que piensa abordar, y el sentir que lo anima. Un sentir profundamente abierto y positivo.

FUERZAS Y PERSONALIDADES DEL CONCILIO

Según el sentir de los comentaristas alemanes, los más radicales y progresistas entre los obispos, lo que se ha llamado "**el ala izquierda**" del Concilio (usando las analogías con el lenguaje parlamentario), son por una parte los Obispos de tierras de misión, en particular los indios y los indonesios; los japoneses y los africanos, y finalmente los Obispos de origen belga u ho-

landés, que trabajan en países de misión. Los principales representantes de este grupo fueron naturalmente los Cardenales Gracias, Doi y Rugamwa y el Obispo de Samarang (Indonesia); por otra parte confluyen también en este grupo los Obispos de países penetrados por el **elán misionero** de una Iglesia encarnada y "en estado de misión", así señalan por ejemplo gran número de obispos de Argentina, Chile, Venezuela y algunos brasileños (entre los sudamericanos), muchos de los Obispos de lengua francesa, que por otra parte se revelaron como los mejores oradores del Concilio, finalmente, los Obispos orientales de rito melquita, que fueron los que hicieron la crítica más cerrada a lo "latino" en la Iglesia, excelentes teólogos, representantes de la gran tradición de la Iglesia oriental. Como personalidades dominantes en estas corrientes están los Cardenales Leger y Suenens, el patriarca grego-melquita Maximos IV y el Obispo Mons. de Schmedt, que habló casi siempre en nombre del Secretariado para la Unidad, que preside el Cardenal Bea.

Como ejemplos típicos de las intervenciones de los representantes de esta mentalidad se pueden señalar la del Cardenal Gracias, al regresar de la India al Concilio cuando este empezaba a discutir el esquema "de las dos fuentes", empezó diciendo que no había venido desde tan lejos para dirimir cuestiones discutidas entre las Escuelas teológicas católicas, que en el esquema había tanto que corregir, que prácticamente no quedaría nada del original, y por lo tanto mejor sería sustituirlo por otro, en lo cual no había ningún inconveniente pues el esquema no era del Papa, sino de una Comisión, y ninguna Comisión tiene el "carisma" del Concilio. O también las intervenciones de Mons. De Schmedt respecto del mismo esquema, lo caracterizó como un retroceso, un daño (nocumentum), con fallos notables desde el punto de vista del ecumenismo ("deficit

notabiliter oecumenicitate"), y al esquema "De Ecclesia" lo caracterizó como penetrado todo él de "clericalismo, juridicismo y triunfalismo" ese mismo "triunfalismo" —dijo— que se observa en el "Osservatore Romano" y en otros documentos romanos. También el Obispo de Arras señaló que la Iglesia, a menudo, "por su sentido exagerado de la autoridad es antes un obstáculo que un camino para ir a Cristo" y añadió que debería ponerse de relieve como "todo en la Iglesia, aun la autoridad es un servicio".

En el otro extremo, en lo que se ha llamado la corriente conservadora o "**derecha**" del Concilio se señalan cuatro bloques, aunque no son monolíticos. La diferencia de opiniones tuvo que ser muy clara, pues p. ej. en la tarde de la Clausura de la primera sesión retransmitieron por la Radio alemana varias entrevistas grabadas en magnetófono, entre ellas una hecha al Cardenal Ottaviani y otra al Cardenal de Colonia. A éste le preguntaron en cierto punto, "parece que hubo diferencias en el Concilio", el Cardenal Frings respondió inmediatamente: "Todo el mundo sabe que en el Concilio hubo una corriente extremadamente conservadora, defendida por los Cardenales y Obispos de la Curia Romana y de España y otra moderada...". Sin embargo este primer juicio ha sido después más matizado por otros observadores. Según ellos hay que distinguir un grupo italiano en el cual se aúnan cuatro tendencias de tipo conservador, centralista y dirigista: la de los preladados del **Santo Oficio**, que no quieren sacrificar lo que piensan constituye la menor coma de la verdad; los de algunas otras Congregaciones Romanas, en particular de Ritos y Estudios; los simpatizantes de las posiciones teológicas de la Universidad de Letrán; la Conferencia episcopal italiana. Hay sus excepciones p. ej. los Cardenales Lerca y Montini, que abiertamente se apartan de las direcciones que estos grupos siguen.

Además está el bloque ibérico, constituido por los Obispos de España, Portugal y Iberoamérica (con las excepciones señaladas); el bloque de Europa del Este: Polonia, Hungría y Yugoslavia; y el bloque anglófono de ascendencia irlandesa, es decir los Obispos de Irlanda, muchos Obispos misioneros y la mayor parte de los Obispos norteamericanos. No pasó inadvertida a la aguda mirada crítica de los centroeuropeos la diferencia de actitudes que se podía observar en los Obispos yankees según tuviesen origen alemán o irlandés, los Cardenales Ritter de St. Louis y Mayer de Chicago, con frecuencia sustentaban puntos de vista diferentes de los de los Cardenales McIntyre de Los Angeles o Spellmann de Nueva York.

Como personalidades dominantes de esta gran ala se señalaron los Cardenales Ottaviani, Ruffini, Siri, Caggiano y Brown.

Naturalmente a nadie escapó apenas por dos grandes temas de debate: la cuestión litúrgica

que esta contraposición se originaba y teológica, y que tal vez hubiera sido muy diferente si los temas de debate hubieran sido otros, p. ej. problemas de tipo pastoral o la cuestión de las relaciones entre la Iglesia y los Estados políticos, que se espera para la segunda fase, es decir para el próximo otoño.

En el centro, buscando una posición, que —como también decía el Cardenal Frings— “sin ceder ni una coma de la verdad católica, la proclame al mundo moderno de un modo totalmente otro, casi diría existencial”, se sitúan los Obispos de Europa Occidental y central, es decir los de Francia, Benelux, Alemania, Austria, Checoslovaquia, Suiza y muchos ingleses. Obispos enormemente receptivos a las exigencias del hombre actual y de las ideologías de hoy y que estiman también las posiciones a que llegaron modernamente sus teólogos; como figuras destacadas están los Cardenales Lienart, Frings, Dopfner, Alfrinck, Konig, Tisserant y Bea.

Pero se formaría una imagen falsa del Concilio el que llevase muy a la letra esta diferenciación por influencia de lo que pueden ser las asambleas políticas. Todos los Padres conciliares guardaron entre sí el mayor respeto, corrección y benevolencia mutuas. Pero esta pluralidad innegable dentro de la unidad católica fue una de las más ricas experiencias que el Concilio proporcionó y tal vez la que más simpatías le conquistó, sobre todo en los ambientes no católicos al deshacer la imagen del monolito sin fisuras, (característica también de las asambleas de estados totalitarios), que muchos se formaban de la Iglesia católica.

Frankfurt am Main, 15-1-63.

+ Lit.: W. Seibel, Das Vatikanische Konzil: Stimmen der Zeit, januar 1963. Fr. Y. Congar OP, Black-Notes: ICI octubre 1962-enero 1963. Herder-Korrespondenz 1962/63. KNA Sonderdienst zum Zweiten Vatikanischen Konzil. Forum de la Facultad Teológica S. J. de Frankfurt: Conferencias de los profesores P. Hirschmann (perito conciliar), P. Grillmeier (eólogo del Obispo de Limburg), P. Semmelroth (teólogo del Obispo de Mainz).

LA SEMILLA Y LA TIERRA

“Yo mismo hice la prueba, le sembré y creció, de modo que se vio ser aquella tierra muy a propósito para dar cosechas de este fruto”.

Así explicaba el misionero jesuita José Gumilla en “El Orinoco Ilustrado” la primera siembra del café en Venezuela, al tomar nota de la feracidad de la tierra. Los sucesores de Gumilla no han cesado de sembrar en Venezuela, ni esta tierra ha dejado de responder con largueza a los esfuerzos del sembrador.

Tras los primeros años, difíciles, de ensayos, la UCAB ha comenzado a rendir sus frutos. Al cumplirse su quinquenio de existencia, la Universidad graduaba sus primeros 75 profesionales; al final del segundo (1963) los graduados en este año serán tres veces más.

Hasta 1962 la UCAB ha conferido el grado:

Abogados	114
Ingenieros Civiles	110
Doctores en Farmacia	78
Licenciados en Letras	32
Licenciados en Psicología	40
Economistas	85
Administradores	31
Contadores	56

Total Profesionales 456

VIDA NACIONAL — VIDA NACIONAL

ENERO 1963

El año nuevo se abre en un paréntesis de paz, que tristemente va a durar poco. No hace falta ser profeta ni hijo de profeta para vaticinar un año 1963 intranquilo y turbulento. El presidente Betancourt, en su mensaje de año nuevo, puntualizaba que "Venezuela debía estar alerta, por ser objetivo vital rojo". La virulencia política interior se encontrará con los coletazos desesperados de la subversión desde el exterior. Mal vecino tenemos en el Caribe.

VIDA POLITICA

La política venezolana es un verdadero campo de agramante, y un reino de "taifas". La oposición se divide más y más, y se subdivide cada día. Parece que sólo su cerrado sectarismo anti-adeco los va a unir, aunque no sea sino circunstancialmente. Dividida la oposición en tres grupos mayores con sus respectivos caudillos, pretende imantar a los pequeños grupos políticos y a los independientes. Sólo su sectarismo anti-adeco puede aglutinarlos. ¿Encontrarán algún candidato presidencial que los integre? El "zamureo" en torno al Contralmirante, en su covulsionada quincena en Caracas, de los diversos grupos es más elocuente que las ruedas de prensa.

En el encrespado mar político de este mes emergen unos pocos islotes, sobre los que asentaremos nuestros pies, para dar una panorámica menos confusa a nuestros lectores: el doble proceso electoral, propuesto por el Dr. Rafael Caldera, el espectacular robo de los cuadros de la exposición de Pintura francesa, la turbulenta conmemoración del "23 de enero" y a guisa de condimento el trágico recibimiento del embajador en Chile. El Plan de la Nación ha hecho gastar también mucha tinta y demasiada piel.

La doble elección. — La proposición "Caldera" fue gran noticia política en la primera quincena de enero. Con asistencia de 120 delegados en Caracas y del interior de Venezuela, incluyendo los miembros del Comité nacional, se instaló, el 5 del presente mes el Pleno del Directorio Nacional del Partido Social Cristiano (Copei). Tras un exhaustivo informe político, el Dr. Rafael Caldera, Secretario General del Partido, hizo un análisis de la situación preelectoral y finalmente, propuso como fórmula nueva y viable para "clarificar el proceso electoral y evitar que el país esté expuesto a sorpresas de tipo electoral", la celebración de dos elecciones separadas: en primer término la de los miembros de las asambleas legislativas, nacionales, de los estados y de los Concejos Municipales.

En segundo lugar, y dentro de un plazo prudencial de dos o tres meses, se realizaría la elección para Presidente de la República. La

fórmula fue acogida favorablemente por los sectores independientes. Acción Democrática (Vieja Guardia) la recibió con simpatía. Los sectores de la oposición reaccionaron violentamente, particularmente ARS y URD, conceptuando la proposición como una maniobra taimada del Copei.

Es muy posible que entre nosotros un candidato presidencial vaya acompañado por una camarilla de hombres oscuros y muy discutibles. El pueblo vota por el presidente, pero el país sufre después la plaga de un Congreso que no representa sus legítimos intereses. La tesis de Caldera es clara:

"Al celebrarse en primer término las elecciones para el Congreso Nacional, Asambleas Legislativas y Concejos Municipales, el electorado gozará de más amplio margen para la escogencia, al poder usar varias tarjetas para estas elecciones y seleccionar con mayor serenidad los candidatos, sin la tremenda presión que, en Venezuela, ha significado la elección presidencial, a cuyo lado no parece tomarse en cuenta las condiciones de los postulados a los Cuerpos deliberantes".

De esta forma el pueblo podría saber quiénes son los candidatos a los dichos cuerpos deliberantes, y elegirlos con conocimiento de causa. Tras la penosa experiencia de estos tres años de Congreso, la proposición del Dr. Caldera es una esperanza, y constituye una prueba de sentido común y talento político bien encaminado hacia el Bien Común.

La suerte de la proposición Caldera está en manos del Supremo Consejo Electoral, que cuenta con tres miembros de la Coalición gubernamental, 5 de la oposición y 4 independientes. Una de las muchas ventajas que ofrece la doble elección es el dar a conocer la fuerza real de cada partido. ¿Será ésta la razón por la que algunas organizaciones políticas de gran fachada se oponen tan clamorosamente a ella?

¿Rehabilitación del partido comunista y del MIR? — Mientras en la Corte Suprema sigue el proceso de ilegalización del PCV y del MIR, otra vez se restituyen el pleno ejercicio de las garantías constitucionales por el decreto N° 963 del miércoles 3 de enero, en vista sobre todo a garantizar, durante el proceso electoral, el disfrute pleno de derechos y libertades.

En unas declaraciones a los periodistas, Raúl Leoni manifiesta que el partido de Acción Democrática (Vieja Guardia) está dispuesta a acompañar al Partido Comunista y al Movimiento de Izquierda Republicana en cualquier gestión que hagan para lograr su rehabilitación como partidos políticos, bajo las siguientes condiciones:

- 1) Que ambos partidos se reincorporen a la lucha democrática, legal y constitucional: y,
- 2) Que rectifiquen el procedimiento y línea de

VIDA NACIONAL — VIDA NACIONAL

conducta que han venido utilizando hasta ahora y se encaminen por una ruta de absoluta legalidad en sus actividades como organizaciones políticas.

A tono con las declaraciones de Leoni, el Secretario de la CTV, Augusto Malavé Villalba, declaró, como dirigente político de la Vieja Guardia, el mismo día, en Maracaibo, que no habría ningún inconveniente en rehabilitar a los dirigentes sindicales del P. C. y del M. I. R., actualmente separados de las actividades del sindicalismo nacional, si dichos partidos logran su rehabilitación legal en el plano político del país, mediante un cambio de actitud en la lucha y ajustando sus acciones al mecanismo democrático, sin violencias ni actitudes que choquen con la estabilidad de las instituciones democráticas.

Aunque algunas voces democráticas apoyan tímidamente estas declaraciones, hay un rechazo indignado de la mayoría sana del país. Este ablandamiento a destiempo, cuando el extremismo marxista está en plena acción belicosa, abre un camino peligroso y activa su apetito de poder. Las veleidades marxistas de muchos acciondemocratistas son el mejor aliado de la subversión. A la mano tendida ellos contestaron con el zarpazo.

Almirante a la vista. — Así gritaba la mancheta del Nacional (12-1-63) la llegada del embajador en Chile. "La entusiasta recepción al Vice-Almirante" (como la titula "El Nacional") no fue sino un salvaje desbordamiento popular, un clásico motín, subrayado trágicamente por los tres muertos y numerosos heridos que cayeron acribillados a balazos en los alrededores de la placita de Catia. Agitadores extremistas se aprovecharon del tumulto para crear desórdenes, con el saldo trágico ya señalado.

Impedido de actuar en política, por su condición de miembro activo de las Fuerzas Nacionales y miembro del Gobierno Nacional, como embajador en Chile, el contralmirante se abstuvo de intervenir en la política y se redujo a unificar a sus partidarios dispersos y en pugna y establecer contactos con diversos dirigentes de grupos políticos. Hizo una gira relámpago por el interior. Su hermano Carlos, al retirarse de la vida política, le dejó camino abierto. Y volvió a su embajada con menor ruido que a la venida.

El "Show" de los cuadros. — Lo debieron montar como preparación a la "celebración combativa del 23 de enero". Fueron por lana... y salieron con un poco menos del poco prestigio que les debe quedar a los "muchachos terribles". Hacia poco más de 20 días que se había abierto la exposición "Cien años de Pintura en Francia". En el puerto de la exposición habían anclado todos los "ismos" artísticos, pero

faltaba el "extremismo" criollo. El 21 de diciembre el presidente Betancourt había cortado la simbólica cinta amarilla, y el público desfilaría sin interrupción...

El día 16, a las 3,30 p. m., se abrieron las puertas del Museo de Bellas Artes a unos 400 alumnos de los liceos caraqueños, y a unos pocos extremistas, camuflados entre ellos. Poco después se detiene frente a la puerta un ford 58, transformado en radiopatrulla de la policía y una camioneta Willys, verde-gris, acomodada para transportar los cuadros. Media docena de falsos policías con metralletas desarmaron a los guardias nacionales y los encerraron con los guardianes en un cuarto próximo a la entrada. Una voz autoritaria resonó en la baraúnda de voces de los visitantes:

"No se alarmen, no se muevan y nos les pasará nada. Esta es una operación del Movimiento de Liberación Nacional".

De repente hubo un pequeño alboroto, sonó un disparo y cayó herido un muchacho liceísta, alumno de 20 años del Liceo Agustín Avelado. Momentos después cinco cuadros, de Cezanne, Gauguin, Picasso, Van Gogh y Braque, desaparecieron en la Willys con rumbo lleno de misterio. La operación había durado menos de 15 minutos.

En una carretera, ciega al principio, y contra reloj, la policía inició la operación rescate. A las 48 horas había ya pistas seguras. Al penetrar la policía, dos radiopatrullas, en la ciudad universitaria, junto con el juez Francisco José Villarte para allanar la residencia universitaria, se produjeron una serie de incidentes, y un estudiante resultó herido.

74 horas después, el sábado por la tarde, una radio patrulla policial interceptó el carro que transportaba los cuadros a casa del Dr. Arturo Uslar Pietri y tras un tiroteo, en el que resultaron heridos dos de los extremistas, se recuperaron los históricos cuadros.

El "show" terminó mal, pero fue como el clarinazo para la serie de desórdenes que enmarcaron el "23 de enero".

Quinto aniversario del "23 de enero" y el terror rojo. — Tras los tranquilos días navideños y de principio de año, se reanuda la violencia. El 5 de enero fue asesinado por dos extremistas el secretario de la Prefectura de San Diego de Los Altos (Edo. Miranda). Las investigaciones llevaron al descubrimiento de un formidable arsenal terrorista de las llamadas "Fuerzas de Liberación Nacional": Varias toneladas de explosivos, centenares de tacos de dinamita, un taller para fabricación de explosivos, uniformes militares, etc. El 8 del mismo mes fue capturada una poderosa emisora clandestina en una quinta del Junko Country Club; el 18 fue asaltada la población de Río Claro, a veinte

VIDA NACIONAL — VIDA NACIONAL

kilómetros de Barquisimeto y se iniciaba la ola de terror en los barrios de Caracas como preparación del "23 de enero". El 22 fue herido de bala el director del liceo José Antonio Sucre y un alumno del mismo plantel, y la nube de terror extremista cubre varios de los barrios populares de Caracas.

El "23", por la mañana amanece agitado. Los extremistas asaltan e incendian varias bombas de gasolina, intentan apoderarse de dos radioemisoras y tirotean a otra. Un muerto y 23 heridos es el saldo de la quinta conmemoración del "23". También Mérida quiere el ejemplo que Caracas y da un policía asesinado por los estudiantes extremistas.

La policía allana varios superbloques del "23 de enero" y de las Lomas de Urdaneta, y la letanía trágica de las ametralladoras, fusiles y detonaciones de toda clase, perfora intermitentemente la noche de distintos barrios caraqueños. El pueblo no secunda el terror, pero tampoco puede hacer nada en su contra. La policía hace grandes redadas de zagaletones incendiarios. Las cabezas, como siempre, están muy bien resguardadas, en virtud de la inmunidad parlamentaria y de su habilidad para encontrarse a tiempo.

Período pre-elector. — El 20 de enero el Consejo Supremo de URD lanzó ya la candidatura de Jovito Villalba, quien está recorriendo el país movilizándolo a sus partidarios con su triple consigna: Amnistía, Paz, Trabajo. La juventud del partido no ve, sin embargo, con buenos ojos la candidatura del "Maestro" y está dispuesta a cualquier cosa por suplantarle por otros más flexibles a "su línea", como sería por ejemplo el contra-almirante.

La pelea por la tarjeta blanca sigue encarnizada y ninguna de las dos facciones sabe ceder o arrimar el ascua a su sardina.

Todos los partidos están ya en campaña, o se preparan a las inmediatas para ella, y están remodelando sus cuadros.

El plan gubernamental de remodelación de barrios sabe un poco a propaganda electoral, y recuerda no demasiado gratamente el plan de emergencia del Contra-almirante.

También el Municipio de Caracas (no hace falta recordar su composición política) tiene entre manos su "p'ncito" de remodelación de barrios.

El frente anti-adeco se va consolidando, pero los "antis" son muy poco constructivos.

¿Y cuál es la última noticia sobre "El Mení"? Desde que desapareció, sin pena ni gloria, el capitán del barco, nos parece que va éste a la deriva. Primero se unificó con el Partido del turco Dáger, luego dice la prensa que se desmorona en el interior...

Del bosque de "pequeños", MAN, BEDI, MI-CO", los apolíticos políticos independientes", las nuevas creaturas políticas femeninas... no oímos sino el rumor de las hojas.

Educación. — ¿Será verdad, como lo dijeron varios maestros, en el Quinto Encuentro Regional de Maestros Social-Cristianos del Distrito Federal, que la Federación Venezolana de Maestros es un trampolín político para escalar el Ministerio de Educación?

En más de 300.000 aumentará, según el Ministerio de Educación, la inscripción en los planteles de Educación Primaria para el año 1966. En la enseñanza media la inscripción será, para la misma fecha, de 329.000 alumnos. Se prepara asimismo un plan para dar educación técnica a más de 200.000 jóvenes.

El analfabetismo disminuirá de un 29% en 1962 a un 10% en 1966.

La deserción escolar preocupa a las autoridades escolares. El alto volumen de la matrícula general registrado en los últimos años se ve desmejorado por el índice elevado de deserción escolar en todos los niveles educativos. En el año escolar 1960-1961, la deserción alcanzó en Primaria al 17%; en Secundaria al 14% y en Las normales al 9,3%. Causas de este fenómeno son, entre otras: bajo nivel económico de las familias, dispersión geográfica de la población, los trabajos estacionales...

En el mismo año 1960-1961, los alumnos repitentes de los distintos grados en las escuelas primarias alcanzaron las siguientes proporciones.

Primer Grado: 58,7%; Segundo G.: 13,9%; Tercer G.: 11,3%; Cuarto G.: 8,9%; Quinto G.: 5,3%; Sexto G.: 2%. El Promedio es, pues, de 5,3%; Sexto G.: 2%. El Promedio es, pues, de 19%

En los demás niveles educativos se presenta la misma anomalía, aunque en porcentajes inferiores.

Por disturbios provocados por los estudiantes extremistas fue clausurada la Universidad de Mérida, hasta el 28 de febrero, y la Escuela Técnica Industrial de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Vida cultural. — Con un acto especial quedó instalado el Instituto de Estudios Bolivarianos en la Universidad Católica Andrés Bello, organizado por la Federación de Centros Universitarios de dicha Universidad y bajo el Patrocinio de la Sociedad Bolivariana de Venezuela. Tendrá su sede permanente en ella, y se dedicará al estudio y difusión de las ideas del Libertador. El escritor Dr. Díaz Sánchez, insigne miembro de la Sociedad Bolivariana, regentará una cátedra de Estudios Bolivarianos en dicho Instituto.

Arnold Toymbee; invitado por la Universidad Central de Venezuela, ha pasado una semana en nuestra patria. Un numeroso y selecto

VIDA NACIONAL — VIDA NACIONAL

público asistió a las tres conferencias que dictó en Caracas. El viernes, 1º de febrero, le fue conferido el título de "Doctor honoris causa" de nuestra "Alma Mater" en un austero y sencillo acto académico celebrado en el Paraninfo de la Universidad. El público asistente no correspondió al prestigio bien ganado del homenajeado. Tras la coalición del grado dictó una interesante conferencia: "Un historiador contempla el mundo de hoy". "Nos llevará la próxima vuelta del tornillo de la regimentación, concluyó, de este nuestro mundo de hoy a obligar al hombre a ubicar de nuevo su tesoro en la Religión? En una época atómica regimentada la religión puede ser la gran oportunidad del hombre para la libertad".

Toymbee, con su enorme prestigio científico, ha hecho impacto en nuestro mundo pseudo-científico, impregnado de craso materialismo. ¡Gracias, Sir Arnold!

El 12 de febrero, día de la Juventud, se colocará la primera piedra de la nueva ciudad universitaria católica Andrés Bello (UCAB) en los terrenos de la hacienda Montalbán en La Vega y se dará comienzo a la construcción del pabellón central, obra necesaria, pues en la sede de la UCAB y en los locales acondicionados para fines escolares, apenas pueden acomodarse malamente los 3.000 alumnos que ahora frecuentan sus aulas.

Vida económica. — El Seminario de periodistas norteamericanos dio ocasión a una serie de interesantes planteamientos socio-económicos y políticos sobre nuestra realidad venezolana y a una confrontación y serio careo de los problemas de la nación. El grupo Zuloaga formuló ante dicho Seminario, por boca de Nicomedes Zuloaga, hijo, serias reservas contra la Alianza del Progreso y que tal como es administrada tiende a fomentar el comunismo, porque suministra financiamiento a los gobiernos para adoptar fórmulas socialistas, de nacionalización de empresas. Al mismo tiempo recalcó la necesidad de darle un vuelco al Programa de la Alianza y dirigir el financiamiento hacia la empresa privada.

La injusta crítica fue refutada por representantes de diversos sectores nacionales, particularmente por el doctor Luis Vallenilla, presidente de la Corporación Venezolana de Fomento.

Fedecámaras analiza la industrialización. — Por medio de su presidente encargado Fedecámaras presentó un favorable balance sobre la industrialización venezolana ante el Seminario de periodistas norteamericanos.

El señor Phelps destacó en primer lugar el progreso del desarrollo industrial del país en los últimos 15 años. Han nacido infinidad de fábricas y hay una marcada tendencia hacia la diversificación y mejoramiento de la calidad de los productos. La tasa media de incremento in-

teranual, entre 1951 y 1961, es de 12,58%, índice considerado bastante alto.

En el período comprendido entre 1953 y 1961, se duplicó el producto industrial en su valor neto, una vez deducidos los bienes y servicios procedentes de otras actividades. El mayor ritmo de expansión corresponde a los "Bienes de Capital (maquinarias, equipos, etc.) entre 1948 y 1958. Los "bienes intermedios" (hilados, acetatos, cueros, etc.) se incrementaron a una tasa interanual de 16%, y los de Consumo (enlatados, telas, calzado, etc.) a una tasa del 12,9%.

Sin embargo es este incremento del producto industrial no se ha reflejado en la formación del Producto territorial bruto, de la misma manera, pues éste no ha pasado sino del 9% en 1950 al 10,4% en 1955 y al 12,8% en 1961.

Este proceso industrial cuenta con tres factores favorables: a) el crecimiento explosivo de la población (3,5% al año) que permite una gran expansión del mercado de consumo; b) la apreciable elasticidad del consumo de productos industriales, en función de los aumentos en los ingresos; c) el amplio margen de sustitución de importaciones que garantiza el volumen del producto que se obtiene en el extranjero, gracias a la gran capacidad de compras que tiene el país, derivada, sobre todo, de las divisas originadas en las industrias petrolera y minera...

A estos tres factores hay que agregar el potencial en recursos naturales, accesibles y de extraordinarias facilidades de mercado, tales como el hierro y el petróleo.

Estas circunstancias han estimulado también las inversiones en el sector industrial, inversiones que han pasado de 226 millones en 1950, a 835 millones de Bs. 1959, a 591 millones en 1960 y a 531 en 1961.

Nuestro desarrollo industrial no ha seguido un comportamiento permanente. Así los "Bienes de Consumo" que representaban el 71% del Producto Industrial Bruto para el año 1948, pasan a representar el 66% en 1953 y hoy el 59%. Los "Bienes de Capital" que significaban el 2% en 1958, hoy son el 3% y los "Bienes intermedios" que tenían un 31% de participación en 1953, lo tienen hoy de 38%.

Después que analizó a fondo este proceso de los cambios operados el señor Phelps insistió en "la obligatoriedad de acelerar la producción de bienes de consumo", para lo cual es indispensable ampliar el campo de la industrialización hacia el aprovechamiento de nuestros recursos naturales, que nos independizaría de las eventualidades del mercado exterior y ayudaría a solucionar el más grave problema que aqueja a las estructuras económicas de Venezuela, el desempleo del 11% de nuestra población económicamente activa. Señaló finalmente el papel determinante de la iniciativa privada en este proceso de industrialización.

Libros y Revistas

REVOLUCION EN AMERICA LATINA

Con este título aborda la revista de los PP. jesuitas chilenos, en su número especial de diciembre de 1962 un "tema difícil y delicado", pero de singular importancia y tremenda actualidad entre nosotros. En un volumen de más de 150 densas páginas, "Mensaje" nos adentra en el complejo laberinto de la problemática latinoamericana, al que va iluminando con la antorcha del mensaje evangélico. Rellenados los inevitables huecos, de que se habla en la presentación, y satisfechas con adecuadas respuestas las interrogantes abiertas, esta edición maestra de "Mensaje" constituirá una formidable guía de militantes en la empresa de la auténtica revolución cristiana, que Latinoamérica espera con dolores de parto.

Seis secciones, de creciente interés cada una, componen esta edición de "Mensaje": a) **Problemática revolucionaria**, que es un verdadero tratado de la Revolución en general; b) **Contexto histórico**, que sitúa la revolución en el panorama histórico y político de Latinoamérica; c) En el **"campo del problema"** se nos da un diagnóstico económico, social y político de nuestra realidad, analizando las causas de la revolución y los factores que la aceleran; d) **indica las "Normas" éticas y jurídicas**, por las que debe canalizarse la revolución; e) **Señala los caminos del porvenir**, es decir los medios que habrá que emplear para remediar los males descubiertos por el diagnóstico; y en la última sección **"Posición del Problema"** se responde a las preguntas concretas y actuales: ¿Cuál ha de ser la actitud del cristiano frente al proceso revolucionario de América Latina? Y si la Revolución es violenta? Y si es marxista?

CRISTIANERIAS

—Novedad editorial—

**Evangelio SI,
Evangelio NO**

Homilias por Radio

**Meditaciones para los
que no Meditan**

por

Pedro M. Iraolagoitia, S.J.

Adm. de SIC

Fe Católica e Iglesias y Sectas de la Reforma

por Prudencio Damboriena, S. J.

Direcciones Pontificias

En el
Orden Social

por Joaquín Azpiazu, S. J.

octava edición,
puesta al día

Adm. de "Sic"

Un cuerpo estadístico, desnudo índice de la realidad latinoamericana, finaliza el copioso trabajo enmárcandolo certemente en la verdad de los hechos.

Nos llevaría demasiado lejos seguir el hilo luminoso de los diversos, concienzudos, trabajos. Indiquemos someramente la trayectoria de algunos de ellos, que nos han parecido de más singular relieve. Teniendo en cuenta la situación actual de América Latina el P. Pierre Bigó, de la "Action Populaire" de París, nos describe el mapa en movimiento de la revolución en la historia. Agarrada a la cola de la revolución liberal viene la **revolución social**, obrera, rural y la hoy vigente **del subdesarrollo**. En esta revolución de los subdesarrollados, que es la nuestra, se detiene, analizando sus causas, y descubriendo los caminos (capacitación de los poderes públicos, reducción de las disparidades de recursos, reforma del régimen fiscal, reforma agraria, ayuda externa y esfuerzo interno) de superar dicha revolución. La integración de los cristianos con las fuerzas que quieren construir este nuevo mundo y un cristianismo más arraigado en el amor y sediento de justicia social puede únicamente encauzar la terrible fuerza revolucionaria en acción hacia el modelo de un mundo nuevo, plasmado en justicia y libertad.

El P. Roger Vekemans, director del Centro de Investigación y Acción Social de Santiago de Chile, nos describe en un trabajo magistral, aunque de difícil lenguaje y duro sintaxis, la situación pre-revolucionaria de América Latina: Pobreza, inadecuación entre las necesidades y los recursos, que se convierte en miseria al hacerse consciente y encarada con los privilegios de los otros. Las necesidades insatisfechas, la frustración, la irrealización de los deseos provocan una grave irritación frente a otro, al hombre satisfecho, poseedor. Irritación ante los satisfechos de dentro, y colectiva ante los países desarrollados. La explosión demográfica acrecienta el problema. El subdesarrollo y la atrofia de nuestros organismos intermedios, que no son sino "un poder político", juntamente con la hidropesía de lo político, desintegran al individuo como persona y lo llevan a rebelarse contra el poder establecido.

Los trabajos orientadores de Juan L. Segundo, "Diagnóstico político de América latina" y "Caminos del desarrollo político" y el de Jacques Chonchol "Factores de aceleración revolucionaria", tienen un valor particular y encuadran el proceso revolucionario en su verdadera luz. Al hecho básico de aceleración revolucionaria en todos nuestros países, dice Chonchol, que es "la insatisfacción creciente de los pueblos", se añaden el fracaso del régimen económico de un capitalismo colonial, y de los sistemas políticos, la pérdida de la fé en sí misma de las clases dirigentes, la toma de conciencia, cada vez mas clara, por el pueblo de que el régimen en que vive es injusto y que hay que cambiarlo la crisis universitaria, y la revolución cubana con la guerra fría que ha hecho nacer en el Continente. Se quiera o no en América Latina se están acelerando las condiciones para un cambio, que establecerá a la larga una sociedad más dinámica, más justa y más libre. Si el cristiano no interviene activamente en este cambio se hará sin él y probablemente contra él.

EN ROPA HECHA PARA CABALLEROS. — ESQUINA LAS GRADILLAS — TELF. 81-59-87

Con una magistral exposición de Jean Ives Calvez sobre el cristiano frente al desarrollo y dos buenos trabajos sobre su actitud frente a la revolución violenta y al desafío marxista, culmina este número de Mensaje que se puede calificar de **extraordinario**. En el "editorial" se plantea en términos claros el problema de esta revolución que vemos llegar y toca ya a nuestras puertas, golpeándolas violentamente. Se necesita un cambio radical, profundo e integral de las estructuras socio-económicas y políticas de nuestros países en favor del bien común, el bien de todos, "aunque tengamos que sacrificar ciertos bienes particulares". Y el verdadero cristiano, unido íntimamente a Cristo, debe participar en esta revolución, en espíritu de verdad y con santa audacia.

También **VERTICE**, revista universitaria de ideas, artes y letras (Nº 7, enero 1963, Caracas) en espléndido ropaje tipográfico, pero con escasa audacia y profundidad encara el problema de la Revolución. Nos hubiera agradado, tratándose particularmente de una revista juvenil universitaria, que siguiera las huellas de "MENSAJE" y enfocase el tema como magistralmente lo hace el profesor Remo di Natale en la entrevista que aparece en el referido número. ¿No sería mejor que nuestra juventud intelectual saltara sobre el caballo de la Revolución para amaestrarlo y dirigirlo rumbo a Cristo y al ideal cristiano de una nueva sociedad, más justa, más libre y más digna? (1)

ACTUALIDAD DE LA PROPIEDAD PRIVADA

¿Cuál es la enseñanza de la Iglesia sobre la propiedad privada? ¿La reciente encíclica "Mater et Magistra" aporta algo nuevo en relación con el contexto de nuestra sociedad contemporánea? Así plantea el problema de la propiedad privada, en un concienzudo artículo de la revista "Action Populaire", el P. Juan I. Calvez. Tras remontarse brevemente a Santo Tomás que afirma que la propiedad privada no sólo es lícita y legítima, sino que es necesaria para la vida humana, el autor penetra en el campo de las formulaciones recientes sobre la propiedad privada.

En su Mensaje de Pentecostés (Junio 1941) Pío XII afirma categóricamente el **derecho fundamental que tiene todo hombre de usar los bienes de la tierra**. "El orden natural, que viene de Dios, requiere también la propiedad privada, la libertad de comercio de los bienes por cambios y donaciones, lo mismo que la función reguladora del poder público sobre una y otra de estas instituciones. Todo ello queda, sin embargo subordinado al fin natural de los bienes naturales"...

En la doctrina social de los Papas volvemos a encontrar las tesis tomistas, principalmente la triple distinción:

—Un derecho fundamental, derivado de la naturaleza razonable del hombre, absolutamente primario, imprescriptible y superior a todo otro derecho:

—La licitud de la propiedad privada, pero subordinada al derecho fundamental de cada hombre al uso de los bienes de la tierra:

VITAMINA

FARMICA ELIXIR

Estimulante del apetito

Productos FARMICA

C. RODRIGUEZ H.

ALMACEN DE VIVERES

Y FRUTOS DEL PAIS

Coliseo a Peinero No. 34 y 36

TELEFONOS :

42.01.51 - 42.01.52

42.01.53

CARACAS - VENEZUELA

DOVILLA SUS TRAJES POR MUCHAS RAZONE S.-TORRE SUR, 10.-EL SILENCIO--TLF.41-07-91

La Casa Católica C. A.

I M A G E N E S
SASTRERIA ECLESIASTICA
LIBRERIA RELIGIOSA
ORNAMENTOS SAGRADOS
ORFEBRERIA
MUSICA SACRA

Encajes - Adornos Litúrgicos
Velas - Rosarios - Medallas

Gradillas a Sociedad

PASAJE HUMBOLDT

LOCALES: 3 y 5

TELEFONO: 41.14.85

Apartado de Correo:1268

Dirección Cablegráfica:

CATOLICASA

CARACAS

ORACIONES

para rezar por la calle.

—
por Michel Quoist

—
Traducido por:

J. L. Martín Descalzo

y

R. M. Sans Vila

—
Adm. de "SIC"

—La exigencia de promover la propiedad privada, pero haciéndola concordar con otras exigencias razonables.

En esta exigencia se inscribe la necesidad de sustraer ciertos bienes a la propiedad privada.

La Propiedad privada en la "Mater et Magistra".

1.—Propiedad Privada y Libertad

Las razones que establecían a la propiedad privada como necesaria para una buena gestión de los bienes, no han perdido hoy su fuerza. Pero hay actualmente otras razones que militan en favor de la propiedad privada. Juan XXIII las señala en la "Mater et Magistra" con esta fórmula: **el hombre es anterior a la sociedad.**

Hoy, la sociedad, el estado, tienen una enorme influencia sobre el individuo. Si este poder es en gran parte beneficioso, puede convertirse también en tiránico. Es necesario que el hombre pueda atrincherarse en algunos bienes que no dependan de la sociedad. La propiedad privada es, pues, necesaria, para garantizar la prioridad de la persona humana respecto a la sociedad.

La propiedad privada salvaguarda la **libertad**, anterior al estado, y como dice la "Mater et Magistra" es condición de la libertad de acción en el terreno económico.

Pero la propiedad privada no sirve tan sólo para conservar el equilibrio entre el individuo libre y la sociedad en general, sino que, en el plano más particular de la política, la existencia de la propiedad privada es una condición concreta de libertades. La insistencia sobre esta significación política es, sin duda, el rasgo más nuevo, de la enseñanza de Juan XXIII:

"Y además la historia y la experiencia atestiguan que, en los regímenes políticos que no reconocen el derecho de propiedad privada de los bienes incluso productivos, son oprimidas y sofocadas las expresiones fundamentales de la libertad; por ésto es legítimo deducir que éstas encuentran garantía y estímulo en aquel derecho". (Mater et Magistra. 109).

La propiedad privada, pues, según Juan XXIII "es una garantía de la libertad esencial de la persona y al mismo tiempo un elemento insustituible del orden de la sociedad".

2.—Difusión de la propiedad privada.

La novedad en la doctrina sobre la propiedad en la "Mater et Magistra" no está en algún argumento suplementario en su favor sino en la explicación de nuevas justificaciones, que modifican el alcance del principio. Al demostrarse la necesidad de la propiedad privada para salvaguardar la iniciativa privada y las libertades políticas, la conclusión principal es que cada hombre debe tener acceso a ella, y su difusión adquiere una importancia mayor que en el pasado. Más aún un tal derecho quedaría hoy en el vacío sin el respectivo derecho sobre los mismos medios de producción, hoy necesarios para garantizar la libertad. Así, pues, la inclusión de los medios de producción entre los bienes que incluye la propiedad privada, se impone con fuerza hoy.

DOVILLA SUS TRAJES POR MUCHAS RAZONES.-TORRE SUR, 10.-EL SILENCIO—TLF.41-07-91

La Propiedad Privada Hoy

¿En esta nuestra época que avanza tan rápidamente hacia la socialización, la era de la seguridad, la Iglesia al defender la propiedad privada, no mira a tiempos pasados? Aunque hoy puedan ceder, según el parecer de muchos, algunas de las razones tradicionales en defensa de la propiedad privada, ¿se podrían garantizar la libertad económica de una parte, y la política de otra, sin este medio que propone la Iglesia, que cada cual pueda apoyarse, replegarse tal vez, sobre la posesión privada de algunos bienes? ¿La vida, el trabajo, el porvenir mismo, no se hacen demasiado precarios si cada uno depende de los órganos de la Sociedad?

¿El mismo poder enorme tecnocrático y directorial no se podría controlar mejor, con una mayor difusión de la propiedad, en manos sobre todo de los participantes de la empresa? Así desaparecería esta sociedad de accionistas-propietarios, caricaturescos, satisfechos materialmente, mentalmente anclados en el "haber", incapaces del "ser", y se crearía otra mucho más humana, en que todos, o los más ejercerían su responsabilidad, al modo de hombres, sobre lo que son y tienen.

Aunque en nuestra sociedad tan tecnificada y socializada la propiedad no ocupe un puesto tan primordial como en épocas anteriores, difundida más ampliamente y con un sentido más justo del Bien Común, es una formidable garantía de la libertad humana y un factor decisivo para evitar la despersonalización, que amenaza al hombre de hoy. (2)

BERLIN NO ES CUBA

Si la Comunidad de Defensa Atlántica adopta la nueva concepción estratégica, que el Ministro de Defensa americano ha desarrollado en la reunión del Consejo de la NATO en París, algo tendrá que cambiar fundamentalmente.

En pocas palabras; la parte americana ha anunciado en París que el significado del escudo y la espada va a sufrir una transformación. Hasta hoy las fuerzas Armadas equipadas convencionalmente han significado el escudo que cubría la espada del poder atómico. En adelante habrá que considerar las armas atómicas como el escudo que ha de proteger el movimiento de los ejércitos tradicionales. Un cuadro tan plástico apenas si corresponde al volumen de la realidad. Mas al considerar en concreto las nuevas reflexiones tácticas de los americanos, surgen dudas que han encontrado en París su expresión en la notoria reserva de todos los aliados europeos.

¿Capitulación o Catástrofe?

El presidente Kennedy ha defendido siempre el principio de que es necesario reforzar la política del armamento convencional de Occidente. No hay que admirarse de que la administración Kennedy intente ahora reformar de nuevo la concepción estratégica que sirve de base al plan de la NATO. Existe todavía en pro otro motivo obvio: Kennedy y sus mas influ-

BUZON DE PREGUNTAS

Objeciones contra la religión más corrientes en nuestros días.

(7a. edicion)

Traducción del inglés por:

Segundo Llorente, S. J.

Año Cristiano

por L. de Echeverría,
B. Llorca, S. J.,
L. Sala - C. Sánchez Aliseda

Con la colaboración de un gran número de autores

(Biblioteca de Autores
Cristianos)

Adm. de SIC

La Sagrada Escritura

Texto y comentario

Nuevo Testamento

I Evangelios

II Hechos de los apóstoles y Cartas de San Pablo.

III Carta a los Hebreos, Epístolas católicas, Apocalipsis, Indices.

(Biblioteca de Autores Cristianos)

Adm. de "SIC"

yentes consejeros se han dado cuenta de que, en caso de un ataque del bloque soviético, está el Occidente actualmente ante la alternativa: o capitular; o verse obligados a provocar la destrucción del mundo mediante el empleo de la energía atómica.

Capitulación o catástrofe, —así se entiende que el Presidente americano se estremezca ante este dilema (en definitiva él es el último responsable) y que por esta razón busque un "tercer camino". También los gobiernos europeos han reconocido siempre el derecho de estas consideraciones; tan sólo se sorprenden de que precisamente no se aplique a Europa.

El gobierno americano no sólo ha fortalecido en el conflicto cubano su autoconciencia, sino que además se le ha insinuado el pensamiento de que lo que en Cuba fué posible, ha de ser posible asimismo en otras partes del mundo.

En su discurso en París, McNamara ha deducido sus ideas expresamente de las experiencias cubanas. Pero del lado europeo han surgido algunas objeciones: En el caso de Cuba, América era vecino riguroso y la Unión Soviética tenía un mar de por medio; los americanos tuvieron preparados 100.000 soldados, mientras que los soviéticos tan solo un par de barcos rumbo a Cuba, y todo lo más hubieran podido atacar con cohetes. En Europa sin embargo los Soviets son los vecinos inmediatos y disponen de superioridad de fuerza. Berlín no es Cuba.

La intimidación debe permanecer.

A este argumento replican los americanos que consecuentemente el Occidente debería reforzar sus ejércitos convencionales para poder resistir un ataque soviético, al menos por algún tiempo, sin ningún desencadenamiento atómico. La réplica parece a primera vista pustificada, sobre todo cuando se piensa que hasta el presente los Estados europeos han descuidado esto y que para realizar los planes de la NATO se previeron un promedio de 30 Divisiones. Pero todos los técnicos están de acuerdo que estas 30 Divisiones —que son necesarias— no serían suficientes para poder rechazar eficazmente un ataque ruso durante 90 días (este espacio de tiempo aseguró McNamara). Habría que añadir pues un considerable número de Divisiones. Pero de dónde han de salir los soldados? Quién tiene que pagarlos? Dónde podrán alojarse en este estrecho espacio centroeuropeo? Dónde harán sus prácticas militares, cuando el ejército alemán tiene que viajar ahora a Inglaterra o Cerdeña? Y existe realmente la posibilidad de que los demás estados europeos, excluida la República Federal, estén preparados para tal clase de sacrificios adicionales?

Problemas sobre problemas, y ninguna solución que abra una perspectiva para poder llevar a cabo las iniciativas americanas.

Finalmente los Estados y naciones europeas tienen que preguntarse qué sucedería propiamente en Europa en una guerra de 90 días, habiéndose de luchar precisamente con armas convencionales. Las devastaciones serían ingentes.

De este planteamiento a la exigencia de que hay que mantener la estrategia de la NATO seguida hasta el presente (es decir, la absoluta intimidación del adversario), hay solo un

paso. Y en cualquier caso no se puede permitir en este angosto y superpoblado suelo europeo ninguna guerra: ni convencional ni atómica. (4)

LA ESCUELA Y LA UNIVERSIDAD EN LA PUGNA RUSO-AMERICANA

Al acabar su libro "Estrategia de la Paz" (1952) J. Kennedy, posiblemente para estimular a sus conciudadanos al estudio, hace graves reflexiones sobre el progreso de las ciencias y de la técnica en Rusia. Afirma que el mundo libre atraviesa una grave crisis, que no comenzó con el lanzamiento del "Spoutnik", ni es de orden militar, sino intelectual y científica. "Yo no sé si es cierto que la batalla de Waterloo se ganó en los campos de juego del colegio de Eton, pero no exagero al decir que el combate en que estamos comprometidos hoy se ganará o perderá en las escuelas americanas".

"Y lo más grave es que mientras Los Estados Unidos se revelan incapaces de producir el número de sabios y científicos necesarios para cubrir sus necesidades, **más de dos mil** técnicos comunistas trabajan en 19 países subdesarrollados".

Y Kennedy continúa dando datos impresionantes sobre el poder "cultural" de la Rusia soviética. Más de 4.000 técnicos indios están siendo formados por los comunistas, en Rusia y la India, según los acuerdos concluidos para la creación de la Industria de acero en Bhilai... Más de un millón de artículos científicos se escriben en la URSS en lenguas extranjeras, que no son el inglés. Y respecto al inglés hay cuarenta mil profesores de este idioma en Rusia. De nuestras escuelas salen científicos iletrados, o estudiantes, que si saben el número completo de las mujeres de Enrique VIII, desconocen dónde está Afghanistan... Las clases rusas cuentan 17 alumnos por profesor, mientras las americanas tienen 27, y más de la mitad de las escuelas americanas no enseñan la física, y el retraso en matemáticas es considerable...

Y no sólo es el presidente de USA el preocupado por este grave problema. Antes que él, relevantes personalidades se sintieron afectadas por el angustioso drama del progreso ruso y del estancamiento proporcional americano. En Rusia se formaban ya en 1956 45.000 ingenieros al año, mientras en USA apenas llegaban a los 30.000.

"La URSS, dice el doctor A. Guyfod Stever, científico-jefe de las Fuerzas Aéreas de EU, nos va ganando en número de técnicos y de sabios, en cualidad no hay mayores diferencias entre unos y otros, y sus escuelas primarias y secundarias ofrecen una mejor base de ciencias matemáticas y físicas".

Hay unas frases impresionantes del contra-almirante Hyman Reccover, que nos debería hacer reflexionar:

"Los rusos están a punto de ganar la jefatura técnica y científica del mundo. Para conseguir este resultado tomaron la salida de forma metódica y planificada hace 30 años. Consagran el 8% de su renta nacional a la educación, mientras que nosotros, según mi punto de vista, no consagramos a ella, sino un 3%. Situación extraña la de un país como el

CERVEZA

REGIONAL

MARACAIBO

Las camisas son

lavadas con

agua suavizada

Sólo

La Primera

garantiza este servicio

El 80 % de agua caliente
a 80° centígrados

Jabón en escamas
de la mejor calidad

En el lavado en cada camisa
empleamos un promedio de

15 litros de agua

nuestro que tiene un standard de vida tres veces más alto que Rusia, y no es capaz de consagrar el mismo porcentaje de su renta nacional para la educación". (5)

NI CAPITALISMO NI LO OTRO...

El corresponsal del "Chicago Tribune" y trotamundos continental, Julès Dubois, al referirse al Partido Demócrata Cristiano de Santo Domingo, hizo unas declaraciones explosivas y tendenciosas, a las que con fina ironía y bajo el ángulo de visión norteamericano, que no es necesariamente y totalmente el nuestro, responde en un buen editorial la revista neoyorquina, de los jesuitas norteamericanos, AMERICA, en su edición de fin de año:

"Lo que el mundo necesita, más que un buen cigarro, es una nueva palabra para **capitalismo**. Hoy, en muchas partes del mundo, "capitalismo" se ha convertido en una palabra sucia, gracias sobretodo a los comunistas que año tras año han estado cantando la misma cantinela de sus abusos y esparciendo el mito que estos abusos le seguirán siempre escoltando.

Nosotros en Estados Unidos, en Canadá y muchos en Europa, tenemos un concepto más matizado de capitalismo. Le hemos visto trabajar con considerable justicia para la gran masa del pueblo, y hemos corregido los más de sus serios abusos. Las leyes anti-monopolios, por ejemplo, están vigentes aún en los complejos industriales más poderosos, y por medio de los impuestos, y una legislación apropiada, recordamos al "gran negocio" el bien común y las ganancias de los inversores. Digamos resumiendo que, según nuestra experiencia, el capitalismo puede trabajar bastante bien.

Para el hombre de la calle en un país subdesarrollado, Bolivia por ejemplo, la palabra capitalismo tiene un sentido, sin embargo, muy distinto. Para él significa un sistema en el cual un jornalero apenas puede alimentar a su familia, mientras sus patronos van de vacaciones cada año a Europa. El ve en torno a sí un extremo capitalismo de "laissez faire" que lleva consigo una serie de abusos: Precios burlados, evasión de impuestos, ganancias excesivas, huída de los capitales necesarios, monopolios y otros procedimientos económicos injustos. ¿Es pues, de admirar que muchos bolivianos digan: si ésto es capitalismo, busquemos un camino mejor?"

Con estos presupuestos podemos entender mejor cómo el recién fundado Partido Demócrata cristiano de Santo Domingo (como Julio Dubois, corresponsal latinoamericano para la "Chicago Tribune", nos narraba el 28 de noviembre) no desea ni **capitalismo**, ni **comunismo**. Después de todo, capitalismo, bajo los Trujillo, era explotación sin límites. Entendemos menos bien cómo Mr. Dubois puede escribir que "a través de toda América Latina, los partidos demócrata-cristianos están abogando por la destrucción del capitalismo americano". No tenemos nada que alegar contra los partidos demócrata-cristianos, como tampoco contra otros partidos democráticos. Ellos suspiran por el día en que la economía de su país sea dirigida hacia el Bien Común, como lo es en el nuestro. Lo que repu-

TODO PARA SU NIÑO EN DOVILLA, Jr. — TELF. 41-16-14

dian todos los demócratas de Latinoamérica son los abusos del capitalismo que cada día presencian, y los cuales, ellos y nosotros, por La Alianza por El Progreso, estamos decididos a suprimir.

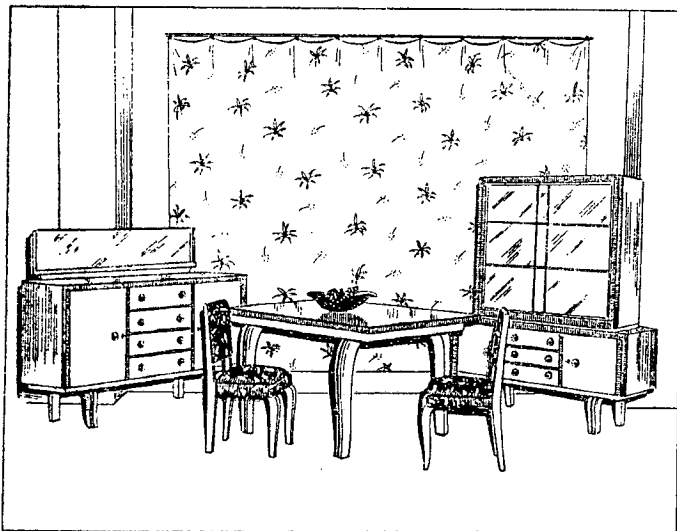
¿Quiénes llevarán a Latinoamérica las necesarias reformas? No los conservadores, que representan los intereses de los que poseen. Los marxistas reformarían las cosas, pero a su manera, y sabemos qué significa ésto. Cuba es testigo a la vista. Las fuerzas democráticas y entre ellas están incluídos los demócratas cristianos insisten en los derechos de la propiedad privada, pero también en su función social. No van a aceptar, como el nuevo orden que están soñando, la caricatura de capitalismo que existe en muchas partes hoy. No, ellos desean radicales reformas y quizás una nueva palabra que reemplace a "capitalismo". (6)

- 1) "MENSAJE" Revolución en América Latina. Visión cristiana. (Número especial) diciembre de 1962, casilla 10445, Santiago de Chile
- 2) Revue de l' Action Populaire, diciembre 1962. 15 Rue Marcheron, Vanves (Seine).
- 4) Politisch Soziale Korrespondenz, 1 de enero de 1963 noviembre
- 5) Liberté d'enseignement, noviembre 1962. 121 Rue de Granelle, Paris (VII).
- 6) América, 22 de diciembre 1962. 920 Broadway, New York 10, N. Y.

"LA LIBERAL"

Telfs: 41.83.51 - 41.83.55

Esq. de Velázquez y Sucursales



*La mueblería que se enorgullece
de embellecer los hogares venezolanos!!*

"FRENTE AL COMUNISMO ATEO"

Por José Francisco Corta, S. J.

(3a. edición
notablemente ampliada)

*Manual de Resistencia y
de Ofensiva contra el Co-
munismo ateo.*

*25.000 ejemplares vendi-
dos en la edición com-
pendiada.*

*El autor no ha temido en
hablar claro y recio.*

Adm. de "SIC"

CARACAS

EN ROPA HECHA PARA CABALLEROS. — ESQUINA DE LAS GRADILLAS—TLF.: 81-59-87

Para sus compras de artículos de farmacia, despacho de fórmulas y artículos de tocador, recuerde la

BOTICA ITALIANA

donde lo atenderán con prontitud y esmero en el menor tiempo posible

Rincón & Cía., C. A.

Frente al Mercado Principal

Teléfonos:

2206, 2207 y 2208

MARACAIBO

LA UNION

ESPECIALIDAD EN ROPA
PARA EL HOGAR

LA UNICA CASA ESPECIALIZADA EN UNIFORMES PARA TODOS LOS COLEGIOS OFICIALES Y RELIGIOSOS

ESPECIALIDAD Y PRONTITUD EN LOS ENCARGOS

San Jacinto a Madrices 13-1
Teléfonos: 81.47.48 - 81.49.71
CARACAS

Orientación Cinematográfica del Centro de Cultura Fílmica

NOTA: Las apreciaciones morales son hechas por censores de la Acción Católica: se expresan por un número.

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1.-Para todo público | 4.-Reservada, criterio muy formado |
| 2.-Adolescentes en general | 5.-Desaconsejable |
| 3.-Adultos, algunas objeciones | 6.-Mala |

- 6.— JUVENTUD A LA INTEMPERIE
- 6.— PLACERES BAJO EL SOL
- 2.— QUE ME IMPORTA EL DINERO
- 3.— REQUIEM PARA UN LUCHADOR
- 3.— SERVICIO SECRETO
- 2.— SIRENAS DE TIBURON
- 5.— SOY MI VERDUGO
- 3.— TIN-TAN EL HOMBRE MONO
- 4.— VALIENTES NO SE RINDEN
- 5.— VALS DE LOS TOREADORES (EL)
- 4.— AMANTE DE LA MUERTE
- 6.— BOCCACIO 70
- 3.— COMENZO EN TOKIO
- 4.— ESTOS AÑOS VIOLENTOS
- 4.— LLANTO EN EL CORAZON
- 1.— PUESTO (EL)
- 2.— SANSON
- 3.— TLAYUCAN
- 5.— CEREBRO INMORTAL
- 1.— CINCO SEMANAS EN GLOBO
- 2.— COMBATE EN EL ESPACIO
- 3.— DESAFIO EN LA JUNGLA
- 3.— DUELO EN SANDOVAL
- 2.— EL QUE JURO MATAR
- 3.— ESPADA DEL CONQUISTADOR (LA)

TODO PARA SU NIÑO EN DOVILLA, Jr. — TELF. 41-16-14

BANCO DE VENEZUELA

SOCIEDAD ANONIMA

Capital: Bs. 105.000.000,00

Reservas: Bs. 74.440.000,00

Descuentos de Efectos de Comercio - Créditos en Cuenta Corriente - Departamento de Ahorros y toda clase de operaciones bancarias en las condiciones más liberales.

1) Sucursales en:

BARQUISIMETO, BARCELONA, BELLO MONTE D.F., CATIA, CIUDAD BOLIVAR, EL SILENCIO D.F., MARACAIBO, MARACAY, PUERTO CABELLO, PUERTO LA CRUZ, SAN CRISTOBAL, VALENCIA.

2) Agencias en:

ACARIGUA, ANACO, ALTAGRACIA DE ORTUCO, ARAGUA DE BARCELONA, BARINAS CABIMAS, CALABOZO, CANTAURA, CARIPITO, CARUPANO, CATIA D.F., CORO, CUMANA, EL CALLAO, EL TOCUYO, EL TIGRE, GUACARA, GUANARE, GUIRIA, LA GUAIRA; LA VICTORIA, LAS PIEDRAS, LOS TEQUES, MATURIN, MAIQUETIA, MERIDA, OCUMARE DEL TUY, PORLAMAR, PRADO DE MARIA D.F., PUNTO FIJO, PUERTO AYACUCHO, RIO CHICO, RUBIO, SAN ANTONIO DEL TACHIRA, SAN CARLOS, SAN FELIPE, SAN FERNANDO DE APURE, SAN FELIX, QUINTA CRESPO D.F., QUIRIQUIRE, TRUJILLO, TUCUPITA, VALERA y VALLE DE LA PASCUA.

- 1) Las SUCURSALES son las únicas autorizadas para entenderse directamente con nuestros clientes.
- 2) Los asuntos relacionados con nuestras AGENCIAS deben ser tratados por conducto de esta Oficina Central.

BANCO CARACAS

COMPAÑIA ANONIMA

CAPITAL: Bs. 26.500.000,00

RESERVAS: Bs. 42.449.209,58

TELEFONO: 81.62.31 (10 líneas)

OPERACIONES BANCARIAS EN GENERAL

Corresponsales en todas las Plazas importantes del mundo.

CUENTAS DE AHORRO Intereses 3% — DESCUENTOS — CARTAS DE CREDITO
COMERCIALES—PRESTAMOS—CHEQUES DE VIAJEROS—VENTA DE GIROS
COBRANZAS — CAJAS DE SEGURIDAD

SUCURSAL EN PUENTE MOHEDANO

Al costado Este de Edificio Planchart

Teléfono: 55-69-35

SUCURSAL CHACAO

Avenida Francisco de Miranda, N° 56

Teléfono: 92.24.41

SUCURSAL CATIA

Avenida España, Número 50

Teléfono: 82.49.31

SUCURSAL SAN JUAN

Angelitos a Jesús, Número 117

Teléfono: 41.74.73

CARACAS - VENEZUELA

