

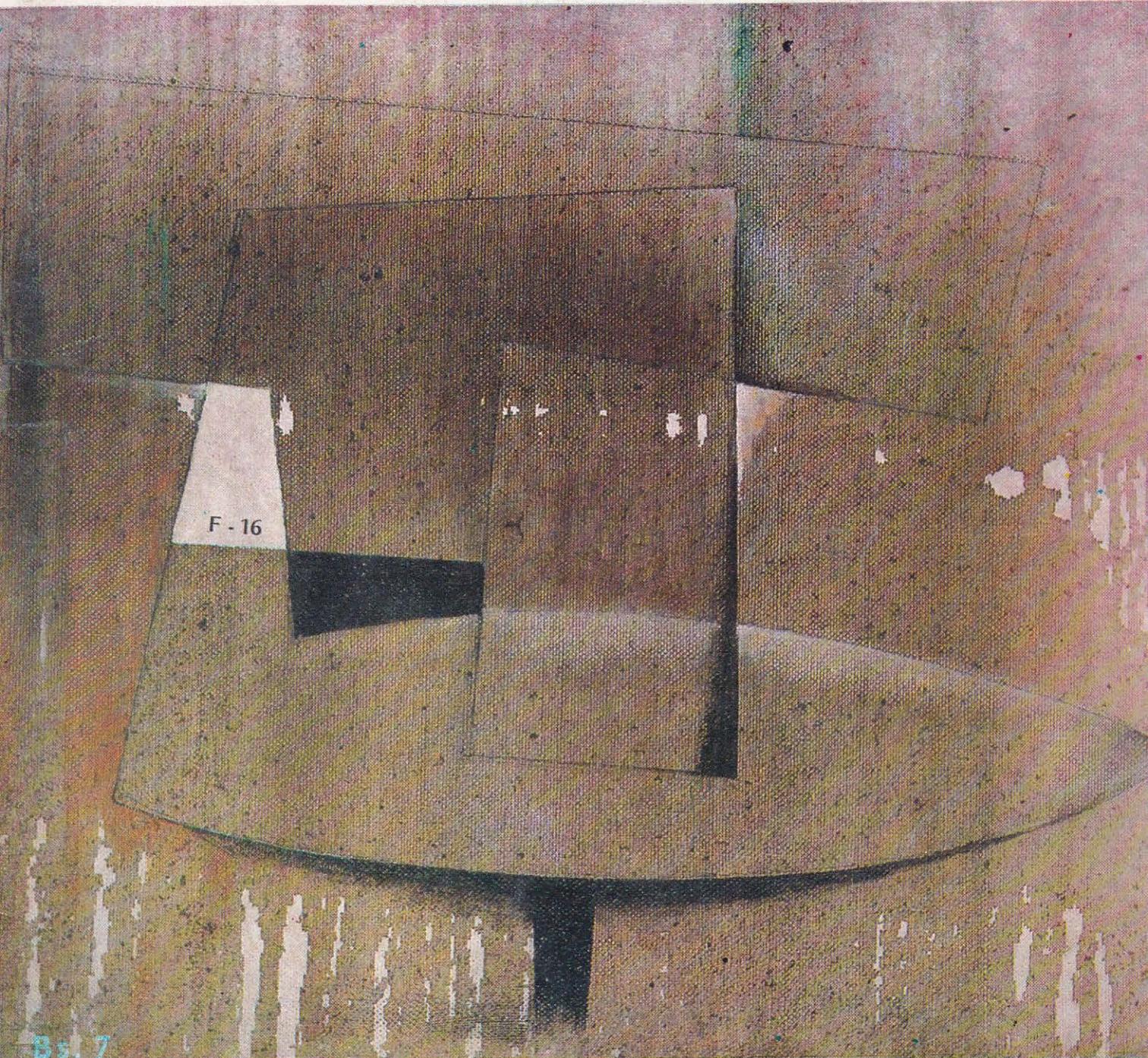


CENTRO  
GUMILLA

## LOS LIMITES CON GUYANA

- Por qué compramos los F-16
- Petróleo y crisis mundial
- Polonia: un año de solidaridad
- El regreso de Gómez
- Política venezolana en Nicaragua

AÑO XLIV - No 439 - NOVIEMBRE 1981



Bs. 7





# EN VENTA EN LAS SIGUIENTES LIBRERIAS

## CARACAS

Centro	Distribuidora Estudios, Siglo XXI, Washington, Kual-Mare, Centro, Julio González, Kiosko Punto, El Foro Kiosko Pasaje Zingg, Baralt, Cultural Venezolana.
San Martín	Librería Sur.
Candelaria	Librería San Pablo. Kiosko Don Quijote.
Los Caobos	Kiosko Museo Bellas Artes, Librería Asociación "Juan Lovera".
Sabana Grande	Suma, Nuevo Mundo, Kiosko El Universal, Médica-París, Tecni-Ciencia, Uno, Sears.
Este	Lectura, Kual-Mare, Castellana, Centro Plaza, Noctua, Las Mercedes.
U.C.V.	Ingeniería, Derecho, Comunicación Social, Parroquia Universitaria.
UCAB	COP-SU.
Parque Central	Destino, Aquí, Kiosko El Universal.

## INTERIOR

Barquisimeto	San Pablo, Lea, El Estudiante, Tecni-Textos, Universalía, Técnica San José.
Ciudad Guayana	Latinoamérica, Comercial Latina, Parroquia El Roble, Aeropuerto, Kiosko Oro y Plata, Kiosko El Universal.
Coro	Génesis.
Cumaná	Selecciones de Venezuela, Central Cooperativa de Sucre.
Maracaibo	Europa - Costa Verde, El Quijote, Logos, Book Shop, Dirección de Especialidades de LUZ, Cultural Venezolana.
Maracay	Centro Comercial CADA, Rincón Cultural
Mérida	Selecta, Los Comuneros.
Puerto La Cruz	Trópico
San Cristóbal	UCABET, Centro del Libro, Edificio El Universal.
Valencia	Central, Bar Rest. Hawaii, Cultural, El Viñedo, Decovan, Majal. UC: Kiosko Educación, Lib Educación, Relaciones Industriales.
Villa de Cura	Principal.

# PUBLICACIONES DEL CentroGumilla

## CURSO DE FORMACION SOCIOPOLITICA

- Venezuela: análisis y proyecto
- Análisis sociopolítico de Venezuela
  - Período Colonial
  - Siglo XIX
- La Educación en Venezuela
- Análisis sociopolítico de Venezuela
  - Siglo XX
- Realidad Venezolana
- Realidad Indígena venezolana
- Los Medios de Comunicación en Vzla.
- Análisis socio-económico de Vzla. I
- Estadísticas de Venezuela
- Los Partidos Políticos en Vzla.
- Venezuela y el petróleo
- La nacionalización del hierro
- La propiedad privada: Iglesia, Capitalismo, Socialismo
- Socialismo en Venezuela
- Historia de la lucha armada en Vzla.
- La Agricultura en Venezuela
- El productor agrícola
- Relaciones de U.S.A. y Venezuela
- La corrupción en Venezuela
- Análisis socio-económico de Vzla. II
- La existencia campesina
- Identidad venezolana I
- Reflexiones sobre la crisis de la Izquierda, del Socialismo y del Marxismo
- Problemática de la Ciencia y la Tecnología en Venezuela
- El Sindicalismo en Venezuela
- El Poder Municipal en Venezuela

## CRISTIANISMO HOY

- Proceso histórico de la Iglesia Vzla.
- Cómo leer el Antiguo Testamento
- El Antiguo Testamento leído al pueblo
- Cómo leer los Evangelios
- La Eucaristía: la comida de la comunidad cristiana
- Fe, compromiso y derechos humanos en Latinoamérica
- El protestantismo ayer y hoy
- Cristo, una buena noticia
- El Sacramento de la Reconciliación
- Tradiciones y tendencias en el Antiguo Testamento

## PENSAMIENTO TEOLOGICO EN VZLA

- I: Durante la Colonia
- II: Durante la Emancipación
- III: F. Toro - los Liberales
- IV: Siglo XX

## CURSO LATINOAMERICANO DE CRISTIANISMO

- Latinoamérica: ¿Paz o violencia institucionalizada?
- Análisis socio-político de la Iglesia latinoamericana
- La Iglesia latinoam. busca su rostro
- Tipos cristianos en Latinoamérica hoy
- El Exodo
- Liberación y Liberaciones
- Proyectos Pastorales en la Iglesia Latinoamericana
- Cautiverio y Creación
- Libros sapienciales: mujeres, plata, poder
- Los Cristos de América Latina
- Jesús de Nazareth
- El nacimiento de la Iglesia
- El Constantinismo en la Iglesia
- Cuando la Iglesia hizo Pueblos
- La Síntesis del Cristianismo Medieval

## CURSO DE ORGANIZACION POPULAR

- Venezuela neo-capitalista
- Venezuela socialista
- Venezuela cooperativista
- Poder popular cooperativo
- Promoción y precooperativa
- La cooperativa adulta
- Curso básico de cooperativismo

Av. Cristóbal Rojas, 16 – Santa Mónica  
 Código Postal 1040 A – Apartado 40.225  
 Tel.: 661.28.40 y 661.95.15  
 CARACAS – VENEZUELA



AÑO XLIV – No. 439 – NOVIEMBRE 1981

Fundador: Manuel Aguirre Elorriaga, S.J.  
 Director: Arturo Sosa A., S.J.  
 Jefe de Redacción: José A. Lázcano, S.J.  
 Consejo de Redacción: CENTRO GUMILLA  
 Administración: Heliodoro Avendaño, S.J.

#### SUSCRIPCIÓN (diez números al año)

##### VENEZUELA

Correo ordinario: Bs. 100.00  
 Suscripción de apoyo Bs. 200.00

(Forma de pago: por giro postal o telegráfico, valor declarado, cheque bancario, correo o en nuestras oficinas).

##### EXTRANJERO

	Bs.	US\$
Correo ordinario	125.00	29.00
Correo aéreo		
* América Latina	130.00	30.00
* EE.UU. y Canadá	160.00	37.50
* España	150.00	35.00
* Europa (exc. España)	180.00	42.00
* Asia, África y Oceanía	200.00	46.50
Suscripción de apoyo	50.00	

Número suelto Bs. 10.00

#### AGENCIAS EN EL INTERIOR

Barquisimeto: Centro Gumilla. Avda. Libertador, frente al Parque Maltín Polar. Tel. 45.79.78. Barquisimeto (Edo. Lara).

Maracaibo: Javier Duplá, Colegio Gonzaga, Los Postes Negros. Barrio San José. Apto. 724. Tel. 51.99.19 Maracaibo (Edo. Zulia).

Maracay: C.A. Montero. Av. 19 de Abril CADA. Departamento Librería y Revistas Maracay (Edo. Aragua).

Mérida: Librería Selecta. Av. 3.23.23. Tel. 23.609. Mérida (Edo. Mérida). Librería Los Comuneros. Av. Simón Bolívar. Edif. Mucujún No. 27-22 (frente al Liceo Libertador).

Puerto Ordaz: Javier Asarta. Colegio Loyola-Gumilla. Te. 28.488.

Valencia: Alida Peña de Sarratud. Calle Las Acacias, No. 90-21. Urb. Lomas del Este. Tel. 54.486. Valencia (Edo. Carabobo).

Anibal Lampert. Papelería Central, Av. Montes de Oca, No. 98-41. Te. 86.570.

Depósito Legal pp.76-0705

## Sumario

Venezuela y Guyana	387
Editorial	
<i>Injusticia y "arreglo práctico"</i>	389
Arturo Sosa A.	
<i>Los akawayos y su tierra. Otra cara de Guayana y la reclamación</i>	394
Audrey Butt Colson	
<i>Actualidad Económica: Reactivación: Una de cal y otra de arena</i>	397
M. Ignacio Purroy	
<i>La crisis económica mundial: El petróleo no tiene la culpa</i>	398
Fernando Martínez Galdeano	
<i>Los F-16, el para qué y el cuánto</i>	404
Simón Alberto Consalvi	
<i>La política de COPEI y su gobierno para con Nicaragua</i>	405
Jesús Puertas	
<i>Liceo de vacaciones</i>	410
Jean Pierre Wyssenbach	
<i>Rebelión comunera e Iglesia venezolana</i>	411
Otto Maduro	
<i>Supergómez ataca de nuevo. Presencia de J.V. Gómez en la actualidad venezolana</i>	414
Carlos Pacheco	
<i>Polonia: un año de la revolución</i>	418
Bernard Lestienne	
<i>La Conferencia de Cancún</i>	421
Mauro Barrenechea	
<i>Vida Nacional</i>	422
<i>Comentarios</i>	408
<i>Libros Nuevos</i>	431
Documentos	
– Guyana: Memorandum Mallet-Prevost	425
– Sidor: Como obreros y como cristianos	426
– Brasil: Comunidades eclesiales de base	427

*SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. La responsabilidad de los mismos compete a sus autores.*



# Carta a los lectores y suscriptores

*En estos últimos meses hemos sufrido, junto con el resto de los venezolanos, el impacto de la desmesurada alza de las tarifas de los servicios públicos, que se suma a la constante alza del costo general de la vida.*

*En las páginas de la Revista hemos analizado continuamente las razones de esta espiral.*

*Más de las dos terceras partes de nuestra edición se distribuye a través de IPOSTEL. Las tarifas del servicio de correos han aumentado de golpe entre un 500 y un 1.300 por ciento. Si a ello sumamos los aumentos de la CANTV, INOS, Electricidad de Caracas y los aumentos anunciados en otros rubros de la producción (papel, tintas, impresión...), podemos prever —y ya lo estamos sintiendo— un serio desequilibrio económico para el último trimestre de 1981 y el año 1982.*

*Hasta ahora hemos podido hacer una revista libre, autónoma, crítica, sólo sujeta a nuestra conciencia, gracias al apoyo de nuestros lectores, especialmente de los suscriptores. A ustedes recurrimos de nuevo. Queremos seguir sirviendo a Venezuela a través de un medio de comunicación que ayude a conocer mejor su situación e impulse su transformación.*

*Los aumentos de costos nos obligan a subir nuestros precios para poder cubrirlos. Contamos con la solidaridad hasta ahora demostrada por Ustedes, lectores y suscriptores. Esperamos ampliar su número con quienes se interesan por una efectiva construcción de una Venezuela justa y humana. Ese es nuestro deseo y nuestro compromiso. Estamos seguros de que nos acompañarán.*

CENTRO GUMILLA

Vea las nueva tarifas para 1982 en la página anterior (junto al Sumario)

# Venezuela y Guyana

La controversia limítrofe con Guyana es para Venezuela y los venezolanos una cuestión de primera importancia. Un objetivo permanente de nuestra política es lograr un arreglo satisfactorio de este problema. Por diversos tipos de razones Venezuela no puede cejar en su esfuerzo de hacer valer sus títulos en relación a la recuperación de territorio al oeste del río Esequibo.

## RECLAMACION DE IMPORTANCIA VITAL

En primer lugar se trata de razones de justicia. Históricamente Venezuela tiene derecho al territorio que reclama. La actual controversia con Guyana no nace de ningún tipo de animadversión de los venezolanos contra el pueblo guyanés. Al contrario, los venezolanos hemos sintonizado desde hace mucho tiempo con las luchas anticolonialistas de los guyaneses, hemos deseado y ayudado a impulsar su desarrollo económico, hemos hecho esfuerzos por una mejor integración de las diversas comunidades étnicas y culturales al complejo latinoamericano. La actual controversia es una herencia no deseada del pasado colonialista, terrófono y prepotente de la Inglaterra victoriana. De una potencia imperialista que durante cincuenta años invadió nuestro territorio, adulteró mapas y pruebas y negoció un injusto "Laudo" para intentar legitimar su hambre de minerales. Y durante otros cincuenta años se negó sistemáticamente a tratar la cuestión y mucho más a solucionarla en los términos del derecho y de la justicia. Con Guyana tenemos una controversia fruto de una injusticia que ella no cometió pero que puede estar en sus manos repararla y así asentar nuestras relaciones sobre firmes bases de respeto al derecho en función de la justicia de los pueblos.

También tenemos que tomar en cuenta la importancia geopolítica que tiene el actual territorio en reclamación. La situación de Guayana vincula el área del Caribe con el Atlántico Sur. Igualmente, es la boca del principal río venezolano a través del cual desemboca una de las regiones más ricas en recursos naturales e industriales de todo el país. La boca del Orinoco es el camino franco para el petróleo, el hierro, el acero... venezolanos. Resulta, pues, evidente el interés de Venezuela no sólo por razones de justicia, sino de seguridad y supervivencia como nación, por recuperar sus derechos sobre el territorio esequibo.

Otro factor a tomar en cuenta para calibrar la importancia del problema para Venezuela es la situación internacional y la correlación de fuerzas entre las potencias mundiales. La controversia ha sido fruto también, en parte, de las incidencias mundiales. El Laudo de 1899 fue el resultado de un negocio político entre Gran Bretaña y Rusia. Durante la primera mitad del siglo XX una de las razones permanentemente esgrimidas por Inglaterra para no hablar del asunto era la situación de Guerra Mundial. Luego fue la situación de "guerra fría" y las tensiones de la época de la descolonización. Una vez más la solución del problema fronterizo con Guayana es afectada por los enfrentamientos entre bloques y por intereses distintos a la búsqueda de una solución verdadera para ambos Estados. No debemos, pues, caer en la tentación de condicionar el destino de nuestra reclamación a las vicisitudes de los intereses de las potencias, y menos aún permitir que lo haga Guyana. Por otra parte, la posibilidad a mediano y largo plazo de una política independiente de los bloques dominantes y conjunta con los pueblos explotados de Latinoamérica y el mundo exige la solución de conflictos fronterizos que distorsionan los verdaderos intereses comunes de los pueblos.

## NI VENCEDOR, NI VENCIDO

Inglaterra mantuvo desde el siglo pasado hasta las negociaciones que comenzaron en 1963 la actitud del vencedor, acostumbrado a la subordinación del vencido. El descaro con que realizó el despojo territorial y la impasible terquedad con la que durante más de sesenta años se negó a enfrentar la situación dejan esa impresión.

La República de Guyana puede ser heredera de una relación semejante a la inversa. Sentir que Venezuela es la potencia que impondrá su parecer como vencedor que arrasa al vencido. Posiblemente sea ésta una de las razones —consciente o inconsciente— por las que Guyana se ha negado, de hecho, a negociar en el marco de la Comisión Mixta acordada en

Ginebra en 1966. Da la impresión de que Guyana percibe cualquier arreglo de la controversia con Venezuela como pérdida absoluta para ella. En esos términos se entiende que prefiera no negociar y darle largas al asunto en la casi seguridad de que el tiempo juega a su favor.

La situación interna de Guyana ayuda a magnificar esa impresión que, además, puede ser utilizada por los grupos de poder en beneficio de sus intereses particulares. El gobierno de Burnham constituye una suerte de populismo que intenta combinar la posibilidad de un proyecto de integración nacional con el control por parte de la minoría afro-guyanesa del poder social a través del PNC (Peoplé's National Congress). Hasta ahora ese control lo ha logrado a través del dominio sobre el aparato estatal para lo cual ha usado toda clase de medios: manipulación, fraude electoral, represión creciente... A partir de la caída de los precios internacionales del azúcar y otros productos de exportación (1975) la crisis interna se ha hecho mayor. El gobierno guyanés ha respondido con mayor represión, apabullamiento de cualquier tipo de oposición, sea ésta política, sindical o religiosa, tendencia a una creciente militarización e incluso se ha recurrido al expediente del asesinato de los opositores entre los cuales han caído hasta sacerdotes católicos. En este marco, la controversia con Venezuela es hábilmente utilizada por el gobierno de Burnham como factor de cohesión interna. Se intenta movilizar a toda la población contra el enemigo común, Venezuela, desarrollando una mentalidad de "fortaleza asediada" que le permite acentuar la militarización y disciplina interna por razones de defensa. También se aprovecha de la situación hacia el exterior. Burnham pretende mostrarse como líder de los intereses del Tercer Mundo y luchador contra el imperialismo representado en este caso concreto por Venezuela.

De allí que sea importante para Venezuela plantear una estrategia y un tipo de negociación en la cual Guyana no se sienta "contra la pared", candidato a ser despojado por el vencedor.

### UN CAMINO LARGO Y DIFÍCIL

Venezuela tiene que prepararse para un camino que va a ser, como lo ha venido siendo, largo y difícil. Una verdadera solución a la controversia no puede plantearse realísticamente sino en estos términos. El impulso inicial de ese camino es el mecanismo previsto en el Acuerdo de Ginebra de 1966 que recobra toda su vigencia a partir del vencimiento del Protocolo de Puerto España. Un mecanismo que tiende a asegurar el agotamiento de todos los medios pacíficos para llegar a un arreglo práctico, satisfactorio para las partes de una controversia originada en una injusticia secular.

Además de las dificultades objetivas del problema en sí, de las dificultades que se derivan de la actual coyuntura internacional y de la situación interna de la República de Guyana, existen dificultades internas nuestras que es preciso no olvidar.

En primer término la atención y la tensión sobre la controversia fronteriza con Guyana puede resolverse en una situación demagógica en la cual se hable mucho del problema, se hagan campañas publicitarias y supuestos mecanismos de consulta, pero los líderes políticos y los funcionarios gubernamentales soslayan la toma de decisiones y renuncian a su deber de orientar la opinión pública y crear y seguir una estrategia concorde con el objetivo que se pretende. El cansancio de esta actitud puede llevar a otra falsa ilusión de solución: la vía autoritaria. Una supuesta ineficacia de la democracia para resolver problemas vitales del país podría dar la excusa a un régimen que pretenda resolverla por vía expedita, imponiendo al autoritarismo interno.

Otra dificultad es que sigamos siendo ingenuos en materia de política exterior y sigamos creyendo que las relaciones internacionales se manejan sólo por la justicia y el derecho. Desgraciadamente no es así. Debemos seguir buscando que se imponga la justicia y por vías de derecho, pero conscientes de que también se trata de un asunto de poder y que llegar a una solución supone costos que se justifican por la posibilidad de disfrutar de un beneficio considerado importante.

Finalmente, debemos superar la dificultad de mantener una estrategia política perseverante y consecuente. Nuestra tendencia es a reaccionar espasmódicamente y siempre en situación de emergencia ante estos problemas. La solución podrá lograrse con el trabajo cotidiano, constante con objetivos claros logrados a través de metas precisas.

# Injusticia y "arreglo práctico"

ARTURO SOSA A.

En los primeros días del mes de diciembre de este año Venezuela debe pronunciarse oficialmente sobre el vencimiento del Protocolo de Puerto España. En efecto, ese instrumento, nunca convertido en Ley de la República por el Congreso Nacional, pero fielmente respetado en la práctica por los gobiernos desde 1970, vence el próximo 18 de junio de 1982. Si seis meses antes no es denunciado por ninguna de las partes se prorrogará automáticamente por otros doce años. El gobierno nacional, apoyado por la opinión pública y política, ya ha hecho pública su decisión de no prorrogar el Protocolo. Así se lo hizo saber informalmente al Primer Ministro de Guyana, Forbes Burnham con ocasión de su visita a Venezuela el pasado mes de abril. (1) El vencimiento del Protocolo de Puerto España no significa otra cosa que la urgencia para Venezuela de crear una estrategia consistente para lograr el "arreglo práctico" de la controversia limítrofe con Guyana, consiguiendo la reparación de la injusticia que en esta cuestión de los límites ha sufrido el país.

Tratándose de un asunto de vital importancia para todos los venezolanos —Venezuela reclama 159.500 Km<sup>2</sup> de territorio— intentaremos resumir ordenadamente el proceso que nos ha llevado a la situación actual y las alternativas que se nos abren para una solución definitiva, sin menoscabo de nuestros derechos.

En esta controversia entre Venezuela y Guyana hay varios niveles que pueden distinguirse. Por un lado existe un nivel procesal, referente a la validez jurídica del laudo de 1899. Por otro, está la cuestión sustantiva de cuáles son los territorios de Venezuela y Guyana, es decir, de los derechos que cada uno de los Estados tiene sobre la zona en reclamación. Y, finalmente, está el nivel de las repercusiones políticas, tanto internas como externas a cada uno de los países, de los hechos pasados y de la vía de solución de la controversia.

La posición de Guyana, y anteriormente de Gran Bretaña, ha sido la de considerar como inseparables la cuestión de la validez del Laudo de 1899 y la de los respectivos territorios, siendo la primera preeminente sobre la segunda. Ve-

nezuela, en cambio, ha sostenido la posibilidad de llegar a un arreglo o acuerdo diplomático que restituya la injusticia cometida en el Laudo de 1899, devolviendo el territorio, sin que se haga ningún pronunciamiento formal sobre la validez del Laudo. Venezuela ha sostenido esta posición con la certeza de tener pruebas suficientes para demostrar la nulidad e invalidez del Laudo de París, pero sabiendo que una declaración de nulidad del Laudo no resuelve el problema de fondo que es el territorial. De allí que la política venezolana se haya orientado a la consecución de un "arreglo práctico" según lo convenido en el Acuerdo de Ginebra de 1966 que resuelva la sustantiva cuestión territorial, aunque no haya pronunciamiento en relación al Laudo. Venezuela piensa que de esa manera es más fácil encontrar una solución definitiva que repare la injusticia y deje con buen sabor de boca a los Estados implicados.

## LOS ANTIGUOS DERECHOS DE VENEZUELA

Mientras más atrás nos remontamos más claros son los títulos posesorios de Venezuela. Desde la llegada de los españoles de Guayana en 1499 hasta finales del siglo XVI no hay ninguna duda sobre la posesión española de todo lo que hoy es Guyana. Posesión reconocida por las potencias rivales: Portugal, Holanda e Inglaterra. La invasión holandesa, iniciada en 1623, de parte de ese territorio es regulada en 1648 por el Tratado de Münster. España reconoce a Holanda sus posesiones a la margen oriental del río Esequibo. Cuando Holanda pretende establecerse en la margen occidental España reclama en base a dicho Tratado.

Al Venezuela declararse independiente en 1810 considera como la frontera oriental de la nueva república al río Esequibo.

En 1814 Holanda cede a Inglaterra un territorio de 20 mil millas cuadradas formado por el Demerara, Berbice y Esequibo cuyos límites son: el océano atlántico al norte, Brasil al sur, el río Corentine al este y el río Esequibo al Oeste. Ese territorio se conocerá en adelante como la Guayana Británica y respetará los límites de las posesiones espa-

ñolas, reclamadas por Venezuela en su Declaración de Independencia. Esa frontera es, además, la tradicionalmente reconocida por Inglaterra como lo prueba el mapa de Cruz Cano, publicado en 1799 por Francisco de Miranda en Londres, con el patrocinio del gobierno inglés.

Una vez que la Gran Colombia consolida su emancipación de la Corona Española, sale a buscar reconocimiento internacional. A través de sus diplomáticos hace conocer a la Gran Bretaña en diversas ocasiones —1821, 1823, 1824 y 1825— que su frontera con la Guayana Británica era el río Esequibo. Gran Bretaña no sólo no protestó esas declaraciones colombianas sino que en 1824 el Reino Unido reconoce a Colombia como nación independiente asentada en ese territorio.

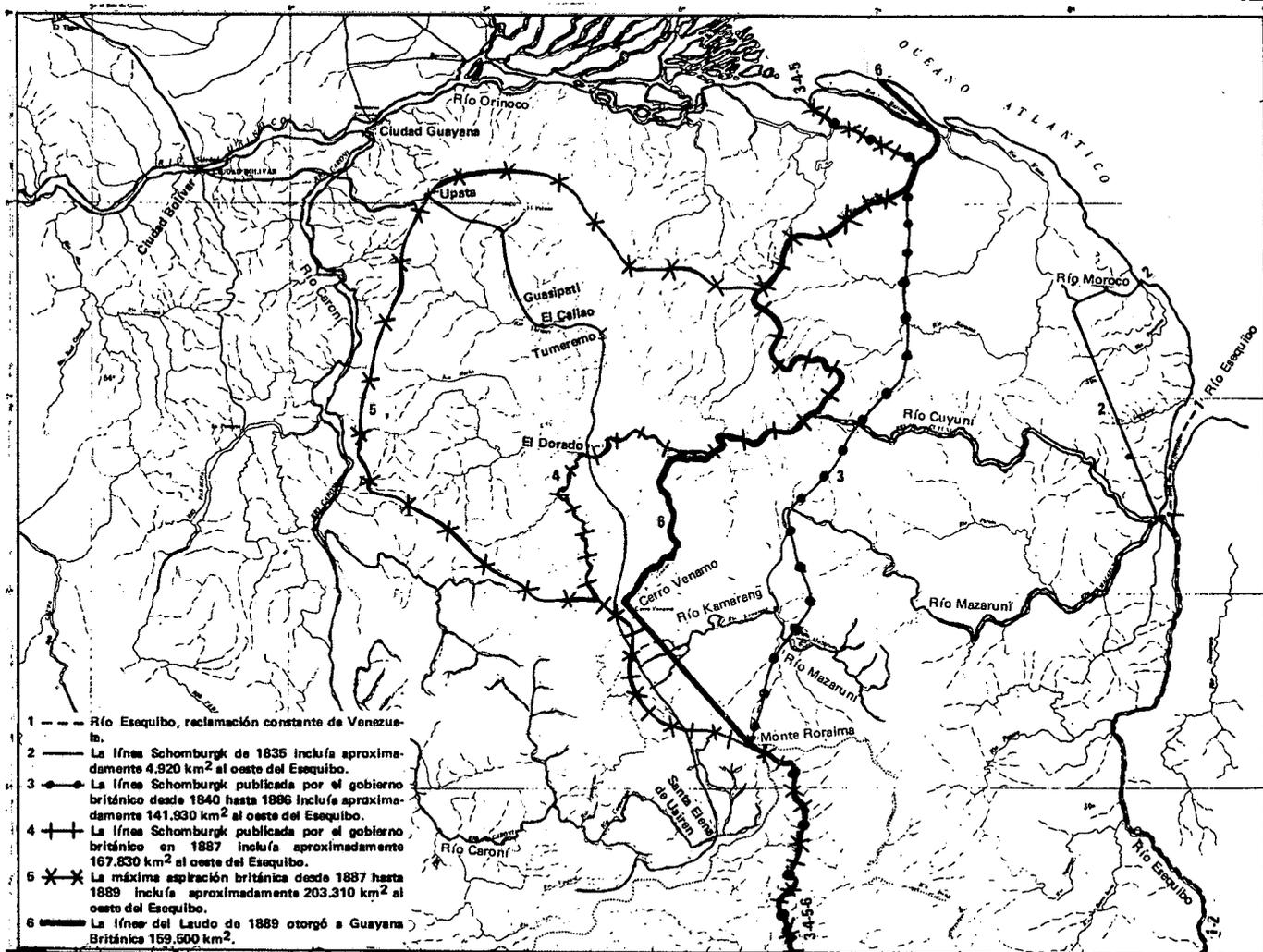
Más adelante, en 1845, España firma el Tratado de reconocimiento de la soberanía de Venezuela sobre el territorio de la antigua Capitanía General de Venezuela. En esa aplicación del *uti possidetis iuris* se incluía expresamente la Provincia de Guayana cuyo límite al este es el río Esequibo.

## EL DESPOJO BRITANICO

Desde 1840 Inglaterra incorpora a su territorio 60 mil millas cuadradas adicionales al oeste del río Esequibo basada en un mapa trazado por el alemán Robert H. Schomburgk que lleva la línea sobre el Atlántico hasta la desembocadura del río Amacuro y al sur al Monte Roraima (ver mapa adjunto línea No.3).

En realidad, las investigaciones de R. Schomburgk habían comenzado al comienzo de la década de los 30 y en 1835 publicó la *línea Schomburgk* original (ver mapa línea No.2). Ni el gobierno inglés, ni la Geographical Society of London, patrocinadora de esta primera explotación, objetaron este mapa. De allí que la línea presentada en 1840 sea conocida como la *seudo-línea Schomburgk*. En los propios archivos británicos consta que el Foreign Office no reconoció inicialmente esta *seudo-línea Schomburgk* e incluso accedió a la petición del Ministro venezolano en Londres (Fortique) (2) a ordenar al explorador alemán retirar los postes y marcas que había hecho según esa línea.

Posteriormente, el Foreign Office



considera la pseudo-línea Schomburgk de 1840 como la máxima aspiración de Inglaterra sobre los territorios en disputa. En todos los mapas oficiales publicados por el Gobierno Británico hasta 1886 se reconoce como territorios venezolanos no sujetos a discusión todo el Barima y todo el Cuyuní desde sus fuentes hasta la desembocadura del Otomong.

En 1850 Venezuela y la Gran Bretaña firman un Acuerdo en el que se comprometen a no ocupar el territorio en discusión, es decir, el situado entre la pseudo-línea Schomburgk de 1840, máxima reclamación inglesa, y el río Esequibo, frontera considerada por Venezuela.

La zona en disputa es rica en minerales (ver mapa adjunto), de allí que la presión de los mineros ingleses y los intereses económicos del propio Gobierno Británico llevarán a continuar el despojo. En 1887 el Gobierno Británico publica el mapa de Herbert, supuestamente elaborado en 1842, con una nueva línea Schomburgk "expandida" que incluye más de 160 mil kilómetros cuadrados al oeste del Esequibo, (ver mapa línea No.4)

El Foreign Office tuvo el cinismo de declarar que esa siempre había sido la línea de las aspiraciones de Inglaterra, cuando consta por documentos definitivamente probatorios que tal mapa Herbert no fue conocido por el Foreign Office hasta junio de 1886.

Las presiones de los intereses mineros no se pararon allí. Pocos meses después de publicada la línea Herbert, el Gobierno Británico publica otra frontera que llega prácticamente hasta Upata y que la llama la "línea de la máxima reclamación británica". Gran Bretaña no tiene ningún escrúpulo en ir modificando la frontera de acuerdo a los intereses coloniales de cada momento. Eso lleva a Venezuela a romper relaciones con el Reino Unido, razonada así por el Ministro de Relaciones Exteriores, Diego Bautista Urbaneja:

"La Gran Bretaña ha venido progresivamente aumentando sus avances desde el Esequibo al Pomaron, al Moroco, al Guaima y al Amacuro. La Gran Bretaña ha vulnerado, por tanto, los derechos de

soberanía e independencia de Venezuela, privándola de la más santa e inviolable de las propiedades de una nación, a saber, la de su territorio. En consecuencia, Venezuela, no debiendo conservar amistosas relaciones con un Estado que así la injuria, las suspende desde este día". (3)

Durante todo este tiempo y hasta 1895 Inglaterra se niega en redondo a las repetidas peticiones de Venezuela de llevar el asunto a un Arbitraje que solucione por vía pacífica el conflicto territorial. Venezuela esta segura y confiada en sus títulos y mantiene siempre la línea del Esequibo como su frontera. Inglaterra no parece estar tan segura de sus títulos, aunque sí de su fuerza, y corre continuamente la frontera mientras se niega al Arbitraje e irrespeta los Acuerdos.

El despojo se confirma e intenta legitimarse en el Laudo de París del 3 de octubre de 1899. Inglaterra accede por presión de los Estados Unidos a abrir negociaciones para llegar a un Tratado de

Arbitraje en 1895. Esas negociaciones se abren en 1896 entre Richard Olney, Secretario de Estado Norteamericano, y el Gobierno Británico. Estados Unidos había accedido a mediar en permanente consulta con el Gobierno de Venezuela, que desde un comienzo había manifestado sus exigencias de llegar a un arbitraje sobre todo el territorio en disputa que debía ser resuelto por una decisión ajustada al derecho internacional.

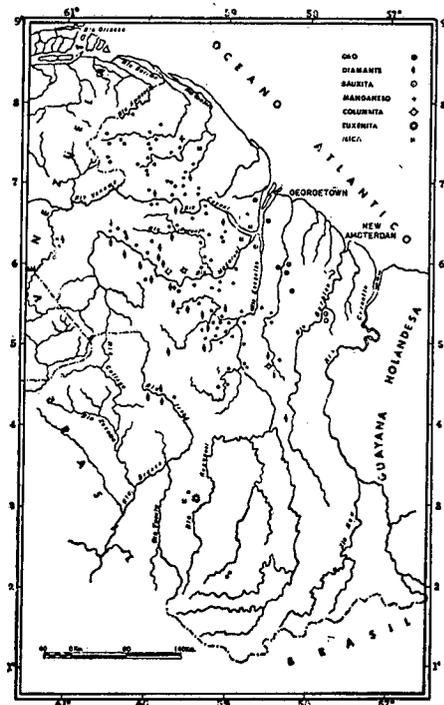
El 2 de febrero de 1897 se firma el Tratado Arbitral. Venezuela accede a la firma de un Tratado en cuya elaboración no formó parte y fue mal informada sobre la interpretación de la cláusula de prescripción, por la amenaza norteamericana de dejarla sola frente a la potencia inglesa. Además, Richard Olney había negociado con el Gobierno Inglés la exclusión de Venezuela del Tribunal Arbitral. Aún así, Venezuela confió en que el Tribunal constituido por dos representantes del Gobierno Inglés (Russell y Collins), dos norteamericanos (Fuller y Brewer) y un experto ruso en Derecho Internacional (F. de Martens), decidiría la controversia en base a estricto derecho. Venezuela mantuvo una línea jurídica. Ni siquiera autorizó a sus abogados —el ex-Presidente norteamericano Benjamín Harrison y Severo Mallet-Prevost— a llegar a acuerdos amistosos que supusieran cesión de territorio, pues la Constitución Nacional lo prohibía.

La decisión del Tribunal, después de más de 50 sesiones, fue muy contraria a Venezuela (ver mapa línea No.6). El juez Brewer la calificó como una farsa, y conociendo los pormenores del caso no queda duda de que se trató de un negocio político entre Gran Bretaña y Rusia, impuesta a los norteamericanos y a costa de realizar una injusticia contra el más débil: Venezuela.

Las investigaciones históricas no dejan duda sobre la injusticia cometida. Nos limitaremos a transcribir unos párrafos del Memorandum del abogado Mallet-Prevost de 1944, publicado por el Dr. Otto Schoenrich después de la muerte de aquel en 1948.(4) En la primera parte del artículo comenta el Dr. Schoenrich:

“La sentencia provocó sorpresa y decepción generalizada. Los estudiosos del Derecho Internacional deploraron la ausencia de toda clase de razones o argumentos en la sentencia. Los conocedores de la tesis venezolana en la controversia, se escandalizaron por la excesiva concesión de territorio a la Guayana Británica, evidentemente mu-

## MAPA DE RECURSOS MINERALES DE GUYANA



cho más allá de la línea que la colonia podía justamente invocar. Sin embargo, no había nada que hacer al respecto”. (...)

“Los venezolanos quedaron particularmente disgustados por el resultado y no lo han aceptado nunca, a pesar de que han honrado al Abogado que defendió sus derechos”. (5)

Continúa más adelante:

“El señor Mallet-Prevost afirmó que él estaba seguro de que la actitud de los miembros británicos y el miembro ruso del Tribunal Arbitral era el resultado de un entendimiento entre Gran Bretaña y Rusia, por el cual las dos potencias indujeron a sus representantes en el Tribunal a votar como lo hicieron; y que Gran Bretaña probablemente dio a Rusia ventajas en otra parte del globo. Tres circunstancias, especialmente lo llevaron a esta opinión. Una era el hecho de que la justicia del caso venezolano había sido abrumadoramente demostrada. Otra era la actitud de Lord Russell, uno de los jueces británicos, según lo había manifestado en una conversación con el Señor Mallet-Prevost, cuando al observar éste que los jueces deberían considerar únicamente los hechos a ellos sometidos, Lord Russell le había replicado categórica-

mente que su opinión era distinta y que los jueces debían tomar también en cuenta amplias consideraciones políticas. La tercera el súbito cambio en la actitud de Lor Collins, el otro juez británico, quien había demostrado al principio un vivo interés por los hechos y argumentos, e indicado cierta comprensión y reconocimiento de la justicia de los reclamos venezolanos, pero quien después de su visita a Inglaterra durante un receso del Tribunal se había hecho taciturno e indiferente”.(6)

En el propio Memorandum, Mallet-Prevost cuenta cómo fue llamado por el juez Brewer quien le transmitió la propuesta de F. de Martens para lograr una sentencia unánime;

...“me convencí entonces, y sigo creyendo, que durante la visita de Martens a Inglaterra había tenido lugar un arreglo entre Rusia y Gran Bretaña para decidir la cuestión en los términos sugeridos por Martens”.

“Estuve de acuerdo con Harrison y así se lo hice saber a los Magistrados Fuller y Brewer. La decisión del Tribunal fue, en consecuencia unánime; pero, si bien es cierto que dio a Venezuela el sector en litigio más importante desde un punto de vista estratégico (la boca del Orinoco), fue injusta para Venezuela y la despojó de un territorio muy extenso e importante, sobre el cual la Gran Bretaña no tenía, en mi opinión, la menor sombra de derecho”.(7)

## LA RECLAMACION VENEZOLANA

Como lo menciona el Dr. Schoenrich, Venezuela nunca aceptó la sentencia del Laudo de París por considerarlo “nulo e írrito”. No podía aceptar un Laudo basado en mapas adulterados como el de Herbert de 1842, ni una sentencia sin argumentación o parte de motivación, ni una decisión que había prescindido de los principios aceptados en el Tratado de Arbitraje de 1897, especialmente el del *uti possidetis iuris*. Además, el Tribunal decidió sobre asuntos no sometidos a su jurisdicción como la regulación de la navegación de los ríos Barima y Amacuro. Finalmente, existe una amplia documentación que demuestra que el laudo fue una negociación política entre Rusia e Inglaterra que llevó a una sentencia obtenida ilícitamente. (8)

Al conocerse el resultado del Lau-

do de París, en Venezuela se reaccionó en contra. El diario "El Tiempo" lo critica fuertemente el 17 de octubre de 1899. El Agente venezolano ante el Tribunal, J.M. de Rojas se refirió al fallo como "manifiestamente injusto" y el Presidente Ignacio Andrade insistió en que la sentencia sólo devolvía a Venezuela una pequeña parte de su territorio usurpado.

En 1900 Venezuela no tuvo más remedio que enviar sus representantes a la Comisión Demarcadora para evitar que Inglaterra la hiciese por su cuenta. En las instrucciones al jefe de la delegación venezolana se insiste en la opinión de que se trata de un Laudo logrado como transacción política y no estrictamente ajustado al derecho. La participación en esa Comisión no significa además, aceptación del fallo. Igualmente, en 1903, ante la Corte de La Haya se dejó constancia de la no aceptación de Venezuela del Laudo de París.

La situación interna de Venezuela y la situación internacional, con las dos guerras mundiales, prácticamente "congeló" toda acción diplomática o de otro orden hasta 1944 cuando el Dr. Diógenes Escalante, Embajador en Washington, pidió antes de la Conferencia de San Francisco, que aprueba la Carta de las Naciones Unidas (1945), la "reparación amistosa" de la injusticia que se había cometido contra Venezuela en el Laudo de París. Ese mismo año la Cámara de Diputados ratifica la posición de Venezuela y exige la revisión de las fronteras con la Guayana Inglesa. Esta posición es repetida por Manuel Egaña, Presidente del Congreso y ratificada por las Comisiones Permanentes de Relaciones Exteriores de ambas Cámaras legislativas. En la Conferencia Interamericana de Bogotá (1948) Rómulo Betancourt, jefe de la Delegación de Venezuela, reafirma las aspiraciones venezolanas a la justicia territorial. Entre 1950 y 1955 se realizan una serie de investigaciones en los archivos ingleses hechos públicos después de 50 años del hecho. También en 1951 en la IV Reunión de Consulta de Cancilleres Americanos se reafirman las aspiraciones venezolanas a una rectificación del Laudo de 1899. En la X Conferencia Interamericana, reunida en Caracas en 1954, se reafirma la irrenunciabilidad de Venezuela a los territorios injustamente adjudicados a la Guayana Británica.

Durante todo este período la posición de Inglaterra era que el asunto de las fronteras entre Venezuela y la Guayana Británica era res iudicata y que no

había que volver sobre ello.

Mientras tanto, la descolonización de las posesiones británicas en América parece acelerarse con lo cual la posición de Venezuela variaría grandemente. Con motivo de la visita de una delegación parlamentaria inglesa a Venezuela en marzo de 1960, el Dr. Rigoberto Henríquez Vera expuso nuevamente el criterio de la Cámara de Diputados respecto de la reclamación venezolana de reparar la injusticia del laudo de 1899. Expresó claramente que un posible cambio de status de la colonia británica en nada disminuiría las justas aspiraciones de Venezuela a recobrar el territorio usurpado.

Con apoyo de la Cámara de Diputados, el Canciller M. Falcón Briceño, presenta en noviembre de 1962, ante el Comité Político Especial de la XVII Asamblea de las Naciones Unidas una copiosa documentación probatoria de la nulidad del Laudo de París y de la reclamación territorial venezolana.

A partir de esas conversaciones el Gobierno Británico, con la concurrencia del de la Guayana Británica acepta revisar, junto con Venezuela, los documentos relativos a la cuestión. Acuerdan informar a las Naciones Unidas sobre los resultados de esas conversaciones. De aquí surge, en 1963, el primer encuentro entre los Cancilleres de Venezuela y del Reino Unido. La revisión de los documentos por los expertos ingleses y venezolanos lleva a la presentación de los respectivos informes. En la Conferencia Ministerial celebrada en Londres el 9 de diciembre de 1965, el Canciller venezolano Ignacio Iribarren Borges expone con dureza la posición venezolana:

**"El Gobierno de Venezuela ha examinado cuidadosamente el informe de los expertos británicos, y ha llegado al firme convencimiento de que sus conclusiones son totalmente inaceptables". (9)**

**"Lejos de haber persuadido a mi gobierno de que reclamación carece de fundamento, el informe de los expertos británicos le ha convencido de la fuerza inconvencible de su posición".**

**"El Gobierno de Venezuela está convencido que la solución satisfactoria del problema fronterizo con Guayana Británica consiste en la devolución del Territorio que en derecho le pertenece. En consecuencia considera que debe acordarse la fijación de la frontera legítima entre Venezuela y Guayana Británica". (10)**

La continuación de las conversaciones lleva al **Acuerdo de Ginebra** del 17 de Febrero de 1966 en el cual el Gobierno Británico hace por primera vez un reconocimiento expreso de la controversia surgida como consecuencia de la impugnación hecha por Venezuela del Laudo Arbitral de 1899. Además se establece un procedimiento para poner fin a dicha controversia que consiste en el nombramiento de una Comisión Mixta "con el encargo de buscar soluciones satisfactorias para el arreglo práctico de la controversia" (art.I). Dicha Comisión tiene un plazo de cuatro años para su trabajo. Al cabo de ese período si no se ha llegado a un arreglo práctico la Comisión presentará un informe con las cuestiones pendientes. Si a los tres meses después de haber recibido el Informe los Gobiernos no llegan a un acuerdo sobre algunos de los medios de solución pacífica previstos en el Artículo 33 de la Carta de las Naciones Unidas —a saber: negociación, investigación, mediación, conciliación, arbitraje, arreglo judicial, recurso a organismos o acuerdos regionales— referirán la decisión a un órgano internacional de mutuo acuerdo o, en su defecto, al Secretario General de las Naciones Unidas. Además, se incorpora al Gobierno de la Guyana como parte del Acuerdo.

Un punto controvertido a raíz de la firma del Acuerdo de Ginebra ha sido la aceptación por parte de Venezuela de la independencia de la Guayana Británica. Quienes criticaron esta posición sostenían la importancia de que Venezuela pudiese mantener su enfrentamiento sólo con la Gran Bretaña, país poderoso y colonialista, en lugar de tener que litigar con una pequeña y pobre nación recién nacida a la que se le reclaman las dos terceras partes de su territorio. Sin embargo, Venezuela tiene una larguísima tradición anticolonialista en su política exterior y forma parte de grupos internacionales que profesan el anticolonialismo. No podía, entonces, Venezuela asumir otra posición que mantener la justa reclamación de un territorio que le fue arrebatado, demarcado según un laudo nulo e írrito, y, al mismo tiempo, apoyar las legítimas aspiraciones del pueblo guyanés a su independencia de la Gran Bretaña. Además, desde un punto de vista práctico poco o nada podía hacer Venezuela por impedir la independencia de Guyana, que ya había sido aceptada por el Parlamento Británico en 1960.

A pocos meses de vencerse el período de cuatro años de trabajo de la



Comisión Mixta, los gobiernos de Venezuela y Guyana firman el **Protocolo de Puerto España** (18 de junio de 1970), instrumento mediante el cual se acuerda un compás de espera de doce años, durante los cuales las negociaciones sobre la controversia se paralizan. El Canciller Arístides Calvani justifica la firma del Protocolo en consideración del cuadro general de la política internacional que lucía desfavorable a las aspiraciones venezolanas. El Protocolo, según la Cancillería, mantiene vigente la reclamación venezolana, evita que el litigio salga en breve plazo de las manos directas de las partes en conflicto, establece un tiempo de mejor preparación para ambos gobiernos, con la posibilidad de que en ese trayecto surjan condiciones para un arreglo práctico y no anula el procedimiento aprobado en el Acuerdo de Ginebra. Sus críticos han insistido en que el tiempo juega a favor de Guyana y sus posibilidades de arraigarse económica y culturalmente en la zona y que los medios propuestos en el Artículo 33 de la carta de las Naciones Unidas no significan necesariamente que la decisión pase a manos de terceros. El Protocolo de Puerto España no fue refrendado por el Congreso Nacional. La Comisión de Política Exterior del Senado concluye en su informe que debe ser improbadamente tanto el Protocolo como el proyecto de Ley aprobatorio del mismo. Sin embargo, el compromiso contraído en el Protocolo ha sido la norma de conducta de la Cancillería venezolana en estos once años.

#### QUE HACER

La República de Guyana ha desatado una ofensiva diplomática internacional en defensa de su posesión del territorio esequibo. Evidentemente gran

parte de su llamado y argumentación se basó en su carácter de país pequeño y subdesarrollado, amenazado por una potencia terrófica. Por otro lado, Guyana ha intentado grandes proyectos de desarrollo en la zona en reclamación, en contra del espíritu y la letra del Protocolo de Puerto España. Venezuela ha mantenido su reclamación en el plano diplomático. Ha obstaculizado el apoyo crediticio internacional a los proyectos en la zona y ha mantenido su acción dentro del marco del Protocolo. La coyuntura del vencimiento de dicho instrumento y la fuerte presión de la opinión pública, piden al Gobierno venezolano una actitud y actividad más efectiva para lograr la recuperación del territorio esequibo.

Durante algunos meses flotó en el ambiente la alternativa de solucionar el problema mediante la invasión militar de los territorios que Venezuela justamente reclama. Creemos, sin embargo, que una invasión militar no es la manera de llegar a un "arreglo práctico" de la controversia. Además de las razones de tipo ético y los costos sociales que inclinan a no usar este medio, existen fuertes razones de tipo político y económico para rechazarlo. Desde un punto de vista estrictamente político la guerra sólo se justifica cuando permite lograr los objetivos globales de quien emprende la acción militar. Venezuela tiene más de un siglo buscando que se le haga justicia por la vía del derecho. Una acción militar en Guyana rompería esa trayectoria y no garantizaría la recuperación de los territorios. Venezuela nunca ha utilizado sus Fuerzas Armadas para agredir otros pueblos latinoamericanos. Difícilmente puede justificar ante sí misma y ante el mundo una acción militar contra Guyana como meramente defensiva.

Una invasión del territorio esequibo haría fuerte la posición de Guyana en los foros internacionales y debilitaría la posición venezolana que, por otra parte, tiene amplio fundamento en el derecho. Desde el punto de vista económico tendríamos que preguntarnos si estamos en capacidad en este momento de sostener una "economía de guerra". En fin, aunque desde el punto de vista estrictamente militar la recuperación del territorio esequibo sería perfectamente posible, desde el punto de vista político es una salida que no es solución.

El camino que debe transitar Venezuela es el logrado en el Acuerdo de Ginebra de 1966, pero con una estrategia clara de lo que significa un "arreglo práctico" y los medios para conseguirlo. Venezuela debe darle prioridad a los medios diplomáticos previstos en la carta de las Naciones Unidas o aquellas vías que puedan surgir a lo largo de la negociación. Esto en el caso de que Guyana acepte esta vía de negociación. Si Guyana se empeña en la vía jurídica, Venezuela tiene suficientes pruebas de sus derechos sobre el territorio reclamado y sobre la nulidad e invalidez del Laudo de 1899; por tanto, no tiene por qué temer una decisión a este nivel. En todo caso, la vía más conveniente para ambos países en la solución de la actual controversia, para las futuras relaciones entre ellos y para el conjunto de América Latina es la de la negociación bilateral hasta llegar al "arreglo práctico" satisfactorio para ambas partes como lo propone el Acuerdo de Ginebra. Esto significa un camino largo, complejo, que implica constancia y claridad en los objetivos de la política exterior venezolana. Es difícil, pero posible.

#### Notas

- 1) Comunicado de la Cancillería Venezolana del 4 de abril de 1981.
- 2) Cf. Nota del 31 de enero de 1842
- 3) Declaración del 20 de febrero de 1887
- 4) Cf. "The American Journal of International Law" Vol. 43, No.3, Julio de 1948. En: Ministerio de Relaciones Exteriores, **Reclamación de la Guayana Esequiba**, Documentos 1962-1981, Caracas 1981, pp.156-167
- 5) Ibid. p.158
- 6) Ibid. pp. 159-160
- 7) Ibid. pp. 161-162
- 8) Ver "Informe que los expertos venezolanos para la cuestión de límites con Guayana Británica presenta al Gobierno Nacional" (18 de marzo de 1965). En: Ibid. pp. 36-38. Publicado antes en SIC No.284 (Abril de 1966) pp.164-170
- 9) Declaración del Dr. Ignacio Iribarren Borges, en: Ibid., pp.62
- 10) Ibid. p.65

# Los akawayos y su tierra

*Dra. AUDREY BUTT COLSON\**

El 1 de abril de 1973 el Gobierno de Guyana anunció sus planes de construir una gran represa sobre el Alto Mazaruni en tierras del Esequibo. Se iba a proveer a Guyana de la energía eléctrica que tanto necesita. Forbes Burnham, entonces Primer Ministro, habló de construir una "ciudad jungla", modernas autopistas, aeropuerto, central eléctrica y una fundición de aluminio junto a las minas de bauxita próximas al río Demerara. Un amplio lago, llamado Chidago por sus planificadores, iba a inundar unos 2.590 km<sup>2</sup> y abarcar un área de captación de 10.000 km<sup>2</sup>. No se mencionaba a los 5.000 akawaios que serían desalojados.

Igualmente se pasó por alto que la parte occidental del área de captación de aguas incluye sectores de la Gran Sabana en territorio incuestionablemente venezolano, y que esta región está habitada por indios pemones que son ciudadanos venezolanos. Quien ha viajado por la carretera que va de El Dorado a Santa Elena de Uairén habrá pasado junto al poblado pemón (arekuna) de San Rafael de Camarán. Está situado en el nacimiento del río Kamarang que surge en la Gran Sabana y fluye al Alto Mazaruni 32 Km. más arriba del lugar propuesto para la represa en Sand Landing. Otros indios pemones, más de mil, viven en los poblados de Paruima y Waramadong en territorio de selva río abajo de San Rafael por el Kamarang, y se han entrecruzado con los akawaios formando comunidades mixtas a ambos lados de la actual frontera internacional. De esta manera no sólo perderían su territorio los akawaios sino también sus parientes pemones, vecinos de aquel río, y otros indígenas venezolanos. Es de suponer que la construcción de la represa y la pérdida de su tierra podría inducir a los akawaios a mudarse a occidente hacia los pemones, con lo que crecería considerablemente la demanda de recursos en las muy frágiles y empobrecidas sabanas venezolanas y aparecerían todos los problemas sociales que inevitablemente acompañan a los refugiados. Ya ahora algunos centenares de akawaios-pemones, temerosos por el futuro de sus tierras al oriente, se han residenciado en la Gran Sabana y el alto

Cuyuní.

La destrucción de una amplia área de selva tropical conlleva necesariamente la pérdida de flores y fauna, incluidas algunas especies raras en peligro de extinción. Pero no se pueden excluir otras consecuencias ecológicas, sean o no previsibles. La Compañía de Ingenieros Harza, asesora ambiental para la Corporación de Desarrollo del Alto Mazaruni en Guyana, presentó un informe sobre el proyecto y avisó en 1977 que de no limpiarse la selva antes de inundarla sobrevendrían serios daños ecológicos. El lago estaría lleno de vegetación podrida y parcialmente sumergida que impediría la navegación y destruiría la vida en el agua por el agotamiento del oxígeno. Alertaron que se podría formar sulfuro de hidrógeno, un gas soluble tóxico que corroe instalaciones y maquinarias. Señalaron que el lago quedaría pronto rodeado por una extensa capa de lodo debida a las fluctuaciones del nivel del agua en las diversas estaciones, y que eso impediría el acceso. La polución y una serie de condicionamientos del agua podrían traer más insalubridad e introducir enfermedades nuevas tales como formas virulentas de malaria, oncocerciasis (ceguera de río) y biliarzia. Harza informó que el caracol que transmite esta última ya está presente en el Alto Mazaruni. Los contenidos del Informe Harza nunca fueron publicados. Ciertamente no se escuchó su recomendación de limpiar previamente el área que iba a ser inundada pues se consideró económicamente imposible. Sólo eso costaría tanto como todo el proyecto.

Se informó a los akawaios que debían abandonar su tierra para siempre. También los pemones podrían verse afectados. Ahora sus aldeas situadas más al este se encuentran en corrientes que fluyen hacia una red de aguas limpias; con la realización del proyecto fluirían hacia un lago enmarañado y prácticamente estancado, con lo que desaparecería el pescado que en la dieta pemón es una fuente necesaria de proteínas.

## LA INDEPENDENCIA Y LOS INDIGENAS

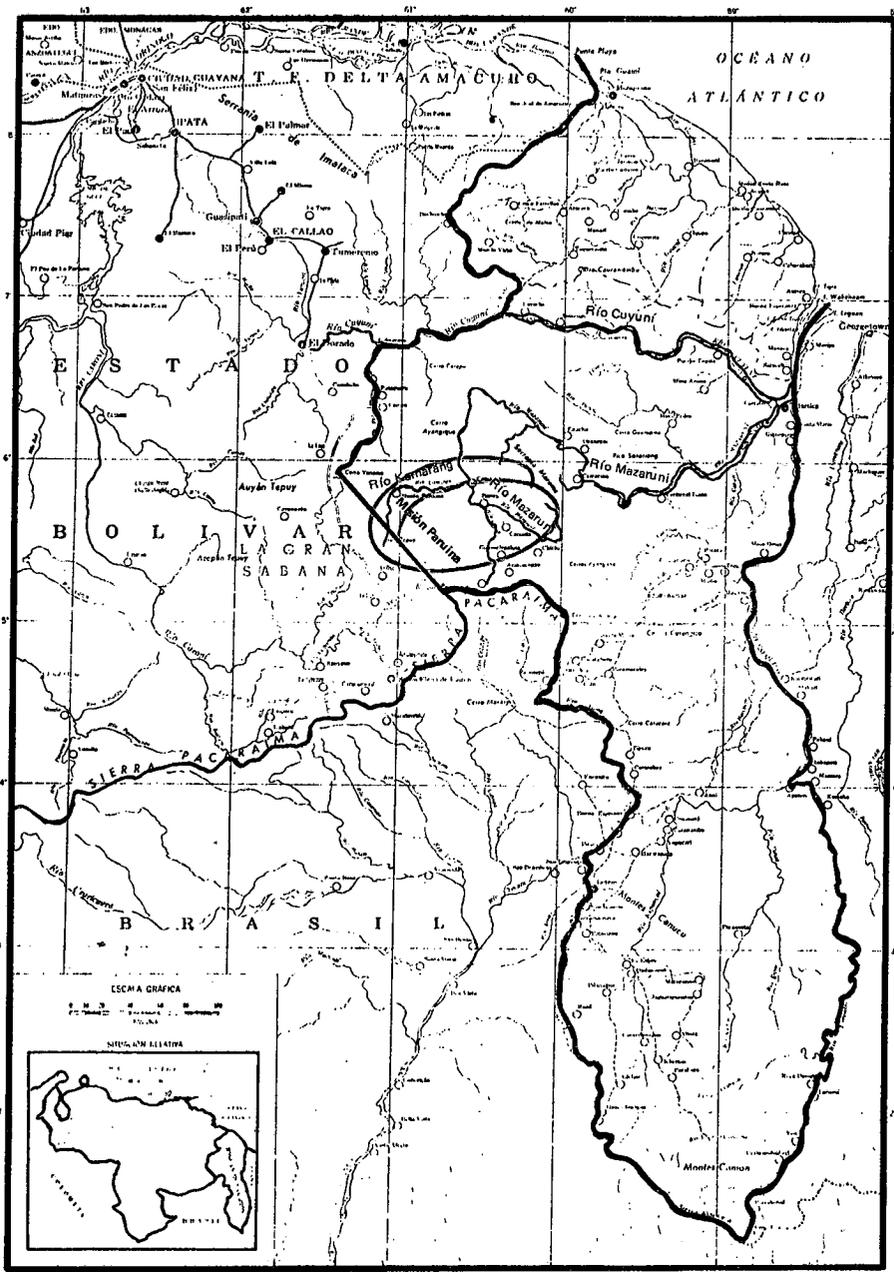
En 1966 Inglaterra otorgó la independencia a Guyana a la que administraba como colonia desde 1814. Al mismo

tiempo se hicieron promesas especiales a los indígenas. Una de las condiciones de la independencia era que se darían derechos legales de propiedad a todos los amerindios sobre sus tierras tradicionales. Se instaló una Comisión de los Derechos Amerindios que elaboró un informe nunca publicado. Entre sus propuestas hay una sección referida a los akawaios en la que se proponen títulos legales para áreas sustanciales del Distrito del Alto Mazaruni. Se recomienda que la tierra indígena sea de la comunidad y los Consejos de aldea queden investidos con el dominio absoluto de las mismas y se provea contra el traspaso de propiedad a individuos o pequeños grupos. Mientras que otras comunidades indígenas han obtenido los títulos de propiedad de sus tierras (aunque su legalidad es insegura, pues algunos guyaneses afirman que nunca fueron endosados por la legislatura), los akawaios nunca obtuvieron los suyos. Ahora aparece clara la razón. El Gobierno Guyanés tenía otros planes sobre su territorio.

Aunque en 1969 se ofreció a Guyana dos enclaves para el desarrollo de energía hidroeléctrica, Tiger Hill en el río Demerara y Tiboco en el bajo Mazaruni, y aunque se dijo que la elección había recaído sobre este último, para 1971 el Gobierno cambió su decisión por la cuenca del Alto Mazaruni. Este lugar había sido ya considerado por Alcan en 1957 y rechazado por una serie de razones importantes. Estas incluían los costos de desarrollo y mantenimiento. Su distancia de las minas de bauxita y de la proyectada fundición implicaba el levantamiento y mantenimiento de líneas eléctricas que se extendieran de una punta del país hasta la otra a través de selvas tropicales. Su capacidad de producción estaba muy por encima de las necesidades de unos 850.000 habitantes. Hoy el costo total girará alrededor de los 3.000 millones de dólares, un gasto desproporcionado para una población inferior al millón que llevó a la humorística sugerencia de que resultaría más barato dar una pensión a todos los guyaneses.

Por otra parte Guyana contaba con varias alternativas apropiadas para desarrollar su energía hidroeléctrica. No obstante en 1972 comenzaron los estudios sobre pre-factibilidad en el Alto

\* Dr. en Antropología. Profesora de la Universidad de Oxford, Inglaterra.



Zona en reclamación y ubicación de la proyectada represa del Mazaruni

Mazaruni. Los akawaio por entonces se engañaban alegremente pensando que el reconocimiento de sus tierras era sólo un preliminar necesario para la inminente recepción de sus títulos de propiedad, tal como lo había recomendado tres años antes la Comisión de Tierras Americanas. Los jefes akawaio fueron informados de las intenciones del gobierno en Diciembre de 1973, ocho meses después de haberse anunciado públicamente el proyecto en Georgetown. La lejanía del alto Mazaruni, un control estricto de los vuelos dentro del área, el descuido del gobierno en mencionar las consecuencias del proyecto sobre las comunidades de la zona, o aun de mencionar

que había gente viviendo allí, todo conspiró para acallar la noticia hasta que los funcionarios se la lanzaron de frente a los atónitos akawaio. El Ministro de Energía y Recursos Naturales les dijo que el proyecto estaba demasiado avanzado para abandonarlo o modificarlo y que era inútil que protestaran ya que los planes seguirían adelante de cualquier manera. Les dijo además que, si no colaboraban, no recibirían ayuda para reubicarse. Pasó un año antes de que los akawaio se enteraran casualmente de que la soberanía sobre su territorio estaba en disputa y sujeta a tratados internacionales. Desde entonces sacaron sus propias conclusiones sobre las razones reales pa-

ra elegir su territorio como el enclave para el desarrollo de la energía hidroeléctrica.

De 1976 a 1977 se empleó a SWE- CO (Swedish Engineering Consultants) para mejorar y extender los caminos de acceso a la serranía del Pakaraima y a la cuenca del Alto Mazaruni hasta el lugar de la represa proyectada en Sand Landing. El futuro se les puso negro a los akawaio para retener su territorio cuando en 1980 el Banco Mundial financió un estudio comparativo de factibilidad para un proyecto hidroeléctrico que incluía el Alto Mazaruni entre los tres o cuatro seleccionados. En febrero de 1981 se nombró a SWECO como asesor para llevar adelante esta tarea. De este modo el gobierno guyanés elegía a la misma compañía a la que se había encomendado el proyecto del Alto Mazaruni, que había insistido en su aceptación y que de hecho había trabajado en él hasta que la detuvo la falta de financiamiento.

#### EN DEFENSA DE SU TIERRA

Desde que los akawaio se enteraron de su inminente desalojo de su territorio comenzaron a filtrarse al exterior sus protestas y llamadas de apoyo internacional. Parecía que "la vida del pueblo akawaio había llegado a su fin".

Su ruego consistía en "querer que los que están a cargo de los asuntos indígenas arreglen estas cuestiones que nos afligen y preocupan". No firmaron con sus nombres individuales o comunitarios por temor de que, una vez identificados, sus familias y comunidades sufrieran las consecuencias de vivir en lo que por todas partes es una sociedad violenta. Una carta dirigida al Presidente de Guyana termina así: "No quiero escribir aquí mi nombre pues tengo miedo de algunas historias que yo no entiendo. No hace daño a nadie el que en vez de eso escriba: cooperativamente suyo, camarada".

Una carta publicada el 25 de julio en el Financial Times de Londres, firmada por el Comité Ejecutivo de una tal Asociación Filosófica Internacional Radclyffe, afirmaba: "Los akawaio son un pueblo nómada, no urbanizado, y ciertamente no causarían ningún problema de refugiados a los países vecinos". Ciertamente no es ésa la manera como los mismos akawaio ven su situación. Un grupo bajo amenaza de desalojo ha expresado así su punto de vista:

"Nos estamos poniendo tristes y pensamos: ¿a dónde iremos? ¿Iremos a las tierras de otra gente para molestarlos

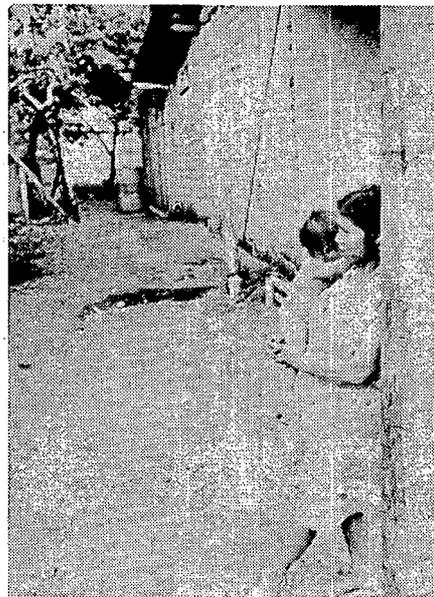
o enojarlos, como cuando otros vienen a nosotros y no hay tierra para todos? Ellos aman su tierra; también nosotros amamos la tierra en que vivimos... Antes nos decían: quédense tranquilos en su tierra, cultiven sus huertos; con sus frutos pueden alimentarse y hasta vender algo para sacar un poco de plata. ¿Y ahora?"

La tierra es en todas partes un bien económico, pero mientras los países industrializados intercambian sus productos en el mercado internacional, contando con alimentos y materia prima a escala mundial, los grupos rurales como los akawaíos se mantienen tradicionalmente por la utilización de las tierras que ocupan. Su entrada a la economía monetaria ha sido como productores de alimento sobrante para el mercado nacional. Como la mayoría de los pueblos de la selva tropical los akawaíos usan su tierra principalmente para cultivo de las semillas indígenas que les producen su comida y bebida regular. Además se apoyan en la caza y pesca para complementar su dieta con proteínas. También recogen una gran variedad de productos naturales, algunos como suplementos alimenticios, pero la mayor parte para fines tecnológicos tales como construcción de viviendas, canoas, herramientas, tintes, medicinas y otras necesidades básicas. Intercambian algunas manufacturas con sus vecinos, incluidos los pemones y yekuanas de Venezuela, y sacan también al mercado algunos productos como chinchorros y cestería. En los años cincuenta y sesenta expandieron rápidamente su economía usando sus posesiones territoriales y sus aprendizajes. Tienen aserraderos y se han hecho carpinteros aventajados; recogen balatá (caucho natural), buscan oro y diamantes y se han convertido en jornaleros ocasionales para obtener algunas entradas. Los pocos que han podido trabajar asalariados como empleados, mecánicos, enfermeros y maestros continúan sus trabajos tradicionales en los tiempos libres. Puesto que la elevación de la Cuenca del Alto Mazaruni favorece el crecimiento de una serie de semillas apropiadas para los mercados urbanos, utilizan su conocimiento de los diferentes terrenos y del modo de trabajarlos para producir gran cantidad de tubérculos, maní, tomates, repollos y otros vegetales para el mercado de Georgetown. Sólo cuando quebró el sistema de transporte del gobierno dejándolos con montañas de productos podridos volvieron al cultivo de subsistencia. Desde entonces se apoyaron fuertemente en la búsqueda de dia-

mantes y han sido víctimas de todos los problemas que éste conlleva, incluido el influjo de mineros negros, aventureros que han traído consigo la cultura de los ranchos. Quizás la notable fragilidad de este tipo de economía refleja la inestabilidad que sienten crecer cuando los amenazan con el desalojo.

¿Pueden los akawaíos como grupo, tan fuertemente involucrados durante siglos en la ocupación de su territorio en el Alto Mazaruni, integrarse a otra zona y vivir allí tan logrados, felices y productivos como antes? La experiencia previa de remoción de grupos étnicos semejantes sugiere que la respuesta es negativa. Aunque su tierra es su riqueza material y el uso económico que de ella hacen es semejante al del criollo de otras áreas, ésta es además su riqueza espiritual y social. Escuchando a lo que dicen los mismos akawaíos nos encontramos con que la tierra es un símbolo de su identidad grupal y bienestar. Tienen por ella los mismos sentimientos profundos y patrióticos que los ciudadanos de una nación experimentan por su territorio. Venderla sería como vender el propio país. En ella está la única propiedad de un grupo étnico de gente y su cultura. Sólo aquí se encuentra feliz y realizado el individuo medio y su familia. Los akawaíos expresan así la identidad entre su gente y su tierra:

"Quedamos sólo unos pocos cuando antes fuimos una gran nación y no tenemos otro lugar a donde ir. Estos son la tierra, el cielo y el aire que nos hicieron la gente del Alto Mazaruni... Tenemos miedo de que si nos trasladan a algún lugar lejano, o entre otra gente que no vive como nosotros, desaparezca pa-



ra siempre lo que hemos creído y aprendido aquí. Yo veo que una planta crece en el lugar donde puede ser fuerte y buena. Si la arranco y la planto en otro sitio quizás no crezca bien. Quizás muera. Que Dios nos permita encontrar sitio, construir nuestras casas y cultivar nuestros campos en este Alto Mazaruni que nos pertenece".

## OTROS AFECTADOS

Los pemones venezolanos han mantenido siempre una relación particular con los akawaíos. En la segunda mitad del siglo XVIII cuando varios millares de akawaíos (bajo el sobrenombre de Guayacas) habitaban las misiones de los capuchinos en las tierras bajas de Guayana aparecen varias veces en asociación con los kamaragotos. Sus territorios estaban tan entrelazados que los pemones se aprovechaban de los lugares más abundantes de caza y pesca en la fértil tierra del Alto Mazaruni. Actuando como intermediarios entre los Yekuana y akawaíos han pasado a estos últimos cerbatanas, ralladores de cazabe y otros artículos importantes y han recibido a cambio artículos producidos por los akawaíos en el Demarara. El culto religioso Aleluya (síntesis de cristianismo y religiones tradicionales) es común a todos los indígenas que rodean el Roraima. Fundado hace un siglo por un Majushi en el Rupununi se extendió por el valle de Cotinga hasta los Patamona y los akawaíos que lo pasaron a los pemones del norte de la Gran Sabana. El centro Aleluya de los akawaíos en Amokokupai es también un centro de peregrinación para todos los creyentes de los diferentes grupos de la región. A su vez los akawaíos se ven unidos a estos sus vecinos por la adhesión común y la propagación de la fe.

De este modo la suerte de los akawaíos y de su tierra afecta inevitablemente a los demás pueblos con los que están unidos cultural y emocionalmente durante siglos. Si se arroja a los akawaíos de su tierra se creará en ellos un sentimiento de inseguridad, miedo y recelo que sacudirá todas las tierras altas de Guyana y las tierras bajas vecinas. La división de ríos, caminos, haberes ecológicos y relaciones intergrupales impuesta por una frontera artificial y política acordada en París al final del pasado siglo no tiene sentido para los habitantes de una región que además de ser físicamente unos lo son también en lo social y cultural.

Roraima, que es el centro de su cosmos, está partido en tres.

UNA DE CAL Y OTRA DE ARENA

## Reactivación

M. IGNACIO PURROY

Hace pocos días los medios económicos oficiales se incomodaron por una declaración de la Cámara de Comercio de Estados Unidos en el sentido de que la economía venezolana se estaba acercando al final de un tercer año consecutivo de estancamiento. El gobierno sostiene que la reactivación ya está en marcha y aduce una serie de incrementos en ciertos renglones de producción. ¿Quién tiene razón? Ciertamente ha habido mejoras en algunos sectores, pero la tónica general es de adormecimiento, como lo demuestran los indicadores monetarios. Pero por otra parte, el gobierno hace esfuerzos por inyectar vida a la economía a través de medidas como el reciente decreto "Compre Venezolano" o el decreto sobre subsidios a los compradores de viviendas. Sin embargo, tal como lo demuestra precisamente el subsidio a la vivienda, esas medidas suelen quedarse a mitad de camino en su aplicación y pueden llegar al final a producir efectos negativos.

### ¿ESTANCAMIENTO O REACTIVACIÓN?

El termómetro más claro de la situación general de una economía lo da la evolución del dinero, o como se denomina técnicamente, la evolución de la liquidez. Cuanto más dinero "circule", mayor será la actividad económica y viceversa. En lo que va de año, el circulante (monedas, billetes y dinero en cuentas corrientes) ha permanecido casi estancado, ya que su crecimiento de enero a septiembre ha sido apenas de 2.1 por ciento (según el índice "El Universal", de Omar Nucete V.). La "liquidez monetaria" (incluye el circulante más los depósitos a plazo y de ahorro) ha aumentado durante el mismo lapso en 6.7 por ciento, pero prácticamente la mitad de ese aumento se ha producido en el pasado mes de septiembre, lo cual quiere decir que durante los primeros ocho meses del año el crecimiento fue muy bajo. A efectos de comparación es interesante reseñar que durante el mismo lapso del año pasado (Enero-Septiembre 80), el circulante creció en 7.9 por ciento y la liquidez monetaria en 14.7 por ciento (según datos de Informe Económico 1980 del BCV). Si 1980 fue año de estancamiento, 1981 parece serlo aún más desde el punto de vista de la evolución de la liquidez.

Mucho a influído en esta situación la enorme salida de divisas que se produ-

jo entre mayo y agosto, debido a la diferencia de tasas de interés con el exterior. Con el aumento de las tasas a fines de agosto, el panorama ha mejorado sustancialmente, como lo demuestra el hecho de que en septiembre los depósitos a plazo hayan aumentado en un 12.42 por ciento. Sin embargo, no sería realista esperar que 1981 cierre con una situación de liquidez que pueda considerarse síntoma de reactivación.

### DECRETO "COMPRE VENEZOLANO"

Consciente de que el Sector Público es responsable de la tercera parte de las importaciones y de que sería un gran estímulo para la producción nacional poder orientar parte de esas compras hacia el mercado interno, el gobierno resucitó a principios de octubre el decreto "Compre Venezolano" con algunas modificaciones importantes. En adelante se incluirán también en esta política los servicios técnicos de consultoría e ingeniería, obras civiles e industriales, auditorías, gerencia, etc. Se elimina la contratación "llave en mano" a través de la obligación impuesta al sector público de desglosar los proyectos en todas sus fases y de suplirse con producción nacional, si ésta reúne las condiciones mínimas de calidad y precio.

En lo referente al precio, se le re-

conoce al producto nacional una "ventaja" respecto al importado. Esta "ventaja" será mayor conforme aumente el porcentaje de componente productivo nacional (valor agregado nacional). Para los bienes de consumo e intermedios, por ejemplo, que tengan 50 por ciento o más de valor agregado nacional, el Estado estará obligado a adquirirlos, si su precio no es superior al valor del producto extranjero puesto en Venezuela (valor CIF) más los derechos de importación correspondientes. En los bienes de capital regirá esta misma norma, pero el valor agregado puede ser del 30 por ciento o más. Para los servicios técnicos, la oferta nacional puede ser un 30 por ciento más alta que la extranjera.

La concepción del decreto es buena, pero hay muchos resquicios por donde se puedan "colar" los productos extranjeros. Deben definirse bien los requisitos mínimos de calidad, así como también establecer controles para evitar subfacturación de productos y servicios, importados.

### PARALIZADO SUBSIDIO DE INTERESES PARA VIVIENDA

En el mensaje Presidencial al Congreso de marzo de este año, el Presidente Herrera anunció la implantación de un sistema de subsidios de intereses para



los compradores de viviendas de interés social. En realidad no se trataba de un subsidio, sino de un préstamo del diferencial de intereses entre la tasa básica y la tasa de mercado, pero el efecto era el mismo: Reducir las cuotas mensuales que debían pagar los compradores y ampliar así la capacidad de compra de viviendas.

Ante la perspectiva del inminente subsidio, las compras de viviendas se paralizaron prácticamente y los promotores y constructores con edificios terminados tuvieron que continuar pagando intereses a los bancos por los préstamos usados para la construcción. No fue sino hasta mediados de julio que el Ejecutivo promulgó el decreto sobre el subsidio de intereses, pero los mecanismos de aplicación quedaron aún tan confusos que se tardó dos meses más (septiembre) en firmar los convenios entre FONDUR, la banca hipotecaria y el Sistema Nacional de Ahorro y Préstamo para poner en marcha las medidas. Pareció que ya estaban eliminados todos los escollos, pero hemos llegado a fines de octubre y todavía los entes financieros no han empezado a aplicar el decreto.

Como consecuencia de ello, el mercado inmobiliario continúa prácticamente paralizado, al tiempo que los promotores y constructores con edificaciones terminadas están viendo cómo mes a mes los intereses van mermando sus beneficios. Esta situación significa un nuevo freno a la actividad constructora privada. Nos encontramos ante la paradoja de que una medida oficial destinada a reactivar la construcción está teniendo precisamente el efecto contrario. La verdad es que este gobierno nos tiene ya acostumbrados a estas paradojas al estilo del dicho "una de cal y otra de arena".

El responsable inmediato del problema es el sector financiero hipotecario, que, después de la elevación drástica de las tasas de interés, continúa cobrando jugosos intereses a los promotores y constructores. Los entes financiadores, por otra parte, no demuestran interés en asumir las complicaciones del subsidio, porque les resulta más fácil cobrarle al comprador lisa y llanamente la tasa de interés del momento (17 por ciento). Definitivamente, el principal beneficiario de las medidas oficiales de los últimos meses han sido los bancos hipotecarios. Pero también el gobierno es responsable del problema, en primer lugar, por la lentitud y el diletantismo en la implementación de las medidas y, en segundo lugar, por permitir a los bancos ignorar "olímpicamente" el decreto. Las cosas han llegado a tal punto, que el Gabinete Económico en su reunión del pasado 26 de octubre encomendó al Ministro de Desarrollo Urbano reunirse con los entes financiadores para "encarecerles" la aplicación del subsidio.

## LA CRISIS ECONOMICA MUNDIAL

# El petróleo no es la causa

FERNANDO MARTINEZ GALDEANO

"Hay que darse cuenta de la realidad. Una realidad es la OPEP, vale decir la crisis de los precios y del abastecimiento de petróleo. Otro factor es el extraordinario crecimiento de las décadas del 50 y 60, que nos habituó mal. También los jugadores de azar más afortunados, después de una serie de victorias deben comenzar a perder"

(Paul Samuelson)

Desde las más altas instancias de la política occidental se ha venido insistiendo que la culpa de la crisis actual la tiene el alza de los precios petroleros activada por los países exportadores de crudos asociados en la OPEP. En la Declaración de Venecia, donde tuvo lugar la reunión cumbre económica de los "siete grandes" (Estados Unidos, Alemania Federal, Francia, Japón, Gran Bretaña, Canadá e Italia) los días 22 y 23 de junio de 1980, se comienza con el siguiente párrafo introductorio: "Considerables incrementos en el precio del petróleo, que no guardan relación con las condiciones del mercado y que culminaron en las recientes decisiones adoptadas por algunos miembros de la OPEP en Argelia, han producido la realidad de una inflación aún más elevada y la amenaza inminente de una recesión y un desempleo graves en los países industrializados. A la vez, socavaron y en algunos casos virtualmente destruyeron las perspectivas de crecimiento en los países en desarrollo. (1)

Este punto de partida es muy discutible y discutido, porque el proceso inflacionario mundial venía acelerado en los tres primeros años de la década de los setenta (más de un 5 por ciento interanual como promedio) (2) y porque el dólar había llegado a ser interesadamente la moneda internacional por excelencia, siendo al mismo tiempo una moneda nacional no sujeta sino a su propio beneficio. Esto significaba que el actual sistema monetario internacional, creado en 1944, producto de los vencedores de una guerra, había dejado de tener vigencia nacional como quedó en evidencia con la inconvertibilidad del dólar decretada en 1971. En contraste con esta tendencia de la economía industrial, los precios del petróleo se mantuvieron nominalmente estables desde septiembre de 1960 hasta febrero de 1971. En más de diez años el precio de referencia fijo fue de 1,80 \$/barril. La primera subida,

la de febrero de 1971 fue de 38 centavos de dólar por barril, es decir, de 1,80 subió a 2,18 \$/b. Después se produjeron las devaluaciones del dólar, un 8 por ciento la primera (18 diciembre 1971) y un 10 por ciento la segunda (12 febrero 1973). Se ajustaron los precios de los crudos en similares porcentajes pero ya en abril de 1973 la demanda superaba a la oferta en el mercado internacional de crudo. En octubre de ese año se desencadenó la guerra de Yon Kippur, sobrevino el embargo petrolero, el pánico en el mercado y la triplicación del precio del crudo de un solo golpe. (3)

Por tanto, los problemas aparentes, los que a simple vista conducen a la crisis actual son principalmente cuatro: 1) inflación crónica; 2) sistema monetario internacional; 3) demanda creciente de petróleo; 4) situación política en el Oriente Medio. Analicemos con brevedad cada uno de ellos.

### INFLACION CRONICA

Terminada la segunda guerra mundial se produjo un aumento muy fuerte del gasto, tanto de consumo como de inversión. El alza de los precios tomó un ritmo superior al 10 por ciento interanual que fue rápidamente frenado gracias a la puesta en marcha del aparato productivo. De la penuria de la guerra se pasó en poco tiempo a la suficiencia. Desde 1952 a 1962 la marcha de los precios de consumo fue tranquila aunque siempre hacia arriba. Era una época de satisfacción de necesidades crecientes. Era el camino hacia la abundancia. Pero en los años 1962-65 el ritmo de la inflación cambia y se acelera de forma acusada manteniéndose hasta 1971. Véase el cuadro No.1.

Según un estudio de la OCDE, el sector terciario de la economía (los servicios) habría contribuido, según países y durante el período 1958-1970, en un 53-73 por ciento en el alza de los precios implícitos del PNB, y en un 27-54

CUADRO No.1

**TASA PROMEDIO DEL ALZA ANUAL DE LOS PRECIOS DE CONSUMO  
EN LOS GRANDES PAISES INDUSTRIALES  
PERIODOS 1952-1962 Y 1962-1971  
(EN PORCENTAJES)**

PAISES	1952-62	1962-71	PAISES	1952-62	1962-71
Bélgica	1,1	3,6	EE.UU.	1,3	3,3
Francia	3,7	4,2	Japón	3,3	5,7
R.F.A.	1,3	3,0	Reino Unido	3,0	4,7
Italia	2,3	4,1	Suiza	1,4	3,8
Países Bajos	2,5	5,2	Canadá	1,1	3,1

Fuente: Patrick BUFFET, *Les pays capitalistes développés*, en Michel BISAULT, *L'économie mondiale*, (Colección Les sciences de l'action), Ed.Hachete, París 1973, p.284

por ciento en la correspondiente al índice de los precios de consumo. Se explica esta inflación estructural porque la productividad por persona en el sector servicios es bastante menor que la del sector industrial, mientras que los sueldos y beneficios son equiparables. De 1955 a 1968 la producción por persona ocupada en los Estados Unidos había aumentado un 1,7 por ciento en los servicios, un 2,9 por ciento en la industria y un 5 por ciento en la agricultura; en Francia un 3,4 por ciento, un 5,3 por ciento y un 6,1 por ciento; en Alemania Federal un 2,5 por ciento, un 5 por ciento y un 6,1 por ciento respectivamente.(4)

El desarrollo de las grandes ciudades desbordadas por la población agrícola excedentaria, los proyectos de vivienda, el crecimiento de los servicios y la industrialización periférica junto a los grandes centros de consumo ha estimulado la especulación del suelo urbano haciendo de los precios de los terrenos un factor generador de inflación muy importante. Otro elemento perturbador ha sido la escasa competitividad en los mercados donde los precios son manipulados frecuentemente de forma oligopólica por el lado de la oferta. Debe añadirse también cierto descontrol sobre la masa monetaria alentada las más de las veces por presupuestos estatales deficitarios, un crédito fácil en favor de cierto tipo de empresas privilegiadas y el exceso consumista impuesto por el estilo de vida americano.

Los años 1972 y 1973 (hasta octubre) están marcados además por el desorden monetario internacional y las secuelas de los enormes gastos de la escalada en la guerra del Vietnam. Todos estos elementos potencian el descontrol económico y una inflación mundial mucho más acusada que en años anteriores. En

tre abril de 1972 y abril de 1973 los precios habían subido en Japón un 9,4 por ciento, en Italia un 9,6 por ciento, en Gran Bretaña un 9,2 por ciento, en España un 9,7 por ciento y en Suiza un 8,4 por ciento. En Estados Unidos para el primer semestre de 1973 la inflación ascendía al 9,2 por ciento.

Preguntado David Rockefeller en junio de 1980 si la causa profunda de la inflación norteamericana era el petróleo, respondió: "El petróleo agregó unos tres puntos a una inflación que ya existía con anterioridad. No es la causa verdadera". (...) "Somos el mayor país industrializado, y sin embargo, de todos nuestros productos, los únicos que continúan siendo competitivos son los agrícolas". (5)

Se puede añadir también el siguiente párrafo redactado por acuciosos economistas: "Se ha dicho que la inflación mundial se debe al encarecimiento del petróleo pero el economista no puede aceptar sin más una afirmación de esta clase. Cuando un factor productivo se encarece relativamente, los recursos disponibles para remunerar a los demás disminuyen. Si se trata como en el caso del petróleo, de un factor importado, su encarecimiento representa una transferencia de renta monetaria al extranjero. Esta transferencia sólo puede deducirse del aumento de la productividad media y ha de distribuirse entre salarios, beneficios empresariales e impuestos. Si los grupos internos que están detrás de estas rentas tratan de evitar esa transferencia y el banco emisor presta su colaboración, se producirá inflación sin remedio; como, efectivamente, ocurrió en 1974 y 1975 en la mayoría de los países industrializados".(6)

Como ejemplo esclarecedor de que el petróleo no es la causa profunda de la inflación podemos aducir las diversas

políticas aplicadas por los Estados Unidos y Alemania Federal. Aquellos mantuvieron el control sobre los precios internos de sus crudos. A pesar de ser mucho menos dependientes que Alemania Federal respecto del petróleo importado, sin embargo su índice inflacionario ha sido y continúa siendo muy superior al de este país. Gran Bretaña es un caso increíble. Casi autosuficiente en energía, sin problemas en su balanza de pagos, ha alcanzado las cotas inflacionarias más elevadas entre los países industriales, un 27,3 por ciento de crecimiento de los precios implícitos de su PNB en 1975.

## SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL

Antes de que los precios del petróleo subieran en forma drástica, ya se había desatado la crisis del sistema de pago internacional. Afirma Pierre-Paul Schweitzer, ex-director gerente del Fondo Monetario Internacional: "La crisis monetaria precedió a la crisis petrolera y fue quizás causa de esta última. Por ello creo urgente la necesidad de volver a cierto orden monetario internacional". (7)

La situación errática y especulativa de las diferentes divisas proviene básicamente del abuso del privilegio del dólar impuesto en Bretton Woods (1944). Desde entonces, la estabilidad del sistema monetario viene dependiendo del manejo de la política monetaria de los Estados Unidos, haciendo creer que lo que es bueno para el dólar es bueno para el sistema monetario internacional. Esta persuasión aberrante propicia el que Estados Unidos pueda cubrir impunemente sus déficits a base de emisión de su propia moneda nacional. Si esta posición exclusiva en un principio había sido vinculada a la responsabilidad de mantener el dólar convertible con el oro, de hecho cuando llegó el momento de asumirla no pudo hacerlo. Ya en 1965, la Francia del general De Gaulle decidió convertir toda su reserva de dólares en oro, negocio que le resultó muy beneficioso y que el dólar toleró gracias al apoyo de los demás países de moneda dura. Cuando en 1971 el Banco Nacional de Bruselas quiso imitar el ejemplo francés, los Estados Unidos decretaron la inconvertibilidad de su moneda.

Desde la post-guerra, los Estados Unidos dejaron que su balanza de pagos fuera deficitaria, lo que unido al plan Marshall propició una gran abundancia de dólares para poner en marcha a los países de Europa. Hasta 1958 los déficits de la balanza de pagos norteamericana alcan-

CONSUMO DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO  
POR ZONAS GEOGRAFICAS  
(EN MILES DE b/d)

Zonas	1940	1950	1960	1970	1973
Latinoamérica	358	741	1.593	2.793	3.490
Europa Occidental	414	1.198	3.846	12.450	14.589
Oriente Medio	45	254	578	1.070	1.472
América del Norte	3.801	6.104	10.529	15.875	19.060
Asia-Pacífico	250	375	1.491	6.188	8.220
Africa	58	171	355	704	985
Area Comunista	568	847	2.920	6.760	8.775
<b>Total Mundial</b>	<b>5.494</b>	<b>9.690</b>	<b>21.312</b>	<b>46.247</b>	<b>56.591</b>

Fuente: *International Petroleum Encyclopedia*, 1975, The Petroleum Publishing Co., Tulsa 1975, p.333-5.

zaron una media anual de 1.500 millones de dólares. Durante la década de los 60, este déficit fue en aumento.

Además, como a partir de 1958 los países europeos adoptan la libre convertibilidad externa de sus respectivas monedas, esta política moviliza una masa monetaria de dólares hacia Europa. Es la época del desarrollo acelerado de las corporaciones multinacionales, particularmente financieras. Los grandes bancos de los Estados Unidos se convirtieron en enormes corporaciones multinacionales cuyos beneficios derivan en gran parte de sus actividades en el exterior. Se iniciaron entonces los mercados del euro-dólar y euro-bonos. El crecimiento de estos mercados fue constante y acelerado llegando a duplicarse entre 1970 y 1972 alcanzando este año los 132.000 millones de dólares "externos". (Hoy día, la masa de dólares en circulación fuera de los Estados Unidos sobrepasa los 800.000 millones de dólares).

La crisis del dólar fue anterior a la del petróleo y ésta última fortaleció al dólar, porque el pago de los crudos se realiza en dólares y los países europeos y Japón dependen mucho más que los Estados Unidos de la adquisición externa de crudos, aparte el privilegio de este país de poder pagar con su moneda nacional los bienes que importa. Incluso el reciclaje de los petrodólares tiende a fluir con naturalidad e inmediatez hacia el euro-mercado y el mercado financiero de Nueva York. Nos encontramos así en régimen de "patrón dólar no convertible" que favorece abiertamente a los Estados Unidos. Este régimen es altamente inestable y a merced de la política norteamericana. El mecanismo de emisión de dólares escapa a todo control de la comunidad mundial, incluido el Fondo Monetario Internacional. Por tanto, no puede esperarse una reforma del sistema monetario internacional del lado norteamericano mientras éste sea favorecido por aquél. Y, por otra parte, también los socios europeos se han beneficiado hasta el presente del juego y sólo han manifestado sus quejas cuando ha dejado de favorecerles, a excepción de la Francia de los tiempos del general De Gaulle. Pero en un período de recesión como el actual el panorama tiende a ser mucho más confuso e incierto. Cada vez son más urgentes y necesarias unas reformas monetarias perfectamente definidas e internacionalmente aceptadas. (8)

**DEMANDA CRECIENTE DE PETROLEO**

Un conocimiento fundamental sobre

la realidad de la crisis energética nace de la observación del crecimiento exponencial de la demanda de petróleo. Veamos los datos más elementales (Cuadro No.2):

De 1940 a 1970 el consumo de productos petrolíferos se ha duplicado cada diez años a una tasa interanual del 7 por ciento. Conforme a esta propensión, en 1980 se habrían consumido cerca de 90 millones de barriles diarios. No ha sido así porque desde 1974 el crecimiento de la demanda mundial de petróleo ha caído a un 2 por ciento anual, lo que significa un período de 35 años para que se duplique el consumo, y se confía en que este crecimiento interanual de petróleo se restrinja aún más, a un 1 por ciento anual. (9)

Los países industriales se han desarrollado beneficiándose de la energía barata del petróleo. En este capítulo el derroche ha sido tan espectacular e injusto que sus diferencias con los países en desarrollo son abismales y causa de asombro e indignación. Para los países pobres ya sólo queda petróleo caro y es precisamente en este caso y ahora cuando los ricos pregonan su preocupación farisaica en favor de los pueblos marginados por ellos. "No existe un equilibrio en la utilización de la energía en el mundo; su consumo per cápita en los países industrializados, comparado con el de los países de medianos y bajos ingresos, es de una proporción de 100:10:1. Un americano consume el doble de energía comercial que un alemán o un australiano; tres veces más que un suizo o un japonés, seis veces más que un yugoslavo, nueve veces más que un mejicano o cubano, 16 veces más que un chino, 19 veces más que un malayo, 53 veces más que un hindú o un indonesio, 109 veces más que una persona de Sri Lanka, 438 veces más que un maliense y 1.072 veces más

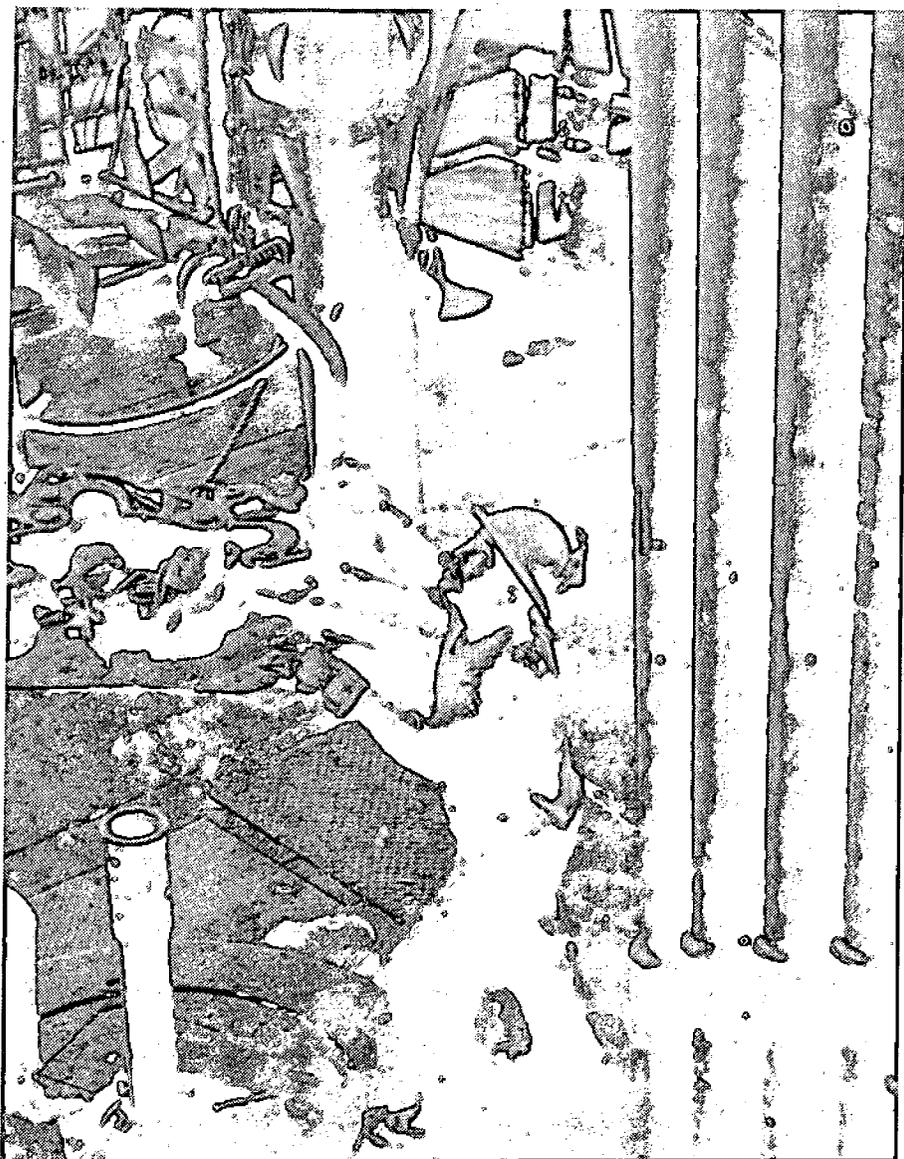
que un nepalés. Todo el combustible que se usa en el Tercer Mundo es apenas superior al usado en el Norte solamente para el consumo de los automóviles". (10)

Por el lado de la oferta de petróleo se puede observar que desde 1970 los nuevos descubrimientos de yacimientos no logran compensar la producción y las reservas tienden a declinar. Según un estudio reciente de la mayor compañía petrolera del mundo, aún podrá hallarse petróleo en cantidades apreciables, pero siempre será con gran dificultad y a un costo progresivamente elevado. Supuesto un esfuerzo de exploración muy dinámico, el promedio de descubrimientos probablemente quedará bastante por debajo de la esperada y deseada producción y consumo de 24 a 25 mil millones de barriles al año, unos 68 millones de barriles diarios. (11)

**DESPOJO DE LA TIERRA PROMETIDA**

En los análisis petroleros se ignora con demasiada frecuencia el problema político clave conocido como conflicto árabe-israelí. Para comprender la crisis energética es preciso valorar esta situación explosiva que no ha sido creada por la organización de los países exportadores de petróleo.

El Oriente Medio incluye países no árabes como Irán, Turquía e Israel, pero los dos primeros se relacionan a nivel popular con los pueblos árabes por su identidad religiosa islámica. Hay además otros países árabes en el Norte de África: Marruecos, Argelia, Túnez, Libia, Egipto y Sudán. Aunque muy proclamada en solemnes discursos, la unidad árabe dista de ser una realidad concreta. Diferentes ideologías, intereses económicos y estructuras políticas y sociales perturban de ordinario las relaciones entre



estos países. Este ambiente de por sí tenso, con la presencia de Israel, cuerpo considerado extraño, se complica aún más pero en coyunturas extremas logra simplificarse produciendo como resultado cierta unidad de acción anti-israelí, que llegó en octubre de 1973 a usar el petróleo como "arma política".

En consecuencia, para entender la causa política del petróleo del Medio Oriente y la inseguridad de su abastecimiento es obligado captar algunos hechos sensibles de la reciente historia de esta tierra prometida.

A fines de agosto de 1897 Teodoro Herzl funda en Basilea (Suiza) la Organización Sionista Mundial para conseguir en Palestina una tierra soberana que fuera la patria de los judíos de todo el mundo. Por tanto, el conflicto político árabe-israelí nació en un contexto mundial. Mr. Truman, ex-presidente de los Estados Unidos (1945-1955), llegó a de-

cir: "Quien no entienda la problemática sionista no comprenderá el mundo de nuestros días". (12) Los sionistas fundamentan su reclamo sobre Palestina en un pretendido derecho histórico y en la promesa divina de una tierra propia.

En sus inicios, la causa del sionismo está vinculada a la poderosa simpatía manifestada por el gobierno de la Gran Bretaña en su favor, aunque no ciertamente desinteresada. En la reunión del "Congreso Secreto" en Londres (1907), organizado por el partido Conservador, se le dio un apoyo muy explícito al movimiento sionista, especialmente a sus planes más concretos. En esos años se habría creado el "Banco Judío" dedicada a la adquisición de tierras en Palestina.

Durante los años de la guerra de 1914-1918, se produjeron varios hechos muy discutidos y controvertidos. Todos los países del Oriente Medio, excepto

Persia, formaban parte del Imperio Otomano, aliado de Alemania. Con el fin de debilitar a los turcos, Gran Bretaña llegó a un acuerdo con los árabes para su alzamiento, prometiéndoles su independencia. El Alto Comisario Británico acreditado en el Cairo, sir Mac Mahon y el rey de Hedjaz, el Cherif Hussein Ibn Alf, mantuvieron una correspondencia muy expresiva en ese sentido. (Meses de julio de 1915 a marzo de 1916). Gran Bretaña se comprometía a apoyar un gobierno árabe soberano "en una zona delimitada al Sur y al Este por el Océano Indico, el Golfo Pérsico y la frontera persa; al Oeste, por el Mar Rojo y el Mediterráneo; al Norte, por la latitud 37 de Mesina a Persia", exceptuadas ciertas zonas "al oeste de las regiones de Damasco, Homs. Hama y Alep". (13) Al parecer quedaba excluida Palestina, aunque de forma confusa y muy conforme a la divisa de todo imperio, siempre dispuesto a dividir para dominar.

Tres días después de la última carta de Mac Mahon al rey Hussein (10 de marzo de 1916), al embajador de la Gran Bretaña en Petrogrado entregaba al Ministro de Asuntos Exteriores ruso una nota requiriendo del gobierno zarista su visto bueno en favor de la causa sionista. (14) Con el reconocimiento de Rusia, Gran Bretaña y Francia llegaron a un acuerdo secreto para repartirse el Oriente Medio. Este acuerdo lleva el nombre de sus respectivos delegados Sykes-Picot. Firmado en mayo de 1916, fue divulgado su texto en 1917 por los responsables de la revolución bolchevique. En virtud de este acuerdo Irak pasa a depender de Gran Bretaña y Palestina queda bajo mandato británico. Francia a su vez se encarga de Siria y Líbano. (Terminada la guerra, la Sociedad de Naciones aceptó este reparto en julio de 1922). Pero el paso decisivo se produce el 2 de noviembre de 1917, día de la "Declaración de Balfour", nombre del ministro británico del exterior.

La carta de Arthur James Balfour dice así: "Estimado Lord Rothschild: Tengo gran placer en hacer llegar a usted, en nombre del Gobierno de su Majestad, la siguiente declaración de simpatía con las aspiraciones judías sionistas las cuales han sido sometidas al gabinete y aprobadas. El Gobierno de su Majestad considera favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío y utilizará sus mejores esfuerzos para facilitar el logro de este objetivo, quedando claramente sobreentendido que nada será hecho que pueda perjudicar los derechos civiles y religiosos



de las actuales comunidades no judías en Palestina, o los derechos y el status político del cual gozan los judíos en cualquier otro país. Le quedaré agradecido si usted hace conocer esta declaración a la Federación Sionista". (15)

Hoy día no existe duda alguna sobre el significado de la expresión "hogar nacional", tomada de la carta constitutiva del sionismo, como sinónimo de Estado soberano e independiente.

Durante su mandato, la administración británica se mostró incapaz de conciliar a judíos y árabes, y con el advenimiento del nazismo se decidió a consentir la inmigración judía procedente sobretudo de Europa central y oriental, aunque a partir de 1936 frenó su ingreso oficial.

Con el final de la segunda guerra mundial, la administración británica víctima también de la violencia terrorista que no fue políticamente capaz de pre-

ver, decidió acabar su mandato. Fautora de este problema insoluble, lo traspasó al foro de las Naciones Unidas cuando ya había transcurrido toda posibilidad de diálogo y negociación. Después de intrigas y presiones la Asamblea General adoptó (29 noviembre 1947) un plan de partición de Palestina en dos estados, uno judío y otro árabe. ¿Fue competente la ONU para decidir sobre la soberanía de un territorio? Los árabes rechazaron la resolución. En adelante, ya no habrá lugar sino para la guerra permanente. Gran Bretaña abandona Palestina el 14 de mayo de 1948. Con las armas los judíos se adueñaron de una buena parte del territorio. Después de largos meses de lucha se logró una especie de armisticio. A consecuencia de esta guerra fundacional de 1948, unos 750.000 árabes tuvieron que abandonar la tierra donde vivían.

Luego viene la segunda guerra vincu-

lada a la nacionalización y posterior cierre del canal de Suez (1956) que provoca un segundo éxodo árabe y angustia en los abastecimientos de petróleo. Empiezan a surgir organizaciones terroristas que expresan el nacionalismo palestino y vienen a desembocar en la OLP (Organización para la Liberación Palestina), que no admite el Estado de Israel y lucha por expulsar a los judíos. En 1967 Israel rompió de nuevo hostilidades contra Egipto, Jordania y Siria. Al cabo de una campaña de seis días, ocupó las alturas de Golán (Siria), Cisjordania, Gaza, Jerusalén oriental y el Sinaí. Poco después, Nasser promueve la fundación en Beirut de la Organización de los Países Arabes Exportadores de Petróleo (OPAEP). Fue el 9 de enero de 1968. Bajo el espíritu de la OPAEP se tomó la decisión del embargo de petróleo árabe a los países amigos de Israel, en octubre de 1973 (cuarta guerra). En la actualidad la OPAEP está formada por Arabia Saudí, Argelia, Bahrein, Emiratos Arabes Unidos, Irak, Kuwait, Libia, Qatar y Siria. Egipto fue expulsado precisamente por la firma de los acuerdos de Camp David con Israel (17 septiembre 1978).

Desde 1970 fue formándose en el Líbano una comunidad de origen palestino estrechamente vinculada a la OLP. Se inician así las incursiones israelíes de castigo sobre Líbano, que se prolongan hasta el día de hoy.

El conflicto árabe-israelí es el núcleo permanente de inestabilidad política en el Oriente Medio, a pesar de los esfuerzos del presidente Reagan en presentar a la Unión Soviética como el peligro capital. Israel tiene el apoyo pleno de los Estados Unidos y ante este poder los árabes se dividen en los radicales que alientan el contra-poder de los soviéticos y presionan sobre los precios del petróleo, y los moderados quienes nada quieren con la URSS, tratan de encontrar el respaldo del "occidente" no sionista y suavizan las alzas de los crudos. Sin embargo, en períodos determinados, estos países árabes moderados sienten la obligación de adoptar claramente una posición anti-norteamericana. "Los pueblos exigen de sus gobiernos una línea nacionalista y las obligaciones del panarabismo dictan una política de solidaridad que se dirige necesariamente contra los aliados de Israel". (...) "El fenómeno observado en el mundo árabe, es que los gobiernos, por más moderados y pro-occidentales que sean, no han roto nunca con las reglas del boicot contra Israel y no han dejado de tomar serias medidas cuando esto se hace necesario". (16)

## AHORA ES TIEMPO OPORTUNO

La recesión económica producida en los países desarrollados como reacción al segundo choque de los precios del petróleo (1979 y 1980) ha traído consecuencias penosas de creciente desempleo, déficits en sus balanzas de pagos y endeudamiento externo con tipos de interés muy elevados. Se ha producido un empobrecimiento de estos países en favor de un enriquecimiento de los países exportadores de petróleo, considerados subdesarrollados por su atraso generalizado. En este trasvase de riqueza se puede observar la incapacidad por ambas partes para aceptar en forma racional este cambio profundo en la situación económica internacional. ¿Cómo pudo hablarse en foros y asambleas de ayuda sincera al Tercer Mundo si en momentos de verdad los países desarrollados sólo con indignación y espíritu de revancha vienen soportando los nuevos precios del petróleo a partir de 1973? Y por el lado de los países exportadores de petróleo, ¿no es cierto que se comportan como nuevos ricos que despilfarran unos ingresos muy valiosos que son suyos pero que no los han trabajado y que olvi-

dan su poder real para provocar cambios consistentes y justos? En estas condiciones tan extrañas al desequilibrio secular entre ricos y pobres en el ámbito mundial, cabe preguntarse si la crisis del petróleo y de la energía servirá para perpetuar este orden económico internacional tan irracional como inhumano o más bien iluminará una división internacional del trabajo más equitativa y solidaria.

**“Quizás muchas personas que ocupan cargos de responsabilidad en el gobierno y en otros sitios, consideren que éste es el peor momento para pedir cambios radicales, porque ¿cómo se puede esperar que las naciones industrializadas, preocupadas por graves problemas que les atañen directamente, tomen iniciativas radicales para intensificar la cooperación con el mundo en vía de desarrollo? Sin embargo, estamos convencidos que es precisamente en este momento de crisis que se deben encarar los problemas mundiales básicos y tomar iniciativas radicales”.** (17)

Desde un sinfín de contradicciones que siempre se agudizan en épocas críticas va a emerger una estructura internacional distinta que puede ser guiada por el hombre si éste posee la cualidad de a-

prender a anticiparse a los acontecimientos. ¿Es esto posible? ¿Acaso no progresa la historia sobre guerras y choques violentos? Entonces ¿qué esperanza cabe ante un desastre global nuclear? El caos en el mundo es una posibilidad real. (18) Cuando se leen frases como “hay cosas peores que la guerra”, pronunciada en este presente año por Alexander M. Haig, secretario del Departamento de Estado norteamericano, pareciera que se llega hasta perder el sentido de vivir. ¿Qué significado tiene la guerra si se apaga la esperanza de la supervivencia? Si la guerra nuclear no responde al interés de nadie, hay que evitarla por encima de todo. Ya no se puede aprender de una tercera guerra mundial. Sería lógico que la sociedad humana sacase esta conclusión y que además aplicara este conocimiento tan simple particularmente a los problemas límite como es el de la crisis económica actual más allá del petróleo. Habrá que poner todos los medios necesarios para llegar a una solución antes de que sea tarde porque después ya es tarde. Y “el petróleo, tantas veces elemento inflamante de conflictos internacionales en el pasado, puede aún resultar un lubricante hacia la concordia mundial”. (19)

### NOTAS

1) **Declaración de la reunión en la cumbre de Venecia:** El Diario de Caracas (28 junio 1980) 32.

Desde 1975, los jefes de Estado o de Gobierno de estos siete países vienen reuniéndose anualmente con la finalidad de no discrepar demasiado en sus grandes líneas económicas. Las cuatro reuniones anteriores fueron las de Rambouillet 91975), Puerto Rico (1976), Londres (1977), Bonn (1978) y Tokio (1979). La del presente año 1981, se ha celebrado en Ottawa los días 20 y 21 de julio.

2) “En el curso de los años 60 y al comienzo de los 70, un crecimiento rápido excepcional estuvo acompañado de un monto progresivo de la inflación, aunque las tasas eran aún modestas en comparación con las de hoy. Siempre que el crecimiento flojeaba, se aplicaban medidas de impulso tanto internas como externas que volvían a dar dinamismo a la actividad. Puede que la política económica haya contribuido por sí misma a la inflación de los años 60; es cierto que en 1972 y 1973, el crecimiento de la demanda en la zona de la OCDE fue tan rápido que se siguió un serio embale en los precios de los productos básicos, produciendo una llamarada especulativa que acrecentó aún más la inflación y agravó los antecedentes inflacionistas”. (Perspectivas Económicas de la OCDE, No.29 (julio 1981) 8.

3) Puede verse con detalle este proceso en mi artículo, **La encrucijada de los precios petroleros (I)**, Revista de Fomento Social No.137 (enero-marzo 1980) 87-104.

4) Patrick BUFFET, op. cit. al pie del cuadro precedente, p. 286.

5) **El poder del dólar:** Número (29 junio 1980) 34.

6) **CENTRO DE ESTUDIOS Y COMUNICACION ECONOMICA, Para, inflación y crecimiento. La experiencia española 1973-80**, Ed. Espasa-Calpe, Madrid 1980, p.20.

7) Respuesta de Pierre-Paul Schweitzer en **What to do?**: Newsweek (30 septiembre 1974) 43.

8) Sobre este tema se han consultado sobre todo los libros: Carlos Rafael SILVA, **El Sistema Monetario Internacional. Su reciente evolución y perspectiva**, Ed. Banco Central de Venezuela, Caracas, 1975. Sergio BORTOLANI, **La evolución del sistema monetario internacional**, Ed. Pirámide, Madrid 1980.

9) **EXXON CORPORATION, Perspectiva energética mundial**, diciembre 1980, p.20.

10) Informe de la comisión independiente sobre problemas internacionales del desarrollo presidida por Willy Brandt, **Norte-Sur. Un**

**programa para la supervivencia**, Editorial Pluma, Bogotá 1980, p.244.

11) **EXXON CORPORATION**, op. cit., p.24.

12) Citado por Hussein TRIKI, **He aquí Palestina... El sionismo al desnudo**, Caracas, 1976, p.13.

13) Ahmad FAROUGHY, **La guerra en el Golfo y la fragilidad de las fronteras**, Le Monde Diplomatique, ed. en español, enero 1981, p. 17.

14) La nota, con fecha del 13 de marzo de 1916, presentada por el embajador George Bocnan al ministro Sazarov, dice así: “Hemos recibido un cable de Sir Edward Grey informándonos que la atención del Gobierno de S.M. se ha concentrado últimamente en la cuestión judía en Palestina. Aunque, como se sabe, son numerosos los judíos que no demuestran interés en la ideología sionista, una parte importante de judíos considerablemente influyentes en todos los países del mundo no dejará de apreciar en alto grado una propuesta que tienda a establecer un acuerdo sobre Palestina, para la perfecta realización de las aspiraciones judías. Si se comprueba que es así, se verá claramente que resultados políticos de una considerable importancia pueden derivarse de la adhesión al punto de vista sionista. Uno de esos resultados será atraer a los judíos de Oriente de los Estados Unidos y de otros países junto a los Aliados”. Hussein TRIKI, op. cit., p.101). Los Estados Unidos entraron en la guerra en abril de 1917.

15) Mazhar ALSHEREIDAH, **Medio Oriente, la OPEP y la Política Petrolera Internacional**, Ed. Universidad Central de Venezuela, Caracas 1973, p.102s.

16) Mazhar ALSHEREIDAH, op. cit., p.105s y 118.

17) Informe de la comisión Brandt, op. cit., p.19.

18) “Los científicos atómicos y políticos de la Universidad de Harvard y el Instituto Tecnológico de Massachusetts que se reunieron en noviembre de 1975 concluyeron que habrá con seguridad una guerra atómica antes del año 2000. En su opinión, tal guerra sólo podría evitarse por la decisión de todos los estados nacionales de someter su soberanía a un gobierno mundial autoritario, posibilidad que consideraban poco probable”. (Jan TINGERGEN (coord.), **Reestructuración del Orden Internacional**, Fondo de Cultura Económica, México 1977, p.74, nota 3.

19) Anthony SAMPSON, **Las Siete Hermanas. Las grandes Compañías petroleras y el mundo que han creado**, Ediciones Grijalbo, Barcelona, 1977, 2a. ed., p.417.

¡MUCHO CAMISON PA'PETRA!

# Los F-16, el para qué y el cuánto

SIMON ALBERTO CONSALVI

Los caza bombarderos F-16 constituyen una de las creaciones más sofisticadas de la tecnología de guerra. Relata James Fallows, en su libro "National Defense" que el F-16 fue proyectado, además, como un bombardero versátil y, razonablemente económico. Sin embargo, la burocracia del Pentágono se expandió de tal modo y las modificaciones que se le hicieron al proyecto inicial llegaron a tal grado que aquel bombardero ideal se transformó por completo y se convirtió en un aparato tan sofisticado que los pilotos de la USAF (fuerza aérea norteamericana) aún no los controlan en forma autónoma, sino que tienen que depender de los pilotos de la General Dynamics, la corporación que los produce.

Igual ocurre con su precio. Inicialmente se pensó que sería un bombardero versátil, para usos múltiples, incluso capacitado para lanzar bombas nucleares, y de un costo más o menos moderado. Resultó todo lo contrario: menos versátil y muchísimo más costoso. En conclusión, el F-16 es un caza de gran performance, diseñado para una potencia nuclear como los EE.UU. Un caza bombardero capaz de jugar un papel estelar en una confrontación estratégica. Un caza diseñado para las necesidades de los EE.UU. o de los países de la OTAN. En efecto, hasta este momento, sólo la Fuerza Aérea de los EE.UU. y algunos países de la OTAN disponen de ellos, en cantidades más o menos limitadas. Fuera de EE.UU. y de Europa Occidental (Bélgica, por ejemplo), sólo Israel en el Medio Oriente dispone de algunos F-16.

En Africa, América Latina o Asia no hay país alguno con bombarderos de esta categoría. Se consideran excesivamente sofisticados y excesivamente costosos. En Asia, sólo Pakistán ha solicitado adquirir algunas unidades. Pakistán, además de ser un país militarizado, es un país ubicado en una zona conflictiva. Está al borde de un país (Afganistán) donde la Unión

Soviética tiene estacionados alrededor de 85 mil soldados, muy modernamente armados. Pakistán está ubicado, pues, en una región conflictiva en donde toda invocación a las "razones de seguridad nacional" no pueden aparecer como absurdas.

Si uno se guía o se orienta por la literatura, extensa ciertamente, que circula en los Estados Unidos sobre los F-16, se entera de muchos aspectos de este bombardero. Por ejemplo, aún está en período de prueba, porque es bastante novedoso y de muy reciente data. Uno se entera también de que por cada hora de vuelo el aparato debe recibir de doce a quince horas de mantenimiento. Por ser un aparato extremadamente sofisticado, se está condenado a depender de la corporación que lo fabrica no sólo para el entrenamiento de pilotos (lo cual toma buen tiempo) sino para su mantenimiento y reciclaje.

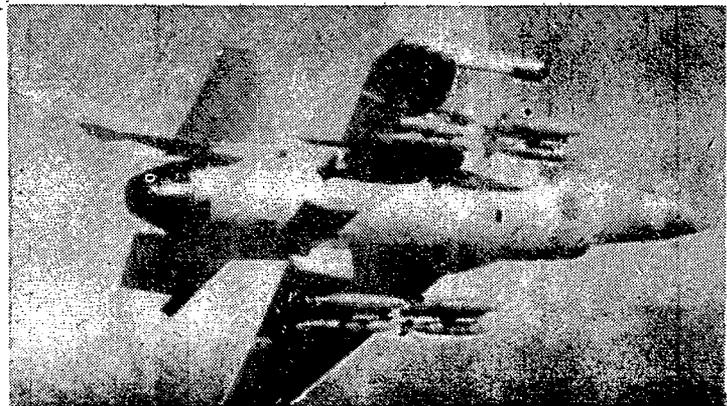
El F-16 es tan perfecto, alegan los expertos, que tiene también usos limitados. Ocurre que no todos los países pueden satisfacer sus necesidades de seguridad con lo más sofisticado que haya en el mercado de los sistemas de armamentos. A veces la sofisticación es contraproducente. Y, a veces, estar tan bien armado se convierte en un factor de debilidad. Esto es lo que debe considerarse cuando se opta por un determinado sistema de armamentos.

Los F-16, ya hemos visto, cuestan alrededor de cien millones de bolívares, cada aparato. Y las instalaciones de tierra, la infraestructura, y el mantenimiento exi-

girán cada vez más cantidades de dinero tales que la gente (o los llamados a tomar las decisiones) prefieren no formular los cálculos.

No es esta consideración la que inquieta, fundamentalmente. A ciertos expertos los preocupa, en esencia, el hecho de que los F-16 son demasiado refinados y sofisticados para las exigencias que impone la seguridad y la defensa de Venezuela. En otras palabras, piensan que serían contraproducentes y en un momento dado poco eficientes. "Mucho camison para Petra", sería la versión popular de esta tesis. Lo que es lamentable es que no se haya discutido ampliamente, puesto que la decisión afecta al futuro del país.

Algunos se han planteado esta incógnita: ¿De quién es el interés de que Venezuela tenga una flota de F-16? ¿De Venezuela o de los Estados Unidos? Pienso que es más de los EE.UU. que de nuestro país. Aunque en honor de la verdad, fueron voceros de los EE.UU. —por lo menos del Congreso—, quienes expresaron el criterio junto con algunos voceros del Pentágono, sobre el hecho cierto de que el F-16 "no satisface las necesidades de seguridad y defensa de Venezuela". Al inicio, Venezuela propuso comprar 48 cazas F-16. Esto alarmó a Washington, pero convinieron de todos modos venderle al país 24 F-16. La decisión parece irreversible. Veremos si cuando los tengamos aquí seremos tan invulnerables como nos lo prometen ahora los partidarios de un bombardero de tantas complejidades.



# La política de COPEI y su gobierno para con Nicaragua

JESUS PUERTAS

El agente "XZ", conocido personaje de un semanario humorístico nicaragüense, ha sido invitado a la despedida del embajador venezolano, Yépez Boscán. Al acercarse al lugar de la recepción, comienza a escuchar llantos doloridos. Entre los sufridos e inconsolables se hallan los miembros del COSEP, la Federación nicaragüense, y los representantes de todos los organismos antisandinistas.

Con esta risueña imagen vieron los nicaragüenses la ida de nuestro embajador en Managua a Caracas. Yépez Boscán se rodeó fundamentalmente de los sectores que están contra el proceso revolucionario sandinista, durante su estadía en Nicaragua. La ya conocida y criticada política del gobierno de Luis Herrera Campins hacia Centroamérica y el Caribe, adquiere en Nicaragua matices poco conocidos. En este reportaje intentaré esbozar las peculiaridades que en la patria de Sandino tiene la misma conducta que en El Salvador ha dado apoyo a una Junta levantada sobre cadáveres.

## 1) LAS AMENAZAS DEL "GUARDIAN DE LA DEMOCRACIA"

La primera línea que ha adoptado el gobierno venezolano respecto al gobierno sandinista ha sido la de aparecer como el "Guardián de la Democracia", advirtiendo sistemáticamente sobre la orientación del proceso revolucionario, no desaprovechando cualquier ocasión para acusarlo de "autoritario y totalitario". Han sido numerosas las acusaciones de COPEI y su gobierno contra Nicaragua. Aquí citaremos 3 ejemplos como muestra.

Por los últimos meses del año 80 y primeros del 81, un demócrata-cristiano nicaragüense, José Esteban González, viajó por varios países denunciando supuestas violaciones de los derechos humanos por parte del Gobierno Sandinista. González llegó incluso a entrevistarse con el Papa, a quien le hizo ver su preocupación por la gran cantidad de presos políticos que según él habían en Nicaragua. Las actividades de González coincidieron con el río de acusaciones que contra Nicaragua desataba el flamante presidente norteamericano, Ronald Reagan, quien posteriormente suspendería un importante crédito con el que los nicas

comprarían trigo. La suspensión de los créditos fue justificada por Reagan con el supuesto viraje al totalitarismo que emprendería el proceso sandinista. Así, las actividades de José Esteban González fueron a pedir de boca por el mandatario estadounidense: Lógicamente, al regresar a Nicaragua en Febrero de 1981, González fue acusado por los tribunales de su país, de actividades desestabilizadoras.

Las "denuncias" de J.E. González fueron coreadas y amplificadas por los copeyanos. Pero cuando vino su verdadera agitación fue en el momento en que González fue acusado. A partir del 22 de febrero, COPEI, a través de Eduardo Fernández, Rafael Caldera y el Presidente Herrera, exigieron la libertad de José Esteban González, haciéndose eco de las acusaciones de totalitarismo contra el Gobierno nicaragüense. El mismo 22 de febrero, el Presidente Herrera llama a su embajador para Caracas, y sostiene una larga reunión con él y el Canciller, en una táctica amenaza de suspensión de relaciones diplomáticas.

Todo el incidente terminaría el 3 de marzo, cuando el mismo José Esteban González reconoció públicamente que los presos políticos a los que hacía referencia eran los ex-guardias nacionales somocistas, ejecutores de aquel genocidio que despertó la indignación del mundo entero. José Esteban González quedó en libertad luego de su retractación, pero la infamia ya había sido lanzada a los cuatro vientos con la activa participación de COPEI y su gobierno.

Otro ejemplo de esta política copeyana antisandinista tiene relación con el periódico que es vocero de la oposición derechista nicaragüense: "La Prensa". Sólo referiremos aquí una de las muestras de la condicionalidad de las relaciones Venezuela-Nicaragua. En repetidas ocasiones el propio presidente Herrera ha expresado su afinidad con el diario "La Prensa", e incluso una delegación venezolana, el 20 de julio, expresó que "mientras exista La Prensa habrá libertad en Nicaragua". De no haber habido varias suspensiones de "La Prensa" por esos días estas declaraciones aparecerían "inocentes".

Las suspensiones temporales de "La Prensa" se debieron, entre otras fal-

sedades, a la burla hecha a uno de los héroes de la lucha de liberación y fundador del FSLN, Carlos Fonseca Amador, amén de las acusaciones infundadas contra las organizaciones sindicales sandinistas de que reventaban avisos religiosos, y la publicación de una entrevista falsa al Canciller D'Escoto, en la que éste acusaba al Obispo de Managua de organizar la contrarrevolución armada. Nuevamente, sin conocer en detalle la situación, los copeyanos se lanzaron a acusar de totalitarios a los sandinistas, sin tomar en cuenta los errores que la misma "Prensa" admitiera posteriormente, en un intento de quedar bien con sus lectores.

El pasado 9 de septiembre, el vicescanciller venezolano Páez Pumar apareció en los periódicos venezolanos denunciando una próxima purga en el seno del gobierno nica, similar a las acaecidas "en otros procesos totalitarios". Nuevamente la acusación de totalitarismo usada irresponsablemente. Al día siguiente, el Ministro nicaragüense del Interior, Comandante Tomás Borge, reveló por TV los detalles y los implicados de una conjura. Se trataba de varios funcionarios importantes que "por resentimientos y poca madurez política" habían iniciado una campaña con pintas, utilizando la personalidad de Edén Pastora, a fin de sembrar la confusión en las filas del FSLN y, en síntesis, desestabilizar el proceso revolucionario. Los implicados fueron puestos en libertad, luego de reconocer públicamente sus errores y de haber escuchado por sendos Videotapes, las opiniones de Edén Pastora y José Valdivia, desaprobandos la conjura.

A estos ejemplos podrían sumarse varios más. Con ellos se ilustraría la política de permanentes acusaciones que Copei y su gobierno realizan contra uno de los procesos revolucionarios más generosos, y por ello, objeto de simpatía en todos los sectores democráticos del mundo. Cabe destacar que en Nicaragua existen y funcionan libremente partidos y medios de comunicación en abierta oposición al gobierno revolucionario.

## 2) VENEZUELA COMO "MODELO" Y ASESOR DE LA OPOSICION DERECHISTA

El Estado revolucionario nicara-

güense quedó constituido el 19 de julio de 1979, por una Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional que, originalmente, tenía 5 miembros y, luego de las renunciaciones de Violeta de Chamorro (por salud) y Alfonso Robelo (razones políticas), se reestructuró y quedó reducida a tres miembros. Hay un organismo legislativo, el Consejo de Estado reconocido por la Unión Interparlamentaria Mundial, el cual está formado por los representantes de las distintas organizaciones políticas, sindicales, económicas, educativas y, aún religiosas, garantizándose una amplia representatividad. Pero lo más notable del nuevo esquema institucional nica es la organización de todo el pueblo, el apoyo masivo y la participación organizada de todo el pueblo en la toma de las decisiones. Con este esquema institucional, violentamente resumido aquí en pocas líneas, se ha logrado avanzar en la reconstrucción de un país arrasado por uno de los más crueles genocidios, y quebrado por uno de los más espectaculares robos de toda la historia: el de los Somoza.

Pues bien, otra línea de la política de Copei y su gobierno, que es también política para los partidos derechistas de oposición, es el presentar a nuestro régimen político, hoy en evidente crisis, como el modelo a seguir por Nicaragua. Copei y su gobierno no sólo aprovechan cualquier oportunidad para acusar al actual régimen nica de totalitario, sino que también intentan presentar un proyecto, apoyándose y asesorando a los partidos y grupos antisandinistas.

Para proyectar "el modelo venezolano", una alianza entre la embajada, los partidos y organizaciones derechistas y "La Prensa" entra en funcionamiento. Tal vez, para comprender esta alianza mejor, sería conveniente explicar algo sobre estos partidos y organizaciones y sobre el diario "La Prensa".

Los partidos de oposición de derecha al sandinismo son: el Movimiento Liberal Constitucionalista y el Partido Conservador Demócrata, descendientes directos de los tradicionales liberales y conservadores que desde la independencia de España se constituyeron en las facciones rivales de la oligarquía criolla, ajena a las masas populares. También está el Partido Social Demócrata, división del PCD y rechazado por la Internacional Socialdemócrata por derechista, y el Partido Social Cristiano, vinculado, este sí, a la Unión Mundial Democristiana. Además, está el MDN, Movimiento Democrático Nicaraguense, fundado y liderado por el ex-miembro de la Junta



de Gobierno, Alfonso Robelo.

Por otra parte, existe la Fedecámaras nicaragüense, el COSEP, y 3 organizaciones gremiales: la CONAPRO (de profesionales), la CUS y la CTN (de obreros, supuestamente). Sobre la CUS pesa actualmente la acusación de ser financiada por un organismo "sindical" internacional de conocidos vínculos con la CIA: la IADSL. La CTN se debate actualmente en una crisis interna, y la CONAPRO es prácticamente un cascarón ante la salida del país de los profesionales derechistas y la adscripción del resto a la CONAPRO "Héroes y Mártires", partidaria del proceso revolucionario. En cuanto al COSEP, ha perdido bastante representatividad como cabeza de la "iniciativa privada" al nuclearse todos los pequeños y medianos empresarios en la UNAG (Unión de Agricultores y Ganaderos), la cual está también con el proceso.

"La Prensa" es el vocero de todos estos sectores. Este periódico, que jugó un importante papel en la oposición a Somoza bajo la dirección del asesinado Pedro Joaquín Chamorro, ha atravesado por un proceso que lo ha colocado, hoy en día, en oposición frontal con el sandinismo. La nueva directiva de "La Prensa" procedió por todos los medios a purgar su personal los primeros días del

triumfo revolucionario, obligándolos a fundar otro periódico: "El Nuevo Diario". De inmediato arreció la línea antisandinista del periódico. Las líneas de la prensa ahora serían: a) hacerse fuerte y amplificador de las acusaciones de totalitarismo contra el nuevo estado revolucionario; b) manejar el terror al comunismo, usar el anticomunismo más visceral, c) enfrentar al cristianismo con la revolución, d) un amarillismo cada vez más escandaloso, tratando de introducir la imagen de crisis en el país, y e) proyectar exhaustivamente el modelo político venezolano.

Repetidos artículos en "La Prensa" alaban el régimen venezolano. La embajada venezolana da su apoyo a las proposiciones políticas de la CTN públicamente (28-3-81). El embajador Yépez Boscán da repetidas charlas en las sedes de los organismos de oposición acerca de la democracia en Venezuela, siendo excepcionalmente desplegadas sus intervenciones por "La Prensa" (la última fue el 9-8-81). En promedio, Venezuela aparece en los titulares de "La Prensa" 8 veces mensuales (en febrero apareció 13 veces); contra 3 veces en El Nuevo Diario y 2 en Barricada, órgano de expresión del FSLN.

Cuando en algún medio se filtra alguna noticia que dé cuenta de la crisis en nuestro país, de inmediato la embajada interviene, como lo hizo en los últimos días de Septiembre cuando en una nota publicada por "La Prensa", acusaba al "Nuevo Diario" de orquestar una campaña "contra la amistad Venezolano-nicaragüense". "El Nuevo Diario" sólo había publicado unas notas informativas sobre hechos concretos y objetivos como la descapitalización en Venezuela y las declaraciones de un obispo venezolano contra el gobierno de Copei. En su respuesta a la embajada, "El Nuevo Diario" se refirió justamente a la libertad de expresión de la que supuestamente es partidario el gobierno copeyano.

Toda actuación de los grupos derechistas en Nicaragua tiene su correspondiente eco en Copei y su gobierno. Ya referimos los casos de José Esteban García, las suspensiones de La Prensa y lo de la conjura. Pero además está toda la conducta opositora que en abril y mayo de 1980 desarrolló la derecha nica. La renuncia de Robelo a la Junta de Gobierno, la amenaza de no integrar el Consejo de Estado por parte de las organizaciones y partidos de derecha y la agresividad creciente de sus expresiones públicas. Conductas que provocaron los "llamados de atención" y "advertencias" de Copei y su gobierno, en el mismo to-

no amenazador que ya comentamos. Pero hay elementos que hacen sospechar al más ingenuo que el papel de Copei y su gobierno no se limita a ser un simple "eco".

Todo lo que se llamó "la crisis de mayo" (renuncia de Robelo, etc.) no tenía el objetivo de la confrontación definitiva, pues la derecha no tenía la fuerza suficiente para ellos, sino el de intentar colocar a la defensiva al FSLN, deteriorar la solidaridad internacional con la revolución y forzar a su vanguardia a hacer concesiones fundamentales. Luego de la derrota política de ese intento, la fracción más inmadura de la derecha se embarcó en una conjura armada, también fracasada. Tras estos fallos, la derecha tuvo otra opción. En diciembre de 1980 se monta una asamblea de la empresa privada. Se pretendía demostrar fuerza y unidad de clase para plantear un "diálogo" y así imponer nuevas condiciones.

El diálogo se realizó al fin, luego de varios meses de "estira y encoge". La oposición (partidos y demás organizaciones) y el sector revolucionario (FSLN, PSN, PCN, MAP) al fin se sentaron en lo que se llamó el "Foro de discusión de los problemas nacionales". Y en una de las bancas de la oposición se hallaba el embajador de Venezuela, Yépez Boscán (17 y 18 de Junio). El diplomático, al ser interrogado sobre su papel allí, señaló que estaba de "observador", muy peculiar por cierto, pues, no sólo se sentó con los disidentes (como gusta llamarse la derecha nica), sino que fue invitado unilateralmente por ellos. Mucha confianza debe tener con la oposición para meterse en asuntos tan internos y delicados. La presencia de Yépez Boscán en el foro fue criticada y sólo salió en su defensa la inevitable "Prensa". Quedó la sospecha: ¿Por qué fue Yépez Boscán al foro y a qué? ¿La política de la derecha no estará siendo asesorada por la embajada?

### 3) UNA CUESTION DELICADA: LA IGLESIA

En Nicaragua se está desarrollando una verdadera opción por los pobres, que caracteriza al cristianismo contemporáneo. Los cristianos han impulsado masiva y significativamente el proceso revolucionario. Varios sacerdotes desempeñan importantes funciones en el Estado revolucionario. En la lucha anti-somocista muchos sacerdotes tomaron un arma para integrarse a la guerrilla (destaca la figura de Gaspar García Laviana, el cura comandante). Además, el pueblo

nicaragüense en general es profundamente religioso, lo cual no sólo no fue un obstáculo para la revolución, sino que fue un estímulo para su triunfo.

La oposición derechista se ha empeñado en enfrentar a la Iglesia, en particular su jerarquía, con el proceso revolucionario. Por una parte, intenta demostrar la incompatibilidad entre los presupuestos ideológicos de la revolución, y los dogmas religiosos. Así, cuestiona la "teología de la liberación", denunciándola como una infiltración de los marxistas en la Iglesia, acusando de comunistas a los sacerdotes que se han colocado con el pueblo y sus luchas.

Sería llamarse a engaño negar que la revolución sandinista provocó en el seno de la Iglesia Católica posiciones divergentes y contradicciones. En 2 años, desde el triunfo revolucionario, tales divergencias han trascendido las meras discusiones teológicas. Ha habido varios episodios, más o menos conflictivos, y en ellos el Obispo de Managua, Monseñor Obando y Bravo, ha tenido un papel relevante. Cabe recordar las resoluciones de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, el 10. de Junio de 1981, urgiendo a los sacerdotes en funciones de gobierno (Ernesto Cardenal, Miguel D'Escoto, Fernando Cardenal y Edgar Parrales) que abandonasen sus puestos, contribuyendo así a la campaña internacional que acusa al sandinismo de antirreligioso. Luego de un proceso de conversaciones, se llegó a un acuerdo, y los 4 sacerdotes siguieron en sus cargos. Pero otros episodios también tienen la participación de Monseñor Obando y Bravo. Tal parece que él ha estado gestionando directamente en Roma el traslado de varios sacerdotes pro-sandinistas fuera del país.

El Obispo de Managua, durante la guerra revolucionaria, fue un elemento mediador entre el FSLN y Somoza. Paró y denunció no pocas matanzas. En general, en aquella etapa tuvo una posición moderadamente democrática. Hoy, sus declaraciones y su participación en varios episodios conflictivos en el seno de la Iglesia nica, lo han colocado cercano a posiciones opositoras. Y he aquí que el gobierno venezolano le entrega la orden Francisco de Miranda en primera clase, el 28 de agosto pasado. Aisladamente tal hecho no significaría nada. Pero en el marco de toda una campaña de proyección del jerarca religioso emprendida por "La Prensa", pareja a la que lo presenta opuesto al Sandinismo, da que pensar. Yépez Boscán, en el acto de condecoración, señaló que Monseñor Obando era un "campeón de la democracia", en

un discurso ampliamente desplegado por "La Prensa". ¿No será esta condecoración parte de la campaña de enfrentamiento Iglesia-revolución, esta vez con la intervención de Copei y su gobierno?

### 4) LA COOPERACION VENEZOLANA ¿FACTOR DE PRESION?

Venezuela ha hecho varios tratados de cooperación con Nicaragua. Entre ellos, uno de los más importantes fue el suscrito con México el 3 de agosto de 1980, que beneficia a otros 8 países de Centroamérica y el Caribe, y mediante el cual se otorgan créditos de hasta el 30 por ciento de las compras de petróleo, con plazo de 5 años, al 4 por ciento anual. O sea, los dos países prestaban la plata con que los países compradores le pagarían su petróleo.

Nicaragua, como todos los países de tercer mundo, está siendo duramente golpeada por la doble situación de petróleo, insumos y productos manufacturados caros. De allí que estos tratados le sean tan importantes, pero al mismo tiempo, con un doble filo, pues le crea una cierta dependencia respecto a la voluntad político-económica de Venezuela. Como bien se puede inducir de lo hasta aquí expuesto, Venezuela podría usar como factor de presión sus tratados de ayuda petrolera a Nicaragua. Menos mal que la política de México y Libia, países petroleros amigos, podría contrarrestar esta presión.

### 5) ALGUNAS CONCLUSIONES

Yépez Boscán, en su discurso de despedida, en una cena que le dispensó la gente del COSEP, se caracterizaba a sí mismo como "un hombre sin complejos". Ello es cierto. La política de Copei y su gobierno no tiene complejos a la hora de condicionar sus relaciones con Nicaragua. No tiene complejos en manifestarse de derecha y antisandinista. Copei y su gobierno han venido interviniendo abiertamente en la política interna nicaragüense, al lado de los sectores más reaccionarios. Les ha elaborado sus propuestas políticas y ha colaborado en el diseño de sus tácticas. Les ha aleccionado y asesorado ideológicamente y políticamente, al tiempo que, aprovechando la difícil situación económica nicaragüense (producto de guerras, terremoto y sabotaje interno y externo), busca posiciones que le permitan presionar.

Indigna tal política, por lo demás inconsculta y nociva para un proceso revolucionario con el que nuestro pueblo ha expresado, repetidas veces, su más fraterna solidaridad.

## EL IMAU Y LOS POBRES

En las urbanizaciones de ricos, el IMAU tiene días fijos y horas aproximadas para recoger la basura a domicilio.

En La Vega no se había logrado nunca esa regularidad. Pero últimamente el IMAU está rompiendo todos los moldes. El receptor de La Vega lleva siete meses dañado y nadie lo repara. Ahora para el aseo domiciliario de más de 100.000 personas sólo tiene dos camiones. Pero ha hecho un contrato con 10 camiones FIAT que sólo trabajan en la recogida de los botes de basura. Es que eso da más billete. Una máquina, por cuyo alquiler se dice que pagan 1.000 Bs. la hora, llena en pocos minutos esos camiones, que cuando llevan esa basura a La Yaguara cobran por viaje 500 Bs., de los cuales el porcentaje más importante es para el contratista.

Como no hay aseo domiciliario, la gente tiene que llevar la basura a grandes basureros que se forman junto a un dispensario, una capilla, en cualquier sitio céntrico. Los que viven lejos tienen que pagar de 2 a 5 Bs. diarios a los muchachitos para que lleven la basura al bote organizado en plena vía pública. Los habitantes del barrio San Miguel llenaron un día con su basura las oficinas del IMAU en La Vega.

Contratistas que trabajaron anteriormente en La Vega y conocen esta situación, envían de noche sus camiones a los botes, a robarse la basura. Luego los conductores de los FIAT van de día, y protestan porque les han pirateado la basura de los botes.

La población se siente irrespetada en su salud y en sus derechos. E impotente para remediar el problema, pues piensa que los responsables de este desastre —desastre para la población, pero gran negocio para contratistas y contratadores— son los directivos del IMAU en La Yaguara y en Tazón, que son los que hacen los contratos. Contratos que deben dejarles buenos beneficios económicos, cuando los hacen arriesgando tan grandes costos políticos.

Y lo peor es que son precisamente esos directivos los que están haciendo los contratos para pasar a manos privadas la parte lucrativa del aseo —los camiones—, dejando al Estado la parte más desagradable y menos rentable de las viviendas de los barrios. Pobre gobierno.

## LOS OLORES DE CORPOMERCADEO

El gobierno está satisfecho del Plan Unión. Durante ocho meses el operativo policial ha registrado 128.000 detenciones. ¿Tanto malandro había en Venezuela? ¿O será más bien que faltan trabajo y escuelas, y los agentes confunden al pobre con el maleante? Pero, en fin, dentro de un horizonte cuantitativo hay que hablar de éxito, algo así como los pescadores hablan de pescas milagrosas. En adelante, por tanto, podremos dormir más tranquilos porque nuestras calles han quedado limpias de antisociales. ¡Qué consuelo!

Pero a pesar de los números yo no acabo de trágarme tanta felicidad de una vez. La culpa la tiene el periódico. ¡Hay que ver qué noticias comunican a veces los periódicos! Me refiero a los malos olores que salen de CORPOMERCADEO. ¿Será verdad tanta pestilencia? Si es así el Plan Unión ha fallado estrepitosamente porque en sus redadas sólo capturan peces chicos y algún bagre. ¿Y los tiburones?

Hago un breve recuento. Hace sólo cinco meses fue la hediondez de la cebolla que se dejó pudrir. A continuación el bochorno de las "papas incineradas". Tras estos escándalos se nombró nuevo gerente pero la llaga siguió supurando. Este mes han reventado tres nuevas úlceras: importación ilegal de cinco carros Caprice destinados a los magnates de la Corporación; el negocio fraudulento del caso "Sormasoya" y la licitación atropellada de tres mil toneladas de pollo refrigerado.

Dicen que ningún burro tropezaba dos veces con la misma piedra pero en el caso de los "pollos" la administración pública se ha da-

do de bruces contra el mismo tabique. Se trata de una reincidencia. ¿Se acuerdan de aquel Mat-chwell-Toledano que se embadurnó con el negocio del barco Sierra Nevada? Pues bien, a los tres años ha vuelto a ganar otra licitación. Entonces nos vendió un barco sobrevalorado. Después sugirió que también tenía "muelles flotantes" para descongestionar La Guaira pero como su nombre explotó en los tribunales no logró sus objetivos. Ahora nos ofrece pollos y aunque no ha sido aprobada su proposición por Corpomercadeo ha ganado la licitación. Pronto llegarán las 3.000 toneladas de pollo beneficiado y como no habrá dónde almacenarlo nos venderá los "muelles flotantes". De novela ¿verdad?

El Plan Unión, mientras tanto, sigue tendiendo celadas a los pobres habitantes de los cerros. A este paso habrá que construir más colonias en El Dorado, aunque no haya para pagar a los Maestros. ¿No sería más productivo que el Plan Unión se llegara hasta CORPOMERCADEO?

## REVUELTA Y REVOLUCION

Nuevamente el Ejército tomó la ciudad de Mérida el pasado 8 de octubre. La razón: disturbios provocados por la toma de unos apartamentos por una poblada, según la versión de las autoridades. Una acción popular para ejercer los derechos del pueblo, según otras versiones.

En nuestros análisis hemos subrayado cientos de veces la indefensión en la que vive el pueblo venezolano. Hemos también señalado que la única solución verdadera es el cambio de estructuras. Estamos convencidos de que ese cambio de estructuras debe hacerlo el pueblo organizado quien debe ser el sujeto de ese proceso de transformación y de la construcción de la sociedad futura. La toma del poder por el pueblo organizado sabemos que no va ser fácil y que estamos en un momento en el que se trata constituir ese Movimiento Popular capaz de ha-

cerlo.

La acción de Mérida tiene sus raíces en esfuerzos de organización del pueblo para la lucha por una nueva sociedad. ¿Cómo se transformaron en revuelta que da la excusa a las fuerzas antipopulares para la represión, el control y la vigilancia de los todavía débiles esfuerzos del pueblo para constituirse como Movimiento Popular?

Siguiendo la línea trazada por los Obispos reunidos en Medellín (1968) estamos conscientes de que nuestra fe cristiana nos impulsa a apoyar los esfuerzos del pueblo por organizarse para la nueva sociedad. En Venezuela ésa es nuestra opción: apoyar la organización popular para la transformación estructural del país. Pero no podemos estar de acuerdo con quienes piensan que la revolución es la suma de revueltas. No podemos apoyar acciones aisladas que dan pie a quienes quieren acabar con los esfuerzos populares e incrementar sus acciones de desarticulación del pueblo. Los costos de una transformación estructural son altos e inevitables. Pero hay que evitar, para salvar al mismo pueblo, aquellos costos que son evitables.

## PARA LOS QUE MIRAN LOS REALES

El eternamente provisional terminal terrestre del Nuevo Circo, sólo suele ser noticia allá por las navidades y la Semana Santa, cuando las colas y las esperas, los piratas y los rateros, lo llevan a las páginas de los diarios. O cuando algún personaje del Ejecutivo capitalino anuncia que "pronto" se construirá un nuevo terminal que acabará de una vez por todas, con todos los problemas del Nuevo Circo.

Todos los días, sin embargo, miles de ciudadanos que por diversas circunstancias deben viajar a las ciudades y pueblos del interior, padecen las incomodidades del actual terminal: la suciedad, la falta de adecuada vigilancia, el descuido en los servicios...

Claro que no suelen ser turistas. Ni ejecutivos. Ni personajes políticos. Son ciudadanos comunes, de esos que tiene que mirar por los reales de cada día.

Un nuevo terminal no se construye de un día para otro. Pero hay cosas que se pueden solucionar desde ya mismo.

Por ejemplo, si la Dirección de Tráfico Terrestre obligara a las empresas autobuseras a señalar el asiento correspondiente al vender el pasaje. Los talonarios que se utilizan en la actualidad, tienen impresa una casilla para hacerlo, pero nadie la utiliza... Solamente con este pequeño detalle —por lo demás, común en cualquier país del mundo— se evitarían las actuales aglomeraciones al abordar el vehículo. Es que nadie quiere viajar en la "cocina", porque el que tiene que padecer el ir sentado en los últimos asientos, llega "cocinado". Y como los vehículos, con frecuencia, no están en su puesto una hora antes de la partida, como se ha convocado a los pasajeros, todos quieren subir para tomar un puesto decente.

Los que saldrían perdiendo, de adoptarse esta simple medida, serían los rateros que cada día se aprovechan de los apretones y la aglomeración para hacer de las suyas. En cambio saldrían ganando las señoras de más edad o las que

viajan con niños, que ahora suelen quedar machucadas y en los últimos puestos.

También el "gobierno de los pobres", que con medidas así de sencillas haría algo en favor de esos que tienen que mirar por los reales de cada día y por ello deben viajar en autobús.

## NICARAGUA EN LA NOTICIA

En estos últimos días los distintos medios informativos nacionales han estado recogiendo noticias provenientes de Nicaragua y recogiendo también los distintos ecos que a nivel nacional esas noticias han producido. Resulta muy ilustrativo poner en relación noticias y ecos.

El Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) de Nicaragua lanzó un comunicado denunciando la marcha acelerada de Nicaragua hacia el comunismo y sosteniendo que en Nicaragua se estaba preparando un genocidio. Esos mismos días el Partido

Comunista de Nicaragua y su central sindical correspondiente atacan también en forma severa al proceso revolucionario y le acusan al gobierno de estar propiciando un regreso al capitalismo. El contexto en que ambas acusaciones son hechas es el de amenazas cada vez más francas por parte de Estados Unidos hacia Nicaragua y la existencia de movimientos armados antigubernamentales que comaten toda clase de tropelías en los lugares donde actúan. Y como muestra de ello en estos días se dio el asesinato de dos maestros cubanos y dos campesinos a manos de estas bandas.

El gobierno nicaragüense, considerando que tanto las declaraciones del COSEP como las del PC resultaban violatorias de las leyes de la República, procedió a detener y poner a la orden del juez a cuatro empresarios y a veintitrés miembros del PC para que se dirimieran las responsabilidades correspondientes.

¿Qué ha ocurrido en los niveles oficiales y empresariales de nuestro país con respecto a todo

esto? Nadie se ha hecho eco del asesinato de esos campesinos y de esos maestros y ni siquiera se ha mostrado la apariencia pluralista de preocuparse por los dos grupos procesados. Lo único que ha preocupado ha sido la detención de los cuatro empresarios. El gobierno llamó de urgencia al embajador nicaragüense, mostró sorpresa por la detención de los cuatro empresarios y manifestó temer que esto supusiera una desviación del pluralismo. FEDECAMARAS, por su parte, solicitó la suspensión de la ayuda financiera y petrolera en vista de la detención de los empresarios y con notable cinismo su presidente afirmó que en El Salvador los empresarios critican a Duarte y no les pasa nada mientras que en Nicaragua los detienen y los procesan. La no existencia de inmunidad empresarial les resulta antidemocrática y no conciben que puede resultar delictivo el que la empresa privada nicaragüense actúe contra el proceso con patente de corso librada en el exterior.

### SIC E IPOSTEL

(O SI, AL MENOS, FUNCIONARA BIEN EL SERVICIO...)

Para dar una idea de la reciente subida de precios en los servicios públicos, indicamos la incidencia de los aumentos de IPOSTEL en los costos de distribución de la revista SIC.

Correo	País	Costo anual anterior	Costo anual actual	Aumento absoluto	Aumento relativo (%)
Ordinario	Venezuela	3,00	18,00	15,00	500
	Latinoamérica				
	España, Canadá	3,00	41,00	38,00	1.267
	Otros Países	4,50	41,00	36,50	811
Aéreo	Latinoamérica				
	Canadá	16,50	78,50	62,00	376
	Estados Unidos	19,50	78,50	59,00	303
	Europa (menos España)	27,00	116,00	89,00	330
	España	25,50	116,00	90,50	355
	Africa	37,50	141,00	103,50	276
Asia	40,50	166,00	125,50	310	
Oceanía	52,50	166,00	113,50	216	

# Liceo de vacaciones

JEAN PIERRE WYSSENBACH

Los estudiantes ricos siempre tienen clases, y cuentan con la ayuda de sus padres, que les pueden pagar profesores particulares, a 100 Bs. la hora. Además de los libros que hay en sus casas y bibliotecas, les pueden comprar todos los que necesitan. Y los mismos padres, por su grado de instrucción, les pueden ayudar en ocasiones.

Los muchachos de barrios, como los de La Vega, no tienen esas ayudas en sus estudios. Se pierden muchas clases por emergencias. Por eso es más explicable que los aplacen en algunas materias. Sólo que luego no tienen los 200 o 300 Bs. que les piden las academias privadas por las clases de recuperación.

Gloria Martínez, entonces normalista, propuso el año pasado organizar unas clases de recuperación en La Vega. 15 estudiantes de la UCV y 25 jóvenes del barrio El Carmen recorrieron todo su barrio, buscando liceístas con materias aplazadas y posibles profesores. Encontramos unos 20 profesores y 160 alumnos. Las clases duraron mes y medio. Y hubo profesores, como Yisel Calderón, que acababa de eximir matemáticas de primer año, a la que le pasaron la materia a sus alumnos.

Animados por la experiencia, decidimos repetirla este año. De la UCV vinieron 25. Del barrio y de los Bloques, más de 30. Recorrimos en tres días todo el barrio El Carmen y los 3 Bloques. Encontramos 30 profesores y 470 alumnos. El día de las inscripciones, el Dispensario del barrio El Carmen parecía la cola de extranjería. Cobramos 10 Bs. la inscripción por materia, y nada por las clases.

Gracias a la solidaridad y confianza de una directora de escuela interesada en el bien del barrio; pudimos utilizar sus locales y los de un centro de formación femenina. De lunes a viernes se daban simultáneamente 4 clases de dos horas, de 8 a 12 a.m. y de 1 a 5 p.m. Creamos un departamento permanente de "Antiemergencia". Estamos muy agradecidos por la colaboración de todos los vecinos, que evitaron todos los ruidos que pudieran entorpecer el normal desarrollo de las clases.

Los "profesores" fueron todos de La Vega. Estudiantes de la UCV, del Pedagógico y liceístas. Algunos ya tienen experiencia de dar clases. Otros han exi-

mido una materia, y se estrenan explicándola a sus compañeros de estudio. El mayor tenía 23 años y la más joven 13. Antes de las clases tuvimos un "día del profesor", para ayudarnos en la preparación del curso. Algunos alumnos reconocían que sus profesores de liceo eran buenos, pero que ellos no estudiaron y por eso fueron aplazados. Otros, en cambio, decían que no entendían a sus profesores. Y que se les hacía más fácil entender a sus compañeros.

Nos reunimos todos los martes a la noche en "Consejo de profesores" abierto, al que asistían buen número de alumnos. Examinábamos la marcha de las clases. Compartíamos alegrías y éxitos. Discutíamos juntos y resolvíamos las dificultades que se presentaban. Una profesora que la nombraron reina de belleza, y a la que le habíamos suplicado. Alumnos bochincheros a los que había que recordarles la colaboración que se esperaba de ellos. Todos reaccionaron de lo mejor, y no tuvimos problemas serios de disciplina. Reflexionábamos sobre la educación hoy en Venezuela, lo que nos gustaría cambiar en ella, y en nuestra sociedad.

En octubre tuvimos una convivencia para disfrutar de al término del trabajo realizado, para evaluar el resultado de las clases, y para planificar futuras actividades.

En la evaluación se valoró el haber hecho algo por el barrio. "Tener esa chispa de ayudar a los demás". La ayuda económica que supuso para los pobres. La plata de las inscripciones, que entregamos a los profesores —y que alguno no quiso recibir— apenas llegaba a un pago simbólico. La regularidad y puntualidad de los profesores. En las primeras 4 semanas de clases, por ejemplo, sólo hubo 5 inasistencias de profesores, algunas muy justificadas. La claridad y paciencia con que explicaban. Su cercanía y comprensión con los alumnos; su simpatía y amistad con ellos. El crecimiento humano que supuso para los profesores. La colaboración de los vecinos, de las trabajadoras de la escuela, la de todos en la limpieza de la escuela. La colaboración entre los barrios y los bloques.

Entre las sugerencias para el año que vienen se recomendó no pasar nunca de 20 alumnos por sección, para a-

tenderlos mejor; acompañamiento para los profesores más jóvenes en sus primeras clases; suprimir todo el trabajo de preinscripción y multigrafiar hojas explicativas del proyecto para repartirlas en el barrio, y formularios de inscripción; pasar el inglés de 4 a 6 horas semanales, con matemáticas, física y química; analizar los elevados índices de aplazados en algunas materias, para ver lo que es flojera estudiantil y lo que pueden ser intereses económicos ocultos.

Como trabajo comunitario para el próximo curso hemos planificado una cooperativa de estudios; un par de profesores se turnarán dos horas cada tarde en nuestra biblioteca popular para resolver las dudas que otros liceístas les planteen. Un grupo para dar deporte en las escuelas de barrio donde no hay instalaciones. Estamos seguros que nos prestan sus canchas a este fin. Un grupo de teatro. Un preescolar abierto, en el que colaboraran varios universitarios. Un día de la escuela, con competencias deportivas y de estudios entre las escuelas del barrio.

En una sociedad llena de individualismos, sectarismos, irrespetos, prepotencias, palabrería, abusos y discriminaciones, la solidaridad de ese grupo de jóvenes es un motivo de esperanza. A La Vega la conocen por la cantera de la Fábrica de cementos. Vale incomparablemente más esa cantera de jóvenes que piensan en los demás y trabajan por una Venezuela más justa y fraterna.

A muchos jóvenes de barrio nuestra sociedad les brinda poco más que música, drogas y motos. Que en esas circunstancias, durante semanas enteras de sus vacaciones, centenares de jóvenes estén totalmente solos, unos dando clases sin ningún interés de dinero, con tan pocas inasistencias e impuntualidades, otros recibiendo clases sin originar problemas de disciplina, mientras la comunidad evita todos los ruidos distractivos, es algo totalmente increíble. Pero en La Vega afortunadamente ha sido una realidad. Y se lo contamos porque nos encantaría saber que lo han repetido en otros barrios.

# Rebelión comunera e Iglesia venezolana

OTTO MADURO

*"(...) llega la noticia de la detención del sacerdote Tito Jesús Mora, por orden de la alcaldesa de Santo Tomás, cuando iba a celebrar una misa conmemorativa del Bicentenario de la Revolución Comunera. Alberta Sarmiento esgrimió como argumento para la decisión que obedecía órdenes del arzobispo de la Diócesis de Barranquilla (...)"*

*(De Vida Nueva, Madrid, 16.5.81, No. 1278, p.41).*

Todavía hoy —a doscientos años de la insurrección comunera de 1781—, las relaciones entre nuestra Iglesia Católica y el movimiento de los Comuneros parecen sufrir de la misma dolorosa ambigüedad de dos siglos atrás.

Digamos para introducir —resumiendo y simplificando— que los comuneros eran católicos, contaron con el apoyo de algunos sacerdotes, pero sufrieron el rechazo de los Obispos de la época (1)... Una situación bastante parecida a ciertas cosas que suceden hoy en Latinoamérica.

## 1. LA IGLESIA, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS BORBONES

A fines del siglo XVIII, la familia de los Borbones (la misma familia del actual Rey de España) se apodera de la Corona Española. Con el Rey Carlos III, los Borbones inauguran una nueva política hacia las colonias americanas. Esta política trae profundos cambios, también en el aspecto eclesiástico.

Brevemente, los Borbones intentan —todavía más que en el pasado— subordinar la Iglesia Católica de España y de América a la Corona Española, y no a la Santa Sede. E intentan que ésta sea una subordinación directa y total, única y exclusiva. Y, en gran medida, Carlos III lo logra. A cambio de consolidar la tarea de evangelizar al Nuevo Mundo, los Borbones consiguen que la Santa Sede ceda a la corona más derechos que a los Austrias para designar, revocar y controlar prácticamente a todos los funcionarios eclesiásticos de América Hispánica, "hasta llegar al punto de que Obispos y curas deberían guardar más obediencia al rey y a sus funcionarios que al mismo Pontífice" (2). Así, la Ordenanza 8a. de la Reforma Eclesiástica enuncia como "máxima fundamental del cristianismo (...) el respeto y amor al soberano, y obediencia a los Ministros, que en el Real nombre de S.M. rigen y gobiernan aquellas provincias". (3)

La política eclesiástica borbónica busca eliminar de la Iglesia cualquier posibilidad de ingerencia en los asuntos de Estado, cualquier atisbo de autonomía con respecto a la Corona, cualquier germen de crítica del orden establecido por Su Majestad. Por ello Carlos III trata, de modo relativamente exitoso, de romper los nexos de la Iglesia hispanoamericana con el Papado, ahondando la real costumbre española de interferir, intervenir y —en algunos casos— interrumpir el trato epistolar o personal de la jerarquía eclesiástica hispanoamericana con la Santa Sede. Sólo a través del Rey puede el Papado comunicarse con su Iglesia en lo que toca a Hispanoamérica. "El régimen borbónico hará explícita su opinión de que la misión evangelizadora le fue confiada por Dios a los reyes y no de que había sido concedida y tolerada por la Iglesia como ella lo creía". (4)

## 2. LOS BORBONES VS. PUEBLO Y CLERO CATOLICOS

Esta política trae, sin duda, nuevos conflictos (5): entre la Corona y el Papado, entre las autoridades civiles y eclesiásticas, entre el clero regular y el clero secular (este último más dependiente de la corona que las órdenes religiosas, y mejor considerado y tratado que en la época pre-borbónica), entre el alto y el bajo clero (el primero —los Obispos— más cercano a los intereses realistas, el segundo más cercano al pueblo pobre y a sus intereses). Tales conflictos llegan —entre otras cosas— a la expulsión de los jesuitas de América y de España a fines del siglo XVIII.

Pero no es sólo cuestión de política eclesiástica. La política económica de los Borbones, con nuevos y más pesados impuestos, centralización y control directo de gran parte de la producción, del comercio y de las finanzas de las colonias americanas, afectó —negativa y directamente— al pueblo americano. Simultáneamente, muchos de los privilegios económicos de los que gozaba el

clero —exención de impuestos, cobro de tributos, etc.—, así como algunos de sus tradicionales campos de actividad —administración de hospitales, protección de los indios, etc.— fueron eliminados o pasados al control directo de la administración colonial.

En este sentido, pueblo y clero católicos encontraron un enemigo común que los dañaba a ambos: el "mal gobierno de los ministros" de Don Carlos III, Rey de España. Tales padecimientos comunes, aunque desigualmente compartidos, hicieron posible que la rebelión comunera hallara eco en un cierto sector del clero.

## 3. MONSEÑOR CABALLERO Y GÓNGORA ENTRE EL TRONO Y EL ALTAR

Para esos tiempos de la insurrección comunera era Arzobispo de Santa Fe de Bogotá, Monseñor Antonio Caballero y Góngora. Desde 1777, este culto y acomodado sacerdote era, también, Virrey interino. Eclesiásticamente, Táchira, Mérida y Maracaibo dependían de la arquidiócesis de Santa Fe de Bogotá, por lo que la gestión de Mons. Caballero y Góngora es doblemente importante para entender ciertos rasgos de la rebelión comunera de Venezuela.

Desde sus inicios neograndinos, el alzamiento de los comuneros cree contar con el apoyo parcial del Arzobispo Virrey. En efecto, las famosas "Capitulaciones de Zipaquirá" (6) —especie de tratado donde las autoridades reconocen la legitimidad de las reivindicaciones de los comuneros— se aprueban bajo presión popular con el aparente apoyo del Arzobispo. Sin embargo, la fidelidad de Mons. Caballero y Góngora a los intereses de la Corona, unida a su astucia política, se muestra en los hechos y documentos que siguen a las Capitulaciones.

Convencido de que las Capitulaciones son un "repugnante y monstruoso documento", pero sabiendo —a la vez— que la presión del pueblo no podía ser vencida negando una firma, el Arzobispo se dedica a apaciguar al pueblo luego de firmarlas. En cuanto comienzan las divisiones internas en el Movimiento Comunero señala el Arzobispo lo siguiente: "Hallándolos así divididos por sus pro-

pios intereses me aproveché con felicidad de la misma división”-(7). E, “intimidadas las conciencias de aquellos ingenuos lugareños, con las penas eternas, fueron compelidos, contra sus propias ideas e inclinaciones, a observar con ciega obediencia y subordinación los preceptos emanados del Soberano, a abjurar de las capitulaciones (etc.)” (8).

Empero, habría que reconocer que, artífice pàrcial de la derrota de los Comuneros, Mons. Caballero y Góngora fue, igualmente, mediador para amortiguar la represión oficial contra los derrotados. No en vano reconoce el Rey esta admirable gestión concediendo al Arzobispo el título pleno —ya no interino— de Virrey luego de la derrota comunera.

#### 4. VENEZUELA: EL CATOLICO PUEBLO ANDINO

Para 1781, el pueblo de nuestros Andes era ya un pueblo oprimido y creyente. Tan grande era su fe católica —aunque ingenua y poco cultivada— como su pobreza. Y, a diferencia de casi todo el resto de Venezuela, era ésta una fe muy ligada a la Iglesia visible, al clero, al templo, a la liturgia y a los sacramentos.

Sin duda, el vínculo eclesiástico del pueblo andino tenía sus ambigüedades. A menudo, miembros del clero explotaban a los indios y a otros habitantes pobres de los Andes mediante cobros exagerados por servicios religiosos o mediante pagos exiguos por duros trabajos en el templo o en las propiedades de tales clérigos. “Entre los más opulentos propietarios de esclavos (...) figuró el clero, especialmente los jesuitas” (9), quienes en la sola provincia de Maracaibo tenían más de 7 haciendas, con un total superior a 250 esclavos, para 1781.

Y entretanto, al lado de la explotación ejercida por muchos clérigos, sólo en la Iglesia tenía el pueblo la posibilidad y la esperanza de encontrar alguna protección contra la opresión colonial. Así, “en 1750 el Visitador Eclesiástico José de Umérez (...) prohibió que los indios y los esclavos se les obligara a trabajar los días feriados (...) prohibió a los curas que continuaran cobrando a los indios excesivos derechos por servicios religiosos (...). Una Real Cédula (...) dada a instancias del (...) Obispo Juan Ramos de Lora, disponía que se castigase con rigor a los blancos que sometían a diversos maltratos a los indios, lo cual hacían para que huyeran y luego apropiarse de sus tierras” (10).

Es una y la misma esa fe católica del pueblo andino que, por una parte, lo



impulsa a rebelarse contra la insoportable política borbónica y, por otra parte, lo mantiene atado a instituciones dominadas por esa misma política.

#### 5. EL PUEBLO SE ALZA EN EL NOMBRE DE DIOS

Ante la miseria creciente provocada por la nueva política de los Borbones —con lesión de los intereses de muchos sectores medios y ricos de América— empiezan en 1780 los brotes de rebelión contra la administración colonial.

Pueblo acendradamente católico, los andinos de Nueva Granada y de la Provincia de Venezuela no pueden comprender el aumento de las penurias sino como obra de la injusticia anticristiana de los administradores españoles. Educados en una fe que identifica demasiado fácilmente al Rey con Dios, este pueblo andino no se opone al monarca: “Viva Dios, Viva nuestra Fe, Viva nuestro Señor Soberano, y Muera su mal gobierno” es la consigna comunera que acompaña a toda la insurrección (11). En el nombre del Señor, el pueblo oprimido clama justicia.

Así, el 12 de agosto de 1781, el pueblo trujillano puede leer en una proclama esta incitante reflexión teológica (12): “Oprimidos como los israelitas en Egipto bajo el yugo cruel de aquel impío faraón, se han fabricado ladrillos de plata a costa de la tierra de nuestros propios cuerpos, mojada con la sangre de nuestras propias venas y cocidos en el horno de su codicia. (...) Tended la vista a tantos héroes de la Sagrada Escritura, a quién Dios levantó sólo por su piedad y misericordia. Mirad un David, po-

bre pastorcillo, escogido de Dios para darle muerte a un Goliat, torre de carne, y después para que ciñese la diadema de Israel; ved a un Moisés balbuciente, previsto del Altísimo para capitán de su querido pueblo y, en fin, veréis a varios hombres a quien Dios levantó y eligió del estiércol (como cantó el salmista) pobres, ¿y esto para qué?, para mostrar su omnipotencia, porque Su Majestad confunde a los soberbios y ensalza a los humildes”.

#### 6. JERARQUIA ECLESIASTICA VS. REBELION COMUNERA

Acorde con la política borbónica, la jerarquía eclesiástica de Sta. Fe y de Venezuela era cuidadosamente designada para evitar la presencia de prelados desafectos a la monarquía. Así, la mayoría de los Obispos, Vicarios y clérigos de importancia eran escogidos de entre familias acomodadas y leales al Rey. En consecuencia, pocas probabilidades había —y pocas casos hubo, de hecho— de que la rebelión comunera encontrase apoyo en la jerarquía.

No es de extrañar, por tanto, que el Vicario General de Mérida, Francisco Antonio Uzcátegui, llamase al clero a que éste exhortase “a los fieles a la ciega obediencia de las órdenes superiores” (13). Y, en efecto, la mayor parte del clero actuó de acuerdo con esa exhortación. Sin embargo, “las masas enardecidas oían sin acatar las prédicas de aquellos eclesiásticos, por considerarlos al margen de la voluntad del Arzobispo de Santa Fe, a cuya jurisdicción pertenecían y quien había dado su anuencia a las Capitulaciones de Zipaquirá en misa solem-

ne" (14). Entre tanto, muchos curas actuaron como delatores o apaciguadores de la rebelión: el Pbro. Pedro Sánchez García, de San Antonio del Táchira; el cura de Ejido, Antonio Leonardo Aranguren; los sacerdotes Juan José Osuna, José Antonio de Paredes, Luis Dionisio de Villamizar, Bernardo Pérez, Gaspar Navarrete y José Antonio González, en Mérida; el doctor Tomás Gil de Yépez, Vicario y Juez Eclesiástico del Tocuyo; el fraile franciscano Tomás Sobrino, de Guanare; el padre Juan Miguel de Osuna, cura de Sta. Lucía de Timotes; y casi todo el resto del clero de los Andes (15).

Y no sería exagerado afirmar que —en la práctica— el fracaso de la rebelión se debió en enorme medida al escasísimo apoyo (o peor: a la oposición activa) que el pueblo católico alzado encontró entre sus sacerdotes.

## 7. LA SOLIDARIDAD DE UN SECTOR DEL CLERO ANDINO CON LOS COMUNEROS

Pero hubo —afortunadamente— sus honrosas excepciones, y conviene subrayarlas. Sacerdotes que por convicción evangélica, experiencia de los sufrimientos del pueblo y/o lesión directa de sus intereses bajo la política borbónica, apoyaron de algún modo al pueblo andino insurrecto.

"En Mérida, un alto funcionario de la Real Hacienda señaló que allí muchos frailes eran culpables de los alborotos. En Bailadores, el padre Buenaventura Duque no ocultó sus simpatías por los sublevados y hasta liberó a dos esclavos que le servían. En Mucuchíes, el sa-

cerdote de esa localidad huyó al saber que se perseguía a los rebeldes. En Carache, el cura instigó a los indios (...). En el (...) Tocuyo, las autoridades realistas reprendieron al prior de los dominicos y a dos sacerdotes más por haberse expresado en favor de los comuneros" (16). Asimismo "hubo sacerdotes que dejaron oír también su petición de clemencia" (17) para los Comuneros derrotados, solicitando al Arzobispo Virrey de Sta. Fe de Bogotá que el perdón por él otorgado se extendiese hasta los fieles de la provincia de Maracaibo (bajo la jurisdicción eclesiástica de Mons. Caballero y Góngora). Entre estos sacerdotes destacaron Luis Dionisio de Villamizar, capellán de Mérida, y Antonio Gutiérrez de Caviedes, cura de Barinas. El perdón fue concedido.

## 8. VENCIDOS LOS COMUNEROS, ¿QUE PASA EN LA IGLESIA?

La semilla comunera no cayó en tierra estéril. Treinta años después se firma el Acta de Independencia de Venezuela. Treinta años en los que el movimiento independentista —anunciado por la rebelión comunera— se profundiza, amplía y consolida. También en la Iglesia germinó la simiente: cada vez son más los sacerdotes —entre ellos los jesuitas exiliados— que entienden que los anhelos de liberación del pueblo latinoamericano no son ajenos al espíritu evangélico. Incluso el Vicario de Mérida, Francisco Antonio Uzcátegui, archienemigo de los comuneros, habría de convertirse a la causa independentista de 1810. Y, sin embargo, tales esperanzas de liberación encuentran poco eco en

los Obispos y Pontífices de la época: dos encíclicas papales —Etsi iam diu y Etsi longissimo— condenan en el nombre de Dios las luchas independentistas americanas; muchos obispos acatan y cumplen esa condena. Y, a pesar de ello —no es sino un ejemplo—, los seminaristas de Caracas acompañan a José Félix Ribas a la batalla de La Victoria contra los realistas. Más tarde, ya lograda la independencia de Venezuela, la nueva situación provoca una crisis muy honda en aquella jerarquía eclesiástica que no supo compartir los sueños de independencia de sus propios fieles venezolanos.

Dos siglos han pasado desde los Comuneros. Los pobres de América no han alcanzado todavía su auténtica liberación... y ahora avanzan sus luchas por una Segunda Independencia: por la esperanza de una América sin explotadores ni explotados, sin pobres ni ricos; por la esperanza de una América fraternal y comunitaria. De nuevo nuestros pueblos encuentran en el Evangelio el mejor alimento de sus esperanzas y combates; de nuevo en la Iglesia resuena el clamor de los oprimidos; de nuevo el clero vive la desgarradora contradicción entre la fidelidad a los pobres de Jesús y la inercia de los intereses dominantes.

Entre el temor y la esperanza, ¿sabremos optar, esta vez sí, los creyentes? Así sea.

## NOTAS:

- (1) Como para el artículo anterior (cf. SIC No.436), nos basamos principalmente en Carlos E. MUÑOZ ORAA: *Los Comuneros de Venezuela*, Universidad de Los Andes, Mérida, 1971. Sin embargo, hemos echado mano profusamente de Fernando TORRES: "La Iglesia en tiempos de Los Comuneros", *Solidaridad (Bogotá)* sept. 1980, II, 18, pp. 15-29. Cf. asimismo Francisco POSADA: *El movimiento revolucionario de los Comuneros, Siglo XXI*, Bogotá, 1975 (2a. ed.)
- (2) TORRES, o.c., p.10.
- (3) apud *ibíd.*, p.20.
- (4) *ibíd.*, p.18.
- (5) *ibíd.*, p.16s.
- (6) v. POSADA, o.c. p.65ss.
- (7) apud TORRES, o.c., p.24.
- (8) Pablo CÁRDENAS ACOSTA: *El movimiento comunal de 1781 en el Nuevo Reino de Granada*, Biblioteca de Historia Nacional, Bogotá, 1960, p. 109 (cit. apud TORRES, o.c., p.25).
- (9) MUÑOZ ORAA, o.c., p.69.
- (10) *ibíd.*, p.68s.
- (11) TORRES, o.c., p.27.
- (12) apud MUÑOZ ORAA, o.c., p.142ss.
- (13) apud MUÑOZ ORAA, o.c., p.87.
- (14) *ibíd.*, p.94.
- (15) *ibíd.*, p.100, 120, 124, 131s y 147.
- (16) *ibíd.*, p.95.
- (17) *ibíd.*, p.176.



# Supergómez ataca de nuevo

CARLOS PACHECO

Quienes tenían la desgracia de toparse con él y reconocerlo, morían instantáneamente del susto. Había resucitado misteriosamente y con su sola presencia conmovía a la nación que un año antes había asistido —incrédula aún— a sus exequias. Quince días fueron suficientes para que la sola noticia de su inexplicable retorno produjera una inmediata disminución de los atracos y hechos de sangre, de las borracheras, los pleitos y las huelgas, y hasta la extirpación de una conjura contra el gobierno que le había sucedido en el poder. El país, que con la ausencia de su autoridad y firmeza había degenerado hacia un caos incontenible, regresaba ahora al orden, la paz y el trabajo. Satisfecho con la efectividad de su breve visita de ultratumba, desaparece como un Cristo que —una vez cumplida su misión pentecostal— ascendiera a los cielos en cuerpo y alma.

Esta es la trama de una curiosa y poco conocida novela corta publicada en 1937 y bajo el seudónimo de Gil Mirres por Ramón David León (1), director del diario oficialista *La Esfera* y uno de los más connotados apologetas de Juan Vicente Gómez (1857-1935) y de su régimen (1908-1935) (2). Esta obra, decididamente progomecista y cargada hasta el máximo de ironía contra los detractores del dictador andino, significa una de las primeras tomas de posición —desde la literatura— en el debate sobre la significación histórica de Gómez y su período de gobierno (3).

La resurrección del tirano, situación narrativa que da pie a este relato de ficción, parecía una realidad en esos primeros años después de su fallecimiento. La sombra de quien de una manera inin-

terrumpida había estado aferrado a las riendas del poder durante veintiséis años, en un período crucial para el desarrollo de Venezuela, seguía tutelando —misteriosa, ominosamente— la evolución política y social del país. Seguía vivo en el nostálgico o maldiciente recuerdo popular y en el público enfrentamiento de sus detractores y críticos contra los ángeles guardianes de su memoria como "Benemérito" de la patria.

En la década de los setenta, y especialmente durante los últimos seis o siete años, hemos presenciado un rebrote de interés —en muy diversos tonos, a través de muy diversos medios, desde posiciones ideológicas no menos diversas— hacia la figura de Gómez y hacia su interpretación histórica y política. Así, cuarenta años después de su fallecimiento y en forma creciente en el último lustro, el tema de Gómez y el gomecismo resucita de nuevo y se planta sobre el tapete de la actualidad venezolana.

1. Aunque nuestro personaje fue siempre un material atractivo para los narradores venezolanos (4), es durante este último período cuando se produce una mayor cantidad de novelas, biografías noveladas y otras obras narrativas que lo eligen como centro referencial. Habría que citar entre estas obras, *Bajo la tiranía* (1970), de Cecilia Pimentel (5); *Tiempo de compadres* (1972), de Francisco Salazar Martínez (6); *De la Rotunda a la Calle Larga* (1974), de Vicente Ibarra (7); *Gómez, el amo del poder* (1975) y *Junto al lecho del caudillo* (1981), de Domingo Alberto Rangel (8); *En la casa del pez que escupe el agua* (1975), de Francisco Herrera Luque (9); *El brujo de la Mulera* (1976), de Ramón David León; *Oficio de difuntos* (1976), de Arturo Uslar-Pietri (10); *Gómez o los que se fueron* (1977), de Alecia Marciano (11); *El gran capagatos* (1979), del colombiano Mario Perico Ramírez (12) y *Confidencias imaginarias de Juan Vicente Gómez* (1979), de Ramón J. Velásquez (13).

Paralelamente a este auge literario, se produce también en el período la reedición de varias obras de diverso género que se refieren al mismo tema (14) y se observa un creciente interés en él por parte de los historiadores y politólogos

(15).

Este boom bibliográfico viene aparejado a la utilización (y explotación) del personaje y su época por virtualmente todos los medios de comunicación masiva.

La cinta documental *Gómez y su época*, de Manuel de Pedro, estrenada en 1975, fue una de las manifestaciones iniciales de este movimiento de interés hacia la figura del dictador. La novela *Fiebre*, de Miguel Otero Silva, además de reeditada, es llevada tanto al cine (Juan Santana, 1976), como al montaje teatral (Grupo Rajatabla, 1976).

Por otra parte, durante los meses finales de 1980, la figura de Juan Vicente Gómez invadió la pantalla chica de la televisión venezolana. El guión del conocido dramaturgo José Ignacio Cabrujas y la excelente actuación en el primer papel de Rafael Briceño se aunaron para lograr una exitosa serie de tipo narrativo. El título, *GOMEZ* simplemente, es como un reconocimiento al magnetismo, a la autosuficiencia explicativa, que estas dos sílabas habían adquirido para ese momento entre el público venezolano. Aunque ha habido otros programas y series sobre la época gomecista, me refiero a ésta en especial, porque es la que muestra al personaje tan odiado y tan temido, en una forma directa y sin escamoteos. Ese Gómez, tan admirablemente personificado por Briceño, está así corriendo el riesgo —como el mismo actor ha reconocido— de acercarse demasiado a la imagen del abuelo simpático y gracioso, imitado jocosamente por la teleaudiencia, lo cual iría en contra del pretendido propósito pedagógico antidictatorial de la serie (16). El éxito alcanzado por la producción (centrada referencialmente en los hechos que rodearon el asesinato de Juancho Gómez, gobernador de Caracas y hermano del dictador, en 1923) condujo a la realización de una segunda parte: *GOMEZ II*, que salió al aire durante el primer semestre de 1981 y que se refiere a los últimos meses del dictador y la dictadura en 1935. Esta exitosa presencia de Gómez en la televisión constituye al mismo tiempo una muestra del gran interés existente hacia el personaje y un definitivo factor en la popularización del de-

\* Este trabajo se origina en un artículo más largo titulado "La palabra y el poder: contradicciones de la palabra sometida en *Oficio de difuntos*, de Arturo Uslar-Pietri", que será publicado próximamente en la *Revista de Crítica Literaria latinoamericana* (Lima). Ambos trabajos se producen en el marco de las investigaciones sobre la narrativa de la dictadura en la literatura venezolana e hispanoamericana que realizo respectivamente para la Universidad Simón Bolívar y el Centro de Estudios Latinoamericanos "Rómulo Gallegos".



bate sobre Gómez y el gomecismo.

En cuanto a la actividad plástica, me parecen muy significativos los dibujos y pinturas de Nelson Moctezuma, recientemente exhibidos en galerías caraqueñas (una de las muestras llevaba como título "Gómez vivito y coleando") y que han servido como ilustración a varios artículos en la prensa. A medio camino entre la caricatura y el retrato, el artista nos entrega una cabeza pícara, sonriente o meditabunda del bigotudo dictador andino, pero injertada en el cuerpo desafiante de Supermán, de un saltarín prestidigitador o de un imponente ídolo popular contemporáneo del tipo Elvis Presley. Con una gran dosis de humorismo y de ironía, Moctezuma muestra así la sobrevivencia, popularidad y potencia del mito de Gómez.

En las revistas de circulación masiva, que por su propia índole deben detectar aquellos temas que más atraigan la atención de sus lectores potenciales, Gómez comparte los honores de la portada con las vedettes y los políticos de actualidad (17).

Finalmente, está presente Gómez con suma frecuencia en la prensa diaria, verdadero epicentro del debate entre las posiciones más extremas en torno a su significación histórica y política (18).

2. Cabe preguntarse, por supuesto, por las razones de esta resurrección del interés hacia una figura del pasado, hacia un período concreto de nuestra historia. ¿Por qué esa insistente mirada hacia Gómez y su época?

Obviamente, cada una de las manifestaciones de interés hacia el tema en el campo del arte, de la comunicación social o de la investigación académica con-

lleva una interpretación y una implícita o explícita evaluación del hombre y su obra, que otorgan a este "fenómeno Gómez" un carácter de juicio popular abier-

to. Del ámbito más reducido de las investigaciones académicas, pasa —a través de la literatura y sobre todo de los medios de comunicación masiva— a ser objeto del comentario y la discusión populares. Parece claro hoy que el personaje y su época tienen un poder de apelación notable sobre el público venezolano. El sentido de este poder, su explicación; sólo podría revelarse mostrando los nexos que vinculan ese personaje y ese período histórico con nuestro agitado y angustiado presente. Para ello convendría, en primer lugar, revisar la noción tradicionalmente aceptada de **referencialidad**.

Suele pensarse que el referente de una novela de tema histórico es —simple y directamente— un objeto sensible (un personaje, un acontecimiento, una situación reales) del pasado aludido o evocado de una manera más o menos explícita por el texto de ficción. Bajo esta concepción "ingenua" de la referencialidad, se pensaría entonces que el referente principal de obras como **Oficio de difuntos**, de Uslar-Pietri, **Junto al lecho del caudillo**, de Rangel o de la teleserie **GOMEZ II**, vendría siendo ese dictador llamado Juan Vicente Gómez que en diciembre de 1935 asombraba con su muerte a una Venezuela que parecía haberle concedido la prebenda de la inmortalidad.

Las elaboraciones teóricas de Umberto Eco (19) y Louis Althusser (20), lúcidamente analizadas y puestas en relación por Thomas E. Lewis (21) nos permiten hoy concebir el referente de una obra narrativa no como un objeto real delimitado, corpóreo, invariable, externo y preexistente al relato, con el cual ese relato puede ser comparado; sino más bien como una "imagen cultural-ideológica" compleja y cambiante. Una imagen que es conformada, transformada y deformada por múlti-

ples discursos que al mismo tiempo nos distancian de y nos relacionan con el objeto original de referencialidad, de cuyo inaccesible en forma directa.

En el caso de Gómez, estos discursos serían, entre otros: la crecida "tradición oral" de chistes, anécdotas, refranes y cuentos surgidos de la experiencia directa y transmitidos a las nuevas generaciones; el corpus documental del gomecismo; el grueso conjunto de narraciones e interpretaciones biográficas, históricas y periodísticas; la multitud de fotografías, grabados, caricaturas, retratos e imágenes cinematográficas y audiovisuales en general; y, finalmente, el numeroso grupo de obras literarias (oratoria, loas en verso, denuncias panfletarias, humorismo, cuento, novela, teatro, testimonio, memorias, reportajes literarios, etc.) centradas temáticamente en el dictador andino.

El referente de las obras de creación que hemos mencionado viene a ser entonces la "formación" cultural (o imagen colectiva) resultante de ese abigarrado tejido de discursos. En el proceso de producción del texto novelesco, esa "formación" opera como "materia prima" (stuff) procesada, transformada y elaborada por el creador. Ya producido, este texto se convierte a su vez en una nueva interpretación, en una nueva elaboración que altera o remoldea una vez más esa "imagen cultural ideológica" siempre inacabada, siempre en formación, del personaje histórico.

Es en esa forma como el discurso novelesco, televisivo o plástico se inserta en el presente nuestro. Aunque aluda a una realidad del pasado, significa de hecho una nueva lectura de ese pasado que nos habla sobre el presente. En ocasiones, de una manera muy elocuente.

3. No puede, por tanto, tomarse como casual, indiferente o circunstancial el hecho de que durante la pasada década y lo que va de la actual se produzca esa proliferación de obras de vario tipo sobre un mismo tema.

Por supuesto, podría atribuirse el "fenómeno Gómez" a las características especiales del personaje y del período. Ya hemos mencionado la importancia histórica fundamental del gomecismo como período en que se realiza la transición de la Venezuela rural, de economía agrícola, dominada por el caudillismo desafortado y compuesta por regiones aisladas, en 1908, al país de 1935, caracterizado por una economía petrolera emergente, mejor comunicado y enfrentado —como conjunto nacional— a alternativas políticas modernas.

Podría también mencionarse como factor explicativo el carácter "novelístico" de la biografía de Gómez, la singularidad de su evolución personal, su ascenso vertiginoso de dueño de hacienda de café a dueño del país, su personalidad reservada, astuta, cruel, y en general, la riqueza anecdótica de su vida, que la convierten en "materia prima" privilegiada para obras narrativas de diversos géneros.

Por último, podría vincularse el "fenómeno Gómez" a esa especie de "micro-boom" de la narrativa de tema dictatorial que tuvo lugar en la literatura hispanoamericana durante los años setenta (22).

Sin ignorar el relativo valor que pueda tener cada una de esas hipótesis explicativas, pienso que no alcanzan por sí solas a interpretar las causas del auge del tema gomecista en la pasada década. Parece necesario, por tanto, buscar otras explicaciones en la situación que vive el país.

En los últimos veinte años (período que por cierto coincide en su mayor parte con el de nuestra democracia, después del derrocamiento de Pérez Jiménez), nuestro país ha sufrido una profunda transformación. El aumento súbito y vertiginoso de los ingresos fiscales provenientes de la comercialización del petróleo ha sido en gran medida responsable de ese vuelco. Con el auge económico de los últimos cuatro lustros, el país ha cambiado bruscamente y la vida del venezolano se ha visto hondamente afectada. El venezolano medio aparece hoy como un ser confuso y confundido, extranjero en su propia patria, separado violentamente de sus costumbres y tradiciones, desgarrado entre una contemporaneidad que se le impuso de pronto y un pasado cronológicamente cercano del cual, sin embargo, se encuentra culturalmente amputado.

En esta situación resulta comprensible que las últimas generaciones, precisamente las que se encuentran más magnetizadas por los símbolos cosmopolitas de la contemporaneidad (de las tarjetas de crédito al video-cassette, pasando por el viaje de compras a Miami), sean las que al mismo tiempo y tal vez de manera inconsciente, añoran la sencillez, la ruralidad, la relación directa con la naturaleza que saben presente en un pasado no muy lejano, el pasado de sus abuelos. Son principalmente estos grupos los que, sin una experiencia adulta y directa de un régimen dictatorial, pueden abrir los brazos a la figura de Gómez como añorando abuelo-mítico del país. Un

abuelo algo arbitrario e inflexible, pero sano y recto; un patriarca familiar algo severo, pero sabio y bueno, que representa esa seguridad (axiológica, pero también ciudadana) perdida y esa relación directa, consubstanciada, sin intermediarios, con el mundo natural que muchos de ellos buscan inútilmente en los numerosos clubes campestres que han proliferado en las afueras de Caracas y otras ciudades venezolanas.

Otro factor que puede contribuir a la explicación del fenómeno es el creciente descontento —palpable en todas las esferas de la vida nacional— con el modo como el sistema democrático está siendo aplicado en el país. Los apelativos de "democracia petrolera" o "democracia saudita", popularizados en los últimos años, muestran la íntima relación de este aspecto con el anterior. Se trata de una democracia multimillonaria pero ineficiente, que abusa de las promesas y de la retórica oficial y electoral y que, consecuentemente, pierde credibilidad día a día ante la opinión pública del país. Se trata además —para colmo— de una democracia que exhibe en muchas de sus instituciones y dirigentes (en versión modernizada y más discreta, por supuesto) estructuras y actitudes que corresponden a algunas de las peores lacras del gomecismo, como el peculado y el machismo, el caudillismo (ahora de tipo partidista o empresarial) y el compadrazgo.

Este descontento no significa, a mi manera de ver, una negación de la democracia como sistema, sino un rechazo a la manera como ha sido y está siendo aplicada por los partidos que se han turnado en el poder después de 1958. El desprestigio de esta praxis democrática concreta abona el terreno para la aceptación de una versión "adecuada" del gomecismo como la que nos presentan algunas de las expresiones culturales a que nos hemos referido. Gómez y el gomecismo adquieren así connotación política actualísima. Porque aceptar a Gómez, tratar con sospechosa insistencia de explicarlo o reivindicarlo, significa aceptar la vía autoritaria.

Esta parece ser la alternativa que algunos sectores más conservadores intentan presentar como exclusiva ante la crisis del país: un gobierno fuerte, un régimen militar autoritario al que se accedería por los canales electorales.

Hoy, la prensa venezolana es el escenario de una polémica sobre la viabilidad jurídica y política de un "partido de los militares". Este nuevo frente político estaría integrado por los militares

en situación de retiro y respaldado por los partidarios de un gobierno de mano dura. Si bien de acuerdo a la ley venezolana los integrantes de las Fuerzas Armadas deben inhibirse de la acción política, cuando son pasados a retiro recuperan sus derechos a este respecto. Un candidato militar a la presidencia de la República según esta óptica, estaría apoyado por el prestigio de su carrera en las Fuerzas Armadas, prestigio que asocia —automática y hasta exclusivamente— al oficial de alta jerarquía con virtudes y valores atribuidos a la institución militar, como disciplina, honestidad moral y administrativa, autoridad y don de mando, excelente preparación académica; respeto por el orden y garantía de la seguridad.

Los venezolanos tenemos razones para echar de menos todas estas virtudes y valores después de la reciente experiencia democrática. Ahora bien, sin cuestionar o negar los derechos políticos de los militares retirados, pienso que es extremadamente peligroso aceptar la explotación de cualidades atribuidas a la institución armada en el lanzamiento de una propuesta política de corte autoritario.

4. Es a través del conjunto de factores hasta aquí esbozados que puede, en mi opinión, comprenderse la presencia de Juan Vicente Gómez en la actualidad venezolana. Como se ha visto, la discusión sobre su figura no tiene un valor puramente anecdótico o académico. Cuando —en cualquiera de las claves mencionadas más arriba— se evalúa las posiciones políticas del gomecismo; cuando se intenta condenar, explicar, justificar o reevaluar la figura del dictador andino, se está aludiendo directamente al presente venezolano. Y se está esbozando también en muchos casos un proyecto político para nuestro futuro.

En 1919, Laureano Vallenilla Lanz aunaba su voz a la de otros positivistas venezolanos para plantear la doctrina del "gendarme necesario", en un esfuerzo por explicar y justificar la existencia y perpetuación de la dictadura gomecista (23). Esta propuesta, formulada como ensayo sociológico, ha corrido con buena fortuna, encontrando periódicamente eco en diversas manifestaciones culturales. Así como en 1937 era plasmada en la ficción narrativa por Ramón David León, en estos últimos años vuelve a proyectarse en nuestro medio a través de diversos vehículos culturales.

Además de los ya mencionados, baste para ejemplo el botón de **Oficio de**

difuntos, de Uslar-Pietri. Valiéndose, entre otros recursos narrativos y estilísticos, del emplazamiento predominante de la perspectiva de narración en el ángulo del tirano y su camarilla, la obra logra proyectar una imagen no sólo ineludible y determinante, impuesta por la

naturaleza de la realidad social, sino también simpática, positiva y favorable del dictador.

Si bien no hay razón para pensar que se trate de una campaña programática de exaltación del gomecismo, esta tendencia hacia la explicación, acepta-

ción (24) y rehabilitación de Gómez no resulta, como hemos intentado mostrar, inocua para nuestro presente y futuro políticos. Esa imagen del Supergómez simpático pero firme que ataca de nuevo puede llegar a encarnar el símbolo apetezible de un autoritarismo indigesto.

1. **El hombre misterioso de Macarigua** —selección noticiosa de Gil Mires— Caracas. Ediciones Garrido. Octubre de 1937. 58 pp. Véase mi trabajo: "Juan Vicente Gómez resurrecto", *El Nacional* (Caracas) 26 de febrero de 1981, p. C-22.
2. León continúa sosteniendo esa misma posición hasta el final de su vida, cuando publica un nuevo alegato defensivo titulado **El brujo de la Mulera** (Caracas. Fondo Editorial Común. 1976).
3. Coinciden en estos primeros años después de la muerte del tirano varias novelas y testimonios novelados sobre la represión, la cárcel y la tortura aplicadas por el régimen de Gómez. Entre ellas se destacan: **Fiebre**, de Miguel Otero Silva (1936), **La carretera**, de Nelson Himiob (1937) y **Puros Hombres**, de Antonio Arraiz (1938).
4. Además de las ya citadas, pueden mencionarse: **Judas Capitolino** (192), **La máscara heroica** (1915), **La mitra en la mano** (1927) y **La bella y la fiera** (1931), de Rufino Blanco Fombona; **Odisea de tierra firme** (1931), de Mariano Picón Salas; **Mi compadre** (1934), del colombiano Fernando González; **Memorias de un venezolano de la decadencia** (1936), de José Rafael Pocaterra; **Todos iban desorientados** (1941), de Antonio Arraiz; **En la prisión** (1952), de Pedro N. Pereira; **A la media noche en la plaza del Panteón** (1960), de Alejandro García Maldonado; **Domingo de resurrección** (1966), de Domingo Alberto Rangel y **Los andinos** (1968), de Ciro Sánchez Pacheco.
5. Caracas. Tipografía "La Bodoniana". 1970.
6. Caracas. Librería Piñango. 1972.
7. Caracas. Editorial Fuentes. 1974.
8. Valencia (Venezuela). Editorial Fuentes. 1975 y 1981, respectivamente.
9. Barcelona (España). Editorial Pomaire. 1978. (1a. ed.: 1975).
10. Barcelona (España). Editorial Seix Barral. 1976.
11. Caracas. El Cid Editor. 1977 (2 volúmenes).
12. Bogotá. Editorial Cosmos. 1979.
13. Caracas. Ediciones Centauro. 1979.
14. Entre éstas, pueden mencionarse las reediciones de **Fiebre**, corregida por el autor y suplementada por entrevistas a 28 participantes en los sucesos estudiantiles de 1928, en lo que la novela se ubica referencialmente (Caracas. Editorial Tiempo Nuevo. 1971); **Memorias de un venezolano de la decadencia** (Caracas. Monte Avila Editores. 1979); **Mi compadre** (Caracas. Editores Ateneo de Caracas, 1980); **Juan Vicente Gómez, un fenómeno telúrico**, de José Pareja y Paz-Soldán (peruano), que se había publicado por primera vez en 1951 (Caracas. Ediciones Centauro. 1973); **Gómez, patriarca del crimen** —el terror y el trabajo forzado en Venezuela— del salvadoreño Carlos M. Flores, publicada por primera vez en 1933 (Caracas. Editorial Ateneo de Caracas 1980) y **En las huellas de la pezuña**, panfleto de Rómulo Betancourt y Miguel Otero Silva, prologado por José Rafael Pocaterra y publicado en el exilio de Santo Domingo en 1929 (En; Arturo Sosa y Eloy Lengrand. **Del garibaldismo estudiantil a la izquierda criolla** — los orígenes marxistas del proyecto de A.D. — Caracas. Ediciones Centauro. 1981, pp.303-454).
15. Entre otros trabajos recientes, podrían citarse **Gómez y las fuerzas vivas**, de Luis Cordero Velásquez (Caracas. Editorial Lumego. 1971); **La filosofía política del gomecismo**, de Arturo Sosa A. (Barquisimeto. Centro Gumilla. 1974); **El cachorro Juan Vicente Gómez**, de Rafael Gallegos Ortiz (Caracas. Editorial Fuentes. 1976); **Positivismos y Gomecismo**, de Elías Pino Iturrieta (Caracas. Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. 1978); **Los años de la ira**, de Mario Torrealba Lossi (Caracas. Editorial del Ateneo de Caracas. 1978); **El gomecismo y la formación del ejército venezolano**, de Angel Ziemis (Caracas. Editorial del Ateneo de Caracas, 1978); **La sublevación militar del 7 de abril de 1929**, de Rafael Ramón Castellanos (Caracas. Italgáfica. 1978) y **Del garibaldismo estudiantil a la izquierda criolla**, de A. Sosa y E. Lengrand, ya citado en la nota anterior.
16. Véanse las declaraciones del actor en una reciente entrevista realizada con motivo de la adjudicación del Premio Nacional de Teatro (*El Nacional* 21 de junio de 1981, p. C-26). En esta entrevista, Briceño anuncia que el equipo creador de la teleserie prepara un montaje teatral sobre el mismo tema. Cuando Briceño, personificando a Gómez, pronuncia un discurso de orden en la concurrencia "Cátedra del Humor" de la Universidad Central, los atronadores aplausos de una repleta Aula Magna son una muestra más de esa ambigüedad de que estamos hablando. Porque, ¿Se aplaudió allí al actor y a sus méritos, o se aplaudió al personaje que Briceño ha vuelto simpático y jocosos? Importa aquí señalar, como lo ha hecho Elías Pino Iturrieta "Yo, Gómez: Aproximación a la telenovela en Venezuela": **Papel Literario de El Nacional**. Caracas, 12 de julio de 1981; el riesgo de esta ambigua relación de amor/odio con el dictador, en especial para las generaciones más jóvenes, que en muchos casos encuentran en la telenovela la única imagen asequible de Gómez.
17. El caso de la revista **Momento** (No.1. 223. 1o. de junio de 1981) es elocuente: llena la imensa portada con la clásica foto sería del dictador en pose de Benemérito y anuncia en grandes títulos: "NOS ACECHA EL FANTASMA DE GOMEZ". El incauto que adquiere su ejemplar, seducido por el dramático título, queda sin duda defraudado al encontrarse únicamente en las páginas interiores con siete mini-entrevistas a otros tantos políticos que no llega a ocupar en total media página. Para colmo, no hay correspondencia alguna entre el escandaloso titular y las respuestas de los entrevistados. Doblemente sintomático este caso: muestra al tiempo la explotación comercial a que está siendo sometido el tema de Gómez y el reconocimiento de una supuesta expectativa popular (temor o ansiedad) hacia un modelo de gobierno autoritario.
18. Para confrontar dos posiciones extremas, véase, entre una multitud de otros textos: Jean Nouel: "Los tiempos de Gómez" (**Suplemento Cultural**
18. Para confrontar dos posiciones extremas, véase, entre una multitud de otros textos: Jean Nouel: "Los tiempos de Gómez" (**Suplemento Cultural de Últimas Noticias** NO.668. 4 de enero de 1980, pp. 15-16) y Carlos Rangel: "Anverso y reverso de un mito" (*El Universal*). 27 de octubre de 1980, 4o. Cuerpo, p.1). Como un análisis periodístico de "la moda Gómez", véase: Roberto Hernández Montoya: "Hasta cuándo Gómez" (*El Nacional*. Cuerpo "E". 12 de octubre de 1980, p.4).
19. Especialmente en su **Tratado de Semiótica General** (Barcelona y México. Edición conjunta y de Lumen y Nueva Imagen. 1977).
20. Especialmente en **La Revolución Teórica de Marx** (México, Siglo XXI. 1977) y **Para leer el Capital** (México. Siglo XXI. 1969).
21. "Notes towards a theory of the Referent": **PMLA (Publications of the Modern Language Association of America)**. vol. 94. No.3. Mayo de 1979. pp.459-475. Mi versión española de este enriquecedor ensayo aparecerá próximamente en la revista **ECO** (Bogotá).
22. Me refiero especialmente a la casi coincidente publicación, entre 1974 y 1975, de **El recurso del método**, de Alejo Carpentier, **Yo el Supremo**, de Augusto Roa Bastos y **El otoño del Patriarca**, de Gabriel García Márquez, tres obras habitualmente consideradas en relación por parte de la crítica y que constituyen, a mi manera de ver, el meollo de un movimiento mucho más vasto de renovada atención entre los narradores hispanoamericanos hacia la temática del dictador y la dictadura.
23. Cf. **Cesarismo democrático**. Caracas. Tipografía Garrido. 1961. (1a. ed.: 1919).
24. En 1948, Uslar-Pietri, haciendo una presentación crítica de las argumentaciones positivistas del tipo Vallenilla Lanz, escribía unas palabras que ahora podría aplicarse legítimamente a sí mismo y a otros "explicadores" del gomecismo: "De la explicación a la aceptación —decía— no hay sino un paso". "El despertar positivista": **Letras y hombres de Venezuela**. Caracas/Madrid. Editorial Mediterráneo/EDIME. 1978. p.241.

# Año primero de la revolución

BERNARD LESTIENNE

En Polonia, al ritmo monótono de una historia estancada, sucede una cadencia acelerada, cargada a la vez de incertidumbre y de esperanzas. Como si de repente un nuevo impulso social forjara el derecho a la utopía.

Vale la pena reconocer el camino recorrido, la amplitud de lo que sucede y la importancia del fenómeno. Una formidable revolución, cuya meta es todavía impredecible, está en marcha. ¿Quién sospecharía, cuando se firmaron los acuerdos de Gdansk (31 de agosto de 1980), el curso tan favorable y tan frágil que han tomado los acontecimientos? La esperanza aparecía estrujada por el temor... Ni siquiera los más optimistas habrían osado predecir entonces el extraordinario Congreso sindical que acaba de terminar.

Entonces parecía imposible prever la constitución de un sindicato autónomo en un país comunista, vecino de la URSS. Hoy SOLIDARIDAD, con 9 millones y medio de afiliados, promueve una dinámica de transformación social tal que rompe el monopolio del partido y provoca una total transformación en su seno. SOLIDARIDAD goza de un arraigo popular suficiente como para resistir a las intimidaciones de Moscú y parece sacudir el monolitismo del bloque socialista.

Algunos espíritus románticos pueden lamentar, en vista del camino que queda por recorrer, la lentitud del cambio. Ignoran o pretenden ignorar la situación inicial, la fuerza del proceso en curso, la dificultad y los riesgos del recorrido, la necesaria lentitud de toda profunda transformación. ¿Es realista pensar que Polonia, asfixiada por una interminable crisis económica y bajo la "tutela" de la URSS, podía transformarse más rápidamente? Preferimos valorar positivamente no sólo la radical novedad de la situación y la importancia de lo ya conquistado, sino también, contando con el tiempo, la potencialidad del movimiento en curso. Los márgenes son estrechos; la aceleración es tal que se teme que se desboque hacia impasses que anularían lo ya adquirido. Un año de revolución culmina con el Primer Congreso de SOLIDARIDAD. ¿Cómo será la etapa que ahora comienza?

La historia, cuando se acelera, también duda. La expectativa y la incertidumbre permanecen tan grandes como ayer. Las contradicciones y los antagonismos son cada vez más manifiestos. ¿Hasta qué punto será soportable la tensión para los protagonistas? ¿Hasta cuánto Moscú tolerará una disidencia que a-

menaza su total hegemonía? Sean los que sean los resultados, los hechos ocurrirán aún por largo tiempo los despachos de prensa. La gran cantidad de noticias, no siempre ayuda a comprender el fenómeno. Quisiéramos recoger aquí los principales acontecimientos (cuadro adjunto), intentar su interpretación (el poder despedazado), presentar la evolución de los principales actores y sus relaciones (la dinámica de lo provisional) y formular algunas hipótesis para el porvenir (escenarios posibles).

## EL PODER DESPEDAZADO

Señalemos algunos elementos in-

terpretativos de la etapa presentada en el CUADRO. ¿Cómo entender el desarrollo tan rápido del sindicato y el poder y la fuerza que ha adquirido en la vida nacional?

Lo mismo que sus vecinos, Polonia nunca se ha conformado con el modelo de socialismo impuesto por la URSS. Las revueltas del 56, 70 y 76 fueron claras advertencias. De un golpe SOLIDARIDAD ha heredado una fuerza contestataria latente y viva. Aunque jurídicamente es una organización sindical, ante todo ha significado para la población una estructura en la que cristaliza una aspiración individual y colectiva, largo

## PRINCIPALES ACONTECIMIENTOS

### 1980

- Agosto 31: Firma de los 21 puntos de los Acuerdos de Gdansk. Reivindicación de sindicatos libres, supresión de censura, libertad de presos políticos, abolición de privilegios de dirigentes y autogestión en las empresas.
- Septiembre 6: Cambio del Secretario General del POUP; Stanislaw Kania reemplaza a Edward Gierek.
- Septiembre 1: (hasta el 10 de noviembre): constitución y legalización de SOLIDARIDAD y sus estatutos. Fuerte tensión en el país.

### 1981

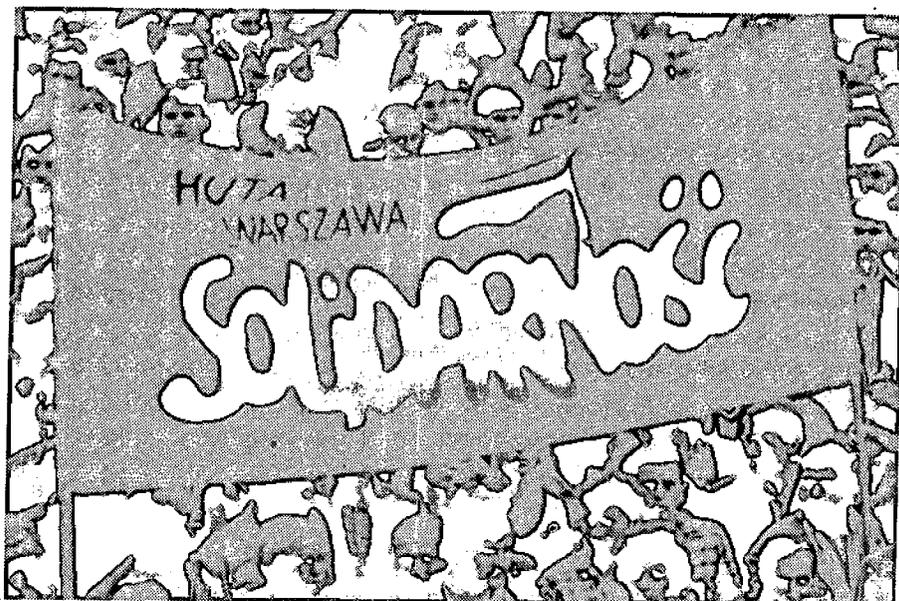
- Enero: Lech Valessa viaja al Vaticano desde mediados del mes hasta mediados de Febrero, paros para obtener semana de cinco días. Se alcanzan dos sábados libres al mes.
- Febrero 10: Nombramiento del general Jaruzelski (ministro de defensa durante 13 años) como Jefe de Gobierno. Inicia inmediatamente negociaciones, con firmeza y flexibilidad. El día 12, SOLIDARIDAD, en respuesta al realismo manifestado frente a la crisis económica, firma una tregua de 90 días. Culmina el proceso iniciado en el diciembre anterior de SOLIDARIDAD RURAL que había provocado grandes tensiones. El gobierno cede ante el apoyo dado por los obreros.
- Marzo: El gobierno accede a las presiones de Moscú para reprimir a militantes sindicales. La violencia policial en Bydgoszcz provoca la movilización general de SOLIDARIDAD. Se prevé huelga general para el 31. Valessa y la Comisión Nacional adoptan posiciones conciliadoras que provocan descontento en las bases.
- Mayo 31: Funerales del Cardenal Wyszynski, con gigantescas manifestaciones populares. Mons. Josef Glemp es nombrado por Juan Pablo II como su sucesor. A él le tocará impulsar el nuevo rol de la Iglesia: "A situaciones nuevas, soluciones nuevas", como señala Wyszynski poco antes de morir.
- Julio 15: Comienza en Varsovia el IV Congreso del POUP. Preparado en medio de violentas disputas entre los "duros" apoyados por Moscú, y los "realistas" apoyados por Kania y Jaruzelski. Desarrollo tan democrático que es novedoso dentro del comunismo y provoca protestas de Moscú. Renovación profunda de los órganos supremos del partido, manteniendo equilibrio de las tendencias. La Autoridad de Kania sale reforzada. En la última semana y durante la primera del mes siguiente, se multiplican las "marchas de hambre" en protesta contra la escasez de alimentos, acompañadas por huelgas de advertencia. El centro de Varsovia se paraliza. Polonia no cuenta con recursos para importar alimentos a fin de solucionar el problema.
- Septiembre 5: a partir de esa fecha y hasta el día 10 y desde el 26 hasta el 9 de octubre, en Gdansk, PRIMER CONGRESO DE SOLIDARIDAD: acontecimiento inédito en los países socialistas. Críticas de Moscú. Las bases critican el proyecto de ley de autogestión, aprobado en esos mismos días por el Congreso, presentado por SOLIDARIDAD. En la segunda sesión se elige a Valessa como presidente. Se discute y aprueba el programa de acción.
- Octubre 15: Sustitución del Secretario del POUP, Kania por el gral. Jaruzelski.
- Octubre 26: El ejército polaco asume funciones de garantizar el orden público.
- Octubre 28: Huelga general.

tiempo reprimida, a la libertad, a la participación, al bienestar. Sin esa aspiración existente ¿habría encontrado SOLIDARIDAD un eco tan amplio en el conjunto de la población? El movimiento que encarna, a veces a su pesar, desborda la figura institucional del sindicato. ¿Cómo podría ser de otro modo, si no existen otras estructuras sociopolíticas para expresar las aspiraciones y organizar la vida participativa del país? Es verdad que la Iglesia desempeña en parte ese papel, pero su naturaleza le prohíbe franquear ciertos límites y asumir tareas más específicamente políticas. Por ello un sindicato, de estructura más flexible, era el único que podía en un primer momento asumir ese papel.

Por ello, durante este primer año, SOLIDARIDAD ha sido un movimiento social y nacional que ha nacido, se ha desarrollado y se ha reforzado por la acción. Paso a paso, ha agrandado una identidad y una conciencia colectivas que estaban soterradas. El pueblo unido en la acción, ha tomado conciencia de su identidad, de su número, de su fuerza, de su capacidad transformadora. Privado del derecho de manifestación y de huelga, lo ha conquistado y lo ha sabido utilizar para consolidar su cohesión y sus logros. Su fuerza y su dinámica ha sido la lucha. El poder de la dirección de SOLIDARIDAD ha consistido en favorecer la autonomía y la iniciativa a todos los niveles, preservando al mismo tiempo la unidad.

Otra característica del "fenómeno SOLIDARIDAD" es el rechazo masivo a un modo de entender el socialismo impuesto desde fuera. Rechazo gigantesco, más radical que la simple oposición política, enraizado en el corazón de una identidad cultural y religiosa. Es la disidencia de toda una población contra un régimen que ha producido desabastecimiento de alimentos, ineficacia burocrática, ausencia de espacios de crítica y participación. La toma de la palabra es contagiosa y se transforman todas las relaciones sociales. La autoridad que regulaba el orden social, desprovista de adhesión, se desmorona. El deseo de cambio asegura la cohesión y, si todavía no se sabe bien lo que se quiere, se sabe al menos lo que no se quiere. El proyecto socialista alternativo está aún gestándose; se elabora en la misma práctica de transformación. Las luchas de hoy construyen la sociedad del mañana.

En el fondo de este extraño movimiento social, se desarrolla una profunda desconfianza frente al poder político existente. El gobierno está aislado; nunca su vulnerabilidad fue tan manifiesta; la unidad del país se realiza sin él, a pesar de él, contra él. Hasta el POUP ha sido alcanzado por el espíritu de renovación. Todo el edificio del poder está rajado y vacilante. Se sostiene por el monopolio de ejercicio que le concede la



constitución y porque ninguna organización está preparada, ni pretende ejercer como alternativa la responsabilidad del Estado. El poder está agotado, pero no es posible transferirlo.

#### LA DINAMICA DE LO PROVISIONAL

Después de este intento de interpretación global, analicemos la evolución de los principales actores y sus relaciones. La originalidad del fenómeno no cesa de admirar; algo inédito y sorprendente se viene sucediendo.

SOLIDARIDAD se ha desarrollado a un ritmo tal que se ha podido temer su desintegración. Pero ha dado pruebas de una admirable cohesión. El poder nacional no ha anulado el de las regiones. En todos los niveles surgen nuevos líderes y militantes. Valessa y la Comisión Nacional viajan continuamente para consultar a las bases y tomar las decisiones en el lugar donde serán aplicadas. Así, a pesar de las tensiones y las particularidades locales, han podido construir una unidad que no es uniformidad. Los intentos del gobierno por jugar la carta de la división o el aislamiento de ciertos líderes, han fracasado.

La fuerza del debate democrático interno es notable. Las presiones y las críticas de la base han sido frecuentes contra la moderación de Valessa y sus consejeros durante sus negociaciones con el gobierno. La tentación de radicalización es constante. El innegable carisma de Valessa sólo ha podido obtener el asentimiento de las bases a fuerza de diálogo y explicaciones. El tono y la libertad de las intervenciones en el Congreso ilustran el pluralismo al interior del movimiento. En contra de lo que sucede en muchas organizaciones sindicales que se autocalifican como democráticas, los resultados de las elecciones no eran conocidos de antemano. Había

179 candidatos para los 69 escaños de la Comisión de Coordinación Nacional. Lech Valessa no ha obtenido más que el 55 por ciento de los votos en las elecciones para la presidencia de SOLIDARIDAD.

Si la fuerza de este sindicato proviene ante todo del número de afiliados, se apoya también en el crédito y en la simpatía del resto de la población. La unidad, la disciplina, la decisión y la constancia de los trabajadores han permitido obtener los resultados que se conocen. Pero, ¿qué habrían podido lograr, sin la madurez y la valentía del conjunto de la población? Sufriendo a diario las interminables colas, la crisis económica, la agitación laboral, ha dado prueba de un espíritu de sacrificio admirable para salvaguardar el futuro del sindicato y del movimiento social.

Ultimo garante del orden y de un modo de entender la integridad socialista, el POUP es objeto de la atención inquieta de Moscú. El partido no ha escapado al soplo primaveral que sopla en Polonia. La moderación y la fidelidad del movimiento social al socialismo explican esta transformación. La signa del partido prohibiendo afiliarse al sindicato no dio resultado; la tercera parte de los miembros del POUP están en las filas de SOLIDARIDAD; incluso un 20 por ciento de los miembros del Comité Central y hasta uno del buró político. Las luchas de influencia al interior del partido continúan, y se manifestaron sobre todo durante la preparación y el desarrollo del Congreso Extraordinario en julio. Un buen número de militantes contestatarios, desafió los métodos científicos e infalibles del centralismo democrático en la elección de los delegados al Congreso. Resultado: el buró político y el Comité Central quedaron modificados totalmente. Kania y Jaruzelski no hicieron nada para oponerse a este

cambio de método. Esta práctica tan heterodoxa ha provocado las críticas de Moscú... La sospecha frente a Kania y Jaruzelski apenas se oculta... Y se irá acentuando.

Uno y otro han sabido evitar el enfrentamiento con SOLIDARIDAD, sin conceder en el fondo nada esencial. ¿Qué pretenden? ¿Defender con habilidad el bloque socialista actual, o permitir poco a poco un socialismo a la polaca? El IX Congreso no ha modificado el actual equilibrio entre las tendencias, que la susceptibilidad de la URSS hace sabio. Así no se ha determinado una línea política precisa para responder a las situaciones del país.

Sucesivos acercamientos y enfrentamientos, han hecho que los dos adversarios se conozcan mejor. La intensidad de la lucha, sin embargo, no disminuye, SOLIDARIDAD, a la ofensiva, reclama la aplicación estricta de los acuerdos de Gdansk. El gobierno, a la defensiva, elude, difiere, espera.

La declaración emitida al final de la primera sesión del Congreso de SOLIDARIDAD recoge el espíritu de las luchas del Sindicato: "crear condiciones de vida dignas en una Polonia libre económica y políticamente, una vida libre de pobreza, de explotación, de miedo y de mentira, en una sociedad organizada democráticamente y sobre un estado de derecho". SOLIDARIDAD espera ante todo: 1) mejoramiento del avituallamiento; 2) reforma de la economía crónicamente en crisis, mediante la creación de los consejos de autogestión y la supresión de las listas preparadas por el partido de las personas que deben dirigir las empresas; 3) veracidad de los medios de comunicación, libertad en la educación y la cultura, mediante la supresión de la censura; 4) elecciones libres al parlamento y a los consejos regionales; 5) igualdad de todos ante la ley, liberación de los presos políticos y revocación de funcionarios corrompidos o incompetentes; 6) mejoramiento del servicio de salud; 7) condiciones mejores de vida y trabajo para los mineros. Si el conjunto de estas reivindicaciones refleja la competencia de un sindicato, los puntos 2, 3, 4 y 5 chocan contra el ejercicio monopolístico del poder por parte del partido.

El gobierno no negocia más que como último recurso, cuando la presión social se hace irresistible. No desconoce a SOLIDARIDAD, ni lo provoca de frente. Pero tampoco concede nada que debilite su poder. Juega con el tiempo, previendo el debilitamiento de su adversario cuya situación de tensión no se puede soportar eternamente. SOLIDARIDAD debe contar con el cansancio posible y por ello sabe que los procesos de transformación no pueden esperar. Pero tampoco puede provocar

una situación que llevara a la reacción militar del pacto de Varsovia o acelerara la crisis económica del país. Su margen es estrecho. Valessa y sus consejeros han dado pruebas de una moderación que las bases, a veces, han interpretado como miedo, falta de decisión o de perspectivas. No ha querido nunca romper las posibilidades de diálogo con el gobierno.

Mientras tanto Moscú no puede disimular su incomodidad. La escalada de condenas, amenazas e insultos que ha lanzado no ha conseguido cambiar el curso de los acontecimientos, aunque ciertamente ha evitado el desbordamiento de la ola contestataria. El Kremlin ha sentido la debilidad de sus argumentos frente a la voluntad de los polacos.

Los slogans contra las intenciones antisocialistas y anarquistas de SOLIDARIDAD, suenan cada vez más falsas. La amenaza es un arma que no se puede blandir a la larga impunemente; Moscú se da cuenta de que no puede despilfarrar su autoridad... A veces da la sensación de que parece resignarse a la existencia del sindicato, contando con el POUP para controlarlo. Pero éste manifiesta poca prisa en ejecutar las consignas que le vienen de afuera. Al contrario, parecería inclinado al reformismo. El Kremlin, dispuesto hace 10 meses a conceder a Polonia una importante ayuda financiera, amenaza hoy con limitar sus intercambios comerciales a la estricta paridad. Amenaza grave para un país con una escasez alimenticia creciente y cercana a la bancarrota.

### ESCENARIOS POSIBLES

Tras un año de revolución polaca es difícil descifrar el porvenir. Las sorpresas traídas por el Primer Congreso de SOLIDARIDAD hacen presagiar novedades e imprevistos. El futuro aparece tan incierto como en agosto del 80. Pero cabe formular ciertas hipótesis.

Las posturas de los diversos protagonistas se revelan cada día más conflictivas e irreconciliables. Pero ¿qué país podría vivir tal contradicción sin ver amenazada su integridad? Cuanto más se consolida SOLIDARIDAD y gana espacios de libertad en las fábricas y en la vida pública, la situación se hace más esquizofrénica. El POUP mantiene una autoridad formal pero intocable. SOLIDARIDAD cristaliza la dinámica social y, a la vez, debe controlarla y contenerla. Una situación tan paradójica no es duradera. Todo el país se agota en ella.

¿Cómo salir de tal situación? Sería erróneo creer que las dificultades económicas y las insuficiencias de la producción pueden resolverse independientemente del problema político. Los productores son los militantes de SOLIDARIDAD. Otro error sería pensar que un lavado democrático del POUP bastaría

para desarticular las reivindicaciones. En definitiva el nudo de la cuestión, el obstáculo que taponaba la salida del túnel, ¿no sería la dependencia de Moscú? No es que SOLIDARIDAD quiera acabar con el socialismo; más bien lo que busca es darle más autenticidad. Pero el estar amarrado al bloque soviético representa un freno aparentemente fatal. ¿Por dónde desembocará esta explosiva tensión? Se pueden dar varias posibilidades. Las expondremos sin discutir las, aun a riesgo de simplificaciones que pueden rozar a la política-ficción.

Aunque menos probable, dado su costo político y su éxito incierto, permanece posible una invasión militar en el caso de que un brusco cambio de ruta del POUP y una radicalización de SOLIDARIDAD rompieran las alianzas estratégicas de Polonia, amenazando la seguridad del Pacto de Varsovia.

El Kremlin, ¿podría imponer la sustitución de la dirección moderada del POUP por un equipo de "duros", para quebrar después mediante la represión a SOLIDARIDAD? Es difícil evaluar el costo humano y social de tal recurso, pero sería probablemente demasiado elevado.

Otra estrategia posible sería mantener y aumentar la tensión económica y social hasta un límite extenuante que traería el desaliento progresivo del país frente a la inseguridad. SOLIDARIDAD iría así perdiendo el apoyo sin reservas de la población. El sindicato, debilitado, se vería obligado a limitar sus exigencias y se podría recuperar la dirección del movimiento social.

En diversas ocasiones durante los dos últimos meses, el gobierno ha aludido a la posible constitución de "una plataforma de coalición" o de un "frente de unidad nacional", que agruparía al partido comunista y pequeños partidos campesino y demócrata junto con la Iglesia y SOLIDARIDAD. ¿Es éste el comienzo de un eventual acercamiento teórico entre adversarios que oficializaría la conflictiva pero a veces perceptible complicidad entre el POUP y SOLIDARIDAD frente a la voluntad hegemónica de Moscú? Esa alianza trataría de promover, bajo la mirada resignada del Kremlin, un socialismo que respondiera a las necesidades reales de Polonia.

Sea cual sea la solución que se presente, sin duda será mucho más sutil que los modelos que hemos esbozado. Polonia nos reserva sorpresas importantes y su evolución merece nuestro interés. El año primero de la revolución permanecerá imborrable.

### NOTA

Este artículo condensado por Javier Navarro, fue escrito antes de los cambios que en los últimos días se han dado en el gobierno y partido, que no hacen sino confirmar las tesis del autor.

# La conferencia de Cancún

MAURO BARRENECHEA

En esa bella isla mexicana se reunieron los días 22 y 23 de octubre destacados líderes de 22 países que representan a 2.000 millones de personas —el 64 por ciento de la población mundial— y casi el 75 por ciento mundial del producto nacional bruto. Estaban representados líderes de países industrializados, como EE.UU., Gran Bretaña, Francia, Alemania Occidental, Canadá, y también países en vías de desarrollo, como Bangladesh, India, China, etc. De América Latina concurren México, Venezuela, Guyana y Brasil (Argentina se quejó por no haber sido invitada).

Durante seis años los países tercermundistas han procurado tratar con los industrializados acerca de cómo disminuir la creciente brecha que los separa, y de conseguir ayudas financieras y tecnológicas para poder desarrollarse, pero todo ha sido en vano.

Las 140 naciones que se clasifican a sí mismas como en vías de desarrollo, pagan la tremenda suma de 47 mil millones de dólares anuales solamente en intereses de sus deudas actuales. Y según un cable de la UPI, desde un punto de vista global, las naciones que no producen petróleo usan todo su ingreso de exportación solamente para pagar por ese producto, sin dejar un centavo para otras importaciones o para la tecnología. Por lo tanto, estas naciones dicen que necesitan mejores condiciones de crédito de instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, para poder desarrollar su economía.

A insistencia de EE.UU., los delegados de ocho de las catorce naciones en desarrollo se comprometieron a no sacar conclusiones ni redactar un comunicado final. En cambio, el presidente de México, José López Portillo, y el primer ministro de Canadá, Pierre Trudeau, prometieron un comentario ante la prensa.

Las reuniones se tuvieron a puertas cerradas.

El primer día, el presidente Ronald Reagan hizo una defensa del sistema capitalista liberal, y ofreció enviar misiones agrícolas a cualquier país que deseara lograr el mismo éxito del granjero norteamericano. Añadió que su gobierno mantenía el compromiso de "participar en la preparación de un proceso mutuamente aceptable de negocia-

ciones globales en circunstancias que ofrezcan las posibilidades de un progreso significativo". Y puso varias condiciones, entre ellas que se respeten las funciones de las entidades internacionales, "de las cuales todos nosotros dependemos, en el entendimiento de que las decisiones de esas agencias en su respectivo área de competencia son finales. No debemos tratar de crear nuevas instituciones". Insistió en las negociaciones bilaterales y regionales, y en el libre comercio. La principal propuesta de Reagan fue que cualquier negociación debe dirigirse a promover el crecimiento económico, y no a una distribución de riquezas, como desean las naciones pobres.

Los representantes de los 22 países coincidieron en que, con la actual tecnología y con una mejor distribución, sería perfectamente posible resolver el problema de la producción de alimentos en el mundo.

El presidente Luis Herrera Campíns, antes de partir de Venezuela, manifestó que la cooperación internacional proporcionada por nuestro país desde 1974 a junio de 1981 ha llegado a 22.863 millones de bolívares y que "en términos reales el gobierno venezolano otorga cooperación por una cantidad que representa entre seis y ocho veces la concedida en promedio por los países industrializados". Añadió que "a nivel doméstico los millonarios recursos que otorga Venezuela a la cooperación internacional originan críticas en el sentido de que esos recursos deberían ser destinados a atender las propias necesidades del desarrollo... llegando al punto de contraer hasta la fecha más de cien mil millones de bolívares en deuda externa". Después de la conferencia de Cancún, declaró que les fue "magnífico". "Creo, agregó, que logramos llegar a un acuerdo que nos hace ser razonablemente optimistas en cuanto a la renovación de las conversaciones globales en el marco de las Naciones Unidas".

No se sintieron tan optimistas otros países: Moscú, la Habana, Londres y Georgetown consideraron que dicha conferencia cumbre fue una pérdida de tiempo y de recursos, donde "no se hizo nada".

El presidente mexicano y el primer ministro canadiense publicaron un

largo resumen de los trabajos. Entre otros puntos, se dice que "muchos participantes lamentaron el gran volumen de recursos que se dedican a los armamentos y que mejor podrían dedicarse para fines de desarrollo". Hay algunas generalidades sin concretar, como por ejemplo: "Los dirigentes se comprometieron a trabajar conjuntamente con miras a intentar crear un orden económico internacional en el que todos los Estados podrían realizar su potencial con las mismas oportunidades. Los países en desarrollo, especialmente, podrían crecer y desarrollarse conforme a sus propios valores". Añade que "se recordó la propuesta de un plan mundial de energía y se luchó por el establecimiento de una filial energética del Banco Mundial". Y dice que "en el tema de los asuntos financieros y monetarios internacionales, los participantes revisaron las dificultades financieras que sufren los países en desarrollo, con relación a sus déficits en las balanzas de pagos, sus servicios de deudas y sus necesidades financieras". Pero acerca de este punto tan angustiioso, no se dice que tomaran ninguna decisión. Las únicas esperanzas visibles son el continuar el diálogo en las Naciones Unidas y una posible transferencia de tecnología en la producción de alimentos.

Más allá del caudal retórico que se desata en este tipo de eventos, hay que reconocer que conforme a las expectativas de múltiples observadores, Cancún ha pasado sin pena ni gloria: los países del Tercer Mundo han denunciado la insuficiencia de la ayuda transferida del mundo desarrollado a sus precarias y "recalentadas" economías; mientras que el mundo desarrollado ha tratado de magnificar sus contribuciones intentando plantear el problema en términos de la necesidad de mayores esfuerzos del Tercer Mundo para promover el crecimiento económico interno. Al final, algunas proposiciones redactadas genéricamente, la formulación de esperanzas acerca de la continuación del "diálogo" y ninguna modificación efectiva de la estructura de poder internacional.

# VIDA NACIONAL

## LOS VIAJES DEL PRESIDENTE

El presidente Luis Herrera Campíns había salido al exterior 18 veces, y varios senadores anunciaron que iban a votar en contra de la autorización, pero ésta se logró por 24 votos contra 17. De AD sólo votó a favor el hermano del Presidente, Pablo Herrera Campíns, junto con COPEI (19), MAS (2) y URD (2).

El viaje se inició el 21 de octubre, a Cancún (México), Estados Unidos, una escala técnica de dos horas en Tokio, varios días en China, y la India; 17 días en total, la ausencia más larga.

## COPEI: PARTIDO UNIDO

Entre el 16 y 18 de octubre se realizó el esperado Directorio Nacional de COPEI. Las semanas anteriores la prensa se llenó de comentarios sobre las tensiones internas y siguió los pasos de los líderes de las tendencias como si se tratara de adivinar el futuro del país. El Directorio Nacional confirmó la mayoría de la Convención Nacional que eligió a Eduardo Fernández para la Secretaría General y la actual Dirección Nacional. Se confirmó la "aplanadora" a los seguidores de Pedro Pablo Aguilar, aunque esta vez se hizo en forma decente.

Un punto clave en la vida de COPEI es su relación con el gobierno. Eduardo Fernández repitió su tesis de la "solidaridad inteligente" y la necesidad de fortalecer la acción gubernamental especialmente la política exterior en Centroamérica. Igualmente Caldera insistió en la corresponsabilidad con la gestión del Presidente Herrera. El propio Luis Herrera incitó a una lealtad de corazón entre partido y gobierno, que se refleja en la lealtad de la lengua.

La cuestión interna queda nuevamente dominada por la corriente que hoy integra la Dirección Nacional. Además, Eduardo Fernández insistió fuertemente en la necesidad de la disciplina partidista. No se van a permitir más desviaciones en el apoyo al gobierno ni más "ismos" internos que resquebrajan la unidad lograda.

Se aprobó la prórroga del período de las actuales autoridades partidistas hasta después de las elecciones nacionales. También se aprobó convocar una

Convención Nacional Extraordinaria para aprobar la reforma de los estatutos. Los puntos principales de esa reforma son: la elección directa de los delegados a la Convención Nacional, subir de dos a cinco años el período de mandato de las autoridades partidistas y la ampliación de la Dirección Nacional. Además, se eligió la Comisión Electoral Presidencial que quedó integrada por J. A. Pérez Díaz, Dagoberto González, Lorenzo Fernández, Felipe Montilla y Miguel A. Hernández.

Las tareas y objetivos de COPEI propuestos por Eduardo Fernández son: fortalecer al gobierno, fortalecer al partido, fortalecer al sistema democrático y ganar las elecciones del 83. Tareas y objetivos que deben lograrse con un partido unido por un estado de espíritu y no por cambalaches, como insistió Caldera.

Por otra parte, se ve cada vez más claro que habrá una lucha por la candidatura presidencial. Caldera no ha dejado de insistir en su disponibilidad a asumir de nuevo el gobierno del país. Otros sectores han insistido en la conveniencia, hasta como "ejercicio democrático interno", de la existencia de otro candidato.

## CAMBIOS EN A.D.

En un gesto de concordia partidista los casi 180 delegados al Consejo Directivo Nacional (CDN) de Acción Democrática aprobaron en su reunión del pasado 29 de octubre, por unanimidad, una serie de proposiciones.

Se aprobó la fórmula de los "Colegios electorales" para la elección del candidato presidencial de esta organización política. Dichos colegios serán la manera de pulsar la opinión de los dirigentes adecos de todo el país. Funcionarán en cada una de las seccionales y son un método intermedio entre la elección directa de la base, como se hizo en la última oportunidad, y la designación del candidato por algunos de los organismos de dirección del partido.

En esa misma reunión del CDN, Jaime Lusinchi renunció a la Secretaría General de la organización para correr en la competencia por la candidatura presidencial.

A propuesta del mismo Lusinchi

fue elegido por unanimidad para sustituirlo en la Secretaría General el veterano dirigente sindical Manuel Peñalver. Para sustituirlo en la Secretaría sindical del CEN fue elegido Antonio Ríos y a propuesta de José Vargas fue elegido Lusinchi para la secretaría política que dejaba vacante en el CEN el nuevo cargo de Antonio Ríos.

Una reunión del CDN sin sorpresas, que confirma el dominio de la tendencia "socialdemócrata", encabezada por los dirigentes sindicales y C.A. Pérez, dentro de A.D., a pesar de las especulaciones de la prensa y las "amenazas" de la Sra. Hartmann.

## NUEVO VOTO DE CENSURA AL MINISTRO DE EDUCACION

Hace cinco meses (28 de mayo) el Ministro Fernández Heres fue censurado por el Congreso por "incumplimiento de los convenios suscritos con los educadores, parcialización ante el sector de la FVM copeyana, tratamiento incorrecto hacia los profesionales de la enseñanza (algunos de ellos removidos de sus cargos durante el conflicto) y en general por la actitud belicista, parcializada e intransigente que mantuvo durante el conflicto" (SIC, junio 1981). Ahora la censura es por "violación a la Ley Orgánica de Régimen Presupuestario al gastar doceavos del último trimestre del año en curso y que corresponden a sueldos y salarios de maestros y trabajadores del despacho" (El Nacional, 28.10.81, C-1). Ahora también, como hace cinco meses, la censura es por mayoría simple, cosa que no implica destitución. En mayo lo defendieron COPEI y URD; ahora sólo COPEI.

El Ministro hizo una dramática defensa de su administración: "es que me ha tocado pilotear un avión con escaso combustible para llegar a diciembre".

Tres cosas aparecen claras y, por desgracia, crónicas:

Primero. El crecimiento voraz del presupuesto educativo: El Congreso había aprobado Bs. 11.327 millones; ahora, juntamente con el voto de censura, se han aprobado 1.198 millones adicionales; el Ministro considera que, para atender a las necesidades de diciembre, necesita otros 376 millones (suma casi como el presupuesto nacional de hace ocho años).

Segundo. La politiquería: toda decisión —aprobación de créditos, voto

de censura, etc.— está subordinada al cálculo e interés partidista; hay una incapacidad absoluta —en el gobierno y en los partidos— de tomar decisiones populares pero necesarias.

Terceero. Los alumnos pagan todos los platos rotos.

---

## CENSO 81

---

El 20 de octubre se realizó el Día Nacional del Censo con el que se inició el proceso de empadronamiento de la población del país, el cual se extenderá hasta el día 20 de noviembre próximo. El Censo 81 contempla dos etapas fundamentales: el levantamiento censal de los centros poblados de más de mil habitantes, realizado el pasado 20 de octubre mediante la inmovilización de la población y la suspensión de las actividades civiles, y el empadronamiento de las áreas rurales y las zonas urbanas insuficientemente cubiertas en el Día Nacional del Censo, a lo largo del mes siguiente, sin interferencia en las actividades civiles.

La decisión presidencial de empadronar las zonas urbanas en un sólo día colocó a la Oficina Central de Estadísticas e Informática ante un reto organizativo al que difícilmente podría responder. Efectivamente, las deficiencias organizativas se evidenciaban a medida que se aproximaba la fecha: retrasos en la distribución de los materiales, insuficiente impacto informativo, retenciones de la burocracia pública para ofrecerse voluntariamente a colaborar como empadronadores, amenazas de deserción de los maestros (algo más del 70 por ciento de los empadronadores esperados), precipitación en los cursos de capacitación de voluntarios de última hora, etc.

Sin embargo, a pesar de las insuficiencias organizativas, la OCEI dió a conocer que las expectativas oficiales fueron ampliamente superadas: en el Día Nacional del Censo se llegó a cubrir poco más del 80 por ciento de las unidades de vivienda programadas en poblaciones de más de mil habitantes. Para sorpresa de todos, el pueblo venezolano asumió el Censo como una tarea propia: cerca de trescientos mil empadronadores —la mayoría poco más que adolescentes— se diseminaron por sus propios medios en las ciudades y pueblos del país y fueron recibidos por una población colaboradora, entusiasmada y ávida de participar en una experiencia que al

menos por un día creaba una auténtica comunidad.

Los especialistas estiman que la premura y la insuficiente capacitación de empadronadores en algunos lugares, puede afectar la calidad de la información, pero siempre dentro de márgenes controlables, en los procesos de validación. A pesar de las inconsistencias organizativas, es preciso decir que el pueblo venezolano ha percibido el Día Nacional del Censo como una ocasión para ser tomado en cuenta, para hacer aportes cívicos concretos, para experimentar la vivencia comunitaria tan erosionada en esta sociedad. Si alguien merece un reconocimiento especial con motivo del Censo 81, ese es nuestro pueblo.

---

## TERREMOTO EN LOS ANDES

---

El domingo 18 de octubre, pasada la media noche, un temblor de 5,8 grados en la escala internacional de doce grados de Richter atemorizó a la población del Tachira y a los vecinos del Departamento colombiano de Santander. Mérida, Trujillo, Barinas y Zulia sintieron también los coletazos.

El epicentro pareció situarse en Málaga (Colombia). Hubo una decena de muertos y alrededor de un centenar de heridos. Varias viviendas quedaron tapiadas, cayó al suelo el techo de la iglesia de Capacho y se partió en dos la carretera que comunica San Cristóbal con los Llanos.

Más tarde se registraron otros temblores de menor importancia que no causaron víctimas.

---

## LOS VECINOS VETAN AL CONCEJO

---

Uno de los hechos más significativos de los últimos años ha sido la creciente organización de los vecinos de barrios y urbanizaciones de las principales ciudades. Esta organización viene a llenar un vacío manifiesto: el de mecanismos de expresión de problemas y alternativas en el proceso urbano; el de mecanismos de representación efectivos ante los concejos municipales; el de mecanismos de presión sobre los "representantes" electos quinquenalmente.

En Caracas la organización de vecinos se focaliza en FACUR que agrupa a numerosas asociaciones de vecinos. Los vecinos del Dtto. Sucre intentan sentar un precedente de aquilatada importancia: el veto popular a la ordenanza municipal que permite el uso privado

de las Áreas Especiales en Estudio. (AE)

Las AE "son aquellas áreas que por presentar características especiales que impiden su clasificación en otra zona o por no estar edificadas, se considera que deben someterse a Estudios Especiales de Conjunto". La OMPU ha considerado que las AE deben ser dedicadas a servicios para la comunidad: educación, recreación, asistencia médica, etc.

Las AE del Dtto. Sucre son 11 lotes de terreno con una superficie total de 100 ha. Caracas cuenta con apenas 1,5 m<sup>2</sup> de áreas recreacionales por habitante que en conjunto no exceden las 17 ha. Se estima que para la próxima década serán precisas 625 ha. dedicadas a fines recreacionales. Para la misma época se requerirán más de 2.000 ha. dedicadas a servicios de la comunidad. Por estos motivos, la AE deben ser conservadas para usos comunitarios y no dedicada a la especulación privada de las tierras urbanas.

El Concejo Municipal, desatendiendo la expresión y necesidades de la Comunidad aprobó usos comerciales y residenciales para las AE, autorizando la construcción de 5.000 viviendas en ellas, y abandonando 100 ha. de Caracas al juego de los intereses privados.

Los vecinos, por su parte, han decidido hacer uso de la figura del "veto popular" a la ordenanza municipal, mediante la recolección de 20.000 firmas (Art. 152 de la Ley de Régimen Municipal). El anuncio de esta medida ha movilizado el apoyo de diferentes asociaciones y una campaña adversa por parte del Concejo Municipal y los propietarios de las tierras.

Sin embargo, en un fin de semana la recolección de firmas superó la meta prevista. Sin duda, se ha sentado un verdadero precedente democrático.

---

## II CONGRESO DE ESCRITORES DE LENGUA ESPAÑOLA CARACAS, 19 AL 23 DE OCTUBRE

---

Se inscribieron 900 escritores de los cuales asistieron 500 con regularidad. De ellos, 130 provenían del exterior. Funcionaron 28 comisiones de trabajo y se discutieron 140 ponencias. Hubo además suficiente tiempo para discutir las. Durante 9 sesiones, 105 escritores leyeron los textos que ellos eligieron. Han quedado mecanografiadas 2.000 páginas que después de una rigurosa selección compondrán la edición de un libro-recuerdo del Congreso.

A parte de los sabrosos y consabidos "reencuentros con viejos amigos y la posibilidad de nuevas amistades" (Héctor Mujica) ¿qué nos legó el Congreso de Escritores? Fueron aprobadas cuatro proposiciones:

1. Necesidad de fundar una federación gremial que aglutine a las asociaciones de Escritores nacionales para "defender los genuinos derechos de nuestra actividad cultural" (Augusto ROA BASTOS)

2. Creación de una comisión internacional de estudio interhispanico que redacte la Carta Fundamental del Derecho de Autor para que oriente a los legisladores de los diversos países que integran el ámbito del idioma castellano. (Carlos BARRAL)

3. Necesidad de solidarizarse con los hispano-parlantes de USA quienes desde hace unos meses han visto entrapada la enseñanza de su idioma. (M. ANDUJAR)

4. Recopilación de los materiales dejados por María ZAMBRANO para que se estudie y difunda su obra. "Los Intelectuales en la Guerra de España".

Lo demás fueron discursos, algunos de ellos retóricos, otros anecdóticos. Hubo ambiente de camaradería y ensañaciones etílicas. El I Congreso celebrado hace dos años en las Islas Canarias también sufrió las influencias de la filosofía "tomista". Oímos añoranzas como, por ejemplo, la petición de "un mayor acceso de los escritores a los medios y agencias internacionales de prensa y un

mejor pago de las crónicas publicadas en las páginas de los diarios" (Elisa LERNER). Salvador GARMENDIA insistió en la prioridad de asumir la responsabilidad ante los "mass media" por la importancia formativa o "deformativa" que pueden tener.

La clausura fue muy emotiva. Ante el Presidente encargado (Montes de Oca) y varios Ministros se rindió un homenaje al Prof. Angel ROSENBLAT por su labor docente e investigativa. El Congreso concluyó con un brindis. También comenzó así.

## FORO SOBRE EL SOCIALISMO REAL

Durante los días 27 al 30 de octubre se ha celebrado en el Parque Central un foro sobre "El Socialismo Real". El partido comunista venezolano, fiel a la línea moscovita, quería responder así al congreso "Del Socialismo Existente al Nuevo Socialismo" patrocinado hace unos meses por el MAS. Pero no resultó un foro de confrontación interna ni de discusión ideológica sino de aclaratorias y explicaciones en materia de política internacional. He aquí las puntualizaciones principales:

1. La Unión Soviética evitará a toda costa que Polonia caiga en manos del imperialismo. El partido comunista po-

laco desestimó las fuerzas del sindicato Solidaridad pero ahora empleará contra él toda su fuerza y combatirá sus aberraciones. No hará falta una intervención.

2. La URSS se opone al ingreso de España en la OTAN porque su presencia desequilibraría el actual estado o armonía de fuerzas

3. La URSS se retiraría de Afganistán si China, USA y Paquistán prometieran que no intervendrían. La URSS no puede aceptar intromisiones foráneas al otro lado de sus fronteras.

4. Tanto el "maoísmo" como el "erocomunismo" son desviaciones del marxismo-leninismo. Todo lo que se aparte de él es ideología podrida y apoyo al imperialismo. La llamada "crisis del marxismo" es una falacia. El desarrollo logrado por los países con "socialismo real" prueba su vigencia.

5. La política norteamericana se ha endurecido especialmente en el Caribe (Cuba) y Centroamérica (Nicaragua y El Salvador). Reagan ha tomado posturas muy peligrosas porque su actitud intransigente puede provocar reacciones explosivas.

Héctor Mujica resumió así los resultados del Foro: "Este foro fue una oportunidad para conocer mejor la dimensión verdadera del socialismo real, sus realizaciones y defectos y a partir de allí ayudar al desarrollo del propio mundo socialista".



ANO I  
No I  
ENERO  
1984

## Investigaciones Educativas Venezolanas

CERPE

CENTRO DE REFLEXION Y PLANIFICACION EDUCATIVA

El Boletín Informativo INVESTIGACIONES EDUCATIVAS VENEZOLANAS, editado por el Centro de Reflexión y Planificación Educativa (CERPE), aparece trimestralmente y publica información sobre investigaciones educativas —terminadas, en proceso y en proyecto— referentes a Venezuela. Publica, además, resúmenes analíticos sobre documentos educativos venezolanos y latinoamericanos, informes y notas sobre eventos, instituciones y publicaciones de interés para los investigadores del campo de la educación.

Suscripción anual: Venezuela, Bs. 40.00. Exterior, U.S.\$ 15.00

**CERPE**

CENTRO DE REFLEXION Y PLANIFICACION EDUCATIVA

Avenida Blandín — Colegio San Ignacio — Chacao

Apartado 62.654 — Caracas 1060-A — Venezuela — Teléfono 33.67.21

## MEMORANDUM MALLET-PREVOST

MEMORANDUM DEJADO AL JUEZ SCHOENRICH,  
PARA NO SER PUBLICADO, SINO A SU JUICIO,  
DESPUES DE MI MUERTE

"El Magistrado Brewer y yo nos embarcamos para Europa en enero de 1899 para asistir a la primera sesión del Tribunal Arbitral, que debía reunirse en París con el objeto de determinar la frontera entre Venezuela y la Guayana Británica. Los términos del Protocolo firmado entre Gran Bretaña y Venezuela, exigían la reunión del Tribunal en esa oportunidad. Sin embargo, como esta fecha resultaba incómoda para todos los que tenían que intervenir en el Arbitraje, se decidió celebrar una simple sesión preliminar, para cumplir con los términos del Protocolo y levantar las sesiones para reanudarlas en fecha más apropiada.

"Antes de ir a París, el Juez Brewer y yo nos detuvimos en Londres, y estando allí el señor Henry White, Encargado de Negocios de los Estados Unidos, nos ofreció una pequeña comida a la cual fue invitado el Lord Justicia Mayor Russell. Me correspondió sentarme junto a Lord Russell y en el curso de la conversación me aventuré a expresar que las decisiones de los arbitrajes internacionales debían fundarse exclusivamente en consideraciones legales. Lord Russell respondió inmediatamente: "Estoy enteramente en desacuerdo con usted. Estimo que los arbitrajes internacionales deberían ser conducidos por vías más amplias y tomar en consideración cuestiones de política internacional". Desde aquel momento comprendí que no podíamos contar con Lord Russell para decidir la cuestión fronteriza sobre la base de estricto derecho.

"Cuando nos reunimos en París el 1o. de junio siguiente conocí a Lord Collins. Durante los discursos del Procurador General Sir Richard Webster y mío (los cuales duraron 26 días) apareció claramente que Lord Collins estaba sinceramente interesado en darse cuenta completa de todos los hechos del caso y en determinar la ley a éstos aplicables. Lord Collins, por supuesto, no dió indicación acerca de cómo votaría en la cuestión; pero toda su actitud y las numerosas preguntas que formuló eran críticas de las pretensiones británicas y daban la impresión de que se iba inclinando hacia el lado de Venezuela.

"Después de que Sir Richard Webster y yo concluimos nuestros discursos, el Tribunal suspendió sus sesiones para una corta vacación de dos semanas. Los dos árbitros británicos regresaron a Inglaterra y llevaron consigo al señor Martens.

"Cuando reasumimos nuestros puestos después del ceso, el cambio en Lord Collins era visible. Hizo pocas preguntas y toda su actitud era completamente diferente de lo que había sido. Nos pareció (quiere decir a la defensa de Venezuela) como si hubiera ocurrido algo en Londres para producir tal cambio.

"Cuando todos los discursos habían concluido, en el mes de agosto o principios de septiembre el Tribunal suspendió sus sesiones para permitir a los árbitros conferenciar y dictar su sentencia. Pasaron varios días durante los cuales esperábamos ansiosamente, cuando una tarde recibí un mensaje del Magistrado Brewer en el cual me decía que él y el Magistrado Fuller deseaban hablar conmigo y pedían que me les reuniese inmediatamente en su hotel. Fui allí de inmediato.

"Cuando entré al departamento en donde me esperaban los dos árbitros americanos, el Juez Brewer se levantó y dijo muy excitado: "Mallet-Prevost, es inútil continuar por más tiempo esta farsa pretendiendo que nosotros somos jueces y usted abogado. El Magistrado Fuller y yo hemos decidi-

do revelarles confidencialmente lo que acaba de pasar. Martens ha venido a vernos y nos informa que Russell y Collins están dispuestos a decidir en favor de la línea Schomburgk que, partiendo de Punta Barima de la costa, daría a la Gran Bretaña el control de la boca principal del Orinoco; y que si nosotros insistimos en comenzar la línea partiendo de la costa en el Río Moroco, él se pondrá del lado de los británicos y aprobará la línea Schomburgk como la verdadera frontera". "Sin embargo "añadió", él, Martens, estaba ansioso de lograr una sentencia unánime, y si aceptáramos la línea que él propone, él obtendría la aquiescencia de Lord Russell y Lord Collins a fin de llegar a una decisión unánime". Lo que Martens proponía era que la línea en la costa comenzara a cierta distancia al sudoeste de Punta Barima, de modo de dar a Venezuela el dominio de la boca del Orinoco y que esta línea se conectase con la línea Schomburgk a cierta distancia en el interior, dejando a Venezuela el control de la boca del Orinoco y cerca de 5.000 millas cuadradas de territorio alrededor de esa boca.

"Esto es lo que Martens ha propuesto. El Magistrado Fuller y yo somos de opinión que la frontera en la costa debería iniciarse en el Río Moroco. Lo que tenemos que decidir es si aceptamos la proposición de Martens o suscribimos una opinión disidente. En estas circunstancias, el Magistrado Fuller y yo hemos decidido consultar con usted y ahora quiero hacerle saber que estamos dispuestos a seguir uno u otro camino, según lo que usted desee que se haga". Por lo que acababa de expresar el Magistrado Brewer y por el cambio que todos habíamos observado en Lord Collins, me convencí entonces, y sigo creyendo, que durante la visita de Martens a Inglaterra había tenido lugar un arreglo entre Rusia y Gran Bretaña para decidir la cuestión en los términos sugeridos por Martens y que se había hecho presión, de un modo u otro, sobre Collins, a fin de que siguiera aquel camino. Naturalmente, me di cuenta de que yo solo no podía sumir la enorme responsabilidad de la decisión que se me exigía. Así lo hice ver a los árbitros y les pedí autorización para consultar al General Harrison. Al obtenerla fui a su apartamento para tratarle el asunto.

"Cuando revelé al General Harrison lo que acababa de pasar, éste se levantó indignado, y caminando de un lado a otro, calificó la conducta de Gran Bretaña y Rusia en términos para mi inútil repetir. Su primera reacción fue la de pedir a Fuller y a Brewer que presentaran una opinión disidente; pero cuando se calmó y estudió el asunto desde un punto de vista práctico, me dijo: "Mallet-Prevost, si algún día se supiera que estuvo en nuestras manos conservar la desembocadura del Orinoco para Venezuela y que no lo hicimos, nunca se nos perdonaría. Lo que Martens propone es inicuo, pero no veo cómo Fuller y Brewer puedan hacer otra cosa que aceptar".

"Estuve de acuerdo con el General Harrison y así se lo hice saber a los Magistrados Fuller y Brewer. La decisión del Tribunal fue, en consecuencia, unánime; pero, si bien es cierto que dio a Venezuela el sector en litigio más importante desde un punto de vista estratégico, fue injusta para Venezuela y la despojó de un territorio muy extenso e importante, sobre el cual la Gran Bretaña no tenía, en mi opinión, la menor sombra de derecho".

"Lo anterior ha sido dictado por mí el 8 de febrero de 1944"

# COMO OBREROS Y COMO CRISTIANOS

*En el número anterior de SIC publicamos una "carta de un grupo de cristianos de SIDOR" a los obispos. Hoy presentamos un documento emanado del "equipo de pastoral de la diócesis de Ciudad Guayana". En julio (Vida Nacional) pasamos revista a los problemas derivados del contrato colectivo en discusión. Después de 11 meses han sido aprobadas 100 cláusulas; quedan 28 las más importantes sin sancionarse. Se refieren al aumento salarial y a la reducción de la jornada laboral. En vista de la intransigencia empresarial se ha introducido un pliego con carácter conflictivo. La cuenta regresiva para la huelga comienza a descontarse. El documento pone el dedo en la llaga y denuncia la inconsecuencia de la empresa al mismo tiempo que invita a los trabajadores a dar un verdadero contenido a la participación.*

## EL EQUIPO DE PASTORAL OBRERA DE LA DIOCESIS DE CIUDAD GUAYANA ANTE LA SITUACION DE LOS TRABAJADORES DE SIDOR Y LAS LUCHAS DEL MOVIMIENTO OBRERO EN LA ZONA

Como obreros y como cristianos queremos decir nuestra palabra ante la situación en la que nos encontramos.

SIDOR es la segunda industria en importancia del país. SUTISS es el sindicato fabril mayor del país. (16.000) trabajadores con sus familias son fácilmente la tercera parte de la población de Ciudad Guayana. Lo que sucede en SIDOR repercute en la ciudad y en el país.

Hace diez meses se está discutiendo el contrato colectivo. Las cláusulas de contenido socio-económico más importantes están aún pendientes: aumento salarial, reducción de la jornada, subsidio a artículos de primera necesidad.

Hay motivos más que suficientes para responder de manera adecuada a la petición del Sindicato: el alto costo de la vida, las condiciones de salubridad e inseguridad en el trabajo, la insuficiencia en los servicios básicos: vivienda, escuelas, servicios médicos...

Desde hace varios años la reducción de la jornada de trabajo, es una de las aspiraciones más generales de los trabajadores, justificable por las condiciones de trabajo: ruido, calor, polvo, trabajo por turno que va gastando rápidamente la vida de los trabajadores. Ahí es donde hay que buscar la causa fundamental de la inestabilidad en el trabajo; si se establecen buenas condiciones de vida y de trabajo, el trabajador durará en la Empresa.

La Empresa viene respondiendo que está en crisis, que sufre pérdidas. Desde el comienzo de la planta, la realización de mejores condiciones de vida para los trabajadores y sus familias fue pospuesta para cuando hubiera ganancias. Hubo una época de ganancias y las condiciones no mejoraron. Las luchas de los trabajadores por sus reivindicaciones en 1971, se dieron en períodos de ganancias. Sin embargo, hubo 514 despedidos. Hoy la empresa arguye de nuevo: Estamos en crisis; no piensa, sin embargo en la peor crisis que sufrimos los trabajadores.

En ningún momento los trabajadores hemos podido decidir sobre la organización del trabajo. Por eso, no podemos ser culpables de las consecuencias de lo que otros han planificado y decidido sin nosotros.

Se habla de participación y se niega en la práctica esa participación. Se suscribe en la O.I.T. la jornada de 40 horas y se le niega en el país a los productores siderúrgicos. Se reconoce en la Ley del Trabajo el derecho a huelga, y se lo niega en los instructivos presidenciales desde la pasada administración. A ese propósito dice el Papa Juan Pablo II en su re-

ciente encíclica sobre el trabajo humano: "En relación con esto, los trabajadores deberían tener asegurado el derecho a huelga, sin sufrir sanciones penales por participar en ella".

Se reconoce el derecho a organización y cuando se trata de organizar la base sindical, hay hostigación, represión, acusación de subversivos y se producen despidos amparados por una absurda ley de despidos injustificados. Se busca con ello amedrentar a los trabajadores. Sin embargo, la organización de los trabajadores avanza, lo que saludamos y alentamos.

Esta situación de injusticia no se reduce sólo a SIDOR. Está también presente en los despidos arbitrarios de FERRO-MINERA, en el hostigamiento de los trabajadores de ALCA-SA que hoy encuentran trabas en la discusión de su contrato colectivo, en la actitud de los empresarios de HARBOR y en el conjunto de problemas expuestos por las organizaciones populares en los últimos días.

Todo esto conforma una situación de engaño, de opresión, de mentira, totalmente antiobrero y por ello contraria al Mensaje de Cristo que condena la hipocresía encerrada en este tipo de actitudes sustentadas por quienes se dicen cristianos.

Por último, una palabra a los compañeros de la Dirección Sindical: Reconocemos que se han dado avances en la participación de los trabajadores: ha habido más asambleas que en las directivas anteriores; ha habido mayor información sobre la discusión del contrato; ha habido representación de la base en la mesa de discusiones aun cuando no se ha mantenido hasta el final.

Queda aún mucho camino que andar en la permanente labor de concientización, organización, democracia y unidad en la defensa de los intereses de los trabajadores por encima de intereses extraños a la clase.

Hacemos un llamado a nuestros compañeros de la Dirección Sindical de SUTISS a no firmar el contrato hasta que todos los trabajadores tomen la decisión de firmarlo. La Dirección Sindical sabrá tomar los caminos necesarios para ello.

Llamamos también a todos nuestros hermanos en la fe cristiana a dar su solidaridad activa con las luchas de los trabajadores.

Declaramos finalmente que estamos dispuestos a continuar participando en esas luchas con la mira puesta en la liberación integral de la clase obrera.

Ciudad Guayana, Septiembre de 1981.

¡ES EL PUEBLO QUE SE ORGANIZA PARA LA LIBERACION!

# COMUNIDADES ECLESIALES DE BASE

LEONARDO BOFF\*

*Quando los encuentros que se van sucediendo como la concentración de una vida intensa y pujante y se realizan cada vez con mayor participación, profundidad y madurez; cuando la reflexión que en ellos se hace apunta a una vida cada vez más plena; entonces hay derecho al GOZO y a la ESPERANZA. En el Brasil las Comunidades Eclesiales de Base celebraron su IV Encuentro Intereclesial con los Pastores que alimentan su caminar. Leonardo Boff "teologiza" el encuentro desde el gozo y la esperanza. La carta que los participantes enviaron a sus hermanos de toda la Iglesia, muestra la experiencia de Dios y la celebración gozosa de su presencia liberadora.*

*Sobre algo tan profundo sólo pueden escribir quienes aman la palabra de peso, quienes, a través de una larga y dura práctica, han llegado a comprender la realidad en que viven y la voluntad de Dios revelada en ella. Y sólo se puede escribir con claridad y sencillez. Así lo hace el teólogo y los participantes del encuentro.*

*La luz que los ilumina apunta a la clarificación de la práctica política como servicio al pueblo y para destacar el papel que las CEB, desde su propia especificidad, deben jugar en este proceso. Sin duda que esa luz servirá para los grupos de Venezuela, como punto de reflexión, de gozo y de esperanza.*

Dietrich Bonhoeffer, teólogo protestante condenado a muerte por haber participado en un complot contra Hitler, escribió desde la prisión en 1944 las siguientes palabras proféticas:

"Un día ha de llegar en que los hombres nuevamente serán llamados a proferir la Palabra de Dios, de tal manera que el mundo, bajo su influencia, se transforme y se renueve. Será un lenguaje nuevo, tal vez completamente arreligioso, pero será un lenguaje libertador y redentor, como la palabra de Jesús. Entonces los hombres se han de espantar con él, pero aun así serán dominados por su poder. Será el lenguaje que anuncia la paz de Dios con los hombres y la proximidad de su Reino. 'El mundo entero, al oír todo el bien que voy a hacer a los míos, se asustará y temblará de tanta felicidad y paz que les concederé' (Jeremías, 33,9)".

Estas palabras parecen cumplirse perfectamente en la forma de cristianismo vivido en los millares de comunidades eclesiales de base esparcidas por todas las periferias de nuestro país, en las cuales la Palabra de Dios se revela como factor de transformación y de liberación de los oprimidos, causando espanto y temor al sistema imperante y a sus ideólogos. Es lo que se pudo constatar en el IV Encuentro Inter-Eclesial de Comunidades de Base del Brasil, realizado en Itaici (estado de Sao Paulo) en los días 20 al 24 de abril.

## PASOS DE UNA MARCHA

Este Encuentro en Itaici representa, en cierta forma, la culminación de un largo camino de carácter nacional, que se inició en 1975 en Vitoria (estado de Espíritu Santo). En enero de aquel año se encontraron por primera vez cerca de media docena de obispos, algunos asesores, unas dos docenas de agentes de pastoral y unos pocos representantes de las comunidades eclesiales de base, para intercambiar experiencias y reflexiones sobre un fenómeno emergente y ya vigoroso de la Iglesia en la base.

Predominan ampliamente los representantes de la cumbre de la Iglesia, estudiando los dieciséis informes venidos de las bases o las experiencias narradas en las plenarias por los propios representantes de la base. Se percibía que estaba en curso una verdadera eclesiogénesis (génesis de una nueva Igle-

sia, palabra creada en esa ocasión y hoy ya asimilada como término técnico por la teología). De ahí se entiende también el lema del encuentro que circuló por el mundo, provocando malentendidos y una referencia explícita del Papa en su discurso de apertura a los obispos reunidos en Puebla (1979): "Iglesia que nace del pueblo por el Espíritu de Dios".

En julio de 1976 se realizaba el II Encuentro Inter-Eclesial, también en Vitoria bajo el signo "Iglesia, pueblo que camina". Se cambió la configuración: del grupo reunido: la mitad de los cien participantes venían de la base y la otra mitad estaba constituida por obispos, agentes de pastoral y asesores. Cerca de cien informes, elaborados por las propias bases, fueron enviados a los asesores (teólogos, pedagogos, sociólogos), que escribieron sus comentarios, y éstos a su vez, los devolvieron a las bases para su discusión y reflexión. El II Encuentro de Vitoria intentó equilibrar la participación de la base con la cumbre, no sin dificultades por la diversidad de claves en el modo de pensar y hablar.

En julio de 1978 se realizaba en Joao Pessoa el III Encuentro Inter-Eclesial, ahora con cerca de doscientas personas, de las cuales dos tercios venían de las bases, bajo el lema "Iglesia, pueblo que se libera". Esta vez la Iglesia de la base tomó la palabra: los representantes de las bases organizaron todo, coordinaron los grupos, hicieron las exposiciones y conjuntamente elaboraron el documento final. Se vivía un hecho inaudito: después de 480 años de silencio, el pueblo religioso y oprimido tomó la palabra y rompió el monopolio de la palabra poseído por los peritos de la Iglesia: el catequista, el padre, el obispo.

Los asesores, agentes de pastoral y los Obispos pudieron oír de la boca del propio pueblo la explotación económica, política y cultural a que está sometido, sus clamores por la justicia y la participación. Dos datos lograron consenso: la raíz principal de la opresión que sufren proviene del sistema capitalista elitista y excluyente; el pueblo resiste y se libera en la medida en que se une y constituye una red de movi-

\* Leonardo Boff es teólogo de Petrópolis (estado de Rio Janeiro), escritor y autor de "Eclesiogénesis: Las comunidades de base reinventan la Iglesia", y "Teología a la escucha del pueblo".

mientos populares. El análisis de los doscientos informes de las bases hecho por los peritos presentes, produjo tal vez los mejores textos de eclesiología de los últimos años, traducidos a varios idiomas.

El IV Encuentro Inter-Eclesial, de Itaici, consagró la fuerza de participación y organización de las bases. Entre obispos (un cardenal, Lorscheider), agentes de pastoral (sacerdotes y religiosos) asesores y representantes de las comunidades, sumaban cerca de trescientas personas, venidas de 71 diócesis y 19 regiones del país. Como en Joao Pessoa, aquí también fueron las bases las que coordinaron y condujeron hasta el final el encuentro.

### SOBREVIVIENTES DE LA GRAN TRIBULACION

Quien viese aquellos cientos de personas, humildes, con las señales de la pobreza, con sus sandalias en los pies, con los rostros marcados por la lucha por la vida, alegres y animados, conversando unos con otros como si fuesen viejos amigos, no dejaba de recordar la multitud de los señalados de que habla el Apocalipsis: "Estos, ¿quiénes son y de dónde vienen? Y el anciano dice: Estos son los que vienen de la gran tribulación..." (Apoc. 7,14), de los rincones más distantes, de las periferias de las ciudades, los que quedan de los embates más duros por la supervivencia, los amados de Dios, porque son pobres, a quienes "el Cordero... los llevará a las fuentes de las aguas de la vida, y Dios enjugará sus lágrimas" (Apoc. 7,17).

Efectivamente, los cuatro días que duró el encuentro, resultaron, para los que no son de las bases, una experiencia impactante. Era impresionante la maestría y la madurez con que conducían los debates en los grupos y en las plenarias, la altura de perfección en las escenificaciones de los varios problemas que iban a ser discutidos, el entusiasmo con que cantaban sus propios cantos, hechos en las propias comunidades por músicos y poetas populares. Merecen especialmente destacarse las celebraciones al inicio de los trabajos de cada día y al final de la tarde. Aquí aparecía toda la mística del pueblo y la conciencia de su identidad eclesial. Se celebraban las luchas narradas en los grupos; se ritualizaban, sea en forma de procesiones por los jardines del inmenso monasterio o de ofrendas en el ofertorio de la misa, los problemas suscitados en los debates.

Nadie quería ser maestro de nadie, sino todos discípulos unos de los otros. Los obispos y asesores solamente hablaban cuando se les invitaba o cuando se ponían en la lista como los demás, aguardando su turno. Ciertamente quedará en la memoria de no pocos el espectáculo emocionante de las escenificaciones de las luchas del pueblo, escenificaciones sacadas de la actualidad, pues no era un teatro lo que se representaba, sino la propia vida, el relato de los indios xocó enfrentándose con simples tirachinas a policías armados de fusiles y ametralladoras, defendiendo sus tierras o recuperando la estatua de S. Pedro que les había sido robada.

Al final de cada relato, como en los temas homéricos, se cantaba una canción que se había hecho como celebración de la victoria. Todos cantaban el estribillo de los indios xocó: "¡Oh, San Pedro!, no se sienta tan solo; estás rodeado de indios xocó". No menos admirable era ver a los maestros y padres de la fe (obispos) a los pies de los humildes, oyendo sus exposiciones, acompañando sus reflexiones y aprendiendo lecciones verdaderamente evangélicas. Bien lo expresó el cardenal de Sao Paulo, Paulo Evaristo: "¡El cardenal les admira y les apoya a ustedes y quiere aprender de ustedes!".

Contrariamente a lo que muchos podrían pensar, no se notó en los participantes ninguna señal que indicase alguna ruptura en la unidad de la Iglesia. Por el contrario, con gran madurez y distancia crítica se discutieron tensiones existentes entre las diversas líneas de pastoral, la resistencia de algunos a asumir el caminar de pueblo que se hace Pueblo de Dios por las comunidades, las actitudes autoritarias de algunos obispos ligadas todavía a una concepción triunfalista de la Igle-

sia. Tales obstáculos eran asumidos como inevitables en todo caminar, haciendo el esfuerzo de no transformarlos en dramas. Toda la asamblea decidió escribir una carta al Papa agradeciendo el saludo que dejó a las comunidades en Manaos y manifestando fidelidad a la gran tradición apostólica que encuentra en el Papa su garante.

### IGLESIA, PUEBLO OPRIMIDO QUE SE ORGANIZA PARA LA LIBERACION

Veamos los puntos más relevantes del IV Encuentro Inter-Eclesial de Itaici. El tema de fondo era: "Iglesia, Pueblo oprimido que se organiza para la liberación", divididos en subtemas tratados en los cuatro días que duró el encuentro: "Dios convocó a su pueblo para las tareas de participación en la Iglesia" (primer día), "solidaridad en el lugar donde se vive" (segundo día), "servicio en la política" (tercer día) y "justicia en el mundo de trabajo" (cuarto día). Me parece que, en la perspectiva de un asesor teológico, como es el caso de quien está escribiendo, se pueden resaltar cinco puntos:

#### a) La fe y las celebraciones de la fe pertenecen al mundo de lo más importante

Lo que más sobresalió en todos los encuentros iguales a este de Itaici fue la dimensión de la fe y de la celebración de la fe. Ellas pertenecen al mundo de lo más importante, de aquello que define el carácter específico de las comunidades. Estas son eclesiales y éste es también el título reivindicado por sus miembros. Lo que los reúne es el hambre de la Palabra de Dios. Se trata de una fe íntegra, sin eufemismos que oculten otra cosa. Quien viene de medios intelectuales, secularizados, arreligiosos, escépticos, agnósticos, para los cuales la referencia religiosa dice poco o nada, queda profundamente sorprendido. Aquí, en la comunidad, se cree con una fe que nada tiene de pietismo azucarado, sino una fe que define el sentido de todo el existir y la orientación de todas las realizaciones. Uno percibe esta dimensión de fe no solamente cuando los participantes hablan de las escrituras que todos conocemos relativamente bien, sino especialmente cuando hablan de los problemas de la vida, de las tierras, de los salarios, de los sindicatos. Las referencias bíblicas son constantes, sea para identificar quiénes son los "faraones" de hoy, sea también para discernir quiénes son los "profetas", quién está en la línea de la construcción del Reino, que pasa siempre por la mediación de la justicia y del amor como práctica de solidaridad y fraternidad.

Se percibe que la fe no es un adorno —superficie de la vida— sino el horizonte a partir del cual todo queda globalizado, sin que con eso se niegue consistencia a las realidades seculares o políticas. Pero se evita el dualismo y la yuxtaposición de lo religioso y de lo secular, de lo cultural y de lo ético, que tanto se encuentra en un cristianismo intimista de versión burguesa. Aquí la dimensión de Dios afirma a Dios como aquella realidad que todo lo envuelve, respetada la consistencia propia de cada realidad, haciendo que también lo político y lo económico puedan ser vistos como mediaciones de su gracia o de la des-gracia, en la medida que realiza o niegan a lo humano la debida justicia y dignidad. Porque existe esta profunda unidad (sin identificación) entre fe y vida, las celebraciones ganan una relevancia muy especial.

Más que la realización de un rito venerable se celebra la vida y la fe vivida en las luchas de lo cotidiano, para el pueblo tan llenas de dramas y tragedias. Como testimoniaron los obispos en una carta colectiva: "Los momentos más profundamente vividos del día en Itaici fueron sin duda las celebraciones de la mañana y especialmente la Eucaristía de la tarde. Fueron encuentros de una fe profunda y alegre, donde se celebraba, en el seno del misterio pascual, todo lo que había pasado durante el día. Ahí la participación de los presentes se mostraba extremadamente viva y a veces casi incontenible: el pueblo no se cansaba de alabar, agradecer y pedir a su Dios y

Padre. En verdad, es de esta fuente secreta de identidad cristiana de donde estos hermanos menores de Jesús sacan lo mejor de su fuerza y su esperanza mayor”.

#### b) Lo social es una derivación de lo religioso

Se nota en las comunidades, y de modo decisivo en Itaici, que la gran mayoría posee aguda conciencia social. Este nivel de conciencia no es fruto de alguna infiltración ideológica izquierdizante, sino de una lectura de los textos referenciales de la fe, las Escrituras, en la perspectiva en que fueron escritas, es decir, en la perspectiva de un pueblo pobre, casi siempre dominado por potencias extranjeras y ansioso de liberación integral.

Una frase era muy corriente: “Dios es político, aunque no tenga un partido: vean el Exodo 3,7: ‘He visto la humillación de mi pueblo... y he escuchado sus gritos cuando lo maltratan sus mayordomos... He bajado para liberar a mi pueblo de la opresión’”. O también aquella otra: “Jesús fue 100 por ciento político, vean Juan 10, 10: ‘Yo vine para que tengan vida y la tengan en abundancia’; ¿qué busca la política sino crear vida en la justicia y en el amor?” De la fe derivaban el compromiso para la transformación de la sociedad como forma de preparar desde ahora la materia del Reino que ya se inicia aquí en la Tierra. Esta lectura de la fe es algo conquistado e incorporado en su vida y experiencia.

#### c) El sistema capitalista tiene que ser atacado por la raíz

En la identificación de las causas de la miseria que el pueblo padece, resulta como la principal, aunque no la única, el sistema capitalista. Más que el sistema es su espíritu de acumulación individualista, su irresponsabilidad social e insensibilidad para con el ser humano, tratado como mera fuerza de trabajo subastada en el mercado, lo que es denunciado como inicuo y contrario al designio histórico de Dios. En el nivel del pueblo pobre, como son todos los que estaban en Itaici, se da testimonio de las más increíbles violencias de un capitalismo tan salvaje como aquel de Manchester o de los ingleses en la India y en China; ahí no rige el neocapitalismo bien comportado del senador Jarbas Pasarinho, sino el cruel y desgarrado del interior, insertado rápidamente en las relaciones capitalistas de producción.

Frente a esto el pueblo es duro en las invectivas. Para este sistema no hay cura, sino su superación. Frente a los poderes del Estado, se muestra sin ninguna superstición, haciendo críticas directas, lo que revela el rechazo del dominador que lo mantenía sumiso con sus fetiches. Esta postura es algo ya incorporado a la visión de la sociedad desarrollada en las comunidades. Que no haya ninguna ilusión al respecto: tal perspectiva no muestra la presencia del marxismo, sino, simplemente, del Evangelio, leído en el contexto de las opresiones innegables.

#### d) Las comunidades y su articulación con los movimientos populares

Un tema afloraba en los grupos y en las plenarias: la fuerza de resistencia y de liberación del pueblo es proporcional a la capacidad de unión de las comunidades entre sí y de su articulación con los movimientos populares. No es de admirar, pues, que hubiese entre los participantes cerca de doce dirigentes sindicales y unos treinta que ocupan cargos en sindicatos, o bien como militantes en partidos populares y líderes de asociaciones de barrios. Nunca apelan como arma de lucha a la violencia armada, el crimen u otros recursos que los poderosos, sin muchos escrúpulos, utilizan.

Bien decía una participante de Goiás: “Para enfrentar a la policía y a los guardaespaldas de los hacendados, la gente va con la paz de Jesucristo”. Después explicó lo que significaba la paz de Jesucristo: usar nuestros instrumentos de trabajo, la azada, el arado, el tractor, lo que fuere; colocar nues-

tros viejitos, nuestros niños y esposas delante de los agresores armados, creando así grandes grupos de presión. Y se narraban más y más episodios, como estaciones de viacrucis del pueblo, mostrando la eficacia de la unión y de la resistencia vigorosa. Uno de los cánticos más cantados era de las comunidades de Paraíba de Dom José María Pires: “Yo creo que el mundo será mejor/ cuando el menor que padece confíe en el menor/ cuando los pequeños crean en su bienestar común,/ sintiendo las necesidades que padece cada uno./ Unidos en Jesucristo, todos seremos uno”.

#### e) La política, como arma importante

En las comunidades se recupera ampliamente el sentido noble de política como la búsqueda común del bien de todo el pueblo. Y esto se realiza con la creación de comunidades, asociaciones de todo tipo a través de todo aquello que recrea el tejido social y re-hace permanentemente el pueblo como sujeto de su destino y corresponsable de la construcción de una sociedad habitable para todos. Es en este sentido de Política, con mayúscula, que se dice en la carta final: “La política es la gran arma que tenemos para construir una sociedad justa, conforme a lo que Dios quiere”. Esto por una parte.

Por otra parte quedó claro también que la comunidad eclesial, por causa de su dimensión religiosa, no puede transformarse en una célula partidista. Pero esto no la exime, sino por el contrario se lo exige, hacer un juicio crítico sobre los diversos partidos, sobre sus programas, detectando los intereses subyacentes y el tipo de vinculación que mantienen con las causas del pueblo. Los miembros son libres de votar por el partido que quieren, pero, partiendo del nivel de conciencia desarrollado en las comunidades, los miembros tienden a apoyar “a los partidos que realmente vienen del pueblo y defienden los intereses y derechos del pueblo trabajador”.

No se vea en eso el entusiasmo de las grandes campañas o el contagio por arrebato, propio de los movimientos de masas, que en realidad son expresiones típicas del populismo capitaneado por la clase dominante. El pueblo está suficientemente machacado y herido para entregarse a tales ilusiones presentes en la imaginación del intelectual desvinculado del movimiento real del pueblo. Bien decía un participante de Itaici: “Voy despacio porque tengo mucha prisa de llegar a la liberación”. El pueblo tiene conciencia de la caminata —palabra de las más repetidas en el vocabulario de las comunidades—, siempre duro y construido de resistencia y de lucha, y no de fáciles entusiasmos.

#### CONCLUSION: LA APARICION DE LOS “NUEVOS BARBAROS”

A través de esta reflexión aparece claramente que el significado de las comunidades eclesiales de base sobrepasa sus límites religiosos. En ellas se engendra el cristiano nuevo, con “un lenguaje de una nueva justicia y verdad, lenguaje libertador y redentor, como la palabra de Jesús”, como quería el profeta-teólogo Bonhoeffer, y al mismo tiempo un ciudadano crítico, participante, democrático, agente no de un sistema preestablecido sino de una nueva esperanza social. Y estos son los más humildes de nuestro pueblo, los “nuevos bárbaros” que sacuden los fundamentos del imperio con una creatividad reveladora de una nueva sociedad.

Ellos son los nuevos sujetos históricos emergentes, al lado de todos los otros, que son la base de la sociedad, se organizan y luchan por una sociedad diferente. No podremos, ciertamente, decir cómo será la sociedad futura; pero por la fuerza de la esperanza que encierra esta simiente, podremos decir: será, ciertamente, una sociedad más participativa y fraterna que aquella que heredamos de nuestros padres y abuelos. El pueblo organizado representa lo que debe ser. Y lo que debe ser tiene fuerza y es invencible.

# CARTA A LAS COMUNIDADES

Queridos hermanos y hermanas que viven, luchan y celebran su fe en las comunidades eclesiales de base del Brasil. Quienes escribimos esta carta, somos compañeros de Ustedes. Con la solidaridad y el incentivo del presidente de la CNBB (Conferencia de obispos del Brasil) y con la presencia de 17 obispos, estuvimos reunidos, aquí en Itaici (Estado de Sao Paulo), del 20 al 24 de Abril de 1981, en el IV Encuentro Inter-eclesial de las comunidades de base. Somos más de 300 personas venidas de 71 diócesis y de 18 estados del Brasil.

Durante estos días, compartimos nuestras experiencias, intercambiamos ideas sobre nuestro proceso, celebramos nuestra fe, renovamos nuestro compromiso con Dios y con el pueblo oprimido y reflexionamos sobre nuestra misión como Iglesia que se organiza para la liberación. El Encuentro fue tan bueno y tan enriquecedor que nos animó a escribir esta carta, para transmitir a Ustedes un poco de la alegría, del coraje y de la luz que nació en nosotros.

El primer día reflexionamos sobre nuestro papel en la iglesia al servicio del pueblo. Lo que más nos impresionó fue el sufrimiento de nuestro pueblo. Como Jesús, el pueblo está siendo crucificado por los poderes de este mundo, por el gran pecado que es el sistema capitalista, que sólo procura el lucro. De norte a sur, de este a oeste del Brasil, el mismo clamor surge, surgiendo en todas partes. Pero estamos seguros: "Dios oye el clamor del pueblo". El clamor del pueblo es llamada de Dios para nosotros. Como Moisés, El nos envía a trabajar y luchar por la liberación del pueblo.

Vimos que a pesar de tanto sufrimiento y de tanta muerte, las comunidades están creciendo y aumentando. El pueblo animado por la palabra de Dios que nos llama, está levantando la cabeza, uniéndose cada vez más para atender a los llamados de Dios. Descubrimos que no luchamos solos. Son muchos hermanos que, junto con nosotros, están en este mismo proceso. Hermanos de otras iglesias cristianas que, como nosotros, se comprometen en esta lucha por causa de su fe en Jesucristo. Otros hermanos de buena voluntad que se colocan del lado de los oprimidos, motivados por el amor que tienen a la vida y al pueblo.

Encontramos muchos obstáculos en este proceso, inclusive en nosotros mismos dentro de la iglesia; pero escuchamos la voz de Dios que nos dice: "¡Sigán adelante! ¡Yo estoy con Ustedes!" Esto nos anima a vivir el viacrucis junto con el pueblo oprimido, ya que creemos que la vida verdadera surge de la cruz. Dios nos invita a ser su pueblo, para prestar nuestro servicio a los hermanos que sufren, y dar nuestra contribución en la creación de una sociedad justa y fraterna, donde no habrá más ni oprimido ni opresor. Esta fue la esperanza que celebramos juntos al final del primer día. Hicimos un largo viacrucis, el camino sagrado de la Pasión, Muerte y Resurrección de Jesús y de su pueblo creyente y oprimido que vive disperso por el Brasil.

El segundo y tercer día analizamos cómo estamos prestando este servicio al pueblo. Procuramos ver cómo estamos ayudando para mejorar las condiciones de vida del pueblo en el lugar donde moramos y cómo estamos colaborando para que haya justicia en el mundo del trabajo y en la distribución de las tierras. Hablamos mucho de la necesidad de organizarnos en sindicatos libres que estén en manos del mismo trabajador. No va a ser posible contar todo en esta carta.

Uno de los puntos que recibió más atención fue el de nuestra participación política, ya que estamos seguros de que la política es lo que más influye en la vida de la gente. Intentamos aclarar las ideas en este punto de la política. La política es el gran instrumento que tenemos para construir una sociedad justa, del modo que Dios quiere. Pero tal instrumento está siendo mal usado por los que nos explotan. Acción política buena es todo aquello que hacemos para organizarnos en la justicia y para crear una nueva manera de relacionarnos las personas y los grupos. Acción política buena es cuando nos unimos para defender nuestra vida y nuestros derechos contra los mentirosos y los explotadores, a través de las asociaciones de barrio, los sindicatos y las otras formas de organización popular.

Otra manera de hacer acción política es a través de los partidos políticos. No debemos tener miedo de entrar en la política, porque de lo contrario, seremos derrumbados y engañados por los politiqueros hábiles y aprovechados. Jesús dice que debemos ser simples como las palomas y hábiles como las serpientes. Por esto debemos discutir entre nosotros, los programas y la práctica de los partidos políticos, descubrir los intereses que ellos defienden, y el cambio de la sociedad que proponen. Todo esto lo debemos hacer con mucha seriedad, para poder descubrir quiénes son los lobos que llegan hasta nosotros vestidos de ovejas, y quiénes son los partidos que realmente vienen del pueblo y defienden los intereses y derechos del pueblo trabajador.

Igualmente estuvimos de acuerdo en que la comunidad eclesial de base no es y no puede ser un núcleo partidario. Ella es el lugar donde debemos vivir, profundizar y celebrar nuestra fe; donde debemos confrontar nuestra vida y nuestra práctica a la luz de la palabra de Dios, para ver si nuestra acción política está de acuerdo con el plan de Dios. En la comunidad eclesial de base debemos buscar la fuerza para animarnos en la lucha que hacemos en el barrio, o en el campo, o en el mundo del trabajo, o en el partido político.

Esto fue lo que vimos en los 4 días. ¡Fue tan bueno! Animó nuestra fe. Sobre todo las celebraciones fueron un fortalecimiento muy grande. Descubrimos lo siguiente: cuando nos unimos para oír la palabra de Dios, no podemos dejar de oír también la palabra de Dios que está con el pueblo. Cuando nos reunimos para celebrar en la eucaristía la pasión, muerte y resurrección de Jesús, no podemos olvidar de celebrar también la pasión, muerte y resurrección de nuestro pueblo creyente y oprimido, donde Jesús está presente como crucificado.

Hermanos y hermanas, vamos a continuar en esta renovación de la iglesia que el Concilio y los documentos de Medellín y Puebla nos piden; aclarándoles a todos que no debemos quedarnos en las viejas tradiciones, principalmente en aquella por la que algunos dicen, que el lugar del cristianismo es sólo en la iglesia para rezar. Cristo pide de nosotros un corazón nuevo; por lo tanto, él no quiere un iglesia vieja, sino una iglesia nueva, para que podamos luchar por un Brasil mejor.

¡Que la bendición de Dios esté con todos nosotros! Que ésta sea una bendición fuerte que se quede con nosotros y nos anime siempre en la construcción del Reino de Dios.

Itaici, 24 de abril de 1981.

# libros nuevos

MEZGER, Dorothea (compiladora)  
**Petróleo y Ecodesarrollo en Venezuela,**  
ILDIS — Ateneo de Caracas, Caracas,  
1981.

Bajo este título y como homenaje a la memoria de Juan Pablo Pérez Alfonso se reúnen en este volumen trabajos y documentos de referencia indispensable a la hora de analizar el presente petrolero del país: desde el ya clásico estudio del padre de la OPEP sobre la situación de la industria petrolera y de la economía nacional (1978), hasta el documento rector de la política energética venezolana elaborado por el Ministerio de Energía y Minas, pasando por aportes de Francisco Mieres, Pedro Miguel Pareles, la asociación Pro-Venezuela y el Colegio de Ingenieros.

Con la excepción del documento oficial y el trabajo de Pareles, referido al marco internacional de la actividad petrolera, los distintos escritos abordan el polémico tema de la nacionalización y de las perspectivas de la industria petrolera nacional, compartiendo una opinión en extremo crítica de las actuales orientaciones de la misma, aún a pesar de los muy diversos puntos de partida de los análisis. Tanto Pérez Alfonso como Mieres llegan a hablar de desnacionalización del petróleo, en virtud de los resultados que ha traído al país el proceso nacionalizador llevado a cabo desde 1975. La estrecha dependencia tecnológica y comercial en relación a las transnacionales, la poca idoneidad de los modelos organizativos de la industria, los elevados costos que el manejo de la misma acarrea al país, lo cuestionable de la necesidad de acelerar la explotación de la faja del Orinoco y en general la crítica del modelo de desarrollo impuesto al país en los últimos 50 años afloran una y otra vez a lo largo de estas páginas, respaldadas en cifras y análisis sólidos. La mesa redonda de conocedores del tema y de la persona de Pérez Alfonso resulta ser un ameno abre boca a los estudios que forman el cuerpo principal de la obra.

En un momento como el actual, de importantísimas opciones en materia petrolera, esta recopilación a cargo de Dorothea Mezger viene oportunamente a facilitar la difusión y el acceso a una serie de materiales básicos hasta ahora dispersos en revistas o en publicaciones de circulación muy restringida.

J.C.N.

NIGG, Walter  
**Francisco de Asís.** Ed. Sal Terrae, Santander, 1979.

Nigg se propone escribir una biografía a la vez realista y portadora de sentido. Creemos que lo logra plenamente. Dentro de una sencillez realmente franciscana, cada uno de sus breves capí-

tulos transmite un aspecto de Francisco, de modo que muy naturalmente se componen el hilo de su vida y las diversas facetas de su pensamiento y de su obra.

"El mismo Altísimo —dice Francisco en su testamento— me reveló que debía vivir según la forma del santo Evangelio" (41). Esto implicaba un nuevo estilo de vida y también una misión. Ambos aspectos se patentizan en dos escenas que dan comienzo a su conversión: El beso al leproso y las palabras que escuchó al Cristo de la Ermita de San Damián: "¿no ves lo derruida que está mi casa? ¡Ve y reconstrúyela!" (14). En la primera escena se patentiza el vencimiento propio y la alegría del servicio, en la segunda el sentimiento cada vez más acendrado de ser enviado a ganar las almas para Dios y renovar la cristiandad. Se trató de un largo camino desde tareas muy concretas e inmediatas a comprensiones más globales aunque siempre apegadas al suelo firme de lo real. En este seguimiento de Cristo la constante fue la radicalidad. Francisco manifestó desde el comienzo una disponibilidad no sólo ilimitada sino sobre todo entusiasta. El requisito de este seguimiento y la puerta a través de la que pasó al nuevo modo de vida fue la pobreza, entendida como despojo de toda propiedad y carencia hasta de lo necesario. En esto no transigió ni ante las más altas autoridades de la Iglesia. Clara, su compañera en esta sublime aventura, lo manifestó de un modo terminante: "Santo Padre, de una vez por todas quiero afirmar que no deseo en absoluto ser dispensada del seguimiento de Cristo" (33). Esta pobreza no tuvo nada de romántica. Andar años con un sólo hábito, caminando siempre medio descalzo, comer sobras, pasar hambre, dormir en cualquier sitio y no pocas veces en el suelo... genera a la larga un aspecto nada atrayente, una enorme precariedad corporal e innumerables enfermedades. Por todo eso, tras tremendos sufrimientos, murió Francisco a los 42 años de edad.

Pero esta pobreza, amada por Francisco como una esposa, no implicaba ningún tipo de maniqueísmo o resentimiento; por el contrario era experimentada como fuente de libertad absoluta y como puerta que abría a una comunicación plena con cada ser de la naturaleza, con los útiles fabricados por el hombre y sobre todo con cada uno de los hombres. Por su pobreza pudo encontrar Francisco en cada ser un hermano. Esta hermandad no sólo fue un sentimiento subjetivo sino una realidad experimentada por los hombres con los que se relacionó. El precio fue —repetámoslo— la renuncia a la propiedad, porque como dijo al obispo de Asís con lógica implacable: "si estuviéramos dispuestos a admitir propiedades, nos veríamos también obligados a disponer de armas para defenderlas" (22).

Sólo desde esta radicalidad puede accederse sin desnaturalizarla a esa vena lúdica que tanto atrae en Francisco. "¿Qué son los siervos de Dios —decía—, sino bufones que tocan el corazón de los hombres llenándolo del buen humor del Espíritu?" (28). El Espíritu de Jesús era

la inspiración de este juglar de Dios. De ahí sus poemas, sus conversaciones con los animales y sobre todo su relación —sólo asequible a la leyenda— con Clara (32-5).

Desde esta radicalidad se entienden también sus relaciones con la institución eclesiástica. Su encuentro con Inocencio III evidencia el contraste entre dos modos de entender y vivir el cristianismo. Eran incompatibles, pero se respetaron. Inocencio no pudo menos que aprobar a Francisco y éste —si bien no accedió a hacerse cura y entrar así en el status— tampoco fue nunca un contestatario sino un reformador y más con la vida que con palabras.

De esta radicalidad procede finalmente su misión de paz, ejercitada no sólo en la cristiandad sino —de un modo profético— con el sultán por encima de los cruzados.

Estos serían (además de las fotografías y los fragmentos de las primitivas biografías) algunos de los contenidos de esta biografía que recomendamos a quienes sean capaces de descubrir la profundidad de lo sencillo.

P.T.

BOFF, Leonardo  
**Jesucristo el liberador — Pasión de Cristo, pasión del mundo — La resurrección de Cristo, nuestra resurrección en la muerte.** Sal Terrae, Santander, 1980 y 1981.

Leonardo Boff, uno de los más prolíficos escritores dentro de la teología de la liberación, reedita en Sal Terrae sus tres obras más relacionadas con la cristología.

"Jesucristo el liberador" (280 pp.) tiene el mérito de haber sido la primera cristología dentro de esta corriente teológica. Apareció traducida primero en Latinoamérica Libros (Buenos Aires, 1974). Más tarde la reeditó Latinoamerican Press Service (Bogotá, 1977). Esta es pues la tercera versión. Aunque como toda obra pionera hoy ya ha sido superada aun por el mismo autor, éste ha preferido mantenerla como salió originalmente de sus manos, dejando las reelaboraciones para escritos posteriores. Si es nueva la versión castellana, traducida una vez más del original.

Una de las obras más logradas de Boff es "Pasión de Cristo, pasión del mundo" (288 pp.) donde profundiza y reelabora el capítulo de su cristología sobre la pasión. La recensión del original brasileño salió ya en SIC (n.412, p.50).

Por fin se cierra la trilogía con el libro sobre la resurrección (168 pp.) donde una vez más vuelve sobre el tema a partir de la exégesis y la antropología modernas con alusiones, en este caso no tan directas, a las inquietudes del hombre latinoamericano. La problemática debatida es aquí mucho más compleja y quizás por eso mismo el tratamiento es menos convincente.

En conjunto tres libros de estudio profundo y fácil lectura.

E.O.

CASTILLO, José María  
**Símbolos de libertad.** Sígueme, Salaman-

ca, 1981, 468 pp.

El subtítulo indica que nos encontramos frente a una teología de los sacramentos. Y en efecto, el libro recorre todos los tópicos que se suelen considerar en un tratado de introducción general a los sacramentos, aunque con énfasis y orientaciones marcadamente distintos.

Por otra parte la obra se inscribe en la línea desarrollada previamente por el autor en obras tales como "El sacerdocio ministerial" (apuntes impresos para uso privado) y "La alternativa cristiana" (recensionado en SIC, n.409, p.386).

Más de la mitad del libro se va en un acucioso ataque contra el ritualismo. Para ello el autor se detiene con detallismo a veces agobiante en lo que el Nuevo Testamento y la Patrística dicen sobre el culto, lo sagrado, el rito y la ley. Se aportan aspectos interesantes aunque la insistencia obstina. Gran parte de los lectores estaría ya convencida de la tesis central antes de haber abierto el libro. Por otra parte es difícil evitar la impresión de que el autor fuerza un poco la evidencia, y presenta la realidad más uniforme y unilateral de lo que realmente fue.

La segunda parte toca por fin otros temas, aunque sin abandonar el tono polémico ni la insistencia en desmontar falsas verdades. Allí nos encontramos con un análisis claro y sugerente sobre el significado e importancia antropológica del signo, y sobre la relación que debe existir entre celebración y proclamación.

Un capítulo bien documentado hace un análisis bastante minimalista de las decisiones conciliares sobre los sacramentos, y aporta algunos detalles sumarios sobre la historia medieval de este tratado.

Por fin el último capítulo recoge sistemáticamente los tópicos más clásicos (institución, causalidad, carácter) junto a otros más actuales.

No sería lo más recomendable leer este libro como la única introducción posible al tema. Pero tomado como lectura complementaria resulta muy valioso para contrarrestar tantos otros tratados esencialistas e ilustrados, llenos de seguridades vacías.

E.O.

COENEN, Lothar — BEYREUTHER, Erich — BIETENHARD, Hans  
**Diccionario teológico del Nuevo Testamento.** Vol. I, Sígueme, Salamanca, 1980, 400 pp.

Este diccionario en varios tomos fue publicado en Alemania entre 1965 y 1971, y luego en un año se hicieron dos ediciones. Lo dirigen varios especialistas protestantes alemanes. Hans Bietenhard es asesor para el tema del rabinismo. Erich Beyreuther para historia de la Iglesia y de la teología. Y Lothar Coenen para la praxis pastoral.

Cada artículo estudia primero el significado de la palabra en la literatura griega clásica y helenística, luego en el Antiguo Testamento y después en el Nuevo Testamento. Los estudios del Antiguo Testamento, introductorios a los del Nuevo, son en ocasiones muy extensos y completos.

El diccionario promueve la confrontación entre los resultados de los estudios bíblicos y la praxis de las comunidades cristianas alemanas en un intento por reinterpretar el mensaje en función de la situación nueva, cambiante, del creyente en nuestros días. En la línea de la hermenéutica bíblica contemporánea no queda satisfecho con el movimiento de ida hacia el lenguaje, la mentalidad, la época de los escritores neotestamentarios, sino que subraya la importancia del movimiento de vuelta, de trasposición del mensaje al ambiente y cultura actuales. Y esto lo logra haciendo que trabajen codo con codo especialistas en las distintas áreas bíblicas, especialmente neotestamentarias, con hombres dedicados a la praxis pastoral, y que, junto con su propia reflexión teológico-bíblica, aportan la experiencia de fe de sus comunidades. De ahí han surgido esos apartados "Para la praxis pastoral" con los que concluyen 85 de los 249 artículos del presente diccionario.

El diccionario, por tanto, no quiere ser útil sólo para especialistas, sino también para educadores de la fe, animadores de comunidades, y creyentes que quieren penetrar más profundamente en el mensaje del Nuevo Testamento.

Impresiona toda la bibliografía inicial, citada por haber sido tomada en cuenta a lo largo de la obra. Más la bibliografía propia para cada tema. Se agradecen las referencias a algunas obras que puedan ser consultadas en español.

La mayor limitación de esta obra viene dada naturalmente por su origen. Europa Central, comunidades del primer mundo, muchas veces ignorantes — cuando no causantes — de tantos problemas que aquejan a las comunidades cristianas de América Latina.

J.P.W.

BOROBIO, Dionisio

**Eucaristía para el pueblo.** T.1. Para una Catequesis sobre la Eucaristía. T.2. Para una mejor participación de los fieles. Desclée de Brouwer, Bilbao, 1981, T.1: 398 pp.; T.2: 122 pp.

Para el sacerdote que celebra la eucaristía dos y tres veces al día, todos los días, con misa de estipendio, casi siempre de difuntos, la misa corre el peligro de convertirse en algo automático, ritualista, rutinario.

La mayor parte de los fieles que asisten a misa los domingos, sobre todo en Iglesias tradicionales, en catedrales, en basílicas..., se pueden agrupar en dos tipos de edades: mayores de 40-45 años, y niños que van a hacer la Primera Comunión o que recién han comulgado.

Estos asistentes a la Misa en iglesias con pastoral predominantemente sacramentalista y devocional, no se sienten productores, actores, participantes en lo que debería ser la verdadera fiesta de la comunidad cristiana: está ausente la comunicación, la alegría, la exuberancia vital... propias de toda comunidad cristiana. ¿Se da siquiera la comunidad?

Los jóvenes, también entre nosotros, están masivamente ausentes de la ce-

lebración eucarística y, aunque tengan fe, la misa les aburre, no les dice nada.

Y los varones; aun los fieles, asisten a la "comida" pero no comen (no comulgan).

La fidelidad a las normas establecidas tranquiliza muchas conciencias, y puede anular la creatividad para la adaptación necesaria que haga más auténtica la celebración de la Eucaristía.

Borobio, siguiendo su línea de revitalización pastoral sacramental quiere dar una respuesta a estos problemas con su libro "Eucaristía para el pueblo".

En el Tomo 1, con un lenguaje sencillo y actualizado ofrece los elementos necesarios para una Catequesis completa sobre la Eucaristía. Está bien. Pero sin la convicción y acción de los sacerdotes, catequistas natos de la Eucaristía, ésta difícilmente será vital para los cristianos.

El Tomo II es una catequesis sobre las distintas partes de la misma celebración eucarística, con dos últimos capítulos sobre la participación de los fieles en la misa que no podrá ser la fiesta de todos hasta que todos seamos más actores en ella, y sobre la problemática del precepto de oír misa los domingos, entendido como el necesario cumplimiento de un rito religioso, bajo la "pena" del pecado mortal.

Quizá la verdadera cuestión no sea el si se va o no a Misa, sino si de verdad somos cristianos.

F.M.

## LIBROS RECIBIDOS

FERNANDEZ HERES, Rafael  
**La instrucción de la generalidad. Historia de la educación en Venezuela 1830-1980** — Min. Educación, Caracas, 1981, 1.384 pp.

DELGADO OCANDO, José Manuel  
**Notas para leer a Nietzsche. Propedéutica psicológica de la democracia judeocristiana — Textos para un análisis semiótico de la ilicitud** — LUZ, Maracaibo, 1975 y 1977, 71 pp. y 76 pp.

EQUIPO TEOLOGOS CLAR  
**Cultura, evangelización y vida religiosa** — CLAR, Bogotá, 1981, 108 pp.

ARRUPE, Pedro  
**La identidad del jesuita en nuestros tiempos (documentación)** — Sal Terrae, Santander, 1981, 696 pp.

DE LEON, Fray Luis  
**Cantar de los Cantares** — Sígueme, Salamanca, 1980, 184 pp.

DE FOUCAULD, Charles  
**Escritos espirituales** — Sígueme, Salamanca, 1981, 264 pp.

# Banco de Maracaibo



fundado en 1882

la entidad bancaria más sólida y antigua del país

EN EL BANCO DE MARACAIBO  
SUS AHORROS SE CONVIERTEN  
EN UNA META REAL

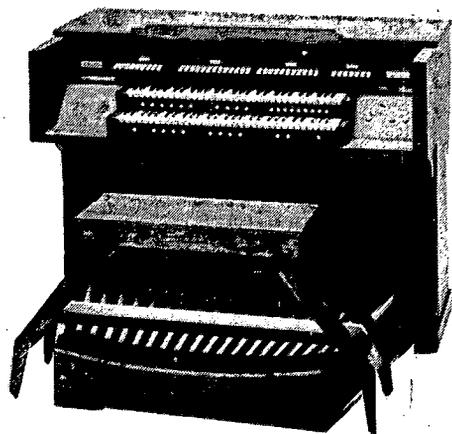
CORTESIA DE



CERVEZA  
REGIONAL



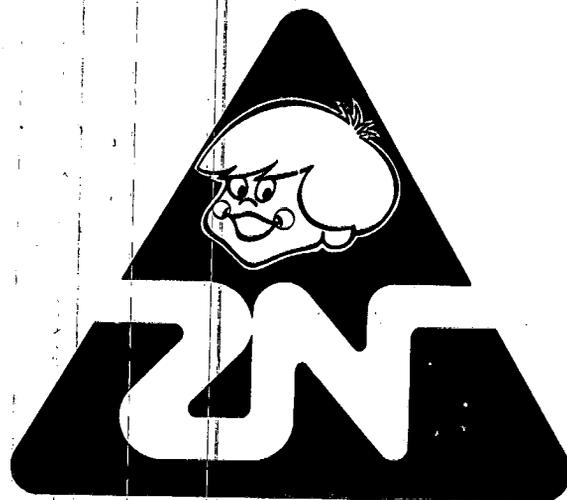
MARACAIBO



En su iglesia o capilla hay probablemente un Órgano HAMMOND modelo B-3 o C-3. Estos órganos ya no se fabrican. Ahora, el RODGERS es el único órgano con sonido realmente de órgano tubular. Varios modelos con cornetas adicionales o sin ellas.

# Musikalia

Pinto a Miseria 104, Tel. 45.32.28  
Caracas 101



# ZAPATERIA DEL NIÑO

Avenida Urdaneta — Esquina La Pelota  
C.C.C. Tamanaco — Nivel C-2  
CARACAS

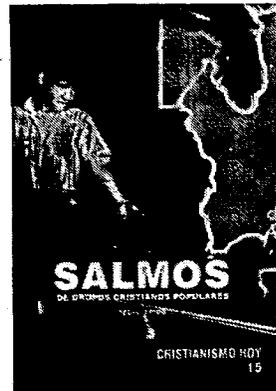
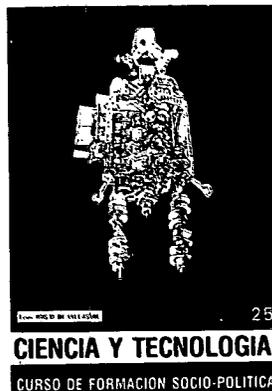
# Distribuidora CENTROS

Distribuye las publicaciones de los Centros GUMILLA, PELLIN y CERPE



## Centro Gumilla

- \* Curso de formación socio-política
- \* Curso latinoamericano de cristianismo
- \* Cristianismo hoy



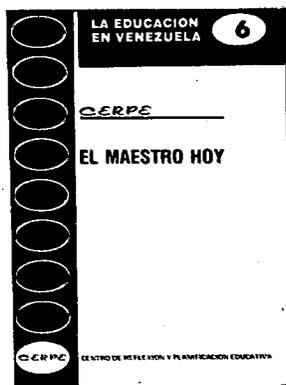
## CENTRO PELLIN

CENTRO DE COMUNICACION SOCIAL JESUS MARIA PELLIN

\* Canciones \* Dramatizaciones \* Audiovisuales \* Publicaciones \* Servicios

Títulos publicados de la Revista COMUNICACION

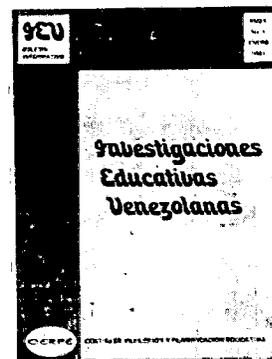
1. Comunicación e ideología (agotado)
2. Comunicación y cultura (agotado)
3. Comunicación y publicidad
4. La cultura popular (agotado)
5. Prensa y Ley del periodismo
6. Cine nacional (agotado)
7. Escuela de comunicación social (agotado)
8. Ética y comunicación (agotado)
9. El cómic y la comunicación (agotado)
- 10-11. Políticas nacionales de comunicación (agotado)
12. Marginalidad y comunicación
13. Comunicación y educación
14. Medios de comunicación en la provincia venezolana
15. Empresa privada: "políticas" de Comunicación
16. Comunicación y opinión pública
17. XXV años de la televisión venezolana
18. Comunicación transnacional
- 19-20. Campaña Electoral 1978
21. El niño y la comunicación
22. Elecciones, promesas y comunicación
- 23-24. Iglesia, transnacionales y comunicación
- 25-26. Prensa y conflicto político
- 28-29. Alternativas comunicacionales
- 30-31. Integración latinoamericana y comunicación
32. Música e industria cultural



CENTRO DE REFLEXION Y PLANIFICACION EDUCATIVA



- \* Serie "La Educación en Venezuela"
- \* Boletín Informativo Investigaciones Educativas Venezolanas
- \* Boletín Latinoamericano de Experiencias Educativas
- \* Estudios e investigaciones
- \* Material de trabajo educativo



DISTRIBUIDORA CENTROS  
(GUMILLA — PELLIN — CERPE)  
Av. Cristóbal Rojas 16 — Santa Mónica  
Ap. 40.225 — Tls. 661.28.40 y 661.95.15  
CARACAS 1040-A — VENEZUELA