



CENTRO
GUMILLA

LA MORAL DE REAGAN

- * La otra cara de la crisis
- * La violencia en la televisión
- * Puerto Rico y Latinoamérica
- * La inculturación de la Iglesia
- * La Ley de Amparo y el pueblo

AÑO XLIX — No. 487 — JULIO-AGOSTO 1986



Bs.15



EN VENTA EN LAS SIGUIENTES LIBRERIAS

CARACAS

CENTRO	Distribuidora Estudios, Siglo XX, Washington, Kuai-Mare, Kiosko Punto, Pasaje Zingg, Baralt, Cultural Venezolana, Ateneo (Los Caobos).
CANDELARIA	Librería San Pablo.
SABANA GRANDE	Suma, Nuevo Mundo, Kiosko Ediciones Internacionales, Tecni-Ciencia, Maxy's.
ESTE	Lectura, Las Mercedes, Centro Plaza, Noctua, Kiosko C.C.C. Tamanaco (Nivel C-1, Paseo Peatonal), Colegio San Ignacio.
UCV	Pasillo de Ingeniería, Parroquia Universitaria.
LOS CHAGUARAMOS	Divulgación.
UCAB	(COP-SU) LITEXTU.
PARQUE CENTRAL	Destino, Kiosko El Universal, Tinajas, Día Cuarto.

INTERIOR

BARQUISIMETO	San Pablo, El Estudiante, Universitaria, Técnica San José, Gumilla.
CIUDAD GUAYANA	Kiosko El Universal.
CORO	Génesis, Ateneo de Punto Fijo.
CUMANA	Selecciones Venezuela.
MARACAIBO	Europa - Costa Verde, Book Shop, Cultural.
MARACAY	Centro Comercial CADA, Librería-Editorial Universitaria.
MERIDA	Los Comuneros, Selecta, LUZ.
VALENCIA	Central, Bar Rest. Hawaii, Cultural, El Viñedo, Majai, UC: Relaciones Industriales.
VILLA DE CURA	Principal.



**ZAPATERIA
DEL NIÑO**

C.C.C. Tamanaco - Nivel C-2
CARACAS



Banco de Maracaibo

fundado en 1882

la entidad bancaria más sólida y antigua del país

EN EL BANCO DE MARACAIBO
SUS AHORROS SE CONVIERTEN
EN UNA META REAL

Edif. Centro Valores, local 2
Esquina Luneta — Apartado 4838
Tfs. 563.50.96, 563.60.96 y 563.87.94
CARACAS 1010-A -- VENEZUELA

Fundador: Manuel Aguirre Elorriaga, S.J.
Director: Arturo Sosa A., S.J.
Jefe de Redacción: José A. Lázcano, S.J.
Consejo de Redacción: CENTRO GUMILLA
Administración: Heliodoro Avendaño, S.J.

TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN
(diez números al año)

VENEZUELA

Correo ordinario: Bs. 150,00

Suscripción de apoyo: Bs. 300,00

(Forma de pago: por giro postal o telegráfico, valor declarado, cheque bancario, correo o en nuestras oficinas).

Número suelto: Bs. 15,00

EXTRANJERO Bs. US\$

Correo ordinario: 170,00 20,00

Correo aéreo:

* América 235,00 30,00

* Europa 300,00 35,00

* Asia, Africa, Oceanía 360,00 40,00

Suscripción de apoyo 50,00

AGENCIAS EN EL INTERIOR

Barquisimeto: Centro Gumilla. Av. Libertador, frente al Parque Maltín Polar. Telf.: 42.02.12. Barquisimeto (Edo. Lara).

Maracaibo: Angel María Martínez Munárriz, Colegio Gonzaga, Los Postes Negros. Barrio San José. Apdo. 724. Telf.: 51.99.19 Maracaibo (Edo. Zulia).

Maracay: C.A. Montero. Av. 19 de Abril. CADA. Departamento Librería y Revistas. Maracay (Edo. Aragua).

Maturín: Clive Mendoza. Casa Parroquial San Ignacio. Avda. Paramaconi (Alto de los Godos). Telf.: 58.183. Maturín (Edo. Monagas).

Mérida: Librería Los Comuneros. Av. Simón Bolívar. Edif. Mucujún. No. 27-22 (frente al Liceo Libertador. Mérida (Edo. Mérida).

Puerto Ordaz: Javier Asarta. Colegio Loyola-Gumilla. Telf.: 22.84.88 y 22.86.60. Puerto Ordaz (Edo. Bolívar).

Valencia: Alida Peña de Sarratud. Calle Las Acacias, No. 90-21. Urb. Lomas del Este. Telf.: 54.486. Valencia (Edo. Carabobo).

Aníbal Lampert. Papelería Central, Av. Montes de Oca, No. 98-41. Telf.: 86.570. Valencia (Edo. Carabobo).

Impresión: Impresos Urbina C.A. Tlf.: 4260.04

Depósito Legal pp. 76-0705.

Sumario

<i>La moral soy yo: Reagan</i> Editorial	290
<i>Dos facetas de la crisis (y II)</i> M. Ignacio Purroy	293
<i>Pueblo organizado y amparo constitucional</i> José G. Delgado H.	298
<i>La violencia en televisión</i> Jesús M. Aguirre	301
<i>Estados Unidos también debe</i> Eduardo J. Ortiz	303
<i>Un análisis sociopolítico de EE.UU. (y II)</i> James Michael Sweeney	306
<i>Construir sobre lo demolido</i> María Fernanda Mujica	310
<i>Puerto Rico: agenda inconclusa latinoamericana</i> José Ignacio Jiménez	314
<i>La inculturación, camino hacia la catolicidad</i> Luis Ugalde	317
<i>Hacer teología en Venezuela</i> Carlos Bazarra	321
<i>Memorial del cordero asesinado</i> Carmelo Vilda	323
<i>Vida Nacional</i>	325
<i>Comentarios</i>	312
<i>Libros Nuevos</i>	335
<i>Documentos:</i>	
— <i>Pedro Pablo Barnola</i> Hermann González O.	327
— <i>La inculturación en la India</i> Michael Amalados	331

SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. La responsabilidad de los mismos compete a sus autores.

LA MORAL SOY YO: REAGAN

Los hechos están claros. En 1981 la CIA empezó a organizar la lucha armada para derrocar a los sandinistas en Nicaragua. La base humana fundamental de esa lucha son los ex-guardias somocistas. Otros se han sumado.

El Presidente Reagan, de mentira en mentira, ha llegado a la verdad pública y descarada del 26 de junio: La Administración norteamericana —incluidos los “representantes del pueblo”—, depreciando la moral y el derecho internacional, aprueba la ayuda de 100 millones de dólares para derrocar con armas al gobierno sandinista. Esto significa que EE.UU. está en guerra con Nicaragua aun sin que haya una declaración formal.

Reagan mintió a su pueblo y al mundo desde el comienzo. Primero al negar que su administración estuviera organizando a los “contras” y al negar que la CIA hubiera organizado el minado de aguas nicaragüenses. Luego mintió al comparar a los “contras” con Bolívar y llamarlos “luchadores de la libertad”. Mintió al decir que los sandinistas eran la fuente de todos los males, estalinistas, traficantes de drogas, amenaza poderosa contra la seguridad del pueblo norteamericano. Mintió y se burló de América Latina y de sus gobiernos democráticos al decir repetidamente que apoyaba el proceso de Contadora al mismo tiempo que obligaba a Honduras, Costa Rica y El Salvador a no aceptarlo y hacía lo imposible para lograr su petición de financiamiento de la lucha armada de los “contras”. Mintió al presentar a su pueblo como amenaza y como poderío militar en expansión el proceso nicaragüense que, con enormes dificultades, trata de sobrevivir y de abrirse camino hacia una existencia autónoma, digna y no alineada para el pueblo que nunca ha tenido esa posibilidad.

Ahora todo está claro. Reagan no cree en Contadora. Reagan sólo cree en la fuerza. Reagan, en contra de lo que proclama, está empeñado en derrocar militarmente al gobierno sandinista e instaurar una dictadura sangrienta (no hay otra alternativa; recuérdese a Pinochet como alternativa de Allende). Para ello Reagan está decidido a obligar al régimen de Nicaragua a convertirse en un régimen militarizado, con economía militarizada, con vida civil militarizada y con medios de comunicación militarizados. Entonces podrá decir al mundo: ahí tienen la dictadura estalinista de Nicaragua. Reagan está empeñado en la soviétización de Nicaragua que es la deslegitimación del proceso nicaragüense y la legitimación para la intervención directa o a través de mercenarios. Por eso impide toda ayuda que no sea la de la Unión Soviética o de su bloque. EE.UU. hace 27 años empujó a Cuba hacia la U.R.S.S. La fracasada invasión de Bahía de Cochinos, organizada por la CIA, fue el golpe definitivo para que el régimen cubano pasara a formar parte del Bloque Soviético con todas las consecuencias para su modelo social, político y económico.

La única posibilidad de que Nicaragua no se soviétice y

sea realmente país no alineado es el mantenimiento y fomento de la apertura a la economía occidental, a la política occidental, a la ayuda occidental. La condición para mantener la apertura externa e interna es la disminución de la presión de guerra, incluso el logro de la paz. Es lo que busca Contadora. Pero la burla de la Administración Reagan a los gobiernos de Contadora y a los esfuerzos de paz es la culminación de un proceso en el cual se entroniza en el mundo como supremo principio moral y supremo principio de derecho internacional la ley del más fuerte. El derecho soy yo, la moral soy yo, porque la fuerza soy yo: Reagan el sumo sacerdote de la religión del poder norteamericano y de su destino manifiesto en el mundo.

HOY COMO AYER

No es extraño que Reagan, actuando como sumo sacerdote de la nueva derecha, haya dado estos pasos. Puede llamar más la atención que su política general tenga un respaldo tan grande, sostenido a lo largo de los años y que en definitiva haya conseguido el voto de los “representantes del pueblo”. ¿Por qué un pueblo como el norteamericano, en el que encontramos tantas virtudes que admirar y que imitar, respalda la política cínica de esta Administración? ¿Por simple ignorancia? Es cierto que sorprende la ignorancia del norteamericano medio sobre todo aquello que ocurre fuera de su localidad. Pero no parece que sea la causa explicativa del manejo ideológico exitoso que hace Reagan de la opinión pública. Hay un hecho fundamental en la historia del pueblo norteamericano que el artista Reagan sabe manejar magistralmente. Una base sobre la cual construye el mito del enemigo interno y externo, como manejó Hitler el fantasma de los “judíos” y el “comunismo” como enemigos del destino glorioso de la raza aria: El mito de la raza predestinada que hay que exaltar y el mito del enemigo que amenaza el cumplimiento de esa misión divina.

Como razón verdadera y no objetivada que lleva a desear un líder nacionalista fuerte que lo reivindique está el sentimiento nacional herido y humillado: la derrota y el trato humillante impuesto a Alemania al final de la Primera Guerra Mundial y la derrota de Vietnam en el caso del nacionalismo norteamericano. Hoy Reagan, como ayer Hitler, habla a ese sentimiento nacionalista herido. Y hoy —al igual que ayer— incluso mucha gente que no está de acuerdo le perdona a Reagan muchas cosas e incluso lo apoya porque es el Rambo vengador que sale por los fueros de un pueblo encargado por dios de llevar el American way of Life al mundo entero como salvación para ese mundo. Como decía Teodoro Roosevelt “la americanización del mundo es nuestro destino”.

El escritor norteamericano Herman Melville escribía: “Y nosotros, los americanos, somos un pueblo particular, un pueblo elegido, el Israel de nuestro tiempo; nosotros llevamos la antorcha de las libertades del mundo”. No se trata de analizar ni de objetivar ese sentimiento; él es la base de la

identidad norteamericana, un presupuesto que no necesita ni análisis ni justificaciones. El éxito y la prosperidad son las pruebas de su verdad. ¡Y qué mayor éxito que el paseo triunfal a lo largo de doscientos años de la nación norteamericana! Paseo triunfal hasta redondear el territorio actual de Atlántico a Pacífico barriendo a los indios, a los mexicanos, comprando y derrotando; y asimilando a todos los millones de emigrantes que terminan haciéndolos a su imagen y semejanza. Paseo triunfal por el mundo hasta constituirse en la primera potencia mundial y la nación más próspera.

Hace siglo y medio el agudo observador francés Alexis de Tocqueville, que estudió la "democracia en América", captó muy bien este sentido de superioridad y de predestinación en la nación norteamericana: "Desde hace cincuenta años se repite sin cesar a los habitantes de los Estados Unidos que ellos constituyen el único pueblo religioso, esclarecido y libre. Ven cómo entre ellos, hasta el momento, prosperan las instituciones democráticas, en tanto que éstas fracasan en el resto del mundo. Tienen por tanto una opinión inmensa de sí mismos y no andan lejos de creer que forman una casta aparte del género humano".

Este sentimiento, esta íntima convicción nacional existe hoy con la consiguiente infravaloración de otros pueblos, de sus aspiraciones y de su identidad, sobre todo si no se someten a Estados Unidos o los humillan. Esta es la medida del derecho internacional y de la moral: respaldar el destino manifiesto de la nación y su expansión en el mundo. Decía el presidente McKinley en 1899 que "Filipinas, como Cuba y Puerto Rico, nos han sido otorgadas por la guerra, y, con la ayuda de Dios, y en nombre del progreso de la humanidad y de la civilización es nuestro deber corresponder a esta gran confianza".

No se apartaba de esta fe nacionalista el presidente Harding en 1920 al decir: "Tengo en nuestra América una confianza que convierte en inútil la reunión del consejo de potencias extranjeras para indicar dónde radica nuestro deber. Tal vez se puede llamar a esto egoísmo moralista, pero yo creo que es una inspiración del fervor patriótico. ¡Proteger a América ante todo! ¡Pensar en América ante todo! ¡Exaltar a América ante todo!" Por eso hoy tampoco tienen sentido obligante para EE.UU. los acuerdos internacionales que digan algo similar a lo que dice la Carta de Bogotá (firmada por EE.UU. junto con los estados latinoamericanos) en su artículo 15: "Ningún Estado o grupo de Estados tiene derecho a intervenir directa o indirectamente, sea cual fuere el motivo, en los asuntos interiores o exteriores de otro Estado, cualquiera sea éste". Por eso tampoco tiene importancia lo que sentencia la Corte Internacional de La Haya. Nuestra razón es nuestra fuerza y nuestro éxito. Nuestro éxito es nuestra predestinación como pueblo superior. No es de extrañar pues que, ante la sentencia de la Corte de La Haya el 27 de junio condenando la ayuda norteamericana y la intervención en Nicaragua, los voceros del gobierno norteamericano se apresuraran a decir que esa sentencia "no

tiene valor de hecho ni de derecho".

Este destino de un pueblo superior convierte en morales acciones que en otros pueblos son terroristas y criminales. El presidente Johnson, después de ordenar el primer bombardeo sistemático sobre Vietnam del Norte decía: "Lo que América ha hecho y sigue haciendo en el mundo se remonta a las fuentes profundas y vivas del deber moral. ¡Que nadie quiera subestimar la profundidad del designio americano".

Cuando ese pueblo vietnamita pequeño, débil, atrasado y por más señas "asiático" produjo la primera derrota significativa de un pueblo que se creía invencible por destino, se tambaleó el indiscutido axioma del nacionalismo norteamericano. En la mayoría norteamericana produjo rabia y humillación. En muchos una conciencia crítica que llevaba a pensar que la política interior y exterior requieren discusión y vigilancia y no pueden ser objeto de una firma en blanco a favor de los gobernantes y de los negociantes.

Y vino Carter como un intento de recuperación moral interna y externa. Pero a esa mayoría ignorante (aunque sean doctores), acrítica y de fe fundamentalista en el destino de la nación le quedó la impresión de que Carter no se hizo respetar por querer ser justo, que hasta la ínfima Panamá se volvió insolente al reclamar su Canal. Y lo de Irán, con los rehenes norteamericanos, desbordó el herido nacionalismo. Había que hacerse respetar con el único lenguaje que entienden los pueblos "atrasados": "el gran garrote".

Si Reagan y la nueva derecha —que significativamente se llama moral mayoritaria— tienen alguna virtud, es la de conocer este sentimiento patriótico fundamentalista (por tanto, simplista), herido y humillado. Halagarlo y utilizarlo para la expansión de sus designios e intereses es el componente básico de la ideología reaganiana.

Había muchos en Alemania que no eran nazis, pero la exaltación del nacionalismo humillado que supo hacer Hitler paralizó a unos y volvió complacientes a otros. Hasta que fue demasiado tarde para impedir el holocausto. Complaciente fue el pueblo alemán, sus iglesias, sus intelectuales, sus instituciones. Las voces de la razón y de la justicia se quedaron aisladas y ahogadas. Complacientes fueron las potencias, incluidas Inglaterra, Francia y la U.R.S.S.

Reagan hoy logra neutralizar a Europa y paralizar a América Latina. Comprando a unos, halagando a otros, engañando a terceros, despreciando a todos.

¿Y AHORA QUE?

Ahora se han sincerado las cosas. Y cada uno tendrá que sacar las conclusiones. Las tienen que sacar el pueblo y los gobiernos latinoamericanos, los pueblos y gobiernos de Europa Occidental. El dilema es ineludible. La actitud ante Nicaragua es una muestra —muy importante por cierto— de la actitud ante todos los pueblos y gobiernos no complacientes. En el atropello de Hitler contra Austria y Checoslovaquia ya

estaba presente el futuro atropello de Francia, la U.R.S.S. o Inglaterra.

También la Iglesia tiene que sacar sus conclusiones si no quiere ser juzgada como cómplice como han sido juzgados destacados prelados que no estuvieron a la altura cuando se produjo el atropello de Hitler contra Austria. Se puede estar en desacuerdo con el gobierno sandinista y tener fuertes razones para ello como en el caso de la expulsión de Mons. Vega, pero no se puede callar ni secundar el imperio mundial de la fuerza, sin derecho ni moral, y el apoyo a que continúe desangrándose el pueblo de Nicaragua.

No es menos cierto que también el Gobierno sandinista tiene que sacar sus conclusiones. Si la única manera de que se mantenga como un modelo abierto y profundamente popular y participativo es que haya un verdadero equilibrio entre el apoyo económico, social y político que recibe del bloque socialista y el que recibe de América Latina, de Europa y de países no alineados en general, es imprescindible que los sandinistas den a estos pueblos y gobiernos cierta confianza al igual que se le dan a la Unión Soviética. No es camino fácil, pero es posible. Único posible a nuestro entender. Lo mismo se diga con respecto a la Iglesia y a la conciencia cristiana de las iglesias de EE.UU. (en primer lugar de importancia), de Europa, de América Latina, de Centroamérica, de Nicaragua. Hay millones de cristianos que miran con simpatía y tienen solidaridad activa con el proceso nicaragüense. Pero también ellos necesitan un mínimo de confianza a la cual poco contribuyen ciertas actuaciones perfectamente evitables del Gobierno nicaragüense.

Nicaragua no tiene salida (no nos referimos principalmente a lo militar) como modelo de democracia popular abierta, de economía mixta y de país no alineado sin esa simpatía, solidaridad y apoyos eficaces. Esto no se puede lograr sin un esfuerzo grande de parte y parte para no dejarse atrapar inexorablemente en el dilema que quiere imponer Reagan.

En cuanto a EE.UU. —a pesar de ciertas apariencias— la

mejor esperanza está en su pueblo, en innumerables grupos activos conscientes y solidarios, en grupos importantes de las iglesias y en particular en la Iglesia católica y en su Jerarquía razonadamente opuesta a esta política reaganiana. Este no es un simple deseo. Impresiona en Estados Unidos la actividad de grupos de base. Pero si quieren salvar a su país de la monstruosidad de la nueva derecha y del fundamentalismo nacionalista incapaz hoy de brindar justicia y paz al mundo, deberán tomar acciones más decididas y desideologizar ante la mayoría norteamericana el falso sentimiento de predestinación nacional dominadora de pueblos.

Hace pocos días en un programa de la TV venezolana escuchábamos a una joven norteamericana lo siguiente: "Pronto tengo que regresar a mi país a enseñar a mi pueblo todo lo que he aprendido en Venezuela". Ella lleva tres años trabajando como voluntaria con los vecinos de Nueva Tacagua. Una joven inteligente y preparada capaz de aprender mucho de los barrios marginalizados de Caracas y de ver la otra cara del imperialismo norteamericano es el símbolo de esos millones de norteamericanos que empiezan a entender que la vida de un solo pobre de la tierra vale más que la fuerza imponente del Imperio con todo su orgullo. Sólo quien cree en eso cree en la Humanidad y puede creer en el Dios Padre de Jesucristo.

Un amigo brasileño, admirado ante el vigor cristiano del mensaje de Lincoln grabado en las paredes del "Lincoln Memorial" en Washington, nos decía que EE.UU. necesita hoy un nuevo Lincoln. Así es, un nuevo Lincoln que vea la realidad norteamericana y su política con la universalidad y trascendencia que tienen sus decisiones para la justicia y paz de la Humanidad. Dicho en latinoamericano, creemos que EE.UU. necesita muchos "Bartolomé de Las Casas" que desde las víctimas del Imperio luchen por transformar las conciencias y las realidades imperiales. De esta manera se podrá decir en América Latina lo que decía Francisco de Miranda en relación a España: "Ah, si los Reyes de España, y sus agentes hubiesen profesado la virtud, el cristianismo, la humanidad del Ilustre Fray Bartolomé de Las Casas, vosotros habríais amado su memoria".

RECORDAMOS A NUESTROS LECTORES

- * que este número (Julio-Agosto) y el próximo (Septiembre-Octubre) son bimestrales (son 10 números al año),
- * que, por consiguiente, el próximo número saldrá a mediados de Octubre

Destrucción y auge

DOS FACETAS DE LA CRISIS (y II)

M. Ignacio Purroy

En el artículo anterior pretendimos rescatar el concepto de "crisis" como un proceso de transformación y reacomodo, donde ciertos sectores entran en recesión y otros entran en auge. El análisis se centró inicialmente en la vertiente destructiva de la crisis, quedando pendiente para esta ocasión el tratamiento de la vertiente del auge.

El análisis de las cifras arroja resultados a primera vista sorprendentes. Demuestran que no se puede hablar de recesión en las dos áreas productivas internas más importantes: la industria manufacturera y el sector agrícola. Otro hecho llamativo: el dinamismo mostrado por la industria manufacturera se ha debido a un extraordinario crecimiento de la producción industrial en manos del Estado desde 1980, mientras que la industria privada ha permanecido sumida en el letargo, al menos hasta 1984.

Es muy poco lo que las exportaciones no petroleras han contribuido al crecimiento de la economía después de la devaluación. Pero es mucho lo que se ha avanzado desde 1984 en la sustitución de importaciones. La pregunta crucial, sin embargo, es qué tan perdurable y sólido es el cambio del rumbo de desarrollo de la economía venezolana.

Retomemos la idea central del diagnóstico: después de más de tres décadas de crecimiento sostenido basado en la vigorosa expansión del mercado interno, la economía venezolana entra a partir de fines de la década pasada en un nuevo esquema de desarrollo. El mercado interno deja de ser relevante, ya que la nueva fuente de dinamismo se traslada fuera de las fronteras nacionales.

En efecto, desde 1978 la depresión de los niveles salariales, el desempleo y la inflación han ido minando la capacidad adquisitiva de la población, sumergiendo a los sectores económicos dependientes del mercado interno en una profunda recesión. Ellos han sido los dolientes de la crisis.

Mientras tanto, acompañando el derrumbe del mercado interno, los capitales privados inician el éxodo buscando valorizarse en el mercado financiero internacional. Son los años de la acumulación "externa" de carácter especulativo-financiero (1978-1982). La devaluación del bolívar a principios de 1983, además de ponerle el broche de oro a la estrategia especulativa, le abre al capital privado nuevas áreas de acumulación en el campo de la producción interna, como son la exportación y, sobre todo, la sustitución de importaciones. Pero en ambos casos el dinamismo proviene directa o indirectamente del comercio exterior.

Las industrias básicas del Estado, concebidas desde el comienzo para la

exportación, experimentan un sostenido crecimiento a partir de 1980, también basado en el mercado externo.

DIFERENCIAS EN LA DINAMICA DE CRECIMIENTO

La dificultad para analizar la crisis proviene, en buena parte, de una incapacidad para leer las cifras. Si a fin de año el Banco Central dice que el PTB ha disminuido, se concluye simplistamente que la economía continúa en crisis. Pero pocos se detienen a analizar qué áreas o actividades han disminuido y cuáles han aumentado. Los cambios del esquema de desarrollo tienen necesariamente que manifestarse en las diferencias de dinamismo entre los sectores. Invitamos al lector a analizar el Cuadro I, donde se han resumido las tasas de crecimiento promedio anual (por períodos) de los principales sectores de la economía.

Es conveniente considerar aisladamente el llamado PTB Interno (=PTB excluyendo Petróleo y Derivados) para no perturbar las cifras con las variaciones erráticas del petróleo. Dentro del PTB Interno conviene efectuar otra división en dos grandes grupos: por un lado los sectores productores de bienes o servicios "comercializables" y por otro lado los "no comercializables". "Comercializable" significa que un bien pueda traspasar las fronteras nacionales y ser comercializado internacionalmente. Por ejemplo, un motor o un par de zapatos

CUADRO I
TASAS DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PTB INTERNO (1)

Períodos	71-74	74-78	78-82	82-85
PTB INTERNO (sin petróleo)	7.5	7.7	0.2	-2.7
COMERCIALIZABLES	6.7	6.0	2.0	2.3
— Sector Agrícola	3.3	3.5	1.6	2.7
— Industria Manufacturera	8.0	8.3	2.3	2.1
NO COMERCIALIZABLES	7.7	8.3	-0.4	-4.5
— Sector financiero, seguros e inmobiliario	9.2	9.3	0.7	1.5
— Otros sectores	7.3	8.0	-0.8	-7.1

(1) 1985: Cifras estimadas (en porcentajes)
FUENTE: BCV

son comercializables con el exterior. Por eso se considera que la industria manufacturera, así como la agricultura y la minería son sectores comercializables. Un edificio, por el contrario, no puede ser movilizado a través de las fronteras, así como tampoco lo puede ser el servicio prestado en un restaurant. Por este motivo, sectores como la industria de la construcción y los servicios se agrupan bajo la denominación de "no comercializables".

La razón de ser de esta distinción es poder separar los sectores que dependen exclusivamente del mercado interno, como serían los "no comercializables", de los que directa o indirectamente dependen del mercado externo. Si es verdad que se ha producido un traslado de dinamismo en favor de los sectores vinculados al mercado externo, este hecho deberá manifestarse en un cambio de las tendencias de crecimiento. En efecto, en el Cuadro I se observa que hasta 1978 los sectores "no comercializables" crecen a una tasa promedio anual superior a la de los "comercializables", es decir, que la principal responsabilidad dinámica le corresponde a los primeros. A partir de 1978 la tendencia se invierte: los comercializables experimentan tasas de crecimiento muy superior a las de los "no comercializables", con lo cual la responsabilidad dinámica cambia de bando (véase también el Gráfico I).

AUGE Y RECESION

De hecho, la recesión se manifiesta casi exclusivamente en los sectores no comercializables, que después de haber

venido creciendo a un promedio anual cercano al 8 por ciento, empiezan a decrecer en el período 78 al 82 a un promedio de -0,4 por ciento anual, y de -4,5 por ciento anual del 82 al 85. Mientras tanto, los sectores comercializables continúan creciendo después de 1978 a un promedio anual de 2,0 por ciento entre 1978 y 1982 y de 2,3 por ciento entre 1982 y 1985. Es cierto que se produce un descenso relativo del ritmo de crecimiento después de 1978, pero teniendo en cuenta el contexto recesivo general el comportamiento de los comercializables es llamativamente saludable. Por otra parte, lo verdaderamente significativo no es el nivel absoluto de las tasas, sino el cambio de tendencia.

Otro hecho llamativo es que dentro de los "no comercializables" el sector financiero (bancos y otros entes financieros) y de seguros se mantiene considerablemente por encima de los otros sectores no comercializables. Mientras que en 1982-85 los otros sectores no comercializables disminuyen en -7,1 por ciento promedio anual, las finanzas y los seguros crecen al 1,5 por ciento anual. Mucho más contundentes todavía serían las cifras, si se incluyeran las operaciones financieras ubicadas fuera de nuestras fronteras. Esta "bonanza" guarda relación con la desviación especulativo-financiera de los capitales a partir de 1978. Ello nos indica que el negocio financiero no se ubica dentro del grupo de los "perdedores" de la crisis, sino que, junto con la industria y la agricultura, pertenece al club de los "gananciosos".

Otra conclusión de gran trascendencia se deriva del análisis del Cuadro I. Es frecuente escuchar la afirmación de que el nuevo esquema arranca con la devaluación de principios de 1983. Eso no es cierto, tal como las cifras lo demuestran. El cambio de tendencia se produce ya desde fines de la década de los 70, al menos en lo que a la industria y al sector financiero se refiere. Únicamente en el caso del sector agrícola se nota una influencia mayor de la devaluación, que permitió al sector crecer en 1985 en un 7 por ciento, después de varios años de somnolencia.

LA INDUSTRIA PUBLICA COMO MOTOR DEL CRECIMIENTO

Sería necesario adentrarse más en cada sector para entender mejor los cambios. Son muchas las sorpresas que el análisis nos podría deparar. Por limitaciones obvias de espacio, debemos limitarnos al sector industrial. En concreto nos interesa detectar las fuentes del dinamismo industrial. Aquí también debe poderse corroborar la tesis del cambio de tendencia en el esquema de desarrollo. El dinamismo industrial no ha podido provenir de las ramas que tradicionalmente descasaban en el mercado interno.

Si dividimos el sector industrial en industria pública e industria privada, encontramos que a partir de 1978 el crecimiento industrial se debe en un altísimo porcentaje a la vigorosa expansión de las industrias en manos del Estado. Más de uno se sorprenderá con esta afirmación, pero basta observar el Gráfico II, donde se desglosan las tasas promedio de crecimiento del producto industrial público y privado. Entre 1971 y 1978, tanto la industria pública como la privada crecen considerablemente. La pública supera levemente a la privada, pero ambos ritmos de crecimiento son similares.

Pero a partir de 1978 se produce un cambio radical. La industria pública experimenta altísimas tasas de crecimiento promedio anual (18,1 por ciento en el período 78-82 y 15,4 por ciento en el período 82-84), mientras que la industria privada permanece prácticamente estancada (1,2 por ciento y 0,1 por ciento respectivamente). El gran salto de la industria pública se produce principalmente a partir de 1980, que es cuando las cuantiosas inversiones realizadas durante el V Plan de la Nación (1975-1980) comienzan a dar sus frutos.

Se trata de las industrias básicas en las áreas siderúrgica, aluminio y petroquímica. Son estas áreas donde el

GRAFICO I

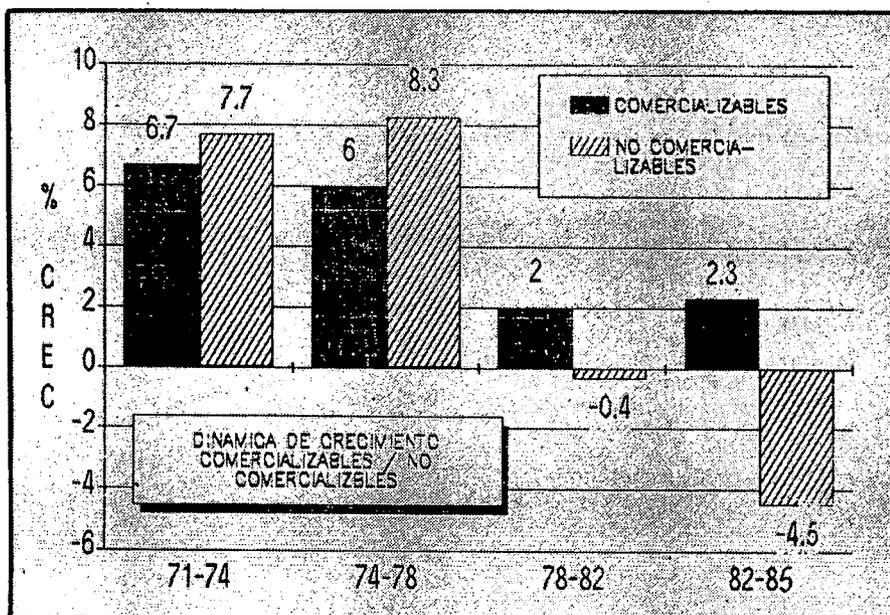
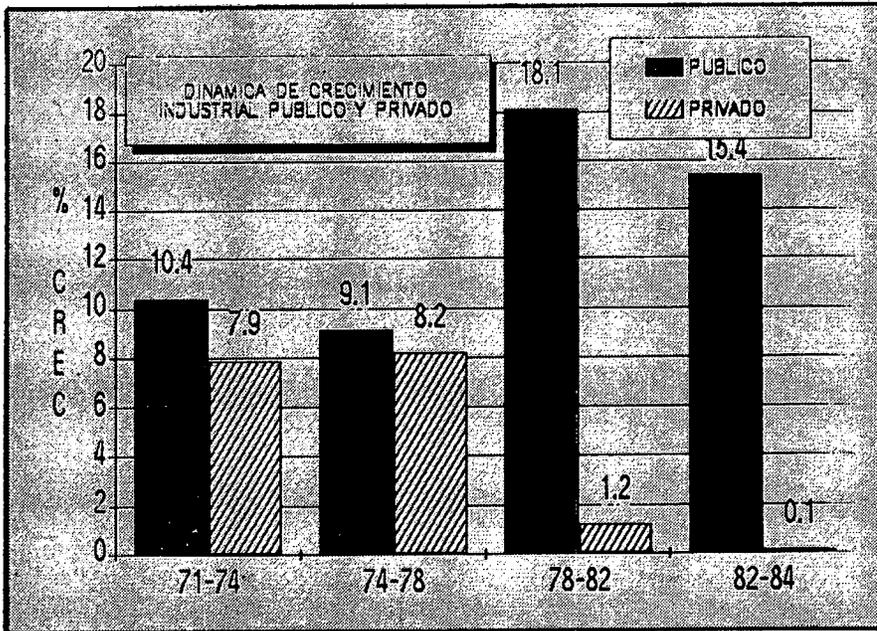


GRAFICO II



país cuenta con importantes ventajas comparativas por su dotación de recursos naturales y donde el Estado había venido realizando desde la década de los 50 una política de inversiones sistemática y coherente. Son también áreas fundamentalmente orientadas al mercado externo. De hecho, como veremos más tarde, el auge de las exportaciones de estos renglones se produce también a partir de 1980 (y sin necesidad de ninguna devaluación del bolívar).

La industria privada, por el contrario, nunca tuvo posibilidad de competir en el exterior, quedando confinada al mercado interno protegido. No es de extrañar, entonces, que su crecimiento se estancara al mismo ritmo en que el mercado interno se fue deteriorando desde 1978.

Puede que a los detractores del Estado no les guste constatar esta realidad. No parece ser simple coincidencia el hecho de que desde 1977 se haya venido orquestando una campaña de críticas al Estado por parte de ciertos sectores privados, al ver que se estaba consolidando definitivamente un capitalismo de Estado en Venezuela. Pero al margen de la batalla "ideológica", que una institución como FEDECAMARAS está obligada a librar, sería mezquino y ciego no reconocerle al Estado el mérito de haber creado durante tres décadas una industria básica sólida y eficiente. Es también innegable que sin las industrias del Estado la recesión económica de los últimos años hubiera alcanzado proporciones mucho más graves.

NUEVA OLEADA DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES

Segunda en orden de importancia, la sustitución de importaciones ha constituido otra fuente de dinamismo del grupo de los "comercializables". Para los laicos en materia económica es conveniente aclarar que sustitución de importaciones significa producir en el país bienes que antes se importaban. La producción nacional pasa a "ocupar" los mercados internos que antes eran abastecidos por producción extranjera. En este sentido, la sustitución de importaciones no necesita de una expansión del mercado interno y depende fundamentalmente de las políticas de protección aduanera o del encarecimiento de los

productos importados por medio de la devaluación.

Decimos segunda en importancia, porque hasta hoy la sustitución de importaciones es segunda en el tiempo y segunda también en peso cuantitativo. La reciente oleada de sustituciones se produce después de la devaluación de 1983, mientras que el auge de las industrias básicas data de varios años antes. No excluimos que dentro de dos o tres años esta fuente de dinamismo pase a ser primera en importancia. En cualquier caso, la expansión del mercado interno tampoco es esencial a mediano plazo para esta vía de crecimiento.

Sin pretender analizar a fondo el proceso sustitutivo reciente, es suficiente analizar el Cuadro II para concluir que se está produciendo una importante sustitución de importaciones. Entre 1982 y 1985 se ha producido una disminución de las importaciones totales en -39 por ciento. Desglosado por agrupaciones, las importaciones de alimentos se han reducido en -41 por ciento, las de medios de transporte en -45 por ciento, las de material de construcción en -87 por ciento, las de maquinarias y herramientas en -42 por ciento y las de otros productos de consumo en -47 por ciento. Muy leve, sin embargo, ha sido la reducción en materias primas para la industria (-5 por ciento), lo cual indica su importancia dentro del proceso productivo y la dificultad a corto plazo para sustituirlas.

La estructura de las importaciones en 1985 (composición porcentual) revela el fuerte peso de los renglones materias primas, maquinaria y medios de transporte, que suman más de las tres cuartas partes del total de las importaciones. Llama la atención el bajo por-

**CUADRO II
DISMINUCION DE IMPORTACIONES ENTRE
1982 Y 1985 Y COMPOSICION PORCENTUAL
EN 1985 (1)**

	Descenso entre 82-85	Composic. Porcentual 1985
Materias primas y auxiliares	-5	37
Maquinaria, accesorios y herramientas	-42	26
Medios de transporte	-45	13
Materiales de construcción	-87	2
Productos alimenticios	-41	7
Bebidas	-53	1
Otros productos de consumo	-47	13
TOTAL	-39	100

(1) Valoradas en dólares
FUENTE: OCEI

centaje de los alimentos, bebidas y materiales de construcción.

Medida en dólares, la reducción total de las importaciones entre 1982 y 1985 asciende a la cantidad de 4.500 millones de dólares. Puede ser que parte de esas importaciones fueran superfluas y que su consumo se haya simplemente suprimido, pero es evidente que un volumen muy significativo de las importaciones ha sido efectivamente sustituido. En parte se han producido sustituciones directas y en parte se han adoptado soluciones alternativas, pero en cualquiera de los dos casos la producción nacional se ha visto beneficiada.

Sólo así se explica que ramas industriales sumidas hasta 1983 en la recesión, pudieran experimentar en 1984 crecimientos importantes de su producción. Ese es el caso, por ejemplo, del crecimiento del producto de la rama textil (21 por ciento), prendas de vestir (18 por ciento), cuero y pieles (17 por ciento), papel y sus derivados (19 por ciento), sustancias químicas industriales (33 por ciento), vidrio y sus productos (34 por ciento), etc... Aun cuando no tenemos datos detallados para 1985, todo indica que la "primavera" industrial ha continuado e incluso ha mejorado en lo que va de este año 1986. Significativamente, el auge se ha ido trasladando hacia ramas como la metalmecánica, química y ramas similares.

Significativo ha sido también el crecimiento de 7 por ciento del sector agrícola en 1985, después de casi cuatro años de estancamiento. A ello ha contribuido, ciertamente, el incentivo del alza de precios, pero no cabe duda de que en materia agrícola el proceso sustitutivo es hoy intenso.

LAS EXPORTACIONES EN SU JUSTA DIMENSION

En contra de la creencia generalizada, la contribución de las exportaciones no petroleras ha sido muy modesta hasta el momento. Observemos el Cuadro III, donde se resumen las principales cifras sobre el volumen de las exportaciones no petroleras en dólares. Llamen la atención los siguientes hechos:

- 1) La participación de las exportaciones no petroleras dentro del total de exportaciones del país es inferior al 7 por ciento en 1984.
- 2) El gran salto de las exportaciones no petroleras se produce entre 1979 y 1981, cuando pasan de 687 a 1.087 millones de dólares. Este salto se debe exclusivamente a las exportaciones de las empresas públicas, sobre todo en aluminio y productos siderúrgicos. Esto coincide con las observaciones realizadas más arriba acerca del dinamismo de la industria pública. De 1981 a 1984 el volumen total de exportaciones no petroleras se estanca. Ello se ha debido fundamentalmente a las barreras proteccionistas impuestas por Estados Unidos.
- 3) En lo que se refiere a las exportaciones del sector privado, éstas experimentan un repunte a partir de 1983 (gracias a la devaluación del bolívar). Su participación dentro del total de las exportaciones del país, sin embargo, no llega al 3 por ciento para 1984. Los principales renglones de exportación privadas pertenecen al área agrícola (cerca del 50 por ciento).

Para 1985 no disponemos todavía de cifras desglosadas, pero estimamos que el incremento respecto a 1984 ha sido de aproximadamente un 10 por ciento, con una mayor participación del

sector público dentro de ese incremento. En cualquier caso, no se han producido cambios radicales de tendencia.

Del análisis de las cifras se deduce que el principal potencial de exportación no petrolera reside en las industrias básicas del sector público y que ese potencial exportador no ha dependido de la tasa cambiaria, ya que su auge fue previo a 1983. Son industrias con capacidad competitiva en sí mismas. Las exportaciones del sector privado, por el contrario, sí han dependido de ventajas cambiarias (es decir, de un bolívar subvaluado) y de otros incentivos de exportación.

Entre 1981 y 1985 las exportaciones no petroleras se han incrementado en aproximadamente 100 millones de dólares, mientras que las exportaciones petroleras han disminuido en aproximadamente 4.000 millones. Sirva el contraste de ambas cifras para poner en su justo lugar el optimismo fantasioso de quienes últimamente gustan de ensalzar el papel de las exportaciones no tradicionales. Por otra parte, si contrastamos esos 100 millones de incremento de las exportaciones no petroleras con la disminución de las importaciones en más de 4.500 millones durante el mismo lapso, nos daremos cuenta de que la contribución de las exportaciones al dinamismo industrial y agrícola de los últimos años ha sido ínfima en comparación con el efecto de la sustitución de importaciones.

LOS CAMBIOS ECONOMICOS FUNDAMENTALES

Rescapulemos los resultados principales del análisis. En primer lugar, ha quedado demostrado que la recesión ha afectado a los sectores llamados "no comercializables", mientras que los sectores "comercializables" han conservado un dinamismo considerable a lo largo de la crisis. Ello indica que el mercado interno ha dejado de ser el pilar sobre el que descansa el nuevo modelo de desarrollo económico.

En segundo lugar se han indagado las fuentes de ese dinamismo, constatando las siguientes tres fuentes en orden de prioridad: las industrias básicas del Estado (a partir de 1980), la sustitución de importaciones y las exportaciones no petroleras (ambas a partir de 1983). En todos los casos, la base de sustentación del dinamismo reside fuera del mercado interno. Ello explica cómo ha sido posible simultanear la depresión de los niveles salariales y del mercado interno con una especie de "primavera"

CUADRO III
EXPORTACIONES NO PETROLERAS
(en millones de US \$)

	1979	1980	1981	1982	1983	1984
SECTOR PUBLICO	372	672	839	611	727	611
— Aluminio	175	402	409	317	439	308
— Productos siderúrgicos	58	122	166	119	149	134
— Otras (incluye hierro min)	139	148	264	175	139	169
SECTOR PRIVADO	315	302	248	246	365	442
TOTAL NO PETROL.	687	974	1.087	857	1.092	1.053
Porcentaje sobre Total Nac.	4.8	5.1	5.4	5.2	7.4	6.6

FUENTE: BCV

industrial y agrícola.

En tercer lugar se ha observado un viraje del capital privado hacia formas de acumulación de carácter especulativo-financiero, fundamentalmente girando alrededor de la especulación cambiaria. Ello ha permitido que el sector financiero haya experimentado un respetable auge en el contexto de la crisis.

No hay duda de que la economía venezolana de 1986 es diferente a la de 1978. En el área industrial, por ejemplo, existen claros signos de consolidación y solidez del proceso de industrialización. El "grado de industrialización" (= participación del producto industrial dentro del PTB total) ha pasado de 15 por ciento en 1978 a 19 por ciento en 1985, un incremento similar al experimentado durante los 20 años anteriores. También la estructura industrial ha cambiado significativamente: se constata una importancia creciente de las industrias productoras de bienes intermedios (insumos y materias primas), cuya participación porcentual dentro del producto manufacturero pasa de 32 por ciento en 1978 a casi 40 por ciento en 1985, lo cual representa también un salto similar al sucedido en los veinte años anteriores. Estas ramas intermedias gozan de una excelente posición competitiva y de gran potencial exportador. La mitad de estas industrias está en manos del Estado.

Ha sido sorprendente la capacidad de respuesta del aparato industrial frente a la restricción de las importaciones. Con la reciente oleada de sustituciones se está avanzando mucho en el proceso de integración interindustrial. Los lazos de dependencia son hoy menores que hace cinco años. Esto es válido también para el sector agrícola.

UNA GRAN INCOGNITA

Los sectores económicos ligados al mercado interno y sin posibilidad de engancharse al tren de la sustitución de importaciones son los que han soportado el peso de la crisis. Hasta ahora, la caída de los niveles de beneficios ha podido ser parcialmente compensada por los aumentos de precios de 1980/81 y 1984/85, así como por una reducción progresiva de sus costos salariales. Otra vía de compensación han sido las ganancias cambiarias especulativas, para quienes supieron aprovecharlas.

Los defensores del nuevo esquema de desarrollo (entre ellos, el VII Plan de la Nación) argumentan que el dinamismo proveniente de la devaluación del bolívar terminará impregnando también a estos sectores internos rezagados, de-

satando así un proceso de crecimiento de toda la economía. La incógnita reside en saber si ese dinamismo será lo suficientemente vigoroso y sostenido, como para inducir un relanzamiento económico general. Y eso dependerá de cómo se evalúen las perspectivas futuras de la exportación y de la sustitución de importaciones.

En lo que se refiere a la exportación no petrolera y dejando aparte las exportaciones de las industrias básicas públicas, las cifras antes suministradas demuestran la modestia de los logros. Y es que el proceso exportador se enfrenta a problemas muy complejos, como son la creación de canales de comercialización, la adaptación a normas y niveles de calidad internacionales, el logro de acuerdos bilaterales de comercio, etc. Pretender impulsar las exportaciones "a punta de devaluaciones", aparte de ser suicida para el conjunto de la economía, significaría ignorar el problema de fondo de las exportaciones. Son muchos, por otra parte, los países subdesarrollados con más necesidad y mejores medios para competir en los mercados desarrollados, que, dicho sea de paso, levantan barreras proteccionistas cada día

más altas.

La sustitución de importaciones tiene también un tope claramente visible. En tres años se ha logrado hacer descender las importaciones de 11.500 a 7.000 millones de dólares. Supongamos optimistamente que en los próximos tres o cuatro años se logre bajar de 7.000 a 3.000 millones. Dudamos que se pueda descender más allá de ese tope inferior. ¿Y después? Una vez agotada la vía de "ocupación de mercados" de importación, el crecimiento sólo será posible sobre la base de una expansión del mercado interno.

Mientras dure el dinamismo "externo" será posible continuar soslayando el problema del mercado interno, mantener deprimidos los niveles salariales y eludir el problema central de la distribución del ingreso. Pero más temprano que tarde el desarrollo económico venezolano tendrá que enfrentarse a este problema crucial. Las experiencias históricas del mundo capitalista demuestran que el desarrollo económico, si pretende ser sostenido y autónomo, requiere siempre de un mercado interno amplio y sólido.



PUEBLO ORGANIZADO Y AMPARO CONSTITUCIONAL

José G. Delgado H.

TRES EVENTOS

La mayor riqueza de la Humanidad no está en el dinero que los hombres pueden tener; vale mucho más la capacidad que tiene de intercambio de todos los pensamientos e inquietudes que se llevan por dentro. Esta circunstancia me impulsa a compartir con ustedes estos pensamientos relacionados con tres eventos realizados en la Provincia Venezolana, particularmente en la Ciudad de Mérida, cuna de la cultura en el Occidente de Venezuela.

Estos eventos se vinculan al ambiente universitario y juvenil que caracteriza a la "Ciudad de los Caballeros". El Primero organizado por la "Asociación Civil de Estudiantes de Derecho Para la Práctica Forense" (ACEDEPRAF). Las Primeras Jornadas de Derecho Actual. El segundo, organizado por el Centro al Servicio de la Acción Popular y la Pastoral Juvenil, Primer Encuentro de Grupos Juveniles por Mérida, reunido bajo el lema: "Donde hacemos morir la Injusticia nace la Paz". El tercero, organizado por una Promoción de Abogados, próxima a egresar de la Universidad de Los Andes, Jornada de reflexión sobre el Amparo Constitucional.

Luego de asistir a estos eventos, nace en mí una inquietud fundamental: "El Pueblo Organizado puede lograr el Amparo de sus Derechos". Esta inquietud ha motivado el presente artículo, que a mi entender es importante en el momento actual, donde todos debemos luchar por salir adelante, en medio de una crisis generalizada a todos los niveles, en donde la VICTIMA en última instancia es el PUEBLO, los desheredados a quienes no han llegado todavía los beneficios de la riqueza petrolera, los habitantes de los cinturones de miseria que luchan constantemente contra las condiciones de vida infrahumanas que violan o menoscaban el pleno goce y ejercicio de sus derechos fundamentales.

A mis oídos parece llegar una pregunta llena de curiosidad, formulada por los lectores: ¿Qué relación pueden tener los eventos señalados y la organización popular para la defensa de los Derechos? La respuesta no es sencilla; sin embargo, puede obtenerse de los siguientes planteamientos:

Conocimiento y defensa de los derechos

Las jornadas de Derecho Actual, son el producto de una Asociación organizada para brindar asesoramiento y asistencia jurídica para los habitantes de los Barrios que no tienen recursos económicos para sufragar los gastos que genera la defensa de sus derechos. En dicha Jornada se trataron temas como el Amparo Constitucional, el Derecho Vecinal, la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, la Asistencia Jurídica Popular y algunos aspectos de la Reforma del Código de Procedimiento Civil.

De este evento surge una conclusión: Las clases populares necesitan conocer sus derechos fundamentales y los mecanismos de que disponen para defenderlos, frente a las actuaciones de los particulares y de los organismos públicos que tratan de menoscabar sus Derechos.

Participación popular

El Encuentro Juvenil se organiza por un organismo preocupado por la Acción Popular y la educación del Pueblo para incentivar la organización que permita responder a las necesidades fundamentales de cada sector popular. Este Encuentro nos permitió compartir experiencias relacionadas con distintas formas de expresarse la cultura popular: música, teatro, deporte, títeres, religión. Se realizaron diversos talleres: Ayuda al Estudiante, los Medios de Comunicación social, Organización Popular, Relaciones Humanas, redacción de Afiches y Pancartas, los Derechos Humanos y la Paz, etc.

De este evento surge una conclusión: Se deben tomar en cuenta las experiencias culturales del Pueblo a fin de trabajar organizadamente en los diversos grupos populares; es igualmente importante dar al Pueblo la oportunidad de conocer sus derechos y deberes e incentivar la participación popular en el ejercicio y defensa de tales derechos, e incluso frente a las autoridades que pudieran violarlos; el respeto a los derechos de todos nos permitirá alcanzar la Justicia sobre la cual se fundamenta la Paz verdadera.

El amparo constitucional

La Jornada de reflexión sobre el Amparo Constitucional es organizada por un grupo de universitarios a punto de graduarse de "Abogados", empeñados en conocer algo más sobre el Amparo.

De este evento surge la comprensión de algo que se ha olvidado a menudo en nuestras aulas universitarias: el Amparo Constitucional se presenta para nosotros como el medio legal por excelencia para actuar frente a la violación de un Derecho consagrado en la Constitución, ocasionada por la actuación de un particular o de un representante del Poder Público, en cualquiera de sus ramas: Ejecutivo, Legislativo o Judicial.

En nuestra Venezuela "democrática" el Poder Político está pretendiendo limitar a los ciudadanos el ejercicio de esta facultad de defensa que nos otorga la misma Constitución Nacional, fundamentalmente para defendernos de las actuaciones arbitrarias del Estado, por intermedio de sus funcionarios públicos, cuya guía de actuación, en la gran mayoría de los casos, se encuentra en el "partidismo", olvidando el "Estado de Derecho" del cual nos gloriamos tanto en Venezuela.

LOS PROYECTOS DE LEY

En materia de Amparo Constitucional, ninguno de los Proyectos de Ley que se discuten en el Congreso, con la finalidad de reglamentar su ejercicio, a nuestro criterio, que se une al de personas muy calificadas en los ambientes jurídicos, permite garantizar satisfactoriamente la defensa constitucional de nuestros derechos y garantías fundamentales. Pareciera que su discusión y aprobación responde más a compromisos políticos que a un sano interés por resolver una necesidad jurídica en cuanto a la defensa legal de los derechos.

Será que nuestra futura Ley de Amparo aumentará el gran número de leyes que en nuestro ordenamiento jurídico no responden a nuestra realidad social, por la falta de estudio del contorno social al cual se aplican o porque sus textos se "copian" de contextos sociales distintos al nuestro. Dejo esta inquietud a la consideración de mis lectores.



Para no olvidar la idea fundamental de este escrito, quiero destacar que el Pueblo, verdadero "productor" del Derecho positivo (leyes) en toda sociedad verdaderamente organizada, en nuestro país presenta enormes mayorías que desconocen el contenido de las leyes que los regulan, y, por lo tanto, ignoran cuáles son sus derechos y deberes ciudadanos. A la luz de esta realidad, se impone para quienes "conocemos" e "interpretamos" las leyes un compromiso muy serio: **DEBEMOS ORIENTAR AL PUEBLO Y PERMITIRLE QUE CONOZCA LAS LEYES, PARA QUE HAGAN EFECTIVOS SUS DERECHOS FUNDAMENTALES.**

Este compromiso adquiere mayores dimensiones al considerar las oportunidades en las cuales "gente del pueblo" tiene que presentarse ante un Tribunal para exigir la protección de sus derechos, dependiendo de los buenos oficios de los Abogados.

En materia de Amparo Constitucional, la cuestión es más dramática, pues el ciudadano busca proteger sus derechos, generalmente, frente a las violaciones ejercidas por los funcionarios que representan al Poder Público Nacional, Estatal, Municipal o descentralizado si está involucrado un Instituto Autónomo.

Esta problemática se planteó como tema común en los tres eventos que reseñamos al principio, porque en este ámbito es donde comienza a funcionar más "técnicamente" lo que se conoce como Amparo Constitucional.

En relación con este tema, podemos elaborar las siguientes observaciones:

MANTENER EL AMPARO JUDICIAL

Aun cuando se llegue a aprobar la Ley de Amparo, se debe mantener la jerarquía constitucional que nuestro legislador ha otorgado al Amparo Judicial de los derechos y garantías fundamentales, al establecer una norma constitucional de aplicación general, en los siguientes términos:

"LOS TRIBUNALES AMPARARÁN A TODO HABITANTE DE LA REPUBLICA EN EL GOCE Y EJERCICIO DE LOS DERECHOS Y GARANTIAS QUE LA CONSTITUCION ESTABLECE, EN CONFORMIDAD CON LA LEY. EL PROCEDIMIENTO SERA BREVE Y SUMARIO, Y EL JUEZ COMPETENTE TENDRA POTESTAD PARA RESTABLECER INMEDIATAMENTE LA SITUACION JURIDICA INFRINGIDA".
(Artículo 49 C.N.)

De conformidad con el contenido del artículo que antecede, hay ciertos elementos relacionados con el Amparo Constitucional que debe seguir manteniendo la Ley que reglamente su ejercicio por los ciudadanos que acuden a los tribunales, como son:

1. El Amparo Judicial de los derechos y garantías, corresponde a los Tribunales de la República, en sentido general, sin estar determinada su Jerarquía

o pretendiendo establecer una jurisdicción especial para que se encargue de otorgar el Mandamiento de Amparo.

2. El Amparo Judicial de los derechos y garantías beneficia a todo habitante de la República; por eso, cualquier persona puede solicitar el Amparo Judicial, frente a una medida que constituya una violación de un derecho o garantía, aun cuando la persona recurrente no esté directamente afectada por la medida.

3. El Amparo Judicial de los derechos y garantías tiene como objetivo fundamental: garantizar y permitir realmente el goce y ejercicio de los derechos y garantías otorgados por la Constitución; por eso, la existencia de este Recurso en el ordenamiento jurídico con un alcance general, lo consideramos fundamental para salvaguardar el régimen constitucional de cualquier país.

4. El Amparo Judicial de los derechos y garantías deja al juez la potestad inmediata para restablecer la situación jurídica que se ha lesionado, a fin de restablecer, en cada caso concreto, el orden constitucional que se ha menoscabado.

Si la pretendida Ley de Amparo menoscaba cualquiera de estos elementos constitucionales del Amparo Judicial, debe ser rechazada por nosotros, pues lesiona una garantía fundamental que nos otorga la Constitución.

PROCEDIMIENTO SENCILLO Y MECANISMOS OBLIGANTES

La futura Ley de Amparo debe dedicar su articulado a lograr establecer el procedimiento que debe seguirse en los Tribunales para obtener el Amparo Judicial a los derechos y garantías constitucionales, sin menoscabar los términos del citado artículo 49 de la Constitución, y permitiendo que todo ciudadano tenga acceso al Amparo Judicial, mediante un procedimiento sencillo, caracterizado por su brevedad y contenido sumario que pueda ser utilizado por cualquier persona, aun cuando en un primer momento no disponga de Abogado que le asista en el Tribunal.

Otro aspecto importante del procedimiento que debe ser reglamentado en la Ley es el relacionado con la ejecución del mandamiento judicial que acuerde el Amparo Judicial de los derechos y garantías constitucionales. En este aspecto se deben tener en cuenta incluso aquellos derechos "inherentes a la persona humana" que no figuren expresamente en la Constitución, pues su ausencia del texto no implica negación de los mismos de conformidad con el texto del

Artículo 50.

Para permitir la efectiva ejecución del Amparo, la Ley debe establecer mecanismos que obliguen a los funcionarios públicos a quienes corresponda hacer efectiva la sentencia de Amparo, máxime si consideramos que es un procedimiento especial donde el "ejecutado" es el Estado Venezolano en último término, aun cuando se señale expresamente a un funcionario del Poder Público o de la Administración Pública (centralizada o descentralizada); de allí que sugerimos como "sanciones" posibles las señaladas en la Ley de Carrera Administrativa (amonestaciones, suspensiones, destitución) e incluso sanciones que involucren una responsabilidad civil o penal (multas proporcionales, arrestos, etc.) de conformidad con el estudio que se haga en cada caso concreto donde el funcionario ha incumplido total o parcialmente el Mandamiento Judicial de Amparo.

ORIENTACION DE LA OPINION PUBLICA

En atención al Proyecto que se discute en el Congreso, desconocido para las grandes mayorías de los venezolanos, cosa muy común en nuestro país, debe procurarse la orientación de la opinión pública sobre las consecuencias de esta reglamentación legislativa del Amparo Constitucional.

Demos al Pueblo Venezolano la oportunidad de saber lo que "gana" o "pierde" con este Proyecto de Ley, que trata de reglamentar un Recurso vigente y necesario en nuestra Venezuela.

La importancia de la organización y la concientización del Pueblo en esta materia permitirá que en el futuro se pueda lograr el efectivo Amparo Judicial

de los derechos y garantías y, a corto plazo, nos permitirá salir al paso de la posibilidad real que se tiene a través de este Proyecto de Ley de Amparo donde se puede "mutilar" el alcance general que ha logrado el Amparo consagrado en la Constitución vigente; un ejemplo claro de esto lo tenemos en el texto del Proyecto, donde se pretende rodear a la Solicitud de Amparo de ciertos requisitos formales que difícilmente puede llenar la gente común e incluso resultan problemáticos para los mismos Abogados "especialistas" en esta complicada materia de montarle "pleito judicial" al Estado. Otro ejemplo claro de lo que planteamos es: pretender excluir la posibilidad de utilizar el Recurso de Amparo, cuando el recurrente dispone de otra vía jurisdiccional ordinaria, cuya lentitud y retardo es para todos evidente en nuestros tribunales de justicia. Se nos pretende imponer esta exclusión, cómo si la violación de un derecho fundamental para el hombre se pudiera someter a la espera que imponen los trámites ordinarios de nuestra Administración de Justicia.

RECOGER LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES... Y DEL PUEBLO

Si queremos conservar la salud de nuestro régimen constitucional debemos pedir a nuestros legisladores que no se "apresuren" a reglamentar el Amparo Constitucional.

Es oportuno que recojan la experiencia de los órganos jurisdiccionales cuyas sentencias han pretendido llenar el vacío legislativo que les impide, en cierta forma, darle un curso normal a las solicitudes de Amparo Constitucio-



nal. Pero no por ello dejan de conceder la protección a los ciudadanos que ven lesionados sus derechos constitucionales. También pueden acoger nuestros legisladores las observaciones de los Abogados en ejercicio que han tenido que "lidiar" para poner en práctica este recurso concedido por la Constitución.

Como última consideración quiero manifestar a nuestros legisladores, a los jueces, a mis colegas abogados, a la gente del Pueblo que puedan leer estas líneas, que todos en conjunto debemos recordar y saber que la mejor fuente del Derecho Positivo (Leyes emanadas de una autoridad competente de obligatorio cumplimiento) es la misma experiencia diaria del Pueblo. Si nuestros instrumentos legales recogen esta experiencia popular, podremos lograr que los ciudadanos verdaderamente sometan su conducta a las leyes.

De nada vale imponer una Ley de Amparo para cuya aplicación no estamos preparados los venezolanos. Es preferible realizar un esfuerzo serio para educar a los gobernantes y los gobernados en la difícil tarea de ejercitar los derechos propios y respetar los ajenos. De lograrlo estaremos contribuyendo a conservar la libertad, la democracia y el Estado de Derecho, que se fundamenta en el pleno goce, ejercicio y protección de los derechos y garantías que nos ha otorgado a los venezolanos nuestra Constitución.

materiales para la comunicación popular

MATERIALES PARA LA COMUNICACION POPULAR

Un servicio trimestral del Centro de Estudios sobre Cultura Transnacional (IPAL) destinado a las personas e instituciones que trabajan en el campo de la cultura y la comunicación populares.

Perú			1/ 120	
Brazil	Regina Faria	Cx. 92.03256/2 BANESPA 212, 1/11 a Mariana - São Paulo	160.000 cruzeiros	
Colombia	Claudia Mayrén	Caja Social de Ahorros cta. 06-010655-610 - Bogotá	1.200 pesos	fuera de Bogotá enviar giro
Costa Rica	Ricardo Sol	Avenida 439 (7100) Escazú - San José	480 colones	enviar cheques
Chile	CENECA	Santa Brígida 108 Providencia - Santiago	3.000 pesos	
Paraguay	Carlos A. Torres	Estrada 892 gto. "B" Asunción	15.000 guaraníes	
Venezuela	CESAP	San José del Avila (edificio de la Abadía) San José del Avila - Caracas	150 bolívares	enviar cheques
América Latina y el Caribe			US\$ 15.00	
USA, Canadá y Europa			US\$ 30.00	

Incluye correo aéreo.

Rogamos enviar cheques o giros a los nombres y direcciones o cuentas mencionadas y copias de los cupones al

Centro de Estudios sobre Cultura Transnacional
La Mar 170 - Lima 18 - Perú

Las personas que se suscriben directamente a nuestras oficinas, hacer el envío a nombre del Centro de Estudios sobre Cultura Transnacional.

LA VIOLENCIA EN LA TELEVISION

Jesús M. Aguirre

UN PROBLEMA VIEJO Y CRECIENTE

Si entendemos por violencia "el recurso a medios de acción que lesionan la integridad física, síquica y moral de otro", estamos de acuerdo en que siempre ha habido violencia en la historia humana y que ésta es representada de una u otra forma a través de los medios expresivos de cada época.

La primera gran alarma surge cuando la expansión de la televisión invade el mundo familiar y penetra los públicos infantiles. Cuando la preocupación sobre los efectos de la programación adulta en los niños y jóvenes, que poseen menos percepción selectiva y crítica, y, por tanto, pueden ser más influidos.

A partir de la década del 50 comienzan en los países de mayor difusión televisiva —Estados Unidos y Gran Bretaña— los análisis de contenido sobre la violencia en cine y TV (hoy ya integrados) y los correspondientes análisis de efectos.

Veamos resumidos los resultados más notables de los análisis de contenido efectuados hasta la década del 70, en los EE.UU.:

- 6,5 crímenes por cada largometraje en TV.
- 1 asesino por cada 5 personajes principales.
- 22 veces más crímenes que en la vida.
- Tendencia a la utilización de medios aprobados para fines aprobados.

Y en los programas infantiles: aun de países con notable tradición responsable como Gran Bretaña:

- 20 por ciento de programas infantiles con notable violencia,
- y en EE.UU., de una muestra de 95 dibujos animados transmitidos entre 1967-1969: sólo 2 programas son no violentos en 1967 y sólo 1 en 1969.

Los primeros informes con cierta sustentación científica sobre las consecuencias de la violencia televisiva datan de 1969. En Estados Unidos la "Comisión Nacional de las Causas y Prevención de Violencia" y en Inglaterra un grupo de investigadores emiten su parecer sobre la violencia en programas de entretenimiento.

Hay acuerdo con los informes en cuanto a que la TV y los medios no son los principales, ni únicos generadores de la violencia social, pero se reconoce su

influencia:

- en la estimulación de la agresividad
- en el aprendizaje de conductas delictivas, además de otros efectos secundarios.

Sin embargo, a pesar del carácter contundente, sobre todo, del primer documento, se consideraba que tales apreciaciones eran más políticas que científicas.

En el fondo estaban los cuestionamientos metodológicos al tipo de pruebas aplicadas en las investigaciones que servían de sustentación. Básicamente las críticas se refieren a que:

- la violencia de los experimentos no es isomórfica con la real,
- el carácter aislante y descontextualizado de las pruebas de laboratorio,
- el análisis de corto plazo de muchos de tales experimentos.

Por eso el posible efecto benéfico de esos informes se vio engullido por esa contraargumentación y, sobre todo, por la teoría de la catarsis aplicada posteriormente por Feshbach y Singer al análisis de los efectos (1973). A ello se añadían los argumentos tradicionales de que los medios responden a lo que la gente pide, y, en definitiva, la misma vida es agresiva.

En Venezuela la primera gran alarma se la debemos a Eduardo Santoro con su estudio: "La TV. venezolana y la formación de los estereotipos en los niños" (1969), al señalar el alto porcentaje de programación violenta (37 por ciento), y destacar los contenidos violentos de un 35 por ciento de los dibujos animados dirigidos a los niños.

Los trabajos de grado de Borden-Fernández (1971) y Marcado-Moncada (1971) reafirman las mismas observaciones y verifican las preferencias significativas de los niños por los programas violentos.

En 1972 el Consejo Venezolano del Niño comisionó a un grupo de sus funcionarios para la elaboración de un informe sobre la influencia de la TV titulado "Consideración sobre algunos aspectos de la TV", que recoge las aseveraciones fundamentales del documento norteamericano.

Y en noviembre del año siguiente se realiza en Puerto Ordaz el V Congreso de la Sociedad Venezolana de Psiquiatría sobre "Medios de Comunicación y

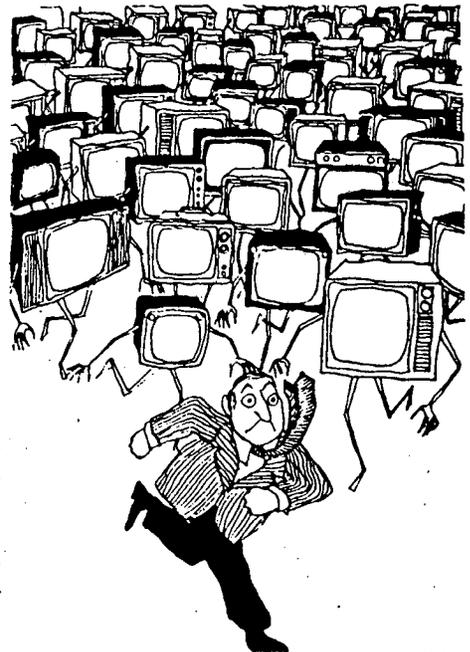
Salud Mental", con los aportes significativos del Dr. Carlos Muñoz y el Dr. José Luis Vethencourt.

Sin embargo, ni el valor de los nuevos aportes referidos específicamente a nuestro contexto, ni la toma de conciencia general sobre el problema, han incidido significativamente en la programación. Los contraargumentos mencionados anteriormente han estado en boca de empresarios y productores para no variar la lógica del mercado.

Y, más bien, hoy se desata una nueva ola de programación violenta, entre cuyas causas podemos señalar las siguientes: A) Los factores contextuales de la carrera armamentista y el terrorismo de doble signo (del Edo. y de los grupos); B) Los factores programáticos de la necesidad de dosis mayores de estimulación atencional y la competencia de los dibujos animados japoneses; y C) Esos factores técnicos de la transmisión instantánea vía satélite y la aceleración del ritmo televisivo de montaje (3,5 segundos por plano y 17 planos por minuto).

LA VIOLENCIA EN LA TV ACTUAL Y SU RECEPCION

Contra lo que pudiera creerse, la diversificación de medios todavía no ha supuesto una reducción del tiempo dedicado a la televisión, y, en todo caso, no es probable que la TV por cable y los videocassettes ofrezcan unos materiales



cualitativamente distintos de los de la TV.

Según la encuestadora Nielsen en EE.UU., el promedio de horas de encendido de la TV en el hogar llegó en 1985 a 7 horas y 10 minutos: dos minutos más que en 1984 y una hora más que hace diez años.

En Venezuela las tendencias son semejantes, aunque la penetración de la TV sea algo menor. De dos horas y media en 1969, hemos pasado a las cuatro horas diarias a nivel urbano en la actualidad y se mantiene el incremento, sobre todo, en los niños.

Por otra parte, como hemos indicado, los nuevos factores favorecen el aumento de la dieta de contenidos violentos.

Un monitoreo de la programación estadounidense durante trece años ha verificado que los niveles de violencia siguen estables desde 1967 a 1979, con un 70 a 90 por ciento de programas con una dosis significativa de violencia, particularmente en los programas infantiles.

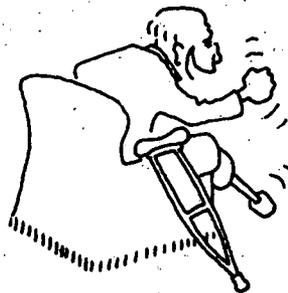
La programación venezolana, significativamente dependiente hasta en un 56 por ciento de la producción norteamericana, refleja tendencias semejantes, incrementadas por la importación de los dibujos animados japoneses y por el aumento de dosis de violencia en los noticieros y en las telenovelas. Para hacernos una idea de la recepción de contenidos violentos de un joven nuestro, hagamos una estimación.

Aunque el niño venezolano en la ciudad comienza a ver TV entre el primer y tercer año, supongamos que un niño típico urbano comienza a ver TV desde los tres años con una media diaria de cuatro horas. Ese niño para los 18 años habrá visto:

- 113.568 heridos muertos
- 65.520 escenas bélicas
- 297.024 armas
- 8.763 suicidios

Pero actualmente a esta violencia empírica se suma la violencia de los propios medios, aún poco analizada: la espectacularización y mercantilización del dolor ajeno (accidentes, catástrofes, secuestros, atentados...) y la legitimación con una doble moral de la agresión a los exogrupos (etnocentrismo, chauvinismo, demonización de indios, marginados, desviados...)

El aumento de violencia en la ficción y en los dibujos animados es también preocupante no sólo por la poca capacidad crítica de la primera infancia entre ficción y realidad, sino porque el "aquí y ahora" de los programas como



las telenovelas, basadas en la verosimilitud, supone el "en todas partes y siempre".

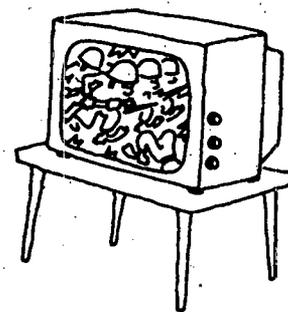
Cabe preguntarse si después de las sospechas metodológicas planteadas en la década anterior, ha habido algún adelanto significativo con respecto al análisis consecuencias de efectos.

Un recorrido sobre la literatura científica de estos últimos quince años ha permitido aclarar algunas de las incógnitas y disputas anteriores.

Respecto a la negación de isomorfismo entre la violencia experimental y real o contextual, Liebert y Baron (1972) replicaron pruebas anteriores, colocando a los niños ante un panel con mandos para poder lesionar eléctricamente a otros niños, y el resultado fue que los niños sometidos al programa violento "Los intocables" presionaron antes y por más tiempo los mandos de agresión que sus pares de control. Además posteriormente prefirieron jugar con armas y juguetes agresivos.

A su vez los estudios de laboratorio y de corto plazo han sido completados con estudios de campo y de correlación a largo plazo. Un estudio de Lefkowitz, presenta los resultados de un panel-cruzado para comparar dos grupos, expuestos a diversas medidas de violencia a los 8 años y a los 18. Las correlaciones más altas se dan entre la preferencia por la TV violenta a los 8 años (niñez) y la agresión a los 8 y 18 ($r = 0,21$ y $0,31$). Es obvia la correlación significativa entre la agresión a los 8 y a los 18 ($0,38$), y es indicio de la mayor capacidad discriminante del adulto la correlación negativa ($-0,05$) entre la preferencia por la TV, violenta a los 18 y la agresión a la misma edad.

La discusión sobre la catarsis ha quedado, por ahora, zanjada en contra de sus defensores. Además de las críticas al estudio de Feshbach y Singer (1973)



—confusiones conceptuales, poco control de las observaciones, etc.— se ha sumado un estudio de replicación de los mismos autores en 1980, que no ha logrado demostrar la existencia del efecto catártico como derivado de la recepción televisiva.

Por fin, como señala Noelle Neumann, la mayor parte de estos estudios eliminan de las condiciones experimentales los dos factores decisivos de los medios de comunicación como son: la omnipresencia multicanal y la acumulación periódica de mensajes direccionales. Es decir, que quedan sin analizarse los tipos de efectos a largo plazo que condicionan una cultura y los procesos de socialización para la solución de los conflictos.

En suma sabemos poco aún de las consecuencias probables derivadas de las legitimaciones e ilegitimación de la violencia en los medios; de las frustraciones, estimuladoras de violencia por las contradicciones entre las metas de éxito, divulgadas por los medios masivos y las posibilidades sociales de alcanzar dichas metas; de la estigmatización y demonización de los exogrupos, destinados al exterminio, sean rojos, fascistas, burgueses, subversivos, contrarrevolucionarios...

A lo sumo se ha constatado que esta aculturación en la violencia, como señala Gebner, está creando generaciones con un síndrome de peligrosidad y sordides del mundo, ante el cual sólo queda como salidas la autodefensa agresiva y la violencia.

Por eso, tal vez, ha sonado como una voz en el desierto el reclamo de Juan Pablo II el Día Mundial de la Comunicación Social: "hay que crear una opinión pública cada vez más fuerte en favor de la paz y de aquello que la construye y mantiene, como el aprecio recíproco y la concordia mutua entre los pueblos..."

ESTADOS UNIDOS TAMBIEN DEBE

Eduardo J. Ortiz

Desde nuestra posición de país fuertemente endeudado con el exterior tendemos a ver a los países del Primer Mundo, y muy especialmente a los Estados Unidos, como naciones exclusivamente acreedoras. Pero la realidad es muy distinta.

DEUDA PUBLICA

Si nos fijamos en los datos ofrecidos por el Fondo Monetario Internacional vemos que para 1984 (últimas cifras disponibles) la deuda pública de Estados Unidos asciende a 1.373.400 millones de dólares. Aunque hay que apresurarse a decir que de esta enorme cantidad sólo 192.800 millones (es decir el 14,04 por ciento) son deuda externa.

La deuda pública total ha crecido consistentemente desde 1969 a una tasa anual de 11,23 por ciento. La deuda externa a un ritmo casi doble de 21,5 por ciento.

Si se compara la cifra global de la deuda de Estados Unidos con los 368 mil millones de dólares que constituyen el total de la deuda pública externa latinoamericana se ve que los Estados Unidos de ninguna manera gozan de una posición financiera envidiable. La deuda pública externa de los Estados Unidos supera en términos absolutos a la de los cuatro principales deudores latinoamericanos juntos (Brasil, México, Argentina, Venezuela).

Dado que para ese año de 1984 la población de los Estados Unidos estaba calculada en 234,5 millones de personas, podemos deducir que su deuda pública 'per capita' asciende a 5.856,72 dólares. Cifra más alta que la venezolana si consideramos para este país una deuda pública para 1984 de 29.522,33 millones de dólares y una población de 17 millones (deuda 'per capita', 1.736,61 dólares). Es decir que la deuda pública 'per capita' de Estados Unidos es tres veces mayor que la venezolana.

Claro que estas cifras cambiarían considerablemente si nos limitáramos a la deuda pública externa, que económicamente es la más onerosa, pues sus pagos salen del circuito económico del país. En este caso el 'per capita' de Estados Unidos sería 822,17 dólares y el venezolano 1.155,98. En todo caso la situación de Estados Unidos no es tampoco demasiado cómoda.

No es fácil encontrar datos sobre

el monto de la deuda privada. Sin embargo existe un artículo de John Oliver Wilson en la Revista *The Economist* (24 noviembre 1985) donde se habla de la deuda de las Corporaciones Americanas.

Según ese artículo, para fines de 1985 su deuda alcanzará 1.560.000 millones de dólares, "el nivel más alto en toda nuestra historia". El crecimiento de esa deuda entre 1984 y 1985 ha sido de un 8,6 por ciento, y entre 1975 y 1983 de un 2,7 por ciento. "La deuda de las Corporaciones supera ahora su valor total neto en un 12 por ciento... Desde 1982, el costo del servicio de la deuda ha absorbido el 50 por ciento de todo el flujo de caja de las Corporaciones, mientras que en el período de recuperación de 1976-79 su costo sólo promediaba un 27 por ciento del flujo de caja".

Balanza de Pagos

Si consideramos ahora la Balanza de Pagos, donde se registra por una parte el servicio de la deuda pagado por Estados Unidos en 1984, pero también lo recibido por ellos en ese mismo período, la situación se torna más favorable.

En la Cuenta Corriente, donde se registran los pagos y cobros de intereses, no resulta muy fácil separar los intereses de la deuda propiamente dicha, y los ganados por otro tipo de inversiones de Estados Unidos en el resto del mundo. Sin embargo, globalmente considerados, los dividendos e intereses que Estados Unidos recibió del exterior en 1984 ascienden a 76.780 millones de dólares, y los que pagó a 64.860 millones de dólares.

Si de las Cuentas Corrientes pasamos a las de Capital, observamos que para 1984 Estados Unidos ha prestado más de lo que ha recibido como pago de préstamos. En lo que se refiere a los organismos oficiales, que es donde se registran las cifras más significativas, los préstamos otorgados ascienden a 7.790 millones de dólares, y los pagos recibidos por préstamos se limitan a 4.059 millones de dólares. Sin duda este balance es reflejo, al menos en parte, de las dificultades que los diversos países, y muy particularmente los subdesarrollados, están experimentando a la hora de cancelar sus deudas nacionales con el extranjero.

Si por fin pasamos, en la misma Balanza de Pagos, de la Cuenta de Tran-

sacciones (Corrientes y de Capital) a la Cuenta de Capital propiamente dicha, donde se registra el estado agregado a lo largo de los años de las cuentas externas de los Estados Unidos, nos encontramos con que éstos han otorgado a otros países préstamos por un total de 95.930 millones de dólares. Sin embargo las Reservas de Autoridades Monetarias Extranjeras en los Estados Unidos, que constituyen pasivos para su propia economía, se elevan a 192.720 millones de dólares. Recordemos que el total de la deuda pública externa de Estados Unidos para el año 1984 es de 192.800 millones de dólares.

La Balanza Comercial para 1984 es deficitaria en 108.270 millones de dólares (220.320 en exportaciones y 328.590 en importaciones). Ese mismo año sus Reservas Internacionales descendieron en 970 millones de dólares.

Todavía en 1986 la situación de la Balanza Comercial no ha mejorado sensiblemente. Las últimas cifras del Departamento de Comercio señalan para el pasado mes de abril un déficit de 12.000 millones de dólares (30.000 en importaciones contra 18.000 en exportaciones). Estas cifras reflejarían una mejora respecto a los meses inmediatamente anteriores. Sin embargo, si el "favorable" déficit de abril se constituyese en promedio para todos los meses de 1986, esto significaría todavía un déficit total para ese año de 144.000 millones de dólares. Lo cual superaría en 35.730 millones al déficit alcanzado dos años antes.

Todo esto ha desconcertado a la opinión pública de aquel país. En un artículo publicado en *The New York Times* el 22 de septiembre de 1985, Peter T. Kilborn comenta que según un Informe del Departamento de Comercio publicado seis días antes "los Estados Unidos poseen menos capital, bonos, empresas y propiedades de otros países que lo que esos otros países poseen de nosotros. Los Estados Unidos, por tanto, están enviando afuera más dinero en pagos de intereses y dividendos del que están recibiendo. El país no ha estado en tal situación desde 1914 cuando todavía era un país en desarrollo".

Por su parte David Hale en un artículo aparecido en *The Economist* (24 noviembre 1985) pronostica que si el PTB creciera en los próximos años en



un 7 u 8 por ciento y el deficit de cuenta corriente de la Balanza de Pagos siguiera siendo un 3 por ciento del PTB, la deuda externa podría superar el millón de millones de dólares en 1990. Esto a su vez obligaría a un servicio de la deuda tan grande como el deficit de la cuenta corriente del año 1984 (101.600 millones de dólares) y esta cuenta alcanzaría un nuevo deficit de entre 250 y 300 mil millones de dólares; una suma que de nuevo doblaría la deuda externa de la nación para 1993.

PRESUPUESTO FISCAL

Pero más aún si cabe que su deuda pública preocupan a los Estados Unidos los abultados deficits que se han registrado en los últimos años en la cuenta de Ingresos y Gastos del Gobierno Federal.

En los últimos 25 años sólo ha habido un superavit de 269 millones de dólares en 1960, y otro de 3.236 en 1969. Todos los demás años se han tenido deficits que van desde 1.596 millo-

nes de dólares en 1965 hasta 190.410 en 1983 (cifra superior en 24.110 millones de dólares a la deuda pública externa de ese mismo año).

Un signo adicional preocupante lo encontramos en la tasa de crecimiento del deficit. En lo que va de década éste ha aumentado consistentemente a una tasa del 28 por ciento interanual. Si calculamos la tasa de crecimiento del deficit desde 1970 obtenemos una cifra del 22 por ciento. Sin duda inferior al 28 por ciento anterior, pero hasta cierto punto más significativo ya que refleja el movimiento de catorce años consecutivos.

Este deficit crónico resulta más peligroso si se considera cómo ha ido evolucionando la clasificación funcional del presupuesto.

Defensa

Para 1983 el presupuesto de Defensa se comió casi la tercera parte de los gastos totales del Gobierno (29,18 por ciento): 221.068 millones de dólares, de un total de 757.638. El 5,6 por ciento de su Producto Territorial Bruto. Su gasto anual 'per capita' fue de 942,72 dólares. En los últimos seis años el Gasto en Defensa ha crecido a una tasa del 16 por ciento.

Se podrían recordar aquí ciertas cifras manejadas por los movimientos pacifistas. El costo del prototipo de un bombardero moderno equivale a los salarios de 250 mil maestros durante un año, o al de la construcción y equipamiento de 75 hospitales de 100 camas. El precio de un submarino nuclear Tridente equivale a lo que costaría mantener asistiendo a la escuela durante un año a 16 millones de niños en los países subdesarrollados, o al costo de construcción de 400 mil viviendas para dos millones de personas. Con lo que cuesta un tanque moderno podrían construirse mil aulas para 30 mil niños en los países del Tercer Mundo.

Además habría que considerar cercanos al presupuesto militar los gastos de seguridad y los pagos a los veteranos de guerra que en conjunto alcanzan para 1983 la suma de 286.119 millones de dólares.

Si sumáramos el presupuesto de Seguridad al de Defensa nos encontraríamos con que entre los dos llegan a 482.804 millones de dólares, es decir, al 63,72 por ciento del Presupuesto de Gastos (2.058,87 dólares 'per capita').

También relacionada con el Presupuesto de Defensa está de alguna mane-

ra la compra-venta de equipos militares. Si nos volvemos a fijar en la Balanza de Pagos en 1984 Estados Unidos vendió equipo militar por un valor de 5.730 millones de dólares. Dos años antes había llegado a vender por 6.870 millones de dólares. En otro lugar de las Transacciones Corrientes de la Balanza de Pagos aparecen también ventas de Agencias Militares Estadounidenses por un monto adicional (para 1984) de 10.110 millones de dólares.

Por las Nubes y por el Suelo

Aunque los Gastos en Programas Espaciales no sean gastos propiamente militares, es evidente que tienen cierta relación con ellos.

El Presupuesto de Estados Unidos agrega indistintamente los gastos en Espacio, Ciencia y Tecnología. Para estos efectos se habrían destinado en 1983 un total de 7.633 millones de dólares. Una cantidad relativamente modesta que ha crecido muy levemente en los últimos cinco años.

Sin embargo, algunos artículos aparecidos recientemente con motivo de la tragedia del Challenger nos adentran un poco más en las cifras reales. En un artículo aparecido en la Revista Newsweek (10 febrero 1986) se habla de que el programa de lanzamientos que incluye (además del desaparecido Challenger) a las naves espaciales Atlantis, Columbia y Discovery ha costado hasta ahora 14.000 millones de dólares. Cada vuelo le costó a la NASA en 1985 aproximadamente entre 250 y 300 millones de dólares. Construir un nuevo Challenger costaría cerca de 2.000 millones de dólares. La NASA está pensando en montar una estación espacial permanente coincidiendo con los 500 años del viaje de Colón a América (1992). El costo de este proyecto está estimado entre 8.000 y 12.000 millones de dólares. Habría que tener además en cuenta el costo adicional de los sofisticados aparatos científicos utilizados en las últimas expediciones. Para octubre de este año se tiene pensado enviar al espacio, con la ayuda de la nave Atlantis, un telescopio que cuesta 1.200 millones de dólares.

Para el año 1983 los gastos más propiamente Sociales, que son los que corresponden a Educación, Empleo y Servicios Sociales, así como Salud suman un total de 99.657 millones de dólares. Lo cual supone un 13,15 por ciento del presupuesto de gastos.

Aquí la evolución es parcialmente regresiva. En lo que se refiere a la Salud

se mantiene desde 1978 una tasa de crecimiento del 13,63 por ciento. Pero los Servicios de Educación, Empleo y Seguridad Social tienen en el mismo período una tasa de disminución del 4 por ciento que en los tres últimos años llega a ser del 17,16 por ciento.

Pero en la educación hay que tener en cuenta que en los Estados Unidos una parte importante de los gastos no corre a cuenta del Gobierno Federal.

Por eso las cifras cambian considerablemente si nos fijamos en la inversión pública total. Para 1980 ésta sería de 130.000 millones de dólares (el Presupuesto Federal para ese año apenas llega a 30.767 millones de dólares). El gasto 'per capita' en educación alcanza a 571 dólares (371,72 dólares menos que para defensa, y 1.487,87 dólares menos que para defensa y seguridad).

Hay que recordar también que en Estados Unidos la Educación Privada alcanza cifras significativas incluso a nivel de Educación Superior.

PROGRAMAS DE AYUDA Y COOPERACION

En 1983 Estados Unidos contribuyó a los programas de Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) del Banco Mundial con un monto de 8.698 millones de dólares, lo cual equivale a un 0,23 por ciento de su Producto Nacional Bruto.

Tal monto no cubre siquiera los tope mínimos propuestos a fines de la década de los sesenta por las Naciones Unidas, que fijaron como meta de la ayuda de los donantes el 0,7 por ciento de su PNB.

A principios de los años sesenta los Estados Unidos proporciónaban más del 60 por ciento de la asistencia bilateral total del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), y junto con Alemania, Francia y el Reino Unido más del 90 por ciento. En cambio a principios del decenio de 1970 los Estados Unidos representaban menos del 30 por ciento del total y los cuatro países combinados menos del 70 por ciento.

Los médicos están preparados normalmente para curar a las personas. Pero sabemos que algunos regímenes represivos los utilizan en las torturas para prolongar la vida de las víctimas.

Existen fundadas sospechas de que las ayudas de los países desarrollados a los países pobres pueden tener una desviación semejante en su aparente finalidad benéfica. Ya que el Primer Mun-

do necesita de la existencia del Tercero para seguir creciendo.

Pero no necesitamos alimentar nuestras prevenciones en literatura marginal y clandestina. Porque es el mismo Banco Mundial el que admite motivaciones muy poco filantrópicas en sus programas de ayuda.

"Los intereses políticos indudablemente desempeñaron una función importante en la asignación del 39 por ciento de la AOD bilateral de los Estados Unidos a Egipto e Israel en 1981-82. En forma análoga, los recursos minerales de Zaire y Zambia se citan a menudo como una importante razón comercial para la ayuda de los Estados Unidos a estos países".

"Además los donantes del CAD generalmente exigen que el beneficiario adquiera bienes y servicios en el país donante... Un 43 por ciento de la AOD bilateral de los donantes del CAD en 1982-83 tuvo ese tipo de vinculación, otro 11 por ciento se clasificó como parcialmente vinculada. Estas cifras probablemente subestiman el volumen de la ayuda vinculada, puesto que a menudo existen acuerdos officiosos de hacer pedidos a los donantes. El resultado puede ser una menor calidad de los bienes y servicios, que a menudo son más costosos y menos apropiados a las necesidades del receptor. Estudios realizados sobre los costos de la vinculación de la ayuda indican que reduce el valor de los préstamos para fines de desarrollo en alrededor del 15 al 20 por ciento, y en algunos casos especiales en mucho más".

En un reciente artículo de Peter Kilborn publicado en *The New York Times* y dado a conocer al público venezolano a través de *El Nacional* (01/06/86, A-2) se hace ver también cómo La Administración Reagan quiere que el Banco Interamericano de Desarrollo, principal prestamista de fondos de desarrollo a Latinoamérica, condicione sus préstamos a virajes de política económica tales como un aumento de inversiones públicas en favor de las empresas privadas, una eliminación más rápida de reglamentaciones oficiales intervencionistas y una mayor liberalización de la política arancelaria.

El mismo James Baker, Secretario del Tesoro, dijo ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado que el BID podría perder su condición de prestamista del Plan Baker si no escucha las advertencias de Estados Unidos. Otros funcionarios del mismo Departamento del Tesoro dijeron que Estados Unidos podría llegar a negarse a aportar capita-

les para préstamos futuros.

Además Estados Unidos ha estado tratando de conseguir que se le conceda el derecho de veto para cualquier tipo de préstamos que haga el Banco, y que se ubique a más estadounidenses en cargos con poder de decisión dentro del Instituto.

PROBLEMAS EN BUSCA DE TRASPASO

Estados Unidos tiene serios problemas financieros y está buscando a quien traspasárselos.

El traspaso lo está haciendo en primer lugar a sus propios ciudadanos. Cada vez menores presupuestos sociales. Un aumento hasta ahora desconocido en ese país de los niveles de pobreza. Campañas nacionales de concientización para hacer frente a esa situación (cadena humana de costa a costa) que la Administración Reagan trata de bloquear e ignorar. En un primer momento la Casa Blanca se negó a que la cadena pasara por sus terrenos, hasta que los asesores políticos convencieron al Presidente de que costaba menos votos dejarse fotografiar sonriente agarrado de la mano con su familia.

Tampoco se libran del traspaso sus aliados. Presupuesto creciente de Defensa. Escalada de misiles en territorio europeo. Exacerbación de la mentalidad de bloques Este-Oeste. Oídos sordos a toda propuesta de paz.

Pero por supuesto los que terminaremos por recibir una mayor proporción del traspaso seremos los países con menos capacidad de resistir. Presiones crecientes para pagar la deuda y abrir las puertas a las mercancías y el capital de los Estados Unidos a fin de que éste encuentre caminos de expansión. Presiones que, por lo demás, los sectores económicos y políticos de nuestro país no parecen dispuestos a enfrentar.

FUENTES

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL:
Estadísticas Financieras Internacionales 1985.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL:
Balance of Payments Statistics 1985.

U.S. GOVERNMENT: Economic Report of the President to the Congress, Feb. '82.

BANCO MUNDIAL: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1985.

LEGER SIVAR, Ruth: World Military and Social Expenditures 1983.

UN ANALISIS SOCIOPOLITICO DE EE.UU. (y II)

James Michael Sweeney

II. LA OTRA AMERICA

SIGNOS DE ESPERANZA

¿Existen señales de esperanza para un futuro mejor? Sí, la batalla no está ganada, y la Nueva Derecha se ha propuesto una tarea gigantesca aprovechando de la tendencia norteamericana a los cambios de moda. También las instituciones bajo ataque han tomado en serio este reto. La prensa no está derrotada sino sólo cambió su línea un poquito más a la derecha. En muchos casos el Congreso y la prensa han enfrentado a la administración y han ganado. La Academia también se ha mantenido firme en algunos casos y ya está examinando su papel propio dentro de la sociedad. Las infiltraciones de la CIA en las Universidades (como Harvard) todavía se ven como escándalos y no están aprobadas por la Universidad. También, aunque existen muchos grupos de estudiantes derechistas, la mayoría de los estudiantes está contra la inversión de dólares en Africa del Sur, y a favor de la liberación de los negros en el mismo país; las manifestaciones estudiantiles son comunes de nuevo, como en el caso de la protesta, con 400 detenidos, contra la recluta de la CIA en la Universidad de Colorado el año pasado. Los artistas también se han mantenido firmes, dando otra visión de EE.UU. No todos los artistas han caído en la trampa de la Administración, confundiendo el patriotismo con el militarismo. No todos los artistas tienen la mentalidad de las películas de "Rambo" o "Rocky V". Durante la presidencia de Reagan hemos visto películas como Ghandi, Desaparecidos, Norma Rae (sobre problemas en las fábricas y el sindicalismo) The Killing Fields (sobre la guerra de Vietnam), Places in the Heart y River (sobre problemas de los campesinos), la Historia Oficial, Kiss of the Spiderwoman, y Color Purple (un libro y película sobre los negros). Conciertos musicales, aunque no son Woodstock, también están dando otra visión a los americanos. Los conciertos como "Live Aid", por las víctimas del hambre en Africa, y "Farm Aid, por los campesinos de EE.UU., víctimas

de la política de Reagan, o cantantes individuales, tales como Jackson Browne con su album y la canción Lives in the Balance (Vidas en Balance) que será la condenación más fuerte de la política de Reagan tanto a nivel nacional como internacional, o el cantante más popular de Estados Unidos, Bruce Springstein, con su album Born in the USA (Nacido en EE.UU.), van en otro ritmo y rumbo distinto de la Administración. Sus canciones hablan de los problemas de los "Veteranos de la Guerra de Vietnam", problemas económicos de los pueblos industrializados de EE.UU., la pobreza dentro de EE.UU., y la sociedad. Si alguien ha captado lo que es la otra América es Bruce Springstein. Ahora, uno debe también entender que estas voces de oposición existen solamente en el campo social, o sea, que no tienen expresión política ni económica.

DESPUES DE REAGAN ¿QUE?

Como mencioné anteriormente, La Nueva Derecha está personificada en el Presidente Reagan. El es más que la suma de las partes del movimiento, es él el mago ideológico capaz de encarnar y asumir todas las contradicciones y conflictos sin hacerse daño. Sin embargo,

Reagan no durará para siempre, y su seguidor no será tan capaz. El movimiento será autodestruido como ha sucedido con todos los movimientos ideológicos, y los conflictos y contradicciones internas lo destruirán antes de que logre institucionalizarse. Según Andrew Kopkind y otros, las divisiones entre los fundamentalistas y empresarios, los obreros y "yuppies", los del noreste y los del suroeste, son fuerzas divisorias y discordantes, y ningún grupo cree en todo el paquete de la Nueva Derecha. Es decir, el núcleo de la Nueva Derecha está constituido tanto por enemigos naturales como por aliados naturales. También deberíamos recordar que la mayoría del pueblo norteamericano no ha cambiado su política hacia la derecha. La proclamación de Reagan de que había recibido un mandato popular a favor de la Nueva Derecha en las elecciones presidenciales del '84, fue pura propaganda y mentira. Reagan recibió un poquito más de la mitad del voto popular (no colegio electoral), lo cual quiere decir, que solamente un cuarto de la población norteamericana dio su voto a favor de Reagan. En total casi no hubo cambios en la Cámara Baja ni en el Senado, lo que significa que el pueblo votó por no cambiar, por tener más de lo mismo, y no por más derecha. La prueba para la Nueva Derecha estará en las elecciones del Congreso

Activistas de la paz manifiestan ante el capitolio su rechazo a la política de Reagan, recordando a civiles asesinados por los "contras".



Americano en Noviembre de 1986. En el Senado, dos tercios de los escaños de los Republicanos tendrán que ser reelegidos, junto con toda la Cámara Baja. Si los Demócratas mantienen su mayoría en la Cámara Baja, y ganan espacio en el Senado, el Presidente Reagan quedará casi sin poder, y todos los políticos quedarán con su mirada puesta en las elecciones presidenciales de 1988. Si las elecciones municipales y Estadales de 1985 indican algo, la Nueva Derecha tendrá problemas en el futuro. James Reston, del New York Times, escribía: "uno en particular tiene la idea de que estamos dentro de una revolución política conservadora en que los "supply-siders" destruirán a los viejos "New Dealers" y que llevará al Partido Republicano triunfante hacia la presidencia hasta el final del siglo. Pues, basta ver las elecciones municipales y estadales de la semana pasada, para entender que esto es una tontería. Ya no existe un gran realineamiento político ni filosófico de poder en el país".

LAS CONTRADICCIONES DEL PROYECTO DE LA NUEVA DERECHA

En algunos aspectos, la misma política de la Nueva Derecha, está creando las condiciones que la van a derrocar. Los grupos que quería dispersar, se han acercado uno al otro, con más unión: Los sindicalistas, las feministas, los activistas de la Paz (luchadores sociales), los campesinos, las iglesias (la Católica y la Protestante jamás han tenido tanto en común). Si no fuera por la política flexible de Reagan, ya este movimiento ideológico se hubiera destruido a sí mismo. Nada manifiesta esta realidad como la incapacidad de la Nueva Derecha de imponer todos sus deseos en el campo de la política Externa. Es cierto que el Departamento de Estado es el punto más débil de su poder, pero la política externa es clave para la Nueva Derecha. La Nueva Derecha y la Administración Reagan han hecho todo lo posible para erradicar el "Síndrome de Vietnam", y voltear las tendencias liberales en las Relaciones Exteriores. El concepto de Jeane Kirkpatrick de que EE.UU. puede y debe apoyar y mantener a los gobiernos autoritarios donde sea, liberando la política externa de EE.UU. de su vinculación a los Derechos Humanos, se ha ido desvaneciendo. El movimiento "Africa del Sur Libre" (Free South Africa) goza de un apoyo total del pueblo y del Congreso y está forzando a la Administración cada vez más a cambiar su política contra su voluntad. Más recientemente,

en el caso de las Filipinas, mientras la Administración vacilaba por no aparecer liberal, la opinión pública y el Congreso exigían una acción contra el Gobierno de Marcos. Como dijo Anthony Lewis, del New York Times, "Americanos de un extremo a otro del espectro político no están dispuestos a tolerar abusos de poder por parte de tiranos, por la simple razón que se autodenominan proamericanos". Esta frase está lejos de la plataforma republicana de 1984 que dijo "...Fijándose solamente en los males hechos por los gobiernos no comunistas, a los demócratas los árboles les han impedido ver el bosque, no reconociendo que la gran amenaza a los Derechos Humanos es el sistema comunista en sí". Tal vez Corazón Aquino, actual presidente de las Filipinas, explicó esta diferencia muy bien cuando comentó: "los que están preparados para apoyar las luchas armadas por la libertad en algunos lugares, se desacreditan a sí mismos cuando oscurecen el carácter de la lucha de lo que aquí estamos llevando pacíficamente".

Sobre América Central (el blanco de tiro de la Administración Reagan contra el liberalismo y su oportunidad principal de manifestar la voluntad de EE.UU. una vez más de defender sus intereses militarmente, eliminando así el "Síndrome de Vietnam") la Administración enfrenta a las Iglesias Protestantes y Católica. Movimientos de base, como "Santuario", "Compromiso de Resistencia", y "La acción permanente por la paz", junto con posturas firmes de las iglesias, se han puesto directamente en oposición a Reagan. En el momento actual, por ejemplo, mientras la administración continúa con su campaña anti-comunista (anti-cubana), la jerarquía católica norteamericana ha sido invitada a enviar misioneros a Cuba. Más importante todavía que la visión alternativa de las iglesias respecto a EE.UU son los

vínculos entre los grupos preocupados por la política externa y los grupos preocupados por la política interna. Estos vínculos se ven más dramáticos en los logros conseguidos por la comunidad negra.

Uno de los blancos de tiro de la Administración en su política de retroceso es la comunidad Negra. La Comunidad Negra, más que cualquier otro grupo, ha sido una espina constante contra la Nueva Derecha. Ha luchado valientemente contra los intentos de la Administración para deshacer sus logros de los Derechos Civiles y cortar los programas sociales de los pobres. La presencia de Monseñor Desmond Tutu en las ceremonias del primer día feriado en honor de un negro, el Dr. Martin Luther King Jr., ha manifestado y subrayado a la comunidad la lucha negra en los foros internos e internacionales. El movimiento de "Un Africa del Sur Libre" ha servido como para recordar al pueblo norteamericano su compromiso anterior por la libertad y justicia para todos. Hace recordar a los americanos, enfrentados por la política de "retroceder" que ellos no pueden dar la espalda a la justicia, igualdad y libertad. Estos vínculos y este recordatorio fueron claramente iluminados durante los acontecimientos de Noviembre de 1985 en la ciudad de Filadelfia, Estado Pennsylvania. En Noviembre de 1985, una pareja negra y una familia inter-racial fueron víctimas del racismo y de la violencia social. 400 manifestantes (blancos, jóvenes, masculinos) trataron de sacar estas familias de esta vecindad blanca y por casualidad posteriormente quemaron una de sus casas mientras eran vigilados por la policía. Consecuentemente, una manifestación a favor de estas familias tuvo lugar antes de que el Alcalde declarara el estadio de emergencia. Durante la segunda manifestación los manifestantes gritaron: "Filadelfia no es Johannesburg".

III. CONSECUENCIAS ECONOMICAS DE LA NUEVA DERECHA

DEUDA, MILITARIZACION DE LA ECONOMIA, POBREZA

Las consecuencias económicas de este movimiento ideológico han sido la reestructuración de la economía norteamericana. Mientras la Administración y algunos expertos siguen siendo optimistas, hay otros que se preguntaban si EE.UU. se ha embarcado en un curso

económico guiado por las alas de la ideología o no. Después de notar que la deuda privada es de 1,56 billones de dólares, la más grande de la historia y 12 por ciento más que lo que vale el sector privado, el economista John Oliver Wilson dijo: "solamente el tamaño y rapidez del crecimiento de la deuda privada es una causa de alarma. Ya somos una 'sociedad Casino'... jugando nuestro

futuro encima de una montaña de deudas que se mantiene entre los bancos, empresas e individuos con la destreza de un repartidor de Reno". Aparte del sector privado, la Administración Reagan y la deuda Federal no se quedan muy atrás. La Administración Reagan ha militarizado la economía, ha acabado con los programas sociales de ayuda a los pobres y ha lanzado a EE.UU. a un tremendo pozo de deudas públicas. El cambio de una economía productiva, industrial, a una economía de servicio ha sido muy drástico, y sus víctimas no han sido calculadas aún. La mayoría de los pueblos industriales han cerrado sus plantas de producción, y se han trasladado a los países tercermundistas, eliminando fuentes de empleo.

LA CRISIS AGRARIA

La crisis agraria de EE.UU. tampoco es casual sino un resultado directo del cambio económico de la Administración, y no debida a una economía dependiente de las bajas y subidas cíclicas de las industrias fabricantes, mineras, agrícolas y de construcción. La subida en las tasas de interés, creada por el incremento en los préstamos del Gobierno Federal, por sus proyectos militares, la caída del valor de la tierra y el dólar fuerte, han contribuido a la crisis de la agricultura. Sin embargo, la agricultura no está en crisis en EE.UU., ni lo están todos los productores agrícolas, sino solamente el 11 por ciento de los agricultores pequeños. No es sorprendente que las compañías como Monsanto, Cella Giegy y Arco estén entrando en esa industria que ha estado tradicionalmente dominada por las grandes familias. No es sorprendente, porque los beneficios económicos proyectados para los próximos quince años son de más de cien mil millones de dólares. La industria también se ha decidido a favor de la fabricación de productos químicos (destructivos de la economía, pero rentables). Ahora, las implicaciones para el tercer mundo son tremendas. Un abastecimiento mundial de una alimentación dominada por compañías que venden sus productos a un alto costo, pero con un mínimo de valor nutricional, no ayudará a los desnutridos del tercer mundo. En un mundo donde se utiliza la comida como arma, sea para perjudicar el verdadero desarrollo a través de un desequilibrio de las economías, sea como represalias contra los pueblos con los que se tienen disputas, esta situación les permite hacer una guerra limitada y eficaz, sin consecuencias internas (1).

El Senador Hubert Humphrey dijo "...He oído... que los pueblos podrían ser dependientes de nosotros por su alimentación (su comida). Yo sé que hay que suponer que esto no debe tomarse como buena noticia; para mí sí es buena noticia, porque antes que puedan hacer cualquier cosa, estos pueblos deben comer. Y si usted está buscando alguna manera para que la gente se incline hacia usted, y sea dependiente de usted y dé su cooperación, la mejor manera sería someterla a una dependencia de la comida".

No obstante, a pesar de los efectos inmediatos de la política de Reagan en los campesinos, la obra de la Nueva Derecha no se ha culminado aún. Tal vez jamás logrará su objetivo, ya que, como en otros proyectos, la misma política de la Nueva Derecha se podría devolver en su contra. Los suicidios de los campesinos deudores no cayeron muy bien dentro del pueblo norteamericano. En muchos sectores los campesinos se han unido, haciendo barricadas, protegiendo sus tierras con armas de fuego, contra las autoridades. La publicidad ha sido excelente y su situación es entendible, ya que existe una extraordinaria simpatía por las familias de los agricultores. El New York Times ha publicado informes

sobre los directores de Bancos Locales, sobre todo los encargados de los préstamos, que también se suicidaron, fueron matados por los campesinos deudores, o se retiraron de sus trabajos porque no eran capaces de decirles a toda una familia que el banco había hecho un juicio hipotecario sobre sus tierras. El concierto celebrado al aire libre, en Julio de 1985, "Por el Apoyo y Ayuda a los Campesinos" (Farm Aid), fue una llamada a la conciencia del país sobre las angustias en que está metida esta gente humilde, y hasta Phil Donahue transmitió su programa de TV, desde un coliseo del Estado de Iowa. Vale la pena de mencionar el programa de televisión de Donahue, no sólo porque es un programa de los más populares en todo el país, sino también porque lo hizo como un foro abierto con diez mil campesinos con la presencia del Senador Tom Harkings. Los campesinos no solamente denunciaron la política de Reagan, sino que manifestaron su claridad en asuntos complejos que están bien concientizados con respecto a su propia situación y lo que está pasando en otros sectores del país y del resto del mundo. La crisis agraria debe ser subrayada porque es una de las derrotas principales de la Administración, pues el Congreso dio su ayuda eco-



nómica a pasar de la presión en contra de la Casa Blanca. También debe ser subrayada porque es la primera vez que una Administración ha atacado el corazón de la sociedad norteamericana, y no solamente a los marginados de sectores urbanos, quienes son una minoría. Los

IV. CONCLUSIONES

Los resultados finales de estos años bajo la presidencia de Reagan no han sido calculados todavía y lo más seguro es que no serán entendidos en su totalidad hasta la próxima década. Por el momento, podemos identificar las contradicciones sociales y las víctimas en términos humanos de este movimiento ideológico. Uno entre cada siete norteamericanos es pobre (aproximadamente 33 millones). La pobreza se ha incrementado en un 35 por ciento entre 1979-1983; el número de niños pobres se incrementó en un 51 por ciento durante ese mismo tiempo; de los niños menores de seis años de edad, uno entre cada cuatro es pobre, y uno de cada dos niños de esta edad, si son negros. Hay 20 millones de personas que pasan hambre en Estados Unidos de América. Los beneficiarios de los cortes de los impuestos federales, introducidos por el presidente Reagan en 1981, han sido parejas con ingresos mayores de 85.000 dólares, y las dos mil empresas más grandes recibieron un beneficio calculado en alrededor de 250 mil millones de dólares. Los impuestos a familias pobres han sido incrementados en un 300 por ciento durante el mismo tiempo.

Los gastos militares han servido para hacer el déficit Federal dos veces más alto de lo que era cuando Reagan tomó el poder (casi un billón más). Por todo este gasto el pueblo no ha visto un incremento en la seguridad nacional sino en la corrupción y en los escándalos. El arma de fuego "Sargeant York" o su "Barril de dinamita movible" el "Bradley Fighting Vehicle" son algunos ejemplos. Dos mil "Bradley" han sido construidos a un costo de 1,6 millones de dólares cada uno. Las pruebas del ejército son fraudulentas, y ya este camión es completamente inútil. Lleva muy pocos soldados y es altamente inflamable y ya no es eficaz.

La retórica belicosa del Presidente Reagan ha dado como resultado muchos muertos no necesarios, con víctimas inocentes por todos lados. Y su política externa cuenta con muy pocos logros. Su

campesinos, con una tendencia conservadora, jamás habían sido atacados; más bien están acostumbrados al respaldo político del Estado. El hecho de que este sector haya sido radicalizado, tendrá repercusiones serias en el futuro.

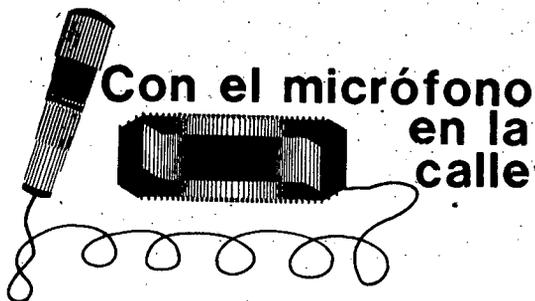
postura implacable contra los comunistas consolidó la opinión pública dentro de los EE.UU. (lo cual no quiere decir que el norteamericano esté de acuerdo con la intervención bélica dentro de otros países). El deseo de la Nueva Derecha de demostrar la superioridad del mundo occidental, enfocando su propaganda sobre el "poderoso imperio del mal" (sistema Soviético) ha sido derrotado con los cambios de las tácticas y maniobras soviéticas. Las defecciones de los espías de ambos lados, no han ayudado a la Nueva Derecha en su guerra propagandística, ni la llegada del Dr. Gorbachov, quien tiene una apariencia joven, amable y vibrante, rompiendo la imagen típica de los líderes rusos.

Los evangélicos y fundamentalistas de la TV, no son la religión del Estado, y Pat Robertson no va a llegar hasta la Presidencia. La fuerza del mensaje progresista de las Iglesias Católicas y Protestantes jamás ha sido pronunciada tan claramente como durante los años de la Presidencia de Reagan. Cada vez que la Administración quiere dar ayuda a los contras o intervenir en cualquier parte de América Central, sabe que debe enfrentar a las iglesias, tanto a los fieles como a la jerarquía. Cada vez que el Rev. Jerry Falwell defiende al Régimen de Africa del Sur, llamando al ganador del premio Nobel, Monseñor Desmond Tutu, un farsante, o que alaba al presidente Ferdinand Marcos de la Filipinas por su régimen democrático, la credibilidad del líder de la "Moral Majority" queda sumamente dañada a los ojos del pueblo norteamericano. En contraste, los obispos católicos, por ejemplo, han dedicado su mensaje a temas como el armamentismo y la economía, en oposición directa a la Administración.

¿Qué pasará con la América del mañana? Todavía no se sabe. Si el movimiento de la Nueva Derecha termina en un sueño de los conservadores de Estados Unidos, permanecerá para siempre como una pesadilla para los pobres dentro y fuera de EE.UU. ¿Quiere decir que el "sistema" que están implantando en

su forma de ideología extrema será mejor o dará mejores resultados si intentan implantarlo en una forma más moderada o aguada? De ninguna manera, y éste podría ser el temor más grande de cualquier beneficiario del "Sistema": su incapacidad de estimular, generar y galvanizar una fe en sí mismo, dando una esperanza de un futuro mejor. Hoy en día, en América Latina, se nota que la izquierda está más o menos destruida. Todas las esperanzas y sueños por América Latina, después de la revolución Cubana, han desaparecido. Pero, tampoco quedarán esperanzas y sueños de un desarrollo fácil después del fracaso de la Alianza por el Progreso. Sólo la Teología de la Liberación y los acontecimientos de América Central nos dan una visión de vida, llena de esperanzas y sueños por un mundo mejor. ¿Cuál es la respuesta y esperanza de alternativa que nos da EE.UU.? Pues nada. Nada más que la guerra y la servidumbre. Por eso, Estados Unidos necesita aplastar esta visión de vida que viene del tercer mundo, porque no tiene nada que nos pueda ofrecer después de la Alianza para el Progreso: ni por sí mismos ni mucho menos por los pobres del tercer mundo. El Presidente Reagan y la Nueva Derecha ¿han logrado restaurar de nuevo la fuerza psicológica de Estados Unidos? Tampoco. A lo mejor los ciudadanos no se sienten tan débiles como antes y mucho menos culpables de nada, y ya, por lo menos, se concentran en su trabajo, dejando los sueños por un mundo mejor a los poetas, pero quedan heridos y llevan las cicatrices de los últimos 25 años. A pesar de una explosión de alegría y, a lo mejor, un respiro de esperanza por parte de la Nueva Derecha, EE.UU. y los norteamericanos permanecen agotados y jamás volverán al pasado, para recuperar un dominio total del mundo.

(1) En 1979, los campesinos llegaron a la Capital (Washington D.C.) con todos sus tractores, manifestando y destruyendo la Ciudad. Los de la Nueva Derecha recuerdan muy bien esta manifestación).



Con el micrófono
en la
calle

Ciertos sectores del país comentan que la gente de los barrios es floja por naturaleza, que espera que el gobierno le resuelva todos sus problemas. Se dice que en los ranchos caraqueños abundan los televisores betamax y buenos carros. Quizás hay parte de verdad, y la responsabilidad recae en los valores que crea el sistema en que vivimos.

Muchos habitantes de los barrios caraqueños, con su trabajo diario, demuestran lo contrario. Fiel ejemplo de la mujer trabajadora y sin recursos es Doña Eufrasia Bertrand, que como bien ella lo indica, su apellido es de origen francés. Su apariencia robusta, con rosadas mejillas, destila energía y toda la emplea en trabajar por "Vista Hermosa", su barrio en Petare, cerca de "La Dolorita".

Fotos: Hely Saúl González

Doña Eufrasia muestra "Villa Hermosa"



Eufrasia Bertrand en los barrios de Petare **CONSTRUIR SOBRE LO DEMOLIDO**

María Fernanda Mujica R.

HISTORIAS DE DESALOJOS

Construir sobre lo demolido ha sido la historia de Eufrasia. De esta manera ha levantado siete hijos, todos bachilleres, que estudiaron en Fe y Alegría. Hasta hace poco, toda "Vista Hermosa" tenía amenaza de desalojo gracias a "los tentáculos" de la urbanizadora "Palo Verde"; pero la Comunidad averiguó que los terrenos son privados; éstos son codiciados por sus límites con la carretera Santa Lucía y también porque afean la vista de la urbanización. Ahora los habitantes de "Vista Hermosa" sólo esperan que el dueño les venda las parcelas a plazos, pues han trabajado duro por su comunidad.

— Antes de llegar a "Vista Hermosa", vivíamos en "Julián Blanco". Allí con mucha lucha logramos meter la tuberías y eso que hay algunos duros para trabajar. Imagínese, un pipote de agua nos costaba Bs. 9.

Ana María Betancourt, profesora de la Escuela Kennedy de Fe y Alegría, intercede para explicar que Eufrasia, cuando cargaban los tubos y los montaban, decía: "A trabajar, que Dios no nos va a ayudar si toman cerveza o se quedan holgazaneando".

Después que lograron meter luz y agua en el "Julián Blanco", Eufrasia le construyó una platabanda a su casita pero vinieron las lluvias y al suelo. Eufrasia y otros, entre éstos, la señora Idolina Parra de Calderón, se quedaron otra vez en la calle; de esto hace como cinco años.

Eufrasia cuenta: "allí todo el mundo lloraba, pues no conseguíamos ayuda. Queríamos subir a "Vista Hermosa", pero la gente no nos quería. Sabe, la vida en los cerros es dura, no es fácil aceptar a los recién llegados. En los Comités de Base existen las roscas; el coordinador generalmente ayuda a sus

compañeros de partido. Para sobrevivir, es necesario ponerse de acuerdo entre los vecinos. Para sacar a un enfermo de una casa, nos ha costado monear o sacarlo por los aires".

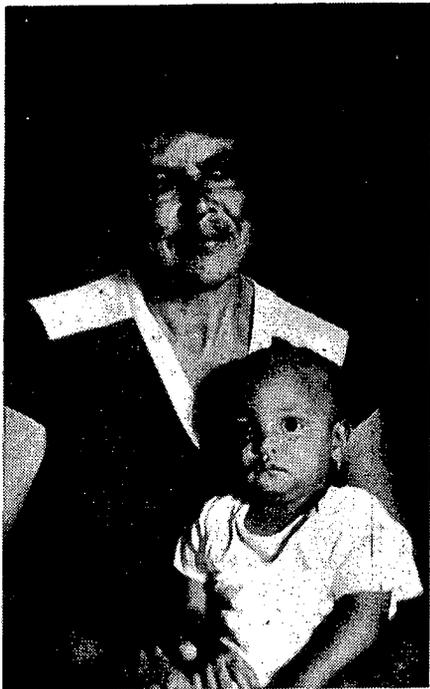
Doña Bertrand no pertenece directamente a la Asociación de Vecinos de Vista Hermosa pero trabaja como pocos y no le interesa llevarse los laureles. Jesús Rodríguez, su esposo, fue designado Comisario del barrio.

— Aquí también instalamos los tubos del agua. Es difícil trabajar con la gente, pues si uno pide real y ahí mismito no salen a relucir, entonces dicen que nos los comimos. Yo no creo que todo lo debe dar el gobierno; si acaso ellos dan los permisos para comenzar las obras.

Eufrasia e Idolina se ríen cuando Ana María comenta que con la instalación de los tubos y la puesta del agua del INOS, que fue todo un trabajo organizado por

Miles de watsios dentro de la casa de Idolina.





Idolina cuida a una linda niña, hija de una enfermera vecina.

ellas y la comunidad, luego el felicitado fue el depuesto presidente de la Asociación de Vecinos. Algo así como "cachicamo trabajando pa'lapa".

Nuestra entrevistada, que es de Guatire ("si hubiera conocido a Don Rómulo por lo menos me hubiera quedado con su pipa"), tiene un "summa cum laude" en desalojos y nuevas construcciones. Su fortaleza, su fe y el amor a los suyos la ayudan a seguir luchando.

Recuerda que tuvo su primera casa en Catia La Mar, en el Barrio Santa Eduvigis; de allí fueron sacados para que la Aviación ampliara sus terrenos. Ya el barrio tenía cloacas, luz y agua... hasta correo; pero ellos se empeñaron en lo urbanizado y no en terrenos desocupados. Esa vez les pagaron la mitad del valor de la casita. Otra segunda historia fue cuando los desalojaron de la parte baja del Barrio Bolívar, cuando iban a construir la autopista Petare-Guarenas; allí fue cuando se conocieron las familias de Idolina y Eufrasia.

Entre las cosas positivas que tiene "Vista Hermosa" —nos comenta Ana María Betancourt— está la creación de la empresa SABENPE, que es una recolectora de basura y que ha generado empleos para los petareños. Un trabajo allí es bien codiciado por la seguridad

social y otra serie de factores.

CRISTIANA Y COMBATIVA

Eufrasia es incansable; no sólo trabaja para su familia, sino que divulga la fe cristiana entre sus vecinos. Entre otras cosas, prepara a padres y a hijos para la Primera Comunión. Ayuda a los necesitados, viudas, enfermos. Asiste a la escuela Fe y Alegría a preparar la merienda que manda el gobierno.

— "Se ve uno hasta aquí —y se pone las manos en la frente—, pero de esta manera nunca se me van las fuerzas, y así no pueden decir que soy irresponsable".

También lee la Biblia con un grupo los sábados, que dirige Pedro Trigo, del Gumilla. Ana María dice que "del libro gordo se aprende mucho". A esto se suma que pertenece al Comité de Vigilancia, extensión 7 de los Bomberos del Distrito Sucre, cuyo fin es supervisar la formación que reciben los muchachos para ser bomberos.

LA VIDA POR LOS CIELOS (pero no de Jesús)

La casa de Eufrasia está llena de lindos niños, todos bien cuidados y educados. Nos brindó un delicioso jugo de piña que nos sirvió de refresco ante la extensa conversación y el largo camino que hay que recorrer para llegar al sitio. El nombre de "Vista Hermosa" le queda bien porque desde lo alto se ve una magnífica vista de Caracas.

— "Hay que ir trabajando 'en

mechón' porque sin real no hay para nada. Levantar familia y techo a la vez es duro. Hoy en día no se puede comer adornado ni beber suavécito; a veces un jugo. Pusieron la comida, las suelas de zapatos, las cabillas y los bloques, todo al mismo precio. Emparejaron la vida".

DENUNCIAS

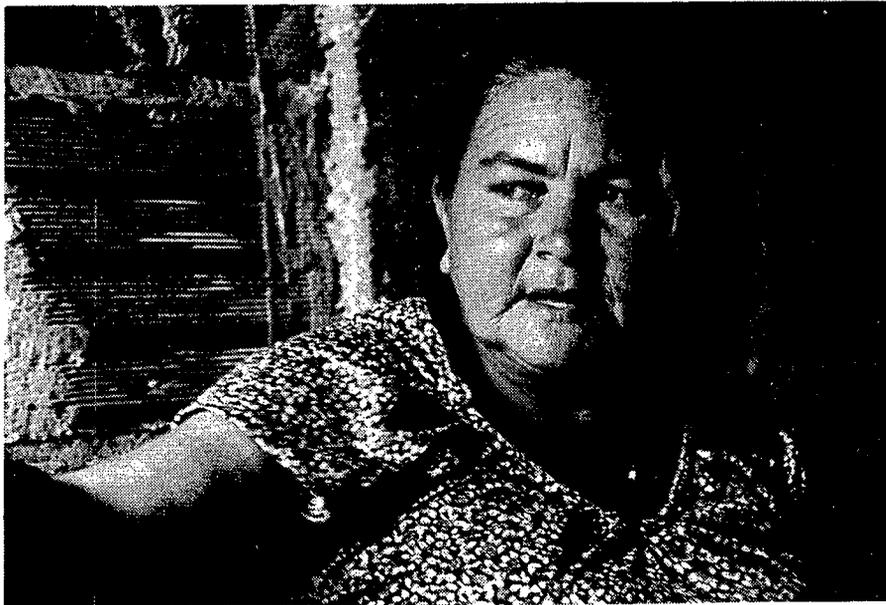
Idolina es más pausada, más concisa. Deja para lo último las quejas, Eufrasia y Ana María asienten.

— "Fíjese, al lado hay un terreno que fue conseguido por la comunidad para construir la farmacia y un módulo policial; unos privados montaron un taller mecánico, y no hay persona que los desaloje. Del barrio, sólo tres tenemos medidores de luz. Las demás han hecho su solicitud y nada; por lo tanto tienen que robársela de los postes".

Idolina tiene razón: el propio poste de luz eléctrica está en el medio de su casa e innumerables cables están conectados a él. Cada vez que llueve, los chispazos son terribles y la vida de los Calderón Parra peligra. Llega la Compañía Eléctrica desmonta los cables, y al día siguiente los vecinos los vuelven a pegar.

Bajamos de Petare y dejamos a Eufrasia, Idolina y sus muchachos con su "vista hermosa" y sus ganas de luchar...

Eufrasia, una mujer con personalidad.



ANTE LA EXPULSION DE MONS. VEGA

La reciente expulsión de Mons. Vega por parte del Gobierno nicaraguense ha suscitado, como era de esperarse, una verdadera cadena de protestas por parte de representantes de la Iglesia de diversos países y de altos organismos eclesiales.

Ciertamente todo hombre tiene el derecho a residir en su propio país. A todo hombre hay que reconocerle el derecho a disentir frente a los poderes establecidos. Y aunque toda sociedad tiene, como lo reconoce la Iglesia, el derecho a defender su seguridad interna, las sanciones, cuando son merecidas, deben ser impuestas por los tribunales competentes, reconociendo el derecho de defensa legal del acusado, y nunca, ni siquiera en situaciones de emergencia, por la discrecionalidad del poder ejecutivo.

SIC se opone a esta expulsión, porque también ha condenado otras similares y más numerosas y graves sucedidas en los últimos años en Guatemala, El Salvador, Honduras, Paraguay, etc. No nos parece lo más ético condenar un hecho cuando lo comete un régimen de izquierda y guardar silencio cuando lo comete uno de derecha.

SIC rechaza esta expulsión porque ha condenado también, repetidamente, las injusticias cometidas en distintas partes contra laicos cristianos y contra personas no cristianas. No nos parece que una persona por ser religioso, sacerdote u obispo deba estar más defendido que cualquier otro. Por ello pensamos que la Iglesia, en su compromiso por la tutela de los derechos humanos, debe salir en defensa de cualquier hombre y no sólo de los cristianos ni, menos aún, sólo de quienes tienen alguna responsabilidad eclesial. Ciertamente la Iglesia debe defender también su propia libertad de acción y de palabra, pero no más allá de lo que se empeña en defender los derechos de las personas.

Hay que señalar también que posturas y declaraciones co-

mo las repetidamente asumidas por Mons. Vega y algunos otros dignatarios eclesiásticos en Nicaragua, tienen hoy, en la situación concreta de ese país, aparte de la intención pastoral, una clara posición política. Y no de cualquier política, sino, en concreto de la que apoya el intervencionismo de Reagan (condenado como violatorio del Derecho Internacional hasta por personas tan poco sospechosas de veleidades izquierdistas como el Dr. Caldera) e, incluso, las criminales actuaciones de los "contras" contra la población civil.

Finalmente queremos señalar que no podemos medir con el mismo rasero los errores cometidos por gobiernos que destruyen a sus pueblos por defender los intereses de los poderosos, y los que puedan cometer aquellos otros que tienen como objetivo fundamental proclamado y comprobado, la defensa de los pobres... Esto, entre otras razones, porque la Doctrina Social de la Iglesia nos enseña que ésa es la tarea fundamental de cualquier gobierno (Cfr. León XIII, "Rerum Novarum", n. 27) y porque las vidas inocentes asesinadas valen mucho más que el derecho a la residencia en el país.

VOZ PARA LOS QUE NO TIENEN VOZ

Las visitas del Papa a los diversos países vienen siendo resaltadas por esos gestos de contenido profundamente humano que Juan Pablo II sabe darles. El reciente viaje a Colombia ha sido particularmente rico en esta clase de gestos, por cuanto el Santo Padre tuvo ocasión de encontrarse repetida y profundamente con el pueblo más marginado y más necesitado: con los damnificados de Armero, con los campesinos, con los obreros, con los habitantes de los barrios, con los indígenas... En ese diálogo entre el pueblo y el Papa, brotaron las más comprometidas declaraciones del Pontífice en materia social.

Entre todos, llamó particularmente la atención lo sucedido

en el encuentro con los indígenas. Un cacique leía su discurso. De pronto, dejando de lado los papeles preparados, quiso denunciar ante el Papa el asesinato de dos sacerdotes, uno de ellos indígena como él, aún no aclarados por la justicia... Inmediatamente cierto sacerdote considerando "inconveniente" la denuncia, empujó del micrófono al indígena y se puso a entonar cantos religiosos. Todos los asistentes pudieron darse cuenta de la incomodidad que esto produjo al Santo Padre, quien se mostró no atento a los cantos y, después, reclamó que el cacique volviera a tomar el micrófono, con lo que éste, temblando de emoción, pudo continuar diciendo lo que quería decir...

Un suceso así no puede dejarse pasar sin un comentario. Hay que decir, en primer lugar, que en nuestras sociedades todos tienen voz; pero también que hay gente a quienes se le quita la voz... Que se puede quitar la voz arrebatando un micrófono cuando el que lo usa quiere decir lo que es su propia palabra, lo que él considera que debe decir, pero que otras muchas veces se "quita" no dándole siquiera el micrófono, como ha sucedido tantas veces. Hay que decir también que el Santo Padre demostró con firmeza y decisión que ese quitar la voz al pueblo no le gusta y que si alguna vez es la Iglesia la que lo hace, hay que corregir a esa Iglesia...: una lección que todos tenemos que aprender...

UNA EXTRAÑA EXPORTACION NO TRADICIONAL

Se nos ha repetido tanto que para salir de la crisis es necesario el fomento de las "exportaciones no tradicionales" que algunos ciudadanos se lo han tomado muy en serio. Gracias a ellos Venezuela es el único país del Mundo que exporta LECHE POPULAR, es decir, leche en polvo subvencionada por el estado venezolano como alimento esencial para la niñez de las clases populares. Al

parecer la agresividad de los neo-exportadores consigue día a día nuevos mercados para el producto: comenzó a venderse en Cúcuta y otras ciudades fronterizas de Colombia; siguió imponiéndose en las vecinas islas del Caribe; ahora, parece que se la consigue... hasta en las islas Canarias...

Mientras tanto, en una escuela campesina del Edo. Anzoátegui tuvieron que suprimir el canto del Himno Nacional antes de comenzar las clases, porque los niños se desmayaban por estar en ayunas.

Es sabido que el consumo de leche durante la infancia es fundamental para el desarrollo del cerebro y del sistema nervioso. Sin ese desarrollo durante los primeros años de la vida, el sujeto quedará mentalmente disminuido para toda la vida. Por ello el Estado venezolano decidió mantener el subsidio a la leche popular: para que todos los niños venezolanos y, muy particularmente los nacidos en el seno de familias de escasos recursos, puedan tener acceso a la leche que necesitan para su normal desarrollo. Por eso, comerciar con la leche subsidiada es robar la salud mental del futuro de miles de venezolanos. Exportar la leche de nuestros niños pobres, viene a ser un delito de consecuencias tan grandes, como el de vender droga...

Pero como para hacerse con la leche popular para la exportación, dado los controles que existen sobre ella, parece que habría que tener "lazos muy fuertes" con gentes comprometidas con la actual administración, hasta ahora no se ha podido encontrar y castigar adecuadamente a ninguno de estos exportadores.

Está comprobado que nuestra leche popular se vende en el exterior. Está comprobado que existen fábricas de queso que trabajan con leche popular... Lo que no está, todavía, comprobado es la capacidad del gobierno para encontrar y castigar a los culpables. ¿Hasta cuándo?

comentarios comentarios comentarios

PASTORAL DE LA TIERRA Y CONFLICTO

Del 9 al 11 de junio pasado, se reunió en la ciudad de Gurupi, estado de Goiás, Brasil, la Comisión de Pastoral de la Tierra, de la Conferencia Episcopal Brasileña. El encuentro debió haber sido coordinado por el Padre Jósimo Moraes Tavares... Pero el Padre no estuvo presente ya que habría sido asesinado un mes antes frente a las Oficinas de la Comisión de Pastoral de la Tierra en la ciudad de Imperatriz, por un pistolero contratado por dos hacendados de la zona.

La violencia de los ricos hacendados contra los campesinos pobres, contra la reforma agraria y contra la Iglesia que apoya a los sin tierra, se envalentona día a día, gracias a la connivencia de autoridades estatales, policiales y judiciales, por lo que la Iglesia, representada por 11 Obispos de la zona, se vio obligada a excomulgar al Gobernador del Estado, al Secretario de Justicia y seguridad pública y a los directores de las Uniones de propietarios rurales. Mientras tanto, el Presidente de la Conferencia Episcopal, Dom Ivo Lorscheiter, declaraba: "estamos viviendo en un momento tan malo como los peores días de la dictadura, en los que cualquier defensa de los intereses de los trabajadores puede ser perseguida y difamada. Es un tiempo crítico para los sacerdotes y los obispos que ayudan a los campesinos más necesitados y por ello son acusados de subversión".

El conflicto Iglesia-Estado se ha agudizado hasta tal punto, que el propio Presidente brasileño Sarney, en estos días, ha ido a entrevistarse con Juan Pablo II en el Vaticano. El tema de la postura de la Iglesia apoyando los reclamos de los casi 10 millones de campesinos sin tierra que existen en el Brasil, figurará sin duda en la agenda de la audiencia solicitada por Sarney. El Presidente brasileño ha venido procurando quedar al margen del conflicto Iglesia-autoridades en su país, pero se encontrará con un Papa que acaba

de regresar de Colombia, donde muy significativamente ha insistido con decisión en el derecho de los campesinos a poseer la tierra que trabajan, de una manera "tan subversiva" como la de la Comisión de Pastoral de la Tierra de los brasileños.

CARTA DE CHILE

La carta que recibimos no necesita más comentario que su publicación. Es una muestra más de la sevicia de un régimen cuyos esbirros han llegado ya hasta rociar con gasolina y quemar a un fotógrafo que cumplía con su misión de informar a la opinión pública. Para el régimen de Pinochet cumplir con el deber profesional, puede ser un delito.

Santiago 6 de mayo de 1986

Querido amigo:

Esta es una carta breve y urgente. La dictadura ha decidido poner en jaque el sistema de atención de heridos por la represión. Ha aplicado la "Ley Antiterrorista" en contra de los profesionales de la salud, por el delito de cumplir con su deber ético. Hasta el momento están presos los doctores Ramón Rojas, Alvaro Reyes y Ramiro Olivares, por el delito de atender a un herido y no haberlo denunciado a la "justicia". Sabemos que la CNI tiene decisión de continuar con los responsables de equipos que atendieron en las protestas: No hay defensa legal, salvo la delación del herido.

A título personal le pido:

- 1.- Mantenerse al tanto de los acontecimientos para solidarizar urgente;
- 2.- Enviarnos recursos (cheque a mi nombre) para solventar gastos de abogado, mantención de las familias, cambio de locales, etc. Creo que eso puede lograrse con:
 - a) los trabajadores de la salud exiliados
 - b) los exiliados informados y comprometidos
 - c) los amigos comprometidos con la solidaridad con Chile, especialmente de peso en cada país.

Todos ustedes conocen nuestro trabajo, nuestro compromiso y nuestra decisión: somos médicos, nos debemos a nuestro pueblo, aunque en ello se nos vaya la libertad o la vida.

Estoy seguro que contaremos con ustedes, y tengan la cer-

teza que cualquier ayuda será bien utilizada y recibirán cuenta detallada de su destino.

En caso de que me tomen preso, creo que los cables hay que concentrarlos en el Subsecretario del Interior, Alberto Cardemil y en la Vicaría de la Solidaridad, Plaza de Armas 444, Santiago. Alguien los mantendrá informados.

Por favor, escriban a otros amigos para pedirles una campaña amplia y decidida de solidaridad que nos dé fuerzas para resistir.

Con inmenso cariño los saluda vuestro amigo de siempre.

Dr. Antonio Cavalla Rojas
Director Centro "Padre André Jarlan". San Jerónimo 5020, San Miguel - Santiago - Chile
Dirección Alternativa: Laura Vergara, Monroe 8508, Las Condes, Santiago, Chile.

LA AYUDA DE REAGAN

Hace unos días, en Jinoteca, Nicaragua, 13 civiles, campesinos y sanitaristas, viajaban en una camioneta en busca de vacunas contra el polio. Una mina de fabricación norteamericana colocada por los "Contras" estalló al paso del vehículo matando a nueve de sus ocupantes.

Entre los muertos figuraba Ambrosio Mogorón, enfermero, vasco español de 33 años, que desde 1980 prestaba servicios a los campesinos pobres de la zona. "Era —dicen los campesinos al recordarlo— un cristiano entero, que no llevaba a Cristo en la boca sino en los hechos. Sabía enseñar. No decía 'hay que hacer letrinas', sino que agarraba el pico y la pala y las hacía con nosotros".

La noticia de este asesinato tan cobardemente ejecutado gracias a la ayuda "humanitaria" de Reagan, no mereció ni una sola línea en los cables internacionales ni en las páginas de los periódicos. Entre otras razones porque como cosas así suceden cada día, ya no son noticia...

Pero la noticia de asesinatos así, sigue indignando al gobierno y al pueblo de Nicaragua. No puede extrañar su reacción frente a cualquier cosa que, de una manera u otra, apoye la ayuda a los "contras" de Reagan...

EL QUE LA HACE LA PAGA

La revuelta de los senderistas presos en varias cárceles del Perú y la represión organizada por diferentes brazos de las fuerzas armadas y de la Guardia Republicana que culminara con la ejecución sumaria por parte de las autoridades de más de 40 presos que ya se habían rendido casi logró tambalear el gobierno de Alan García. El congreso de la Internacional Socialista, reunido por esos días en Lima, se declaró consternado por la masacre afirmando que, si bien no se puede permitir que el terrorismo destruya el sistema democrático, había que realizar una amplia y profunda investigación y reclamaba sanciones para aquellos que hubieran cometido "cualquier irregularidad". Por su parte, el Senador Rolando Ames, promimente católico, declaraba "No podemos responder de la misma manera primitiva que usa muchas veces Sendero Luminoso. Aquí se implantó de facto la pena de muerte prohibida por la Constitución".

A pesar de estas voces reclamando castigo para los culpables de la masacre se temía que el Ejército podría oponerse a ellas llegando incluso al golpe de estado para impedirlos. Sin embargo al Presidente Alan García no le tembló la mano y anunció el arresto de 15 oficiales y 80 subalternos, con la intención de llevar hasta el fin la investigación y de aplicar las leyes del país a los responsables de la matanza.

También, en recientes declaraciones concedidas a un periódico venezolano, Alan García señaló que no destinaría ni un solo dólar del Perú a pagar la deuda contraída por empresarios privados peruanos...

Por lo visto el Presidente Alan García piensa y practica que la democracia se defiende aplicando el principio de "el que la hace la paga"... Aunque tenga el poder económico o el de las armas... Nosotros creemos que tiene razón.

notarios comentarios comentarios

Puerto Rico AGENDA INCONCLUSA LATINOAMERICANA

José Ignacio Jiménez

"Espero que todas las naciones, aun las más pequeñas, aun las que no disfrutaran todavía de una plena soberanía, y aquellas que han sido privadas de ella por la fuerza, se reunirán con las otras en completa igualdad de condiciones en las Naciones Unidas" (Juan Pablo II, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, 1979).

Con motivo del seminario sobre Puerto Rico que se está celebrando en Caracas, bajo los auspicios del Ateneo y de la Comisión de Política Exterior de la Cámara de Diputados del Congreso, la cuestión colonial de esa isla vuelve a aparecer como tarea inconclusa del pensamiento político latinoamericano. Como pueblo caribeño de fuerte raigambre latinoamericana, Puerto Rico se está jugando en estos momentos nada menos que su supervivencia como ente nacional, unido por razones políticas, económicas y militares a la hegemonía norteamericana en la región.

LA SOLIDARIDAD LATINOAMERICANA

El destino de este país intervenido pero no asimilado jamás ha provocado la indiferencia de Latinoamérica. Pocas preocupaciones han reunido en su entorno a un espectro tan variado de pensadores y escritores latinoamericanos, como la del caso de Puerto Rico. Si bien es cierto que los sectores revolucionarios y anti-imperialistas del continente han demostrado una mayor constancia en la lucha por conseguir un Puerto Rico in-

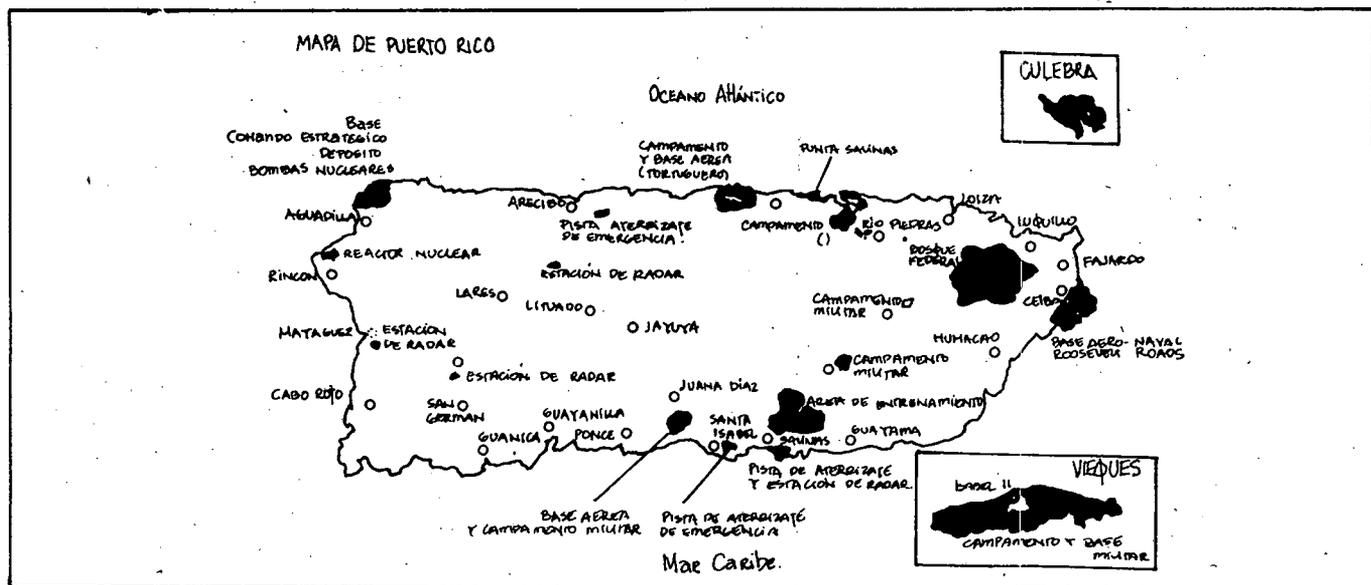
dependiente, no es menos cierto que este tema pendiente ha movilizado a un sector significativo del pensamiento tradicional y conservador de Latinoamérica. Frescas están en la memoria las opiniones vertidas sobre las reivindicaciones de Puerto Rico por figuras destacadas de la derecha iberoamericana, como Arnulfo Arias, Arístides Calvani y José María Velasco Ibarra. De la izquierda, con sólo mencionar las intervenciones de Gustavo Machado, Juan Bosch y Fidel Castro sobre esta isla, se ofrece una muestra de las pasiones que su situación ha provocado en el ámbito latinoamericano. De más está decir que los compromisos bolivarianos contraídos con el pueblo de Puerto Rico desde el siglo pasado, han caracterizado todas las constantes latinoamericanas en la región del Caribe.

Las poderosas razones de seguridad nacional invocadas por la metrópoli y los innegables nexos económicos que embargan a la isla, nunca podrán ser legítimamente esgrimidos por quienes anhelan olvidar o anular —por incómoda y fastidiosa— la larga trayectoria de solidaridad latinoamericana con Puerto Ri-

co. Esto equivaldría ni más ni menos a negar nuestras propias aspiraciones latinoamericanas, que, si bien deben cuidarse de inmiscuirse en asuntos específicamente privativos de los propios puertorriqueños, tampoco pueden negarse a participar de una manera especial en el desenlace de la problemática colonial de la isla.

ENTRE EL MIEDO Y LA LATINOAMERICANIDAD

Los vaivenes y perfeccionamiento del estado liberal-colonial que rige en Puerto Rico desde 1952, no han alterado en nada sustancial la situación de dependencia en que se encuentra la isla, ni la inseguridad y confusión de su población en lo que a la soberanía se refiere. Es cierto que con la detención de la ofensiva asimilista, después de la victoria del gobernador Rafael Hernández Colón, se respira un ambiente de franco diálogo entre las distintas fuerzas nacionales del país, cosa que jamás se hubiese dado hace sólo unos años. Todos los sectores políticos de Puerto Rico parecen percatarse de que la anacrónica situación colonial de la isla no puede seguir ignorándose por tiempo indefinido, a pesar de que este aplazamiento parece contar con el apoyo de algunas esferas influyentes de fuera y dentro del país. Este miedo a sí mismo tal vez constituya el peor legado de la presencia colo-



nial en la isla, avalado por un constante bombardeo informativo que repite hasta la saciedad a los puertorriqueños que ellos deben desdeñar cualquier identificación con Latinoamérica. Se contrasta en esta propaganda el relativo bienestar económico de la isla con el ambiente de desasosiego y corrupción administrativa del resto de Latinoamérica, la inestabilidad en las cercanas islas del Caribe, y los rigores de la vida en Cuba. Toda iniciativa en favor de una mayor autonomía es automáticamente ahogada por este falaz manejo de los temores y la desinformación de los puertorriqueños. Las limitaciones impuestas por un mercado cautivo y los peligros para Puerto Rico inherentes en una creciente militarización de la isla, no parecen importar demasiado a la hora de hacer un balance de las ventajas y desventajas de su status actual.

Pero no todo permanece quieto ni estancado en Puerto Rico. Desde la victoria del actual gobernador, se está perfilando una gran ofensiva tendiente a abrirse camino entre la comunidad latinoamericana, y esto no puede menos que ser bien recibido por Nuestra América. Por encima de los cabildeos políticos y arreglos momentáneos, los latinoamericanos desean un Puerto Rico cada día más puertorriqueño que garantice la permanencia y participación de esta isla en los asuntos de familia. Esto podría significar el comienzo de un nuevo reencuentro con nuestras comunes raíces, que si bien nunca han quedado interrumpidas a nivel popular, no siempre han sabido dar sus mejores frutos en el campo oficial. Pero perdura inalterable el presente status, donde a veces se vislumbra la dependencia no como una etapa transitoria, por muy conveniente que resulte, sino como un estilo permanente de vida que terminará con cegar cualquier consolidación nacional enraizada en el sentimiento patriótico puertorriqueño. Resulta difícil negar que la independencia no significa un bien absoluto para muchos puertorriqueños, y los motivos tras este temor son tan sutiles y complejos que no viene al caso discutirlos aquí.

SUPERVIVENCIA CULTURAL

Por otro lado, nadie, ni los más fervientes seguidores de la incorporación de este pueblo latinoamericano a la Unión norteamericana, se atrevería a proponer la dependencia como una solución ética ni edificatoria para los puertorriqueños. Cuando se habla fuera de la

latinoamericanidad de Puerto Rico, presentando este hecho como algo insólito, es justo recordar que la iniciativa y constante vigilancia de esta personalidad cultural, casi siempre ha correspondido al sector independentista y autonomista de la isla. Si los ochenta y ocho años de presencia norteamericana en Puerto Rico no han logrado que la mayoría de sus habitantes deseen la incorporación a los Estados Unidos y la disolución de su nacionalidad, es hora ya de decir que esto se debe fundamentalmente a la labor callada y espontánea de este sector. La isla ya ha dado sobradas muestras de supervivencia cultural y su integridad como nacionalidad latinoamericana ya no puede ponerse en duda. Abundan los testimonios al respecto, pero tal vez las palabras pronunciadas por Juan Pablo II, durante su visita a Puerto Rico en 1985, resalten mejor que otras esta realidad. En su alocución a los fieles, el Sumo Pontífice recordó al pueblo puertorriqueño que se encontraba "situado dentro de un contexto latinoamericano", rubricando así el hecho de que la Iglesia de Roma jamás ha reconocido el cambio de soberanía de 1898. Una detenida revisión de la obra literaria y poética de los estamentos pensantes de la vida puertorriqueña, también nos revelaría que queda fresca, viva e intacta la reivindicación independentista. La febril actividad intelectual de estos luchadores no puede menos que conmover a cualquier observador latinoamericano, por muy insensible que sea. Su testimonio permanente e infranqueable en defensa de la identidad de Puerto Rico, constituye la savia de toda una generación de patriotas. Ninguna solución a los acuciantes problemas políticos y económicos de la isla puede prescindir del concurso y estímulo de estos auténticos custodios de la nacionalidad.

LA CONTRADICCION NORTEAMERICANA

Por todos estos motivos, la opinión pública latinoamericana se siente lógicamente preocupada por la ambivalencia del gobierno de Washington hacia Puerto Rico. Existe una evidente contradicción entre la postura oficialista norteamericana que alega que los puertorriqueños ya aprobaron su status actual en 1952, y el hecho de que en última instancia la soberanía de Puerto Rico permanezca en manos del Congreso norteamericano. Por un lado, se ha insertado a la isla en la categoría de "territorio" de los Estados Unidos, bajo su Congre-

so, y por otro, se sigue afirmando que la isla no es una colonia. Tanto esta obvia y anacrónica contradicción jurídica, como la falta de claridad que frecuentemente acompaña las explicaciones oficiales puertorriqueñas al ser interrogadas sobre el particular en Latinoamérica, hace que la reunión que se está celebrando en Caracas sobre Puerto Rico, resulte urgente y necesaria.

LA RESPONSABILIDAD LATINOAMERICANA Y PORTORRIQUEÑA

Por todo esto, Latinoamérica tiene el derecho de exigir una mayor claridad sobre los derroteros que se proponen actualmente en Puerto Rico, y sobre cuáles han de ser los parámetros que delimiten los intereses netamente puertorriqueños de las exigencias geopolíticas que imperan en la región. Para que estas iniciativas latinoamericanistas de Puerto Rico no queden relegadas al olvido, hace falta saber a dónde se dirigen y en función de quién se promueven estos pasos. No es la primera vez que la falta de visión política y la pusilanimidad de nuestros dirigentes han llevado a tenues y fallidos intentos soberanistas, que, por otro lado, siempre han contado con la buena voluntad y entendimiento de Latinoamérica. Ahora, simplemente se trata de conseguir que sean reales y serios, y en definitiva, que conduzcan a unas medidas concretas que consigan una mayor libertad para Puerto Rico. Tal vez nos estemos acercando al momento en que la desigual relación de Puerto Rico con el Congreso norteamericano, pueda ser franca y abiertamente expuesta al juicio del pueblo puertorriqueño, y que éste pueda juzgar por sí mismo, sin presiones, temores ni acondicionamientos, si sus intereses fundamentales como nación han sido hipotecados o no a las necesidades y demandas de otros centros de poder. Si los ochenta y ocho años de colonialismo han hecho posible el amortiguamiento de una decisiva reacción nacionalista en Puerto Rico, ya es hora de preguntarse a quién verdaderamente beneficia esta situación. Los hábitos de adicción a la dependencia que se han adueñado de algunos sectores de la sociedad puertorriqueña, no pueden constituir jamás una forma permanente de vida, y termina degradando al beneficiario como al supuesto benefactor. Sólo la imaginación e iniciativas de la clase dirigente puertorriqueña, que ha dado numerosas pruebas de su talen-

to político, y la visión del gobierno norteamericano, pueden poner fin a este callejón sin salida. En la isla existe un caudal humano e intelectual suficiente que señalaría la conveniencia de encontrar nuevos derroteros en sus relaciones con Estados Unidos. La infraestructura adquirida durante los últimos veinte años, el nivel educativo alcanzado y la destreza tecnológica de su población, unidos a las enormes posibilidades que se le abrirían con Latinoamérica, parecen aconsejar una revisión de sus relaciones con el exterior. Países como Venezuela, Panamá, Perú, Argentina y México, podrían desempeñar un papel decisivo en el desmantelamiento paulatino del colonialismo en Puerto Rico, y se podría recabar la asistencia de ciertos países de Europa. Ya no es válido esgrimir la histórica presencia de Cuba en la solidaridad con Puerto Rico, como excusa para evadir nuestros compromisos bolivarianos. Con el co-auspicio por la Habana en 1985 de una resolución venezolana en las Naciones Unidas sobre la descolonización de Puerto Rico, parece iniciarse la reinserción de este caso en el contexto latinoamericano del cual nunca se de-

bía haber apartado.

LA HORA DE PUERTO RICO

El reciente acercamiento de Puerto Rico a la comunidad latinoamericana ha hecho que las protestas de antaño puedan convertirse en unas propuestas concretas destinadas a devolverle a la isla la posición que la historia le tiene reservada entre estas naciones. Pero todo intento, por muy disimulado y discreto que sea, que busque debilitar las preocupaciones latinoamericanas sobre el futuro de Puerto Rico, siempre ha de contar con el rechazo de Nuestra América. Estas fuerzas seguirán viendo con buenos ojos a un Puerto Rico caribeño y latinoamericano que decida convertirse en puente hacia unos Estados Unidos amplios y generosos. Jamás aceptarán a una isla hermana que sirva de portaaviones y base de operaciones contra un mundo latinoamericano convulsionado que apenas logra balbucear sus primeros reclamos y aspiraciones.

Las distintas resoluciones de la Internacional Socialista sobre el derecho inalienable de Puerto Rico a la indepen-

dencia, la creciente simpatía que su caso evoca entre muchos elementos cristianos y liberales del continente, la solidaridad del campo socialista, y aun la incipiente flexibilidad de ciertos medios en Washington, hace pensar que Puerto Rico se acerca a su momento.

En 1992 se celebrará el V Centenario del Encuentro de España con América, y entre otras cosas se rendirá homenaje a nuestro mestizaje, ese maravilloso crisol racial y cultural que ha dado fuerza y carácter a los pueblos latinoamericanos. Puerto Rico jamás ha dejado de pertenecer a ese mundo, del cual se vio seccionado hace ochenta y ocho años por razones de guerra y de conquista. Su poeta criollo por excelencia, Luis Llorens Torres, decía que la historia siempre encontraba a la isla "fuera del ala" latinoamericana, y que este patito feo sólo anhelaba reunirse con sus veinte hermanos. Quiera Dios que el cisne de nuestro relato pronto pueda surgir de su largo sueño y que con Eugenio María de Hostos podamos todos los latinoamericanos decir:

"adelante boricuas, que estamos sólo a mitad de la jornada".

LIBRERIA MUNDIAL

TODOS LOS TEXTOS PARA LA
ENSEÑANZA PRIMARIA, SECUNDARIA Y PROFESIONAL

Solicite el Catálogo

Apartado 2.400 - CARACAS

Oficinas y Mayor: Santa Capilla a Mijares, 26
Teléfonos 81.07.09 y 81.03.37

Exposición y detal: Veróes a Jesuitas, 16
Teléfono 81.07.09

LA INCULTURACION, CAMINO A LA CATOLICIDAD

Luis Ugalde

La Iglesia por primera vez en su historia tiene después del Concilio Vaticano II condiciones y conciencia creciente para llegar a ser realmente universal. El primer Concilio de Jerusalén elaboró los acuerdos básicos para que la Iglesia no quedara atrapada en una sola cultura como única posibilidad cristiana. Pero abrirse más allá de las fronteras del judaísmo, apenas era el comienzo de un largo camino milenarista para llegar a aceptar un pluricentrismo cultural para la fe cristiana y la Iglesia.

Todavía en tiempo del Vaticano I no estaban maduras las condiciones de posibilidad para comprender una universalidad que no fuera entendida como implantación mundial de lo europeo y del catolicismo tal y como se entendía y vivía en Europa. En 1870 el colonialismo europeo estaba en pleno auge. A las potencias europeas le parecía normal repartirse entre sí Asia, África y Oceanía. En 1885 se reunió la Conferencia de Berlín para que los europeos se pusieran de acuerdo en el reparto de África. Eran tiempos en que incluso en los países latinoamericanos, donde las repúblicas autónomas tenían medio siglo de vida, se compartía aquella idea del pensador argentino Alberdi: "En América todo lo que no es europeo es bárbaro".

La I Guerra Mundial, a pesar de su nombre, fue una guerra eminentemente europea. Pero ya la Segunda, fue mundial. Después de ella Europa no sólo perdió la hegemonía sino que se achicó con tendencia a reducirse a sus dimensiones reales. Potencias extraeuropeas como U.S.A., U.R.S.S., Japón y China pesan más hoy día que cualquier país europeo. Entre el Concilio Vaticano I y II se ha más que duplicado el número de naciones independientes. Un centenar de países (entonces colonias europeas) han nacido a la autonomía política en Asia, África, Oceanía y América Latina (sobre todo en el Caribe). Y con su autonomía se acentúa la descolonización cultural y la recuperación de su identidad de pueblos. Parece evidente que ya la identidad de esos pueblos nunca será la misma que si no hubieran vivido el colonialismo europeo, o la asimilación de todo lo que ello trajo. Parece pues estéril e inalcanzable toda pretensión de buscar la identidad nacional ignorando

esa realidad o cayendo en puritanismos más cargados de emotividad que de realismo constructivo.

Al mismo tiempo en ese siglo que media entre ambos concilios se han desarrollado los estudios de antropología cultural que nos permiten apreciar la grave distorsión que implica el etnocentrismo cultural y la deformación mental de hacer de la propia cultura la medida de la civilización, identificando las otras con la barbarie. Grave es hacer de Europa la medida del hombre. Más grave sería para el cristianismo hacer de Europa la medida del Dios Padre de Jesús haciendo que necesariamente fuera extranjero para el 90 por ciento de la humanidad que vive fuera de Europa. Esta deformación, que no ha sido y no es un mero peligro hipotético, iba acompañado de otra que atribuía nuestra civilización al buen Espíritu y la barbarie al diablo. "Civilización occidental y cristiana" para muchos no era una civilización entre varias, sino "la civilización". Expandirla e imponerla era arrebatar al demonio los pueblos bárbaros y atrasados y destruir los ídolos. Como dice un historiador francés, "el hecho de reconocer que otras civilizaciones tienen valor propio es muy reciente; empieza al mismo tiempo que la descolonización, es decir, demasiado tarde para poder afectar a la colonización misma. Por tanto, no hay verdadero intercambio o diálogo. Tal ausencia de reciprocidad altera las relaciones entre Europa y los demás continentes, pues Europa, que cree que su civilización es única, impone con tanta inconsciencia como desinterés sus modos de vida y pensamiento, sus estructuras de gobierno y administración". (Remond René, *Introducción a la historia de nuestro tiempo*. Vol. 2, *El Siglo XIX*, p. 228. Edit. Vicens Vives, Barcelona 1983).

CULTURA Y EVANGELIO EN EL CONCILIO

En el Vaticano II hay una nueva conciencia que será comienzo de un programa que, con sus marchas y contramarchas, avances y resistencias, marcará el próximo siglo de vida de la Iglesia. Es la lucha por la catolicidad en la que desde la fundación en el seno de la Iglesia se empeña el Espíritu y se resiste la car-

ne del etnocentrismo.

En su "Constitución sobre la Iglesia en el mundo actual" los padres conciliares pusieron la piedra fundamental de la nueva universalidad católica no colonialista del mañana: "La Iglesia, enviada a todos los pueblos sin distinción de épocas y regiones, no está ligada de manera exclusiva e indisoluble a raza o nación alguna, a algún sistema particular de vida, a costumbre alguna antigua o reciente. Fiel a su propia tradición y consciente a la vez de la universalidad de su misión, puede entrar en comunión con las diversas formas de cultura, comunión que enriquece al mismo tiempo a la propia Iglesia y a las diferentes culturas". (Const. *Gaudium et Spes* 58).

Esta visión de la catolicidad de la Iglesia es punto de llegada y punto de partida al mismo tiempo. Lo nuevo no es la afirmación como tal, sino las condiciones históricas que permiten entenderla más plenamente y llevarla a la práctica. Con todas las limitaciones culturales que pueda presentar no deja de ser admirable el esfuerzo misionero del cristianismo europeo el siglo pasado y primera mitad de éste. Además de la tarea de gigantes realizada por España y Portugal siglos antes. Al esfuerzo misionero siguió la creación de la Iglesia local con una comunidad autóctona y creativa desde su identidad cultural. A pesar de las limitaciones, esto va siendo hoy una realidad. Desde ahí se lee la afirmación del Concilio que, acabamos de citar.

Desde ahí se entiende con más claridad lo que Pablo VI dice en la "Evangelii Nuntiandi": "La ruptura entre Evangelio y cultura es sin duda alguna el drama de nuestro tiempo, como lo fue también en otras épocas" (EN 20). Este drama, tan cierto para el cristianismo europeo de hoy, lo es más para el asiático, el africano y el americano, pues constituye en cierto modo una especie de pecado original que marca su nacimiento.

No es pues de extrañar la enorme efervescencia actual en la vida de las iglesias no europeas y su gran creatividad cristiana a partir de la cultura autóctona. También se nota un impulso creciente de los propios europeos a este trabajo. La "comunión" con las diversas culturas autóctonas "enriquece" a la Iglesia y al mismo tiempo se hace verdad



Juan Pablo II puso a los jesuitas como ejemplo de inculturación al P. Mateo Ricci, cuyos seguidores habían sido condenados.

Hay dos dramas hoy en relación entre cultura y Evangelio: 1) La falta de inculturación es decir, de penetración mutua entre Evangelio y cada cultura; 2) la falta de independencia y de trascendencia del Evangelio con respecto a una concreta cultura que tiende a domesticarlo haciendo pasar como evangélico lo que es la "buena" conciencia de esa cultura o peor aún exigiendo su legitimación. Al mismo tiempo se pierde capacidad para detectar todo lo que de antievangélico hay en esa cultura en la que se ha acomodado y domesticado el Evangelio. A esta domesticación llamamos "aculturación", o acomodación hasta el grado en que lo cristiano se reduce a mero producto cultural sin verdadera trascendencia sobre lo establecido. Son muchos los casos en la historia que se podrían citar para ilustrar esta aculturación del cristianismo a la cultura dominante hasta el extremo de bendecir lo inaceptable y dejar de ver realidades antievangélicas que serían evidentes para cualquier cristiano que no estuviera atrapado por esa cultura. Para ilustrar esta afirmación basta el caso de la aceptación de la esclavitud por parte de los cristianos en América como algo natural y teológicamente legitimado y tan usado en la práctica que obispos, sacerdotes y religiosos, al igual que laicos que se consideraban buenos cristianos, compraban, vendían, y maltrataban esclavos. A quienes se les ocurría decir que el sistema esclavista era anticristiano, si eran sacerdotes, se les suspendía en el ejercicio de su sacerdocio y eran encarcelados. Este es el caso de los capuchinos Francisco José de Jaca y Epifanio de Moirans en Cuba en 1681.

Quien está aculturado ciegamente en una cultura considera necesario que todo cristiano, para serlo, tiene que pasar por esa cultura. Por eso el gran enemigo de la inculturación es la aculturación del cristianismo, su domesticación hasta el extremo de no permitir tomar distancia de esa cultura. Un cristianismo aculturado en una cultura prohíbe que se inculture en las otras en las que vive. Y esta prohibición se hace de buena fe, pues se está convencido de la incompatibilidad con todo lo que no es la propia cultura. Se presenta como exigencia evangélica lo que es propio de una concreta civilización.

La universalidad de la identidad y

de vida cotidiana. Como dice el Concilio: "La buena nueva de Cristo... con las riquezas de lo alto fecunda como desde sus entrañas las cualidades espirituales y las tradiciones de cada pueblo y de cada edad, las consolida, perfecciona y restaura en Cristo". (G.S. 58) (subrayado nuestro). Ello acontece en tanto en cuanto las asume.

INCULTURACION Y ACULTURACION

El término "inculturación" nace en este contexto para expresar la profunda comunión entre cada cultura y el Evangelio. La fe cristiana está inculturada en determinada cultura o comunidad humana en la medida en que los hombres de esa cultura, desde su identidad y en su identidad, asumen, viven y expresan su fe cristiana creativamente. El Dios de Jesús no les llega como un extranjero con quien sólo pueden entenderse dejando de ser ellos mismos y mimetizando al colonizador. La inculturación siempre ha sido una tarea en la Iglesia pero la situación en que hoy se da es totalmente nueva y coloca a la Iglesia ante un reto inédito de nueva y más profunda catolicidad.

Antes de seguir conviene aclarar el significado de los términos, pues con frecuencia se usan con significados muy distintos y ello contribuye a la confusión. Por cultura no entendemos sólo ni principalmente los conocimientos (como cuando decimos este hombre es un

inculto o este otro es muy culto). Un analfabeto tiene tanta cultura como un doctor y una tribu indígena del Amazonas, nómada que vive de la caza y de la pesca, tiene su cultura, igual que el hombre creador de satélites y que juega con las computadoras. Cultura es todo lo que una sociedad humana produce en su relación con la naturaleza, en su relación social para vivir su vida y significarla y en su relación con Dios. Así la economía, la política, la tecnología, la religión, la moral, las costumbres, la lengua, el sistema de conocimientos... todo es cultura. Cada pueblo tiene su específica cultura.

El acceso a Dios y las manifestaciones de la relación con El se expresan culturalmente y, a su vez, está profundamente selladas por una específica cultura.

Cada vez que el cristianismo entró en contacto con nuevas culturas se presentó el debate sobre la inculturación. Recuérdese por ejemplo el famoso debate de los "ritos chinos y malavares" que agitó la evangelización de China y de la India durante un siglo. Una decisión etnocéntrica de Roma condenando en el siglo XVIII, la práctica evangelizadora de los jesuitas que respetaban elementos centrales de la cultura china e india, dio un golpe mortal a esa evangelización. Así lo reconoció el Concilio con sus nuevos enfoques. ¿Se puede ser cristiano sin dejar de ser chino? Esa era la pregunta, y lo sigue siendo. Dos siglos y medio después de la condenación el Papa

misión de Jesús se expresan en la particularidad de la cultura judía en un espacio y un tiempo concretos. Dios en Jesús es judío, se manifiesta en la cultura judía, se hace judío y totalmente inmanente a esa cultura. Jesús no está traduciendo, sino viviendo desde dentro de la vida social, de la moral, de la vida política y religiosa de su pueblo en ese momento la total y trascendente fidelidad al Padre. Jesús es **totalmente inmanente** al pueblo judío, plenamente judío de tal manera que si a su identidad se le quita lo judío no queda nada. Y al mismo tiempo es **totalmente trascendente** a ese pueblo y a su cultura. Su identidad fundamental trasciende los marcos estrechos de su tiempo, de su espacio y de su cultura pues goza de la universalidad trascendente de Dios. No se trata de tomar unos factores (que lo hacen universal) y de dejar otros (que lo hacen particular) para hacer de Jesús un hombre más trascendental o más inmanente a la cultura judía. El es totalmente inmanente y totalmente trascendente. El Verbo se ha encarnado e inculturado en el pueblo judío.

Dios es judío para el pueblo judío, pero no es judío, ni Cristo es judío (extranjero) para los otros pueblos. Jesús y su mensaje no son un mero producto de esa cultura, sino una real irrupción de Dios en ella. Inculturado sí, pero aculturado (domesticado hasta hacerse mero producto cultural) no. Su mensaje no está domesticado por la cultura, sino que tiene la trascendencia de Dios para resignificar la religión, la moral, la política, las relaciones económicas y sociales de una cultura dada. Es el Dios trascendente, no un producto cultural.

“PEDRO, LEVANTATE, MATA Y COME”

Pedro, el primer apóstol y papa, se resiste a esta invitación del Espíritu a comer alimentos que le eran prohibidos a un judío piadoso: “De ninguna manera, Señor, nunca he comido algo profano o impuro” (Ver los capítulos 10 y 11 de los Hechos de los Apóstoles). Pedro, en nombre de la fidelidad a Dios, se resiste a la invitación de Dios. La réplica del Espíritu es reveladora: “Lo que Dios ha purificado, tú no lo llares impuro”. Es decir, no atribuyas a Dios como absoluto lo que es propio de la vivencia religiosa en tu cultura particular. Dicen los Hechos de los Apóstoles que esto se repitió tres veces, como dando a entender la dificultad que tuvieron Pedro y la Iglesia en entenderse en su iden-

idad y misión universal y no como una secta judía.

Los Hechos en los capítulos 10 y 11 no nos están refiriendo una casuística sobre alimentos puros e impuros, sino que está en dificultad algo tan central como es la identidad católica de la Iglesia abierta a todos los pueblos y culturas. Este será el punto de llegada. Pero el punto de partida, la primera evidencia compartida de los apóstoles, es que la Iglesia es judía y debe seguir siendo sólo judía. Es decir que el resto de los pueblos del mundo no están invitados a la fe de Cristo y por tanto no pueden ser bautizados. Tan fuerte era esta convicción cultural de Pedro como judío piadoso que para él y para toda la comunidad era evidente que el pagano Cornelio no podía ser bautizado. Ni siquiera se podía entrar en su casa, aunque Cornelio era “hombre justo de los que temen a Dios y a quien estiman todos los judíos”.

Pedro, apóstol y primer papa, insiste en que a él como judío “su religión le prohíbe juntarse con un extranjero o entrar en su casa”. Pero al final lo hace, movido por esa revelación que lo invita a no considerar “impuro a ningún hombre”. Los “creyentes de origen judío que habían venido con Pedro quedaron asombrados al ver que la gracia del Espíritu Santo también venía sobre los de otra raza”. Pedro reconoce (en contra de sus evidencias culturales-religiosas judías) que el Espíritu Santo está en esos paganos y que por tanto no puede negarles el bautismo. “Los apóstoles y los hermanos que vivían en Judea”, lejos de alegrarse de este paso hacia la universalidad de la Iglesia, se escandalizaron y “comenzaron a discutir con él”. Con Pedro.

Y esto apenas fue el comienzo de una tensión y de un camino que se acentuará con Pablo, el apóstol de los gentiles. Camino que va desde la negación de la posibilidad misma de que un pagano pueda ser cristiano, pasando luego por la práctica de obligar al pagano convertido a circuncidarse y guardar las leyes judías, hasta aceptar por fin que “si se hacen circuncidar, ya Cristo no les sirve de nada”, “pues, en Cristo Jesús no tiene importancia haber recibido o no la circuncisión. Lo que sí vale es tener la fe que actúa en el amor” (Gálatas 5, 1-6). Proceso difícil, largo, con perseguidores y perseguidos dentro de la Iglesia. Pablo en esta lucha se sintió calumniado y rechazado. Proceso que hizo necesario un Concilio para concordar posiciones y abrir horizontes, pero que no bastó para

resolver el problema. El tiempo, el desplazamiento real de la comunidad cristiana y el conflicto con el judaísmo ayudarían a abrir los ojos y descubrir la catolicidad. Un cristianismo fuertemente “aculturado” en el mundo judío no podía entender su apertura e “inculturación” en las culturas paganas.

¿COMO LIBRARSE DE LA ACULTURACION?

Si a la primera comunidad (al papa Pedro y a los apóstoles) le costó tanto entender que la catolicidad, la apertura a culturas no judías, no se oponía a su fidelidad al Evangelio, sino que era exigida por ella, ¿no sería un milagro que la Iglesia de hoy, (tremendamente aculturada en Europa después de más de un milenio de amasar y de amasarse con esa cultura), aceptara sin problemas ni resistencias una verdadera inculturación en Asia, Africa, América y Oceanía?

A pesar de toda la experiencia histórica, parece que también en este aspecto de la “aculturación” y la resistencia a la “inculturación” en las “nuevas” culturas, la primera Iglesia será ejemplo para la nuestra: en las dificultades y tensiones y en el camino a seguir.

¿Cómo logra Pedro salirse de su círculo cerrado judío y de la convicción de que Dios le exige no abrirse a otros pueblos y culturas? Hay dos puntos claves en el cambio de Pedro que también hoy van a ayudar a la Iglesia a abrirse a la nueva catolicidad inculturada.

En primer lugar el contacto con otras culturas y la estima hacia ellas. El encuentro con personas que desde su identidad buscan el Evangelio y en cierta medida ya lo viven, como Cornelio “hombre justo de los que temen a Dios y a quien estiman todos los judíos”. Esta nueva situación provoca una nueva actitud que lleva a ver que no tenemos el monopolio del bien y de la verdad. Esta actitud es llevada por el Espíritu a la conclusión (que supera y contradice las anteriores evidencias de Pedro): “Verdaderamente reconozco que Dios no hace diferencia entre las personas, sino que acepta a todo el que le honra y obra justamente, sea cual sea su raza”. Es la conclusión que sacó Pedro.

La otra actitud, muy relacionada con ésta es reconocer que la Iglesia no tiene la exclusiva de la acción del Espíritu. Que éste actúa más allá de la Iglesia visible. Pedro ve la acción del Espíritu fuera de sí y de su Iglesia y lo reconoce. Por eso bautiza a Cornelio: “¿Se puede acaso negar el agua del bautismo a quienes han recibido el Espíritu Santo, igual

que nosotros? Y mandó bautizarlos en nombre de Jesucristo". El mismo Espíritu que movió a Pedro a abrirse a Cornelio, movió a éste a buscar a Pedro. El hecho de reconocer la acción del Espíritu más allá de la Iglesia no exime a ésta de predicar a Jesucristo y de relacionar todas las culturas con él.

La Iglesia en el Vaticano II tuvo estas dos actitudes fundamentales de conversión y apertura al Espíritu. Manifiestó su profundo aprecio y reconocimiento de la pluralidad de culturas

igualmente estimables y dignas a las que Dios se comunica desde dentro, no como extranjero. En esas culturas se manifiesta la acción de Dios en la historia a través de hombre guiados por su amor. La Iglesia reconoce que el Espíritu está en esos pueblos. Por eso su misión de anunciarles explícitamente la Buena Nueva no ha de ser colonizadora, ni negadora de su identidad cultural, sino de encuentro y comunión entre el Evangelio y esa cultura. Como dice Pablo VI, "el reino que anuncia el Evangelio es vi-

vido por hombres profundamente vinculados a una cultura y la construcción del reino no puede por menos de tomar los elementos de la cultura y de las culturas humanas; Evangelio y evangelización no son necesariamente incompatibles con ellas, sino capaces de impregnarlas a todas sin someterse a ninguna". (EN 20).

MEDELLIN CAMINO DE CATOLICIDAD

El Episcopado en Medellín asumió el Concilio desde América Latina con un vigor y una fuerza inspiradora que puso a la Iglesia latinoamericana en buen camino de contribuir a la verdadera catolicidad aportando la especificidad e identidad de sus pueblos creyentes. Vio como algo inseparable de esa identidad actual el hecho de que la mayoría de sus miembros sean pueblo creyente pobre y oprimido. La Iglesia latinoamericana afirma el Evangelio desde el corazón de ese pueblo. Hacerlo significa asumir toda la realidad latinoamericana y su futuro desde los pobres y su esperanza. No se trata de una toma de postura clasista ni excluyente, sino de reconocer y asumir su identidad en su doble aspecto: 1) sociológico, en cuanto es un dato empírico la condición pobre de la mayoría de los creyentes latinoamericanos, y 2) evangélico, en cuanto no se puede ser Iglesia de Jesucristo, sin ser Iglesia de los pobres. Pero esta toma de posición de la Iglesia tiene que encontrar fuertes dificultades y resistencias en lo que tiene de aculturada en las clases altas y en el orden establecido.

En cierto modo es más difícil que en América Latina la Iglesia perciba la necesidad de inculturación y de des-aculturación pues se trata de una Iglesia con muchos siglos de establecimiento y muy compenetrada con la identidad de estos pueblos. Sin embargo me parece muy necesaria para nuestra fidelidad al Evangelio una reflexión sobre este punto. Precisamente este tiempo de preparación espiritual a la celebración del V Centenario de la evangelización y la realización de la Misión Permanente en Venezuela es muy oportuna para preguntarse cuál puede y debe ser el aporte de la Iglesia de América Latina y de Venezuela a la catolicidad.

En un próximo artículo trataré de abordar este punto, pues me parece que la historia de la primera evangelización en Venezuela aporta luces muy significativas para lo que necesitamos hacer hoy.

comunicación

EDICIONES EN OFERTA ESPECIAL

¡OPORTUNIDAD ÚNICA PARA COMUNICADORES, PERIODISTAS, POLITICOS, EDUCADORES... INTERESADOS EN LAS COMUNICACIONES MODERNAS!

- 127 números monográficos de Comunicación por sólo 250 bolívares!
- 12.600 páginas que recogen los estudios, documentos y comentarios de todos los fenómenos más importantes de la comunicación social en Venezuela y América Latina!
- ¡Dos índices temáticos, geográficos y cronológicos, que comprenden los períodos: 1975-1982 y 1983-1985, con la indicación de CIESPAL.

Títulos de la Revista

- 25-26. Prensa y conflicto político
- 27. Cine venezolano
- 28-29. Alternativas comunicacionales
- 30-31. Integración latinoamericana y comunicación
- 32. Música e industria cultural
- 33-34. Tecnología y comunicación
- 35-36. Comunicación popular: experiencias venezolanas
- 37. Nuevo periodismo
- 38. Humorismo y comunicación
- 39. Militarismo y manipulación informativa
- 40. Censura y democracia
- 41-42. Bolívar Superestrella (con el índice: 1975-1982)
- 43. Comunicadores y participación
- 44. Los años de la prensa
- 45. Los años de la radio y televisión
- 46. Explosión informática
- 47. Del folletón a la telenovela
- 48. Juventud: 1985
- 49-50. Expansión audiovisual
- 51-52. Balance de una década (con el índice: 1983-1985)

Solicítalo al Centro de Comunicación Social, Esquina Luneta,
Edif. "Centro Valores", of. 2, Apartado 4838, Teléfono: 563.50.96.
Caracas 1010-A - VENEZUELA

Crónica de unas jornadas **HACER TEOLOGIA EN VENEZUELA** Carlos Bazarra

Vivir solamente de importaciones puede ser catastrófico. Un país que no intente producir, está condenado a la ruina. Análogamente habría que afirmar lo mismo en el campo de la Teología: limitarse a repetir ideas foráneas sin un quehacer propio, termina por ser degradante.

EL "ITER" HACIENDO CAMINO

El ITER (Instituto de Teología de las Ordenes Religiosas) surgió en 1979. Desde entonces se han propuesto no sólo la docencia, sino también la investigación teológica en respuesta a la realidad venezolana. Comenzó por organizar unas Jornadas Teológicas en junio de 1981. El tema se centró en torno a la metodología propia de una teología latinoamericana. Sus ponencias aparecieron publicadas en la revista **NUEVO MUNDO**, No. 104 (marzo 1982).

Las segundas Jornadas Teológicas tuvieron lugar en junio de 1984, Venezuela preparaba una Misión Nacional para disponerse a recibir la visita pastoral del Papa al país. El argumento base fue "la evangelización de Venezuela hoy". El fruto de esas deliberaciones apareció por fin en el primer volumen editado por el ITER, *"Evangelizar hoy a Venezuela"*, Caracas 1985.

Del 5 al 7 de junio de 1986 se desarrollan por tercera vez las Jornadas Teológicas del ITER. Entre profesores del Instituto, tutores de alumnos y otros invitados suman unos 20 participantes, lo que favoreció el encuentro y el diálogo. Quizás las conferencias y comunicaciones resultaron excesivas para los tres días, lo que obligó a un trabajo intenso. El tema, a los veinte años del Concilio Vaticano II, suscitaba un serio interrogante: "¿El Concilio ha sido recibido en Venezuela?". Porque no basta con citar sus documentos, sino asimilarlos, hacerlos vida y criterio de nuestro actuar.

PONENCIAS Y COMUNICACIONES

La primera aproximación al tema nos la ofrece Luis de Diego, S.J., con su ponencia: "El Vaticano II: un concilio pastoral". Si antes la pastoral se reducía a una normativa ritual y sacramentalista, ahora se reconoce que no existen de an-

temano respuestas absolutas y eternas a las nuevas situaciones que se van produciendo. Hay que ser creativos en docilidad al Espíritu y a las exigencias de nuestro pueblo.

José Cruz Ayestarán, Rector del ITER, analiza la síntesis que el Concilio hizo entre "Creación y Redención". Ya no se trata de un dualismo entre lo natural y sobrenatural, o historia profana y sagrada, sino una visión teológica del único designio salvífico y liberador en torno a tres puntos focales: hombre, Cristo e Iglesia. Hay una valoración positiva del hombre y del mundo, que no corresponde a nuestra visión tercermundista, por lo que será necesario subrayar la situación de pobreza e injusticia en la que nos movemos.

Siguió la comunicación del Profesor Alfredo Planchart sobre la relación de Fe y Cultura. Hizo un recorrido sobre los progresos de la Ciencia, y en concreto de la investigación científica venezolana. Es fundamental que la Iglesia tome conciencia de los nuevos valores científicos, no puede estar ciega a lo que está sucediendo en este campo.

Aunque Jesús Aguirre no pudo asistir, pudimos leer su comunicación sobre la Teología en los medios de comunicación social. En Venezuela la Iglesia cuenta con medios propios y tiene acceso a otros, sin embargo la pregunta es a qué se debe la pobreza de su contenido. No se tiene nada que decir al mundo, porque no hay mensaje, no hay reflexión hacia el interior de la misma Iglesia. No hay en ese sentido un periodismo conciliar.

El segundo día prosiguió la reflexión en torno a "Vuelta a la Escritura y Tradición", expuesta por Carlos Bazarra, OFM Cap. El acento se puso en que la Revelación no es una mera transmisión de enunciados, sino ante todo una autocomunicación de Dios. Es predominantemente el carácter personal, dialogante y no impositivo de la Revelación. Estamos en una época fuerte de retorno al Evangelio; la importancia de la Tradición está no en un depósito sino en subrayar el valor de la historia.

En esta misma línea se mantuvo la exposición de Andrés Argibay, SDB, sobre "La Iglesia, pueblo de Dios en comunidad". Frente a una visión verticalista y excesivamente jurídica, emerge

una Iglesia más fraterna, pueblo de Dios. Se valora al hombre más que las estructuras. Una Iglesia que debe ser eminentemente Comunión y Servicio.

Las comunicaciones fueron muy enriquecedoras. Sobre la Biblia, Corrado Pastore, SDB, presentó un completo informe de lo que se viene trabajando en Venezuela a nivel protestante y católico, los recursos con los que se cuenta, los métodos empleados, etc..., y J. P. Wyssenbach, S.J., interpretó esos datos: hay un progreso sobre todo si tenemos en cuenta que el pueblo lee poco y el recelo tradicional que en ambientes católicos ha habido contra la Biblia. Todavía se nota en parte de la Jerarquía una preferencia por la doctrina más que por la Biblia.

Se leyó la información de "Experiencias de inserción de los Institutos Religiosos en Venezuela", presentada por Julián Hernández, C.M.F., que es un buen resumen de 198 testimonios recogidos entre los religiosos que viven una vida inserta en medios populares. Aflora hoy una rica espiritualidad plenamente evangélica, si bien echamos de menos la alusión a las enormes dificultades por las que tuvieron que pasar.

Otra comunicación interesante fue la de José Luis Lofrano, SDB: La teología de la Pastoral Litúrgica. Hay que afirmar que la Liturgia, si no es acontecimiento, se reduce a una ceremonia. Ciertamente que hubo abusos, pero se está volviendo a una rigidez que es también antilitúrgica. Hay que recuperar lo simbólico popular venezolano. Es un desafío que hoy tenemos planteado. ¿Qué se hace en esta línea?

El último día se abordaron las dos últimas ponencias. Luis Ugalde nos habló de la nueva presencia de la Iglesia en los procesos históricos de la sociedad. Ya no debe pretender ni situaciones de protección ni privilegios, sino simplemente la libertad para vivir y testimoniar el Evangelio en una sociedad pluralista. Su presencia en la historia es evangelizadora en cuanto de hecho y palabra hace visible el amor de Dios a los hombres y preferentemente a los pobres.

La ponencia de Trigo hacía una evaluación del Concilio y Posconcilio a través y desde el Sínodo Extraordinario. Describe el conflicto de interpretaciones que han surgido en el pos-

concilio, el cambio de sujeto histórico (de la Europa desarrollada a los pueblos del Tercer Mundo), y cómo la relación final del Sínodo asume los presupuestos conciliares de su índole pastoral, y la revelación de Dios en la historia, con la necesidad de interpretar su ambigüedad. En la vuelta a lo sagrado, es necesario el discernimiento: no toda vuelta a lo sagrado coincide con el encuentro del Dios vivo (podría ser un encuentro con los ídolos).

En el programa habría otras comunicaciones que ni siquiera fueron presentadas. Pero entre los asistentes se repartieron, aunque no hubo tiempo para discutirlos, los aportes de Félix Moracho sobre la catequesis, de Mikel Munárriz sobre las comunidades eclesiales de base, y la de Pedro Drouin, CJM, sobre el Movimiento de Renovación Carismática. Hubieran sido puntos de vista muy interesantes para comprender el influjo del Vaticano II en Venezuela.

Sería largo reproducir todo lo hablado y comentado en cada ponencia o comunicación. Las divergencias han sido accidentales, haciendo resaltar con más claridad la gran coherencia y coincidencia en lo nuclear del pensamiento teológico. Podemos decir que los profesores del ITER están logrando formar un equipo orgánico de investigación teológica en el panorama venezolano.

VIGENCIA DEL CONCILIO

El hilo conductor de estas terceras jornadas ha sido manifiesto. Yo destacaría como puntos fundamentales los siguientes:

El Concilio Vaticano II mantiene

su vigencia porque más que insistir en unos contenidos doctrinales, ha señalado un camino a seguir, una nueva visión de Iglesia y una nueva manera de hacer teología.

Se revaloriza el hombre y el mundo, recuperando todo el valor que encierra lo material, lo histórico, lo social, etc.... Por supuesto que no se niega la esfera de lo sagrado y religioso, pero por estar suficientemente marcado en las etapas posteriores, se ha pretendido poner en claro su nexo estableciendo la síntesis de Creación y Redención, hacia una liberación integral.

El Concilio, y con él la Iglesia, ha optado por un estilo pastoral más que dogmático. Lo importante es el hombre, no las verdades abstractas. Siempre el sábado para el hombre y nunca viceversa. Esto no es un invento del siglo XX, sino la reafirmación más genuina del Evangelio, anteponiendo el hombre a la ley, la Escritura al Magisterio, lo pastoral a lo dogmático, lo ministerial a lo magisterial.

La Iglesia así recupera su imagen de realidad peregrina, en búsqueda. Porque Dios será siempre misterio, más objeto de esperanza que de posesión científica. Las relaciones intraeclesiales estarán signadas por la actitud fraterna, coloquial, más que por estratos subordinados. Recuperación de lo laical, de lo popular, y cediendo el protagonismo a los pobres, de los cuales es el Reino de Dios. La liturgia será la expresión culmen de esta Iglesia que celebra la salvación gratuita del Dios de misericordia.

La historia terrena adquiere su sentido trascendente. La Iglesia ve su misión dentro de la totalidad de la per-



sona, de la sociedad y de la historia humana. Su mensaje es de salvación y no acepta que se la reduzca a la mera interioridad, a los lugares sagrados o sólo a la otra vida. La evangelización no debe ser una transmisión de verdades, sino ante todo vida, que se manifiesta por testigos (mártires). Todos, también los miembros de la Iglesia, necesitamos de conversión, de autoevangelización, y dejarnos guiar por el Espíritu y Cristo presente en el sacramento de los pobres.

QUEDA MUCHO CAMINO POR ANDAR

Con relación a Venezuela, se ha constatado lo mucho que nos falta por asumir el Vaticano II. Ciertamente no basta con someter al microscopio la documentación oficial, y las actividades jerárquicas. Iglesia venezolana somos también los laicos, los agentes de pastoral, los religiosos insertos en medios populares, las comunidades de base, los pobres creyentes, etc... Y por aquí no faltan signos de vida, de compromiso por la justicia y el amor, de solidaridad, de cargar con la cruz, y de hablar de Dios en medio del sufrimiento de los inocentes... Pero, insisto, queda mucho camino por andar.

Desde el estricto campo de la teología, estas Jornadas han constituido otro jalón importante en el quehacer teológico venezolano. Confiamos en que pronto podamos disponer de una nueva publicación del ITER que recoja todo este material para contribuir a una reflexión cada vez más sólida, y sobre todo, para un vivir el evangelio con mayor fidelidad hasta las últimas consecuencias.



Editada por los Capuchinos de Venezuela. Viene publicándose desde 1965, a raíz del Vaticano II, para difundir el pensamiento conciliar en América Latina. Una revista para hacer del Nuevo Mundo un Mundo Nuevo.

5 números al año, cien páginas cada número.

Suscripción: Venezuela 50 bs.
América: 20 dólares USA
Resto del mundo: 25 dólares USA

Dirección: Apartado 51.608, Caracas 1050-A. Tfno: 82.68.73

Inscripciones: Boulevard Brasil, 185, La Pastora, Caracas.
Centro Paulino: Salas a Caja de Agua, Caracas.

Teatro MEMORIAL DEL CORDERO ASESINADO

Carmelo Vilda

La tradición teatral que evoca al viejo Téspis recorriendo los caminos de la antigua Grecia con su compañía de teatreros es perpetuada con reverencia en Memorial del Cordero Asesinado. Más que un homenaje a García Lorca, con ocasión del cincuentenario de su muerte lo que pretende Juan Carlos Gené (autor) es recordar en América Latina la condición acorralada de los auténticos trovadores. El cordero sacrificado, el "agnus Dei" de la Misa, es el símbolo que expresa el destino cruento de los intelectuales orgánicos que se erigen en profetas del pueblo. "Memorial... es un rito de profundo dramatismo que perpetúa o hace presente, cada vez que se repite, el hecho evocado".

De principio a fin, sucesivos elementos expresan con diversos matices la simbología religiosa que a modo de bruma empapa la obra. No sólo son las citas bíblicas del Génesis, de Job o de los cuatro Evangelistas sino también las numerosas referencias formales: existencia humana vivida en fraternidad bajo la mirada paterno-materna de un hombre y una mujer dadores de la vida, de una vida siempre mayor porque la comunidad potencia a los individuos... la vida como un continuo éxodo, como un mirar todo de paso (frugalidad anacoreta)... comunidad abierta siempre a la acogida y a la caridad como "buenos samaritanos"... la olla que humea y el pan caliente compartido... el palió eucarístico que nimbaba la ceremonia de la boda... la fórmula y evocación de la Última Cena de Jesús con clara alusión al Judas presente (Rómulo)... el pendón de San Sebastián asaetado como los intelectuales, profetas de hoy que mueren entre el ábside y el altar. Lorca, Neruda, Machado, Maloïse y todos los demás poetas agredidos, exiliados o asesinados son los "corderos mayores", exponentes connotados de las plumas y voces sacrificadas por la furia de los Dictadores.

La pretensión de Juan Carlos Gené no sólo es original sino densa y audazmente teológica. Se trata de una propuesta teatral desde la orfandad, marginalidad y denuncia desde el sufrimiento de las víctimas, desde los vencidos. Ciertamente no deja de tener osadía la canonización de todos los escritores mártires

de las dictaduras. Pero tampoco deja de tener justificación bíblica y teológica.



Paralela a la simbología religiosa aparecen también interpolaciones más frescas y cotidianas expresadas con idílica ternura. Brotan de esos particularismos existenciales de los protagonistas que tienen que ver con el cariño, el envejecimiento, la necesidad del amor y la búsqueda de verdades humanas sustantivas. Es obvio que algunas claves pertenecen a registros privados del autor o de los actores: "todavía eres bella y tus carnes son duras", dice enternecido el "Padre" a la "Madre" en presencia de los "Hijos". Otras veces se trata de fantasías recurrentes en el itinerario teatral de Gené: la obsesión del destierro y de la persecución militar en su patria: "Hemos perdido muchos hijos también en Buenos Aires".

Hay secuencias de gran brillantez estética: la celebración del amor, la alegría de los volatineros, la partida final (salida hacia el martirio con el ataúd de García Lorca a cuestas) como arrieros latinoamericanos (ruana, sombrero mexicano y ese caminito adelante que se pierde en la muerte...). También el martirio (ahorcamiento) del poeta sudafricano Maloïse mientras llueven estrellas luminosas sobre su cabeza... las palomas de la paz que salen del féretro donde supuestamente se oculta el cadáver de Lorca... la Cena que ahueca los sentimientos etc...

No hay duda de que Gené quiere rendir tributo a los grandes dramaturgos del siglo de oro español: Tirso, Lope, Calderón y a la vez a los dos genios del cine mundial (Charles Chaplin y Bergman). Y por eso junto a remansos de teatro musical crea también trayectos de pantomima y teatro de cine mudo, todo ello realizado en esa gran carpa histórica o plató de filmación que constituye la única escenografía, mantenida a

FICHA TECNICA

Dirección General Juan Carlos Gené
y Verónica Oddó

Escenografía y Vestuario Carlos Barisonzi

Iluminación Víctor Villavicencio

Canciones Jimmy Magüida

Musicalización Verónica Oddó

Realización de Sonido Luis A. Marbe

Realización de Vestuario Mirta

Chianalino y G. Miuccucci

Diseño Gráfico Víctor García

Asistente Margarita Black

Interpretes

Decio Dimas González

Rómulo Ricardo Lombardi

Asdrúbal Alex Hernández

Filemón Fermín A. Reyna

La madre Verónica Oddó

El padre Juan Carlos Gené

Gracia Gladys Prince

Muchacho Héctor Rodríguez

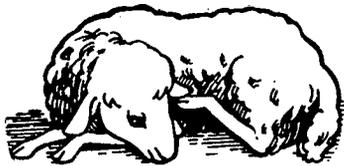
Manrique

López Julio Mote

**MEMORIAL
DEL
CORDERO ASESINADO**

y posterior salida hacia su riesgosa representación, compuesto por
Juan Carlos Gené,
asistido por varios poetas
más o menos asesinados y cuyos nombres son:
**Federico García Lorca, Pablo Neruda,
Arthur Rimbaud, Antonio Machado,
José Martí, Benjamín Maloïse.**
y con la colaboración de
santos canónicos llamados:
**San Mateo, San Marcos, San Lucas,
San Juan, San Pablo.**
y de patriarcas de la talla de:
Moisés (según dicen)
el Rey Salomón (según dicen)

lo largo de toda la obra. La cueva o galpón resultante es coherente con el universo simbólico que encierra y con la concepción retirada del intelectual que rehúsa el aplauso y los halagos del poder.

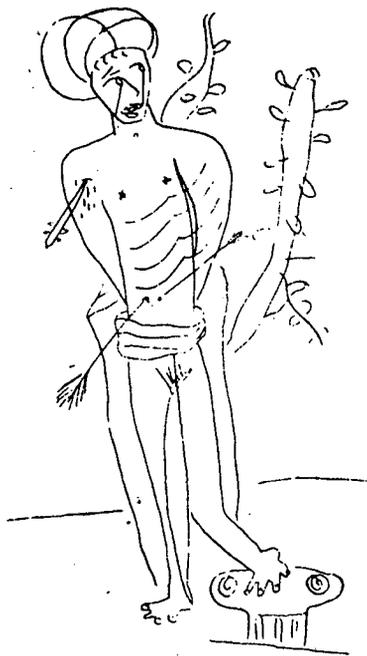


Pero el libreto adolece de excesiva erudición. Tal vez lo intuyó también el propio Autor-Director y para deslustrar tanta sobredosis culterana creó un personaje (Asdrúbal) cuya misión consiste en servir de intérprete, una especie de bufón de corte o corifeo, que explica al público las citas textuales o alusiones más crípticas. Hay que hacer gimnasia intelectual para no perderse en la interminable sarta de claves o para no ahogarse entre las algas de tanta simbología. El espectador se cansa atosigado, desvalido en el tortuoso camino de una acción que zigzaguea constantemente entre la ficción y realidad, entre signos y significados no siempre teatralizados.

Memorial... exigía una representación épica centrada en el gesto, en la mimesis, en la ceremonia elocuente. Un texto escrito para el escenario y no para la publicación. Un texto que trascendiera el lenguaje para constituirse en acontecimiento, en alegoría. Y sin embargo ¡en cuántos momentos constaté que Memorial... se convertía en libreto!

Da la impresión de que Memorial del Cordero Asesinado es una obra inconclusa, un proyecto inacabado en fase de ensayo y discusión interna. Le falta ciertamente estructura dramática. El tema es muy sugestivo. Da para más. Hay personajes "bocetos" que no han madurado todavía su contextura. La primera parte ofrece trayectos crudos con proposiciones formales y dramáticas en busca de su propia consistencia. Por eso no brota el interés sino a ráfagas y el público se aburre desconcertado. Haría falta una guía topográfica y bibliográfica para no perderse en la maraña de sugerencias.

Falta igualmente la radicalidad teatral que prometen e insinúan los personajes. La entrada a escena del comisario López airea un poco la segunda parte aunque su papel, el maniqueo del reparto, haya sido trabajado muy convencionalmente. Tampoco está suficientemente confrontada la conducta de Rómulo y la del Muchacho, novio-esposo



de la "hija".

La actuación también presenta fisuras. Sé que el grupo ACTORAL-80 trabaja con disciplina, rigor profesional y entusiasmo vocacional. Pero algunos actores se remedan a sí mismos. Juan Carlos Gené siempre tan espumoso, actúa paradójicamente con poca expresividad. Sólo durante la Cena interioriza el hermoso papel de patriarca de la troupe. Le vi esa noche (penúltima de la temporada) frío y distante, muy cansado, nada gratificado ciertamente por el escaso público asistente. No vi la inmensa capacidad que él tiene para la intimidad y el cariño. Dimas González tampoco logra, a pesar de las volteretas circenses, desprenderse del tono, modales y tics (rutina del gesto) que tuvo como Obispo en Golpes a Mi Puerta. Debe tratar además de pronunciar mejor y mayor desenvoltura. Ricardo Lombardi dobla con fidelidad a Charles Chaplin, pero no añade ninguna originalidad. Fre-

ddy Mota resuelve con solvencia su fácil y plano papel. Son precisamente las dos mujeres, Verónica Oddó y Gladys Prince (¡cuánto ha crecido como actriz!) quienes realizan los trabajos actorales más convincentes y puntúan el clímax de la emoción y versatilidad histriónica.



De todos modos Memorial de Cordero Asesinado alza su osamenta de obra importante. No sólo porque logra cuadros de emoción y belleza muy plásticos y teatrales. No sólo porque desborda optimismo y esperanza en los hombres. No sólo porque apuesta por una utopía de fraternidad, por la vida y el humanismo contra la represión y las censuras, sino sobre todo porque J.C. Gené ha tenido una intuición dramática profundamente teológica, muy actual y muy latinoamericana. El esbozo latente en Memorial... debiera ser retomado por su autor con mayor sosiego y aquilataamiento. Tengo la corazonada de que esta obra pudiera ser tan taquillera como Golpes a Mi Puerta.

Emociona oír hoy en un escenario latinoamericano que el verdugo no puede triunfar sobre su víctima y que Dios "no entrega a los buitres la vida de las tórtolas" (Salmo 74) o que la muerte no tiene la última palabra. Difundir y proclamar todo esto en voz profética que se hace drama denso y estéticamente presentado supone no sólo la culminación teatral de un autor-director y la madurez del Grupo Actoral 80 sino el compromiso público de un teólogo laico: ¿No constituye todo esto ya una utopía realizada?

COMPOSICION DE TEXTOS

PARA REVISTAS, LIBROS Y TEXTOS PUBLICITARIOS

30 tipos diferentes de letras
en la redacción de esta revista

VIDA NACIONAL

PAIS SIN UNIVERSIDAD

Las Universidades nacionales ya llevan dos meses paralizadas y ni se ve en el horizonte el camino para llegar a una solución que permita un funcionamiento normal de estas instituciones de educación superior. Las consecuencias de la actual paralización de las actividades universitarias también son de pronóstico reservado.

Un rápido recorrido por la vida nacional de los últimos años pone en evidencia la inestabilidad de la vida universitaria. No ha habido en algunas universidades semestre en el cual no estalle algún conflicto de los obreros, los empleados, los profesores o los estudiantes o la seguidilla de unos y otros. Los lapsos académicos han perdido su regularidad hace tiempo y las actividades de investigación y extensión viven de brinco en brinco. En los años sesenta las convulsiones universitarias tenían motivaciones políticas. Después han sido conflictos presupuestarios: el crecimiento de la educación superior, las crecientes demandas de los distintos gremios y una administración de los recursos que ha dejado mucho que desear han sido algunas de las causas del precario equilibrio con que han funcionado las universidades nacionales.

Las universidades nacionales dependen totalmente del Estado para su presupuesto ordinario, aunque sea el Consejo Universitario o su equivalente el responsable de la administración. Por eso, las demandas de los diversos sectores de la universidad negociadas con los Consejos Universitarios terminan siendo una presión sobre el Estado para que aumente el presupuesto universitario. Mientras los recursos del Estado eran lo suficientemente abundantes como para satisfacer esas demandas después de alguna presión de las universidades, el equilibrio de funcionamiento se mantuvo con "paros" y huelgas esporádicas que no le quitaban el sueño a los rectores, ni a los dirigentes gremiales ni a los gobiernos. Al extremo que el Consejo Nacional de Universidades integrado por todos los rectores y presidido por el Ministro de Educación aprobó hace unos años las llamadas normas de homologación mediante las cuales cualquier conquista en las relaciones de trabajo de algún gremio en cualquiera de las universi-

dades nacionales "automáticamente" se trasladaba a todas las demás universidades. Lógicamente, cada aumento en alguna negociación universitaria se multiplicaba a los efectos del presupuesto nacional.

Las condiciones económicas que vive el país han limitado drásticamente la capacidad del Estado de "solucionar" los conflictos universitarios mediante el simple desembolso de dinero. No sólo porque no lo tiene: en este momento los requerimientos de los gremios universitarios ascienden a 3 mil millones de bolívars para saldar los compromisos hasta diciembre de 1985; sino, sobre todo, porque la actual política económica del Estado exige frenar posibles aumentos salariales y una "debilidad" frente a las universidades (en caso de conseguir los recursos) podría ser el detonante de una cadena de reclamos en otros sectores de la administración pública y desbordar la "paciencia" sindical.

Por su parte, los gremios universitarios no pueden dejar de reclamar los que son "derechos adquiridos" al menos sobre el papel de los Convenios firmados con las autoridades universitarias. Lo peculiar del actual conflicto es que el gobierno se ha negado a asumir como suyo el problema y ha sostenido con terquedad la opinión de que la responsabilidad de encontrar una solución es de las autoridades universitarias en su rol de empleadores y con los recursos ya aprobados para las actividades de las instituciones de educación superior. Las autoridades se encuentran, pues, entre la espada y la pared, pues ni los gremios ni el gobierno pueden fácilmente cambiar sus posiciones y no ha logrado convencer al país de la responsabilidad del Estado de asumir esos compromisos.

Se trata de un momento complejo en las relaciones Estado-Universidad. El gobierno ya presentó un proyecto de Ley de Educación Superior que ha sido ya objeto de acaloradas discusiones incluso dentro de la propia AD en puntos claves como la "gratuidad" de la enseñanza vs. el cobro de matrícula y otras formas de financiamiento de la educación superior, o el problema de la autonomía... Parece ser que el "acuerdo político" es discutir y aprobar dicho proyecto de ley en las sesiones parlamentarias de fin de año. ¿A quién le conviene que se dé esa discusión con las universidades cerradas y desprestigiadas frente a

la opinión pública? Por parte de las autoridades universitarias no se han dado a conocer propuestas novedosas para enfrentar la situación más allá de reclamar la responsabilidad del Estado de sufragar los gastos de la educación superior. Tanto entre las autoridades universitarias como entre la dirigencia nacional de obreros y empleados también está presente la dimensión partidista del asunto. Están implicados en el conflicto dirigentes de diversas tendencias internas de AD.

Los universitarios del país (hay muchos) están cada vez más preocupados por el deterioro en todo sentido que la presente situación implica para las instituciones de educación superior. Podemos llegar a ser un país sin universidad, no exclusivamente porque se mantenga cerrada durante cuatro o seis meses o por sutiles o descaradas formas de intervención, sino por la pérdida del ethos universitario en una pelea donde éste y quienes lo encarnan está cada vez más ausente y las decisiones para acabar la situación se tomen en función de los actuales intereses del Estado (en el mejor de los casos) o del gobierno o del partido de gobierno.

NUEVO PRESIDENTE DE LA OPEP

En la pasada reunión de la OPEP celebrada en Brioni (Yugoslavia) a finales del mes de junio fue elegido Presidente de la organización el ministro nigeriano Rilwanu Lukman en sustitución de Arturo Hernández Grisanti. La presencia del ministro venezolano en la presidencia de la OPEP fue duramente criticada por la oposición política interna pues se alegaba, impedía a Venezuela asumir una posición de defensa de sus intereses particulares con mayor libertad. Hernández Grisanti tuvo la "mala suerte" de ocupar ese cargo en el momento de mayor baja de precios petroleros conocida en la historia de la organización.

La reunión de Brioni no pudo llegar a acuerdos en materia de precios para los petróleos de sus países miembros (Arabia Saudita mantiene su política de conquistar los mercados aun a costilla de los precios altos). Sólo se acordaron nuevas cuotas de producción en la esperanza de que sean respetadas por los países miembros, en su mayoría necesitados de compensar la baja de los precios con el aumento de las ventas.

IMPASSE PARLAMENTARIO

El Congreso Nacional ha pasado por situaciones muy tensas en estos 28 años de vida parlamentaria. Pero quizá nunca se había tenido un impasse como el ocasionado el mes de junio pasado: la bancada de AD por boca de su "jefe" Carlos Canache Mata y acatando una decisión del CEN solicitó una sanción para el Diputado Paciano Padrón "por los excesos que está cometiendo en el ejercicio de su cargo" de Presidente de la Comisión de Contraloría de la Cámara. El "exceso" cometido por Padrón tiene que ver con las denuncias hechas sobre la utilización de la leche popular para fines distintos a los previstos como hacer queso o ser "exportada" a Colombia, Curazao, Trinidad... e implicar en ello al Gobernador del Estado Carabobo, Oscar Celli. La sanción fue pedida en la misma sesión en que se recibió al Gobernador Celli para defender su posición. Es el primer Gobernador que es recibido en Cámara Plena por el Congreso para escucharlo.

COPEI reaccionó con el retiro inmediato de sus parlamentarios de las comisiones de trabajo y con la amenaza de renunciar a las Presidencias de las Comisiones de Política Exterior, Defensa, Administración y Servicios y Medios de Comunicación, que le corresponden en la distribución prevista en el "pacto institucional". El Dr. Rafael Caldera hizo un llamado al diálogo a AD, pues una medida de esa naturaleza daría al traste con una importante modalidad del trabajo parlamentario como es el funcionamiento regular y abierto de las comisiones en las que se ventilan problemas importantes y se permite la llegada al público de informaciones sobre las decisiones de Estado.

El resto de la oposición se hizo inmediatamente solidaria de Padrón, denunciando las pretensiones de AD de ejercer su mayoría por la vía de la imposición hegemónica, sin sentarse a escuchar la voz de las otras representaciones populares, retrocediendo así en el funcionamiento de la democracia representativa. Se le pidió a AD la reconsideración y retiro de la proposición contra el Dip. Padrón.

El CEN de AD antes que reconsiderar su proposición insistió en ella aunque aceptó que pasara a la "comisión de mesa" en donde puede "engavetarse" por tiempo indefinido.

Lo cierto de este incidente es que refleja la reiterada hipersensibilidad del

gobierno y del partido de gobierno a cualquier crítica o denuncia, venga de la persona o instancia que venga. Si algo hay que reconocerle al Dip. Padrón es la vitalidad que le ha dado a la Comisión que preside y el haber apuntado a puntos neurálgicos como este de la leche popular. Un partido de gobierno sensato y maduro podría haber reaccionado aceptando la indagación y demostrando la distribución popular de la leche subsidiada en lugar de apelar al expediente de la fuerza de su mayoría parlamentaria. La democracia es también un estilo de recibir y tratar las denuncias y disidencias.

LEY DEL MEDIO AMBIENTE DEL TRABAJO

El Congreso, antes de concluir sus sesiones, aprobó la Ley orgánica de Previsión, Condiciones y Medio Ambiente del Trabajo. Se trata de una ley necesaria para proteger la vida de los trabajadores y aun para mejorar la productividad. Se pierden más de 4.500 millones de Bs. anuales por lesiones en el trabajo, sin contar la invaluable pérdida de vidas humanas, incapacitaciones y daños a la salud de los trabajadores.

Hasta ahora, los empresarios boicotearon cualquier discusión sobre este asunto. Ahora, después de su aprobación, FEDECAMARAS y CONINDUSTRIA, interpellaron al Presidente de la República para que la devolviera al Congreso. Según ellos, la ley había sido aprobada apresuradamente y su aplicación entrará la reactivación económica.

La verdad es que el proyecto se introdujo en 1978, pero quedó engavetado. Un reglamento posterior, producto de conversaciones tripartitas, también se descartó por ser de difícil aplicación. En vista de ello, se volvió al Proyecto engavetado y, después de ser corregido, se acaba de aprobar.

Según los empresarios esta ley acarrearía incremento de la burocracia —argumento que no deja de tener validez, y con ello erogaciones innecesarias del gasto público en momentos de gran déficit fiscal—, aumento de la permisología, fiscalización indebida de los funcionarios en cuanto a tecnología a ser utilizada y en las modificaciones de los cargos, con lo cual existiría además una intromisión indebida del gobierno en la producción, cosa que se piensa es propiedad de la actividad privada. La obligatoriedad de crear un servicio médico propio o interempresas, además de ser reduplicativo

porque ya para eso existe el Seguro Social obligatorio que pagan las empresas, les perjudicaría económicamente.

Al parecer, para los empresarios, toda legislación laboral es improcedente. El valor de la vida humana no es considerado... La CTV, por su parte, ha defendido esta normativa como una conquista de los trabajadores. Afortunadamente el Presidente no ha dado oídos a las protestas de los empresarios y a puestas el EJECUTESE a la Ley aprobada por el Congreso.

Hay que reconocer, sin embargo, que la Ley es demasiado general y deja muchas lagunas que aprovecharán los empresarios inescrupulosos para burlarla.

PREMIOS NACIONALES DE PERIODISMO

Con la satisfacción de haber arrastrado en las elecciones del Colegio Nacional de Periodistas en otra manifestación de la eficacia electoral de la maquinaria del partido AD, el presidente Lusinchi hizo entrega de los Premios Nacionales de Periodismo 1986 a Héctor Mujica, Amado Fuguet (reportero), Gustavo Salom (reportero de Provincia), Carlos Lezama, Gerónimo Figueroa (reportero gráfico), Régulo Pérez, Vladimir López, Cuto Lamache, Héctor Stredel, Rafael Díaz Requena, Asdrúbal Barrios, Omar Pérez, Euclides Pérez y Evaristo Marín. También fueron premiados: la Escuela de Comunicación Social de la UCV, el diario Meridiano, el programa de radio Alta Política, Frente a la Prensa, el diario El Siglo y Cuadernos de Lago-ven.

La mayor sorpresa de un acto normalmente alegre que se desarrolla entre viejos amigos comunicadores fue el discurso del Presidente Lusinchi quien hizo una cerrada defensa verbal de la libertad de expresión. ¿A qué venía tantas aclaratorias sobre la no ingerencia del gobierno en detenciones de periodistas o en suspensión de columnas en algún medio o de espacios televisivos? ¿Excusa no pedida por los casos de Schmidt, Granier, José Vicente Rangel, Tarre Murzi...?



PEDRO PABLO BARNOLA

Hermann González O.

DISCURSO DEL P. HERMANN GONZALEZ O. S.J.
EN EL HOMENAJE POSTUMO DE LA UCAB
AL P. PEDRO PABLO BARNOLA, S.J.,
12 MAYO 1986

Desconozco las razones por las que he sido elegido para hablar hoy en la Universidad Católica y a su nombre honrar al Padre Pedro Pablo Barnola.

Tengo que confesar que al recibir este encargo de parte del señor Rector Guido Arnal Arroyo, más que la sorpresa por mi elección, me dominó la convicción de que estaba obligado a aceptar esta invitación.

Pedro Pablo Barnola fue el Rector que me recibió en la entonces pequeña Universidad de la Esquina de Jesuitas. A su lado viví los momentos cruciales de la consolidación de nuestra Universidad, y sobre todo los difíciles momentos de la etapa final del Gobierno del General Marcos Pérez Jiménez.

La Universidad Católica había sido autorizada por el Ejecutivo Nacional el 19 de octubre de 1953, inaugurada el 24 de octubre de ese mismo año. Si bien la Conferencia Episcopal la decretó en 1951, la sola idea de una Universidad privada tuvo que luchar para abrirse paso. Los viejos prejuicios del "laicismo" y una tradición mal llamada "liberal" se oponían a su realización.

Quizás los jóvenes de hoy no barrunten las dificultades del ayer de hace 33 años.

Juramentado el Padre Barnola como Rector el 15 de agosto de 1955 se logró bajo su gobierno que nacieran las Facultades de Humanidades y Educación y la de Economía y las Escuelas de Psicología, Administración Comercial, Contabilidad y Arquitectura. Entonces se inauguraron los primeros laboratorios de Química, Biología, Microbiología y Farmacia, Resistencia de Materiales, Hidráulica, Electrotécnica. Las facultades fundadoras —Derecho, Ingeniería y Farmacia— avanzaban promisoras en su consolidación y crecimiento. El alumnado llegaba a duplicarse a medida que se acercaba el año del lustro fundacional, coronación de la etapa inicial. Se extendió el área universitaria con la adquisición de dos casas vecinas. (1)

Sin embargo ese año del curso de 1957-58, si bien se perfilaba como el brillante remate de las primeras graduaciones, iría a ser un momento crucial de la vida de nuestra Universidad.

El primero de mayo de 1957, el entonces Arzobispo de Caracas y Canciller de la Universidad Católica Andrés Bello ordenó leer en todas las misas una carta pastoral en la que se denunciaban severas críticas sobre la situación social de Venezuela que contrastaban radicalmente con la imagen de Venezuela que describía la propaganda del régimen.

Esa carta estaba muy lejos de ser un pronunciamiento político; pero de ordinario los políticos no saben ver otra cosa que sus propios intereses en lo que se hace con intención pastoral y apostólica. La realidad socio-económica de Venezuela, no podía menos de abofetear al clero y al Arzobispo y más cuando los planes de inserción apostólica desarrollados por iniciativa de Monseñor Arias, se vertebraban cada día más dentro de las barriadas caraqueñas. Por citar sólo mi caso personal diría que mis experiencias en Catia con ocasión de la Misión de Caracas apenas llegado de Europa, a finales de 1956, fueron suficientes para que considerara atosigantes y mentirosas las afirmaciones de los personeros del gobierno sobre la realidad de la vida venezolana.

A pocos días de mi retorno a la patria, después de seis años de ausencia, ya estaba en sintonía con el sentir creciente

de repudio por la represión imperante, que crecía dentro del clero. Recuerdo muy bien la emoción con que leí y comenté en Catia esa carta pastoral, y los efectos de miedo y apoyo en algunos de los fieles que asistían a la misa; y evoco la sonrisa complacida del Rector Barnola, cuando contaba ingenuamente lo sucedido.

El esquema de la Carta Pastoral había sido elaborado en enero de 1957 por quien hoy es Obispo de Maracay, Monseñor Feliciano González. Había sido consultado con otros sacerdotes entre los cuales se encontraba el jesuita Manuel Aguirre Elorriaga. En noches alternas el entonces Padre Feliciano revisaba, corregía y justificaba con Monseñor Arias su redacción final. Los diarios caraqueños recibieron su texto antes del primero de mayo; pero ninguno fuera de "La Religión" se atrevió a publicarla. Las galeradas de plomo de "La Religión" fueron retiradas fuera de las prensas del diario católico para poder publicarla en folleto en la imprenta de los Hermanos de La Salle en Sebuacán. Una militante chilena de paso por Maiquetía, pudo llevarse tres de esos folletos, para tener luego la difusión que mereció en el exterior.

Aduzco todos estos datos ciertos y contrastados, porque no he encontrado alusión alguna a ellos en los comentarios históricos o políticos de esa época, y porque ellos importan para alumbrar los sucesos que van a seguirse, ya dentro de la Universidad Católica que presidía el Padre Barnola como Rector. Más aún porque ellos contradicen las afirmaciones recientes de personeros de ese régimen. (2)

El señor Pedro Estrada en libro recientemente publicado por la Universidad Central, afirma enfático que la pastoral del 1.º de mayo fue "escrita por Caldera y un abogado, muy amigo de Monseñor Arias Blanco, trujillano, secretario privado de .. no recuerdo su nombre" (3).

El Gobierno no sabía ver sino "conspiraciones" e intereses políticos en lo que eran las miras del Arzobispo y una parte de su clero. No se sabía ver a la Iglesia, elevada sobre el partidismo en la búsqueda de una sociedad más libre y humana. Se llegaba forzosamente a conclusiones políticas, y por esa obsesión pasaron por encima de los borradores de la pastoral, cuando la policía de Pedro Estrada allanó la habitación del Padre Feliciano en el Prado de María.

A partir de ese mayo de 1957 el ambiente estudiantil de la Universidad Católica, visiblemente dejaba ver que la juventud iba perdiendo el miedo a la disidencia frente al régimen. Con más cautela afloraban las críticas veladas o abiertas de los profesores.

Si el primer fulgor de rebelión se pudo atisbar en la Carta Pastoral del Primero de Mayo, el valor de su denuncia se hacía visible en la búsqueda de ejemplares del perseguido folleto impreso que se veía entre los estudiantes ucabistas. Pero todavía no se adivinaba el pronto derrumbe del régimen. Prevalecía en Venezuela el espectáculo de una juventud que parecía preocupada solamente del placer y del confort y de muchos profesionales empeñados en una carrera de fáciles conquistas económicas y todo ello iba siendo rubricado con las listas de adhesiones al régimen que llenaba las páginas de nuestros diarios que parecían abarcar a todas las clases sociales. Recordemos que el plebiscito fue anunciado por Pérez Jiménez el 4 de noviembre de 1957 y que el Congreso Nacional lo aprobó como Ley a las dos semanas de su anuncio, por-

que tenía el aval de un total de cerca de dos millones de firmas.

En esas interminables adhesiones brillaban por su ausencia las firmas de los sacerdotes. La Conferencia del Episcopado venezolano reunido en Mérida en junio de ese año de 1957, había sabido cortar el riesgo de división aparente del Clero según fueran las debilidades o las parcialidades frente a las descaradas presiones para obtener sus adhesiones firmadas (del clero). Sin rodeos se ordenó: "prohibimos a los sacerdotes firmar manifestaciones de carácter puramente político o personalista dirigidas ya al público; ya a entidades, funcionarios o personajes públicos, pues ello los exhibiría como parciales, con detrimento de su ministerio sagrado" (4)

Esa norma invalidó las presiones gubernamentales para dividir a los Obispos frente a Monseñor Arias, como lo intentó un Ministro al hacerse presente en la misma Conferencia que fraguaba la Instrucción Pastoral del Episcopado Venezolano reunido en las Conferencias celebradas en Mérida en junio de 1957.

Recuerdo hasta con precisión de lugar y sitio, cómo al bajar de las escaleras que desde el patio central de la Universidad daba acceso a la casa que fuera habitación y clínica del Dr. José Gregorio Hernández y entonces eran aulas de la Facultad de Humanidades, me encontré con un grupo de estudiantes oía por la radio de un automóvil la secuencia de obras programadas por el régimen, para cuya culminación se pedía el voto colectivo para que Pérez Jiménez continuara en el poder. Con sorna venezolana, respondían a aquella letanía de maravillas prometidas con un burlesco "ora pro nobis", que de quedo y temeroso se hacía más recio a medida que aumentaba el coro de oyentes alrededor. Era visible sin embargo, que alguno evadía el comprometerse. Y que más de uno repudiaba la burla o incluso la denunciaba como peligrosa para la Universidad. Estábamos al comienzo de noviembre de 1957.

Para mediados de noviembre los observadores podíamos ya identificar los que liderizaban la oposición al plebiscito; pero al tiempo se veía claro que los alumnos, profesores y jesuitas no veíamos con iguales ojos ni al presente ni al porvenir. El 20 de noviembre era un secreto a voces que al día siguiente se planeaba una manifestación en el patio central en la que se procedería a quemar "un ejemplar de "El Heraldo", pasquín del Régimen, junto con un ejemplar del presunto Estatuto Electoral que ha creído dar carácter jurídico al fraude. Y como una demostración gráfica de lo que siente el pueblo venezolano por el General Pérez Jiménez se procederá a quemar un retrato del mencionado General". Así se expresaba la hoja volandera que circulaba de la que aún conservo un ejemplar.

Los jesuitas nos reunimos en consulta para considerar la situación. Sin género de dudas no estábamos acordes sobre la línea de conducta por seguir. La manifestación tuvo lugar entre forcejeos verbales y aun físicos; y sobre todo bajo la sombra del miedo. La estructura física de la misma Universidad conspiraba para que todos se sintieran metidos en una ratonera si la policía decidía allanar la Universidad. De hecho la UCAB, se había adelantado a las manifestaciones paralelas que se había previsto coincidir con las de la Central.

La represión policial había ido creciendo durante los meses anteriores. Hacía tres meses que el Profesor de la UCAB, Rafael Caldera, estaba en la cárcel. El Director de La Religión, Pbro. Jesús Hernández Chapellín, editorializaba descaradamente contra los atropellos del régimen. El manifiesto de la Universidad Central del día 21, protestaba expresamente por la prisión de profesores universitarios, "como es el caso concreto del Dr. Rafael Caldera"; el de la UCAB se abstenía de nombrarlo aunque era profesor en una y otra casa de estudios.

Es en esta circunstancia cuando Pedro Pablo Barnola dirige al día siguiente, 22 de noviembre, un telegrama a Mira-

flores. Respetuosamente pedía a Pérez Jiménez la libertad de Caldera. Si la convivencia o apoyo a la huelga y manifestación estudiantil del 21 de noviembre lo calificaba como desafecto del régimen, el telegrama del 22 lo ubicaba para el régimen entre sus enemigos. (5)

Muchos profesores ante la represión suscitada por la huelga y manifestación estudiantil, se vieron interpelados y obtuvieron la autorización para reunirse en la UCAB a fin de redactar un manifiesto. La reunión tuvo lugar el 27 de noviembre con unos sesenta profesores. Una noche tormentosa y tensa, donde la división se hizo patente. Muchos se aterraban ante las represiones en contra de los firmantes; otros arguían cautelosos sobre las consecuencias previsibles del cierre de una Universidad que aún no había producido su primera hornada de graduandos. Unos culpaban al Rector por haber permitido dentro de la Universidad una sesión de la cual ya estaría en cuenta la Seguridad Nacional. Otros daban por seguro su prisión al trasponer los muros de la Universidad.

Indudablemente el debate mismo, las caras de los interlocutores, las presiones internas y telefónicas jugaban su papel y buscaban poner en jaque al Rector, ausente al comienzo de la reunión. La dialéctica del manifiesto era tanto más difícil de manejar, por cuanto los profesores jesuitas estábamos conscientes que ninguno podía firmar aunque quisiéramos, por razón de la prohibición episcopal aludida arriba.

Ya entrada la noche sólo 13 profesores firmaron lo que iría a ser llamado después el "primer manifiesto de la liberación". No puedo olvidar la admiración con que veía firmar a alguno un doble papel: el manifiesto y el poder para su esposa a fin de que girara sobre su cuenta bancaria, a partir de su prisión. Se decidió recolectar otras firmas entre los profesores no presentes. En tres insólitos lugares, Casas de Bucare a Pilita, de San Pedro a Cujicito y en el Campanario de Santa Teresa estaban los lugares donde podían firmar los otros profesores adherentes. Sólo firmaron otros seis.

Días después el P. Barnola salía "clandestinamente" para Barquisimeto. La explicación sería doble. Barquisimeto sería un lugar de ocultamiento para evadir la represión, o era el lugar de destierro por haber autorizado sin consulta o aprobación actos riesgosos para la Universidad.

Como pensaba el Padre Barnola en estos momentos, puede conocerse por su discurso de meses más tarde en la graduación del 2 de septiembre de 1958, en presencia de la Junta de Gobierno y las autoridades eclesiásticas y jesuitas. Ninguno de los tres discursos fueron publicados por el Padre en el libro que con el título de "Entonces dije..." recogía sus intervenciones universitarias. Permítanme que lea algunos de sus párrafos, tomados del archivo de la secretaría de la UCAB,

"Y en aquellos momentos críticos, cuando todo podía creerse como perdido, y parecía reinar doquiera un conformismo vil o al menos una amenazante indecisión, de pronto surgió el ejemplo dignificador y generoso; pues como bien lo recordamos todos con indisimulable emoción, en un momento heroico esta Alma Mater universitaria, unida toda como en un solo corazón y una sola voluntad en sus autoridades, profesores y alumnos —y si acaso hubo alguna excepción, no es del caso tomarla en cuenta—; esta Universidad digo, haciendo honor a su nombre y a la misión educativa que le corresponde, supo comportarse con la valentía y decisión que reclamaban los trágicos momentos que vivía la Patria. No hubo temores ni vacilaciones; sin imprudencias, pero también sin cobardías, estuvimos prontos a jugarnos el todo por el todo. Y si este todo que se ponía en juego era la vida misma del Instituto, no temimos por su desaparición momentánea o temporal, pues sabíamos bien que la vida de las Universidades no se cuentan por años sino por siglos, y que por graves que fueran las circunstancias del presente al fin los hombres pasan, pero las instituciones quedan! (6)

"No temimos jugarnos el todo en un momento crítico de deber muy honroso para con la Patria y para con la Iglesia,



El P. Barnola tenía en su habitación esta fotografía, en un cuadro de 25 por 19 centímetros, con un significativo comentario autógrafa que dice:

Bernini fue calumniado y puesto en prisión. Mientras estaba preso, seguro que la verdad de su inocencia triunfaría, pidió un bloque de mármol e hizo esta extraordinaria figura de la verdad, en cuya mano derecha luce un sol, que es la luz de la verdad. La escultura, de gran tamaño, está en Villa Borghese, en Roma.

El texto latino del pedestal dice:

IMAGEN DE LA VERDAD QUE CON EL TIEMPO SE HA DE DESCUBRIR, QUE EL CABALLERO LORENZO BERNINI, CALUMNIADO, ESCULPIÓ PARA ALIVIO DE SU DOLOR, Y QUE SU FELIZ TATARANIETO (o SU TATARANIETO PROSPERO) MANDO COLOCAR A PERPETUIDAD EN UN LUGAR DESTACADO PARA ADVERTIR A LAS GENERACIONES FUTURAS QUE LAS INJURIAS HAY QUE SOPORTARLAS Y NO RECLAMAR CASTIGOS. JUNIO DE 1811.

porque sabíamos que si estas puertas se cerraban y estos muros quedaban abandonados y silenciosos por un tiempo, sería emocionante que si andando los años algún transeunte o viajero al ver la casona cerrada preguntase la causa, poder con la frente muy alta y la voz muy firme decirle que los que entonces procedimos sin temor al cierre fue porque estábamos convencidos de que hacíamos más por la Patria y por la Iglesia si conservábamos íntegro el honor sin Universidad Católica, que si se conservaba abierta una Universidad Católica sin honor!" (7).

Señores, así pensaba y sentía aquel en cuyo recuerdo nos hemos congregado hoy. Así explicaba su decisión y firmeza en los momentos cruciales de la Venezuela de 1957.

La Universidad Católica con ocasión de sus 25 años otorgó al Padre Barnola el Doctorado Honoris Causa en Derecho y con ocasión de su muerte ordenó celebrar el acto del cual estas mis palabras forman parte. En una y otra ocasión se ha aludido a "sus virtudes cívicas y democráticas", o a su "palabra... valiente cuando ha tenido que defender los valores éticos y morales de Venezuela y la vigencia del Estado de Derecho". En esta oportunidad he creído necesario rememorar esos hechos en su significativo marco histórico, y valorar esas palabras por lo que consigo llevaban de riesgo, de incompreensión, del aplauso de unos y el rechazo de otros.

Uno y otro reconocimientos han sido avalados por su firma, señor Rector Arnal, que fue testigo y actor en esos momentos de 1958. En esa ocasión, Ud. pronunció el discurso de graduación y entonces mismo cuidé que sus palabras fueran conservadas. Quiero releer ahora esas palabras tuyas de ayer, porque ellas tienen su eco consecuente en el Acto de hoy, que honra al Padre Barnola.

Dijo Ud. como recién graduado.

"El Padre Barnola, nos ha enseñado en forma ejemplar cual debe ser la conducta del ciudadano. De él hemos aprendido lo que debe ser un venezolano integral: firme en sus principios, exacto en el cumplimiento de sus obligaciones,

e indoblegable en la defensa de la dignidad de la persona humana. La posición decidida e inmovible, nos mostró que el sentido de la Patria sigue vivo y que el recuerdo de los creadores de nuestra nacionalidad no es un culto estático e inerte, sino una manifestación dinámica, capaz de enfrentar al torrente de las codicias y ambiciones de los nuevos Pedros Carujos. la simple conciencia atrincherada en los principios de los modernos José María Vargas; listos para proclamar de nuevo que el mundo es de los justos, pues es el hombre de bien quien siempre ha vivido y vivirá feliz sobre la tierra y seguro sobre su conciencia.

Pero de la lección de Vargas también aprendimos que el mundo es de los valientes, puesto que como apunta tan atinadamente ese espíritu de selección y gran venezolano que se llamó Andrés Eloy Blanco, el valiente fue Vargas sólo ante la tropa sublevada. El valiente fue quien pronunció la palabra justo, sin un arma, ante el injusto con puñal. Reciba hoy el Padre Barnola nuestro homenaje que es el de admiración por el hombre justo y valiente" (8).

Me temo que a pesar del esfuerzo de mis palabras, para evocar lo que significaron para la vida, para el futuro, para el rumbo de la Universidad Católica los hechos de 1957, no logre la comprensión de ellos para las generaciones que no los vivieron. En una página polémica que escribió el Padre Barnola en 1977 (9) advertía a los que pasaban juicio adverso sobre su actuación de años anteriores desde la comodidad de la Venezuela actual que ellos "recurren al simplista cuanto ofensivo expediente de desacreditar lo hecho en años anteriores". Les respondía airado: "Y que saben ellos de aquellos años, y sobre todo de las circunstancias que aquí vivíamos? Ni siquiera habían oído el nombre de Venezuela; eran unos imberbes, párvulos de escuela, cuando aquí nosotros nos partíamos el pecho y nos jugabamos todo, enfrentando situaciones cuya gravedad sólo conoce quien las vivió, insospechadas para la gente de hoy e imposibles de deducir por simples lecturas".

Recordemos que el plebiscito se celebró sin problema alguno el 15 de diciembre de 1957 y que el 20 se publicaba el resultado de los cómputos con el increíble recuento de más de dos millones y medio de votantes que supuestamente se pronunciaban por la prosecución del régimen de Pérez Jiménez. Ese mismo día 20 fue proclamado éste como Presidente Constitucional.

Mientras tanto el Padre Barnola proseguía en su destierro barquisimetano, las navidades de 1957 escenificaban en Caracas una mayor represión y ocasionales protestas en los sermones de las Iglesias o en las hojas volantes que se lanzaban al término de los oficios religiosos en las Iglesias. Sólo un ejemplar conservo de ellas, escrito en la misma máquina del primer manifiesto de la UCAB. Cinco sacerdotes fueron detenidos, por la Seguridad Nacional, entre ellos el Rector Barnola. Aunque recibía un trato de excepción, pues se le permitía ir a dormir al Colegio San Ignacio; su condición de prisionero era inocultable. Pedro Estrada llamó a los Superiores Religiosos. En la obra contentiva de su diálogo con un entrevistador, rememora cómo llamó a los que extrañamente designa como "los cuatro grandes de la Iglesia". Al referirse al Provincial de la Compañía de Jesús declara: "Primero hablé con el jesuita y me dijo: la Orden Jesuita no es calderista. Caldera tiene amigos entre los jesuitas; pero la Orden no está comprometida. Yo estoy dispuesto a apoyar al Gobierno". (10)

La veracidad de tan insólita declaración y conversación es cuestionable; pero el testimonio de Estrada es público. En otra página de su diálogo periodístico añade algo más: "Te hablé ya, por ejemplo, de cómo los llamados "cuatro grandes" de la Iglesia estaban dispuestos a ir a Miraflores a hablar con el Presidente, en cuanto a la intervención en los asuntos políticos de parte de la Iglesia. No estaban de acuerdo con Monseñor Arias Blanco.

Yo hice esa exposición en Miraflores, en presencia de unos cuatro o cinco ministros y del General Pérez. Y dije: están listos para venir aquí a hablar con el Presidente y darle su apoyo. Y te digo, si alguna vez fue bien tratada la Iglesia en este país, fue en la época de Pérez Jiménez. Sin embargo, en Miraflores obstaculizaron esa reunión". (11)

Estas públicas afirmaciones de Estrada, aún quitándole lo que tengan de exageración, delatan al menos como en ese momento Barnola estaba desasistido de su Superior. No era fácil, para un sacerdote venido de España no transferir los moldes políticos iberos a la realidad venezolana, y no padecer un desenfoco trágico.

Monseñor Feliciano González me ha aseverado que el Arzobispo Arias al ordenarle comenzara a redactar la Pastoral del 1o. de Mayo, le había dicho que con ella quería salvar a Venezuela y a la Iglesia. No puedo aseverar que mediara un diálogo entre Arias y Barnola para enrumbarse por igual camino, en la encrucijada de esa hora. No olvidemos que ambos habían sido compañeros de Seminario. Que así pensaba el Padre Barnola, consta no sólo por mis conversaciones con él, sino por el emotivo símil con que comparó su decisión de asumir sólo la responsabilidad de esa hora. Oigámosle en esta última cita y valoremos sobre toda la fuerza de la semejanza y la claridad sin dudas con lo que aplica a la Universidad Católica.

"Hay en la historia de Europa un ejemplo que jamás pierde su actualidad, aunque corran los siglos. Allá en el si-

glo XVI, cuando las rivalidades y guerras entre el Emperador Carlos V y el Rey Francisco I, se dió el caso vergonzoso de aquel noble francés Condestable de Borbón, que traicionando a su Rey Francisco I, se fue a España para notificar de su vileza a Carlos V. Este Emperador lo recibió, y para alejarlo dignamente lo envió al Castillo de su fiel vasallo el Conde de Benavente. Allí se hospedó por una noche el Condestable traidor. Todavía en nuestros días pueden verse las informes y silentes ruinas del viejo castillo; y cuando algún visitante pregunta la razón de aquellas ruinas, le narran la leyenda de que su señor el Conde de Benavente, apenas el traidor francés había abandonado su alojamiento y consumado la traición, sintió que una mancha tan deshonrosa había caído sobre su castillo por albergar una noche entre sus muros a un traidor, que prefirió el punto prenderle fuego por los cuatro costados y reducirlo a escombros. Eran preferibles las ruinas honrosas, a la ignominia de haber sido albergue de la traición.

Pues de parecida manera, también en esta casi si un día hubiera corrido el peligro vergonzoso de adoptar actitudes equívocas o timoratas ante el llamado cívico de la Patria, bien valía la pena jugarnos el cierre o su desaparición temporal, antes que mancharnos con la traición". (12)

He querido concentrar este discurso en este sólo aspecto de la vida académica del Padre Barnola, no sólo porque lo considero crucial en su vida, sino porque lo fue para la Universidad Católica.

Pocas veces y muy de pasada hablé años más tarde con él de esos momentos. Temía que su alma sensible sufriera más con el recuerdo de esos tiempos. Ya era bastante haberlos vivido a su lado. Ya era bastante haber recogido su formidable ejemplo de silencio y obediencia, cuando los que no lo comprendieron lo relegaron del gobierno de la UCAB. Hasta mayo de 1959 el Padre Pedro Pablo Barnola fue el Rector de la UCAB en el exilio del silencio.

En otro contexto escribió Barnola otras frases que bien pueden aplicarse a esos nueve meses del exilio del silencio.

"¿Y luego? Luego, nada. La cosa quedó como un hecho cumplido. Y quienes con autoridad debieron haber intervenido, parecieron como acoquinados, y adoptaron la nada elegante actitud de encogerse de hombros y dejar hacer. Parecía como si sobre ellos una sombra parecida a la de Carujo hubiese reavivado un gesto juguetón semejante a aquel de 1835. Pero, eso sí: por bien de paz y para evitar toda posible y natural reacción o escándalo, se nos aconsejó a los 'despedidos' quedáramos tranquilos, pues se vería arreglar las cosas por vía pacífica". (13)

Por principios, por valores morales, por voluntad de servicio cristiano hizo lo que decidió. Pero él jamás aceptaría que se atribuyeran sus motivos a sólo intenciones políticas. El escribiría que estaba dispuesto, "según la regla ignaciana, a renunciar a dicha fama cuando ello podía redundar en mayor servicio y gloria de Dios, pero jamás toleraría una calumnia que le atribuyera haber actuado en algo que no fuera "al servicio de la Iglesia y en ella del pueblo esencialmente cristiano de mi patria". (14)

Por ello es de un simplismo irritante que se resuman estos hechos con una frase tan mezquina como ésta:

"sus posiciones políticas antidictatoriales tenían que generar simpatías" y así explicar la resonancia de su entierro.

Una vida que es ejemplo, un ejemplo que infundió esperanzas, unas esperanzas que no deben morir.

NOTAS

- 1) UCAB: 1953-1958, Caracas, Cromotip, 1958.
- 2) BLANCO MUÑOZ Agustín: Pedro Estrada habló, Caracas, UCV, 1983.
- 3) Ibidem, p. 150.
- 4) Instrucción Pastoral del Episcopado Venezolano dictada en las Conferencias celebradas en Mérida en Junio de 1957; No. 106, p. 51.

- 5) Archivo personal: Manifiestos de los últimos días de la dictadura de Pérez Jiménez.
- 6) Archivo de la Secretaría de la Universidad Católica Andrés Bello; Discurso del Rector Pedro Pablo Barnola el 2 de septiembre de 1958.
- 7) Acuerdos del Consejo Universitario de la UCAB del 30 de Mayo de 1978 y 21 de enero de 1986.

- 8) Discurso del nuevo Ingeniero Civil Guido Arnal Arroyo a nombre de la Promoción el día 3 de septiembre de 1958 en el Archivo de la Secretaría de la UCAB.
 9) La Religión 7 y 10 de enero de 1978: "Cada palo que aguante su vela", artículo del P. Pedro Pablo Barnola.
 10) Blanco Núñez, Agustín: ob. cit., p. 278.

- 11) Ibidem.
 12) Discurso citado del P. Barnola, del 2 de septiembre de 1958.
 13) La Religión: artículo citado.
 14) Ibidem.
 15) Revista SIC, No. 482, p. 76.

LA INCULTURACION EN LA INDIA

PERSPECTIVAS E INTERROGANTES

Michael Amalados*

Aunque "inculturación" es hoy día una palabra de uso corriente, cada vez la encuentro más inadecuada para describir la realidad a la que se refiere. La inculturación es analizada frecuentemente en términos de encuentro entre el Evangelio o la fe, y la cultura. Es descrita como un proceso de encarnación. Esto es cierto. Pero, aun siendo fundamental, esta aproximación podría resultar muy abstracta e incompleta. En realidad, lo que tenemos entre manos es un encuentro entre la Iglesia y un pueblo. La Iglesia misma es una construcción histórica culturalmente condicionada y, asimismo, testigo de un Evangelio que también es una expresión histórica y cultural de la Palabra. El pueblo a quien se dirige, tiene su propia cultura, animada por una religión. La forma del encuentro, pues, resulta ser un diálogo al mismo tiempo intercultural e interreligioso. Mientras el binomio "Evangelio" y "Cultura" está encerrado en dicotomías tradicionales tales como "sobrenatural-natural", "divino-humano", "religión-cultura", las dos palabras "Iglesia" y "Pueblo" son mucho más concretas. Emplazadas en el contexto de la voluntad salvífica de Dios, evocan un proceso muy complejo. La Iglesia es una realidad limitada y peregrina, tan sometida a la Palabra como el pueblo al que encuentra e interpela. Por otra parte, también el pueblo tiene en sí mismo "semillas de la Palabra", que enriquecen e interpelan a la Iglesia.

El término "inculturación" se refiere al contexto de un pluralismo de culturas y al Evangelio en relación con ellas. Pero no toma adecuadamente en cuenta la revolución copernicana producida por el Concilio Vaticano II mediante su positivo punto de vista respecto de otras religiones. El Concilio afirma firmemente la voluntad salvífica de Dios, que hace asequible a todos la salvación por caminos que nos son desconocidos (1), porque El es la fuente común y la meta de todos los pueblos. Esta salvación (2) utiliza la mediación de varias religiones, a causa de la naturaleza social de la persona humana (3). La función positiva de otras religiones ha sido particularmente puesta de manifiesto por las Iglesias de Asia. Los obispos de Asia han dicho:

"Nosotros las aceptamos como elementos positivos y significativos en la economía del designio salvífico de Dios. En ellas reconocemos y respetamos los profundos significados y valores espirituales y éticos. A lo largo de muchos siglos han constituido el tesoro de experiencia religiosa de nuestros antecesores, de los que nuestros contemporáneos no cesan de extraer luz y fuerza. Han sido y continúan siendo la expresión auténtica de los más nobles anhelos de sus corazones, y el hogar de su contemplación y plegaria. Ellas han ayudado a dar forma a las historias y culturas de nuestras na-

ciones. ¿Cómo podremos nosotros no reverenciarlas y honrarlas? ¿Y cómo no reconoceremos que Dios ha atraído a nuestros pueblos hacia Sí a través de ellas?" (4)

De este modo, la Iglesia, de ser el centro desde el que la salvación se irradia a todas partes, se convierte en testigo y servidora del plan salvífico de Dios para el mundo, que opera por caminos a menudo desconocidos para ella. Discernir estos caminos es en lo que consiste parte de la tarea de diálogo e inculturación.

PROCESO Y PROBLEMAS

La complejidad del proceso se hace más evidente si atendemos a su meta. Que es doble. El objeto inmediato del encuentro entre la Iglesia y el pueblo indio es conducir al desarrollo de una Iglesia india, es decir, una espiritualidad, una liturgia, una teología, un arte y una organización de la comunidad, etc., *indios*. En una palabra, es el camino por el que una comunidad india responda a la Palabra de Dios, proclamada por la Iglesia, y que exprese esta respuesta en los términos de su propio mundo simbólico respecto de las varias estructuras mencionadas. Tal Iglesia estaría presente en el mundo religioso, socio-económico, político y cultural de la India, y a través del diálogo con otras religiones buscaría cómo proveer una base religiosa común para la edificación de una nueva humanidad, que habría de ser la realización del Reino de la libertad, la fraternidad y la justicia. Las dos metas están, obviamente, interrelacionadas: la primera está al servicio de la segunda, y la segunda significa la realización de la primera. La Iglesia está en el mundo como testigo, como servidora, como sacramento. Está siendo cada vez más involucrada en la vida del Pueblo de la India, aquí y ahora, de forma que la Iglesia se irá haciendo cada vez más india. Este diálogo de vida y colaboración es el único camino auténtico de colaboración en el mundo multi-religioso, respetuoso del Espíritu, "que sopla donde quiere" (5).

En orden a comprender mejor los varios factores del proceso, es necesario intentar profundizar un poco más en las dos realidades que entran en diálogo. Comentaré pues, en primer lugar, la situación en la India, y luego hablaré de la Iglesia.

LA REALIDAD INDIA

La India es una tierra de pluralismos. No solamente de castas y clases, sino también de religiones, culturas, idiomas y etnias. Como nación solamente tiene 37 años de vida, y todavía no está plenamente integrada. Puede enorgullecerse de una cultura rica y antigua, a medio camino entre Oriente y Occidente, si bien sus lenguajes y sistemas simbólicos, basados en antiguos mitos, están más bien inclinados a "Occidente". Las dos grandes corrientes culturales que han emergido para constituir la gran tradición de la India hoy día, a saber,

* El P. Amalados es uno de los cuatro Asistentes Generales del Superior General de la Compañía de Jesús, P. Peter Hans Kolvenbach.

la dravídica y la aria, tienen sus orígenes en el Oriente Medio y Asia Central. Pero, emocional y artísticamente, nosotros somos orientales. Sin embargo, bajo esta amplia unidad existe una multiplicidad de pequeñas tradiciones. Se podrían distinguir tres estratos culturales. Antes que nada, existen grupos de élites, bien instruidos en el saber tradicional, en las varias artes y en la reflexión filosófica y religiosa. Estos son los que controlan las instituciones culturales. Junto a su "alta" cultura, hay culturas locales y populares, con sus mitos geográficamente localizados, sus rituales y festivales y con hablas populares. Hay un constante proceso de toma y daca entre estos dos niveles de un todo conjunto. Las culturas populares determinan localmente a la élite única; y, por su parte, la cultura de élite está enraizada en las tradiciones populares y es considerada como su desarrollo. Fuera de estos dos estratos, se dan las tradiciones tribales, encerradas dentro de sí mismas, sin mucho desarrollo, aisladas incluso geográficamente, y no vinculadas a ninguna tradición de élite.

Esta compleja tradición cultural ha tenido que enfrentarse en los tiempos modernos a un doble desafío: la occidentalización y la modernización. El colonialismo ha impuesto una confrontación con la(s) cultura(s) occidental(es), en la forma de lenguaje y literatura (vg. inglesas), estructuras e ideas políticas, legales y administrativas, sistemas educativos y modelos de relación. Este fenómeno ha tenido una respuesta de amor-odio: una secreta admiración, conducente a la adquisición cultural y a la consiguiente apropiación de nuevos sistemas simbólicos, por lo menos en los niveles más visibles y a veces más superficiales y, de otra parte, la búsqueda de identidad y renovación de la tradición, utilizando frecuentemente la influencia occidental como catalizador para su crecimiento. Pienso que lo segundo ha sido la reacción predominante respecto a la occidentalización. Esta observación sería aplicable también a la influencia del cristianismo, que a menudo se vincula al colonialismo.

El desafío de la modernización, a través de la ciencia y la tecnología, tiene ciertamente mucho más alcance. No solamente ha introducido un espíritu de racionalidad práctica, sino que ha traído consigo una revolución en las comunicaciones, la industrialización, la consiguiente urbanización y los demás problemas concomitantes. La urbanización ha creado los grandes suburbios ciudadanos, con una masa de gentes desarraigadas y prácticamente sin cultura. Pero no se ha dado a gran escala una secularización al estilo europeo, porque el papel de la religión en la vida es, en Asia, más bien diferente. La religión no es una estructura jerárquica rígida con fuerte exigencia doctrinal y adhesión práctica que provoque desafilación. Es un espíritu más flexible e impregnante, que proporciona múltiples puntos de entrada y niveles de fidelidad.

La India es la cuna de dos de las mayores religiones del mundo: el hinduismo y el budismo. Es además el segundo país musulmán del mundo. Una cierta religiosidad influencia profundamente su cultura. No está atenazado por la dicotomía de lo sagrado y lo secular, que caracteriza a las culturas europeas contemporáneas. Existe una apertura a la influencia mutua y al espíritu de tolerancia. Aunque la mayor parte del pueblo se sitúa en un nivel religioso popular que se centra en torno a varios poderes cósmicos, está respaldada por una reflexión teológica y espiritual que los trasciende por encima de lo cósmico. Económicamente, la India es un país pobre, con un 40 por ciento por debajo de la línea de la pobreza. Socialmente, el fenómeno más llamativo es el sistema de castas. Las castas dominantes pueden variar de sitio en sitio de acuerdo con su poder económico o político, pero los intocables sufren en todas partes. Y es muy frecuente que los más pobres sean los que sufran tanto la opresión económica como la social.

LA IGLESIA EN LA INDIA

Y es en esta compleja situación, donde la Iglesia se encuentra, como pequeño grupo minoritario de aproximadamente 1,7 por ciento en una población de cerca de 700 millones. Es predominantemente pobre, no sólo desde el punto de vista económico sino también culturalmente. (¿No hay una relación entre ambas cosas?). Además, es considerada aún como "extranjera". A nivel cultural, el pueblo la ha inculturado en varios terrenos: cantos, rituales, festivales, estilos de vida. Pero los aspectos oficiales y estructurales —su liturgia, sus organizaciones estructurales, su reflexión filosófica-teológica, su "ethos", sus expresiones artísticas, incluso las leyes que gobiernan su vida interna y están reconocidas por los tribunales del país— siguen siendo tenidos por extranjeros. A causa de sus instituciones educativas, de su trabajo médico y desarrollista, la Iglesia es mirada más como portadora de modernidad que como una presencia espiritual. La Iglesia también está caracterizada por muchos pluralismos internos que podrían llegar a ser divisorios: casta, lenguaje, ritos. Está compuesta por varias corrientes culturales debidas a razones geográficas e históricas. Hay una Iglesia Oriental de Kerala, que busca sus orígenes en Santo Tomás Apóstol, que celebra la liturgia según dos formas del rito siríaco. Hay también grupos en la costa occidental convertidos por los portugueses y "aportuguesados", que hoy día tienden a la occidentalización y se apropian fácilmente de los varios movimientos que vienen de occidente; los carismáticos, los "focolarini", neocatecumenados, grupos de matrimonios, etc. Asimismo hay cristianos en la costa oriental que tienen un estilo de vida inculturado, gracias a la iniciativa de De Nobili y los misioneros que le siguieron. Sin embargo, esta inculturación quedó limitada a lo que se consideró como rituales puramente sociales que no alcanzaban la esfera religiosa. Finalmente, hay varios grupos tribales en el oeste, regiones centrales y nordeste, que no tienen ninguna característica cultural en común.

En esta compleja situación, la posición cultural de la comunidad cristiana está complicada por dos elementos más. Como minoría "defensiva" puede tender a depender de todo lo que la diferencia de la mayoría, especialmente en el nivel cultural, aunque esto signifique seguir siendo "extranjera". En segundo lugar, algunos podrían ver una ventaja en este "extranjero". Habiendo salido de los estratos culturalmente pobres de la sociedad, podrían considerar su movilidad cultural ascendente más en términos de lo "moderno", de lo "occidental", a menudo confundido con lo "cristiano", que en los términos de la Gran Tradición. Los tribales incluso rechazarían la Gran Tradición como opresiva, a la luz de pasadas experiencias.

INCULTURACION POPULAR

Echemos ahora una ojeada a algunas de las áreas y veamos lo que se ha conseguido, lo que aún hay que hacer y los problemas con los que se ha topado. Hablaremos de lo siguiente: liturgia, espiritualidad, teología, vida (política, cultura) y organización (ministerios eclesiales). Pero permítaseme comenzar con una observación general. La integración entre fe y cultura tiene lugar a dos niveles: popular y de élite. A nivel popular, hay un fenómeno de inculturación espontánea por parte del pueblo. Ser bautizado, puede significar para el pueblo simplemente que se han añadido ahora a su propia religión cósmica algunos símbolos de una nueva religión trascendente o metacósmica. Los dioses y diosas tradicionales son reemplazados por María y los Santos. Junto a la liturgia, los tradicionales rituales socio-religiosos conectados con la vida ordinaria del pueblo continúan como antes, algunos de ellos "cristianizados" con la adición de un signo de la cruz o la recitación del Padrenuestro o del Credo, o la aspersión de agua bendita. No sirve de nada proponerles liturgias abstractas que no salen al encuentro de sus necesidades. La religión

popular como tal no puede ser condenada porque algunos de sus elementos pertenecen más a un punto de vista secular que a una creencia religiosa, aunque las gentes no sean capaces de efectuar tal distinción. La liturgia cristiana está llena de elementos religiosos populares, procedentes de las antiguas cosmogonías hebrea, griega, romana. Lo que se necesita es un diálogo con los elementos religiosos populares, y desarrollar algo que, siendo, consonante con la fe, responda al mismo tiempo a las necesidades y perspectivas del pueblo. Las devociones populares tienen mucha parte en la vida religiosa de Asia, y la Iglesia las utiliza también mucho como parte de su práctica pastoral. Pero no se ha pensado demasiado en la integración real de esto con la liturgia oficial.

CULTO Y ESPIRITUALIDAD

Inmediatamente después del Concilio Vaticano II, hubo un gran entusiasmo por configurar lentamente una liturgia india. Veinte años después, mucho de este entusiasmo ha desaparecido. Los textos oficiales han sido traducidos a las lenguas locales. Existe un considerable interés por la música, tanto litúrgica como simplemente devota. Fueron formalmente aprobados por Roma doce puntos que se referían principalmente a la dignidad externa, los gestos y las posturas durante la celebración de la Eucaristía, pero no llegaron a utilizarse ampliamente en el país, excepto en situaciones experimentales. Fue compuesta una plegaria eucarística india, pero, tras una larga lucha en el seno de la conferencia episcopal, fue prohibida por Roma. Tampoco fue permitida una propuesta para usar otras escrituras religiosas durante la liturgia, y especialmente durante las Horas canónicas. Incluso han quedado sin aprovechar legítimas variaciones previstas en el misal romano, y menos aún se ha intentado pedir cambios más radicales previstos en el Concilio (6). Las dificultades han sido de varias clases. Aunque el Concilio hablaba de elementos mudables y elementos inmutables en la liturgia, no han sido aún desarrollados criterios claros para distinguir unos de otros. Ha habido demasiada centralización en el control del proceso de inculturación, y ha prevalecido la tendencia al énfasis sobre la unidad más que sobre la pluralidad. En el proceso de inculturación no se trata simplemente de crear nuevos símbolos; inevitablemente se recae en símbolos tradicionales que pueden haber sido usados en otros contextos religiosos y que, sin embargo, pueden ser reinterpretados en un contexto cristiano. Pero la gente acostumbrada a la antigua teología de las religiones se siente aterrada por todo lo que esté remotamente vinculado a otra religión. La misma reforma post-conciliar ha sido más un esfuerzo de purificación y de búsqueda de las raíces que una adaptación creativa, incluso a la Europa moderna, cuanto menos a otras culturas. Uno se permite pensar en una dicotomía que separe lo que es popular en el pueblo y en la liturgia oficial. Las gentes se sienten completamente felices con los rituales populares religiosos que envuelven sus ritos de "andar por casa" y no se preocupan demasiado por la liturgia oficial. El camino hacia el futuro parece que debe comenzar desde abajo, con las liturgias populares e intentar cristianizarlas, purificándolas, reinterpretándolas, etc. Tenemos que liberar la creatividad del pueblo y confiar en su sentido de la fe.

Se está haciendo un esfuerzo serio, suficientemente extendido, para edificar una espiritualidad india cristiana. Los "Ashrams", como sedes de plegaria o de simple vida, van siendo cada vez más populares. Elementos indios tales como la respiración, la postura, las técnicas de concentración, la música, la selección de tiempos y la ambientación, métodos como la toma de conciencia, la imaginación y el ritual, los símbolos y las imágenes, van siendo crecientemente integrados en la oración. Las Escrituras Indias y otros textos devocionales son leídos como alimento espiritual. La pintura india cristiana se ha desarrollado, no sólo con fines de ilustración y ambientación, sino incluso como medio de contemplación.

Se podrían sin embargo, hacer dos observaciones. La primera, que esta actividad está restringidísima a una pequeña élite. La segunda, que mientras que la contemplación es impulsada como un auténtico valor, indio y cristiano, no se ha hecho nada acerca de una espiritualidad para la acción ni una espiritualidad para el laicado.

TEOLOGIA

Un área importante en el crecimiento hacia la propia identidad es la reflexión. La actividad de la reflexión teológica está siendo renovada en cuanto a su volumen, contenido y método. Los Seminarios Nacionales sobre Escrituras de otras religiones, evangelización, ministerios, teología, lucha de la Iglesia en pro de una nueva sociedad, devociones populares, etc., han ayudado a concentrar la atención sobre problemas claves en la vida del pueblo. Se busca una Teología de Liberación que tuviera en cuenta no sólo la pobreza del pueblo y las estructuras opresivas de las que tendría que ser liberado, sino también su religiosidad, la realidad del pluralismo de creencias y la búsqueda de una liberación en la misma historia y tradición de la India. Existe una creciente toma de conciencia de que la teología no es una ciencia académica, sino la reflexión sobre la experiencia de fe vivida, que también tiene en cuenta las ciencias humanas y sociales. Recientemente han sido puestos en práctica un cierto número de proyectos piloto para hacer tal reflexión en un contexto experimental en los idiomas locales indios. Pero se tiene la impresión de que los teólogos protestantes parecen mucho más libres y audaces que los católicos al hacer teología. El sistema de seminarios, que queda como único contexto para la teología, está demasiado bien atrincherado como para permitir una reflexión verdaderamente creativa que navegue viento en popa. También aquí tenemos que superar una tendencia a pensar que la teología indígena es una traducción de los asertos de la fe perenne a nuevos lenguajes culturales, y estar abiertos a nuevos problemas, a nuevos caminos de reflexión desde la base, y a un ulterior crecimiento de los dogmas en diálogo con nuevas culturas y religiones.

VIDA Y ESTRUCTURA

Aunque los cristianos, en cuanto a su forma social de vida, se han integrado mucho en el pueblo, el Cristianismo es todavía considerado como una religión extranjera. Esto quiere decir que el pueblo en general lo mira con la sospecha de que no le está permitido influenciar la vida nacional de forma significativa. La razón estriba, en primer lugar, en el hecho de que el aspecto exterior de la Iglesia es todavía muy extranjero. Sus templos, su liturgia, sus ministros, sus edificios misionales, todavía no se han fundido con el país. La dependencia extranjera es todavía demasiado evidente: no tanto ya por causa del personal misionero, puesto que ya no se permiten más entradas, sino desde el punto de vista organizativa y financiero, donde la dependencia es bastante ostensible, aunque mucho de ese dinero se emplee para proyectos de desarrollo. Una escuela de "convenio" es aún, con otro nombre, una escuela donde el medio de instrucción es el inglés. Que el pueblo hace uso de ella y la necesita está fuera de cuestión. Pero también necesita el pueblo de la colaboración con empresas extranjeras para una industrialización rápida. Se hace uso de ellas y al final se las despiden. No, ésta no es la mejor imagen que puede tener una Iglesia que necesita hacerse india. La Iglesia misma no puede olvidar que es un grupo pequeño y padece "complejo de minoría". Esto la hace muy defensiva. No se puede negar que el cristianismo ha influenciado el país y su cultura de muchas maneras. Mahatma Gandhi no vaciló en reconocer su deuda respecto del Sermón del Monte. Pero esta influencia llegó a él a través de Tolstói, Ruskin y los Cuáqueros ingleses, y no a través de los cristianos en la India. Además, él y muchos otros como él, estarían muy abiertos a Cristo y a sus enseñanzas, pero fueron muy

negativos respecto de la Iglesia como institución. Y por lo demás; la forma de actuar de los países, que se han identificado como cristianos, no ha sido precisamente un buen ejemplo. Además, si tomamos la cultura en sentido restringido, referido a las artes, la literatura, etc., los cristianos no se hallan dentro de la principal corriente cultural del país. Aparte de las dificultades que las minorías encuentran en todas partes para conseguir hacerse notar en esta área, el hecho de que muy pocos cristianos tengan sus raíces en la Gran Tradición, constituye ciertamente un factor considerable.

El aspecto final que me gustaría comentar es acerca de la organización eclesiástica. La estructura jerárquica de la Iglesia encajó al dedo con las estructuras feudales del país. Los misioneros, no solamente tuvieron poder religioso y social, sino también económico y, antes de la independencia, incluso político. Las estructuras comunitarias de los convertidos fueron a veces autorizadas a llevar una existencia paralela, pero nunca integrada. Hoy día que la realidad social está cambiando, las relaciones estructurales también han de cambiar. Las congregaciones religiosas han sido, en su mayoría, trasplantes de Occidente. He aquí una razón por la cual las formas de vida contemplativa no han florecido en una tierra de monjes y *sanyasis*. Sin embargo, los programas de formación contemporánea tienen cada vez más en cuenta el estilo de vida, los métodos de oración, el uso de símbolos y el compromiso con los pobres. Estos esfuerzos pueden evolucionar hacia nuevas formas. La cuestión de los ministerios necesarios ha sido periódicamente discutida. Pero realmente no se ha hecho nada para poner en práctica las sugerencias. Por ejemplo, si la Eucaristía es el centro de la vida cristiana y si muchas comunidades no pueden celebrar la Eucaristía más que unas pocas veces cada año, no se puede esperar que tenga lugar mucha inculturación. Porque la ausencia de Eucaristía es algo más que una laguna sacramental. Es también la señal de la carencia de liderazgo apropiado, al nivel de una comunidad viva, carencia que puede paralizar la creatividad normal en el ritual y la vida cotidianos.

CONCLUSIONES

Al finalizar esta rapidísima ojeada, entre las muchas conclusiones que se podrían extraer, mencionaría tres: ¿Cómo concientizar al pueblo para el cambio? ¿Cómo iniciar un nuevo método? ¿Cómo crear el ambiente necesario?

Los cristianos de la India deben desear ser realmente indios, y no extranjeros en su propio país. Tienen que redescubrir sus raíces en el país y en su cultura. Tienen que aspirar a integrar su doble tradición como indios y como cristianos.

Esto, no solamente es una búsqueda de identidad, sino también la prosecución de su misión. Han sido llamados a ser levedura en una comunidad más extensa, promoviendo el Reino a través de la palabra y las obras. Difícilmente pueden hacer esto con eficacia a menos que estén involucrados en la vida y la cultura del pueblo. Pueden renacer a una nueva cultura indo-cristiana solamente cuando mueran a su presente identidad de indios alienados y cristianos extranjeros, no para perder lo que es bueno y verdadero en cada cosa sino para ganarlo de nuevo y en forma nueva. Pero la muerte siempre es amenazadora... a menos que se tenga una fe viva en la resurrección.

La inculturación no ha de ser el resultado de un comité de expertos. Es la vida de la gente, que es espontáneamente creativa. Por supuesto que necesitan guía y discernimiento. Pero difícilmente se puede discernir sobre lo que no acontece. A veces se oye que antes de que nosotros podamos realmente inculturar la liturgia necesitamos gente experta en historia, escritura, teología, antropología, etc. Esto es equivocar el orden de prioridades. La vida, la experimentación, debe preceder al examen, a la poda, al discernimiento. No se puede podar lo que no ha crecido.

Pero tampoco se puede esperar ningún crecimiento desde la base, a menos que exista una atmósfera de libertad y un sentido de responsabilidad. Si la centralización y el clericalismo son rasgos característicos de la Iglesia, difícilmente podrá esperarse que el pueblo sea creativo. Creemos realmente en el pluralismo de culturas dentro de la unidad de fe. Podemos ver la unidad de otro modo que no sea uniformidad. ¿Podemos mirar a la Iglesia como una comunión de iglesias locales? ¿Podemos pensar en estructuras realistas de autonomía y libertad? Juntamente con el primado y la colegialidad, ¿nos es posible también afirmar el "sentido de los fieles", que gozan también de los dones del Espíritu Santo? Pienso que éste es el punto crucial. En la Iglesia primitiva nadie hablaba de inculturación. Pero eso es lo que ocurrió. No sin conflicto, como lo muestra la experiencia y el papel de Pablo abriendo la Iglesia al mundo gentil. Un proceso tan natural, sin embargo, no ha sido permitido (en la India) por razones históricas, teológicas y políticas. A menos que podamos liberar al pueblo para dar plena expresión a su creatividad, la inculturación está llamada a quedar como un ejercicio intelectual en los años venideros. La libertad que el pueblo necesita no es solamente libertad respecto de un indebido control externo, sino también de las inhibiciones que le han sido interiorizadas como parte de sus creencias. Esta libertad es, después de todo, su derecho y un don del Espíritu.

Obsequie una suscripción de **revista** 

libros nuevos

COX, Harvey

La Religión en la ciudad secular. Sal Terrae, Santander 1985, 255 pp.

La ciudad secular (1965) pasaría por ser el paradigma de la teología moderna en cuanto que sacaba conclusiones para el gran público de las premisas de la teología académica liberal: Si el cristianismo no era en sustancia religión sino evangelio no debería encontrarse incómodo en la ciudad secular, si tenía coraje para regresar a su núcleo más genuino. Desde él reencontraría su función para esta era postreligiosa. Veinte años más tarde Cox atisba los signos inequívocos de que el mundo moderno tramonta y con él su talante secular. La era postmoderna será religiosa. Esto no es sin más para el cristianismo motivo de júbilo (siguen siendo válidas las críticas proféticas y de Jesús a la organización religiosa y a sus detentores y queda en pie el hecho de que fueron ellos quienes lo condenaron a muerte) sino que requiere un discernimiento. Pero si cambia el tiempo cambia también la pregunta: ya no se trata de cómo predicar el cristianismo a una sociedad arreligiosa sino a una sociedad caracterizada por una vuelta a lo sagrado.

Para Cox la teología moderna ha sido una etapa gloriosa y contiene un acervo indispensable. Pero ha llegado a un callejón sin salida. Su principal limitación consistiría en su interlocutor: el culto refinado que duda. La teología moderna, como las Iglesias que expresa, acepta y fundamenta el concordato tácito o expreso con el orden social establecido. Iglesias y teología dejan de lado a los pobres, a los pueblos y a los discriminados por sexo, color y cultura, a ellos y a su causa. Pero estos no consultados y destinados sólo a un consumo religioso de segunda mano existen como agentes activos de expresiones religiosas. Cox piensa que de ellos está brotando ya la religión y la teología postmoderna.

Cox estudia dos corrientes críticas de la modernidad: El fundamentalismo estadounidense y las CEB de AL. En el fundamentalismo encuentra preguntas válidas a la teología moderna, pero no cree que de él vendrán los nuevos tiempos. Sí piensa en cambio que en las CEB y en la TL que constituye su teoría y en otros movimientos afines y complementarios de Asia y Africa y en las minorías de los países desarrollados puede incubarse el futuro cristiano.

Quienes no estén de acuerdo con la tesis de Cox motejarán su libro de impresionista: un collage variopinto de ma-

teriales de los que puede extraerse cualquier cosa, pero nada riguroso. A mí me parece que lo más rico del libro lo constituye su método, perfectamente ajustado a su propósito y a sus contenidos. No es ciertamente una obra intrateológica para estudio de académicos. Pero él reivindica con acierto su carácter teológico: la teología es en efecto en esta obra lo que la escolástica llama su objeto formal. Por fidelidad a esta sustancia y enfoque es interdisciplinar: narración, fenomenología, testimonio, exposición sucinta de tesis de autores y libros, hipótesis, juicios, pronósticos... No son retazos dispersos sino las múltiples facetas de la concreto aprehendido por una persona humilde, deseosa, abierta, crítica y autocrítica, profundamente cristiana.

Aunque no se coincida con algunas de sus apreciaciones sobre la TL, ayuda de todos los modos tomarlas en cuenta. Mi desacuerdo está sobre todo en el modo como plantea la relación entre TL y modernidad, insistiendo de un modo tal vez excesivo en la externidad del movimiento respecto de la modernidad. La causa del desbalance puede encontrarse en la óptica del libro centrado en las alternativas a la modernidad y no en establecer un balance detallado de lo que de la modernidad debe ser desechado y conservado en el cristianismo postmoderno. Pero, desde su insistencia en la necesidad de superar a la modernidad y cambiar de sujeto histórico, creo que es certera su conclusión: "Nadie puede pasar más allá de la ciudad secular si previamente no ha pasado a través de ella" (255).

P.T.

GARCIA, José Antonio, S.J.

Hogar y Taller. Seguimiento de Jesús y Comunidad Religiosa — Sal Terrae, Santander, 1985.

El ideal de la comunidad religiosa no es lo mucho que nos queremos, lo bien que nos entendemos, lo agradable que lo pasamos. Ese es más bien el peligro, uno de los peligros, de toda comunidad religiosa: convertirse en una comunidad de solteros o solteras bien "instalados".

Claro está que hay que edificar la comunidad en la amistad, signo del Dios que es amor, y amor comunitario. Ese amor que nos salva de nuestros egoísmos, individualismos, divisiones y soledades, y da como saldo una fraternidad cristiana, signo de que Cristo y su Reino ya ha empezado a estar en ella.

Pero la comunidad no es fin en sí misma. Es para los demás, es para el Reino. El hogar comunitario es para construir el gran Hogar del mundo, ese sólo y único mundo que Dios ha hecho (el Tercer Mundo lo hemos hecho y lo conservamos los hombres injustos, insolidarios) para todos sus hijos por igual,

porque "el acceso de todos a los bienes necesarios para una vida humana —personal y familiar— digna de este hombre, es una primera exigencia de la justicia social" nos recuerda la Instrucción "Libertatis Conscientiae" del 22/3/86, sobre los aspectos positivos de la Teología de la Liberación.

Este libro del P. García trata, pues, de la comunidad religiosa, al mismo tiempo hogar y taller: comunión y misión.

El autor muestra lo que es una realidad de todos los días: que la frustración le llega a la vida religiosa por cualquiera de los dos polos vividos por separado (y también aunque se viven juntos, pero no según lo que Jesús quiso para cualquier comunidad que quiera llamarse cristiana).

El seguimiento de Jesús, el mensaje de Jesús, el trabajo por el Reinado de Dios, no se comprende y, por lo tanto, menos se vive, sino a partir de la comunidad y en la comunidad, según la práctica original y originante del mismo Jesús. Y esto, hoy más que nunca, dice el autor (los "franco-tiradores" cristianos se pierden en la selva del mundo). Sólo que él lo refiere al "seguimiento radical de Jesús por el que se define la vida religiosa". Yo pienso que, según las fuentes de los evangelios, esto vale para todo seguimiento de Jesús, para toda comunidad cristiana (ver Matura, Tadeo, O.F.M., "El radicalismo evangélico") Madrid, 1980).

Cuando la comunidad se queda en un cómodo centro, haciendo lo que todos hacen, cuando es un poder en la sociedad, aunque sea religioso, cuando cultiva la prudencia más que el riesgo (olvidando aquello de que "la prudencia es un 'peine' que nos dan cuando ya estamos calvos), cuando no es 'misionera' al estilo de Jesús, la 'sal de la tierra' que está llamada a ser, 'pierde su sabor... ya no sirve más que para tirarla a la calle y que la pise la gente' (Mt. 5, 13).

El libro trata, pues, en esta perspectiva de los grandes temas de la vida religiosa, como son el seguimiento radical de Jesús, la experiencia de Dios, la opción por la vida de los no-hombres la inserción, el discernimiento comunitario, los votos, etc.

Al final de cada capítulo hay un breve cuestionario, base para una reflexión personal y comunitaria.

Félix Moracho

PRONZATO, Alessandro

El Pan del Domingo. Ciclo C. — Sígueme Salamanca, 1985, 230 pp.

Ningún partido político, asamblea mundial, ningún otro organismo internacional tiene la oportunidad de reunir, por lo menos domingo tras domingo, en todo el mundo, a millones y millones de partidarios. ¿Qué hacemos los sacerdo-

tes con la predicación, ese monopolio, cuota de poder que nos hemos reservado, y que podemos prostituir por nuestra irresponsabilidad y soberbia (por decir lo menos) en una indoctrinación, en un moralismo barato, en una verborrea insustancial, en un "andar por las nubes"?

No es ningún privilegio eclesiástico, como estamos muy dados a enfatizar; es una extraordinaria responsabilidad, de la que ya nos juzga el "pueblo de Dios", que aguanta nuestras predicaciones dominicales. Y si al menos su juicio fuera de oposición, como el que experimentó el mismo Jesús, que en la primera "homilía" en su pueblo de Nazaret estuvo a punto de ser arrojado por el barranco (Lucas 4, 14-30). Lo peor es que, no pocas veces, el juicio se manifiesta en la apatía de los que se van de la misa, o no entran, durante la homilía; o aguantan a más no poder, si no es que se duermen como el joven a quien el mismo Pablo durmió en su plática de Tróade (Hechos 20, 7-9).

Es indudable el valor de la homilía, es decir de la predicación que se hace en la celebración litúrgica (eucaristía, todos los demás sacramentos, celebraciones de oración, o de la palabra) como parte integrante e importante de la misma:

- para que la comunidad entienda el mensaje concreto, vivo, actual, que la palabra de Dios proclamada, leída, lleva a su vida;
- para que esa palabra ilumine y anime a la comunidad, y ésta la aplique al hoy de su vida y de su historia;
- para que no sólo conecte el mensaje bíblico con la existencia de los creyentes, sino que también haga más inteligible el rito celebrado.

Pero también es cierto que la homilía es difícil, de parte del que la tiene que dar, de los que la tienen que oír y de la misma homilía.

Este libro es una ayuda para la preparación de la homilía. Contiene un breve comentario a los evangelios correspondientes a los domingos y fiestas principales del ciclo C del año litúrgico.

Son unas cuantas ideas claras, sugerentes, bien relacionadas con cuestiones actuales, escritas en un lenguaje austero, cortado, incisivo.

Este libro tiene un peligro que yo mismo he experimentado. Puede parecer, por lo menos a veces, que da las cosas tan hechas, y bien hechas, que uno se siente eximido:

- de conocer y estudiar continuamente la Biblia, ayudándose de los esfuerzos exegéticos que nos clarifican cada día su mensaje. Y de esto no podemos eximirnos, al menos ningún sacerdote, menos los Sres. Obispos;
- de leer y meditar el texto de la Palabra (hacerse uno primero "oyente de la Palabra").

- de conocer a su comunidad: sus preocupaciones, problemas, mentalidad, cultura, prejuicios, expectativas, necesidades,
- de ayudarse de otros, por lo menos para preparar comunitariamente las homilías.

Félix Moracho

MELLO, Anthony de, S.J.

¿Quién puede hacer que amanezca? - Sal Terrae, Santander, 1985, 246 pp.

Este es el cuarto libro del autor (Sadhana, El canto del pájaro, El Manantial) que, desde 1979, en que fue traducido y publicado Sadhana, está de moda también en los países de habla hispana.

Jesuita indio, nacido en Bombay en 1931, el P. de Mello es muy conocido en las áreas de habla inglesa y castellana, por sus retiros, seminarios de oración, cursos de terapia y de espiritualidad.

En "El canto del pájaro" eran cuentos budistas, hindúes cristianos, Zen, sufi, asideos, chinos, rusos, antiguos y modernos. Todos ellos "preñados de espiritualidad (de espíritu = sabiduría, sentido común, sensibilidad, mística) que, leídos, reflexionados y aplicados a la propia vida, eran capaces de "parir" un verdadero crecimiento espiritual.

En "¿Quién puede hacer que amanezca?" son más bien anécdotas, a veces sólo un pensamiento, aunque sea expuesto en diálogo ("Sabiduría de un minuto", o "Un minuto de sabiduría", dice el título inglés), pero con las mismas características: muchas veces ácidas, desoxidantes, que despiertan, zarandean a uno y lo pueden poner en crisis, hacer avanzar, actuar.

Es un libro interesante. Hace pensar. En ocasiones lo deja a uno perplejo. Ayuda. Pero es para tomarlo en pequeñas dosis. De lo contrario, o atraganta, o sale como entró: sin dejar nada más que la cáscara, el pellejo de la anécdota.

Uno se queda con la duda de si no es todo eso demasiado cerebral (él quiere unir los dos cerebros: el razonador y el místico, lo cual es válido, y que el primero de paso a la sabiduría silenciosa del segundo), y de que falta todo lo comunitario: siempre es el Maestro y el discípulo (o los discípulos), y de arriba abajo, pero casi (?) nunca la comunidad.

Félix Moracho

MONTSERRAT ESTEVE, Santiago
Psicología y psicopatología cibernéticas.
Herder, Barcelona, 1986, 276 pp.

Aunque son relativamente frecuentes las publicaciones que tratan del procesamiento de la información en el hombre y, por tanto, de la psicología con un enfoque cibernético, como en la moderna psicología cognitiva, sin em-

bargo no suelen estudiar el tema de una forma sistematizada y completa como se hace en esta obra, que extiende su ámbito al de la psicopatología inclusive.

Por otra parte, el presente libro representa el complemento de otro del mismo autor y editorial, "Psicología y física" (Ed. Herder, "Biblioteca de Psicología, no. 73). En el anteriormente publicado se estudiaba lo objetivo desde la subjetividad mientras que en el actual, de forma inversa, se considera lo subjetivo desde la objetividad. Es más, se unifican ambos enfoques en un esquema cibernético común.

Sin embargo, como subraya el propio autor, no se trata de analizar el "qué" psicológico, ni tan sólo el "porqué" sino únicamente abordar el "cómo" de los procesos psíquicos que, por otra parte, no tiene que ser siempre el mismo aunque sí el esquema regulador cibernético de base que lo representa.

El libro va dirigido principalmente a psicólogos, psiquiatras y epistemólogos, pero su interés se extiende a todo lector de cultura media con inquietudes cibernéticas y psicológicas. Para hacer más asequibles el texto, se han evitado en él las matemáticas a pesar de exponerse las bases de la cibernética en general. Un glosario y detallados índices, analítico y bibliográfico, facilitan la comprensión del texto y la posibilidad de ampliar cada uno de los temas tratados en él.

LIBROS RECIBIDOS

AA.VV.

Mario Briceño Iragorri. *Su presidencia del Congreso de la República y otros testimonios* - Congreso de la República, Caracas, 1985, 125 pp.

BREWER-CARIAS, Allan R.

El Estado Incomprendido - Vadell Hnos, Caracas, 1985, 168 pp.

BUITRAGO SEGURA, Luis

Pasado, Presente y Futuro de la Deuda - Academia Nacional de Ciencias Económicas, Caracas, 1985, 130 pp.

KAPLAN, Marcos

¿Teoría Política y Realidad Latinoamericana? - F.C.E., México, 1976, 80 pp.

PORTOCARRERO, Félix - NUNURA, Juan

Industria y Crisis. La Década de los 70 - DESCO, Lima, 1984, 288 pp.

RAMOS JIMENEZ, Alfredo

Una Ciencia Política Latinoamericana - Carhel, Caracas, 1985, 188 pp.



recomienda suscribirse a...

REVISTA LATINOAMERICANA DE TEOLOGIA

Suscripción aérea
(3 números al año)
15 dólares

Dirigirse a: RLT
Apartado 668
San Salvador - El Salvador, C.A.

DIRECCION GENERAL

I. Ellacuría El Salvador
J. Sobrino El Salvador
R. Cardenal El Salvador

COMITE DE DIRECCION

Leonardo Boff Brasil
J. Comblin Chile-Brasil
E. Dussel México
V. Elizondo Estados Unidos
I. Ellacuría El Salvador
J.I. González Faus España
R. Muñoz Chile
J. Sobrino El Salvador
P. Trigo Venezuela

envío

INFORMACION Y ANALISIS DE NICARAGUA DESDE NICARAGUA

Instituto Histórico Centroamericano
Apdo. A-194
Managua, Nicaragua
Teléfonos: 73037 - 72572 - 74888
Telex: 2296

Idioma:
español
inglés
francés
alemán

Suscripción anual (12 números):
América Latina: 20 dólares
EE.UU. y Europa: 35 dólares
(El cheque deberá ser enviado
a nombre de Alvaro Argüello)

ENCUENTRO

SELECCIONES PARA LATINOAMERICA

- * Verdadera revista-enciclopedia, siempre al día; 11 volúmenes al año.
- * Selección de artículos de las mejores revistas europeas y americanas.
- * Reproducidas íntegramente, y dado el caso, traducidas al castellano.
- * De Sociopolítica y Economía, de Filosofía, Psicología, Antropología, Historia, Educación, Mass Media, Teología y Cultura en general.
- * Voluminosa, con unas 180 páginas de formato grande y unos 25 artículos importantes en cada número.

SUSCRIPCIONES AMERICA LATINA

Vía superficie, correo certificado, ENCUENTRO (1 al 11 ó 12 al 22): 55 \$ USA; (23 al 33): 64 \$ USA.

Vía aérea, correo certificado, ENCUENTRO (1 al 11 ó 12 al 22): 65 \$ USA; (23 al 33): 80 \$ USA.

Editada por el CENTRO DE PROYECCION CRISTIANA, Jr.
Aguarico 586, Breña, Lima -- PERU. Telf.: 232609.



Venezuela es patrimonio de todos

En la Venezuela de hoy, cuidar lo nuestro es más importante que nunca.

Las iglesias, catedrales y templos constituyen parte del patrimonio de todos los venezolanos. Son los sitios de encuentro comunitario para elevar las oraciones por un mundo mejor.

Hoy, mañana y siempre, los pueblos

invocarán y rendirán tributo al Ser Supremo, al descansar en su fe religiosa para llenar las necesidades espirituales más profundas.

Usted que tiene el privilegio de disfrutar el patrimonio de todos, debe cuidarlo con el cariño de las cosas propias.



PETROLEOS DE VENEZUELA
y sus empresas filiales