



Retos y apuestas
en la campaña
electoral del 2006
Andrés Cañizález

La presencia hispana
en los Estados Unidos
Datos demográficos
Wagner Suárez s.j.

Saldo populista

DOSSIER

**La nueva época latinoamericana
en la nueva época mundial**

Pedro Trigo s.j.



Fundador	Manuel Aguirre Elorriaga, S. J.
Director Centro Gumilla	Klaus Vathroder, S.J.
Director SIC	Jesús María Aguirre, S. J.
Consejo de redacción	Centro Gumilla
Administración	Idoya Braceras
Asistente de Dirección	Marlene García
Diseño y diagramación	María de Lourdes Cisneros
Ilustraciones	Mauricio Lemus

CENTRO GUMILLA
Esquina de La Luneta.
Edif. Centro Valores, P. B.
Apartado 4838
Tfs. 564 98 03 y 564 58 71
Fax: (02) 564 75 57
CARACAS 1010-A - VENEZUELA
centro@gumilla.org.ve

SIC EN LA WEB
www.gumilla.org.ve

BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO

Redacción SIC:
sic@gumilla.org.ve

Redacción COMUNICACION:
comunicacion@gumilla.org.ve

Unidad de Documentación:
documentacion@gumilla.org.ve

Administración:
administracion@gumilla.org.ve

TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN
(10 números al año)

VENEZUELA

Correo ordinario	Bs. 45.000
Suscripción de apoyo	Bs. 90.000
Número suelto	Bs. 4.500
Suscripción electrónica	Bs. 20.000

FORMA DE PAGO

- Cancelando en nuestras oficinas.
- Depositando a nombre de Fundación Centro Gumilla, en la siguiente cuenta: Banesco, cuenta corriente No. 0134 0413 59 4131010414

Depósito Legal
pp. 193802DF850.

ISSN 0254-1645.

EDITORIAL

Venezuela en nuestras manos	338
-----------------------------	-----

EL PAÍS POLÍTICO

Retos y apuestas en la campaña electoral del 2006 Andrés Cañizález	340
La presencia hispana en los Estados Unidos Datos demográficos para promover una reforma integral de la Ley de Inmigración Wagner Suárez s.j.	343

ENTORNO ECONÓMICO

Las 10 peores decisiones de Hugo Chávez Mesa de Reflexión Democrática	350
CUBA: El último desafío Maurizio Matteuzzi	352

ECOS Y COMENTARIOS

114 / 127

DOSSIER

La nueva época latinoamericana en la nueva época mundial Pedro Trigo s.j.	355
Hacia la V Conferencia del Episcopado de Latinoamérica y del Caribe	363

SOLIDARIDAD SOCIAL

Olimpiadas de Magdaleno (Estado Aragua) Jean Pierre Wyssenbach s.j.	368
El 6° desafío del Milenio Combatir el hiv/sida, el paludismo y otras enfermedades	369

RELIEVE ECLESIAL

Nuevo obispo de El Vigía	370
Apenado, el Papa aclara sus palabras sobre el Islam	371

VENTANA CULTURAL

Libros Y vendrán ... las migraciones en tiempos hostiles M.A. Bestenier	372
Flash Sobre la película Francisco de Miranda Erardo Hernández Jerez s.j.	374
En red ¿Cómo participar en la V Conferencia General con los instrumentos de informática?	376

HORA INTERNACIONAL

México. Algunas lecciones Miguel A. Latouche R	378
XIV Cumbre de los Países No Alineados se pronuncia ante los graves problemas mundiales	380
Incidente diplomático: Detenido y requisado el Canciller	381

VIDA NACIONAL

382



SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. Esta responsabilidad compete a sus autores. En caso de reproducción total o parcial de los artículos, se agradece citar la fuente.

Venezuela en nuestras manos

Al momento de escribir este Editorial, faltan 76 días para las elecciones presidenciales del tres de Diciembre (3D). Esta fecha es de suma importancia para nosotros, no sólo por el hecho de que tenemos que ir a votar, sino porque es la oportunidad formal y colectiva para decidir cómo deseamos vivir los próximos seis años. Este evento electoral, que muchos dirán: “¡es otro más!”, que se suma a la larga lista de estos últimos ocho años, es de vital importancia para los venezolanos. Nos estamos jugando la posibilidad histórica de cambiar las aspiraciones del actual presidente y candidato oficial, y de recomenzar un proceso político que sea capaz de generar, no sólo los bienes necesarios, sino que ayude a crear un nuevo Pacto Social de la sociedad venezolana.

La historia nos da de sí, que esta empresa para que sea sostenible y viable, no incumbe solamente a las élites políticas o intelectuales, sino que es necesario que vayamos asumiendo nuestra responsabilidad y compromiso en la construcción de la Venezuela que necesitamos sus ciudadanos. Para este fin, creemos pertinente, que desde ahora pongamos en discusión en el ambiente electoral las problemáticas de fondo que nos afectan.

LOS DISCURSOS ELECTORALES

Vamos a referirnos a los discursos de los dos candidatos. El del presidente, y el de Rosales, no porque tengan mayor intención del voto en las encuestas, sino porque el primero es en los últimos ocho años el nuevo líder político y representa una ideología de gobierno muy cuestionada, aun cuando tenga una aceptación y legitimación de casi el 50% del electorado venezolano, si tomamos como cifra de referencia el Referendo Revocatorio del 2004. El segundo es el candidato del consenso de la oposición, y atiende a una demanda de los venezolanos que manifiestan públicamente que no están con el proceso.

El discurso del Presidente Chávez adolece de nuevas propuestas. Hasta el momento tiene dos ejes, el primero es su lucha contra el Imperio, y la segunda es la defensa de la Revolución. El primero se concreta en una estrategia geopolítica: ocupar un puesto

en el Consejo de Seguridad de la ONU como miembro no permanente, su alineación con Irán, China, Rusia, y la entrada en el MERCOSUR. El segundo, se fundamenta en la consideración de los pobres como el alma de la revolución, a los que considera protagonistas del proceso y en su inclusión en las misiones como la concreción novedosa del proceso revolucionario. Además ha asomado públicamente, hace unas semanas atrás, en una alocución presidencial, la convocatoria de un Referéndum para someter a consideración de los venezolanos la posibilidad de unas reelecciones consecutivas y el establecimiento de un partido único de gobierno, todo lo cual desató una polémica, que parece haber quedado en segundo plano.

El segundo discurso, el de Rosales, tiene como eje transversal político la inclusión, “por 26 millones de venezolanos”, con el lema: “atrévete”, orientado a la sensibilidad de la ciudadanía con el fin de generar valentía en los venezolanos, para que se movilicen en las calles, se enfrenten y voten contra Chávez. Hasta ahora, las líneas de su programa de gobierno, se sintetizan en “Mi Negra”. No vamos a polemizar por la idea, sino que vamos a poner en el tapete la intencionalidad de la misma. Es evidente que se trata de una estrategia electoral que busca apropiarse del tema social del adversario con la finalidad de contrarrestar el efecto de las misiones promovidas por el gobierno en la campaña electoral. Pero lamentablemente como medio para instrumentar una política social, está fundada en un craso populismo a usanza de los viejos tiempos. No negamos que quizá pueda hacer más eficiente y transparente el reparto del 20% de la renta petrolera como están proponiendo, sino, que dada la cultura consumista y no productiva del venezolano, es ingenuo pensar que con la tarjeta “Mi Negra” estos invertirían en activos que les ayuden progresiva y sosteniblemente a superar la pobreza. Desde esta perspectiva, consideramos que “Mi Negra” es una medida descontextualizada e ineficiente para cambiar de rumbo.

CRÍTICA AL DISCURSO ELECTORAL

Más allá de una opinión sobre dichos discursos, queremos hacer una crítica basada en el principio de la realidad. En otros términos. El criterio para realizar dicho cuestionamiento son los problemas socioculturales de fondo que padecemos. Nos llama la atención, que habiendo tantas urgencias graves en Venezuela, en este momento electoral, ni Chávez, ni Rosales, hagan referencia a ellas, y peor aún, como vimos en el apartado anterior, que sus pocas propuestas, estén elaboradas sin tener en cuenta las mismas.

Enumeremos un breve muestrario. Problemas críticos como el del tráfico, venta y consumo de drogas, que están relacionados directamente con la criminalidad y violencia urbana. Son miles los jóvenes que mueren, e innumerables los que destrazan su vida por la adicción a la droga. Aplaudimos el proceso de la reforma policial, y sabemos que tiene que ser pautado y lento, sin embargo, echamos de menos las medidas de contingencias, porque lo que sí es cierto, es que mientras se hace todo el montaje, la sociedad sigue padeciendo el problema de las policías.

La impunidad y corrupción generalizada, pero más sentida y visible en los funcionarios e instituciones públicas son una lacra. La debacle de las instituciones del Estado se ha agudizada en estos últimos ocho años, tanto, que en este gobierno se difunde un discurso satanizándolas a la vez que se replican formas paralelas para dar respuesta a los problemas.

El problema de los pobres, el cual no se reduce a la pobreza como carencia y exclusión, sino al conjunto de factores socioculturales y estructurales, que hacen que más del 50% de los venezolanos cada día sean más dependientes del Estado. Los pobres en nuestro país siguen siendo los grandes excluidos de la bonanza petrolera actual. "Parece mentira esta afirmación dado que el 18% del PIB, el Estado lo ha presupuestado para el gasto social". Pero lo cierto es que a los pobres se les ha incrementado el ingreso no sus activos, y está probado que uno de los medios para superar la pobreza es posibilitar que los pobres adquieran activos. A esto se le aúna la falta de inversión que genere empleos productivos. Es lastimoso que el 53% de la

población en edad productiva, es decir, unos millones de venezolanos, estén en la economía informal.

No es un secreto para los venezolanos que de la poca infraestructura vial existente, según el levantamiento hecho por el Colegio de Ingenieros de Venezuela en el primer trimestre del año, más del 60% esté deteriorado. Los hospitales públicos son otro monumento a la desidia. El alto costo de la vida y el aumento de la inflación no han sido domeñados. La educación, problema complejo y muy debatido, dadas las pretensiones del gobierno actual de estatizarla e ideologizarla, es un volcán dormido que amenaza con la erupción.

Ahora bien, creemos, que estos problemas y la forma de encararlos tienen un origen común: la visión de un Estado paternalista y la acción de gobiernos de corte populista. En Venezuela este modelo de Estado y de gobierno, se ha convertido en una patología social. Nuestra sociedad tiene un déficit de ciudadanía, no nos ha ayudado a ser sujetos con capacidades productivas, no nos hemos educado en la autonomía y cooperación para la vida en democracia. Somos un país que se piensa y se diseña desde la lógica del consumo de la renta petrolera.

Por lo tanto, no podemos estar de acuerdo con ningún candidato que fundamente sus propuestas de gobiernos con medidas populistas. Al candidato oficialista habría que señalarle que, aunque las misiones tengan un impacto social considerable y hayan ayudado a mejorar la calidad de vida y a aumentar el ingreso en los estratos más bajos, también es cierto que son meras medidas populistas para repartir la renta petrolera en los sectores más pobres con la agravante de que se prestan para la corrupción e incluso para discriminar en las comunidades a aquellas familias que no estén con el proceso revolucionario.

QUÉ NOS TOCA A LOS VENEZOLANOS

El sufragio, es un deber y un derecho político de los ciudadanos, esto supone una expresión de ética pública de las personas con su nación. Desde esta perspectiva, la corresponsabilidad con el ámbito de lo público es un modo de relación de cada persona

con su país, cuyo fin es la construcción del bien común. Dado nuestro contexto, este bien común se tiene que concretar en la generación del bienestar social necesario y suficiente para nuestra sociedad, asumiendo la orientación política del país, en nuestro caso, preservando la democracia, y garantizando la eficiencia de las instituciones del Estado.

Estamos habituados a ser meros espectadores en los tiempos de campaña, y a ir a votar en el mejor de los casos. Pero creo que el contexto venezolano actual amerita otra actitud en este período electoral, más participativa, propositiva, con la que hagamos valer nuestra condición de ciudadanos, y exijamos públicamente candidatos con mayor transparencia, que se dejen de andar con subterfugios y rindan cuentas claras.

La historia electoral nos da de sí, que en nuestro país, la abstención en una variable a ponderar seriamente. La pérdida de confianza, la frustración, el pesimismo, ha generado un ambiente de desencantamiento que ha reforzado una actitud apática e inercial. Sabemos que esas actitudes no han ayudado mucho en el pasado, y tampoco lo harán en el 3 de diciembre.

La democracia que necesitamos en Venezuela la construimos nosotros asumiendo responsabilidades y compromisos. Se trata de superar formas de gobierno que nos han hundido en el pasado en el atolladero rentístico y clientelar sin que perdamos nuestra tradición democrática.

Pero esta vez se juega algo más, ya que, como dijera el Libertador ante el Congreso de Angostura, "nada es tan peligroso como dejar permanecer largo tiempo en un mismo ciudadano el poder".

Retos y apuestas en la campaña electoral del 2006

Andrés Cañizález*



A l contrario de otros procesos comiciales (1998, 2000), las elecciones presidenciales del 3 de diciembre de 2006 están marcadas por un escenario político bastante particular. Éste es producto tanto de una sostenida política gubernamental, la cual arroja como resultado un sistema personalista, sin los mínimos contrapesos institucionales o políticos, al tiempo que no debe olvidarse la errática acción de la dirigencia opositora que le llevó a ausentarse de escenarios naturales para la acción política como la Asamblea Nacional. Sin duda alguna, tienen retos y apuestas de diferente naturaleza, sin embargo tanto el presidente Hugo Chávez, en la búsqueda de su reelección, como Manuel Rosales, en su rol de candidato que intenta nuclear a

fuerzas opositoras, comparten el mismo riesgo que podría hacerles naufragar en sus intenciones: la abstención.

Contrariamente a lo que ha venido sosteniéndose, la merma de votantes no es un fenómeno que exclusivamente debe preocupar a la oposición. Una alta abstención, como la registrada en las parlamentarias de diciembre de 2005, termina siendo un bumerang para la pretendida meta oficial de perpetuarse por vía electoral. El inicio formal de la campaña, con un Chávez dejando de lado la meta de los 10 millones de votos, evidencia que el problema de movilizar a los votantes no es exclusivamente opositor, sin restarle importancia —obviamente— al fenómeno abstencionista tras el fracaso político del referendo revocatorio de 2004.

TRASCENDER EL 3 DE DICIEMBRE

Con la decisión de Manuel Rosales de lanzarse en campaña por la presidencia, junto con la declinación de Julio Borges y de Teodoro Petkoff, y el planteamiento de un trabajo conjunto de los tres para reforzar la propuesta del primero, terminó de despejarse el panorama electoral. Hay que celebrar la creación de tal plataforma, pero ello en sí mismo no es sinónimo de triunfo electoral, sino que apenas constituye el primer paso. El siguiente es desarrollar de forma consistente la campaña, y el tercero, y sin duda el más importante es trascender el 3 de diciembre. Se trata, para decirlo rápido y fácil, de pensar cuáles serían las acciones políticas de largo aliento que desarrollaría esa plataforma opositora si sale derrotada en las elecciones.

Como habíamos indicado un primer reto está en derrotar la abstención. Sin duda, el objetivo central de Rosales como candidato es derrotar al presidente Chávez en las votaciones de diciembre. No es un recién llegado a la política y sabe que tiene chance de lograr su objetivo. Sin embargo, también resulta evidente que un primer gran termómetro para medir su fortaleza es que para a Chávez, es necesario vencer la abstención instalada en las filas opositoras, alimentada con ahínco mediático en los últimos meses. Resultó insostenible la tesis política, que prevaleció a fines del 2005, de que un parlamento en manos exclusivamente de Chávez lo desacreditaría y minaría su proyecto, no tuvo tal efecto y muy al contrario, contribuyó a desalentar a muchos de quienes no comparten el credo chavista.

Rosales requiere de una agenda inclusiva que le hable al país. Si se revisan las estadísticas y encuestas electorales de los últimos siete años se constatará la existencia de un centro político, más allá de la estridencia de los polos más visibles. Estos venezolanos han terminado, en algunas ocasiones, votando por el presidente Chávez en momentos de polarización extrema en buena medida por la ausencia de propuestas para el cambio. Debería resultar evidente, a estas alturas y después de atravesar todas las erradas experiencias opositoras, que el discurso y propuesta no puede reducirse a “salgamos de Chávez y después vemos cómo arreglamos esta vaina”. La elaboración de una agenda propia resulta vital, especialmente cuando se hace frente al presidente Chávez, que tiene toda la maquinaria estatal a su servicio y que ade-

más ha demostrado sagacidad y tenacidad singular en las campañas electorales. Un error, ya cometido en el pasado, ha sido el de minimizar el olfato e inteligencia política del jefe de Estado. Sin embargo, una sola mirada a la agenda informativa y política de los últimos años, deja en evidencia que ha sido el presidente Chávez quien de forma consistente coloca los temas, y quienes se le oponen terminan hablando y respondiendo lo que éste desea colocar en discusión. La agenda propia es un asunto prioritario para Rosales, especialmente porque no es un líder carismático y por tanto deberá afinarse en sus propuestas y visibilizar sus equipos de trabajo.

Para nadie es un secreto que Venezuela es otra. Tal vez Julio Borges ha sido el más enfático en este aspecto, y ello resulta saludable. El país cambió definitivamente y hoy las viejas referencias partidarias ni están en sintonía con lo que está pasando, ni han tenido la voluntad de recambio en su liderazgo. Los Ramos Allup, Eduardo Fernández y Álvarez Paz, por mencionar sólo tres íconos de lo que pudo haber sido y no fue, tienen poco que aportar a este momento, y por tanto se hace necesario un deslinde tanto generacional como político. Por otra parte, se trata de cruzar las fronteras, de superar ese 40% que parece ser el techo de la votación opositora, y para ello debe hablarse en esta campaña tanto a los bautizados ni-ni como a los propios seguidores del presidente Chávez. Si la campaña de Rosales se mantiene dentro de los límites geográficos, políticos y simbólicos en los que se ha movido la oposición, difícilmente podrá amenazar la reelección del jefe de Estado.

La apuesta de Rosales por alcanzar la presidencia tiene al tiempo como su peor enemigo, especialmente cuando el adversario es un jefe de Estado en campaña permanente. Más allá de que pueda obtener o no la presidencia, Rosales en esta contienda, dando la pelea políticamente, puede contribuir a definir no sólo un resultado electoral sino la propia salud y vigencia del sistema democrático.

LAS COSAS CLARAS

Como siempre, es necesario escuchar al presidente Chávez, pues en sus habituales y prolongadas alocuciones públicas dibuja su proyecto de país. Al iniciar esta campaña electoral dejó en claro que pretende una reelección consecutiva y sin límites de tiempo. Eso no sólo debe preocupar a quienes se oponen a su proyecto, ya que con esta declaración termina de definirse un régimen netamente personalista, sino que también debería ser motivo de preocupación para la dirigencia que le apoya, pues cabe preguntarse cuándo llegará la hora de que otro líder venido de las filas chavistas pueda disputar la presidencia de Venezuela. Hay que agradecerle al presidente que haya dejado las cosas en claro: quienes le respalden el 3 de diciembre deben saber que lo harán por alguien que desea permanecer en el poder por tiempo indeterminado.

La reelección no está ganada, y por tanto el presidente Chávez es derrotable. Reducir la meta de votos, con lo cual se desdibuja lo que venía siendo meta y bandera de la campaña, de alcanzar los 10 millones de votos, es una clara señal del tiempo que se vive den-

tro del chavismo. Si bien la victoria no está cantada todavía, es evidente que todos los recursos del Estado están en movilización a favor de Chávez, y esa será una de sus principales fortalezas; otra, y es algo que la oposición siempre le ha negado, es la condición de estrategia política, suerte que ha salido a relucir en momentos de definición electoral.

El presidente es muy mal gobernante, si se le mira por la eficiencia de su gestión, pero sin duda es un excelente político que parece en perenne campaña con niveles de respaldo popular significativos, especialmente para alguien con tantos años en el poder. Esto no puede negarse, y es justamente lo que convierte a Chávez en un presidente-candidato con aire de triunfador, pero ello puede ser un arma de doble filo, especialmente en una población electoral, como la venezolana, que ha demostrado niveles de volatilidad importantes.

Para el presidente resulta indispensable bajarle ese volumen a una arrogancia triunfalista, la cual impera no sólo en su discurso sino en la variopinta dirigencia chavista. La idea de que el triunfo electoral ya se logró, antes de que se vaya a votar, puede incrementar los niveles de abstención en las filas rojas, y como vimos en los comicios legislativos de diciembre pasado, la ausencia de votantes no sólo perjudica a la oposición. Una estrategia consistente usada en el pasado reciente, ha sido la de azuzar los conflictos, echarle gasolina a un discurso polarizador y presentar a los adversarios como enemigos que arrebataran los beneficios sociales. Las diferencias con Washington, que cada semana tienen un nuevo

capítulo, están siendo usadas para atizar la necesidad de acudir a las urnas.

Un desafío que deriva evidentemente de la propia desarticulación partidista venezolana, está en el manejo de las diferencias en el seno del movimiento chavista. La geografía nacional está atravesada, en este 2006, por disconformidades de distinto tenor entre la dirigencia que apoya al presidente. Las diferencias intra-chavistas se han visto soslayadas por las imposiciones de coexistencia pacífica del presidente, pero sin duda que en plena campaña por la reelección este tema cobra relevancia, como lo evidenció el anuncio de que se marchará hacia el partido único en el 2007.

Un tercer reto electoral de Chávez es, políticamente, el más difícil. Se trata de superarse a sí mismo. Qué cosas puede ofrecer el presidente en esta campaña que superen lo que él, y sus seguidores, ya consideran una buena obra de gobierno. Sabemos, con sólo mirar lo que pasa día a día, que las casas no terminan de construirse al ritmo adecuado, que los hospitales están con carencias grandes y que no se ha generado empleo de forma consistente y con todos los beneficios que manda la ley. Este gobierno sigue siendo, principalmente, una enorme promesa, una esperanza de lo que se hará. Por esa razón el presidente habla, siempre, como si fuese un candidato a punto de alcanzar el poder. Ese discurso del vamos a hacer, sin duda, tiene sus límites.

Finalmente, y no por ello menos relevante, es que el presidente Chávez debe alcanzar una victoria creíble. Un triunfo electoral empañado, en di-

ciembre, no le vendría bien a este proyecto, que dice estar profundizándose por la vía del voto. En tal sentido ha sido bastante razonable descartar como meta los 10 millones de votos, una cifra matemática y políticamente inalcanzable. Sin duda, si el presidente coloca como objetivo electoral no sólo el triunfo, sino un número determinado de votantes, le daría un peso diferente a los resultados de diciembre, aún cuando resultase reelecto. Un piso mínimo parece ser la cifra de 6 millones de votos, que se alcanzó en el referendo revocatorio, un número menor demostraría un retroceso palpable.

* Miembro del Consejo de Redacción

La presencia hispana en los Estados Unidos

Datos demográficos para promover una reforma integral de la Ley de Inmigración

Wagner Suárez s.j.*



En los últimos meses hemos leído en los periódicos y revistas o escuchado en la radio y televisión de la situación dramática que los inmigrantes, especialmente aquellos que son ilegales, padecemos en los Estados Unidos. El tema es motivo de discusiones acaloradas en el Congreso y el Senado de los Estados Unidos mientras que el Presidente George W. Bush llama a la concordia entre las posiciones disonantes de los dos partidos principales para realizar una reforma integral de la ley de inmigración que conjuge al mismo tiempo el tema de la seguridad y protección de las fronteras y abra a la vez un espacio a la legalización de los inmigrantes que ya vivimos en USA.

Es un tema que tiene además cierta urgencia política debido a la inminencia de las elecciones Legislativas el próximo noviembre, que renovarían en forma completa la Cámara de Representantes y buena parte del Senado, y la merma de la popularidad del partido republicano entre la población votante de origen latina. Si los republicanos pierden la mayoría en ambas instancias se encontrarán ante una grave dificultad para afrontar las elecciones presidenciales próximas, y en caso de perderlas, se podría producir un cambio muy significativo en la dirección del gobierno de los Estados Unidos. El tema de la guerra en el Medio Oriente y el de la Reforma a la Ley de Inmigración serán los dos grandes

Población Proyectada de Estados Unidos, por Raza y Origen Hispánico:
2000 to 2050

Población de origen hispanico	2000	2010	2020	2030	2040	2050
TOTAL (en miles)	282,125	308,936	335,805	363,584	391,946	419,854
Solo Blancos	228,548	244,995	260,629	275,731	289,690	302,626
Solo Negros	35,818	40,454	45,365	50,442	55,876	61,361
Solo Asiáticos	10,684	14,241	17,988	22,580	27,992	33,430
Otras razas	7,075	9,246	11,822	14,831	18,388	22,437
Hispanic (de cualquier raza)	35,622	47,756	59,756	73,055	87,585	102,560
Solo Blancos (no Hispanic)	195,729	201,112	205,936	209,176	210,331	210,283
Población total (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Solo Blancos	81.0	79.3	77.6	75.8	73.9	72.1
Solo Negros	12.7	13.1	13.5	13.9	14.3	14.6
Solo Asiáticos	3.8	4.6	5.4	6.2	7.1	8.0
Otras razas /1	2.5	3.0	3.5	4.1	4.7	5.3
Hispanic (de cualquier raza)	12.6	15.5	17.8	20.1	22.3	24.4
Solo Blancos (no Hispanic)	69.4	65.1	61.3	57.5	53.7	50.1

Fuente:

U.S. Census Bureau, 2004, "U.S. Interim Projections by Age, Sex, Race, and Hispanic Origin,"
<<http://www.census.gov/ipc/www/usinterimproj/>> Internet Release Date: March 18, 2004

problemas que condicionarán las discusiones y, en consecuencia, los resultados de las elecciones Legislativas y Presidenciales en los próximos años.

En estos momentos la discusión sobre la reforma integral de inmigración está detenida o marcha con parsimonia y dificultades e incluso parecería estar destinada al fracaso dadas las enormes diferencias de enfoques y propuestas que existe entre el Congreso y el Senado, y entre las distintas fracciones al interno del partido republicano respecto al tema. La poca habilidad y cooperación entre los demócratas y republicanos, para negociar las diferencias al respecto, es un obstáculo más que se interpone en el camino.

**DATOS DE POBLACIÓN
(CENSO DEL AÑO 2000)**

El censo de población se realiza cada diez años en los Estados Unidos al igual que en la mayor parte de los países desarrollados hoy en día. El último se realizó el año 2000 y es una referencia obligatoria al hablar de población sobre todo para evitar perspectivas conservadoras o exageradas siempre interesadas políticamente con relación al tema de la reforma de ley de inmigración. Como se efectúa cada diez años debe ser actualizado en el interin por el mismo comité oficial del censo (bureau) o por instituciones especializadas de acuerdo a sus intereses específicos, como familia, educación, ingresos y salarios, etc. Lo tomaremos pues como referencia obligada para hablar de la presencia hispana en Estados Unidos y de la necesidad de una reforma a la ley de inmigración debido a que es la fuente más fiable y cualifica-

da acerca de los datos de población. También haremos referencia, cuando sea necesario, a las debidas actualizaciones efectuadas por el bureau del censo para el primero de julio del 2005 (véanse las notas al final).

Desde 1790, fecha en la que se realizó el primer censo en Estados Unidos bajo la supervisión del Secretario de Estado Thomas Jefferson hasta la actualidad la población ha crecido en forma vertiginosa de 3.9 millones a 296 millones aproximadamente. Ese incremento ha tenido en la población hispana uno de los elementos más dinámicos sobre todo en las últimas décadas.

**ACLARACIONES ÚTILES
PARA ENTENDER EL CENSO**

No se podría avanzar sin acotar algunas definiciones y conceptos expresados en el censo y sujetos a interpretaciones erróneas.

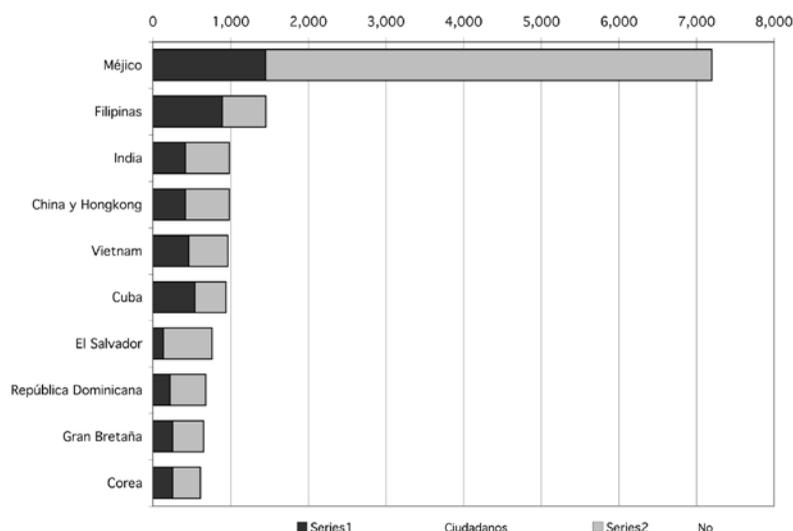
Inmigrantes, residentes y trabajadores estacionales.

Los conceptos y opiniones más comunes, a veces vulgarizados por el uso diario de la gente e incluso de la prensa, radio y televisión desvirtúan con

frecuencia el rigor de los conceptos científicos. Al respecto es bueno aclarar, ya que deberemos leer e interpretar algunos gráficos y tablas estadísticas para complementar este artículo, que para el Censo2000 en USA la palabra inmigrante quiere decir un huésped admitido legalmente para residir en los Estados Unidos. Es decir, cuando el censo habla de inmigrantes se refiere únicamente a aquellos extranjeros que residen legalmente en el territorio Norteamericano. Residencia, en cambio, es el lugar donde generalmente vive, trabaja y duerme una persona que reside en los Estados Unidos sin que necesariamente ello implique la legalidad o ilegalidad del mismo.

En consecuencia, un residente es una persona que vive, trabaja y duerme en algún lugar de los Estados Unidos por un tiempo determinado sin que ello implique que sea legal o ilegal. Además de ayudarnos a entender las estadísticas discriminadas en tablas y gráficos del censo podremos entender también que cuando hablamos de una reforma a la ley de inmigración nos referimos al proceso de hacer legales hasta obtener o no la ciudadanía Americana a aquellos residentes ilegales, y

Población foránea según el estatus de ciudadanía. Census Bureau 1999



Debemos tener cuidado pues de no equiparar residente a legal e inmigrante como ilegal al leer los datos del censo pues el sentido común nos engaña.

aligerar o aclarar el proceso hacia la ciudadanía y la plena participación política y económica para aquellos inmigrantes legales.

Debemos tener cuidado pues de no equiparar residente a legal e inmigrante como ilegal al leer los datos del censo pues el sentido común nos engaña. En términos generales el censo se refiere a los residentes, aquellos legales o ilegales que residen en USA sin incluir a los trabajadores estacionales, como por ejemplo quienes pasan diariamente la frontera desde Tijuana (México) hacia California con permisos especiales de trabajo o aquellos trabajadores ilegales, cada vez menos frecuentes por el encarecimiento del costo de viaje, que entran a los Estados Unidos con visa turística para un período de tres a seis meses y luego regresan a sus países de origen.

Blancos, negros y los demás.

El Censo2000 y los anteriores censos también, han usado dos criterios distintos y relacionados al mismo tiempo para discriminar la población residente en los Estados Unidos. El primero es un criterio racial. Según éste, los dos grandes grupos que con-

figuran la población tradicional en USA son los blancos de origen europeo y los negros americanos originarios de África. Alrededor de estos dos grupos se elaboran casi todos los datos y cuadros estadísticos. Después, el censo cambia el criterio racial por otro de tipo étnico y allí nos incluyen a todos los demás. Venimos entonces los asiáticos, latinos, filipinos y otros.

El bureau del censo piensa que de esa manera recoge de una manera más ecuánime los datos de la realidad cultural norteamericana. Pienso también que esta diferencia de criterios tiene sus ventajas a la hora de cuantificar la compleja realidad étnica y racial del país y permite por otro lado comparar resultados con censos anteriores organizados bajo los mismos esquemas direccionales. Pero tiene ciertas desventajas políticas pues fomenta discriminaciones y rechazos culturales al privilegiar a dos grupos raciales por excelencia.

Por otro lado también presenta algunas dificultades prácticas en la vida cotidiana del país además de los efectos discriminatorios antes mencionados. Por ejemplo, se suele decir que los latinos conformamos la minoría más grande de la población en USA. Eso es solo

verdad parcialmente dadas las características del censo. Pues de hecho los latinos negros, por su origen racial, no están contabilizados en el total de los negros en los Estados Unidos.

Que seamos la minoría más grande es una verdad solamente desde el punto de vista étnico y no racial. No se puede comparar negros con latinos y llamar a ambas minorías, racial y étnica, colocándolas al mismo nivel. Así que los latinos en USA no somos ni blancos, ni negros ni amarillos. Somos latinos. Algunas tablas y cuadros estadísticos específicos discriminan la población latina desde el punto de vista racial siempre y cuando no se alteren los resultados generales. Es decir, que los latinos en USA para el conteo general no podemos ser blancos, negros o indios amarillos, sino latinos y punto.

Es por eso que se dan muchos impases en la administración pública a la hora de ir a llenar planillas solicitando trabajo, pagar impuestos o tantos otros mecanismos legales como posee esta sociedad, en alguna oficina del gobierno o privada. Se pueden imaginar ustedes la confusión, frecuente por demás, de un empleado o empleada públicos, casi siempre de color negro, ante



Determinar el comportamiento de las calientes latinas, que a largo plazo se deberían comportar como las frías americanas respecto a la planificación familiar y semejantes, no deja de tener sus inconvenientes a la hora de calcular y proyectar. Sobretudo porque las mexicanas y otras latinas quieren tener sus hijos en Estados Unidos incluso en el caso de condenar sus vidas a una permanente ilegalidad.

un negro de origen español que frente a su ventanilla en perfecto castellano y mal inglés le dice: ¡soy europeo. ¿Cómo rellenará algunas casillas de esa solicitud? ¿En orden al sentido común o a la lógica del censo?. ¿Blanco europeo o negro americano? Y por su idioma, ¿Latino, europeo o africano?

DATOS DE POBLACIÓN

Según el Censo2000 la población residente en los Estados Unidos fue calculada en 281.421.906 de habitantes sin incluir a Puerto Rico (3.8 millones)¹. El censo de 1990 había proyectado en los Estados Unidos una población para el año 2000 sólo de 275 millones². Los cálculos y proyecciones fueron superados en unos 6 millones si no se incluye Puerto Rico y unos 10 millones incluyendo a la Isla.

En realidad, por muy avanzada que esté la ciencia de las estadísticas es muy difícil determinar en el término de 10 años el movimiento migratorio como consecuencia del desplazamiento poblacional forzado por las guerras o desastres naturales. Ante esos hechos los gobiernos suelen aplicar criterios más humanitarios y menos rígidos que los contemplados en sus respectivas leyes de inmigración.

¹ Nota.- Fuentes: U.S. Census Bureau, Censo 2000. Las referencias estadísticas y las tablas de las notas han sido tomadas de la página web: <http://factfinder.census.gov/home>
Ver Table 2. Resident Population of the 50 States, the District of Columbia, and Puerto Rico. Fuente: U.S. Department of Commerce, U.S. Census Bureau.

² Ver cuadro 16. Projections 2000-2050 <<http://census.gov/population/www/projections/natsum-T3.html>>

Muchos residentes Centroamericanos en los Estados Unidos se benefician de esa situación aun hoy en día. Además que la variable fertilidad se puede prever sólo a largo plazo en esta ocasión. Por ejemplo, determinar el comportamiento de las calientes latinas, que a largo plazo se deberían comportar como las frías americanas respecto a la planificación familiar y semejantes, no deja de tener sus inconvenientes a la hora de calcular y proyectar. Sobretudo porque las mexicanas y otras latinas quieren tener sus hijos en Estados Unidos incluso en el caso de condenar sus vidas a una permanente ilegalidad.

Para el primero de julio del 2005 las actualizaciones hechas por el bureau del censo arrojan como resultado una población de 296³ millones sin incluir los 3.9 millones de puertorriqueños residentes en la Isla. Con casi absoluta seguridad en algún día de este próximo octubre del 2006 nacerá el americano 300 millones. Dentro de un poco más de un mes o menos. Bien podría ser el afortunado nuevo residente, según los criterios del censo, por su origen cultural, un latinoamericano de padre y madre ilegales. De ninguna forma podría ser un recién mojado mexicano del Río Grande aunque éste se convertiría en un nuevo residente ilegal en el futuro y sería contabilizado en el censo 2010 como tal, como residente en USA.

³ Ver Table 1: Annual Estimates of the Population for the United States, and for Puerto Rico: April 2000 to July 1, 2005

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN Y PODER LATINO.

En Estados Unidos hay ocho Estados⁴ con una población que supera los 10 millones de habitantes cada uno. A saber: California (36 millones), Texas (22.8), Nueva York (19), Florida (17.7), Illinois (12.7), Pensilvania (12), Ohio (11) y Michigan (10); más el Estado de Nueva Jersey con 8.7 millones de habitantes. La población hispana se concentra básicamente en estos nueve Estados arriba mencionados. Especialmente en los cuatro más grandes como California, Texas, Nueva York, Florida; y Nueva Jersey.

Muchos de nosotros sabemos que en USA existe un sistema federal de representación política y de votación presidencial. Simplificando un poco y para efectos de este artículo, el partido que gane las elecciones en un Estado por votación directa y universal, aunque sea por un voto, gana todos los representantes de ese Estado que elegirán el nuevo Presidente. El número de representantes por Estado⁵ que elegirán al presidente es proporcional a la población numérica de cada Estado. Así el Estado de California con sus 36 millones tiene 53 representantes, Texas 32, Nueva York 29, Florida 25, Illinois 19, Pensilvania 19, Ohio 18, Michigan 15, y Nueva Jersey 13.

Bueno, estos nueve Estados más el Estado de Nevada y Nuevo México podrían elegir el Presidente de los Estados Unidos sin tomar en cuenta

el resto de los 39 Estados de la Confederación de Estados Unidos. Solamente con estas cifras, y dado el carácter federativo de las votaciones en USA, nos podemos hacer una idea del potencial político que podría tener una reforma de la ley de inmigración en USA al poner en disposición de votar a 35 millones de latinos en los Estados Unidos, precisamente en los Estados más poderosos electoralmente hablando.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR ÁREAS Y PODER MEXICANO

Complementando lo dicho anteriormente, y centrándonos ahora en áreas y no en Estados, la población en USA se encuentra mayoritariamente concentrada en el Sur-Oeste del país⁶. Un total de 100 millones de habitantes reside en el sur, es decir el 35% de la población total de acuerdo al censo 2000; y 63 millones viven en el lado Oeste. Si mi calculadora no me falla y la tabla 4 que va añadida en este artículo no superpone áreas (están bien delimitadas) esto significa que el 57% de la población en los Estados Unidos vive en el ángulo Sur-Oeste, precisamente en los Estados de California, Nevada, Arizona, Nuevo México y otros.

Son los Estados con mayor estructura poblacional latina y de mayor peso cultural hispano incluyendo a la Colonial España. Las preguntas sobran y la respuesta es sólo una: esos mexicanitos embraguetados que han cruzado el Río Grande van poblando

también esos sectores desde el sur hacia el norte y caminan progresivamente a menos que la migra los agarre, con miedo y a escondidas, aunque la nueva región se avenga menos a su talante cultural.

DE LA CULTURA ANGLOSAJONA A LA MEXICANO-LATINA

Como es obvio, los Estados que más aumentan la población interanualmente son aquellos Estados más numerosos en términos absolutos como California que ha incrementado su población en 2.2 millones en los últimos cinco años después del censo 2000. Es importante señalar que de cada 10 nuevos nacimientos en California 7 de ellos son de origen hispano y particularmente mexicanos. También Texas ha incrementado su población en 2 millones y Florida, por ejemplo, en 1.8 millones en sólo 5 años.

Pero lo que quisiera destacar y resaltar más allá del cambio cuantitativo es la profunda transformación cultural que están experimentando algunos Estados. Por ejemplo, si observamos el cuadro referido al States Ranked by Population entre 1999 y 2000 vemos que el Estado de Nevada tuvo un cambio en su población del 66,3%, Arizona del 40%, y Colorado del 30,6%. (Table 1). En otras palabras la población y cultura en Nevada ha cambiado entre 1990 y el 2000 en un 66%, en Arizona un 40% y en Colorado un 30,6%. La profunda transformación cultural que está experimentando el sur-oeste de los Estados Unidos debido a la presencia hispana de los mexicanos es tremenda y altamente positiva.

⁴ Ver Table 2: Cumulative Estimates of Population Change for the United States, and for Puerto Rico and State Ranking: April 1, 2000-2006

⁵ Ver Table 1: Apportionment Population and Number of Representatives, by States: census 2000

⁶ Ver Table 4: Resident Population of the 50 States, the District of Columbia, and Puerto Rico... Census 2000

Tanto el crecimiento numérico en términos absolutos como el cambio cultural por Estados están relacionados a la presencia hispana en los Estados Unidos.

Tampoco es difícil imaginar los tremendos retos pastorales que tendría un obispo católico, por ejemplo en Nevada, que presencia un cambio cultural en su Estado del 66% en los últimos 10 años y que posiblemente experimenta al mismo tiempo un cambio de su feligresía por encima de un 90% de anglosajona a guadalupana del Tepeyac.

POBLACIÓN LATINA Y PODER HISPANO

Siempre según los datos del censo 2000 la población hispana en USA⁷ es de 35.305.818 habitantes, es decir, el 12,5% del total de la población de 281 millones. Pero las proyecciones según el mismo censo son mayores. Se calcula que para el año 2050, de seguir las mismas constantes de población en forma normal, la población hispana en los Estados Unidos será de al menos 98 millones de habitantes⁸, es decir, un 24% del total de la población.

Dicho sea de paso que no estamos incluyendo a la Isla del Encanto en estas proyecciones ni en las anteriores consideraciones ya que el censo 2000 se cuida muy bien de no hacerlo o hacerlo cuando es conveniente precisamente por el status de Estado asociado que tiene la Isla y las implicaciones políticas que ello podría com-

portar. Por todo lo mencionado anteriormente podemos ver que Estados Unidos es uno de los mayores países hispano-parlantes del planeta sólo superado por México, España y Argentina, y muy emparejado con Colombia. Huelga decir que hay en este planeta tierra 21 países de lengua y cultura hispana sin incluir USA.

Los países hispanos con mayor presencia en los Estados Unidos son México con 20.640.711 de habitantes. Recordemos una vez más que no están incluidos en esos 20 millones los trabajadores estacionales. Es otro México dentro de USA. Después vendrían los Puerto Riqueños en Estados Unidos que son tantos como los que viven en la Isla, unos 3.4 millones la mayoría de ellos ubicados en Nueva York; y en tercer lugar, vendrían los cubanos que conforman un bloque de 1.2 millones localizados principalmente en el sur de Florida y Nueva Jersey. Finalmente venimos 10 millones de latinos originarios de los más lejanos y variados territorios latinoamericanos.

Como consecuencia de lo anterior podemos afirmar que cualquier reforma migratoria en USA confronta directamente a México y USA como protagonistas fundamentales sin menospreciar esos restantes 15 millones de latinos que no somos mexicanos pero que vivimos en USA. Sólo para recalcar algo más esta idea, si observamos la gráfica de barras que presenta el número de naturalizados para el año 1999 con representación de algunos países, notaremos que sólo 1.7 millones de mexicanos de casi 8 millones posibles obtuvieron la ciudadanía para 1999. Es un proceso extremadamente difícil para ellos. Y esa cifra si la ex-

tendemos a los actuales 20 millones se ha agrandado enormemente y es aún más dramática y dolorosa.

IGLESIA CATÓLICA, SINDICATOS Y LATINOS

Los más férreos defensores de la reforma a la ley de inmigración en favor de los latinos son las iglesias cristianas y los sindicatos. Los sindicatos tienen razones obvias en cuanto favorece la afiliación de trabajadores a esas uniones y promueve la participación del Estado a los mismos como consecuencia de ello, además de otras reivindicaciones laborales e influencia social que adquirirían al aumentar el número de trabajadores legales en sus filas. Para las iglesias en general (en un país donde el 87% de la población confiesa algún tipo de fe o afiliación eclesial), y la católica en particular, también resulta bastante obvio.

En efecto, para el año 2000 se calculaban unos 62 millones de católicos en los Estados Unidos. Las cifras permanecen más o menos estables con una franca disminución del catolicismo blanco especialmente Irlandés y un aumento progresivo del catolicismo de origen latino. Estas cifras convierte, en números absolutos, a Estados Unidos en uno de los países de mayor población católica del mundo y refuerza la idea de que el catolicismo en un fenómeno que se reduce cada vez más a las tres Américas. Brasil sería el país más católico del mundo en términos cuantitativos, seguido de México, Filipinas y probablemente Estados Unidos. ¡Más americano imposible!

Atrás quedó la vieja Europa con su rancio catolicismo originario. Habría

⁷ Ver Table DP-1 Profile of General Demographic Characteristics for the United States: 2000

⁸ No 16... Residents Population by Hispanic Origin Status.

que esperar para ver cómo van a prosperar las nuevas iglesias en África y otros continentes. Si además comparamos, y decimos que el 75% de los latinos en USA se confiesa católicos, (un buen número de ellos se pasan a otras iglesias cristianas) podemos concluir que casi el 50% del catolicismo en USA es de origen hispano, algo que la iglesia católica en USA agradece enormemente pues ha representado un gran signo de renovación.

CONCLUSIONES

Tanto el gobierno como los medios de comunicación de masa hablan y sugieren que una reforma migratoria afectaría a unos 11 millones de habitantes. Las cifras a simple vista parecen conservadoras si las comparamos con los resultados del censo 2000 en USA. Un problema de simple justicia ha quedado atrapado en los vericuetos de la política. El partido republicano parece más a la defensiva. Pero no dejan de aparecer grupos, incluso de origen hispano, que se oponen a una ley de inmigración.

Así funciona a veces la psicología de quien ha sido dominado, devolviendo más de lo mismo y más intenso como el bolero de Maurice Ravel. Algunos círculos políticos, más apegados al partido del actual gobierno, se atreven incluso a proponer una deportación masiva. En ninguna mente cuerda y con sentido común podría haber semejante idea. Un movimiento de esa naturaleza es absolutamente imposible en los Estados Unidos dado el peso específico que hemos adquirido los latinos en USA. Podría ser una treta política para traer el péndulo a medio camino.

Si la impronta de las elecciones legislativas no promueve el tema ahora, y llegamos a enero del 2007 sin claridad de ideas y decisiones concretas, muy posiblemente el proyecto de ley caerá en el terreno del olvido y todo, en el mejor de los casos, seguirá igual con algunas minúsculas modificaciones a la ley de inmigración actual.

* Sociólogo, profesor en el Departamento de Lengua Moderna, Pace University, N.Y.

Notas

Las tablas remiten al U.S. Census Bureau, Statistical Abstract of the United States: 2000 y al U.S. Department of Commerce, U.S. Census Bureau. <<http://factfinder.census.gov/home/en/datanotes/expplu.html>>



Tanto el gobierno como los medios de comunicación de masa hablan y sugieren que una reforma migratoria afectaría a unos 11 millones de habitantes. Las cifras a simple vista parecen conservadoras si las comparamos con los resultados del censo 2000 en USA. Un problema de simple justicia ha quedado atrapado en los vericuetos de la política. El partido republicano parece más a la defensiva. Pero no dejan de aparecer grupos, incluso de origen hispano, que se oponen a una ley de inmigración.

Las 10 peores decisiones de Hugo Chávez

Mesa de Reflexión Democrática*



N.de la R.

Desde el número 687 de agosto, la Revista SIC ha iniciado la publicación de varios artículos de carácter evaluativo sobre la gestión del gobierno actual. El siguiente artículo recoge la crítica de un grupo de expertos sobre "las 10 peores decisiones de Hugo Chávez". El documento aborda aspectos relativos a la constitución, derechos humanos, poder ciudadano, poder electoral, poder judicial, Fuerza Armada Nacional, seguridad ciudadana, política laboral, política internacional, salud, cultura, educación básica, educación superior, economía, petróleo, agricultura, infraestructura. De dicho documento hemos seleccionado solamente la presentación y las decisiones referidas al campo económico para proseguir el debate durante la contienda electoral.

PRESENTACIÓN

Sobre el Presidente Chávez existen los más variados juicios. Muchos comentarios, a favor o en contra, pueden hacerse sobre los resultados de esta gestión gubernamental. Pero hay una extraña coincidencia: Hugo Chávez es percibido, por muchos, como un estratega sin par, táctico brillante, hábil, astuto y muy inteligente. Según las encuestas, un número importante de venezolanos piensan que está capacitado para resolver los problemas del país. Podría pensarse que, masivamente, incurrimos en un prejuicio:

En efecto, son muchos los que creen que Hugo Chávez nunca se equivoca. Se piensa que, frente a una oposición dividida, fragmentada, sin mensaje y sin aliento, el Presidente de la República tiene una estrategia clara y desarrolla un proyecto, para unos, perverso, para otros, de gran beneficio para el país. Hay quien piensa que a Chávez le faltan lecturas, formación, reflexión y ponderación, pero todos afirman que con habilidad y astucia, logra lo que se propone.

Si el "prejuicio" tuviera algún fundamento, tendríamos el mejor gobierno de nuestra historia y del mundo. Pero ocurre exactamente lo inverso: Tenemos uno de los peores gobiernos de nuestra historia y del mundo. Así lo reconoce la Venezuela pensante y más del 80% de sus habitantes que valoran como "malo" o "regular" el desempeño de nuestro gobierno (simpatizan o no con la figura de Hugo Chávez).

Para contribuir a la destrucción del prejuicio, la Mesa de Reflexión Democrática ha solicitado a un grupo altamente calificado de expertos de dife-

rentes especialidades, dentro y fuera de su seno, la elaboración de una lista de "los diez mayores errores" de Chávez en sus respectivos campos de estudio.

El resultado es sorprendente: de los casi doscientos errores reseñados, son muy pocos los que escapan a la comprensión del venezolano común. No son denuncias de expertos que sólo pueden ser percibidos y comprendidos por gente de grandes conocimientos y elevada capacidad científica o académica. No. Son errores y fallas que saltan a la vista y pueden ser apreciadas, en su gran mayoría, por el ciudadano común, que día a día padece sus consecuencias.

No se trata entonces de un prejuicio, que supone un "juicio" inoportuno o sin el debido conocimiento. Se trata de un extraño fenómeno de autoengaño colectivo que las páginas que siguen van a desenmascarar.

Debemos señalar, que muchos de los errores son de trascendente importancia, otros de menor incidencia. Algunos no son nuevos, otros se vienen cometiendo desde hace años. Pero hay muchísimos nuevos, de cosecha chavista y los que vienen del pasado, no sólo se siguen cometiendo sino que se enfatiza el error y se agravan sus consecuencias.

Podrá el lector argumentar que muchos de los errores señalados no son responsabilidad directa del Presidente de la República, pues corresponden a otros funcionarios o incluso a otros poderes. Esa observación tiene que descartarse: Venezuela vive una inusitada concentración del poder en una solas manos: las del Jefe del Estado. En ningún ámbito del sector público se hace nada sin



ECONOMÍA

1. Control absoluto sobre la economía nacional
Intervención en la gestión económica a través de diferentes tipos de controles impide su desarrollo y coarta nuevas inversiones.

2. Inseguridad jurídica
Cambios intempestivos en Leyes y normas jurídicas y la discrecionalidad de los funcionarios que las aplican han creado un clima de incertidumbre que impide conocer cómo actuar y planificar los negocios.

3. Falta de transparencia en el gasto público
Retiro de dinero del tesoro nacional sin ningún control, gastos no presupuestados, traslados de partidas y el uso indebido de los recursos del Estado se han convertido en la norma administrativa de Chávez, con la complicidad por omisión de la Asamblea Nacional.

4. Prohibición de libre convertibilidad cambiarla
Control cambiario desde el 2002 limita la inversión. Las autorizaciones de divisas por CADIVI se hacen en forma no oportuna y, a veces, discriminatoria.

5. Intervención del Banco Central
Subordinación del Banco Central de Venezuela a Chávez, sometido a sus dictámenes e instrucciones, desatendiendo las funciones que le son propias.

6. Desprecio del Estado hacia el sector privado
Enfrentamiento oficial en contra del sector privado, evidenciado en los discursos de Chávez en los que descalifica y desprecia a sus dirigentes, además de amenazar con la confiscación por supuestas razones de interés social. Esto dificulta las relaciones, negociaciones, obtención de permisos y inversión.

7. Estado importador y productor.
Destrucción de la actividad privada por competencia desleal del estado convertido en importador, productor y vendedor de bienes y servicios.

8. Control de precios
Baja rentabilidad de la actividad productiva por control de precios de bienes y servicios en forma permanente e injustificada.

9. Aumento de la economía informal y del desempleo.
Desincentivos a la inversión del sector privado ocasionaron aumento de la economía informal, la buhonerización de la economía y la disminución de puestos de trabajo.

10. Arbitrariedad en la gestión fiscal
Gestión del SENIAT genera pánico en las empresas por la acción punitiva e intervencionista, sobre todo por el cierre e intempestivo de las mismas.

* La Mesa de Reflexión Democrática ha sido conformada por veinte personajes sobresalientes de la vida nacional, bajo la coordinación de los ciudadanos Alberto Quirós Corradi e Hiram Gaviria.

su aprobación, su anuencia o su conocimiento. Allí sí hay un verdadero prejuicio del cual son víctimas los venezolanos que excusan a Chávez de los errores gubernamentales con el argumento de que “el Presidente no sabe”, “lo engañan”. No es así: La inmensa mayoría de los errores reseñados son producto de órdenes directas de Chávez, le han sido consultados, han recibido su aprobación. Los que no le son directamente imputables, son responsabilidad de funcionarios nombrados por él, de acuerdo a su única voluntad o capricho.

Este recuento de errores es de sumo interés. No sólo sirve para comprender por qué el país está como está, sino que es la antesala de un programa de gestión gubernamental que busque corregirlos y evitarlos. Es un catálogo de lo que no se debe hacer.

CUBA:

El último desafío

Maurizio Matteuzzi*

ENTORNO ECONÓMICO

Como ha dicho una vez su amigo Gabriel García Márquez, “Fidel Castro es la principal fuerza de la revolución cubana, pero también su principal debilidad”

Nosotros no lo esperamos, pero tal vez haya comenzado el último desafío de Fidel. Desde hace tiempo, un año al menos, habían empezado los movimientos dentro de la dirigencia cubana para evitar que el después de Fidel coincidiera, de uno u otro modo, con el Apocalipsis, y para dar un mínimo de garantías de que la revolución sobreviviría a la salida de escena del dirigente máximo. Todo daba a entender que el último desafío de Fidel coincidiría con su octogésimo cumpleaños, para el que se preparaban los festejos del 13 de agosto. Ciertamente, nadie, empezando por él mismo, que había dejado dicho que “un revolucionario no se jubila nunca”, podía pensar en el retiro. Cuando más, en una serie de pasos que habrían de preparar a los cubanos y al mundo entero para el “después”. Ahora, después de que en la noche del lunes se precipitaran las cosas, aquel desafío parece acelerarse y no aguardar ya más al mañana, sino atenerse al hoy.

Fidel, dice el comunicado leído en la TV cubana por su secretario personal, no ha aguantado el “estrés extremo” del viaje a la Argentina para la cumbre del MERCOSUR y, luego, de las celebraciones del aniversario del asalto al Moncada del 26 de julio del 53. Y se ha desplomado. Intervenido en una operación de la que todavía no se sabe mucho, pero que debe haber sido grave, y que, como dice en su carta, lo obligará a quedar fuera de juego “por varias semanas”. Nunca había ocurrido, en 47 años de poder total y totalizante,

que se resolviera a delegar sus poderes a otros, a su hermano Raúl, el eterno número dos, ya anciano (acaba de cumplir 75 años) antes de convertirse en “grande”, ni tampoco a otros componentes de la nomenclatura.

En estas horas, las preguntas y las incógnitas se multiplican y acumulan. ¿Qué será de Cuba? ¿Qué será, para bien y para mal, de la revolución? ¿Qué hará Raúl, y sobre todo, quién es Raúl? ¿Qué hará Bush, que acababa de anunciar el pasado 10 de julio su nuevo plan (respaldado por 80 millones de dólares) para favorecer “la transición a la democracia” en Cuba? La cubana, vuelva o no Fidel al poder, ¿será una sucesión o una transición? ¿Y hacia qué? Las variables son muchas, y las posibles combinaciones, todavía más. Son aún más indescifrables dada la descollante personalidad de Fidel, quien, júzguesele como se le juzgue, ha sido uno de los últimos gigantes de la política mundial de la segunda mitad del siglo pasado. Una personalidad única. Como ha dicho una vez su amigo García Márquez, “Fidel Castro es la principal fuerza de la revolución, pero también su principal debilidad”. Porque él “es” —o “era”— la revolución. Y la gran incógnita del momento presente es comprender si ha tenido éxito en su tarea más colosal: dar a su criatura la fuerza y las piernas para poder caminar también después de él, y sin él. Casi medio siglo de poder es un tiempo demasiado largo para cualquier dirigente, también para un gran dirigente. Incluso para quien ha tenido que moverse en la tempestuosa segunda mitad del siglo breve. Incluso para quien lleva desafiando, desde hace medio siglo, a la superpotencia arrogante y global que se halla a sólo 90 millas de

Cuba. Y que nunca le ha perdonado haber arrebatado a la isla aquella condición de casino y burdel barato para los americanos, mafiosos o no, que venía durando desde los tiempos en que fue “liberada” de España.

Desde Eisenhower hasta hoy, todo presidente que ha puesto pie en la Casa Blanca ha prometido “liberar” a Cuba de sus libertadores y traer a la isla una democracia genuina. Fidel ha visto desfilar a 10 presidentes. Esperamos que el horrendo Bush no sea el último. En cualquier caso, cualquiera que sea el resultado del mal que se ha cebado sobre Fidel, los americanos tendrán que estar atentos. Pueden dejar que los exaltados de la calle 8 de Miami salgan a brindar y a festejar, pero, como otras veces, no está dicho que ésta sea la buena, ni que, si lo fuese, el fin de la historia sea el por ellos esperado. Porque, se decía, el mecanismo de la sucesión —o de la transición— estaba ya en marcha, dispuesto por el mismo Fidel. Tal vez una premonición, tal vez el miedo al vacío después de él.

Que luego el mecanismo funcione, o adónde lleve, es otra historia. No está dicho que, contrariamente a quienes confían en el desplome de todo el sistema, no puedan coincidir sucesión y transición. Últimamente, en la isla, se prestaba —o se volvía a prestar— mucha atención a la figura de Raúl, señalado, por la Constitución pero no sólo, como el hombre que debería guiar Cuba en el post-Fidel. Pero, en junio, el mismo Raúl, hablando precisamente ante los jefes militares, había recordado que “el Partido Comunista, como institución que reúne a la vanguardia revolucionaria”, es el único capaz de recoger la herencia de la dirigencia “insustituible” de Fidel.

Lo que se perfila cada vez más claramente es “una sucesión institucional”. Un triángulo con Raúl en el vértice más alto, las fuerzas armadas y el partido en los ángulos de base. Pero puede que esto no baste. Porque Raúl es una incógnita, y nadie sabe a ciencia cierta si puede reservar sorpresas, y cuáles. Desde luego no posee el carisma extraordinario del hermano, y es improbable que, a su edad, logre forjárselo. Que puede no bastar, se infiere de las palabras pronunciadas en el parlamento, a fines de diciembre, por el joven ministro de asuntos extranjeros Felipe Pérez Roque, uno de la generación de los cuarentañeros por el que Fidel ha apostado fuerte: el liderazgo post-Fidel tendrá que saber mantener “la autoridad moral”, “el apoyo de la mayoría de la población”, y deberá impedir que “reaparezca una clase propietaria en la isla”.

No es poco, ni fácil. Los indicios de que la cosa estaba moviéndose hacia la sucesión estaban ya presentes antes de la enfermedad de Fidel. Las insistentes declaraciones, conforme a las cuales la nueva dirigencia no deberá ser ya de un hombre, sino colectiva (y esto, si funcionara, sería una gran respuesta); el celo de la nomenclatura cubana en la reafirmación del papel de las fuerzas armadas y del partido comunista (tanto, que se ha reestablecido el papel del secretario general, abolido en los años 90); los pasos hacia la recentralización de la economía bajo un más estricto control estatal, después de que la apertura a la iniciativa privada hubiera llevado a un serio desbarajuste del “igualitarismo en la pobreza”, dando una posición de mayor y creciente privilegio a quienes podían manejar dólares (que no eran sólo las vituperadas jineteras); la insistencia en la

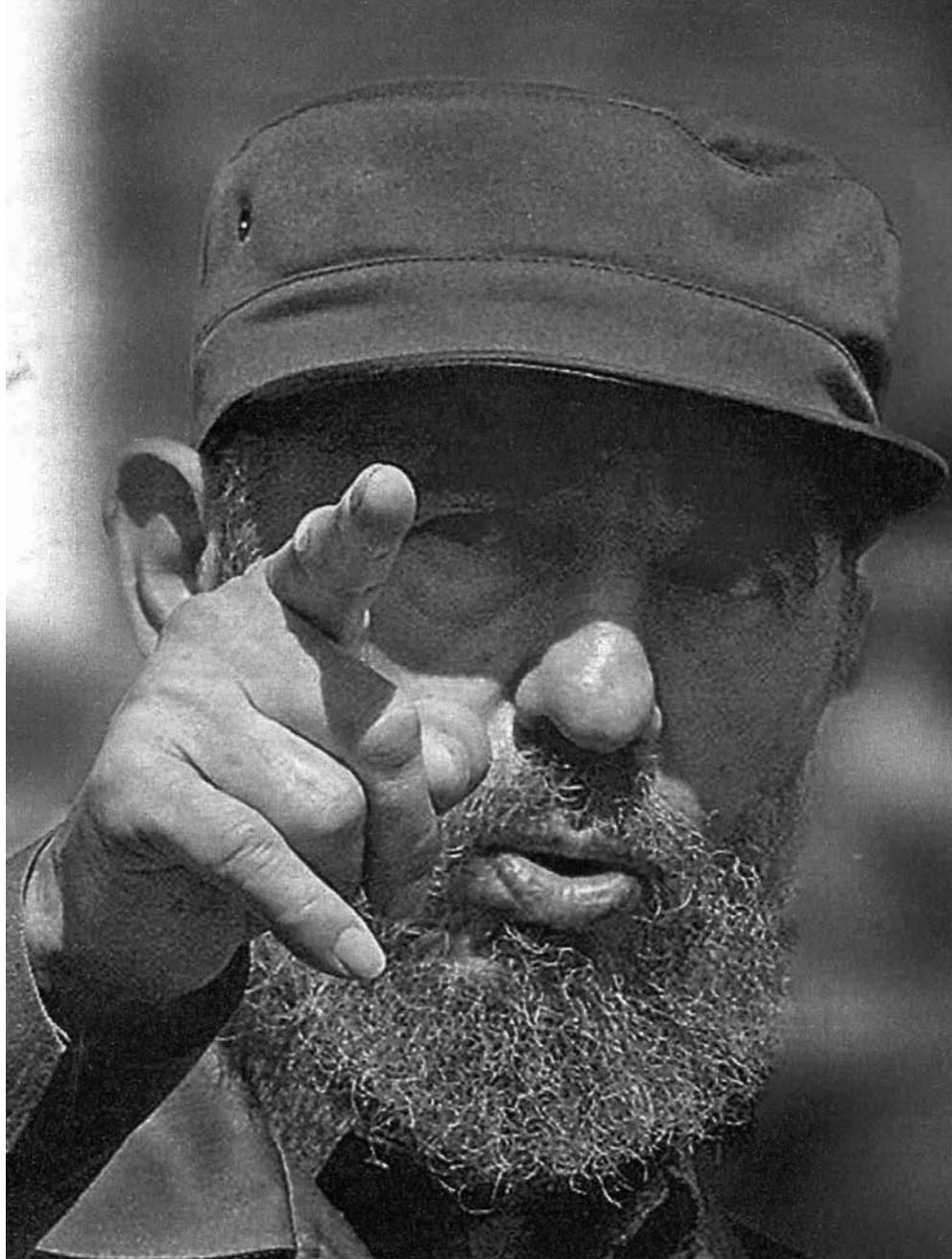


figura de Raúl, que daba la impresión de promoverlo, más allá de la oficialidad constitucional, al rango de sucesor. Lo que sucederá, nadie puede decirlo con certeza en estas horas.

Los americanos perfilan al menos una veintena de escenarios posibles, pero los analistas de la CIA jamás han acertado en los últimos 47 años, razón por la cual no pueden tomarse en serio. ¿Sucesión o transición? ¿Lenta o rápida? ¿Pacífica o violenta? Osvaldo Payá, el disidente democristiano tal vez más serio y temible, dice que “el fidelismo, o sea, la concentración del poder, no podrá continuar sin Fidel”, por lo que, según él, cualquier gobierno posterior será transitorio. Hacia dónde, empero, no está claro, y dependerá de muchos factores. El primero, inevitablemente, es “el

factor EE.UU.”, que sin embargo es peligroso de manejar, porque los cubanos, antes aún que socialistas, son fidelistas, es decir, nacionalistas. El segundo factor está ligado a la economía: ¿tendrá que abrirse para buscar mayor consenso, o se cerrará todavía más en sí misma en un modelo estatalista? El tercer factor son las fuerzas armadas, depositarias del orgulloso sentimiento de independencia nacional, pero también de un gran poder económico. ¿Será una transición a la china, o a la vietnamita? Pronto se verá, porque la sucesión cubana, que había ya comenzado al paso, podría ahora, por la fuerza de las cosas, pasar al galope.

* Periodista y analista italiano especializado en América Latina que escribe regularmente en el cotidiano *Il Manifesto* (www.miradaglobal.com)



**CARTA DEL FORO POR LA VIDA
AL ALCALDE MAYOR**

Este grupo de organizaciones manifestó su rechazo al discurso de instalación del Consejo Metropolitano de Políticas Públicas, por propiciar la intolerancia

Caracas 24 de agosto de 2006
Ciudadano

Juan Barreto
Alcalde Metropolitano
Presente

Las organizaciones integrantes del Foro por la Vida, nos dirigimos respetuosamente para expresarle lo siguiente:

1.-Manifestamos nuestro rechazo a la manera como usted condujo el acto de instalación del Consejo Metropolitano de Políticas Públicas, el cual estuvo impregnado de una actitud de intolerancia, discriminación, exclusión, sexismo, homofobia e incitación al odio que en nada contribuye a garantizar un clima de paz y convivencia entre los y las ciudadanos(as) y comunidades de la ciudad. El discurso que usted pronunció ante un grupo de personas en la sala Ríos Reyna del Teatro Teresa Carreño de Caracas, la noche del 23 de agosto, no contribuye a consolidar una instancia de gobierno local que requiere sumar voluntades, iniciativas y esfuerzos para lograr una Gran Caracas con vida digna para todos y todas.

2.-Las organizaciones de derechos humanos a lo largo de nuestra trayectoria hemos cuestionado toda actitud intolerante, que descalifica al contrario porque piensa diferente o asume contra él conductas que ponen en riesgo su seguridad o su integridad física o moral. Así lo hicimos durante los aciagos días del 11 y 12 de abril de 2002 cuando se persiguió y mal-

trató a funcionarios del gobierno; en la época cuando se adoptó como práctica tocar cacerolas contra funcionarios o líderes políticos de la oposición o vinculados al gobierno como una forma de generar miedo y terror incluso en sus familias. Siempre cuestionamos toda actitud que estimule o practique la violencia como forma de dirimir las controversias políticas. Hoy ratificamos esa posición que la mantendremos cada vez que las circunstancias lo exijan.

3.-Advertimos el riesgo incalculable de promover el enardecimiento de unos ciudadanos contra otros, sobre todo en espacios de reunión de masas, en los que las actuaciones emocionales se desligan de la racionalidad. Recordamos el papel de todo funcionario o funcionaria pública que debe ser modelo de respeto a las instituciones, a la pluralidad, la participación, la igualdad de género, la diversidad sexual.

4.- Saludamos el inicio de actividades del Consejo Metropolitano de Planificación de Políticas públicas y reivindicamos la importancia de garantizar un funcionamiento regular, democrático y participativo en su seno. Ello implica respetar la diversidad de ideas y posiciones políticas, estimular la tolerancia, abrir espacios de participación efectivos a todos los sectores dispuestos a trabajar por la mejora de la ciudad, sin discriminar a ningún sector.

5.- Lo exhortamos, en tal sentido, a no repetir situaciones como las ocurridas la noche cuando se instaló el Consejo Metropolitano y, por el contrario, lo convocamos a promover y adoptar medidas que favorezcan la convergencia de actores sociales y políticos dispuestos a trabajar por la Ciudad.

6.-Afirmamos nuestra voluntad de contribuir con el diseño de políticas públicas que permitan mejorar la situación de los derechos humanos, especialmente los derechos económicos sociales y culturales, en el Distrito Metropolitano y a lograr una mejora en los servicios públicos. Ratificamos nuestra disposición a ser perseverantes en la promoción y defensa de los derechos humanos en cualquier circunstancia y ante cualquier poder o institución pública.

*Acción Ciudadana contra el Sida
(ACCSI)*

*Centro de Derechos Humanos de la Universidad Católica Andrés Bello
Centro de Derechos Humanos de la Universidad de Margarita
Comisión Justicia y Paz del Secretariado Conjunto de Religiosos y Religiosas de Venezuela (SECORVE)
Comité de Familiares de Víctimas de los Sucesos del 27 de febrero y marzo del 89 (COFAVIC)
Fundación de Derechos Humanos del Estado Anzoátegui
Fundación de Derechos Humanos del Estado Sucre (INCIDE)
Observatorio Venezolano de Prisiones
Oficina de Derechos Humanos del Vicariato Apostólico de Puerto Ayacucho
Red de Apoyo por la Justicia y la Paz
Red de Monitores Populares en Derechos Humanos del Estado Táchira
Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos (PRO-VEA)
Servicio Jesuita de Refugiados
Vicaría Episcopal de los Derechos Humanos de la Arquidiócesis de Caracas*

ECO

"El gobierno de la República bolivariana de Venezuela quiere dejar claramente sentado lo siguiente: Primero. El gobierno nacional no comparte la decisión adoptada por el alcalde del Distrito Metropolitano de Caracas, a través de los decretos N° 000303, 000304, 000305, 000307 de fecha 24 de agosto del año dos mil seis, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Metropolitano de Caracas, Ordinaria N° 00152 de la misma fecha, por lo que declara la adquisición forzosa de los terrenos que en ellos se mencionan, por considerar que los mismos pudieran afectar normas constitucionales y legales de la República Bolivariana de Venezuela. (...)

(Declaración de José Vicente Rangel, Vicepresidente de la República).



La nueva época latinoamericana en la nueva época mundial

Pedro Trigo s.j.*



El panorama latinoamericano aparece confuso: Hay sin duda movimiento, pero no se ve fácilmente la organicidad ni la dirección. Un indicador muy significativo es el agotamiento de las instancias de mediación: el debilitamiento hasta la casi desaparición de los partidos en bastantes países y en otros su crisis interna y más aún en su desempeño.

Pero el problema no son sólo los partidos, lo son también las demás macroinstituciones que durante largo tiempo han mediado a la sociedad. Vamos a poner dos ejemplos relevantes. El más característico sería la educación, en el sentido específico del sistema educativo. En la sociedad tradicional la educación era la encargada de transmitir muchas pautas decisivas; así se reconocía pacíficamente, y por eso las discusiones sobre su orientación, por ejemplo religiosa iusnaturalista o positivista. Pero también fue crucial en el proceso modernizador: ella lo impulsó con bastante eficacia en los países en los que más se profundizó. Sin embargo ahora la educación parece

En este campo de modelar conductas no se puede decir que la institución eclesial tenga una influencia apreciable. Aunque sí la tiene todavía en cuanto dadora de ritos y oficiante de fiestas tradicionales y efemérides de la vida de colectivos.

De modo más drástico el problema de América Latina estriba en que no parece tener una clara viabilidad histórica, por supuesto no parece tenerla cada país entendido como unidad independiente, pero ni siquiera la región como tal

no interesar ni a los alumnos ni a los docentes ni a los padres y representantes ni a la sociedad ni, por supuesto, al Estado. Se puede decir que lo único que se le pide es la transmisión de los bienes civilizatorios de la última revolución tecnológica y, más perentoriamente todavía, el título, y de ahí el drama de reprobar a un alumno. Si la transmisión tradente es la forma de la historicidad, el debilitamiento de esta función priva de sustancia humana y deja a los individuos a merced de poderes fácticos.

Esto se presenta de modo más drástico en el aumento exponencial del catolicismo practicante eclesial: la institución eclesial, mediante la autoridad que le otorgaban muchos latinoamericanos para que rigiera su cosmovisión y sus conciencias, constituía una instancia primordial de esta transmisión. Hoy ya no es así. Todavía sigue gozando como institución de gran credibilidad social, pero esto se debe a que no se ha gastado como las demás, pero no por la calidad de su desempeño sino por su escaso desempeño. Por eso, como se la ve un tanto al margen, se la suele solicitar como mediadora. Esto es tanto más llamativo porque coincide con una época mucho más religiosa que la de la modernidad. Pero las devociones que practica bastante gente se transmiten ambientalmente por contagio capilar y no mediante pautas emanadas de la autoridad. En este campo de modelar conductas no se puede decir que la institución eclesial tenga una influencia apreciable. Aunque sí la tiene todavía en cuanto dadora de ritos y oficiante de fiestas tradicionales y efemérides de la vida de colectivos. Y, por supuesto, todavía existen, gracias a Dios, obispos y curas que son personalmente significativos y por eso poseen autoridad y son polo de referencia.

El lugar que tenían las instancias tradicionales de mediación lo vienen ocupando, o por mejor decir luchan por ocuparlo, los medios de comunicación social, emisoras de radio y algunos periódicos más influyentes y sobre todo las televisoras, que han pasado a constituirse en actores políticos. Han llegado a tener gran influencia en decisiones concretas; pero su falta de representatividad, no sólo de origen sino sobre todo porque sus intereses no son los de las mayorías, hace que su actuación haya sido por lo general muy perjudicial, primero porque al crear noticia en vez de informar y propiciar el debate abierto constituyéndose en canales de circunlocución, que es lo que justifica su existencia, impiden que la gente se forme una idea más complexiva de lo que sucede, y segundo porque la ideologizan en el sentido de sembrar una visión distorsionada de la realidad, al sesgar la información y no sólo la interpretación por el tamiz de sus intereses.

Esta función de mediar a la sociedad la empiezan a desempeñar de modo más orgánico los

movimientos sociales. Pero en la mayoría de los países éstos tienen un desarrollo incipiente y no han alcanzado ni la influencia ni la madurez ni la coordinación que los permita nuclear una alternativa. Digo nuclear porque los movimientos sociales no están llamados a sustituir a los partidos y deben mantenerse en su nivel social, asumiendo su dimensión y por tanto su peso político, pero sin politizarse, sin actuar como partidos pretendiendo el ejercicio directo del poder político o convirtiéndose en el brazo de un partido concreto.

De modo más drástico el problema de América Latina estriba en que no parece tener una clara viabilidad histórica, por supuesto no parece tenerla cada país entendido como unidad independiente, pero ni siquiera la región como tal. La causa es la incapacidad hasta hoy de asumir con éxito los bienes civilizatorios de esta figura histórica mundializada, y por eso la incapacidad de mantener a nivel económico un intercambio positivo con el resto del mundo y más todavía un intercambio significativo, es decir de gran volumen. No parece que esta incapacidad se deba a la incapacidad de los individuos como tales sino a la incapacidad hasta ahora de organizar la sociedad productivamente, no sólo en el sentido económico sino en sentido humano integral. La capacidad de los latinoamericanos se evidencia entre otras cosas en el empuje de los emigrantes que son capaces de enviar tal cantidad de remesas a sus países que son la primera fuente de financiamiento en la región. El problema es de liderazgo, con lo que empatamos con lo que decíamos inicialmente.

CONSTRUIR UNA AMÉRICA LATINA PLURICULTURAL PARA CONTRIBUIR PROACTIVAMENTE A UNA MUNDIALIZACIÓN ALTERNATIVA

Vamos a enunciar a modo de tesis lo que pensamos que constituye estructuralmente el momento por el que atravesamos: América Latina está entrando en una nueva época histórica cuando no acaba de asumir la nueva época mundial. Tiene, pues, dos tareas simultáneas, y no tiene viabilidad histórica si no las resuelve ambas. Pudiera pensarse que son inversamente proporcionales, pero no es así, por el contrario, sólo si entra decididamente en su nueva época, estará en condiciones de asumir la mundialización, no de modo apendicular sino como una región de la que no podrá prescindir el mundo. Pero esto no será posible, si prevalece la dirección dominante que actualmente comanda el proceso de globalización. El que América Latina asuma decididamente la nueva configuración que exigen en ella los sujetos sociales emergentes la capacitará para intervenir eficazmente en el proceso en marcha

América Latina está entrando en una nueva época histórica cuando no acaba de asumir la nueva época mundial. Tiene, pues, dos tareas simultáneas, y no tiene viabilidad histórica si no las resuelve ambas.

de cambiar esa dirección dominante del proceso de globalización, en alianza con otras fuerzas de las diversas regiones e incluso con otras regiones del mundo como tales. Desarrollemos la tesis.

LOS TRES PERÍODOS DE LA SEGUNDA ÉPOCA LATINOAMERICANA

Brevemente tenemos que recordar que América Latina ha tenido hasta ahora dos épocas: la amerindia y la peninsular. No podemos verlas como tesis y antítesis, como una época en la que se vivía una vida armónica y feliz, y otra época desdichada por la intervención foránea que la desquició. Ambas épocas están atravesadas por movimientos de pueblos, conflictos y establecimientos con contradicciones internas. La prueba más clara de esto es que el establecimiento de los españoles se lleva a cabo en cada caso con la ayuda de pueblos amerindios, que los creyeron aliados para liberarse de pueblos indígenas que los sojuzgaban.

La segunda época comprende tres períodos. En el primero comparten la hegemonía los nacidos en la península ibérica y los gobiernos peninsulares, por un lado, y los peninsulares nacidos en América por otro. Los peninsulares poseían la administración de los virreinos, las capitanías generales y las gobernaciones, tanto a nivel ejecutivo como judicial (las audiencias) y económico (las intendencias de hacienda). Los peninsulares americanos afincaban su dominio en la tierra de la que eran señores y en los cabildos, muy importantes, ya que hasta los borbones el Estado era el producto de un pacto de la corona con ellos.

La emancipación da paso al segundo período: los peninsulares americanos, llegados a la mayoría de edad, rompen la dependencia de los gobiernos peninsulares y expulsan a los nacidos en la península que no acepten el nuevo estado de cosas. Es emancipación y no independencia porque los peninsulares americanos expulsan al gobierno peninsular para ser ellos los únicos señores de los demás nacidos en América. Así surgen las repúblicas señoriales, que, a pesar de la crisis del siglo XIX, se mantienen hasta mediados del siglo XX.

Entonces se conquista la democracia, que es el tercer período. Ésta consiste en que, por la presión popular con el liderazgo de la clase media, los criollos dan paso a los acriollados para que compartan con ellos el poder. Los no étnicamente occidentales son admitidos a posiciones rectoras cuando se occidentalizan culturalmente. Esta occidentalización tiene lugar sobre todo mediante la cultura de masas. La democracia no se expresa sólo ni principalmente en el voto universal sino en la posibilidad tendencialmente para todos de una educación a la altura del tiem-

po como palanca de ascenso social, superados los prejuicios estamentales.

En la época de la democracia estamos todavía en la segunda época porque, aunque se reconocen las diversas etnias, se mantiene el paradigma occidental para su reconocimiento; es decir se reconoce a los de etnias no occidentales sólo en cuanto hayan asimilado la cultura occidental. Todavía estamos, pues, en la época de los peninsulares, ampliada a época de los occidentales por las migraciones de fines del siglo XIX y principios del XX, sobre todo al cono sur, y más aún las de mediados de ese siglo en todo el continente.

LA TERCERA ÉPOCA LATINOAMERICANA

La tercera época se abre cuando un creciente número de indígenas, negros, suburbanos y campesinos, pugnan con denuedo por adquirir los bienes civilizatorios y aun culturales del occidente mundializado, pero no, como lo habían hecho hasta entonces, para blanquearse, para dejar de ser lo que son occidentalizándose, sino para serlo más plenamente, para tener viabilidad histórica como seres de sus propias culturas. Por eso luchan igualmente por adquirir cuotas crecientes de poder político y por administrarlas directamente, sin aceptar ya la mediación de los partidos tradicionales que decían representarlos.

Es pertinente preguntar porqué si hasta entonces habían aceptado la propuesta de la democracia modernizadora, en el sentido de occidentalizadora, en un momento dado cambian de dirección. Creo que la causa es doble. Ante todo el frenazo a la promoción popular, sea con regímenes de la seguridad nacional, sea, como en el caso de Venezuela, con el viraje de los partidos que dejan de mediar entre las clases y se convierten en meros representantes del orden establecido. Al sentirse abandonados por el Estado, comienzan a hacerse cargo de que ese Estado y más aún toda la institucionalización vigente no los representa. Y empiezan a luchar por una institucionalización en la que se reconozcan. Ahora bien, también lo que aprendieron en todo el proceso de promoción popular, que fue de desligarse de lo rutinizado y movilizarse, fue importante para hacerse cargo de sus posibilidades y de su identidad. En este proceso tan esforzado y positivo no sólo descubrieron nuevas posibilidades, sobre todo la posibilidad de asumir los bienes civilizatorios y muchos bienes culturales del occidente, sino también se volvieron a descubrir a sí mismos como seres históricos, es decir no como sobrevivientes del pasado sino como seres con historia y con capacidad de seguir haciéndola.

En definitiva estas etnias y culturas no occidentales, aunque mestizadas, es decir con fuertes rasgos de occidentalización o incluso

mestizas, es decir culturas y etnias nuevas, luchan porque América Latina deje de ser latina, no en el sentido de que no lo sea y se transforme en indígena o negra o mestiza sino en el de que la cultura occidental dominante dé lugar a las demás culturas, no sólo para que se expresen como hasta hoy en sus ámbitos particulares y subalternos sino para que esas culturas impriman su sello en el continente como tal conjuntamente con la occidental: en la configuración institucional, en el ambiente público, en el horizonte comparado, en el modo de relacionarse.

Hay que recordar que las demás culturas aprecian a la cultura occidental y quieren que esta cultura tenga una presencia vigorosa en la región. Lo que no están dispuestos a tolerar por más tiempo es a que tenga el monopolio de la confi-



guración de la región y de su representación ante otras regiones y los organismos multinacionales. En definitiva luchan porque todos y sobre todo los occidentales americanos acepten que somos un continente multiétnico y pluricultural, y que acepten por tanto que esa pluralidad se exprese no como mera coexistencia pacífica sino como reconocimiento positivo de las demás etnias y culturas y como relaciones horizontales y mutuas, es decir en interacción simbiótica, que dé lugar a una nueva institucionalidad en los Estados y en la región, que consagre la multiétnicidad y pluriculturalidad y de ese modo la resguarde y fomenta.

ACCIONES Y REACCIONES QUE AÚN NO SE DEFINEN EXPLÍCITAMENTE

Hay que reconocer que, si por un lado está en marcha el movimiento hacia la conquista de esta nueva institucionalización, por otro ese movimiento histórico cada vez más poderoso y con más determinación no tiene, como es normal, suficiente distancia histórica como para plantear con esta explicitud el sentido de su marcha. Insisto que en la práctica sí va en esa dirección, pero, al estar enfrascado en los asuntos concretos, no la teoriza en toda su amplitud y trascendencia. Por otro lado a los criollos, que en el fondo intuyen de qué se trata, les da tanto pánico que llegue el fin de su época, que no son capaces de enfrentar el tiempo histórico que se abre y de resituarse en él, ya que nadie les niega un puesto en lo que se está fraguando. De este modo lo que podría abrirse con el concurso de todos y para bien de todos, se está desarrollando como la lucha de las mayorías ante la resistencia cerril de quienes todavía controlan las instituciones, una lucha que, al agriarse, enciende animosidades, cuando lo que requiere el tiempo es el concurso de unos y otros para una tarea que es superior al estado actual de cada grupo y demanda el crecimiento de unos y otros para estar a la altura del reto histórico.

Porque el reto histórico es consolidarnos como región multiétnica y pluricultural en estado de justicia, emulación y solidaridad, para así poder hacer frente al desafío de entrar como región específica en el proceso de configurar una mundialización policéntrica y simbiótica en la que los frutos de la última revolución tecnológica den de sí armónicamente para el bien de todos en un proyecto compartido y sustentable.

POLARIZACION POR AUSENCIA DE GRUPOS QUE ASUMAN A LA VEZ LAS DOS TAREAS PENDIENTES

Ante la ausencia de grupos que comprendan el sentido de los retos de la hora y estén dispuestos a contribuir resueltamente a que fragüe la nueva época para que estemos en condiciones de entrar productivamente a la mundialización, el escenario se está tornando cada vez más polarizado.

El polo que todavía acumula más poder lo constituyen grupos de derecha recalcitrante que sólo tienen ojos para la globalización y la conciben en la dirección dominante de esta figura histórica comandada por el capital financiero y las corporaciones mundializadas a cuyo servicio están las grandes potencias y que controlan los organismos multilaterales. Estos grupos hasta ahora se habían aliado a los regímenes de Seguridad Nacional y a viejos partidos conservadores. Ahora se están constituyendo en partidos políticos para gobernar directamente.

En las relaciones societarias sólo una relación objetivada, en la que están claros de antemano los deberes y derechos de cada uno, y en la que cada uno se atiende a ellos, hace crecer humanamente y personaliza.

No es fácil que lleguen al poder democráticamente y menos aún que lo conserven ya que sus intereses están objetivamente en contra de los de las grandes mayorías para las que no hay espacio ni esperanza en la dirección dominante que ha tomado hasta hoy la globalización. Hacen valer el prestigio del dinero con el poder que él otorga, y manejan sobre todo el chantaje de que ellos son la única alternativa: o nos subimos, dicen, al tren en marcha de la globalización, sometiéndonos a sus dictados y por tanto aumentando exponencialmente la competitividad, lo que requiere sacrificios muy drásticos y prolongados, o no tenemos viabilidad histórica. También se apoyan en el desgaste irreversible de los partidos tradicionales. El esquema del populismo, ferozmente caricaturizado, es inviable. Al enfatizar esto, están exigiendo que se acepte el trabajo esclavo y la reducción al mínimo de los impuestos al patrimonio, a las ganancias e incluso al consumo, y por tanto la disminución drástica de la seguridad social y más en general de los servicios sociales gratuitos. Si este esquema se impone, se consume el sacrificio de las mayorías para que marche un sistema en el que no caben sino como hormigas.

El otro polo, ascendente, es el de líderes que representan a las etnias y culturas preteridas y que, apoyados en ellas, proponen el ascenso al poder de los de abajo como seres culturales y desde él su desarrollo en todos los campos, lo que conlleva el desarrollo de sus culturas.

El problema es que hasta hoy estos líderes, al desconfiar de las instituciones por el estado decadente en que se encuentran y más aún por su carácter criollo, proponen el ascenso popular sin institucionalizar los procesos, ejerciendo más bien una relación directa con el pueblo y resolviendo cada problema y aun cada caso particular mediante operativos.

Es cierto que los problemas son tan extremos y agobiantes que su gravedad y urgencia puede hacer aparecer como imprescindible ese método ya que, se argumenta, los problemas no pueden esperar hasta sanear las instituciones. Pero, haciéndolo así, se olvida que la realidad es una trama abierta y dinámica de estructuras y que, por tanto, sólo se avanza realmente cuando los cambios llegan a cuajar en estructuras, con lo que las soluciones se objetivan, no dependen ya de sujetos particulares, y así se universalizan y perpetúan. Además, al institucionalizarse, la relación anónima libera a cada participante ya que no depende de la voluntad de quien la otorga y por tanto de la aquiescencia del que la recibe al que la da, que a la larga equivale a subordinación. En las relaciones societarias sólo una relación objetivada, en la que están claros de antemano los deberes y derechos de cada uno, y en la que cada uno se atiende a ellos, hace crecer humanamente y personaliza.

Es cierto que caben distintos tipos de instituciones, pero todas han de contemplar relaciones entre seres dignos que se reconocen mutuamente y se atienden a protocolos convenidos por ambos en igualdad de condiciones, y en las que aparece clara la correlación de medios a fines, de manera que se puedan evaluar y ajustarse para que los consigan más eficazmente.

Si las relaciones están basadas en la fidelidad a la causa que patrocina el líder, que va más allá de la constitución de la república y que en definitiva es fidelidad al líder que la representa, y el funcionario tiene poderes discrecionales para admitir o rechazar al que viene a reclamar un servicio o a participar, esa institución no personaliza ni es idónea para conseguir sus objetivos proclamados. Es una relación estructuralmente corrupta que incluye y excluye arbitrariamente, que discrimina y polariza la sociedad. Aunque no se hayan derogado las leyes que regulan las libertades públicas ni depuesto a los funcionarios elegidos conforme a la ley, ese estado de cosas no constituye ya una democracia. Pero además es incapaz de realizar un estado de justicia. Y menos aún de dinamizar a la sociedad para que se cualifique y, mediante la emulación y colaboración, logre la competitividad que la ponga a la altura del tiempo y así la haga viable.

Quiero insistir en que una propuesta así no hace justicia al carácter multiétnico y pluricultural de la región porque, dando la vuelta a la tortilla, privilegia a una o unas etnias y culturas y posterga a otras, en este caso la criolla y la occidental mundializada. Pero más profundamente no hace justicia ni a las mismas culturas que dice representar porque en realidad las desplaza al subordinar a los sujetos humanos de esas culturas a los dictados del líder y a la ideología de la causa, que, aunque estén revestidos, al menos en parte, del lenguaje y símbolos de esa cultura, los distorsiona al usarlos como mecanismos del poder de una persona y un grupo y no como lo que vehicula la acción mancomunada, horizontal y libre de los miembros del colectivo.

Quienes auparon un régimen de este tipo pueden apoyarlo un tiempo por la gratificación de verse tomados en cuenta como seres culturales y en parte al menos como individuos particulares. Pero a la larga los problemas no resueltos se acumulan y llega un momento que la sociedad resulta inviable.

Entonces ha llegado el momento de volver de nuevo al otro polo no superador. Y así iremos dando bandazos, si no hay propuestas que hagan justicia tanto a la necesidad de institucionalizar la realidad multiétnica y pluricultural que somos, sin desconocer a ninguna de las etnias y culturas, de modo que las optimice a todas y consiga que el país se vertebre y marche expeditamente, como a la necesidad de colocarnos a la altura del

tiempo mundial asumiendo sus bienes civilizatorios con tal prestancia que podamos tener ventajas competitivas y lograr de este modo intercambiarnos abundantemente con otras regiones.

INMENSOS SACRIFICIOS, PERO QUE NO SACRIFIQUEN LA CONDICIÓN HUMANA

Hay que insistir que ni el lograr exportar abundantemente y aumentar sostenidamente los índices macroeconómicos, ni el conseguir que las culturas hasta hoy subalternas se expresen institucionalmente, traen por sí solos un aumento de medios de vida y bienestar ni de humanidad cualitativa para los ciudadanos.

En el esquema dominante, el crecimiento de los índices macroeconómicos se realiza a cambio de la unidimensionalización de los que lo promueven y la exclusión de grandes mayorías y el sacrificio de los que están adentro y abajo. No tener medios para vivir hace muy cuesta arriba el llegar a constituirse como humanos, y progresar a costa de crecientes ventajas sobre la mayoría, deshumaniza.

El que las etnias y culturas preteridas lleguen al poder no da ninguna garantía de que lo desempeñen bien. Puede suceder que por mala conducción se pierdan en la irrealidad y la ineficiencia, desconozcan a los demás como los desconocieron a ellos, y de este modo dilapiden una oportunidad histórica y dejen a los momentáneamente perdedores más convencidos de que son razas y culturas inferiores que no merecen la hegemonía sino que no dan más que para vivir tutorados o para dejar atrás lo suyo y pasarse a la que ellos consideran la cultura más exitosa de la historia.

En la nueva época mundial el punto de partida es la nula igualdad de oportunidades y por tanto el aprovechamiento de las ventajas adquiridas por parte de los que dominan el intercambio para aumentar el desequilibrio, y el dinamismo de las potencias emergentes que amenaza con destronar a mediano plazo a los triunfadores de hoy, con lo que éstos están cambiando rápidamente las reglas de juego. Estando así las cosas, es cierto que para América Latina entrar en ella exige en cualquier hipótesis inmensos sacrificios, tanto para adquirir los conocimientos de la última revolución y no sólo el manejo de sus productos, como para asumir la cultura organizacional imprescindible para manejar competitivamente procesos tan complejos.

En este sentido es cierto que no es sensato hablar al pueblo solamente de sus ingentes necesidades y sus derechos preteridos. No podrá mantenerse, porque no será económica ni por tanto políticamente viable, un estado pluricultural, a menos que todos compartamos prolongados sacrificios. En este sentido tiene razón los que desde

el polo de la necesidad impostergable de asumir la globalización critican el populismo de los líderes que encarnan la pluriculturalidad, pero que para ganar y conservar el apoyo del pueblo sólo le hablan de su dignidad, pero omiten los costos de hacerla valer.

Pero también tiene razón estos líderes cuando acusan a los empresarios y a los profesionales mejor pagados, de que ellos piden sacrificios a los demás, pero ellos no están dispuestos a sacrificar sus tasas exorbitantes de ganancia ni a asumir el reto de aumentar la productividad con más creatividad y no acudiendo al expediente fácil de elevar la ganancia a costa de los derechos del trabajo.

Hay que hacer grandes y sostenidos sacrificios, pero hay que hacerlos de tal modo que por su iniquidad no lleven a la deshumanización de quienes los imponen y a la desesperanza de las grandes mayorías. Tiene que verse su progresividad y su sentido y deben dejar energías para cultivar una vida cualitativa. Ni la división entre una raza de sacrificadores y otra de víctimas ni sacrificios que maten la condición humana.

DE LA DEMOCRACIA OCCIDENTALIZADORA HACIA UNA DEMOCRACIA MÁS COMPLEJA Y MÁS DINÁMICA

Quisiera insistir en un punto que me parece decisivo para entender el proceso que nos ha llevado hasta aquí, pero que tanto los que patrocinan la globalización como los que encarnan el pluriculturalismo se empeñan en negarlo. Se pasó de la fase democrática de la segunda época a la tercera época por el éxito que tuvo la democracia o por lo menos la primera fase de ella. El éxito consistió en sacar de su aislamiento a poblaciones indígenas o negras y más en general mestizas, campesinas. La educación formal, la presencia de los medios de comunicación masivos, el llamado político a participar y las migraciones del campo a la ciudad, que cambiaron el mapa humano de América Latina, supusieron un despertar de esos sujetos, un despertar de envergadura histórica que los llevó no sólo a adquirir muchos bienes civilizatorios y culturales y sobre todo un horizonte histórico dinámico de que carecían sino también a reavivar con todo ello su propio ser cultural.

Quedó evidenciado que el aislamiento produce un letargo que a la larga lleva a la descomposición y muerte cultural, mientras que la relación intensa, aunque sea en condiciones desfavorables, introduce un dinamismo histórico imprescindible. En la historia no hay marcha atrás. No podemos volver a los últimos imperios prehispánicos. Tampoco, a la configuración hispánica y ni siquiera occidental. El continente necesita reconocer su realidad multiétnica y pluricul-

No tener medios para vivir hace muy cuesta arriba el llegar a constituirse como humanos, y progresar a costa de crecientes ventajas sobre la mayoría, deshumaniza.

Hay que hacer grandes y sostenidos sacrificios, pero hay que hacerlos de tal modo que por su iniquidad no lleven a la deshumanización de quienes los imponen y a la desesperanza de las grandes mayorías.

El continente necesita reconocer su realidad multiétnica y pluricultural para poner en marcha toda su energía, toda su riqueza, todo su dinamismo.

Lo que hay que hacer es equilibrar dinámicamente las relaciones. Pero de todos modos hay que tener en cuenta que es menos mala una relación desigual en pugna por la igualdad que la no relación.

tural para poner en marcha toda su energía, toda su riqueza, todo su dinamismo. Pero esto no sucederá si fraccionamos el continente para que en cada área se aposente una sola etnia y cultura y se desarrolle cada una aisladamente. Así llegaríamos al aletargamiento de cada una y a su inviabilidad. Tampoco se logrará si, como reacción polar contra la hegemonía de la cultura criolla tradicional, se pretende prescindir de esa cultura y de esa etnia.

Lo que hay que hacer es equilibrar dinámicamente las relaciones. Pero de todos modos hay que tener en cuenta que es menos mala una relación desigual en pugna por la igualdad que la no relación. Y hay que tener bien presente que la relación simbiótica no vendrá por una suerte de armonía preestablecida sino por la acción inteligente e incesante de muchísimas personas de las diferentes culturas, incesante porque nunca se arribará a un estado estable de justicia. Éste habrá que perseguirlo una y otra vez, ya que los dinamismos históricos la desbalancearán incesantemente. No hay, pues, que escandalizarse de la injusticia sino de no luchar siempre porque se restablezca. Pero habrá que luchar de tal manera que no se quiebre el dinamismo histórico, ya que en ese caso perderíamos todos.

ES LA HORA DE LA MEDIACIÓN Y POR TANTO DE LOS MEDIADORES

El drama de América Latina es afincarse sucesivamente en cada uno de ambos polos sin encontrar la mediación entre etnias y culturas, y entre la región y el mundo. El drama es ver sólo un problema y sacrificarlo todo a él, en vez de asumir la complejidad y acometerlo todo a la vez o por pasos, pero teniendo en cuenta el conjunto. Abelardo Villegas en un libro paradigmático de los años sesenta sentenciaba que en América Latina sólo había revolución cuando se lograba superar a la vez el colonialismo interno y el imperialismo. Hoy diríamos que la solución de América Latina pasa por constituirse en una región multiétnica y pluricultural en un estado de intercambio simbiótico y emulación, y a la vez por entrar en el concierto de la mundialización con muchas y buenas ofertas para otras regiones, y con la oferta de que el mundo se constituya como ella lucha por institucionalizarse: respetando y dialogando la diversidad.

La mediación no puede hacerse sino desde las diversas orillas y pasa por la fidelidad a todas ellas. Pensar que todos podemos salir ganando, pasa por el encuentro con personas e instituciones de diversas culturas, un encuentro no como bienhechor de los que andan necesitados sino con el convencimiento de que yo también salgo ganando y me enriquezco humanamente.

Hay que recordar que en la historia de América Latina siempre hubo mediadores. Son sus figuras más señeras. Habría que decir incluso que la existencia de la región, a pesar de tantas guerras civiles y entre vecinos y de ser la región con más desigualdades, en lo que tiene de realidad histórica genuinamente humana es una aventura extremadamente patética de mediación. Ante todo, la mediación simbólica de la cultura popular, con expresiones tan variadísimas, muchas de ellas enormemente cualitativas y en trance siempre de renovarse, que alimenta a todas las clases sociales y cuya expresión más fecunda sea quizás el catolicismo popular. Pero también del otro lado, los criollos que a lo largo de la historia han puesto lo mejor de sí en el crecimiento de la gente popular y que así han visto colmadas sus vidas, desde profesionales hasta políticos pasando por literatos y artistas. Habría que destacar como un elemento configurador de primer orden la mediación tan compleja que constituye la atracción entre etnias distintas que ha existido siempre, provocando tantos dramas y complejidades psicológicas, y que con el advenimiento de la democracia, se han podido expresar cada vez más simbióticamente. No podría omitir que el poblador suburbano se caracteriza precisamente por el estar-entre el campo y la ciudad, el campo y el barrio, el barrio y la ciudad y entre las heterogeneidades del barrio. Este tipo humano se expresa de modo bien diverso según esté dirigido a la ciudad teniendo el campo y el barrio a la espalda o según considere valiosos todos los elementos que le constituyen mediándolos en sí mismo y en la realidad.

No creo que sea exagerado asentar que lo que la región tiene de diferente respecto de otras regiones del mundo y que puede ser su aporte a ellas, es el hecho del mestizaje étnico y cultural, que está llamado a constituirse en el elemento más sólido de mediación entre etnias y clases distintas. El reconocimiento de esta condición creo que es la base objetiva para superar la polarización actual y aceptar como riqueza nuestra condición multiétnica y pluricultural.

La mayor dificultad para que el mestizo étnico y cultural se acepte como tal es el predominio abrumador de lo occidental, que lleva a cultivarlo en uno tratando de invisibilizar por antifuncional todo lo demás. Es muy explicable que, si lo occidental da dinero y prestigio, la mayoría trate de asimilarlo. Ahora bien, es completamente distinto que asuma lo occidental como uno de los componentes de mi ser humano a que lo asuma desechando lo demás y occidentalizándose íntegramente. Esto último no lleva a hacer justicia a mi propio ser ni por tanto a hacer justicia en los demás lo que niego en mí mismo.

En definitiva la pregunta de fondo es hasta qué punto ese predominio de lo occidental es muestra de la superioridad de esa cultura que todos ambicionan poseer o una imposición que priva de muchas riquezas y empobrece la condición humana de la humanidad.

En definitiva la pregunta de fondo es hasta qué punto ese predominio de lo occidental es muestra de la superioridad de esa cultura que todos ambicionan poseer o una imposición que priva de muchas riquezas y empobrece la condición humana de la humanidad. La lúgubre aprehensión de Rubén Darío ¿Tantos millones de hombres hablaremos inglés? hace pensar en el mito, tan actual y sintomático, de la torre de Babel. Claro que sus fabricantes poseían una técnica que nadie más dominaba, así como una ingente mano de obra y también excedentes alimentarios para mantenerlos, y todo esto son sin duda frutos de excelencia humana. La pregunta es si la empresa era sensata y humanizadora. No creo que la humanidad pueda subsistir sin mucho de la ciencia, la técnica, la organización e incluso los valores de occidente. Pero también es cierto que los demonios del occidente están a la altura de sus logros y conspiran contra ellos. ¿Podrá salvarse occidente de sus demonios sin la ayuda de otras etnias y culturas? En el caso de América Latina ¿su salvación es la modernización o su camino es asumir la modernización pero integrándola a otro proceso más vasto y complejo?

* Miembro del Consejo de Redacción

Hacia la V Conferencia del Episcopado de Latinoamérica y del Caribe



V CONFERENCIA GENERAL
DEL EPISCOPADO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE

PRESENTACIÓN

Queridos hermanos obispos de América Latina y el Caribe, queridos hermanos y hermanas, que colaboran con nosotros en la misión de la Iglesia, queridas comunidades cristianas,

Los Presidentes y los delegados de las Conferencias Episcopales de América Latina y el Caribe, nos reunimos en el año 2001 en la XXVIII Asamblea Ordinaria del CELAM. En ese encuentro decidimos pedirle al Santo Padre Juan Pablo II que tuviera a bien convocar una nueva Conferencia General del Episcopado Latinoamericano. Su Santidad Juan Pablo II acompañó los primeros pasos de su preparación y aprobó la idea de celebrar una Conferencia General de nuestro Episcopado.

En este tiempo de preparación, hemos tomado más conciencia de la fecundidad de la vida de las comunidades de la Iglesia, de sus debilidades y de los desafíos que a ella le plantean su propia realidad y la realidad actual de nuestros países y de nuestro tiempo. Queremos dar un paso más por el camino del encuentro con Jesucristo vivo. Son tantos los desafíos al inicio del tercer milenio que marcan nuestra vida personal, familiar, pastoral, comunitaria y social, que queremos descender hasta llegar con profundidad al sujeto que les dará respuesta, después de encontrarse con el Señor. Queremos desplegar, con la ayuda de Dios, toda la riqueza del encuentro con Jesucristo para formar los discípulos y misioneros suyos, cuya vocación es configurarse con El, construir la comunión y evangelizar. A esta conclusión unánime llegamos en nuestras reuniones posteriores.

Por eso, después de recoger de todas las Conferencias Episcopales valiosas proposiciones, dadas ya sea personalmente en el encuentro de Puebla de 2004, como también en las reuniones regionales, en otras reuniones del CELAM y a través de las mismas Conferencias Episcopales, propusimos al Santo Padre Benedicto XVI, el siguiente temario: "Por el encuentro con Jesucristo, discípulos y misioneros en la comunión

de la Iglesia Católica, al inicio del tercer milenio, para que nuestros pueblos tengan vida”.

Su Santidad Benedicto XVI, pocas semanas después de haber iniciado su pontificado, se declaró plenamente de acuerdo con la celebración de esta Conferencia General. Es más, el día 7 de julio del presente año, recibió al Presidente del CELAM en audiencia y le entregó el tema de la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano:

*Discípulos y misioneros de Jesucristo,
para que nuestros pueblos en Él tengan vida.
“Yo soy el Camino, la Verdad y la Vida”
(Jn 14, 6) -*

El Santo Padre ha enriquecido nuestra proposición. De él proviene la expresión “en Él” y la cita evangélica. Somos discípulos y misioneros de Jesucristo cuando nuestro testimonio y nuestra misión evangelizadora se realiza verdaderamente por Él, con Él y en Él, que es nuestro Camino, nuestra Verdad y nuestra Vida. En dicha audiencia manifestó asimismo que el inicio del tercer milenio y sus desafíos propios son el contexto que no podemos olvidar.

Esta etapa de preparación de la V Conferencia General, que se inicia con el impulso del Espíritu Santo, que nos une a Jesús y nos envía, quiere ser el primer paso de un proceso de vivificación y conversión, de comunión fraterna y de un vigoroso despertar misionero. Este proceso se afianzará mediante la Gran Misión en América Latina y el Caribe que los Obispos deseamos convocar en la V Conferencia General, a fin de que nuestra Iglesia tenga realmente ardor misionero.

Queda en manos de ustedes el presente documento, que es una invitación a participar en la preparación de la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano. Bien sabemos que un documento de participación no es el esbozo del documento final. Es tan solo una invitación, sin duda incompleta, de manera que puedan confluir con facilidad las aportaciones de todos, a partir de las experiencias, las reflexiones, los ministerios y los carismas que les ha dado el Espíritu Santo. Acompañamos el documento con fichas que pueden facilitar el trabajo de las comunidades. Con la ayuda de todas las aportaciones que recibiremos de ustedes podremos elaborar el documento de síntesis para preparar mejor la V Conferencia General.

Encomendando nuestro servicio y el trabajo de todas las comunidades eclesiales latinoamericanas y caribeñas a la oración de ustedes, y pidiendo para todas las diócesis de América Latina y el Caribe, y para sus pastores, por intercesión de Nuestra Señora de Guadalupe, madre y modelo de los discípulos del Señor y de sus misioneros, la más abundante bendición de Dios, los

saluda cordialmente en nombre de la Presidencia del CELAM y de todos sus colaboradores,

vuestro hermano en el Señor,
† Francisco Javier Errázuriz Ossa
Cardenal Arzobispo de Santiago
Presidente del CELAM

Santiago, 8 de septiembre de 2005

INTRODUCCIÓN

El Documento de Participación, como su nombre lo indica, expone el temario de la V Conferencia General y busca suscitar la participación más amplia posible en esta etapa de preparación de esa hora de gracia y de conducción pastoral. Se centra en la vocación de los discípulos y misioneros de Cristo, llamados por Él al inicio del tercer milenio, para que nuestros pueblos puedan saciar su sed de vida en Cristo.

El capítulo I se remonta a los anhelos más profundos de nuestra existencia como seres humanos y como bautizados. Ante el surgimiento de una nueva época, en medio de grandes desconciertos y vacilaciones, de nuevas expectativas y rechazos, convenía que nos remontásemos a los anhelos más hondos de nuestra existencia, sobre todo a los anhelos de verdad y de felicidad y que los iluminásemos con la revelación tanto de la Antigua como de la Nueva Alianza. El capítulo II nos propone que tomemos conciencia de haber sido muy bendecidos, sin merecimientos de nuestra parte, a través de la Buena Noticia que llegó, no sin dolor, como un mensaje de esperanza a nuestras tierras, y de los vivificantes impulsos del Espíritu Santo en esta hora de Nueva Evangelización.

El documento, a partir de esta conciencia, en el capítulo III nos invita a ir al encuentro de Jesucristo y a permanecer en Él como discípulos y misioneros suyos que viven en la comunión de la Iglesia, proponiéndonos que profundicemos el contenido bíblico y teológico de nuestra condición de discípulos y misioneros, como también que recorramos los caminos para convertirnos realmente en discípulos y misioneros de Jesucristo, y para muchos lo encuentren y le sigan.

Abrir nuestros ojos a la realidad del mundo y de la Iglesia al inicio del tercer milenio es encontrarse con grandes desafíos. Tal es el contenido del capítulo IV. La voz del tiempo es voz de Dios. Él nos habla a través de los acontecimientos y de las situaciones por las cuales atravesamos en nuestro peregrinar. Muchas de ellas son situaciones muy dolorosas, por ejemplo, la persistencia de la pobreza; otras muestran dudas y emancipaciones, mientras otras hablan con gratitud de la siembra de vida nueva, de dones y carismas que el Espíritu Santo sigue haciendo en nuestra Iglesia en América Latina y el Caribe. Ustedes evaluarán,

completarán o redefinirán con mayor precisión y amplitud estos desafíos.

El último capítulo se refiere a la urgencia del encargo de Jesucristo. Con Él el Padre nos envió a hacer discípulos a todas las gentes. Nuestra misión nos pide evangelizar la cultura de nuestros pueblos, llegando hasta sus mismas raíces (EN 18 y 20). Es una tarea que abarca tanto a la Iglesia como a la Sociedad. Queremos que la cultura sea un espacio que acoge la vida en Cristo, de modo que todos sean en Él hijos del mismo Padre y vivan como familiares de Dios, llamados a la santidad, y a la alegría y la fecundidad de la Buena Noticia. Queremos que también los pobres y marginados puedan vivir conforme a su dignidad de hijos de Dios, y que todos trabajemos con pasión por la “cultura de la vida”, sobre todo de la vida de sus miembros más afligidos, siendo con todos ellos en Jesucristo constructores de su Reino.

El texto de este capítulo es una breve introducción al tema “Para que nuestros pueblos en Él tengan vida”. Se distingue precisamente porque se trata de la vida “en Él”, que de Cristo resucitado toma su fuerza, su inspiración y su estilo inconfundible; porque tiene su origen en Él, se realiza con Él y llega en Él a su plenitud. Nos pide que reflexionemos sobre la vida nueva en Cristo, y que realicemos la misión de la Iglesia en este tiempo de gracia. Perseguimos una acción en favor de la vida de nuestros pueblos en Él. Sabiendo que Jesucristo es el Camino, la Verdad y la Vida, ustedes podrán proponer de qué manera respondemos a los desafíos del inicio del tercer milenio con la coherencia y la valentía propias de discípulos y misioneros del Señor.

Como podrán notar, es un capítulo que se abre decididamente al testimonio y a la acción misionera. Es un capítulo que mira hacia la gran Misión Continental que deseamos iniciar con la celebración de la V Conferencia General. Dejamos este capítulo abierto a las reflexiones de ustedes y a las contribuciones que envíen a las Conferencias Episcopales.

QUESTIONARIOS ADJUNTOS A LAS CINCO PARTES DEL DOCUMENTO

PRIMERA PARTE

Primer cuestionario:

Preguntas:

1. ¿Cuáles son los anhelos más profundos de la vocación humana?
2. ¿Qué podemos hacer para que nuestra sociedad camine hacia la felicidad?

SEGUNDA PARTE

Segundo cuestionario:

Preguntas:

1. ¿Cómo celebra la vida de fe su comunidad? ¿Qué lugar ocupa en ella la Eucaristía?
2. ¿Cuáles han sido los principales elementos de fe que han permitido vivir el Evangelio y construir la comunidad?

TERCERA PARTE

Tercer cuestionario:

Preguntas:

1. ¿Qué nos ha ayudado o impedido para formarnos como verdaderos discípulos de Jesús?
2. ¿Qué elementos deberían estar presentes en la formación para una verdadera espiritualidad del discípulo?

Cuarto cuestionario:

Preguntas:

1. ¿Crece mi comunidad como casa y escuela de comunión y misión?
2. Mi comunidad, ¿acoge, se enriquece y fomenta la colaboración entre los carismas y ministerios?
3. ¿Cuáles son los principales obstáculos que impiden que la comunidad realmente viva como comunión de discípulos y misioneros?

Quinto cuestionario

Preguntas:

1. ¿Qué cualidades debe tener un misionero?
2. ¿Qué personas, qué grupos humanos, qué ámbitos y qué actividades de tu entorno claman por el anuncio del Evangelio? ¿Cómo priorizarlas?

CUARTA PARTE

Sexto cuestionario:

Preguntas:

1. ¿Cuáles son las principales oportunidades y amenazas del actual cambio de época para la familia y la convivencia social?
2. ¿Qué características presentan las ofertas religiosas que buscan sólo la tranquilidad y el bienestar personal y prescinden del compromiso transformador del Evangelio?

Séptimo cuestionario:

Preguntas:

1. ¿Qué oportunidades de solidaridad nos ofrece la globalización actual?
2. ¿Qué efectos sociales, culturales y económicos tiene la asimetría de la globalización actual en nuestros pueblos?

Octavo cuestionario:

Preguntas:

1. ¿Cuáles son las mayores distorsiones y sufrimientos en tu país?
2. ¿Qué pasos hay que dar para superar la inequidad social dentro de nuestros países?

Noveno cuestionario:

Preguntas:

1. ¿Cuál es la fortaleza del “sustrato católico de nuestra cultura” y cuáles pueden ser sus signos de debilidad?
2. ¿Cuáles crees que son las causas por las que un número significativo de bautizados en la Iglesia Católica se vayan a otras denominaciones religiosas? 3 ¿Qué hacer para que la Misa dominical ocupe el lugar central en el día del Señor?
3. ¿Qué iniciativas hay en tu comunidad para la formación de laicos y para concretar la opción preferencial por los pobres?

QUINTA PARTE

Décimo cuestionario:

Preguntas:

- 1 ¿En qué sentido la Eucaristía es reconciliación, comunión y envío solidario al mundo?
2. ¿Qué significa para el católico comprometerse con una cultura de la vida en la familia y en la sociedad?
3. ¿Cómo vivimos en nuestra comunidad eclesial la “apuesta de la caridad?”
4. ¿Crees que la propuesta de una gran misión es necesaria en nuestro continente?
5. ¿Qué elementos propondrías para caminar hacia esta gran misión?



NO SÓLO DE PETRÓLEO...

No es cierto que lo que Chávez sale a regalar provenga exclusivamente del petróleo...

En realidad, el presupuesto nacional se estructura con recursos provenientes de tres fuentes distintas (www.mf.gov.ve):

1.- En 2006, el petróleo aporta al presupuesto solamente un 38%.

2.- Un 43%, sale de los impuestos al ciudadano.

3.- Y el 19% restante, sale del denominado "endeudamiento público", que es dinero que el gobierno de turno le pide prestado a los bancos privados -no se sabe por qué razón- siendo como somos un país "tan rico" con tantas reservas de petróleo.

Y, continuamente escuchamos que la Asamblea aprobó un nuevo crédito público, lo que significa que el gobierno de turno sigue hipotecando el futuro de los ciudadanos...

(roscagarcia@yahoo.com)

PAULO COELHO ESCRIBE SOBRE FRANCISCO JAVIER

Tomo café en la terraza del hotel que da vista para un castillo, un gigantesco castillo en este pequeño pueblito con apenas algunas casas, en la provincia de Navarra, España. Ya es de noche, no hay luna, estoy reiterando en carro mi peregrinación a Santiago de Compostela, para conmemorar los veinte años cuando crucé este camino por primera vez.

El pueblito donde estoy, sin embargo, no forma parte del itinerario, que pasa a unos 19 kms de aquí. Mas pretendía visitarlo, y aquí estoy. Hace quinientos años nació en este lugar un

hombre llamado Francisco. Debe haber brincado mucho en los campos alrededor del castillo. Debe haberse bañado en el río que corre en la proximidad. Hijo de padres ricos, dejó su aldea para completar sus estudios en la famosa Universidad de Sorbona, de Paris. Deduzco que fue su primer viaje largo.

Era atlético, guapo, inteligente, envidiado por todos los alumnos – menos por uno, venido de la misma y distante tierra, que se llamaba Ignacio. Ignacio le decía: "Francisco, usted piensa mucho en usted mismo. ¿Por qué no dedicarse a pensar en otras cosas, como Dios, por ejemplo?" No sabemos por qué, pero Francisco, el más bello y más valiente estudiante de la Sorbona, se deja convencer por Ignacio. Se juntan con otros alumnos, y fundan una sociedad, que es motivo de risa de todos los otros, hasta el punto de que alguien escribe en la puerta de la sala donde se reunían: Sociedad de Jesús. En lugar de sentirse ofendidos, adoptan el nombre. Y a partir de ahí, Francisco comienza un viaje sin retorno.

Va con Ignacio a Roma, y pide que el Papa reconozca la "sociedad". El pontífice acepta encontrarse con los estudiantes, y para estimularlos, da su acuerdo. Francisco – que moría de miedo por los navios y el mar – parte enteramente solo para el Oriente, imbuído de lo que considera su misión. En los próximos diez años visitará África, India, Sumatra, Molucas, Japón. Aprenderá nuevas lenguas, visitará hospitales, prisiones, ciudades y aldeas. Escribirá muchas cartas, pero ninguna – absolutamente ninguna – hará referencias a puntos "turísticos" de estos lugares. Comenta apenas la necesidad de llevar una palabra de coraje y esperanza a los que son menos favorecidos.

Murió lejos de la aldea donde estoy ahora tomando mi café – y está enterrado en Goa (India). En una época en que el mundo era inmenso, las distancias casi insuperables, los pueblos vivían en guerra, Francisco descubrió que debía considerarlo como una aldea global. Supera sus miedos porque está consciente de que su vida tiene un sentido. No sabe, cuando camina por el Oriente, que sus pasos jamás serán olvidados, y que todo lo que planteó dará frutos; está haciendo eso porque

es su leyenda personal, la manera que escoge para vivir su vida.

Quinientos años después, en una ciudad de Ahmedabad, en la India, un profesor pide a sus alumnos una biografía sobre él. Uno de los niños escribe: "fue un gran arquitecto, porque en todo el Oriente existen escuelas que construyó y que llevan su nombre."

Antonio Falces, que dirige uno de estos colegios, cuenta que vió dos personas conversando:

- Francisco era portugués – dice una.

- Claro que no. Nació y fue enterrado aquí en Goa, responde otra.

Ambos están equivocados, y ambos tienen razón: Francisco venido de un pequeño poblado de Navarra, pero era un hombre universal, y todos lo consideraban parte de su propia gente. Tampoco era arquitecto especializado en construir escuelas; mas como dice uno de sus primeros biógrafos, "era como el sol, que no puede seguir adelante sin esparcir luz y calor por donde passa".

Pienso en Francisco: salir de aquí, correr el mundo, hacer que el nombre de este pequeño pueblito sea llevado a tantos lugares, hasta el punto de que mucha gente halla que es su sobrenombre. Enfrentar sus miedos, renunciar a todo en nombre de sus sueños – que eso me inspire y me sirva de ejemplo; yo que estudié en uno de los colegios de tal "sociedad de Jesús, o S.J., o escuelas jesuítas, como son conocidas.

Estoy en el poblado de Javier. Tanto Francisco como Ignacio, que vino de otro pequeño poblado, llamado Loyola (Azpeitia) fueron canonizados el mismo 12 de marzo de 1622

Aquella mañana, colocaron un friso en los muros del Vaticano:

"San Francisco Javier hizo muchos milagros. Mas el milagro de San Ignacio todavía es mayor: Francisco Javier".

(Paulo Coelho, O Globo

<http://br.paulocoelhocblog.com/2006/06/10/o-sentido-docaminho/#comments>)





Olimpiadas de Magdalena

(Estado Aragua)

Jean Pierre Wyssenbach s.j.

Magdalena es una población al suroeste del estado Aragua, famosa por sus fábricas de muebles. El año pasado una directora y dos docentes de Magdalena vinieron a La Vega para observar nuestras olimpiadas.

Este año tuvimos la suerte de ser invitados a observar las **primeras olimpiadas** de Magdalena, que se celebraron el lunes 24 de abril, con la metodología de La Vega. Participaron 120 alumnos de cuatro escuelas de Magdalena, una de Tocarón y otra de La Guacamaya. Nos alegró muchísimo ver la excelente organización y el entusiasmo de los alumnos participantes.

Nos alegra ver que la Universidad Católica lleva cinco años realizando con nuestra metodología las Olimpiadas de **Antimano y Carapita**.

OLIMPIADAS DE PREESCOLAR

Este año en La Vega hemos tenido nuestras satisfacciones en las Olimpiadas de preescolar. **Participaron** 187 alumnos de 20 preescolares, de una matrícula de 1.701 alumnos. Vinieron el 11% de todos los alumnos del tercer nivel de preescolar de La Vega. Muchos preescolares son muy realistas, y sólo envían a los que ven con posibilidades de alcanzar el nivel olímpico. Esto nos ahorra mucho trabajo, y se lo agradecemos sinceramente.

En las primeras olimpiadas de preescolar, hace 3 años, **alcanzaron** el nivel olímpico de 50 palabras o más por minuto un total de 30 alumnos. Hace dos años fueron 34. El año pasado fueron 62. Y este año fueron 65.

La **campeona** del primer año leyó 67 palabras por minuto. La del segundo leyó 112 palabras. La del tercero leyó 145. Y el campeón de este año, Jesús López, leyó 183 palabras. Tuvimos el gusto de oírlo leer con impresionante seguridad en la entrega de reconocimientos en el Aula Magna de la Universidad Católica Andrés Bello.

El primer año hubo un **preescolar** con un 28,57% de clasificados. El año pasado, el preescolar Mis dulces ositos puso el récord en 47,05%. Este año ellos mismos subieron el récord a 50%. No es una casualidad. No es nada forzado. En el segundo nivel cada semana se familiarizan con una letra. Lo cual es la mejor base para su progreso en el tercer nivel.

Todavía nos queda muchísimo trabajo para lograr que los alumnos de La Vega vayan bien preparados para su primer grado.

Nos alegró la presencia de docentes del barrio Andrés Eloy Blanco del 23 de enero, del preescolar Carmen Sallés de la Morán, de Carapita, y de Magdalena, en el Estado Aragua.

OLIMPIADAS SOCIALES

El 19 de abril celebramos las olimpiadas de ciencias de la naturaleza, geografía e historia. Tuvimos 508 participantes. El año pasado hubo 201 clasificados. Este año fueron 231. O sea, que el porcentaje de logro subió del 38,72%, algo más de la tercera parte, al 45,07%, **casi la mitad**. Entre ellos 46 pruebas perfectas. El año pasado hubo 25 salones olímpicos, con 70 o más aciertos sobre 100. Este año subieron a 31 salones. Hubo casos en los que en el primer lugar quedaron empatadas dos escuelas con 100 aciertos sobre 100 y en el segundo lugar dos escuelas con 99 aciertos sobre 100. Los alumnos dominaron las guías que se habían preparado.

El 6 de mayo Radio Fe y Alegría volvió a La Vega para celebrar el sexto **concurso de locutores** de las escuelas de La Vega, en las que leímos los mejores trabajos del **Concurso literario** celebrado en la semana del Lenguaje. El año que viene tenemos que estrenar el **Concurso de caligrafía**.

OLIMPIADAS DE CASTELLANO Y MATEMÁTICAS

En las olimpiadas de **1° a 4° grado** participaron 48 salones. Hubo 115 clasificados en matemáticas y 500 en castellano. En matemáticas 8 salones batió su récord. Y en castellano 39 salones lo hicieron mejor que el año anterior.

Las olimpiadas de **5° y 6°** fueron el sábado 10 de junio, en el que enterraron al chofer asesinado en la noche del jueves al viernes. En señal de solidaridad, los choferes pararon todo el tráfico el viernes, con lo que en muchas escuelas no pudo haber clases por falta de maestros. De todas formas, asistieron 1.283 alumnos (31,82%), o sea, aproximadamente la tercera parte de los alumnos de todas las escuelas de

La Vega. La asistencia suele ser muy desigual, desde dos escuelas que no participaron, hasta otras con participaciones de más del 80 y del 90%. En estos casos vemos el apoyo de las directoras y maestras, a las que les estamos muy agradecidos. Hubo más de 400 clasificados y más de 20 pruebas perfectas.

OLIMPIADAS DE TERCERA ETAPA

La Universidad Católica Andrés Bello lleva tres años organizando en La Vega las olimpiadas de **séptimo año**, que el año pasado se extendió a octavo y este año se amplió a noveno. Este año hubo 57 aprobados y 15 clasificados. Hubo incluso una prueba perfecta. Queremos expresar nuestro agradecimiento a la Universidad Católica por todo el apoyo que hemos encontrado en ella, especialmente en Proyección a la Comunidad y en su rector, el padre Luis Ugalde.

LAS VIGÉSIMAS

El próximo año tendremos, si Dios quiere, las vigésimas olimpiadas de castellano y matemáticas de La Vega. Queremos que sean las mejores. La primera propuesta que nos han hecho es que, en los clubes de matemáticas, semanalmente se alternen una hoja de los problemarios, que tratan de dominar un objetivo, con otra **creada por el maestro**, con problemas diversos, para así desarrollar la capacidad de descubrir cuál es la operación que solucionará el problema.

Otra recomendación son las **pre-olimpiadas** trimestrales o mensuales dentro de cada escuela. Lo que en junio ya no tiene solución sí la tiene antes. La inclusión que buscamos es que todos nuestros alumnos puedan pasar bien preparados de cada grado al siguiente, para sí no pasar al camino de la muerte, sino seguir en el de la vida. Una vida que queremos en abundancia para todos.

El 6º desafío del Milenio

Combatir el hiv/sida, el paludismo y otras enfermedades

La pandemia del SIDA en América Latina y el Caribe

- Más de 2,1 millones de personas en América Latina y el Caribe viven con el VIH.
- La región del Caribe tiene la segunda prevalencia más alta del mundo, alcanzando un 2,3 por ciento.
- Solamente en el año 2004, unas 240 mil personas de América Latina, y otras 53 mil del área del Caribe, fueron infectadas con el VIH.
- Esto significa que cada hora de cada día, en América Latina y el Caribe, 33 personas se infectan con el virus que causa el SIDA.

Muertes a causa del SIDA:

- El SIDA es actualmente la principal causa de muerte entre personas de 15 a 44 años en el Caribe. En esta región, 36.000 murieron a causa del SIDA en 2004.
- Tan sólo en el 2004, 95.000 personas murieron por enfermedades relacionadas con el SIDA en América Latina.
- Esto significa que cada 60 minutos, más de 15 latinoamericanos y caribeños mueren por complicaciones relacionadas al SIDA.

La infección por VIH entre niños, niñas y jóvenes:

- Aproximadamente 740.000 jóvenes (entre 15-24 años) viven con el VIH/SIDA en América Latina y el Caribe.
- El número de las niñas adoles-

centes entre 15 y 19 años de edad que viven con el VIH – en varios países del Caribe – es hasta cinco veces más alto que el número de los varones adolescentes con VIH.

- En América Latina y el Caribe, se calcula que unos 50.000 niños y niñas menores de 15 años viven con el VIH.

Transmisión de madre a hijo:

- La gran mayoría de niños y niñas menores de 15 años que son VIH-positivos contrajeron la infección a través de sus madres. Pero menos de un 30% de las mujeres embarazadas reciben servicios para evitar la transmisión del VIH a sus bebés en la América Latina y el Caribe.
- Aproximadamente 3.000 niños y niñas nacen de madres VIH positivas en el Caribe cada año.
- Sin intervenciones preventivas, alrededor de una tercera parte de los recién nacidos de madres VIH-positivas contraerán el virus durante el embarazo, las labores de parto, el alumbramiento o el amamantamiento.

Huérfanos y niños vulnerables:

- Se estima que en el 2005, 752.000 niños y niñas han quedado huérfanos en Latinoamérica y el Caribe debido al SIDA, habiendo perdido uno o ambos padres por la epidemia. Tomado de: Niños y Niñas: El rostro oculto del SIDA. Publicado por UNICEF y USAID.



Nuevo obispo de El Vigía

El Papa Benedicto XVI ha nombrado obispo de El Vigía-San Carlos del Zulia a monseñor José Luis Azuaje Ayala, hasta ahora obispo titular de Itálica y auxiliar de Barquisimeto.

Originario de Valera (diócesis de Trujillo), donde nació en 1957, monseñor Azuaje realizó sus estudios filosóficos en el Seminario Interdiocesano de Caracas. Cursó sus estudios Teológicos en la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma, donde obtuvo la Licenciatura en Teología con especialidad en Teología Fundamental. Y fue ordenado sacerdote en mayo de 1984. También es Licenciado en Filosofía y en Educación; tiene una Maestría en Docencia para la Educación Superior y ha cursado estudios en Gerencia de Recursos Humanos y el Doctorado en Ciencias Humanas. Ha sido profesor de pre-grado y post-grado en varias universidades.

Su labor ministerial la ha desarrollado como párroco de San Antonio Abad (Mendoza) y San José (Valera). Ha sido igualmente director diocesano de Catequesis y Pastoral Social, así como vicario episcopal para la Pastoral en la diócesis de Trujillo.

Obispo titular de Itálica y auxiliar de la archidiócesis de Barquisimeto desde 1999, monseñor Azuaje ha sido vicario general y vicario episcopal para la Pastoral y la formación del Clero, así como director del Instituto de Es-

tudios Filosófico-Teológicos "Divina Pastora" de la circunscripción eclesial. En la Conferencia Episcopal Venezolana ha formado parte de la Comisión Episcopal de Laicos, y de enero de 2001 a enero de 2006 fue secretario general de dicho organismo eclesial. Desde el pasado enero es presidente de la Comisión Episcopal de Pastoral Social-Caritas; es presidente de Caritas de Venezuela, y miembro de la Comisión Episcopal para el seguimiento electoral. Asimismo forma parte actualmente del Comité Central Preparatorio de la V Conferencia del Episcopado Latinoamericano y del Caribe que promueve el CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano),

La diócesis a cuyo frente ha sido designado es, como tal, relativamente joven: fue erigida en 1994 a partir de las circunscripciones eclesiales de Cabimas, Maracaibo y Mérida. Su cifra de habitantes ronda los 370 mil, prácticamente todos católicos.



Apenado, el Papa aclara sus palabras sobre el Islam

En su primera intervención pública –17 de septiembre– tras la conclusión de su viaje a Baviera, el pontífice reconoció que “me siento muy apenado por las reacciones suscitadas por un breve pasaje de mi discurso en la Universidad de Ratisbona, considerado ofensivo para la sensibilidad de los creyentes musulmanes”. (Cf. Discurso de Benedicto XVI en la Universidad de Ratisbona).

”En realidad se trataba de una cita de un texto medieval, que no expresa de ninguna manera mi pensamiento personal”, aclaró al asomarse al balcón de la residencia pontificia de Castel Gandolfo, donde recibió los aplausos y muestras de cariño de los numerosos fieles que participaron en la oración mariana a pesar de la lluvia.

La cita está tomada del diálogo escrito entre el emperador bizantino Manuel II Paleólogo, que tuvo lugar en 1391 en Ankara, con un culto persa sobre el cristianismo y el islam.

En el coloquio, al afrontar la cuestión de la “yihad” (guerra santa), el emperador decía a su interlocutor musulmán: “Muéstrame aquello que Mahoma ha traído de nuevo, y encontrarás solamente cosas malvadas e inhumanas, como su directiva de difundir por medio de la espada la fe que él predicaba”.

En referencia al juicio de este emperador, este sábado el nuevo secretario de Estado, el cardenal Tarcisio Bertone, ya había publicado una declaración en la que explicaba que “el Santo Padre no pretendía ni pretende de ningún modo asumirlo”.

”Sólo lo ha utilizado como una oportunidad para desarrollar en un contexto académico y según resulta de

una atenta lectura del texto, algunas reflexiones sobre el tema de la relación entre religión y violencia en general y concluir con un claro y radical rechazo de la motivación religiosa de la violencia, independientemente de donde proceda” (Cf. Zenit, 16 de septiembre de 2006)

En su alocución a los peregrinos congregados en la residencia pontificia de Castel Gandolfo, el Santo Padre concluyó sus palabras sobre el argumento esperando que esta aclaración “sirva para calmar los ánimos y para aclarar el verdadero significado de mi discurso, que en su totalidad era una invitación al diálogo franco y sincero, con gran respeto recíproco”.

La televisión de Qatar Al Jazira, la más seguida en el mundo musulmán, transmitió en directo las palabras del Papa durante el Ángelus.

(Castel Gandolfo, domingo, 17 septiembre 2006 -ZENIT.org-)

Libros

Y vendrán... las migraciones en tiempos hostiles



Título. *Y vendrán ... las migraciones en tiempos hostiles*

Autor. *Sami Naïr*

Traducción. *María Cordón y Malika Embarek*

Editorial. *Bronce. Barcelona, 2006*

M.A. Bestenier

Ortega describió en *Ideas y creencias* cómo las primeras proceden de la cabeza, son producto de un proceso intelectual, y las segundas brotan de las entrañas, del estómago donde han macerado. Las opiniones públicas de los países receptores de inmigrantes, en Europa occidental al menos, saben o tienen suficientes motivos para saber que ese ingreso de brazos extranjeros es una necesidad, pero, sin embargo, lo sienten como una amenaza. En torno a esta contradicción que rebota sobre la actualidad como un tentetioso, el profesor Sami Naïr, fácilmente el intelectual francés que hoy mejor conoce España, ha reflexionado en una serie de libros de los que éste es a la vez una suma teórica y una propuesta de política práctica, cuando, como dice el autor, la UE gestiona pero no planea, vive el día a día sin visión ni estrategia a largo plazo.

Muerto el mundo bipolar por la propia mano de la antigua Unión Soviética, el inmigrante se convierte en un enemigo por poderes; nada en él es amenazante salvo lo que no se ve, aquello con lo que le adorna el terror de hogaño, el de verse desplazado por una mano forastera, y además de otro color, a las tinieblas exteriores de la sociedad, al desempleo, y aún peor, a la pérdida del asidero nacional identitario. La patera aparece como sustituto menesteroso y desideologizado de una finlandización de Europa que ya no podrá ser; y de la patera a la alargada sombra de Bin Laden va sólo un islámico salto. Emigración, inmigración, extranjero, dice Naïr, son palabras performativas, convertidas en prejuicio por el solo hecho de ser pronunciadas, fruto amargo de un tiempo despiadado. La globalización destruye

las fronteras comerciales, naturales, prefiere la circulación de bienes a la de personas -sobre todo, cuando éstas vienen de lejos-, y a medida que crea y multiplica el fenómeno migratorio en lo que llamamos Tercer Mundo, erige en el Primero las barreras para que esa ósmosis mal pueda llegar a término. Se crea el desplazado y a la vez, una carrera de obstáculos para que sólo los más aptos, en una especie de darwinismo laboral, alcancen la meta.

El efecto llamada crece exponencialmente, incluso en el continente desconectado que, como dice Manuel Castells, es África, por la revolución en las comunicaciones. No le impide que el número de televisores, y aún más el de PC, sea muy reducido en ese mundo de necesidades más acuciantes, porque la imagen televisada hasta la saciedad de un Occidente insultantemente rico ejerce un fenómeno de hipnosis colectiva en las masas del Sahel, de África del norte, de los Andes. Y ante ese tsunami humano, la posibilidad de integración en las sociedades de acogida viene determinada en una especie de actualización del bon mot de Renan, por el plebiscito cultural de cada día. Sólo cuando el inmigrante participa significativamente en la reproducción de los bienes sociales, y es percibido y se percibe como tal agente reproductor, la fusión de individuo y sociedad se ha producido. Y casi no hace falta decirlo, Sami Nair tiene un lugar muy especial en su corazón para la sociedad que durante tanto tiempo -pero no hoy- mejor ha hecho funcionar el rouleau compresseur nacionalizador: Francia. En contraste con el modelo anglosajón comunitario, que es inherentemente racista, como reco-

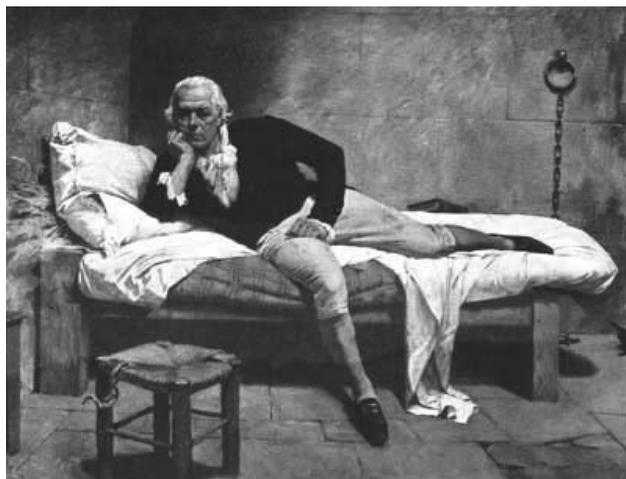
noció Toynbee, el modelo franco-mediterráneo y católico parece que sólo lo es per accidens o mal uso: el de la revuelta de los suburbios de París en octubre pasado, por ejemplo.

¿Qué hacer ante todo ello?, y sobre todo en una España en la que el autor con razón dolorida denuncia un dérapage racista que va del campo de fútbol al pandillerismo y se arma de bates de béisbol y cruces gamadas. Nair propone organizar los flujos migratorios, lo que es adaptarlos para que respondan a una doble necesidad, de receptor y recibido; codificar, vigilar, reajustar permanentemente esa movilidad; estructurar el problema en el interior de la relación comercial bilateral y multilateral; ordenar los flujos financieros, y, por último, organizar el codesarrollo. Convertir al xenófobo en xenófilo. Todo un programa; todo un libro.

* (Babelia. Suplemento cultural de "El País" de España, 22-04-2006)

Sobre la película Francisco de Miranda

Erardo Hernández Jerez s.j.



El pasado mes de agosto, cuando se conmemoraban 200 años de la llegada de Francisco de Miranda a la Vela de Coro, se estrenó en la cartelera nacional la película sobre la vida de este Prócer; cuyo guión fue escrito por Leonardo Padrón, dirigida por Diego Rísquez, autor también de *Manuela Sáenz: La libertadora del Libertador*, y el rol principal fue interpretado por Luis Fernández.

Esta película de estilo biográfico se presenta como un relato que recoge diferentes momentos emblemáticos de la vida de Miranda, desde su juventud en el momento que decide embarcarse con destino a España para unirse al Ejército Real, presentándonos una Venezuela que se caracteriza por su pluralidad cultural, con diferencias e intolerancias bien marcadas y su producción agrícola; específicamente con la imagen de una tierra productora de cacao; hasta el momento en que es aprisionado en la Carraca.

En el film se muestra desde el inicio como aspecto resaltante la imagen del hombre que “recorrió la piel del mundo”, con referencias recurrentes a la piel femenina y a la geografía de sus viajes, representada esta última por ilustraciones que se mezclan con lo vívido de sus amoríos. La faceta seductora del personaje es reiterativa y se coloca a la par de sus acciones de tipo político y militar.

Francisco de Miranda es representado en la pantalla como un amante

Flash

de los libros y de las mujeres, un apasionado incansable de la revolución que busca la libertad, incluso acercándose a grandes figuras de la política de su época como Mr. Pitt, Catalina de Rusia y George Washington, y también a otros personajes importantes de la política en Europa; estas relaciones le permiten incluso sostenerse económicamente en medio de sus correrías, aunque no lo libran siempre de la persecución y la cárcel, incluso por parte de la Inquisición. Se resaltan también sus cualidades como estratega en las batallas como muestra de su gran capacidad en el campo de batalla.

Otro aspecto del personaje que se nos ofrece es el de un hombre maduro y apasionado que es incomprendido, incluso por el joven Simón Bolívar cuando Miranda regresa a Venezuela y es nombrado Generalísimo. El film recoge también las últimas actuaciones de Miranda presentándolo como un hombre que después de haber luchado arduamente contra del poder Español se retira de la lucha rechazando la sangre derramada de tantas personas inocentes. La expresión “¡bochinche! ¡bochinche!”, marca su separación de los otros patriotas.

Las Batallas internas del Prócer, sus altísimos ideales cultivados a lo largo de su vida se muestran como la razón que justifica sus actuaciones incomprendidas que lo llevan a la Carraca y le merecen alcanzar el honor de la fecundidad histórica.

Ciertamente es necesario reconocer que la imagen iconográfica que tenemos de Miranda es la del cuadro de Arturo Michelena, esta película se vale de ella pero muestra que la vida de esta figura histórica narrada en su autobiografía titulada “Colombeia” tiene matices y aspectos que no han sido conocidos y pueden ser interpretados desde posiciones diferentes.

Es necesario reconocer que el cine no se caracteriza por la fidelidad a los documentos históricos ni textos literarios, lo cual puede dar pie a diferentes críticas de aquellos que conocen la historia y aunque se dé cierta fidelidad; realidades como la duración, las actuaciones de los personajes, las asimilaciones de los documentos históricos por parte de quienes escriben los guiones, entre otros aspectos hacen que la historia se transforme en representación artística. Motivos simbólicos: viajes caricaturizados, vestuarios y escenografías como las que rodean al personaje de la emperatriz Catalina de Rusia, distancian la película de una fría crónica de sucesos.

Debe ser considerada también diversidad del público pasando por los historiadores de oficio que notarán diferentes imprecisiones, hasta los espectadores que sólo han escuchado el nombre de Francisco de Miranda conociendo muy poco de él y que se fijarán más en lo pasional de la argumento.



Lo que sí queda fuera de duda es que esta película rescata el interés por un personaje importante en la historia de Venezuela y ofrece una oportunidad al cine venezolano de ofrecer sus producciones dentro de la cartelera nacional e internacional, aunque haya todavía mucho que recorrer en la elaboración cinematográfica, pero estos comentarios se los dejamos a los expertos.

En red

¿Cómo participar en la V Conferencia General con los instrumentos de informática?

En octubre de 2005 se inició el proceso de participación de la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe, experiencia que desde Puebla se viene practicando y que permite que los fieles y las comunidades eclesiales realicen sus comentarios y aportes al tema de la Conferencia. Tanto para Puebla como para Santo Domingo, parroquias, grupos eclesiales, movimientos y distintas realidades eclesiales, guiados por las Conferencias Episcopales y sus diócesis, desarrollaron dinámicas muy activas de participación. Lo mismo se quiere para esta V Conferencia que será en Aparecida, Brasil, en el 2007. Este proceso de participación lo desarrollaremos hasta el mes de noviembre del año 2006.

El contexto en el que se desarrolla la V Conferencia General está marcado por significativos avances en el campo de la comunicación y el progresivo uso de las herramientas informáticas. Como novedad en este campo, la Conferencia General cuenta con su propia página Web, www.celam.info en la cual se ofrecen noticias y documentos que ayudan a la información y participación de todos. Cualquier persona puede acceder a ella.

Para esta Conferencia General se han creado dos herramientas para el estudio del Documento de Participación y un sistema electrónico para el envío y recepción de aportaciones:

- Programa de Participación Documental (PPD), que permite la lectura del documento y la participación a cualquier persona que no tenga acceso a Internet (es un programa off line o fuera de línea).
- Documento de Participación en Hipertexto, que al descargarlo del sitio

Web de la Conferencia e instalarlo en la propia computadora permite una lectura dinámica y ofrece diversas posibilidades para el aporte de comentarios, referencias e ideas de fondo.

- Sistema de Participación On Line (SPOL), que requiere la conexión a Internet y está destinado a las Conferencias Episcopales y Organismos Latinoamericanos, ya que es el mecanismo para recolectar los aportes de las Iglesias particulares y otros, además de servir para el envío de los mismos al CELAM de esos aportes.

El Programa de Participación Documental (PPD), que ha sido diseñado por el Centro Nuestra Señora de Guadalupe de la RIIAL, puede ser descargado de la página de la V Conferencia General (www.celam.info) e instalado en computadores para trabajar el Documento de Participación, sin necesidad de estar conectados a Internet. En la misma página se incluye un Manual que contiene las instrucciones necesarias para facilitar el uso de este programa. Las Conferencias Episcopales y otros podrán copiarlo en disquetes y/o CD's y enviarlo a los lugares donde no hay conexiones a la red informática.

El PPD es un programa que permite la lectura del Documento de Participación por párrafos y ofrece espacios para que el lector, después de reflexionar e investigar, pueda hacer sus aportes, guardarlos y, oportunamente, compartirlos en la reunión del grupo o comunidad. Luego, las síntesis deberán ser enviadas a la diócesis, la cual recogerá todos esos aportes, hará la síntesis de los mismos y la enviará a la Conferencia Episcopal, que, a su vez, sintetizará todos los aportes recibidos y enviará el resulta-

do al CELAM. Este programa PPD es de uso libre y cualquier persona puede tener acceso a él. Sin embargo, recordamos que todos los aportes al Documento deberán integrarse al proceso comunitario eclesial, como se ha señalado anteriormente.

A la par del PPD el Documento de Participación también se puede descargar en la modalidad de HIPERTEXTO, que permite una consulta rápida y dinámica, ofreciendo también espacios para la compilación y sistematización de comentarios, referencias e ideas de fondo que se deben compartir siguiendo el esquema de retorno que se seguirá para la elaboración de las síntesis diocesana y nacional.

El Sistema de Participación On Line (SPOL), ha sido diseñado para uso de las Conferencias Episcopales y Organismos Latinoamericanos. Con este instrumento, las Conferencias podrán organizar el proceso de participación de sus diócesis y comunidades, y realizar finalmente la síntesis para ser enviada al CELAM en noviembre de 2006. Los Organismos, por su parte, también harán uso del SPOL para el envío de sus contribuciones.

A este sistema SPOL se accede por petición de los interesados. Cada Conferencia Episcopal y Organismo Latinoamericano deberá solicitar al CELAM una clave para poder ingresar y hacer uso del programa. La operación para este ingreso se realiza a través de la página www.celam.info. Una vez que la Conferencia Episcopal u Organismo Latinoamericano ha logrado su acceso, facilitará el acceso a sus diócesis y comunidades parroquiales, o a sus afiliados. Estas operaciones se realizan con el apoyo de la oficina informática

de la propia institución que otorga a cada usuario una clave para ingresar al sistema.

<<http://www.celam.info/content/view/59/169/>>

México. Algunas lecciones

Miguel A. Latouche R*



UN IMPACTO PROFUNDO

Vicente Fox deja para México un balance que es, en general, positivo, no sólo logró constituirse en un referente en la lucha en contra del continuismo del PRI que puso fin, luego de 70 años, a la hegemonía de lo que Vargas Llosa llamó 'la dictadura perfecta'; sino que adicionalmente, nos encontramos con que durante su gobierno logró garantizar el mejoramiento de la economía mexicana traducido en el incremento de las reservas internacionales, el aumento de la tasa de crecimiento, un alto PIB y el establecimiento de importantes empresas transnacionales en ese país. El Tratado de Libre Comercio suscrito con los Estados Unidos y Canadá permitió la ampliación de los mercados de Norte América y para México significó la accesibilidad a un mayor número de consumidores, la motorización de su economía, el incremento de la competitividad y, en general, la diversificación del aparato productivo. Los mexicanos disfrutaron de una economía mucho más estable y con importantes niveles de equilibrio en las cuentas de la macroeconomía. Visto desde una perspectiva técnico-económica, México se constituye en una economía emer-

gente con crecimiento sostenido y en un mercado propicio para la inversión extranjera de largo plazo.

¿Cómo explicar, entonces, que la diferencia que le proporcionó la victoria en el pasado proceso electoral al entonces candidato del oficialismo, Sr. Felipe Calderón, no haya sobrepasado el 1%? Creemos que nos encontramos ante una sociedad dividida, llena de contrastes y contradicciones, en la cual las discrepancias políticas son reforzadas por profundas diferencias culturales y viejas deudas sociales que no han sido reconocidas, ni atendidas, al menos no suficientemente, por la democracia. En México nos encontramos con un problema común al resto de América Latina. La democracia política que fue tan difícil de construir a lo largo del siglo XX, no se ha traducido en una democracia social capaz de reducir la exclusión de amplísimos sectores sociales, que no se encuentran satisfechos con las oportunidades que encuentran a su disposición para el desarrollo de sus capacidades y para alcanzar niveles mínimos de bienestar. Los países de la región encuentran grandes dificultades para traducir los logros en política económica en mejoras sustantivas en la calidad de vida de sus respectivas poblaciones.

No es casual que la candidatura de López Obrador tuviese un impacto profundo sobre las masas populares mexicanas, dentro de las cuales se encuentra la base electoral del PRD. La ausencia de una base para el mejoramiento material sustantivo de la población, la inequidad en la distribución del ingreso, la permanencia de amplios sectores de la población en situación de pobreza y una insuficiente

oferta de oportunidades laborales, se constituyen en un 'caldo de cultivo' donde tienden a arraigarse las ofertas populistas y los ofrecimientos de una vida mejor fundamentados sobre una promesa de bienestar que se constituye a partir de la redistribución del ingreso y el gasto no reproductivo. La población excluida, que no se incorpora formalmente dentro de los mecanismos institucionales del Aparato del Estado, tiende a convertirse en una masa inorgánica, dentro de la cual el sujeto se diluye, pierde su identidad y es presa fácil del discurso irreflexivo e incendiario que se ampara en los símbolos patrios, en el pasado heroico y en la promesa de un futuro mejor que sería disfrutado por las generaciones venideras; discurso dentro del cual no se dan a conocer las políticas a través de las cuales se materializarían esas promesas.

Con López Obrador encontramos un renacimiento de ese discurso populista que manipula la voluntad popular y la dirige en contra de las instituciones democráticas. Así, ni el conocimiento técnico, ni la reforma progresiva, ni el respeto por los derechos individuales se entienden como elementos constitutivos del proceso político. El pueblo debe establecerse en el poder en contra de las instituciones y de los procedimientos que, de acuerdo con el mensaje populista, se interpone entre éste y su felicidad. Consecuentemente, se tiende a dividir la sociedad, a definir una diferenciación entre el pueblo que se supone orientado por los valores más altos de la humanidad y un enemigo que se identifica en la clase media profesional, en los industriales, en los partidos políti-

cos, a quienes se acusa de oligarcas y excluyentes, a quienes se considera traidores a una idea de democracia popular en la cual las libertades individuales, el respeto por las minorías, por el derecho ajeno y por las limitaciones del mandato son desechadas a favor de la aclamación popular en la plaza pública y de la relación directa entre el líder y la masa irreflexiva.

RETOS FUNDAMENTALES

Calderón enfrenta importantes dificultades. No sólo el PRD logró evitar que el Presidente Fox pronunciara su Discurso de Orden ante el Congreso Nacional, sino que habiéndose apropiado del Zócalo y del Paseo de la Reforma, manteniendo a sus correligionarios en la plaza pública y presionando, a través de la protesta callejera, ha logrado evitar que el mismo Fox, de acuerdo con la tradición mexicana, profiriera el 'grito de Dolores', en el Zócalo de Ciudad de México. Si bien es cierto que el Tribunal Electoral ratificó, por medio de un concienzudo informe, los resultados anunciados por el Instituto Federal Electoral, reconociendo que los errores y emisiones que pudieran haberse producido en el conteo de los votos no afectarían la contabilización de los mismos a favor de Calderón. No lo es menos que López Obrador ha tenido la fortaleza política suficiente para poner en jaque al Gobierno Federal, tomando a la Ciudad de México y paralizando su vida normal.

La profunda insatisfacción con las instituciones democráticas y la sombra de duda, que es natural que produzcan resultados tan reñidos, han servido de combustible a la protesta popular. Es

claro que no existen razones que fundamenten la idea de un 'presidente de transición' que ha propuesto López Obrador, se podría pensar que es innecesario allí donde, efectivamente, existe un presidente que ha sido por la voluntad mayoritaria de los mexicanos. Sin embargo, uno pudiera cuestionar si la base de legitimidad que esa escasa mayoría y las denuncias de fraude no se constituirán en factores que pudieran tender a socavar la capacidad real del PAN para ejercer el gobierno en la actual coyuntura. Calderón tiene por delante dos retos fundamentales, por una parte, lograr con éxito proclamarse como Presidente de México en contra de los intentos de la Alianza por el Bienestar de Todos por sabotear el acto de proclamación, en segundo lugar, y esto es lo fundamental, adelantar una reforma gubernamental y política que facilite la incorporación social y política de los excluidos, la ampliación de los programas sociales y el fortalecimiento político y jurídico de los mecanismos democráticos.

Se trata de la necesaria transición hacia la construcción de una democracia social institucionalizada e inclusiva. Una tarea pendiente no sólo en México, sino en toda América Latina.

* Profesor de la U.C.V.



XIV Cumbre de los Países No Alineados se pronuncia ante los graves problemas mundiales*

La XIV Cumbre de Países No Alineados (NOAL) que se realizó en Cuba, culminó el 16 de septiembre su último día de deliberaciones con un debate general en el que se aprobó un documento de casi cien páginas crítico hacia las políticas de las potencias mundiales. También se expresaron en apoyo al gobierno de Bolivia, y sobre el derecho de los países a tener desarrollo nuclear con fines pacíficos. Además, criticaron la política exterior de Estados Unidos. Por otra parte, India y Pakistán se comprometieron a retomar las negociaciones por Cachemira, y también se trató un pedido del Líbano para que Israel acepte tratar un plan de paz para Oriente Medio. Cincuenta y seis jefes de Estado del NOAL y noventa cancilleres ratificaron en el documento final la voluntad de oponerse a medidas coercitivas de cualquier país, al terrorismo, y las guerras.

El NOAL también pidió democratizar el sistema de Naciones Unidas y una reforma del Consejo de Seguridad. Por su parte, India y Pakistán acordaron condenar el terrorismo e indicaron que han ordenado la puesta en marcha "de un mecanismo antiterrorista" conjunto. El texto incluyó fuertes críticas a la política internacional de EE.UU e Israel, al que se condena por la ofensiva en Líbano.

En una primera decisión, se acordó que la próxima Cumbre se celebre en Egipto, el país que asumirá la presidencia del movimiento luego de Cuba. El ministro del Exterior egipcio,

Ahmed Abul Gheit, quien representa a su país en La Habana prometió que su país realizará "grandes esfuerzos" para que durante la presidencia egipcia, el NOAL salvaguarde "nuestros valores, culturas y religiones" y "consolide los puntos que nos unen y materializar las aspiraciones de nuestros pueblos para las futuras generaciones".

El texto llama a fomentar el respeto y la protección de los derechos humanos y libertades fundamentales, y fortalecer el rol de las Naciones Unidas aunque ello no evite descargar críticas al funcionamiento actual la organización a la que consideran necesaria reformar y democratizar.

Por otra parte, el documento convoca a "continuar luchando" por el desarme nuclear general y completo y rechaza "las doctrinas de defensa estratégica y de seguridad nacional que se sustentan en la promoción de alianzas militares y de políticas de disuasión nuclear y guerra preventiva", en alusión a la política internacional de Estados Unidos y otros países aliados a George W. Bush.

* El movimiento NOAL cuenta con 118 miembros, tras la incorporación este lunes de las repúblicas caribeñas de Haití y Saint Kitts-Nevis. (Agencias)





Incidente diplomático:

Detenido y requisado el Canciller

En declaraciones telefónicas hace a CNN desde Nueva York el canciller de Venezuela, Nicolás Maduro, relató que fue entregado por autoridades estadounidenses, después de 1 hora y 30 minutos de detención en el aeropuerto John Fitzgerald Kennedy de esa ciudad, a una delegación encabezada por el embajador de Venezuela en la Organización de Naciones Unidas (ONU), Arias Cárdenas.

Narró Maduro que el abuso de su detención en el aeropuerto neoyorkino ocurrió cuando los agentes estadounidenses revisaron su equipaje y comenzaron a solicitarle que además se quitara la camisa, la ropa, “en ese momento saqué mi pasaporte diplomático, les expliqué ampliamente que era el Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, que estaba protegido por los convenios y las convenciones internacionales del establecimiento de las Naciones Unidas dentro del territorio norteamericano”.

Reveló el alto dignatario venezolano que en ese momento fue peor. Llamaron a un policía, de esos gigantes que salen en las películas, de dos metros de ancho y dos metros de alto, y comenzaron las amenazas de que me iban a meter en el otro cuarto, de que me iban a esposar.

Explicó el canciller que entonces reaccionó como latinoamericano, bolivariano, gente digna, y no permitió el abuso y lo repelió. Entonces estuvimos allí retenidos, en un espacio de 4 por 4, durante 1 hora y 30 minutos. Añadió el ministro que las autoridades norteamericanas le quitaron su documentación, y posteriormente lo entregaron a una delegación de diplomáticos venezolanos.

Subrayó que denunciaba al gobierno de los Estados Unidos por esta violación del derecho internacional, y solicitó al secretario general de la ONU, Kofi Annan, que se pronuncie sobre este caso y se abran las investigaciones del abuso cometido por el gobierno de los Estados Unidos.

Le pido a nuestros hermanos del mundo, cancillerías, diplomáticos, a todos nuestros hermanos representados en la ONU, que demos una respuesta contundente. Basta de abusos contra los pueblos del mundo, el derecho internacional, contra los gobiernos del mundo.

(<http://www.aporrea.org/venezuelaexterior/n84052.html>)



Los acontecimientos reseñados recogen los más recientes cambios ministeriales, algunas decisiones del Consejo Nacional Electoral en relación con la campaña electoral, la nueva situación política del país con el lanzamiento de Manuel Rosales como candidato opositor, así como la fuga de Carlos Ortega y los hermanos Farías de la cárcel de Ramo Verde.

CAMBIOS MINISTERIALES

El hermano del Presidente, Adán Chávez, deja la embajada venezolana en Cuba y sustituye a Delcy Rodríguez en la cartera de la Secretaría de la Presidencia. El presidente del Poder Legislativo, Nicolás Maduro, pasa a la Cancillería y José Khan es el titular del Ministerio de Industrias Básicas y Minería. La embajada de Cuba será ocupada por el canciller saliente.

El ministro del despacho de Participación Popular (G/D) Jorge Luís García Carneiro, fue ratificado en el cargo luego de renunciar para facilitar a la Fiscalía General el desarrollo de una investigación por la compra de unas motos para la Guardia Nacional cuando ejercía como ministro de la Defensa.

CAMPAÑA ELECTORAL SIN LÍMITE DE GASTOS

Para evitar diferencias entre los candidatos presidenciales el CNE acordó no imponer tope a los gastos ocasionados por la campaña electoral de los aspirantes a Miraflores. La medida pretende disminuir diferencias con aquellos candidatos que no "tienen acceso a los medios de comunicación para inaugurar obras públicas". Sin embargo, los comandos de campañas están obligados a enviar a la Comisión de Participación Política y Financiamiento un informe mensual con los ingresos para tal fin.

Las normas de publicidad y propaganda han sido infringidas por los comandos de campañas. No han respetado la normativa emanada del Poder Electoral. Las primeras noticias de trasgresión fueron relacionadas

con el canal del Estado y Globovisión. El primero por el despliegue noticioso de la inscripción del Presidente-Candidato Chávez ante el CNE y el segundo por la cobertura a Rosales durante su presentación a las autoridades electorales. También, por el uso de recursos públicos para actividades proselitistas. Se menciona el caso por el lado chavista, de los autobuses de las gobernaciones de Miranda, Carabobo y Amazonas y los transportes de la Alcaldía de Mara, del Estado Zulia por parte de la oposición.

El 80% de las denuncias por violación a la normativa electoral inculpan al chavismo, el 19% menciona a Rosales y 1% a Rausseo. Hasta la Asamblea Nacional tuvo propaganda simulada con una crema dental reparada por una diputada por la semejanza con el lema de los diez millones del chavismo.

SÚMATE ESTÁ EN EL OJO DE LA A. N.

Una vez más Súmate y sus dirigentes están en la palestra pública. En esta ocasión son investigados por una Comisión Mixta de la Asamblea Nacional, presidida por José Albornoz (PPT), quien ha entregado a la Fiscalía y a la Contraloría General la información que arrojó la investigación realizada. La citada comisión considera que la ONG incurrió presuntamente en delito cambiario, usurpación de funciones, evasión del ISLR y traición a la patria.

El seguimiento ha sido exhaustivo. Los bancos fueron conminados a revelar todos los movimientos financieros de la Asociación Civil, inclusive se mencionó que empresas nacionales sir-

vieron de puente para el ingreso de dólares al país con destino a Súmate. Hasta los momentos no se ha develado la lista con las explosivas revelaciones del superintendente del Seniat cuando fue ante el Palacio Federal para ser interpelado por el caso de Súmate.

ESTAMOS EN DESVENTAJA

El problema de la inseguridad ya no escapa de ser reconocido como una situación que afecta a todos por igual en el país. El propio Vice-Presidente ha manifestado públicamente que la inseguridad desafía al gobierno, lo que pone en evidencia lo ineficiente que ha sido el Estado en frenar los altos niveles delictivos en el territorio nacional.

Para tal fin se inició la consulta a todos los ciudadanos sobre el modelo de policía necesario en el país. La medida desea la participación de la mayoría de los venezolanos en el diseño de la policía nacional.

En tal sentido, se discute en la Asamblea Nacional, reformar las leyes que rigen la materia, con la reforma del COOP y la sanción de la ley que protege a las víctimas, testigos y demás sujetos procesales.

LA OPOSICIÓN SE ATREVIO

Lo que venía escuchándose se logró, la oposición va al 3 de diciembre con un candidato único. Manuel Rosales es el abanderado. Luego de muchos números y conversaciones sale como el aspirante que congregó las diferencias del sector no chavista. Todo ocurre luego que el CNE interpretara la sentencia del TSJ y autorizara la participación del gobernador del Zulia



apartándose de su cargo de manera temporal.

El candidato Rosales ha dejado las ambigüedades y se ha presentado ante el chavismo con un verbo enardecido. Su discurso arremete en contra del despilfarro, el autoritarismo, la represión, la corrupción y la ineficacia administrativa mostrada por el gobierno actual. Los anuncios de su oferta política se basan en la dimensión social. De allí la importancia que concede a la repartición justa y equitativa de la riqueza proveniente del petróleo. Está promoviendo el aporte directo a las clases más necesitadas. De las misiones chavista ha llamado la atención su clara intención de continuarlas. Sin embargo, en caso de ganar las elecciones las modificará haciendo una verdadera redistribución. De la propiedad privada ha dicho que la respetará y desarrollará políticas adecuadas en la repartición de tierras donde queden satisfechas las partes intervinientes. No descarta la posibilidad de pagar las bienchurías en caso de ser necesario. Esta noticia ha brindado tranquilidad a más de uno que han visto amenazadas sus propiedades con el actual gobierno.

Ahora bien, la oposición no tiene todo el panorama claro. El aspirante presidencial Rausseo, mejor conocido como "Er Conde", mantiene su interés de llegar a Miraflores. En reiteradas ocasiones ha manifestado retirarse en caso de que las cifras favorezcan a Ro-

sales. El Comando Pechuga está haciendo su trabajo y a cuenta gota está logrando adhesiones importantes, en muchos casos de estratos pobres, donde el chavismo mantiene una tendencia de aceptación importante.

El ambiente aún está enrarecido. El tiempo de las acusaciones no ha comenzado. Pero las amenazas se están dando. El Presidente-candidato propuso la idea, en una visita al Zulia, de revocarle el mandato a Rosales por no apoyar el proceso revolucionario. Además de proclamar su intención de llamar a referéndum para el 2010 con la intención de reformar la carta magna nacional y permitir su reelección por tercer período consecutivo. De lo mismo se deja ver claro que ya habla de su victoria para este 3 de diciembre.

SE FUERON DE RAMO VERDE

Al mejor estilo se evadieron, y por la puerta grande, Carlos Ortega y los hermanos Farías de Ramo Verde. La cara del Ministro Chacón ante el anuncio manifestó un matiz de total desconocimiento de la situación inicial. La complicidad interna no está descartada y por el desarrollo de los acontecimientos queda evidenciado en el plan de escape. Las investigaciones no descartan que los evadidos hubieran tenido las llaves del recinto penitenciario. Se mencionan cantidades gruesas de dólares por la liberación de los detenidos. Este evento pone en evidencia los niveles de corrupción en los cuerpos de seguridad del Estado. Las destituciones y los detenidos aumenta pero todavía el paradero del ex-presidente de la CTV y los militares es un enigma.

ANDERSON, RUEGA POR ELLOS

El cangrejo del caso Anderson mantiene interesante la historia. Ahora, el principal testigo promovido por la Fiscalía General, es poco consistente en sus declaraciones. El mismo representante del ente citado, se siente engañado y concede la duda a unas cuantas "verdades" señaladas como inquebrantables. La vida de Giovanny Vásquez de Armas puede ser investigada y sacada a la luz pública por los medios de información luego de ser prohibido por un juzgado penal. La Fiscalía no consigue asidero en sus afirmaciones. Los autores intelectuales y materiales están en duda. El cangrejo está pesado y sin intención de resolverse.

BADUEL EXHORTÓ A LOS MEDIOS A EVITAR EL CALIFICATIVO DE 'MASACRE'

Una profunda investigación sobre la muerte de cuatro mineros en una zona remota del municipio Raúl Leoni del estado Bolívar anunció el ministro de la Defensa, general en jefe (Ej.) Raúl Isaías Baduel.

Baduel indicó que la Fuerza Armada Nacional (FAN) tiene total interés en esclarecer este hecho, ocurrido el pasado viernes 22 de septiembre durante una acción del Teatro de Operaciones N° 5 (TO5), en la cual fueron destruidos monitores hidráulicos y otros equipos utilizados por mineros ilegales en un campamento detectado en el sector Papelón, de Los Pichachos. Explicó que este campamento fue detectado por un helicóptero que transportaba de regreso a un grupo de efectivos que fueron desembarcados el día jueves 21 para ejecutar un operativo

de inspección en la zona de Salto Pará, municipio Sucre, en el que tratarían de encontrar a grupos de mineros ilegales denunciados por autoridades y representantes de las etnias indígenas de la zona.

Entre los denunciantes de estos ilícitos ambientales mencionó al alcalde, Juan Carlos Figarella, vocero de la etnia yekuana, la Asociación de Tierras Indígenas y Ambiente, la Universidad Nacional Experimental de Guayana (Uneg) y organizaciones que defienden a los indígenas del río Caura, además de algunos particulares cuyo nombre mantuvo en reserva. Acotó el ministro de la Defensa que el operativo abarcó la zona entre el río Yuruarí y el río Ori, pero que el mismo arrojó resultados negativos, por lo que el día viernes 22 los efectivos fueron enviados de regreso a La Paragua, a bordo de un helicóptero de fabricación rusa MI-17, perteneciente al sistema Panare de la FAN.

Sin embargo, durante el vuelo de retorno, los militares detectaron un campamento minero ilegal en Papelón de los Picachos, zona ubicada dentro de la cuenca del río Caura, donde el Ejecutivo nacional prohibió la actividad aurífera artesanal desde el pasado 18 de agosto.

En función de las tareas y funciones asignadas al TO5, se ordenó el desembarco de un grupo de efectivos para destruir la maquinaria y demás utensilios con los que los mineros ilegales dañaban el medio ambiente, explicó. El general Baduel señaló que esta destrucción de equipos forma parte del mandato recibido por el TO-5 de parte de las autoridades ambientales del país y está respaldada además por tri-

bunales con competencia en materia ambiental, que señalaron la obligación de la FAN de destruir por todos los medios que sean necesarios los equipos, sustancias químicas, campamentos y materiales usados para la deprecación del medio ambiente. Señaló que se manejan versiones de que, al aproximarse la aeronave, se observaron varias personas huyendo hacia los matorrales cercanos, algunos de ellos con armas de fuego en sus manos. En este sentido, señaló que se espera que las autoridades competentes realicen la investigación para determinar si las cuatro muertes fueron producto de un enfrentamiento armado entre mineros y militares.

(Ciudad Bolívar, 24 Sep. ABN.)