

Un estudio revela que los venezolanos coinciden más de lo que se creía



# El consenso está en el pueblo



Fundador	Manuel Aguirre Elorriaga, s.j.
Director Centro Gumilla	José Virtuoso, s.j.
Director SIC	José Virtuoso, s.j.
Jefe de redacción	Sebastián de la Nuez
Coordinadora de redacción	Marlene García
Asistente de edición	Erick Mayora
Administración	Williams Padilla
Diseño y diagramación	María de Lourdes Cisneros Elena Roosen
Fotografía de portada	Harold Escalona
Colaboración fotográfica	Archivo Gumilla Ángel Zambrano Luis Carlos Díaz MINCI Mauricio Ianes
<b>CENTRO GUMILLA</b>	Esquina de La Luneta. Edif. Centro Valores, P.B. Apartado 4838 Tfs. 564 9803 y 564 5871 Fax: (02) 564 7557 CARACAS 1010-A - VENEZUELA
<b>SIC EN LA WEB</b>	www.gumilla.org
<b>BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO</b>	
Redacción SIC:	sic@gumilla.org.ve
Suscripciones:	suscripcion@gumilla.org.ve
Comercialización y distribución:	distribucion@gumilla.org.ve
<b>TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN</b>	(10 números al año)
VENEZUELA	Correo ordinario Bs.F. 180 Suscripción de apoyo Bs.F. 360 Número suelto Bs.F. 20
<b>FORMA DE PAGO</b>	
• Cancelando en nuestras oficinas.	
• Envío de un cheque no endosable a nombre de Fundación Centro Gumilla	
• Depositando a nombre de Fundación Centro Gumilla, en la siguiente cuenta: Banesco, cuenta corriente No. 0134 0413 59 4131010414	
Depósito Legal	pp. 193802DF850.
ISSN	0254-1645

## EDITORIAL

La reconciliación es el camino 98

## EL PAÍS POLÍTICO

Guayana: la quiebra antes y después del recorte eléctrico **Damián Prat C.** 100  
En 2009 hubo más de 3 mil manifestaciones **Carlos Correa** 104

## ELECCIONES PARLAMENTARIAS 2010

La unidad más allá de la soberbia **José Virtuoso, s.j. / Luis Carlos Díaz** 108

## ENTORNO ECONÓMICO

La OPEP busca su precio perfecto **Félix Rossi Guerrero** 112

## ECOS Y COMENTARIOS

## DOSSIER

Hacia el centro y buscando consenso **José Virtuoso, s.j.** 115

## SOLIDARIDAD SOCIAL

A las puertas de una industria floreciente **Sebastián de la Nuez** 127  
El infierno de las cárceles tiene solución **Carlos Alberto Nieto Palma** 130

## HISTORIA VIVA

Una fecha demasiado cálida **Elías Pino Iturrieta** 133

## VENTANA CULTURAL

Un análisis sobre la marcha **Jhozman Camacho, s.j.** 136  
Mandela como lección **Sebastián de la Nuez** 137

## HORA INTERNACIONAL

Tensiones e indecisiones **Demetrio Boersner** 138

## VIDA NACIONAL

En la penumbra política 142

J-00138912-1



SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. Esta responsabilidad compete a sus autores. En caso de reproducción total o parcial de los artículos, se agradece citar la fuente.

# La reconciliación es el camino

La película *Invictus* ha traído de nuevo a la memoria colectiva a ese gran personaje contemporáneo que es Nelson Mandela. Para un país como Venezuela, que desde hace varios años vive en medio de una terrible polarización –cultivada desde el poder como medio por excelencia para hacer política hacia dentro y fuera del país–, su referencia puede inspirarnos para soñar con nuevos derroteros.

En *Invictus*, Mandela se muestra como maestro en el arte de unir en medio del odio, la exclusión, la injusticia y la desconfianza. Como buen maestro lo hace con el ejemplo personal, entre sus seguidores y amigos, en su oficina y en la familia, en el partido y en el Estado, en las pequeñas y grandes decisiones. Y entre los inéditos caminos que toma para conducir a Sudáfrica hacia la reconciliación, aprovecha la ocasión de la celebración del campeonato mundial de rugby en su país en 1995. Para ello tiene que ganarse al equipo nacional haciéndole comprender que no es sólo un equipo de rugby, sino la representación de Sudáfrica; por lo tanto, debe caminar hasta las entrañas del país, jugar con los niños pobres de los barrios que sólo han visto sus jugadores por la televisión, sentir y escuchar a su pueblo hasta compenetrarse con él. Deben aspirar a ganar porque ganando ellos gana el pueblo sudafricano.

Si algo queda claro en esta gran película es que la tarea de la reconciliación es una empresa de talla espiritual. Hace falta mucha calidad humana para no quedarse atrapado en medio del resentimiento, después de 27 años sometido injustamente a trabajos forzados en una dura prisión, y no amilanarse ante las múltiples resistencias, no frustrarse ante los fracasos que impone la terquedad de la intolerancia.

Mandela se ubica en la línea de los grandes protagonistas de la reconciliación en el siglo XX, como Gandhi y Martin Luther King, porque su llamado a la reconciliación no es un melifluido llamado a la paz y a la unidad manteniendo el conflicto de fondo y la exclusión de unos frente a otros. La reconciliación supone un acto de justicia, de reconocimiento efectivo del opresor frente al oprimido, de devolver lo que se ha quitado o robado: entre otras cosas, la afirmación de su dignidad. Es así verdadera reconciliación lo que se propone y por eso será necesaria la conversión, la vuelta de la mirada al otro, tendiendo puentes efectivos para el encuentro. Sólo así puede haber unidad nacional y sentido de cuerpo social.

## LA POLARIZACIÓN EN VENEZUELA

Desde hace años nos preguntamos cómo construir un imaginario democrático inclusivo que reivindique el respeto por la diversidad, la justicia, la dignidad, los derechos humanos y el reconocimiento del otro, en una sociedad polarizada y fragmentada social y políticamente como la Venezuela de hoy. ¿Qué referencias simbólicas pueden guiar la idea de consenso y reconciliación teniendo en cuenta la profunda crisis institucional, de representación, de liderazgo alternativo, de ausencia de proyecto nacional compartido que confronta el país?

Desgraciadamente hemos avanzado muy poco o casi nada en encontrar caminos viables que nos permitan tender puentes efectivos en el ámbito social, político y económico. Venezuela sigue siendo un país dividido y enfrentado. Nos agobia la violencia criminal. Los venezolanos nos estamos matando unos a otros en una guerra civil silenciosa y cotidiana, en complicidad con los organismos policiales del Estado y con la venia de la impunidad de nuestro sistema de justicia.

Esta guerra ocurre en medio de una sociedad en la que unos grupos sociales siguen de espaldas a otros. Entre ellos hay preocupaciones diferentes. Como bien señaló hace poco Ramón Piñango, destacado sociólogo venezolano, “los llamados estratos altos se preguntan: ¿perderemos la libertad? ¿Obtendremos crédito? ¿Conseguiremos dólares? ¿Me secuestrarán? ¿Tendré que migrar? ¿Se irá Chávez? Estos sectores están acosados por la incertidumbre. Por otro lado, las preguntas que inquietan a los sectores bajos son: ¿me alcanzará el dinero para mañana? ¿Conseguiré comida? ¿Perderé el empleo? ¿Por qué Barrio Adentro está funcionando mal? ¿Por qué no hay arroz en Mercal? ¿Me asaltarán los *malandros*? Esta población está acosada por la necesidad.”

Y esta división la utiliza políticamente el gobierno del presidente Chávez, aunque no es el único en hacerlo. En su caso, ha tomado para sí la representación de los de abajo, convirtiéndose en el padre bueno y benefactor y en el vengador de su causa frente a sus enemigos nacionales y extranjeros. Este discurso ha traído muchos beneficios políticos para su principal protagonista. El presidente Chávez ha gozado de altos niveles de popularidad, lleva once años en el poder y aspira a reelegirse con los votos de las mayorías empobrecidas.

Pero ahí siguen los pobres, acosados por la necesidad. Preguntándose cada día si conseguiremos comida en Mercal, si vendrá el médico al módulo de Barrio Adentro, si me alcanzará la quincena, si no me asaltarán o me matarán al salir de mi casa. Y ahí sigue también otro país, marcado en buena parte por sus prejuicios de clase, replegado sobre sí mismo, acusado de oligarquía, enemigo público y traidor a la patria,

soñando con alguna oportunidad para volar lejos y hacer vida en otra parte. Dos países, de espaldas uno al otro, sin puentes de conexión.

Por su parte, aunque no se puede generalizar, porque hay honrosas excepciones, el liderazgo de la oposición política, aquellos que desean representar a los descontentos, a los que se sienten excluidos y maltratados por el discurso y la práctica del Gobierno, siguen hablándole sólo a una parte del país, a los que ellos representan, sin vincularse con las aspiraciones de las grandes mayorías. Lo cual los condena a seguir siendo opción política de una minoría. No es una buena señal lo sucedido en Valencia, donde Ramón Guillermo Aveledo (entrevistado en este número) tuvo que ofrecer disculpas al pueblo carabobeño por la trifulca que se presentó en una reunión para definir la conformación del Comité Táctico Electoral (CTE) de la Mesa de la Unidad.

## EN EL PUEBLO ESTÁ EL CONSENSO

El pueblo venezolano está harto de la polarización y pide a gritos el diálogo y el acuerdo. Las encuestas de opinión pública así lo manifiestan. El pueblo sabe que sólo habrá trabajo digno, educación de calidad, desarrollo urbano, vivienda decente para los pobres y seguridad de todo tipo, si todo el país concurre con sus haberes y talentos a la gran tarea del desarrollo nacional. Si se respeta a la empresa privada como generadora de empleo y de riqueza, aunque se pongan condiciones para que haya más equidad, salvaguardando el principio de una honesta ganancia. Si la administración pública se empeña en servicios de calidad, dejando la excesiva politización y mirando sólo a la excelencia a la que el pueblo y en general la ciudadanía tiene derecho. El pueblo sabe que mientras sigan los discursos y prácticas excluyentes, especialmente los que van acompañados con la violencia del poder, seguiremos enfrentados y de espaldas unos a otros, condenados al fracaso.

En el dossier de este número de la revista, el Centro Gumilla presenta las conclusiones de un estudio sobre las valoraciones de la democracia en Venezuela y concluye que Venezuela aunque está polarizada políticamente en torno al binomio chavismo-antichavismo, sin embargo se muestra plural ideológicamente. Los consensos parecen ser mayores que las diferencias. Es posible concluir que los venezolanos podemos contar con una agenda de consenso para desarrollar un programa político, social y económico incluyente. El problema entonces radica no en la mentalidad ideológica de los venezolanos, sino en los líderes que se empeñan en hacer de la confrontación el instrumento fundamental para hacer política.

Entre el estatismo salvaje y la desinversión

# Guayana: la quiebra antes y después del recorte eléctrico

Damián Prat C. \*



Las medidas de racionamiento han significado en Guayana un duro golpe destructivo para la industria del acero y el aluminio, que ya arrastraba una ruina productiva y económica por las políticas decididas desde el Estado a partir de 2004

a producción de Sidor cayó casi 30% entre 2007 y 2009 tras la estatización de marzo de 2008. Su presidente ejecutivo confiesa que seguirá cayendo hasta llegar a más del 50% al cierre de 2010 como producto del recorte eléctrico.

En diez meses, tras su conversión en empresa socialista, ocurrieron cinco graves accidentes laborales con seis trabajadores fallecidos, drama de inseguridad industrial que se había eliminado en los anteriores 37 meses.

Eso es apenas una muy breve muestra de lo que sucede en Guayana, mucho más allá de la Sidor estatizada, pues Ferrominera perdió en 2009 cerca de 25% de su capacidad de producción y se declaró incapaz de cumplir con la contratación colectiva recién firmada.

El aluminio sufre la peor situación. Ahora, con la crisis del sistema eléctrico, a Venalum le paralizaron 45% de sus celdas de reducción y a Alcasa le clausuraron definitivamente dos de sus cuatro líneas.

Pero ya antes del recorte de energía, las pérdidas económicas de ambas eran las mayores de su historia, mientras Bauxilum perdió 30% de su producción.

Incluso, antes de la llamada “crisis mundial”, Alcasa había sido sometida a un hondo proceso de destrucción, usándola como conejillo de Indias de un invento de autogestión luego desechado, pero abandonando del todo las inversiones y la modernización tecnológica indispensables en esa obsoleta planta, que de 80 mil millones de bolívares en pérdidas en 2004, pasó a 980 mil millones en cifras rojas en 2007.

Antes de terminar el 2009 ya Alcasa tenía 150 celdas dañadas; o sea, 30% del total.

## REY MIDAS AL REVÉS

Y Venalum, la productiva, la *joya del aluminio* que había tenido ganancias de 80 millones de dólares en 2005 –luego de cumplidos todos sus compromisos laborales, con el fisco, con proveedores y clientes e incluso los sociales–, perdió 144 mil millones de bolívares en 2007 a pesar que en ese período los precios mundiales del aluminio estuvieron en el tope histórico de más de 3 mil dólares la tonelada, el doble que en 2005, cuando logró ganancias.

“El rey Midas al revés”, titulamos un largo trabajo de análisis en *Tal Cual* en mayo de 2008, sobre el caso Venalum, pues al contrario de aquel rey de la mitología griega que “convertía en oro todo lo que tocaba”, éste de hoy, logró la *bazana* de poner a Venalum en rojo justo cuando toda la industria del aluminio del planeta estaba boyante.

Bauxilum, empresa estable, que alcanzó a producir hasta 5 millones de toneladas de bauxita y 2 millones de toneladas de alúmina anuales, tras cinco años de abandono total de las inversiones y el mantenimiento, con acreencias de sus clientes –especialmente Alcasa– por 300 millones de dólares que el Gobierno nunca quiso asumir, se fue deteriorando de tal forma que, por ejemplo, de los 12 camiones roqueros que operan la mina de Los Pijiguaos sólo quedan 4 activos por falta de repuestos, cauchos y porque los demás han sido *canibalizados*.

Al finalizar 2009 la producción de bauxita cerró en apenas 3.1 millones de toneladas, ¡40% menos! en apenas tres años.

En la planta de alúmina en Puerto Ordaz las cosas no están mejor. El estado de abandono de los equipos e instalaciones, como los calcinadores que son el corazón del proceso, es tan serio que la producción de alúmina cayó a 1.3 millones de toneladas; es decir, 35%.

Ni hablar del angustiante caso de la Laguna de los Lodos Rojos, el inevitable espacio de depósito y oxidación del subproducto de desecho tóxico en el proceso de transformación de la bauxita en alúmina, cuyo mantenimiento fue abandonado por las autoridades *socialistas* desde hace catorce meses pese a los informes y advertencias de los técnicos y ambientalistas, así como de la dirigencia sindical que lo ha incluido en sus reclamos de calle.

Pero como *no hay mal que por bien no venga*, la drástica caída de la producción y la merma de las lluvias evitaron que la Laguna se desbordara hacia el Orinoco con su carga de licor rojo con soda cáustica, lo que habría causado una catástrofe ambiental inimaginable.

El desastre se detuvo en el borde de los muros de contención. “Por las pestañas de un mosquito” habría dicho uno de aquellos inolvidables narradores del béisbol de los años sesenta.

Todo, en el mismo país del gobernante que fue a Copenhague para acusar a *los otros* de los daños del cambio climático y hablar de que su revolución era para salvar al planeta de la destrucción del capitalismo.

## EL ESTATISMO SALVAJE

Todo lo anterior no es más que una muestra del drama que se vive en Guayana.

Una apretada e incompleta síntesis de lo que varios dirigentes laborales y/o políticos así como este redactor han llamado “el plan de los destructores de Guayana”.

Y es que Guayana –la que alguna vez fue calificada como la alternativa no petrolera de Venezuela– vive la crisis más grande de su historia.

No es exagerado hablar de ruina y quiebra.

Quien revise en la memoria recordará y/o encontrará muchos momentos difíciles, altibajos, circunstancias que ameritaron juicios críticos al modelo o a su gerencia.

Sin embargo, nunca se juntaron como ahora y se multiplicaron a la *n* potencia todos los vicios de la economía estatista que fueron característicos –parcialmente– de la Guayana de siempre, sin las virtudes de la inversión, el desarrollo e incluso sustituyendo lo mejor de *lo social* (obras públicas, viviendas, desarrollo urbano) por las dádivas sin progreso y sin desarrollo material.

## EJEMPLO PUNTUAL

En 11 años, en Puerto Ordaz o San Félix no hay ni una sola urbanización popular construida por el Estado. Nada. Ninguna. Cero. No hay desarrollos nuevos como los construidos en el pasado: Villa Colombia, Manoa, Unare, El Caimito, Ventuari, Doña Bárbara, El Gallo, Villa Brasil, Curagua, UD-145, etcétera.

Desaparecieron los programas de vivienda de los contratos colectivos que se basaban en dar facilidades para que el trabajador adquiriese casas o apartamentos en urbanismos desarrollados por el Estado a través de CVG, Inavi u otro organismo.

Solo quedan –cuando no los bloquean por falta de recursos– los aportes para vivienda en dinero y *consiga usted donde pueda*, junto a unas escasas y brumosas cooperativas de vivienda que *a punta* de mucho esfuerzo y pocos resultados se han organizado.

En lugar del capitalismo salvaje, que en Venezuela no hemos conocido, en Guayana tenemos ahora el estatismo salvaje. Un capitalismo de Estado sin leyes ni normas, con disfraz de socialismo.

## TODO COMENZÓ EN FUERTE TIUNA

La crisis eléctrica, con apagones, racionamiento, las drásticas y destructivas medidas tomadas contra Guayana y su industria a partir del 28 de diciembre pasado, serán evaluadas en su momento por los daños que están causando y los resultados nefastos.

Cerrar 393 celdas de Venalum, es reducir 45% de la capacidad productiva de la empresa.

Cada celda produce, en promedio, 1.2 toneladas diarias.

A los precios del aluminio de hoy, son alrededor de un millón 200 mil dólares diarios que dejan de ingresar. ¿Por cuántos días, semanas y meses?

Lo peor, sin embargo, es que reconstruir cada celda (al sacarlas de servicio se dañan irremisiblemente) cuesta unos 200 mil dólares, y poner en servicio de nuevo las 393 representa muchos meses de trabajo, quizás más de un año.

Saque el lector las cuentas, si puede. A este redactor lo abruman tantos ceros de pérdida y destrucción.

En Sidor se ordenó paralizar casi totalmente las acerías de Palanquillas y Planchones, es decir, sus hornos eléctricos, por la instrucción gubernamental no discutida con nadie ni analizada a ver si había alternativas menos duras.

Y eso conllevó a semi paralizar el tren de barras y alambtrón donde se fabrican las cabillas y otros productos, así como otras plantas.

Ya referí que de acuerdo a lo anunciado por la más alta jerarquía *socialista* de la empresa, se espera terminar 2010 con producción de unos 2.1 millones de toneladas de acero líquido.

En 2007, último año bajo administración de Ternium, Sidor produjo 4.3 millones de toneladas de acero líquido; en 2008, año en etapa de transición, se bajó a 3.7 millones de toneladas; y en

2009, primero de la re-estatización ya completa, la caída fue hasta 3.1 millones de toneladas. Casi 30%.

Y en cuanto al aporte de Sidor a la riqueza nacional y a lo social, es de apuntar esto: entre 2003 y 2007, a pesar de sus pésimas relaciones laborales, Ternium Sidor le aportó a su socio, el Estado venezolano, ganancias (bajo la forma de excedentes de caja) por 800 millones de dólares; al Fondo Único Social por mil millones de dólares; a los 15 mil ex trabajadores y trabajadores accionistas "B", 500 millones de dólares e incluso a la alcaldía de Caroní más de diez mil millones de bolívares en impuestos.

Desde la estatización, todas esas cifras son simplemente cero. Ni un bolívar para nadie.

Observe el lector que en párrafos anteriores, hablando del aluminio, mostré que hasta 2004 Venalum era altamente productiva y arrojaba ganancias tras cumplir con todo el mundo, aunque el precio mundial del metal estaba entre 1.400 y 1.700 dólares/ton., apenas lo justo. A partir de 2005 comenzó a dar pérdidas pese a los muy altos precios mundiales del aluminio que se dispararon.

Observe que la obsoleta Alcasa arrojaba pérdidas por Bs. 80 mil millones. Malo, pero podríamos decir que manejable. Tres años después perdió 980 mil millones. Una locura.

Observen la fecha. Altos precios del metal. Ni asomo de la crisis mundial. Nada de crisis eléctrica. Todo eso vino mucho después.

En diciembre de 2004, en Forte Tiuna, se desarrolló aquel recordado cónclave recogido por Martha Harnecker en un librito. El presidente Chávez, los ministros, altos funcionarios, diputados, la dirigencia ampliada del MVR.

Fue el lanzamiento del *socialismo* (o lo que el líder único llama socialismo) como idea sustitutiva de la hasta entonces revolución bolivariana.

Eso se tradujo en instrucciones para transformar las empresas de Guayana en socialistas; cualquier cosa que eso significara.

Basándose en una definición repetida dos o tres veces por Chávez: "los conceptos de productividad y rentabilidad son propios del neoliberalismo y el capitalismo explotador. No nos interesan para el socialismo. La prioridad es lo social", comenzó entonces la exacerbación de los vicios *normales* del estatismo y su transformación en estatismo salvaje.

Clientelismo político desbordado, especialmente en el área gerencial y administrativa, al punto que las nóminas de las empresas aumentaron entre 30% y 40% sin haber ampliado instalaciones ni capacidad productiva.

Ferrominera, por ejemplo, pasó de 2 a 8 gerencias y luego... ¡a 44 gerencias!

El uso de las empresas para cubrir todos los costos políticos de los cubanos (entrenadores, médicos, pero también funcionarios de super-



01/01/2006 3:30 am

visión, policiales y de otro tipo), así como de los costos publicitarios, eventos, autobuses, mitines y franelas del MVR-PSUV. Eso lo justificaban calificándolo de *lo social*.

### NEGOCIOS IDEOLÓGICOS

Han habido malos negocios en Guayana por motivos ideológicos, como cuando una directiva de Venalum decidió no vender más aluminio primario al imperio.

Durante semanas, los almacenes y patios de Venalum se abarrotaron de aluminio en todas sus formas.

Cincuenta mil toneladas *frías* llegaron a acumularse de acuerdo a las documentadas denuncias mostradas en los medios y llevadas a la AN por el sindicato de profesionales Sutrapuval en aquellos días.

Una comisión salió en gira por Brasil y Argentina a encontrar nuevos mercados.

“No importa, para eso tenemos bastante billete del petróleo”, respondió una dama de esa junta directiva cuando se le advirtió del mal negocio.

Al final, no hubo nuevos mercados *SUR-SUR* como proclamaba Chávez.

Cambiaron la directiva y le volvieron a vender al imperio, pero el precio del aluminio había caído de 3.200 a 2.800 dólares, aún muy bueno.

El informe de Sutrapuval calculó en 100 millones de dólares las pérdidas.

Fue el caso más escandaloso de ese tipo, pero no el único.

### CONTRATOS CONGELADOS Y LO PENDIENTE

Guayana está acontecida. Es noticia. Amerita conocerse lo que ocurre aquí, debatir, conocer puntos de vista. Es, quizás, donde más “se sembró el petróleo” durante *los 40 años*. Con defectos y virtudes. Mucho de ambas.

Hoy es el lugar más golpeado del país por el plan de racionamiento y recorte derivado de la crisis del sistema eléctrico nacional.

Está en quiebra continuada desde hace al menos 6 años, aunque algunos problemas vienen de más lejos.

Hoy apenas mostramos algo de lo que sucede en las grandes del aluminio, Sidor y Ferrominera.

Probablemente los lectores de *SIC* querrán saber acerca de Edelca, la antigua *joya de la corona* hoy venida muy a menos; del archipiélago de pequeñas y medianas empresas privadas, algunas ya cerradas, otras reducidas al mínimo y casi todas arruinadas.

Que nadie despreocie este aspecto. Hay más trabajadores en ellas que en las nóminas de las básicas. Más o menos entre 25 y 40 mil.

Son proveedoras, prestadoras de servicios, contratistas de mantenimiento. Todas relacionadas con las básicas.

Las deudas del Estado y sus empresas con cerca de 300 empresas privadas supera los mil millones de bolívares fuertes. Deudas de entre 6 meses y hasta 2 años.

Está el caso de las empresas socialistas como las EmpreSidor, que ya tienen denuncias de sus trabajadores por *explotación* y por deudas que tiene el Estado con ellas.

Está la situación de las empresas de la tanda de estatizaciones de julio del año pasado.

Tavsá, la fabricante de tubos para la industria petrolera, estatizada, que ya pasó de trece meses paralizada sin razón alguna. ¿A quién le compra Pdvsá los tubos?

Cerámica Carabobo, división refractarios, con 18 meses de paralización. ¿Para qué la estatizaron si la iban a abandonar? ¿Y la producción de refractarios para los hornos de Sidor y las celdas del aluminio?

Las briqueteras como Matesi, Orinoco Iron, Comsigua y Venprecar, estatizadas pero dejadas al garete.

El caso de los vagones para ferrocarril comprados por FMO en China, luego de causar el cierre del consorcio de empresas regionales que los fabricaban, dejando en la calle a 400 trabajadores.

Está el tema del Plan Guayana Socialista 2019 que contempla, entre otras cosas, la desaparición de las empresas en su forma actual y su sustitución por unidades de negocio dependientes de las corporaciones socialistas del hierro y el acero y del aluminio, totalmente centralizadas, y que plantea “desaparecer los sindicatos porque son instrumentos de lucha y no de participación”.

También el decreto 7089 para centralizar y poner en manos de una comisión de ministros y del Presidente todo lo relacionado con políticas laborales y salariales.

El concepto de salario social, la liquidación de los HCM y servicios de salud, de los aportes para educación, vivienda y vehículos.

Este año 2010 deberían discutirse los nuevos contratos colectivos de todas las empresas del aluminio (ya vencidos) y de Sidor. Un panorama que no se ve claro.

De hecho, los contratos colectivos de Ferrominera y del sector eléctrico no se están cumpliendo.

También está la represión judicial a dirigentes sindicales y la criminalización de la protesta. Está preso el secretario general de Sintraferrominera, Rubén González. Hay 53 juicios abiertos a trabajadores de Sidor y FMO.

El Presidente ha dicho: “Las empresas del Estado no deben dar ganancias”. De hecho, ya ocurre, pero... ¿qué consecuencias e implicaciones tiene esa definición?

\* Corresponsal de *Tal Cual* en Guayana.

2010 también es un año de conflictos, y se nota en la calle

## En 2009 hubo más de 3 mil manifestaciones

Carlos Correa \*

Enero de 2010 empezó con muchos conflictos y reclamos que tomaron la calle para hacer sentir aspiraciones, denunciar atropellos y alcanzar reivindicaciones. De las manifestaciones que hubo durante 2009, 194 fueron reprimidas: un récord histórico

Un mapa de la protesta pública es imposible si no lo asociamos a un sujeto social (múltiple, diverso, contradictorio) que impulsa sus aspiraciones en un marco de desinstitucionalización progresiva del Estado venezolano. Un reclamo que lo muestra y al mismo tiempo aspira que se revierta esa ausencia.

Las pinceladas, a trazos gruesos, de este mes de enero 2010 lo muestra en continuidad con lo que ocurrió el pasado año 2009: crece la protesta en las regiones y se mantiene en la capital. Se mantienen las demandas laborales y crecen las protestas asociadas a demandas de la sociedad que no cuentan con organizaciones que articulen esas aspiraciones (seguridad ciudadana y justicia).

Este gran relato nos muestra en Guayana: a trabajadores, cooperativistas, comunidad y sindicato de CVG Minerven en una huelga que paralizó las actividades de extracción de oro de Minerven, por 10 días. La huelga fue impulsada por más de 1.200 trabajadores que reclamaban la destitución del presidente de la empresa por presuntos actos de corrupción, mejores condiciones de seguridad y el pago de las deudas a los proveedores de insumos (*El Nacional*, 2010).

Elby Soto, secretario general del Sindicato de Trabajadores de la Industria Minera y del Oro (Sinmiro) manifestaba que:

Pedimos un cabildo abierto como trabajadores, porque esto empezó gracias a la comunidad y nosotros como representantes de los trabajadores, tuvimos que sumarnos a esta causa en vista de todas las irregularidades que se están cometiendo en esta empresa, y más allá de nuestros beneficios se trata del bienestar social y la sobrevivencia de Minerven que está siendo desmantelada por una gente que no sabemos qué hace en la administración de los recursos (García, 2010).

Agua, electricidad y recolección de basura eran los gritos repetidos en diversas protestas en toda la geografía nacional. En Caracas, pa-



cientes de una clínica que resultaron afectados en sus tratamientos de hemodiálisis cerraban una calle para protestar que suspendieron sus tratamientos por el corte de suministro de electricidad (ACC, 2010). Mientras que en el estado Monagas, pobladores tomaban el vertedero de Potrerito alegando que ya están cansados de tanta insalubridad a causa del mal funcionamiento de este lugar. Para José Alcántara, representante del consejo comunal de Potrerito: “Esto no puede seguir ocurriendo, es por ello que tomamos las instalaciones para no permitir que ingrese un camión más lleno de basura hasta que solucionen y traigan máquinas que puedan enterrar los desperdicios” (Durán, 2010).

Las decisiones de Conatel en relación a los canales de televisión distribuidos por cable, afectó directamente a *RCTV* internacional (*RCTVi*) y constituyó una medida que generó reacciones en contra de importantes sectores de la sociedad venezolana. Los estudiantes recurrieron a diversas modalidades de protesta con especial uso de actos y símbolos que procuraban visibilidad en la esfera pública, y con eventos que transcurrían simultáneamente en varias ciudades del país, sorteaban obstáculos, represión y arrollamientos (Luengo, 2010).

#### DERIVA RECURRENTE

203 manifestaciones ocurrieron en el mes de enero de 2010. Según se aprecia en el cuadro 1, los estados con mayor recurrencia registrada fueron Zulia (45), Bolívar (26), Miranda (23), Anzoátegui (22), Carabobo (20) y Distrito Capital (20). Una media de 6,55 manifestaciones por cada día del mes de enero. Las principales demandas de los manifestantes se agrupan como asociadas a temas laborales (24%); servicios bá-

sicos (21 %) y derechos civiles (9 %). Los principales sujetos que realizan las manifestaciones son trabajadores (20,40%), vecinos (19,40 %) y estudiantes (14,43 %) (Espacio Público, 2010).

Una tendencia constante de los últimos tres años, es el incremento de la movilización social en las diversas regiones del país, en proceso de extensión de la protesta social que tendía, en años anteriores, a concentrar su ocurrencia en el ámbito de la capital. La movilización social asociada a las dimensiones laborales, empuja esta tendencia a las plantas industriales de los estados Zulia, Bolívar, Anzoátegui y Carabobo. Muchas de estas manifestaciones pacíficas están relacionadas con los incumplimientos en las empresas básicas de Guayana o los cambios repentinos por la estatización de las empresas de servicios de la industria petrolera. Si bien las mo-

**Cuadro 1. Manifestaciones ocurridas en Venezuela durante el mes de enero de 2010**

Estado	Nº de manifestaciones
Zulia	45
Bolívar	26
Miranda	23
Anzoátegui	22
Carabobo	20
Dtto. Capital	20
Aragua	16
Monagas	10
Lara	9
Vargas	4
Mérida	3
Portuguesa	2
Yaracuy	1
Táchira	1
Trujillo	1
Total general	203

vilizaciones sociales incluyen demandas para sectores privados, la mayoría abrumadora aspiran reivindicaciones que corresponde al Estado venezolano satisfacer.

En el año 2009, con la misma metodología, se registraron 3.304 manifestaciones, lo que determina una media de 9,05 manifestaciones para cada día del año pasado. En el mes de enero 2009, ocurrieron 105 manifestaciones; así, ello implica que al comparar con los datos del 2010, se registra un crecimiento que casi duplica (193,33 %) la recurrencia de este tipo de protesta. El dato es relevante por cuanto el año 2009 es el período con el mayor número de manifestaciones en la historia contemporánea del país. Un indicio del aumento de la tensión social que se expresa en las movilizaciones de calle.

### VOCES Y TEMAS DE LA PROTESTA

Los datos registrados de las manifestaciones de calle, muestran una correlación entre un sujeto social organizado y el tipo de demanda que es capaz de articular alguna movilización social. Los temas y sujetos con mayor número de manifestaciones de calle son aquellos que están asociados a dimensiones concretas y reivindicaciones económicas del mundo laboral. El mundo del trabajo es un espacio social con mayores niveles de organicidad para impulsar este tipo de movilizaciones, dada la proximidad concreta de quienes trabajan juntos y comparten las mismas dificultades.

Los temas que están en la base de las demandas expresadas por las personas que se movilizan en las calles venezolanas, en el mes de enero, ordenados de mayor a menor son los asociados a lo laboral, servicios básicos, educación, seguridad personal y, en quinto lugar, los temas

políticos. Es importante resaltar que los temas de los servicios básicos se articulan fundamentalmente en las comunidades populares y especialmente en este mes de enero 2010, hay una mayor movilización asociada a las dificultades del suministro eléctrico.

La emergencia de temas asociados a la seguridad ciudadana muestra la importancia que otorga la sociedad a este problema, dado que no tiene un sujeto social organizado articulado con ese exclusivo propósito. Muchas veces ocurren luego de hechos graves asociados a la criminalidad en una comunidad determinada, o porque se afecta a un grupo organizado (conductores de transporte público). La emergencia de estos temas, dada esta característica, desnuda la gravedad del problema y la apropiación que hace la sociedad para demandar respuestas.

Las modalidades de las manifestaciones pacíficas que se pueden observar en el mes de enero 2010, en orden de mayor a menor recurrencia, son: concentración, cierre de vías y marchas. Ello implica un leve cambio en la acción de los manifestantes que empiezan a sustituir el cierre de vías y las marchas por la modalidad de concentración. Una respuesta para reducir la incomodidad de quienes transitan.

Otros temas emergentes están asociados a derechos civiles y políticos, impulsados por afectados directos (personas privadas de libertad), o porque resultan catalizadores de un descontento entre amplios sectores de la sociedad (caso *RCTVi*). La movilización social tiene ante sí una dificultad para articular sus demandas en la propia sociedad y obtener respuesta o interlocución con las autoridades. Hay fragmentación en las demandas y una alta recurrencia que enfrenta una disminución de los espacios en los medios de comunicación dispuestos a la difusión de las aspiraciones de sectores de la sociedad que puedan ser percibidos como contrarios al Gobierno nacional. Al mismo tiempo, sólo se perciben con fuerza aquellas demandas de la sociedad que logran algún tipo de referencia directa por parte del poder político nacional. En ocasiones la calle muestra una movilización social que incomoda al poder político pero que no lo obliga a una respuesta directa. Inciden, pero no se le reconoce interlocución a los sectores movilizadas en las calles.

### LAS RESPUESTAS

La manifestación pacífica está consagrada en el artículo 68 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, como un derecho humano. El artículo 68, establece:

Los ciudadanos y ciudadanas tienen derecho a manifestar, pacíficamente y sin armas, sin otros requisitos que los que establezca la ley. Se pro-



**Cuadro 2. Manifestaciones realizadas y reprimidas en Venezuela entre 1997 y 2009<sup>1</sup>**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 <sup>2</sup>
Total manifestaciones	550	385	805	1263	1169	1141	1243	1037	1417	1280	1577	1602	3304
Manifestaciones reprimidas	43	49	33	54	42	45	35	31	18	58	85	108	194
% reprimidas	7,8	12,7	4,1	4,3	3,6	3,9	2,8	3,0	1,3	4,5	5,4	6,7	5,9

Notas: 1) Base de datos elaborada a partir de los datos procesados por Provea y Espacio Público. Los datos 1997-2007 comprenden el período de octubre a septiembre de cada año. Los datos de 2008 y 2009 son procesados en base al año calendario.

2) Los datos del año 2009 son preliminares, pero muestran la tendencia general de un modo taxativo.

híbe el uso de armas de fuego y sustancias tóxicas en el control de manifestaciones pacíficas. La ley regulará la actuación de los cuerpos policiales y de seguridad en el control del orden público.

Un texto que tiene una apropiación social muy grande, aunque las obligaciones del Estado se desdican de la garantía de prohibición de armas de fuego y el uso de sustancias tóxicas. Mientras que el artículo 38 de la Ley de Partidos Políticos, Reuniones Públicas y Manifestaciones permite las acciones de protesta previa notificación con 24 horas de anticipación (ver cuadro 2).

En el año 2009, se registró el mayor número de manifestaciones reprimidas (194), aunque en términos porcentuales resulta menor. Ello es producto del aumento exponencial de las movilizaciones que superaron en más de 100% a las ocurridas en el año precedente. Las manifestaciones son mayoritariamente pacíficas y derivan en violentas por la acción de los funcionarios responsables del control del orden público, que muchas veces cuentan con la anuencia y estímulo de las altas autoridades del Gobierno.

En varias ocasiones se estimula la acción represiva de las policías y ello redundará en un mayor registro de heridos, manifestantes sometidos a procesos judiciales y uso abusivo de gases tóxicos. En enero de 2010, quince de 203 manifestaciones fueron reprimidas, un aumento consistente de la acción violenta por parte de los funcionarios y autoridades, ya que ello implica el registro de un aumento porcentual en esa tasa (7,4%).

La acción concurrente de los diversos poderes públicos es la omisión (Defensoría del Pueblo); la criminalización (Ministerio Público) de los manifestantes; o la represión. La respuesta de las autoridades es escasa. En el mes de enero 2010 sólo 18 de 203 manifestaciones tuvieron, al menos, alguna interlocución con los funcionarios que podían atender las demandas.

La respuesta del poder político, del Ejecutivo nacional y/o regional, está determinada por un discurso que pretende deslegitimar la movilización ciudadana. El discurso se acompaña de una acción represiva que incluye la violencia: en el mes de enero se contabilizan 48 personas lesionadas por participar en manifestaciones (Espacio Público, 2010) y 85 personas detenidas y 30 so-

metidas a juicio con régimen de presentación (Olivares, 2010). Igualmente se registraron dos personas fallecidas en el contexto de las manifestaciones ocurridas.

Las detenciones ocurren en el marco de la acción represiva, especialmente en lugares lejanos a los hechos. Las personas son privadas de su libertad, sin existir flagrancia u orden judicial, no son detenidas por la vía ordinaria, y se omite el derecho a la defensa. Las imputaciones que se les aplican son instigación a delinquir, instigación al odio, agavillamiento, resistencia a la autoridad, obstaculización de las vías públicas y perturbación del orden público. Eso es lo regular. Las penas suman entre 2 y 5 años.

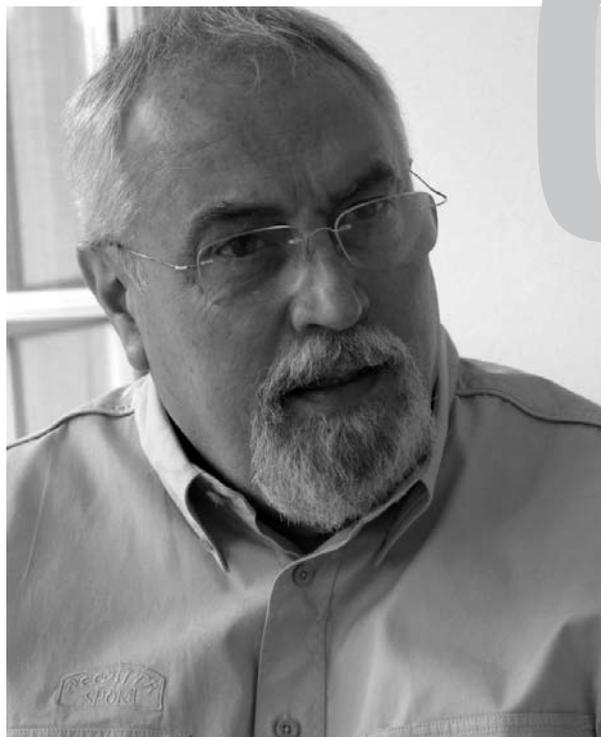
A pesar del aumento de la represión directa e institucionalizada, no hay signos de reflujo en la tendencia al incremento de la movilización pacífica de los venezolanos. De algún modo siguen reclamando una respuesta que solvente los problemas que los obligan a la movilización. Al parecer comparten lo que afirma Carlos Serrano, participante de una manifestación que interrumpió el tráfico en la carretera Panamericana, en el año 2006. “Nosotros no sabíamos que esta acción era un delito y caímos como tontos. Pues nos tendrán que poner presos a todos, porque si no nos cumplen con las casas, seguiremos protestando” (Gómez, 2008).

\* Coordinador de la ONG Espacio Público.

Entrevista con Ramón Guillermo Avelado

# La unidad más allá de la soberbia

José Virtuoso / Luis Carlos Díaz\*



Los cambios de circunscripciones hechos por el Consejo Nacional Electoral no garantizan votos a favor del oficialismo; 4,3 apagones por semana dice sufrir la gente en varias partes del país, y esto va a tener incidencia en las elecciones del 26-S; las encuestas hablan de que el sector E ya no es monolítico: de todo esto y más habla Ramón Guillermo Avelado, secretario ejecutivo de la Mesa de la Unidad Democrática

Cada vez aparecen más en los medios, pero con su propia agenda. Los miembros de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) no quieren salirse de su cauce, y aun cuando se produzcan hechos muy significativos –como la deserción de Henri Falcón de las filas del PSUV–, lo de ellos es concretar acuerdos y/o primarias con vistas a las elecciones del 26 de septiembre. Desde afuera, parecen tener las cosas más claras de lo que jamás las tuvo la Coordinadora Democrática.

Ramón Guillermo Avelado, hombre de vasta trayectoria política ligado al partido Copei –fue secretario privado del presidente Herrera Campíns–, define la unidad como un proceso inacabado que se va ensanchando a medida que se suman organizaciones e individualidades; un instrumento político para el encuentro de todos los que buscan una alternativa democrática y constitucional a este Gobierno, y por lo tanto, a la Asamblea Nacional actual. “Pero también la Mesa es la oportunidad para que el país se identifique otra vez como un solo pueblo”. Avelado habla de una búsqueda: una sociedad democrática con funcionamiento sano, plural y dialogante “para que haya eso que llamamos reconciliación”. Dice que la reconciliación no es que todos los venezolanos piensen igual, sino que, sabiendo que piensan distinto y que quieren cosas diferentes, sean capaces, sin embargo, de interactuar y de convivir.

–La unidad no es un rompecabezas armado, sino un proceso en permanente construcción.

Con experiencia gerencial en lides tan conflictivas como la Liga Profesional de Beisbol –donde se sostuvo durante seis años–, el ex diputado nacido en Barquisimeto ha ejercido el pensamiento y la acción. El pensamiento está en sus libros editados en los últimos años, sobre todo en *El dictador*, donde recorre el sino fatal de algunos caudillos históricos con muy mala

sangre; pero además puede detectarse rastreando algunas de las frases que ha dejado en artículos de opinión: “Tengo una innata e incurable alergia a la arrogancia del poder. El poder arrogante es, más temprano que tarde, el poder abusivo”.

Está absolutamente comprometido con la Mesa de la Unidad Democrática. Narra que se constituyó a raíz del referendo por la enmienda, y que su primera reunión fue en marzo de 2009. Se le pide que compare esta plataforma con la Coordinadora Democrática: ¿cómo saber que no va a fracasar, cuando el antecedente es el fracaso?

Contesta que la diferencia se demuestra en los resultados. Lo que para él está claro es que esta experiencia de ahora obedece a unos aprendizajes. En primer lugar, apunta al protagonismo de las direcciones políticas de los partidos, asumiendo ahora una responsabilidad “que por cierto es intransferible (...). Hay una dirección que dialoga con otros sectores pero no cede su responsabilidad; no la delega”.

**–Para usted, entonces, ¿la principal diferencia con la CD es que ahora hay preeminencia de los partidos políticos?**

–Diría que la principal diferencia es que hoy estamos en un nivel de aprendizaje y madurez, todos los venezolanos, distinto al de aquel momento. Esta experiencia incluye lo aprendido entonces.

Más tarde agregaría otro elemento diferenciador con respecto a la CD: la Mesa de la Unidad Democrática ha formado su propio equipo de comunicaciones estratégicas, lo cual implica también aprendizaje e independencia. Nada de *outsourcing*.

#### **EL FIN DEL CHEQUE EN BLANCO**

La Mesa, en muchas partes del país, se concreta en organizaciones sociales. En las regiones se ha construido dentro de unas pautas que obedecen a la realidad local. Sin embargo, el grupo de partidos políticos fundador mantiene la dirección del proyecto, en diálogo constante con otros actores. El movimiento, argumenta Aveledo, no apunta a un evento en particular sino a una política compartida; por lo tanto, a una estrategia y a un programa compartidos. Y, también por lo tanto, a unos candidatos comunes.

–La Coordinadora Democrática produjo unos avances en la conciencia de alternativa democrática del país y, sobre todo, fue una experiencia de la cual aprender. Nuestro afán es señalar una política y perseverar en ella. Puede haber opiniones diferentes sobre algunos aspectos de la actual Constitución, pero si ella se cumple tal como está, es un conjunto de parámetros de

convivencia perfectamente aceptable para todos. Es el instrumento para el consenso. Si el Estado descentralizado, el equilibrio de poderes y el respeto a los derechos del ciudadano funcionan como dice la Constitución, está muy bien para nosotros.

Sobre las decisiones del CNE acerca de las circunscripciones electorales, opina que el Gobierno ha hecho un intento con mayor impacto en tres regiones: Distrito Capital, Carabobo y Zulia.

–¿Cuáles son las debilidades de este intento? Que se basa en una fotografía del electorado, como si eso fuera inmodificable. Como si todo lo que ha ocurrido del 15 de febrero de 2009 en adelante fuera completamente indiferente para la gente. Esto es una apuesta, pero creo que es una apuesta equivocada.

Hay otra cosa que Aveledo añade, y la trae desde su experiencia durante seis años como presidente de la Liga Profesional de Beisbol. Cardenero como es, aprendió que no hay manera de hacer un calendario de manera que favorezca a algún equipo, porque el riesgo es que el equipo a ser favorecido resulte más bien perjudicado.

–Es imposible hacer ese calendario favoreciendo a un solo equipo. Pasaron [el municipio] Leoncio Martínez para el circuito de Chacao, pero a Petare le quitaron barrios como La Dolorita para ponérselos a Guarenas-Guatire, donde se eligen dos diputados y la cosa no está tan clara para ellos como antes. Pero al hacer eso, debilitaron su votación en la propia parroquia de Petare. Ahí se ve que el asunto tiene sus límites. Y la gente no va a seguir votando como votó en la enmienda, como si no se hubiera ido la luz.

Pone el ejemplo de una encuesta que ordenó la MUD: la gente sufre, en promedio y a nivel nacional, 4,3 apagones cada semana. Más alto en Zulia y en oriente.

#### **LA RABIOSA ACTUALIDAD**

La renuncia del gobernador de Lara, Henri Falcón, al PSUV, da pie para que Aveledo hable acerca de la credibilidad de Chávez:

–Hay mucha gente que desea creerle al Presidente, más de la que a mí me gustaría; sin embargo, aun dentro de esa gente que desea creerle al Presidente, hay mucha que ya no le cree tanto. Empieza a hacer ese tránsito sutil pero esencial, el de “oye, es verdad que existe ese problema, pero yo quiero a Chávez” a “yo quiero a Chávez, pero hay muchos problemas”. Ese tránsito ya no supedita la experiencia vital a lo afectivo, sino al contrario: la experiencia

## Para cuidar el voto

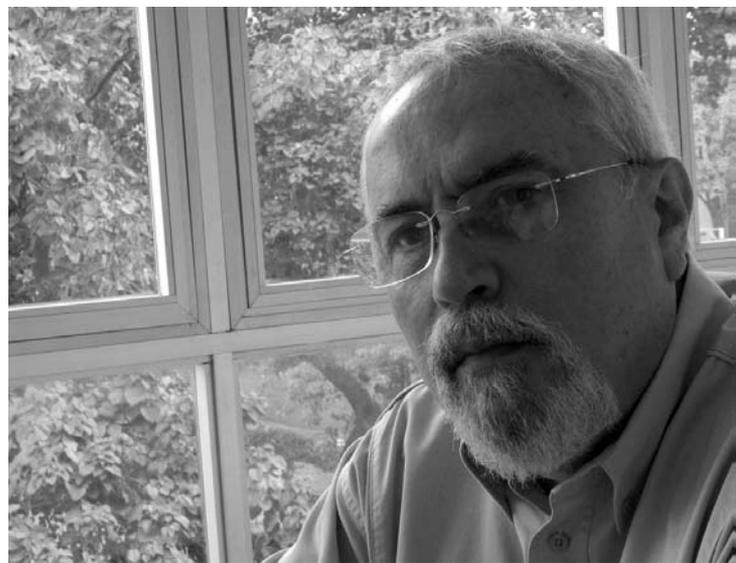
La MUD se prepara para defender el voto. Ha puesto en marcha todo un programa donde se prevé que el 26 de septiembre tendrá en la calle a casi 210 mil activistas, cada quien imbuido en su obligación: testigos de mesa, miembros de la movilización y miembros de la comunicación; asesores legales y coordinadores de los centros de votación. Está en preparación un material que será revisado por expertos, y los testigos de mesa contarán, adicionalmente, con una guía para el desarrollo de sus funciones, con ejemplos y recomendaciones para que puedan realizar con propiedad su labor. Pero las tareas no son nada más durante las votaciones. Para que ese día funcione todo como debe ser, antes hay un proceso de reclutamiento y entrenamiento de la gente que se va sumando. Se ha preparado un *software* para el control y manejo de testigos.

vital comienza a afectarse. En las últimas encuestas hay ciertas críticas a las políticas de expropiación, de estatización; críticas que se basan en la experiencia, no son cosas porque las dijo Chávez o porque las dijo la oposición. No. Me llama la atención que por primera vez aparece el sector E como no monolítico: incluso allí la estatización de la banca es impopular, o tiene un respaldo popular minoritario. Eso se basa en la comprobación experimental: hay banca estatizada, la gente ha pasado por allí, ha ido a cobrar la Misión o el sueldo y se ha dado cuenta de que no funciona bien. A la gente no le gusta la expropiación de Éxito. Te lo dicen las encuestas y te lo dicen algunos funcionarios importantes del Gobierno.

De modo que Chávez tropieza con un problema de credibilidad.

**-¿Cómo ha sido la metodología de los acuerdos allí donde no hay primarias?**

En cuanto a las formas de seleccionar los candidatos de la oposición a la AN, Aveledo adopta una máxima desde el ámbito macroeconómico: tantos acuerdos como sean posibles, tantas primarias como sean necesarias. Treinta candidatos a diputados se elegirán por primarias, principalmente –aunque no exclusivamente– en lugares donde la ventaja del voto opositor sea tan grande que los efectos “secundarios” aunque “discutibles” de esa metodología de elección tengan un impacto menor.



Por otra parte, existe un reglamento de acuerdos y otro de debates. Todo el mundo está en conocimiento de ellos.

–Para llegar a un acuerdo –dice Aveledo– hay que conversar. El mapa de candidaturas debe parecerse lo más posible a la diversidad que el mundo descontento con el chavismo tiene. Si hay consenso, no hay problema. Pero si ese consenso no se logra, hay una posibilidad: una mayoría calificada acompañada del respaldo regional. Tres quintos de la mesa nacional [votan los partidos por igual, con independencia de su tamaño] para una fórmula que tenga el respaldo, al menos, del 66% de los votos expresados en la región. ¿Eso qué quiere decir? Votos expresados el 23 de noviembre, no por expresarse, cierto. ¿Pero cómo haces? No tienes otro dato objetivo. Eso impide un acuerdo caraqueño que no tenga respaldo en la región.

**–Cuando uno observa las encuestas, ve una franja gruesa de independientes que no son para nadie, aparentemente.**

–Depende. Se hace la pregunta siguiente: usted apoya mucho al Gobierno, apoya algo al Gobierno, apoya mucho a la oposición, apoya algo a la oposición o a ninguno de los dos. “Ninguno de los dos” es un espacio que crece principalmente a expensas de “apoyo algo al Gobierno”. Y esta última franja crece a expensas de “apoyo mucho al Gobierno”. Y por qué, porque la gente no es infinita. Pero cuando ves cómo responden a las demás preguntas, te das cuenta de que lo hacen igualito a los opositores, salvo en dos aspectos: uno, ¿usted va a votar o no? Allí los más votadores son los que apoyan al Gobierno, después los opositores y luego los ni-ni. Y dos: ¿por quién va a votar? Los oposito-

res dicen que por candidatos de la oposición, mayoritariamente; y los ni-ni, unos dicen que por candidatos de la oposición, otros que por candidatos independientes o no sabe.

Allí está el reto: que los ni-ni no se abstengan y que, al votar, lo hagan por la oposición. Para Avelledo, un reto con respuestas políticas.

### BUSCANDO LA ASAMBLEA PERDIDA

Cuando se le plantea la conseja según la cual la MUD está demasiado ocupada en sus propias contradicciones internas y olvida los problemas del país, la refuta argumentando las diversas comisiones que se mueven en su fuero interno. En ellas hay, según cuenta, gente joven, universitarios que arman talleres o coloquios y confeccionan el programa de la Mesa, que se llamará *Soluciones para la gente* y se dará a conocer pronto. ¿Qué contendrá esencialmente ese programa? Una agenda para la Asamblea, sintetizada en la idea de que, si la Constitución le ha asignado un papel, simplemente debe cumplirlo.

—La Asamblea es un cuerpo representativo de todos los venezolanos: no es una barra, ni una extensión del Congreso del PSUV ni una oficina de la Presidencia de la República. Tiene el deber de legislar para todos los venezolanos, no simplemente tramitar habilitaciones para que el Presidente legisle a oscuras, sin debate público. Hay más leyes decretadas que leyes discutidas en la Asamblea durante este periodo. Y finalmente, es obligación de la Asamblea controlar al Gobierno y exigir cuentas. El instrumento por excelencia de control es el presupuesto. Durante ocho años, los diputados aprobaron recursos para la electricidad, y durante todo ese tiempo ninguno preguntó qué hicieron con esa plata.

La Asamblea no pide cuentas. Se construyen hoy menos viviendas. Sin embargo, se estatiza Sidor para tener las cabillas, se estatizan las cementeras para tener el cemento, se dicta la ley de tierras urbanas, se crea el mercado bolivariano de la construcción para los materiales. Oye, ¿no sería hora de pedirle cuentas a los ministros de la Vivienda que pasan uno tras otro sin que nunca vayan a la Asamblea? Y así es la salud, la educación.

\* Miembros del Consejo de Redacción de SIC.



El petróleo al comienzo de una nueva década

# La OPEP busca su precio perfecto

Félix Rossi Guerrero\*



Al parecer, el aumento de la demanda petrolera será en la nueva década más moderado. La especulación será más controlada y, quizás, habrá una atmósfera internacional más relajada. ¿Buenos tiempos para la OPEP?

Tiene, en realidad, la Organización de Países Productores y Exportadores de Petróleo (que cumplirá 50 años en el 2010) las herramientas necesarias para sostener el “precio perfecto” que favorece Arabia Saudita? Esta es la gran pregunta al comienzo de una nueva década que quizás no llegará a ser tan turbulenta como la anterior pero donde aún persisten problemas que están fuera de su alcance: los conflictos en Afganistán, Irán e Irak, terrorismo, la situación árabe-israelí y una economía mundial debilitada. Chakib Khelil, ministro de Energía de Argelia, dijo (El Universal, 17/11/08), refiriéndose a los países OPEP:

Nuestro objetivo es un precio de petróleo entre 70 y 90 dólares por barril... porque es el precio del costo marginal para una nueva producción y nuevos desarrollos sea en Canadá, la exploración mar adentro brasileña o aun el petróleo pesado de Venezuela. Si no tenemos un precio entre 70 y 90 dólares en los próximos años, entonces será mucho más alto porque no tomaremos producción de estas reservas que requieren de 70 dólares como mínimo.

Para ese entonces el precio de referencia OPEP estaba en unos 50 dólares por barril, el precio marcador WTI se cotizaba en 57 dólares y la OPEP había reducido poco antes su producción para que los precios aumentaran. Ahora bien, durante la última reunión de la OPEP, a fines de diciembre del 2009, el respetado Ministro de Petróleo de Arabia Saudita, Alí Naimi, afirmó que los precios actuales probablemente se mantendrían en el 2010, agregando que consideraba un rango entre 70 y 80 dólares como el “precio perfecto”. El WTI se cotizó en 75 dólares en diciembre pasado.

## JUEGO A FAVOR

¿Es, entonces, sostenible por la OPEP ese “precio perfecto”? Estamos tratando con una OPEP más madura, más unida, más aceptada, y más influyente internacionalmente que aquella que

este servidor conoció en sus años de gobernador de Venezuela ante la OPEP durante el período 1984-89. En realidad, se trata de una Organización que parece haber aprendido las lecciones de 1979 (cuando impulsó un aumento de precios irrealista), de 1986 y 1998 (cuando las diferencias entre los países miembros aceleraron la caída de los precios). Las perspectivas son, ahora, más favorables para que la OPEP logre imponer sus criterios debido a que:

1. No existen, a corto plazo por lo menos, fuentes de producción no-OPEP que puedan alterar de un modo significativo la relación oferta-demanda.
2. Arabia Saudita ha dicho estar dispuesta a usar su capacidad cerrada de producción (estimada en 4 millones de barriles diarios) para mantener los precios a los niveles actuales; es decir, está dispuesta a aumentar la producción si los precios se proyectan hacia arriba para impedir que estos puedan perjudicar la recuperación económica mundial y evitar estimular la llegada de fuentes alternas de energía diferentes al petróleo; o a reducir la producción si los precios descienden de tal forma que resulte anti-económica la exploración en aéreas de altos costos (la capacidad cerrada de la OPEP ha sido calculada entre 6 y 7 millones de barriles diarios por la Agencia Internacional de la Energía para diciembre pasado pero otras fuentes han estimado hasta 8 millones de barriles diarios en 2010, a medida que proyectos en Angola, Irak, Qatar y Arabia Saudita entren en operación). Un alto funcionario de la OPEP habría estimado una capacidad cerrada superior a 5 millones hasta pasado 2015.
3. Un aumento moderado en la demanda mundial de petróleo (entre 600 y 800 mil barriles diarios) está siendo pronosticado por la mayoría de los expertos para 2010, lo cual debería ser cubierto sin dificultades por los países miembros de la OPEP. Los almacenamientos también están muy por encima de lo normal.

Ausencias de fuentes no-OPEP, alta capacidad de producción cerrada, elevados almacenamientos y aumentos moderados en la demanda indicarían, entonces, que la OPEP tiene *la sartén agarrada por el mango* como dicen, para administrar el mercado petrolero. Pero no completamente... y algunos se preguntan por qué el precio del petróleo ha aumentado de 40 dólares por barril hasta 80 dólares en medio de la más profunda recesión mundial desde los años treinta. La pregunta es válida pero hay formas de responderla: los precios aumentaron porque la OPEP redujo su producción de petróleo crudo de 31,2 millones de barriles diarios en 2008 hasta 28,7 millones en 2009 (cifras de la AIE) puesto que un precio de 40 dólares no era de su agrado. Porque existe un componente muy especulativo en los precios (o *juego financiero*,

según algunos) y también porque se mantienen los conflictos geopolíticos (ya mencionados) que podrían alterar el suministro.

#### LA ESCALERA DE LOS PRECIOS

Estas dos últimas consideraciones hacen imposible un pronóstico preciso sobre los precios del petróleo. La parte especulativa tan evidente en 2007 y 2008 (cuando el precio alcanzó 141 dólares a mediados de julio) continúa ejerciendo una influencia alcista estimulando una demanda ficticia; también la debilidad persistente del dólar ha obligado a los inversionistas a modificar sus carteras e invertir en contratos a futuro, impulsando los precios hacia arriba. Se ha hablado de controlar estos flujos de capital (los controles existieron y fueron eliminados en el año 2000) pero prevalecen poderosos intereses que se oponen y, hasta ahora, no ha habido una acción concreta; no obstante, algún tipo de control posiblemente será aprobado este año por el Congreso de Estados Unidos puesto que la situación actual no conviene ni a productores ni a consumidores. Menos aún pueden anticiparse soluciones a los problemas de tipo político-militar, pero la presencia de un presidente de Estados Unidos menos agresivo y más propenso al diálogo –combinado con la debilidad actual de la economía de este país– podría eventualmente aliviar la atmósfera aún cargada que se respira a nivel internacional.

Se desea hacer notar, finalmente, que los extraordinarios aumentos en los precios del petróleo registrados en el período 2002-2007 (de 26 dólares por barril hasta 72 dólares) se debieron a aumentos significativos en la demanda (a razón de 1,4 millones de barriles diarios por año); a la desaparición de la capacidad cerrada de la OPEP a partir del 2002-2003, al proceso de tipo especulativo que tuvo su apogeo en 2007 y 2008 y a problemas de política internacional. Lo que se observa a comienzos de esta nueva década es un aumento mucho más moderado de la demanda (a razón de 600-800 mil barriles diarios por año). El regreso de una capacidad cerrada importante, una especulación más controlada como mínimo y, quizás una atmósfera internacional más relajada. También podría registrarse un aumento en la oferta con suministros de petróleo nuevo como resultado de descubrimientos recientes. Todos estos elementos apuntan a precios más bajos para el petróleo.

\* Ingeniero petrolero.

## UN NIPLÉ DE APELLIDO FALCÓN

La alcaldesa del municipio Iribarren, Amalia Rosa Sáez, una mujer muy cercana a Luis Reyes Reyes, no está con Henri Falcón. Pero Henri Falcón cuenta, en cambio, con los jóvenes de Barquisimeto entre quienes su talento deportivo, su interés por convocar a grandes artistas de la música popular en las fiestas de la Divina Pastora y su afán por mantener *bonitas* las calles principales de la ciudad caló hondo durante sus ocho años como alcalde. Por ellos, y en general por los ni-ni de Lara, fue el candidato a gobernador que obtuvo mayor porcentaje de votos en las últimas elecciones regionales (2008).

Falcón ha sido, durante todo este tiempo, un caso atípico dentro del chavismo. Supo organizar y proyectar la Alcaldía de Iribarren como jamás, antes, se había organizado y proyectado. Allí se ganó un apodo: *el eléctrico*. El municipio Iribarren es el tercero en importancia del país –por su extensión, por el número de habitantes– luego de Libertador (Caracas) y Maracaibo. Con Falcón trabajaron unos 3 mil 200 obreros y empleados administrativos bajo un lema general: “Cuentas claras”. Falcón es un abogado que nació en Nirgua y surgió de la mano del movimiento bolivariano en 2001, prácticamente desconocido hasta entonces por los barquisimetanos. En el aluvión político surgido a la sombra del presidente Hugo Chávez, junto a otros líderes emergentes en otras partes del país, logró ganar la Alcaldía y, luego de ser reelecto en 2004, edificó una imagen pública sólida que lo llevó con facilidad a la Gobernación, a pesar de que Reyes Reyes quiso imponer a su hijo. La oposición radical no las tuvo todas consigo al presentar, en contraste con Falcón, a un candidato demasiado frágil: Pedro Pablo Alcántara.



En la Gobernación trasladó sus prácticas y aprendizajes. Algunos tildan de *hiperkinético* su liderazgo. Falcón es el primero que llega al trabajo temprano en la mañana, y ya ha recorrido varios kilómetros haciendo ejercicio.

Pero en medio de su trajinar diario halló tiempo para pensar la carta pública dirigida a su (¿ex?) amigo Hugo Chávez, en la que cada palabra está reflexionada y bien medida. En esa carta-renuncia al PSUV apuntó a lo que es, evidentemente, uno de los puntos débiles de esta revolución: no hay sentido de lo colectivo ni de la participación más allá de la retórica. El gobernador de Lara dice cosas concretas que lo alejan del líder máximo: “Creo en la democracia horizontal, participativa, abierta, cargada de garantías y oportunidades”. Dice que el PSUV ha sido minado por la burocracia, el clientelismo, el grupalismo y un mal entendido concepto de la lealtad. Pero lo más lapidario es su afirmación de que resulta imposible construir la transformación del país si los líderes locales, regionales y nacionales se ven privados de la posibilidad de ser escuchados. Es una alusión directa al hilo cortado con Miraflores.

Falcón llegó a las filas del Polo Patriótico a través de Luis Mi-quilena, no desde un golpe militar o haciendo visitas a Yare.

Habló, en su rueda de prensa del 23 de febrero –un día después de su renuncia al PSUV–, de socialismo ético y productivo, dos palabras que suelen estar ausentes del discurso presidencial. Dijo que el socialismo no está reñido con el diálogo.

Por su parte, Chávez calificó como positiva la salida de las filas del Partido Socialista Unido de Venezuela del gobernador, asegurando que ya “no daba más” para la revolución. No se detuvo demasiado en el asunto, tras despacharlo con el comentario sobre los terrenos que ocupa la empresa Polar en una zona industrial de Barquisimeto y que Chávez desea expropiar. Fue la gota que, al parecer, derramó el vaso. Antes, a finales de enero, Chávez había criticado la política de Falcón ante las manifestaciones estudiantiles en Barquisimeto, a su entender sumamente laxa. De allí su amenaza de intervenir la policía local, lo que no se concretó.

La actitud del chavismo *patría, socialismo o muerte* larense fue tratar de aislar mediáticamente al disidente: convocaron a una rueda de prensa con los líderes regionales ataviados de riguroso color rojo. Dijeron, palabras más, palabras menos, que el partido (PSUV) está por encima de todo. Luego, el chavismo duro se ha aplacado en la región, como queriendo solventar la polvareda. Cuando un periodista les repregunta sobre el tema, contestan: “Ya fijamos nuestra posición”.

Hubo, sin embargo, una persona en aquella rueda de prensa que no llevaba uniforme rojo: Richard Coroba, alcalde del municipio Palavecino (Cabudare), hombre muy cercano a Falcón del cual se esperaba, más bien, que no estuviera presente. Estuvo, pero fue lacónico. Y no iba de rojo. Así empezó Falcón: en sus retratos para la campaña a la Gobernación jamás apareció de rojo, ni junto a Chávez.

Las diversas caras de la democracia en Venezuela

# Hacia el centro y buscando consenso

José Virtuoso, s.j.\*



Este trabajo, realizado sobre el fundamento de una exhaustiva encuesta a dos mil personas en todo el país, demuestra que los venezolanos poseen mayores coincidencias entre sí de las que se creía: la polarización es, más bien, cosa de élites politizadas

Un régimen democrático se define fundamentalmente como aquella forma de Estado en que la soberanía reside en el pueblo, y su forma de gobierno permite que los gobernantes y las instituciones a través de las cuales gobiernan estén real y efectivamente sometidos a ella.

La forma de Estado trata sobre la autoridad última en quien reside el poder supremo o la soberanía. La forma de gobierno se refiere a la estructura política especializada encargada de tomar las decisiones colectivas. Es Jean Jacques Rousseau en *El contrato social* (Lib. III, Cap. I) quien precisó la diferencia entre el soberano, “constituido por la generalidad del pueblo, y el gobierno, que tiene una existencia particular, y que a diferencia de aquél puede actuar con vigor y celeridad”.

También en *El contrato social* (Lib. III, Cap. IV), Rousseau desarrollará su definición sobre la forma de Estado democrática, la cual se convertirá en paradigmática hasta nuestros días. En el Estado democrático, el soberano es la totalidad del pueblo, cuando actúa como cuerpo social manifestando su voluntad general, mediante la aprobación de leyes y el nombramiento del gobierno. El soberano puede optar por cualquiera de las tres posibles formas de gobierno desarrolladas por el pensamiento político clásico (democracia, aristocracia o monarquía), además de una multitud de formas mixtas...

Esta distinción es muy útil pues ayuda a entender desde el inicio el problema planteado en las democracias. Según Rousseau, el mero hecho de la existencia

NR: La data completa de esta investigación en la página web: [www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)

**El auge reciente de la izquierda en América Latina, ha puesto de nuevo el tema de la construcción del socialismo en la agenda de la opinión pública, de la investigación y discusión de teóricos y en el discurso político actual.**

del gobierno como un cuerpo especializado, distinto del soberano, representa un peligro continuo para la soberanía, pues la usurpación de ésta (que se supone pertenece a la generalidad del pueblo) por parte de unos gobernantes particulares es “el vicio inherente e inevitable” de todo cuerpo político democrático. La razón de ello es muy sencilla: en la forma de Estado democrático no hay una voluntad del soberano como cuerpo, que pueda enfrentarse y resistir permanentemente a la voluntad de los gobernantes (*El contrato social*, Lib. III, Cap. X), como sí ocurre en cambio cuando el soberano es un monarca o una aristocracia. En el Estado democrático “el soberano sólo actúa cuando el pueblo está reunido”, pero aunque es necesario que existan asambleas periódicas frecuentes que se reúnan con tal fin, es imposible hacer de tales reuniones una actividad continua y permanente. (*El contrato social*, Lib. III, Caps. XII-XIII)

Juan Carlos Rey (Caracas, ITER-UCAB, 2003) concluye a partir de esta referencia, que resulta, por tanto, que un Estado que reconoce al pueblo como titular de la soberanía y del poder constituyente (y que en este sentido podría ser calificado como democrático) puede estar acompañado de formas de gobierno no democráticas. Existe una notoria debilidad del Estado democrático en el hecho de que el pueblo, en cuanto sujeto de la soberanía y titular último del poder público, es una entidad puramente abstracta o ideal que, al no estar permanentemente organizado, no puede hacerse presente ni manifestar su voluntad frente al gobierno sino muy ocasionalmente (en las pocas ocasiones extraordinarias en las que se le somete a consulta una nueva Constitución) o de manera intermitente (en las elecciones periódicas). En teoría el pueblo es la fuente última de toda autoridad, pero frecuentemente esto no es sino una mera imputación o ficción jurídica. El poder del pueblo es en gran parte puramente nominal, en tanto que el poder real y efectivo está en manos de estos últimos. Resulta así que, a menos que el Estado democrático esté acompañado de formas de gobierno o de instituciones también democráticas, que permitan al pueblo controlar efectivamente a los gobernantes y, en el extremo, desplazarlos del poder cuando su conducta sea insatisfactoria, el poder último que se atribuye al pueblo no pasa de ser una ilusión. Eso explica que la

mera idea de un Estado democrático sin gobierno democrático, resulte insatisfactoria; y explica, también, que no pocas veces los enemigos de la democracia estén dispuestos a reconocer la soberanía nominal del pueblo, siempre que ellos conserven el control del gobierno.

---

#### **TIPOS DE DEMOCRACIA**

El régimen democrático ha ido dando lugar a diferentes modelos según contenidos y procedimientos. Según sus contenidos, *la democracia de los modernos* intentará organizar un sistema político que garantice dos grandes valores de la vida en sociedad: libertad individual e igualdad social, unas veces privilegiando uno sobre otro, otras veces intentando conjugarlos. Así tendremos democracias de corte liberal, socialdemócrata, socialista, etcétera. Según sus procedimientos, el gobierno democrático se ha organizado como gobierno representativo y responsable, autogobierno (o democracia directa) y participativo, en donde se mantienen instituciones del gobierno representativo y responsable en unión con la intervención directa del ciudadano en el proceso de toma de decisiones en lo público, tanto a nivel nacional, como regional y local.

---

#### **AMÉRICA LATINA Y VENEZUELA**

A finales de la década de los 80 y comienzos de los 90, América Latina vivió también lo que Samuel Huntington (1994) llamó *tercera ola democrática*. Transcurrida la euforia inicial pronto se revelaron fuertes crisis que pusieron de manifiesto la necesidad de fortalecer la institucionalidad democrática que se había extendido en Latinoamérica.

Estas transiciones a las que hacemos referencia, pronto se vieron confrontadas con una serie de obstáculos producto de tradiciones, valores y creencias, poco afines a las prácticas democráticas, así como a los desafíos económicos derivados de la transnacionalización de la actividad productiva y financiera. A mediados de la década de los 90 todas las democracias de la región mostraban graves crisis, producidas por demandas que desbordaban la capacidad de respuesta de los sistemas políticos, crisis de empobrecimiento social, debilidad institucional, ingobernabilidad, etcétera.

Al final de los años 90 y comienzos de la primera década del tercer milenio, emergen nuevas propuestas políticas que

**A mediados de la década de los 90 todas las democracias de la región mostraban graves crisis, producidas por demandas que desbordaban la capacidad de respuesta de los sistemas políticos, crisis de empobrecimiento social, debilidad institucional, ingobernabilidad...**

se proponen re-significar el concepto de democracia en la región. Profundizando sus contenidos sustantivos, especialmente en lo económico y social, y en la intensidad de la participación ciudadana, para intervenir activamente en el proceso de toma de decisiones colectivas. Quizás lo más propio de este proceso de re-significación de los contenidos de los regímenes democráticos no fue la prescindencia de significados anteriormente convalidados, sino la agregación de otros nuevos valores que se pretendían con igual rango de importancia.

Pero este proceso no ha estado exento de contradicciones y tensiones. En esta última década, a lo largo del continente latinoamericano, de manera especial en la región andina, y en Venezuela de modo muy particular, se pueden verificar los siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles son los modos de transformación social compatible con la democracia? Es mediante un proceso gradual de reformas, en procesos de diálogo y negociación, cuya referencia obligada es el marco del Estado de derecho vigente consagrado mediante los procedimientos democráticos convencionales; o es mediante un camino revolucionario, es decir, siguiendo el paradigma de las revoluciones modernas, en el que la transformación de las sociedades pasa por un estadio previo de *liberación*, entendida como emancipación de todas las formas de coerción que impiden alcanzar la felicidad del pueblo. Ser libre de la opresión para llevar adelante el fin proyectado es la condición necesaria para construir formas de libertad en positivo: la libertad y la propiedad, los derechos civiles y el gobierno constitucional. (Arendt, Hannah: *Sobre la revolución*, 1963)
2. ¿Quién es el sujeto que impulsa las transformaciones? En el caso latinoamericano, en los últimos 20 años, se ha acumulado un extenso vacío de representación. Ha sucumbido la institucionalidad del Estado, la capacidad de representación de los partidos políticos y de las organizaciones clásicas de la sociedad civil, como los sindicatos, para canalizar las demandas sociales. En medio de este vacío han emergido dos modos de canalizar los cambios: a través de lo que se ha llamado las democracias delegativas o a través de las democracias de ciudadanía. En la primera, se delega en un líder en específico, mediante elecciones periódicas, la dirección del proceso de cambio. A este líder, una vez legitimada su jefatura mediante elecciones, se le conceden todo tipo de facultades para gobernar, dejando en última instancia el veredicto de sus acciones al dictamen de la voluntad popular. En las democracias de ciudadanía se entiende que los miembros del conjunto social son ciudadanos, es decir, poseen un conjunto de derechos inherentes a su condición de personas, por lo que se constituyen en sujetos activos y protagónicos de la soberanía frente a las instituciones de gobierno. Sin embargo, dado que en América Latina nos encontramos con lo que se ha llamado ciudadanía de baja intensidad (O'Donnell, 1993), en la que una gran mayoría no sólo carece de derechos sociales básicos, limitándose sus oportunidades, sino que también está sometida a una gran diversidad de violencias, porque carecen de bienes institucionales básicos: acceso a la justicia, igualdad legal, protección, etcétera, la democracia de la ciudadanía no pasa de ser una aspiración deseada, y, lamentablemente, objeto de ofertas demagógicas.
3. ¿Cuál es el modelo deseado? También está en tensión cuál es el modelo de sociedad al que se aspira. En el último quinquenio se ha puesto en discusión si lo que pretendemos como sociedades en el continente latinoamericano es la construcción de una democracia social o una versión actualizada de socialismo. Por democracia social se entendería algo así como una sociedad donde la ciudadanía sea integral, donde los derechos no se limiten al campo civil y político, sino que se extiendan al campo social. Comprende al ciudadano como individuo referenciado socialmente, actuando como actor político, social y económico, participando activamente de manera directa e indirecta en la conformación de las decisiones públicas. Con un Estado que se entiende como facilitador institucional de los procesos sociales, regulador de las relaciones de producción e intercambio, para garantizar el bienestar social colectivo, cuyas reglas de juego se enmarquen en el Estado de Derecho diseñado y consagrado mediante los procedimientos convencionales de la democracia liberal.

El auge reciente de la izquierda en América Latina, ha puesto de nuevo el tema de la construcción del socialismo en la agenda de la opinión pública, de la investigación y discusión de teóricos y en el discurso político actual. La extensión y gravedad de los problemas sociales generados por el modo de producción capitalista imperante en todo el mundo, las consecuencias negativas de la implantación de políticas económicas exageradamente optimistas en la promoción del mercado, la inestabilidad de los sistemas democráticos liberales y el auge de los movimientos populares, constituyen, el contexto de esta discusión. El socialismo se presenta como una opción para alcanzar una mayor justicia social, por lo que se justifica el esfuerzo por actualizar sus contenidos básicos a las características del siglo XXI. Varios puntos están en discusión: ¿Cómo se diseña y produce la ideología socialista? ¿Cuál es su función? ¿Quién y cómo socializan los medios de producción? ¿Cuál es el lugar del Estado en el control de los medios de producción y las formas de intercambio? ¿Cuál es la relación entre democracia directa y representativa? ¿Cuál es el lugar de la propiedad privada?

#### ACERCÁNDONOS A LAS VALORACIONES DE LA DEMOCRACIA

Desde estas perspectivas, el Centro Gumilla se ha planteado la realización de un estudio sobre la cultura política vigente de la democracia en Venezuela y América Latina que permita conocer más en profundidad los contenidos, las aspiraciones y las contradicciones que atraviesa el espíritu o *ethos* democrático tanto en el país como en la región.

Entendemos por cultura política el modo de comprender lo político y darle sentido a sus prácticas, desde su fundamentación racional, valorativa y simbólica. Lo racional está compuesto por aquel conjunto de ideas que orientan y dan contenido lógico a los programas y doctrinas políticas permitiéndoles establecer metas y objetivos verificables y medibles. Lo valorativo hace referencia a la aceptación de determinadas ideas y prácticas como bienes estimables y necesarios para el desarrollo de una vida verdaderamente humana. La dimensión simbólica se refiere a aquello que vincula emocional y afectivamente a los segui-

dores de un proyecto político con su programa, liderazgos e instituciones.

La cultura política así entendida, conforma la base de legitimidad de un régimen político. Por ello, para nosotros, este estudio sobre valoraciones de la democracia busca conocer las bases que sustentan la aceptación y obediencia a las formas de gobierno y Estado democráticas vigentes, así como los procesos de rebeldía que buscan cambios frente a las formas políticas actuales.

La investigación empírica se inspiró en las metodologías utilizadas en los estudios de mercadeo, en donde consideramos a la democracia como un producto y queremos indagar cómo sus potenciales consumidores la evalúan y qué esperan de ella.

Para ello se diseñó un estudio cuantitativo, utilizando la técnica de la entrevista personal y directa en hogares, por medio de un cuestionario estructurado en función de los objetivos planteados. El tamaño de la muestra es de 2.000 entrevistas, realizadas a hombres y mujeres, mayores de 18 años de todas las clases sociales. El nivel de confianza es del 95%, con un error máximo admisible de 2,19%. El estudio se efectuó en municipios de 25.000 o más habitantes, pertenecientes a todo el territorio nacional exceptuando los estados Amazonas y Delta Amacuro. El trabajo de campo se realizó desde el 14 de septiembre al 9 de octubre de 2009. El diseño del estudio, su ejecución en campo y el análisis estadístico fue realizado por la empresa Ceninvest.

Las variables demográficas siguen la siguiente distribución en la muestra:

Sexo:	Masculino: 48%
	Femenino: 52%
Edad:	18 a 24 años: 29%
	25 a 34 años: 26%
	5 a 49 años: 24%
	50 y más años: 21%
Estratificación económica:	A-B-C: 18%
	D-E +: 62%
	E -: 20%
Regiones:	Capital: 21%
	Llanera: 4%
	Andina: 13%
	Guayana: 5%
	Central: 16%
	Occidental: 15%
	Oriental: 14%
	Zullana: 13%

*... el Centro Gumilla se ha planteado la realización de un estudio sobre la cultura política vigente de la democracia en Venezuela y América Latina que permita conocer más en profundidad los contenidos, las aspiraciones y las contradicciones que atraviesa el espíritu o ethos democrático tanto en el país como en la región.*

### HACIA UN MAPA IDEOLÓGICO

Para la elaboración del mapa ideológico se sometieron a la evaluación de los entrevistados 52 afirmaciones sobre lo que debe o no debe ser un régimen democrático en cuanto a sus relaciones económicas dominantes, modelo de desarrollo social característico, gestión política y organización institucional del Estado y el gobierno, valores de convivencia y orientación de las relaciones internacionales. En función a las respuestas dadas por los entrevistados, aplicando técnicas estadísticas de análisis de conglomerados (Cluster Análisis) y análisis factorial, se conformaron a posteriori grupos de individuos, cuyos integrantes se asemejan entre sí y se diferencian del conjunto.

Las afirmaciones sometidas a la consideración de los entrevistados fueron elaboradas partiendo de nuestra hipótesis de trabajo, en la cual consideramos en primer lugar que los venezolanos se inclinan casi en su totalidad por la democracia como el modo preferido de

entender la organización del poder político en la sociedad. Esta preferencia se ha señalado en distintos estudios de opinión a lo largo de los últimos 30 años, aún en los momentos de mayor crisis de legitimidad y de gobernabilidad.

De allí que toda propuesta de cambio en los últimos 20 años en Venezuela se haya hecho para perfeccionar el sistema democrático y garantizar de este modo el ejercicio de la soberanía popular, activar la ciudadanía, rescatar las instituciones públicas y favorecer la libertad y la igualdad en la sociedad.

Un estudio de referencia importante fue el realizado por la Asociación Civil Conciencia 21 y presentado en abril del año 2001. En este estudio se confirma que, siendo la democracia el sistema preferido de organización política, sin embargo, la democracia concreta que se vive, no es la que se quiere y por lo tanto se debe cambiar.

No cabe duda que la democracia se ha impuesto entre nosotros... sólo

### Versiones de la democracia en América Latina

Democracia liberal	Democracia delegativa	Democracia social o ciudadana	Democracia socialista del siglo XXI
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La libertad individual como valor fundamental</li> <li>• Ciudadanos, gobierno y Estado están supeditados al mandato de la Constitución y de las leyes.</li> <li>• Procedimientos que caracterizan la vida democrática:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– reconocimiento de los derechos civiles y políticos a cada individuo;</li> <li>– autoridades públicas electas;</li> <li>– elecciones libres, imparciales y periódicas;</li> <li>– los ciudadanos tienen acceso efectivo a las fuentes de información;</li> <li>– autonomía de las asociaciones frente al gobierno;</li> <li>– independencia de poderes;</li> <li>– descentralización territorial del poder;</li> <li>– participación ciudadana;</li> <li>– responsabilidad de los gobernantes.</li> </ul> </li> <li>• La forma democrática de gobierno por excelencia es el gobierno representativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Régimen presidencialista, centralizado.</li> <li>• Se delega en un líder, elegido mediante elecciones periódicas, la representación de la nación y se supeditan a él el resto de los poderes públicos.</li> <li>• El gobernante se comunica directamente, sin intermediarios, con el pueblo.</li> <li>• Su principal capital político: la confianza popular para generar cambios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada persona se entiende como miembro de pleno derecho de una comunidad.</li> <li>• Reconocimiento integral de los derechos humanos (civiles, políticos y sociales).</li> <li>• La participación ciudadana es la clave de la vida democrática.</li> <li>• Participación directa, cogestión y representación son dimensiones complementarias, no excluyentes ni en tensión.</li> <li>• Descentralización del poder.</li> <li>• Reconocimiento de la libertad de la asociación.</li> <li>• Libertad civil y política e igualdad social son valores complementarios interdependientes.</li> <li>• La democracia es no sólo un régimen político sino un modo de garantizar bienestar integral a toda la sociedad.</li> <li>• El Estado interviene en la creación directa de oportunidades y en la dirección económica, pero deja un amplio margen a la iniciativa privada y al mercado.</li> <li>• Expresión directa de la soberanía popular.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La felicidad del pueblo como valor supremo.</li> <li>• La igualdad de condiciones priva sobre el reconocimiento de los derechos civiles.</li> <li>• La socialización de los bienes de producción es la vía idónea para alcanzar el bienestar colectivo.</li> <li>• El Estado es el sujeto principal de los cambios económicos, sociales y políticos</li> <li>• El modelo de desarrollo: sustentable, endógeno, equitativo y participativo.</li> <li>• El desarrollo endógeno con énfasis en la comunidad local y en redes de solidaridad.</li> <li>• Cooperación internacional multipolar y latinoamericana.</li> <li>• Poder social, participación, cogobierno.</li> <li>• Nacionalismo popular revolucionario.</li> <li>• Relaciones de alianza y cooperación entre pueblo y FF.AA.</li> <li>• Consulta electoral permanente como base de legitimación.</li> <li>• Relaciones directas entre el líder y guía de la revolución con el pueblo.</li> </ul>

*En segundo lugar, nuestra hipótesis consideró que los venezolanos han estado expuestos a diferentes versiones sobre el régimen democrático deseado. Los intensos acontecimientos políticos que se han desarrollado en el país desde el proceso electoral de 1998 hasta nuestros días han sumergido a la opinión pública en profuso debate de ideas y propuestas.*

unos pocos estarían dispuestos a cambiarla por otro sistema, es indudable y aquí radica la paradoja, esa democracia y la vida política que de ella se deriva se viven con malestar e insatisfacción... El 82% de los entrevistados conviene en afirmar que para perfeccionar la democracia hay que hacer cambios... (Conclusiones del informe final: La democracia de los ciudadanos. Democracia mínima. Asociación Civil Conciencia 21. Abril 2001).

En segundo lugar, nuestra hipótesis consideró que los venezolanos han estado expuestos a diferentes versiones sobre el régimen democrático deseado. Los intensos acontecimientos políticos que se han desarrollado en el país desde el proceso electoral de 1998 hasta nuestros días, han sumergido a la opinión pública en profuso debate de ideas y propuestas. El presidente Chávez ha sido un actor clave en la continua proposición de ideas, activando posiciones a favor y en contra. Junto a lo que ocurre en el país, la región en general, ha sido también escenario de importantes cambios que han generado amplios debates en los que la opinión pública venezolana ha participado gracias a su socialización a través de los medios masivos de comunicación.

Creemos que las principales versiones que están circulando en América Latina sobre lo que debe ser la democracia, se pueden resumir en el cuadro que titulamos Versiones de la democracia en América Latina.

### **RESULTADOS DE LA INDAGACIÓN**

El mapa político resultante de la indagación realizada se compone de los siguientes grupos:

Demócratas socialistas del siglo XXI	31%
Demócratas liberales	27%
Demócratas socialistas moderados	33%
Autoritarios	9%

#### **1. DEMÓCRATAS SOCIALISTAS DEL SIGLO XXI**

Los demócratas socialistas del siglo XXI conforman 31% de los consultados. Este grupo se caracteriza por estar compuesto en partes iguales de hombres y mujeres, predominando con 92% de la clase social D-E<sup>+</sup> y E- y teniendo 57% de los integrantes edades menores a 35 años. Aproximadamente tres de cada

diez individuos se encuentran en la región Oriental. En general, sus miembros tienen una marcada inclinación chavista y recomiendan al gobierno de Hugo Chávez como el sistema de gobierno para nuestro país (51%).

En su mayoría son individuos que expresan adhesión hacia los valores de solidaridad, fraternidad, igualdad y amor, como valores rectores de la vida en la sociedad. Tienen una alta consciencia que un buen sistema de gobierno es el que comparte el poder con los ciudadanos, por tanto consideran que cualquier ciudadano puede influir con su opinión en la política.

Son los ciudadanos los que tienen más derechos que los partidos políticos y sus dirigentes para definir el destino y los asuntos del país. Todos debemos estar bajo el imperio de las leyes y la Constitución Nacional. Consideran que las diferencias sociales en el país deben disminuir, y piensan que el Gobierno debería endeudarse para ayudar a la gente pobre.

Perciben también, que las industrias básicas deben ser nacionalizadas y en las empresas privadas los empleados deben ser accionistas.

Muestran muchas expectativas hacia los consejos comunales, ya que creen que estas organizaciones son la solución para lograr una mayor participación de los ciudadanos en resolver los problemas de sus comunidades.

Señalan también que en el Gobierno recae la responsabilidad para satisfacer las necesidades del pueblo, pero para lograrlo debe tener mucho poder, y piensan también que el Presidente, para cumplir con la gente, debe comunicarse directamente con el pueblo sin ningún tipo de intermediario.

Los demócratas socialistas del siglo XXI consideran además, que si el Estado controla todos los sectores de la sociedad hay más progreso en el país, y que debe garantizar que la riqueza de las personas más adineradas se distribuya entre los ciudadanos más pobres.

Los demócratas socialistas del siglo XXI son los que evalúan más favorablemente la Presidencia de la República, Pdvsa y la Fuerza Armada Nacional. Seguiría en segundo orden el Consejo Nacional Electoral, La Fiscalía, la Defensoría del Pueblo, las universidades oficialistas. Las demás instituciones del Estado son evaluadas regularmente. Con respecto a las organizaciones no gubernamentales,

**Los demócratas liberales consideran que los partidos políticos, los gremios y los sindicatos son imprescindibles en la democracia. Coinciden con los socialistas del siglo XXI al señalar que la Iglesia católica no debería involucrarse en asuntos políticos.**

### Evaluación de instituciones públicas/estadales

Si usted tuviera que darle una calificación a las instituciones y organismos, del 0 al 10, donde "10" representan que han cumplido y están cumpliendo con excelencia sus responsabilidades, obligaciones y deberes; en cambio "0" representa que sus labores hasta el presente han sido pésimas, ¿Qué calificación del 0 al 10 le daría a...?

Institución	Total	Demócratas socialistas siglo XXI	Demócratas liberales	Demócratas socialistas moderados	Autoritarios
PDVSA	5.6	7	3.6	6	5.7
Presidencia de la República	5.6	7.2	3	6.1	6
Fuerza Armada Nacional	5.6	7.1	3.2	5.9	5.6
Consejo Nacional Electoral	5.2	6.7	2.9	5.7	5.2
Gobernaciones de Estados	4.9	5.7	3.5	5.1	5.2
Defensoría del Pueblo	4.6	6.2	2.3	5	4.7
Fiscalía General de la República	4.6	6.1	2.2	5	4.8
Ministerios	4.5	5.6	2.4	5.1	5.3
Asamblea Nacional	4.5	5.8	2.2	5	5.2
Alcaldías Municipales	4.5	5.3	3.2	4.7	4.9
Tribunal Supremo de Justicia	4.4	5.7	2.3	4.8	5.1
Contraloría	4.2	5.4	2.2	4.6	4.5

los medios de comunicación oficialistas, los consejos comunales, los partidos políticos oficialistas y el movimiento estudiantil pro-gobierno se llevan la mejor puntuación. Entre las organizaciones internacionales los países del Alba son los mejor evaluados. La Iglesia católica es evaluada con tendencia positiva.

Al preguntar sobre el grado de acuerdo o desacuerdo con determinados juicios sobre las instituciones públicas, pudimos constatar que hay tendencia a considerar positivamente que los gobernadores y alcaldes deben mantenerse dependientes del gobierno central para mejorar la calidad de sus gestiones. Igualmente se está más cercano con la idea de que Pdvsa debe hacer depender sus decisiones del Gobierno. Hay bastante acuerdo con la idea de que la Presidencia de la República está haciendo lo mejor que puede por el país. Igualmente están de acuerdo con la afirmación que sostiene que los militares han hecho aportes importantes a la administración pública. Son bastante críticos con respecto a la gestión de los ministros del gabinete presidencial.

Por otra parte, los demócratas socialistas del siglo XXI no creen que los partidos políticos sean imprescindibles para la democracia. Sin embargo, sí consideran que los sindicatos tienen un papel muy importante que jugar en las reivindicaciones y las luchas de los trabajadores. Están bastante de acuerdo con la idea de que la Iglesia católica no debe involucrarse en asuntos políticos.

Los demócratas socialistas del siglo XXI señalan como principales valores de la democracia actual en Venezuela: la participación, la libertad de expresión, la igualdad social, el derecho a la educación, la participación en las misiones y la liber-

tad y transparencia en las elecciones. El atributo negativo que señalan en general es la inseguridad y la delincuencia.

Los sistemas de gobierno mejor evaluados son el Brasil de Lula y la Venezuela de Chávez. Con respecto a los otros grupos ideológicos es el que mejor evalúa la Cuba de Fidel.

Finalmente, 70% de los demócratas socialistas del siglo XXI señala que los venezolanos deben encontrar la solución a sus problemas sin la intervención de otros países.

De acuerdo con esta caracterización los demócratas socialistas del siglo XXI parecieran decirnos que es necesario concentrar el poder para garantizar que el mismo pueda ser distribuido entre el pueblo. Los principales actores para esta paradójica operación son el Presidente de la República y el Estado venezolano. Se considera que es más eficaz la relación directa entre el pueblo venezolano y el Presidente de la República obviando las intermediación de partidos políticos. Para este grupo el socialismo del siglo XXI se materializa en el modelo político actual que lideriza el presidente Chávez y es compartido por los países del Alba, aunque puedan existir críticas y desacuerdos con algunos aspectos.

### 2. DEMÓCRATAS LIBERALES

Este grupo está conformado por 27% de la muestra. La composición de género y edad no muestra diferencias con respecto a la muestra en general. Con respecto al nivel socioeconómico, en este grupo se nota una mayor presencia del estrato ABC (21%). Su identificación política es de oposición. Está compuesto mayoritariamente por ciudadanos de las regiones Central y Capital, cada una con 27% de participación, seguido de

*Los demócratas socialistas del siglo XXI consideran además, que si el Estado controla todos los sectores de la sociedad hay más progreso en el país, y que debe garantizar que la riqueza de las personas más adineradas se distribuya entre los ciudadanos más pobres.*

la región Zuliana (19%). Por su parte, no existe mayoría sobre el sistema de gobierno recomendado, los entrevistados se debaten entre las democracias de EEUU, Colombia y Brasil.

Generalmente piensan que en una democracia efectiva los gobernantes se deben alternar en el poder y además, consideran que en la actualidad hay mucho poder concentrado en unos pocos dirigentes. Expresan un importante grado de acuerdo con que el sistema democrático debe garantizar que la empresa privada sea la mejor forma para generar empleos y prosperidad del país; y sus leyes deben garantizar la inversión del capital extranjero para el desarrollo. Sin embargo, también piensan que en una democracia el gobierno debe intervenir en la economía, pero dejando un amplio margen a la iniciativa privada. Así mismo, perciben que la democracia debe garantizar el derecho de las personas a acumular riquezas.

La mayoría cree que las gobernaciones y alcaldías deben tener autonomía en las decisiones para resolver los problemas de sus regiones, y los poderes públicos deben actuar con independencia y autonomía.

Moderadamente expresan su acuerdo sobre la idea de que el sector público debe tener poco control sobre la economía del país. También están de acuerdo con que el pueblo tiene que marchar como una forma de protestar si el Gobierno toma decisiones que afecten su nivel de vida. Igualmente, con moderada predisposición, los individuos de este conglomerado piensan que cualquier ciudadano puede influir con su opinión en la política y tiene más derecho de decidir el destino del país que los partidos políticos.

Los demócratas liberales evalúan muy negativamente la generalidad de las instituciones públicas, siendo las peor evaluadas: la Defensoría del Pueblo, La Fiscalía, los ministerios, la Asamblea Nacional, el Tribunal Supremo de Justicia y la Contraloría. Con respecto a las instituciones no gubernamentales, las mejores evaluadas son: la Iglesia católica, las universidades opositoras, los estudiantes opositores, medios de comunicación, y finalmente los partidos políticos de oposición. Las organizaciones internacionales también son muy mal evaluadas.

Al preguntar sobre el grado de acuerdo o desacuerdo con determinados juicios sobre las instituciones públicas, casi en su totalidad están de acuerdo en

que: la Presidencia de la República está concentrando demasiado poder; la Contraloría General oculta hechos de corrupción; la Fiscalía General ha perdido credibilidad; el CNE no garantiza el respeto a la voluntad popular mediante el voto, ni es imparcial; tampoco los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia actúan con imparcialidad y los ministros del gabinete del Gobierno actual no son hombres trabajadores y honrados.

Los demócratas liberales consideran que los partidos políticos, los gremios y los sindicatos son imprescindibles en la democracia. Coinciden con los socialistas del siglo XXI al señalar que la Iglesia católica no debería involucrarse en asuntos políticos. No están de acuerdo en censurar a los medios de comunicación para garantizar la moral y las buenas costumbres.

Prácticamente no señalan ningún valor positivo importante de la democracia actual en Venezuela. Por el contrario, un alto porcentaje de respuestas (14%) señala que no hay democracia en el país; la inseguridad y la delincuencia también fueron reiteradamente mencionadas así como la corrupción y el robo.

Los sistemas de gobierno mejor evaluados son los Estados Unidos de Obama y la Colombia de Uribe. Más atrás siguen la España de Zapatero y el Brasil de Lula.

Finalmente, entre los demócratas liberales se observa el porcentaje más alto (43%) de los que señalan que no importa que intervenga otro país en Venezuela con tal de que el país avance.

Entre los demócratas liberales la preocupación mayor es garantizar la libertad y la autonomía como valores fundamentales de la vida pública y principios rectores del gobierno. A nivel económico y social proponen la competencia en el mercado, el desarrollo de la empresa privada nacional y extranjera, la intervención moderada del Estado en la economía, etcétera. Son muy críticos con respecto al modelo político instaurado en Venezuela, siendo sus modelos referentes los gobiernos liderizados por Obama y Uribe, aunque también los presidentes Lula y Zapatero gozan de alta consideración. Este grupo se sitúa en una posición diametralmente opuesta al grupo de los socialistas del siglo XXI.

### **3. DEMÓCRATAS SOCIALISTAS MODERADOS**

Los demócratas socialistas moderados es el grupo con mayor número de miembros (33%), está conformado por 47% hombres y 53% mujeres. En este grupo

**Los demócratas socialistas del siglo XXI no creen que los partidos políticos sean imprescindibles para la democracia. Sin embargo, sí consideran que los sindicatos tienen un papel muy importante que jugar en las reivindicaciones y las luchas de los trabajadores.**

### Evaluación de organizaciones públicas/ no estatales

Si usted tuviera que darle una calificación a esas instituciones u organismos del 0 al 10, donde "10" representa que han cumplido y están cumpliendo con excelencia sus responsabilidades, obligaciones y deberes; en cambio "0" representa que sus labores hasta el presente han sido pésimas ¿Qué calificación del 0 al 10 le daría a ...?

Institución	Total	Demócratas socialistas siglo XXI	Demócratas liberales	Demócratas socialistas moderados	Autoritarios
PDVSA	5.6	7	3.6	6	5.
La Iglesia Católica	6	6.1	6.3	5.3	6.7
Las universidades opositoras	5.4	5	6.8	4.9	4.9
Las universidades oficialistas	5.4	7.2	3.2	5.7	5
Los estudiantes oficialistas	5.3	6.9	3.2	5.6	4.6
Los gremios profesionales	5.2	5.8	5.4	4.6	4.7
Los estudiantes opositores	5.2	4.5	6.8	4.7	4.8
Los medios de Comunicación de Gobierno	5.2	6.8	2.6	5.6	5.8
Los Consejos Comunales	5	6.3	2.9	5.4	5.1
Los Países del ALBA	4.9	6.3	2.9	5.1	4.9
Los partidos políticos de gobierno	4.8	6.6	2.3	5.2	4.7
Los medios de Comunicación de Oposición	4.7	4	6.4	4.1	4.7
La OEA	4.5	4.9	4.2	4.2	5.3
La ONU	4.5	4.9	4.3	4.2	5.1
Los partidos políticos de oposición	4.4	3.6	5.1	4.7	4.7
La Junta Vecinal / Asociaciones de vecinos	4.4	5.4	3.6	4	4.3
La Unión Europea	4.3	4.1	4.3	4.2	5.1
Fedecámaras / Empresarios	4.2	4.3	4.1	3.8	5.3
Los Sindicatos oficialistas	4.1	5.3	2.2	4.5	4.8
Las comunas	3.9	5	1.9	4.3	4.6
La CTV	3.8	3.7	3.6	3.7	4.6
Las ONG's	3.5	3.2	3.1	3.8	4.6

21% son procedentes de los estratos socioeconómicos A-B-C y 79% lo conforman personas pertenecientes a los estratos socioeconómicos D-E+ y E-. Es un grupo con tendencia ideológica próxima al chavismo, lo que se corrobora con la preferencia (41%) del sistema de gobierno ejecutado por el presidente Chávez para Venezuela. En cuanto a la distribución por regiones, predominan la Capital y la Occidental con 29% y 26% respectivamente.

En términos generales son individuos que muestran ser cautelosos, equilibrados y moderados al expresar sus creencias ante los enunciados propuestos para su juicio. Entre las principales aseveraciones de este grupo se encuentran: "En democracia, toda persona tiene derecho a opinar sobre los problemas de su comunidad", "Un gobierno democrático debe reconocer y respetar todo tipo de asociaciones y relaciones de ciudadanos", "En democracia deben existir elecciones libres, imparciales y periódicas", "La participación masiva de los ciudadanos en las decisiones políticas, económicas y sociales es fundamental en la vida democrática", "En democracia se debe garantizar que la producción de bienes y servicios permita alcanzar el bienestar colectivo", "En una democracia debe prevalecer el trabajo" y "Todo gobierno debe respetar los derechos humanos".

Sus juicios tienen diferencias con respecto a los grupos anteriores, pero en varios enunciados, sus promedios, siempre por debajo, no se alejan mucho de esos conglomerados. Sin embargo, se observa que el grado de predisposición de los individuos de este grupo se orienta un poco más hacia los valores expresados por los miembros del grupo I, principalmente en los siguientes enunciados: "En la empresa privada los empleados deben ser accionistas", "El Gobierno debería ayudar a la gente pobre aunque signifique endeudarse", "El gobierno debe tener mucho poder para responder a las necesidades del pueblo", "El gobierno debería empeñarse en tratar de disminuir las diferencias sociales".

También, siempre con promedios más bajos, el modo de pensar de los individuos de este conglomerado se aproxima a ciertos enunciados del grupo II, básicamente en los siguientes aspectos: "La democracia debe garantizar que la empresa privada sea la mejor forma para generar empleos y prosperidad", "En una democracia el Estado debe intervenir en la economía, pero dejando un amplio margen a la iniciativa privada".

Los demócratas socialistas moderados evalúan las instituciones públicas de manera semejante a los demócratas socialistas del siglo XXI, aunque con promedios más bajos. En general su evaluación de conjunto de las instituciones del Es-

**Con respecto a sus actitudes hacia las instituciones públicas no estatales, lo más relevante entre los demócratas socialistas moderados, es la importancia que conceden a las organizaciones de intermediación política y social: partidos políticos, gremios, sindicatos y a la misma Iglesia católica...**

### Actitudes hacia Instituciones públicas/estadales

¿Qué tan de acuerdo está usted con ciertas afirmaciones que se hacen acerca de algunas instituciones que le voy a mencionar? ¿Está usted totalmente de acuerdo, muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con estas afirmaciones ...? (Totalmente en desacuerdo: 0 / Totalmente de acuerdo: 100)

Institución	Total	Demócratas socialistas S. XXI	Demócratas liberales	Demócratas socialistas moderados	Autoritarios
La Presidencia de la República está concentrando demasiado poder	72.6	67.2	94.5	63.8	35.9
Los Ministros se cambian constantemente por no rendir en sus cargos	71.5	75.2	80.7	68.5	33.8
La Contraloría General oculta hechos de corrupción cometidos por funcionarios del gobierno	71.1	66.8	90.4	60.8	51.2
La Fiscalía General de la República por sus actuaciones ha perdido credibilidad	71	62.2	96.3	63	31
Para una mejor gestión en beneficio del pueblo, los gobernadores y alcaldes deben tener independencia del gobierno central para mejorar la calidad de sus gestiones	65.9	57.1	90.1	59.8	33
PDVSA debería tener política propia y no depender de las decisiones del gobierno	62.3	52.2	87.3	55.1	32.7
El CNE garantiza que la voluntad popular se respeta mediante el vot	60.4	81.2	19	77.7	43.1
La Presidencia de la República está haciendo lo mejor que puede por el país	59.7	83.8	18.1	75	39.7
El Consejo Nacional Electoral es imparcial	58.7	77.8	15.6	73.1	70.9
Los militares han hecho aportes importantes a la administración pública	55.2	78.2	15.9	68.8	55.4
Los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia actúan con total imparcialidad	48.5	65.1	10.8	65.4	61.8
En términos generales los ministros del Gabinete del Gobierno actual son hombres trabajadores y honrados	38.9	54	6.5	57.6	35.6

tado venezolano se aproxima a lo que pudiéramos llamar regular. Con respecto a las instituciones no gubernamentales, hay una diferencia muy importante con los grupos I y II. La calificación dada a organizaciones no gubernamentales pro oficialistas y la otorgada a organizaciones no gubernamentales pro oposición no es tan pronunciada, siendo levemente más favorable a las instituciones no gubernamentales pro oficialistas. Estas características los hacen más tolerantes y proclives al diálogo. Las organizaciones internacionales también son calificadas con baja puntuación.

Con respecto a sus actitudes hacia las instituciones públicas no estatales, lo más relevante entre los demócratas socialistas moderados, es la importancia que conceden a las organizaciones de intermediación política y social: partidos políticos, gremios, sindicatos y a la misma Iglesia católica en cuanto que con sus mensajes y acciones está contribuyendo a mantener la paz y la convivencia en el país.

Señalan como valores positivos de la democracia actual en Venezuela la participación, la libertad de expresión y la igualdad. Los valores negativos más reiterados son: la crítica a la misma democracia, la inseguridad y la corrupción.

El sistema de gobierno preferido es el Brasil de Lula, seguido con bastante distancia por la Venezuela de Chávez y el Chile de Bachelet.

Los demócratas socialistas moderados son los que menos están de acuerdo con la intervención de otro país en Venezuela.

De acuerdo con esta caracterización los demócratas socialistas moderados ocuparían el centro político ideológico del mapa político. La versión de democracia que más se ajusta a ellos sería aquella que tipificamos como democracia social o ciudadana, en donde los valores de la participación y la igualdad son fundamentales y el desarrollo económico y social requiere de un proceso político que combine adecuadamente la intervención del Estado y la promoción de las libertades económicas. Políticamente están más alineados a la opción que representa el presidente Chávez, aunque son críticos con respecto al modelo de gobierno.

#### 4. AUTORITARIOS

El último conglomerado, denominado como autoritarios, es el más pequeño de los cuatro (9%). Es el único grupo donde el estrato D-E+ alcanza apenas la mitad de los integrantes, mientras que el estrato ABC representa una tercera parte del mismo. Sus miembros se identi-

*Por último, pese a que ninguno de los conglomerados manifestó de manera relevante apoyar una dictadura, este conglomerado de los autoritarios podría considerarse como el más proclive de los cuatro grupos a esta opción.*

can políticamente como Ni-Ni. Consideran que el sistema de gobierno recomendado para Venezuela es el de Brasil-Lula, con 31% de menciones a favor. Más de la mitad de los entrevistados de este grupo provienen de la región Zuliana, y un cuarto de la Andina.

La particularidad de los miembros de este conglomerado es que en casi todos los enunciados manifestaron posturas opuestas a la del resto de los grupos, con posiciones en ocasiones contradictorias. Las personas de este grupo desean que el Estado ejerza más control sobre los ciudadanos, no están de acuerdo con las marchas como forma de protesta, están en desacuerdo con que la libertad sea el derecho humano más importante en democracia y con que todo gobierno deba respetar los derechos humanos.

Tienen algún grado de acuerdo con que en la empresa privada los empleados deberían ser accionistas, en que el Estado debería garantizar que la riqueza de las personas más adineradas se distribuya entre los más pobres, en que el Gobierno debería ayudar a la gente pobre aunque eso signifique endeudarse. Además mantienen cierto grado de acuerdo en que el pueblo debe confiar plenamente en sus principales líderes políticos y en que las leyes en un sistema democrático deben garantizar la inversión del capital extranjero para el desarrollo del país.

Por último, pese a que ninguno de los conglomerados manifestó de manera relevante apoyar una dictadura, este conglomerado de los autoritarios podría considerarse como el más proclive de los cuatro grupos a esta opción.

Los autoritarios evalúan de manera regular a las instituciones públicas, las no gubernamentales y las instituciones internacionales. Entre todas ellas la Iglesia católica es la mejor evaluada.

De todos los conglomerados, son los que están más en desacuerdo con la idea de que la Presidencia de la República esté concentrando demasiado poder, así como también con otros juicios negativos en la evaluación de las instituciones públicas.

Muestran un alto nivel de acuerdo con el papel de intermediación política y social que pueden jugar los partidos políticos, los gremios y los sindicatos en la democracia. Están bastante de acuerdo con la idea de censura a los medios para garantizar la moral y las buenas costumbres.

Señalan como principales valores positivos de la democracia actual en Venezuela la participación, la igualdad y el derecho a la educación. En cuanto a valores negativos el mayor porcentaje de respuestas señalan la corrupción, la inseguridad y los problemas relacionados con la misma calidad de la democracia.

En cuanto a los sistemas de gobierno los mejor evaluados son el Brasil de Lula y la Venezuela de Chávez.

Finalmente, en este grupo también se observa, al igual que en el caso de los demócratas liberales, un importante grado de acuerdo con la idea de una posible intervención de otro país en Venezuela.

Según esta caracterización, el grupo de los autoritarios es el que menos comparte el ideal democrático, siendo sus ideas muy contradictorias entre sí, lo que implica que no estamos frente a un autoritarismo ideológico, sino frente a uno de tipo más político en el sentido de la forma de ejercer y organizar el poder en la sociedad.

## CONCLUSIONES GENERALES

1. Al igual que estudios anteriormente realizados, esta investigación confirma la idea de que los venezolanos preferimos el sistema democrático de Estado y de Gobierno y nos identificamos mayoritariamente con valores sustanciales y convencionales al mismo. En efecto, todos los grupos creen que el Gobierno debe consultar a los ciudadanos para realizar los cambios sociales, económicos y políticos del país, en el país debe predominar la diversidad de pensamiento en lo político, no es bueno para el país la abolición de la propiedad privada, no se justifica la violencia política ni la corrupción bajo ninguna excusa, las libertades políticas y económicas son valoradas.
2. El mapa dibujado permite concluir que Venezuela aunque está polarizada políticamente en torno al binomio chavismo-antichavismo, sin embargo se muestra plural ideológicamente. En efecto, hay dos opciones ideológicas que están más directamente vinculadas a la identidad política con el chavismo o la oposición a éste. Son los grupos denominados socialistas del siglo XXI y los liberales. Sin embargo, en el medio de ellos se ubica el grupo mayoritario que se identificaría con la opción de la llamada democracia social o ciudadana que tiene valores sus-

### Actitudes hacia instituciones públicas/no estatales

¿Y qué tan de acuerdo está usted con ciertas afirmaciones que se hacen acerca de determinadas instituciones que le voy a mencionar? Por ejemplo, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está Ud. con ...? (Totalmente en desacuerdo: 0 / Totalmente de acuerdo: 100)

Institución	Total	Demócratas socialistas S. XXI	Demócratas liberales	Demócratas socialistas moderado	Autoritarios
Los partidos políticos son imprescindibles en cualquier democracia	88.9	40.3	88	96.9	92.8
Los políticos están dispuestos a mentir para ganar elecciones	85.7	25.7	84.2	95.6	89.6
Los gremios con sus luchas para hacer cumplir las normas profesionales respectivas contribuyen con el desarrollo	81.6	27.1	77.7	90.6	89.7
Los sindicatos con sus luchas para el logro de una mejor seguridad social contribuyen al bienestar social y económico de los trabajadores	76.6	74	78.6	74.6	77.2
La Iglesia Católica no debería involucrarse en asuntos políticos	75.2	68.6	83	52.8	85.8
La Iglesia Católica con sus mensajes y acciones está contribuyendo en mantener la paz y la convivencia en el país	64.4	33.1	62.1	86.5	55.7
Las ONG's son más de lo mismo que los partidos políticos	61.5	42.7	70.9	52.5	65.4
Para garantizar la moral y las buenas costumbres debería existir más censura en los medios	55.7	56.6	29.8	64	70.4

ceptibles de identificarse con la propuesta del socialismo del siglo XXI como también con valores de la propuesta de la democracia liberal. Hay que aclarar, sin embargo, que no se trata simplemente de un grupo ecléctico ideológicamente, sino de una mayoría identificada con la aspiración más predominante en cuanto a la perfectibilidad democrática deseada en América Latina, en donde se busca combinar igualdad y libertad, participación y representación, e institucionalidad para garantizar el Estado de Derecho y justicia social.

3. También la pluralidad ideológica se muestra al interior de los mismos grupos. Tanto los socialistas del siglo XXI, como los liberales y los llamados socialistas moderados son bastante heterodoxos con respecto a lo que convencionalmente puede entenderse bajo esa denominación.
4. Todo lo anterior indica que es posible en Venezuela el diálogo y la concertación. Los consensos parecen ser mayores que las diferencias tal y como lo señala el dossier de la revista *SIC* N° 722, en el que se presenta un elenco desgranado de los acuerdos y desacuerdos con las proposiciones sometidas a la consideración de los entrevistados en este estudio. Es posible concluir que los venezolanos cuentan con una agenda de consenso para desarrollar un programa político. El problema entonces radica no en la mentalidad de la política de los venezolanos, sino en los líderes que se empe-

ñan en hacer de la confrontación el instrumento fundamental para hacer política.

5. El estudio también señala las deficiencias de nuestra cultura democrática. Por una parte, consideramos que el valor de la participación ciudadana es fundamental, pero los niveles de participación son muy bajos. El índice promedio de participación social, política y económica no va más allá de la participación ocasional. El mayor porcentaje se ubica en el área social (21,2%); allí sobresale la participación en iglesias o grupos religiosos, actividades deportivas, asociación de padres y representantes y actividades culturales. La participación política alcanza en total 17,5% de los entrevistados y mayoritariamente se expresa en actividades de tipo electoral.
6. También al configurarnos como una sociedad políticamente polarizada no ha sido posible generar espacios de debate y discusión en donde predomine la tolerancia, el respeto y la libertad de expresión. Esta circunstancia no nos permite madurar y profundizar nuestras ideas y proposiciones a través del debate y la interlocución, dejando en un estado muy elemental nuestras convicciones. ¿Cómo profundizar la dinámica y el *ethos* democrático en la sociedad venezolana?

\* Director de *SIC*.

La Planta, en El Paraíso, padece sus peores momentos

# A las puertas de una industria floreciente

Sebastián de la Nuez\*



Ha vuelto a saltar a los titulares de los periódicos, como lo hizo en octubre de 1996, cuando un motín e incendio provocó la muerte de 24 reclusos. La historia se repite, pero ahora hay más hacinamiento, más dinero en el medio, más mentiras dentro y afuera

a cárcel, que no era originalmente una cárcel, lleva un nombre en el copete de su puerta azul demasiado rimbombante para representar lo que verdaderamente es a juzgar por su historia, por lo que acaba de pasar allí, por lo que dicen los familiares de los reos. Es un botadero de gente antes que *casa de reeducación y trabajo artesanal*. Allí ni siquiera puede atisbarse un asomo de *humanización*. En absoluto. Y va a seguir lejos de cualquier idea aproximada mientras el régimen penitenciario siga siendo en Venezuela la huérfana entre todas las huérfanas en materia de políticas públicas.

En La Planta, a las siete de la mañana de un domingo —uno de los tres días de visita previstos en la semana— se congregan centenares de mujeres del lado izquierdo de la puerta azul cargando con bolsas de víveres y enseres en una fila heterogénea y clamorosa, y decenas de hombres del otro lado de la calle o avenida o lo que quiera que sea ese pedazo de pavimento sombreado por un puente que sobrevuela la zona en dirección a la autopista.

Esto es, por mayores señas, la afamada urbanización El Paraíso, cerca de Villa Zoila, cerca de la plaza Madariaga, cerca de La Araña, cerca de la avenida Páez, cerca del infierno. Un pedazo de Caracas como otro cualquiera pero con raigambre: no muy lejos vivió la flor y nata del perezjimenismo en los años 50. Allí espera, primerita en la cola y desde hace 24 horas largas, una señora que se llama Yolimar López. No parece ojerosa ni desencantada; le brillan los ojos de entusiasmo. Detrás está Mercedes Gutiérrez, que igualito ha pernoctado allí (en realidad Yolimar no lo hizo, sino que le guardaron el puesto pues cuenta con un familiar que vive cerca). Ambas aprovecharán el domingo de visita en

toda su extensión, hasta las cuatro de la tarde. Pero son las ocho y los guardias nacionales que andan por allí, de un lado para otro, no dan señales de que la puerta se abrirá. Saben que cuando lo hagan el revuelo arreciará. El miércoles anterior no dejaron entrar a las visitantes, sólo recibieron las bolsas con comida que fueron distribuidas por los evangélicos puertas adentro. Se comenta que habrá venganza. Que los del pabellón que fue víctima del ataque del miércoles 27 de enero –fue en la mañana, justo cuando comenzaban a entrar las visitas– no se van a quedar quietos. Otros dicen que, como la primera víctima fue un nuevo pastor evangélico que intentaba mediar en la *culebra* entre los pabellones uno y dos, el arrepentimiento y la contrición son genuinos y la cosa quedará así. En fin, no se sabe.

Gladys Guerrero, como las demás en la cola, tiene un número escrito con marcador en su muñeca. El suyo es el 166. Ha tenido suerte, porque llegó a las 5:30 de la mañana. Tiene un ahijado de 25 años en el pabellón uno a quien le dieron un tiro “lateral” durante la refriega que dejó al menos diez reclusos muertos a tiros y unos diecisiete malheridos, aquel miércoles. Ella trabaja de lunes a viernes en casas de familia y sólo puede visitarlo los fines de semana. “Pero está bien, gracias a Dios, porque él habla conmigo por teléfono”. La rutina se la conoce de memoria: al entrar le revisan la ropa pero no es que la desnudan. “La blusa hacia arriba y el pantalón un poquito y ya”. Luego pasa al patio, donde están todos los del pabellón uno. La madre del muchacho no sabe que está preso pues le han dado dos ACV; pero su hermana sí viene, cuando Gladys no puede. Lleva cinco meses encerrado sin sentencia. Cuando se le pregunta a Gladys qué le pediría al ministro, o a cualquier autoridad competente, si tuviera la oportunidad de hablarle, para que no se repitan hechos como el de enero, no lo duda un instante: “Oye, que desarme a la población adentro”.

Debería desarmar a los guardias nacionales también, pues varias mujeres que estuvieron allí aquella mañana, miércoles de visita, vieron cómo desde la atalaya –la garita montada en una torre– dispararon ráfagas de metralleta hacia abajo. Vieron incluso el rebote del tirador zarrado por la percusión del arma al detonar, y algunas de las testigos incluso agregan un detalle a la descripción, quién sabe si por sazónarla de dramatismo: los guardias reían ante la mortandad. “El garitero fue el que se afincó”, afirma una y otra confirma con la cabeza.

### CRÓNICA DE LO CURIOSO

Puede que a Gladys no la desnuden completo y le respeten sus partes íntimas, pero las bolsas no se salvan: ni siquiera dejan pasar Nestea

de limón. Se entiende que no permitan el jugo de naranja porque fermenta, dice alguien, pero ¿Nestea de limón? ¿Cuál es el peligro del Nestea de limón? Pero así son las cárceles criollas: no entra el Nestea de limón pero sí pasan, como *Pedro por su casa*, granadas y metralletas.

Ocurren episodios curiosos alrededor de la cola que se acumula debajo del largo toldo color naranja sucio adosado al muro externo del penal. Una camioneta de lujo se detiene casi en la retaguardia. El solitario chofer baja el vidrio del puesto del acompañante y le da la mano a una muchacha de cintura apretada, impecable pantalón blanco y no menos impecable blusa blanca ceñida; parecen bromear y deliberar en torno a algún asunto, pero luego la camioneta se va sin la muchacha. Ella dice que va a visitar a un hermano en La Planta.

Hay varios puestos de buhonería cercanos donde destaca el papel de baño, algo inusual en cualquier otra venta callejera. Al parecer, es un bien muy apreciado dentro del penal, donde el paquete de cuatro rollos puede llegar a costar 10 bolívares fuertes. ¿Es una industria todo lo que gira alrededor de las cárceles venezolanas? ¿Cómo se desmonta este aparato de compra y venta en apariencia tan lucrativo? Debe decirse que no hay gente triste, ni sollozos, ni drama alguno en medio de esta multitud que, a medida que se acerca la hora de la entrada, se alborota más. Pero hay de todo: hay quienes guardan un silencio hostil ante las preguntas y mujeres ávidas de hablar. Una en particular, que desea resguardar su nombre, aconseja organizar a las visitantes por los pabellones a los cuales se dirigen. Dice que la actitud de la Guardia Nacional es *más o menos*. “A veces se ponen rebeldes. Claro, ellos tratan mejor a las personas que se bajan de la mula, que dan real. Imagínate tú. Uno *pare* para traerle real a sus familiares, para que tengan para comprar allá dentro, por lo menos, refrescos o chucherías o Harina Pan, y se lo vas a dejar a los guardias? Prefiero hacer mi cola larguísima. Es el martillo en cada visita”.

A un primo se lo asesinaron durante la última refriega (mala suerte: ya tenía la boleta de salida lista) pero aún le queda un hijo con cinco meses de retención, a quien, según su versión, “lo sembraron con droga”. Lo de organizar a las visitantes es una propuesta que la misma GN ya puso en práctica el primer miércoles de febrero en que se decidió, por prudencia, no permitir su entrada sino sólo las bolsas con víveres. Pero, ¿quién le pone el cascabel al caos? Tampoco adentro hay discriminación pues los reos no están clasificados: puede que la casualidad junte bajo el mismo techo a un asesino en serie y un ratero que apenas ha cometido algún hurto.

La misma mujer dice que hay boletas de ex-carcelación en el interior del penal, que por castigo no se han entregado. Por castigo puede que

sucedan muchas otras cosas. Por castigo o por miedo a un secuestro colectivo está prohibido, por ahora y hasta nuevo aviso, el acceso de niños a la cárcel. Hay dos iglesias dentro del penal, y a las puertas de una de ellas, metida en el recinto mismo de uno de los pabellones sangrientos, se escenificó la última reyerta (hasta el cierre de este trabajo, se entiende).

Sin embargo, al mismo tiempo la vida cotidiana trata de abrirse paso e instalarse con ciertos aires de modernidad en medio del caos y la tensa calma: a veces se organizan campeonatos de futbolito, hay un lugar con nevera y hornos microondas disponible para reos y visitantes que quieran comer juntos; antes había una piscina, al parecer construida por los mismos reos, para los más pequeños visitantes.

Una enfermera guaireña con un hijo recluso de 21 años en el pabellón dos expresa con perfecta elación palabras de apoyo a los reos. Dice que esa gente es más educada que la de la calle; que cuando ella camina entre ellos en días de visita, en dirección a su hijo, le abren paso y la tratan con respeto.

¿Y la figura del pran? Igual. Para ella los pranes orientan a los más nuevos y son los que, en toda lógica, imponen unas reglas pues son los de mayor experiencia en el penal. Hasta el día de la reyerta, señor, se hacían parrillas y mondongos para las visitas. Se pregunta ella, entonces, cómo es posible que haya pasado esto. Su hijo, le contó, sólo veía humo y sangre aquella mañana de las ráfagas que se oyeron hasta en el cerro próximo. Ella hace recaer la culpa sobre los guardias, y todo lo que dice lo corrobora una mujer madura que minutos más tarde tratará de organizar el tumulto frente a la puerta azul. Se queja la enfermera porque ahora su hijo no puede ir ni a la bodega interna porque cada quien debe restringirse a su área de pernocta. “Yo como madre no voy a pasar armas: me llevan a mí para el INOF y ¿quién visita a mi hijo? No me voy a atrever a hacer una cosa de ésas”. Su hijo

estaba ya en cuarto año de la universidad cuando cayó preso “por una confusión”; tiene otro, licenciado y cursante de un magíster. “Ellos [los del Ministerio de Interior y Justicia] dicen que están humanizando el sistema penitenciario. Eso solamente dice dentro del autobús. Pero usted entra dentro y se da cuenta que no están humanizando a nadie. Los mismos reos tratan de humanizarse. Los del carro negro, como dicen ellos, que son los guardias cuando entran a pegarles, les desbaratan sus microondas, les desbaratan la piscina de los niños. Así les dicen a los custodios, los del carro negro”.

Había varios guardias nacionales, mucho después de las 8:00 de la mañana del domingo, lidiando con el gentío de mujeres. Los hombres de la otra fila habrán de esperar todavía su turno. Un guardia decía que hay un capitán, y que cualquier pregunta debía ser dirigida a él, que se encontraba adentro y nada dispuesto a salir a hablar con ningún medio de comunicación, no mientras durase la visita. Otro GN, que trataba de atender a una hilera especial compuesta por mujeres mayores o embarazadas, decía que él sólo podía seguir órdenes superiores.

Mataron a un pastor el día de la reyerta. ¿Habrá llegado a escuchar ese pastor a Javier Solís cantando *El preso* o quizás *Auditorio azul* en la voz contaminada de anfetaminas de Marvin Santiago, quien estuvo preso en su natal Puerto Rico y quiso, allí, reencontrarse con la fe cristiana? Solís dice en su bolero que el que juega tan cerquita a la candela debe estar atento. Solís es otro famoso latinoamericano que supo en vida lo que es el infierno del presidio. En ese bolero, *El preso*, sólo pide “a sus amigos de allá fuera que se cuiden del licor y su maldad”.

#### DESDE LA ATALAYA

*Casa de reeducación y trabajo artesanal El Paraíso, centro de observación y clasificación nacional de asociales.* Tal es la denominación completa inmortalizada en la placa sobre la puerta azul que da acceso a La Planta; un título, como se ha dicho, rimbombante para lo que en verdad hay adentro. Es, en justicia, un antro de hacinación y a la vez una industria recicladora de violencia donde circulan metralletas pero no el Nestea de limón. Con todo, no es la peor cárcel venezolana, ni mucho menos.

Más arriba de puerta y placa; más arriba del edificio de cuatro plantas y a cierta distancia, se destaca la garita de concreto bien alzada sobre el panorama circundante. Un punto de mira muy privilegiado.

\* Miembro del Consejo de Redacción de SIC.





Depósitos de seres humanos

## El infierno de las cárceles tiene solución

Carlos Alberto Nieto Palma\*

En 2009 murieron 366 reclusos y 635 resultaron heridos. Es alarmante como se ha iniciado el año 2010 en nuestras cárceles. El sistema penitenciario, la descentralización carcelaria y la profesionalización del personal son temas que se tocan aquí

**P**ara darnos una idea del sistema penitenciario venezolano debemos comenzar por conocer que tenemos 33 recintos carcelarios de los cuales sólo uno es de mujeres; igualmente hay 14 anexos femeninos en algunas de estas cárceles de hombres. Tenemos 31.073 personas privadas de su libertad; de éstas, 21.835 están en proceso, lo que significa a la espera de una sentencia que diga si es culpable o inocente, y 9.238 con una sentencia definitiva.

Si hablamos de violencia carcelaria, según cifras del Observatorio de Prisiones, en el año 2009 murieron 366 reclusos y 635 resultaron heridos; en el año 2008 hubo 422 muertos y 854 heridos, y en el año 2007 las cifras nos muestran 498 muertos y 1.023 heridos. El drama de la violencia en nuestras cárceles es tan grande que en los últimos once años fallecieron, víctimas de la violencia, 4.030 personas y 12.036 resultaron heridas.

Es alarmante como se ha iniciado el año 2010 en nuestras cárceles. El 3 de enero ya habían conflictos en la cárcel de Yare, situación que ha sido constante en diferentes recintos del país como el de la cárcel de La Planta con el lamentable saldo de 11 reclusos muertos y 18 heridos. No hay duda que nuestras cárceles son depósitos de seres vivos donde el derecho a la vida pareciera no existir.

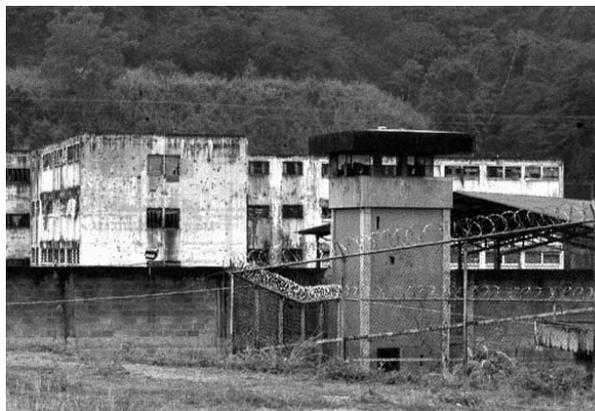
Es importante destacar lo dicho por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en su reciente informe sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela cuando establece:

La privación de libertad no despoja a la persona de la titularidad de todos sus derechos humanos. En razón de que el Estado se encuentra en una posición especial de garante respecto a las personas bajo su custodia, éste tiene particular responsabilidad de asegurar que las personas privadas de libertad cuenten con las condiciones necesarias para desarrollar una vida digna y contribuir al goce efectivo de aquellos derechos que bajo ninguna circunstancia pueden restringirse.

### EL SISTEMA PENITENCIARIO

Conocer el contenido del artículo 272 de nuestra Carta Magna es fundamental para comprender cómo deberían ser nuestras cárceles. Allí se establecen diez puntos esenciales de cómo debe funcionar el sistema penitenciario venezolano: a) sistema penitenciario que asegure la rehabilitación del interno o interna; b) respeto a los derechos humanos; c) espacios para el trabajo, el deporte y la recreación; d) dirigidas por autoridades profesionales con credenciales académicas suficientes; e) administración descentralizada a cargo de los gobiernos estatales o municipales; f) pueden ser sometidas a modalidades de privatización; g) se preferirá el régimen abierto y el carácter de colonias agrícolas penitenciarias; h) en general se aplicarán las fórmulas de cumplimiento de pena con preferencia a las penas de naturaleza reclusoria; i) se crearán las instituciones indispensables para la asistencia pospenitenciaria; y j) creación de un ente autónomo de carácter técnico para regir las políticas penitenciarias del Estado.

Aunado al texto constitucional, hay una gama de legislaciones en materia penitenciaria como el Código Orgánico Procesal Penal, la Ley de Ré-



gimen Penitenciario y su reglamento, el Reglamento de Internados Judiciales, la Ley de Redención de la Pena por el Trabajo y el Estudio y las de carácter internacional con valor también en nuestro país (estas últimas deberían reformarse para adaptarlas a la Carta Magna venezolana).

La pregunta es: ¿tiene el problema carcelario solución? Por supuesto que sí. La Carta Magna, en el antes nombrado artículo 272, da las soluciones al grave problema que vivimos en nuestras cárceles, y sólo me referiré a dos que considero serían el inicio para devolverle la dignidad a estos centros de reclusión y a los hombres y mujeres que allí se encuentran.

### 1. DESCENTRALIZACIÓN CARCELARIA

La descentralización penitenciaria, ahora con rango constitucional, no es nueva en nuestra legislación. En una ley de descentralización de tiempos de Ramón J. Velásquez (en su decreto 3.188 creaba el reglamento respectivo) ya se daba el primer paso para una futura descentralización. Allí se creó la figura de la encomienda, mediante la cual se otorgaba a los gobernadores de estado competencia y determinadas atribuciones en materia penitenciaria. Aun cuando el Ministerio de Justicia (para esa época) seguía manteniendo el control de sus cárceles, las gobernaciones coadyuvaban en el trabajo penitenciario. Para esto era necesario la firma de un Contrato de Encomienda entre el Ministerio de Justicia y la gobernación cooperante donde se fijaban los términos de la ayuda.

Este inicio de lo que podríamos llamar descentralización penitenciaria no tuvo el éxito que se esperaba. En un inicio hubo gran receptividad por parte de las gobernaciones de estado. El primer contrato en firmarse fue el 17 de enero de 1994 con la Gobernación del estado Zulia, siendo gobernadora la criminóloga Lolita Aniyar de Castro. Tuvo un éxito bastante palpable mientras ella estuvo en la Gobernación. Después hubo otros intentos pero sin resultado alguno, hasta llegar a ser un mandato constitucional como lo es actualmente.

No existe material escrito sobre lo que sería la descentralización de las prisiones. Tal vez lo único que nos da indicios sobre este tema, lo dice el Dr. Elio Gómez Grillo, en su columna "Horas de Audiencia", publicada en el diario *El Nacional* el 06/08/91. Al comentar las razones que favorecerían la descentralización del sistema penitenciario señalaba las siguientes:

1. Serían más de veinte autoridades regionales responsabilizadas por la situación carcelaria. Es fácil que fracase un solo titular de poder. Es difícil que fracasasen veinte de ellas.
2. Las decisiones y soluciones ante cada diseño carcelario son diferentes en cada estado; como son diferentes sus prisiones, esto es, su población penal, su personal y su idiosincrasia colectiva. Ante estas especificidades, el poder regional tiene respuestas más precisas y acertadas que el poder central.
3. Al convertirse cada problema penitenciario como problema local, en veinte problemas locales, se ensayarían veinte y tantas soluciones distintas... lo que exigiría un aporte responsable y calificado en cada entidad.
4. La cercanía de la autoridad haría más controlable el régimen administrativo del penal y dificultaría las prácticas oficiales corruptas.
5. El mejor conocimiento de la población penal y del personal penitenciario por parte de la población local y su participación en la escogencia de ese personal, favorecería la gestión carcelaria.
6. Se crearía entre las diversas gobernaciones una sana emulación de eficiencia técnica penitenciaria lo que estimularía a cada una de ellas.

## 2. PROFESIONALIZACIÓN DEL PERSONAL

En Venezuela existe el único Instituto Universitario de Latinoamérica y de los pocos del mundo para formar profesionales universitarios en el área del penitenciarismo de naturaleza civil. Un sueño hecho realidad y que no sabemos por qué razón siempre ha estado marginado por las autoridades penitenciarias. En 18 años son muchas las promociones de Técnicos Superiores Universitarios en Penitenciarismo con un saldo de más de 900 hombres y mujeres con los conocimientos suficientes para darle vida y resucitar ese mundo olvidado de nuestras cárceles. ¿Que ha pasado? El Estado no ha demostrado interés en emplear a sus egresados porque demantelarían a las grandes mafias que hacen vida

dentro de nuestras cárceles y que se nutren del tráfico de armas y drogas dentro de estos centros. Un buen personal en las cárceles haría que estas situaciones irregulares cambiaran.

Creo que al menos iniciar los procesos de descentralización penitenciaria y tener un personal calificado en nuestras prisiones sería un buen comienzo, y la demostración de querer solucionar el problema.

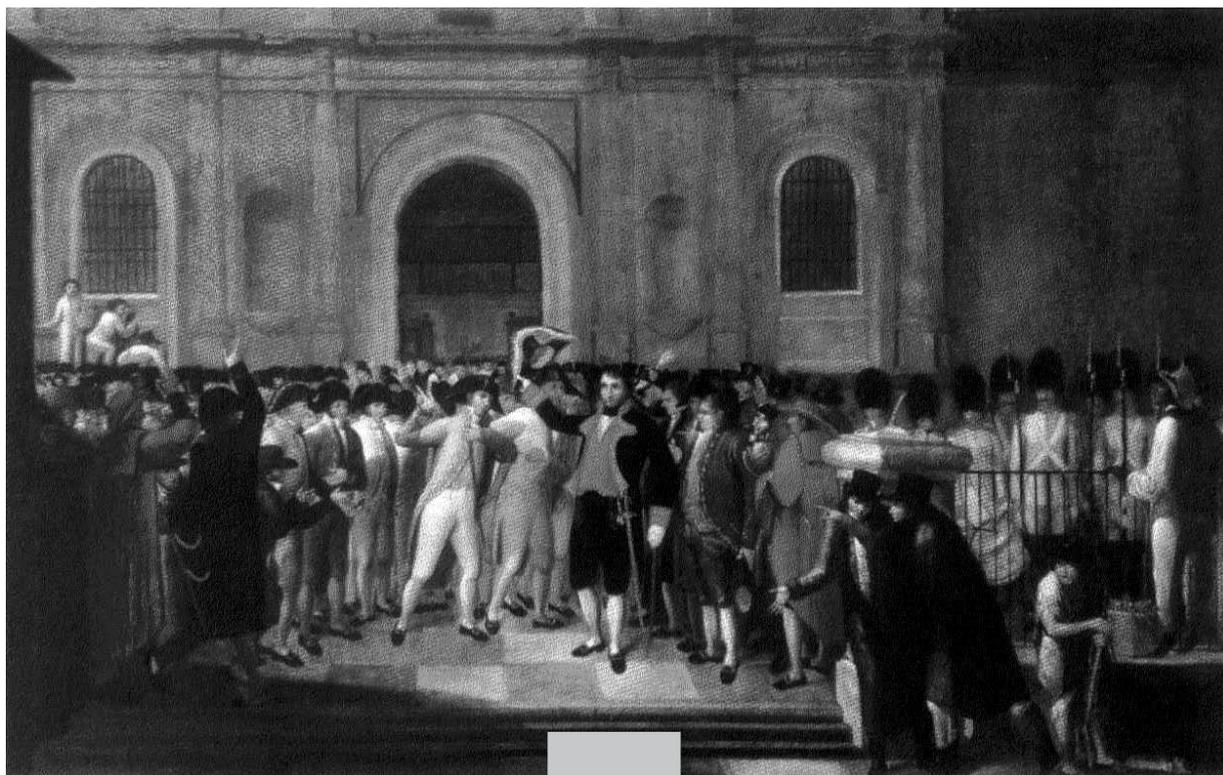
---

\* Abogado, coordinador general de la ONG Una Ventana a la Libertad.

El 19 de abril de 1810, 200 años después

# Una fecha demasiado cálida

Elías Pino Iturrieta\*



A pesar de la retórica presidencial, en realidad los sucesos del 19 de abril de 1810 no parecen muy vinculados con los asuntos de nuestros días. Fue como un estreno de debutantes en el que predominó la vacilación, o cuyo libreto se redactó para que pareciera una presentación que no levantara roncha

al vez nadie en la década anterior hubiese tocado el tema que hoy tocamos aquí, por la obviedad de la respuesta. Nada nos obligaba a revisar los sucesos de un Jueves Santo perdido en un rincón, ni siquiera la curiosidad de mirar hacia unos pasos que podían relacionarse con nuestra posteridad. Sabíamos lo que debíamos saber sobre esos lejanos eventos, de veras nada o casi nada, porque seguramente no nos hacía falta averiguar mayor cosa. O porque podíamos conformarnos con los cromos abocetados en la escuela, no en balde referían a unos episodios sin cuya memoria podíamos vivir en paz sin cargos de conciencia. O porque, para persistir en una rutina alejada de las magnas reminiscencias, bastaban las menciones protocolares de la prensa hechas con desgano cada abril para cumplir las formalidades de la patria. Más todavía, apenas importaba la equivocación de los colegiales cuando confundían la salida del goberna-

dor Emparan, sucedida en 1810, con la declaración de la Independencia suscrita al año siguiente. No sólo los colegiales metían entonces la pata, sino también la mayoría de sus padres y representantes, para que la efemérides volviera a la costumbre de seguir su rumbo sin pena ni gloria. Ahora es otra la relación de la actualidad con el comienzo del proceso de la Independencia de España, motivo que puede justificar las letras que siguen.

#### UN MOTIVO GENERAL

Es otra, en primer lugar, porque han pasado doscientos años del acontecimiento y las sociedades, en cualquier latitud, han asumido la obligación de hacer fiestas cuando comprueban que todavía existen después de un largo caminar, cuando pueden presumir que no se han doblegado, según sus voceros, ante los desafíos del tiempo a pesar de los escollos del itinerario. Después de doscientos años hay que decir: estamos aquí y lo demostraremos con un espléndido convite a través del cual reconoceremos el trabajo de los padres fundadores. Es una necesidad, mas también una suerte de mandamiento acatado por las colectividades desde cuando sienten que han llegado a la madurez. Pero, además, hay que pregonar los triunfos ganados en el largo viaje sin detenerse en actos de contrición, en minucias capaces de estorbar el reino de unas estatuas cuyo bronce se retoca para la oportunidad.

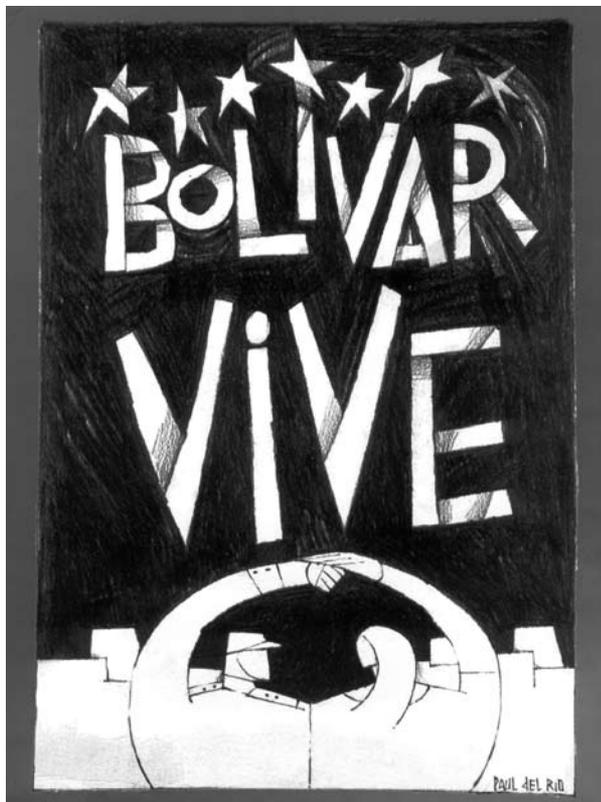
En 1910, cuando ocurrió el Centenario de la Independencia, Gómez se puso a inaugurar obras públicas y a entregarle a sus súbditos el conjunto de efigies y arcos triunfales del campo de Carabobo, capaz de fijarse en la sensibilidad de la gente de la época y en la de nuestros días. Además, echó mano de Tito Salas para que complementara la iconografía oficial de la república, restauró la casa natal y alguna de las propiedades campestres del Libertador, compró el archivo de Miranda para depositarlo en arca dorada, insinuó que los concejos municipales cambiaran la designación de las calles de los pueblos por nombres relacionados con la gesta; y, desde luego, se proclamó como continuador de la obra iniciada en 1810. Pero así pasó en el resto de Latinoamérica, a través de un collar de inauguraciones, himnos y discursos a cuya cúspide llegó la dictadura de Porfirio Díaz en México, la más prolífica en las verbenas del Centenario. El almanaque de los hombres es implacable en materia de inciensos, especialmente en funciones estelares. De allí que ahora nos toque, como venezolanos, ocuparnos del bicentenario de la Independencia. No importa si no teníamos ganas, o si habíamos

olvidado la cita, porque la autoridad aparece de pronto para recordarla. Es una puntualidad que necesita compañías multitudinarias.

#### UN MOTIVO PARTICULAR

Pero es otra, también, por la machacona referencia a la historia patria que caracteriza al actual régimen y a su corifeo supremo, el presidente Chávez. La evocación del pasado heroico y especialmente el regodeo en las batallas de principios del siglo XIX y en la carrera de Simón Bolívar, presentadas como médulas del capítulo estelar en la evolución de la sociedad, superior e irrefutable frente a cualquiera de los períodos anteriores y posteriores, ha poblado la retórica en torno a las búsquedas y a las metas de la sociedad como jamás antes. Desde 1830, cuando se funda el Estado nacional, comienza la redacción de un repertorio de grandezas cuyo fundamento es la apología de las batallas de la víspera y de sus conductores, a quienes se pone a navegar en un mar de hipérboles, de manera que no estamos frente a una conducta inédita. Gobernantes como Guzmán y López Contreras fueron duchos en materia de exaltación y manipulación patrioterías, por mirar de soslayo sólo a dos perlas de un prolijo collar. La peculiaridad del manejo de la historia que se hace hoy radica en su forma de divulgarla a través de los *mass media*, no sólo por el tiempo imposible de calcular en el que se efectúa, sino también por la manera reiteradamente tendenciosa que lo distingue. De allí la alternativa de jugarlo como una peculiaridad, debido a la cual las celebraciones del centenario de la Independencia puedan formar parte del interés del pueblo en términos excepcionales.

El presidente Chávez lleva ya diez años explicando la Historia de Venezuela por televisión, a través de peroraciones que se vuelven interminables, usualmente en cadena nacional. Y explicando en forma llana, sin erudición ni citas cargosas, para que el espectador forme parte de un aula gigantesca en la cual se fabrica una versión del pasado capaz de orientar su imaginario. De allí que se pueda pensar en la historia como parte de la cotidianidad en un tiempo como éste, bombardeado por hazañas que se tornan familiares y poblado por adalides con quienes somos después capaces de hablar en las charlas de sobremesa y en los intercambios de los botiquines. Lo que vamos a conmemorar deja de ser remoto, pierde sus antiguas calidades de majestad e inaccesibilidad, entonces. Pero, además, el hecho de que divulgue una historia beligerante le insufla vigor al fenómeno. El Presidente no es un catedrático equilibrado que revisa los



anales del pasado para ofrecer un tipo de verdades que puedan ser admitidas por todos en medio del sosiego. Actúa, por el contrario, como manejador de una hoz afilada que corta lo que quiere cortar, que desgaja lo que supone debe desgajar, para quedarse con un repertorio de individuos y de acontecimientos en cuya obra pretende encontrar modelos exclusivos y excluyentes para la actualidad. También una nómina de demonios a quienes lleva y trae del infierno en sus discursos, con el objeto de que se integren después a nuestros particulares avernos. Una pedagogía así de tendenciosa puede animar el cotarro, para que lo que venga no sea sólo un desfile tedioso ni una corona de flores que marchitará la inclemencia del clima de abril para que las pedestales retornen otra vez sin molestias a su soledad.

#### LA CARA Y LA MÁSCARA DE UN JUEVES SANTO

En realidad los sucesos del 19 de abril de 1810, como parte de un estreno de debutantes en el que predominó la vacilación, o cuyo libreto se redactó para que pareciera una presentación que no levantara roncha, no parece muy vinculado con los asuntos de nuestros días. Un puñado de aristócratas manifestó entonces lealtad a Fernando VII, rey aprisionado por Napoleón, y se dispuso a defender los derechos del cautivo de manera autónoma, sin depender del Consejo de Regencia que comenzaba a funcionar a la bartola en España. Los aristócratas hicieron las co-

sas en privado, en el interior de sus cenáculos, y hasta se atrevieron a actuar en nombre del pueblo y a designar una representación de los pardos sin consultar a los interesados. Las cosas no pasaron de allí, en principio, para que sobreviviera más tarde un torbellino que tal vez nadie imaginara mientras el Capitán General se apresuraba a hacer las maletas y los blancos criollos se repartían media docena de empleos y dignidades. Fue un paso gigantesco, en la medida en que desembocó, de inmediato, en una modificación de la idea que se tenía de lo público; y en que fue el resultado de un proceso de maduración de un sector de la sociedad que bailaba por primera vez con partitura propia. Sin embargo, no demostró una vocación panorámica, esto es, ni siquiera perfiló el deseo de que se tratara de una reacción masiva que condujera a una metamorfosis de envergadura.

Pero el Gobierno, para medrar del acontecimiento, habla de otra Independencia a su cargo, es decir, de la continuación de un proceso iniciado en 1810 y resucitado ahora en procura de la justicia y la solidaridad pendientes desde entonces. Esa justicia y esa solidaridad no se anunciaron en aquella histórica cuaresma, según pudiera demostrar con facilidad cualquier investigación equilibrada partiendo de las fuentes de la época, pero el Gobierno y su insólito Presidente-historiador afirman lo contrario. También faltó el pueblo en aquellos días, ausencia que debía llamar la atención de un régimen aficionado a las multitudes, pero es cuestión de asegurar, por ejemplo, que la gente sencilla no apareció en nuestro primer lienzo de orientación heroica porque Juan Lovera, su pintor, era oligarca.

Gracias a esas y a otras enormidades, podemos jurar que el 19 de abril que ahora nos toca será distinto y estará más cerca, cálidamente más cerca, si lo comparamos con aquellos que recordaron nuestros abuelos y aún podemos recordar nosotros cuando hacemos memoria de vivencias anteriores a la *revolución*. La diversidad no sólo radica en el hecho de que probablemente lo sentiremos como parte de una cara intimidada, sino también en el empeño que se ha fraguado de reinventarlo para beneficio de un proyecto político. No significa lo dicho que esté el Presidente inaugurando la manipulación de la historia y el manoseo de las fechas esenciales para que adornen su tránsito. Esas habas se cuecen en Venezuela desde los tiempos de Páez, cuando apenas nace la república, pero en un horno cuyos artifices no operaban con recetas temerarias.

\* Historiador, profesor de la UCAB.

Libros

# Un análisis sobre la marcha

Jhozman Camacho, s.j. \*



Título: *El humanismo socialista venezolano del siglo XXI. Notas para el debate*

Autor: Mario Sanoja Obediente

Editorial: Monte Ávila Editores

Latinoamericanos. Caracas 2008

**E**n 2008 un antropólogo decide tomarle el pulso al proceso político venezolano *desde dentro* y publica: *El humanismo socialista venezolano del siglo XXI. Notas para el debate*. Su nombre: Mario Sanoja Obediente, antropólogo. Su propósito: hacer una revisión sobre la marcha y en caliente del proyecto bolivariano. Su marco referencial: el pensamiento de los clásicos del materialismo histórico y la historia reciente de Venezuela. Precisamente, uno de los énfasis del libro es crear conciencia de que el socialismo es una realidad concreta cuyos contenidos resumen la expresión de las vivencias de cada pueblo. En este sentido, “la construcción de un modo de vida socialista del siglo XXI en Venezuela, exige que los venezolanos sean conscientes de su propia experiencia histórica”. En palabras del mismo autor: “es necesario entender la especificidad de la sociedad venezolana para atrapar sus determinaciones esenciales”.

Ahora bien, para entender y atrapar tales determinaciones Sanoja nos invita a considerar el libro que está conformado por ocho notas para el debate. A saber: 1) una valoración del proceso político-social anterior al proyecto bolivariano caracterizado por su naturaleza hegemónica, opresora y corrupta; 2) un recorrido histórico por las distintas batallas ideológicas y políticas que ha tenido que librar el proyecto bolivariano; 3) una consideración sobre los fundamentos del proyecto po-

lítico revolucionario inspirado en los ideales de izquierda y las visiones cristianas solidarias que se expresan en la Constitución y se enmarcan en el socialismo del siglo XXI; 4) un desarrollo sobre las relaciones reales entre la teoría y la praxis del modelo socialista; 5) un análisis sobre la teoría de desarrollo socialista venezolano centrado en la nueva concepción del trabajo y la propiedad; 6) una revisión de la gestión institucional de la sociedad socialista desde la óptica de la democracia participativa y las propuestas productivas asociativas; 7) un análisis de la proyección internacional del proyecto bolivariano; 8) una consideración de la propuesta de integración del proyecto bolivariano en la actual coyuntura mundial.

En resumen: una consideración sobre el pasado en clave de superación, una revisión de los fundamentos del proyecto bolivariano, así como una evaluación en caliente de los logros y avatares de la praxis socialista. En definitiva, un intento por efectuar un recorrido histórico en torno a la experiencia del pueblo venezolano que como colectivo social inicia un proceso hacia el socialismo. Ahora bien, como la reflexión de Sanoja es sobre la marcha, no nos adelantemos a los acontecimientos haciendo predicciones; más bien usemos su texto como piedra de toque para el debate. Amanecerá y veremos.

\*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

Cine

# Mandela como lección

Sebastián de la Nuez\*



Título: *Invictus*

Dirección: Clint Eastwood

Protagonistas: Morgan Freeman, Matt Damon

Estados Unidos, 2009

**E**l 11 de febrero de 1990 Nelson Mandela fue liberado tras 27 años de prisión.

La película *Invictus*, dirigida por el incombustible Clint Eastwood –basada en *El factor humano*, de John Carlin, periodista inglés radicado en España–, narra un episodio en la epopeya particular del líder sudafricano Nelson Mandela, tan sólo uno de tantos que han podido enfocarse. Eso es ya un acierto: el film no pretende ser exhaustivo, totalizador. Hubiera sido una pretensión estéril. Se detiene, antes bien, en el empeño de un grupo de jóvenes que practican el deporte nacional (heredado del sometimiento inglés): rugby. La meta de ganar la Copa Mundial que se avecina (1995) parece demasiado lejana, y sin embargo la apuesta es mutua: Mandela apoya al equipo con todo y sus colores tradicionales, nada de cambiar de apariencia aun cuando el país ha desechado el *apartheid* y ahora lo lidera un hombre negro. Los Springbroks inspiran devoción entre los *afrikaners* y cierto disgusto ante los nativos africanos. Es, por supuesto, un *team* de mayoría blanca, blanquísima. Mandela llama al capitán, encarnado por un muy rubio Matt Damon, y le infunde compromiso y coraje. Sudáfrica será país de hospedaje para la Copa y no es cuestión de amilanarse. En guionística se dice que a cada protagonista se le opone una contrafigura, para que exista un nudo dramático que haga avanzar la historia. La contrafigura trata de impedir que el protagonista realice su sueño o su crimen o lo que sea. Es una regla general y no hay más que fijarse en cualquier trama construida conforme a las reglas para ver esto.

En *Invictus* hay un personaje principal, Mandela, persiguiendo la reconciliación del pueblo de Sudáfrica. A Mandela no se le

opone exactamente un personaje. Se le pone un clima. Un cierto grado de crispación que se refleja en la relación entre el cuerpo de guardaespaldas negro que llega al palacio presidencial y el que antes servía a Frederik De Klerk, tipo CIA. Pero hay otros indicios de ese clima ominoso que hace temer hasta de una camioneta amenazante que al final resulta, nada más, una repartidora de periódicos.

Mandela contra el clima. Mandela contra la lógica del enfrentamiento. Mandela contra la posibilidad de una guerra civil.

La gran metáfora se resuelve el día en que el equipo nacional de rugby concita el fervor de negros y blancos en la Copa Mundial, sin importar que haya conservado los colores de antes. Los Springbroks enfrentan una final –contra Nueva Zelanda– evocada mediante una cinematografía de lujo. La secuencia contiene un alarde de trucos propios del cine más comercial (Eastwood sabe qué teclas tocar, qué imágenes deben ralentizarse para provocar altos grados de emotividad). Con todo y los trucos, la realidad y la ficción funcionan en la dirección en la que marchan los hombres como Mandela y las naciones decididas a superar las cicatrices del pasado, por muy doloroso que haya sido. Es una lección para el mundo pues la película, toda ella, es una bofetada a la intolerancia. El filósofo español Fernando Savater lo ha dicho de este modo: no se puede ser tolerante con la intolerancia. *Invictus* es prueba de ello pues, a veces, incluso una buena patada al balón es un recurso válido.

\*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

# Tensiones e indecisiones

Demetrio Boersner\*



Los primeros meses del año 2010 transcurren bajo la sombra de angustias y tensiones internacionales, agravadas por el hecho de que ningún factor dirigente ha propuesto fórmulas ampliamente convincentes para superar los problemas

Este invierno boreal (y verano austral) ha traído brutales traumas climáticos a los pueblos tanto del norte como del sur. En Norteamérica, Europa y Asia septentrional, temperaturas glaciales y tormentas de nieve sin precedente en la memoria de los vivientes han paralizado la actividad de países enteros, causando muertes y desolación. Durante los veranos, grandes bloques de hielo polar se desprenden y se derriten. Tal vez los cambios atmosféricos y acuáticos de algún modo contribuyen a desequilibrar las profundidades del subsuelo: los colosales sismos de Haití y de Chile han infundido miedo a los habitantes del planeta entero. Ante ese panorama, causa asombro la relativa pasividad de las principales potencias —sobre todo Estados Unidos y China— con respecto al problema climático. La reducción de emisiones de gases contaminantes debería acelerarse drásticamente, en conformidad con las conclusiones tanto de la organización Gore como del panel climático de las Naciones Unidas; pese a ello, el capitalismo clásico de Estados Unidos y el capitalismo dirigista (todavía *comunista*) de China se coaligaron en Copenhague para diluir las propuestas que exigirían sacrificios a ambas élites. Dos o tres gritones del tercer mundo contribuyeron a sabotear eventuales entendimientos.

## RECESIÓN QUE NO SE PARA

El año se inició con informaciones alentadoras sobre una presunta recuperación del ritmo de los negocios en Estados Unidos, y comentarios optimistas sobre los efectos que ello pudiere tener en escala global. Al mismo tiempo, sin embargo, quedó claro que se trataba de una recuperación que por los momentos no pasa de ser financiera y especulativa, sin raíces profundas en el proceso de producción. Sobre todo, es evidente que hasta ahora la recuperación no ha llegado al nivel más esencial para el bienestar humano, que es el del mercado del trabajo. La desocupación laboral en Estados Unidos se mantiene en 10%, que es sólo la mitad del índice de

países como España, pero prosigue el deterioro de la calidad ocupacional norteamericana: por la debilidad del sindicalismo y de la legislación laboral, un número creciente de trabajadores pasa del empleo formal y estable al informal y precario.

Luego, en el mes de febrero, se agravó la situación financiera de la Unión Europea que, hasta entonces, había parecido más previsible y mejor equipada que Estados Unidos para hacer frente a la crisis económica. Grecia repentinamente mostró tener un déficit fiscal alarmante, que antes había ocultado ante los ojos del mundo, y ello desencadenó un pánico financiero de grandes proporciones, que afectó a toda la zona del euro y obligó a la Unión Europea a adoptar medidas rigurosas para corregir y disciplinar al díscolo país mediterráneo. Al mismo tiempo quedó en plena evidencia la situación económica también precaria de España, donde Rodríguez Zapatero se muestra indeciso ante la crisis, y su propio partido político socialista comienza a añorar los tiempos de Felipe González, hombre de pulso firme. Paul Krugman, premio Nobel y analista económico neo-keynesiano, señaló en artículo publicado en el *New York Times*, que esta actual crisis europea demuestra que la creación de la moneda única (euro) para países de desarrollo desigual fue prematura y desacertada: si Grecia siguiera con la dracma y España con la peseta, bastaría con devaluar esas monedas nacionales y el resto del continente no quedaría afectado.

#### LUCHA POR EL MEDIO ORIENTE AMPLIADO

No cabe duda de que hoy en día la franja territorial que se extiende en forma de media luna del Cuerno de África en un extremo hasta Pakistán en el otro, y que engloba la mayor parte del mundo musulmán, constituye el espacio geográfico de más vital importancia estratégica internacional. El Cercano o Medio Oriente, alargado desde sus límites geográficos originales hasta el norte de África por un lado y hasta Asia central y del sur por el otro, contiene los mayores recursos energéticos y las más importantes rutas de comunicación estratégica del planeta, a la vez que de su propio seno genera conflictos desestabilizadores. Por consideraciones económicas y de seguridad constituye la principal zona de interés vital y de rivalidades y negociaciones para las potencias del mundo.

Al mismo tiempo, como lo han señalado Edward Said y otros autores de visión estructuralista, el Medio Oriente Ampliado es escenario de una gran contienda entre dos corrientes universales contrapuestas: la neocolonial y la descolonizadora. Desde hace unos 400 años, la historia del mundo es marcada por un patrón de inevitables etapas de autoafirmación nacional (con expresiones políticas y étnico-culturales) que tarde o temprano tienen que atravesar todos los pueblos antes de poder dedicar su atención a lo verdaderamente esencial, que es el problema de avanzar de sistemas de desigualdad interna extrema hacia otros de desigualdad interna menor. En otras palabras, hay una etapa ineludible en la cual las protestas sociales se desvían transitoriamente hacia lo nacional, ya que la nación parece ser el marco indispensable para las luchas futuras por la liberación humana. En el señalamiento de esta necesidad de una etapa nacionalista en la historia de cada sociedad, coinciden Marx y Engels con el más grande estudioso liberal del nacionalismo en el siglo XX, que fue el profesor Hans Kohn.



El Islam, que bajo los califatos árabes y turco fue, durante casi mil años, un imperio más o menos homogéneo, poderoso y *satisfecho*, cayó en un estado de descomposición desde 1700 en adelante. Sus divisiones feudales y patriarcales internas afectaron su cohesión, mientras desde afuera se le impusieron, paso a paso, las hegemónías de los estados occidentales cristianos, dinamizados por la revolución burguesa e industrial. La progresiva colonización por el Occidente estimuló, a partir del siglo XIX, dos tipos de respuesta nacionalista en el mundo musulmán. Uno de ellos es modernizador y laico, el otro, tradicionalista y clerical. En la segunda mitad del siglo XX, la modernizadora y laica se expresó a través de regímenes nacional-revolucionarios como los dirigidos por Mossadegh en Irán, por Nasser en Egipto, por el FLN en Argelia y por el Baas en Siria e Irak. El primero de ellos fue derrocado con apoyo de la CIA, y los demás carecieron de raíz profunda porque no eran democráticos sino caudillistas. A partir de 1979, las expresiones radicales del anticolonialismo musulmán cayeron en las manos de teócratas reaccionarios, nostálgicos de un pasado medieval. Sociológicamente, el radicalismo antioccidental del Islam se nutre de las frustraciones generadas por el profundo atraso científico y técnico de sus élites y clases populares, condenadas al desempleo crónico en una economía mundial hiper-tecnológica.

El fenómeno sionista agregó otro virulento factor de conflicto. El pueblo judío, que en Europa fue discriminado, perseguido y finalmente sometido al más criminal y masivo genocidio de todos los tiempos, tiene derecho, como todos los demás pueblos, a su etapa nacionalista liberadora. Ésta tiene, como expresión natural y firme, el afán de reocupar la tierra de origen del pueblo de Jacob para estar, por siempre, a salvo de nuevas amenazas. Inevitablemente su nacionalismo subjetivamente liberador choca de frente contra el nacionalismo igualmente liberador de los árabes de Palestina, y en solidaridad con estos últimos el mundo musulmán no logra ver a los sionistas y al Estado de Israel como otra cosa que un *instrumento objetivo* del neocolonialismo occidental.

Luchas armadas entre el Occidente y los nacionalismos musulmanes se dieron en diferentes momentos en Irán, en Egipto, en Irak y actualmente en Afganistán. Desde Teherán, un repugnante régimen blande su (futura) espada nuclear contra Israel y el Occidente en nombre de un



presunto anticolonialismo. Existen sectores musulmanes y tercermundistas que se dejan ganar por esos gestos desafiantes. Por los aspectos de enfrentamiento colonial-anticolonial que van implícitos en la gran contienda geopolítica por el acceso y control de los recursos estratégicos del Medio Oriente Ampliado, en última instancia no podrá haber ninguna solución satisfactoria que no incluya alguna especie de gran *diálogo entre culturas*.

#### AMÉRICA LATINA, VENEZUELA Y COLOMBIA

América Latina vive en la actualidad uno de sus momentos más confusos, aunque a primera vista pareciera existir un ambiente de entendimiento. En Cancún acaba de celebrarse una cumbre del Grupo de Río en la cual se resolvió, en principio, unificar políticamente a todos los países latinoamericanos y caribeños soberanos en una nueva organización regional que constituiría una suerte de "OEA sin Estados Unidos y Canadá".

La creación de tal OELA u Oelac ha sido vislumbrada en muchas ocasiones por los voceros de un nacionalismo democrático de patria grande que englobaría a todos los países en vías de desarrollo de la América Morena. Al lado de la OEA que reúne y coordina *verticalmente* a las naciones del hemisferio, tanto industrializadas como preindustriales o emergentes, es razonable que también exista una organización que exprese la solidaridad *horizontal* de estos últimos y les sirva de base para consensos que permitan diálogos simétricos entre el Norte y el Sur. En una perspectiva estructural sería y constructiva, una relación interamericana entre dos partes aproximadamente iguales luce más prometedor a largo plazo que la continuación del trato desigual entre un gigante y una veintena de enanos.

De hecho esta organización horizontal ya existe, y no es otra que el propio Grupo de Río, fundado en la década de los años 1980 como resultado de la fusión de los Grupos de Contadora y de Apoyo que actuaron para restablecer la paz en Centroamérica. Posteriormente se am-

plió con la inclusión de otros países de Latinoamérica y del Caribe, todos ellos de régimen democrático con la sola excepción de Cuba que, por motivos prácticos, no puede quedar excluida de una búsqueda de consenso regional completo. En la cumbre de Cancún, habría sido suficiente una decisión de ampliar las atribuciones del propio G-Río y, tal vez, dotarlo de algunos mecanismos adicionales, para que cobrara existencia real una organización útil y ágil que cumpliera plenamente los fines de la hipotética Oelac.

Peró América Latina sufre hondas divisiones ideológicas, además de la brecha que se ha abierto entre las ambiciones sub-hegemónicas de Brasil y la realidad más modesta de otros países. En lo ideológico, la agitación llevada a cabo por el gobernante venezolano Hugo Chávez, con apoyo y asesoramiento de Cuba, ha logrado causar una generalizada manía de aparentar sentimientos antiimperialistas y pro-cubanos. Con algo de hipocresía, gobernantes que se entienden de maravilla con los Estados Unidos (el propio Chávez depende totalmente de las compras petroleras norteamericanas) apoyan la idea de una nueva organización sin los gringos pero con los cubanos, para no sufrir las desagradables y hasta peligrosas consecuencias que podría tener una actitud distinta.

El presidente brasileño Luiz Inácio "Lula" Da Silva se inclina a respaldar a Chávez en su agitación contra el *imperio*, con el afán de servirse de él para los intereses tanto económicos como diplomáticos de Brasil. Tal vez quiera aprovechar la actitud conciliadora y aparentemente débil del presidente Obama para fortalecer la posición de Brasil como potencia emergente merecedora de respeto. Por ello no se opone a la tendencia venezolana de plantear el proyecto de nueva organización regional, no en términos positivos (*por* una mejor concertación latinoamericana), sino en términos negativos (*contra* el *imperio* norteamericano).

La tensión existente entre Venezuela y Colombia constituye el episodio más ruidoso y dramático de la actual división ideológica de Latinoamérica entre gobiernos realmente o pretendidamente izquierdistas y otros tendientes hacia la centroderecha. La pelea fue iniciada hace diez años por evidente iniciativa unilateral y voluntariosa del presidente Hugo Chávez quien decidió colocar su visión política de una nueva epopeya bolivariana por encima de todas las conveniencias materiales y humanas de dos pueblos

hermanos que venían estrechando cada vez más su cooperación y sus intercambios. Básicamente, el error histórico del gobernante venezolano consiste en negarle a Colombia su carácter democrático y socialmente móvil, e imaginarla como un país oligárquico y represivo, donde una lucha armada revolucionaria podría tener justificación moral. A partir de ese error básico, la agresiva actitud del presidente Chávez ha impulsado a los gobiernos de Bogotá a estrechar su alianza estratégica con Estados Unidos, a través del Plan Colombia y una presencia logística y asesora norteamericana en bases militares colombianas. Con todo, no es creíble que Venezuela piense seriamente en desencadenar un conflicto armado que sin duda le resultaría desastroso.

---

\*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.



## En la penumbra política

Destacaron en el mes las medidas que el Ejecutivo ha implementado en torno a la emergencia eléctrica, el turbio asunto ETA-FARC, el incómodo informe de la CIDH y la expropiación del casco histórico de Caracas, además de la deserción de Henri Falcón

Lo que había sido una posibilidad inminente anunciada por el ministro de la electricidad, Alí Rodríguez Araque, se volvió realidad con el decreto 7.223, que formalizó la emergencia eléctrica en todo el país. Además de la creación del Estado Mayor Conjunto Eléctrico, el decreto contempla la compra de plantas generadoras termoeléctricas, dirigir más rápidamente los recursos económicos a las áreas donde hay mayores deficiencias (generación y distribución) y descentralizar parte de la gran demanda eléctrica que hay sobre el Guri. También se incluyó en el decreto el establecimiento de sanciones y estímulos para lograr la rebaja del consumo en la ciudad capital, que es la única en todo el país que no está so-

metida a un plan de racionamiento y cortes eléctricos. La medida plantea hacer descuentos en las facturas de electricidad de los usuarios que reduzcan su consumo durante estos meses y unas penas de multas y suspensión progresiva del servicio a quienes no lo logren.

Asimismo se realizó una lista de *altos consumidores* en Caracas, donde están los centros comerciales, industrias, bancos y otros centros cuya demanda es alta y serán monitoreados cada semana para verificar que cumplan con el decreto. Esto ha llevado a algunos a optar individualmente por *días de parada* o reducción de sus horarios para consumir menos electricidad. El debate nacional se mantiene entre responsabilizar a la efi-

ciencia gubernamental o a la sequía de esta situación.

Incluso durante una rueda de prensa del Primer Mandatario con medios extranjeros, el palacio presidencial tuvo fallas eléctricas y perdió su señal algunos minutos debido a un error entre el sistema eléctrico de calle y la planta de generación independiente que posee Miraflores.

### ANUNCIOS DE REPENTE

En el mes de febrero se anunció que el Presidente de la República tendría otro programa de radio y televisión que se llamaría "De Repente... Chávez", sin el acostumbrado ritmo dominical. De esa forma los anuncios oficiales podrían hacerse en cualquier momento, aunque, en la práctica, durante su primer mes de vida las apariciones presidenciales se han multiplicado para mostrar al Consejo de Ministros trabajando desde Miraflores, con mayor énfasis en el ámbito eléctrico.

### EXPROPIADO EL CASCO HISTÓRICO

La medida de expropiación sobre edificaciones con propiedades privadas en el centro de Caracas siguieron su curso, con una veloz publicación en decreto y el desalojo de decenas de comerciantes del centro joyero La Francia. Además de asomar la posibilidad de construir un Museo de la Revolución, no se han hecho anuncios sobre las nuevas obras y usos de estos espacios que se mantienen cerrados.

### MÁS CAMBIOS MINISTERIALES

A las salidas y movidas de fichas de comienzo de año (con el vicepresidente de la república y su esposa, ministra del Ambiente, como figuras principales), se sumaron los cambios en el gabinete de salud, al que se incorporó Luis Reyes Reyes después de la renuncia del anterior ministro. Es el tercer ministro militar en línea que pasa por ese ministerio. También sa-

lió del Ministerio de Cultura el veterinario Héctor Soto y volvió Farruco Sesto a presidirlo. Por otra parte se desincorporó Luis Acuña del Ministerio de Educación Superior, donde fue sustituido por Edgardo Ramírez, para aspirar a una curul en la Asamblea Nacional en las próximas elecciones. Sin embargo la salida del gabinete presidencial que más ha extrañado al mismo chavismo es la de Eduardo Samán, quien lideró la estatización de Supermercados Éxito desde el Ministerio de Comercio y fue una figura muy visible en el Indepabis. Al cierre de esta edición Eduardo Samán ya no estaba vinculado al gabinete presidencial ni había anunciado su participación política en el escenario legislativo.

### HIPERMERCADOS BICENTENARIOS

Después de la creación de las *areperas socialistas*, la siguiente acción gubernamental en la experimentación de un modelo de comercio desde el Estado fue la ampliación de su red Comercio, estatizando los espacios de Supermercados Éxito. Después de haberlos acusado de usura y de estafar a los consumidores por aumentar sus precios debido a la devaluación anunciada en enero, la cadena de supermercados se denomina actualmente Hipermercados Bicentenario y es una empresa mixta donde el Estado comparte espacio con el mismo grupo económico francés Casino al que acusó anteriormente. La propuesta de la transnacional fue vender al Estado 80% de las acciones para que controlara los 34 establecimientos del antiguo Éxito y Supermercados Cada y la flota de camiones del Consorcio Cativen. La comercialización de bienes de consumo sigue debatiéndose entre la generación de plusvalía y la subvención de los productos por parte del Estado, así que el nuevo modelo económico después del cambio de logo y propietario sigue en construcción.

### HENRI FALCÓN SE FUE DEL PSUV

El gobernador del estado Lara, Henri Falcón, anunció a través de una carta pública su renuncia al Partido Socialista Unido de Venezuela por considerarlo una estructura *burocrática* que no cumplía con sus funciones de partido. Sin embargo el anuncio no significó un salto de talanquera a la oposición al presidente Chávez.

El fenómeno de la salida de Henri Falcón, el gobernador más popular del chavismo y quien ganó la alcaldía de Lara con más del 70% de los votos, causó varios reacomodos en la opinión pública pro y contra Chávez mientras digerían la decisión política. En su carta, Falcón criticó la forma vertical de gobernar que el Presidente mantiene tanto con los mandatarios regionales elegidos como con los miembros de su partido.

Inmediatamente fue tachado de traidor por los voceros del PSUV, también fue leído por la oposición como una fractura del chavismo, y sin embargo el presidente Chávez sólo comentó que Henri Falcón "no aguantaba más" y se iba por razones ideológicas. El gobernador se pasó al partido Patria Para Todos igual que muchos miembros de la asamblea legislativa del estado Lara y otros de Yaracuy. Luego del proceso de primarias anunciado por el PSUV para escoger candidatos antes del 26 de septiembre, se espera un acuerdo o un divorcio final con el PPT para lograr candidaturas únicas del polo revolucionario.

### CHOCAN LOS EGOS BINACIONALES

Una reunión de presidentes de México, para acordar ayudas al pueblo haitiano y sentar las bases de un organismo paralelo a la OEA, sin la presencia de EEUU y Canadá, devino en otro tipo de titulares al trascender a la prensa un enfrentamiento verbal entre Hugo Chávez y Álvaro Uribe. El segundo criticó el bloqueo comercial al que lo ha sometido Venezuela en los



últimos meses y la discusión terminó en un sonoro “sea varón y quédese a discutir de frente”, dicho por Uribe y luego un “vete al carajo” del presidente Chávez. El episodio sirvió para que se generara un grupo de apoyo liderado por Leonel Fernández, mandatario de República Dominicana. Se espera que los acuerdos y negociaciones representen una reconstitución del tejido político y económico entre ambas naciones.

#### **CARACAZO DIVIDIDO**

Lo que para las organizaciones de derechos humanos fue la conmemoración de los 21 años de la masacre cometida por el gobierno de Carlos Andrés Pérez, para el Gobierno fue una celebración a la que se le suma un año más de impunidad. El presidente Chávez realizó un acto público en El Valle (Caracas), donde por primera vez recibió un cacero lazo público desde distintos edificios en pleno discurso. Allí aprovechó para avanzar parte de la campaña por las elecciones legislativas y reivindicar El Caracazo como un acto de rebeldía popular.

Por su parte, el Comité de Familiares de Víctimas del 27F exigió nuevamente a la Fiscalía que avanzara en su proceso de justicia. Sin embargo, la respuesta oficial fue acusar a la organización de entorpecer las investigaciones forenses e incluso se amenazó con un allanamiento a la ONG. Cofavic lleva adelante, entre otros, los casos de 13 personas asesinadas y desaparecidas por las que el Es-

tado no ha respondido aún, mientras que las autoridades declararon que tenían más de 120 cadáveres sin identificar, por lo que requieren la colaboración de los familiares.

#### **EL INCÓMODO INFORME DE LA CIDH**

La Corte Interamericana de Derechos Humanos presentó un informe sobre Venezuela, de más de 300 páginas, en el que realiza varios diagnósticos y recomendaciones sobre la situación nacional en esa materia. La respuesta del Gobierno fue rechazarlo de inmediato y plantear la salida del país del sistema interamericano después de descalificarlo. El informe se presentó luego que el Estado se negara en repetidas ocasiones a recibir una visita *in loco* del organismo, por lo que se sustanció con las respuestas ofrecidas por entes oficiales, distintas ONG nacionales e informaciones de prensa.

#### **ACTIVIDADES ETA-FARC**

Un tribunal de justicia español que adelanta investigaciones sobre los vínculos entre las organizaciones irregulares ETA (España) y FARC (Colombia) declaró que realizaron entrenamientos en territorio venezolano con la anuencia de las autoridades nacionales. Se exigió mayor información al respecto al Estado venezolano y éste se comprometió con España a colaborar en las pesquisas.

#### **OTRO AUTOSECUESTRO EN LA PLANTA**

Se esperaba el cobro de venganza en el Centro Penitenciario La Planta y éste fue ejecutado cuando a principios de marzo un enfrentamiento entre los pabellones 1, 2 y 3 dejó a 6 reos heridos. Durante el suceso, 400 familiares decidieron quedarse *autosecuestrados* en el penal para resguardar a los otros reos. Las autoridades adelantaron una requisita con la que esperan dis-

minuir la cantidad de armas en circulación dentro del centro.

#### **NADA CON RCTV**

El canal *RCTV internacional*, luego de que fuese sacado también de la televisión por cable, acudió a Conatel para regularizar su situación y volver a transmitir bajo la normativa venezolana como Productor Nacional Audiovisual. También anunció la creación de otra señal, con contenido extranjero, para operar con mayor libertad. Ambas propuestas fueron denegadas por Conatel por extemporáneas, así que sus señales siguen en el limbo, al igual que el trabajo de sus 1.300 empleados.

#### **RAVELL BOTADO DE GLOBOVISIÓN**

Denunciando presiones gubernamentales a los otros dueños del canal de noticias, Alberto Federico Ravell anunció que había sido botado de *Globovisión* aunque el canal iba a mantener su línea editorial crítica hacia el Gobierno.

#### **VACUNACIÓN**

Fue relanzado el Plan Nacional de Inmunización, que espera dar cobertura al 95% de la población con el suministro gratuito de diez tipos de vacunas para combatir 14 enfermedades.

