



¿Hay esperanza?



Suscripción física
de SIC para año 2012
(10 números al año)

- Número suelto:
Bs. 35
- Suscripción anual por correo:
Bs. 350
- Suscripción de apoyo:
Bs. 700

Suscripción electrónica
anual de SIC: Bs. 175
A través del correo
suscripcion@gumilla.org

Formas de pago

- Pagando en nuestras oficinas
- Depositando a nombre de Fundación Gumilla
- BanESCO cuenta corriente
- No. 0134 0413 5941 3101 0414



sicsemanal.wordpress.com



www.facebook.com/CGumilla



@CentroGumilla

fundación
CENTROGUMILLA

Edificio Centro Valores. Local 2, esquina de la Luneta.
Altigracia. Apartado 4838. Caracas 1010, Venezuela
Teléfonos: (0212) 564 9803 / 564 5871
www.gumilla.org

Fundador	Manuel Aguirre Elorriaga, s.j.
Director Centro Gumilla	Jesús María Aguirre, s.j.
Director SIC	Wilfredo González, s.j.
Jefe de redacción	Sebastián de la Nuez
Coordinadora de redacción	Marlene García
Asistente de edición	Juan Andrés Soto
Administración	Williams Padilla
Diseño y diagramación	Elena Roosen María de Lourdes Cisneros
Fotografía de portada	Gil Montaña
Colaboración fotográfica	Juan Andrés Soto Luis Carlos Díaz Mike González
Internet:	AVN Carsten Koall/Getty Images RIA Novosti Instituto Argentino para la Igualdad, Diversidad e Integración (IARPID)
CENTRO GUMILLA	Esquina de La Luneta. Edif. Centro Valores, P.B. Apartado 4838 Tfs. 564 9803 y 564 5871 Fax: (02) 564 7557 CARACAS 1010-A - VENEZUELA
SIC en la web	www.gumilla.org
Blog	sicsemanal.wordpress.com
En Facebook	www.facebook.com
En Twitter	@Centro Gumilla
BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO	
Redacción SIC:	sic@gumilla.org
Suscripciones:	documentacion@gumilla.org
Comercialización y distribución:	distribucion@gumilla.org
TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN	(10 números al año)
VENEZUELA	
Correo ordinario	Bs. 350
Suscripción de apoyo	Bs. 700
Número suelto	Bs. 35
FORMA DE PAGO	
	<ul style="list-style-type: none"> • Cancelando en nuestras oficinas. • Envío de un cheque no endosable a nombre de Fundación Centro Gumilla • Depositando a nombre de Fundación Centro Gumilla, en la siguiente cuenta: Banesco, cuenta corriente No. 0134 0413 59 4131010414
Depósito Legal	pp. 193802DF850.
ISSN	0254-1645



EDITORIAL

El ambiente del 12 de febrero 50

EL PAÍS POLÍTICO

Exitosa jornada opositora **Luis E. Lander** 52
Sin extremismos **Andrés Cañizález** 55
Dimensiones de la exclusión **Jesús E. Machado M.** 58
La esperanza popular sigue ahí **Fernando Giuliani** 61

ENTORNO ECONÓMICO

Un combustible con discusiones inflamables 62
Luis Carlos Díaz / Jesús E. Machado M.
Historia de un conflicto por el oro negro **Félix Rossi Guerrero** 64

ECOS Y COMENTARIOS

66/79

DOSSIER

Depresión financiera en Europa **Alfredo Arahetes** 67

SOLIDARIDAD SOCIAL

Fe y Alegría y el Estado **Joseba Lazcano, s.j.** 80
En defensa de los defensores **Marino Alvarado** 83

RELIEVE ECLESIAL

El poder y la gloria **Pedro Trigo, s.j.** 86
Una agenda común **Luis Carlos Díaz** 89

VENTANA CULTURAL

Mitos desmontados **Sebastián de la Nuez** 90
Guiño y celebración **Jhozman Camacho** 91

HORA INTERNACIONAL

Pugnas regionales y sociales **Demetrio Boersner** 92

VIDA NACIONAL

La oposición consigue un rostro 94

J-00138912-1



SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. Esta responsabilidad compete a sus autores. En caso de reproducción total o parcial de los artículos, se agradece citar la fuente.

El ambiente del 12 de febrero

Actualmente, el contexto de división nacional, en medio de complejos conflictos sociales, políticos y culturales de vieja y nueva data que afectan a las grandes mayorías y que no conviene olvidar, testigos en el día a día de múltiples reclamos ante una gestión deficiente de lo público, con la población a ratos indiferente ante el problema carcelario y expectante ante las acciones del Ejecutivo en materia de vivienda y empleo, un gran número de venezolanos protagonizó un significativo evento: las elecciones primarias abiertas y multipartidistas para elegir a sus candidatos a la presidencia de la República, las gobernaciones y las alcaldías.

De estas primarias nos interesa resaltar tres aspectos: la participación de la gente, la función articuladora de la MUD al interno de los partidos políticos de la oposición y el discurso de reconciliación del ganador.

LA PARTICIPACIÓN

Las primarias fueron positivamente participativas. Las cifras hablan de más de tres millones de venezolanos que se movilaron a votar. Ante este hecho, que la misma oposición reconoce como gratamente sorprendente, se confirma el sentir de la gente que quiere que la política se haga de otra manera. Se trata de escuchar a la gente, interpretarla correctamente y de ponerse a la altura de sus requerimientos.

La participación sigue asociada casi exclusivamente al voto. Pero no es poco que todavía se crea que mediante el sufragio se pueden expresar las preferencias de la gente por quienes piensa que deben ser sus dirigentes. Ahora, si la gente se limita al entusiasmo de votar no se avanzará respecto de la cultura política vigente. La democracia requiere de iniciativas y organizaciones sociales, incluyendo a los partidos políticos, que se fortalezcan de tal modo que resulte imposible a quien conquiste el poder apropiarse personal o corporativamente del Estado.

La participación en las primarias contrasta con las inmediatas reacciones del Gobierno; prime-

ro desconociéndolas y después descalificándolas. Se ve claro cuánto se resiste a entender el significado político de la positiva participación en estas primarias. La pequeñez mostrada por el Gobierno prueba que no tiene disposición real a aceptar la diversidad del país que pretende dirigir. La oposición tiene mucho que andar todavía pero ha dado un primer paso firme.

UN PROCEDIMIENTO DISTINTO

Esta participación no fue gratuita, sino resultado del trabajo de la MUD desde hace ya tres años. Su empeño y la constancia posibilitó ir más allá de las malas mañanas de los partidos. Esto es buena señal, porque de otro modo no se puede esperar que la gente se interese, se involucre y sea protagonista si a la hora de la verdad no se procede de un modo distinto al de las maquinarias.

En buena parte de la dirigencia opositora se leyó claro lo que les había ocurrido en las últimas elecciones de gobernadores y alcaldes. No podían desconocer la opinión de sus seguidores y volver a incurrir en la práctica de imponer desde arriba a un candidato. A partir de ese momento la gente exigía primarias para elegir al candidato de la oposición. Desconocer este reclamo podía costarles caro. Pero se hicieron cargo de la demanda real e iniciaron el paciente y complejo camino hacia las elecciones primarias. Hoy la oposición tiene unos *Lineamientos para un Programa de Gobierno de Unidad Nacional* y una plataforma de candidatos que se espera trabajen unidos sin recaer en las típicas rencillas y mezquindades de hace poco, ni en los repartos clientelares desconociendo a sus reales interlocutores.

De este proceso también cabe destacar que en la oposición ganó la tendencia de un grupo decidido a construir la unidad reclamada por sus seguidores y necesaria para legitimarse ante sí mismos y ante el país. La meta era llegar a las elecciones del 2012 con un candidato elegido por votación universal, directa y secreta; ser demócratas comportándose como tales. Este primer capítulo se realizó de acuerdo al guión de trabajo de la MUD. Pero no se acaba en estas primarias, sino que aspira a ir más allá de las elecciones y convertirse en un modo distinto de hacer las cosas. Si continúa así, un nuevo aire entrará en la política nacional.

DE PRECANDIDATO A CANDIDATO

El precandidato Capriles Radonski es ahora el candidato de la oposición. Creemos que es importante resaltar su insistencia, antes como precandidato y ahora como candidato a la presidencia, en la reconciliación de los venezolanos. Este discurso de reconciliación debería apoyarse

en el proyecto común compartido que representa la Constitución. La reconciliación es un gran reto sobre todo frente a la polarización que ha permeado todos los sectores de la sociedad y que convierte toda situación compleja en contradicción irreconciliable. En un ambiente electoral que tenderá a caldearse, Capriles deberá mostrar su habilidad para administrar las emociones tanto de los que lo siguen como de los que lo adversan. En este mismo sentido tiene mucho valor el llamado a colocar la unión del país, lo que de suyo es importante, por delante de la misma unidad opositora que él representa y de los intereses de cualquier partido. Además, este candidato, aunque no se puede asociar con las maquinarias –ese proceder negativo característico de la última etapa de los partidos llamados tradicionales–, tendrá que cuidar bien quiénes seguirán siendo sus apoyos. A quien no parece ser delfín de nadie no se le pide que sea químicamente puro, sino coherente con la definición que da de sí mismo: un servidor público.

EL CANDIDATO, LA CULTURA POLÍTICA VIGENTE Y EL CAMBIO

El cambio que se pregona necesario para el país vendrá dado por el fortalecimiento de la sociedad civil, por un modo distinto de hacer las cosas de los ciudadanos autónomos y no sólo por el cambio de presidente. La creencia que establece una equivalencia entre cambio de presidente y cambio social y político tiene que superarse llamando al compromiso con lo público. La cultura política vigente de los venezolanos sigue siendo presidencialista. No se ha superado la tentación de descargarse de las responsabilidades públicas en el gobierno de turno. El personalismo que acecha detrás del presidencialismo es una sombra que no ha desaparecido. Además, un presidente con mucho petróleo se vuelve un sujeto muy poderoso que termina imponiendo sus intereses por encima del bien común y tarde o temprano lanza al traste lo que prometió para ganarse la voluntad de la gente. La única manera de superar esta tentación es teniendo una sociedad donde hagan vida organizaciones fuertemente articuladas que le cierren todos los espacios a esta forma de ejercer el poder político. El candidato deberá tener en cuenta este rasgo de la cultura política de los venezolanos de la que no es fácil escapar si se pierde el horizonte del cambio.



A propósito de las elecciones primarias

Exitosa jornada opositora

Luis E. Lander*

Entre los factores y variables importantes para evaluar la calidad de una democracia se encuentra la posibilidad de que la sociedad —o parte de ella— ponga en práctica y ejercite los métodos democráticos para la selección de sus liderazgos. Esta es una de las premisas del autor de este artículo que analiza las elecciones de la MUD

El 12 de febrero se realizaron las elecciones primarias convocadas por la Mesa de Unidad Democrática (MUD) para escoger sus candidatos para las próximas tres elecciones: la presidencial del venidero 7 de octubre, las regionales del 16 de diciembre y las municipales del 14 de abril del año próximo. Además del candidato presidencial, fueron seleccionados 17 candidatos a gobernadores, el candidato a alcalde metropolitano del Alto Apure y 249 candidatos a alcaldes.

Los seis candidatos a gobernadores de los estados Amazonas, Carabobo, Lara, Nueva Esparta, Táchira y Zulia; el candidato a alcalde metropolitano de Caracas; así como los candidatos para ocupar las alcaldías de 86 municipios fueron previamente acordados por consenso.

Confieso que yo no voté en esas primarias. Y no lo hice porque formo parte de lo que la lógica polarizada, lógica que no comparto, iden-

tifica como ni-ni. Abundan para mí razones para no apoyar al Presidente en sus aspiraciones a renovar su mandato, sin que por ello esté convencido que alguno de los precandidatos opositores esté capacitado para presidir lo que yo consideraría un buen gobierno. Hago esta confesión para que usted, apreciado lector, sepa de entrada desde donde hago las reflexiones que siguen.

La realización de primarias involucra siempre ciertos riesgos. El mayor de ellos es quizás el que una baja participación sería, sin duda, explotada por los adversarios políticos como expresión incuestionable de debilidad. Además, por la dinámica misma de las campañas y la necesidad de los precandidatos de mostrar sus diferencias para atraer electores, el objetivo último de presentar candidatos únicos podría verse comprometido. Ambos riesgos parecen haberse superado con mucho éxito. Según los últimos datos revisados, en las primarias opositoras del 12 de febrero participaron 3 millones 59 mil 24 electores. Eso representa poco más del 17% del registro electoral. Esa participación en elecciones *internas* de una parcialidad política es extraordinariamente elevada. Comparado con procesos similares en otros países del mundo, ese 17% gana con holgura. Además, aunque la participación en los bastiones tradicionales de la oposición, como era de esperarse, fue masiva, también fue significativo el número de votantes en parroquias y municipios donde la oposición tiene un historial electoral pobre. Por otra parte, aunque hubo algunos resultados muy estrechos, ellos no generaron confrontaciones indeseadas. En el municipio Libertador de Caracas, por ejemplo, la diferencia entre los dos precandidatos más votados fue de escasamente 471 votos, o sea 0,2% de los votos emitidos. Ello llevó al perdedor a solicitar ante la comisión electoral de la MUD un recuento de votos, siguiendo los reglamentos de esa misma comisión y anunciando que la unidad no estaba en cuestión. La mayor perturbación fue producto del descontento de un precandidato a alcalde del municipio Bruzual en el estado Yaracuy, Rafael Velásquez, que lo llevó a introducir una demanda ante el TSJ. Ese tribunal emitió rápidamente una sentencia ordenando la preservación de todo el material electoral de las primarias, incluyendo los cuadernos de votación, decisión que creó tensiones en diferentes partes del país ya que, de acuerdo a lo ofrecido por la Comisión Electoral de Primarias (CEP) de la MUD, se había iniciado ya la incineración de dichos cuadernos. El incidente más grave ocurrió en Maracay donde un lamentable accidente produjo el fallecimiento de un joven que fue arrollado.

Sin embargo, los números finales para la selección del candidato presidencial, la más importante de la jornada, no dejaron espacio para

duda alguna. La victoria de Henrique Capriles Radonski fue clara y contundente y así lo reconocieron prontamente los cuatro restantes precandidatos. De los 3 millones 59 mil 24 votos sufragados, Capriles obtuvo 1 millón 913 mil 190; 62,5%. Su más cercano contendor, el gobernador Pablo Pérez, obtuvo 896 mil 70 votos; es decir, una diferencia en votos superior al 30%. Además, entre ambos concentraron alrededor de 92% de la votación. No quedó allí espacio alguno para la vacilación, y la consolidación de la unidad alrededor del candidato vencedor se expresó el mismo domingo 12 en la noche, culminando la concentración celebratoria del triunfo de Capriles con los cinco precandidatos montados en una misma tarima. Escena similar fue repetida el martes 14 en el acto de proclamación formal del candidato.

Si bien la victoria de Capriles fue amplia, los resultados para las gobernaciones y alcaldías presentaron más diversidad y matices. Indudablemente el partido de Capriles, Primero Justicia (PJ), salió fortalecido. Fue el partido que más candidaturas a gobernaciones obtuvo, pero sin que ese triunfo fuese arrollador. De las 17 gobernaciones en disputa los precandidatos de PJ ganaron en cuatro de ellas, Copei en tres, AD en dos y Causa R, Convergencia, FC, GE, MAS, VP y Un Nuevo Tiempo (UNT) uno cada uno. La candidata electa del estado Monagas se postuló por iniciativa propia. Por su parte Podemos, con el apoyo de PJ, ganó la candidatura a la alcaldía del municipio Libertador de Caracas. El mapa de candidaturas para las alcaldías es aún más diverso. Allí los más favorecidos por los electores fueron los precandidatos de AD resultando 63 de ellos vencedores. PJ venció en 41 municipios, UNT en 32, Copei en 31 y Podemos en 13, venciendo en los 69 municipios restantes otros partidos y precandidatos postulados por iniciativa propia. Seguramente el diseño de los tarjetones electorales contribuyó a esta relativa diversidad de resultados. Al estar cada candidato identificado únicamente por su nombre y apellido, sin mostrar los partidos o grupos de electores que lo apoyaban, el voto a los candidatos para gobernaciones y alcaldías estuvo menos inducido por el voto al candidato presidencial.

Contrariando lo que parecían indicar las encuestas, terminó dominando una fuerte *polarización* interna. Como ya mencionamos, entre Capriles y Pérez concentraron más de 90% de los votos emitidos. Vale aquí destacar que los dos precandidatos que terminaron atrayendo la inmensa mayoría de votos compartieron un discurso menos beligerante con el Gobierno. Hicieron ambos mucho hincapié en la necesidad de reconstruir la unidad entre todos los venezolanos y superar la dinámica política polarizada dominante. Ninguno de estos dos precandidatos planteó un desconocimiento y rechazo radical a la

obra de gobierno de los últimos trece años. El tono fue más bien de revisar para mejorar, antes que de borrón y cuenta nueva. Los otros tres precandidatos tuvieron un discurso de crítica más radical a toda acción del actual Gobierno, llegando a proponer dos de ellos –Arria y Medina– la necesidad de convocar a una nueva asamblea constituyente para aprobar una nueva constitución refundadora. Esos tres candidatos más partícipes de la lógica polarizada nacional y radicalmente negadores de toda gestión gubernamental actual quedaron reducidos a menos de 10% de los votos emitidos. La que de esos tres precandidatos obtuvo la mayor votación –María Corina Machado– bajó dramáticamente la votación por ella obtenida en las elecciones parlamentarias de 2010. Aunque no son elecciones del mismo tipo y por ello no directamente comparables, en aquella oportunidad Machado fue candidata por una circunscripción de Miranda con 415 mil 534 electores, que incluía los municipios Baruta, Chacao y El Hatillo, obteniendo una votación de 235 mil 259 votos. En las primarias, siendo una consulta nacional, su votación se redujo a menos de la mitad: 110 mil 420 votos.

Aunque el apoyo de importantes maquinarias políticas mantuvo despiertas las esperanzas de los partidarios de Pablo Pérez, los resultados finales parecen indicar que, a pesar de todos sus esfuerzos no logró –seguramente también por otros muchos factores– superar las limitaciones con que inició su campaña. A diferencia de Capriles, en el inicio de la campaña Pérez fue percibido como un líder regional poco conocido en el resto del país. Su experiencia y actividad política previa se concentró en el estado Zulia, donde es gobernador. Si bien la carrera política de Capriles ha sido similar, se diferencia en que éste es gobernador de Miranda, un estado más central y por tanto más visible nacionalmente, fue alcalde de Baruta, uno de los municipios de la Gran Caracas y fue además presidente de la cámara de diputados del antiguo Congreso Nacional. El 12 de febrero eso se manifestó al ganar Capriles en 22 de las 24 entidades federales venezolanas. Pérez ganó con holgura (76,2% de los votos) en su estado y con un margen bastante más estrecho (48% a 47,3%) en el estado Delta Amacuro.

Otro aspecto a destacar de la jornada del 12 de febrero fue la participación y comportamiento tanto del Consejo Nacional Electoral (CNE) como de la Fuerza Armada Nacional con la implementación del llamado Plan República. Atendiendo a funciones que le son asignadas por ley, el CNE debe apoyar a los actores políticos en sus procesos electorales internos, si ellos lo solicitan. Es por esto que la plataforma tecnológica de la que dispone el ente comicial fue puesta al servicio de esas primarias. Los cuadernos de votación, los tarjetones, las máquinas de vo-

tación, centro de totalización y personal técnico de apoyo fueron todos recursos proporcionados por el CNE. Solicitar ese apoyo contó con no pocas resistencias en la MUD. Partidos y personalidades que han mantenido posiciones públicas de desconfianza hacia el CNE, no podían ver con buenos ojos que la CEP entregara a ese ente electoral responsabilidades medulares del proceso. El desarrollo de las primarias –el día mismo de la jornada electoral y los días posteriores– ha mostrado, a mi juicio, lo acertada de esa decisión. El 12, la votación fluyó con normalidad y sin evento de violencia alguno. La plataforma tecnológica del CNE cumplió a cabalidad. La inmensa mayoría de los resultados fueron acatados sin conflicto. Y el mismo CNE se encargó de desmentir algunas denuncias de oficialistas sobre supuestas irregularidades. El 13 de febrero la supesidenta del CNE dio declaraciones defendiendo la pulcritud del proceso en todas las fases que contaron con el apoyo del CNE, que excluía únicamente el proceso de postulaciones, las 61 mesas manuales y el voto en el exterior. Entre las mesas manuales y las del exterior no llegaron a sumar 1% de los votos totales emitidos.

Evaluar la calidad de la democracia en cualquier país no siempre es tarea fácil. Son muchos los factores y variables necesarios a considerar. Uno de ellos, sin duda importante, es la posibilidad de la sociedad –o de parte de ella– de poner en práctica y ejercitar métodos democráticos para la selección de sus liderazgos. El 12 de febrero una parte de la sociedad venezolana fue convocada por los actores políticos agrupados en la MUD, para seleccionar sus candidatos para las tres próximas elecciones y la jornada culminó exitosamente y en paz. La democracia venezolana –que es un bien de todos– salió fortalecida.

*Ingeniero mecánico y doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Central de Venezuela.



Lectura poli-mediática de las elecciones primarias

Sin extremismos

Andrés Cañizález*

El 12 de febrero, con la celebración de las elecciones primarias de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), se cerró la primera etapa de lo que será un largo y complejo calendario electoral

El largo y complejo calendario electoral tendrá varias paradas: las presidenciales en octubre de 2012, dos meses después las elecciones para gobernadores y en abril de 2013 la selección de alcaldes y concejos municipales. La elección de Henrique Capriles Radonski, con una tajante diferencia sobre Pablo Pérez, junto a una alta participación de votantes, hace que la candidatura presidencial del gobernador de Miranda arranque con un piso de legitimidad sin precedentes en los otros procesos presidenciales de los últimos trece años. Un activo de las primarias de la MUD es que la campaña de los últimos meses le permitió al país conocer a quienes aspiraban enfrentar al presidente Hugo Chávez; esto significó un calentamiento de motores, que tuvo una suerte de aceleración con la directa confrontación planteada por el jefe de Estado en contra de Capriles Radonski apenas se ungió a este como cabeza de la alternativa democrática. La enorme ganancia que dejan las primarias, amén de

que se ha logrado una efectiva unión en las filas opositoras, es que desde un punto de vista comunicacional Capriles Radonski ganó y ya tiene un camino recorrido puesto que su nombre ya está posicionado, y eso en materia de comunicación política no es un asunto menor.

Viendo lo ocurrido en los últimos meses en materia comunicacional podemos trazar algunas tendencias, que creemos tendrán su réplica en la carrera presidencial.

En materia de medios radioeléctricos, *Globovisión* se consolidó como la caja de resonancia para las voces opositoras. No es algo nuevo. El canal de noticias ofreció una cobertura amplia y bastante equitativa de las diferentes actividades cumplidas por los precandidatos. Otros medios televisivos privados, tales como *Venevisión* y *Televén*, le dieron fuerza a su cobertura electoral especialmente en la recta final y salvo la realización de un debate en el primero, no hubo programación especial para que el país conociera en mayor profundidad a los aspirantes. Obviamente estamos en un proceso de elecciones primarias, que estando en el contexto polarizado en el que vivimos, no le interesaban a la totalidad del país. Este detalle no puede dejarse de lado.

La gran desventaja de que la caja de resonancia para las voces opositoras sea *Globovisión* está en la propia limitación de cobertura del canal. Debe recordarse que su señal no llega a todo el país, su área de influencia principal está en las grandes ciudades y tiene un *target* muy identificado en los sectores opuestos al Gobierno. Para unas primarias opositoras, sin duda, era un canal adecuado para transmitir los mensajes electorales. Para una elección presidencial, donde la clave estará en *hablarle* al chavismo, especialmente al sector descontento con la ineficacia oficial, *Globovisión* pasa a ser un medio bastante limitado. Aquí entramos en varias de las consecuencias que se viven en este tiempo, producto de la llamada *hegemonía comunicacional* del oficialismo.

FACTORES DIVERSOS

Según numerosos estudios, ocho de cada diez venezolanos tienen en la televisión su principal canal para conectarse con el mundo, saber lo que está ocurriendo, informarse, etcétera. No es casual que el presidente Chávez haya puesto tanto empeño en controlar justamente a la pantalla chica. La penetración de *Globovisión* está en torno a 47% (que es la penetración del cable, amén de su cobertura abierta en Caracas y Valencia) y los canales que sí tienen alcance totalmente nacional son *Venevisión*, *Televén*, *VTV* y *TVES*. Los dos primeros, como hemos dicho, tienen espacios informativos y de opinión, pero diríamos que están caminando sobre el filo de

la navaja, después del cierre de *RCTV*, y deben continuar con una programación cuyo peso principal está en el entretenimiento. *TVES* tampoco tiene mucho de información y opinión, aunque obviamente su publicidad está al servicio del proyecto político del Presidente.

Esta conjugación de factores lleva a que sea *VTV*, y no otro, el medio que combina una programación dedicada a la información y opinión con un alcance nacional. Cuando se sale de los grandes circuitos urbanos, por ejemplo, resulta que *VTV* es casi la exclusiva fuente informativa para muchos venezolanos. Este es un asunto que no puede perderse de vista de cara a la campaña para el 7 de octubre.

¿Qué hizo *VTV* durante la campaña de las primarias? Intensificó lo que ha venido haciendo cotidianamente en los últimos años. Fue una trinchera para la descalificación de los aspirantes, le dio una cobertura sesgada a muchos actos proselitistas de la oposición y generó matrices de opinión para torpedear el proceso organizado por la MUD. Tal tendencia, una vez que se definió el nombre de Capriles Radonski, se puso rápidamente en marcha en una suerte de guerra sucia. Es razonable presumir que ese seguirá siendo el tono comunicacional en los medios del Estado.

Comunicacionalmente, la alternativa democrática debe pensar en estrategias muy claras para que el mensaje opositor pueda llegar a los pequeños poblados del país, sin estar mediado por el sesgo de *VTV*. Otra estrategia posible será insistir, ante todas las instancias, para que *VTV* abra espacios equitativos de cobertura y propaganda —y que la oposición pueda acceder a ellos— en esta campaña. La televisión, que nadie lo dude, será el gran campo de batalla electoral.

PRIMARIAS: ALGUNAS LECCIONES

Las encuestas, antes de las primarias, aseguraban que efectivamente Capriles Radonski se haría con el triunfo el 12 de febrero, ya que la candidatura de Pablo Pérez, entre otras cosas, se movió diríamos que esquizofrénicamente: pasó por diversos mensajes y énfasis, arrancó tarde y su lanzamiento estuvo precedido de una historia de lealtad que le empañó seriamente, cuando dijo Pérez que si Manuel Rosales quería ser aspirante, entonces él no se lanzaría; bajo este signo de incertidumbre su candidatura nació con un ala rota. Leopoldo López erró comunicacionalmente al poner como bandera electoral el tema de su inhabilitación (por más que efectivamente él insista en asegurar que no está inhabilitado), con lo cual allanó el camino para que sus seguidores se decantaran por otras opciones. López, por otro lado, fortaleció sin duda alguna a Capriles Radonski; su retiro y decidido apoyo al gobernador de Miranda terminó de

cerrar el asunto. Los otros aspirantes nunca estuvieron cerca de arañar las posiciones salidas.

Las encuestas, si bien reflejaron claramente este cuadro final con bastante exactitud, no pudieron predecir el número de votantes. Los cálculos fueron duplicados, y más, el 12-F. Entonces las encuestas nos ayudan a aproximarnos a lo que ocurrirá, pero al ser la política un asunto netamente humano, donde en muchas ocasiones más que la razón prevalece la emoción, las encuestas no pueden decir todo lo que ocurrirá.

Las maquinarias son ficción en la Venezuela actual. Dos semanas antes de las elecciones primarias, voceros de Acción Democrática y Un Nuevo Tiempo aseguraban que sus maquinarias, junto a las de COPEI y otros partidos, le garantizarían 1,2 millones de votos a Pablo Pérez y que con ello se obtendría un triunfo seguro. Lo que ocurrió en realidad es que el gobernador del Zulia obtuvo menos de 900 mil votos, y donde sí pudo demostrar su fortaleza fue en su terruño. En otros sitios en los cuales teóricamente AD es fuerte, como los llanos o en oriente, lo que se tuvo fue una baja participación si se le compara con los resultados en los estados centrales. Primero Justicia debe sacar bien sus cuentas porque mucho voto pro-Capriles les benefició pero es razonable dudar que la militancia de PJ sea hoy la *maquinaria electoral* de Venezuela. Al contrario, el gobernador de Miranda hizo una hábil estrategia comunicacional que literalmente le desligó de su partido. Tal estrategia le ha rendido frutos y previsiblemente continuará la lógica del Comando Tricolor como espacio de confluencia a favor de Capriles Radonski.

Los venezolanos que adversan a Chávez apostaron al centro político. Después de analizar y dar seguimiento a muchas horas de cobertura mediática de esta campaña, puedo sostener que Capriles Radonski fue consistente en su tono moderado, tanto en contenido como en forma, se mantuvo apegado a un guión que le llevaba a hablar de su gestión pública (como alcalde, como gobernador) y por tanto se enfocaba en soluciones y/o respuestas prácticas, sensatas. Podría decirse que la campaña de Capriles Radonski fue en realidad el autobús de la sensatez que logró claramente su cometido. Pese a los ataques y descalificaciones muy frecuentes (que ahora se agudizarán más) en los medios gubernamentales, el ahora candidato se mantuvo en su discurso, mencionó muy pocas veces a Chávez y se enfocó en los problemas del país, pero no los asuntos relacionados con la falta de libertades o sobre la implantación de un modelo tiránico. La matemática electoral de los ciudadanos que quieren sacar a Chávez del poder parece apuntar a que a Chávez no lo derrotará otro candidato igual (amenazante o escandaloso), sino uno que efectivamente encarna un cambio. De cara a las elecciones presidenciales, para las cuales casi un tercio

de los venezolanos sigue autodefiniéndose como centro político, ni a favor del Gobierno ni de la oposición, el discurso de HCR efectivamente podría tener mayor chance de captar votos.

Justamente una semana antes de las elecciones primarias leí de un tirón el libro “Cómo ganar o perder las elecciones presidenciales de 2012 en Venezuela”, de José Antonio Gil Yepes. No trataré de resumir aquí todo lo que expresa este autor, pero sin duda una de las ideas que más remarcó es la tesis de que sin extremismos, desde la cancha opositora, es que podrá derrotarse política y electoralmente a Hugo Chávez el 7 de octubre. Esta tesis de Gil Yepes, en la cual insiste consistentemente en su libro, con abundantes datos estadísticos —no puede olvidarse que fue presidente de Datanálisis durante veinte años—, parece muy consona con la decisión popular de ungir a Henrique Capriles Radonski como el abanderado de la alternativa democrática. A fin de cuentas, los venezolanos que adversan a Chávez apostaron mayoritariamente al centro político.

* Comunicador social, investigador y profesor de la Universidad Católica Andrés Bello.



Desde el estudio sobre valoraciones sociales

Dimensiones de la exclusión

Jesús E. Machado M.*

Durante los primeros meses de 2011 el Centro Gumilla dio a conocer el estudio sobre valoraciones sociales del venezolano, fundamentado en una exhaustiva encuesta en los sectores sociales C-, D y E realizada en todo el país excepto Amazonas. Tuvo un gran impacto mediático y de allí han surgido reflexiones en diversos medios y a través de voceros tanto pro Gobierno como pro oposición. En esta ocasión, dos miembros del Consejo de Redacción hacen llegar sus propias reflexiones

El estudio sobre valoraciones sociales del CG abre una veta de reflexión que coloca, por una parte, las demandas sociales y, de otra, la responsabilidad de quienes administran el Estado. El ejercicio de gobierno se concreta en políticas públicas para garantizar y satisfacer expectativas y demandas colectivas; se ha establecido como doctrina universal que los Estados deben reconocer, respetar, proteger y realizar los derechos humanos.

Los Estados deben adoptar todas las medidas necesarias para la plena realización de los derechos económicos y sociales; por eso deben tomar en cuenta factores concretos tales como el porcentaje del PIB destinado a la inversión social, así como las políticas públicas con programas sociales y de combate a la pobreza.

Proclamar sin más una acción mínima del Estado para que los individuos partiendo de sus capacidades se las arreglen y salgan adelante, es menospreciar la inequidad estructural de la formación económico-social venezolana. La gente con alto grado de vulnerabilidad no puede ser abandonada a su suerte.

El sociólogo e investigador Tito Lacruz¹ ha señalado que los proyectos políticos en Venezuela han sido básicamente económicos; a ello se ha supeditado lo social.

En Venezuela se han ensayado diferentes modos de atender lo social. Desde el gomecismo hasta la década de los 70, básicamente se trataba de incorporar a las masas campesinas al proyecto de modernización. Le sucede el estancamiento y crisis del modelo del populismo rentista; de allí se deriva la incapacidad de sostener unas políticas sociales con cobertura universal. A finales de la década de los 80 se ensayan formas de atención focalizada dentro del experimento neoliberal.

Las políticas sociales de la actual administración (desde 1999) han retomado algunos elementos de las políticas sociales universales.

ESTUDIOS DEL GUMILLA

En el estudio del CG se preguntó cuáles son las tres necesidades más importantes del entrevistado y/o de las personas que vivían en ese hogar. Resultó: empleo (40,5%), inseguridad (29,9%) y atención en salud (22,6%). Esto alude a dos contenidos de los derechos sociales (empleo y salud) y uno a contenidos de los derechos civiles y políticos (derecho a la seguridad ciudadana). Luego de esas tres menciones mayoritarias siguen otras menciones de necesidades como vivienda, alimentos, educación, falta de agua potable, electricidad y vialidad: derechos sociales. Ello muestra problemas estructurales no resueltos que afectan de manera directa a los sectores populares.

Parte de los resultados que han arrojado los estudios sobre democracia del Centro Gumilla² muestran que la gente tiene conciencia de que la atención a las demandas sociales de los pobres es parte de la responsabilidad de los gobernantes. En el estudio *Socialismo y democracia en la cultura política venezolana y sus propuestas a lo social* (SD), la totalidad de los entrevistados expresó que *socialismo* se refiere a

lo social y económico. En cuanto se les consulta sobre los atributos positivos del socialismo, los encuestados coinciden en afirmar que las características están referidas a seguridad social, atención a la salud, suministro de alimentos, educación y empleo. Es decir, dimensiones concretas de los derechos económicos y sociales.

En el estudio *Valoraciones sociales en Venezuela* (VS), ante la propuesta *Mi voto en las elecciones presidenciales 2012 dependerá de si observo mejoras sociales en mi comunidad* se obtuvo 57,4% entre las respuestas *muy de acuerdo* y *en algo de acuerdo*.

LA EXCLUSIÓN DE LO POPULAR

Es innegable que los sectores desposeídos han tenido que asumirse como sujetos que dependen de sí mismos para garantizar la subsistencia. Las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales de la Venezuela de la primera mitad del siglo XX expresaban básicamente la configuración de una formación económico-social con rezagos de las élites agrarias en transición acelerada hacia un tipo de capitalismo rentista.

A medida que se acentuaban los rasgos de la economía extractiva del petróleo, la producción agrícola fue descendiendo. Las migraciones hacia lo urbano van haciendo innecesaria la demanda de mano de obra para trabajo agrícola. Esa fuerza de trabajo sobra porque va quedando superado ese modo de producción y de reproducción de capital. A ello habría que agregar que la infraestructura escolar y sanitaria era muy escasa o inexistente.

En ese contexto, el Estado apenas adquiere forma y se van fraguando las instituciones públicas y su burocracia; el individuo tiene que hacerse a sí mismo en contextos tremendamente adversos. El éxodo rural venezolano afina sus raíces en la exclusión.

El campesino busca en la ciudad un mejor nivel de vida, redes de solidaridad. El proceso de colonización y anclaje territorial es desordenado. En espacios baldíos inicia el proceso de construcción de viviendas, en una etapa inicial con materiales de desechos y de otro tipo. No había una política pública para atender la creciente y acelerada demanda de viviendas de los sectores populares.

El poblador urbano popular se construye a sí mismo porque no cuenta con ayudas del Estado.

A la vez que construye su vivienda, construye comunidad: establece lazos estrechos y el compromiso de acción colectiva de unos por otros. Así se urbaniza el barrio. Después llegan los servicios, al principio con el esfuerzo de la gente y luego el Estado se involucra.

Este proceso, que dura al menos cuatro décadas, muestra cómo los más desposeídos fueron excluidos de la acción del Estado. Es uno de los síntomas visibles de la inequidad del capitalismo rentístico.

La modernización en Venezuela de la década de los 50 y 60 implicaba la conformación de pequeños parques industriales y, obviamente, amplias zonas comerciales.

TITULARES DE DERECHOS HUMANOS

¿Quiénes son titulares, a fin de cuentas, de los derechos humanos? Eso hay que tenerlo claro pues tendrán ellos la facultad de demandar a quienes, desde el poder, están en la obligación de respetar esa facultad.

En ese sentido, los titulares de derechos tienen que ser reconocidos como agentes activos y no como receptores pasivos de bienes y servicios. Por eso es importante la participación en las diferentes etapas: para dar cumplimiento a los derechos. Así, las políticas públicas pueden efectivamente eliminar las inequidades.

Quienes padecen la pobreza son los más interesados en salir de ella. Superarla no será posible sin la participación activa de quienes la padecen, pero tampoco sin la participación del conjunto de la sociedad. La acción del Estado también es fundamental pues debe crear las condiciones materiales e institucionales para su superación.

LO POLÍTICO Y LO SOCIAL

Las demandas y necesidades de los pobres constituyen una unidad esencial para construir una nueva institucionalidad y desarrollar una nueva manera de producir con justicia y eficiencia. Poner lo social en la discusión política alude al debate en torno a temas álgidos que aún tenemos pendientes como la justicia, la equidad, el rol del Estado y sus modelos. Y dentro de todo, alude a los modos de producción, apropiación y/o distribución de lo producido.

Discutir lo social se impone como una acción ética de primer orden por cuanto ello implica la vida en plenitud, y la calidad de ésta.

El conjunto de derechos sociales y económicos que demandan los sectores populares revela las exclusiones y sus dimensiones. La economía contemporánea venezolana –que ha tenido como eje la actividad petrolera con hipertrofia de lo productivo sin atender a su eventual capacidad de generar empleo productivo– resulta una perspectiva fundamental para entender la génesis de la pobreza. Pero no basta.

La pobreza implica una densa complejidad de factores que va más allá de lo meramente económico; ésta no se resuelve solamente dándole empleo a la gente sino que debe incluirse el factor educativo (oportunidad de acceso, calidad, pertinencia y niveles logrados dentro del sistema), acceso a vivienda adecuada, hábitat saludable, calidad y acceso a la salud, servicios públicos, seguridad social, alimentos y mejoras en la calidad de vida. Todo ello concebido como una totalidad orgánica y no como un montón de elementos similares agrupables en un conjunto.

El debate sobre la exclusión sigue abierto no por voluntad de hablantes con afán dialéctico, sino porque millones de personas la padecen viviendo la vida en agonía.

* Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

NOTAS

- 1 Cfr. Programa de formación sociopolítica del Centro Gumilla.
- 2 Los resultados completos de los tres estudios a los que hacemos referencia en el presente trabajo de esta línea de investigación, pueden ser consultados en la página web del Centro Gumilla: www.gumilla.org.

La esperanza popular sigue ahí

Fernando Giuliani*

En estas líneas el autor se refiere a algunos resultados del estudio sobre valoraciones sociales realizado por el Centro Gumilla. Asume que tanto la selección de los resultados como las reflexiones en cuestión son producto de su interés particular por ciertos temas

En primer lugar haré mención al principal problema o necesidad señalado por la gente el cual, según 40%, es *el desempleo*. Se trata de un problema de vieja data y de tipo estructural, de ahí su enorme complejidad para controlarlo aunque no pretendemos justificar que se muestre como una necesidad tan sentida y jerarquizada de este modo. Creemos que el Gobierno apunta a la solución de los problemas estructurales y por ello intenta realizar transformaciones profundas que ataquen las verdaderas causas de los mismos y en esa misma vía parece ir la perspectiva económica. Sin embargo, estos resultados exigen reflexionar acerca de la eficiencia de las políticas económicas así como también acerca de la dirección y la forma en que se está conduciendo.

Sin ser expertos en la materia, consideramos que estos resultados muestran la necesidad de buscar alternativas a la iniciativa exclusivamente estatal en el plano económico y establecer estímulos y condiciones para la iniciativa privada para que, a través de su innegable potencial, se dinamice la economía y se logre impactar así en el desempleo. Al Gobierno, a los representantes empresariales, sindicatos, trabajadores y a todos los actores involucrados con el tema corresponde esta responsabilidad de crear alternativas y consensos participativos (no negociaciones entre élites) que contribuyan con el mejoramiento de este asunto.

En segundo lugar me referiré a los resultados que muestran que 55% atribuye las razones de

la gente para participar *al beneficio personal*, 50% expresa que *el Gobierno no toma en cuenta las opiniones de los ciudadanos* y 55% señala que la organización comunitaria *no tiene influencia en las decisiones del Gobierno*. Debemos también señalar que el tipo de participación al que se alude con mayor frecuencia es *votar en elecciones del CNE*. El caso es que la participación no se decreta a través de leyes, ni se genera con la sola voluntad de apoyarla, ni se mantiene con un discurso que la favorezca. Aunque todo esto es necesario, en realidad la participación es un proceso psicosocial (por tanto enraizado en lo histórico y en lo cultural) que requiere un gran esfuerzo de concientización y capacitación. Pero también exige la transformación de los modelos tradicionales de poder para los cuales la participación no va más allá del *entusiasmo* y de las *ganas* de algunos líderes comunitarios. Ese es el modelo de instituciones asistencialistas, tecnócratas y clientelares que en nada contribuyen a promover la verdadera participación de las comunidades.

Sabemos bien que todos y cada uno de estos resultados tienen matices, pero no por ello deben ser desestimados cuando menos para generar una reflexión crítica, la cual expresamos en las siguientes preguntas: ¿el diseño y ejecución de las políticas públicas capta la complejidad sobre la que se propone actuar? ¿Se están incorporando todos los actores necesarios o el Gobierno está excluyendo la variedad de actores que con legítimo derecho y multiplicidad de recursos y propuestas, pueden y deben intervenir en los asuntos públicos? ¿Predomina en las instituciones públicas la promoción de la organización comunitaria en tanto sujeto crítico, corresponsable y autónomo o predomina el asistencialismo, la centralización del poder y el clientelismo partidista? ¿Se promueve el poder popular o el poder institucional? ¿Se practica la contraloría social que apunte a la transparencia, al manejo honesto de los recursos y la alta calidad en la gestión pública? La esperanza popular sigue estando ahí; ojalá que la arrogancia y la prepotencia que impiden ver y oír no terminen por asfixiarla.

* Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

La gasolina más barata del mundo

Un combustible con discusiones inflamables

Luis Carlos Díaz* / Jesús E. Machado M.*



El precio de la gasolina en Venezuela crea una alteración económica con efectos ambientales, políticos, sociales y económicos que afectan incluso nuestras zonas fronterizas donde el tráfico de combustible es un mechero encendido

En Venezuela es más barato un litro de agua envasada, comprada en la calle, que llenar el tanque de un carro familiar dos veces. Los doce bolívares que puede costar una botella de agua fría hace palidecer el costo actual, por litro, de la gasolina venezolana que se mantiene desde hace años en 0,097 Bs. En dólares actuales, un litro de gasolina cuesta 0,022\$, y llenar un tanque regular de cuarenta litros cuesta cuatro bolívares, que es menos de un dólar. Esa perversión en los precios tiene sus consecuencias.

Según el informe de la firma alemana GIZ, en su reporte anual sobre costos del combustible (www.gtz.de), Venezuela tiene el precio más bajo del mundo con sus 2,2 centavos de dólar por litro. Solo por comparar, el siguiente país en la tabla es Irán y cada litro cuesta cuatro veces más que en Venezuela (9,7 centavos de dólar). El cuadro diferencia a países cuyo precio está subsidiado por el Estado y aquellos que más bien poseen impuestos por sobre el costo del combustible, dependiendo de la política económica aplicada en cada caso. Nuestra gasolina se paga con el sencillo, con las moneditas que quedan de vuelto en una compra, porque sus precios no se mueven desde 1997.

CORPUS CRÍTICO

Las razones que llevan a no aumentar el precio del combustible obedecen a aprehensiones políticas y sociales. Aún quedan rastros de temor en la clase política de provocar una molestia social si se aumentan los precios, como ocurrió a final de la década de los 80. Asimismo, permite mantener una idea de bonanza económica en la cual los ciudadanos de un país petrolero no pagan ni siquiera el costo de extracción, procesamiento y distribución de su combustible, quedando toda la carga presupuestaria del lado del Estado y generando derroche. Países como Bolivia o México tuvieron que renunciar paulatinamente a subvencionar la gasolina debido al bocado que significaba en las arcas del Estado. Venezuela aún no se ha inmutado por esta situación y le ha dado

largas. Incluso desechó dos campañas de concientización sobre el precio del combustible que se realizaron en 2006 y 2009, con el fin de preparar a la población para un aumento.

En un artículo del economista Asdrúbal Oliveros (“El incómodo subsidio a la gasolina”, <http://bit.ly/xs8Jz7>), se indica que según las estimaciones de la firma Ecoanalítica, basado en las cifras del BCV y Pdvsa, el Estado venezolano estaría pagando de subsidio 2,6 Bs. por cada litro de gasolina vendido en el país. Según sus cálculos, en 2011 ese subsidio significó para el país 10 mil 281 millones de dólares.

Sin embargo, para construir un corpus crítico en torno al costo de la gasolina en Venezuela, habría que ampliar el campo económico a otros de índole social. El bajo costo del combustible no ha significado una mejora en el parque automotor del país, ni siquiera en su flota de transporte masivo. También termina siendo un subsidio para las clases económicas más privilegiadas porque no están pagando el costo real del combustible, mientras los sectores más populares aún no pueden acceder al mercado de vehículos. Asimismo, el impacto ambiental de promover el uso de vehículos particulares debido a la casi gratuidad del combustible es una mella que no pueden resolver los parques naturales. En estos momentos, el costo de un boleto de metro subterráneo para viajar en la capital cuesta el equivalente a quince litros de gasolina. Por otra parte, el diferencial del precio pagado por los venezolanos y el que deben pagar los habitantes de países vecinos como Colombia, Brasil, Guayana y las islas del Caribe, ha fortalecido un negocio ilegal de extracción y contrabando de gasolina en casi todas nuestras fronteras.

DE CONTRABANDO

Los reportes más recientes de la prensa fronteriza en Colombia y Venezuela daban cobertura a detenciones de transporte de combustible en su tránsito por líneas fronterizas. El Ministerio de Interior y Justicia de Venezuela informó que el comando de vigilancia costera había incautado, en el último trimestre de 2011, un cargamento de 485 mil litros de gasolina que iba para contrabando por vía marítima. La misma fuente oficial publicó que entre el 1 y el 25 de enero de 2012 fueron incautados, por el mismo cuerpo de seguridad, 405 mil litros.

Un reporte de Yanitza Fontalvo hecho para el diario *El Tiempo* en Colombia, el 12 de enero de 2012, recogió una protesta en el poblado de La Paz en César, cercano a Valledupar, después de que las autoridades incautaran 23 mil galones de gasolina. La nota señala que en La Paz: “se comercializa un noventa por ciento del combustible que se transporta desde Venezuela”. Asimismo indica que:

Cada día entran al pueblo de 28 mil habitantes, 43 carrotanques con 6 millones de galones de combustible, que son receptados por pimpineros o pequeños distribuidores. [...] Las autoridades estiman que por lo menos el 50 por ciento de sus habitantes deriva su sustento del combustible venezolano, un negocio que es rentable pese a las enfermedades respiratorias, la persecución de las autoridades y los problemas propios de ejercer un trabajo ilegal.

El 21 de enero fue capturada una lancha que navegaba el río Inírida con quinientos galones de combustible proveniente de Venezuela. Las autoridades indicaron que el destino del combustible era la fabricación de cocaína y que ese cargamento tenía un costo aproximado de veinte millones de pesos. Al cambio aproximado de 422 pesos colombianos por bolívar, la carga de veinte millones de pesos colombianos valdría 47 mil 323 Bs. Sin embargo, quinientos galones son apenas mil 890 litros de gasolina, el equivalente a llenar los tanques de 45 vehículos familiares. Esos litros de gasolina vendidos en Venezuela, a los precios subvencionados nacionales, costaron apenas 183,33 Bs. La diferencia de precios es abismal y hace muy atractivo su tráfico.

La ganancia hace del producto un *oro líquido* del que, solo en 2010, se decomisaron un millón 200 mil litros en la frontera del Zulia con Colombia. Se habla de extracción aunque no se trate de un mineral, pero sí de una gran fuente de riquezas que viaja sobre ruedas por todo el país para abastecer la altísima demanda del producto. De él se genera un mercado secundario en el que están implicados los operarios, las estaciones de gasolina, transportadores, recolectores, funcionarios de seguridad que se hacen la vista gorda con los cargamentos y hasta viviendas en zonas fronterizas que sirven de depósito clandestino para el líquido inflamable.

En frontera se conocen tres formas de tráfico de combustible: el de grandes volúmenes, realizado con camiones difíciles de camuflar; el tráfico de tanques en vehículos, hecho por aquellos que llenan el tanque, cruzan la frontera para vender la mitad de su contenido y regresar; y el tráfico de pimpineros, que viajan en bicicleta o a pie y se paran a orilla de carretera a venderle a los colombianos una gasolina, al menudeo, que es más barata que la vendida en sus estaciones de gasolina.

Al respecto, esperamos iniciar en la revista *SIC* una serie de trabajos que aborden y profundicen este tema olvidado en medio de la agenda política.

*Miembros del Consejo de Redacción de *SIC*.

El fin de la Guerra Fría en la industria petrolera

Historia de un conflicto por el oro negro

Félix Rossi Guerrero*



Clinton, Kissinger, Yeltsin, Nixon, Gorbachov, Exxon, Rosneft: nombres de gente poderosa y empresas aún más poderosas componen el tablero de ajedrez donde se mueve este artículo escrito por un hombre de mucha experiencia en el medio petrolero

Durante la mayor parte de la segunda mitad del siglo XX, nuestro mundo estuvo amenazado por la posibilidad de un conflicto entre Estados Unidos y la ex Unión Soviética, las grandes naciones vencedoras de la Segunda Guerra Mundial. La carrera armamentista de estas dos poderosas potencias, el arsenal nuclear que habían desarrollado (con explosivos mucho más devastadores que los utilizados en Hiroshima y Nagasaki) más la rivalidad existente desde un punto de vista ideológico y militar, parecían indicar que la guerra solo sería una cuestión de tiempo. Se escribieron libros al respecto, hubo unas películas inolvidables y algunos hasta sugirieron una guerra *preventiva*, por aquel dicho de que *el que pega primero pega dos veces*.

La Guerra de Corea, en el verano de 1950, pareció a muchos observadores (incluyendo al Presidente de Estados Unidos, Harry Truman) que sería el comienzo de la Tercera Guerra Mundial. Sin embargo, la posibilidad de un conflicto armado inminente fue disminuyendo a raíz de la muerte de Stalin, en marzo de 1953. De todos modos continuó la gran rivalidad, las continuas amenazas, la desconfianza, las sospechas, las crisis periódicas —lo que finalmente se bautizó como la Guerra Fría.

Ahora bien, el fin de este último proceso se atribuye, generalmente, a las iniciativas de Mijaíl Gorbachov, que a los 54 años asumió el cargo de secretario general en 1985. El nuevo líder de la Unión Soviética se dio cuenta, luego de los primeros años, que su país necesitaba cambios profundos, políticos y económicos, ya que había llegado “al final de sus posibilidades”, como él mismo lo expresó. Concluyó, entonces, la invasión de Afganistán al ordenar el retiro de sus tropas y se propuso poner fin a una carrera armamentista imposible de sostener económicamente. Por otra parte, el Presidente de Estados Unidos era Ronald Reagan, quién había sido reelecto en 1984, a la edad de 73 años. Según James Mann, en su libro *La rebelión de Ronald Reagan*, el gran mérito de este presidente fue haber creído en la sinceridad de Gorbachov, no

obstante la opinión contraria de asesores como Richard Nixon y Henry Kissinger. La llamada Guerra Fría terminó en 1989 cuando fue derribado el famoso Muro de Berlín.

Es aquí, sin embargo, cuando podría hacerse una pregunta: ¿terminó, efectivamente, la Guerra Fría en la industria petrolera en 1989? Expresado en otros términos, ¿la *reconciliación* política entre las dos grandes potencias se convirtió, además, en una reconciliación económica que incluyó a la industria petrolera? La respuesta posiblemente sea negativa: la década de los noventa fue más bien sombría para la ex Unión Soviética –que probablemente prefiera no recordarla– y se distinguió por una baja volumétrica impresionante en la producción de 9,8 millones de barriles diarios en 1989 hasta 6,1 en 1999. Las razones han sido explicadas por el autor (ver *SIC*, No 738, noviembre 2011). Podría agregarse que las grandes compañías internacionales se aprovecharon del colapso político-económico del país imponiendo condiciones extremas, con el apoyo de sus gobiernos respectivos, para comprar y vender compañías sin escrúpulos. “Rusia está siendo saqueada y vendida por una canción”, se dijo en aquel entonces. En efecto, el gobierno de Mijaíl Gorbachov tuvo que establecer una tasa del 40% en todas las exportaciones de petróleo para proteger su industria, que luego fue reducida con la llegada de Boris Yeltsin.

FIN DE LA GUERRA

Según varias opiniones, las presiones ejercidas tanto por los dos gobiernos del presidente Clinton (1992-2000) como por las compañías internacionales, especialmente a partir de diciembre de 1991 (cuando ocurrió la separación en quince estados independientes), fueron humillantes e injustas (ver *OIL*, capítulo VI, “Los cazadores de fortuna”, por Tom Bower). La llegada de Vladimir Putin en el año 2000 detuvo el deterioro de la industria petrolera rusa pero la política fría y agresiva por parte de los dos gobiernos del presidente George Bush (2000-2008) no modificó la desconfianza que prevaleció en las relaciones económicas. La guerra de Irak, no obstante, influyó para que se triplicaran los precios del petróleo en el período 2002-2007, lo que favoreció a la industria petrolera. Finalmente, las relaciones tanto políticas como económicas mejoraron con la llegada de Barack Obama a la presidencia de Estados Unidos (2008): una actitud más multilateral, más constructiva y más conciliadora también acabaron con la guerra fría de la industria petrolera.

Según esta opinión, la guerra fría en la industria petrolera recién concluyó en septiembre de 2011 cuando se anunció un gigantesco acuerdo y la formación de una empresa mixta entre la compañía número uno del mundo (en ganancias netas), la norteamericana Exxon-Mobil y la 100%

estatal rusa Rosneft, la mayor productora de crudo de ese país y número nueve (en ganancias netas). Durante la ceremonia del acuerdo firmado en el balneario de Sochi, en el Mar Negro, el primer ministro Putin afirmó que “se abren nuevos horizontes”. En Washington, un alto vocero del Presidente Obama destacó que “se inicia una nueva era de cooperación entre Estados Unidos y Rusia”. El acuerdo prevé inversiones de 3,2 mil millones de dólares en la exploración del Mar de Kara, en el Océano Ártico y en el bloque de Tuapse, en el Mar Negro. Exxon-Mobil recibirá un tercio de las acciones de la nueva compañía. Rosneft tendrá el resto de las acciones y también una participación en proyectos de Exxon en el Golfo de México, Texas y en las arenas de petróleo pesado de Canadá.

Llama aquí la atención, que una compañía tan conservadora como la Exxon-Mobil haya aceptado una participación de Rosneft en áreas probadas de Estados Unidos y Canadá a cambio de una zona en el Océano Ártico tan poco explorada. En el Mar de Beaufort, al norte de Alaska, está el campo de Prudhoe Bay descubierto en 1967 y ya en declinación (aún produce unos 600 mil barriles diarios) pero a una distancia enorme del Mar de Kara (al lado opuesto del Polo Norte). Tanto en el Mar de Berents como en Kara se han descubierto depósitos menores de gas. En general, la mayoría de los analistas consideran más probable descubrimientos de gas. Las opiniones se apoyan, en gran parte, en un estudio publicado por el US Geological Survey en 2008 que llegó a cuantificar *recursos potenciales* de hasta 90 mil millones de barriles equivalentes de petróleo en todo el Ártico, de los cuales 15 mil millones estarían en el Mar de Kara. Esta estimación está basada en las exploraciones sísmicas de tres y cuatro dimensiones, cuya tecnología ha avanzado notablemente pero que también puede ser interpretada de distintas maneras. La Agencia Internacional de la Energía (septiembre del 2011) calificó la información sísmica del Mar de Kara como *muy incierta*.

Habrà que esperar unos años para saber si el impacto económico de esta novedosa asociación podrá compararse con el impacto político que ha significado. De todos modos, parecería claro que la seguridad energética continúa preocupando a las grandes potencias que incluyen a Estados Unidos, Rusia y también China. La certeza de que el petróleo continuará siendo la fuente de energía principal durante muchos años obliga más a que los suministros futuros estén asegurados. Por otra parte, la inestabilidad política de los países del Medio Oriente (donde está 80% de las reservas probadas) ha sido tan evidente en el 2011 que hace necesario que se *abran nuevos horizontes*, como lo señaló Vladimir Putin.

* Ingeniero de Petróleo.



DESPUÉS DEL 12-F

Después del 12-F pasaron un par de días en los que el Presidente hizo mutis por el foro, pero resucitó al tercer día como un tsunami de insultos. Claro que, antes, ya se había movilizado el diligente Tribunal Supremo de Justicia para hacer buena una protesta de un candidato a alcalde en Yaracuy. Tanta diligencia (incluso la sentencia apresurada del TSJ dio por resultado una provisión con fecha errada) tuvo consecuencias nefastas en Aragua, donde un joven falleció arrollado por una grúa de la policía local en medio de una trifulca en pos de los cuadernos electorales de las primarias. En fin, una desgracia y un lío por algo que atañía a la comisión electoral de la MUD y al alcalde protestón, y no al poder supremo de una justicia que ha sido cuestionada una y mil veces en razón de su parcialidad e impericia legalista. Un episodio que no debió haber tenido consecuencias, pero las tuvo en un país cuyas instituciones han sido, es evidente, secuestradas. Después del 12-F, pues, los medios de comunicación estatales montaron videos para abprestigar la figura del ahora abanderado presidencial de la oposición, Henrique Capriles. Después del 12-F no parece haber tregua pues la violencia ha tomado diversas formas, sobre todo verbal y mediática. Pero también hay renovados bríos de violencia física, como sucedió en Aragua. Después del 12-F, desde luego, la percepción acerca de lo que pudiera suceder el 7 de octubre en las elecciones presidenciales ha cambiado radicalmente. Después del 12-F hay un ambiente de optimismo en muchos sectores de la sociedad.

LA RESPUESTA DE CAPRILES

El candidato presidencial Capriles Radonski, luego de su victoria en las primarias, le puso un reto al Gobierno: “Hagamos unas elecciones equilibradas, respetando las reglas: yo las respeto. Comprometámonos frente al país a no utilizar un bolívar del Estado para hacer campaña”. Le preguntaron si reconocería un posible triunfo de Chávez. Capriles señaló que el resultado será “el que el pueblo exprese” y después apuntó que “el que gane, ganó; para saber ganar hay que saber perder”. También afirmó que los resultados electorales deben ser sometidos a auditorías “y revisar todo el proceso”. Manifestó que las dudas que la oposición ha tenido sobre la objetividad del Consejo Nacional Electoral (CNE) vienen de “la falta de equilibrio” en las campañas electorales; mientras algunos candidatos pueden hablar durante veinte segundos en un canal de televisión, otro “habla por cinco horas. Eso no es equilibrio, y ese es un poder que está llamado a garantizar el equilibrio electoral”. El máximo ente que vela por elecciones pulcras en Venezuela jamás ha impuesto una sanción al Presidente por haber utilizado con fines proselitistas (a favor de su partido, de su campaña, de su ideología, y en contra de cualquier adversario político) las cadenas maratónicas que, casualmente, recrudescieron luego del triunfo de Capriles Radonski en las primarias.

SOBRE EL PAPEL DE LOS MEDIOS

El argentino Francisco Diez estuvo en Venezuela para asistir como observador a las elecciones primarias, invitado por el Centro Carter. Se recordará que él fue uno de los mediadores cuando se instaló en Venezuela la mesa de acuerdos, entre 2002 y 2004. Asistió también a un foro convocado por el Centro Gumbilla en la Universidad Católica Andrés Bello. Diez ha sido, en-

tonces, un testigo muy cercano de la realidad venezolana, y no la ha perdido de vista desde que estuvo aquí. Habló varias cosas interesantes sobre las posibilidades de superar la polarización y la intolerancia en este país; al salir del foro fue requerido por la actuación de los medios de comunicación. Dijo: “La conflictividad es producto de la interacción. Cuando llegué a Venezuela en aquella época (2002), los medios generaban una realidad completamente polarizada. No brindaban información; solo opinión. La gran mayoría de las veces la opinión venía debajo del disfraz de la información. Eso mismo ha ido pasando en distintos lugares de América Latina: es una contribución que hacen los medios a su propio deterioro, en términos de calidad informativa y de prestigio en el juego social. Por otra parte, los actores políticos gubernamentales, en Venezuela, tomaron la decisión de enfrentar a los medios. Los pusieron en el mismo terreno como adversarios o contrincantes políticos, y comenzaron a pelear con todo el poder de la titularidad del Gobierno. Entonces, ni los medios cumplen su papel ni el Gobierno cumple con gobernar para todos por igual. Gobernar, no someter. Insiste Diez en que este es un fenómeno que se repite en Latinoamérica: el sesgo del rol de los medios. Hace unos años, dice, dos tapas (portadas) del diario Clarín volteaban un gobierno, pero eso ya no sucede más. Agrega que ojalá haya un nuevo espacio de encuentro en que los medios informen y los gobiernos, de manera democrática, gobiernen”.





Letteris Pitarakis / Associated Press

Sobre la economía mundial

Depresión financiera en Europa

Alfredo Arahuetes*

Los efectos de la crisis financiera internacional en el área del euro: crisis de la deuda soberana, crisis fiscal, crisis del sistema bancario y de competitividad, ¿será el fin del euro?

La crisis financiera internacional provocada por la eclosión de la crisis *subprime*, en agosto de 2007, e intensificada tras los dramáticos acontecimientos de septiembre de 2008 (*Lehman Brothers*, *Washington Mutual Fund*, *Fannie Mae* y *Freddy Mac*, y *AIG*), alteró las condiciones de funcionamiento de la economía internacional y propició la crisis de los países de la eurozona a finales de 2009. Desde entonces el epicentro de la crisis financiera internacional se ha trasladado desde Estados Unidos a la eurozona y el panorama no acaba de despejarse más de dos años después. Los países directamente envueltos en esta

Era el comienzo de la crisis de la deuda soberana en Europa y el reflejo de que el nuevo escenario de la crisis financiera internacional se había trasladado de Estados Unidos al continente europeo.

crisis de la deuda soberana han sido Grecia, Irlanda, Portugal, España e Italia, pero se han registrado episodios de inestabilidad que han afectado a Francia, Bélgica y Austria. La naturaleza de la crisis ha reflejado que no estaba provocada solo por un excesivo endeudamiento público de algunos países, sino que la crisis fiscal, a su vez, ha contagiado al sistema financiero de la eurozona. Pero en el fondo de la crisis se encuentran los divergentes niveles de competitividad de los países que integran la zona euro. Es un ámbito de difícil corrección cuando las naciones que están en la moneda única no cuentan con la devaluación del tipo de cambio para recuperar la competitividad perdida. La eurozona ha dado respuestas incompletas a la crisis, lo que ha contribuido a agravarla aún más. La compleja naturaleza de la crisis, su falta de soluciones y su prolongación en el tiempo han provocado que esté puesta en cuestión la propia supervivencia del euro.

LA CRISIS DE LOS PAÍSES DE LA EUROZONA

La crisis financiera internacional, que colocó al borde del abismo a la economía mundial tras los dramáticos acontecimientos de septiembre de 2008 (*Lehman Brothers*, *Washington Mutual Fund*, *Fannie Mae* y *Freddy Mac*, y *AIG*), alteró las condiciones de funcionamiento de la economía internacional y, en particular, las de los países del área del euro. El nuevo contexto de súbita restricción financiera propició una brusca contracción del consumo así como la reducción de la inversión tanto en bienes de equipo como en construcción y, en los países más exportadores, una fuerte reducción de sus ventas externas. La intensa desaceleración del comercio mundial y del PIB que tuvo lugar provocó una destrucción de empleo, sobre todo en las economías avanzadas, que amenazaba con reproducir el perfil de desempleo alcanzado en la época de la Gran Depresión del periodo 1929-1933. Conscientes del riesgo del momento, y para evitar una nueva gran depresión internacional, se generó un amplio consenso en el G-20 y el FMI, favorable a la adopción de medidas de estímulo tanto por parte de los países desarrollados como de los países emergentes de la cuenca Asia-Pacífico y de América Latina. A lo largo de 2009 las economías reaccionaron bien a las medidas de es-

tímulo y la recuperación era un hecho tanto en los países industrializados –aunque con intensidad moderada– como en los países emergentes –menos afectados– de Asia y de América Latina.

En los últimos meses de 2009 los mercados estaban satisfechos con la rápida recuperación de las economías hasta el punto de dar por superada la situación que, apenas un año antes, amenazaba con colocar a los países en una senda de retorno a la economía de la depresión (parafraseando el libro de Krugman que lleva ese mismo título). Las nuevas expectativas propiciaron un cambio en el consenso sobre las políticas económicas a favor de una retirada de las medidas de estímulo fiscal, aceptando que la política monetaria sería suficiente para asentar la recuperación. A comienzos de 2010 los mercados financieros se hicieron eco de la situación de Grecia tras el afloramiento, por el nuevo gobierno de Papandreu, de la deuda ocultada por el gobierno anterior. Fue entonces cuando se produjeron los primeros temblores sobre de la deuda pública de este país, que ya había comenzado a suscitar serias dudas desde finales del verano de 2009. Todavía entonces parecía que el epicentro de la crisis financiera internacional continuaba en Estados Unidos pero, sin embargo, la crisis griega marcaba el comienzo de su traslado a Europa.

La crisis de las finanzas públicas en Grecia fue *in crescendo* en los primeros meses de 2010 y el Gobierno se vio obligado, en abril, a solicitar la ayuda financiera de los estados de la zona euro para evitar el *default*. Los países del euro, después de ciertas resistencias, pusieron en marcha el plan de rescate de Grecia. Pero lo más grave ya estaba en marcha: los mercados financieros manifestaron sus dudas sobre la situación financiera de los países periféricos de la eurozona –Irlanda, Portugal, España e Italia–. Los temores de *default* de estos países ocasionaron la venta a gran escala de su deuda pública, lo que provocó una brusca reducción de su cotización y el aumento de las primas de riesgo de las nuevas emisiones. Era el comienzo de la crisis de la deuda soberana en Europa y el reflejo de que el nuevo escenario de la crisis financiera internacional se había trasladado de Estados Unidos al continente europeo.

La crisis de la deuda soberana y las sombrías perspectivas de los cuatro países de la periferia de la zona euro se

extendió, por efecto contagio, a los mercados de capital en los primeros días del mes de mayo. Las fuertes turbulencias de las bolsas de valores de Europa se transmitieron inmediatamente al resto de las bolsas del mundo. La incertidumbre era tal que comenzó a ponerse en tela de juicio la propia viabilidad del euro. En esos días, el Ecofin (Consejo de Economía y Finanzas de la Unión Europea) creó el Fondo Europeo de Estabilización Financiera (FEFF), un fondo de 440 mil millones de euros para ayudar a los países con dificultades financieras y ahuyentar los temores sobre la viabilidad del euro. Pero, para que los mercados recuperasen la confianza sobre las perspectivas económicas de los países de la periferia del área del euro, tenían que ponerse en marcha las medidas necesarias para reducir el déficit público para situarlo en el límite establecido en el Tratado de Maastricht del 3% del PIB y hacerlo sostenible en términos estructurales.

Los denominados, con ese humor irónico británico no exento de tono despectivo, países PIGS (Portugal, Irlanda, Grecia y España) más Italia, comenzaron a ser objeto de minuciosa vigilancia por los mercados financieros y obligaron a sus gobiernos a cambiar el rumbo de sus políticas económicas. En España los efectos de la crisis financiera alteraron, por completo, las cuentas del Estado. La caída de los ingresos, a consecuencia de la contracción de la actividad, y el aumento de los gastos, derivados de las mayores prestaciones sociales y medidas de estímulo (muchas de ellas muy variopintas), provocaron que se pasase de una situación de superávit del 2,2% del PIB en 2007, a un déficit del 3,86% en 2008. En 2009, la combinación de la caída de la actividad económica y las medidas de estímulo y de protección social determinaron un importante salto en el nivel del déficit público que se situó en 11,4% del PIB. En febrero de 2010 se produjo el giro de la política económica en España. El Gobierno, empujado por los mercados financieros, se vio obligado a aprobar el Plan de Acción Inmediata (2010) y el Plan de Austeridad (2011-2013) con un calendario para situar el déficit público en nivel del 3% del PIB en 2013 como se establecía en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento.

El sistema bancario español aguantó bien la primera oleada de la crisis. Las instituciones financieras no tenían pro-

ductos tóxicos y habían sido objeto de una rigurosa regulación y supervisión del Banco de España. Solo tuvo que ser intervenida una caja de ahorros; pero, tras el estallido de la crisis de la deuda soberana se volvió a poner en cuestión puesto que no había duda de que sufría un exceso de préstamos hipotecarios, muchos de ellos otorgados con enorme ligereza y a partir de tasaciones al alza, y una cuantiosa y delicada situación en el crédito promotor (de viviendas) que afectaba sobre todo, aunque no solo, a las cajas de ahorro.

Las turbulencias de mayo y junio hicieron aconsejable la realización de unos test de esfuerzo, llevados a cabo en el mes de julio, que dieron como resultado que tanto los bancos como las cajas de ahorro aguantarían bien una profunda crisis inmobiliaria. No obstante, se reconoció que el sistema, en particular las cajas de ahorro, tenían un exceso de capacidad instalada y una gran dependencia, en la obtención de recursos, de los mercados mayoristas internacionales. Estos dos elementos, junto a la situación de sus activos inmobiliarios, determinó la aceleración de un amplio proceso de reestructuración de las cajas de ahorro, en el que participan 40 de las 45 existentes con apoyo del FROB (Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria).

Los déficits y la caída del PIB habían determinado que la ratio deuda pública/PIB pasase del 36% en 2007 al 53% en 2009 y tras el déficit público del 9,7% en 2010 y la caída del PIB la ratio deuda pública/PIB se situó en 61%. Al comienzo de la crisis el endeudamiento público en España era el menor de todos los países europeos. Pero los efectos de la crisis financiera internacional sobre una economía fuertemente dependiente de la financiación internacional, por las particularidades del modelo de crecimiento, determinaron fuertes aumentos tanto de los déficits públicos como de los niveles de deuda pública respecto al PIB. El alto nivel de endeudamiento en España ya no era solo de los agentes privados –hogares, empresas e instituciones financieras– sino también del Estado.

La intensa presión de los mercados financieros, al tiempo que las recomendaciones de acción inmediata por parte de Alemania y Francia, reforzadas por Estados Unidos y China, determinaron que el Gobierno del presidente Zapatero, en medio de las turbulencias de mayo,

Al tiempo que se intensificaban los problemas en Portugal, en los primeros meses de 2011 saltaron las primeras dudas sobre Italia. Sin embargo, las sombras no se instalaron sobre este país de manera significativa hasta los meses de mayo y junio...

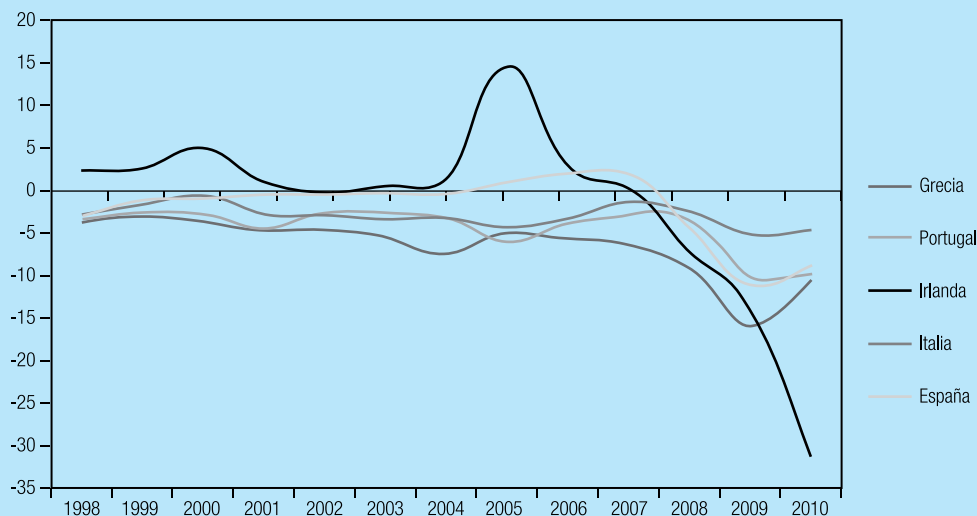
adoptase nuevas medidas de reducción del déficit público para el mismo año 2010: a) por el lado del gasto, recorte de sueldos de funcionarios (entre 5% y 10%), congelación de las pensiones, fuerte reducción de la inversión en infraestructuras y de otros gastos sociales, reducción del gasto de las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos etcétera, gran parte de las cuales se extenderían a 2011, y fin de muchas de las medidas de estímulo, y b) por el lado de los ingresos, se aprobó la subida del IVA. También se puso en marcha una reforma laboral que se aprobó en junio y que llevó a los sindicatos a una huelga general el 29 de septiembre. Y además se anunció que se abordaría la reforma de las pensiones para ampliar la edad de jubilación desde los 65 a los 67 años, medida que se aprobó a finales de enero de 2011.

En los meses de verano, la crisis en la zona euro se trasladó a Irlanda que negaba que tuviese que aceptar ningún tipo de rescate. Sin embargo, a finales de septiembre el Gobierno irlandés anunció que el coste del rescate de su sistema financiero le supondría un aumento del déficit público hasta 32% del PIB (véase gráfico 1) y que el programa diseñado por el Gobierno para el rescate de su sistema financiero supondría un monto de recursos cercano a los 50 mil millones de euros. Los países del eurogrupo trataron de persuadir al Gobierno irlandés para que solicitase el rescate para evitar que la incertidumbre

alimentase el efecto contagio a Portugal y en menor medida a España e Italia. Tras varios meses de resistencia Irlanda tuvo que aceptar la necesidad de ayuda y solicitó el rescate a Bruselas el 21 de noviembre. La crisis de Irlanda provenía del alto endeudamiento de los hogares y las empresas, pero sobre todo del sistema financiero cuya deuda representaba 220% del PIB. El Estado acudió en auxilio del sistema financiero, pero le supuso el desajuste de su situación financiera y le obligó a solicitar un rescate al eurogrupo de 85 mil millones de euros a través del Fondo Europeo de Estabilización Financiera y del FMI. El Gobierno irlandés se comprometió a reducir el gasto público en 14 mil millones de euros hasta el 2014 y a redimensionar la administración pública con la eliminación de 25 mil puestos de trabajo.

La crisis de Irlanda despertó de nuevo las dudas sobre Portugal, España y, en menor medida, Italia y sobre la viabilidad del euro. El Consejo Europeo de diciembre de 2010 tuvo que adoptar importantes acuerdos para defender la estabilidad del euro, incluida la creación del Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE) previsto para el 2013. Por su parte, el Gobierno español tuvo que adoptar, en los primeros días de diciembre, nuevas medidas en la doble línea de consolidación fiscal y reformas estructurales, al tiempo que se fijó el horizonte de finales de enero de 2011 para modificar la edad de jubilación de las pensiones y trasla-

Gráfico 1: Evolución del déficit público de Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España en el periodo 1998-2010 (en porcentaje sobre el PIB)



Fuente: elaboración propia según datos de OCDE.Stat.

Los denominados, con ese humor irónico británico no exento de tono despectivo, países PIGS (Portugal, Irlanda, Grecia y España) más Italia, comenzaron a ser objeto de minuciosa vigilancia por los mercados financieros y obligaron a sus gobiernos a cambiar el rumbo de sus políticas económicas.

darla a los 67 años. El compromiso presupuestario para el año 2011 sería reducir el déficit público al 6% del PIB, tras haber registrado 9,5% en 2010.

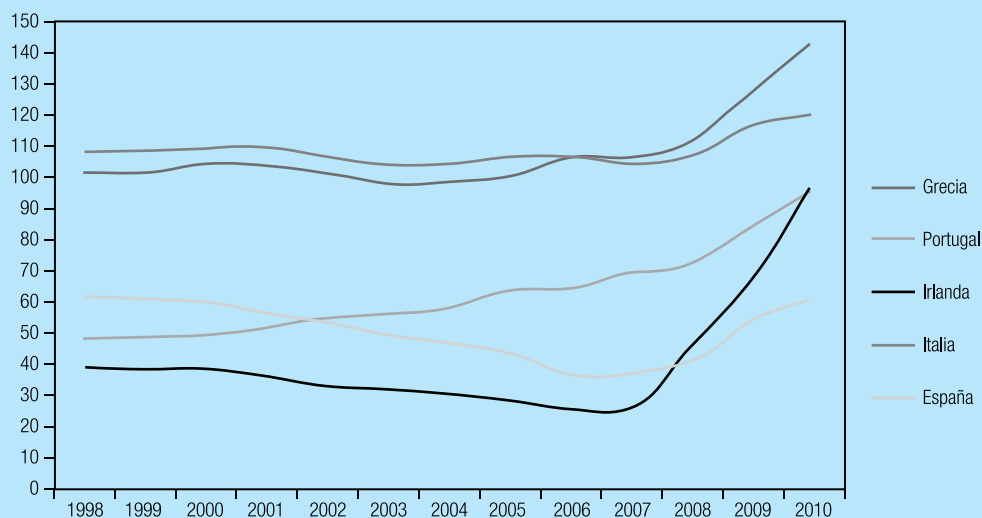
A comienzos del año 2011 los mercados centraron su desconfianza en Portugal. La economía portuguesa atravesaba por una larga etapa de muy bajo crecimiento y fuertes desequilibrios tanto en las cuentas públicas como en la balanza por cuenta corriente. En 2009 el déficit público se había situado en 13,6% del PIB, lo que suponía una fuerte desviación respecto al objetivo presupuestario previsto. Y en 2010 todo indicaba que se situaría en 9,8% del PIB. La evolución del déficit, en un contexto de estancamiento, determinaba un fuerte crecimiento de la relación deuda/PIB. En los primeros meses de 2011, el Gobierno de José Sócrates intentó la aprobación de varios planes de ajuste sin ningún éxito, y en esos meses la prima de riesgo superó los ochocientos puntos básicos que pusieron de manifiesto que Portugal había perdido las condiciones de acceso a los mercados financieros para cubrir sus necesidades a tipos de interés sostenibles (puesto que no se podía financiar a tipos de interés inferiores al 10%). El 23 de marzo el primer ministro José Sócrates tuvo que presentar la dimisión y pocos días después reconocer que el déficit público era mayor del anunciado. El 6 de abril el Gobierno en funciones pedía a Bruselas el rescate, estimado en 78 mil millones de

euros, de los cuales la Unión Europea, a través del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera, se haría cargo de 50 mil millones de euros y el FMI del resto. De esta forma, Portugal se convirtió en el tercer país de la eurozona, tras Grecia e Irlanda, en ser intervenido tras solicitar el rescate financiero.

La intervención suponía que Portugal se comprometía a poner en marcha un plan acordado con un horizonte trianual hasta 2014. El plan se basa en tres aspectos fundamentales: a) un programa de ajuste fiscal creíble que colocase el déficit público en el nivel del 3% del PIB, en una trayectoria descendente desde 9,8% en 2010; 5,9% en 2011 y la previsión del 4,5% del PIB en 2012, b) la puesta en marcha de medidas que hagan posible el retorno del país a una senda de crecimiento y que al mismo tiempo contribuyan a mejorar su competitividad, que es otro de los graves problemas de Portugal como pone de relieve el hecho de que todavía en 2011 registre un déficit por cuenta corriente del 8,4% del PIB, y c) adoptar medidas para el desapalancamiento de su sistema financiero y de refuerzo de los niveles de capital de las entidades financieras.

Al tiempo que se intensificaban los problemas en Portugal, en los primeros meses de 2011 saltaron las primeras dudas sobre Italia. Sin embargo, las sombras no se instalaron sobre este país de manera significativa hasta los meses de mayo y junio cuando surgieron nuevas

Gráfico 2: Evolución de la relación deuda pública/PIB de Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España en el periodo 1998-2010 (en porcentaje sobre el PIB)



Fuente: elaboración propia según datos de OCDE.Stat.

De esta forma, en España como en Irlanda, el endeudamiento fue de los sectores privados. Sufrieron una crisis de la balanza por cuenta corriente, no una crisis por exceso de endeudamiento público.



Louisa Gouliamaki / AFP / Getty Images

incertidumbres sobre el cumplimiento de las exigencias a Grecia para el segundo rescate. A la incertidumbre griega se sumaban las perspectivas negativas de salida de la crisis de Irlanda y Portugal. A lo largo del mes de julio iniciaron una fuerte subida las primas de riesgo tanto de España como de Italia, y en los primeros días de agosto la prima comenzó a superar los cuatrocientos puntos básicos. Es más, el 5 de agosto la prima de riesgo de Italia superó por primera vez la prima de riesgo de España y, desde entonces, ha permanecido así el resto del 2011. En esos días de agosto el efecto contagio de las malas perspectivas de la eurozona y la crisis política para elevar el techo de deuda en Estados Unidos se extendió a las bolsas de todo el mundo y sus índices volvieron a niveles del segundo trimestre de 2009. La dimensión de la crisis y la falta de compromiso con la puesta en marcha de las medidas de ajuste del déficit público y de las reformas estructurales para la recuperación de un crecimiento con una notable mejora de la competitividad determinaron que, el 12 de noviembre, Berlusconi se viese obligado a presentar su dimisión y dar paso a un nuevo gobierno presidido por Mario Monti.

El 22 de diciembre el Gobierno del primer ministro Mario Monti conseguía la aprobación del plan de ajuste cuyas principales medidas eran: a) por el lado de los ingresos, aumento del IVA del 21% al 23%, reintroducción del impuesto de bienes inmuebles para la primera y segunda viviendas (y posibilidad de la tercera), y tasación del 0,4% a los capitales evadidos no regularizados durante el periodo de presidencia de Berlusconi, y b) por el lado de los gastos, congelación de las pensiones superiores a mil 400 euros mensuales y retraso de la edad de jubilación a los 62 años para las mujeres y a los 66 para los hombres. Con este plan se espera obtener una reducción del déficit público en torno a los 30 mil millones de euros. Al mismo tiempo, el nuevo Gobierno comenzaba a trabajar en las medidas de reforma estructural para que la economía italiana pudiese volver a una senda de crecimiento a partir de la mejora de la competitividad.

COMPETITIVIDAD, DESEQUILIBRIO DE LA BALANZA DE PAGOS Y ENDEUDAMIENTO EXTERNO

El crecimiento de la economía, a largo plazo, depende de las continuas mejoras de productividad y competitividad.

En esos días de agosto el efecto contagio de las malas perspectivas de la eurozona y la crisis política para elevar el techo de deuda en Estados Unidos se extendió a las bolsas de todo el mundo y sus índices volvieron a niveles del segundo trimestre de 2009.

El deterioro de la competitividad, derivado tanto de los diferenciales de precios como de la insuficiente incorporación de progreso técnico, es muy difícil de corregir en una unión económica y monetaria con moneda única. Como la competitividad se puede recuperar mediante la devaluación del tipo de cambio, la única vía a través de la que puede mejorarse es el ajuste de precios y costes y del aumento de la productividad que, a corto plazo, solo se pueden conseguir mediante ajustes en el empleo, el gasto y la reducción del ritmo de actividad.

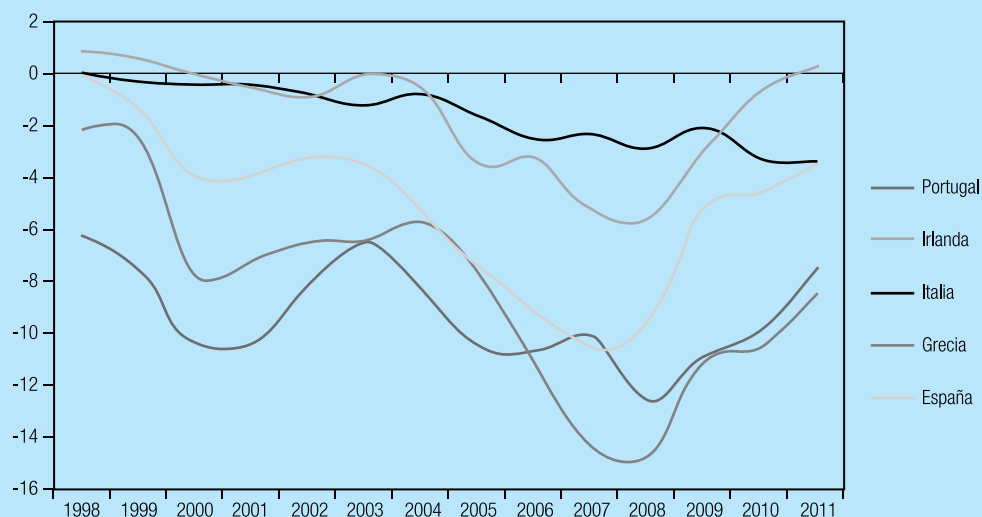
El deterioro de la competitividad de Grecia, Irlanda, Italia, Portugal y España se pone de relieve en el desequilibrio entre el gasto nacional y el PIB, y se refleja en la diferencia entre las exportaciones e importaciones de bienes y servicios y, por tanto, en la balanza por cuenta corriente de este grupo de países que registró un creciente déficit desde 1999 hasta 2008 (véase gráfico 3). Desde otra perspectiva, este déficit es reflejo de la insuficiencia del ahorro interno respecto al gasto y la inversión, y determina una continua necesidad de financiación internacional (véase gráfico 3).

La financiación externa se dirigía a la adquisición de deuda pública de los países de la eurozona porque los inversores internacionales creían (equivocadamente) que la deuda griega, portuguesa e italiana era tan segura como la alemana

o la holandesa. De igual manera, otra parte de la financiación internacional se canalizaba por los sistemas financieros nacionales para satisfacer, y muchas veces estimular, las necesidades de recursos de las familias y las empresas. Hasta finales de 2007, la financiación externa a Grecia y Portugal alimentó principalmente el gasto público, en Irlanda (que tenía superávit en las cuentas públicas) se canalizó hacia el gasto privado, la compra de viviendas (contribuyendo a alimentar la burbuja inmobiliaria) y el endeudamiento de los bancos para la adquisición de activos que, con la crisis financiera internacional, se revelaron como activos tóxicos; y en el caso de España, al gasto privado, la adquisición de viviendas (y por tanto a inflar la burbuja inmobiliaria) y a préstamos a empresas.

De esta forma, en España como en Irlanda, el endeudamiento fue de los sectores privados. Sufrieron una crisis de la balanza por cuenta corriente, no una crisis por exceso de endeudamiento público. Muy por el contrario, en el caso de España el sector público redujo el déficit, primero, y obtuvo superávit, después, aprovechando el viento favorable del momento expansivo del ciclo, por lo que el país consiguió una ratio de deuda pública/PIB del 36%, una de las mejores de los países de la Unión Europea. Pero el alto endeudamiento privado, cerca del 150% del PIB a fina-

Gráfico 3: Evolución de la balanza por cuenta corriente de Portugal, Italia, Irlanda, Grecia y España en el periodo 1998-2011* (en porcentaje sobre el PIB)



* Los datos de 2011 corresponden al tercer trimestre del año.
Fuente: elaboración propia según datos de OCDE.Stat.

... España, no sin un gran esfuerzo fiscal, puede alcanzar un nivel sostenible de déficit y de deuda públicos y al mismo tiempo reducir de manera significativa el déficit en cuenta corriente. Pero inexcusablemente tiene que acometer las reformas estructurales para fortalecer la competitividad y el crecimiento potencial y así volver a crear empleo.

les de 2007, tornó muy vulnerable a la economía frente a los cambios en los mercados financieros internacionales. No era previsible un *cisne negro* como la crisis financiera internacional, pero como ha explicado Nassim Taleb los cisnes negros son más frecuentes de lo que normalmente se estima.

La crisis en los países de la eurozona se ha gestado por la combinación de la subestimación del riesgo de los mercados financieros en la colocación de recursos tanto para agentes públicos (Grecia y Portugal) como para agentes privados (Irlanda y España) por el hecho de la pertenencia de estos países al euro. El exceso de endeudamiento público, aunque sea a bajos tipos de interés, en economías con reducidos niveles de productividad y competitividad fragilizan la situación exterior de las economías y las meten en una espiral de dependencia financiera externa que siempre acaba en una crisis financiera y económica. Y los excesos de endeudamiento privado propician la intensa expansión de las demandas domésticas, la pérdida de competitividad, las burbujas de activos y la creciente dependencia de la financiación externa. Cuando eclosiona la crisis se origina un *sudden stop* de los flujos financieros y se produce una crisis económica y fiscal, al quedar afectadas las finanzas públicas por la caída de ingresos y el aumento de los gastos.

¿Cuál ha sido la respuesta de la eurozona a la crisis? Ha sido doble: en primer lugar y sobre todo austeridad fiscal (mediante aumento de impuestos y reducción de gastos), y en segundo término reformas estructurales para mejorar la productividad y recuperar la competitividad. La austeridad fiscal está acompañada de ayuda financiera de la eurozona a los países que han pedido el rescate (Grecia, Irlanda y Portugal) mientras llevan a cabo el proceso de ajuste y sus estados recuperan el nivel de deuda que devuelva la confianza a los mercados financieros. Algo que resultará imposible en el caso de Grecia y muy difícil en el de Portugal. En todo caso, si la austeridad va acompañada de las reformas estructurales los países reducirán la vulnerabilidad externa representada en el saldo de sus balanzas por cuenta corriente. Cuando se alcance esta posición será el momento que marque el final de la caída. Pero los países tendrán que perseverar en la estrategia de competitividad para recuperar el crecimiento y

alejarse del riesgo de volver a una situación de fragilidad de sus balanzas por cuenta corriente.

Esta estrategia responde a la visión alemana de lo que debe ser la eurozona; es decir, a lo que se ha denominado la germanización de la Europa del euro, que consistiría en: a) que las economías tengan un sector público austero que no genere en términos estructurales, en las fases recesivas del ciclo económico, un déficit superior al 0,5% del PIB; es decir, la *regla de oro* del déficit cero, b) que sean estables a partir de un riguroso control de la inflación, c) que sean competitivas partiendo de un adecuado control del crecimiento de los salarios en función de la productividad y, por tanto, que sean capaces de mantener controlados los costes, y d) que pongan en marcha reformas estructurales para aumentar el crecimiento potencial de la economía. Este enfoque se ha puesto de relieve en el Consejo Europeo de diciembre de 2011.

Son muchas las dudas sobre las posibilidades de superación de la crisis en los distintos países de la eurozona. El elevado déficit público (véase gráfico 1) y el alto nivel de deuda respecto al PIB de Grecia (véase gráfico 2) revelan la imposibilidad real de que este país pueda atender sus compromisos financieros, a pesar del reajuste con quita de la deuda contemplado en el plan de rescate. En menor medida Irlanda y Portugal se encontrarían en una situación similar, pero en este caso el reajuste/quita de la deuda se haría sin participación de los acreedores privados y siguiendo los principios aplicados por el FMI. Este cambio de rumbo introducido por la Canciller Angela Merkel en el Consejo Europeo del pasado mes de diciembre supone que, aunque la eurozona no dispone de un mecanismo institucional efectivo para la resolución de las crisis, se ha optado por los principios del FMI para la aplicación de los reajustes. De estos tres países, Grecia y Portugal presentan, además, la dificultad añadida de haber registrado un significativo deterioro de la competitividad de sus economías ya que a pesar de los cuatro años de crisis todavía presentaban déficits en cuenta corriente, en 2011, en torno al 8% del PIB (véase gráfico 3). ¿No será la crisis de los países de la zona euro realmente una crisis de competitividad y, por tanto, una crisis de la balanza por cuenta corriente?

La crisis en los países de la eurozona se ha gestado por la combinación de la subestimación del riesgo de los mercados financieros en la colocación de recursos tanto para agentes públicos (Grecia y Portugal) como para agentes privados (Irlanda y España) por el hecho de la pertenencia de estos países al euro.



Louisa Gouliamaki / AFP / Getty Images

Como la pertenencia al euro no hace posible la devaluación del tipo de cambio, la recuperación de la competitividad perdida se tiene que realizar mediante reducciones de salarios, costes y precios durante un largo periodo de tiempo. Esta situación puede derivar en un importante deterioro de la vida social y política y en que los ciudadanos piensen que viven en una democracia gobernada por control remoto. ¿Cuál sería la naturaleza de esa democracia? Pero este es otro tema que nos llevaría por otros derroteros. Recuperemos el hilo que seguíamos. Mientras los países reducen sus salarios, costes y precios aumentará el esfuerzo que tienen que hacer para pagar sus deudas, que todavía serán elevadas a pesar de los reajustes/quitas que hayan tenido. Quizá durante este proceso la eurozona podría apoyar proyectos mediante la aportación de recursos como si fuese una unión fiscal. Pero este tipo de unión fiscal no es la que está pensando Alemania. En el Consejo Europeo del pasado 11 de diciembre ha quedado bastante claro que Alemania se inclina por una unión fiscal limitada sin transferencias y sin eurobonos, así que de momento hay que centrarse en el ajuste fiscal, mejora de la competitividad y las reformas estructurales para aumentar el crecimiento potencial. La otra alternativa –como han señalado Roubini, De Grauwe, Felstein, Wolf, Münchau y tantos otros– es la sa-

lida del euro no prevista en el Tratado de Maastricht, pero las consecuencias son muy negativas tanto para los propios países como, por el efecto contagio, para el resto de los países de la eurozona.

Diferentes son las situaciones de España e Italia, pero no por ello son más fáciles de exorcizar los peligros. La economía española tuvo en 2010 una ratio deuda pública/PIB del 61%, la más baja de los países de este grupo y que muchos de los países de la eurozona incluidos Francia y Alemania, y consiguió reducir el déficit en cuenta corriente al 4,6% del PIB. En 2011 se ha reducido muy poco el déficit público, pero previsiblemente la cuenta corriente se reducirá al 3,5% del PIB. Esto indica que España, no sin un gran esfuerzo fiscal, puede alcanzar un nivel sostenible de déficit y de deuda públicos y al mismo tiempo reducir de manera significativa el déficit en cuenta corriente. Pero inexcusablemente tiene que acometer las reformas estructurales para fortalecer la competitividad y el crecimiento potencial y así volver a crear empleo. Y además acometer la reestructuración del sistema financiero con los estándares de capital requeridos por la eurozona. Un proceso muy duro y difícil pero inexorable si el país quiere seguir en la zona euro, algo que por ahora está fuera de discusión.

La economía italiana presenta una elevada ratio deuda pública/PIB, que ya

Es y seguirá siendo muy duro aplicar un programa de fuerte ajuste fiscal, medidas de recuperación de la competitividad, y reformas estructurales para aumentar el crecimiento potencial sin que vayan acompañadas de un estímulo favorable del exterior en forma de mayor demanda de exportaciones.

era alta antes de su incorporación a la eurozona y que en 2010 se situó cerca del 120% del PIB, y un déficit público situado casi de manera regular en torno al 4% del PIB. El deterioro de la competitividad se ha producido desde la adopción del euro y se ha convertido en un proceso crónico que registra un deterioro gradual año tras año (véase gráfico 3). Italia, al igual que España, no puede convertirse, por su tamaño, en una economía asistida financieramente, ni siquiera con la entrada en funcionamiento, de manera anticipada en 2012, del mecanismo europeo de estabilidad (MEDE) ampliado a 500 mil millones de euros para préstamos efectivos con la posibilidad de ser complementados por los 200 mil millones de euros que los países europeos pondrán a disposición del FMI. Italia, como se ha señalado, ha tenido que adoptar medidas de ajuste fiscal muy estrictas tanto para reducir su déficit público como su nivel de deuda, pero le queda por delante el recorrido de la recuperación de la competitividad y las reformas estructurales para la mejora del crecimiento potencial.

¿SOBREVIVIRÁ O SE ROMPERÁ EL EURO?

La respuesta más sencilla es que sólo sobrevivirá en la medida que sea un instrumento para promover el crecimiento y el progreso económico y social en los países de la eurozona. Si por el contrario la pertenencia al euro convierte a los países en rehenes de una disciplina asfixiante que dificulta cualquier posibilidad de crecimiento y de mejora de la competitividad será percibido como un instrumento que bloquea el progreso de los países y su ruptura será inevitable. Lo más probable es que el euro sobreviva, ya que desde la perspectiva de Alemania, como ha señalado el profesor Antón Costas, el euro no puede romperse, no tanto por los intereses económicos de los propios agentes económicos de Alemania, sino porque sería insoportable la carga moral que recaería sobre este país por la destrucción del proyecto de integración europea, una carga equivalente, aunque de distinta naturaleza, a la soportada por ser causante de las dos guerras mundiales. Pero ¿sobrevivirá el euro desde la perspectiva de los países en crisis de esta área, es decir de Grecia, Irlanda, Portugal, España e Italia?

Aris Messinis / AFP / Getty Images



...la eurozona tiene que dar el paso de convertirse en una unión fiscal, con la pérdida de soberanía de los países que ello conlleva, pero asumiendo la necesidad de las transferencias en situaciones de *shock* (como en cualquier otra unión fiscal) y creando los eurobonos.

Estos países están llevando a cabo, en la línea de austeridad, fuertes ajustes fiscales con el objetivo de cumplir a medio plazo la regla de oro de déficit cero, y al mismo tiempo están aplicando medidas para poner a sus economías en la senda de la competitividad, y para perseverar en ella, a la vez que reformas estructurales. Pero acaban de iniciar el proceso, y este puede ser largo, muy doloroso y conducir a que los ciudadanos piensen que no vale la pena el esfuerzo para seguir en el euro ante la inexistencia de un horizonte de esperanza. A corto plazo se requeriría que los países con situaciones externas positivas, entre ellos evidentemente Alemania, incentivasen la demanda interna de sus economías para generar un efecto de estímulo de las exportaciones de los países con déficit que están haciendo el esfuerzo de competitividad. Estos países recibirían el viento favorable del estímulo externo sin el cual serán difíciles de percibir los frutos del ajuste y más difícil volver a una senda de crecimiento. Además, el Banco Central Europeo debería prestar un amplio y continuado apoyo a los países en crisis para la colocación de sus deudas soberanas (algún tipo de actuación como *backstop*). En una perspectiva de largo plazo, la eurozona tiene que dar el paso de convertirse en una unión fiscal, con la pérdida de soberanía de los países que ello conlleva, pero asumiendo la necesidad de las transferencias en situaciones de *shock* (como en cualquier otra unión fiscal) y creando los eurobonos.

El BCE dio un paso importante el 21 de diciembre de 2011, en la línea que había anunciado de ayudar a los bancos europeos e indirectamente a los gobiernos. Propició la mayor inyección de recursos en el sistema bancario europeo desde la existencia del euro. Proporcionó cerca de 500 mil millones de euros a 523 bancos por un período de tres años a un tipo del 1%. El objetivo del BCE es que los bancos tengan suficiente liquidez para atender sus vencimientos de deuda de los próximos años y al mismo tiempo evitar un *credit crunch* que deje sin financiación a la economía real y se frenen las posibilidades de crecimiento. Parte de esos recursos pueden ser utilizados por los bancos para comprar deuda pública de sus países y así contribuir a aliviar la crisis de la deuda soberana que, por ahora, no parece remitir. Quizá el BCE, en la medida que los países en crisis de la eurozona avancen en sus pro-

gramas de austeridad fiscal, aumente su actuación como garante en última instancia (*backstop*) de las colocaciones de bonos de los países sometidos a la crisis de la deuda soberana. Pero también sería necesario que el Mecanismo de Estabilidad Financiera Europeo pueda actuar como un banco, con el respaldo del BCE, en la compra de bonos de los países europeos. De lo contrario, si se sigue una estrategia de unión fiscal limitada –es decir, sin transferencias, sin eurobonos y sin mecanismos de resolución del problema de la deuda de los países del área– será muy difícil que el euro no acabe por romperse.

COMENTARIOS FINALES

La crisis financiera internacional se trasladó de Estados Unidos a Europa a partir de la eclosión de la crisis de la deuda soberana. Pronto una crisis que comenzó afectando a Grecia se extendió a Irlanda, Portugal, España y, por último, a Italia. La crisis en estos países no es, al contrario de lo que muchas veces se transmite, una crisis provocada por el excesivo endeudamiento de sus gobiernos. Este puede ser el caso de Grecia y Portugal, pero no así los de Irlanda y España en los que el origen de la crisis se encuentra en el excesivo endeudamiento privado, reflejo de la pérdida de competitividad y del fácil acceso a financiación a bajos tipos de interés en los mercados financieros internacionales por el hecho de la pertenencia de estos países al euro.

En todo caso, el alto endeudamiento público, a bajos tipos de interés, en economías con reducidos niveles de productividad y competitividad fragilizan la situación exterior de las economías y éstas entran en una espiral de dependencia financiera externa que siempre acaba en una crisis financiera y económica. Y el elevado endeudamiento privado en mercados internacionales propicia la intensa expansión de las demandas domésticas, la pérdida de competitividad, las burbujas de activos y la creciente dependencia de la financiación externa. Cuando eclosiona la crisis se origina un *sudden stop* de los flujos financieros y se produce una crisis económica y fiscal que afecta profundamente al sistema financiero no sólo de los países inmersos en la crisis sino al conjunto del sistema financiero de la eurozona.

Si la pertenencia al euro convierte a los países en rehenes de una disciplina asfixiante que dificulta cualquier posibilidad de crecimiento y de mejora de la competitividad será percibido como un instrumento que bloquea el progreso de los países y su ruptura será inevitable.

La respuesta a la crisis ha sido doble: en primer lugar, y sobre todo, austeridad fiscal (mediante la aplicación de fuertes programas de ajuste a corto y medio plazo), y en segundo término, reformas estructurales para mejorar la productividad y recuperar la competitividad. Sin embargo, es muy significativo que, hasta ahora, hayan estado ausentes las propuestas de crecimiento. Es y seguirá siendo muy duro aplicar un programa de fuerte ajuste fiscal, medidas de recuperación de la competitividad, y reformas estructurales para aumentar el crecimiento potencial sin que vayan acompañadas de un estímulo favorable del exterior en forma de mayor demanda de exportaciones. Es más, el Banco Central Europeo debería prestar un amplio y continuado apoyo a los países en crisis para la colocación de sus deudas soberanas (alguna actuación del tipo *backstop*). En una perspectiva de largo plazo, la eurozona tiene que dar el paso de convertirse en una unión fiscal, con la pérdida de soberanía de los países que ello conlleva, pero asumiendo la necesidad de las transferencias en situaciones de *shock* (como en cualquier otra unión fiscal) y creando los eurobonos. Mientras tanto, sería necesario que el Mecanismo de Estabilidad Financiera Europeo pudiese actuar como un banco, con el respaldo del BCE, en la compra de bonos de los países europeos. Si la opción es seguir una estrategia de unión fiscal limitada –es decir, sin transferencias, sin eurobonos y sin mecanismos de resolución del problema de la deuda de los países del área– y los países en crisis únicamente tienen en su horizonte austeridad-competitividad (vía reducción de costes y precios)-reformas estructurales, puede cundir el desánimo en la ciudadanía y resultar muy difícil que el euro sobreviva.

* Profesor de Economía Internacional y, en la actualidad, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Icade) de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

ENCUENTRO CLAVE

En la Universidad Católica Andrés Bello va a suceder un gran encuentro de organizaciones de la sociedad civil. Eso es lo que el país debe hacer, en el sentido proactivo y estimulante en el que marchan quienes hacen algo tangible, concreto y constatable por su entorno, por la sociedad, por el pueblo. Es el Encuentro de Organizaciones Sociales y su objetivo es crear un espacio no polarizado para la presentación, discusión y debate de los principales problemas del país y la revisión de sus posibles soluciones, de manera que al final del Encuentro, se pueda contar con un inventario de conclusiones que identifiquen las áreas de acuerdo y las de oportunidad que tiene el país sobre temas de una gran agenda de preocupaciones. Para el logro de este objetivo no solo es fundamental que el Encuentro reúna a los mejores haberes académicos y técnicos disponibles, sino lo más importante: que convoque a la mayor variedad de grupos sociales involucrados en el estudio, denuncia, difusión y resolución de estos problemas. Sus voceros participarán de forma activa, convirtiéndose en testigos y validadores sociales de los problemas comunes en todo el país. No es un encuentro sobre ideologías políticas, en absoluto: habrá nueve temas sobre el tapete; a saber, economía, educación, salud/seguridad social, vivienda/infraestructura, seguridad

personal/justicia, ciudadano y Estado de Derecho, relación de Venezuela con sus vecinos, comunicación social y participación social. Del 5 al 10 de marzo en la UCAB.

SIGUE LA PIEDRITA

El matutino *Tal Cual* trajo un reporte de las actividades del colectivo La Piedrita enquistado en el 23 de Enero. Dio bastante de qué hablar este grupo a raíz de un triste episodio con niños y armas. Pero en esta ocasión, *Tal Cual* reseña invasiones con visos de *recuperación*. El grupo (armado) hace las veces de administrador de condominios en algunos lugares de Caracas, incluso fuera de la parroquia 23 de Enero. Según atestiguan vecinos, toman un inmueble aunque no totalmente: dejan allí a otros inquilinos legítimos. No los despojan de su vivienda (¿por ahora?). Es decir, la gente de La Piedrita invade, convive con inquilinos y propietarios y se encarga de cobrar tarifas para el *mantenimiento y limpieza* de los edificios. En la avenida Nueva Granada, diagonal al elevado de la Roosevelt, dos de las mueblerías de la cuadra fueron tomadas por La Piedrita desde el mes de octubre de 2010. No se convirtieron en soluciones habitacionales sino en verdaderos negocios para la organización. Así lo reseña *Tal Cual*. “Mueblería Popular La Piedrita” dice un cartel de grandes dimensiones, colgado en una de las instalaciones. Se publica la foto. ¿No es asombrosa esta situación en un país donde, teóricamente, hay Estado de Derecho?



Una experiencia exitosa en educación pública pasa apuros

Fe y Alegría y el Estado

Joseba Lazcano, s.j.*

Esta red de escuelas, para bien o para mal, es noticia. En diciembre pasado, en las oficinas de su dirección nacional, se recogieron 25 notas de prensa sobre la institución: noticias, reportajes, entrevistas, editoriales y caricaturas. ¿Qué es lo que pasa con Fe y Alegría?

Fe y Alegría –dicen algunos– es el mejor producto de exportación de Venezuela. Desde los 19 países que han *importado* nuestro movimiento –¡y menos aún desde aquí mismo!– no se puede comprender que, en la cuna de Fe y Alegría, sus educadores, ¡y en un país petrolero!, sean ciudadanos de segunda clase en sus reconocimientos laborales.

Fe y Alegría está presente en veinte países –en 17 países de América Latina, en el Chad (el país más pobre del África), y en España e Italia– y cuenta con amplios reconocimientos de personas e instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales. Por ejemplo:

- Hace unos meses, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (Ecosoc) concedió a Fe y Alegría el Estatus Especial Consultivo.

- El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) recientemente otorgó a la Federación Internacional Fe y Alegría el premio Mérito al Desarrollo Regional de América Latina y el Caribe Juscelino Kubistchek 2009-2010, por el que destacan su contribución al desarrollo de América Latina y el Caribe en el terreno económico y social.
- Hace un año, el *Sistema de mejoramiento de la calidad de la educación popular* de Fe y Alegría obtuvo del Ministerio de Educación de Colombia un reconocimiento equivalente a los muy conocidos Standard ISO 9000 y el equivalente Fondo Europeo de la Calidad en la Gestión.
- En Venezuela, hace unos años¹, Datanálsis incluía a Fe y Alegría en una de sus periódicas evaluaciones de personas e instituciones: *¿Cómo evalúa usted la labor de Fe y Alegría por el bienestar del país?* La evaluación positiva alcanzó el máximo histórico de las evaluaciones de Datanálsis, con un 95,58%.

Indudablemente, para utilizar un lenguaje del mundo empresarial, podemos afirmar que Fe y Alegría es un capital social exitoso y reconocido. Pero el reconocimiento que esta institución educativa valora más es el reconocimiento diario de nuestros niños, jóvenes y adultos, de sus familias y sus comunidades.

A su vez, Fe y Alegría tiene interiorizada la convicción de su fundador: lo mejor que tiene son sus maestros, “Maestros con amor y con ejemplaridad de vida, que sienten en su alma el llamamiento de Dios que los invita a perfeccionar su obra divina en cada ser humano que Él mismo les encomienda”².

LA COOPERACIÓN CON EL ESTADO EN LA INTUICIÓN FUNDACIONAL

En el punto de partida del P. Vélaz está su *ethos* de hombre moderno y su identidad de hombre de Iglesia. Como hombre moderno, no puede aceptar el mundo que le es dado y quiere orientar su vida a la transformación de la sociedad; para eso, lógicamente, considera que la educación es el recurso fundamental necesario. Y, como hombre moderno de Iglesia, considera la inmensa responsabilidad personal e institucional de dar su aporte eficaz a esa transformación.

“El objetivo fundamental de Fe y Alegría –repetía con convicción– es contribuir a la transformación social por medio de la Educación Popular Integral”³. El movimiento que él desencadenó no es el objetivo de sus afanes; es solo una mediación. El objetivo es la sociedad que puede y deber ser transformada por la educación. Si el objetivo es lo importante, las mediaciones lo son tanto cuanto conducen eficazmente al objetivo.

Una gran iniciativa privada de Educación Popular Integral debe, por lo tanto, ser mirada por el gran público y por los gobiernos, como un magnífico aliado en el desarrollo nacional que hay que estimular y ayudar eficazmente para que se robustezca la libre e intrépida acción ciudadana, base de toda verdadera democracia⁴.

En su búsqueda de eficacia, aparece su optimismo antropológico que la historia ha demostrado que no fue una piadosa ingenuidad: que todos tenemos más de bueno que de malo, que todos somos convocables si tenemos una bandera que valga la pena, que la clave de la eficacia que buscaba está en el corazón humano: “Despertar y desenterrar el inmenso tesoro escondido por Dios en cada hombre –era su conclusión– puede ocasionar una gigantesca avalancha de unanimidad educativa y de renacimiento social que conmueva naciones y continentes enteros”.

Este optimismo, que la historia ha validado, le lleva a su tenaz convicción:

Cuanto más escasos sean los recursos fiscales de una nación, más debe pensar en el tesoro escondido que guarda la buena voluntad de los hombres. Desde luego, Fe y Alegría se ofrece a los gobernantes de toda Hispanoamérica para cooperar en la Educación Popular Integral, y les garantiza que cualquier ayuda que nos proporcionen se la devolveremos doblada⁵.

De ahí, su indignación:

¿Cómo puede explicarse la actitud suicida de la mayor parte de los estados latinoamericanos, que no han alcanzado por sus solas fuerzas a cubrir ni las más elementales necesidades de la Educación Popular y eliminan la cooperación de la ciudadanía, poniéndoles todas las trabas posibles a las iniciativas docentes privadas y negándoles todo estímulo económico? La palabra “sectarismo” aclara ese estilo de gobierno tan contrario al mayor bien público y al mayor progreso⁶.

Por supuesto, los reclamos de Vélaz no se dirigen a la defensa de los derechos de Fe y Alegría o de la Iglesia:

El compromiso cristiano es especialmente apremiante con los más débiles, que son los niños y los jóvenes de origen marginal. Ellos son los sujetos de derecho, no la Iglesia. Tenemos obligación de defenderlos a ellos, no a nosotros mismos⁷.

SIEMPRE, DENTRO DE LA AVEC

En los años 70, el P. Vélaz recibió insinuaciones de personas cercanas al Gobierno de que

Fe y Alegría, si se separaba de la AVEC, recibiría mejor consideración para obtener aportes del Estado o un razonable convenio. El tema se ha ido repitiendo.

Vélaz, consciente de que la imagen de la AVEC de *colegios de ricos* –aunque falsa en la inmensa mayoría de los casos– perjudicaba políticamente a Fe y Alegría para sus negociaciones con el Estado, estaba absolutamente claro en el objetivo de que su reclamo de justicia educativa no era para conseguir ventajas para Fe y Alegría y su personal, sino la justicia educativa, especialmente para los más desvalidos, estudien donde estudien.

Eso sí, reclamaba de la AVEC su excesivo conformismo al aceptar la “discriminación oficial, satisfechos de la tolerancia que les otorgaba el gobierno”⁸, y exigía,

... en defensa de la justicia y del bien nacional una postura más digna y evangélica de la Iglesia para los pobres, en defensa de la igualdad de derechos de todo el personal de la educación privada respecto al nivel y a las mejoras que vaya obteniendo el personal oficial⁹.

FE Y ALEGRÍA ES EDUCACIÓN PÚBLICA

En el contexto fundacional de Fe y Alegría había una fuerte confrontación entre las tesis de *Estado docente*, por una parte, y de la *Libertad de educación* o del “Derecho originario de los padres y la función subsidiaria del Estado”, por otra. Todavía estaban recientes las confrontaciones del trienio adeco (1945-48). Las tesis se simplificaban, con frecuencia, entre *educación pública* (entendida como la educación estatal u oficial, impartida en centros llevados por organismos del Estado) y *educación privada*.

Pero el P. Vélaz no cayó en la trampa de los polos de la confrontación. Puso, más bien, su pasión en buscar una respuesta eficaz, masiva, a las necesidades –y al derecho!– de las inmensas poblaciones excluidas de la educación.

Al celebrar los cincuenta años de su fundación, el tema del XXXVI Congreso Internacional de Fe y Alegría (precisamente en Caracas, en el año 2005) como expresión de su madurez fue *¡La educación es un bien público!*

Aunque, lógicamente, Fe y Alegría, jurídicamente, es de derecho privado, se entiende a sí misma como educación pública: 1) porque está abierta a *todo público* sin excluir a nadie por ningún concepto (como la plaza pública o el transporte público); 2) funciona con recursos públicos del Estado y de la sociedad; 3) porque defiende y propicia la educación como un bien público; y 4) porque apuesta, con toda humildad, pero consciente de su experiencia y de sus logros, por la cooperación con la educación pública gestionada por el Estado. Vale la pena

recoger un párrafo, nuclear, del Congreso de Caracas:

Como asociación civil sin fines de lucro y movimiento de educación popular Integral y de Promoción Social con clara vocación inclusiva de los más desfavorecidos, Fe y Alegría se considera educación pública de gestión social, abierta a todos sin ningún tipo de discriminación. Como educación pública, Fe y Alegría se siente corresponsable con el Estado de brindar a los más pobres una educación integral de calidad, y le duele cuando constata que los pobres reciben una educación de baja calidad. En consecuencia, Fe y Alegría está decidida a constituirse en doliente y abogado defensor de la educación de los más necesitados; y quiere participar cada vez más activamente en el debate educativo para compartir con humildad su experiencia y el caudal educativo y comunicacional acumulado en sus 50 años de búsqueda de una buena educación integral en contextos de pobreza y marginalidad, aportando a la elaboración de políticas públicas y brindando su apoyo, en todas las formas, modalidades y dimensiones que le sea posible, para crear alternativas que garanticen a todos una educación integral de calidad, y contribuyan a superar la pobreza y a eliminar la exclusión social¹⁰.

* Subdirector del Instituto Radiofónico Fe y Alegría.

NOTAS

- 1 Diciembre, 2001
- 2 VÉLAZ, José María: *Fe y Alegría, red de relaciones humanas*, sin fecha.
- 3 Ibid.
- 4 VÉLAZ, José María: *Algunas anotaciones sobre Fe y Alegría*, 1966.
- 5 VÉLAZ José María: *Educación Popular Integral*, sin fecha.
- 6 Ibid.
- 7 VÉLAZ José María: *Reflexiones sobre la Educación Católica*, 1972.
- 8 VÉLAZ José María: *Fe y Alegría, red de relaciones humanas*, 1977.
- 9 VÉLAZ José María: *Memorándum a la Junta Directiva de la AVEC*, 1976.
- 10 VÉLAZ José María: *¡La Educación es un Bien Público! Mejor Educación y Sociedad para todos y todas*. XXXVI Congreso Internacional de Fe y Alegría, Caracas 2005.

En defensa de los defensores

Marino Alvarado*

Entre los días 5 y 6 de diciembre de 2011 se realizó en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, un encuentro de defensores de derechos humanos de América Latina. El autor hace un recuento de lo que allí se habló

En el evento de Buenos Aires participaron representantes de organizaciones sociales y de derechos humanos de Argentina, Paraguay, Brasil, Bolivia, Chile, Honduras, Uruguay, Perú, Colombia, Venezuela, Guatemala, México, El Salvador y Nicaragua. Por Venezuela tuvimos la oportunidad de participar Pablo Fernández en representación de la organización Red de Apoyo por la Justicia y la Paz y mi persona en representación del Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos (Provea).

Durante los dos días de debate se evaluaron las condiciones en que tenemos que trabajar los defensores en la región, las oportunidades, obstáculos y riesgos. Se expusieron experiencias positivas en cuanto a procesos de exigibilidad de derechos e incidencia pública ante el Estado para el diseño e implementación de políticas públicas.

Se reafirmó el compromiso con la promoción, protección y defensa de los derechos humanos. Se resaltaron las condiciones en las cuales tenemos que trabajar, no siempre favorables, puesto que enfrentamos asesinatos, crímenes de odio, amenazas, persecución judicial, detenciones ilegales, violaciones, tratos ultrajantes y campañas de desprestigio, entre muchas otras formas de amedrentamiento. Los altos índices de impunidad frente a estos crímenes son preocupantes y esta situación incrementa el riesgo de nuestra tarea.

Si bien las dificultades no son iguales en todos los países, no hay uno en el continente que garantice a plenitud la posibilidad de trabajar sin riesgo a la vida e integridad física.

Algunos colectivos de defensores de derechos humanos, como las mujeres, las lesbianas, gays, transexuales, bisexuales, intersexuales, los grupos campesinos, miembros de pueblos indígenas, migrantes, los y las líderes afrodescendientes, sindicalistas, feministas, ambientalistas, periodistas y estudiantes están más expuestos en su lucha, a pesar de que muchas veces su trabajo se invisibiliza y no es reconocido. Se concluyó que la protección o mejoramiento de la situación de defensoras y defensores de derechos

humanos debe contemplar estas circunstancias en particular.

A pesar de que la labor que desarrollamos es fundamental para la garantía y salvaguarda de democracias sustantivas en la región, en nuestros países afrontamos igualmente la aplicación de leyes antiterroristas y actividades de inteligencia, la represión y criminalización de la protesta social, obstáculos legales o administrativos para la libertad de asociación, limitaciones para el acceso a recursos y el silenciamiento de voces disidentes.

Muchos de estos actos son ejecutados por agentes públicos, permitidos por funcionarios judiciales y consentidos por la inacción del aparato estatal que en muchos casos no evita ni protege a defensoras y defensores de las agresiones que también sufren por parte de empresas y otros actores no estatales.

MECANISMOS EFECTIVOS

Cada año, en las audiencias que realiza la Comisión Interamericana de Derechos Humanos se exponen las diversas circunstancias y riesgos que afronta el trabajo para la promoción y defensa de los derechos humanos. Cientos de medidas cautelares son solicitadas a lo largo y ancho del continente solicitando protección.

La Comisión, frente a esta situación ha establecido que cuando se pretende silenciar e inhibir la labor de las defensoras y defensores se niega a su vez a miles de personas la oportunidad de obtener justicia por violaciones a sus derechos. Se encuentra así en grave riesgo la labor de protección y promoción de estos, la verificación social del correcto funcionamiento de las instituciones públicas, el acompañamiento y apoyo judicial de víctimas de violaciones de derechos humanos, entre otras tareas¹.

El deber de los Estados tal y como lo establece la *Declaración de Naciones Unidas sobre Defensores*, es garantizar que toda persona ejerza el derecho, individual o colectivamente, a promover y procurar la protección y realización de los derechos humanos y las libertades fundamentales en los planos nacional e internacional. Por lo tanto, toda persona que de cualquier forma promueva o procure la realización de los derechos humanos y las libertades fundamentales reconocidos a nivel nacional o internacional, debe ser considerada como defensora de estos.

El encuentro destacó que es esencial que se diseñen e implementen mecanismos efectivos de protección para defensores de derechos humanos a nivel local, regional e internacional. También es necesario plantear una articulación entre estas distintas estrategias y generar instancias que incluyan la identificación oportuna de aquellos contextos de riesgo y las herramientas adecuadas para abordar el fenómeno y sus particularidades.

Junto al diagnóstico de las condiciones diversas en la que los y las defensoras desarrollamos nuestras actividades, se dialogó sobre el contexto económico, político y social principalmente de América Latina para identificar oportunidades, riesgos y amenazas.

Uno de los aspectos más debatidos fue el relacionado a la existencia de gobiernos que se autodefinen progresistas y asumen un discurso a favor de los derechos humanos. Se consideró que la experiencia hasta el momento es que hay oportunidades y riesgos. Frente a las oportunidades se afirmó la necesidad de no desaprovecharlas porque ello permite dar un impulso más intenso a la vigencia y realización de los derechos humanos. Es el caso de gobiernos que han abierto canales para el diálogo y trabajo conjunto con las organizaciones de la sociedad civil.

Durante el gobierno dirigido por Lula Da Silva se desarrollaron una serie de iniciativas y se crearon mecanismos para la participación de individuos y organizaciones dedicadas a la promoción y defensa de los derechos humanos.

Otro ejemplo es Argentina, donde en los dos últimos períodos de gobierno se lograron avances importantes en materia de derechos humanos en un esfuerzo coordinado entre instituciones del Estado y organizaciones de la sociedad civil.

Entre los riesgos se debatió el peligro de ser cooptados por el Estado y perder autonomía. En este sentido hay experiencias positivas y negativas. Desafortunadamente en algunos países, reconocidos activistas de derechos humanos y prestigiosas organizaciones hipotecaron su autonomía, silenciaron sus voces y justifican prácticas y políticas estatales contrarias a los derechos humanos.

Algunos ocupan o llegaron a ocupar altos cargos en la estructura del Estado y desde sus posiciones confrontaron abiertamente al movimiento de derechos humanos. Pero también hay experiencias positivas. Individuos y organizaciones

que participando directamente en responsabilidades de Estado, o en estrecha alianza con instituciones estatales, han logrado un nivel importante de incidencia para el diseño e implantación de políticas públicas que han permitido obtener justicia o transformar realidades negativas creando condiciones favorables para la reducción de las violaciones a los derechos humanos.

LA DENUNCIA, HERRAMIENTA CLAVE

Se reafirmó que para desenvolverse adecuadamente en esas coyunturas la clave es mantenerse firme en los principios: no hay violaciones de derechos humanos buenas y malas, hay sencillamente violaciones y deben ser condenadas y sancionadas. Bajo ninguna circunstancia las víctimas pueden ser discriminadas.

La denuncia es una herramienta fundamental para la defensa de los derechos, pero deben presentarse propuestas que permitan mejorar en cada país y lugar concreto la vigencia de esos derechos.

Hay que mantener la autonomía frente al Estado y cualquier grupo de poder puesto que es condición esencial para tener credibilidad ante la sociedad y ganar la confianza de las víctimas.

La reivindicación del diálogo y la resolución pacífica de los conflictos como prácticas que favorecen la promoción y defensa de los derechos.

Se hizo presente en el debate, cada vez más intenso, una pregunta: ¿quiénes son responsables de las violaciones a los derechos humanos?

Se expresaron posiciones muy firmes que identifican únicamente como responsables de las violaciones a agentes estatales. En contraste, se reflejaron posiciones de quienes consideran que hay actores no estatales tales como grandes empresas transnacionales, la delincuencia organizada, paramilitares y grupos insurgentes que violan los derechos humanos. Hubo coincidencia que es una discusión que debe profundizarse y traducirse en políticas concretas. De la misma manera que hay nuevos actores en algunos países, como por ejemplo, la delincuencia organizada, que afectan el trabajo de los y las defensoras ya sea porque actúan directamente contra ellos o simplemente controlan territorios que hace difícil la labor de los y las activistas.

Finalmente, de manera unánime se expresó la importancia de defender y consolidar el Sistema Interamericano de Derechos Humanos. Se acentuó el importante papel jugado en la región

por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos para la vigencia de los derechos, la protección de los y las defensoras y su incidencia para el desarrollo de políticas públicas en los países favorables a la vigencia y realización de los derechos.

Se condenó los esfuerzos que vienen realizando algunos Estados para debilitar dicho sistema y se reivindicó el papel jugado por otros para su fortalecimiento. Uno de los retos del movimiento de derechos humanos es impedir que se produzca una situación de regresividad en los mecanismos de protección a las víctimas.

Los defensores de derechos humanos que tuvimos la oportunidad de participar en tan interesantes debates, reafirmamos el compromiso de seguir trabajando y luchando en cada uno de nuestros países por una vida digna para todas y todos, enfrentar la impunidad, reivindicar la libertad, la igualdad de oportunidades y la no discriminación.

* Director de Provea.

NOTAS

- 1 Comisión Interamericana de Derechos Humanos. *Informe sobre la situación de las defensoras y defensores de los derechos humanos en las Américas*. Párrafo 4. Washington 2006.

Enseñanzas y certidumbres a propósito de la cuaresma

El poder y la gloria

Pedro Trigo, s.j. *

Cuaresma es tiempo propicio para hacerse cargo de esa característica de la vida humana que los antiguos sintetizaban con una frase del libro de Job: “la vida del ser humano sobre la tierra es trabajo”

Esta frase, “la vida del ser humano sobre la tierra es trabajo” (7,1), conlleva el sentido de fatiga, lucha (milicia, tradujo Jerónimo al latín). Ello es así porque somos seres sensibles y necesitados, como los animales, pero, a diferencia de ellos, no estamos programados sino que somos estructuralmente abiertos. Las necesidades no las satisfacemos por el instinto sino mediante el trabajo que crea la cultura: la de la cocina, la del vestido, la de la casa, la de la familia, la de la ciudad; y los deseos los podemos aplacar de momento, pero son insaciables. Tanto la incertidumbre de poder satisfacer las necesidades como la insaciabilidad del deseo nos producen angustia. Y ésta es proclive para buscar soluciones que nos deshumanizan en vez de construirnos como seres humanos cualitativos.

A esta inclinación a salidas en falso la llamamos cristianamente tentaciones. Ellas no tienen nada de anormal; por el contrario, tenemos que hacernos cargo de que nos acompañarán mientras vivamos. Las tentaciones tienen un componente externo, pero también una complicidad interna. Por eso, no todo es tentación para todos y para uno mismo algo puede serlo en un momento y dejar de serlo en otro.

Para nosotros es consolador saber que Jesús, que para nosotros es el Hijo único de Dios, también fue tentado. Fue probado en todo, dice la carta a los Hebreos, pero a diferencia nuestra, no pecó (2,18;4,15). La diferencia no estriba en que no fuera de carne como nosotros sino en que, al tener a su Padre en el centro de su corazón, todo lo que le inducía a apartarse de él, tenía para él menor valor que la alegría que le daba la relación con él, una relación, sin embargo, enormemente dramática, en ocasiones. Por eso las tentaciones que aparecen en los evangelios, que son muchísimas, son las tentaciones de cómo ser Hijo de Dios, de cómo vivir su misión.

SERES DE DESEOS INSACIABLES

Vamos a considerar la segunda, tal como la relata Lucas (4,5-8). Dice que el tentador le mos-

tró todos los reinos del mundo, con todo su poder y gloria, y le dijo: todo esto te daré, porque me lo han dado y lo doy a quien quiera, si postulado ante mí, me adoras. Jesús le respondió. Está escrito: Al Señor tu Dios adorarás y a él sólo servirás.

Como se ve, a diferencia de la primera, que tiene que ver con nuestro ser de necesidades, porque Jesús desfallece de hambre, y que por eso es muy concreta ya que lo que ofrece es pan, esta segunda tiene que ver con nuestra condición de seres de deseos insaciables. Por eso apela a la imaginación, que no se contenta sino con todo el poder y toda la gloria. El poder, en el sentido que lo propone el tentador, es la capacidad para imponerse sobre todos los demás y convertirlos en comparsas o súbditos o, a lo más, colaboradores, y la gloria es el resplandor de sus riquezas y de su poder, que deslumbra y lleva al reconocimiento por parte de los que son relegados a la condición de espectadores o, a lo más, de cortejo.

El imaginario de esta tentación es un individuo, es decir, un ser humano sin lazos constituyentes, que no se vive como un hijo que ha recibido lo que tiene de otros que lo han puesto en la vida por amor, ni como un compañero que comparte con otros libre y fraternamente, tanto el trabajo, vivido como un hecho social, como la vida, experimentada como convivialidad. Quien se entiende de otros, con otros y para otros, desde el don recibido y entregado, no tiene ningún deseo de ser más que nadie, de imponerse sobre ellos, porque sabe que esa posición le impide estar con ellos como su hermano. Tampoco quiere deslumbrar porque no quiere relegar a los demás a la condición de espectadores, porque entonces no estaría ya con ellos. Así pues, el tentador a lo que inclina es a que se elija como un ser individualista, para quien los demás son o competidores o meros colaboradores y súbditos, pero no otros yo, iguales en dignidad, distintos y compañeros.

Como se ve, esa tentación no es algo arcaico sino la tentación de la dirección dominante de esta figura histórica. Solo si nos elegimos así, estaremos en su poder. Por eso, el proceso gigantesco de ideologización, para que no veamos la realidad sino esas imágenes sobresaturadas que ellos nos imponen por todos los medios, cuyo contenido, variadísimo, se refiere siempre a estar entre cosas (produciendo, intercambiando o consumiendo) o ante los que están exhibidos. Los triunfadores son los que tienen el poder y la gloria, sea en un ámbito reducido o en una escala intermedia o a nivel global. Los demás aspiran a participar de ella, aceptando sus condiciones o se contentan con vivir la vida vicaria de espectadores.

UNA DIRECCIÓN VITAL DIABÓLICA

Nos tenemos que preguntar si lo que ofrece el tentador es real. Distingamos la oferta y las condiciones. Lo que ofrece no es la realidad (no todos ni la mayoría consiguen el poder y la gloria) sino la aspiración a ella, vivir en ese horizonte, caminado sin cesar hacia él, bien sea que parezca que lo tocamos, bien que sintamos que se nos aleja cada día más. Ahora bien, en tanto aceptemos ese horizonte, de hecho aceptamos sus condiciones: aceptarnos, no como hijos y hermanos sino como seres individualistas y en competencia perpetua: en la lucha de todos contra todos para que prevalezcan los más funcionalizados.

En este sentido preciso, buscar el poder y la gloria es una dirección vital literalmente diabólica porque nos divide y así nos impide ser hijos y hermanos. Ambas direcciones son realmente incompatibles. Si una persona que ha aceptado transitar por el camino del individualismo decide vivir con otros, entregarse a ellos, amar, debe desandar el camino anterior.

Doña Bárbara nos lo presenta de manera paradigmática. Lo que se nos dice de la vida de ella antes de que comience la acción es que se dedicó sistemáticamente a imponerse sobre todos y así adquirió la gloria de ser la cacica del cajón del Arauca. Sin embargo, al conocer a Santos Luzardo, tomó la decisión de hacerse digna de su amor y comprendió que ello exigía entregar una a una sus obras. Cuando se percata de que se está quedando sola y sin poder y que su amado no la corresponde, debe realizar la decisión trascendente de preferir el amor como oblación, a la venganza y así se retira como religada y no como individualista, en vez de retomar el camino anterior. Es la misma decisión de Jesús en la cruz, aunque Gallegos no lo supiera ver así.

LA EXISTENCIA SIMBÓLICA

¿Cómo vence Jesús la tentación? La vence desde el comienzo. El único que no tenía pecado y que por su justicia se podía haber separado de los pecadores y puesto por encima de ellos, se confunde con los pecadores y se dispone con ellos a ser bautizado por Juan. Cuando le toca el turno, se adelanta al centro del río y confiesa sus pecados del único modo que puede hacerse: en primera persona. No pudo decir: perdóname, pero sí pudo decir y dijo: perdónanos. Lo dijo con inmenso dolor porque nos acogió a todos en su corazón. El que era superior a todos no tuvo ningún interés en mantener su rango sino que se hizo hermano de todos: no un yo sino un nosotros. Durante el resto de su vida se dedicó a hacer cuerpo con cada persona, cada grupo, las masas. Un cuerpo social personalizado y libre. Este proceso culmina, como en el

caso de Doña Bárbara, con un amor oblativo. El que había vivido de su Padre y para sus hermanos, que eran todos empezando por los pobres, el que había practicado su liderazgo no para hacer satélites ni para su gloria sino para empoderar a los maltratados y abatidos, muere en poder de sus enemigos, abandonado por los suyos y sintiendo la ausencia de su Padre. Pero no muere como derrotado ni resentido sino, por el contrario, llevándonos a todos en su corazón, pidiendo a su Padre por los que lo estaban asesinando y echándose en los brazos de su Padre, a pesar de que experimentaba su ausencia. De ese modo su muerte fue la culminación de su vida: su realización más consumada.

Esta adoración también es propia de Jesús porque su Padre sigue siendo su Dios (Jn 20,17), ese misterio eterno, pero misterio de amor, el amor que es lo más fuerte, pero no una fuerza que se impone y avasalla sino un torrente que se derrama libremente y solo acepta una acogida y correspondencia libre.

Inclinarse ante ese Dios entraña la dirección vital de vivir como hijo y como hermano. Excluye el individualismo y la lucha de todos contra todos. Ésa es la victoria que vence al mundo, al orden establecido, para que triunfe la humanidad. A ese camino somos invitados.

* Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

SOLO EL AMOR ES DIGNO DE FE

¿Por qué Jesús puede morir así? Porque había vencido radicalmente la tentación afirmando con su vida esa sentencia de la Escritura: “A tu Dios sólo adorarás y a él sólo servirás”. Buscar todo el poder y la gloria supone funcionalizarse completamente: aceptar las reglas de juego de la competencia total y entregarse a ellas con alma, vida y corazón. Eso es lo que significa adorar al tentador: plegarse al mecanismo diabólico. ¿Qué le da a Jesús fuerzas y determinación para resistir esa dirección vital? Adorar a Dios y sólo a él.

Dios, el Dios de Jesús, no es el Dios de los dioses y el Señor de los señores, es decir, el que tiene más poder y gloria que todos juntos, poder y gloria ciertamente justos y razonables, pero no menos sino más poder, como capacidad de imponerse absolutamente sobre los demás y gloria como deslumbrar a todos convirtiéndolos en espectadores: el cielo como estar mirando siempre el espectáculo de Dios. Ése no es el Dios de Jesús. El Dios de Jesús no se impone, porque su único poder es el propio del amor infinito, y el amor no se impone. Tampoco pretende deslumbrar a nadie sino, por el contrario, comunicar su gloria: “lentos están los cielos y la tierra de su gloria”; “la gloria de Dios es que el ser humano viva y la vida del ser humano culmina en la relación íntima con él” (Ireneo). Ante ese Amor infinito que se entrega con absoluta discreción se inclina Jesús porque el ser humano solo alcanza su verdadera estatura cuando cae libremente de rodillas ante él. Pero solo ante él, no ante los dioses que nosotros fingimos como proyección de nuestros deseos insaciables.

Adorar ese misterio infinito no humilla ni empequeñece porque ese misterio, que nos excede absolutamente, es misterio de donación gratuita e incondicional. Solo nos pide ese reconocimiento, también libre y gratuito, que es participación de su mismo amor, que él derrama sobre nosotros. Así, adorar a Dios es creer en él y solo el Amor es digno de fe.

Red de Acción Social en el año 2012

Una agenda común

Luis Carlos Díaz*

Las organizaciones de acción social asociadas a la Iglesia venezolana harán énfasis en la institucionalidad, la democracia y la necesidad de participación para profundizar cambios sociales aún en un año electoral

La Red de Acción Social se reunió en la Conferencia Episcopal de Venezuela el 7 de febrero para acordar su agenda de trabajo 2012. El gran conjunto de organizaciones de acción social asociadas a la Iglesia venezolana está conformada por: Cáritas, Fe y Alegría, Avec, Conver, Cesap, Avessoc, Centro Gumilla, UCAB, Huellas, Consejo Nacional de Laicos y, en esta asamblea general, se sumaron el Servicio Jesuita a Refugiados y la ONG Quiero Paz.

Al igual que los últimos tres años, el objetivo de estas reuniones es poner en común las actividades que se realizarán a lo largo del periodo para que el conjunto de organizaciones puedan fortalecer su impacto, se logren cooperaciones para los eventos y no queden dispersos sino bajo el paraguas del programa *Hablando se entiende la gente*.

Este año la reunión incluyó dos variables interesantes: fueron expuestos los trabajos realizados en 2011 por los representantes de la Red en el interior del país y, además, contamos con la presencia de los miembros de las seccionales de Cáritas de Venezuela de todo el territorio nacional. Ambas participaciones le permitieron a la asamblea desarrollar un plan de trabajo con visión nacional e impacto en las regiones y además estrecha los lazos entre diversas organizaciones de acción social que trabajan temas diferenciados pero van descubriendo, cada año, sus puntos comunes.

Las regiones representadas fueron Zulia, Valencia, Mérida, Trujillo, Barquisimeto, Ciudad Guayana y Caracas. El 2011 fue para la mayoría

de ellas un año de encuentros, foros e investigaciones que abarcaron desde la participación política hasta la violencia en las escuelas, con particularidades regionales como la toma de plazas públicas en Mérida, y las marchas por la paz realizadas en otras ciudades.

La Red toma fuerza y se prepara para el tercer Encuentro Internacional de Constructores de Paz, que se realizará en mayo. Este año el énfasis estará puesto en la institucionalidad, la democracia y la necesidad de participación para profundizar cambios sociales aún en un año electoral. El flujo de actividades se mantendrá en la órbita de las preocupaciones de las organizaciones en red y el concepto es que puedan tener experiencias locales donde se expongan y queden sistematizados ejemplos regionales de sinergia entre Estado y sociedad, el fortalecimiento del poder popular o la organización comunitaria como caminos para construir la paz.

Asimismo, el mayor compromiso de las organizaciones será el capear el temporal de la campaña política y un escenario de repolarización social para seguir su trabajo en áreas educativas, comunales, de salud, seguridad y solidaridad. Por esa razón, muchos de los anuncios para la agenda de 2012 llenan de esperanzas el camino que falta por recorrer para una reconciliación nacional.

La UCAB anunció que en su plan de trabajo está redireccionar líneas de investigación en sus escuelas e institutos para atender problemáticas urgentes como la violencia y la participación. Eso significa que, reforzando su rol social de generación de conocimientos, sus tesis y servicios comunitarios darán respuestas a la coyuntura nacional.

Por otra parte, Cáritas compartió con la Red su plan de movilizaciones y hasta el desarrollo de una obra de teatro para su acción pública.

Desde el ámbito educativo, tanto Fe y Alegría como la AVEC tienen el reto de trabajar con el Estado en el diseño de un programa que asuma la construcción de paz desde las aulas.

*Miembro del Consejo de Redacción de la revista SIC.

Libros

Mitos desmontados

Sebastián de la Nuez*

Título: *Mitos, realidades y propuestas educativas.*

Autor: **Leonardo Carvajal**

Editorial: Fundación Fondo Editorial Simón Rodríguez

Mérida, 2012



En la presentación de este libro en la Universidad Católica Andrés Bello, Leonardo Carvajal dio una lección sobre los mitos que han estado circulando en el tema de la educación en Venezuela. Por ejemplo, el gran mito que ha tejido el gobierno *bolivariano* en torno a la erradicación del analfabetismo en Venezuela. “Una mentira tipo tsunami”, precisó Carvajal, y a continuación dio argumentos que, por cierto, están ampliados en *Mitos, realidades y propuestas educativas*. En el capítulo “Ahora sí incluimos a todos” argumenta que, cuando el Gobierno *cacareó* haber alfabetizado a millón y medio de venezolanos, según el Instituto Nacional de Estadística apenas lo logró en realidad con alrededor de cien mil.

Otro mito que desmonta Carvajal es la supuesta capacidad gubernamental para ideologizar a los niños y jóvenes. La ideología es un *nacer* que se transmite con los maestros, pero si ellos no están convencidos, tampoco estarán en capacidad ni disposición de transmitir ideología alguna.

Pero Carvajal le dedica buena parte de este volumen a otros mitos que han permanecido más allá de cualquier gobierno: perviven, adoptando diferentes formas, o quizás durante un tiempo permanecen agazapados pero en cualquier momento resurgen con renovados bríos. Por ejemplo, aquello de que, para ser exitoso, hay que ser *doctor*. O la conseja según la cual la televisión (de manera automática y, probablemente, inexorable) deshace por la noche lo que la escuela construye por el día.

El doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad de Barcelona, España, pero su carrera para la licenciatura la estudió en la UCAB, se ha destacado en los últimos años por su oposición franca y combativa —sobre todo a través de la ONG Asamblea de Educación—

a las políticas gubernamentales dirigidas a mediatizar y controlar este sector. Por ello, en este libro también desmenuza y ataca la Ley Orgánica de Educación bolivariana, hecha a instancias de un operador político como Carlos Lanz, y enfoca el deseo de convertir a la escuela en epicentro de la actividad política y social. “Este enfoque sobre tan variadas misiones de la escuela lo catalogo de delirante...”, dice, y critica la pretensión no de convertir a la escuela en un gran centro pedagógico, sino en centro de toda la vida comunitaria.

El libro toca todos los entresijos del sector. No se le escapa nada a Carvajal. “Van a sacar a Dios de las escuelas”, otro mito; la educación superior oficial debe ser gratuita para todos, otro más. A esos mitos contraponen realidades como que las escuelas se están cayendo, que hay una pedagogía del facilismo y del enciclopedismo, que la calidad educativa sigue siendo un fraude y que, sin embargo, hay esperanza. La parte de las propuestas es el complemento lógico de este libro, y aun cuando no cabe comentarlas aquí, resulta pertinente que el lector acceda a un abre boca a través del artículo publicado en el pasado número de *SIC* (741).

Al final echa mano de una frase que dejó José María Vélaz (fundador de Fe y Alegría), tocando un punto fundamental que es la calidad de lo que se enseña. Vélaz les decía a sus maestros, cita Carvajal: “No se preocupen de los programas ni pierdan el tiempo exigiendo cantidad de cosas inútiles que a sus muchachos no van a servirles para nada. Si leen bien y ponen sus manos en buenos libros, serán capaces de aprender siempre por sí mismos. Y si no les enseñan a leer bien, va a ser inútil que les exijan lo que viene en los programas”.

* Miembro del Consejo de Redacción de *SIC*.

Cine

Guiño y celebración

Jhozman Camacho*

El pasado 28 de enero se celebró el Día Nacional del Cine Venezolano a propósito de que en 1897 se proyectaron en el Teatro Baralt de Maracaibo dos películas en blanco y negro: “Muchachas bañándose en la Laguna de Maracaibo” y “Un célebre especialista sacando muelas en el Gran Hotel Europa”, ambas de Manuel Trujillo. Recordando el acontecimiento, reseñemos dos de las últimas películas de cine venezolano proyectadas en el país: *Cenizas Eternas* y *Patatas Arriba* como guiño-homenaje a los 115 años de nuestro cine, a la vez que un pretexto para ponernos al día con la producción cinematográfica nacional.

Así por ejemplo, resulta indispensable citar el documental: *Iniciación de un Shamán* (1980) de Manuel de Pedro o la película: *Jericó* (1990) de Luis Alberto Lamata. Sin embargo, aunque *Cenizas Eternas* no trascienda como obra mayor, tiene el mérito de profundizar en la herencia aborigen de un país que parece evadir el tema con uno que otro escaqueo de exploración ilustrada y colonizadora.



Título: *Cenizas eternas*
 Dirección: *Margarita Cadenas*
 Año: 2011

GENIZAS ETERNAS

Esta película es la primera que realiza Margarita Cadenas, venezolana radicada en Francia y dedicada principalmente al género documental. En ella se cuenta la historia de Ana (Patricia Velásquez), que se embarca en una aventura con su marido Ricardo (Erich Wildpret) en el Amazonas, en la década de los años 50, sufriendo un accidente en el que todos piensan que ella ha muerto. Su hija Elena (Danay García), que para entonces contaba con siete años, crece abrigando la esperanza de que su madre aún vive. Precisamente, luego del accidente Ana es rescatada por una comunidad yanomami con la que establece un interesante proceso de integración y asimilación a la vez que lucha por mantenerse viva para poder verse algún día con Elena. En palabras de la directora: “es una película sobre la humanidad y la aceptación, que se desarrolla en medio de una comunidad indígena”.

Esta película constituye un intento interesante de aproximación al mundo indígena. Sin embargo, recordemos que no es la primera vez que el tema se toca por realizadores venezolanos y de una manera más lograda en términos de argumento y técni-

PATAS ARRIBA

Los conflictos de una familia disfuncional, la complicidad de un anciano con su nieta y el mar visto desde una montaña como metáfora de los anhelos no satisfechos, son los elementos de fondo de la segunda película del director Alejandro García Wiedemann, reconocido ampliamente por su trayectoria como director de fotografía. *Patatas arriba* nos habla de un anciano que anhela escaparse en una embarcación desde La Guaría hasta Salvador de Bahía, tal como le prometió a su difunta esposa, contando para ello con su nieta, aparentemente la única que le comprende y le respeta.

Quizá merezca la pena destacar de esta película la solvencia actoral de figuras como Gonzalo Camacho (como Renato, el abuelo), Lourdes Valera (como Monserrat, la hija que lo cuida), Marialejandra Martín (Anita, la otra hija con su segundo embarazo a cuestas), Erich Wildpret (Salvador, el hijo rebelde y desarraigado) y el debut de la pequeña Michelle García (Carlota, la nieta cómplice). En definitiva una tragicomedia de enredos familiares que pudiera servir como plato de entretenimiento con algunos dejos de reflexión sobre el valor de la vida y el modo como afecta la presencia de los ancianos en un entorno familiar complicado y concentrado en sus propias dinámicas particulares.



Título: *Patatas arriba*
 Dirección: *Alejandro García Wiedemann*
 Año: 2011

* Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

Pugnas regionales y sociales

Demetrio Boersner *



Se enfrentan el mundo desarrollado y el emergente, y chocan derechas e izquierdas en el interior de los países, mientras las tensiones crecen en el Cercano Oriente, y América Latina presenta un cuadro multiforme

En los primeros dos meses de 2012 las economías de los centros industrializados tradicionales, que durante el año anterior sufrieron síntomas de estancamiento y contracción, experimentaron un ligero alivio con esperanzas de recuperación. En Estados Unidos, no solo la estulticia de los precandidatos republicanos, sino también un leve mejoramiento de la situación económica, benefician la causa de la reelección de Obama. En Europa continúa el estancamiento económico, pero ha cesado la campaña mundial de los especuladores financieros contra el euro, y crece el número de quienes creen que la Unión Europea y su moneda se salvarán. Sin embargo, las autoridades europeas se aferran a su error fundamental de confiar en la austeridad más que en el estímulo a la demanda y la inversión. Con esa actitud, contribuyen a agravar los sufrimientos y los resentimientos de las clases populares y de las zonas de menor desarrollo en la región, y dificultan la superación de la crisis.

Entre tanto se mantiene el fenómeno del crecimiento ininterrumpido de las economías emergentes encabezadas por el llamado grupo Brics (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Además de los factores comerciales que favorecen a los países emergentes, es importante señalar que éstos han logrado desarrollar estrategias controladas por su voluntad política, en tanto que el Primer Mundo capituló ante la *mano invisible* de las especulaciones privadas. En efecto, el modelo económico de los Brics no es el capitalismo liberal o neoclásico, sino un capitalismo de Estado (los chinos lo llaman socialismo de mercado), en el cual la participación del poder público en el control de las *alturas dominantes* de la economía es substancialmente mayor que en los modelos occidentales. Como lo admiten analistas occidentales, no se trata de un estatismo burdo que intimida y ahuyenta al capital privado y entorpece el funcionamiento del mer-

cado, sino de una conducción estratégica soberana y eficiente hacia el desarrollo nacional independiente y –por lo menos en el caso de Brasil– hacia el pago de la deuda social interna. Este último aspecto es de importancia crucial: los Brics no podrán seguir creciendo a la larga, si no ensanchan sus mercados internos, transformando a sus pobres en consumidores y productores.

DERECHAS CONTRA IZQUIERDAS

La crisis económica mundial ha exacerbado, como es natural, las contradicciones y pugnas entre las corrientes doctrinarias de izquierda, vinculadas a la causa del trabajo asalariado y de los sectores de bajo ingreso, y las de derecha, empáticas de posiciones de privilegio y del concepto de soluciones *desde arriba*. A comienzos de 2011, en España, surgió el movimiento de los jóvenes *indignados*, en su mayoría de clase media modesta, exigiendo justicia social al margen de programas políticos partidistas. Paralelamente, cundieron el movimiento de la *primavera árabe* y el de la legal protesta social israelí, encabezados por similares grupos sociales. En los Estados Unidos se levantó un importante nuevo movimiento de izquierda protestataria, el de las *tomas* de Wall Street etcétera, integrado por sindicalistas y por *indignados* parecidos a los de Europa y el Cercano Oriente.

Por otra parte, se fortalecieron movimientos políticos de extrema derecha, más radicales que las derechas democráticas y extendidos hasta el borde del fascismo, tanto en los países europeos (Marine Le Pen, Viktor Orban) como en Estados Unidos (el Tea Party). En relación con ese fenómeno, causó preocupación España, donde la Justicia *bienpensante* se ensaña desmedidamente contra el democrático juez Baltasar Garzón (apreciado mundialmente por su coraje en enjuiciar a dictadores violadores de derechos humanos). La derecha política postfranquista lo sanciona, por la vía judicial, por dos ofensas: la de haber desvelado el escándalo Gürtel de corrupción financiera que involucra a altos dirigentes del Partido Popular, y la otra, aún más grave, de haber querido investigar (no obstante la vigente ley de amnistía) algunos de los crímenes del franquismo.

TENSIONES E INCERTIDUMBRES

La *primavera árabe*, iniciada entre diciembre 2010 y enero 2011 por las rebeliones democráticas de Túnez y de Egipto y luego ampliada hacia Libia, Yemen y Siria con repercusiones aún más lejanas, presenta hoy en día un cuadro contradictorio ante quienes quisieran evaluarla en términos de liberación humana integral. Esta involucra, sin duda, la libertad política individual,

la equidad social y la soberanía nacional. En el primero de estos dominios, se han logrado progresos dignos de apoyo internacional, aunque existe el claro peligro de que la apertura democrática sea aprovechada por los partidos islamistas para ganar el poder e imponer –sobre todo a las mujeres– la servidumbre de un clericalismo neo-medieval bastante más opresivo que las dictaduras modernistas de los Ben Alí, Mubarak, Kadafi y Asad. Con respecto a la equidad social, queda por verse si los nuevos gobernantes, sin duda tentados e influidos por el capitalismo transnacional, serán realmente más progresistas que los mandatarios anteriores. En cuanto a la soberanía nacional frente a los neocolonialismos, existen las mismas interrogantes. Sin embargo, incluso ante la amenaza del peor de los peligros –un ascenso del fascismo salafista–, los demócratas del mundo no pueden sino apostar por la peligrosa libertad.

AMÉRICA LATINA BUSCA CONSENSOS

Como ya lo señalamos en alguna ocasión anterior, la América Latina actual presenta un alentador cuadro de dinamismo y de cohesión en el dominio cultural, pero sus países o subregiones divergen en sus orientaciones económicas y políticas, pese a que procuran lograr consenso sobre los principales temas de interés común.

Durante el año, habrá elecciones presidenciales en Santo Domingo, México y Venezuela. En los primeros dos países, serán contiendas democráticas marcadas por el pluralismo y la tolerancia. En Venezuela, en cambio, se avecina un enfrentamiento entre la democracia y el autoritarismo, de una dureza y peligrosidad que el resto de América, por oportunismo, se niega a reconocer.

En sus relaciones externas globales, Latinoamérica tiende a abrir cada vez mayor espacio a la presencia china, en competencia con las tradicionales de Norteamérica, Europa y la esfera de integración regional. Pero por momentos, alguna provocación colonialista, como las actuales del pendenciero primer ministro británico en relación con las Malvinas, nos recuerda el deber de la solidaridad continental.

* Miembro del Consejo de Redacción de SIC.



La oposición consigue un rostro

Junto al tema de las elecciones primarias de la MUD, este periodo incluye la muerte de quince bebés en el Hospital Central de Maracay, el derrame de petróleo en Monagas y el fallecimiento del procurador Carlos Escarrá

El guión escrito y acordado por la Mesa de la Unidad Democrática, la alianza de organizaciones políticas de la oposición venezolana, pudo cumplirse como se esperaba y concretó uno de sus objetivos en las elecciones primarias del pasado 12 de febrero. Las primarias definieron los candidatos para alcaldes y gobernadores que se postularán en 2013 frente a los seleccionados por el PSUV, y también le dieron al actual gobernador de Miranda, Henrique Capriles Radonski, la legitimidad para ser el contrincante de Hugo Chávez en las próximas elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012.

La primera observación de las primarias opositoras es que a pesar de los augurios de medios oficiales, que calculaban no más de seiscientos mil electores, y las encuestadoras privadas, que daban una cifra de participación de entre un millón 200 mil y dos millones y medio de electores, el 12 de febrero se contabilizaron tres millones 79 mil votos. Ni los estudios más optimistas daban esa cifra, lo que llevó al candidato Pablo Pérez a declarar que el principal derrotado ese día había sido el miedo.

Capriles Radonski logró la victoria con 64% de los votos, superando por más de un millón de votos a la segunda opción. En algunos municipios se dieron resultados muy cerrados que fueron a recuento.

La primera respuesta de parte del oficialismo fue declarar fraudulentas las primarias, a pesar

de que el proceso estuvo apoyado técnicamente por el CNE. El alcalde Jorge Rodríguez desestimó la cifra de participación diciendo que era imposible. El Presidente dedicó nueve horas de cadena, distribuidas en tres días, para responder a las primarias opositoras y tachar de *burguesía* y *majunche* al candidato Capriles Radonski. Por otra parte, medios oficiales como *RNV* y *VTV* han publicado piezas con contenido homofóbico y antisemita contra el elegido por la unidad opositora.



CENIZAS QUEDARON

Ante el pedido de un candidato de un municipio de Yaracuy que no estuvo de acuerdo con los resultados de las primarias, el TSJ dictó el martes 14 de febrero una sentencia apresurada que prohibía la destrucción de todos los cuadernos de votación del país para proceder a su revisión. La medida fue temporal porque ya la mitad de los cuadernos habían sido destruidos esa mañana y causó desacato en otras juntas regionales de la MUD porque en los cuadernos reposaba el nombre de todos los votantes de las primarias, y entregarlos vulneraría la privacidad de los electores. Se levantaron de inmediato las alarmas ante la posible creación de una segunda Lista Tascón.

Solo en Maracay la policía del estado Aragua asumió el rol del Plan República e intentó detener al presidente de la junta regional de la MUD en un episodio que generó una persona fallecida, pero todos los demás cuadernos electorales fueron destruidos. Para revisión de votos, la MUD y el CNE declararon que cuentan con las actas de votación.

LOS BEBÉS DE MARACAY

Durante el primer fin de semana de febrero se registró en el Hospital Central de Maracay el fallecimiento de ocho bebés en el área de pabellones y neonatología. Dos días después la

cifra llegó a quince fallecimientos lo que causó la denuncia de Ángel Sarmiento, presidente del Colegio de Médicos del estado Aragua, sobre las malas condiciones del centro de salud, que incluyen contaminación e insalubridad. Por su parte, el gobernador de Aragua, Rafael Isea, declaró que resultaba aceptable la cifra de muertes y la consideraba baja porque ésta mensualmente rondaba los 30 a 35 casos similares. Descartó además el fallecimiento de neonatos argumentando que provenían de parturientas de otros estados, sin control natal y con bajo peso al nacer.

MEMORIA Y CUENTA

El viernes 13 de enero el presidente Chávez presentó su memoria y cuenta de 2011 en la Asamblea Nacional. En esa alocución rompió su propio record de discursos, al llegar a nueve horas con 28 minutos y también fue la cadena de radio y TV más larga en trece años de gobierno. Aunque había prometido no exceder las dos horas, con su discurso quiso dar a entender que se sentía nuevamente pleno en sus capacidades físicas y que había superado el episodio de su aficción de cáncer. A lo largo de su exposición invitó a algunos diputados opositores a que le realizaran preguntas, lo que generó la respuesta de la diputada María Corina Machado en la octava hora de memoria y

cuenta, cuando le pidió que respondiese por las propiedades que habían sido expropiadas y aún no pagadas por el Estado.

Asimismo, el Presidente anunció en ese discurso el cierre del consulado venezolano en Miami, debido a las denuncias de espionaje que hubo en Estados Unidos contra la cónsul venezolana. Durante su informe declaró que la pobreza había bajado en Venezuela en paralelo al aumento en la inversión social de su gestión.

LOS FUSILES INFANTILES DE LA PIEDRITA

La opinión pública nacional se vio removida por la difusión de una serie de fotos con niños en la comunidad La Piedrita, del 23 de enero en Caracas, con el rostro cubierto y supuestas armas de fuego en las manos. El acto se realizó en el mismo mural donde fueron pintados una virgen y un Jesucristo armados con fusiles AK-47 y mensajes favorables a la revolución bolivariana, por lo que el impacto visual de los niños y niñas portando armamento llamó la atención de los medios y las autoridades. En el acto infantil también se encontraba Valentín Santana, requerido por la justicia desde 2009, quien posaba en algunas fotos junto a autoridades nacionales.

El hecho es que se mezclaron fotografías de diversos actos en La Piedrita, confundiendo la pre-

sencia de funcionarios de las fuerzas armadas, el diputado Robert Serra y los infantes. El colectivo declaró que se trataba de una obra de teatro con armas de juguete; sin embargo, el Gobierno nacional exigió una investigación del caso que no ha arrojado ninguna conclusión. La visita del Cicpc a La Piedrita generó un enfrentamiento armado que no terminó en la captura de Valentín Santana ni en el esclarecimiento de los hechos.

DEL 4F AL ALBA

El Gobierno nacional sumó a las celebraciones de los veinte años del golpe de Estado del 4 de febrero de 1992, la reunión de países del ALBA en Caracas. La primera fecha estuvo dedicada a un desfile militar en Los Próceres, con el despliegue aéreo de los helicópteros recientemente comprados a Rusia y los aviones de guerra Sukhoi. Posteriormente, en la reunión de países de la Alternativa Bolivariana para las Américas, a la que se sumaron Surinam y Santa Lucía, se acordaron nuevas políticas de integración económica, además de elevar un reclamo a Inglaterra por la posesión de las Islas Malvinas.

DERRAME PETROLERO EN MONAGAS

Mientras la atención del país estaba puesta en los desfiles militares del 4F, en el Complejo Operacional Jusepín, de PDVSA en Monagas, se generó un derrame petrolero que desbordó en el río Guarapiche y alcanzó 77 kilómetros de contaminación por crudo. La situación generó el corte de servicio de agua en buena parte del estado Monagas, debido a que se contaminó su principal reserva de agua potable, y también el de electricidad por el daño causado en un par de subestaciones.

La zona ha tenido que recibir agua a través de camiones cisternas y donaciones de la empresa Polar mientras se norma-

liza el suministro de agua. También los daños ecológicos por pérdidas de manglares y muerte de especies acuáticas han sido denunciados por múltiples organizaciones ambientalistas y de derechos humanos. Por su parte, el diputado Hiram Gaviria considera el acto un “delito ambiental por omisión”, debido a que demostró las fallas de prevención en la empresa petrolera.

CRECIMIENTO ECONÓMICO POR GASTO

El Banco Central de Venezuela anunció que en 2011 la economía del país había crecido 4,2% y en las proyecciones para 2012 se espera un crecimiento cercano al 5%. Para expertos económicos, el ascenso se debe al incremento progresivo del endeudamiento de Venezuela, el precio del barril de petróleo por encima de los 110\$ y un agresivo gasto público que se mantendrá durante la campaña electoral.

MURIÓ EL PROCURADOR CARLOS ESCARRÁ

Pocos meses después de haber sido nombrado procurador general de la República, falleció de una afección cardíaca el abogado constitucionalista, exdiputado por la bancada del PSUV y profesor de la UCAB, Carlos Escarrá. Su velatorio se realizó en el hemiciclo de la Asamblea Nacional en el que su hermano Herman Escarrá dedicó unas palabras de despedida que conmovieron al país. Su cargo fue adjudicado posteriormente a la diputada Cilia Flores.

DAMNIFICADOS ¿CONTRARREVOLUCIONARIOS?

En distintos refugios y hoteles del país se mantienen unas 100 mil personas en condición de damnificadas desde las lluvias de diciembre de 2010, y que esperan por una vivienda propia. Algunos de ellos han realizado cotidianamente protestas exigiendo un techo desde entonces.

A principios de febrero, uno de estos eventos paralizó el tránsito del este de la ciudad durante una mañana, lo que generó una respuesta del jefe de Estado en un acto público, que fue recogido por el canal VTV: “¿Acaso uno saca la vivienda de debajo de la manga? Estas son actuaciones contrarrevolucionarias. Digan que hay problemas en el refugio, pero no tranquen la calle. Actúan como enemigos del Gobierno”. El Presidente aclaró que las viviendas serían entregadas, pero pidió más paciencia a los damnificados.

Mientras tanto, la situación en los refugios se ha vuelto tensa. A los reportes de retraso en la entrega de insumos o fallos en la infraestructura, se le suman los de violencia. El 19 de febrero se registró un tiroteo en el refugio de La Rinconada que dejó como saldo a una persona fallecida y seis heridas.

FALLECEN GENÉ Y LA MUÑEQUERA

Este mes falleció el actor y dramaturgo Juan Carlos Gené, quien vivió un largo exilio en Venezuela, durante los años de la dictadura argentina. En nuestro país trabajó incansablemente en el mundo del teatro. Una de sus obras más conocidas, *Golpes a mi puerta*, fue editada, por primera vez, por el Centro Gumilla y llegó a la pantalla de los cines después de ser una exitosa pieza en las tablas.

Asimismo, murió en Barquisimeto a los setenta años de edad Zobeyda Jiménez, conocida como *La Muñequera*. Entre sus muñecas de trapo y poesías, la artista se labró un espacio en el arte popular venezolano. Fue Premio Nacional de la Cultura en 2006 y declarada Patrimonio Cultural de la Nación. Ambos reconocimientos no evitaron que la Misión Cultura prescindiera de sus servicios tiempo después, lo que generó reclamos en el sector que no se concretaron.

Nuevos Temas de Formación Sociopolítica del Centro Gumilla

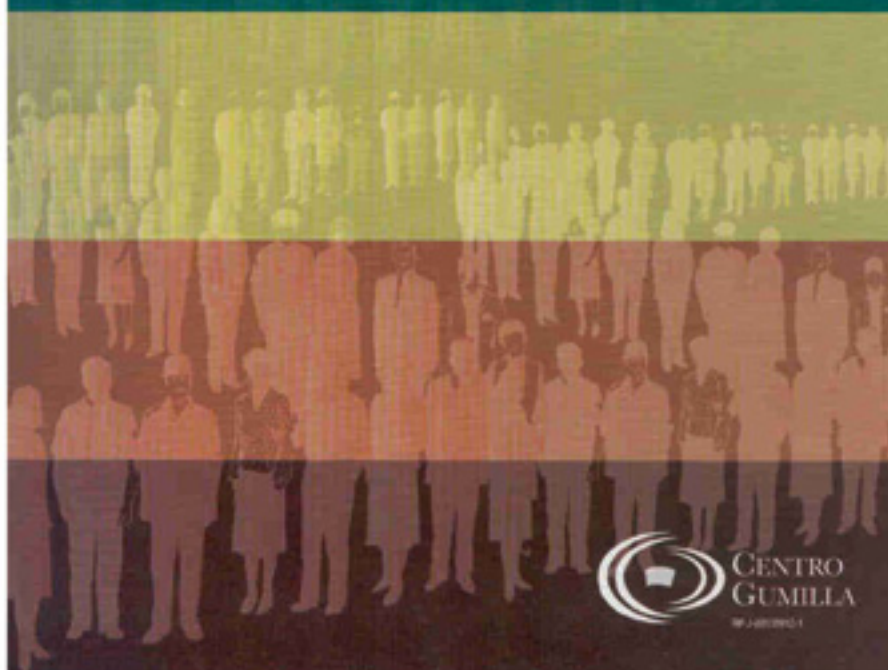


Adquiéralos a través de los números (0212) 564 9803 o al (0212) 564 5871

Nueva publicación del Centro Gumilla

BUENOS GOBIERNOS LOCALES

caminos para promover
una gestión pública
corresponsable



“El actual momento venezolano requiere de instituciones públicas modernas y eficientes, cuyos funcionarios cuenten con conocimientos y habilidades especiales para interpretar, analizar y entender estas complejas dinámicas así como plantear soluciones de acuerdo con la realidad del país”.

Adquiéralo ya a través de los números (0212) 564 9803 o al (0212) 564 5871