



LA SITUACIÓN ACTUAL
Y LAS OBLIGACIONES
DE CADA QUIEN
MARGARITA LÓPEZ MAYA

ESPERANDO POR LA
"MISIÓN TRABAJO"
JORGE ELIEZER PORTILLO



Desafío: Confianza

Fundador
Manuel Aguirre Elorriaga, S. J.

Director Centro Gumilla
Klaus Vathroder, S.J.

Director SIC
Jesús María Aguirre, S. J.

Consejo de redacción
Centro Gumilla

Administración
Idoya Braceras

Comunicaciones corporativas
Agrivalca Canelón

Diseño y diagramación
María de Lourdes Cisneros

Ilustraciones
Mauricio Lemus

CENTRO GUMILLA

Esquina de La Luneta.
Edif. Centro Valores, P. B.
Apartado 4838
Tfns. 564 98 03 y 564 58 71
Fax: (02) 564 75 57
CARACAS 1010-A - VENEZUELA
centro@gumilla.org.ve

SIC EN LA WEB

www.gumilla.org.ve

BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO

Redacción SIC:
sic@gumilla.org.ve

Redacción COMUNICACION:
comunicacion@gumilla.org.ve

Unidad de Documentación:
documentacion@gumilla.org.ve

Administración:
administracion@gumilla.org.ve

TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN

(10 números al año)

VENEZUELA		
Correo ordinario	Bs.	34.000
Suscripción de apoyo	Bs.	68.000
Número suelto	Bs.	3.400

EXTRANJERO		
Correo aéreo América	US\$	60
Otros países	US\$	65

FORMA DE PAGO

- Cancelando en nuestras oficinas.
- Depositando a nombre de Fundación Centro Gumilla, en alguna de las siguientes cuentas: Banesco, cuenta corriente No. 0134 0413 59 4131010414 o Banco Venezolano de Crédito, cuenta corriente No. 0104 0001 55 0010152283 (en este caso envíenos copia del depósito).
- Desde el Exterior: Remitiendo cheque en US\$ a nombre de Fundación Centro Gumilla a nuestras oficinas; o realizando una transferencia en US\$ a la siguiente cuenta: Chase Manhattan Bank, N.Y. 10081. ABA: 021000021. F/C: NFS. A/C# 066-196-221. FBO: Fundación Centro Gumilla Account Number: PRG 131660

Depósito Legal
pp. 193802DF850.

ISSN 0254-1645.



EDITORIAL

Nuevo Escenario	338
La Conferencia Episcopal ante el Referéndum Revocatorio: Por la unidad y la paz	341

EL PAÍS POLÍTICO

La situación actual y las obligaciones de cada quien Margarita López Maya	343
Un día después Ricardo Bello	347

ENTORNO ECONÓMICO

Confiar en el "Espíritu de Sao Paulo" La UNCTAD XI proclama una "Nueva Geografía del Comercio" Klaus Vathroder s.j.	348
Esperando por la "Misión Trabajo" Las políticas activas de mercado laboral 1999-2004 Jorge Eliezer Portillo	351

ECOS Y COMENTARIOS

354 / 367

DOSSIER

Gente que une gente Foro permanente de constructores de inclusión	355
--	-----

DOCUMENTOS

Reporte del Centro Carter sobre la última fase del referendo	363
Mecanismo de Enlace y Seguimiento de los Acuerdos de Mayo (OEA, Centro Carter, PNUD)	364

SOLIDARIDAD SOCIAL

Búsquedas y logros de AVEC para el servicio educativo a los pobres Hno. Antón Marquiegui	368
--	-----

RELIEVE ECLESIAL

Juicio histórico a la Inquisición	370
Ahora o nunca Equipo de Pastoral Alto Apure	372
Fragmento del discurso a la nueva embajadora de Filipinas ante la Santa Sede Juan Pablo II	372
Tragedia en el Paraguay: Rebeldía y esperanza José L. Caravias sj.	373

VENTANA CULTURAL

Libros Espiritualidad Conciliar Carmen Ma. Priante Bretón	374
En red Esperar Medallas: Venezuela en los Juegos Olímpicos de Atenas Klaus Vathroder s.j.	377

HORA INTERNACIONAL

Descrédito imperial, ¿anticipos de cambio? Demetrio Boersner	379
---	-----

VIDA NACIONAL

Girando sobre el referéndum revocatorio y las elecciones regionales	382
---	-----



SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. Esta responsabilidad compete a sus autores. En caso de reproducción total o parcial de los artículos, se agradece citar la fuente.

Nuevo Escenario

Los resultados del referendo presidencial cerraron una etapa del proceso político venezolano. Desde abril del 2002, hasta el 15 de agosto de 2004, hemos girado en torno a la discusión sobre la legitimidad de Hugo Chávez como Presidente de la República. Removerlo o afianzarlo en su cargo fueron las dos líneas vectoriales bajo las cuales se definieron las fuerzas políticas en pugna, una conducida por el propio Chávez y la otra por un variada constelación de partidos, ONG's y personalidades. La sociedad se polarizó en torno al dilema planteado y sus liderazgos respectivos se encargaron de crispar las diferencias para delimitar claramente los bandos en pugna y el objetivo de la confrontación.

El referendo presidencial fue entendido como la última batalla en esta dirección. Se planteó como una salida constitucional, electoral y pacífica frente a las alternativas que la habían precedido meses atrás (golpe de estado y el paro petrolero). El gobierno hizo todo lo posible para no tener que enfrentar el reto de medirse en las urnas electorales hasta que ya no le fue posible seguir retrasando la consulta democrática. Por su parte, el liderazgo de oposición supo ser constante y eficaz, sorteó con astucia los escollos hasta lograr la convocatoria al referendo presidencial.

La ratificación de Hugo Chávez en la Presidencia configura un nue-

vo escenario político, con nuevas exigencias para el gobierno, los partidos de oposición y la ciudadanía, en donde se impone una clara reivindicación sobre el poder electoral y se hace necesario trascender el clima político que nos ha caracterizado durante los últimos tres años.

Hacia el 15 de agosto

Tres meses duraron los preparativos. El gobierno comenzó su campaña electoral el mismo día en que Chávez aceptó los resultados del CNE mediante los cuales se convocaba a la consulta referendaria. El desarrollo de su campaña electoral estuvo muy bien planificada y dirigida centralizadamente, haciendo uso en forma masiva y arbitraria de los recursos públicos. Su mensaje se dirigió específicamente a los sectores D y E de la población y se reforzó a través de las llamadas "misiones". Frente a la comunidad internacional se presentó como la opción política más segura para garantizar la paz y la estabilidad nacional, contribuyendo de esta manera en la reconstrucción de la seguridad y el equilibrio en los mercados petroleros. Por su parte, La Coordinadora Democrática comenzó la campaña por lo menos un mes después, sin muchos recursos y sin unidad de dirección, su principal medio de penetración fueron los grandes canales de televisión

nacional y su mensaje abordó temas de carácter genérico que se dirigían a todos por igual.

Gran parte de la encuestas de julio y agosto revelaban que la opción del NO aventajaba con mucho a la opción del SI. La semana antes del 15 de agosto apareció la versión de los "votos ocultos" que no se manifestaban por temor o precaución. Los partidarios del SI aumentaron su confianza gracias al efecto que produjo la concentración multitudinaria de oposición en Caracas y otras ciudades al cierre de la campaña. El domingo 15 los resultados de los *exit polls* realizados desde el gobierno y desde la oposición difundían la especie que cada quien quería escuchar. Se propagó entonces la tesis entre los opinadores de oficio que los resultados serían muy parejos. Quien gane, se decía, ganará por muy poco.

En este ambiente cargado de expectativas y triunfalismos encontrados, en el CNE, tres rectores impusieron la tesis de que era necesario "blindar" el sistema electoral para hacer frente a las sospechas de fraude que se suponía estaba preparando la oposición. Escogida la opción de automatizar totalmente el sistema de votación y la totalización de sus resultados, se decidió impedir la comparación de las constancias de votación, que cada elector recibiría de la máquina y depositaría en

la urna electoral, con los resultados del acta electrónica emitida. Después de muchos forcejeos, se aceptó la realización de esta comparación en una muestra de 192 máquinas de votación escogidas aleatoriamente. De esta manera, acudiríamos a uno de los actos electorales más significativos de la historia política venezolana sin que la ciudadanía contara con recursos efectivos para controlar directamente la transparencia y confiabilidad de sus resultados.

Triunfó el NO

Hugo Chávez es ratificado en la Presidencia de la República con el 59, 25% del total de votos emitidos. La opción SI recibe el 40,74%. La abstención contuvo a 4.211.976 electores. Ante las denuncias de fraude, la misión de observación internacional de la OEA y el Centro Carter propusieron a la Junta Nacional Electoral la realización de una segunda auditoría. Esta se efectuó entre el 19 y el 21 de agosto en una muestra aleatoria de 150 mesas. Los resultados de esta prueba confirman los resultados que había emitido el CNE. El 27 de agosto la OEA dicta una resolución general reconociendo los resultados oficiales del referendo presidencial en Venezuela. Mientras tanto, cierto sector de oposición continúa sustanciando el expediente probatorio del fraude.

¿Y si hubo fraude?

La denuncia de fraude fue lanzada por Ramos Allup a nombre de la Coordinadora Democrática en la madrugada del lunes 16 de agosto. En consecuencia, se desconocían los resultados y se procedería a sustanciar las pruebas que lo demostrarían. Hasta el momento en que se escribe este editorial las pruebas no han aparecido. Mientras tanto, el CNE ha ofrecido otras pruebas que avalan sus resultados y la comunidad internacional en pleno ha reconocido el triunfo de Chávez, también sobre la base de sus propias evidencias. Creemos, pues, que es irresponsable continuar con esta afirmación por parte de quienes la alimentan sobre la base de supuestos e hipótesis que no se han traducido en pruebas concluyentes. Se impone aceptar los resultados.

Pero quedó la duda

Con un CNE tan claramente dividido tres a dos, con la denuncia de César Gaviria en la OEA, sobre el favoritismo oficialista en este organismo, con un sistema de votación en el cual se impide que sus resultados sean auditados en caliente por la ciudadanía, la duda sobre la confiabilidad del sistema electoral seguirá creciendo y fortaleciéndose. Reconponer el CNE mediante la designación de sus rectores por la

mayoría de dos tercios en la Asamblea Nacional es el camino para ello. Al mismo tiempo, es necesario que la ciudadanía pueda controlar y fiscalizar directamente, por sus propios medios, los resultados del acto de votación. En el caso actual eso implica simplemente cotejar públicamente en el centro de votación el acta electrónica de cada máquina de votación con las papeletas depositadas en la urna respectiva por cada votante. Según los técnicos esa operación no pasa de tres horas promedio, y con una debida reglamentación se puede prever qué hacer en caso de divergencias sustanciales.

La voz común de los electores

Tanto el 15 de agosto como en los días subsiguientes, los venezolanos dejamos en claro que optamos decididamente por los mecanismos electorales que ofrece la democracia para procesar nuestras diferencias políticas. Esta actitud que hemos construido desde ya hace casi 50 años se puso a prueba durante horas y horas de espera para votar. El CNE se las ingenió para someter a esta dura prueba a los electores. Y pasamos la prueba. Por otra parte, ni la denuncia del fraude, ni la alegría de quienes ganaron dio lugar a movilizaciones masivas que se entendieran como provocación. Más bien se observó que tanto ganadores como perdedores prefirieron actuar con pre-

caución y cordura, con excepción de quienes protagonizaron los lamentables sucesos de la Plaza Altamira. ¿Cuándo aprenderemos a ver las señales que una y otra vez envía este pueblo a sus dirigentes diciendo que quiere paz y que no está dispuesto a poner los muertos en la diatriba política?

Las voces del NO

Un análisis elemental de los resultados electorales nos dice que Chávez ganó abrumadoramente entre los sectores D y E de la población. Lo cual indica que ha fortalecido su liderazgo entre los sectores populares y que ese respaldo le valió la base sustancial de su triunfo. No reconocer que Chávez cuenta con un respaldo popular masivo constituye una auténtica ceguera política. Sin embargo, constituiría también una peligrosa miopía pensar que este apoyo sea un cheque en blanco. Este apoyo se sustenta en que, hasta ahora, este pueblo, desde sus valoraciones, interpreta que la mejor opción política que representa sus intereses está en Chávez y en nadie más. En la medida en que esa percepción se sustente en realidades, se fortalecerá el apoyo expresado. El pueblo cobra caro cuando brinda apoyo electoral y no recibe la contraprestación debida.

Todo hace pensar que una gruesa porción de los llamados ni-ni decidieron apoyar la opción del

NO. En un ambiente fuertemente polarizado, los sectores sin definición política se ubican necesariamente como electores entre una opción y otra. El que muchos ni-ni hayan escogido la opción Chávez implica que su liderazgo es el menos malo, no un aval a su gestión.

Finalmente, lo que se decidió en el referendo es que Chávez continúe en la Presidencia hasta diciembre del 2006. Esta perogrullada es importante porque coloca el límite temporal de la decisión tomada y traslada para ese momento una nueva evaluación. Eso supone que el gobierno está frente al reto de gobernar adecuadamente según las expectativas de quienes ratificaron a su máximo representante. La próxima contienda electoral presidencial tendrá en los resultados de la gestión realizada un claro parámetro de evaluación.

Las voces del SI

Cuatro de cada 10 venezolanos adversan la gestión de Chavez y / o su liderazgo político. La existencia de la oposición ha quedado legitimada y su fuerza política no se puede obviar etiquetándole a quienes se identifican bajo esta opción la condición de escuálidos, oligarcas, fascistas, etc. Su existencia es más que contundente, su peso político es relevante para la gobernabilidad puesto que está constituida mayoritariamente por los

La Conferencia Episcopal ante el Referéndum Revocatorio

Por la unidad y la paz

sectores sociales con mayores capacidades y recursos. Esa parte del país le exige al gobierno ser reconocida y respetada y recuérdese que fue esta parte quien logró convocar al referendo y puso en crisis la legitimidad del presidente.

Este conjunto constituye una gran fuerza política que va más allá de su liderazgo visible. Se demostró en los estudios de opinión previos al referendo que el voto por el SI no equivalía a la identificación mecánica con el liderazgo de la Coordinadora Democrática. Está en juego constituir un liderazgo y unas estructuras partidistas que expresen esta fuerza política a cabalidad.

Des-chavizar la política venezolana

Superado el conflicto sobre la legitimidad de Chávez como Presidente de la República, se impone descentralizar la atención que ha supuesto su influencia en el contexto político venezolano. Para lo cual es fundamental que el propio Chávez asuma su tarea de gobernar el país, dejando de lado sus intereses proselitistas. Al resto de los ciudadanos nos corresponde exigir resultados y contribuir para que se alcancen exitosamente. Eso requiere superar el clima de polarización que hemos construido durante los últimos tres años, que nos ha puesto a bailar una danza colectiva en torno a Chávez. En diciembre del 2006 nos

ocuparemos de despedirlo o reelegirlo, pero hasta que lleguemos allí es necesario abocarnos al país y sus grandes problemas y construir puentes de comunicación que permitan crear sinergias reales entre ciudadanía-gobierno y Estado. Por supuesto que los representantes del gobierno son los principales animadores y propiciadores de este clima, a través del establecimiento de reglas claras y de garantías jurídicas que favorezcan la confianza.

Para quienes quieren construir un proyecto político alternativo y competitivo sigue pendiente la tarea de diseñar una visión de país compartida y debatida en forma incluyente, en cuyo contexto surja y se constituya un liderazgo con múltiples caras, con capacidad de animación y representación de la novedad que está fraguándose. Todo lo cual debe confluir en la creación, o remozamiento, de estructuras partidistas eficientemente capaces de competir por el ejercicio del poder. La tarea que proponemos es de dimensión histórica y sólo con visión de largo plazo se puede emprender, lo que implica aprender a tomar distancia de la coyuntura inmediata.

Si las elecciones regionales y municipales previstas para el próximo 31 de octubre se asumen desde esta perspectiva estaremos dando un paso al frente que nos permita avanzar hacia una nueva etapa de nuestro proceso político.

1 / Realizado el Referendo Revocatorio Presidencial, los Obispos miembros de la Presidencia, de la Conferencia Episcopal Venezolana, queremos compartir las siguientes reflexiones con el pueblo venezolano:

2 / La larga jornada cívica del pasado Domingo 15 de Agosto y la madrugada siguiente ha marcado un hito en la historia democrática del país, al menos en dos ámbitos: la masiva participación, que derrotó la abstención tradicional en los actos electorales; y la voluntad del pueblo en ejercicio de su conciencia ciudadana y su responsabilidad soberana, y al tener que aceptar todos los mecanismos y medidas que el CNE le fue imponiendo a lo largo del mismo. Quedó demostrado con esto, ante todo, que el pueblo venezolano es honesto en su proceder y mantiene una incuestionable vocación y conducta democráticas.

3 / Por otra parte, estimamos que las interrogantes y dudas que se están formulando, personal y grupalmente, acerca de los resultados emitidos, deben ser aclarados cuanto antes, de manera transparente, que genere consenso. Corresponde a los ciudadanos plantear, serena y razonadamente, su derecho de reclamación, las organizaciones cívicas y políticas canalizarlo debidamente; y al Consejo Nacional Electoral junto con la observación internacional, activar los

mecanismos necesarios para despejar estas dudas, evitar su repetición en próximas elecciones previstas y así impedir que se agrave el clima de polarización y división en el cual se ha vivido en los últimos años, con su consiguiente violación de Derechos Humanos, como el de la vida, la libertad de expresión de ideas y opciones, etc.

4 / Nuestro país tiene que ser un espacio abierto para todos, independientemente de quien haya recibido el mayor apoyo, sin excluir a la otra parte. Tenemos una nueva oportunidad para buscar la unidad y "llegar a un acuerdo de gobernabilidad entre todos los venezolanos, sin que nadie quede excluido por ideología u opción política" (CEV Exhort. Past. "Referendo, Conciencia y Responsabilidad", (12 / 7 / 2004, 9). Asumir los resultados electorales con la dinámica de la exclusión, en el discurso o en los hechos, amplía la división entre los hijos de una misma patria y prolonga la intolerancia y violencia políticas, que lamentablemente han vuelto a enlutar e intranquilizar a familias venezolanas.

5 / El país pertenece a todos y su construcción y reconciliación es misión y tarea de todo el pueblo. Los líderes civiles y políticos, el gobierno y la oposición, deben comprender su enorme responsabilidad, evitando "enojosas confrontaciones que profundizan la acentuada polarización social, y se

abstengan de toda manipulación política e ideológica, actuando conforme a la verdad" (CEV "Referendo, Conciencia y Responsabilidad", 11).

6 / La esperanza debe animar siempre, y hoy más que nunca, al pueblo venezolano en las tareas ineludibles que se nos plantean de cara al futuro. La Iglesia es y seguirá siendo "casa y escuela de comunión; mensajera del evangelio de la unidad y de la paz, donde todos nos podamos encontrar y, así, fortalecer los valores espirituales y morales tan necesarios en la vida diaria y en nuestra existencia como nación".

7 / Por ello, exhortamos de nuevo a los fieles católicos y a todos los venezolanos a trabajar por la justicia, la libertad y la solidaridad, el respeto de la dignidad humana, el entendimiento entre todos, el destierro de la discriminación y el odio, y a abrir espacios, para la convivencia, sin distinción ni sospechas, en una verdadera conversión moral y cívica.

8 / Que la Santísima Virgen de Coromoto acompañe a Venezuela y nos ayude a ejercer el verdadero sentido del bien común: el servicio al hermano, en medio de la comunidad, construyendo civilidad y humanidad. Que "Dios bendiga e ilumine a todos sus ciudadanos, concediéndoles un futuro abierto al progreso y la esperanza" (Juan Pablo II).

Con nuestra afectuosa bendición

Caracas, 17 de Agosto de 2004
 Baltasar E. Porras Cardozo, Arzobispo de Mérida –Presidente de la C.E.V., Ubaldo Santana, Arzobispo de Maracaibo –1er. Vicepresidente de la C.E.V., Jorge Urosa Savino, Arzobispo de Valencia – 2do. Vicepresidente de la C.E.V., José Luis Ayala, Obispo Auxiliar de Barquisimeto –Secretario Geueal de la C.E.V.

La situación actual y las obligaciones de cada quien

Margarita López Maya*



manecemos el 16 de agosto reconociendo una vez más la entrecada realidad de nuestra transformación de las últimas décadas. Somos una sociedad fragmentada en dos pedazos, cuyos límites económicos, sociales, espaciales, cultura les y políticos se trazan desde una lógica de clase. Quien es pobre es chavista, pues allí tiene la esperanza de un cambio para él o para sus hijos; el discurso y el proyecto bolivariano lo incluyen, le dan una identidad y una pertenencia desde la cual puede moverse en esta selva en que se ha convertido el planeta globalizado por el capital financiero transnacional. Si es de la clase alta, es antichavista, pues allí le prometen un imaginario occidental y moderno que es fundamentalmente blanco anglosajón y con el cual se identifica plenamente. Los dirigentes de la oposición son sus pares, confía en que ellos resguardarán sus propiedades y libertades ante las amenazas de las "turbas". Ellos le hacen sentir cosmopolita, ciudadano del mundo. Las clases medias se inclinan por uno u otro polo, pero las más visibles y poderosas tomaron el camino de la oposición. Levantadas en los últimos 25 años en sus territorios urbanos incomunicados con los sectores populares, educados en sus colegios privados, buena parte de ellos católicos, graduados en universidades que hoy, aún las públicas, pocos estudiantes de ori-

gen humilde asisten a sus aulas. Rodeados por un entorno familiar y de trabajo afín, donde los pobres eran cada vez una especie más remota, optaron por confundir "su" realidad con "la" realidad, "su" país con "el" país. Los medios de comunicación se encargaron de acentuar esta perversión, sobre todo en estos últimos años, donde un mundo parcial y deformado se presenta ante nuestros ojos cada vez que miramos el canal 33, 4 o 2. Mientras tanto, desde el canal 8, el canal del Estado venezolano, emerge otro país, lleno de ancestros mestizos y mulatos, pleno de diversidad cultural y pobreza, un país que estaba escondido y silencioso, y que ahora marcha triunfante por las calles porque es mayoría. ¿Cómo restañar la brecha que se ha abierto entre estos dos países, cómo volver a converger en un proyecto de futuro?. Presentaré a continuación algunos de los que considero son nuestros principales desafíos.

Primer desafío. Si hemos de tener democracia en el siglo XXI debemos reconocer que éste es el gobierno de las mayorías con respeto a las minorías. Creo que los resultados del 15 de agosto ilustran bien dónde está la mayoría y nos proponen este reto de reconocimiento. Hasta ayer nuestra democracia fue de élites, de minorías que pactando entre sí establecían las condiciones para un orden político que lograba controlar las mayo-

Boletín electoral Referendum 15 de agosto de 2.004

TOTAL PAÍS

Total Electores Inscritos: 14037900

Total Votantes Escrutados: 9815631 (69,92%) Total Actas: 23873

Total Votos Escrutados: 9815631 (100%) Total Actas Escrutadas: 23682 (99,2%)

Total Votos Validos: 9789637 (99,74%)

Total Votos Nulos: 25994 (0,26%)

“¿Está usted de acuerdo con dejar sin efecto el mandato popular, otorgado mediante elecciones democráticas legítimas al ciudadano Hugo Rafael Chávez Frías, como presidente de la República Bolivariana de Venezuela para el actual periodo presidencial?”

Opción	Votos	%
NO:	5800629	59,0958%
SI:	3989008	40,6393%
NULO:	25994	0,2648%



¿Cómo restañar la brecha que se ha abierto entre estos dos países, cómo volver a converger en un proyecto de futuro?

rías a través de múltiples recursos. Hoy si la democracia venezolana ha de ser sustantiva, profunda, de verdad, es de las mayorías. Y mientras los pobres sean la mayoría absoluta de esta sociedad, ellos escogerán el gobierno nacional. ¿Podrán las élites entender y aceptar esto? ¿Es tan revolucionario esto de que la democracia es el gobierno de las mayorías y el respeto a las minorías? En América Latina y en Venezuela, ese parece ser el caso. Muchas veces han caído gobiernos por representar justamente a las mayorías en desmedro de los derechos y privilegios que se han arrogado las minorías dominantes de nuestras sociedades.

Segundo desafío. ¿Es posible que las mayorías dialoguen con las minorías, las respeten y se avengan a reconocerlas como iguales? El discurso del presidente Chávez ha sido exitoso en la medida en que ha sido clasista y ha sido revanchista. El resentimiento social de las mayorías excluidas por siglos, algunas como las comunidades indígenas desposeídas de todo atributo de ciudadanía, o pobres y/o empobrecidos más recientemente, encontraron en el verbo presidencial una voz que los representara y aliviara en su dolor. Pero ahora, si hemos de aplacar las furias, como dice la canción, no se trata de quitarte tú para ponerme yo, de seguir levantando la roncha del odio de clases y de la diferencia racial o cultural. Ahora es necesario, sin abandonar las transformaciones necesarias por tanto tiempo diferidas, reconocer que ciudadanos so-

mos todos y todos debemos caber en este pedacito de territorio del planeta. El desafío de reconocer al otro sigue siendo una materia pendiente, sobre todo para el liderazgo y algunas de las bases de la oposición, que se niegan, pese a todas las evidencias empíricas, en reconocer que el otro no sólo existe sino que es su igual y “por ahora” es la mayoría. Es también de urgencia que el oficialismo abandone el discurso ramplón según el cual todo opositor es un “oligarca golpista”.

Tercer desafío. Si llegamos a este estado de esquizofrenia y enajenación a través de un proceso de larga data, tomemos conciencia que la solución del mismo nos llevará tiempo. La perseverancia no parece ser un componente muy visible de nuestra cultura política, pero debemos ahora como una cuestión impostergable cultivarla y exigirla de nosotros mismos y de nuestros dirigentes. El inmediateísmo político de éstos, combinado con niveles intolerables de ignorancia y oportunismo, nos puso casi a las puertas de una guerra civil en abril de 2002. El inmediateísmo político de la Coordinadora Democrática ha llevado una y otra vez a sus bases en los últimos 3 años por senderos que han ido conduciendo más que a una “batalla final”, como han nominado algunas de sus irresponsables estrategias, a un suicidio político en primavera. Debemos exigirnos a nosotros mismos, y exigirle a quienes practican el activismo social y político, que superen de una vez por todas, ese pensamiento improvisado, irresponsable y de mirada



Desafíos actuales para Venezuela

(Interrogantes y desafíos extractados de la segunda parte del Discurso de Orden de Margarita López Maya en la sesión extraordinaria de la Asamblea Nacional el día 27 de agosto de 2004. Véase el documento completo en la página web <www.gumilla.org.ve>).

¿Cómo restañar la brecha que se ha abierto entre estos dos países, cómo volver a converger en un proyecto de futuro? Presentaré a continuación algunos de los que considero son nuestros principales desafíos.

Primer desafío. Si hemos de tener democracia en el siglo XXI debemos reconocer que éste es el gobierno de las mayorías con respeto a las minorías. ¿Podrán las élites entender y aceptar esto?

Segundo desafío. El discurso del presidente Chávez ha sido exitoso en la medida en que ha sido clasista y ha sido revanchista. ¿Es posible que las mayorías dialoguen con las minorías, las respeten y se avengan a reconocerlas como iguales?

Tercer desafío. La perseverancia no parece ser un componente muy visible de nuestra cultura política. ¿Seremos capaces de exigirnos a nosotros mismos, y exigirle a quienes practican el activismo social y político, que superen de una vez por todas, ese pensamiento improvisado, irresponsable y de mirada cortísima en el tiempo?

Cuarto desafío. El gobierno de Chávez, como legítimo representante del Estado venezolano, tiene la obligación primera, principal e ineludible de ponerse al frente del proceso de reencuentro, diálogo y reconciliación. ¿Será capaz de recuperar los espacios [educativos] por excelencia donde desde la infancia recibimos referentes y valores comunes o similares sobre la vida que hemos de compartir?

Quinto desafío. Es también obligación primera e ineludible por parte del Estado en sus distintos niveles político-administrativos, recuperar las condiciones de convivencia democrática perdida en nuestras ciudades. ¿No será posible que alcaldes y otras autoridades locales atiendan a las ciudades para convertirlas en los espacios del encuentro y la convivencia, que los cuerpos de seguridad, pieza imprescindible para la vida en la polis, reviertan el carácter de ejércitos feudales puestos al servicio de las parcialidades políticas, que las comunidades, en armonía con sus autoridades, diseñen e implementen programas y políticas culturales?

Sexto desafío. La oposición y los sectores de oposición en general enfrentan el considerable desafío de ponerse a derecho y reconstruirse a partir de sus fracasos y logros. Ante la baja legitimidad de los dirigentes políticos actuales ¿surgirá un liderazgo emergente oficialista y de oposición que sea democrático, realista e inteligente?

Séptimo desafío. Reconocer nuestra realidad y comprenderla en su transformación, herida, enferma, con todas sus potencialidades, es una materia en la cual este sector social [élites profesionales, los intelectuales, los artistas, las universidades] ha sido aplazado una y otra vez. ¿Cómo salir adelante cuando un grupo significativo de los sectores pensantes de nuestra nación sigue ensimismado en un país que ya no existe?

Octavo desafío. El pueblo habló claramente y el 15 de agosto ratificó al Presidente para que culmine su mandato. ¿El Presidente y su equipo de gobierno, encontrarán las palabras y los espacios para dialogar una y mil veces con quienes se les oponen y sus dirigentes, buscando el retorno a la convivencia pautada por las leyes?

cortísima en el tiempo, y se tracen estrategias de manera inteligente, estudiadas, que obedezcan a un horizonte utópico, que trascienda el día siguiente para prolongarse en el mediano y largo plazo. La política es uno de los oficios más difíciles en una sociedad, cuanto más cuando ésta tiene porciones enfermas por el miedo, la división y el rencor. Es hora de respaldar a nuestros políticos más serios y controlarlos para que nos representen responsablemente en la difícil tarea que tenemos todos por delante.

Cuarto desafío. El gobierno de Chávez, como legítimo representante del Estado venezolano, tiene la obligación primera, principal e ineludible de ponerse al frente del proceso de reencuentro, diálogo y reconciliación. Para ello debe pensar y actuar desde distintas ópticas, dimensiones de la vida social, y plazos temporales. El Estado y las élites que desde ella actuaron en el pasado son los principales responsables de que hoy la sociedad esté desgarrada en pedazos y que importantes sectores sean incapaces de verse unos a otros sin reconocerse como iguales, sin temerse u odiarse mutuamente. Desde los años 80 y 90, el Estado docente se retrajo de sus obligaciones de educación de calidad a los ciudadanos de esta república, obligando a los pobres a permanecer en la ignorancia o recibir una instrucción de ínfima categoría e impeliendo a los sectores medios a refugiarse en la educación privada, mayoritariamente religiosa. Se perdieron unos espacios de lo público invaluable

para el aprendizaje de la convivencia ciudadana, para el reconocimiento y la solidaridad entre nosotros, independientes de nuestro origen étnico, condición económica, ubicación espacial o social. Se perdieron los espacios por excelencia donde desde la infancia recibimos referentes y valores comunes o similares sobre la vida que hemos de compartir. Con acierto el proyecto bolivariano se ha movido en dirección a recuperar la educación como derecho primordial de todo ciudadano. Pero debe verlo no sólo como herramienta para superar la exclusión de los excluidos de ayer, para conferirles una ciudadanía cada vez más plena, sino también como el espacio por antonomasia donde han de recuperar su identidad venezolana y reconocerse como iguales en la diversidad, los hombres y mujeres de todos los estratos y de todas las procedencias étnicas que habitan esta tierra de gracia.

Quinto desafío. Es también obligación primera e ineludible por parte del Estado en sus distintos niveles político-administrativos, recuperar las condiciones de convivencia democrática pérdida en nuestras ciudades, en nuestras urbes, desde hace décadas. Resultado de la globalización neoliberal, las ciudades latinoamericanas han profundizado su condición fragmentada, redibujándose los mapas urbanos para presentar, de una parte, enclaves articulados a los núcleos de la economía global, y de otra, espacios sin interés para esa economía, donde sectores mayoritarios quedaron abandonados a su suerte. El Estado, mientras tanto, se desentendió de sus obligaciones de seguridad ciudadana. En Venezuela, el sentido común privatista que ha buscado predominar en todos estos años de lucha política, favoreció la colonización, por los más diversos intereses privados, de los espacios públicos. Como resultado, hoy tenemos ciudades segregadas por clase: inhóspitas, inseguras, sucias en los lugares habitados por los excluidos, y resguardadas con barreras, rollos de alambres de púas, circuitos de protección eléctrica, vigilancia privada en las urbaniza-

ciones, centros comerciales de las clases medias y altas, espacios que buscan infructuosamente erigirse en burbujas de modernidad en un océano de inseguridad. Ciudades sitiadas las llamó una urbanista, comparándolas con ciudades medievales donde unos grupos sociales encerrados en sus castillos se dejan convencer por dirigentes mediocres de hacer "planes de contingencia" contra los bárbaros que los acechan. Esta situación llegó a extremos inverosímiles con la brutal polarización de esta fase insurreccional y debe ser urgentemente revertida.

Es desafío ineludible de alcaldes y otras autoridades locales ahora, atender a las ciudades para convertir las en los espacios del encuentro y la convivencia de la diversidad que somos. Nuestros parques, plazas, calles, deben recuperar su función pública, debe crearse en ellas condiciones que garanticen el ejercicio pleno de los derechos humanos a la totalidad de la sociedad y no sólo de una parcialidad de ella. En esta tarea tienen también un papel protagónico los sectores privados y las comunidades organizadas de todos los sectores sociales. Es imperativo despolarizar políticamente las gestiones locales, nuestras autoridades locales deben bajar el protagonismo político y fortalecer sus funciones como administradores y gerentes de los problemas básicos de la vida cotidiana, elegidos por nosotros para resolver, conjuntamente con las comunidades organizadas, los complejos y difíciles problemas del día a día. Los cuerpos de seguridad, pieza imprescindible para la vida en la polis, han sido en esta contienda ejércitos feudales puestos al servicio de las parcialidades políticas, produciéndose una máxima vulneración del derecho a vivir con seguridad que tenemos como ciudadanos, y desdiciendo de las condiciones mínimas en donde desarrollar una sociedad democrática. Es imperativo invertir recursos materiales y organizativos en los servicios básicos de agua, transporte, policía, basura, alumbrado, limpieza, ornato. Es necesario incentivar aceleradamente que las comunidades, en armonía con sus autorida-

des, diseñen e implementen programas y políticas culturales, que nos permita apropiarnos de nuestras ciudades, sentirnos ciudadanos en ellas, orgullosos de ellas, percibirlas como amables, seguras, divertidas, bonitas, limpias, encontrar al otro como un prójimo y no como un malhechor dispuesto a violar nuestros derechos. Así como debemos elogiar los esfuerzos recientes por llevar bienes culturales a quienes nunca tuvieron acceso a ellos, es menester que estas nuevas políticas tengan como objetivo explícito el contribuir a la construcción de espacios de integración social. En definitiva, en la educación, la cultura y la ciudad, me parece encontrar tres grandes focos estratégicos desde donde impulsar el reencuentro con el otro, la reconciliación, la salud social y la democracia participativa.

**Extractado del Discurso de orden de Margarita López Maya historiadora del Centro de Estudios del Desarrollo (Cendes) de la Universidad Central de Venezuela (UCV) en la sesión extraordinaria de la Asamblea Nacional celebrada el 27 de agosto de 2004 con motivo del reconocimiento de la ratificación del presidente Hugo Chávez tras su triunfo en el referendo revocatorio.*

Un día después

Ricardo Bello*



Un día después, tres semanas después y lo único que puedo hacer para explicar qué fue lo que pasó es recurrir a la ciencia ficción y específicamente a la obra de uno de los grandes escritores del siglo pasado, ávido de conspiraciones: Philip K. Dick, autor de docenas de novelas, algunas de las cuales inspiraron clásicos del séptimo arte como *Blade Runner*, dirigida por Ridley Scott. Su obra se centra en una pregunta fundamental ante la cual no existen respuestas ni teorías adecuadas, pues al final permanece siempre la interrogante, la duda, la comezón de una paranoia constitutiva que no admite satisfacción: ¿qué es lo real?. En 1972, cuando una estudiante universitaria le preguntó “qué era para él la realidad”, contestó que la realidad es todo lo que permanece cuando uno deja de creer en ella. Una de sus novelas describe a los Estados Unidos diez años después de finalizada la II Guerra Mundial, pero con otro final: los alemanes y los japoneses ganaron y dominan el planeta. ¿Y si los alemanes ganaron – se pregunta un personaje – por qué me siento así?. Consulta un oráculo y el adivino le ratifica su intuición, sí, es verdad, los americanos tiraron una bomba atómica y Japón se rindió. ¿Y entonces?. Los personajes de sus novelas pueden gritar “No me interesa esta realidad, quiero que el juego se detenga”, y cuando deciden hacer pausa, el mundo efectivamente se detiene y todos regresan al escenario donde se inició la partida. Algunos de nosotros, independientemente del bando en que se encuentre, intentará como un buen personaje de ciencia ficción, iniciar una cruzada fundamentalista por el rescate de la realidad: “¡Muerte a los enemi-

gos de la realidad!”, gritará, temeroso del cambio y de cualquier posibilidad de alterar el *status quo*.

No existe nadie en el campo de la oposición democrática en el Occidente de Carabobo que crea tanto en las bondades y en la generosidad de muchos dirigentes del chavismo como el autor de estas líneas. Nos hemos empeñado desde la Fundación Solaris www.solaris.org.ve en abrir espacios para el diálogo, para trabajar junto a dirigentes del MVR en el diseño de propuestas capaces de transformar nuestra calidad de vida, pero el empeño que demostraron los tres rectores oficialistas del CNE en dar una imagen tan parcializada, destruyó con una mano lo que tantos chavistas crearon con la otra. Somos los primeros en reconocer la victoria del MVR, ¿pero por qué ese afán en despreciar la transparencia, en no haber querido abrir las urnas electorales delante de todo el mundo y celebrar el triunfo a puertas abiertas? Ahora tenemos varias realidades, una la defienden los Poderes del Estado, otra mucha gente que se hace la misma pregunta que atormentaba a Philip K. Dick y no sabe cómo responderla. Nuestra realidad, en cambio, es más sencilla. La Fundación Solaris organizará en Septiembre la III Jornada Plan Consenso Municipio. Serán discutidas las propuestas de servicio de Barrio Adentro y Mercal y los escenarios de la empresa privada en turismo de salud, hablaremos de programas de educación sexual y planificación familiar y sobre la generación de empleos en base a cooperativas y pequeñas empresas. Estaremos juntos de nuevo.



*Ricardo Bello. aracal@canto.net

Confiar en el "Espíritu de Sao Paulo"

La UNCTAD XI proclama una "Nueva Geografía del Comercio"

Klaus Vathroder s.j.*

La UNCTAD podría cobrar nueva importancia y ser un foro donde los países en vía de desarrollo (PD) se organicen para articular sus intereses y elaborar estrategias dentro de un proceso de mundialización en el cual muchos PD se ven como perdedores. Para eso se necesita una nueva solidaridad y una actitud que va más allá de proteger sus intereses en el corto plazo. Las experiencias del pasado nos dejan un cierto escepticismo al respecto. Confiemos en el buen "Espíritu de Sao Paulo".

Las delegaciones se felicitaron después de la undécima reunión de la UNCTAD, de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Durante cinco días en junio de este año en Sao Paulo en Brasil, reinaba un buen espíritu. Y se aprobaron dos documentos significativos: "El Consenso de Sao Paulo" y, como un resumen, "El Espíritu de Sao Paulo". El documento "Consenso" contiene un análisis sobre globalización, comercio y desarrollo, propone respuestas políticas y define el papel de la UNCTAD en este contexto.

Quizás el buen espíritu se debe a la insignificancia relativa de la UNCTAD. Hoy en día, la UNCTAD existe bajo la sombra de la Organización Mundial de Comercio (OMC) donde se están llevando a cabo la mayoría de las negociaciones comerciales multilaterales y sus respectivas decisiones dolientes. Pero todavía, los países en vía de desarrollo (PD), especialmente los más pobres, consideran a la UNCTAD como "su" organización, como en el momento de su nacimiento en el año 1964 cuando la UNCTAD nació por las demandas de los países pobres para establecer una organización, dedicada a sus necesidades en relación al comercio y el desarrollo.

No obstante, la UNCTAD es un foro importante de discusiones y

de formación de opinión para decisiones que se llevan a cabo en otras instancias. Así, desde el punto de vista de los PD se puede resaltar tres temas de la conferencia que resuenan en los dos documentos: primero el espacio para la política económica nacional ("policy space"), segundo el Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo (SGPC) y tercero la dependencia de productos básicos.

El Sur lucha por "Espacios Políticos" propios

"La interdependencia creciente de las economías nacionales en el actual proceso de mundialización y la aparición de regímenes basados en reglas para las relaciones económicas internacionales significan que el espacio para la política económica nacional, es decir, el ámbito de las políticas internas, en especial en las esferas del comercio, la inversión y el desarrollo industrial, se encuentra a menudo enmarcado en las disciplinas y compromisos internacionales y en las consideraciones del mercado mundial" (Consenso, N° 8).

Esta declaración de la necesidad de un "espacio político" para los PD fue uno de los mayores logros para el Sur. Estos "espacios políticos" para el desarrollo, es decir una política económica y social

autónoma, se desmenuzaron cada vez más. Los PD se veían obligados a liberalizar y desregular sus economías por los tratados comerciales o por el condicionamiento de préstamos del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Los países desarrollados intentaron bloquear este tema o diluir el lenguaje porque significa "trato diferenciado para países con estados de desarrollo desiguales". Destaca el texto que "corresponde a cada gobierno evaluar si resulta más beneficioso aceptar las normas y compromisos internacionales a cambio de las limitaciones que suponen por la pérdida de espacio normativo." Es importante que una conferencia multilateral entre el Norte y el Sur, reconozca esta idea, lo cual pueda ser un respaldo –probablemente más moral que real– para futuras negociaciones comerciales.

El Comercio Sur-Sur

"El comercio es un aspecto fundamental de los esfuerzos de integración regional, y los acuerdos comerciales regionales pueden representar un importante instrumento de facilitación del comercio tanto Sur-Sur como Norte-Sur. El comercio Sur-Sur tiene un elevado potencial de crecimiento, está aumentando rápidamente y se está liberalizando. Este proceso debe continuar y fomentarse. El Sistema Global

de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo (SGPC) es uno de los instrumentos que pueden utilizar los países en desarrollo a fin de generar oportunidades de comercio adicionales, en particular para los países menos adelantados" (Consenso, N° 69).

Para promover el intercambio comercial entre los PD, el SGPC proporciona preferencias comerciales para productos originados en otros PD. Estas preferencias no se aplican a los países desarrollados. Por primera vez, el SGPC se estableció en el año 1988. Participaron 44 países. Una segunda ronda de negociaciones terminó en el año 1990, cuyos resultados nunca entraron en vigencia. Los países más ricos entre los pobres no hicieron concesiones suficientes del acceso a sus mercados para los países más pobres. Una disputa, que nos recuerda a las negociaciones arduas entre los países en vía de desarrollo en su conjunto y los países industrializados dentro de la OMC. En total, hasta ahora los resultados del SGPC no son muy entusiastas: pocos países, pocos productos incluidos, negociaciones espinosas.

¿De dónde viene el actual optimismo para una tercera ronda del SGPC planificada para culminar a fines de 2006? Por los bloqueos del mundo industrializado, las negociaciones dentro de la actual "Ronda de Doha" en la OMC, no son

muy satisfactorias para los PD. Muchos países del Sur ven más potenciales y beneficios futuros en el comercio Sur-Sur que en el comercio con el mundo industrializado. Existen razones económicas para un comercio preferencial entre los PD: 1. Las exportaciones de los PD tendrán una ventaja sobre las exportaciones de los países industrializados porque se aplicarán tarifas aduaneras menores; 2. Las industrias nacionales enfrentarán las competencias de los otros países en vía de desarrollo y menos la competencia de los países industrializados. 3. Habrá incentivos para una mayor inversión en los países del sur porque su acceso a los mercados en otros países del sur aumentaría.

El momento político parece oportuno. De las negociaciones de la OMC en Cancún, con el establecimiento del Grupo de los 20 y otros grupos de interés del Sur, los PD salieron fortalecidos y, aparentemente, más unidos. En Sao Paulo, muchos líderes del Sur proclamaron una "geografía nueva del comercio", enfatizando el papel positivo del comercio Sur-Sur y la cooperación entre ellos en un mundo globalizado. La finalización exitosa de las negociaciones del SGPC sería la prueba, para que estos anuncios no queden solamente en confesiones verbales.



Qué es la UNCTAD

Creada en 1964, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) tiene por objeto la integración de los países en desarrollo en la economía mundial dentro de un marco propicio para el desarrollo.

La UNCTAD es el órgano central de las Naciones Unidas para el estudio integrado del comercio y el desarrollo sostenible y un foro de conversaciones y deliberaciones intergubernamentales.

La UNCTAD lleva a cabo investigaciones, analiza políticas y reúne datos a fin de hacer aportaciones de fondo a las conversaciones y, en cooperación con otras organizaciones y con países donantes, presta asistencia técnica ajustada a las necesidades de los países en desarrollo.

El Secretario General de la UNCTAD es el Brasileño Sr. Rubens Ricupero.

Dependencia de los productos básicos

"Más de 50 países en desarrollo obtienen más del 50% de sus ingresos de exportación de tres o un número inferior de productos básicos. La baja y la inestabilidad de los precios de los productos básicos en los mercados mundiales y el consiguiente deterioro de la relación de intercambio han reducido el crecimiento económico de muchos países en desarrollo, y han contribuido a un aumento de la pobreza y el endeudamiento. En algunos sectores está disminuyendo el valor añadido que retienen los productores de productos básicos de muchos países en desarrollo, y su participación en las cadenas de valor nacionales e internacionales representa un importante desafío" (Consenso, N° 69).

Entre 1980 y 2000, los precios mundiales de los 18 productos básicos más importantes para los PD cayeron en términos reales en un 25%, las bajas más fuertes fueron: algodón (47%), café (64%), cacao (71%) y azúcar (77%). Es una tendencia estable y a largo plazo, causada sobre todo por una sobreoferta en los PD y subsidios masivos para algunos productos en los países industrializados. La merma de los ingresos tiene consecuen-

cias nefastas especialmente para los países menos desarrollados cuya economía depende de pocos productos. Para estudiar y superar esta crisis se estableció una "task force" (grupo de trabajo) en Sao Paulo bajo el liderazgo de la UNCTAD.

La idea es buscar una "asociación global de productos básicos" entre productores y consumidores o, si eso no es posible, una asociación entre los países productores para coordinar la producción. Se busca una cartelización de productores y racionalizar su oferta global. Dejar los precios de los productos básicos a los mecanismos de oferta y demanda del mercado mundial significa costos inmensos de ajustes en términos de desempleo, pobreza y miseria.

Durante los setenta y ochenta, la UNCTAD facilitó varios acuerdos de productos básicos. Todos estos acuerdos colapsaron. Las razones fueron un clima adverso de liberalización y desregularización en la economía mundial y la poca coherencia y solidaridad de los PD. "Los tiempos han cambiado", proclamaron los líderes del Sur en la UNCTAD en Sao Paulo y "es el tiempo para una nueva geografía del comercio".

Esperar por el "Espíritu de Sao Paulo"

La UNCTAD podría cobrar nueva importancia y ser un foro donde los PD se organicen para articular sus intereses y elaborar estrategias dentro de un proceso de mundialización en el cual muchos PD se ven como perdedores. Para eso se necesita una nueva solidaridad y una actitud que va más allá de proteger sus intereses en el corto plazo. Las experiencias del pasado nos dejan un cierto escepticismo al respecto. Confiemos en el buen "Espíritu de Sao Paulo".

La undécima reunión de la UNCTAD terminó con una conferencia emocionante del Secretario General saliente Rubens Ricupero quien enfatizó el papel del comercio para la superación del hambre, de la miseria y del subdesarrollo en los países pobres. El auditorio de los delegados lo agradeció con largas ovaciones en Sao Paulo para reencontrarse en Ginebra en las oficinas de la OMC, donde esperamos que las negociaciones no sigan como "business as usual" (negocio rutinario).

**Klaus Vathroder sj. Economista. Director del Centro Gumilla (Participó como miembro de la Red Internacional de Jesuitas para el Desarrollo en la UNCTAD XI)*

Esperando por la "Misión Trabajo":

Las políticas activas de mercado laboral 1999-2004

Jorge Eliezer Portillo*



Por falta de iniciativas, planes y programas no se ha pecado; más bien lo que urge es identificar deficiencias en los programas en marcha y apuntar hacia posibles mejoras. En el presente artículo tratamos de contribuir a esta discusión esbozando lo que ha sido la política activa de mercado laboral (PAML) en este gobierno.

El 2004 arranca con una tasa de desempleo del 19% y la ambiciosa promesa del presidente Chávez de reducir la misma a tan solo 5% para finales de año, lo que equivale a generar 1,2 millones de empleo en 11 meses. Como era de esperarse, dicha meta ha sido revisada en más de una oportunidad y recientemente el Instituto Nacional de Estadística estima que el 2004 cerrará con una tasa de desempleo de 12%, unos 2,6 puntos porcentuales por debajo de la tasa registrada en diciembre de 2003. Esto no es de sorprender si consideramos el enorme incremento en el gasto público registrado este año, el descenso en la incertidumbre política y el patrón estacional de la tasa de desempleo, la cual tiende a registrar su menor nivel en el mes de diciembre.

No obstante, por alentadora que sea esta cifra, no llega a compensar el pobre desempeño que ha experimentado el mercado de trabajo en los últimos cinco años. Mientras que el gobierno atribuye dicho desempeño a shocks exógenos (principalmente el paro petrolero), sus críticos apuntan a la excesiva regulación y a la falta de un clima económico estable, que favorezca la inversión privada. Nosotros ponemos esta diatriba a un lado y más bien enfocamos nuestra atención en la efectividad de las distintas políticas acti-

vas de mercado laboral (PAML) ensayadas por el actual gobierno. Se entiende por políticas activas aquellas intervenciones selectivas dirigidas a proveer empleo a ciertos grupos vulnerables o en desventaja, o a mejorar su capacidad de encontrar empleo. Es decir, no consideramos las políticas de largo plazo que buscan promover un crecimiento económico sostenido y flexibilizar la legislación laboral.¹

Dependiendo del grado de intervención en el mercado laboral, las PAML se clasifican en tres grandes grupos: (i) creación de empleo, ya sea directamente por parte del gobierno, mediante subsidios al empleo privado, o apoyando la microempresa; (ii) capacitación para el trabajo; y (iii) servicios de intermediación laboral. Cada una de estas opciones incluye a su vez una batería de herramientas de política, las cuales, prácticamente todas, han sido ensayadas en mayor o menor grado por la presente administración (ver recuadro). Así que por falta de iniciativas, planes y programas no se ha pecado; más bien lo que urge es identificar deficiencias en los programas en marcha y apuntar hacia posibles mejoras. En el presente artículo tratamos de contribuir a esta discusión esbozando lo que ha sido la PAML en este gobierno.

De todo un poco

Creación directa de empleos

En general, los programas de generación de empleo están dirigidos a moderar el desempleo cíclico asociado con una recesión y/o apoyar a aquellos grupos particularmente vulnerables (como el trabajador no calificado) o en desventaja (como las mujeres y los jóvenes). En el primer caso, el programa actúa como un seguro al desempleo,² dando un ingreso temporal a aquellos con mayor riesgo de pasar al desempleo crónico, mientras que en el segundo se trata de

La inamovilidad laboral da cierta protección a los empleos existentes, pero es nociva para la creación de nuevos empleos.

Más que un andamiaje populista-electoral, las Misiones son una verdadera red de apoyo social, construida en paralelo a la burocracia pública tradicional... Evitar que esta red se consolide como un gran mecanismo de exclusión (apartheid) es quizás el mayor reto del gobierno en materia social.

promover la equidad, dando oportunidad a grupos sistemáticamente discriminados.³

En lo que respecta al gobierno central, los sucesivos planes de empleo temporal emprendidos en el país, 8 en 5 años, en el fondo reflejan una limitada capacidad administrativa. Dado los cuantiosos recursos asignados a dichos planes, es difícil entender los pobres resultados obtenidos en la construcción de viviendas de interés social o en los trabajos de recuperación del estado Vargas, por citar dos ejemplos que por naturaleza son relativamente intensivos en mano de obra.

En lo que respecta a los gobiernos locales, la ejecución de los programas de inversión social ha sido un poco más ágil pero, como se trata de proyectos dirigidos principalmente a mejorar la infraestructura social, su diseño no ha tenido un marcado sesgo hacia la generación de empleo. A esto se suma la lentitud

con que el gobierno central transfiera los fondos a las regiones y la enorme deuda acumulada con las mismas. Nada más por concepto de la Ley del FIDES y la Ley de Asignaciones Económicas Especiales, la Oficina de Asesoría Económica y Financiera (OAEF) de la Asamblea Nacional estima que la deuda con las regiones es de aproximadamente Bs. 3 billones, siendo Carabobo, Miranda y Zulia los estados que más se han visto afectados.⁴

Subsidios al empleo privado

Uno de los peligros de los programas de creación directa de empleos es que se corre el riesgo de desplazar actividad privada productiva (*crowding-out*). Una alternativa que más bien promueve la actividad privada, la constituye el subsidio al empleo, el cual generalmente toma la forma de un crédito fiscal al empleador.⁵ En el diseño de estos programas, una de las principales dificultades es evitar la rotación inducida de personal, es decir, evitar que las empresas sustituyan trabajadores regulares por trabajadores subsidiados.

En la presente administración, han habido dos ensayos con esta política. El primero, el Plan de Empleo Concertado lanzado en abril de 1999, tenía como meta la creación de 200 mil empleos, a través de un crédito fiscal equivalente al 50% del salario de los nuevos empleados, siempre y cuando la empresa incrementara su nómina en por lo menos 10% y los empleos se mantuvieran por 9 meses. El segundo ensayo, el Plan de Incentivo al Empleo de septiembre 2002, fue un tanto más modesto en su alcance. Su objetivo era generar 50 mil nuevos empleos, mediante un crédito fiscal equivalente a un porcentaje de las prestaciones, las utilidades y las cotizaciones patronales al IVSS generadas por la contratación (a tiempo indefinido y por jornada completa) de personas desempleadas.

Llama la atención la débil acogida que ambos programas tuvieron en el sector privado. Cabe entonces preguntarse: ¿Quién deja pasar un "almuerzo gratis"? En este caso, se trata de los empresarios que temen no tener la flexibilidad para

reducir su nómina de trabajadores en caso de una baja en las ventas. Concretamente, desde comienzos de la presente administración circularon fuertes rumores sobre la posibilidad de decretar la inamovilidad laboral, medida que efectivamente se adoptó en mayo de 2002 y fue posteriormente renovada hasta septiembre de 2004. Como es bien sabido, la inamovilidad laboral da cierta protección a los empleos existentes, pero es nociva para la creación de nuevos empleos.

Apoyo a la microempresa

Generalmente se entiende por microempresa a las unidades productivas de baja capitalización y nómina pequeña (no más de 10 trabajadores), incluyendo el autoempleo. Puesto que este sector emplea más de la mitad de la población ocupada en Venezuela, es claro el interés que tiene el gobierno en apoyarlo mediante facilidades crediticias y asesoramiento técnico y legal.

Desde 1999, el gobierno ha fomentado una verdadera explosión en el sector del microcrédito, marcada por la improvisación y un alto grado de morosidad. Es solo con la Ley de Microfinanzas (de marzo 2001) que se trae un cierto orden al sector. En todo caso, es difícil evaluar el impacto de estas iniciativas sobre el empleo debido a la poca transparencia del sector, el cual desafortunadamente se encuentra fuera del radio de acción de la Superintendencia de Bancos.

Capacitación para el trabajo

La efectividad de los programas de capacitación para el trabajo, en términos de aumentar la probabilidad de conseguir un empleo fijo, es bastante limitada y depende mucho del grado de focalización de la intervención. Concretamente, la experiencia internacional indica que los programas dirigidos a las mujeres y los jóvenes son los más prometedores.

En este campo, la gran iniciativa del actual gobierno ha sido la Misión Vuelvan Caras, la cual poco a poco ha venido suplantando lo que tradicionalmente ha sido la labor del INCE. Vuelvan Caras fue lanzada en marzo del presente año y, en principio, "está dirigida a in-

Principales Políticas Activas de Mercado Laboral, 1999-2004

1. Creación directa de empleos*

Plan de Empleo Rápido de 1999
 Proyecto País: Plan de Trabajo Ocasional
 Proyecto País: Plan Avispa
 Plan de Empleo Simón Rodríguez de 2001
 Plan Juana La Avanzadora de 2004

2. Subsidios al empleo privado

Plan de Empleo Concertado de 1999
 Plan de Incentivo al Empleo de 2002

3. Apoyo a la microempresa

Fondo de Desarrollo Microfinanciero (Fondemi)
 Banco del Pueblo Soberano
 Banco de la Mujer
 Programa Monta tu Negocio
 Programa Fabrica de Fabricas
 Programa Avanzado de Capacitación para el Desarrollo de Tecnología de Negocios en la Web
 Programa Plan Zamora
 Misión Piar

4. Capacitación para el trabajo

Misión Vuelvan Caras
 Proyecto País: Unidades Especiales de Reservistas para el Desarrollo Social
 Proyecto País: Plan Pescar 2000

5. Servicios de intermediación laboral

Servicio Nacional de Empleo (Ministerio del Trabajo)

(*) No incluye proyectos locales financiados por el Fondo Intergubernamental para la Descentralización (FIDES), el Fondo de Inversión Social de Venezuela (FONVIS), el Fondo/nico Social (FUS) y la Autoridad/nica de Vargas.

corporar en la actividad productiva, a las y los patriotas de las misiones Robinson I, Robinson II, Piar, Miranda, Ribas y Sucre, que se encuentren en situación de desempleo.”⁶ Obviamente, es muy temprano para evaluar su efectividad, pero todo indica que el programa no está abierto a todos por igual, sino que más bien se nutre de un mecanismo de selección por etapas (el sistema de Misiones).

Servicios de intermediación laboral

Imperfecciones en el flujo de información pueden dificultar el encuentro oportuno entre quienes demandan mano de obra y los que buscan empleo, particularmente si se trata de mano de obra calificada. El gobierno puede mitigar este problema ofreciendo servicios de intermediación laboral (búsqueda de trabajo, orientación vocacional, etc.), ya sea directamente o a través de agencias privadas.

En este frente, la presente administración no ha hecho mayores innovaciones. Aunque se ha discutido la posibilidad de crear un sistema nacional de certificación profesional que permita evaluar la mano de obra por competencias, en realidad ha habido un alto componente inercial en este tema, limitándose el gobierno a trabajar sobre la base de los programas ya existentes. En todo caso, el impacto de estos programas sobre el empleo es bastante modesto.

A manera de conclusión

En reiteradas oportunidades el alto gobierno ha tenido que aclarar que la Misión Vuelvan Caras no es un plan de empleo, sino más bien un programa de capacitación para el trabajo. La aclaratoria ha sido necesaria porque dicha Misión se presentó inicialmente como una solución al problema del desempleo, o por lo menos esa fue la percepción generalizada entre los “misioneros”. La promesa implícita de las distintas Misiones educativas es que al mejorar tu nivel de formación, conseguirás un empleo productivo. De modo que Vuelvan Caras era la luz al final del túnel, la “Misión Trabajo”, que muchos creyeron ver.

Lo que sí le queda claro al desempleado promedio es que, mientras se materializan esas oportunidades de empleo, las Misiones parecen ser el mejor sitio donde esperar. Más que un andamiaje populista-electoral, las Misiones son una verdadera red de apoyo social, construida en paralelo a la burocracia pública tradicional. Para llegar a su población objetivo, la red usa una combinación de focalización espacial, autoselección (inducida

por la calidad del servicio) y solapamiento entre programas. Si a esto añadimos el objetivo explícito de “movilizar y concientizar al pueblo”, terminamos con un mecanismo de selección por etapas que, a base de relaciones un tanto informales, es capaz de llegar a segmentos de la población tradicionalmente excluidos y conformar un núcleo de beneficiarios con un alto espíritu de cuerpo. Es por esta vía que se espera que fluya mucha de la información relativa a las nuevas oportunidades de empleo. Evitar que esta red se consolide como un gran mecanismo de exclusión (*apartheid*) es quizás el mayor reto del gobierno en materia social.

Jorge Eliezer Portillo

Ph.D. en Economía. Las interpretaciones y comentarios expresados en este artículo son de exclusiva responsabilidad del autor.

- 1 Para un análisis del desempleo estructural en el país, se puede consultar *El desempleo en Venezuela*, publicado por la OAEF de la Asamblea Nacional, y *Creación de empleo: opciones para impulsar la ocupación laboral en Venezuela*, publicado por el CONAPRI; ambas obras de 2004. Sobre el caso concreto de las mujeres, ver “¿Cuáles son los distintos tipos de mujeres presentes en el mercado laboral venezolano?” de Genny Zúñiga Álvarez, *Revista SIC*, No. 665 (Junio 2004).
- 2 Debido a la alta proporción de trabajadores en el sector informal, el seguro de paro forzoso en Venezuela cubre apenas una fracción (11 a 15%) de la población cesante.
- 3 En cualquiera de los dos casos, es crucial focalizar los recursos en la población objetivo a fin de evitar ineficiencias como, por ejemplo, dar empleo a alguien que de todos modos lo hubiera conseguido sin la intervención del gobierno.
- 4 OAEF de la AN, *Informe IA 0704-070*, Julio de 2004.
- 5 Otro mecanismo de subsidio consiste en transferencias directas al desempleado que consigue trabajo en una empresa privada. Su efecto neto sería básicamente el mismo, una reducción de los costos de la mano de obra, pero tiene la ventaja de no estigmatizar al beneficiario (en principio, el empleador no sabe quien recibe el subsidio).
- 6 www.gobiernoenlinea.ve/docMgr/sharedfiles/MisionVuelvanCaras.pdf



Lo bueno, lo malo y lo feo del RR

“El actor más confiable fue el ciudadano común que votó haciendo cola entre cinco y diez horas; el menos confiable resultó ser el CNE, que no se ganó la credibilidad de la mayor parte de la gente por un proceso de votación engorroso y por su canto en la madrugada; el enigma de la jornada, las maquinitas de Smartmatic y sus “geniecillos”; la peor encuesta, la de Eugenio Escuela” (Revista SIC, 16-08-2004).

“¿Cómo ha cambiado el país por lo menos en lo poblacional y electoral, el 90% de los habitantes del país está en las regiones y el 91% de la población electoral está ubicado en el interior de la república; qué tiempos aquellos dirán los enemigos de la descentralización cuando en Caracas se tomaban las grandes decisiones!” (Fran Tovar, analista político, 8-08-2004).

Cuatro ideas que debilitaron a la oposición: 1. La primera, que el gobierno de Chávez no podía durar; 2. Que esto ocurriría pronto; 3. Que simplemente no había tiempo para hacer nada distinto; 4. Que había que actuar como un solo bloque frente al adversario. (Moisés Naim, El Nacional, 22-08-2004).

“Todos los caminos de la desconfianza conducen a una organización, el Consejo Nacional Electoral –el árbitro más importante y menos confiable del país–, (...), una mayoría de funcionarios que le rinden cuenta directa al presidente” (Tulio Hernández, El Nacional, 25-08-2004).

Exit polls “Libertad Plena”. Hora 03: 20 pm: Avalancha. Abstención mínima 10-20 por ciento. SI max 70%-mín.55%; NO max 45% min 30%; Caracas: SI 80%, NO 20%; Lara: SI 56%, NO 44%, etc. (E-mail, 15-08-2004).

“La oposición tendrá que aceptar que el referéndum revocatorio no lo perdió porque se contaron mal los votos sino porque su liderazgo no logró convencer a la gran mayoría ciudadana de dos cosas: 1) Que Chávez lo había hecho muy mal y 2) Que la oposición podía hacerlo mejor” (Alberto Quirós Corradi, Destino Revocatorio, Epílogo, El Nacional, 22-08-2004).

“Si gana el NO , en primer lugar, los políticos que han conducido a la oposición por la senda democrática desde la locura de las guarimbas recibirán un duro golpe y capaz que aquellos radicales que creyeron en la violencia y fracasaron (...) quieran volver a comandar” (Angel Alvarez, Tal Cual, 12-08-2004).

“Si tenemos que esperar tres meses para develar el fraude, como hicieron los peruanos antes de sacar a Fujimori, esperaremos”. (Marta Colomina, El Universal, 22-08-2004).

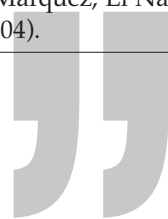
“El Cardenal Castillo Lara ofendió a millones de venezolanos cuando desde el Vaticano declaró que a los pobres les habían pagado entre 50 y 60 dólares por votar NO” (Eleazar Díaz Rangel, Últimas Noticias, 22-08-2004).

“(...) los resultados del mismo –RR– me pueden producir desconfianza, pero no han sido sorprendidos o inesperados (...) Claro, nunca, en los años en que pude votar –o sea después de mis 18 años– jamás me había enfrentado a un ventajismo tan obscuro.” (Manuel Caballero, El Universal, 22-08-2004).

“Me ha impactado mucho ver los resultados en los municipios petroleros, pensé que los habitantes serían solidarios con la Gente del Petróleo, los resultados fueron adversos al NO de manera impresionante”. (Fran Tovar, analista político, 25-08-2004).

“Ahí está el detalle: conectarte con el pueblo, conectarte con el pueblo (...) Puedes aparecer en todos los programas . Puedes ser lógico y racional. Puedes cautivar niñas sifrinas y maduras de clase media. Pero si no le tumbas las medias a Petra Pérez en Mame-ra, todo lo demás serán pompas de jabón” (Luis Vicente León, El Universal, 22-08-2004).

“Sólo el sistema de votación manual puede impedir la entronización de la trampa. La tecnología debe ser utilizada sólo como apoyo, para que los resultados se conozcan rápidamente”, (Rafael Márquez, El Nacional, 22-08-2004).





Gente que une gente

Foro permanente de constructores de inclusión

Un espacio estable de encuentro entre diversos sectores organizados de la ciudadanía, en articulación con los actores políticos e institucionales.

- Para buscar juntos y mediante el debate constructivo propuestas que contribuyan a promover la equidad social, el imperio de los valores democráticos y el fortalecimiento de la institucionalidad constitucional.
- Para construir confianza e impulsar un proceso creador de posibilidades para la acción.

Nuestra regla de oro es el respeto por la diversidad y el reconocimiento del otro.

La puesta en marcha de esta iniciativa es una necesidad histórica, requiere superar el escepticismo del momento y mirar a mediano y largo plazo.

Esta iniciativa nace desde la Fundación Centro Gumilla, a partir de la investigación y consultas realizadas entre más de 400 actores representativos de la ciudadanía nacional.

Nuestros objetivos

1. Promover la creación de condiciones necesarias para estimular un profundo proceso de comunicación en la sociedad venezolana.
2. Promover un horizonte común de cambio y transformaciones.
3. Fortalecer los aportes de sectores estratégicos en la construcción de una visión de país compartida.

Una invitación abierta a todos

Si deseas suscribirte como miembro activo debes rellenar la planilla de suscripción que está en nuestra página Web: www.Gumilla.org.ve.

Gente que une gente

Foro permanente de
constructores de inclusión



Los valores que deben orientar la búsqueda compartida y el debate constructivo deben ser la conquista de la equidad social, el imperio de los valores democráticos y el fortalecimiento de la institucionalidad constitucional para generar confianza y estabilidad.

La hora actual está marcada por la desconfianza, la sospecha y la duda, prevaleciendo la emocionalidad y las percepciones subjetivas. El camino del diálogo y el debate para construir consensos de actuación compartida se presenta muy poco sugestivo y seductor. Las posibilidades de encuentro entre la diversidad social son escasas. Las instituciones del Estado se deben esforzar en dar signos claros para propiciar un clima de seguridad.

A sabiendas de estas dificultades, la Fundación Centro Gumilla propone la constitución del *Foro permanente de constructores de inclusión*, como espacio estable de encuentro de diversos sectores organizados de la ciudadanía. Se pretende impulsar un proceso creador de posibilidades para la acción, en articulación con los actores políticos e institucionales según se considere necesario.

Esta ha sido una verdadera experiencia de comunicación y encuentro, en la que hicimos un serio esfuerzo por escucharnos y tratar de entender diversas posiciones políticas y puntos de vista.



Para ello es necesario lograr que la diversidad de expresiones de la ciudadanía y sus distintas opiniones esté representada en él. La regla de oro debe ser el respeto por esa diversidad y el reconocimiento del otro. Los valores que deben orientar la búsqueda compartida y el debate constructivo debe ser la conquista de la equidad social, el imperio de los valores democráticos y el fortalecimiento de la institucionalidad constitucional para generar confianza y estabilidad.

La puesta en marcha de esta iniciativa es una necesidad histórica, requiere superar el escepticismo del momento y mirar a mediano y largo plazo. Es urgente que todos aquellos actores que nos sentimos comprometidos con el futuro de este pueblo asumamos nuestra responsabilidad y nos congreguemos para actuar según nuestros deberes y exigir según nuestros derechos.

¿Quién convoca?

Esta iniciativa nace desde la Fundación Centro Gumilla, a partir de la investigación y consultas realizadas entre más de 400 actores representativos de la ciudadanía nacional. Somos un centro de investigación y acción social de la Compañía de Jesús en Venezuela (Jesuitas), orden religiosa católica que está presente en el país desde 1916. Nuestra inspiración cristiana nos ha llevado desde siempre a fijar nuestra actuación en el fortalecimiento de los derechos humanos, la justicia social y la participación democrática en la sociedad venezolana, dirigiéndonos a todos desde la suerte y la vida de los ciudadanos en situación de pobreza.

Entre los meses de enero y agosto del año en curso realizamos una investiga-

ción que nos permitió indagar en una muestra representativa de la ciudadanía venezolana, las necesidades más sentidas y compartidas de actuación conjunta, las dificultades para ello en las actuales circunstancias que vive el país, sus condiciones de posibilidad y las iniciativas deseables que se deben emprender. Para ello congregamos en las ciudades de Maracaibo, Valencia, Barquisimeto, San Cristóbal, Cumaná y Puerto Ordaz, respectivamente, un foro con participación ciudadana plural y representativa. En la ciudad de Caracas, celebramos 7 foros sectoriales que nos permitieron conocer la opinión de comunidades populares, empresarios, medios de comunicación, universidades, sindicatos, organizaciones y académicos vinculados al área de los derechos humanos, la justicia y el derecho, y de formuladores de proyectos y visiones de país.

Como punto de partida para este diálogo se tomaron los tópicos contenidos en el documento titulado: "Bases para una acción política compartida."¹ La metodología se basó en un enfoque cualitativo, propiciando un intercambio en el que cada quien, desde su experiencia y actividad específica, expusiera sus planteamientos de manera espontánea, respetando la diversidad de opiniones y ajustándose a las normas de tolerancia y respeto comúnmente aceptadas.

Esta ha sido una verdadera experiencia de comunicación y encuentro, en la que hicimos un serio esfuerzo por escucharnos y tratar de entender diversas posiciones políticas y puntos de vista. Ha sido igualmente una experiencia de reconocimiento de la diversidad que constituye el país y de cómo la pluralidad puede ser una fuente de enriquecimiento para el conocimiento y la acción. Ha

la mayoría de los participantes en nuestros encuentros, coincidieron en que es necesario no hacerle el juego a los actores que intentan imponer la dinámica de polarización sobre el conjunto de la sociedad venezolana.

quedado también establecida una incipiente red de relaciones entre los participantes que puede dar lugar a la constitución de espacios permanentes de debate y desarrollo de proyectos comunes.

Finalmente, el pasado 7 de agosto, nos reunimos en Caracas 104 personas que habían participado en el proceso referido para validar la información recogida y sistematizada en el documento "Constructores de inclusión"². En el marco de las conclusiones obtenidas, la asamblea aprobó la creación del *Foro permanente de constructores de inclusión* como un espacio que se consideró necesario para profundizar las conclusiones y acordar acciones conjuntas.

Objetivos

1. Promover la creación de condiciones necesarias para estimular un profundo proceso de comunicación en la sociedad venezolana.

Nuestro punto de partida es que es necesario romper el juego perverso de la polarización que pervierte la dinámica de las relaciones sociales en el país. En efecto, después de tres años de expresión visible de un conflicto sociopolítico, originado en causas estructurales de vieja data, hemos visto cómo la escena política y mediática ha sido ocupada por un tipo de discurso y actuación que busca dividir artificialmente a la sociedad venezolana en dos bandos polarizados y excluyentes. Los protagonistas de esta dinámica hacen uso de los más variados estereotipos y descalifica-

ciones, utilizando como referencia la condición de clase, etnia, raza u otras características grupales o partidistas, mediante lo cual se busca crear la identidad del bando propio y la discriminación del contrario.

Siguiendo la tendencia observada en los estudios de opinión pública nacional, la mayoría de los participantes en nuestros encuentros, coincidieron en que es necesario no hacerle el juego a los actores que intentan imponer la dinámica de polarización sobre el conjunto de la sociedad venezolana. Lo cual no implica reconocer que existen profundos conflictos que requieren ser asumidos y trabajados mediante el debate y la discusión de ideas. Para que ello sea posible es necesario propiciar un clima de comunicación, que permita salir del círculo vicioso "nosotros o ellos", asentándose así las bases del entendimiento.

Los principios rectores que deben guiar esta búsqueda de comunicación y reconocimiento mutuo son:

• Honradez para ser fieles a la verdad.

Todos debemos procurar ser honestos con nuestra realidad, poniendo entre paréntesis nuestras ideologías y opciones políticas. Es necesario hacer un esfuerzo para ver y escuchar más allá del círculo de nuestras propias percepciones, imágenes y elaboraciones. Un paso posterior es reconocer nuestra propia responsabilidad, por acción u omisión, por grande o pequeña que sea, en la gestación de las causas que han provocado el actual estado de cosas que sufre el país. Desde



El Foro permanente de constructores de inclusión quiere debatir sobre las características específicas que un proceso de desarrollo humano integral debe proponerse en el país, tanto desde sus condiciones concretas, como en el marco de las posibilidades y condicionamientos del entorno mundial.

este esfuerzo, que implica rupturas profundas con nuestros propios puntos de vista, estaremos en mayor capacidad para encontrarnos con la verdad y la libertad que nace de ella.

· **Conocer lo que hemos sido para pensar en lo que queremos ser y hacer.**

Es necesario conocer la historia del siglo XX venezolano, los proyectos que hemos emprendido para ser un país moderno, sus aciertos y errores. Sólo de esta manera construiremos una narración histórica que permita aprovechar las capacidades desarrolladas en el pasado para afrontar los retos que la nueva época en la que vivimos nos pone por delante. Una narración que nos identifique como nación y nos dé los bríos necesarios para avanzar hacia el futuro desde la conciencia de lo que hemos logrado y de lo mucho que aún nos falta por hacer.

· **Asumir como perspectiva común la superación de la pobreza y la construcción de la equidad desde la participación activa de los pobres y excluidos.**

La aspiración colectiva a construir la equidad y superar la pobreza con la participación activa de los pobres y los excluidos es el signo que marca estos nuevos tiempos en Venezuela. En la medida en que esa aspiración se convierta en perspectiva común, estaremos en capacidad de pensar conjuntamente las transformaciones necesarias e imprescindibles que se deben producir en nuestra sociedad.

· **La política se mide por resultados**

Hace falta reubicar la acción y el discurso político en su justa dimensión. La política es un saber instrumental al servicio del bien común; los actores y las instituciones políticas valen tanto cuanto cumplen con su cometido de asegurar la mayor suma de bienestar. Frente a los indicadores de bienestar, equidad y justicia, es que hay que medir la bondad de los discursos políticos, la acción de los gobiernos, las políticas públicas y las ofertas políticas alternativas.

· **Promover el compromiso ciudadano.**

Necesitamos superar la vieja consigna que reza: "animémonos y vayan". El país saldrá adelante sólo con el esfuerzo de todos, con el compromiso personal y la corresponsabilidad con otros. La tarea de edificar el hogar común en el que se desarrolla nuestra vida supone asumir lo público como tarea propia, informarnos sobre los asuntos del bien común y vigilar cuidadosamente la actuación de las organizaciones sociales, del Estado y del gobierno.

Hasta aquí los principios rectores que consideramos fundamentales para guiar la creación de las condiciones que faciliten la comunicación y el entendimiento en la sociedad venezolana.

2. Promover un horizonte común de cambio y transformaciones.

El Foro permanente de constructores de inclusión quiere debatir sobre las características específicas que un proceso de desarrollo humano integral debe



Una visión de país puede quedarse en un bello deseo si no es asumida por actores sociales que desde su posición estratégica en la sociedad contribuyen con su aporte específico.

proponerse en el país, tanto desde sus condiciones concretas, como en el marco de las posibilidades y condicionamientos del entorno mundial. Se pretende que las conclusiones de este debate se ofrezcan al país como una contribución al proceso de elaboración de una visión compartida sobre nuestro proyecto nacional. Hay acuerdo entre los iniciadores del *Foro permanente de constructores de inclusión* en que esta discusión debe desarrollarse bajo la orientación de los siguientes principios:

· **Sólo saldremos de la pobreza a través de un proceso sostenido y sustentable de desarrollo humano integral.**

Superar la pobreza es la principal tarea de nuestra sociedad en el inminente futuro, de forma que el número de familias que salgan de ella cada año pueda llegar a ser nuestro principal indicador de éxito nacional, dándole su sentido exacto a los indicadores económicos. Para ello se requiere crear un efectivo sistema de oportunidades para todos en el que cada quien pueda desplegar sus capacidades, según parámetros de equidad y justicia. Ello será posible bajo una acción concertada y comprometida con una determinada jerarquía de prioridades que permita orientar en una dirección definida todos los esfuerzos necesarios, tanto a nivel público como privado.

· **Donde los pobres ocupen una actoría protagónica.**

La superación de la pobreza ocurrirá por la energía misma de los pobres que quieren dejar de serlo, lo cual implica crear condiciones efectivas para la participación de los sectores populares en los proyectos de desarrollo y en las decisiones políticas. Una participación que favorezca la corresponsabilidad y el encuentro con sus saberes y valoraciones.

· **El capital es imprescindible.**

Entre los haberes que necesitamos para el desarrollo del país está en primer orden el capital. Necesitamos capital público y privado para desarrollar inversiones que garanticen productividad y empleo. Para ello será imprescindible garantizar razonablemente seguridad jurídica, beneficios y un comportamiento adecuado para asegurar producción de riqueza y su justa redistribución.

· **La competencia es necesaria.**

El tiempo en que vivimos nos ha enseñado que la competencia es una condición necesaria para que se impulse el progreso económico. También hemos aprendido que los mercados por sí solos no nos garantizan que el progreso alcanzado sea compartido por toda la sociedad. Se requiere pues que el régimen de competencia se asegure a través de reglas claras y de políticas macroeconómicas estables, a la vez que sus distorsiones sean corregidas desde el control de la ciudadanía y el ejercicio de un gobierno responsable.

· **En democracia.**

Escarmentados por la crisis política que venimos arrastrando por más de una década, nos hallamos a punto de entender que el Estado de Derecho, la distribución social del poder y la descentralización política y administrativa, resultan estrictamente necesarios para garantizar la libertad política, la participación, la convivencia en paz, el desarrollo económico y los derechos de las minorías.

· **El Estado es nuestro aliado.**

El Estado juega un papel fundamental en la sociedad como garante de las reglas de juego, como creador de posibilidades para toda la sociedad, como soporte fundamental de la solidaridad social. Para ello el Estado debe estar sometido a la ley y regularse estrictamente según su normativa. Debe también estar sometido al control y vigilancia de la ciudadanía, con quien debe concebir su acción en cooperación.

· **El gobierno está a nuestro servicio.**

Nuestro problema es cómo lograr que el gobierno (nacional, regional y municipal) gobierne bajo la guía de la oferta electoral que lo convirtió en representante de la mayoría de la población y que en su desempeño concreto responda administrativamente ante los ciudadanos.

· **La ley y las instituciones son nuestra garantía.**

Vamos aprendiendo que la pequeña ventaja del momento que significa saltarse las reglas sociales o actuar conforme a procedimientos arbitrarios, o guiarnos sólo por nuestras afinidades familiares, revierte de inmediato en daño para otros. Nuestra garantía de desarro-

Es necesario que los medios de comunicación privados y estatales realicen sus funciones básicas de informar y opinar bajo parámetros éticos comúnmente aceptados de transparencia y objetividad.



llo en democracia depende de la existencia de una multitud de formas institucionales establecidas que permitan el funcionamiento de la cotidianidad bajo reglas de juego estables.

Los puntos enumerados anteriormente pretenden señalar el camino que es necesario transitar para construir una visión de país compartida por la gran mayoría nacional desde sus diversos intereses y expectativas.

3. Fortalecer los aportes de sectores estratégicos en la construcción de una visión de país compartida.

Una visión de país puede quedarse en un bello deseo si no es asumida por actores sociales que desde su posición estratégica en la sociedad contribuyen con su aporte específico. En esta dirección los iniciadores del FORO CONSTRUCTORES DE INCLUSIÓN proponen promover el debate de propuestas que permitan fortalecer los aportes de sectores estratégicos en la construcción de una visión de país compartida, según los siguientes principios:

• Estado de derecho y justicia

Impulsar el fortalecimiento de la eficiencia, confiabilidad e independencia del sistema de justicia, y la promoción de la valoración de sus beneficios en todos los estratos de la sociedad, es condición fundamental para generar un clima de confianza que facilite la actuación ciudadana. Se necesita urgentemente aproximar las instituciones de justicia a la gente, colocándolas al alcance de la vida cotidiana y haciéndolas efectivas en el cumplimiento de sus objetivos. La mayoría de la población apoyará efectivamente la demanda por un sistema de justicia, así concebido, en la medida en que sus necesidades reales de justicia se incluyan.

• Las Universidades

Las universidades públicas y privadas deben en primer lugar mejorar continuamente la calidad de su enseñanza y asegurar la equidad en el ingreso de sus participantes. En este momento que vive el país deben propiciar un debate profundo, analítico y serio sobre las ideas de sociedad que están circulando actualmente, a través de una discusión pública y abierta, que aporte conocimiento científico y técnico, así como propuestas viables y concretas que sirvan para enfrentar los graves problemas que sufre la colectividad. Para ello deben esmerarse en la formación de recursos humanos capaces de pensar la sociedad contemporánea y comprometerse en sus transformaciones.

• La empresa privada

La empresa privada está en la obligación de exigirse a sí misma parámetros óptimos de productividad y competitividad en los mercados. Para ello se requiere superar las prácticas habituales de relacionarse con el Estado bajo un esquema que busca fundamentalmente protección y captura de la renta petrolera. Se necesita que la empresa privada se conciba trabajando conjuntamente con el Estado en la búsqueda de un diseño de políticas económicas que permita que cada actor cumpla su tarea para garantizar la generación sostenida de riqueza.

• Los medios de comunicación

Los medios de comunicación, privados y estatales, tienen un aporte fundamental que hacer en la propiciación de un clima comunicacional que facilite el diálogo y el entendimiento entre la ciudadanía y entre los protagonistas de la polarización política. Para ello es ne-

cesario que realicen sus funciones básicas de informar y opinar bajo parámetros éticos comúnmente aceptados de transparencia y objetividad.

• Los sindicatos

En los sindicatos existe la conciencia compartida de que es necesario proseguir el proceso de revisión del sindicalismo venezolano de tal forma que se garantice su adecuación a las exigencias de participación de la clase trabajadora y de representación de sus intereses. Igualmente existe el compromiso de pensar y diseñar estrategias comunes para enfrentar el terrible flagelo del desempleo y la situación de los trabajadores de la economía informal. También está muy presente la preocupación por diseñar un sistema de seguridad social integral que garantice el bienestar de los trabajadores.

• Las organizaciones comunitarias

Muchas organizaciones comunitarias en nuestros barrios urbanos y medios rurales trabajan para mejorar la calidad de vida de su hábitat, las condiciones generales de la convivencia, las fuentes de ingreso familiar y el acceso a los servicios públicos de salud y educación. Aunque ésta sea su tarea más visible, su importancia va más allá. Son espacios de organización de la convivencia, de participación, de formación y capacitación, de animación y de ejercicio corresponsable de ciudadanía. Este tejido social se ha venido fortaleciendo y ofrece la oportunidad para que Estado y el sector privado se articulen con él para el desarrollo mancomunado y cogestionado de proyectos sociales y económicos.

• Las ONG's de prestación de servicios sociales

Entre las ONG's de prestación de servicios sociales existe un claro compromiso por dirigir sus esfuerzos hacia las necesidades más sentidas de la población, desde un compromiso por potenciar las capacidades de la gente, incentivando su participación activa, desde sus propias organizaciones. En este sentido, son cada vez más conscientes de su importancia como facilitadores de la relación entre las instituciones de prestación de servicios sociales del Estado, la iniciativa privada y las comunidades.

Una invitación abierta a todos

Creemos pues que desde este núcleo de intereses podemos desarrollar y estimular un amplio proceso de debate, discusión de ideas y acuerdos que contribuyan a facilitar el desarrollo de un proceso de actuación compartida en función del bien común del país. Si deseas suscribirte como miembro activo debes rellenar la planilla de suscripción que está en nuestra página Web: www.Gumilla.org.ve. Si deseas enviar tus opiniones y sugerencias puedes utilizar el correo electrónico: foro@gumilla.org.ve Puedes también comunicarte directamente con nosotros en nuestras oficinas: Fundación Centro Gumilla, Esquina de Luneta, Edificio Centro Valores, local 2, PB. Parroquia Altagracia, Caracas. Teléfonos: 564-98-03 y 564-58-71.

1 Este documento se encuentra en la página Web de la Fundación Centro Gumilla: www.Gumilla.org.ve

2 Idem

Reporte del Centro Carter sobre la última fase del referendo

(N.R.: recogemos únicamente las Conclusiones y Recomendaciones)

Conclusiones

La conclusión del Centro Carter es que las máquinas de votación automatizada funcionaron bien y que los resultados de la votación reflejan la voluntad del pueblo. Nuestro conteo rápido incluyó también a los centros de votación manual, y no hubo casi preocupaciones a este respecto.

Esperamos que estas conclusiones le den al pueblo de Venezuela confianza en que el sistema automatizado funcionó adecuadamente, específicamente frente a la cercanía de las elecciones regionales.

El Centro Carter presentará su Reporte Final al Consejo Nacional Electoral con su evaluación de todo el proceso y con recomendaciones específicas para mejorarlo.

La masiva votación de cerca de un 73% del REP refleja el intenso interés suscitado por el referéndum revocatorio. Se debe hacer un reconocimiento al pueblo de Venezuela que permaneció en las filas durante horas sin generar incidentes, en una demostración cívica de participación y orgullo ciudadano.

Instamos a todos los Venezolanos a aceptar estos resultados y a mirar hacia el futuro. El 41% de la población que votó por un cambio en la presidencia tienen preocupaciones legítimas que deben ser atendidas. Urgimos al gobierno a reconocer los derechos y las preocupaciones de esta enorme minoría y a iniciar discusiones con ellos que les permita crear una visión común sobre el futuro de Venezuela. También instamos a aquellos que conforman la minoría a buscar caminos que les permitan trabajar de manera constructiva con el gobierno a fin de alcanzar los sueños de todos los venezolanos.

Recomendaciones:

· A fin de que Venezuela pueda avanzar hacia los próximos procesos electorales previstos para elegir gobernadores y alcaldes a fines de Septiembre, nos permitimos respetuosamente sugerir algunos pasos que ayudarían a generar confianza en el proceso y a asegurar mayor eficiencia.

· Los procesos electorales automatizados son la tendencia dominante hacia el futuro, pero es necesario que los ciudadanos confíen en estos nuevos sistemas. Aún cuando pensamos que las máquinas de votación funcionaron bastante bien, creemos que una posterior evaluación e información generada por otras compañías de tecnología similar ayudaría a informar mejor al público venezolano sobre los diversos sistemas automatizados.

· El CNE sufrió con la ausencia de comunicación y coordinación interna, lo que bloqueó la capacidad de los miembros del Directorio para tomar decisiones a tiempo y para que la organización funcione con eficiencia. Urgimos a los Rectores a compartir información, y a desarrollar una mayor comunicación y coordinación entre ellos y con los miembros de las otras instancias del CNE.

· La transparencia es la base fundamental de la confianza. Durante los últimos ocho meses, la ausencia de una política de información del CNE al público de Venezuela, la influencia de la política partidista y hasta los observadores internacionales ha generado preocupaciones y sospechas innecesarias. Reclamamos mayor transparencia a todos los niveles, a fin de asegurar la confianza en los futuros procesos electorales.

Sábado, 21 de Agosto de 2004

Mecanismo de Enlace y Seguimiento de los Acuerdos de Mayo

(OEA, Centro Carter, PNUD)

Caracas, 20 de agosto de 2004.

Señor Doctor
César Gaviria
Secretario General de la Organización
de los Estados Americanos
C.C. Centro Carter
En sus manos.

Quienes suscribimos, miembros del Mecanismo de Enlace y Seguimiento de los Acuerdos suscritos en 29 de mayo de 2002 entre el Gobierno y la Coordinadora Democrática de la oposición, tenemos a bien dirigirnos a Ud. a propósito del referéndum revocatorio realizado el último 15 de agosto y acerca de sus distintas incidencias dentro de un proceso plagado, a nuestro juicio, de irregularidades y observado tanto por la organización intergubernamental que Ud. representa como por el Centro Carter; garantías que son, además, del cumplimiento de los señalados Acuerdos.

No huelga observar, señor Secretario General, que los Acuerdos en cuestión y la solución pacífica, democrática, electoral y constitucional prevista en ellos y reclamada, desde antes, por el Consejo Permanente de la OEA mediante su Resolución 833, se construyeron sobre una premisa: la profunda, beligerante y marcada división presente en la sociedad venezolana.

Pues bien, los resultados electorales presentados ante el país por el Rector Presidente del Consejo Nacional Electoral, afín al Gobierno, y en horas de la madrugada del día siguiente al referéndum: resultados hechos circular sin haber concluido el proceso de votación y ante las agencias internacionales de noticias por el Rector Jorge Rodríguez,

también afín al régimen y Presidente de la Junta Electoral Nacional, resultaron abiertamente contrarios a todas las encuestas realizadas en las puertas de los centros electorales tanto por distintas entidades independientes reconocidas como por la propia Coordinadora Democrática.

Como a Ud. le consta, anticipadamente se había convenido entre los actores del proceso referendario y a manera de garantía de la transparencia de los resultados electorales la realización de una auditoría en caliente: en el mismo instante de cierre de las votaciones, antes de que pudiesen verse afectados los elementos electrónicos y materiales que sirvieron para los fines del sufragio y sobre una muestra aleatoria de 192 máquinas electorales: permitiendo, al efecto, el contraste entre el resultado electrónico y las papeletas de votación depositadas en las urnas electorales correspondientes.

Dicha auditoría, como se sabe, apenas se hizo de manera parcial y sin contrastarse con la presencia en todas las mesas seleccionadas de la oposición, dados los obstáculos de acreditación provocados por el mismo Poder Electoral y los impedimentos fácticos opuestos por el Plan República para el ingreso de nuestros auditores a los centros electorales respectivos. Y, en todo caso, en donde se le permitió a la oposición estar, vale decir, en la auditoría de 28 máquinas, los resultados electorales fueron mayoritariamente favorables a la opción "SI", como lo revela el informe anexo.

Pues bien, avalados como fueron dichos resultados de manera rápida e inmediata tanto por la OEA como por el Centro Carter, teniendo como soporte básico el mero conteo rápido de las actas electrónicas emitidas por las distintas máquinas de votación usadas para el referéndum – aún en contravención expresa de la Ley e impuestas dichas máquinas y su uso por la mayoría oficialista del Poder Electoral – en las horas siguientes, dada la "duda razonable" planteada con los ilógicos resultados electorales del caso y el incumplimiento de la auditoría convenida desde antes del referéndum, la Coordinadora Democrática pidió al Consejo Nacional Electoral y a Uds. mismos, mediante comunicación de 17 de agosto, la realización de una auditoría integral que incluyese tanto los elementos electrónicos involucrados en el sufragio como los de carácter manual.

Como a Ud. también le consta, el Presidente Jimmy Carter fue preciso al sostener que los términos de la nueva auditoria ya habían sido convenidos con el Rector Principal Jorge Rodríguez y que se limitaría a una selección aleatoria de las urnas electorales – depositadas en las distintas guarniciones militares del país – y a la comparación entre las papeletas manuales y las actas electrónicas.

Así las cosas, una vez como fueron llegando a manos de la oposición las actas electrónicas originales, se constató como de manera generalizada, en todo el país y no de forma casual o limitada, tenía lugar la repetición exacta y en cifra numérica – no porcentual – de los votos “SI” en mesas de votación distintas de un mismo Centro Electoral, donde el número general de electores por mesa era variable. De este hecho extraño lo impusimos a Ud., de manera personal y con emergencia, durante la noche del día 16 de agosto y en la mañana de día 17 de agosto; contándose, en esta última reunión, con la presencia del Centro Carter.

Así las cosas, nos fue necesario insistir acerca de nuestra exigencia: la realización de una auditoria integral que, sin apresuramientos ni atropellos, preservando de manipulaciones el material electoral y tomando en cuenta nuestras denuncias de fraude electrónico, cuando menos, atendiese las exigencias básicas planteadas por la Coordinadora Democrática en defensa de los derechos de una mayoría de venezolanos afectados por la decisión del CNE.

En virtud de que el Consejo Nacional Electoral burló la realización plena de la auditoria convenida antes de la jornada del 15 de agosto y ofreciéndonos una auditoria posterior limitada y ejecutable en un término inmediato y de pocas horas, mal podíamos acompañar al CNE, al Centro Carter y a la OEA en esta decisión; pues se trataba, nada mas y nada menos, que dar por concluido, sin alternativas, un “juego” democrático irregular y en circunstancias a cuyo tenor las graves razones que dieron lugar a los Acuerdos de Mayo quedaban profundizadas, dada la falta de transparencia del mismo proceso electoral referendario.

Todavía más. No concluida, para este momento, la auditoria que con graves deficiencias e inequidades está realizando hoy el CNE, con la presencia del Centro Carter y de la OEA, resulta inex-

plicable para la Coordinadora Democrática y para este Mecanismo de Enlace que el Embajador Walter Pécly Moreira, Representante Permanente de Brasil en el Consejo Permanente y Jefe de la Misión de Observación Internacional de la OEA, al igual que la señora Jennifer McCoy, del Centro Carter, hayan emitido comunicados afirmando que antes, durante y después del referéndum realizado, todo fue normal y ejemplarizante.

El artículo 25 de la Carta Democrática Interamericana reclama del observador explicar si existen o no “las condiciones necesarias para la realización de elecciones libres y justas”; y lo cierto es que acerca de las denuncias realizadas ante la OEA y ante el Embajador Jefe de su Misión de Observación Electoral por quienes ésta suscriben, en fechas próximas al referéndum y sobre muy graves hechos electorales irregulares y notorios, nada dice al respecto su prematura declaración. Menos habla él, por si fuese poco, acerca de las limitantes normativas fijadas por el Poder Electoral a los observadores internacionales y que impidieran la venida a Venezuela, entre otros, de los emisarios de la Unión Europea.

Así las cosas, el 21 de julio próximo pasado dimos cuenta al Jefe de la Misión de Observación sobre el indebido uso de máquinas electrónicas – en particular de las caza huellas – en contravención de la Ley; acerca del uso abusivo y desproporcionado por el Gobierno de recursos del Estado para su campaña, incluyendo la utilización de edificaciones y personal militares; el otorgamiento masivo y “express” de nacionalizaciones y de cédulas de identidad, fuera de los mecanismos institucionales de la Oficina Nacional de Identificación y Extranjeros (ONIDEX) del Ministerio del Interior y de Justicia.

El 30 de julio siguiente se le denunció la migración masiva de votantes realizada por el Poder Electoral por propia iniciativa, mediante cambios arbitrarios de los centros de votación asignados a los mismos y transfiriéndolos hacia otros centros del país y del exterior distantes de sus domicilios. Y también sobre el cambio sobrevenido de las “Normas sobre el voto de los venezolanos en el exterior”, por petición del Ministro de Relaciones Exteriores del régimen y para agregar otros documentos sobre residencia extranjera distintos a la cédula de identidad venezolana.

El 8 de agosto, a una semana de la fecha del referéndum, le hicimos saber sobre el igual cambio irregular y masivo de los miembros de las Juntas Electorales y de los miembros de las mesas electorales en casi todo el país, quienes habían sido electos de forma aleatoria, para sustituirlos por militantes del partido de Gobierno.

El 10 de agosto, le notificamos de las declaraciones del Vicepresidente de la República y de los dirigentes oficialistas del Comando Maisanta instando a movilizaciones populares y acciones de violencia contra los medios de comunicación, en modo de ejercer presión sobre el ánimo de la opinión pública.

El 12 de agosto le aportamos las declaraciones del Comandante de la V División de Infantería, anunciándole al país que el rol de la Fuerza Armada durante el referéndum revocatorio no sería pasivo, de mero cuidado del orden público, sino que trabajarían de manera activa en el manejo del proceso electoral; y le denunciarnos lo que era otro hecho notorio comunicacional: el acompañamiento por tropas militares de las marchas y concentraciones de los seguidores del Gobierno.

Finalmente, al instante de llegar Ud. a Venezuela, en las vísperas del referéndum revocatorio, hicimos entrega personal al Embajador Walter Pecly Moreira del *"Informe para la OEA sobre la organización y preparativos para la realización del Referendo Revocatorio para el Presidente de la República"*, constante de las irregularidades que caracterizaban al proceso comicial y acerca de las que debía mantenerse muy alerta la observación y mediar ante las autoridades electorales. De modo particular, a título de ejemplos, contenidos en el informe señalado o sobrevenidos en las horas inmediatas a la votación, cuenta el registro que le entregáramos al Embajador Pecly y en el que 7.020 personas, según la data aportada por el Consejo Nacional Electoral, aparecían como personas muertas y eliminadas del Registro Electoral Permanente, siendo que están vivas; la utilización de una tarjeta para el voto manual previamente marcada con un número y, por lo mismo, atentatoria contra el secreto del voto; y el haberse dispuesto por el CNE la utilización de una urna electoral por cada 3 máquinas de votación, siendo que lo previsto normativamente era utilizar una urna electoral por cada máquina.

De cara a toda esta realidad, en consecuencia, le hacemos entrega formal de un informe anexo que, de manera clara, muestra un hecho que, hasta tanto no sea rebatido y dilucidado objetivamente, sin mediatizaciones, con apoyo de matemáticos y estadísticos, representa una gravísima irregularidad de naturaleza tecnológica que, de modo constante, condicionó los resultados ofrecidos por el CNE y convalidados, hasta ahora, por el Centro Carter y la Observación Internacional de la OEA. En lo particular, se destaca la repetición sucesiva, plana y generalizada en todo el país, de números – que no de porcentajes – exactos de votos para la opción del "SI" en las actas de distintas mesas electorales dentro de un mismo centro, cuyos votantes concurren en números diferenciados; lo que, en materia de probabilidades estadísticas, resulta imposible de sostener.

Señor Secretario General:

La grave crisis democrática y de gobernabilidad que acusa Venezuela, que ha estado a punto de sumir al país en la violencia estructural y que, con dificultades de todo orden, conocidas por Ud. personalmente, hicieron posible la realización del último referéndum revocatorio, no desaparecerán; antes bien, se profundizarán, hasta tanto y en tanto la mayoría de los venezolanos tenga la convicción, por los elementos aquí expuestos, de que la soberanía popular ha sido burlada. El ejercicio electoral, huelga decirlo, por si solo no resuelve la crisis democrática y no hace sino profundizarla cuando existe desconfianza en los árbitros electorales, por parciales, y cuando media la convicción de que el voto ha sido afectado por irregularidades y falta de transparencia. Y este espíritu bien lo recoge la Carta Democrática Interamericana, que aún esperamos pueda prevalecer en la situación de Venezuela.

Sin otro particular a que hacer referencia, quedamos de Ud.

Atentamente,

Asdrúbal Aguiar / Timoteo Zambrano





¿Levadura o masa?

Mensaje a los Padres del Concilio Plenario de Venezuela

Pbro. Clemente La Cruz F.*

Reverendos Padres Conciliares;

Permítanme compartir con ustedes la siguiente reflexión:

Ya es hora de retornar a una Iglesia levadura del mundo e ir despojándose de la Iglesia masificadora que inició con el Edicto de Milán (313:d.C.) y con las ordenanzas del Emperador Teodosio (325) que imponía el cristianismo como religión del Imperio Romano y obligaba a esta Iglesia a una repentina expansión y a diluir sus espirituales energías en tareas de organización y mantenimiento propias del poder temporal, que también se le ofreció y ésta aceptó.

A partir de este momento el cristianismo queda a merced de dos Iglesias antagónicas que en búsqueda de vigencias y seguridades, se asocian para permutar prestigio espiritual por astucias terrenales, interpretando, de este modo a Mt 10,16. "...sencillos como palomas y astutos como serpientes".

La Iglesia del prestigio espiritual la constituyen monjes, religiosos, misioneros, sacerdotes fervo-

rosos, congregaciones, grupos e instituciones piadosas y buena porción de bautizados, que aunque sumisos y obedientes a la segunda Iglesia, viven y proponen un cristianismo de conversión y de testimonio de vida.

La otra es la Iglesia adiestrada desde el siglo IV para gobernar pueblos y naciones, lo que en efecto hizo, hasta los albores de la Era Moderna. Esta Iglesia, al verse despojada de dominios y territorios en Europa, alegó un protectorado sobre millones de bautizados que la reinstaló en la catolicidad: una soberanía de carácter espiritual, pero de la que dimanó un insospechado poder temporal.

Este aspecto de la nueva soberanía incitó a esta Iglesia a recurrir, una vez más, al bautismo, para utilizarlo como recurso proselitista que le asegurara multitudes generadoras de poder y capacidad tributaria, al mejor estilo de la época Constantina, relegando a instancias secundarias la preocupación por la fe y la conversión.

La velada intención de "engrosar filas" se prolonga y manifiesta en el bautismo actual despojado del catecumenado y administrado profusamente a infantes, incapaces de una opción personal y consciente y que no se puede suplir con padrinos.

Subsanar la distorsión con una evangelización ad intra y a posteriori, es preocupación y tarea que se revierte sobre la primera Iglesia, que no logra "sacar las castañas del fuego". En efecto la masificación se adueña de la catequesis que más parece un pasatiempo eclesial y todo proceso interno se contamina de pesantez y disimulo, al tiempo que el mundo capta un cristianismo, que para no perder adeptos, se hace complaciente y pierde resonancia espiritual.

Ajustando esta floja y pesada carga se desperdician energías misioneras y se desatienden las advertencias de Cristo: "...si la sal se vuelve insípida..." (Mt 5,13) o al adagio: "quien mucho abarca poco aprieta"

Esta situación se ha querido minimizar (¿en eso estamos?) pero inexorablemente llegó la hora de decidir: o se sinceran las intenciones por lograr un cristianismo ca-

tólico evangelizable y evangelizador, originado en un bautismo de conversión, o cae por su cuenta, lo que ya es una constatación en la "silenciosa apostasía del catolicismo europeo" y en la facilidad con que las sectas y la indiferencia religiosa hacen estragos en los inconsistentes bastiones católicos latinoamericanos.

Padres Conciliares, sientan como grave el posible cuestionamiento que después de cinco siglos de cristianismo (con más del 90% de bautizados), en esta nación venezolana y en otros pueblos de nuestro continente, no se haya podido constituir un arsenal de conciencias claras y robustas (liderazgo de calidad moral) que les hubiese permitido fundamentar sólidamente sus aspiraciones políticas y sociales. La Iglesia, por estos lados, obviando con frecuencia, la reflexión concientizadora, optó por diluirse en trascendencias y ritualismos y en un intento por "hacerlo todo" se sumó a la tutoría colonizadora que inhibió el desarrollo de estos pueblos, que aún no logran

a) valorarse a sí mismos por culpa de un insinuado complejo indo-africano que los agobia,

b) organizarse en familia: más del 70% vive en desorden familiar

c) despojarse del paternalismo que les impide solucionar por sí mismos la pobreza y la injusticia.

d) asimilar el régimen de vida democrática

Estas calamidades, aunque no son de exclusiva incumbencia eclesial, hay que enfrentarlas con un sentido crítico y valiente. La Iglesia venezolana pensante, reunida en Concilio tiene toda la oportunidad para reflexionar, analizar y proponer soluciones sinceras. Evadirlas con erudiciones doctrinarias, propuestas y proyectos voluntariosos, informes auto-halagadores y excusas, es repetir una vez más la historia del pasado. Atentamente.

Pbro. Clemente La Cruz F.
Párroco de Tabay. (Edo. Mérida)
Tabay77@latinmail.com



Búsquedas y logros de AVEC para el servicio educativo a los pobres

Hno. Antón Marquiegui*



foto: Karina Seir

e podido comprobar al leer las Actas y los Boletines de la Asociación Venezolana de Educación Católica un dinamismo extraordinario que se presenta en la AVEC a partir del año 1963. No es coincidencia que el Concilio Vaticano II se desarrollara entre los años 1962 y 1963. Sus exigencias de renovación supusieron para la Iglesia y para la educación católica de Venezuela un cambio tanto ideológico como geográfico para muchos de los agentes educativos.

El lema era la atención a los pobres. En ello jugaba su coherencia la Iglesia católica. Y de hecho en las actas de las asambleas se descubre que desde las bases de los colegios católicos se estudian diferentes fórmulas para "la justa distribución del presupuesto educativo entre los actores educativos del país". Por un lado muchas y muchos educadores se

mudaron físicamente a barrios periféricos de las ciudades, a zonas campesinas, rurales y de población indígena desde esos años. Unas congregaciones a más velocidad, otras a menor velocidad. Cada colectivo llevaba un proyecto de educación popular, muchas veces ingenuamente sin considerar quien garantizara la continuidad a través de un financiamiento estable.

El dilema estaba en ¿quién cancela los costos educativos de esta educación popular?

Encontraron estas y estos pioneros a gobernantes, regionales, municipales y nacionales que comprendieron la gran ayuda que suponía esta legión de mujeres y hombres que con generosidad y mucha penuria estaba abriendo escuelas donde el Estado no podía llegar. Y así empezó una cooperación, hoy diría-

mos alianza estratégica, de larga data y de múltiple forma. La motivación era múltiple, unas veces comprensión del proyecto, otras veces se consideraba el ahorro de recursos, en fin, todo contribuyó a que esta alianza se diera.

A continuación algunos datos extraídos de las Actas y Boletines de la AVEC y de mi experiencia personal:

1. Inicio por un dato concreto. En 1954 El gobernador de Miranda, Dr. Julio Azpurúa, da el cargo oficial de maestras a las religiosas de la congregación del Divino Maestro que tienen credenciales para ello y laboran en el Colegio Santa María Goretti ubicado en Guatire. Este colegio mantiene su status hasta el presente. Son 50 años de cooperación Educación Católica- Estado.

2. Fe y Alegría desde 1955 que empezó como una obra de voluntariado, logró que paulatinamente el Estado comprendiera la labor tan importante que estaba realizando "donde no llegaba el asfalto" y de igual manera empezó a subvencionar a los maestros y en algunos casos a dotar de nómina de Pago Directo a algunos de sus planteles.

3. En 1958 los Hermanos de La Salle abren un centro de formación profesional en San Félix, Estado Bolívar, con auxilio de aportes del Estado. Posteriormente reciben el apoyo de la CVG para que en 1968 inaugure un moderno plantel. A partir de este momento se hace cargo la Fundación La Salle de Ciencias Naturales asegurando que la educación fuera gratuita para el alumnado gracias a los aportes de entidades públicas en su financiamiento.

4. En 1963, el padre Emilio Blaslov, por encargo del arzobispo de Caracas, funda la APEC Asociación de Promoción de la Educación Católica, para establecer escuelas preartesanales, primero en Caracas y pronto en todo el país. Para ellas conviene el ME cancelar los sueldos de los maestros de los talleres, y coordinadores. Los directores de estas escuelas lo hacían "ad honorem" y eran los párrocos o los superiores de las comunidades religiosas que sostenían y administraban esos centros de atención a alumnos de escuelas públicas de cuarto, quinto y sexto grado. Por esta vía empezó a haber un subsidio en especie, es decir en docentes de Pago Directo. Estas escuelas llegaron a tener -y todavía mantienen- su código de Pago

Directo y su informática. En 1984 esta Asociación inicia un plan experimental de educación para el Trabajo en la tercera etapa de Básica. También se realiza a base de docentes de Pago Directo, propuestos por la escuela y nombrados por el ME. En algunas de estas escuelas se combinaba unos docentes eran de Pago Directo, y otros se atendían por la vía del subsidio, a través de la Dirección de Asuntos Socioeducativos. Estos son los subsidios.

5. Fundación La Salle en 1964 abre un centro de formación náutico-pesquero en Margarita, en Punta de Piedras con una cooperación INCE-La Salle en donde el INCE contribuía con el pago de los instructores. Algo similar existía en los valles del Tuy con centros de Formación Profesional que los atendían los "curas vascos", así se les llamaba, con convenios de cooperación entre dichos centros y el Estado.

6. En la XII Asamblea de la AVEC, en el año 1966, se estudia el "clasismo" de la educación católica. No es una decisión de la AVEC, sino que como no existe una equitativa distribución del presupuesto educativo de la nación, los planteles privados se ven "privados de dichos aportes". Como solución se plantean las subvenciones a la educación católica por parte del Estado.

7. El año 1974, mi persona fue director de la Escuela preartesanal Hermano Juan ubicada en Barquisimeto, y como tal doy fe que yo mismo firmaba como director las nóminas de pago del subsidio que se recibía para pagar a los maestros y a un obrero. Esas planillas se remitían a través de la Zona Educativa de Lara a la Dirección de Asuntos Socioeducativos del ME como una relación y justificación del pago efectuado. Y ya el director anterior lo venía haciendo igual, pues él fue quien me enseñó cómo era que se hacía este procedimiento.

8. El 14 de mayo de 1974 se dicta el Decreto 87, estableciendo un sistema de créditos educativos para subsidiar a la educación privada. Estos subsidios eran recibidos, como si fueran las becas a los estudiantes, con mucha irregularidad en los pagos y en los montos. Los cálculos de las tarifas de bolígrafos por hora para los docentes se hacía con tres y cuatro años de retraso por lo que eran muy bajas cuando se les pagaba al personal.

9. Decreto 1397 del 6 de enero de 1976, establecimiento de las Normas que regulan el otorgamiento de la subvención a los planteles privados inscritos en el Ministerio de Educación. Se entiende que cada colegio es diferente y posee características diferentes, y por lo tanto unos planteles merecen ser atendidos en mayor proporción que otros. Se establecen criterios y un puntaje para la clasificación de los planteles que vayan a recibir el subsidio.

10. La Ley Orgánica de Educación vigente, la de 1980, señala en su **Artículo 59: El Estado contribuirá al sostenimiento de los planteles privados inscritos en el Ministerio de Educación que ofrezcan y garanticen educación de calidad, siempre que la impartan gratuitamente o comprueben un déficit que les impida cubrir los gastos normales y necesarios para su funcionamiento. Podrá, asimismo, otorgar subvenciones ocasionales mediante acuerdos de asistencia técnica o aportes en dinero, para contribuir al mejoramiento de la calidad de la enseñanza o a la ejecución de programas de investigación o extensión científica, tecnológica o cultural de interés para el Estado. En este caso el Ministerio de Educación deberá celebrar convenios escritos con los beneficiarios, en los cuales se fijarán sus obligaciones. Y en su Artículo 99 Se crea el fondo de jubilaciones y pensiones del magisterio venezolano...**, en el **Artículo 106. El personal docente adquiere el derecho a la jubilación con veinticinco años de servicio activo en la educación ...**

11. En marzo de 1989 la AVEC solicita al Ejecutivo un Crédito Adicional para cubrir las incidencias del Decreto 54 sobre incremento del salario al personal, 8.443 docentes y 3.062 entre administrativos y obreros, de 395 planteles de AVEC que estaban subvencionados por el ME en ese momento. El crédito fue concedido.

12. Decreto 722 de fecha 11 de enero de 1990. Reglamento sobre el otorgamiento de subvenciones a los colegios privados, inscritos en el Ministerio de Educación. En su Título III se prevé la modalidad de subvención a varios planteles a través de asociaciones que los representen. A esta modalidad se acogieron los planteles de AVEC.

13. Convenio MECD-AVEC. Desde 1990 se viene firmando y renovando anualmente. El último Convenio fue firmado el año 2003. En la actualidad estamos preparándonos para la

firma del convenio 2004, que hace el número quince consecutivo. Permite el financiamiento y funcionamiento de 569 planteles formales y 2004 centros de capacitación juvenil, para población desescolarizada.

AVEC trabajó denodadamente, y así dan fe sus Actas de Asambleas y correspondencias giradas a las autoridades correspondientes del Estado para que se lograran estos dos derechos: **la contribución en una justa distribución del presupuesto educativo de la República**, y el disfrute del **derecho a la jubilación** cumplidos los plazos legales para los docentes de sus centros.

AVEC como Asociación sensible a la educación popular, por carisma propio, y responsable ante el personal que labora en ella, por justicia social, ha contribuido a través de su historia activamente, a veces activistamente, para encontrar el modo como el Estado contribuya a cubrir los altísimos costos de la educación privada católica dirigida a sectores populares. Estos esfuerzos se concretaron en los Decretos que se han señalado y han culminado en la firma ininterrumpida del Convenio desde 1990 hasta 2004.

El próximo eslabón de esta larga cadena de mutua cooperación y contribución y de justas demandas es el de la jubilación del personal que se ha gastado por el país en el servicio educativo dentro de los planteles de AVEC.

Posteriormente no falta sino homologar a **TODO el magisterio venezolano** sin distinciones de en qué sector educativo preste sus servicios profesionales y patrios. Hacia esa meta la AVEC irá dirigiendo sus horizontes para el bienestar de su personal y por justicia social.

Este estudio adolece de ser muy personal. Faltaría que los planteles que han recibido alguna vez subsidios del ME revolvieran sus archivos y encontraran las planillas que certifiquen esos pagos a través de subsidios y nos remitieran a la AVEC una copia de las de fecha más remota y así elaborar un archivo de documentos fidedignos de esta larga historia que por no contada no deja de ser verdadera.

Hno. Antón Marquiegui
Presidente recién electo de la Asociación
Venezolana de Educación Católica



Juicio histórico a la Inquisición

¿Es posible hacer una historia objetiva de la Inquisición?

En estos momentos, los investigadores tienen los elementos necesarios para hacer una historia de la Inquisición sin caer en prejuicios negativos o en la apologética propagandista, afirma el coordinador del libro "Actas del Simposio Internacional "La Inquisición", presentado en junio pasado.

En el volumen, Agostino Borromeo, historiador y profesor de "La Sapienza" de Roma, recoge las ponencias del congreso que reunió a finales de octubre de 1998 en el Vaticano a historiadores universalmente reconocidos especializados en estos tribunales eclesiásticos.

"Hoy por hoy –afirmó en la presentación del libro– los historiadores ya no utilizan el tema de la Inquisición como instrumento para defender o atacar a la Iglesia".

A diferencia de lo que antes sucedía, añadió el presidente del Instituto Italiano de Estudios Ibéricos, "el debate se ha trasladado a nivel histórico, con estadísticas serias".

El experto constató que a la "leyenda negra" creada contra la Inquisición en países protestantes se le opuso una apologética católica propagandista que, en ninguno de los casos, ayudaba a lograr una visión objetiva.

Esto se debe, entre otras cosas, indicó al "gran paso adelante" que

supuso la apertura de los archivos secretos de la Congregación para la Doctrina de la Fe (antiguo Santo Oficio), ordenada por Juan Pablo II en 1998, en donde se encuentra una base documental amplísima.

Borromeo ilustró algunos de los datos a los que se llegan al leer las "Actas del Simposio Internacional *La Inquisición*".

La Inquisición en España, afirmó, en referencia al tribunal más conocido, celebró –entre 1540 y 1700– 44.674 juicios. Los acusados condenados a muerte fueron del 1,8% y de ellos el 1,7% fueron condenados en "contumacia", es decir, no pudieron ser ajusticiados por estar en paradero desconocido y en su lugar se quemaba o ahorcaba a muñecos.

Por lo que se refiere a las famosas "cacerías de brujas", el historiador constató que los tribunales eclesiásticos fueron mucho más indulgentes que los civiles. De los 125.000 procesos de su historia, la Inquisición española condenó a la muerte a 59 "brujas". En Italia, añadió fueron 36 y en Portugal 4.

"Si sumamos estos datos –comentó el historiador– no se llega ni siquiera a un centenar de casos, contra las 50.000 personas condenadas a la hoguera, en su mayoría por los tribunales civiles, en un total de unos cien mil procesos (civiles y eclesiásticos) celebrados en toda Europa durante la edad moderna".

La Inquisición en Latinoamérica y Venezuela

A partir de la instauración del organismo en España y la expansión hacia el Nuevo Mundo, se fueron constituyendo tribunales locales en sus posesiones de las Indias. Los primeros que se establecen en América se sitúan en Perú (1570) y México (1571). En 1610 se crea el de Cartagena de Indias en Nueva Granada, a la que pertenecieron Venezuela y las demás provincias de Tierra Firme. Aunque la actividad inquisitorial se hacía efectiva, aun antes de su instalación –por ejemplo en 1535, con las denuncias del Obispo de Coro, Rodrigo Bastidas contra Alfiguer, considerado hereje–, su mayor intervención se sitúa en el curso del siglo XVII. En Caracas había permanentemente un comisario de la Inquisición, que contaba con la ayuda de un notario y dos alguaciles, y, también se crearon otros como el de La Guaira y otras poblaciones venezolanas. Se perseguía especialmente, a los seguidores de las doctrinas luteranas y a los judíos, pero también, y fueron frecuentes los casos en Venezuela, contra las prácticas de hechicería, brujería, etc. En Venezuela el tribunal fue en cierto modo anexo a la Iglesia y muchos párrocos eran comisarios del Santo Oficio de la Inquisición. Les correspondía tramitar los procesos más graves y enviarlos al tribunal de Cartagena de Indias. Al iniciarse el proceso de la Independencia los tribunales prácticamente quedaron sin funciones y comenzó una acción directa de los dirigentes políticos tendente a lograr su extinción definitiva (el primer Congreso de Venezuela decretó su extinción). El Tribunal fue instaurado durante el régimen realista de Domingo de Monteverde, a mediados de 1812, pero fue suprimido luego, cuando las Cortes de Cádiz decretaron su extinción en todos los territorios de la monarquía española (1813). Se reinstauró durante la expedición de Morillo en 1815, debido al restablecimiento de Fernando VII en el poder, y sus actividades se dirigieron principalmente a la censura y condena de publicaciones, prohibición de la pornografía y persecución de los masones, pero en los territorios dominados por los republicanos no tuvo vigencia. Al reestructurarse la República de Colombia con la unión de Venezuela, Nueva Granada y Ecuador, el Congreso de Cúcuta (1821), por acto del 22 de agosto, ratificó la medida abolicionista. (Extractado del Diccionario de Historia –Fundación Polar–).

Proporcionalmente, las matanzas de brujas más numerosas tuvieron lugar en Suiza (se quemaron a 4.000 en una población aproximada de un millón de habitantes); Polonia-Lituania (unas 10.000 en una población de 3.400.000); Alemania (25.000 en una población de 16.000.000) y Dinamarca-Noruega (unas 1.350 en una población de 970.000).

Con el término Inquisición, explicó Borromeo se designa al conjunto de tribunales eclesiásticos que por expresa delegación papal tenía jurisdicción para juzgar el delito de herejía.

Los primeros comisarios (“inquisidores”) fueron creados por el Papa Gregorio IX (1227-1241) con el objetivo de combatir herejías en determinadas regiones.

“Progresivamente, –según el experto– con el pasar del tiempo, el papado dotó a esta institución de

una organización propia, de una propia burocracia y de normas propias (especialmente para los procesos) que dieron un rostro específico a la Inquisición”.

“Particularmente activa en los siglos XIII y XIV para combatir los movimientos heréticos medievales (sobre todo los cátaros y los valdenses), la Inquisición experimentará un descenso en su actividad en el siglo XV”, relató.

“Pero experimentará una reanudación en los siglos XVI y XVII con la fundación de los nuevos tribunales de la península ibérica –cuya acción se orientó principalmente contra los pseudo-convertidos del judaísmo y del islam– y con la creación del Santo Oficio romano, concebido en un primer momento como instrumento de lucha contra la difusión del protestantismo”.

“Los tribunales fueron suprimidos entre la segunda mitad del siglo XVIII y en las primeras décadas del siglo XIX”. “El último tribunal que desapareció fue el español, abolido en 1834”.

Juan Pablo II envió un mensaje con motivo de la presentación de las “Actas” del Simposio Internacional sobre la Inquisición en el que subraya la necesidad de que la Iglesia pida perdón por los pecados cometidos por sus hijos a través de la historia.

Al mismo tiempo, aclaraba, “antes de pedir perdón es necesario conocer exactamente los hechos y reconocer las carencias ante las exigencias evangélicas en los casos en que sea así”.

(Ciudad del Vaticano, miércoles, 16 junio 2004)

Ahora o nunca

(N.R.: Extracto del comunicado del Equipo de Pastoral Alto Apure. 13 de septiembre de 2004).

Con ocasión de la promulgación de la ley que crea el Distrito Especial del Alto Apure (30 de Octubre 2001) Los laicos, religiosas y sacerdotes de la Iglesia del Municipio Páez queremos hacernos eco de los clamores cargados de angustias y exclusión de las grandes mayorías pobres de esta región. Al mismo tiempo queremos manifestar los sueños y anhelos de cómo debe ser la gerencia del nuevo Distrito y la participación activa, eficaz y organizada de sus pobladores.

Desde su fundación el municipio Páez ha ido pasando de mano en mano como la polla de don Cayetano y ninguno de los padres adoptivos se han ocupado de su crecimiento, bienestar y desarrollo. Al contrario, por largos años los alto apureños han sido sometidos al más profundo abandono por parte de los gobernantes de turno, quienes se han enriquecido a expensas del bienestar de la mayoría. Este abandono ha estado marcado entre otras cosas por:

- El clientelismo político, enraizado en la cultura del llanero
- El liderazgo caudillista, clientelar, corrupto, sectario y populista
- La falta del ejercicio de la ciudadanía por parte de la población.
- La ausencia de sentido de pertenencia de lo público
- El paternalismo tradicional.
- La partidización de las organizaciones vecinales y del gremio magisterial
- El miedo y la zozobra producto de la presencia permanente de los grupos armados irregulares.
- La inseguridad generada por el secuestro, el cobro de vacuna, la extorsión y los ajusticiamientos continuos.
- La ausencia del accionar del Estado en la zona.
- La mal llamada viveza criolla, que no es más que el parasitismo politiquero.

A estos le agregamos la nula participación de los municipios en la planificación de los presupuestos tanto municipales, regionales y nacionales.

En medio de este contexto confuso y deprimente nace el nuevo Distrito Especial Alto Apure después de largas luchas y a pesar de la oposición de muchos personeros, entre ellos, unos cuantos políticos de oficio que hoy aspiran a ocupar el cargo de Alcalde Mayor.

Exigimos una alcaldía mayor eficiente y fecunda

En primer lugar, consideramos el papel preponderante que debe jugar la ciudadanía en el futuro del desarrollo del Alto Apure. La participación ciudadana organizada es el único modo de controlar a los dirigentes y de obligarlos a que cumplan sus promesas. Se necesitan individuos dispuestos a trabajar por la construcción de una sociedad distinta, donde quepamos todos y donde los recursos sean utilizados para el bien común, es decir para el bien de las mayorías. Es posible construir una sociedad alto apureña más humana, donde reine la justicia, la igualdad y la paz.

No queremos limosnas. Queremos ser ciudadanos productores de riqueza y de bienestar.

Nuestro mundo es aquel en que el amor está por encima de todas las cosas y ese amor entendido como servicio a los demás muy en especial a los más humillados.

Equipo de Pastoral del Alto Apure

P. Acacio Belandria s.j. (Parroquia El Nula)

P. Armino González s.j. (Parroquia El Carmen)

P. José Antonio Ciriza s.j. (Parroquia El Carmen)

Ing. Matías Calderón (Fe y Alegría El Nula)

Edi Urribarri (Irfa Los Llanos. 620 AM)

P. Ignacio Ibáñez s.j. (Parroquia El Carmen)

Hna. Rosa Vercauteren (hermanas de Vorselaar)

Raiza Cepeda (IRFA Los Llanos. 620 AM)

SANTA SEDE:

“Es necesario involucrar a los pobres en la solución de sus problemas”

(Fragmento del discurso de Juan Pablo II a la nueva embajadora de Filipinas ante la Santa Sede, 19 de abril de 2004).

Una de las obligaciones de las culturas basadas en auténticos valores humanos debe ser un compromiso profundo y permanente por los pobres. Desafortunadamente, Filipinas y gran parte de la región asiática continúa padeciendo el flagelo de una pobreza extrema. A veces este hecho puede llevar a los gobiernos a adoptar soluciones de corto plazo que, en realidad, llevan con frecuencia a políticas que no traen real beneficio para el pueblo. Para abordar el problema de la pobreza de manera efectiva, cada sector de la sociedad debe trabajar conjuntamente para buscar soluciones. Para que las personas constreñidas por la pobreza alcancen una libertad duradera es necesario que los gobiernos no sólo reconozcan y asistan a los pobres, sino que éstos sean activamente involucrados en la búsqueda de soluciones duraderas a sus problemas. Una lucha aparentemente frívola contra la pobreza es uno de las principales fuentes de descontento y marginación entre los jóvenes. Tentados por conseguir una rápida ganancia material, muchas veces se introducen en la vida del delito o, como también ocurre con frecuencia, se asocian a movimientos radicales que prometen un cambio social a través de la violencia y el derramamiento de sangre. La lucha contra tales tendencias exige un esfuerzo concertado para acoger, promover y estar atentos a los talentos y dones de los menos afortunados, ayudándolos a sentirse parte integrante de la sociedad.



Tragedia en el Paraguay

Rebeldía y esperanza

José L. Caravias sj.

Centenares de muertos en Ykua Bolaños. Muchísimos quemados, en su piel, en sus pulmones o en su espíritu... Varias decenas de fallecidos en hospitales; unos cuantos suicidados; varios locos; multitud, miles, sufriendo crisis y traumas, que crecen en espiral...

Todo ello se podría haber evitado. Sus causas no debieron de existir: Graves negligencias en la construcción del edificio, falta de control del Municipio -¿cuántas coimas se dieron?- y la crueldad extrema del cierre de puertas "para que nadie escapara sin pagar".

El monstruo cruel del capitalismo de repente se quedó sin máscara, traicionado por sus propios principios: ¡el mercado está antes que la vida humana!. Ante la evidencia de esta monstruosidad, muchos buscan explicaciones calmantes o idiotizantes. Hay gente que se tapa los ojos con manos consumistas, ya deformadas por el monstruo. Otros se drogan con espiritualismos: se esconden bajo la carpa oscura de la resignación, en espera de que pase la tormenta. Bastantes lo arrojaron ya todo a la basura del olvido, dispuestos a entregarse de nuevo en los brazos del consumismo. Hasta intentaron echarle la culpa al terrorismo. Y serpentean, enroscándose en las puertas calcinadas, las chicanerías jurídicas...

Pero el barrio de Trinidad, esencia de paraguayidad, con rabia exige verdad y justicia, al detectar que la pesada loza de la impunidad intenta aplastarlos... Desorientación, desesperación, angustia... pululan

en todas las esquinas de nuestros barrios norteños.

Los mensajes machacones de "resignación cristiana" exasperan aun más las preguntas angustiosas del "por qué" y el "para qué". Las llamaradas de rebeldía llegan hasta el mismo Dios. Al dolor de perder tan horriblemente a familiares y amigos, se suma el dolor de perder hasta la confianza en Dios. Así me lo han expresado, empapadas en lágrimas, diversas personas. Y lo más que les he podido ofrecer ha sido un abrazo largo, silencioso, mezclando nuestras lágrimas. Y en ese abrazo he sentido que el mismo Dios alargaba con fuerza sus brazos y mezclaba sus lágrimas con las nuestras. Sentía que Papá Dios nos susurraba al oído: también a mi Hijo me lo mataron cruelmente... Dios llora, impotente, ante tanto dolor, y se abraza a las víctimas, y grita con ellas, y se quema en ellas y muere dentro de ellas. Se encarna de nuevo en las víctimas, carne quemada, de nuevo crucificada.

Pero Dios no se queda aplastado bajo el dolor. El que le dio nueva vida al crucificado, les da también nueva vida a los asfixiados y quemados de ahora. Cristo murió en ellos; Cristo resucita en ellos, otorgándoles la realización plena de sus vidas.

En la cruz histórica de Jesús murieron las imágenes milagreras del Dios "todopoderoso". En el calvario de Ykua Bolaños se queman ahora multitud de creencias en dioses mágicos. Muchas de nuestras creencias, zarandeadas terriblemente, han caído al suelo hechas

añicos. No vale la pena pegotear algunas de estas piezas destrozadas. Quizás no servían para nada. Puede ser que lo mejor sea fabricar un nuevo tipo de creencias, más al servicio de la vida y la dignidad humana.

Esta masacre nos ayuda a crecer y madurar en nuestra fe en Dios y, por consiguiente, en nuestra solidaridad fraterna. Fe en el Dios de Jesús, que ha puesto la marcha de la historia en nuestras manos; y porque es amor y nos hace capaces de amar, respeta en serio nuestro libre albedrío. La libertad es condición básica para poder amar y servir con eficacia a todos: ¡maravillosa y terrible responsabilidad!

Pero no creo en esos dioses paternalistas que meten la mano cada rato en nuestras libertades o prometen impedir las consecuencias nefastas de nuestras torpezas o nuestras maldades. Ni en el dios cruel que mata a nuestros seres queridos para mandarnos un mensaje...

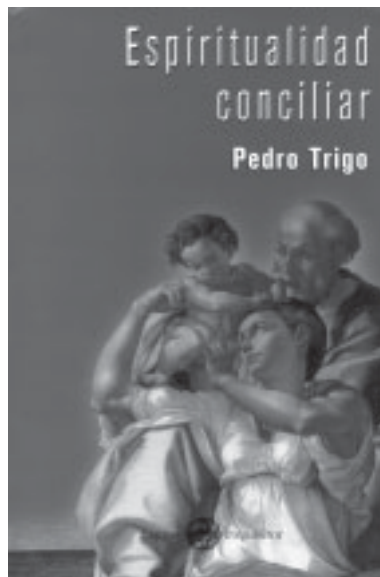
Yo creo en el Dios que es justicia y amor, creatividad, progreso digno para todos... Es presencia solidaria con los oprimidos y los muertos de la historia; presencia activa en todos los solidarios del mundo. Presencia plena, gratificante, para después de la historia.

¡Donde hay justicia, belleza, verdad, amor..., ahí está él, siempre y para siempre!

Creo en el Dios hecho carne, carne quemada, resucitada...

Espiritualidad Conciliar

Carmen Ma. Priante Bretón*.



Libros

Agradezco la invitación para presentar este libro de Pedro Trigo "Espiritualidad Conciliar". Sobre todo el que ello me haya hecho leerlo, porque removi6 y alent6 mi caminar en el ser partcipe y responsable de la historia. Agradezco tambi6n la oportunidad de conocer a Dn. Pedro Trigo en persona y compartir con un cristiano que explicita la esencia y la congruencia que hacen falta dentro de nuestra Iglesia. Pedro Trigo resalta la vigencia y la necesidad imperiosa de encarnar la propuesta del Concilio Vaticano II que no es m6s que actualizar de forma aut6ntica el Evangelio en nuestra cotidianidad.

El Esp6ritu del Concilio Vaticano II, apunta a hacernos con el otro y desde el otro. Contemplar a Jes6s en la historia y asumirla en su lugar. Ser nosotros sus manos, sus pies, su voz, su cuerpo. Actualizar el evangelio en la 6poca de hoy, es asumir nosotros la historia y sentir con el otro, con simpat6a, compasi6n y misericordia.

Pedro Trigo se6ala la "falta de aire" que se viv6a despu6s de muchos siglos de esfuerzo en el detalle y en la norma, la ley que se equiparaba a la Voluntad de Dios.

Observa c6mo la propuesta del Concilio Vaticano II actualiza el Evangelio y le da frescura, deja salir al Esp6ritu de las personas. Nos transmite la certeza de que el Concilio Vaticano II fue un acontecimiento del Esp6ritu y hace una descripci6n de la 6poca preconiliar como reconocimiento de lo poco aut6ntica que era con relaci6n a la propuesta de Jes6s. A lo largo del

libro, relaciona la historia preconiliar con el estilo de Jesús y el ofrecido por la Pastoral pre y post conciliar. Va entretejiendo críticas y propuestas y finalmente propone una forma de vivir la espiritualidad conciliar.

Compartiré tres momentos en los que la lectura del libro especialmente me removió:

- El Fariseísmo Cristiano
- La Inclusión y El Aggiornamento.
- La Creación de redes, fraternidad y el nosotros como horizonte
- Y una inquietud final.

El Fariseísmo Cristiano:

La espiritualidad previa al Concilio, el autor la ha vivido y se refiere a ella con respeto y amor, con conocimiento de causa. "La espiritualidad preconiliar se presenta como fariseísmo cristiano", nos dice. La define como un modo de ser coherente, con buenas intenciones de hacer la voluntad de Dios, pero desde la voluntad que se expresaba en la ascética y la devoción y sobre todo en la obediencia de la ley.

La forma de ser, la actitud de quienes buscaban a Dios en la iglesia, debía ser la Obediencia a la Ley propuesta y elaborada a través de siglos. Se trataba de No pensar, sino obedecer. Se tenía como ejemplo la vida monástica por ser Ordenada. Sin embargo no se tomaba en cuenta para estos menesteres al resto de los cristianos, para los que se tenía cierta "consideración" porque se dedican a las actividades mundanas.

Había una distinción clara entre los "cristianos del montón" y los que aspiraban a la perfección, fuera del "mundo". El valor de los cristianos de primer nivel era claro y toda la sociedad estaba ordenada en función de esta propuesta y el programa se relacionaba con rezos de novenas, rosarios en familia, asociaciones, apostolado, etc.

El autor subraya que este esquema que el Concilio Vaticano II dejó atrás en principio, no ha sido superado en la práctica:

Podemos reconocer todavía hoy en ello la educación cristiana que recibimos en la mayoría de los colegios católicos, la visión de Dios que se nos ha transmitido, la imagen de Dios no ha sido generalmente la imagen de Jesús y ha dificultado la relación que supone tener a Dios en nuestra vida y la relación con los otros, especialmente con los más desfavorecidos.

Y observamos aún la relación que existe entre clérigos y laicos, un desnivel que parece que no ha habido posibilidad de igualar.

De acuerdo a la descripción que hace el autor, creo que la historia de la exclusión de los laicos en la iglesia y la de los grupos vulnerables en nuestra sociedad, es similar.

Hasta este punto sobre la espiritualidad preconiliar, la lectura era agri dulce, por ir reconociendo en mi educación y personas cercanas, en nuestra cultura local, la sociedad poblana, esta espiritualidad todavía vigente. Me agobiaba seguir leyendo, recordaba a Benjamín Forcano, quien

hace unos días estuvo entre nosotros, al contar la anécdota de un señor que al escuchar varios párrafos de los santos de la Patrística, le pidió a la teóloga que los leía: "Señora, modérese", y a lo que le respondió: "que se moderen los santos".

El deseo al ir leyendo, de que terminara ya esa descripción de la espiritualidad preconiliar, quizá es similar a la urgencia de que así sucediera, en los participantes del Concilio Vaticano II, especialmente en los procuradores. Al comenzar a leer el apartado sobre

La novedad cristiana: entre la fidelidad creativa y el acomodo a la cultura ambiental, respiré. Como si mi espíritu se liberara. Agradecida porque nos ha tocado ya vivir en la época post conciliar.

Sin embargo me llamaban la atención mis propios pensamientos al leer, reflexionaba, Pedro Trigo es un valiente, al enfrentarse a la iglesia preconiliar que vive en la época postconciliar. Me impresionó como a él, que la espiritualidad preconiliar haya llevado al camino opuesto que proponía con su vida Jesús. El problema mayor, dice él, es que no se percibía. Pedro Trigo recalca que el secreto de la superación del Fariseísmo en Jesús fue su relación con el Padre. El recibir todo de Él y con ello la libertad y el amor para llevar a cabo su misión. A esta relación es a la que estamos llamados y nos anima el autor.

El autor explicita el horizonte: la Inclusión

El autor hace una descripción muy viva del Aggiornamento como encarnación en los primeros años post conciliares, especialmente en América Latina; el cambio de actitud que se tuvo al internarse en el mundo, el compromiso de los cristianos que comprendieron la esencia del evangelio y la decisión de hacerse uno con el otro, especialmente con los menos favorecidos. La comprensión de un Dios liberador que siente con el pueblo. La encarnación solidaria de Jesús la hace desde abajo. En este punto el autor propone una reflexión profunda, si no vivimos de esta forma, no vivimos un auténtico cristianismo y acabamos siendo excluyentes. Señala este como punto de fidelidad a Jesús.

A su vez, evalúa las actitudes de juicio o lucha de clases en las que se llegó a caer, en las que Jesús propone la inclusión de todos los seres humanos, el amor a los amigos y los enemigos. Según las palabras del autor, Jesús fue sobretodo Mesías, "un Mesías que desde los empobrecidos proclamó la buena nueva del reino de Dios, un reino que era ante todo de los pobres, pero al que estaban invitados todos".

Especialmente en estas páginas el autor me movió a perseverar y a tomar decisiones. Sus descripciones de la aplicación de este horizonte de Jesús fueron removiendo y animándome a alegrarme y a mantenerme con los criterios que hemos decidido llevar a cabo en una organización no gubernamen-

tal de la que formo parte, que propone la inclusión de personas con discapacidad. En estos días, había otras propuestas que nos deslumbraban. La lectura me animó a convocar al Consejo Directivo para permanecer fieles a la propuesta. A proseguir nuestra búsqueda y de esta forma fortalecernos mediante redes alternativas, de acuerdo a la propuesta de Pedro Trigo.

La lectura me dio la esperanza de caminar con el horizonte claro.

La última parte resonó fuerte en mí: Crear redes, fraternidad y el nosotros como horizonte

La línea que sigue el cambio de época está lejos del horizonte propuesto por Jesús y el Concilio Vaticano II. Sin embargo y pese al río en contra ante la globalización, la tecnología, etc. el autor propone la creación de redes horizontales en las que hay reciprocidad en la comunicación, en la información, en los proyectos, etc.

El autor resalta la libertad de Jesús para hablar y también el respeto de Jesús por la libertad de las personas. Su estilo al cuestionar, al proponer y acompañar el plan de vida de cada persona y de plenificarlo.

Pedro Trigo nos propone convocar especialmente desde una auténtica fraternidad que es un don y desde ahí ofrecerla. Desde una familia nueva en la que se viva y se transmita un NOSOTROS. Desde nuestros compromisos como ciudadanos en fraternidad, con relaciones personalizadas, compro-

metidos con la hermandad en nuestra cotidianidad. Como un ejercicio, la colaboración en lo que nos corresponde.

Y por último en el ámbito de las Organizaciones Públicas o Privadas. Entrar en redes horizontales de flujo multidireccional y simbiótico.

Nos exhorta a PARTICIPAR como definición de nuestra forma de ser en fraternidad. Y subraya que la fraternidad cabe en la vida pública aunque sabemos que lleva un costo.

Sólo es posible asumir la espiritualidad conciliar si asumimos nuestra responsabilidad en la vida cotidiana y desde los ámbitos en los que nos desenvolvemos. Sobre todo mediante la comunicación con Dios, en permanente oración, como lo ha dicho Pedro Trigo en el libro, y Karl Ranher: "el cristiano del siglo XXI o es místico, o no será".

Una inquietud: Tengo la impresión de que no transmite lo que sí ha sucedido como espiritualidad conciliar a partir de los laicos. (Movimientos, ONGS, etc.).

Junio, 2004
 Universidad Iberoamericana.
 Puebla. México.



Esperar Medallas: Venezuela en los Juegos Olímpicos de Atenas

Klaus Vathroder s.j.*

Conforme al espíritu olímpico alemán, seguí diariamente la tabla de medallas de las naciones durante los juegos de Atenas. Hasta la caída del muro de Berlín, en mi país sumábamos las pocas medallas capitalistas y las muchas medallas comunistas de las dos Alemanias, para ubicarnos en el sitio más codiciado del mundo: arriba. Cuando el capitalismo hizo su entrada en el Este, los deportistas socialistas se adaptaron demasiado rápido a la vida cómoda del consumismo. Hoy día nos ubicamos en la tierra de nadie, entre Australia y Corea del Sur. Estando así las cosas, decidí seguir el desempeño de mi patria adoptiva, Venezuela, en la capital griega.

Cada mañana le preguntaba a Lisbeth, mi compañera de oficina, acerca del rendimiento de nuestros atletas. Las respuestas eran más bien cortas: "Llegó". "No se ahogó". "Hizo lo que pudo". "Jueces comprados". La desilusión de Lisbeth comenzó a hacerse sentir en nuestro ambiente de trabajo. Yo estaba más bien sereno y paciente al descubrir una nueva disciplina olímpica. Para el público no es muy espectacular, pero para los deportistas es altamente eficiente. Ellos no tienen que hacer nada, absolutamente nada, solamente esperar. Como ejemplo de lo que acabo de afirmar podemos tomar el caso de Israel Rubio, nuestro levantador de pesas en la categoría de los 62 kilogramos: Israel levantó 295 kilos, lo cual le mereció el cuarto puesto en la contienda; después, ¡a esperar! Un día, dos, y... al tercer día el cuarto puesto se convirtió en tercer puesto. ¡BRONCE! Aunque no levantó un gramo más.

Este acto de prestidigitación se lo debemos al Comité Olímpico Antidopaje, que encontró en el delgado cuerpo del griego Leonidas Sampanis una dosis doble de testosteronas, hecho que le valió su descalificación y la pérdida de la

Descrédito imperial, ¿anticipos de cambio?

Demetrio Boersner



Durante los últimos meses de 2004, la política unilateralista del presidente George W. Bush y de su equipo de gobierno ha sentido la evidencia de su descrédito y fracasos. Internacionalmente, se fortaleció la convicción de que la invasión a Irak ha constituido un grave error, y que se requiere un viraje de la primera potencia mundial hacia una política de predominio ejercida con mayor sagacidad, prudencia, sentido humanitario y, sobre todo, mayor respeto a las opiniones ajenas a través de mecanismos de consulta y concertación multilaterales. Consciente de ello, el mandatario norteamericano ha dado algunos pasos en el sentido indicado.

Se ha tendido a fortalecer el proceso de avance hacia la integración y la concertación democrática en América Latina, por lo cual el proyecto norteamericano inicial del ALCA probablemente deberá ser modificado, a la vez que podría ganar nueva fuerza el concepto del triángulo atlántico (América Latina – Norteamérica – Europa). Para que esa reconstrucción tenga éxito, parece deseable y necesario que las fuerzas progresistas democráticas de nuestro continente se deslinden de algunos acompañantes autoritarios o extremistas perturbadores.



Dificultades Norteamericanas en Irak

Se hizo evidente en Irak el hecho de que la resistencia armada cada vez más amplia e intensa contra la ocupación occidental conducida por Estados Unidos no era producto de maniobras voluntaristas de grupos minoritarios – remanentes de la organización política y militar del partido Baas, o núcleos islamistas infiltrados-, sino que se trataba de un movimiento multiforme y nacional, con apoyo y aprobación de vastos sectores de la población. La errónea y soberbia ilusión imperial, de que la “libertad” y la “felicidad” son exportables y pueden ser impuestas a otros pueblos a bombazo limpio, una vez más se saldó en un costo y triste fracaso.

Por otra parte, la opinión pública norteamericana comenzó a virar lenta pero implacablemente hacia una reevaluación de los sucesos ocurridos desde el 11 de septiembre de 2001 en adelante. La investigación seria y objetiva llevada a cabo por la comisión independiente designada para investigar los hechos de aquel día terrible y de la condición general de los mecanismos de inteligencia estadounidenses tendió a demostrar que, así como existió una falta de previsión de lo que pudiese ocurrir, hubo serios errores, negligencias y hasta actos de mala fe en la posterior política referida a Irak. Del mismo modo en Inglaterra, la objetiva y confiable Comisión Butler arribó a la conclusión de que jamás se logró

demostrar que en Irak existían armas de destrucción masiva y que la guerra fue lanzada por las dos potencias anglosajonas con base en suposiciones más bien que certezas. El hecho de que en Estados Unidos la película "Fahrenheit 9/11" del cineasta crítico Michael Moore esté cosechando los mayores éxitos jamás logrados en la historia del séptimo arte (y que con ello ha quedado borrada radicalmente la especie de que el público cinematográfico norteamericano es "frívolo"), constituye la prueba más convincente de que, por los errores en Irak además de errores socioeconómicos, el señor Bush probablemente deberá entregar el mando al señor Kerry después de los comicios del noviembre venidero.

Ante la realidad desfavorable a su política anterior, el gobierno del presidente Bush dio pasos hacia una rectificación. Aunque falló a la hora de responder a las acusaciones de haber autorizado desde alto nivel las torturas de la prisión Abú-Ghraib, en otros aspectos buscó una aproximación al sentir del mundo externo. Se dirigió a las Naciones Unidas para buscar la aprobación del traspaso del poder de las autoridades de ocupación a un gobierno interino iraquí, representativo de los diversos sectores de esa nación. Conforme a las promesas formuladas, entregó el poder formal, el día 28 de junio, a un equipo gubernamental pluralista, presidido por el señor Ayad Alawi, patriota liberal que durante años luchó contra el dictador Sadam Husein con apoyo de grupos nacionales democráticos y de la CIA. Hasta comienzos del 2005, el poder estará compartido entre ese gobierno interino y las autoridades de ocupación; luego se celebrarán elecciones y el país reaccederá a su verdadera independencia.

No ha sido subsanada la divergencia entre Estados Unidos y el sector autonomista de la Unión

Europea, encabezado por los gobiernos de Francia y de Alemania, últimamente apoyados por la España de Rodríguez Zapatero. Todavía la parte francoalemana, y sus consorcios industriales, sospechan que la ocupación norteamericana de Irak forma parte de una estrategia geopolítica unilateralista y prepotente influida por el gran capital privado norteamericano.

No ha cesado tampoco la lucha armada de grupos radicales iraquíes contra la presencia militar norteamericana en ese país. Es evidente, por lo demás, que esa lucha armada sólo en pequeña parte es dirigida por grupos fundamentalistas islamistas de mentalidad reaccionaria, y que sigue teniendo importancia en el país el nacionalismo árabe laico que, de manera deficiente y deformada, solía ser representado por el partido Baas y corrientes de izquierda.

Israel-Palestina: Conflicto Estancado

Entre tanto, en el otro gran foco de conflicto mesoriental —el frente israelo-palestino—, existe un "impasse" desesperante entre tendencias esencialmente reaccionarias en ambos bandos. Desde los grandes golpes que sufrió la causa de la paz en Tierra Santa —asesinato de Rabin en 1997 y rechazo de la oferta de Barak por la parte palestina en 2000—, tanto en Israel como en Palestina han tomado el poder los abanderados de visiones etno-nacionalistas tradicionales, con mirada hacia el pasado más bien que hacia el futuro. Los extremistas palestinos actuales, practicantes del terrorismo contra civiles, han dejado atrás la perspectiva progresista que Arafat solía defender —la idea de que la lucha no va contra el pueblo judío sino contra el sionismo y el Estado de Israel— y han revertido a un desgraciado antiju-



daismo étnico, potencialmente genocida. Del mismo modo, en el seno del conservadurismo israelí gobernante, tienen creciente influencia los sionistas reaccionarios y cerrados que se refieren a los árabes palestinos como "Amalek" y los aborrecen como pueblo, con total olvido de la generosa visión de los pioneros sionistas de izquierda, de épocas pasadas, que esperaban construir y compartir con el pueblo árabe una patria común. El gobierno norteamericano, que en la época de Clinton abrigaba justificadas esperanzas de fortalecer su influencia en el Medio Oriente de manera positiva, como promotor y garante de la paz judeoárabe, hoy es mirado por muchos musulmanes como mero apoyo imperial a uno de los bandos en pugna. El conflicto sólo podría salir del estancamiento actual, si una nueva generación de israelíes y palestinos esclarecidos y profundamente democráticos, lograra reunirse y relanzar contra viento y marea un proceso de paz. Pero para ello se requeriría también una dirección política más progresista y visionaria en Washington, D.C.

Un elemento nuevo en la problemática de la región lo constituyó el estallido de una crisis política interna en el seno de la Autoridad Nacional Palestina. Un fuerte movimiento reformista denuncia la corrupción y el autoritarismo que hasta el presente han existido en el gobierno palestino, y exige una democratización. Creemos que, lejos de perjudicar y debilitar a la causa palestina, este tipo de enfrentamiento interno la puede fortalecer y enaltecer a través del logro de una mayor transparencia.

Relaciones interamericanas complejas

Durante los pasados meses, las actitudes estadounidenses hacia la América Latina se han visto influidas excesivamente por consideraciones electorales. Con el afán de captar los votos del populoso estado de Florida con su numerosa población latinoamericana anticastrista, el presidente Bush tomó la súbita decisión de intensificar el embargo contra *Cuba*, radicalizando las diversas restricciones al movimiento de personas y de bienes y servicios entre Norteamérica y la isla.

Para su desagradable sorpresa, esta iniciativa resultó un tiro por la culata. Los cubanos exiliados que acostumbran enviar paquetes de enlatados, cosméticos, medicamentos y otras muestras de cariño a sus familiares y amigos en la isla, de repente se encontraron ante restricciones y prohibiciones inesperadas. Su reacción fue de indignación y censura contra el demagogo presidente. Otros muchos, anticomunistas de tipo maduro y moderado, entienden perfectamente que con medidas que afectan al pueblo de Cuba en su conjunto, sólo se ayuda y se fortalece objetivamente a Castro, y se dificulta la posibilidad de una evolución gradual y pacífica hacia la democracia.

En cambio, en *Colombia* la política norteamericana está cosechando algún éxito. El presidente Álvaro Uribe sigue gozando de un alto nivel de aceptación y de popularidad. La intransigencia y la violencia siniestra de la guerrilla, como también de los paramilitares de derecha, hacen que el pueblo, sobre todo en sus estratos más humildes y vulnerables, apruebe la mano dura del gobierno y vea con agrado la ayuda práctica que Estados Unidos le está prestando a través del Plan Colombia y la "Operación Patriota". Al mismo tiempo, la economía colombiana florece en un clima político que combina el afán de imponer el orden con el mantenimiento de la democracia.

Mientras en *México* está en baja el prestigio del gobernante y de su partido de centroderecha, vislumbrándose un ascenso de la oposi-

ción de centroizquierda, y sintiéndose un ambiente de incertidumbre, *Brasil* mantiene una posición de primera potencia regional. Aunque la aceptación y popularidad del presidente Lula han disminuido y un sector importante de su partido y de las clases populares lo acusa de renegar de sus principios progresistas en la política social interna, en el plano político exterior su gobierno sigue siendo percibido como líder de un incipiente bloque regional sudamericano, decidido a integrarse económica, social y políticamente, y a tener una sola voz a la hora de discutir con Estados Unidos sobre la futura zona de libre comercio hemisférico.

Junto a Lula, el presidente Ricardo Lagos de *Chile* se viene perfilando como otro gran portavoz de una Latinoamérica democrática regionalista, que ya no cree en una globalización automáticamente beneficiosa, sino defiende el papel del Estado junto al mercado, como orientador de políticas de desarrollo y defensor de los derechos de los pobres y excluidos. Lagos inició su mandato como aparente neoliberal, pero su actuación interna y externa reciente lo aproxima a su verdadera identidad de socialista democrático.

Argentina, por su parte, aún no ha salido cabalmente de su crisis de confianza financiera internacional, y su presidente Néstor Kirchner, sin duda demócrata progresista en su tendencia general, no ha logrado el mismo grado de confiabilidad que Lagos y Lula.

Mientras los países de la *Comunidad Andina* (con la excepción dogmática de Venezuela) han abierto activas negociaciones de libre comercio con Estados Unidos, *Mercosur* ratifica su intención de defender una posición de equidistancia económica y política entre los dos polos industriales externos que son Norteamérica y la Unión Europea. Al mismo tiempo, en el seno de Mercosur han surgido nuevos obstáculos a una integración más completa: algunas viejas rivalidades industriales, comerciales y políticas entre Brasil y Argentina no han desaparecido sino más bien tienden a exacerbarse.

Bolivia vivió la experiencia interesante de un referendo democrático y pacífico sobre la conveniencia de que (a) el Estado siga controlando la industria del gas natural, y (b) se autorice la exportación de dicho gas al exterior a través de Chile. En el referendo se enfrentaron, en cierta medida, dos países: la Bolivia indígena del altiplano, colectivista desde la época de los Incas, y la Bolivia blanca y mestiza de las tierras templadas y tropicales, de tendencia más individualista y liberal. Tanto el control del Estado como la exportación quedaron aprobados, pero ahora se inician las discusiones sobre la forma exacta de interpretar esas decisiones.

Demetrio Boersner. Miembro del Consejo de Redacción



Girando sobre el referéndum revocatorio y las elecciones regionales



Durante estos dos meses el tema del referéndum presidencial, como no podía ser menos, es lo que ha centrado el interés nacional. La preparación del referéndum así como las reacciones de los actores han copado la agenda del país. La búsqueda de la paz y unidad nacional lejos de lograrse más bien ha dado paso a nuevas confrontaciones y polarizaciones. Los actores en pugna han involucrado a la observación internacional, el CNE y las diversas instituciones nacionales. Al no aceptar la oposición el resultado de la votación referendaria el panorama de las elecciones regionales y locales está todavía sin dilucidar por su ambigüedad y las condiciones de participación que exige la antedicha oposición. El diálogo nacional tan necesario en estos momentos está todavía en entredicho por la posición de los actores en conflicto. El referéndum lejos de haberse constituido en instrumento de solucionar la crisis política a nuestro entender la ha profundizado. Otros hechos e informaciones completan el cuadro de nuestra vida nacional.



Los previos del referéndum

El CNE (Consejo Nacional Electoral) como poder constitucional organizador del proceso ha estado en el centro del huracán y de las presiones por ambos lados. Los actores han aparecido en confrontación y pugna donde no se han guardado ni siquiera las formas y modos de proceder esperados entre ellos. Particularmente los rectores Zamora y más aún Sobella Mejías declaraban en abierta contradicción con Jorge Rodríguez y en menor grado con Bataglini y Carrasquero. Los temas de la confrontación estaban relacionados especialmente con la plataforma tecnológica, el registro electoral, los testigos y la observación internacional entre otros.

La automatización del proceso en esta etapa estuvo plagada de dudas y ambigüedades. Las auditorías se juzgaron insuficientes y retardadas. El nombramiento de los testigos fue otro de los elementos que produjeron polémicas. Se acusó a Jorge Rodríguez y a funcionarios de su confianza de cambiar testigos que fueron seleccionados aleatoriamente por personas favorecedoras a la corriente oficialista, obviando la normativa vigente. Éste se defendía señalando que los nominados no habían acudido al entrenamiento. Supuestamente se habría eliminado de su función de testigos a quie-

nes habrían firmado la petición de referéndum presidencial pero no a quienes lo hicieron para revocar a diputados de la oposición.

Por estas y otras razones hubo demoras, dificultades y obstáculos en la instalación de las mesas lo que aunado a la instalación de las máquinas cazahuellas y al insuficiente número de computadoras produjo inmensas colas el día de la votación.

El registro electoral sufrió modificaciones ya que se produjeron migraciones inconsultas; es decir, ciudadanos eran trasladados a votar en otros centros lejos de su residencia de inscripción y aun fuera del país. Esto produjo muchas polémicas y discusiones. Al fin hubo que prorrogar la fecha para que los ciudadanos inscritos hicieran sus reclamos y se optó por los cuadernos –fe de erratas–. Como es lógico, para la oposición esto era programado. Al mismo alcalde de Baruta, preso en la Disip le cambiaron su lugar de votación, a pesar del permiso judicial y lo ubicaron primero en la Planta hasta que al fin se constituyó una mesa para él en su sitio de reclusión, la DISIP. Hubo gente que se quedó sin votar por este inconveniente a ser solventado en las próximas elecciones.

También se obstaculizó, quizás en demasía, la presencia en fases importantes del proceso a la observación internacional. Se colocaban alcabalas muy precisas de observación, específicamente en el centro de totalización, a estas entidades extranjeras, sólo superadas por la tenacidad de la OEA y del Centro Carter. Por estas razones la Comunidad Europea anunció que no asistiría, sin embargo la presencia activa de instituciones internacionales, así como de medios de comunicación extranjeros fue masiva. Venezuela se convirtió en el centro mundial de un proceso revocatorio inédito. Esta forma de comportamiento del CNE daba pie a conse-

jas de que algo turbio se estaba cocinando y que se quería ocultar. Las presiones de parte del gobierno contra la CANTV como plataforma tecnológica para la información y totalización, con las amenazas del presidente de nacionalizar la empresa telecomunicativa, profundizaban estos rumores. A ello se aunaba las críticas al modo como se había contratado a la empresa Smartmatic, proveedora de la tecnología utilizada. La toma de posición de la OEA y el Centro Carter negando el fraude que clama la oposición, de alguna forma pone en sordina todos estos rumores.

Las encuestas que realizaron las instituciones especializadas eran muy encontradas. Había algunas que daban clara opción de triunfo al presidente, otras a la oposición y para otras el resultado era de empate técnico. Por ello tanto oficialistas como opositores se daban por vencedores. El lenguaje de la oposición era excesivamente triunfalista y con tintes de perdonavidas. Por otro lado los obstáculos que ponía el oficialismo abonaban la idea de su eventual derrota.

Aunque la campaña previa fue fundamentalmente pacífica sin embargo no dejaron de existir brotes de violencia de un lado y otro al impedir a su contrincante las actividades en lugares que consideraban suyo.

Dos manifestaciones cerraron la campaña una por parte del oficialismo y otra por el lado de la oposición. Lo nutrido y alegre de ésta última quizás hizo concebir esperanzas de triunfo más allá de la realidad.

El Cufan como en las elecciones anteriores fue el encargado de la seguridad de las elecciones. La confusión en algunos directivos del ejército entre su papel de garantes de la seguridad externa y su posición política produjo algunos inconvenientes y contradicciones entre sus roles que fueron rápidamente subsanados.

Elecciones y resultados

La fecha del 15 de Agosto entró profundamente en el imaginario nacional prescindiendo de la ubicación política que se defendiera. Agendas, viajes y vacaciones se movieron. El mismo presidente de la República había afirmado que si perdía entregaba el poder al Vicepresidente y acataba la decisión popular. Sin embargo desde el gobierno se habló del fraude que estaría gestando la oposición. Esta decía que sólo acataría los resultados si la OEA y el Centro Carter lo avalaban pero eran reticentes a comprometerse. La palabra “fraude” se manejó mucho, aun antes del día del referéndum.

El hecho es que el 15 de Agosto aparecieron las colas de votantes como nunca antes se conocieron. Todos querían expresarse. La organización del CNE es la que falló. Muchos centros demoraron horas en iniciar el proceso. Se habló de demora programada para desanimar a la ciudadanía en el ejercicio de su derecho al voto. Los centros y las máquinas de votación se hicieron escasos y las máquinas cazahuellas fueron un auténtico cuello de botella como se había pronosticado. Sin embargo los votantes dieron una demostración de vocación democrática, paciencia y alegría dentro de un clima de paz y unidad nacional. Todo pareció marchar en un mar de felicidad. En diversas oportunidades el CNE tuvo que retrasar el cierre de las mesas de votación, prácticamente hasta medianoche.

Al día siguiente en altas horas de la madrugada el Presidente del CNE dio los primeros resultados con tendencias irreversibles a favor del Presidente de la República. Y aquí se desataron las furias.

El “fraude” según la oposición

Inmediatamente, la oposición desconoció estos resultados. El fraude tecnológico y cibernético ha

sido proclamado a todos los vientos por la oposición y sus técnicos. Los matemáticos y estadísticos nacionales e internacionales han hecho sus análisis y concluyen en el fraude, pero todavía las pruebas no llegan. Muchas explicaciones han ofrecido de los momentos del proceso donde se ha realizado la trampa. El balde de agua fría para la oposición se lo han dado las organizaciones en quienes más creían el Centro Carter y la OEA. Estos han señalado en varias oportunidades que a pesar de las denuncias presentadas por la Coordinadora Democrática y basados en los estudios de sus matemáticos y estadísticos de prestigiosas universidades americanas les indican que no se puede hablar de trampas en las elecciones. Sus resultados coinciden sustancialmente con los ofrecidos con el CNE. La información de uno de sus investigadores de que hubo error en el modelo que aplicó ha sido posteriormente desdicho por él mismo. La matriz internacional que se ha impuesto ha sido el de la victoria del presidente. Sin embargo la oposición insiste, a pesar de haber perdido el apoyo internacional, en la verdad de sus asertos, sigue investigando y ha presentado un estudio preliminar a la OEA. Señala que Carter y OEA se equivocaron en Perú y tendrán que reconocer su error.

Al presidente se le hizo una sesión especial en la Asamblea Nacional para proclamar su ratificación. El Diputado Maduro se congracia con su jefe al solicitar para él que le den tres años más en la presidencia.

El diálogo nacional

Es evidente que frente a este panorama un diálogo de reconciliación se hace imposible. Por parte del gobierno se ponen las condiciones para el diálogo. No se puede dialogar con quienes son tildados de golpistas y no aceptan el veredicto de las urnas. No se dialoga ni con la Coordinadora Democrática, ni con Fedecámaras, en cuanto se presenta como parte de la CD, ni con la CTV. El gobierno establece con quiénes dialogar y las condiciones del diálogo. Dialoga

en cambio con empresarios o instituciones que a su entender aceptan el bien del país. Hay quienes ven en esto una táctica divisionista. La oposición por su lado tampoco acepta las condiciones de diálogo con un gobierno que no tiene legitimidad. Es un juego trancado.

Las elecciones regionales

El CNE está determinando la fecha del 31 de Octubre para las elecciones regionales y locales. Ha manejado varias fechas pero razones técnicas las hacen posponer. Tanto el MVR como algunos partidos de oposición se oponen. Los primeros porque lo quieren antes y aprovechar así la onda de la victoria, los opositores aduciendo normativas que se conculcan desean retrasarlas con la esperanza de superar en la ciudadanía el pesimismo y la desorganización. Unos y otros se encuentran enfrascados en contradicciones internas sobre candidaturas. Algunos emevertistas han sido expulsados por no aceptar las candidaturas impuestas. Las candidaturas unitarias de la oposición están todavía lejos de lograrse, debido a intereses diversos. Pero sobre todo están todavía sin resolverse las discusiones sobre si presentarse o no a las elecciones regionales y locales. Unos opinan que con este CNE no se puede ir lejos y que volverán a hacerles fraude. Es por tanto necesario que el CNE renuncie y que acepten una serie de condiciones que ellos imponen. Otros por el contrario señalan que no se puede dejar el espacio vacío para ser llenado por el oficialismo. La disyuntiva es grave y seria. ¿Qué hacer?

Nuevos ministerios y ministros

Jesse Chacón ha sido nombrado ministro de Interior y Justicia. Andrés Izarra de Comunicación e Información. Favio Quijada queda encargado del ministerio de Educación Superior, al regresar a la UCV, Héctor Navarro. Se crean los ministerios de Vivienda (ministro Julio Montes) y Alimentación (ministro Gral. Rafael Oropeza). El Presidente Chávez anunció la crea-

ción del Ministerio de Economía Popular y nombró como ministro a Elías Jaua.

Henrique Capriles Radonsky en libertad condicional

El alcalde de Baruta después de varios meses de estar privado de libertad la ha obtenido condicionalmente. Lucrado por carambola de la detención del juez que manejaba su caso el nuevo juez lo ha puesto en libertad con las condiciones de presentarse cada quince días, no salir del área metropolitana y no declarar sobre el caso que se le acusa: el asalto de la embajada cubana. No ha tenido tanta suerte el Gral. Alfonso Martínez que aunque tiene libertad condicional se le cierran algunas de las facilidades que se le habían otorgado.

Nota de cierre

Un equipo multidisciplinario presidido por Tulio Álvarez ha presentado un informe preliminar que busca demostrar que los resultados del proceso revocatorio del 15 de agosto de 2004, constituyen una manipulación de la voluntad popular de carácter cualitativo, continuado, selectivo y masivo. Miembros de la Coordinadora Democrática han presentado este informe a la OEA y al gobiernos de Estados Unidos y se preparan para impugnar las elecciones.

Otro trabajo en la misma línea de demostrar el supuesto fraude ha sido presentado al país y al Centro carter por la Asociación Civil Súmate (Rigobón-Haussman).