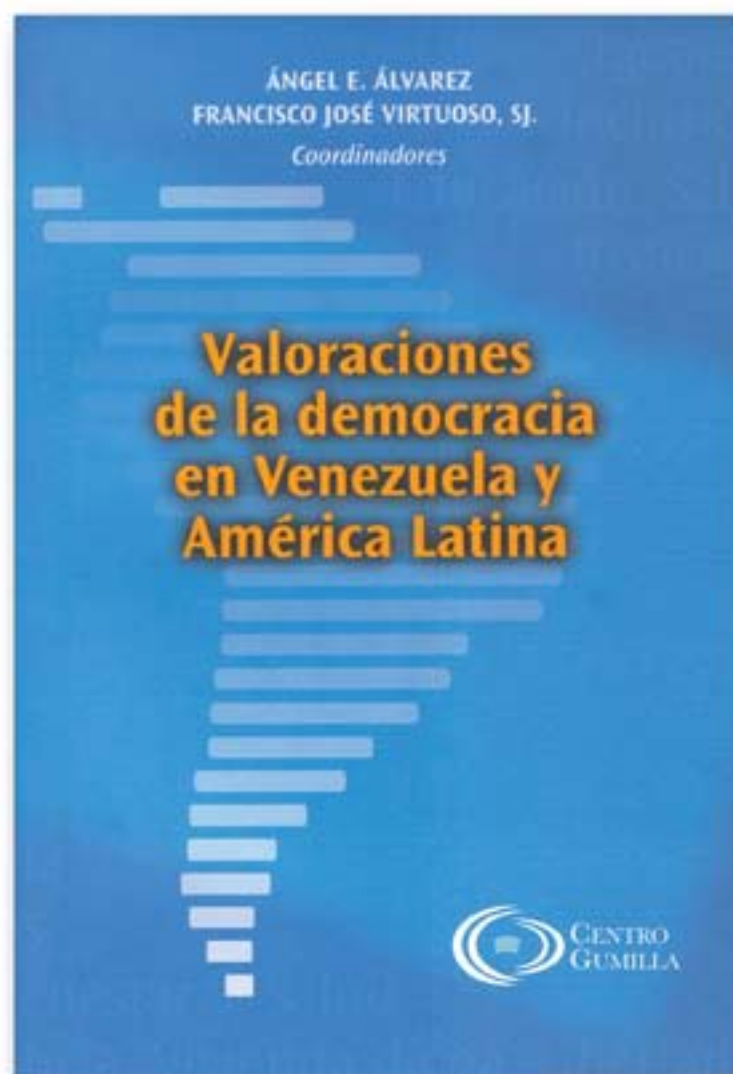


75
AÑOS



Una Iglesia pobre para los pobres

Nueva publicación del Centro Gumilla



Valoraciones de la democracia en Venezuela y América Latina

Francisco José Virtuoso s.j.
y Ángel Álvarez

La investigación Valoraciones de la democracia en Venezuela y América Latina responde a la necesidad de evaluar la calidad de la democracia que hoy tenemos, después de un intenso debate sobre sus significados y fines, y de un largo proceso en el país y en la región dirigido hacia la transformación de sus estructuras y modelos de funcionamiento.

¿Cuál es la calidad de nuestros regímenes políticos?

¿Cuáles son los significados que hoy evoca el término democracia?

¿Qué fines se plantean nuestras democracias?

¿Cuáles son sus principales valores?

Desde estas preguntas nace la investigación cuyos finales compendiamos en este texto.



Adquiéralo a través de los números (0212) 564 9803 o (0212) 564 5871

Fundador	Manuel Aguirre Elorriaga, s.j. (†)
Director Centro Gumilla	Jesús María Aguirre, s.j.
Director SIC	Wilfredo González, s.j.
Jefe de Redacción	Erick S. Mayora
Coordinadora de redacción	Marlene García
Administración	Williams Padilla
Diseño y diagramación	Elena Roosen
Fotografía de portada	AFP-Osservatore Romano
CENTRO GUMILLA	Esquina de La Luneta. Edif. Centro Valores, P.B. Apartado 4838 Tfs. 564 9803 y 564 5871 Fax: (02) 564 7557 Caracas, Venezuela. ZP 1010
SIC en la web	gumilla.org
Blog	sicsemanal.wordpress.com
En Facebook	facebook.com/CGumilla
En Twitter	@CentroGumilla
BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO	
Redacción SIC:	sic@gumilla.org
Suscripciones:	documentacion@gumilla.org
Comercialización y distribución:	distribucion@gumilla.org
TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN (10 números al año)	
VENEZUELA	
Correo ordinario	Bs. 500
Suscripción electrónica	Bs. 250
Suscripción de apoyo	Bs. 1.000
Número suelto	Bs. 50
FORMA DE PAGO	
	<ul style="list-style-type: none"> • Pagando en nuestras oficinas. • Envío de un cheque no endosable a nombre de Fundación Centro Gumilla • Depositando a nombre de Fundación Centro Gumilla, en la siguiente cuenta: Banesco, cuenta corriente No. 0134 0413 59 4131010414
Depósito Legal	pp. 193802DF850.
ISSN	0254-1645



EDITORIAL

El Presidente debe encontrarse con el país real 146

EL PAÍS POLÍTICO

Cómo gobernar después del 14-A **Luis Salamanca** 148
Escuelas que meten miedo **Luisa Pernalet** 151
Urge desarrollar un plan nacional penitenciario **Erick S. Mayora** 153
Ausencia de Chávez, un reto para la política exterior del país
Jesús E. Machado M. 157

ENTORNO ECONÓMICO

Prisioneros del desarrollismo extractivista **Jesús E. Machado M.** 159

ECOS Y COMENTARIOS

162/175

DOSSIER

Francisco, una nueva esperanza **Luis Ovando Hernández, s.j.** 163
El Papa Emérito continúa su cátedra **Jesús María Aguirre, s.j.** 169

SOLIDARIDAD SOCIAL

“Las mujeres participamos muchísimo más” **Carlos Murga** 176
Sentimiento masivo **Marián Brando e Irene Faría** 178

RELIEVE ECLESIAL

Signos de una Iglesia fraterna **Erick S. Mayora** 181

VENTANA CULTURAL

Brecha en el silencio **Alfredo Infante, s.j.** 184
“El libro es el gran soporte” **Jessica Márquez Gaspar** 185

HORA INTERNACIONAL

Iglesia, Norte-Sur y América Latina **Demetrio Boersner** 186
Brasil en perspectiva **Jesús E. Mazzei Alfonso** 188

VIDA NACIONAL

Dos mitades en el mismo bote 190

J-00138912-1



SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. Esta responsabilidad compete a sus autores. En caso de reproducción total o parcial de los artículos, se agradece citar la fuente.

El Presidente debe encontrarse con el país real

El país frente al cual debe pararse el Presidente electo necesita una cura de realidad. La necesita perentoriamente y en profundidad. La necesita tanto que, en buena medida, el país no quiere caer en la cuenta de que vive ilusionado y encantado, bien en hacer la Historia con mayúsculas, bien en ser la sombra en negativo de los que no se bajan de la epopeya.

No va a resultar fácil al Presidente asumir que una gran parte de los ciudadanos no quieren despertar de ese sueño libertario o de esa pesadilla. No va a resultar fácil gobernar cuando una parte considerable de la ciudadanía no quiere que le hablen del país concreto sino de la historia que se esculpe en bronce y mármol como señuelo vano de eternidad y otra, bastante considerable, solo sueña con que se acabe lo que considera nefasto y se pueda volver al estado anterior idealizado. Eso, en el caso de que el propio Presidente quiera asumir los problemas diarios del país concreto y no prefiera buscar quién tiene la culpa de que muchas cosas no funcionen.

El Presidente electo la tiene bien difícil porque lo que gana la mayoría no da para vivir, porque cada día cuesta todo más y cuesta más conseguirlo; porque el esquema gubernamental de poner un tope de precios para contentar al pueblo, sin tomar en cuenta los costos, o de tenerlos en cuenta y pretender quebrar a las empresas, es suicida, porque toda la renta petrolera no va a bastar para las importaciones y porque es inhumano vivir de rentas; porque meter en la cabeza de los trabajadores que no trabajen porque cuando los dueños tengan que cerrar las empresas el Gobierno se las va a transferir a ellos es una ilusión criminal y suicida, porque ellos las van a llevar a la quiebra como sucede en la mayoría de lo nacionalizado o incautado.

La tiene muy difícil el Presidente electo, no solo porque los hospitales, que son indispensables, están abandonados y la calidad de la educación ha caído a niveles pavorosos, y no funcionan los servicios más elementales como la luz o el agua o la policía y ha colapsado el sistema productivo sino, sobre todo, porque no vamos en camino de solucionar los problemas sino, por el contrario, en el de volverlos insolubles, al no querer acometerlos concretamente.

Necesitamos una cura urgente y en profundidad de realidad porque la mitad del país ha vivido, bien en las nubes de la ideología, bien con la ilusión de que se acabe la pesadilla y se vuelva a lo de antes, y la otra mitad ha vivido en la impotencia y la amargura de ver cómo el país concreto se cae a pedazos y, al parecer, no tiene dolientes o estos se sienten incapaces de convencer a los demás de la necesidad de enfrentarse con la realidad, con el país concreto o, dicho de otro modo, con la cotidianidad, más allá de señuelos ilusorios y lamentos estériles.

No podemos seguir embebidos por más tiempo en el sueño de Bolívar ni de Chávez ni de nadie. Tenemos que despertar a la realidad en la que hemos venido a parar. Tenemos que hacernos cargo de ella y encargarnos responsablemente de ella y cargarnos con la parte que nos toca sin descargarnos en nadie. Tenemos que pensar mucho más en soluciones que en encontrar culpables.

Para que el Presidente electo haga algo constructivo es crucial que llegue a aceptar que el Estado y los ciudadanos no podemos seguir entendiendo la gestión de los diversos asuntos que tenemos entre manos como si fueran sucesivas batallas. Ese imaginario en el que hay que inventar enemigos y tomar una actitud beligerante, adversativa, conduce a la ruina del país porque aunque ganemos todas las batallas, como los enemigos son venezolanos, siempre pierde Venezuela.

Tenemos que centrar la atención y las energías en solucionar los problemas. Y para esa tarea todos somos necesarios. Tenemos que sumar fuerzas, no restar brazos, porque cada uno por su lado, aunque se faje inteligente y esforzadamente, es insuficiente para acometer con éxito la magnitud ingente de los problemas acumulados.

Y para sumar fuerzas tenemos que escucharnos y para escucharnos tenemos que pensar que el otro no es un egoísta o un alienado incurable; tenemos que pensar que, si ponemos el país por delante y no nuestra ideología, podemos converger en puntos básicos y encontrar lugar para todos.

Porque tenemos que ser conscientes de que solo nos unirá el país. Si el país concreto es lo básico para todos, habrá sitio para cada uno y todos serán imprescindibles. Si, por el contrario, lo absoluto es la ideología, se seguirá ahondando la división y el país continuará deteriorándose. Y cada día que pase será más difícil poner remedio concreto. Por eso insistimos en que necesitamos una cura de realidad. Y para eso tenemos que desmontar la inflación ideológica que nos ha llevado a relegar la realidad y a sumirnos en la polarización.

La polarización es un síntoma de irrealidad porque la realidad de lo político es inferior a la de lo económico y, más todavía, a la de lo social y, muchísimo más, a la de la esfera personal. No hay derecho a que lo que tiene menos entidad invada y colonice a lo más denso. No es razona-

ble que una familia se divida por opiniones o afiliaciones políticas, ni que se quiebren amistades ni que se acabe la convivialidad de las vecindades o el compañerismo de los lugares de trabajo porque se tengan diversas opciones políticas.

Por el respeto que tenemos a nosotros mismos y por el respeto parejo que tenemos que tener a todas las personas, no podemos supeditarnos a ningún proyecto político. Cada persona es más que cualquier proyecto. La política es para los ciudadanos y sus comunidades, grupos y organizaciones, no al contrario. La política está al servicio de nosotros; no nosotros al servicio de la política. Los electos para el Gobierno, empezando por el Presidente, son nuestros mandatarios, aquellos a los que nosotros hemos dado un encargo y que tienen que responder ante nosotros.

Por eso, tenemos que insistir en que es positiva la politización que indujo el expresidente Chávez en su primera campaña presidencial. No sería bueno regresar a la antipolítica que sembraron los *massmedia* los últimos quince años del siglo pasado. Pero la politización auténtica es razonable, se sustenta en argumentos y, sobre todo, en elementos analíticos. Nada tiene que ver con la repetición de *slogans*.

La politización pide debate porque admite a los demás como conciudadanos y sabe que se trata de asuntos que conciernen a todos y que, por tanto, deben ser pensados, discutidos y aprobados por todos, en lo posible, admitiendo el parecer de las minorías. Por eso no demoniza a nadie; los adversarios no son enemigos sino conciudadanos y seres humanos que piensan distinto y que, por eso, nos ayudan a no encerrarnos en lo nuestro si no a tomar en cuenta aspectos que olvidamos o relegamos y que, sin embargo, deben entrar en consideración, y además nos estimulan a hacer verdad lo que proyectamos porque nos echan en cara nuestras inconsecuencias, lo que decimos y no hacemos y lo que hacemos mal o los efectos indeseables de políticas que asumimos. Por eso, aunque sean molestos, si queremos el bien del país y acertar, tenemos que estarles agradecidos. Y por eso puede haber, incluso, la amistad con ellos.

La politización, que reduce a las personas a números de un coro que solo sabe amplificar lo que decidieron o dijeron los líderes y denigrar del otro coro, es un modo de antipolítica porque impide la deliberación razonable y constructiva, que es el alma de la política democrática, la única digna de los seres humanos.

No nos queda sino pedir a Dios que el Presidente electo se quiera encontrar con el país real, que comprenda a todos los venezolanos, y que quiera ponerse a su servicio, escuchando a todos, no excluyendo nadie. De ese modo nos ayudará a ponernos unos y otros en camino de la cura de realidad que necesitamos.

Venezuela debe superar la confrontación estéril

Cómo gobernar después del 14-A

Luis Salamanca*



ERICK S. MAYORA

Las opciones, para el ganador de este proceso electoral, son muy claras: o se recupera la democracia o se sigue avanzando por los caminos del autoritarismo evolutivo, esterilizador de la democracia

Tras la muerte del primer mandatario el país busca reacomodarse a su desaparición física. Es un reacomodo sicológico y político, pues dejó una relación emocional muy fuerte con sus seguidores y con el país, y un modelo de hacer política y de manejar el Estado. Con su fallecimiento se inicia el fin del ciclo personalista abierto en 1998. No era un presidente cualquiera sino un caudillo de masas, un hombre fuerte, un hiper-presidente, el alfa y el omega del chavismo, rasgo que le dio su fuerza pero que ahora lo debilita pues no se vislumbra sucesor a la altura del jefe. El modelo político de estos años fue un asunto muy personal, hecho por él y para él. Todo giraba en torno a su persona. Era el eje alrededor del cual se movía su gente. Sus sucesores y seguidores quedaron sin el pivote alrededor del cual circulaban. Puesto en términos deportivos, era quien daba los jonrones, empujaba las carreras, metía los goles. El líder era además un gran encantador de masas y gran reciclador de sueños y de esperanzas populares, rasgo faltante en los sucesores. El equipo quedó sin su cuarto bate o sin su goleador estrella. Ahora deben ganar los juegos unos jugadores de ligas menores.

Esto significa que, objetivamente, el oficialismo ha entrado en una fase de debilitamiento político. Este decaimiento generará sus efectos en el tiempo. No se dará de un día para otro debido a que está compensado por el recuerdo del líder, por el capital político legado pero, sobre todo, por mantener el Gobierno y la maquinaria del Estado.

Esta situación objetiva delimita las opciones estratégicas de los actores. ¿Qué pueden hacer? ¿Se podrá continuar por el mismo camino o se buscará otro? ¿Será posible mantener el modelo político y terminar de construirlo? Estas preguntas pueden modularse menos radicalmente. Si el oficialismo gana: ¿habrá algún reajuste en el modo de hacer política y de manejar el Estado? ¿Podrán hacerlo los sucesores? Si lo evaluamos por la campaña electoral oficialista, poco es lo que se puede esperar. Aunque dada la subrogación del candidato oficial en la figura del expre-

sidente, aún no se conoce realmente cuál será su programa de gobierno más allá de darle continuidad a las misiones.

La próxima etapa viene cargada de problemas nuevos, sumados a los crónicos asuntos a los cuales no se ha dado respuesta satisfactoria. Por ello, una cosa es lo que puedan querer los hombres y otra cosa es lo que la realidad permita. Esta se antoja harto difícil para los venezolanos y de ello no escapan los gobernantes. Gane quien gane, se enfrentará a una crisis del modelo económico aplicado hasta ahora, con una fuerte crisis social que arriesga lo más notable del modelo político dejado por el extinto dirigente: el discurso social. El haber politizado la pobreza y haberle inyectado identidad política a grandes contingentes de personas, fue el gran logro de estos años. Eso se logró con gasto social institucional pero también clientelar. Si se midiera el ingreso de los sectores populares después de la doble devaluación y del repunte inflacionario de 2013, se observaría que los niveles de pobreza han subido significativamente lo que, por otra parte, muestra lo endeble de la famosa erradicación de la pobreza pregonada por el Gobierno. Una cosa es aliviar la penuria de la vida de los ciudadanos de menores recursos y otra cosa es eliminar la pobreza. De esta se sale con una buena economía que genere buenos empleos, con buenos sueldos, buena educación y buenas políticas de seguridad personal y social. Y estamos lejos de ello.

La economía y, sobre todo, la crisis fiscal del Estado, es hoy uno de los principales problemas políticos del país. El modelo económico hace agua por doquier y ello arrastra lo social. El déficit fiscal del Estado va a agotar el margen de maniobra de cualquier gobierno, dada la cantidad de obligaciones contraídas en las elecciones y la escasez de recursos para enfrentarlas.

LA POLÍTICA DE LA HOSTILIDAD

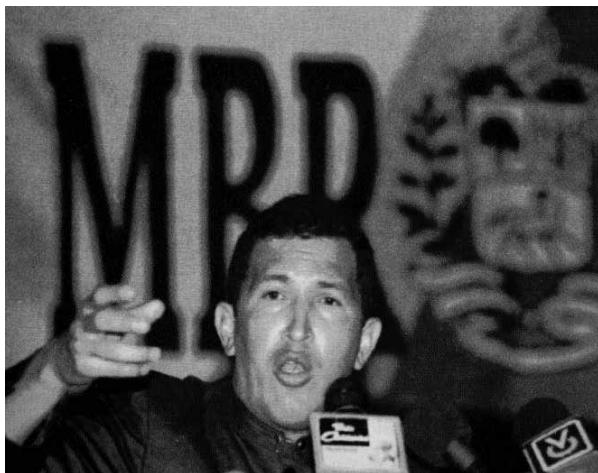
Paradójicamente, la lucha contra la pobreza, tal como fue planteada por el oficialismo, afectó profundamente a la democracia. Esos catorce años alteraron el sistema democrático de manera significativa, disminuyendo la calidad que le había permitido al excomandante ganar en 1998, siendo un candidato antisistema. La democracia dejó de ser un escenario de debates y juegos políticos en los que todos los actores ganaban, para pasar a ser un campo de confrontación hostil. En lugar de debate hay una lucha sin tregua, vista como una *guerra*, que en abril de 2002 llegó a mostrar su alto potencial destructivo con su saldo de víctimas fatales. En lugar del consenso ha predominado el conflicto en una escala jamás vista en democracia y, probablemente, en dictadura. Han desaparecido el diálogo, el debate y la búsqueda de acuerdos y ocupan

su lugar la imposición, la agresión, la descalificación, la humillación y la demonización del adversario. La consecuencia de esta profunda división política es la exclusión del opositor al cual se le tolera a duras penas. La confrontación política cristaliza en dos grandes polos fuera de los cuales no hay espacio para una tercera opción o para un centro político. La democracia deviene en campo de batalla y las instituciones en *trincheras* en las cuales se da esta suerte de *guerra* permanente. Los poderes públicos se convirtieron en armas políticas para atacar y reducir a los opositores y favorecer y proteger a los seguidores. El Estado viene sustituyendo progresivamente a la sociedad, cooptándola, imponiendo una forma de organización desde arriba y desconociendo formas asociativas distintas y autónomas.

Esta forma de confrontación no podía hacerse democráticamente, sino al costo de ejercer en forma autoritaria el poder mediante el uso ilimitado y arbitrario de la autoridad, imponiendo decisiones más allá de lo permisible en una democracia constitucional. El sistema político se hizo más concéntrico. La lógica institucional era: *todo el poder para el Presidente*. Esto hizo dudar si estábamos en una democracia o en una dictadura, ya que los venezolanos contemporáneos no habían conocido este tipo de régimen híbrido. Entre nosotros ha habido dictaduras y democracia claramente diferenciadas. El autoritarismo venezolano de hoy es evolutivo; avanza gradualmente. No se da en un solo acto y podría ser mayor o menor según la dinámica concreta. Así, se desarrolló una progresiva demolición de la estructura mediática de la democracia lo cual provocó la reducción de espacios democráticos fundamentales. En lugar de la lucha por la am-



ERICK S. MAYORA



Presidente Hugo Chávez.

ELUNIVERSAL.MX

pliación de la democracia hemos asistido a la disminución de la misma. Hoy se avanza hacia la dominación comunicacional gracias a la eliminación de medios a los que se considera enemigos. La democracia marcha hacia un desierto expresivo y hace tiempo se produjo la ruptura de la comunicación política entre Gobierno y oposición, entre Estado y sociedad civil. Esta situación responde a la conceptualización de los adversarios como enemigos a los cuales hay que debilitar o desaparecer como condición de la propia sobrevivencia, buscando un punto de no retorno de la revolución. Esto, sin duda, no es posible en democracia. Si bien el autoritarismo avanza después de elecciones, estas son, al mismo tiempo, el principal obstáculo a su expansión y la única posibilidad de su reversión dentro de un marco democrático.

SUPERAR LA CONFRONTACIÓN ESTÉRIL

A esta pauta de funcionamiento se enfrentará el ganador de las elecciones del 14 de abril de 2013. Las opciones son muy claras: o se recupera la democracia o se sigue avanzando por los caminos del autoritarismo evolutivo, esterilizador de la democracia. Si queremos lo primero, hay que comenzar por desmontar la incomunicación política entre todos los sectores de la vida nacional. Esta es producto del desconocimiento del adversario y alimento predilecto de la polarización. Reconstruir la comunicación política comienza por recuperar la conversación como elemento mínimo de la vida democrática, el diálogo (no de sordos) y el debate a fin de impedir la caotización definitiva de la nación. Un elemento que puede ayudar en esa dirección es que el personalismo ya nadie puede encarnarlo como antes. Al no estar sometidos al personalismo, se abre el camino para re-institucionalizar al país.

Sin embargo, ello dependerá de quien gane. Una victoria oficialista nos mantendrá por el mismo camino, con ciertas variaciones. No obs-

tante, observo en el oficialismo la búsqueda de un liderazgo más colectivo, aunque dada su cultura política interna, ese camino no lleva necesariamente a la institucionalización. A este respecto, otro foco de crisis potencial es el comportamiento de los distintos sectores y tendencias oficialistas. Entre ellos están las masas, las más afectadas por la muerte del líder, las cuales sienten que sin su *protector* pueden perder lo conseguido y han sido críticos del entorno de poder del exmandatario. Por lo pronto se ven afectados por la devaluación. Para mantenerlos tendrán que acentuar la conexión mítica y, sobre todo, el vínculo utilitario y clientelar para mantener su apoyo, el cual es la clave para la continuidad en el poder en el marco electoral. Por otro lado, está el chavismo periférico. Están organizados en disímiles partidos y asociaciones tipo PCV, La Piedrita, etcétera. Incluye a los formadores de opinión y analistas. Están *fuera del círculo de poder* y muchos han entrado en una onda crítica con decisiones como la devaluación. Muestran tendencia a salirse del carril y a comportarse por su cuenta. Solo el líder los mantenía bajo control. Basta recordar el caso del Centro Internacional Miranda que criticó el hiper-presidencialismo y fue rechazado duramente.

Asimismo, la crisis económico-social actual pudiera obligar a buscar algún entendimiento para la gobernabilidad. Solo el debilitamiento político ha permitido en el pasado una cierta búsqueda de acuerdo. Por ello, dependiendo del resultado electoral la vida del país tomará un curso u otro. Una victoria de Capriles pondría al país ante la posibilidad de empezar a recomponer el sistema democrático, aunque en medio de grandes conflictos pues el oficialismo quedaría con mucho poder. Una victoria estrecha de Maduro haría más difícil un gobierno ilimitado y junto con la crisis socio-económica, podrían obligar a otro manejo del país. Pese a lo cerrado del conflicto siempre es posible abrir espacios para el entendimiento a fin de dejar atrás la confrontación estéril que, de continuar, puede llevar al país a la bancarrota.

*Abogado, politólogo.

Escuelas que meten miedo

Luisa Pernaleté*



ERICK S. MAYORA

Hay escuelas que han asumido el problema de la violencia como si la responsabilidad fuese exclusivamente suya y han dejado de poner el peso en las causas externas. Ellas están logrando reducir la violencia interna e incluso recuperar el respeto de la comunidad

“

Mi hijo, de sexto grado, tiene una semana sin ir a la escuela. No ha querido ir más desde que un alumno de octavo lo amenazó con una navaja”. Testimonios como el de la señora Yraida, de San Félix, los he escuchado con frecuencia. No salen en los periódicos, tampoco salen relatos de educadores, como el de la profesora *Jenny* –nombre ficticio pero historia real–: “Ni se le ocurra salir de su oficina esta mañana profe, va a haber problemas –le dijo un alumno–. Ellos me avisan cuando va a explotar alguna pelea o si alguien ha traído un arma. Cuando hay tiros llaman a la Guardia para que calmen a los alumnos. ¡A veces me provoca renunciar!”

Tanto alumnos como docentes se han ido llenando de miedo, y se comprende, pues en nuestros centros educativos hay violencia de todo tipo, la de antes y la nueva. Y ni la sociedad, ni el Estado, están abordando el problema efectivamente.

LA VIOLENCIA DE AYER Y LA DE HOY

Existe *la violencia extrema*, que incluye armas y muertes anticipadas como el caso de la estudiante del Liceo Andrés Bello de Caracas, que recibió un disparo estando en el plantel. Ese hecho de enero nos indica que hay mucho más detrás. La violencia con tiros hace mucho ruido y sale en los periódicos; pero está la otra, la silenciosa y silenciada cotidianamente, esa no sale en las noticias, pero afecta tanto a alumnos como a docentes.

Ciertamente no es un fenómeno exclusivo de Venezuela, cuenta de ello da el informe producido en el año 2011 por la Unicef¹, pero me atrevo a decir que aquí tenemos algunos agravantes. No olvidemos que las escuelas son reflejo de la sociedad y nuestro país tiene una de las tasas más altas de violencia y de impunidad de América Latina.

Hay mucho miedo en las escuelas. Gloria Perdomo² afirma que el asunto se nos ha ido de las manos. Así como hay barrios ingobernables, donde la policía no entra y si lo hace son repelidos por delincuentes, tenemos aulas y liceos ingobernables.

La violencia entre pares (el bullying), que ha ido creciendo de grado y de crueldad y que se pone de manifiesto en: amenazas, burlas, humillaciones, acoso sexual, discriminación. Esta violencia no está encontrando muros de contención suficientes ni adecuados en la escuela. La impunidad ha llegado a las aulas y ella empodera al victimario y encoge a las víctimas. El caso mencionado no es espectacular, pero deja secuelas³.

Directivos y docentes contra los alumnos. Va desde inadecuadas prácticas pedagógicas, sanciones poco educativas, violencia verbal, hasta acoso sexual y maltrato, pasando por inacción ya sea por no saber qué hacer, por no ver lo que pasa o por no tener conciencia de la gravedad de los hechos.

La nueva. Violencia en la escuela ha habido siempre, solo que ahora se ha intensificado y diversificado. Menciono cuatro: 1) El ciberacoso, uso de Internet para herir, insultar, discriminar, incitar a la violencia. Esta violencia en más de un país ha generado suicidios de escolares. Aquí, no se aborda. 2) Alumnos violentos que amenazan a los docentes por aplazarlos o amonestarlos. No es algo aislado, son casos frecuentes. Es una violencia también silenciosa y silenciada. 3) Directivos amenazados por las bandas que rodean a las escuelas. Reportar un robo es riesgoso. 4) La violencia del entorno, ahora con horario extra. Los tiroteos, hasta hace unos años, ocurrían de noche y fines de semana, ahora se dan entre semana y a cualquier hora.

NO SE INVESTIGA Y SE MINIMIZA

No hay investigaciones actualizadas, profundas. Se necesitan. Los números (de escuelas con armas dentro o de alumnos afectados por la discriminación y la burla) no son suficientes; también se requieren estudios cualitativos, por ejemplo, sobre las secuelas de las amenazas, o cómo está afectando el problema a los docentes. Apreciaríamos que el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE) compartiera los resultados del estudio en el año escolar 2010-2011. Necesitamos *datos duros*. Mientras, sumemos los *datos blandos* que vamos recogiendo los educadores.

En lo micro, hay docentes que no dan importancia a los apodos. En lo macro, las autoridades despachan el asunto diciendo que son *casos aislados*, o que es *una tendencia*, como si la tendencia no fuera señal de *algo que crece*.

¿Que no hay nada que hacer? Todos tenemos algo que hacer para lograr la paz en la escuela. No todos tenemos el mismo grado de responsabilidad, pero sí tenemos nuestra cuota:

1. Los docentes: formarnos, reconocer que no tenemos suficientes herramientas y que hay prácticas que debemos cambiar. Crear aulas inclusivas y atractivas (el aburrimiento genera indisciplina y conductas disruptivas).

Escuchar a los alumnos. Expresarnos. Organizarnos para incidir. Ensayar caminos nuevos. Estimular la participación de las familias y los alumnos. Unirnos, familia y escuela, para recordar al Estado que los niños y adolescentes son *prioridad absoluta*.

2. El Estado: reconocer el problema, llenar los vacíos legales para abordar los problemas de disciplina en las escuelas, diseñar políticas públicas, no operativas; construir alianzas con otros actores de la sociedad preocupados por el problema. Fortalecer el Sistema de Protección del Niño, Niña y Adolescentes, pues, paradójicamente, está muy desprotegido. Las ONG que fueron a la audiencia con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el 15 de marzo de este año, resumen muy bien estas obligaciones⁴. ¡Si al menos volvieran las horas de guiaturas para los liceos públicos, se podría hacer algo sistemático en prevención!

3. Las universidades: actualizar los planes de estudio de las carreras de Educación. Los nuevos educadores deben salir con herramientas para prevenir y erradicar la violencia.

4. Los medios de comunicación: poner la lupa en este problema y ver *noticias* en las experiencias heroicas de escuelas que trabajan por su paz.

¿Quién dijo que todo está perdido? Sabemos que hay escuelas que han asumido el problema como si la responsabilidad fuese exclusivamente suya y han dejado de poner el peso en las causas externas. Ellas están logrando reducir la violencia interna e incluso recuperar el respeto de la comunidad.

Hay iniciativas institucionales como el diplomado en Convivencia Escolar que ofrece la UCAB-Caracas en alianza con Cecodap. Llevan tres cohortes. UCAB-Guayana hará otro tanto de la mano de Cecodap y de Fe y Alegría. Hay ONG dedicadas a la promoción de la paz en espacios escolares. Darles trabajo es premiarlas. ¡Pues agarremos el guante!

Los educadores tenemos derecho a enseñar sin miedo y los alumnos tienen derecho a aprender en paz. Esto no va a ser *gratis*. Hacen falta muchas cosas para conseguir la paz escolar. No es tiempo de solistas, tenemos que cantar más fuerte y hay vacantes para todas las voces.

* Miembro del Centro de Formación e Investigación Padre Joaquín, de Fe y Alegría (Guayana).

NOTAS

- 1 Este informe puede verse en [www.unicef.org/lac/violencia escolar en América Latina y el Caribe](http://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_en_América_Latina_y_el_Caribe): superficie y fondo. Publicado en noviembre 2011, por Unicef y Pan International.
- 2 PERDOMO, G. (2011): *Violencia en las escuelas*. Caracas: Centro Gumilla.
- 3 Véase MISLE, O., PEREIRA, F. (2009): *Violencia en los pupitres*. Caracas: Ediciones El Papagayo, Cecodap.
- 4 blog://prevencionviolenciaescolar.blogspot.com

Resolver la crisis penitenciaria requiere la participación de múltiples actores

Urge desarrollar un plan nacional penitenciario

Erick S. Mayora*



Humberto Prado.

ERICK S. MAYORA

Humberto Prado, del Observatorio Venezolano de Prisiones, sugiere acciones concretas en varios ámbitos —deportivo, laboral, de salud, cultural, educativo— para intentar resolver la problemática que se vive en las cárceles venezolanas

Comenzando el año 2013 el mundo penitenciario venezolano mostró nuevos episodios de la crisis intestinal que padece. El 25 de enero, una situación violenta que aún no ha sido esclarecida se presentó en la cárcel de Uribana, ocasionando más de 58 fallecidos, varios reclusos heridos y la desocupación temporal del recinto penitenciario.

Ante este y muchos otros episodios de violencia carcelaria y crisis penitenciaria, el equipo de redacción de la revista *SIC* conversó con Humberto Prado, coordinador general del Observatorio Venezolano de Prisiones (OVP), para conocer las propuestas que esta organización hace frente a la problemática. A Prado se le hace imposible hablar de las propuestas sin ahondar en los detalles de la crisis.

—Desde el OVP se ha denunciado en varias ocasiones la crisis penitenciaria que existe en el país y las responsabilidades del Estado frente a ella. ¿Qué acciones se deberían emprender para solucionar esta situación?

—Lo que se está viviendo en las cárceles de Venezuela no es una situación de ahorita. Es una situación que viene arrastrándose desde hace muchos años. La crisis se muestra en varios aspectos: violencia carcelaria, hacinamiento, ocio carcelario.

En relación a la violencia carcelaria, el Estado no ha sabido interpretar a las personas que ingresan al recinto carcelario, no ha sabido descifrar los códigos internos de la cárcel y no ha podido analizar la violencia que se genera ahí dentro. Hay códigos que determinan la muerte de un recluso, por ejemplo: el solo hecho de que ese recluso se quede mirando la visita de otro interno.

Pero además, hay unos elementos que también hacen al privado de libertad más violento; el tenerlo en una situación inhóspita donde tiene que dormir, desarrollarse o convivir en espacios donde las aguas negras se confunden con las blancas, donde para quitarse una amibiasis

tiene que comer jabón de panela con papel higiénico o ponerse un clavo caliente en el nervio para calmarse un dolor de muela. Estas cuestiones van generando en el ser humano una conducta de incredulidad que lo vuelve indolente y violento.

También está la institucionalización de la figura del *pran*, que opera bajo la mirada cómplice del Estado. El fiscal sabe que está ahí, habla con él y, además, negocia con él. El defensor del pueblo, igualmente. Cuando hablamos de negociación no hacemos referencia exclusivamente a lo monetario; tiene que ver también con el hecho de permitir que la figura exista, gobierne, estableciendo penas de muerte y cobrando una cantidad de dinero a otros internos porque, de lo contrario mueren o tienen que ir a las peores áreas del penal.

En cuanto al hacinamiento, en 1998, antes de la entrada en vigencia del Código Orgánico Procesal Penal (COPP), había en Venezuela 24 mil presos; con el COPP quedaron en libertad unos 10 mil y en prisión, 14 mil. En ese momento existían 34 cárceles para dicha población. Ese era el momento de oro de esta administración para impulsar la clasificación y la observación de la población reclusa por el tipo de delito, grado de peligrosidad, la edad, el sexo y la separación por categorías de *procesados* y *penados*, *reincidentes* y *primarios*. Con este COPP tenemos, por primera vez, un código garantista de lo que es el respeto al debido proceso y el derecho a la defensa desde el momento de la detención. No obstante, la población reclusa ha alcanzado hoy un total de 48 mil 262 personas. De ese total, 70% están en prisión preventiva (procesados) y 30%, condenados. Esto ha sido producto de una serie de reformas legales que evitan que la gente condenada tenga medidas alternativas de cumplimiento de la pena y que impiden la existencia de medidas cautelares.

De esos 48 mil 262 internos tenemos una capacidad instalada en las cárceles venezolanas solo para atender 16 mil 539, generándose un excedente de población penal de 31 mil 723; es decir, un hacinamiento crítico. Esta situación no te permite ejecutar ningún programa que busque el respeto a los derechos humanos de la población reclusa.

¿La solución es construir más cárceles? La solución está en desarrollar una política integral en materia carcelaria que vaya acompañada de una reforma legislativa en materia penitenciaria, en materia penal y en materia de infraestructura. Pero, ¿quiénes son los que deben impulsar este tipo de política? Las personas que sepan de cárceles; no los amigos de las autoridades o del partido de gobierno, ignorantes en la materia.

Por último, el tema del ocio carcelario. Este es uno de los grandes males del ámbito en cuestión. Como la vida del recluso corre peligro; co-

mo para salir de un pabellón hacia las áreas educativas, deportivas, culturales o laborales tiene que tener la autorización del *pran*, el recluso opta por no hacer ningún tipo de actividad productiva, entonces pasa a consumir drogas, se envilece sexualmente, invierte tiempo en la elaboración de chusos, de chopos, ve cómo hace para vender droga, para corromper a un funcionario de prisiones. Todo esto se traduce en un retroceso frente a la función reeducativa de la cárcel e impide, al mismo tiempo, habituar en conductas sanas a esa persona.

—Usted habla de algunos desaciertos del Estado en materia penitenciaria, ¿cómo quedan iniciativas como el Programa Nacional de Formación en Custodia Penitenciaria, desarrollado por la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES), o la propia creación del Ministerio para el Servicio Penitenciario?

—Quedan muy mal. Nosotros no tenemos un número de cárceles como para tener un ministerio. Brasil tiene más de seiscientos cárceles y lo que tiene es una Dirección General de Servicio Penitenciario Federal.

La Constitución, en el artículo 272, dice imperativamente que las cárceles se regirán por una administración descentralizada, a cargo de los gobiernos regionales o municipales, acotando la posibilidad de ir a una modalidad de privatización. Un elemento transformador del sistema carcelario en el país sería que cada gobierno regional asuma la responsabilidad de su cárcel y se le transfieran los recursos de mantenimiento, de personal y de alimentación. ¿Sabes lo que significaría tener la estructura del gobierno regional incorporada al problema de su cárcel? Yo dificulto que 23 gobernadores vayan a fracasar. Lo que sí sé es que el Estado nacional ha fracasado en cincuenta años por la bendita centralización. Vamos a crear, como dice la Constitución, un ente con carácter autónomo, netamente técnico, para generar políticas públicas hacia los gobiernos regionales y para el fortalecimiento de los programas de esas gobernaciones hacia sus cárceles, no para que este instituto se constituya en un tribunal disciplinario. Así se daría una combinación entre el gobierno central y los gobiernos regionales para el fortalecimiento de programas en materia carcelaria.

En cuanto a la UNES, tengo mis diferencias con esta Universidad. El problema está en que no se debe brindar educación en una universidad donde se están formando policías a una persona que va a trabajar en reeducación de quienes han incurrido en delito. Lamentablemente vas a contaminar lo que es un educador en materia carcelaria con lo que es la seguridad policial. En países europeos como Francia, por ejemplo, el funcionario penitenciario no es un represor sino un educador. Nosotros tenemos que ir en este



TALCUALDIGITAL.COM

rumbo, de manera tal que no tengamos una cárcel donde el guardia tenga que andar internamente con escopeta o con ametralladoras.

Cada región debe tener su escuela penitenciaria. Nosotros hicimos una investigación donde entrevistamos a mil 800 internos y le preguntamos qué querían del funcionario de seguridad. La mayoría respondió que quería respeto. Los funcionarios de seguridad a los que entrevistamos respondieron lo mismo. Quiere decir que hay una demanda de valores ausentes, pues lo que se ha hecho es reprender al interno, y no comprenderlo para acompañarlo y para fortalecerlo como ser humano.

La cárcel es un área muy especial. Cuando ingresa a una cárcel una persona que violó, que mató, que robó, que extorsionó, que secuestró, tiene que ser comprendida por un funcionario que no tenga en la cabeza un chip policial ni militar. Por eso creo que en ningún momento se puede combinar la formación de un funcionario policial con la formación de un custodio penitenciario.

—En líneas generales usted ha referido algunas acciones que se deberían emprender, sin embargo le pregunto ¿qué otras tareas concretas hay que ejecutar o en qué otros ámbitos hay que actuar para resolver este problema?

—Yo creo que se deben construir algunas cárceles, pero se debe comenzar por los estados que no tienen cárceles. El estado Vargas, por ejemplo, tiene más de tres mil presos regados en el estado Miranda. ¿Por qué esos presos no están en su circuito judicial allá en Vargas, cerca de su núcleo familiar y cerca del área donde se

les está procesando? En una situación similar se encuentra Cojedes y otros estados del país.

¿Por qué tienes que tener todos los centros penitenciarios en el estado Miranda? Miranda tiene Rodeo I, Rodeo II, Rodeo III, Yare I, Yare II, Yare III, el Instituto de Orientación Femenina (INOF), el Internado Judicial de Los Teques, el Centro de Procesados Militares (Cetinami). ¿Cuántos presos que no son del estado Miranda están en esas cárceles? Esto complica todo el sistema y le crea problemas al proceso de justicia de cada uno de estos seres humanos.

La solución no puede ser construir cárceles sin más. ¿Lo ideal sería que no tuviéramos cárceles? Sí, eso sería lo ideal. Pero para que haya menos cárceles tiene que haber más trabajo en prevención del delito, más inversión en programas educativos, en programas deportivos, recreativos, laborales. Ahora, ante la problemática que nosotros tenemos, hay que actuar y solucionar con sentido común.

Es necesario, en materia deportiva, sentarse con el presidente del Instituto Nacional de Deportes y que se ensamble, a través de un convenio, un programa formal para la atención de las personas privadas de libertad. No basta con que unos personajes famosos vengan a la cárcel un día y se realice un gran evento. Eso solo sirve para la foto. Lo que le hace falta al interno es un calendario permanente de juegos.

Es necesario sentarse con la empresa privada, no solo con el área pública, para trabajar y desarrollar áreas, proyectos que no estén abordando las empresas privadas ya establecidas. Esto puede garantizar la perdurabilidad del proyecto sin generar disyuntiva con otros actores empresariales.

En el Ministerio del Poder Popular para la Cultura hay programas muy valiosos como el Teatro Penitenciario o el proyecto del Sistema de Orquestas Sinfónicas que, lamentablemente, ha sido utilizado más como tarjeta de presentación que como posibilidad de desarrollo para la población reclusa.

En el área de la salud, los responsables de asuntos penitenciarios tienen que sentarse con los jefes de las zonas sanitarias de cada uno de los estados para impulsar, desde la prisión, un comité de derechos humanos para la paz, para que así como el interno es parte del problema, sea parte de la solución pero con una agenda de trabajo. En esa mesa debe sentarse el director de la cárcel, el juez de la localidad, el fiscal de ejecución y el defensor del pueblo, las ONG, iglesias y representantes de cada una de las áreas del penal. Ahí deben poner el problema en la mesa, lo deben desarmar y deben plantear soluciones. Eso fue uno de los generadores de paz en El Salvador, en Guatemala, en Colombia y en Perú. En estos países los internos han puesto sus problemas de salud sobre la mesa y han conseguido soluciones.

Es cuestión de ver modelos, de estudiar cuáles se pueden replicar, qué se puede replicar y qué no se puede replicar, pero también es cuestión de que el director de la cárcel, que va a ser el gran gerente, maneje la materia carcelaria.

—¿Usted cree que la estructura de poder y las lógicas que se han generado dentro de nuestras cárceles permitirían ejecutar esos cambios?

—Para trabajar cárceles se requiere de gerencia, experticia, disposición y recursos. Cuando tienes personas que no cumplen con estos requerimientos, lamentablemente no vas a tener un panorama inmediato de solución. Que resulta muy difícil

negociar con *pranes*, pues yo creo que con el crimen no se negocia. Cada quien debe asumir su rol. Hay que avanzar concientizando de manera que cada quien se ubique en su espacio, no sacando el fusil a modo de amedrentamiento.

El interno tiene que sentirse protegido por el Estado y en confianza como para participar en actividades deportivas, culturales, educativas y laborales. El Estado fue el que abandonó a los presos, por eso tiene que reflexionar sobre cómo asumir esta problemática generando confianza, garantizando el respeto a la persona y a sus pertenencias; tiene que poner en marcha un plan nacional penitenciario que ataque la vertiente estructural del problema pero también la reestructuración del sistema penitenciario venezolano.

Este plan tiene que construirse con los aportes de todos y no debe responder a intereses político-partidistas sino a la necesidad de solucionar la problemática que estamos viviendo en materia carcelaria. En el marco de este plan, el Estado debe de tener victorias tempranas para que se gane la confianza de los internos y de los familiares y pueda empezar así el proceso de transformación que se requiere en materia penitenciaria.

*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.



Humberto Prado.

ERICK S. MAYORA

Ausencia de Hugo Chávez

Un reto para la política exterior de Venezuela

Jesús E. Machado M.*



PRENSA MIRAFLORES

Resulta complicado pretender, a partir del fallecimiento del presidente Hugo Chávez, elaborar un balance de la ejecutoria del gobierno bolivariano en estos catorce años. Teniendo esto presente, intentaremos dar cuenta de algunos elementos de la política exterior venezolana en este periodo

anto la forma como los objetivos de la política exterior venezolana en el periodo de la presidencia de Hugo Chávez cambiaron radicalmente, si tenemos como parámetro la diplomacia del 58 al 99. Hubo un distanciamiento de las consejas neoliberales y de una diplomacia que no disienta de las directrices de la Secretaría de Estado norteamericana, cosa que caracterizaba a gran parte de los gobiernos previos y de Latinoamérica en la década de los 90, por considerar una fecha más reciente.

Mucho del desarrollo de la política exterior venezolana fue posible porque se orientó de la mano del mismo Presidente. En ese sentido, no solo trazaba los lineamientos, sino que él mismo era el principal ejecutor.

La confrontación abierta con el gobierno norteamericano y la concreción de relaciones diplomáticas con países extracontinentales tales como China, Irán y Rusia daban cuenta del desarrollo de la línea de la multipolaridad. Esa línea apunta a la creación de otros polos de poder en el sistema internacional a la vez que se actúa para debilitar la acción exterior de los Estados Unidos.

No fueron pocas las acciones ejecutadas para configurar y poner en marcha el proyecto de unidad latinoamericana como expresión de la realización de la propuesta de Bolívar. Varias de las iniciativas de integración en el continente contaron con el impulso de Hugo Chávez, por ejemplo Unasur, la ALBA-TCP o la Celac, llevadas a cabo desde la perspectiva de una acción colectiva solidaria entre iguales, sin que se impusiera un país. En este contexto de unidad regional, el país ha liderado críticas frontales a espacios de articulación continental tradicionales, como es el caso de la OEA.

Es de conocimiento general la pérdida de influencia de los EE.UU. en la geopolítica regional.

Además, las iniciativas de integración latinoamericana que no cuentan con la nación norteamericana, o que deliberadamente la dejan por fuera, complican el panorama de la política exterior del país del norte. La acción del presidente Chávez significó para los operadores políticos norteamericanos una pieza incómoda que marcó una fuerte oposición a sus acciones en el continente.

Las alianzas logradas en materia energética, industrial y militar con Rusia y China permitieron a la diplomacia venezolana abrir mercados alternativos para la comercialización de petróleo, además de tener acceso a la compra de armas (las tensiones operantes en la confrontación con los EE.UU. ha implicado la suspensión de ventas de equipos, componentes y piezas militares) y también la obtención de créditos relativamente fáciles, rápidos y cuantiosos, logrando desechar financiamientos provenientes del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

En la diplomacia venezolana siempre estuvo muy presente América Latina, sin embargo, no es exagerado afirmar que esta tuvo una proyección continental y mundial. Un elemento de novedad es lo que se ha conocido como diplomacia de los pueblos, que consistía básicamente en establecer vínculos directos con organizaciones sociales y movimientos políticos alternativos, regionales y globales.

El alza de los precios del crudo le permitió a Chávez incrementar su influencia energética hacia otros países latinoamericanos y del Caribe a través de la creación de Petrosur (2004), Petrocaribe (2005) y Petroandina (2005). Pero también hacia África, Asia, parte de Europa y Estados Unidos.

No es un secreto que buena parte de la diplomacia venezolana se ha montado sobre la ventaja energética que brinda el petróleo, pero no solo ha sido sobre ese recurso, también sobre el tema financiero e ideológico.

Es necesario recordar los esfuerzos realizados desde Venezuela para la creación del Sistema Unificado de Compensación Regional *Sucrer*, como parte de las acciones emprendidas para *desholarizar* el intercambio comercial en la región, el cual permitiría realizar pagos de transacciones comerciales en monedas regionales o en monedas creadas para tal fin.

La discusión en torno al socialismo y la crítica abierta al capitalismo luego del derrumbe de la experiencia soviética y la proclama del fin de la historia, puesta nuevamente en la palestra pública, ha dado espacios para un debate intenso desde lo político-ideológico en los sectores más diversos: partidos y organizaciones políticas, movimientos sociales, intelectuales, académicos, universitarios, gobiernos extranjeros, percibiéndose una repercusión no solo en el ámbito doméstico sino también en el sistema internacional.

PUNTOS DE FRICCIÓN INTERNACIONAL

Parte de las críticas realizadas a la ejecutoria de la política exterior venezolana han tenido que ver con el debilitamiento de otros espacios de integración en Suramérica, como es el caso de la Comunidad Andina de Naciones, de la que se produjo un alejamiento progresivo hasta formalizar el retiro de la misma.

Otro elemento conflictivo estuvo relacionado con el rechazo a mecanismos de control internacional en materia de Derechos Humanos, en específico el retiro de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

En no pocas oportunidades se produjeron fuertes tensiones con el gobierno de Colombia, bajo la presidencia de Alvaro Uribe, hasta el punto de romper relaciones de todo tipo con la nación vecina. Con la llegada a la primera magistratura del país neogranadino de Juan Manuel Santos hubo un restablecimiento de las mismas.

Habría que destacar las relaciones ambiguas que se tienen con los EE.UU. En lo político, las relaciones van de tensiones muy agudas a situaciones de cierta distensión. Pero en el plano económico, los intercambios comerciales se mantienen muy fluidos. Los envíos de petróleo al país del norte siguen siendo constantes, con una balanza comercial a favor de Venezuela.

Los reclamos territoriales que Venezuela tiene con naciones vecinas como Colombia y Guyana han quedado en un segundo plano. Sobre el caso colombiano, las comisiones bilaterales han tenido muy poca actividad ya que se han privilegiado los temas de seguridad fronteriza y comercio bilateral. Respecto a Guyana, se le ha restado fuerza al tema de la zona en reclamación, lo que ha sido interpretado por Guyana como la posibilidad de actuar otorgando concesiones mineras y solicitando a las Naciones Unidas la extensión de su zona económica exclusiva a 350 millas náuticas.

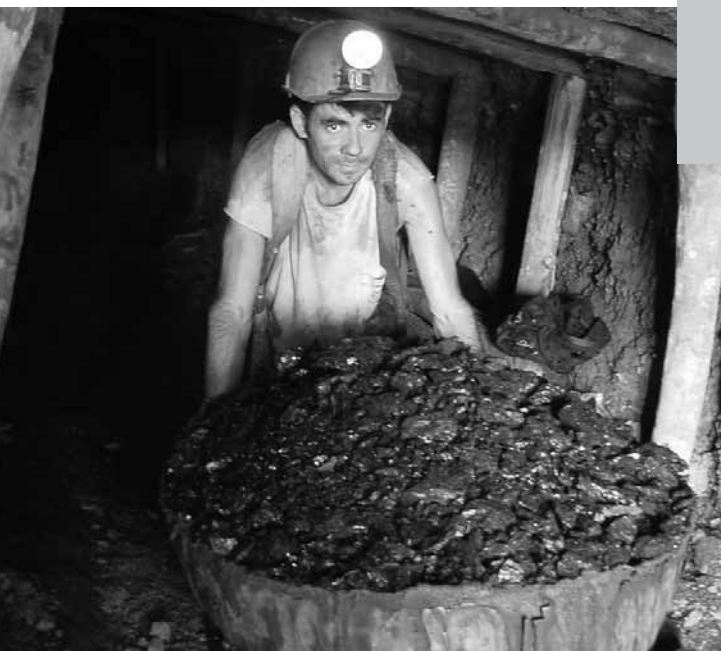
Toda política exterior presenta elementos diversos. Cada nación intenta insertarse en el sistema internacional desde la posición que dé más ventaja al proyecto político hegemónico operante en determinada coyuntura. El caso venezolano no ha sido la excepción. Con la ausencia del *presidente-canciller*, la política exterior venezolana tiene fuertes retos. ¿Se mantendrá el ritmo existente hasta el año pasado? Ya evaluaremos esos desarrollos.

*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

La minería, a diferencia del petróleo, aporta muy poco al PIB nacional

Prisioneros del desarrollismo extractivista

Jesús E. Machado M.*



CARLOS FENDER

Aun con la acción discursiva prosocialista y anticapitalista, no se ha producido una ruptura real con los mismos principios y objetivos del capitalismo global; se continúa atado a la lógica del proyecto ilustrado y eurocéntrico del progreso

En los comienzos del siglo XX Venezuela hace su entrada firme en la economía extractiva, cuando el incipiente Estado nacional otorgó algunas concesiones relacionadas con el petróleo. El desarrollo del ciclo de explotación petrolera va de la mano con compañías transnacionales como la *Standard Oil Company* y *Royal Dutch Oil Company*. Desde entonces la economía venezolana ha estado marcada fuertemente por el modelo de desarrollo extractivo minero.

El modelo económico venezolano se ha financiado con las ganancias de un producto, pero en dicho modelo no se refleja el esfuerzo productivo interno. Los beneficios se obtienen fundamentalmente en el comercio internacional, el cual transfiere una renta, por la venta de petróleo, al Estado. El economista Asdrúbal Baptista ha desarrollado una importante obra en torno a lo que ha llamado *capitalismo rentístico* para describir de manera muy acertada la caracterización de la economía venezolana¹.

Esta categoría analítica se refiere a la forma cómo se ha estructurado la economía nacional sustentada en una relación con el mercado internacional consumidor de petróleo, mientras el Estado mantiene la propiedad de un recurso no producido. Una relación de propiedad que apareció en la colonia. La renta proveniente del petróleo y el uso que hace el Estado de ella, es el núcleo esencial de la relación social capitalista aún hoy vigente.

El capitalismo rentístico venezolano permitió el surgimiento de una lumpenburguesía que centró su proceso de acumulación en la apropiación de una parte considerable de la renta, bajo el amparo del Estado. Algunos mecanismos empleados fueron las compras gubernamentales, la construcción de infraestructura para actividad productiva con fondos públicos, bajos impuestos, créditos ventajosos de la banca pública y sobrevaluación de la moneda.

A la renta del petróleo se le agregan los planes, proyectos y actividades de explotación de otros recursos, como el oro del escudo guayanés o la explotación de carbón en las minas del

Guasare, en el estado Zulia, con el agravante de que la minería a cielo abierto es la más utilizada en Venezuela. El sociólogo uruguayo Eduardo Gudynas ha dicho que la izquierda latinoamericana es cada vez menos roja y cada vez más marrón, en alusión a que gobiernos progresistas se apoyan cada vez más en la explotación de recursos naturales (minería) para sostener niveles altos de crecimiento económico dentro del enfoque desarrollista². Ese modelo extractivo –primario exportador– tiene impactos negativos en el medio ambiente, en las naciones indígenas asentadas en esos territorios, así como en el resto de la población.

La renta petrolera en el actual periodo de la política venezolana –iniciado a finales de 1998– no ha servido para trastocar la estructura y dependencia del capitalismo rentístico del siglo XX, ni la atrofia de la economía productiva.

**LAS PRÁCTICAS EXTRACTIVAS Y EL IMPACTO SOCIAL:
EL CASO DE LA SIERRA DE PERIJÁ**

En la Sierra de Perijá se encuentra una gran beta carbonífera que se extiende a la Guajira. La explotación del yacimiento en territorio venezolano está a cargo de la compañía mixta Carbones del Guasare. Esta se encarga de la exploración, producción, transporte y comercialización del carbón para la generación de electricidad y como insumo para la industria del acero. La mina Paso Diablo constituye una franja de 50 kms. de largo y tres de ancho, abarcando la parte más occidental de los municipios Mara y Guajira. También en el estado Zulia se encuentran otras minas de explotación de carbón: Mina Norte, Socuy, Cachirí, Casigua y Las Carmelitas.

En otros estados del país, como Táchira, Anzoátegui y Falcón, se desarrollan proyectos de explotación carbonífera, mientras que en Guárico, Aragua y Mérida se adelantan exploraciones.

Según datos de Carbones del Guasare, Paso Diablo produce 6,8 millones de toneladas anuales de carbón. Parte de la producción de esta

mina se destina al mercado internacional, principalmente a Estados Unidos de América (53%), Europa (37%) y parte del Caribe. Una porción menor va al mercado interno, destinado fundamentalmente al complejo siderúrgico del sur del país, en el estado Bolívar.

Para la extracción del material se utiliza la técnica de operación de bancos que consiste en seccionar una franja de terreno llamados paneles (250 mts. de ancho y entre 200 y 300 mts. de largo) El material superior llamado *material estéril* –en realidad es la capa vegetal– es removido con maquinarias y explosiones bajo manto. Se ha estimado que por una tonelada de carbón extraído se destruyen cinco toneladas de suelo.

El valor de las exportaciones que supone la comercialización del carbón vegetal en el mercado global, la relativa facilidad de extracción y la demanda de este tipo de material para las industrias generadoras térmicas y las industrias de las acerías, indican que este tipo de explotación seguirá adelante. Poco importan los *daños colaterales* a las naciones indígenas ancestralmente allí asentadas y al ecosistema.

Según una investigación del Ministerio del Ambiente en 2005, las fosas Miraflores, Buena Vista Oeste y Buena Vista Sur y el Caño Santa Rosa tenían una concentración de plomo, sulfatos, cadmio, cianuro y mercurio superior a la permitida por la normativa vigente. En la mina de Paso Diablo, el grado de acidez de las aguas superficiales era superior a lo normal, debido a la existencia de niveles de sulfatos mayores al estándar permitido.

En el diagnóstico de la existencia de partículas de carbón suspendidas en el aire, se constata que se triplicó lo aceptable en cuatro de las seis estaciones de observación escogidas y en las otras dos se ubicó por encima de los estándares.

Todo esto para satisfacer una demanda creciente de minerales para la producción de electricidad y acero, principalmente de Asia, con China e India a la cabeza, seguida de Europa y Estados Unidos de América³. Se estima que la demanda de energía crecerá 60% en los próximos treinta años, equivalente a 1,7% anual⁴.



CARLOS JESÚS GÓMEZ

LA LÓGICA DEL CAPITAL SE IMPONE

Según el Banco Central de Venezuela, el peso de la minería en el agregado macroeconómico del Producto Interno Bruto (PIB) del país no alcanza 1% en el período que va de 1997 a la actualidad. Dado que toda la actividad minera se refleja en esas cantidades, es fácil concluir que el aporte del carbón es aún menor, pues habría que sumar lo que aportan los metales preciosos (oro, plata y platino), básicos (hierro, cobre, plomo, estaño y zinc) y livianos (aluminio y manganeso) así como también los minerales no metálicos.



IPSNOTICIAS.NET

PRISIONEROS DE LA LÓGICA DEL DESARROLLISMO DEL CAPITAL INTERNACIONAL

Nuestro capitalismo rentístico está detrás del desarrollo del capitalismo mundial. El modelo venezolano alimenta las relaciones capitalistas internacionales más complejas y desarrolladas. Tanto el petróleo como el carbón y otras materias primas extraídas sirven para garantizar reservas y operaciones del capitalismo financiero especulativo.

Se continúa apoyando la explotación de *materias primas* para alimentar el crecimiento económico. Reforzando el rol histórico de las economías del capitalismo periférico de América Latina, de proveedores de materias primas para el mercado global.

A diferencia de otros países de América Latina, en Venezuela no se aprecian grandes movilizaciones sociales contestatarias al modelo del desarrollismo extractivista. Han existido pronunciamientos y manifestaciones sobre coyunturas muy puntuales que se agotan rápidamente porque no tienen como horizonte el cuestionamiento del modelo de acumulación y la ideología desarrollista.

Las acciones discursivas del Gobierno están relacionadas con la necesidad de contar con más recursos para combatir la pobreza. Son innegables los grandes esfuerzos financieros del actual Gobierno con referencia a lo social y, en gran medida, constituye la base de legitimidad política. Pero, como ya se ha dicho, la minería, a diferencia del petróleo, aporta muy poco al PIB nacional. Aún más, la baja productividad de la misma actividad económica muestra una tendencia progresiva a la reducción del aporte de divisas por concepto de exportar minerales.

La experiencia histórica de América Latina como abastecedora de materias primas para el mercado global ha mostrado, infinidad de veces, que por esa vía no hay posibilidad de desarrollo, aun dentro de la misma lógica del capitalismo, aunque coyunturalmente se puedan obtener algunas ventajas por el incremento de los precios de esas materias primas.

Aun con la acción discursiva prosocialista y anticapitalista no se ha producido una ruptura real con los mismos principios y objetivos del capitalismo global; se continúa atado a la lógica del proyecto ilustrado y eurocéntrico del progreso, donde lo importante es el desarrollo de las fuerzas productivas y el crecimiento de la economía, aun cuando ello implique arrasar con el nicho ecológico que hace posible la vida (humana, vegetal y animal).

PENSAR OTROS MUNDOS, ANDAR OTROS CAMINOS

La crisis económica y ecológica revela una crisis mucho más densa, es la crisis del modelo civilizatorio occidental del capitalismo que ha totalizado casi absolutamente todas las formaciones económico-sociales y políticas hasta hoy conocidas.

El periodista y ambientalista Washington Novaes escribió que: “el consumo global ya está por encima del 30% más allá de las posibilidades de reposición planetaria; en el que ya se perdió también 30% de la biodiversidad total; y todavía es necesario evaluar las consecuencias de una población mundial que transita de los 7 billones de individuos de hoy hacia 9 billones, por lo menos, hasta el 2050”.⁵

Es claro que no es sostenible la vida de la humanidad con el actual esquema de desarrollo pensado desde una lógica que depreda la biodiversidad del planeta. La discusión de fondo va más allá de la crisis del capitalismo y sus límites, porque se trata de la posibilidad de preservar la vida misma. Por ello, tenemos que pensar en una alternativa civilizatoria que permita construir un enfoque más *biófilo* que antropocéntrico, lo que implica a su vez reconocer la interdependencia entre lo ecológico y lo social, de tal modo que las necesidades sociales no superfluas preserven el equilibrio ecológico.

* Miembros del Consejo de Redacción de SIC.

NOTAS

- 1 <http://www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/ABaptistateoria.pdf>
- 2 La izquierda roja se transforma en marrón. El rojo, color simbólico de la lucha socialista, se subordina a la lógica del gran capital. Marrón es una referencia a los cráteres a cielo abierto, consecuencia de los megaproyectos que están en curso en todo el continente.
- 3 Al respecto puede consultarse el Plan Estratégico Corporativo de Carbozulia 2006 – 2012. <http://www.carbozulia.com.ve/images/plan.pdf>
- 4 Puede consultarse el reporte anual de la BP sobre los diferentes tipos de energías. Datos en inglés. http://www.bp.com/assets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2011.pdf
- 5 Publicado en O Estado el 10/2/12. Washington Novaes “Os economistas dizem o que está em jogo” En línea < <http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,economistas-dizem--o-que-esta-em-jogo-,833898,0.htm> > Original en Portugués. Traducción del autor.

LA TRAMPA DEL MOMENTO ELECTORAL

De momentos electorales ya tenemos mucha experiencia los venezolanos. Recién acabamos de protagonizar uno que nos demanda serias y profundas reflexiones. A modo de aprendizaje, los venezolanos no debemos caer en la trampa que parecieran tendernos estos particulares episodios.

Cuando ellos llegan, algunos líderes políticos pretenden absolutizar el hecho de ir a marcar en el tarjetón la opción de nuestra preferencia. Pareciera que el éxito o el fracaso del país dependiera de ese sencillo acto. No se le resta importancia. Por el contrario, se invita a participar, a derrotar el espíritu abstencionista, a votar cuantas veces sea necesario. El sufragio es importante, es un derecho y es un deber. Sin embargo, pretender absolutizar este acto es una trampa que estresa, que angustia, que saca al sujeto de sí y que además aumenta la polarización, la división, el sectarismo entre los venezolanos.

Lo que nos hace personas, lo que nos define como sujetos, lo que tiene mayor peso en el devenir histórico no es exclusivamente el ejercicio concreto del voto, es nuestra práctica cotidiana y el cumplimiento de nuestros deberes, es el tipo de relación que establezco con los otros, son nuestras buenas obras.

El éxito o el fracaso de este país sí depende, en gran medida, de nuestro comportamiento

diario, del nivel de compromiso que asumamos con los más necesitados, de la actitud que asumimos frente a las injusticias y frente a la paz, de la capacidad de diálogo y de nuestra disposición a negociar con el que piensa distinto, léase bien, con el que piensa distinto, no con el que me aplaude y adula. Ahí difícilmente quepa el término negociación.

Pero esa negociación difícilmente sea posible, viable, si previamente no se han dado unos procesos reflexivos indispensables que nos permitan salir de nuestro ensimismamiento. ¿De dónde viene la pobreza? ¿Ella es producto de una *cuerda de vagos que no han querido trabajar* o de un sistema, unos mecanismos y unas maneras injustas de concebir el mundo, donde solo algunos han tenido *chance* y otros no? ¿Qué ha provocado el contexto de violencia e inseguridad en el que vivimos? ¿Por qué estamos viviendo la violencia escolar o una crisis penitenciaria? ¿Cómo asumo hoy la ley? ¿Qué me dicen las normas de convivencia? ¿Cómo asumo la ayuda que me proporciona el Estado por mi condición de *más necesitado*? ¿Acaso como una oportunidad para crecer o más bien como una *teta* de la que obtengo recursos sin mayores esfuerzos? ¿Me como la luz del semáforo? ¿Hago la cola para tomar el *yip* e ir a mi barrio? ¿En mi comunidad intento hacer cosas por el bienestar de la gente o, por el contrario, me encierro en casa con los míos y con mis miedos, perdiendo la oportunidad de vivir una vida compartida?

A estas preguntas hay que buscarles respuestas, respuestas que nos ayudarán a ver más claramente que todo no se resuelve con elegir la opción correcta en un proceso electoral; que la cosa es más compleja y que depende de muchos factores.

Ciertamente, es imperativo el ejercicio del voto. Y hay que hacerlo con confianza, sin te-

mor a equivocaciones, pues, a fin de cuenta, el voto es, entre otras cosas, una manifestación de confianza en el líder, confianza que puede ser respetada, valorada y honrada, o que puede ser ignorada, burlada y tirada a la basura. Pero serán nuestras acciones cotidianas las que harán posible una realidad distinta, una realidad más justa, más fraterna, donde cada persona sea sujeto de su propia historia y donde cada uno, desde su ser auténtico y en compañía de los otros, pueda construir verdaderas comunidades.



REUTERS

Retos para nuestra Iglesia, hoy

Francisco, una nueva esperanza

Luis Ovando Hernández, s.j.*

El modo de proceder del Papa ha llamado la atención mundial porque está compuesto de señales preñadas de aspiraciones añejas, de buenos deseos, es decir, de ver que también nuestra jerarquía eclesiástica sigue más a un pastor, que a un monarca; más a un servidor, que a uno que aspira ser servido

a duda se despejó. El pasado 13 de marzo, el cardenal Jorge Mario Bergoglio, s.j., fue elegido sucesor del renunciante papa Benedicto XVI. El jesuita argentino asumió la cátedra petrina con el nombre de Francisco. La elección generó una ola de esperanza especialmente dentro del catolicismo, pero también fuera de él y así se puso en evidencia de muy distintas maneras.

Esta eclosión entusiasta manifiesta el deseo honesto de que en el seno de la Iglesia católica se operen una serie de cambios radicales aspirados desde hace ya un buen tiempo. El deseo de renovación cobra nuevos aires de esperanza precisamente cuando los interesados observan que con la elección papal han coincidido tres *realidades* que pudieran

... él ha dejado bien claro cómo quiere ejercer su pontificado. Se le conoce ya como el Papa de los pobres. El papa Francisco es un hombre austero, sencillo y especialmente sensible al tema de la pobreza.

jugar a favor del *aggiornamento*. Hablemos de estas realidades antes de tratar el tema de los retos.

La primera es que Jorge Mario Bergoglio es jesuita –técnicamente hablando, sería más apropiado decir que fue jesuita: con su consagración episcopal fue liberado de sus compromisos religiosos con la Compañía de Jesús; por ejemplo, siendo ordenado obispo no le debe ya obediencia a los superiores jesuitas–. Este pasado jesuítico próximo, el papa Francisco lo ha dejado patente incluso en la escogencia del monograma IHS para su insignia pontificia –San Ignacio de Loyola popularizó el IHS, que significa literalmente Jesús–. Él posee pues una clara impronta jesuita.

Por su parte, el padre Adolfo Nicolás, superior general de los jesuitas, con profunda alegría y sencillez, dio al nuevo Pontífice sus parabienes por la escogencia, al tiempo que se puso a las órdenes del Santo Padre de acuerdo con la tradición que se remonta al fundador de la Compañía de Jesús, al tiempo que nos invitó a todos los jesuitas a asumir la elección de este hermano nuestro con felicidad y sin alharacas.

¿En qué sentido puede generar esperanza el hecho de que el papa Francisco sea jesuita? Prescindiendo del dato histórico de ser el primer religioso jesuita que llega a Papa –como religiosos, el palmarés se lo llevan los benedictinos–, y distanciándonos vehementemente de toda actitud de tipo triunfalista, honestamente pensamos que esta realidad desata esperanza por dos motivos básicamente.

En primer lugar, humildemente reconocemos que la Compañía de Jesús ha invertido tiempo y recursos (humanos, primeramente) en predicar el Evangelio de Jesucristo en las fronteras históricas que le ha tocado vivir desde el momento mismo de su fundación en el siglo XVI. Con otras palabras –palabras que además nos llegaron tal como las reproducimos– si la historia de los jesuitas también está transida de apertura, de fidelidad creativa a la Buena Nueva de Jesús de Nazaret, de explorar nuevos senderos, de vivir la dimensión sacerdotal en comunión con otros ámbitos del conocimiento y de la inteligencia humana, en diálogo franco con culturas y movimientos, el hecho de que el Papa sea jesuita da pie a abrigar el deseo de que le haga honor a este tesoro cultivado por pura bondad divina, de Dios, principio y fundamento de la Compañía de Jesús.

En segundo lugar, personas que comparten nuestro quehacer cotidiano razonan más o menos en los siguientes términos: “Si el Santo Padre es de los de ustedes, seguramente asumiré su apostolado así como lo asumen ustedes”. Los jesuitas nos alegramos con la elección de Jorge Mario Bergoglio como Sumo Pontífice, y nos ponemos a su entera disposición para la misión que nos quiera encomendar, pero nos alejamos rotundamente de posturas que no estén en consonancia con el Evangelio y que podamos abrigar algunos jesuitas desde el momento en que la decisión recayó en un miembro de nuestra Orden (quien mejor expresa lo que queremos decir es Rubén Blades en *El padre Antonio y su monaguillo Andrés*, cuando canta “porque ellos se creen que, con Dios, conectando a uno, conecta a diez”). La *promoción evangélica* no mira a primeros puestos, sino al penúltimo de todos ellos, pues el último puesto ya lo ocupa Nuestro Señor Jesucristo; y lo ocupa de tal manera que ya nadie se lo puede quitar. Si los jesuitas queremos mejorar nuestra conexión con Dios Padre, sentémonos bien cerca de nuestro hermano Jesús y de todos aquellos que él nos dejó como hermanos.

La segunda realidad que a juicio de muchos favorecería el *aggiornamento* eclesial es el hecho de que el Papa sea latinoamericano. Es cierto que el lugar es un dato positivo determinante. La esperanza además adquiere mayores cuotas, pues es el primer Papa latinoamericano desde que la Iglesia apareciera. Constatamos que América Latina lamentablemente sigue siendo el continente con la mayor desigualdad social y exclusión de todo el planeta: si bien es cierto que algunos de nuestros países han logrado mejoras en términos macros, el costo sigue siendo vergonzosamente alto, pues tenemos *containers* repletos de desechos humanos difícilmente reciclables en las estructuras sociales existentes.

Por otro lado, América Latina ha sido, asimismo, definida como el *continente de la esperanza*, no por el mero hecho de que concentre prácticamente la mitad de los católicos del mundo, sino porque hace realidad con su praxis lo que de ella se dice: no obstante todo, no dejamos de creer, porque tenemos suficientemente claro en quién hemos puesto nuestra esperanza. Que el papa Francisco *pertenezca* a esta parte de la Tierra le confiere una sensibilidad, un ángulo



Papa Francisco y el Padre General Adolfo Nicolás, s.j.

CURIA S.J.

Este pasado jesuítico próximo, el papa Francisco lo ha dejado patente incluso en la escogencia del monograma IHS para su insignia pontificia –San Ignacio de Loyola popularizó el IHS, que significa literalmente Jesús–. Él posee pues una clara impronta jesuita.

para mirar todas las cosas y situaciones, distinto al de sus predecesores. El *lugar* desde donde se habla cuenta, y mucho.

Dicho lo anterior, añadimos lo siguiente: el *lugar* desde donde ha de expresarse la Iglesia, y con ella su Obispo, es el corazón de Dios y lo que en él está contenido, que no es otra cosa que un amor preferencial por nosotros, los seres humanos, y especialmente los seres humanos excluidos sistemáticamente por este tiempo que nos ha tocado vivir. El *lugar*, pues, no es un territorio geográfico, sino una posición privilegiada; en este caso, el lugar es Dios mismo.

La tercera realidad que da qué pensar en términos esperanzadores tiene que ver con el nombre que Jorge Mario Bergoglio escogió: Francisco. Es el primer Papa en adjudicarse este nombre. ¿Qué tipo de esperanza puede suscitar un nombre? Los seres humanos damos suma importancia al nombre porque, en primer lugar, este tiene un significado y, en segundo lugar, porque su significado tiene que ver con el modo como se quiere –se espera– vivir la vida. Con otras palabras: el nombre encierra en sí un proyecto de vida así como posee un significado. El Santo Padre tomó el nombre de Francesco, *il poverello d'Assisi*.

Hay un consenso casi unánime alrededor de la figura de San Francisco de Asís que hace de él el santo más simpático que haya existido, además de ser quien asumiera para sí los rasgos de Jesús de Nazaret, hasta llegar a recibir de su Señor el don de los estigmas. Francis-

co, noble italiano del siglo XII, renunció a todo después de haber probado en carne propia las atrocidades de las cruzadas; retirado en las ruinas de la basílica de San Damián, mientras oraba, Francisco oyó la voz de Jesús que le hablaba a través del Crucifijo, y le decía: “Francisco, ¿no ves que mi casa se está derrumbando? Ve, entonces, y restáurala”.

El buen Francisco se dio a la tarea de reparar la planta física de la capillita, hasta que más tarde se dio cuenta de que la tarea encomendada iba en otra línea; había que reformar la Iglesia. Y Francisco se puso manos a la obra desde dos frentes bien concretos: el favorecimiento de la fraternidad con toda la Creación y la pobreza (ambas realidades poco comunes en la Iglesia que él conoció).

Permitámenos una segunda anécdota del Santo de Asís, que nos facilite más adelante hablar de los retos que la Iglesia universal tiene frente a sí. Para el momento en que Francisco se decide a fundar la Orden franciscana, y se presenta ante el papa Inocencio III llevando consigo la *Regla* que regiría al grupo para que éste la aprobara, el Papa, después de haberla leído, quedó tan fuertemente sorprendido que le preguntó al Hermano Francisco cómo había hecho para escribir una Regla tan perfecta. Se dice que el Santo le respondió: “Su Santidad, lo único que hice fue recortar los evangelios y pegarlos”. Lamentablemente, no se conserva el contenido original de esta *primera Regla*, pero la tradición ha mantenido viva la historia, así como ha hecho de un hombre del Medioevo un cristiano *actual*, que les habla con propiedad a cristianos del siglo XXI.

Volviendo al tema de la escogencia del nombre *Francisco* por parte del nuevo Papa: él ha dejado bien claro cómo quiere ejercer su pontificado. Se le conoce ya como *el Papa de los pobres*. El papa Francisco es un hombre austero, sencillo y especialmente sensible al tema de la pobreza. De esto hay mucho, auténtico y verdídicamente evangélico. La primera manifestación de su pobreza evangélica la reflejó en su lema pontificio: *Miserando atque eligendo*, o sea, *lo vio con misericordia, y lo eligió* (son palabras de un sermón de Beda el Venerable, comentando el pasaje del evangelio donde Jesús llama a Mateo: ver Mt 9,9).

El primer escalón de la pobreza evangélica es el reconocimiento de los propios límites, del propio pecado. Este reconocimiento el Papa lo ha hecho pú-

...hay que escuchar atenta y evangélicamente a todas las parejas que viven en situaciones que escapan del ámbito del matrimonio, y sin embargo desean llevar una vida acorde a los preceptos de la Iglesia.

blico y permanente: *tuvo misericordia de mí, y me eligió*, podemos traducir. De ahí en adelante asistimos, gracias a los medios de comunicación social, a una avalancha de gestos, acciones simbólicas y pronunciamientos del Pontífice que persiguen llamar la atención sobre la pobreza, su mundo, lo que Dios quiere y lo que rechaza. Buen comienzo.

Nos hemos extendido hasta aquí precisamente porque consideramos que la esperanza suscitada con la elección del papa Francisco es el marco referencial para los retos que se le presentan hoy día a la Iglesia católica, y que abordaremos inmediatamente sin pretender en modo alguno dar por agotado el argumento.

PRESUPUESTO FUNDAMENTAL

El modo de proceder del papa Francisco ha llamado la atención mundial porque está compuesto de señales preñadas de aspiraciones añejas, de buenos deseos, es decir, de ver que también nuestra jerarquía eclesial dé muestras de seguir más a un pastor, que a un monarca; más a un servidor, que a uno que aspira ser servido; más a un hermano mayor, que a un dirigente autoritario.

Con todos los gestos que ha mostrado desde que apareció en el balcón de la fachada de la basílica de San Pedro, el Papa ha seguido la línea marcada por sus predecesores Juan Pablo II y Benedicto XVI; como éstos, el papa Francisco es capaz de cautivar tanto a las masas —con señales de cercanía, sencillez, bondad, amor misericordioso, corazón afable— como a los medios, dándoles de qué hablar: actitudes cumplidas en la oscuridad típica de la esfera divina que ahora conocen la luz, etcétera.

Con el debido respeto que profesamos por el Vicario de Cristo, consideramos que el presupuesto fundamental que hemos de tratar antes de hablar de los retos que ha de atender la Iglesia universal tiene que ver precisamente con su persona: el Papa tiene ante sí la grandísima responsabilidad de permear institucionalmente a la Iglesia por entero con su carisma personal. Si todo lo que el papa Francisco ha mostrado hasta hoy no es *alimento para los medios*, sino un estilo que le es propio, esencial, dicho estilo ha de superar el coto del fuero personal e informar, en la medida en que las condiciones así lo permitan, a la Iglesia toda. Sencillez, sensibilidad por el mundo de los pobres, austeridad, amor desinteresado

y, sobre todo, el Evangelio como la *normanormans non normata* (“La Regla de las reglas, que las regula a todas ellas y que no es regulada por ninguna de ellas”, podríamos traducir la frase latina) a ejemplo de la *primera Regla* de San Francisco de Asís, son los nuevos tonos con que buena parte de la humanidad aspira a que la Iglesia adorne sus vestidos.

Es imprescindible pasar de las personalidades fuertes, carismáticas (necesarísimas, de hecho, sin duda alguna), a las instituciones fuertes, carismáticas. Por muy atractiva que pueda resultarnos la figura de un pontífice brillante, capaz de movilizar y entusiasmar masas virtuales o reales, es fundamental no perder de vista que es la Iglesia católica el instrumento de salvación del que quiere servirse nuestro Señor. Y dentro de este instrumento, obviamente la figura del Papa tiene un enorme valor. Veamos pues estos retos que como Iglesia hemos de afrontar, para hacer cada vez más visible el Reino de Dios en medio de nosotros.

En nuestra consideración, dividimos los retos en tres, porque consideramos que no todos tienen el mismo calado. Lo más seguro es que tengamos que afrontarlos prácticamente todos en simultáneo, pero la distinción puede servirnos para no confundir lo esencial con lo coyuntural; lo cual nos parece ya bastante si se da.

PRIMER RETO: ANUNCIAR EL EVANGELIO DE JESUCRISTO A TODA LA HUMANIDAD

Mucho más que un reto, es el horizonte permanente hacia el que nos movemos y da sentido a nuestra existencia como seguidores de Jesús de Nazaret. El reto fundamental de la Iglesia es la escucha de la palabra de Dios, de manera especial en el modo privilegiado como se nos revela en la persona de Jesús, el Verbo encarnado. Esta escucha honesta, sincera, gustada, nos muestra inmediatamente cómo está la realidad, nuestra realidad. Reconocida nuestra distancia con respecto a Dios y su proyecto, e inundados de su amor gratuito, nos comprometemos como pueblo de Dios a convertirnos a su Reino para así predicarlo y hacerlo realidad, fortaleciendo los espacios ya ganados en términos de semilla que germina, porque le creamos las condiciones, porque no todo depende de nuestro esfuerzo, sino que posee una dimensión de gratuidad, que es el aporte divino a esta empresa y que, en definitiva, exige de

... consideramos que la esperanza suscitada con la elección del papa Francisco es el marco referencial para los retos que se le presentan hoy día a la Iglesia católica...

nosotros paciencia para no desanimarnos ante las dificultades del camino.

Si San Francisco de Asís ligó literalmente su Orden al Evangelio, si el Papa ha asumido este nombre deseoso de ser asistido espiritualmente también por *ilPoverello d'Assisi*, y si su elección ha generado en nosotros motivos para seguir esperando, abracemos entonces el anuncio del Dios del Evangelio, que es Dios con buenas noticias para una humanidad hambrienta de ellas, que es Dios del Reino para una humanidad sedienta de fraternidad y paz, donde no prive el intercambio comercial o la ley del más fuerte o del más bello, sino el amor gratuito, desinteresado. El proyecto de Dios para nosotros es que lleguemos a la plenitud de nuestro ser personas, a ejemplo de Jesús.

SEGUNDO RETO: ATENDER LAS VOCES Y RECLAMOS QUE NOS HACEN DENTRO Y FUERA DE LA IGLESIA

Se trata de prestar oído –es decir, comprender honestamente la posición del otro y actuar en consecuencia– a todas las exigencias que nos vienen de dentro y de fuera del pueblo de Dios y que están recogidas básicamente por los medios de comunicación social, los cuales distorsionan tales exigencias dándoles el sitio de honor o aumentando su volumen. Como veremos inmediatamente, algunos reclamos tienen carácter de urgencia, pero son retos coyunturales, no estructurales; son *retos* que responden a momentos y situaciones concretas que estamos atravesando y que esperamos superar del todo.

En primer lugar, hay que atender los vergonzosos e inapropiados comportamientos sexuales de algunos miembros del clero y religiosos. El abuso sexual a menores es un crimen aberrante que ha de denunciarse y castigarse sin ambages. El reto para la Iglesia es ofrecer una atención de calidad a las víctimas y sus representantes, y después colaborar sostenidamente con las autoridades sin descuidar la debida atención que también se merece el victimario. Esto se ha expresado con claridad, y se viene siguiendo con seriedad allí donde lamentablemente se han dado estos casos.

En segundo lugar, hay que escuchar atenta y evangélicamente a todas las parejas que viven en situaciones que escapan del ámbito del matrimonio, y sin embargo desean llevar una vida

Declaración del P. General de la Compañía de Jesús

En nombre de la Compañía de Jesús doy gracias a Dios por la elección del nuevo Papa, Cardenal Jorge Mario Bergoglio S.J., que abre para la Iglesia una etapa llena de esperanza.

Todos los jesuitas acompañamos con la oración a este hermano nuestro y le agradecemos su generosidad para aceptar la responsabilidad de guiar la Iglesia en un momento crucial. El nombre de “Francisco” con que desde ahora le conocemos, nos evoca su espíritu evangélico de cercanía a los pobres, su identificación con el pueblo sencillo y su compromiso con la renovación de la Iglesia. Desde el primer momento en que se ha presentado ante el pueblo de Dios ha dado testimonio de modo visible de su sencillez, su humildad, su experiencia pastoral y su profundidad espiritual.

“Es rasgo distintivo de nuestra Compañía ser un grupo de compañeros (...) unido con el Romano Pontífice con un vínculo especial de amor y servicio” (NC 2, n. 2). Por ello, compartimos la alegría de toda la Iglesia al tiempo que deseamos renovar nuestra disponibilidad para ser enviados a la viña del Señor, conforme al espíritu de nuestro voto especial de obediencia, que tan particularmente nos une con el Santo Padre (CG 35, D.1, 17).

P. Adolfo Nicolás S.J.

Superior General

Roma, 14 de marzo de 2013



AP

Compartimos la preocupación de ciertos actores que miran con distancia algunas realidades vaticanas, por ejemplo el hecho de que el centro espiritual de la cristiandad coincida con el Estado político.

acorde a los preceptos de la Iglesia. El reto para nosotros es revisar tales preceptos, pues algunos de ellos no tienen un asidero real hoy día, y no es que el Magisterio eclesial se ha de guiar por las modas del momento, pero sí tomar en cuenta que el anuncio de la Buena Noticia es un anuncio encarnado *hic et nunc*. El reto es dar a todas estas personas de buena voluntad una pastoral liberadora de acompañamiento.

En tercer lugar, hay que prestar oído a realidades emergentes que buscan un espacio en las sociedades, incluso a nivel legal. Tal es el caso de la unión entre personas de un mismo sexo. Vivimos en una realidad y una historia de suyo abierta, que no ha mostrado aún todas sus potencialidades. Este tipo de unión requiere de un seguimiento sereno, sin complejos y sin prejuicios, pero claro. En este tema hay mucha tela que cortar. Eso sí, es menester no cerrarse.

Lo dicho anteriormente vale para realidades que entran dentro de la categoría de la moral sexual y de la justicia social, pero que son igualmente complejas, de no fácil solución o pronunciamiento. Pongamos un ejemplo por todos: el aborto. La enseñanza de la Iglesia es clara al respecto. Ahora bien, hay sectores dentro y fuera de la comunidad eclesial que piden se revisen tales principios a la luz de situaciones que no fueron contempladas al momento del surgimiento de estos principios. Hay que entablar un diálogo con estos sectores. Hay que tender puentes con ellos.

Acá se pueden incluir asimismo temas pendientes como el sacerdocio femenino o el sacerdocio uxorado (casados), así como otros puntos relacionados con el magisterio eclesial. Sin embargo, consideramos de suma importancia no confundir la prioridad por lo que respecta a los retos. Al ser los medios de comunicación social quienes colocan sobre el tapete muchos de estos argumentos, podemos llegar a pensar que constituyen el reto fundamental de la Iglesia católica, cuando, sin restarle el peso específico que poseen, responden más a situaciones bien precisas.

TERCER RETO: REFORMA DE LA ESTRUCTURA VATICANA

Son muchas voces que se han hecho sentir desde distintas plataformas, reclamando una reforma radical de la Curia vaticana. Los sonados escándalos de co-

rrupción, Vatileaks, etcétera, han acelerado los deseos de cambio. Hay sectores eclesiales y sociales que consideran que la tarea primordial que la Iglesia debe afrontar es la modificación de las estructuras vaticanas, sus dicasterios y dependencias. Hay quienes abogan incluso por la desaparición del Colegio Cardenalicio, de la Guardia Suiza, así como por la separación definitiva de las figuras de Sumo Pontífice y jefe de Estado, figuras que descansan en una misma persona. En fin, es moneda de cambio ver el Vaticano como un aquelarre sin solución alguna, salvo su desaparición definitiva.

Por muchos aspectos, recogemos lo positivo de tales críticas, incluidas las más desafortunadas y recalitrantes. Nos parece que se nos está diciendo a gritos que la estructura de funcionamiento del Vaticano que conocemos hoy día ha de dar paso a otra u otras más nuevas y eficientes, evangélicamente hablando. Compartimos la preocupación de ciertos actores que miran con distancia algunas realidades vaticanas, por ejemplo el hecho de que el centro espiritual de la cristiandad coincida con el Estado político.

La tarea se presenta harta difícil. Es por ello que exigirá, ahora sí, mucha fe de parte del Santo Padre para atacar los males enquistados desde hace tiempo en dicha realidad. Decimos tener mucha fe, pues es la condición indispensable para asumir este reto y no desistir a las primeras dificultades. Y hemos dicho que ha de ser el Papa quien lleve adelante esta empresa, porque es él el responsable último de lo que a la Iglesia institucional le concierna acá en la Tierra. Ya el papa Francisco ha enviado una serie de señales que apuntan en una buena dirección; Dios lo asista en su misión.

Nos quedan pendientes unas palabras sobre los retos de la Iglesia venezolana, retos que emergen especialmente a partir de la situación sociopolítica que estamos viviendo. El espacio no nos permite pronunciarnos a propósito. Lo dejamos para un futuro próximo.

*Teólogo. Profesor del Instituto de Teología para Religiosos.



VATICANO

Se dedicará a dar razones de su fe y motivos para la esperanza

El Papa Emérito continúa su cátedra

Jesús María Aguirre s.j.*

Según el Derecho Canónico: Si el Romano Pontífice renunciase a su oficio, se requiere para la validez que la renuncia sea libre y se manifieste formalmente, pero no que sea aceptada por nadie (c. 332 § 2.).

El gesto de renuncia del papa Benedicto XVI ataja los personalismos y el papismo a ultranza, pone en primer plano a la Iglesia como Pueblo de Dios y allana los caminos para el entendimiento más horizontal y fraternal con los hermanos separados, los creyentes de otras religiones y con todos los hombres de buena voluntad

El papa Benedicto XVI anunció el 11 de febrero su renuncia al Pontificado en una decisión sin precedentes en la historia reciente del Vaticano. El alemán Joseph Ratzinger, de 85 años, había sido elegido Papa el 19 de abril de 2005 en el primer Cónclave del siglo XXI, tras la muerte de Juan Pablo II, convirtiéndose así en el pontífice número 265 de la Iglesia católica. Su cargo quedó vacante a las veinte horas del 28 de febrero.

Sin argumentos alambicados y retorcidos del Derecho Canónico y con una sencillez aplastante, el Papa confesó an-

... nombrado prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, comenzó a denunciar la deriva caótica postconciliar y por razón de su cargo llamó la atención a Hans Küng, Leonardo Boff y al padre de la teología de la liberación, Gustavo Gutiérrez, entre otros.

Perfil intelectual*

- Entre 1946-1951, Ratzinger estudió teología católica y filosofía en la Universidad de Freising, así como en el Herzogliches Georgianum de la Universidad de Munich y Friburgo.
- Su primer escrito de tesis sobre San Buenaventura le fue devuelto en 1954 con una severa crítica del profesor Michael Schmaus. Sus enfoques comenzaban a romper esquemas tradicionales de la época, lo que le ocasionó alguna incompreensión y dificultad.
- Según sus propias palabras, sus mayores influencias teológicas, después de un periodo de interés por el neo-kantismo, fueron sobre todo las obras de Gertrud von le Fort, Ernst Wiechert, Elisabeth Langgässer, Theodor Steinbüchel, Martin Heidegger y Karl Jaspers. Igualmente se refiere a Fiódor Dostoyevski como una fuerte influencia literaria. En cuanto a los Padres de la Iglesia, estudió con interés a San Agustín de Hipona. Respecto de los escolásticos, su interés se centró en San Buenaventura.
- En 1959 ingresó como profesor en la Universidad de Bonn en la Katolisch Theologische Fakultät; su conferencia inaugural fue acerca de “El Dios de la fe y el Dios de la filosofía”.
- En 1963 se fue a la Universidad de Münster donde abrió su cátedra a pensadores considerados en aquel momento avanzados, como Yves Congar o Henri de Lubac, además de a los grandes autores protestantes como Karl Barth, Oscar Cullmann o Dietrich Bonhoeffer.
- A partir del Concilio Vaticano II (1962-1965) comienza a ser más conocido como asesor teológico del cardenal Josef Frings y es considerado como reformista convencido.
- Admitía ser admirador del jesuita Karl Rahner, un teólogo académico, que estaba a favor de la reforma de la Iglesia. Pero, a pesar del acuerdo en muchos puntos y aspiraciones, consideraba que desde el punto de vista teológico vivían en dos planetas diferentes: el jesuita estaba caracterizado

por la tradición escolástica de Suárez y de su nueva versión a la luz del idealismo alemán y de Heidegger, en la que las Escrituras y los Padres no jugaban un papel importante y en que la dimensión histórica era de escasa importancia. En cambio, la formación de Ratzinger estaba marcada por las Escrituras Sagradas y por los Padres de la Iglesia, por un pensamiento esencialmente histórico.

- En 1966 fue candidato a ocupar una vacante en teología dogmática en la Universidad de Tubinga, donde fue colega de Hans Küng con quien años más tarde sostendría fuertes enfrentamientos en torno al diálogo y centralización eclesial.
- Entre 1967 y 1968 se distancia de la atmósfera marxista del movimiento estudiantil en Tubinga y regresa a la Universidad de Ratisbona, en un ambiente menos reformista. Funda con otros, en 1972, la revista COMMUNIO, en abierta confrontación con la revista teológica CONCILIUM de carácter más progresista.
- A partir de 1981, nombrado prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, comenzó a denunciar la deriva caótica postconciliar y por razón de su cargo llamó la atención a Hans Küng, Leonardo Boff y al padre de la teología de la liberación, Gustavo Gutiérrez, entre otros. Cuestionó especialmente a las corrientes exacerbadas que surgieron en Latinoamérica, fuertemente influidas por el marxismo.
- En una valoración del cardenal Martini sobre el pensamiento de Ratzinger, en 1997 declara: “su pasión por la verdad ha testimoniado constantemente (...) una respuesta al ‘pensamiento débil’ de la postmodernidad”.

* El perfil está extractado del programa *Toda una vida*. Benedicto XVI.



El Papa Benedicto XVI y el Patriarca Bartolomé I. OJOETERNIDAD.BLOGSPOT.COM

Nada pues de extrañar que su magisterio, relativamente corto, se haya caracterizado por el calado intelectual de tres encíclicas densas y unas producciones de gran riqueza teológica.

te el consistorio reunido el 11 de febrero: “Después de haber examinado ante Dios reiteradamente mi conciencia, he llegado a la certeza de que, por la edad avanzada, ya no tengo fuerzas para ejercer adecuadamente el ministerio petrino”.

Y para que no hubiera dudas sobre sus facultades y las condiciones de libertad añade: “Por esto, siendo muy consciente de la seriedad de este acto, con plena libertad, declaro que renuncio al ministerio de Obispo de Roma, Sucesor de San Pedro”.

Con *certeza y libertad*, como quien reconoce que la humildad está en la verdad y la verdad en la humildad ante Dios y los demás seres humanos, asume la responsabilidad plena de renunciar e invitar a nombrar un sucesor con más vigor de *cuerpo y espíritu* y pide *perdón por todos sus defectos*.

La renuncia no tendría que sorprender a quienes con sentido común aceptan los ciclos biológicos y la transmisión generacional como una ley de vida, pero cierta teología victimista quiso hacer de las inercias del poder una doctrina sobre la necesidad de *no descolgarse de la cruz*, como si el drama de un anciano, mermado de facultades, entubado en una clínica o extinguiéndose hasta la demencia senil, fuera mejor para el buen gobierno de la Iglesia.

UN PAPA INTELLECTUAL EN UN MUNDO RELATIVISTA

Probablemente, a no ser que nos remontemos a algún gran pontífice de la Edad Media, no haya habido en toda la

historia de la Iglesia un Papa con el talante intelectual y con la cabeza mejor formada teológicamente que Benedicto XVI.

Sin duda, quienes lo eligieron, lo hicieron con el propósito de que mantuviera el legado incólume de Juan Pablo II, continuara su programa de evangelización y tendiera un puente de transición a otro sucesor con más vigor y energía.

Nadie mejor que él, quien fue el brazo derecho del Papa en la Congregación de la Doctrina de la Fe podía mantener la fidelidad doctrinal y la actitud de guía espiritual en los procelosos años del tercer milenio, en que la barca de Pedro comenzó a ser sacudida por las corrientes relativistas de fines del siglo pasado y zarandeada por la estampida de escándalos en el interior de la Iglesia (abusos sexuales, blanqueo de capitales, vatileaks...).

Desde su nombramiento, sus primeros acercamientos a las muchedumbres eran pudorosos y casi tímidos, como quien huye de la ostentación y de la espectacularidad, sintiendo tras de sí la inmensa sombra de Juan Pablo II, el gran movilizador que gozaba con las plazas y los estadios repletos de gente.

En las grandes concentraciones que presidía, su sobria emotividad y un verbo ya debilitado por la edad, traslucían más la eficiencia del aparato institucional y organizacional de la Iglesia, que el carisma de un líder de masas.

Su estilo más de profesor –capaz de dialogar con Rahner, discutir con Habermas o polemizar con Küng–, que de conductor de masas para levantar emociones en los medios masivos, se reflejó principalmente en sus escritos, no solamente institucionales, sino personales más allá del marco del Catecismo de la Iglesia Católica (1992).

Nada pues de extrañar que su magisterio, relativamente corto, se haya caracterizado por el calado intelectual de tres encíclicas densas y unas producciones de gran riqueza teológica¹.

Por otra parte, es de agradecer que se haya expuesto a la crítica teológica de sus pares, cuando, siendo aún Papa en funciones, ha publicado la trilogía sobre Jesús de Nazareth, distinguiendo entre las declaraciones petrinas con autoridad pontificia y las opiniones del teólogo Ratzinger.

En el libro-entrevista publicado el año 2010 por el periodista y escritor alemán Peter Seewald, que lleva por título *Luz del mundo*, se asume realizando un papel complementario con sus antecesores al

Para Weiler el pensamiento de Benedicto XVI se inscribe en la lógica de la libertad de religión, que es necesariamente también la libertad que da la religión, incluso la libertad de decir no a Dios.



VATICANO

declarar que: “No todo pontificado debe tener una misión totalmente nueva. Ahora se trata de continuar eso mismo y de captar el dramatismo del tiempo, seguir sosteniendo en él la palabra de Dios como la palabra decisiva y dar al mismo tiempo al cristianismo aquella sencillez y profundidad sin la cual no puede actuar”.

Este estilo personal, más abierto a la contestación y a la crítica, apenas es un resquicio abierto que llama a la Santa Sede a revisar su talante defensivo y anatematizador. El diálogo inaugurado por el Vaticano II y difícilmente sostenido por Juan Pablo II con el cardenal Ratzinger en las oficinas de la Doctrina de la Fe, se ha visto mejorado por su práctica más abierta en funciones petrinas.

REACCIONES DE LAS IGLESIAS PROTESTANTES Y ASOCIACIONES ECUMÉNICAS

Pudiera pensarse que el Papa Benedicto XVI, quien fue miembro de la Congregación para la Doctrina de la Fe, contara con acerbos enemigos en las iglesias separadas, pero las declaraciones de varios representantes mundiales, contrastan con las críticas despiadadas de algunos clérigos católicos contestatarios.

El pastor Olav Fykse Tveit, secretario general del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), que se enteró de la abdicación del papa en Nueva York, donde estaba de visita en las oficinas de la ONU, expresó el pleno respeto por la decisión sobre todo por la forma en la que, hasta ahora, ha “asumido la responsabilidad y el peso de su ministerio en una época avanzada y en un momento particularmente difícil para la iglesia”. Tveit recordó la contribución del papa al movimiento ecuménico, refiriéndose en particular al período comprendido entre los

años 60 y 70, cuando Joseph Ratzinger era miembro de la Comisión de Fe y Constitución del CMI.

La noticia fue recibida también con sorpresa por el obispo Munib Younan y el pastor Martin Junge, presidente y secretario general de la Federación Luterana Mundial (FLM). Ambos reiteraron su cercanía en la oración con el Papa y la Iglesia católica romana a la vez que expresaron un agradecimiento particular por el compromiso ecuménico de Benedicto XVI en relación con los cincuenta años de diálogo entre la FLM y el Vaticano, que el Papa ha venido manteniendo de diversas maneras en los últimos años.

En un ambiente en que comenzaban los preparativos del quinto centenario del inicio de la reforma de Lutero el 31 de octubre de 1517, el presidente de la Iglesia Evangélica en Alemania (EKD), el pastor Nikolaus Schneider recordó la visita del Papa en septiembre de 2011 al monasterio agustino de Erfurt, donde vivió el reformador Martín Lutero, visita de la que se dijo que estaba *impresionado*.

A su vez el sitio web de la Iglesia Metodista Británica muestra el comentario de Ken Howcroft, pastor de la Iglesia metodista de Ponte Sant'Angelo en Roma y representante ante el Vaticano del mundo metodista. En él expresa que es triste que un líder cristiano se retire de su propio oficio de esta manera. Pero reconoce que la víspera de la clausura de la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos en San Pablo Extramuros, en que le gustó la sabiduría y la claridad de su mensaje, se le veía ya humanamente frágil.

En conjunto, si exceptuamos las posiciones radicales de las iglesias evangélicas u otras sectas que califican a la Santa Sede como la ramera del Apocalipsis, en los comunicados prevalece el tono amistoso en el que se expresan la cercanía en la oración y la esperanza de que “el Papa encuentre consuelo y descanso, una vez libre de la carga del servicio inherente a su función.”

VALORACIÓN DE ALGUNOS JUDÍOS

Sería aventurado extrapolar las declaraciones de algunos representantes a todo el judaísmo; pero así como Juan Pablo II gozó de las simpatías por su amistad con varios judíos polacos y tuvo una especial sensibilidad por el holocausto, pudiera pensarse que un papa alemán, que participó en las juventudes nazis, sería

...el Santo Padre visitó Turquía y ahí mostró con hechos este respeto hacia el Islam. En la Mezquita Azul, uno de los principales lugares de culto musulmán en ese país, Benedicto XVI meditó con los ojos cerrados y las manos juntas durante un minuto, mirando hacia la Meca

visto como una figura execrable, indigno de todo reconocimiento y conmiseración.

Pero los judíos han recordado sus denuncias contra el antisemitismo y el viaje del Papa en 2009 a Israel y los territorios de la Autoridad Nacional Palestina, “en un intento de mediar en el conflicto y contribuir en la búsqueda de la paz”.

Merece especialmente nuestra atención un artículo publicado en “L’Avvenire” por el judío Joseph H.H. Weiler, quien al valorar el pontificado que acaba de terminar escribe: “Sería difícil encontrar, en cualquier parte del mundo, una persona que no mantenga vivo el recuerdo de alguna de las apariciones más importantes de Benedicto XVI en la escena mundial: en la Asamblea General de Naciones Unidas tal vez, o quizá el famoso discurso en París, en el Colegio de los Bernardinos, o en el Westminster Hall de Londres, o en el Bundestag alemán; y casi todos habrán oído hablar del discurso de Ratisbona. ¿Cómo explicar una capacidad así para llamar la atención del mundo entero? ¿Es simplemente a causa de su oficio, el Papado? ¿El ser jefe de una Iglesia que comprende a más de mil millones de personas?”.

El mismo, tratando de responder a esta pregunta enigmática, considera que la Iglesia católica ha hecho suya una expresión del predecesor del Papa actual: La Iglesia propone, nunca impone. Por eso, “cuando él plantea propuestas al mundo, cuando afirma con seguridad la legitimación de la Iglesia y del mensaje cristiano para tomar parte en el diálogo sobre los valores de la vida pública, su lenguaje, sus palabras pertenecen a la única lengua que puede trascender la diferencia y la división, la razón humana”.

Para Weiler el pensamiento de Benedicto XVI se inscribe en la lógica de la libertad de religión, que es necesariamente también la libertad que da la religión, incluso la libertad de decir *no* a Dios.

MALENTENDIDOS CON EL ISLAM

Benedicto XVI tuvo diversos encuentros con las comunidades musulmanas de Colonia, Alemania, Roma y Amman (Jordania), entre otras, y además se había reunido con los principales líderes religiosos islámicos en las diversas Jornadas Mundiales de la Paz, en Asís (Italia), siguiendo el espíritu del Vaticano II: “La Iglesia mira también con aprecio a los musulmanes que adoran al único Dios, viviente y subsistente, misericordioso y

Declaraciones del Papa Emérito en una entrevista anterior a la renuncia

Hace apenas unos años, en una entrevista concedida al periodista alemán Peter Seewald y publicada como libro con el título: *La luz del mundo*, ya Benedicto XVI afrontó abiertamente la cuestión de su posible renuncia.

Peter Seewald le pregunta:

—¿Ha pensado usted en renunciar?

A lo que el entonces Pontífice responde:

—Si el peligro es grande no se debe huir de él. Por eso, ciertamente no es el momento de renunciar. Justamente en un momento como este hay que permanecer firme y arrostrar la situación difícil. Esa es mi concepción. Se puede renunciar en un momento sereno, o cuando ya no se puede más. Pero no se debe huir en el peligro y decir: que lo haga otro.

El periodista insiste:

—Por tanto, ¿puede pensarse en una situación en la que usted considere apropiada una renuncia del papa?

—Sí. Si el papa llega a reconocer con claridad que física, psíquica y mentalmente no puede ya con el encargo de su oficio, tiene el derecho y, en ciertas circunstancias, también el deber de renunciar.

todo poderoso” e invita a que “olvidando lo pasado, procuren y promuevan unidos la justicia social, los bienes morales, la paz y la libertad para todos los hombres” (*Nostrae Aetate*, n. 3).

Sin embargo, su discurso de Ratisbona en el 2006 provocó numerosas protestas por cuanto una cita de Manuel II sacada de contexto descalificaba a los islámicos. En respuesta a las reacciones desafortunadas y refiriéndose a dicha cita manifestó que esa frase: “no expresa mi valoración personal con respecto al Corán, hacia el cual siento el respeto que se debe al libro sagrado de una gran religión”. (Cfr. *Discurso*, 12.IX.06, nota 3).

Tres meses después, el Santo Padre visitó Turquía y ahí mostró con hechos este respeto hacia el Islam. En la Mez-

Lejos de las multitudes y de las movilizaciones masivas, el Papa, hoy Emérito, se retira como un jubilado de la Academia a los recintos estrechos de un convento para dedicarse a la oración, la lectura y sin duda a la escritura...

quita Azul, uno de los principales lugares de culto musulmán en ese país, Benedicto XVI meditó con los ojos cerrados y las manos juntas durante un minuto, mirando hacia la Meca. Esta señal fue tomada como muestra de reconciliación.

No era de esperarse que los fundamentalistas islámicos aceptaran estas excusas, pero un año después, el 13 de octubre de 2007, 138 musulmanes firmaron una carta titulada *Una palabra común entre nosotros y ustedes*, en la que exponían que el amor es el principio común entre ambas religiones y renovaban su voluntad de diálogo para tender puentes entre la religión islámica y la católica.

Las comunidades islámicas han ignorado la noticia de la renuncia como cuestión que no les atañe y en general, han sido cautelosas respecto a ella señalando, como ha declarado el presidente de la Unión de Comunidades Islámicas de España (Ucide), Riay Tatari, su “total respeto a la decisión” tomada por Benedicto XVI y “los motivos por los que ha decidido hacerlo” así como el deseo de que “continúe con el diálogo interreligioso” que él practicó durante sus años de trabajo.

ÓPTICAS LAICAS

En el espectro de intelectuales laicos, cuyas ideas se difunden en los medios venezolanos, algunos como Roberto Hernández Montoya, han volcado todos los clichés del anticlericalismo más rancio al tildar a Benedicto XVI de nazi, inquisidor y encubridor de la pedofilia,

y criticar hasta el reconocimiento de su falta de “vigor espiritual”, como si la decrepitud y la demencia senil no tuvieran nada que ver con las fuerzas mentales.

No deja de sorprendernos que cuando la Iglesia trata de desacralizar todos los poderes según la tradición evangélica más genuina, ciertos intelectuales laicos se dedican a la sacralización de sus dirigentes santificando todos sus gestos.

Con menos bilis y más ponderación intelectual, el premio Nobel, Vargas Llosa, conocido por su talante agnóstico reconoce sin rubor que: “Aunque concebidos siempre dentro de la ortodoxia cristiana, pero con un criterio muy amplio, sus libros y encíclicas desbordaban a menudo lo estrictamente dogmático y contenían novedosas y audaces reflexiones sobre los problemas morales, culturales y existenciales de nuestro tiempo que lectores no creyentes podían leer con provecho y a menudo –a mí me ha ocurrido– turbación”.

Refiriéndose en particular a la encíclica “*Spes Salvi*” (2007) resalta el vigor dialéctico y la elegancia expositiva sobre “la naturaleza bifronte de la ciencia, que puede enriquecer de manera extraordinaria la vida humana, pero también destruirla y degradarla”.

Como dijera el laico y teólogo Rafael Luciani, este gesto de renuncia ataja los personalismos y el papismo a ultranza, pone en primer plano a la Iglesia en su conjunto como Pueblo de Dios y, añadimos, allana los caminos para el entendimiento más horizontal y fraternal con los hermanos separados, con los creyentes de otras religiones y con todos los hombres de buena voluntad, que buscan hacer del mundo un hogar.

Lejos de las multitudes y de las movilizaciones masivas, el Papa, hoy Emérito, se retira como un jubilado de la Academia a los recintos estrechos de un convento para dedicarse a la oración, la lectura y sin duda a la escritura, para seguir alimentando las mentes y el corazón del pueblo cristiano, dando razones de su fe y motivos para la esperanza. Ha descendido de la Cátedra de Pedro, pero con su fidelidad continúa desde su cátedra llana de hombre pleno de inteligencia y razón.

* Director del Centro Gumilla.

NOTAS

- 1 http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/encyclicals/index_sp.htm



Rabino Marcelo Polakoff y el Papa Benedicto XVI. WWW.ASAMBLEARABINICA.ORG

¿ENDIOSAMIENTO DE CHÁVEZ?

Con apenas un mes de fallecido, no era poco lo que se había visto en cuanto a un intento de *endiosar* la figura del presidente Hugo Chávez. Desde el mismo momento de su fallecimiento se comenzaron a escuchar adjetivos y expresiones, y a ver manifestaciones que asomaban lo que podría venir en este sentido. En un contexto de tristeza y de dolor muy inmediato, expresiones como *Chávez, redentor de los pobres* o *La resurrección de Chávez* pueden entenderse. Pero pasadas las semanas y activada nuevamente la lucha electoral por la presidencia de la República, estas manifestaciones y expresiones adquieren otro valor y significación que van demandando atención.

De ahí que, ante los primeros indicios, la revista *SIC* llamara la atención sobre este asunto en la portada y en la sección *País Político* del número anterior, sin ánimo, entonces, de señalarlo como un hecho, sino más bien como una posibilidad que debía evitarse.

No obstante, la posibilidad de ese endiosamiento, en vez de mermar, parece proliferar paulatinamente. Una capilla en el 23 de Enero donde la imagen de Chávez y la de Jesús de Nazareth son colocadas al mismo nivel y se les ilumina igual a ambas, un busto de yeso que ya puede conseguirse en algunas tiendas santeras, colocación de la imagen de Chávez en los altares no para pedirle a Dios

por su alma sino para pedirle a Chávez conceda uno u otro favor, y rosarios con la imagen del fallecido presidente son algunos de los signos que levantan alarmas.

El presidente Chávez llevó adelante tareas que le dan un peso específico dentro de la historia de este país. Su discurso primigenio, su verbo, su carisma y su manera de ser marcaron la cotidianidad venezolana. Puso en el tapete el tema de la pobreza, resaltando a los pobres y sus modos de vida, haciéndolos sentir reivindicados; impulsó la integración latinoamericana y denunció los daños que el sistema económico dominante estaba generando sobre el ecosistema. De ahí que se pueda y deba hacer memoria de su gestión (cuestionada y ensalzada por millones de personas), pero pasar a la rendición de culto: encenderle velas, pedirle favores, hacer ritos en su nombre y proporcionarle una condición de ser omnipresente y omnipotente es excederse en la valoración de una gesta que tiene en su haber elementos muy positivos y prácticas muy lamentables.

PAPA FRANCISCO CAUTIVA

Por decir lo menos, las impresiones que ha ido causando el papa Francisco, en los primeros días de su pontificado, han sido muy favorables para él y para la Iglesia católica, lo que resulta importante y muy necesario para el inicio de este papado, particularmente en el complejo momento que atraviesa la Iglesia actualmente.

Un cúmulo de gestos ha agradado a muchos fieles y ha captado la atención de los medios de comunicación social: no lucir los atuendos tradicionales, haber escogido el nombre de Francisco, pedir primero ser bendecido por el pueblo para luego él poder bendecirlo, pagar personalmente la cuenta de la residencia donde se hospedó antes de la realización del cón-

clave donde resultó electo Papa; viajar, tras su elección como pontífice, en el mismo autobús donde viajaron todos sus compañeros obispos y no en el vehículo oficial que le correspondía; seguir usando sus zapatos viejos y no los rojos papales; ofrecer una misa especial por los encargados de la limpieza y los jardineros que trabajan en el Vaticano y sentarse con ellos a orar un rato tras la celebración, enfatizar una y otra vez la opción preferencial de la Iglesia por los pobres.

Aunque son gestos nada extraordinarios que, más bien, deberían caracterizar el quehacer cotidiano del Vicario de Cristo, han causado interés, quizás por su ausencia prolongada y/o su añorada presencia en los tiempos que corren. Las esperanzas están puestas en que ese carisma y ese aire renovador que trae el papa Francisco arroje la institucionalidad católica toda.

La voz de las comunidades

“Las mujeres participamos muchísimo más”

Carlos Murga*



Jalexi Rangel.

CARLOS MURGA

Jalexi Rangel vive en las Minas de Baruta, trabaja en el comité de salud de su comunidad y labora en la UNES, desde donde ha desarrollado una ardua labor con las comunidades de Catia. Su liderazgo la acredita para hablar del papel que juegan las mujeres en la realidad venezolana actual

Buscando acercarnos a la realidad de las mujeres que día a día trabajan incansablemente por sus comunidades, tuvimos el gusto de encontrar con Jalexi Rangel Cárdenas. Esta mujer batalladora, de 41 años de edad, vive en las Minas de Baruta, forma parte del Comité de Salud *Despertar de las Minas* y trabaja en la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad, donde nos recibió amablemente para conversar sobre su experiencia.

—¿Cómo te vinculaste con el trabajo comunitario?

—Fue alrededor del año 2004. En ese momento se empezaban a dar respuestas a muchas necesidades que tenía el pueblo a través de las misiones. Yo me metí en Misión Robinson, Misión Ribas y finalmente en la Misión Sucre. Así fue como comencé a estudiar y a involucrarme en muchas cosas. Cuando me dieron esta oportunidad fue algo extraordinario, pues yo venía de una dedicación completa al hogar, cumpliendo al pie de la letra el rol de madre y de estar pendiente de mis hijas y mi marido. Empecé a salir y a encontrarme con mis vecinos y vecinas, involucrándome en distintas actividades.

Allí empezamos a promover el trabajo de organización y participación comunitaria. El objetivo era conformar y fortalecer los consejos comunales. Al final, un grupo de mujeres decidimos conformar el Comité de Salud y éramos como las promotoras del trabajo organizativo en la comunidad.

—Era un grupo entonces de puras mujeres. Sobre ese tema, ¿cómo vez la participación de las mujeres en relación con la de los hombres?

—Mira, la experiencia en mi comunidad y la que he visto en la mayoría de las comunidades donde también he trabajado es que las mujeres participamos muchísimo más. Yo pienso que eso se debe a que las mujeres podemos ser *nosotras mismas* en el espacio comunitario. Es como el espacio donde dejamos de ser la mamá, la que

cuida, la que lava, la que atiende al marido. Lo comunitario hace que nosotras comencemos a explorar el potencial que tenemos allí dormido.

Siempre he dicho que cuando salimos a las comunidades somos otras. Siento que en la comunidad somos libres. Porque en la casa todo está predeterminado. Estás hecha para esto: tienes que cocinar, lavar, atender a los hijos, atender al marido. Ese es tu mundo. Es una cuestión que yo también he ido desnormalizando. Cada vez que voy a las comunidades me encargo de problematizar esto con las mujeres. ¿Qué otras cosas tenemos que aportar como mujeres? ¿Qué te hace sentir a ti feliz como mujer? ¿Qué sueños tenemos? La idea es que nos hagamos esas preguntas.

—**¿Percibes lo comunitario como un espacio de liberación para la mujer?**

—Es un espacio que nos hemos ganado con mucho esfuerzo. Allí, nosotras las mujeres que vivimos y trabajamos en los barrios, podemos alzar nuestra voz sin que nadie nos venga a callar. Yo lo veo como un espacio libre, un espacio liberado. Ha sido un espacio que se ha venido conquistando a partir de todos los procesos de participación que estamos viviendo actualmente en el país. Antes no se veía a las mujeres participando como lo hacemos ahora.

—**Claro, han sido años de lucha para esto. Además de lo que menciona, ¿qué otros vínculos y motivaciones tienen las mujeres para trabajar por sus comunidades?**

—Hay de todo. En mi experiencia me he dado cuenta de que no todas las mujeres lo ven como un espacio de liberación. Muchas participan para ayudar a que se puedan solventar necesidades. Yo creo que también la visión cultural de la mujer vinculada con lo maternal, el cuidar, el estar pendiente del otro, incide en que uno vea a tantas mujeres en esto. En cambio al hombre le asignan como otros roles. Ellos suelen vincularse con lo comunitario desde el poder, desde el que toma las decisiones y a veces suelen darse confrontaciones desde allí.

También ocurre que, como muchas mujeres se quedan en sus casas, suelen conocer mucho más a fondo las problemáticas que se viven en las comunidades. Saben cuando no hay agua, cuando fallan los servicios, la escuela. Esto incide y potencia mucho la participación de la mujer.

—**Específicamente, ¿en qué ámbitos participan las mujeres?**

—Yo veo que como mujeres participamos en todos los ámbitos de lo comunitario. Cada una de nosotras trabaja en el área donde se sienta más cómoda, sea por gusto o por capacidades. Estamos en los comités donde sentimos que tenemos mayor capacidad de trabajo. Participamos en todo: desde hacer los diagnósticos, motivar

al resto de los vecinos, formular los proyectos, la gestión con las instituciones. También siento que ahora tenemos mayores herramientas, estamos más preparadas y esto hace que tengamos una participación mucho más efectiva.

—**Es una labor ardua y compleja. ¿Cómo impacta esto en la vida cotidiana de la mujer?**

—Mira, tienes razón. Es una dinámica donde está el llevar la familia, el hogar, el trabajo y la participación en las actividades comunitarias. Así se vive. Ante estas situaciones, yo he optado por involucrar a mi familia. Yo les cuento lo que hago y promuevo que se vinculen como puedan. Siempre desde el respeto. Por eso es fundamental la comunicación, darle a conocer al otro lo que tú estás haciendo para que comprenda en qué andas y se vayan haciendo parte de esto.

—**¿Cómo se puede promover la participación del hombre en los asuntos comunitarios?**

—Hay que buscar sus intereses, sus gustos, en qué andan, qué los motiva. Hay que meterse en el mundo de los hombres para poder destacar también todo el potencial que tienen. Eso también está oculto. Darles el reconocimiento y desde allí vincularlos para hacerlos parte de lo que estamos haciendo. Yo creo que desde ese compartir es que se involucrarán mucho más en los procesos organizativos a nivel comunitario.

—**¿Qué ha significado para ti toda esta experiencia de trabajo comunitario?**

—Mira por un lado es ver la riqueza de ese espacio de encuentro. Son momentos de libertad donde podemos ser y expresarnos, donde podemos hablar, compartir, hacer chistes, relajarnos. Es una esencia bonita y sencilla. Hay que quitar esa visión del trabajo comunitario como sufrimiento. Ya a nivel personal, para mí ha sido un cambio trascendental. Yo descubrí esta parte de mi vida a partir de esto. Por un lado, me di cuenta que tenía otras aptitudes. No sabía que podía hablar en público. No sabía que me movían las situaciones de injusticia hasta el punto de alzar la voz. Por otro lado, es impresionante darte cuenta de la calidad de personas que uno se consigue. Gente que está en las condiciones más difíciles de pobreza y son seres humanos extraordinarios, solidarios, que nos terminan enseñando tantas cosas. Uno realmente se nutre y crece en estas labores.

*Coordinador del programa Fortalecimiento para las Comunidades Organizadas (FOCO), del Centro Gumilla.

La capilla ardiente del presidente Chávez contada por sus visitantes

Sentimiento masivo

Marián Brando* e Irene Faría**



ERICK S. MAYORA

Millones de personas, durante una semana, se movilizaron a Caracas para participar en los actos fúnebres en honor al presidente Chávez. Muchas han sido las interpretaciones que se le han dado a este fenómeno, sin embargo, el velo de la polarización política sigue haciendo su trabajo. Publicamos este artículo invitando a mirar de cerca este acontecimiento histórico

El 15 de marzo del 2013 muere el presidente Chávez. Al día siguiente sus restos mortales fueron trasladados desde el Hospital Militar hasta la Casa de los Sueños Azules, ubicada en las instalaciones del Fuerte Tiuna, en la Ciudad de Caracas. La cantidad de personas se hacía cada vez mayor, conformando una multitud que en cuanto a cantidad y efecto cualitativo generado, podríamos llamar una *masa psicológica*¹.

¿Cuál es la naturaleza del alma colectiva que guió el pensar, sentir y actuar de esa masa? Dicen algunos autores que en la masa, la peculiaridad del individuo desaparece en una homogeneidad grupal con niveles de expresión primitivos, se produce un sentimiento de poder inevitable que flexibiliza la conciencia moral. Ocurre un fenómeno de índole hipnótica donde sentimientos y actos se hacen contagiosos, con alto grado de sugestionabilidad. La voluntad y el discernimiento quedan abolidos². Desde esta perspectiva se afirma que los individuos son acrílicos.

Ahora bien, lejos de derrumbar rejas, tomar abruptamente y por la fuerza el Salón de los Sueños Azules, ese *sentimiento de poder invencible* parece haberse puesto al servicio del aguan-te sostenido de horas de espera, necesidades básicas no satisfechas, desorganización y ausencia de efectivos militares en un primer momento, frío en la madrugada y sol inclemente durante el día; la masa se dispuso como pudo en colas, cantó, lloró, gritó consignas, se unió en cadenas para preservar el orden, entonó de pie el Himno Nacional, compartió alimentos e hizo turnos de descanso a la sombra de los árboles. Fue un fenómeno psicosocial particular. ¿De qué se trataba? Partiendo de que podemos dar cuenta de sentimientos, pensamientos y acciones a través de las palabras, surgió la iniciativa de realizar entrevistas, para que fuesen las voces de los individuos inmersos en esa masa, quienes dieran pistas. Participaron 28 personas quienes respondieron: ¿Por qué viniste a ver a Chávez?, ¿Qué significó Chávez para ti? ¿Qué te enseñó? y ¿Cómo ves a Venezuela dentro de cinco años?

Las respuestas permitieron visualizar tres aspectos para el análisis: las motivaciones para visitar la capilla ardiente, el legado del presidente Chávez y el futuro de Venezuela. En esta oportunidad se presentan los resultados relacionados con *las motivaciones* que tuvo la gente para acudir a los actos fúnebres.

VINE A VER A CHÁVEZ

CONTRA VIENTOS AJENOS Y MAREAS PERSONALES

“No me importaba si amanecía, si pasaba toda la noche, si pasaba sol, si llovía yo quería venir a verlo, aunque sea dos segundos poder verlo” (Fem.56años.Comerciante.Charallave).

“Que la gente pueda estar treinta horas en una cola y todavía mantener la esperanza de ver a su Presidente y no molestarse, o molestarse y no accionar contra lo que está mal, porque su Presidente está allí, el respeto que le tienen, eso da niveles de conciencia” (Mas.26años.Internacionalista.Caracas).

PORQUE LO AMO

“Sinceramente porque lo que él hizo por nosotros es algo incalculable. Eso no tiene precio, y como él nos decía: amor con amor se paga, y es lo último que estamos haciendo por nuestro Presidente, darle ese amor que él se merece” (Fem.57años.Comerciante.Táchira).

PORQUE NO HA MUERTO, ESTO NO SE ACABA

“Lo amamos, en cada uno de nosotros está vivo, su cuerpo está allá pero en cada uno de nosotros está” (Fem.47años.Vendedora informal.Carabobo).

“Esto no lo va a parar nadie y eso seguirá porque esto no se acaba” (Fem.57años.Comerciante.Táchira).

EN UNA DEMOSTRACIÓN DE AGRADECIMIENTO

“Soy estudiante de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) y yo pienso que tengo una deuda muy grande con el comandante, porque gracias a las políticas educativas que él impulsó yo pude conseguir un cupo en la Universidad” (Fem.29años.Estudiante.Caracas).

PORQUE NOS AYUDÓ

“Tengo un hijo que tiene una Canaima Mi esposa y yo tenemos un taller de costura gracias a él” (Mas.43años.Carpintero.Caracas).

“Me ayudó con el crédito de mi casa” (Fem.37años.Hogar.Caracas).

“Todas esas misiones para ayudar a los pobres Él dejó los satélites, ¿y con eso qué no se hace?” (Fem.48años.EstudianteUBV.Valencia).

“Le dieron su tremendo empleo, mi hija trabaja en una escuela Bolivariana” (Fem.55años.Hogar.Charallave).

“Yo le debo mucho a él, mi trabajo, la pensión de mi padre, mi hija que hoy en día es médico, mi segunda hija está estudiando en la Unefa” (Fem.40años.Enfermera.Los Teques).



ERICK S. MAYORA

POR BUEN PRESIDENTE

“Porque nunca, en todos los años, un presidente se había entregado como él se entregó a este país, a la Patria” (Fem.56años.Comerciante.Charallave).

POR COMPROMISO Y LEALTAD

“Por un compromiso, yo he seguido a Chávez desde que salió, se hizo público, y creo que tengo un compromiso moral, creo que debo verlo, que el mundo sepa que yo lo apoyo aún muerto” (Fem.63años.Enfermera.Caracas).

“Porque él fue leal conmigo, él me dio patria, me dio la independencia, me dio la libertad y, aparte, me dio sentido de pertenencia, por eso debo serle leal” (Fem.58años.Secretaria.SanAntonio).

PARA DARLE EL ÚLTIMO ADIÓS

“Quiero, de alguna manera, despedirme de él, porque quiero sentir que él fue una persona que vivió su vida, que dio todo lo que pudo por el pueblo. Es parte del agradecimiento y la despedida necesaria para uno seguir transformando y apoyando a la transformación de este país” (Mas.26años.Internacionalista.Caracas).

CHAVEZ ES PARA MÍ

ALGUIEN QUE NOS DESPERTÓ, NOS RETÓ A CAMBIAR

“Un hombre que impulsó una idea de cambio, un hombre que realmente retó al pueblo a que cambiara, a que despertara, tuviese una mejor visión del mundo, supiera que la patria es primero y necesita valorarla, quererla, sentirla, para el bien tuyo y para el bien de tu familia y de todo el mundo” (Mas.44años.DirectorTV.Caracas).

“Hoy en día ya somos libres, podemos pensar, decir por qué nosotros tenemos que hacer las cosas, por qué tenemos que reclamar, por qué tenemos que seguir adelante” (Fem.47años.Vendedora.Carabobo).

UN LÍDER NACIONAL Y MUNDIAL

“No tan solo a los venezolanos, a los latinoamericanos también, porque esta revolución se extendió, y qué bonito y con orgullo lo digo, que haya sido de un venezolano, así como Simón Bolívar” (Fem.51años.Hogar.Charallave).

UNA PERSONA QUERIDA Y CERCANA, COMO UN FAMILIAR

“En mi caso sería un padre, sería un tío, sería un amigo, sería un abuelo y yo creo que hay un vínculo familiar, sí, lo podría llamar así porque es esa sensación de que se te fue un familiar cercano, querido, que te orientaba, que te daba luces para seguir avanzando y construyendo algo” (Mas.26años.Internacionalista.Caracas).

Entre los vínculos más destacados se encuentra Chávez como *un padre* y también como *un amigo*: “Para mí Chávez es el amigo que cuando quise, que cuando tuve una debilidad, estuvo allí con una palabra de aliento: sigue adelante, échale. Aunque no me lo dijo personalmente, me lo dijo a través de un verso, de una escritura, de una palabra” (Fem.58años.Secretaria.San Antonio).

UN BUEN SER HUMANO, UN HACEDOR QUE DIO SU VIDA

“Nos hizo levantarnos de donde estábamos, de donde nos tenían sumergidos, ¿verdad? Entonces eso es algo grande que jamás ni nunca nadie en el mundo lo había hecho; y él dio su vida por el pueblo, porque él se entregó al pueblo y no cuidó de su salud, por eso se nos fue y eso nos duele muchísimo” (Fem.57años.Comerciante.Táchira).

“Chávez fue una persona que no tuvo comparación pues fue un hombre que fue un maestro, un gran líder, fue quien realmente echó a Venezuela hacia adelante, no tuvo miedo, fue un hombre gallardo, un hombre que le rindió homenaje a este país, murió por este país” (Fem.48años.Estudiante.Valencia).



ERICK S. MAYORA

UN EJEMPLO A SEGUIR

“No se le pudo nombrar nunca que era un corrupto, que era mala gente, mira ¡jamás!, fue *un hombre noble ante el irrespeto*, lleno de muchas virtudes, vilipendiado de muchas maneras... Irrespetado como nadie, siempre estuve noble... A él se le lastimó bastante, se le lastimó su familia, se le lastimó su vida privada, se le lastimó mucho” (Fem.51años.Hogar.Charallave).

UN MAESTRO DE MAESTROS

“Un maestro de maestros que nos instruyó, nos preparó, nos despertó nos hizo levantarnos de donde estábamos, de donde nos tenían sumergidos” (Fem.57años.Comerciante.Táchira).

SENTIMIENTO MASIVO: MASA ORGANIZADA

Aunque algunos teóricos explican la masa como una expresión de individuos acrílicos, otros tienen una estimación más elevada del alma de estas, considerándolas como masas estables que son más bien mareas y no olas altas y breves; donde el factor decisivo es *la organización*.

¿Fue la masa psicológica presente en el acto de la capilla ardiente una masa organizada? ¿Esto explicaría el comportamiento evidenciado esos nueve días? Los individuos que participaron de tal fenómeno, con variaciones obvias, son los mismos que acompañaron al presidente Chávez durante su mandato.

Elementos como la necesidad de organización, la idea de justicia, defensa de los derechos alcanzados, el reconocimiento de lucha de clases, la conciencia histórica y la comprensión, hasta cierto grado, de lógicas sociales y económicas imperantes, han permitido la construcción de una representación sobre la naturaleza y función de la masa. Destacan las tradiciones y usos que se hicieron presentes y que vinculan a los individuos; una herencia musical de protesta, cantos y declamaciones históricas, instrumentos musicales tradicionales, códigos comunes. Estos aspectos, en concordancia con los testimonios citados, permiten dar cuenta de que esta masa psicológica fue una marea y no una ola furibunda y pasajera, pues cuenta con un nivel de organización importante³.

Esta aproximación comprensiva invita a profundizar en lo que se ha ido denominando el *chavismo sin Chávez*. Dependerá de la masa definida como bolivariana, patriota, revolucionaria y antimperialista, que el legado enunciado y reconocido en sus voces no se pame ni petrifique.

*Psicóloga Clínica - UCV / **Psicóloga Social - UCV

NOTAS

- 1 FREUD, S. (1921): *Psicología de las masas y análisis del yo*. Obras Completas. Buenos Aires: Amorrortu.
- 2 Ibid. Le Bon (1895: *Psychologie del foules*, cp. S. Freud.
- 3 McDOUGALL (1920): *The group mind*. Cp. Freud, S. op cit.



ERICK S. MAYORA

Semana Santa 2013

Signos de una Iglesia fraterna

Erick S. Mayora*

Al Campamento Misión que organizan los jesuitas en Santiago de Trujillo asistieron aproximadamente cuarenta misioneros de diferentes edades, provenientes de distintas entidades del país

Desde una fe auténtica se pueden establecer nuevos tipos de relaciones que transformen, para bien, la compleja realidad que se vive en el país, donde muchos problemas agobian a millones de venezolanos. Varias experiencias llevadas a cabo en Semana Santa, por distintos agentes de pastoral –sacerdotes, religiosas, religiosos, laicos– lo demuestran.

Según declaraciones de las autoridades, más de 22 millones de venezolanos se movilizaron por todo el país durante el asueto de Semana Santa. Aunque no existe una cifra aproximada sobre el número de personas que, durante esta semana, se desplaza para vivir experiencias misioneras, al conversar y compartir con gente de Iglesia se intuye que son muchas.

La dinámica misionera de Semana Santa es variopinta, pero tiene algunos rasgos comunes. Las personas se van organizando con anticipación, van ahorrando dinero, arman grupos o se preparan para viajar solos, entran en contacto con gente de las zonas de misión para que los acojan. Luego esperan el momento de partir. El

viernes de concilio o los días más próximos a esta fecha, emprenden un viaje en el que muchos esperan llevar al Dios que han conocido y recibir un poco del Dios que otros han experimentado.

Ciertamente, no todos los que participan de esta experiencia la viven de igual manera. Mientras que para unos solamente es la oportunidad de vivir una Semana Santa diferente; para otros, la experiencia puede ser muy dicente, llegando incluso a marcar y definir proyectos de vida. Sin embargo, el hecho de asumir el reto y ponerse en camino habla de una disposición a compartir la fe cristiana y los días santos. Este viaje no lo emprende cualquiera por cualquier motivo. Él es producto de procesos internos, de búsquedas personales y de experiencias espirituales genuinas. De no ser así, la opción escogida podría ser otra; una tal vez menos exigente, con menor grado de desprendimiento, más cómoda y desprovista de incertidumbre.

Durante la Semana Santa 2013 varias experiencias de este tipo tuvieron lugar. Acompañados por diocesanos o miembros de distintas órdenes o congregaciones religiosas, jóvenes del estado Bolívar, por ejemplo, se trasladaron a sectores populares de Caracas para vivir una experiencia de misión. Entretanto, jóvenes caraqueños viajaron al estado Zulia, a Falcón y a Trujillo para hacer lo propio. El país entra así en una dinámica de desplazamientos cuyo propósito no es, como el de muchos, el *disfrute* propio de los días de asueto, sino el interés, el deseo y la necesidad de compartir la fe cristiana y de crecer en comunión con el hermano.

CAMPAMENTO MISIÓN EN SANTIAGO DE TRUJILLO

Una de esas experiencias ha sido el campamento misionero que realiza la Compañía de Jesús, desde hace casi dos décadas, en diferentes comunidades de la parroquia Santiago, en el municipio Urdaneta del estado Trujillo.



ERICK S. MAYORA

En esta ocasión, aproximadamente cuarenta jóvenes de distintas edades, provenientes de los estados Zulia, Mérida, Táchira, Lara, Monagas, Barinas, Caracas e incluso del propio Trujillo, llegaron al pueblo de Santiago entre el sábado 23 y el domingo 24 de marzo (Domingo de Ramos) para participar en el campamento.

Los muchachos, desde el arribo al pueblo, comenzaban a encontrarse con otro modo de ser Iglesia. Pudiera pensarse que el recibimiento forma parte de una mera costumbre anual. Aunque la gente los espera con entusiasmo, como lo hace año tras año, con la llegada de los misioneros es posible percatarse de que todo va siendo un acontecimiento. No hay frases prefabricadas ni actitudes bien ensayadas, vueltas costumbre y tradición por el paso del tiempo. Se percibe que lo que sucede es nuevo.

El Domingo de Ramos es doblemente importante. Por un lado, comienza la Semana Mayor y por el otro, el pueblo espera y se hace protagonista del envío de los misioneros a sus respectivas comunidades de misión. Cuando se hace este envío ya es mucho lo que se ha vivido: en una casa de la calle Bolívar, por ejemplo, han atendido a los jóvenes como si los conocieran de toda la vida, les han preparado desayuno, almuerzo, les han ofrecido las instalaciones de la casa. En otro hogar les han preparado la cena; los jóvenes comprometidos de la iglesia del pueblo han traído dulces típicos, pancartas, han puesto un toldo con globos, han elaborado trípticos con información histórica del pueblo y han puesto música en las adyacencias de la plaza Bolívar, todo para darle la bienvenida a los muchachos.

Son muchas las personas que hacen posible este campamento. No solo la presencia de los misioneros en el pueblo garantiza la misión. Ella también se da gracias a las personas que disponen todo lo que tienen para que resulte exitosa. Lo hacen voluntariamente, se ponen de acuerdo con el sacerdote de la parroquia de Santiago y con los jesuitas, y terminan convirtiéndose también en misioneros aunque nunca se les nombre ni ellos mismos se asuman como tales.

Ese Domingo de Ramos, cada uno de los equipos misioneros sale a sus comunidades de misión. Los sectores de Las Rosas, La Cuesta, Los Alticos, Marajabú, Cajui, Las Guardias, Altos de Isnarún, Alto de los Barros y Estiguates aguardan por ellos.

COMUNIDAD DE HERMANOS

La dinámica que se desarrolla a partir de entonces en cada una de estas comunidades se va dando con la participación de la gente, pues no se lleva una planificación rígida de actividades. Se llevan ideas, ganas de trabajar, disposición para compartir, actitud de escuchar, deseos de encuentro fraterno y apertura para trabajar en

equipo. También van en las maletas y morrales algunas incertidumbres: ¿cómo será la zona?, ¿la gente recibirá a los peregrinos?, ¿cómo será la comida?, ¿qué tal resultará este grupo de misión? Sin embargo, consciente o inconscientemente, la relación de fe¹ que se establece permite formar, en muy poco tiempo, una especie de comunidad que puede expresarse libremente y con la confianza que genera el estar entre hermanos: así se comparten mociones interiores, alegrías, frustraciones, desaciertos, críticas y errores.

Esta relación de fe no se da exclusivamente dentro del grupo misionero. Se ve en la actitud de quienes reciben a los misioneros. Estas personas no saben quiénes son estos jóvenes ni de dónde vienen. Sin embargo, los dejan entrar en la intimidad de sus hogares, comparten con ellos sus historias de vida y, como si fuese poco, les sirven de manera sorprendente. No lo hacen con actitud servil, lo hacen de forma servicial.

Cada grupo, al llegar a su comarca, se reúne para plantear actividades a realizar durante la semana, estas se revisan con algunos miembros de la comunidad, se hacen las modificaciones sugeridas, se aprueba el cronograma inicial y comienza entonces el trabajo pastoral: se visitan y bendicen los hogares; se da la comunión a las personas enfermas o de la tercera edad; se mantienen conversaciones informales sobre la realidad del sector, el trabajo en el campo y la situación actual de la Iglesia católica; se va invitando, casa por casa, a participar de las celebraciones de la palabra, de las misas, de las horas santas, del lavatorio de los pies, de los víacrucis; se realizan actividades con los niños: juegos, narración de historias con enseñanzas evangélicas, etcétera. Así va marchando la misión.

Aunque las actividades parezcan tradicionales, el espíritu con el que se realizan y la participación de la gente, sus comentarios, reflexiones y oraciones hacen que no lo sean. Los eventos masivos y las visitas multitudinarias que podemos ver en lugares más poblados durante estas fechas santas, se diferencian mucho de lo que en las entrañas de estas montañas andinas van viviendo las personas.

Durante la semana se van entablando relaciones con mucha gente de la comarca, al tercer día ya se saluda a casi todo el mundo. Con algunos se ha compartido fraternamente situaciones de vida: dolor por muerte de familiares, soledad, experiencias de Dios, problemas familiares, inconvenientes de pareja, dificultades y virtudes del trabajo en el campo; con otros se han compartido desayunos, almuerzos, cenas y algo que en estas tierras llaman los *mediodías* (se realizan Jueves, Viernes y Sábado Santo), y consiste en sentarse a la mesa toda la familia a comer siete platos diferentes, además de dulces típicos y las respectivas bebidas, esto a las 12:00 del mediodía; otros hermanos solo saben que

esos que suben y bajan, que van y que vienen, son los misioneros y nada más.

TERMINA EL CAMPAMENTO, CONTINÚA LA MISIÓN

A medida que van pasando los días, la experiencia comienza a ser más rica por todo lo vivido y lo compartido. Entonces llega el último día de misión y comienzan a florecer emociones. La empatía que se ha producido genera emociones que, a más de uno, le impiden retener las lágrimas. Algunos dicen que son lágrimas de alegría, otros que de alegría no se llora. El hecho es que algo pasa en las entrañas de las personas.

El momento de la despedida se convierte en una ocasión emotiva. Lo que se experimenta es fuerte, es denso, tal vez sea el resultado de esa fraternidad en construcción que se ha venido dando entre quienes han compartido la fe. Esta fraternidad no nace de la nada, es producto de lo vivido en comunidad, parte de una relación de fe y termina traducida en distintas expresiones de afecto.

Hay un elemento que, como cristianos, no resulta fácil de asimilar: el hecho de que Jesús nos asumió a todos en su corazón como hermanos suyos, con todas nuestras virtudes y con todos nuestros pecados, razón por la que tuvo que bautizarse en el río Jordán.

Al final de esta misión, en medio de las emotivas palabras de agradecimiento, en medio de las oraciones espontáneas y auténticas de las personas, se perciben elementos que, de alguna forma, permiten comprender –si es que cabe usar el término comprender– esa asunción fraterna hecha por Jesús, producto del encuentro verdadero, auténtico con el otro.

Así va concluyendo el Campamento Misión en las diferentes comarcas de la parroquia Santiago. En estas silenciosas montañas se queda cada una de las familias que han acogido a los misioneros, se quedan con una nueva experiencia de fe para continuar sus vidas en la cotidianidad del campo. En cambio, los misioneros toman su equipaje y parten a sus lugares de destino, muchos con una sensación de dejar ahí una parte de sí. Vuelven a sus hogares para continuar, también, sus vidas. Entonces, termina el campamento pero la misión, para muchos, continúa.

*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

NOTAS

- 1 Como la define el padre Pedro Trigo, s.j.

Cine

Brecha en el silencio

Alfredo Infante, s.j.*



Título: **Brecha en el silencio**

Director: **Luis Alejandro Rodríguez y Andrés Eduardo Rodríguez**

Duración: 90 minutos

Año: 2012

Protagonistas: Vanessa Di Quattro, Juliana Cuervos, Rubén León, Caremily Artigas, Jhonattan Pimentel

Brecha en el silencio es un viaje al interior de Ana, una joven sordomuda, abusada sexualmente desde niña por Antonio, su padrastro, y maltratada y explotada laboralmente por Julia, su madre. La inmersión en la interioridad de Ana, lo que allí ocurre, sus vivencias, su silencio, su drama existencial, es elaborado con maestría, logrando su objetivo: introducir al espectador en la intimidad de Ana.

El film comienza mostrando excelentes fotografías en blanco y negro que nos sumergen en los recuerdos de la infancia de Ana. Imágenes que de manera magistral se superponen y saltan mostrando las heridas de una historia de abuso sexual aún vigente en su juventud. Heridas que quieren salir y gritar pero que se encuentran con la barrera del silencio propios de su condición de sordomuda.

La vida interior de Ana se desplaza cotidianamente desde los recuerdos traumáticos en blanco y negro hacia la imaginación llena de colores y paisajes idílicos que le hacen llevadera la carga de la existencia; es su huida. El miedo y el silencio le llevan a refugiarse en el idilio, donde encuentra la paz y la fortaleza para soportar la violencia cotidiana. Este contraste entre la herida y el idilio, memoria e imaginación, se ven alterados por la imagen del sacrificio de un gallo. Un día, en el mercado, Ana observa minuciosamente el degollamiento de un gallo en un puesto de venta de aves. Esta imagen servirá para que Ana visualice sus deseos de degollar al padrastro, de vengarse.

El icono del gallo degollado la perseguirá hasta el desenlace final. Su interioridad, atrapada en el silencio, transcurrirá entre los recuerdos, el idilio y la sed de venganza. La inmersión en la interioridad de Ana está muy bien lograda. El espectador es sumergido en la mirada sorda de esta joven. Ayuda mucho la musicalización que, como una

sobre las cosas y los acontecimientos. La excelente actuación de la novel actriz Vanessa Di Quattro corona, con maestría, esta inmersión en la biografía de Ana. Con razón mereció el premio a mejor actriz en el festival del Cairo y Mérida.

Sin embargo, en este film el argumento tiene limitaciones desde el punto de vista social. Por las canciones a las que se recurre y el tipo de equipo de sonido que se utiliza en escena, pareciera que se nos quiere introducir en los años 70. Si esta es la intención, cabe preguntarse: ¿es acaso el abuso sexual y el maltrato intrafamiliar un asunto de décadas pasadas? Pero al mismo tiempo, estos elementos setentosos conviven con el Atari (años 90) y con el salario en bolívares fuertes que devengan algunos personajes de la historia. Estos detalles contradictorios descontextualizan el relato y crean confusión. Si el relato es contextualizado en el hoy, entonces se cae en el cliché de *pobreza es igual a retraso tecnológico*, pero es sabido que en la compleja cotidianidad de la familia de un barrio convive la pobreza con el Internet, el celular y los modernos equipos de sonido. Cabe decir que en términos de contexto social hay incoherencias que empobrecen el tratamiento del tema. En una Venezuela polarizada es riesgoso simplificar la realidad de la pobreza y revictimizar al pobre.

Finalmente, en la historia Ana, junto a Manuel y Sofía—sus hermanos—, huyen de casa resquebrajados, sin rumbo, sin destino. Julia, la madre, cae en cuenta de la pérdida y se encierra en su soledad. Un deje de miedo, huida, impunidad. Se pierde la oportunidad de mostrar que el abuso sexual de menores y el maltrato intrafamiliar tienen salida: hablar, denunciar, sin el miedo y el silencio como brecha.

*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

Filven 2013

“El libro es el gran soporte”

Jessica Márquez Gaspar*

El gran protagonista del evento que tomó los espacios del Teatro Teresa Carreño, la sede de Unearte de Bellas Artes y la Plaza de los Museos fue el libro, en lo que fue un encuentro dedicado a la promoción de la lectura.

El libro seguirá siendo el gran soporte para la transmisión de la información, afirmó el Prof. Antonio Pasquali. Se confirmó que estaba en lo cierto en la Feria Internacional del Libro de Venezuela (Filven) 2013, cuyo tema central fue una apuesta a las posibilidades infinitas del blanco sobre negro: la promoción de la lectura, como lo anunciara en rueda de prensa la presidente del Centro Nacional del Libro (Cenal), Christian Valles.

Desde la inauguración del evento, el 13 de marzo, los visitantes empezaron a recorrer, creando caminos, los espacios del Teatro Teresa Carreño, la sede de Unearte de Bellas Artes y la Plaza de los Museos. El propósito de estos lectores era hacerse con publicaciones de los más diversos temas a pesar del calor y el sol inclemente que caía sobre los libreros y su oferta.

Pudieron cumplirlo al encontrar libros, folletos, revistas y cuadernillos –nuevos y usados– de Irán, Turquía, España, Colombia y Venezuela; de fundaciones, organizaciones, editoriales, ministerios y otras instituciones, grupos de fans, los libreros del puente de la Avenida Fuerzas Armadas y coleccionistas de raras piezas impresas. En total, el Cenal afirmó que contaron con 196 *stands* y la presencia de más de 250 sellos editoriales.

En medio del gran bululú, se encontraba el espacio que compartió el Centro Gumilla y Fe y Alegría. La magia de la feria permitió que la teología hiciera migas con la colección de Temas de Formación Sociopolítica, incluyendo la reedición del número 26, *Los medios de comunicación social en Venezuela: de los medios a las redes*, impreso en diciembre de 2012 y completamente actualizada.

Novedades editoriales como la tercera etapa del estudio *Valoraciones de la democracia en Venezuela y América Latina*, coordinado por José Virtuoso, s.j. y Ángel Álvarez y *Cómo relacionarnos humanizadamente*, de Pedro Trigo, estuvieron a disposición del público, junto a otros libros importantes como *La cultura del barrio*, también de Trigo y *Constructores de paz*, una recopilación de testimonios de personas víctimas de situaciones de violencia.

El tema central era lo comunitario, incluyendo la Caja de Herramientas N° 2 –dedicada a los consejos comunales–, la revista *SIC 752* sobre el poder popular y la 750 sobre el Estado comunal. La revista *Comunicación* también fue un gran éxito gracias a la vigencia de sus números temáticos que eran solicitados directamente a lo largo del día.

En horas de la tarde-noche, cuando la brisa hacía más agradable la visita, tenía lugar una amplia programación de actividades: foros, conversatorios, talleres y actividades artísticas que



ERICK S. MAYORA

llenaron espacios culturales por excelencia, dedicadas en parte al homenajeado de aquella oportunidad: el poeta y crítico literario margariteño Gustavo Pereira, ganador del Premio Nacional de Literatura en 2001.

Las seis de la tarde indicaba el inicio de la mayor actividad, acabando con el ritmo suave que caracterizó las mañanas. Venezolanos de todo el país, extranjeros, invitados, funcionarios públicos, jóvenes del equipo logístico y expositores se mezclaban en una gran conversación, escudriñando en los cientos de estantes, regateando, inquiriendo, yendo y viniendo.

Para el momento del cierre, a las 8:00 pm del miércoles 20 de marzo, la asistencia llegó a su máximo punto. Una hora después, el silencio reinaba en los *stands* que permanecerían ahora vacíos, aguardando ser desmontados. El número de visitas confirmó entonces lo que todos intuían: el libro es el gran soporte, y sus posibilidades son infinitas.

*Comunicadora Social. Miembro de *Comunicación y Redes* del Centro Gumilla.

Iglesia, Norte-Sur y América Latina

Demetrio Boersner*



AP

El panorama internacional ha sido muy movido. Se inició un nuevo pontificado con sello latinoamericano y jesuita, a la vez que el Sur reafirmó su identidad frente al Norte. Se agravaron algunas tensiones y, en América Latina, se enfrentaron demócratas y autócratas

Después de la sorprendente renuncia del papa Benedicto XVI, el cónclave de los príncipes de la Iglesia eligió como su sucesor al cardenal argentino Jorge Bergoglio, hombre de carácter sincero, austero y bondadoso, de conducta digna y solidaria en la época de la *guerra sucia*. Es el primer jesuita en ascender al trono de San Pedro y el primer papa en escoger como nombre oficial el de Francisco por Francisco de Asís, aquel santo incomparable por su amor hacia los pobres y oprimidos y por su fuerza para sostener una Iglesia en peligro de derrumbe. Quien se esfuerce por definir los grandes movimientos que da la Iglesia a lo largo de decenios, podría calificar de *progresista y modernizador* el período de los pontificados de Juan XXIII y Paulo VI, y de *conservadora* la etapa regida por Juan Pablo II y por Benedicto XVI. Como reacción contra ciertas audacias *conciliares* se reinstaló un tradicionalismo con ribetes autoritarios y represivos, bajo cuyo amparo pudieron florecer algunos lamentables brotes de corrupción. Con la elevación del papa Francisco, apoyado por las órdenes religiosas más cercanas a la *opción por los pobres*, se abren esperanzas de una limpieza y de una mayor apertura hacia todos los sectores de la humanidad.

EL SUR REAFIRMA SU SOBERANÍA

Durante los días 26 y 27 de marzo, en Durban (República sudafricana), se celebró la quinta cumbre del grupo Brics (Brasil, Rusia, India, China y Sudafrica), creado en Yekaterinburgo (Rusia) en 2008, como respuesta del *Sur* (mundo en desarrollo o en transición) al desafío de la gran recesión económica gestada en los centros desarrollados del *Norte*. Durante varios años, el continuado dinamismo económico de estas potencias emergentes sirvió de antídoto a la recesión mundial y, con razón, los Brics se sienten hoy como los continuadores de la lucha por un nuevo orden económico internacional, iniciada por el Tercer Mundo en el siglo XX. En las deliberaciones globales sobre comercio y finanzas, los Brics guían al resto de los países en desarro-



REUTERS

llo en esfuerzos por democratizar la toma de decisiones que afectan a todos los pueblos por igual, y a contraponer una visión socioeconómica estructural a las fórmulas neoliberales inmediatistas. En la cumbre de Durban los gobernantes de los cinco países acordaron crear un banco y un fondo de cooperación para proyectos de desarrollo del mundo emergente, así como afinar más sus lineamientos conjuntos en los grandes debates económicos internacionales.

DOLORES DE CABEZA EUROPEOS

Desde finales del siglo XX, la tecnología de información instantánea y global ha potenciado en el seno de la élite empresarial mundial al sector financiero especulador, por encima de la economía productora *real*, y ha debilitado los controles que los estados y los organismos internacionales públicos podían ejercer para domar al capitalismo salvaje. Por ello, hoy, los gobiernos democráticamente electos tienden a agachar las cabezas ante los *mercados financieros* internacionales que juzgan si lo están haciendo bien o mal, y si merecen que se les suba o se les baje la *calificación*. Ello se manifiesta en la Unión Europea o Zona Euro, donde la mendacidad financiera combinada con recesión productiva acaba de hundir en aguda crisis al *paraíso* financiero internacional que era la parte griega de la isla de Chipre. Mientras se determine quiénes deberán pagar los platos rotos, la crisis chipriota afecta la credibilidad de Europa en su conjunto.

Desde los tiempos de Maquiavelo, los italianos miran la vida pública con cinismo y tienden a creer que *todos los políticos son ladrones*. Esta vez se han excedido en el cinismo, dando apenas una exigua e insuficiente mayoría al honesto Pier Luigi Bersani, líder de la centroizquierda, forzándolo a buscar alianza con uno de dos bribones: el corrupto multimillonario derechista Silvio Berlusconi o el payaso anarco-fascista *Beppo Grillo*. Tanto el uno como el otro desacreditarían y desnaturalizarían su gobierno. Esta ingobernabilidad de

Italia, país importante, es aún más grave para la Unión Europea que la crisis de la pequeña Chipre.

COREA DEL NORTE EN GUERRA

La dictadura estalinista-militarista de Corea del Norte, bajo el mando formal del nieto del líder fundador Kim Il-Sung, emprendió una enloquecida política de *escalada* hostil contra el mundo exterior, lanzando misiles, haciendo estallar una bomba atómica bajo su propio suelo, *re-declarando la guerra* a Corea del Sur al denunciar el armisticio de 1953 y amenazando a Estados Unidos con un ataque nuclear a su territorio. Todo ello, por los momentos, se limita al plano de la mera fanfarronería, probablemente para movilizar al pueblo norcoreano a favor del régimen y contrarrestar disidencias liberalizadoras internas. Sin embargo, Estados Unidos y el mundo se pusieron en alerta.

OEA: DERECHOS HUMANOS BAJO ATAQUE

En América Latina sigue la divergencia entre las *dos Izquierdas*: la izquierda democrática brasileña, síntesis de libertad con equidad social, y la izquierda autoritaria y personalista de Venezuela y otros países del ALBA en alianza con Cuba. Los gobernantes del segundo grupo han sido elegidos democráticamente, pero una vez electos se convirtieron en autócratas violadores de libertades republicanas y de derechos humanos. Contra estos abusos, una vez tras otra sus opositores democráticos lograban movilizar al Sistema Interamericano de los Derechos Humanos (SIDH) compuesto de una Comisión y una Corte, cuya creación fue lograda en larga y dura lucha por los demócratas latinoamericanos, contra la resistencia de los dictadores oligárquicos del pasado, y la del gobierno de Estados Unidos que hasta hoy se niega a someterse a una fiscalización supranacional de los derechos humanos.

Hoy, sin embargo, son los presuntos *izquierdistas* autoritarios los que tratan de socavar y eliminar al SIDH. Por persistentes esfuerzos del bloque subregional chavista, con la semi-complicidad de un Brasil que no quería ofender a una Venezuela comercial y estratégicamente complaciente, y la total complicidad del burócrata que dirige la OEA, se abrió un gran debate en esa organización hemisférica sobre una posible *reforma* castradora del SIDH. Afortunadamente, al final la vergüenza prevaleció sobre el oportunismo: el ALBA se quedó solo en el ataque al Sistema Interamericano de Derechos Humanos vigente; los gobiernos democráticos liberales de la costa del Pacífico lo defendieron y, asimismo, terminaron por hacerlo Brasil y Argentina (esta última en difícil posición de vaivén entre las dos izquierdas).

*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.



ALTADENSIDAD.COM

Alianzas partidistas pueden determinar dinámica electoral en 2014

Brasil en perspectiva

Jesús E. Mazzei Alfonzo*

De las diez mayores capitales del país, el PT solo ha logrado la alcaldía de São Paulo. Una gran paradoja es que, contra todo lo previsto, el PT ha perdido casi todas las capitales del nordeste pobre, de donde procede Lula, y donde había tenido la hegemonía del poder desde su llegada al gobierno

Es propicia la ocasión no solo para hacer un análisis del resultado del segundo turno de las elecciones que se efectuaron el pasado 7 de octubre del 2012 en Brasil, sino también de las perspectivas políticas de este país. En efecto, más allá de quién fue el partido ganador o quién obtuvo más alcaldías, están las perspectivas electorales y los cruces de alianzas que pudieran producirse de aquí a las elecciones presidenciales del año 2014.

En tal sentido, las perspectivas políticas de este país las podemos analizar en dos planos. Por un lado, el plano electoral y las consecuencias de las elecciones de octubre pasado y, por el otro, los reajustes que se producirán en el seno del gobierno de acuerdo a las políticas públicas que se van a implementar.

En este contexto se registró el surgimiento de un cuarto partido nacional, el Partido Socialista Brasileño (PSB) —una escisión del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB)—, que aun siendo aliado del gobierno del Partido de los Trabajadores (PT), se presentó en alianzas regionales puntuales en el norte del Brasil con el PSDB y salió muy bien parado, ganando algunas capitales importantes del país y apuntándose un crecimiento significativo en el Triángulo Mineiro (sudeste de Brasil).

Este partido (el PSB) en la figura de Eduardo Campos, gobernador de Pernambuco, apunta a

una alianza interesante con el líder emergente del PSDB, Aécio Neves, que se ha forjado un sólido liderazgo en el seno de su partido. Sin embargo, la configuración de esta alianza entre el PSDB y PSB, dependerá no solo del apetito de poder personal de ambos líderes, sino también de si logran establecer o no un proyecto político, compartido por ambos, de carácter victorioso. Ya se conoce que Campos le manifestó a Lula sus intenciones de presentarse a las elecciones del 2014.

Estimamos que si van separadas ambas organizaciones, Dilma Rousseff tiene amplias posibilidades de ser reelegida presidente en el año 2014; claro, si no se presentan tropiezos políticos o económicos en el horizonte del Brasil.

El resultado electoral de las elecciones de octubre de 2012 también permitió dibujar un panorama político brasileño entre el norte y nordeste y otro entre el sur y sureste.

En Río de Janeiro ganó un sólido alcalde, Eduardo Paes, del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), aliado del gobierno, que tiene una buena sintonía con Sergio Cabral, político que lo ha hecho bien en el estado de Río, proveniente del PSDB, partido de oposición a la gestión de Lula-Dilma.

En la Alcaldía de São Paulo ganó Fernando Haddad (PT), como preveían las encuestadoras Datafolha e Ibope, lo que para el PSDB se tradujo en la mayor pérdida, unida a la anterior, registrada en el municipio São José dos Campos.

En este análisis no debemos dejar por fuera el futuro papel y liderazgo de Gilberto Kassab, del Partido Socialista Democrático (PSD). El resultado de Florianópolis y Ribeirão Preto fue favorable a esta organización. Kassab, proveniente del PSDB y que ahora representa al PSD, tendrá también un rol definidor en la determinación de una candidatura de aliados a favor del actual gobierno en Brasil.

El PT gobernará 636 alcaldías y el PSB, 442, con una acción muy importante en las capitales. El PSDB mantiene un número apreciable de 698 alcaldías, mientras que el PMDB tiene una cantidad de mil 023 alcaldes electos. Una de las derrotas más dolorosas para la coalición PT-Partido Comunista do Brasil (PCdoB) fue la victoria, en Manaus, del líder regional Arthur Virgílio (PSDB) sobre Vanessa Grazziotin, fuerte apuesta de Lula.

De las diez mayores capitales del país, el PT solo ha logrado la alcaldía de São Paulo. Una gran paradoja es que, contra todo lo previsto, el PT ha perdido casi todas las capitales del nordeste pobre, de donde procede Lula, y donde había tenido la hegemonía del poder desde la llegada del PT al gobierno, que en estos ocho años se ha volcado a la región con sus políticas sociales.

El opositor PSDB no solo no se ha hundido, sino que ha conquistado más alcaldías que el PT: 709 contra 642. En número de votos obtenidos, el

PT, sin embargo, ha superado al PSDB, con 17 millones 188 mil 748 contra 13 millones 842 mil 265.

Frente a todo este panorama, resalta un elemento ya tratado: la emergencia de dos líderes importantes por las victorias alcanzadas, como lo son el gobernador de Pernambuco, Eduardo Campos, y el senador por Minas Gerais, Aécio Neves. Otro factor a ser considerado como coadyuvante en la disminución de la votación del PT es el juicio a los acusados por el caso de corrupción *mensalão*, que eventualmente pudo tener algún impacto en la base de votantes del PT.

Así las cosas, el sistema político brasileño se consolidaría como un sistema *duopólico*, pero donde compiten otros grandes partidos con oportunidad de dejar de ser comodines o bisagras, como lo son actualmente el PSB y el PMDB. Dentro de la dinámica de las relaciones políticas brasileñas esta tendencia está en desarrollo y, con ella, la posibilidad de que entren en el juego el Partido Democrático Laborista (PDT), el Partido de la República (PR) y el PSD.

Por otra parte, digerido ya el resultado electoral y en puertas de la precampaña electoral del año 2014, la base aliada del gobierno del PT analiza y discute reajustar las cuotas de poder, tanto a nivel ministerial como en la conformación del gobierno en general.

En ese sentido, el PMDB presiona para que se le puedan ofrecer efectivamente dos ministerios más. Los más deseados son el de Ciencia y Tecnología y Agricultura, aunque sectores del PT discrepan dejar al PSB sin carteras ministeriales (Integración Nacional y de los Puertos) cuando están por aprobarse presupuestos importantes en el seno del Congreso y se requieren los votos del PSB para que estos salgan satisfactoriamente. Si esto no se logra, el PSB dejaría a la voluntad de la presidenta Dilma Rousseff el cambio de las carteras ministeriales.

Otra situación que está por verse es la solicitud del PDT y PR en carteras ministeriales, en la misma onda del pedido del PMDB, y cuánto puede esto afectar la coalición ministerial y el grado de apoyo a las políticas públicas en el seno del Congreso.

En ese sentido, la presidenta Dilma Rousseff está haciendo los ajustes o enroques para arreglar la incorporación del PSD al gobierno. De acuerdo a las últimas conversaciones sostenidas entre estos, se contaría con la incorporación de Gilberto Kassab o de la senadora Kátia Abreu, líder del PSD en el Senado, aunque Sérgio Petecão se opone a esta alianza formal, por el trato político que han recibido del PT en el estado de Acre.

Finalmente, se puede ver que el panorama político brasileño tiene un rico ambiente para el análisis, pero habrá que esperar a mediano plazo a ver cómo se desarrollan estas tendencias.

*Político.

Dos mitades en el mismo bote



ALBACIUDAD.ORG

Al momento de recoger esta Vida Nacional, el país se encuentra en la discusión postelectoral del 14 de abril con mucha tensión en la calle, la impugnación de resultados en marcha y las acciones del Gobierno para proclamar a Nicolás Maduro Moros como presidente de la República a pesar de la petición de recuento de votos pedida por la oposición

La elección presidencial del 14 de abril se realizó bajo un signo distinto: por primera vez, desde 1998, no aparecía Hugo Chávez en el tarjetón. El líder invicto en cuatro elecciones presidenciales, antes de fallecer el 5 de marzo, dejó instrucciones claras ante el PSUV y los partidos aliados de que su sucesor sería Nicolás Maduro, cuya historia en el movimiento revolucionario incluía su paso por la Asamblea Nacional, la cancillería y la vicepresidencia de la República. Por el lado opositor, la Mesa de la Unidad Democrática decidió volver a postular al gobernador de Miranda, Henrique Capriles Radonski y, además, hacerlo con una tarjeta única que agrupase a todos los partidos.

CAMBIO DE ESTILO

La campaña electoral del proceso sobreenvenido, fue de apenas diez días oficiales, sin embargo, durante la ausencia presidencial ya los focos del país estuvieron en Maduro y desde las exequias de Chávez, todos los voceros oficiales y medios del Estado se abocaron a convertir el momento de dolor en la primera plataforma de legitimación de su candidatura. Incluso el ministro de Defensa declaró que desde las Fuerzas Armadas daban todo el apoyo a la campaña de Maduro.

Por su parte, Capriles Radonski se tuvo que separar de su cargo, al igual que el gobernador de Lara, Henri Falcón, para realizar la campaña en las principales ciudades del país, mientras hacía asambleas de ciudadanos previo a la campaña y mítines en el periodo que el CNE consideró legal.

Al contrario de otros procesos, en esta ocasión se percibió mucho más el uso de recursos públicos para la campaña del partido de Gobierno, que incluía la mezcla entre actos del Presidente con actos del candidato Maduro. Se prometían cosas y se aprobaban recursos desde el poder central en un mismo acto. El grupo Monitoreo Ciudadano contó que en diez días de campaña, Maduro estuvo 64 horas al aire en el canal público *Venezolana de Televisión*, mientras Capriles solo tuvo 23 minutos en total.



ERICK S. MAYORA

El tono de campaña cambió cuando el candidato opositor decidió confrontar directamente al candidato oficialista al llamarlo por su nombre y responsabilizarlo de los problemas acumulados en los cien días de ausencia de Chávez: la primera devaluación del 46% con Cadiivi, el aumento de los asesinatos, 3 mil 400 en todo el país entre enero y marzo según cifras del Ministerio de Interior y Justicia, y los apagones eléctricos. En cambio Maduro optó por presentarse como *el hijo de Chávez*, colocar repetidamente el video en el que Chávez lo ungía como su sucesor y presentar el mismo *Plan de la Patria* que se presentó en octubre como la tarea por hacer.

Llegado el cierre de campaña, la mayoría de las encuestadoras le daban un cómodo margen de ventaja a Nicolás Maduro, incluso firmas como Hinterlaces se atrevieron a otorgarle mayor brecha de ventaja que la obtenida por Hugo Chávez en octubre.

EL 1%

Los resultados sorprendieron. En primer lugar, una petición en el cierre de campaña de Capriles se había cumplido a cabalidad: *votar graneadito*. Eso

significó que los centros electorales no reportaron largas colas en ningún momento del día, y, sin embargo, votó 79% del padrón electoral, casi lo mismo que el pasado mes de octubre.

El otro dato inesperado de la jornada es que la diferencia entre ambos candidatos fue de apenas 250 mil votos. Eso significó que Capriles Radonski aumentó más de 700 mil votos desde octubre (7 millones 302 mil 648), mientras Nicolás Maduro perdió 600 mil votos de los alcanzados por Chávez para llegar a 7 millones 575 mil 704 votos, y además dilapidar su brecha electoral de once puntos de ventaja sobre el opositor. La diferencia entre ambos candidatos al cierre de esta edición era de 1,8% de los votos, aunque el CNE no había sumado los votos provenientes del extranjero, que suman unos 60 mil votos para Capriles Radonski que acercaría esa diferencia pero aún no le daría la victoria a la oposición.

Sin embargo, con 1% de diferencia, ambas toldas se asumían ganadoras hasta que el CNE dio el primer boletín con 99,12% de las actas escrutadas dando como vencedor a Nicolás Maduro. Por esa razón, la oposición impugnó el resultado y exigió que se hiciera un recuento de votos.

La denuncia no solo exigía revisar nuevamente resultados mesa por mesa, debido a que el sistema es automatizado y no requeriría mayor auditoría que la realizada en los centros después de cerrar las mesas, sino que fue acompañada de la denuncia de más de 3 mil incidencias durante la jornada electoral. En algunos centros electorales, por ejemplo, se grabó a personas del PSUV que hicieron de acompañantes que *asistían* el voto de los electores para asegurarse de que votaran por el partido. También hubo más de doscientos centros donde se prohibió el ingreso de los testigos de la oposición durante todo el día. Otras denuncias tienen que ver con la presencia de

activistas del partido de Gobierno haciendo campaña en los centros electorales, como el alcalde de Maturín que recorrió los centros de su ciudad llamando a votar por Maduro. Todo ese conjunto de irregularidades, según voceros de la MUD, ponen en duda al menos un millón de votos cuyas incidencias deben ser revisadas por cada centro.

Después de conocidos los resultados, en su discurso desde Miraflores, Nicolás Maduro dijo que estaba dispuesto a abrir las cajas y recontar los votos que hicieran falta para reafirmar su victoria. Sin embargo, esa disposición no se volvió a manifestar en ninguna otra acción oficial que incluyó la proclamación de Nicolás Maduro desde el CNE, a menos de 24 horas de que los resultados fuesen reclamados por el opositor.

Un posible diálogo entre las partes fue desechado desde el principio, cuando Nicolás Maduro declaró que Capriles Radonski le había *pedido un pacto* de élites, a lo que el opositor respondió que eso era imposible porque *no pactaba con corruptos*.

LAS PROTESTAS

El candidato opositor llamó a sus partidarios, poco más del 49% del país, a que le permitirían liderar las acciones para exigir el recuento de votos. Para evitar que hubiese gente en la calle, llamó a un cacerolazo nacional la noche del 15 de abril



LAPATILLA.COM

que se extendió todos los días de esa semana, luego una concentración en las sedes regionales del CNE para pedir las impugnaciones por zonas y luego una marcha al CNE de Caracas el 17 de abril para pedirle al organismo que atendiera la petición de auditoría. Sin embargo, los ánimos se caldearon. Hubo protestas de calle en muchas ciudades del país, sobre todo las que concentraron la victoria de Capriles: Gran Caracas, Mérida, San Cristóbal, Puerto Ordaz, Maracaibo, Barquisimeto, Valencia, Maracay, Barcelona, Coro, Ciudad Bolívar, San Felipe y Los Teques. En todas hubo actuación militar y policial, que terminó con más de 150 personas detenidas, la mayoría de ellas jóvenes, y algunos heridos.

También el gobierno acusó la quema de varios Centros de Diagnóstico Integral (CDI), casas del partido PSUV y ocho asesinatos por causas políticas en los días de protesta. La ONG Provea pudo verificar que ninguno de los CDI fueron dañados en lo absoluto, así que desmintió la versión oficial sobre esas agresiones.

Sobre los asesinatos de ocho ciudadanos partidarios de Nicolás Maduro, el presidente electo estuvo en los actos funerarios de uno de ellos, que había sido asesinado en La Limonera, no en un enfrentamiento entre manifestantes, sino por un grupo de motorizados encauchados que dispararon a mansalva. Maduro dijo que tendría *mano dura* con la oposición para *no permitir que chantajeen al país*, así que prohibió que la marcha hacia el CNE se realizara, a riesgo de no garantizar la seguridad de quienes protestaran.

EL CNE RESPONDE A LA CRISIS

Después de una reunión de más de nueve horas, el CNE aceptó la petición del comando de Capriles de hacer la auditoría del 46% de las mesas restantes (las que no se revisaron la no-



CNE

che de la elección) para buscar inconsistencias. El método sería revisar 400 cajas diarias durante un mes, con técnicos de los partidos, y presentar un informe. De esa manera aceptó uno de los reclamos. Al cierre de esta edición quedaban pendientes las impugnaciones sobre los delitos electorales que hubo previo al voto. Sin embargo, Capriles pidió a sus militantes que recuperaran la cotidianidad y no cayeran en provocaciones. Así no diluía su protesta en un mes de revisiones y, además, le obligaba al gobierno proclamado por el CNE y las autoridades a atender los problemas del país y no las manifestaciones de calle.

EN LA ASAMBLEA

En la primera sesión parlamentaria después de las elecciones, el presidente de la AN, Diosdado Cabello, le negó el derecho de palabra a los diputados de la bancada opositora que se negaran a reconocer a Nicolás Maduro como presidente electo, a pesar de la impugnación. No es parte de sus atribuciones en el cargo, pero se permitió excluirlos del debate en el hemiciclo y remover de sus responsabilidades a aquellos opositores que eran presidentes de comisiones.

El ejemplo fue copiado también en los consejos legislativos estatales como el de Lara y Miranda. En este último no pros-

peró la denuncia de *falta absoluta* contra Capriles Radonski para quitarle sus atribuciones como gobernador del Estado.

INSTITUCIONES PÚBLICAS EXCLUYENTES

En la semana post-electoral se revelaron grabaciones de trabajadores públicos en las charlas con sus jefes, o correos internos de las instituciones de gobierno en las que se les avisaba que iban a ser despedidos por haber votado por la oposición. En la gobernación del Zulia, donde ya habían votado a 5 mil personas para el mes de febrero, el director del instituto de deportes, Leonet Cabezas dijo que esperaba el *reporte de sala situacional* para descubrir quiénes de los que le habían jurado que hicieron su 1x10, en realidad votaron por la oposición, y que serían despedidos porque había camaradas del partido que sí necesitaban ese trabajo. Situaciones similares se vivieron en la gobernación de Vargas y otras instituciones como el Seniat.

También se reportó que a funcionarios del Cicpc en Caracas se les confiscó el teléfono celular en sus oficinas para revisar sus perfiles digitales, contactos y materiales como fotografías o mensajes, para descubrir si apoyaban a la oposición.

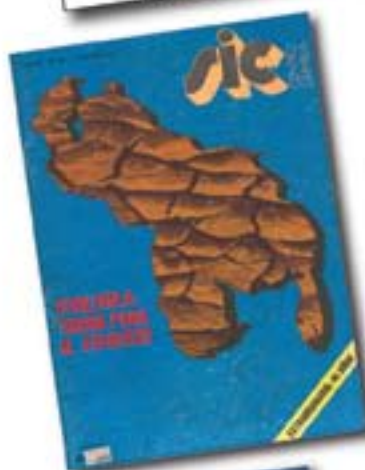
SICAD

El segundo tipo de cambio de dólar anunciado por el Gobierno serían las subastas de dólares del Sicad, pero en todos los días pre y post-electorales solo se hizo una vez, por tan solo 200 millones de dólares. De esa primera subasta no se publicó la tasa a la cual se vendieron los dólares, pero luego fue revelado que alcanzó hasta 15Bs, lo que representará otra devaluación de la moneda. Sigue pendiente un tercer sistema cambiario para ciudadanos excluidos de Cadivi y Sicad, que pueda combatir el mercado negro de divisas.



Puntos de venta / Interior del país

FE Y ALEGRIA - ZONA CENTRAL	Calle 182. Nro. 103-26. Urbanización Nueva Esparta. Naganagua. Valencia. Estado Carabobo. (0241) 868 4001
LIBRERIA Y PAPELERIA LA ALEGRIA C.A.	Avenida Bolívar Norte. Sector La Alegria. Edificio J.J. P.B. Valencia. Estado Carabobo. (0241) 824 9077 / 824 4310
LIBRERIA Y GALERIA SIN LÍMITE C.A.	Barrio Obrero. Calle 12. Esquina Carrera 22. Frente a la plaza Los Mangos. San Cristobal. Estado Tachira. (0276) 355 6823 (Telefax)
LIBRERIA EDITORIAL UNIVERSITARIA C.A. (2)	Avenida Ayacucho Norte con Calle Rivas. Residencias Independencia. Edificio 02. Local 03. P.B. Maracay. Estado Aragua. (0243) 246 7409
LIBRERIA UNIVERSAL BOOK S.A.	Avenida 5 de Julio. Esquina Avenida Bellavista. Maracaibo. Estado Zulia. (0261) 792 8356
LIBRERIA TÉCNICA DEL ESTE	Calle 8. Entre Av. 20 y Carrera 21. Centro Comercial Universitario. P.B. Local 02. Barquisimeto. Estado Lara. (0251) 252 2456 (Telefax)
CENTRO GUMILLA BARQUISIMETO	Calle 57. Entre Carreras 22 y 22 A. Centro Gumilla. Barquisimeto. Estado Lara. (0251) 441 6395
ASOC. C. PIA. SOC D H SAN PABLO V (PAULINAS BARQUISIMETO)	Carrera 21 con calle 21. Barquisimeto. Estado Lara. (0251) 231 9723
LIBRERÍA LUDENS MÉRIDA	Avenida Los Próceres. Centro Comercial Alto Prado. Nivel 1. Local 23. Frente a las taquillas del cine. Mérida. Estado Mérida. (0274) 244 8485
LIBRERIA LA ROTARIA C.A.	Final Carrera 16 con Carrera 61. Av. Rotaria. Frente al Estadio de Beisbol. Barquisimeto. Estado Lara. (0251) 442 0439
INVERSIONES GIRALUNA S.R.L.	Avenida Los Leones. Centro Comercial Ciudad París. III Nivel. Piso 03. Local 4-28. Barquisimeto. Estado Lara. (0251) 255 2056
SAN PABLO DE MÉRIDA	Avenida 5. Esquina de la Calle 24 (Zerpa). Librería San Pablo. N° 23-81. Mérida. Estado Mérida. (0274) 252 8686 / 252 9218
DISTRIBUIDORA PEDAGÓGICA DE CARABOBO, S.A.	Calle El Cementerio. Quinta N° 10-A. Urbanización Parque Naganagua. Valencia. Estado Carabobo. (0241) 867 1136 / 0414-340 5190
UNIVERSIDAD VALLE MOMBOY	Avenida Caracas. Sector Plata I. Quinta Las Palmas. Valera. Estado Trujillo. (0271) 221 8180
THE OFFICE	Avenida Atlántico. Local Biblioteca Central. Universidad Católica Andrés Bello. Puerto Ordaz. Estado Bolívar. 0416-393 4994 / 0412-869 8153
LIBRERÍA LA JURÍDICA	Avenida Río Negro con Calle Evelio Roa. Local s/n. Puerto Ayacucho. Estado Amazonas. (0248) 521 5884
ISICOE	Avenida Raúl Leoní. CC Andrea. Nivel P.B. Local 8. Urbanización Bicentenario. Upata. Estado Bolívar. (0288) 221 2569



La Fundación Centro Gumilla, con motivo del 75 aniversario de la revista SIC, invita a participar en el concurso de REPORTAJES/ENSAYOS "75 años de SIC", cuyo tema es:

Modos de relación con el pueblo

Bases del concurso

- Podrán participar todos los venezolanos y extranjeros residentes en el país.
- Los trabajos deben ser inéditos, con una extensión de 10 mil 500 caracteres (Times New Roman 12, interlineado 1).
- Los trabajos deben ser enviados con seudónimo y, en sobre aparte, incluyendo la debida identificación, dirección postal y teléfonos del autor.
- El jurado estará integrado por: Alejandro Moreno, Mireya Lozada y Margarita López Maya.
- Se otorgarán DOS premios: 1º de Bs. 1.500, 2º de Bs. 1.000. El trabajo ganador será publicado en la edición de la revista SIC del mes de diciembre de 2013.
- Los reportajes y/o ensayos, en su totalidad, formarán parte del archivo de SIC-Centro Gumilla, el cual podrá publicarlos en cualquier edición que los juzgue conveniente, siempre con el crédito del autor.
- Los trabajos participantes serán recibidos hasta el viernes 13 de septiembre de 2013 en las oficinas del Centro Gumilla: esquina de la Luneta. Edif. Centro Valores, P.B., Local 2. Caracas. Teléfonos: 564.9803 / 564.5871 / 562.7531. De lunes a viernes. De 8am a 12m y de 2pm a 5pm o por vía e-mail, dentro de esas mismas fechas, a las direcciones de la revista SIC: sic@gumilla.org / wilfredo.gonzalez@gmail.com
- El veredicto del jurado y la entrega de los premios se harán en las oficinas del Centro Gumilla, el viernes 15 de noviembre de 2013.