



Polarizar es el arte

Director

Marcelino Bisbal

Editores adjuntos

Marcelino Bisbal
Jesús María Aguirre

Consejo editorial

Jesús María Aguirre
Marcelino Bisbal
Carlos Correa
Agrivalca Canelón
Andrés Cañizález
Gustavo Hernández
Carlos Delgado Flores
Humberto Valdivieso
Luis Carlos Díaz
Francisco A. Pellegrino
Honegger Molina
José Martínez-de-Toda

Consejo Fundacional

José Ignacio Rey
José Martínez-de-Toda
Francisco Tremontti†
Jesús María Aguirre
César Miguel Rondón
Marcelino Bisbal
Ignacio Ibáñez†
Epifanio Labrador

Colaboradores**del presente número**

Iria Puyosa
Sandra Orjuela
Gabriela Arenas
José Virtuoso
Oscar Lucién
Rafael Quiñones
Corina Yoris-Villasana
José Luis Da Silva Pinto
Carmen Beatriz Fernández
Yorelis Acosta
Silvina Berti
Ariadna Cantú
María Cristina Menéndez
Pasquale Nicodemo
Marcelo Ignacio Bisbal
Sergio Dahbar
ANDA/FEVAP
Nelson Rivera
Amelia Castillo
Juan Carlos Centeno Maldonado
William Peña

Revisión

Marlene García

Asesor Gráfico

Víctor Hugo Irazábal

Producción Editorial

Bimedia 21 Diseño Editorial

Impresión

Ex Libris

Suscripción

(4 números al año)

Venezuela: Bs. 200,00

Suscripción de apoyo: Bs. 400,00

Número suelto: Bs. 35,00

Forma de pago:

En Venezuela

- Pagando en nuestras oficinas
- Depositando, a nombre de:
Fundación Centro Gumilla,
en la siguiente cuenta:

Banesco

Cta. Cte. N° 0134-0413-59-413101041-4

Para suscripciones del exterior
contactar a la administración
del Centro Gumilla

Centro Gumilla

Edificio Centro Valores,
local 2, esquina Luneta,
Alttagracia. Apartado 4838
Caracas, Venezuela ZP 1010.
Teléfonos: 564.9803 - 564.5871
Fax: 564.7557

Redacción Comunicación:

comunicacion@gumilla.org

Redacción SIC:

sic@gumilla.org

Unidad de Documentación:

documentacion@gumilla.org

Administración:

administracion@gumilla.org

Depósito Legal

pp 197502 DF851

ISSN: 0251-3153

Comunicación no comparte
necesariamente las opiniones
vertidas en los artículos firmados
que expresan, como es obvio,
la opinión de sus autores.

Los textos publicados
en la sección de Estudios de
la Revista son arbitrados.

La revista Comunicación
de la Fundación Centro Gumilla
está indizada en la base de Datos
Clase "A" de la Fundación Venezolana
de promoción del investigador, al igual que en
Latindex (Catálogo de revistas)

Visite nuestra página en la web:

<http://www.gumilla.org>

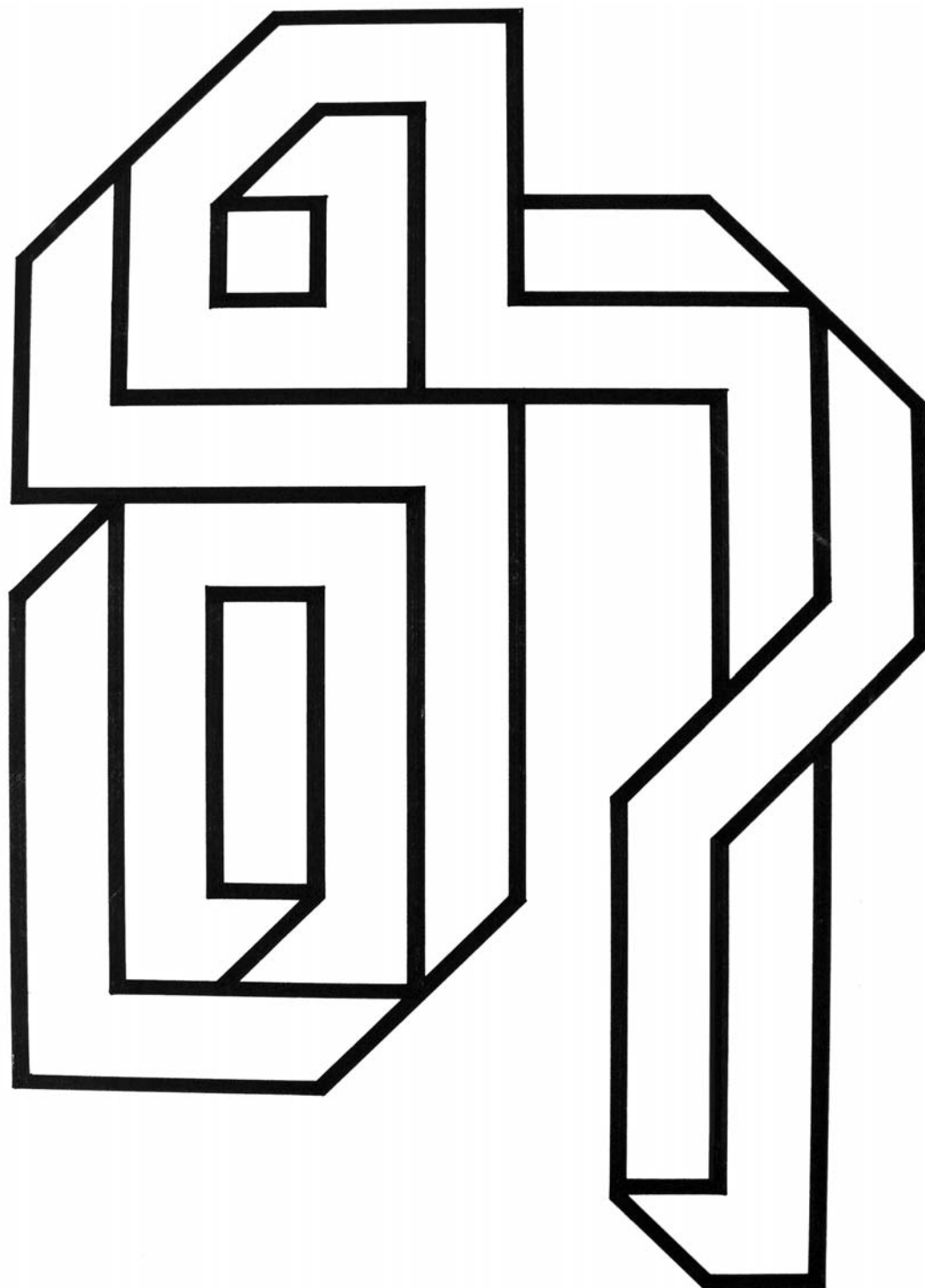
37
años

comunicación

Nº 158 • Estudios venezolanos de comunicación • CENTRO GUMILLA

Perspectiva Crítica y Alternativa • Integrantes de la Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura

PRESENTACIÓN	<i>Polarizar es el arte</i>	2
AGENDA PÚBLICA	<i>Una oportunidad para el diálogo</i> José Virtuoso, s.j.	6
	<i>Las dimensiones comunicacionales del régimen</i> Marcelino Bisbal	12
	<i>Morir en la red</i> Oscar Lucién	24
PRE-TEXTOS	<i>Medios y política en Venezuela</i> Rafael Quiñones	28
	<i>Reconstruir el nosotros venezolano</i> Carlos Delgado Flores	36
TEMA CENTRAL	<i>Violencia y falacias en el discurso político</i> Corina Yoris-Villasana	44
	<i>La violencia política con fachada moral</i> José Luis Da Silva Pinto	48
	<i>Los electores venezolanos, menos mediáticos más conectados</i> Iria Puyosa	56
	<i>Redefiniendo el patrón de éxito viral</i> Carmen Beatriz Fernández	62
ESTUDIOS	<i>Los niños también saben de política</i> Yorelis J. Acosta	68
	<i>Una lectura desde las audiencias</i> Silvina Berti y Ariadna Cantú	74
	<i>Las redes sociales y su efecto político</i> María Cristina Menéndez	84
INFORMACIONES		94
VITRINA	<i>Libros, revistas, web</i>	98
ENTREVISTA	<i>Sin pensamiento crítico</i> Amelia Castilla	102



POLARIZAR ES EL ARTE

Traemos a la memoria lo que dijera el filósofo y lingüista británico Ludwig Wittgenstein: “Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo”. Es decir, que esos límites del lenguaje son al mismo tiempo los límites del pensamiento. ¿A qué viene esa idea? Pues a propósito de lo que el ciudadano presidente de la República, ahora convertido en candidato-Presidente, dijera en la fecha conmemorativa de la Batalla de Carabobo: “Quien no es chavista, no es venezolano”. Frase dura, excluyente y cruel hacia una parte del país. Ella nos demuestra cuáles son los límites del mundo y del país que se proyecta desde el poder. Unos meses antes el propio Presidente llegó a decir también que en la contienda electoral que se aproximaba “había que repolarizar al país”. ¿Todavía más? Se trata de una claridad y transparencia del lenguaje, a pesar de sus límites y visión, convertida en un fin en sí misma como, de nuevo, dijera Wittgenstein.

La polarización del país ha vivido momentos críticos y ahora se quiere, de manera intencionada, revivir esos momentos. La polarización no ha cobrado víctimas en sentido masivo, pero puede llegar a extremos si desde la cúspide del poder se sigue azuzando el clima polarizador. Tenemos la sensación, más allá de las palabras y la retórica, que desde el poder omnímodo se quiere y se necesita la polarización. Nos parece que se necesita de ella para proyectar un país que visto desde todos los indicadores sociales, económicos, culturales, políticos incluso, es una ilusión. Hasta esa ilusión de país puede ser polarizadora. Hasta fingir un país puede ser igualmente polarizador. De igual manera, esos mismos indicadores que hablan de otro país son también polarizadores.

La polarización presente es, tal como nos indica un reciente estudio de la Universidad Católica Andrés Bello (2012), entre chavistas y no chavistas, entre partidarios del PSUV y partidarios de la oposición, entre ricos y pobres, entre los que se dicen capitalistas y los que se nombran socialistas, entre beneficiarios y no beneficiarios del Go-

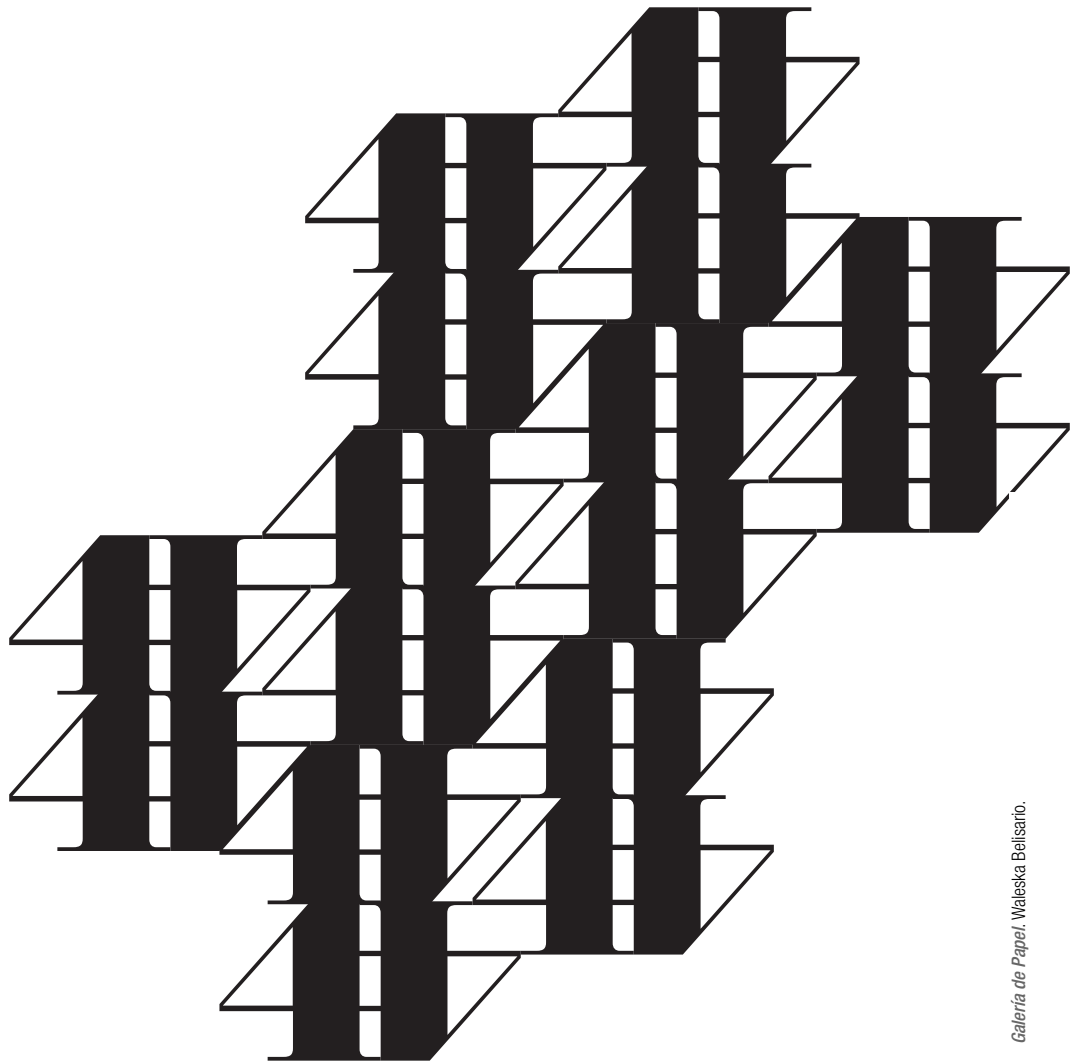
bierno. Pero existiendo esas clases polarizadas, 85 por ciento de los encuestados está totalmente en desacuerdo con la polarización y apenas 11,3 por ciento manifiesta estar de acuerdo con ella. De la misma forma, 28,2 por ciento indica que una de las principales causas de esa división es el discurso del presidente de la República –“por las descalificaciones empleadas en sus discursos”–, pero también 29,6 por ciento apunta que esa división se debe “a las noticias e informaciones que transmiten los medios de comunicación”. ¿Conclusión? Somos un país y una sociedad polarizada en extremo y ahora, tal como indicamos arriba, se declara que hay que repolarizar al país para la confrontación y además se excluye una parte de los venezolanos por pensar distinto al poder. De nuevo, la cita de Wittgenstein: “Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo”.

Así, la entrega de esta nueva edición de *Comunicación*, que ya tiene en su haber 37 años, entra en el tema político no solo desde lo coyuntural, aunque este nos ha servido como excusa para presentar el número de la revista, sino desde la POLÍTICA y lo POLÍTICO como discurso y como realidad más allá de la contienda electoral. No la olvidamos, pero nuestro aporte quiere ser más conceptual al tratar lo político partiendo de diversas vertientes que van desde el discurso, la violencia, los electores y sus preferencias comunicativas, desde la web y las redes sociales, la ciberpolítica, los niños y sus opiniones sobre la política, desde las protestas...

La analogía con nuestra realidad presente es fácil de hacer y ello exige al lector penetrar en la lectura de estos textos con sentido de amplitud y visión creativa de pensamiento. Ojalá que este enfoque que asumimos en *Comunicación* logre revertir el sentido de la polarización a la que se nos ha llevado y se nos quiere seguir llevando. Ojalá sirva para pensar desde la diversidad y las diferencias que no tienen por qué ser polarizadoras, sino todo lo contrario; es decir, enriquecedoras de lo que como ciudadanos y país podemos y debemos ser. ¡Ojalá! recuperemos lo perdido y extraviado.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

● agenda pública



Galería de Papel. Waleska Belisario.

Encuentro de Organizaciones Sociales
Una oportunidad para el diálogo

José Virtuoso, s.j.

● 6

Las dimensiones comunicacionales del régimen
Venezuela en la encrucijada de sus comunicaciones

Marcelino Bisbal

● 12

Morir en la red

Oscar Lucién

● 24



Encuentro de Organizaciones Sociales UNA OPORTUNIDAD PARA EL DIÁLOGO

Tras cinco días de debate –con la participación de representantes de más de cuatrocientas organizaciones sociales– en el que se produjo un intercambio amplio, plural y participativo, se llegó a la conclusión de que sí es posible que los venezolanos dialoguemos y este foro –que acordó institucionalizarse– se propone como “una plataforma para contribuir a la construcción de la gobernabilidad democrática que necesita el país”.

■ JOSÉ VIRTUOSO

La gente, cualquiera sea su estrato social, quiere expresar su opinión, ser escuchada y contribuir a la búsqueda de soluciones de sus problemas colectivos. Muestra de ello es la existencia de un amplio y variado elenco de organizaciones sociales que logran que la gente se ponga de acuerdo para alcanzar objetivos comunes.

Para tal fin, la semana del 5 al 10 de marzo del presente año, el campus de la Universidad Católica Andrés Bello, en Montalbán, Caracas, sirvió de sede para la realización del Encuentro de Organizaciones Sociales (www.eosvenezuela.info), que fuera convocado por reconocidas instituciones sociales venezolanas: Fe y Alegría, Sinergia, Cesap, Centro Gumilla y UCAB. El objetivo fue abrir un espacio plural para la presentación, discusión y debate de los principales problemas del país y de sus posibles soluciones, desde la visión de la ciudadanía comprometida en diversos esfuerzos para garantizar salud, educación y seguridad social a los sectores más vulnerables, que la economía esté al servicio del bienestar de la gente, construcción de vivienda digna al alcance de todos, el funcionamiento del Estado de Derecho para que las instituciones públicas favorezcan la calidad de vida, el papel de la comunicación social y sus medios, el ámbito de la participación social en la construcción de soluciones a sus problemas...

Fue un encuentro de la ciudadanía activa y comprometida. De hombres y mujeres que se sienten constructores de sociedad con sus propios medios y talentos. Que poseen además una característica especial: no solo participan en función de su propio interés, sino que también buscan

Cinco días, nueve temas, representantes de más de mil organizaciones en un solo lugar: *Encuentro de Organizaciones Sociales*. Un espacio no polarizado para la presentación, discusión y debate de los principales problemas de Venezuela, así como también la revisión de sus posibles soluciones, para identificar las áreas de acuerdo y de oportunidad que tiene el país sobre los principales temas que constituyen nuestra agenda de preocupaciones.

que otros lo hagan, facilitando que la gente se organice para alcanzar soluciones reales mediante el trabajo y el esfuerzo propio. Son pues animadores y artesanos de la participación popular.

Se llevó a cabo en la universidad porque, según reza la Constitución y la Ley, ella tiene como misión contribuir al desarrollo del país aportando sus conocimientos al debate nacional de ideas y propuestas. No fue un debate ni con el Gobierno ni con la oposición. Fue una gran oportunidad de diálogo entre las propias organizaciones sociales para ponerse de acuerdo entre ellas de manera que logren orientar su trabajo y exigir al Estado, y a todos los que inciden en la orientación de la vida nacional, aquellas políticas y planes de acción que se consideran necesarias y pertinentes.

De esta forma se contribuyó a visibilizar la existencia, los aportes y la impor-



Fue un encuentro de la ciudadanía activa y comprometida. De hombres y mujeres que se sienten constructores de sociedad con sus propios medios y talentos. Que poseen además una característica especial: no solo participan en función de su propio interés, sino que también buscan que otros lo hagan...

tancia de este silencioso actor en la vida social venezolana.

Documento final del Encuentro Nacional de Organizaciones Sociales Venezuela 2012

1. Con el propósito de abrir un espacio para la discusión, análisis y la presentación de propuestas para enfrentar los principales problemas del país, más de 50 organizaciones sociales de Venezuela nos reunimos en el mes de octubre del año 2011 con el fin de unir sus esfuerzos para convocar a un Encuentro de Organizaciones Sociales lo más amplio, plural y participativo posible. Hoy, después de una jornada de seis días y luego de haber expuesto y discutido la agenda de temas propuestos, queremos presentarle al país lo que han sido los principales resultados de este Encuentro.
2. Nos propusimos como objetivo: “Crear un espacio no polarizado para la presentación, discusión y debate de los principales problemas del país y la revisión de sus posibles soluciones”, a la luz de la experiencia de las organizaciones sociales del país y la concurrencia de analistas y estudiosos de los temas propuestos.
3. Para el logro de este objetivo el Encuentro contó con la elaboración y presentación de ponencias solicitadas especialmente para las discusiones, participaciones de los asistentes al foro realizado en las instalaciones de la UCAB en Caracas, intervenciones de las personas y representantes de organizaciones que estuvieron presentes en los foros regionales que con transmisión simultánea se realizaron desde Barquisimeto, Mérida, Valencia, Maracaibo, Valera y Ciudad Guayana, además de las contribuciones, comentarios y preguntas recibidas por medio de las redes sociales twitter, facebook y la cuenta de correo electrónico del Encuentro.

4. Al encuentro asistieron de manera presencial 1.034 personas que representaron a 471 organizaciones. En los foros regionales asistieron más de 400 personas representantes de 76 organizaciones. Adicionalmente, y gracias a las transmisiones en vivo que se hicieron a través de la página web del encuentro (www.eosvenezuela.info), presenciaron el evento más de 4.500 personas, tanto en vivo como en diferido, a lo largo de los seis días que duró el encuentro distribuido en los nueve foros que se realizaron y la sesión de apertura.
5. Aún cuando se trató de un evento masivo, con una extensa cobertura periodística y al que concurrieron organizaciones y personas con doctrinas, ideologías, e inspiraciones muy diversas, a lo largo de todo el Encuentro se mantuvo un espíritu de pluralidad y respeto a las diferencias, lo que permitió experimentar nuevamente lo que es un debate democrático y constructivo. Tal clima de diálogo centrado en los problemas, sin estridencias, y sin más protagonismo que el representado por la necesidad de alcanzar soluciones para los problemas del pueblo, podemos exponerlo como uno de los grandes logros del encuentro y su primer producto. Sí, es posible que los venezolanos dialoguemos. Estos seis días sin un solo insulto, descalificación o desplante así lo demuestran.
6. En el Encuentro se abordaron nueve temas. En la página web del evento se

encuentran las ponencias, presentaciones, relatorías, propuestas y conclusiones de cada uno de los tópicos abordados. Si bien le pedimos a los interesados que consulten los resultados de las discusiones que hemos tenido, queremos presentar de manera sintética las principales propuestas consensuales a las que se llegaron en cada uno de los temas tratados.

Educación para Todos

7. Vemos con preocupación que hoy en día apenas invertimos 2.263 dólares, en promedio, por cada estudiante de nuestro Subsistema de Educación Básica. Debemos ascender por lo menos a 4.000 dólares por estudiante. Ese dinero hay que usarlo para: construir escuelas cómodas y ecológicas, con bibliotecas de aula y laboratorios bien dotados; para apoyar socioeconómicamente a los estudiantes y proveerlos a todos de una computadora personal. También habrá que pagar bien a los educadores: un profesional Docente I deberá ganar al menos tres veces el salario mínimo nacional.
8. A los docentes hay que librarlos de cualquier injerencia o presión político-partidista. Su incorporación al sistema educativo debe ser por concurso y sus ascensos deben lograrlos mediante la evaluación justa de sus méritos académicos. Se impone preparar a los docentes para vivir otra pedagogía: aquella que parte de los problemas y se desarrolla en los proyectos de aprendizaje, vinculados a la realidad social y pertinente al siglo XXI. Cada uno de nuestros adolescentes debe recibir, en la Educación Media General o en la Técnica, una formación laboral específica, relacionando de manera intensa a los liceos con las empresas públicas y privadas. Para que todo lo anterior sea posible abogamos por la autonomía y el gobierno escolar. Solo así tendremos una educación de calidad para todos.

Salud como Derecho Integral de Todos

9. Ante la existencia de enfoques reduccionistas e incompatibles con el derecho a la salud, proponemos hacer nuestro un concepto integral y positivo, y convertirlo en una exigencia de las decisiones públicas para contar finalmente en Venezuela con un modelo de atención a la salud que en efecto permita evitar muertes y prevenir enfermedades. Que no juzgue ni excluya sino que devuelva autonomía a las personas y que cambie toda condición social, económica y política desfavorable para la salud. Proponemos también recuperar la institucionalidad pública de la salud, hoy día en su peor crisis, sin rectoría, legitimidad ni capacidad para responder a las necesidades de la población, como consecuencia del fraccionamiento, la recentralización y el clientelismo, lo que ha vuelto a crear la privatización de la salud, en el sentido de regirse por intereses particulares, desviándose de su condición pública y quebrantando el principio de igualdad en el derecho a la salud.

10. Proponemos la integración del financiamiento público en salud. Su diversificación y aumento porque, aun cuando ha crecido, sigue siendo insuficiente, financia lo privado, lo que agrava las inequidades e incrementa los costos a expensas del deterioro de las redes de atención públicas. Esto pone en riesgo la vida y el estado de salud de la mayoría de la población que no dispone de seguro personal, ni posibilidades de pago. El sector privado es complementario y nunca sustitutivo de un sistema público de salud universal y eficaz. Por último, deben cesar las prácticas restrictivas y discriminatorias a la participación, debe existir pleno acceso y disponibilidad de información sanitaria, debe respetarse y profundizarse la descentralización. Se requiere con urgencia la promulgación de una Ley Orgánica de Salud, a través de la más amplia consulta y en la forma que lo dicta la Constitución Nacional, a fin de contar de manera efectiva con los mecanismos para garantizar el derecho a la salud, ejercer el derecho a la participación en las decisiones y cumplir con los derechos laborales de los trabajadores de la salud.



La inflación, el desempleo, el empleo precario, el fracaso de emprendimientos de pequeños, medianos y grandes empresarios, así como las inmensas dificultades para que florezcan iniciativas productivas en los sectores populares, son algunos de los problemas económicos que afectan a la población y que explican la pobreza y la desigual distribución del ingreso y la riqueza.

Economía para la Gente

11. La inflación, el desempleo, el empleo precario, el fracaso de emprendimientos de pequeños, medianos y grandes empresarios, así como las inmensas dificultades para que florezcan iniciativas productivas en los sectores populares, son algunos de los problemas económicos que afectan a la población y que explican la pobreza y la desigual distribución del ingreso y la riqueza. Para proponer soluciones, deben considerarse aspectos sectoriales y globales, identificando dificultades que no son del todo apreciables a simple vista. Todos los sectores necesitan desarrollarse en un ambiente estable y confiable. Para contribuir al éxito de pequeños y medianos emprendedores se recomienda crear redes que les apoyen la identificación de ideas innovadoras, nichos aprovechables y clientes potenciales. Para aumentar la producción de alimentos se recomienda el respeto a los derechos de propiedad, sustitución selectiva de importaciones, fomento de exportaciones con ventajas competitivas y comparativas y seguridad alimentaria para los más vulnerables.

12. Un país petrolero como el nuestro debe aumentar su producción de petróleo, pero debe hacer un uso cuida-

doso de sus recursos para no introducir inestabilidad en precios y en el tipo de cambio. Para producir más petróleo se recomienda avanzar dentro de la Constitución y las leyes vigentes, manteniendo un esquema de estrategias mixtas con mayoría estatal que reconozca la importancia de cooperar con el sector privado nacional y extranjero. Para favorecer la creación de empresas no petroleras debe evitarse la apreciación real del tipo de cambio y las modificaciones institucionales que incrementen costos transaccionales y reduzcan la confianza en el futuro. Para revertir la precarización del empleo se propone diseñar políticas de formación de capital humano y de protección social considerando la transición demográfica en curso, la libertad sindical y el diálogo social. Es imperiosa la revisión del cerco a la actividad productiva que se ha estrechado durante los últimos años. En esta tarea se propone avanzar gradual y prudentemente hacia un ambiente estable y confiable, sin el cual no será posible mejorar sosteniblemente las condiciones de todos.

13. Mención especial merece la necesidad de impulsar el desarrollo económico y productivo que tiene lugar en las propias comunidades. Las experiencias en el sector cooperativo, microempresarial, las microfinanzas, el emprendimiento popular y comunitario, los negocios inclusivos; todos ellos, se han visto perjudicados por un ambiente económico desfavorable junto a unas políticas públicas que han desconocido los avances y experiencias que en esta área tenemos en Venezuela. Abogamos porque en el diseño de las estrategias económicas del país, la economía popular tenga un lugar fundamental, para que efectivamente tengamos un programa económico que nos conduzca a la superación de la pobreza.

Hábitat e Infraestructura para el Desarrollo

14. El problema central del hábitat y el ambiente dentro de una visión de desarrollo es la pobreza. Ella hace a nuestros pueblos muy vulnerables, y nos dificulta emprender la vía del desarrollo sostenible. El conocimiento es esencial para fortalecer las instituciones y las capacidades sociales. Es

importante consolidar vínculos y sinergias entre las comunidades organizadas, el sector académico y universitario, el empresarial y las instituciones gubernamentales para apuntar a planes coordinados y sustentables de desarrollo.

15. La solución a los problemas de infraestructura, ambiente, vivienda, gestión de riesgos para la reducción de desastres, deficiencias en los sistemas de transporte y a otros problemas tocados en estas ponencias, requiere de una visión integral que permita la elaboración de planes a mediano y largo plazo y la coordinación de las instituciones para su cumplimiento. Destaca la importancia de la planificación de los distintos aspectos relacionados con el ambiente y la infraestructura, a fin de lograr la formulación de un proyecto de país que permita sumar los esfuerzos de las instituciones públicas, del gobierno nacional y los gobiernos descentralizados, del sector privado, de la academia y de las comunidades en la procura del desarrollo sostenible y de la calidad de vida de la población.

Derecho a la Vida. Seguridad Personal y Prestación de Justicia

16. Este es el tema que más preocupa a los venezolanos. Aún cuando vemos con preocupación cierta resignación por la impotencia que padecen algunas comunidades, la necesidad de procurar y construir una cultura de paz, así como obligar a que las instituciones encargadas del problema se fortalezcan y actúen en el marco de la ley y los derechos humanos. El derecho a la vida y la seguridad personal pasa por la necesidad de una respuesta institucional al delito. Evitar la impunidad en el marco de la institucionalidad democrática, es fundamental para contribuir al respeto por las normas jurídico-penales y asegurar la convivencia pacífica. En materia de policía, lo relativo al control ciudadano sobre los cuerpos de seguridad es indispensable. Abogamos por la dignificación de la función policial en Venezuela. Además de luchar contra la impunidad de los cuerpos policiales en caso de violaciones a los derechos humanos.
17. La situación penitenciaria en Venezuela, requiere de la descentralización

LA COMUNICACIÓN SOCIAL Y SUS MEDIOS

La temática de los medios de comunicación social también tuvo su mesa de análisis y discusión dentro del conjunto temático del Encuentro de Organizaciones Sociales. La mesa de comunicaciones partió de las siguientes consideraciones:

- Las comunicaciones se han convertido en un factor estratégico en estos tiempos.
- Hoy no hablamos de medios de comunicación en el sentido clásico, hablamos en término de comunicaciones.
- En estos tiempos las comunicaciones introducen nuevas formas de relacionarse con los otros y con uno mismo.
- Las comunicaciones crean nuevas formas de acción e interacción, y nuevos modos de ejercer el poder.

¿Cuáles fueron los objetivos de la mesa?

- Se buscó ofrecer a los participantes una racionalidad comprensiva acerca del papel que hoy juegan las comunicaciones y sus medios, pero dentro del contexto político y social que vive el país actualmente.
- Apremiar de una manera integral cómo ha sido el desarrollo de las comunicaciones, aquí y ahora, a partir del empleo de una nueva forma de comunicación que ha impuesto el actual Gobierno en funciones de Estado.
- Entender ¿cuál ha sido la recomposición de las comunicaciones en este tiempo que vive el país?
- Indagar el papel de las tecnologías de la información y la comunicación para que Venezuela entre a la Sociedad del Conocimiento.
- Finalmente, de forma creativa y rigurosa, ofrecer una serie de alternativas y propuestas para que las comunicaciones en Venezuela se comprometan en la construcción de un nuevo país. Desde ahí las comunicaciones tienen que dar cuenta, con sentido plural y democrático, del país y su gente, de sus logros y fracasos..., pero para ello requerimos de una nueva forma de comunicación que implica necesariamente una forma nueva de relacionamiento social.

de las cárceles, la disminución de la violencia en ellas, mediante un plan de erradicación de la circulación de dinero y armas, así como la salida de la Guardia Nacional de los centros de reclusión. Resulta alarmante el tema de la violencia y la necesidad de una política nacional de prevención de la violencia escolar a favor de la defensa de los niños y adolescentes. La prevención de la violencia infantil requiere de la participación de todos los actores involucrados (Estado, comunidad, familia, escuela, Universidad, empresa), así como la implementación de

¿Cuáles fueron los temas-ejes de la mesa?

La discusión se realizó alrededor de cuatro temas:

1. LA COMUNICACIÓN DEL TERCER SECTOR: UN ASUNTO PENDIENTE EN LA AGENDA VENEZOLANA
Ponente: Raisa Urribarrí.
2. TICs PARA ENTRAR AL SIGLO XXI
Ponente: Iria Puyosa.
3. RECONQUISTA DE GARANTÍAS. EL RETO DEMOCRÁTICO DE LAS LIBERTADES DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN EN LA VENEZUELA CONTEMPORÁNEA
Ponente: Jesús Urbina.
4. EL ESTADO-COMUNICADOR Y SUS COMUNICACIONES. ¿COMUNICACIONES DE SERVICIO PÚBLICO?
Ponente: Marcelino Bisbal.

¿Cómo acceder a las ponencias, no sólo de la mesa de la Comunicación Social y sus medios, sino del resto de los temas?

Una de las características del EOS fue que se usaron lo que denominamos nuevos medios; es decir, la convergencia entre los medios convencionales y el mundo digital. Las discusiones se hicieron en sala (UCAB-Montalban, Caracas); pero, en paralelo, se hicieron foros regionales (en Barquisimeto, Mérida, Valencia, Maracaibo, Valera y Ciudad Guayana) a los que asistieron cuatrocientos participantes en representación de 76 organizaciones. Adicionalmente, más de 4 mil 500 personas vieron los foros (en vivo o diferido) por la página web www.eosvenezuela.info. Todas las ponencias se pueden acceder a texto completo a través de esa página: www.eosvenezuela.info.

soluciones alternativas a conflictos cuando los niños estén involucrados.

Venezuela y sus Vecinos (Visión Internacional)

18. Geopolíticamente, los empeños del gobierno por desafiar al orden internacional y propiciar otro alternativo, nos ha colocado en una situación de alto riesgo que además de inconsulta nadie desea. Económicamente, el distanciamiento de los acuerdos de integración que alentaban la diversificación y la creación de una institucionalidad que

trascendía lo económico y comercial, ha ido acompañada por un ambiguo compromiso en nuevos acuerdos regionales, junto a opacos acuerdos de cooperación petrolera y financiera.

19. Para que las relaciones internacionales del país se traduzcan en expectativas de autonomía, prosperidad y seguridad para los venezolanos, proyecten el sentido de responsabilidad y compromiso que desde nuestra diversidad promovemos las organizaciones sociales, es necesario: replantear la inserción del país en la política mundial y regional de modo que asuma la soberanía y su ejercicio con responsabilidad. Al respecto habrá que revisar las opciones comerciales y de integración procurando aquellas que mejor sirvan al gradual desarrollo de la capacidad productiva y recuperación de puestos de trabajo. Debemos impulsar una concepción democrática y multidimensional de la seguridad que permita cooperar y generar confianza regionalmente. Debe promoverse toda la transparencia posible en el manejo de las relaciones exteriores.

20. Mención especial merece el papel de las organizaciones sociales y el fortalecimiento de la diplomacia ciudadana y popular y su función en el seguimiento y evaluación de la política exterior en general, así como las de seguridad e integración en particular dado el impacto que tienen estas en la cotidianidad de los venezolanos.

La Comunicación Social y sus Medios

21. La Comunicación Social y sus Medios, implica hablar ya no solo de los medios de comunicación en sentido clásico o convencional. Hay que hablar de “nuevos medios” que tienen que ver con el sector de las telecomunicaciones y la informática. Entendida así las comunicaciones, estas tienen y deben servir para el progreso económico, el desarrollo social y cultural de la sociedad. Pero muy especialmente, para la participación democrática y para alcanzar una auténtica y real cultura democrática. Abogamos por unas Comunicaciones democráticas, no ideologizadas, plurales, participativas y de servicio público. Si queremos llegar a ser una sociedad de cultura y convivencia democráticas debemos exigir Menos Mercado, Más Demo-



Debemos impulsar lo que se denomina la comunicación del tercer sector en Venezuela. Este ámbito de las comunicaciones responde al surgimiento de los llamados movimientos sociales y las formas de comunicación que ellos se dan: entre los propios movimientos y con el conjunto de la sociedad.

cracia en Comunicaciones, Más Servicios Públicos de calidad y de alcance nacional y unas Comunicaciones del sector privado/comercial con programación y oferta pública acordes con el pluralismo cultural en sus emisiones y con contenidos que responden a las verdaderas necesidades de la sociedad como un todo.

22. La libertad de expresión, la libertad de comunicación y en definitiva el Derecho a la Información y Comunicación, con independencia del soporte comunicacional que se emplee para el ejercicio de esas libertades, son connotados al sistema democrático. Le compete al Estado el garantizar la dimensión social de esas libertades, pero también es y debe ser un compromiso de la sociedad civil el velar por el cumplimiento de ese derecho.

23. Debemos impulsar lo que se denomina la comunicación del tercer sector en Venezuela. Este ámbito de las comunicaciones responde al surgimiento de los llamados movimientos sociales y las formas de comunicación que ellos se dan: entre los propios movimientos y con el conjunto de la sociedad. No se debe dar una cooptación de estas formas de comunicación, ni por el gobierno en funciones de Estado ni por los privados. Deben ser medios autónomos, independientes y representativos del conjunto social. Es importante entonces el reconocimiento público de estos medios comunitarios y la convivencia con los otros dos ámbitos de la comu-

nicación. Así alcanzaremos en la Venezuela del presente una sociedad de la comunicación, más democrática y más participativa.

Estado de Derecho y Ciudadanía

24. Los principales problemas que tiene el país en materia de Estado de Derecho y ciudadanía son: a. la carencia de valores en nuestra cultura política para llevar a cabo la transformación que comporta la convergencia de lo verdaderamente participativo con lo representativo en el sistema político venezolano; b. el avance normativo en materia de derechos humanos no es equivalente al goce y ejercicio efectivo de todos los derechos reconocidos normativamente; los informes y decisiones de los organismos internacionales así lo reportan; c. la falta de políticas de acción positiva para generar igualdad de oportunidades, en materia de equidad de género en Venezuela, nos coloca por debajo del promedio latinoamericano y varios pasos detrás de los países en mejor situación en la región; d. la imposición de limitaciones indebidas a la autonomía de los Estados y de los Municipios, mediante leyes y políticas nacionales así como la afectación del situado constitucional, la tergiversación de la esencia del Consejo Federal de Gobierno, y la consagración de figuras paralelas; finalmente; e. la prevalencia de un liderazgo político personalista y carismático, con aspiraciones continuistas e innegables pretensiones personalistas, políticas distributivas populistas intensas, junto a un sector militar dominado en sus jerarquías superiores por los seguidores del proyecto político partidista.

25. Para atender estos problemas debemos: en cuanto a la representación política, participación ciudadana y sus desafíos: es necesario rescatar el sentido de estructuras de participación de los partidos políticos, lo que exige su renovación, así como la modalidad de federalismo cooperativo prevista en la Constitución, como forma política que favorece la participación. Igualmente, se requiere fortalecer la participación como modo de control democrático de los poderes. En materia de derechos humanos, exhortamos sobre la necesidad de su garantía, a través del cumplimiento de las decisiones emanadas de organismos internacionales; al mismo tiempo,

estimamos urgente asegurar la separación e independencia de los poderes públicos, con un adecuado acceso a los órganos de justicia. Además, proponemos elaborar un Plan Nacional de Derechos Humanos, coordinado con los correspondientes planes estatales y municipales. Sobre la no discriminación social proponemos el diseño y ejecución de políticas de acción positiva para generar igualdad de oportunidades, la garantía de un clima de tolerancia, así como la implementación y aprobación de los instrumentos normativos internacionales relativos a la materia.

26. Como principio establecido en la Constitución es necesario tener la voluntad política para transformar al Estado venezolano centralista en un federalismo descentralizado cooperativo, en el que los Estados y Municipios recuperen su lugar protagónico en el proceso descentralizador y el Consejo Federal de Gobierno rescate su esencia intergubernamental negociadora, bajo criterios cooperativos para impulsar políticas que propendan a la descentralización.

27. La ponderación entre lo Civil y lo Militar, debe profundizar la transparencia en el manejo del presupuesto de la Fuerza Armada Nacional. Recomendamos la presencia de una persona de condición civil a la cabeza del Ministerio del Poder Popular para la Defensa y que las funciones de inteligencia del Estado estén en manos también de civiles y no exclusivamente en la práctica bajo dominio castrense. Igualmente, es conveniente hacer entender al mayoritario sector civil de la sociedad aspectos que son fundamentales en la realidad castrense, en aras del mutuo reconocimiento entre la Fuerza Armada Nacional, como institución fundamental comprometida con el desarrollo nacional, y el mundo civil.

Los Resultados del Encuentro

28. En el Encuentro se hizo visible, una vez más, que la sociedad organizada es diversa, con distintas orientaciones políticas, sensata, propositiva, que dialoga, que busca encontrar las coincidencias, más allá de las diferencias. En los debates se evidenció la necesidad de expresarse más, articularse con distintos sectores del país –académi-

cos, religiosos, políticos, empresariales– e incidir en los asuntos públicos.

29. Las propuestas y conclusiones a las que llegamos en cada uno de los temas constituyen el producto principal que presentamos. Pero estamos convencidos que el Encuentro alcanzó otros resultados que los ponemos a disposición de la sociedad venezolana para que forme parte de las herramientas desde las cuales construir un futuro mejor para todos. Estos productos son: a. Un espacio de interconexión entre organizaciones sociales; b. Una plataforma para contribuir a la construcción de la gobernabilidad democrática que necesita el país y; c. Un Encuentro Anual de las Organizaciones Sociales de Venezuela.

30. Un espacio de interconexión entre las organizaciones sociales: Tal y como el Encuentro utilizó a las tecnologías de la información y la comunicación para lograr la conectividad entre un gran número de organizaciones y ciudadanos particulares interesados en estos temas, queremos poner a disposición de las organizaciones y las redes que participaron, así como a muchas otras que puedan irse incorporando de ahora en adelante, de esta oportunidad de relación, con el fin de que podamos compartir nuestros proyectos, experiencias, iniciativas y propuestas. Para ello la Universidad Católica Andrés Bello, con el concurso y apoyo de las organizaciones convocantes y de todas las que desean colaborar, se comprometen a mantener activa la página del Encuentro, sus cuentas en twitter, facebook y de correo electrónico, así como la base de datos actualizada del Encuentro, para mantener la conectividad.

31. Una Plataforma para la Gobernabilidad Democrática: convencidos de que la resolución de los problemas del país no es solo un asunto técnico, o que no se atienden únicamente por medio de la implementación de medidas que recomienda el conocimiento especializado, y dado que se requiere del consenso social para llevarlas a cabo, e incluso que es necesario el concurso de las comunidades organizadas para aprender de ellas sobre cómo resolver problemas específicos y locales; ponemos a la disposición de los gobiernos locales, regionales y nacional esta ins-

tancia de consulta con el fin de probar y enriquecer sus programas o planes de políticas públicas.

32. De igual manera, y en razón de que está por comenzar la campaña electoral para la elección del Presidente de la República para el sexenio 2013-2018, le hacemos un llamado a los actuales candidatos presidenciales para que sus equipos y ellos mismos, consideren las propuestas realizadas y se sientan en la libertad de convocar a las organizaciones participantes para discutir con ellas sus planes y ofertas electorales en cada una de las áreas de especialidad de las organizaciones participantes en este Encuentro. Tal ofrecimiento es extensible a los candidatos regionales (gobernadores) y locales (alcaldes) cuando sus respectivas campañas electorales se inicien.

33. Un espacio para el Encuentro: las organizaciones participantes al Encuentro nos proponemos institucionalizar este foro para que anualmente, y con un temario a ser definido para cada oportunidad, nos reunamos para debatir los asuntos que nos preocupan. Tal y como se hizo en esta oportunidad, pero de una manera mucho más extensa dado que contamos con una plataforma constituida desde ya para ese fin, convocaremos a un pre-encuentro a finales del presente año con el fin de preparar el II Encuentro de Organizaciones Sociales. Venezuela 2013.

34. Queremos agradecer a todas las instituciones que contribuyeron a la realización de este Encuentro, a todas las personas que con su trabajo voluntario y aportes desinteresados permitieron que durante estos seis días miles de venezolanos pudieran seguir las discusiones desarrolladas en este Encuentro. Queremos hacer un agradecimiento especial a los medios de comunicación social quienes se empeñaron en la cobertura de esta iniciativa, así como a todos los que desde sus propias redes y medios promocionaron y apoyaron la idea.

35. Por último, nuestra felicitación al pueblo venezolano organizado y preocupado por el país, por dar una prueba de que sí es posible discutir democrática y pluralmente, sin caer en la excluyente polarización, todos y cada uno de los problemas del país.

Venezuela en la encrucijada de sus comunicaciones

Las dimensiones comunicacionales del régimen

El panorama comunicacional de estos años –ya casi catorce desde 1998– no tiene nada que ver con el que veníamos conociendo. Ha habido un crecimiento desmedido de los medios del Estado, que son más bien medios gubernamentales y partidizados. Ese crecimiento responde a la idea de la hegemonía comunicacional que implica la construcción de un régimen comunicativo que contribuya a reescribir la historia del país en aras de una nueva que asuma el apellido de socialista.

■ **MARCELINO BISBAL**

I. Comunicación, política y revolución

Hablar de comunicación, mejor vamos a hablar de comunicaciones, implica hablar de política y sociedad. Porque una comunicación libre, una libertad de comunicación, una libertad de expresión y de un derecho tan fundamental y totalizante como es el derecho a la información y comunicación significa entender y visualizar la calidad de la vida política que prevalece en una sociedad. Porque “Existe una conexión profunda entre el sistema político prevaleciente en una sociedad determinada y el *régimen comunicativo* que aquél en parte condiciona y al cual necesita para subsistir”¹. Y más adelante el mismo autor –José Joaquín Brunner– nos vuelve a reiterar y completar la idea, al decir que “las características salientes del régimen comunicativo de una democracia tienen que ver, en general, con la posición que la política ocupa en aquél”².

¿A qué viene esa idea-fuerza? En nuestro país, una vez que en 1998 triunfa electoralmente el actual Gobierno y se le reconoce constitucionalmente como tal, se inicia todo un proceso de reforma constitucional primero e institucional después, que da origen a lo que en la opinión pú-

De allí que la operación comunicativa en que el régimen se encuentra embarcado sea persistente en querer extirpar la memoria del pasado político del país. Y de allí, asimismo, que su acción se presente cada vez más como un intento multiforme por prolongar en el tiempo, indefinidamente, las condiciones que permitirían continuar con esa operación, a lo largo de las generaciones por venir.

José Joaquín Brunner
.....

blica, determinada agendariamente por el propio Gobierno y resemantizada por él, se ha llamado *proceso político bolivariano* y, más cercano en el tiempo presente, como *revolución socialista bolivariana*. Durante los primeros años del *proceso* operó la comunicación social y la comunicación política para presentarle al país las transformaciones que se estaban y que se siguen dando y la palabra del ciudadano presidente de la República fue el altavoz que resonó a través de los diversos medios de comunicación para dar cuenta de los efectos y bondades de esas



El actual Gobierno tiene claridad sobre la importancia estratégica de los medios de comunicación. De ahí las referencias directas, desde el Presidente hasta las demás autoridades gubernamentales, al mundo mediático como espacio privilegiado para el proceso de cambios culturales que requiere instrumentar el poder...

transformaciones. La esfera pública de ese entonces estuvo dominada y tejida por los valores de la palabra presidencial y reflejada a través de la mediación impuesta por el espectáculo mediático.

Desde sus inicios el presidente Hugo Chávez Frías, como principal actor y comunicador privilegiado, inició todo un proceso de reestructuración del país. Algunos han llamado a ese proceso *la ola de resignificación democrática*. Se empezó a dar una nueva *racionalidad política* del aparato del Estado de cuño realmente autoritario, aunque no del todo visible desde sus inicios. Los primeros signos de la acción política así nos lo hicieron saber. Dentro de ese cuadro, excesivamente sintetizado, se insertan los medios de comunicación y la cultura. En esos primeros años el único actor que se opuso férreamente a los giros del cambio que se estaban dando fueron las comunicaciones privadas/comerciales del país.

El *juego político* estaba determinado y servido por el Gobierno en sus funciones de Estado y los medios de comunicación social. En consecuencia, allí arrancó la polarización política que encontró en la *massmediación* de la vida colectiva del país, ante la ausencia y vaciado de los partidos políticos, el escenario privilegiado para la confrontación política. Este hecho se da por la fragilidad del tejido social y por la falta de credibilidad y honestidad del sistema político venezolano.

En esos primeros años del *proceso* el tejido comunicativo impuesto por los medios de comunicación sirvió como contrapeso —¡paradoja!— ante las aseveraciones, desaciertos y desmesuras políticas surgidas desde la cúspide del poder. El sociólogo Tulio Hernández analizando la experiencia venezolana del rol de los medios como actores políticos ante coyunturas de crisis del modelo político y económico venezolano a partir de la década de los años ochenta, nos ofrece una estupenda síntesis de la redefinición de esos medios más allá de las funciones únicas que siempre se les asignaron. Dice Tulio que esa redefinición de la función de los *massmedia*

se ha expresado en cuatro procesos simultáneos³:

1. El de la consolidación de los medios como uno de los actores políticos más poderosos, adquiriendo en muchos casos rasgos de independencia y autonomía, y asumiendo el rol de juez supremo que ejerce la importante función de fijar la agenda pública del debate político nacional.
2. El de la conversión de los medios en una de las pocas instituciones que conservan una alta confiabilidad en el seno de la población, lo que les ha permitido operar como legítimos movilizadores, canalizadores y catalizadores del descontento social y, por tanto, como uno de los pocos poderes públicos capaces de hacer contrapeso colectivo a la impunidad del sistema global, ejercido desde su propia impunidad mayor.
3. El de su conversión en una de las escasas fuentes de inteligibilidad social, en la medida que las demás referencias —los partidos, la escuela, los gremios— han perdido su capacidad para orientar y dar explicaciones sobre hacia dónde marchan las cosas o sobre qué hacer en los momentos de emergencia, facilitando a los medios la práctica de la sustitución.
4. Aunque resulte contradictorio con las anteriores afirmaciones, el de la pérdida o suspensión temporal de su capacidad de actuar en bloque, exhibiendo una situación que podríamos llamar de *diversidad editorial* y de ex-

hibición pública de conflictos de intereses entre medios hasta hace muy poco excepcionales en nuestro escenario comunicacional. Luego, desarrollando lo que podríamos llamar una muestra de conflictos tipo en la que los medios y los demás actores políticos se han visto envueltos en los años recientes.

II. Conflictos en el campo cultural y comunicacional del país

En el contexto venezolano dos instancias cobran un papel relevante en la conformación del nuevo paisaje al que estamos asistiendo: los *medios de comunicación* y la *cultura* que desde ellos se desprende y eso que llaman *pueblo* en su sentido axiológico. En el camino podemos toparnos con otras instancias como el Estado, la economía, la educación y hasta la política, pero son instancias que escapan a nuestra experticia y además creemos que lo que tenemos en el presente inmediato es la presencia de un *populismo* de nuevo signo que ha visto en los medios de comunicación los espacios estratégicos para la representación de todas esas instancias o instituciones que hoy el poder quiere secuestrar.

El actual Gobierno tiene claridad sobre la importancia estratégica de los medios de comunicación. De ahí las referencias directas, desde el Presidente hasta las demás autoridades gubernamentales, al mundo mediático como espacio privilegiado para el proceso de cambios culturales que requiere instrumentar el poder en el sentido de ir imponiendo simbólicamente, a través de la cultura de masas, los nuevos signos y símbolos de eso que llaman la *identidad bolivariana*, que de un tiempo para acá ha sido reemplazada por la *identidad socialista*. Es la idea que ya expresaban los *intelectuales orgánicos* del gobierno brasileño de 1934: “Los medios de comunicación no deben pensarse como *simples medios de diversión* sino como armas políticas sometidas al control de la razón del Estado”⁴.

Desde ahí podemos entender la guerra librada contra los *medios de la burguesía* y

de la oligarquía a los que el mismo presidente de la República se refirió como *enemigos de la revolución*, y el intento sostenido de construir toda una industria cultural basada en el triángulo Estado, gobierno, partido. Entonces, siguiendo a Umberto Eco, estamos en presencia, cada vez más marcada, de un régimen mediático que va controlando y neutralizando poco a poco el sistema de medios que nos era conocido. Es la presencia de lo que llamaremos un *populismo mediático*. Con razón el mismo Eco se pregunta: “¿Cómo se reacciona a un régimen mediático, si tenemos en cuenta que para reaccionar haría falta tener acceso a los medios que precisamente controla el régimen mediático?”⁵.

Como bien lo expresa la investigadora Colette Capriles, de ahí se desprende lo que ella llama una de las líneas políticas que ha venido instrumentando el Gobierno; es decir, la *ofensiva represiva sobre los medios de comunicación*. Con la única idea de que:

La función comunicativa del gobierno ya no pasa por la promoción de sus éxitos sino por la *resemantización* de su actividad como agente revolucionario. La realidad es desplazada por la idea para pavlovianamente fundir una con otra. Sin que ninguna coyuntura política lo exija, el Presidente se convierte en un diccionario viviente que redefine a diario las categorías de la realidad radicalizándola. El costo político es en este momento irrelevante: cada movimiento hacia la radicalización, es verdad, sacrifica puntos en las encuestas; pero en el mediano plazo, se cree, la incansable vociferación habrá anulado el espacio vital de cualquier realidad alternativa. Ayudada por la extinción de los medios de comunicación y de la credibilidad de los formadores de opinión disidente, por supuesto, y por la esperada infertilidad de la gestión de los gobernantes de oposición⁶.

Frente a esa operación que ha instaurado el Gobierno contra la opinión pública y los medios de comunicación, Hugo Chávez Frías ha venido configurando día a día una forma de gobierno basado en la identificación-confusión del partido, del mismo Gobierno y del Estado y hasta de su propia figura. De ello deriva la personificación de todas esas instancias en una sola persona, que ya no es la del caudillo tradicional que nuestra historia conoce bien, la confluencia de ellas en una especie de *Mesías necesario*. Es la idea de que los intereses políticos, sueños e imagina-



(...) la figura del presidente Hugo Chávez Frías encarna un modelo cultural que se fundamenta en la vieja tesis del populismo latinoamericano, pero ahora renovado con nuevos dispositivos no solo políticos, sino culturales y comunicacionales que hacen de esa figura un neopopulista que intenta cambiar la historia del país y de América Latina.

rios del líder coincidan con los del país en general.

En ese sentido la figura del presidente Hugo Chávez Frías encarna un *modelo cultural* que se fundamenta en la vieja tesis del *populismo latinoamericano*, pero ahora renovado con nuevos dispositivos no solo políticos, sino culturales y comunicacionales que hacen de esa figura un *neopopulista* que intenta cambiar la historia del país y de América Latina:

En el centro de la vida pública venezolana impera desde hace 10 años un hombre. No es el presidente de Venezuela: es su propietario. A partir de los viejos paradigmas ha inventado uno nuevo: una suerte de personalismo autoritario mediático y posmoderno. Pero más allá de todos los símiles, más allá de las posibles tipologías y más allá de los papeles formales que desempeña (presidente, comandante), Chávez quisiera ser —en su fuero más íntimo— el “héroe” del siglo XXI. Se ha acostumbrado a vivir inyectado de adrenalina histórica, de una heroína que él mismo genera. Esa “heroicidad”, piensa él, le da derecho a la ubicuidad, la omnipresencia, la omnipotencia y la propiedad privada de los bienes públicos; a disponer de ellos (en particular del petróleo, más de 500 mil millones de dólares entre 1999 y 2008) con la absoluta discrecionalidad, como si fueran su patrimonio. Esa “heroicidad” le sirve para imponer

su idealismo sobre los hombres comunes y corrientes⁷.

¿Y el país? En Venezuela estamos en presencia de un nuevo paisaje, que lo llamaríamos también una *nueva escena*, en donde los rasgos más característicos⁸ apuntan a que:

- El Estado ha perdido los límites que lo definían y se ha transformado en un aparato amorfo que cada vez más se va pareciendo a una *maquinaria* de control y secuestro de las instituciones.
- El protagonismo militar ha ido ocupando espacios civiles ante la mirada si no complaciente de gran parte de la sociedad, por lo menos conformista. Al punto que ya nos resulta un hecho casi natural y lógico.
- Las necesidades económicas reflejadas en la inflación, el desempleo, el deterioro del sistema productivo privado, el excesivo gasto público que no es capaz de saciarse, la dependencia casi absoluta de la renta petrolera hasta límites insospechables... en fin, todas esas necesidades han ido quebrando fuertemente el horizonte de expectativas que nos habíamos imaginado y soñado.
- La creación, poco a poco y de manera sostenida, de un *megaestado*. Un Estado que controla cada vez más todas las instancias de la economía. Este *megaestado* hoy está presente ya no solo como regulador sino como productor y empresario a la vez. Se ha venido dando un crecimiento inusual dentro de las actividades del Estado. Así, éste se hace presente, como empresario-productor, en el transporte, en las telecomunicaciones, la manufactura, el petróleo, la electricidad, líneas aéreas, agricultura, turismo, ganadería, en las comunicaciones de masas y en la distribución de alimentos. La pregunta obligada: ¿un nuevo modelo económico?
- La idea de crear un partido hegemónico y un proyecto hegemónico de nula cultura democrática como es todo lo *único*.
- El excesivo personalismo que encarna la figura del presidente de la República, que sacralizan sus partidarios y los más allegados al poder. Al punto que actualmente el Presidente tiene la posibilidad de regular y normar todos los ámbitos de la vida nacional.
- La centralización como creencia que desde allí *todo se va a resolver*, sin comprender que uno de los logros y conquistas ciudadanas más significativos de nuestra historia democrática fue



la descentralización administrativa en muchas esferas del poder del Estado.

- La evidente polarización y conflictualidad en la que vivimos, que lejos de desaparecer y disolverse ha ido acrecentándose por un discurso y una retórica de la exclusión, la confrontación y la violencia. Es la presencia de la polarización política que ha ido creciendo y creando espacios de intolerancia y de no-convivencia, al punto que se ha venido convirtiendo en una forma de vida y de cultura. Para esta nueva contienda electoral el propio presidente de la República llamó “a repolarizar el proceso electoral del 07 de octubre”.
- El surgimiento, publicitado además, del resentimiento social como manera de querer comprender nuestras debilidades como sujetos y como sociedad.
- El empeño de voltear la historia republicana intentando, de manera insensata y poco responsable, reescribirla desde el personalismo, el caudillismo y el medianismo. Y desde el 2006 con la idea de *la construcción de la patria socialista*.
- La insistencia de construir un ¿proyecto de país? teniendo como modelos experiencias más que fracasadas y superadas por la historia de los acontecimientos recientes. Es el planteamiento acerca de lo que se ha llamado el socialismo del siglo XXI (también se le designa como Proyecto Simón Bolívar) que por los signos encarnados en leyes y acciones políticas tiene como fundamento los parámetros del centralismo, de la ausencia de todo contrapeso, del personalismo, del tinte militarista y además con la presencia de un Estado monocolor y tutelar de todas las actividades de la sociedad.
- De haberse aprobado la propuesta de reforma a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela el 2 de diciembre de 2007, estaríamos en presencia o en vías de un cambio drástico de la estructura del Estado, de la forma de gobierno, de la concepción de la ciudadanía y del llamado poder popular. Esta propuesta de reforma signaba con tendencia centralista y presidencialista la conducción del país desde el Gobierno, introducía importantes cambios en la economía, aumentaba la injerencia del componente militar en la vida de la sociedad venezolana y concentraba cada vez más el poder en el figura del Presidente. Esta reforma constitucional, que fue negada, atentaba gravemente contra un concepto de libertad y de libertades que

La democracia –nos sigue diciendo el mismo Mires– no es solo un juego político, es una forma de vida que está sujeta a reglas y leyes, a límites y principios éticos que no se deben jamás transgredir aun al precio de aceptar la propia derrota. Sin embargo, el Gobierno y sus más cercanos seguidores se han saltado esta disposición ética.

lejos de construir un sujeto consciente y de desarrollo, lo hacía más dependiente y minusválido frente al poder.

- A pesar de haberse negado la reforma constitucional en el referéndum del 2 de diciembre de 2007, el primero de agosto de 2008 el país se sorprendió ante la abrupta promulgación de una serie de decretos-leyes un día después de que se cumpliera el plazo de 18 meses para legislar sin la aprobación de la Asamblea Nacional (Ley Habilitante). Muchas de las nuevas leyes (26 en total) refieren aspectos que estaban presentes en la reforma constitucional y que ahora, con ciertos cambios y maquillaje se vuelven a hacer presentes. Así, entre los aspectos que más han destacado los medios y especialistas están:

— Se establece una milicia popular *bolivariana* que mina la fuerza armada con los componentes que nos eran conocidos y le otorga más poder a la figura presidencial.

— Aumenta la centralización al nombrar autoridades regionales cuyo poder reducirá drásticamente el de los gobernadores y alcaldes electos popularmente.

— Se refuerza el control del Estado sobre la agricultura, los alimentos, la manufactura y el comercio, permitiendo al Gobierno imponer penas de cárcel a empresarios convictos de violar los controles de precio o acaparamiento.

— Otorga el mismo estatus legal a las llamadas *unidades de producción socialistas* y a la propiedad privada.

— Eleva la influencia financiera del presidente de la República otorgándole control de un nuevo fondo estatal que recibirá recursos, en exceso, de firmas estatales y el propio Presidente decidirá en qué gastar ese dinero. Es decir que, por esta vía nada constitucional, se comienza a instaurar en la práctica el credo oficial del llamado chavismo que no es más que el socialismo del siglo XXI.

- Después de lo ocurrido en las elecciones regionales del 23 de noviembre de 2008 se pone en evidencia, una vez más, la falta de *ética democrática* que caracteriza a este proceso político. Esos resultados electorales, que le dieron el triunfo a la oposición en lugares emblemáticos y significativos del país, han sido desconocidos por intermedio de evidentes medidas que violan las más elementales reglas del juego democrático, así como la letra de la Constitución. Como dice el sociólogo Fernando Mires se han venido dando *golpes de Estado* contra alcaldes y gobernadores electos popularmente. La democracia –nos sigue diciendo el mismo Mires– no es solo un *juego político*, es una forma de vida que está sujeta a reglas y leyes, a límites y principios éticos que no se deben jamás transgredir aun al precio de aceptar la propia derrota. Sin embargo, el Gobierno y sus más cercanos seguidores se han saltado esta disposición ética.

- El año 2010 será un año rico en acontecimientos. En las elecciones parlamentarias del 26 de septiembre de ese año la oposición democrática del país, aún obteniendo poco más del 52 por ciento en votación nacional, apenas obtuvo 67 diputados y el partido de gobierno, habiendo alcanzado 48 por ciento del electorado, obtiene la mayoría parlamentaria. Esto se debió a una nueva ley electoral en donde se modificaron de tal manera los llamados circuitos electorales que le dieron una franca ventaja al oficialismo. Pero eso no fue lo único, el proceso político encarnado desde el poder, actuando como vengador ante una realidad política que no se esperaba, sorprende al país todo: primero con la aprobación por un lapso de 18 meses (hasta junio de 2012) de una nueva Ley Habilitante que faculta al Presidente para legislar por decreto; por otro lado, la Asamblea Nacional, a punto de concluir su período, en tan solo dos semanas, aprobaba un total de veinte leyes, casi una ley por día, de ma-

nera inconstitucional pues ninguna de ellas fueron consultadas al país. Así se inauguraba el año 2011 con un nuevo contexto político. Este nuevo paisaje se caracteriza desde ese mismo momento por:

— Más concentración de poder: autoritarismo.

— La asfixia de la sociedad: el totalitarismo.

— Se traspasó la frontera de la democracia⁹.

■ Para el sector de las comunicaciones, ese año 2010 fue también prolijo en transformaciones que se dieron con la única idea de configurar, ya de manera casi absoluta, un nuevo régimen comunicativo. Primero fue la reforma a la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión. En esa reforma se incluyó el subsector de los denominados medios electrónicos (Internet y el mundo de la red) y ahora la ley se llama Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos. En las modificaciones que se le introdujeron se amplía e incrementa el régimen sancionatorio para los contenidos de la radio y televisión y ahora se extiende a los operadores de medios electrónicos (léase Internet). Igualmente se reformó la Ley Orgánica de Telecomunicaciones en donde ahora las redes de telecomunicaciones y la prestación de servicios de telecomunicaciones son de servicio e interés público y por tal razón el órgano rector podrá, cuando lo juzgue conveniente a los intereses de la Nación, o por razones de seguridad, soberanía o de orden público, revocar o suspender las habilitaciones administrativas, concesiones o permisos. De igual manera las cinco leyes que sustentan el denominado Estado comunal tienen un efecto grave sobre las comunicaciones comerciales que son inherentes a una economía abierta y competitiva. Estas reformas y promulgación de nuevas leyes desfiguran profundamente el panorama comunicacional. Se trata de unas reformas y aprobación de leyes antidemocráticas y anticonstitucionales.

■ Pero los llamados medios *del tercer sector*; es decir, los medios alternativos y comunitarios en sus diversas plataformas no han escapado tampoco de los intentos progresivos del Gobierno de configurar eso que hemos llamado un nuevo régimen comunicativo. En el año 2011 y lo que llevamos recorrido del 2012, se ha venido discutiendo un proyecto de Ley de Comunicación para el



En el año 2011 y lo que llevamos recorrido del 2012, se ha venido discutiendo un proyecto de Ley de Comunicación para el Poder Popular que se introduce ante la Asamblea Nacional (AN) en agosto de 2011. Es el proceso de cooptación de estos medios para la conformación de un sistema político socialista como reza el preámbulo del proyecto.

Poder Popular que se introduce ante la Asamblea Nacional (AN) en agosto de 2011. Es el proceso de cooptación de estos medios para la conformación de un sistema político socialista como reza el preámbulo del proyecto. La Ley no ha sido aprobada, pero lo será pronto porque como han dicho los diputados de la Comisión de Medios de la AN la requerimos “para el fortalecimiento del poder popular, como base hacia una estructura de gobierno comunal que se va perfilando”¹⁰. Se ha dicho también que en aras de una necesaria democratización de las comunicaciones (¿?) hay que comenzar a considerar una ley que regule a la televisión por suscripción.

Así, el poder actual se va imponiendo en el país y va estableciendo gradualmente una comunicación y una cultura que rompe inicialmente, creemos que a intención, con la relación entre comunidad y comunicación tal como la veníamos conociendo a lo largo de nuestra historia republicana más reciente. Entonces el resultado es que al transformar las comunicaciones se alteran las relaciones comunitarias, sean estas comunicaciones de convivencia humana o de cultura de masas. El actual Gobierno en funciones de Estado está intentando con gran esfuerzo *resetear* la cabeza del venezolano.

Su intención es transformar el país, a la sociedad (...), en sus propias bases culturales heredadas de medio siglo de ejercicio democrático. Su meta es conquis-

tar a la población para un proyecto que, en el extremo, representa la noción de una fortaleza sitiada por enemigos externos y agentes en el interior frente a los cuales no cabe otro destino que su destrucción o exclusión por largo tiempo (décadas) de la convivencia nacional. Si el autoritarismo, tal como lo imagina (...), tiene algún sentido es justamente en función de esta utopía descabellada que sueña al país como una ciudad sitiada por la peste. Utopía a fin de cuentas totalitaria, de defensa total contra el universo simbólico y el imaginario social democráticos (...)¹¹.

III. Las bases del nuevo régimen comunicativo

Los primeros años del Gobierno mostraron tendencias democratizantes y autoritarias al mismo tiempo. Esas mismas tendencias se hicieron visibles por el rol que estaban jugando los medios de comunicación, ante las resistencias que ellos imponían y ante lo que había sido su conducta de conformar un matrimonio bastante sólido y casi perfecto con las élites políticas y económicas del país. Dichas élites se confrontaban con un presidente de la República que empezaba a gobernar de una forma muy peculiar, distinta a la que estábamos acostumbrados. Se rompía así el molde que veníamos viendo los venezolanos en los últimos años.

Se instauraba paulatinamente no una *revolución* como se nos ha dicho, sino una forma inédita de populismo muy semejante al régimen de Juan Domingo Perón en Argentina y al de otros gobernantes de la región curiosamente surgidos desde el mundo militar. Esta forma de hacer populismo, con rasgos que nos eran desconocidos, se ha venido caracterizando cada vez con más fuerza por la cooptación de la palabra *pueblo*. Esta llamada cooptación ¿qué ha significado para la democracia y la vida política del país? Umberto Eco nos lo aclara cuando nos define el término populismo no desde su sentido histórico, que nos llevaría a referirnos al populismo ruso o al populismo surgido en los EE.UU, sino más bien por la práctica y la acción política que siguiendo a Eco se caracteriza por:

... apelar al pueblo [lo cual significa] construir una ficción: teniendo en cuenta que el pueblo como tal no existe, el populista es aquel que se crea una imagen virtual de la voluntad popular. Mussolini lo hacía reuniendo a cien mil o doscientos



tas mil personas en la Piazza Venezia que lo aclamaban y que, en su condición de actores, desempeñaban el papel de pueblo (...). De este modo, el populista identifica sus proyectos con la voluntad del pueblo y luego, si tiene éxito (y muchas veces tiene éxito), transforma en ese pueblo que ha inventado a una buena parte de los ciudadanos, fascinados por una imagen virtual con la que acaban identificándose¹².

Desde esas consideraciones acerca del populismo como acción política práctica, el mismo Eco, refiriéndose a Silvio Berlusconi, nos ofrece unas *obvias y documentadas* observaciones en relación al régimen como forma de gobierno¹³. Así:

- Lleva a cabo el proyecto aprovechándose de una victoria electoral indiscutible y, por tanto, impidiendo que sus opositores utilicen el arma del tiranicidio, puesto que tienen que hacer oposición respetando la voluntad de la mayoría.
- Partiendo de esta victoria electoral hace que se aprueben leyes que responden a su interés personal y no del país.
- Entonces, no actúa como un estadista y ni siquiera como un político tradicional, sino que utiliza otras técnicas, y precisamente por eso es más peligroso que el *caudillo* de tiempos pasados, porque estas técnicas aparentemente se corresponden con los principios de un régimen democrático.
- Como síntesis de estas observaciones, se supera así la fase del conflicto de intereses para poner en práctica cada día más la total *convergencia de intereses*, esto es, hacer que el país acepte la idea de que sus intereses personales coinciden con los de la comunidad nacional.

¿Qué resulta de toda esta operación que en la práctica política y social vivida a lo largo de todos estos años hemos venido apreciando y padeciendo en nuestra Venezuela? La presencia cada vez más marcada de una forma de gobierno basada en la identificación del partido, del país y del Estado con los intereses personales del líder para mantenerse en el poder por el poder mismo. Y toda esa operación se ha venido llevando a cabo desde formas y métodos muy sutiles y a la vez eficaces. Una de ellas ha tenido que ver con la ocupación gradual de medios y con el diseño de toda una plataforma mediática manejada desde el propio Gobierno en funciones de Estado¹⁴.

Después del golpe de Estado en 2002 y del denominado *paro cívico* de finales

(...) toda esa operación se ha venido llevando a cabo desde formas y métodos muy sutiles y a la vez eficaces. Una de ellas ha tenido que ver con la ocupación gradual de medios y con el diseño de toda una plataforma mediática manejada desde el propio Gobierno en funciones de Estado.

de ese año y comienzos del 2003, el Gobierno se percató de la ausencia de una política comunicacional capaz de contrarrestar a los medios, a la oposición y a todo aquel que se le opusiera. De la misma manera se puso en evidencia el deterioro de los pocos medios de comunicación en manos gubernamentales y su escaso alcance e impacto (apenas contaba con *Canal 8-VTV*; *Radio Nacional de Venezuela* con sus dos frecuencias y la agencia estatal de noticias *Venpres*). Aunque en el año 2001 en un Encuentro de Periodistas Latinoamericanos llevado a cabo en Cuba, dos funcionarios del entonces Ministerio de Educación, Cultura y Deportes afirmaran:

Hay una limitación básica del proceso revolucionario que no hemos podido superar y que puede enunciarse de esta manera: el severo desconocimiento del factor comunicacional, de su carácter estratégico, en el aparato político. De ello se ha venido derivando una situación que no puede ser sino lamentable: la falta de una respuesta eficaz, por parte de los organismos gubernamentales, a las campañas de los adversarios¹⁵.

Si bien es verdad que desde el mismo inicio del gobierno de Hugo Chávez se empieza a dar una interferencia directa en la esfera comunicacional, la cual serviría para entender posteriormente el sentido y las implicaciones provenientes: primero de su retórica desmedida hacia ellos (“Los medios de comunicación son enemigos de la revolución” —en octubre de 2001—, o “He sostenido un complejo sistema de relación con los medios de comunicación social (...)”

como parte de un choque histórico de fuerzas” —junio de 2001—) y segundo, para que el Gobierno en funciones de Estado convierta el campo de la comunicación y la cultura en un lugar de la política, de la polarización y de la confrontación.

La ruptura del escaso y maltrecho sistema público de medios vigente en Venezuela desde el primero de enero de 1946 cuando comienzan las transmisiones de la estación de radio *Radiodifusora Nacional* (que luego se convertiría en *Radio Nacional de Venezuela*), la aparición de la *Televisora Nacional-Canal 5*, en plena dictadura militar del general Marcos Pérez Jiménez, como canal del Estado, se amplía en 1974 con el gobierno de Carlos Andrés Pérez cuando adquiere la empresa de televisión comercial *Cadena Venezolana de Televisión (CVTV)* que se convertirá en *Canal 8-VTV* como empresa del Estado, y la instauración de lo que he denominado el Estado-comunicador, ha condicionado de un modo particular el conjunto de los medios de comunicación social del país y la libertad de expresión.

Este condicionamiento se da, primero por la renuncia explícita de los distintos gobiernos en funciones de Estado a la instauración de un servicio de medios públicos fuertes, de altísima calidad y su reconversión de estatales gubernamentales a estatales públicos hasta llegar a los sucesos del 2002 desde donde se han venido expresando formalmente todo un conjunto de medidas que llamaría de carácter estructural —creación de nuevos medios como aparatos del Gobierno— y de carácter jurídico/político —resoluciones, decretos, normas y leyes que tocan a los medios de forma directa o indirecta— que conforman lo que podríamos denominar la política comunicacional del régimen.

Esta política se sustenta en dos ejes claves y fundamentales para el Gobierno: por un lado, la claridad que adquiere el mismo Gobierno, el propio presidente de la República y sus más cercanos colaboradores sobre la importancia estratégica de los medios de comunicación y, por otro lado, nos recuerda aquello que afirmaran un grupo de *intelectuales orgánicos* del gobierno autoritario de Getulio Vargas en el Brasil de 1934 cuando expresaron que “Los medios de comunicación no deben pensarse como simples medios de diversión, sino como armas políticas sometidas al control de la razón del Estado”¹⁶.

En síntesis, el nuevo Gobierno se encuentra con un pequeño parque de medios gubernamentalizados, por tanto no de servicio público, bastante maltrecho en

cuanto a instrumentos tecnológicos para la difusión del mensaje, amén de su irrisorio presupuesto para el funcionamiento. Igualmente, se encuentra con un conjunto desarticulado de leyes, reglamentos y decretos sobre las comunicaciones.

Allí empieza, debido a las circunstancias políticas impuestas por la política de confrontación y resistencia de esos primeros años desde 1998, la creación de nuevas entidades reguladoras del sector de las comunicaciones (por ejemplo, la aparición en julio de 2002 del Ministerio de Comunicación e Información –Minci– con la idea de darle fortaleza y coherencia a las comunicaciones gubernamentales), la modificación de preceptos constitucionales, la elaboración de leyes generales y reglamentos... que son el intento de creación de una política de comunicación coherente con el régimen comunicativo que empezaba a imponerse, respondiendo de esa manera a la nueva institucionalidad que se empezaba a crear.

Así, los elementos que arrancan caracterizando a lo que el Gobierno llamó *el nuevo orden comunicacional* son: fuerte intervención estatal, hegemonía, exclusión de actores políticos y sociales en los medios gubernamentales, legislación que limita gravemente la libertad de expresión, eliminación de la disidencia comunicacional, cierre de fuentes informativas, límites al acceso de la información pública, generación de mecanismos reales de censura y autocensura, intimidación y agresión a medios y periodistas, exclusión publicitaria oficial para aquellos medios críticos y otras más.

Arrancaba un nuevo *régimen comunicativo* desde el ámbito gubernamental imponiendo formas de comunicación más cercanas a las bases de la propaganda fascista descritas de manera muy clara por T.W. Adorno en *Ensayos sobre la propaganda fascista* o por Umberto Eco en su ensayo “El fascismo eterno” y alejándose cada vez más de la idea de comunicaciones públicas en el sentido de que ellas deben de ser un nuevo espacio de convivencia social en donde converjan intereses plurales y a la vez el encuentro de ciudadanos. Las características que hoy nos ofrecen las comunicaciones públicas, surgidas desde la emergencia política y desde la concepción hegemónica que el Gobierno ha querido imponer en todas o casi todas las esferas de la vida, es el acoplamiento al control político. Es decir, que el desarrollo de las comunicaciones públicas se realiza acoplado al control político gubernamental.



La vieja escena de un conjunto de medios de comunicación del sector privado/comercial dedicados al entretenimiento, la información-opinión y la publicidad ahora ha sido desplazada y completada, poco a poco, por toda una pluralidad de medios gubernamentales que se concentran en un triángulo programático fundamentado en la propaganda, la información y la opinión política.

En pocas palabras, la *hegemonía comunicacional* como nuevo régimen comunicativo no es una opción: es una obligación imprescindible y un elemento crucial para la viabilidad del modelo de dominación chavista. O, dicho en boca del Ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra: “nuestro socialismo necesita una hegemonía comunicacional y todas las comunicaciones tienen que depender del Estado como bien público”¹⁷.

IV. Anatomía del Estado-comunicador o la hegemonía comunicacional como nueva forma de comunicación pública

El cuadro mediático del Estado, digamos mejor del Gobierno, es de tal tamaño que en unos pocos años –desde el año 2002– ha crecido de manera sostenida. Ya no son solamente *Radio Nacional de Venezuela* y *Venezolana de Televisión*, junto con la agencia de noticias estatales *Venpres*, sino que ese parque se ha diversificado creando nuevos medios no solo en el campo de la radiodifusión, sino también en el medio impreso, hasta llegar al espacio digital.

Nuevas instituciones que tienen que ver con las comunicaciones han irrumpido. Así, en julio de 2002 nace el Ministerio de Comunicación e Información (Minci) con la única idea y objetivo claro de “fortalecer la fuerza comunicacional de la revolución” y a él están adscritos una

serie de medios (*Radio Nacional de Venezuela*, *YVKE Mundial*, *VTV*, *Vive TV* (está registrada bajo la denominación Corporación Venezolana de Telecomunicaciones S.A. –Covetel, S.A.–), *Teves*, *Ávila TV*, el canal de televisión continental *Telesur*, *Radio del Sur*, la *Agencia Venezolana de Noticias*, el diario *Correo del Orinoco*, el *Servicio Autónomo Imprenta Nacional y Gaceta Oficial –Saingo–* y todo el complejo que han instalado de edición de libros y folletos como la Editorial Simón Rodríguez, incluyendo los medios del llamado tercer sector, a través de la Dirección de Medios Comunitarios y Alternativos. Igualmente el Minci se encarga de todas las actividades de exposición comunicacional del presidente de la República y del tema de la publicidad/propaganda gubernamental. Este complejo de medios *públicos* exhibe un buen dotado equipamiento tecnológico que les permite alcanzar todo el territorio nacional y fuera del país.

Un inventario de los medios *públicos*, término este que ha sido secuestrado de su verdadera significación, nos puede dar una idea de la reorientación y reorganización que ha sufrido el espacio comunicacional venezolano. La vieja escena de un conjunto de medios de comunicación del sector privado/comercial dedicados al entretenimiento, la información-opinión y la publicidad ahora ha sido desplazada y completada, poco a poco, por toda una pluralidad de medios gubernamentales que se concentran en un triángulo programático fundamentado en la propaganda, la información y la opinión política. Todo ello con el agravante de que ese gigantesco complejo de medios *públicos*, junto con la gran cantidad de cadenas presidenciales y el programa dominical *Aló, Presidente*, se han convertido en unos dispositivos hegemónicos, “cuya función principal es modificar las expectativas de lo posible, reconducir las prácticas sociales de acuerdo a las nuevas relaciones de poder existentes y asegurar un orden fundado en controles eficaces para inducir el conformismo de la población”¹⁸.

El Estado ha ido construyendo una plataforma de medios que no tiene precedentes ni en Venezuela, ni en América Latina. Es lo que he venido llamando en diversos trabajos la aparición del Estado-comunicador¹⁹. Lo que a partir de 2002 irrumpe como una necesidad de reacción defensiva ante la *guerra mediática* de los medios privados, tal como declararon desde el alto gobierno, se ha venido convirtiendo en los años siguientes a esa fecha en un proyecto de medios *públicos*



sobre la base de lo que se ha denominado la *hegemonía comunicacional*. A lo largo ya de una década, el Gobierno cuenta con una red de cinco canales de televisión: *Venezolana de Televisión (VTV)*, *Vive TV*, *Ávila TV*, *Teves* y *Telesur*. Este último es un canal de alcance regional que se sintoniza por cable o satélite y fue abierto en 2005 por nuestro país. Cuenta con el respaldo financiero y logístico mayoritario de Venezuela y, en menor medida, de seis países: Cuba, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Uruguay y Argentina. Según informaciones de su presidente y además ministro del Minci, Andrés Izarra, el canal cuenta con 50 millones de dólares de presupuesto al año, cuatrocientos empleados de la cadena, doce oficinas en el extranjero; en 2010 abrió oficinas en Puerto Rico, Madrid y Londres, y ha hecho importantes inversiones en lo digital y difusión por satélite. Podríamos incluir al canal de la Asamblea Nacional (*Asamblea Nacional TV-ANTV*), pero está adscrito al Poder Legislativo, aunque su programación responde a la posición del Gobierno y el partido PSUV.

En el sector de la radio nos encontramos con el circuito de *Radio Nacional de Venezuela (RNV)* que cuenta con once estaciones transmisoras de amplitud modulada a lo largo de todo el territorio nacional y que ofrece cuatro programas: un canal informativo (*630 AM*), un canal clásico (*91.1 FM*), un canal musical y un canal que llaman *activa*. Igualmente, la *Radio Nacional de Venezuela* posee todo un servicio informativo en onda corta que cubre una buena parte del continente, incluyendo Centro América, el Caribe y EE.UU.; el circuito *YVKE Mundial* que alcanza a todo el país por intermedio de *YVKE Mundial Caracas (550 AM)*, *Mundial Zulia (1070 AM)*, *Mundial Los Andes (1040 AM)* y *Mundial Margarita (1020 AM)*; *Radio Tiuna 106.1 FM* de la Fuerza Armada Nacional. Hay que mencionar también a *Radio Sur*, hermana de *Telesur*, que se orienta con los mismos objetivos del canal televisivo, es decir *un medio del sur que le quiere dar una voz al sur*. La Agencia Venezolana de Noticias (*AVN*) que no solo tiene corresponsalías en todo el territorio nacional, sino que también se ha extendido hacia ultramar.

En lo que tiene que ver con el denominado desafío digital, el Minci cuenta con la Red Digital del Minci que se conformó a partir de abril de 2003 e incluye una variada gama de páginas web de los distintos órganos del aparato estatal, así como del propio Minci, de los cinco ca-

De esta forma, estamos en presencia de un solo actor dominando el transporte de voz, de datos y de video, que además de ser regulador es ahora operador. Algunos funcionarios del Gobierno han apuntado la posibilidad de limitar el acceso a la red, lo que implicaría un nuevo y sofisticado proceso de restricción de la vida pública y privada.

nales de televisión pública, de los dos circuitos de radio y una página digital de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos.

En relación a los llamados *nuevos medios*, el Gobierno no se ha quedado rezagado. Desde mayo de 2010 está en el espacio la *Misión 2.0: ChávezCandanga*. Se trata del uso de las redes sociales como Twitter y para ello disponen de una sala de doscientas personas que atienden y canalizan los mensajes que se reciben a través de @chavezcandanga. El uso de esta red social por el Ejecutivo nacional, solo para el año de su lanzamiento, se encontraba en mil 128 listas. En este mismo renglón hay que mencionar el cable submarino La Guaira/Siboney de 640 Gb (gigabytes) que llegó a las costas cubanas el 08 de febrero de 2011. No tenemos información del sentido de este cable de fibra óptica que pudiera multiplicar por tres mil la velocidad de transmisión de datos, imágenes y voz. El cable forma parte del proyecto Sistema Internacional de Telecomunicaciones ALBA 1, cuyo costo ascendió a 70 millones de dólares, y será administrado por Telecomunicaciones Gran Caribe cuya propiedad es Venezuela/Cuba (sesenta por ciento de Telecom Venezuela y cuarenta por ciento de la cubana Transbit).

En el ámbito de las telecomunicaciones el Gobierno creó, en septiembre de 2004, la empresa Corporación Venezolana de Guayana (CVG-Telecom), con una inversión inicial de 55.5 millones de dólares. Se trata de una unidad de telecomunicaciones que responde a la CVG y a

la empresa Edelca (Electrificación del Caroní). Esta empresa empezó a ofrecer, desde el año 2008, una red de alta velocidad para el transporte de datos, pero más adelante aspira a proveer servicios de Internet y televisión por cable a localidades que no sean atractivas para la inversión privada. Esto está siendo posible ya que desde el 29 de octubre de 2008 el país cuenta con el satélite Simón Bolívar, conocido internacionalmente como VeneSat 1 (se trata de un satélite dual, es decir civil/militar) que es administrado por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y la Tecnología a través de la recién creada Agencia Bolivariana para Actividades Espaciales (ABAE) de Venezuela. En 2011 la Asamblea Nacional aprobó el presupuesto para el lanzamiento-puesta en órbita de un segundo satélite chino cuyo objetivo no conocemos.

El otro aspecto que debemos mencionar dentro del sector de las telecomunicaciones, es la *renacionalización* de la Cantv, lo que implica que ahora el Estado vuelve a tener el control no solo de la telefonía, sino del mundo de las telecomunicaciones y de la informática (Cantv maneja casi el noventa por ciento de las llamadas nacionales y 42 por ciento de las internacionales). Hoy, con este proceso de renacionalización, el Gobierno tiene una concentración de influencias en telecomunicaciones que incluye al propio ente rector de ese mundo como es el Ministerio del Poder Popular para las Obras Públicas y Vivienda, el Instituto Postal Telefónico y Vivienda, el Instituto Postal Telefónico de Venezuela (Ipostel), el Centro Nacional de Tecnología de la Información (CNTI) y la red de Transmisiones de Venezuela (Redtv). De esta forma, estamos en presencia de un solo actor dominando el transporte de voz, de datos y de video, que además de ser regulador es ahora operador. Algunos funcionarios del Gobierno han apuntado la posibilidad de limitar el acceso a la red, lo que implicaría un nuevo y sofisticado proceso de restricción de la vida pública y privada. Así, recientemente se expresó la idea de que "Las nuevas mesas técnicas de telecomunicaciones, tendrán en sus manos la decisión sobre las restricciones que se harán a los contenidos de Internet, de acuerdo a las necesidades que tenga cada comunidad". La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), que anteriormente estaba adscrita al Ministerio del Poder Popular para las Obras Públicas y Vivienda, desde agosto de 2010 está bajo la égida de la vicepresidencia ejecutiva. Es decir, que un organismo que debe ser eminentemente téc-

nico ha pasado a ser un ente en donde por encima de lo técnico priva lo político, al menos así nos lo hizo saber su director Pedro Maldonado al declarar que “el ente aplicará los principios de la nueva Ética Socialista”. Además, en el 2009, Pedro Maldonado fue nombrado como director general encargado del Servicio Autónomo de Registros y Notarías (Saren), cuyo sistema de digitalización está en manos de Cuba.

El escenario de los impresos se encuentra representado por los diarios de circulación nacional como *El Correo del Orinoco* (cuenta con la edición en inglés de forma encartada) y *Ciudad CCS* (de la Alcaldía Metropolitana y de distribución gratuita). Ambos de tamaño tabloide, de agradable diseño gráfico y contenidos periodísticos y de opinión que invisibilizan a una parte del país por no estar con el *proceso*. *El Correo del Orinoco* encarta, los días domingo, una revista de distribución gratuita que forma parte del Sistema Masivo de Revistas del Ministerio del Poder Popular para la Cultura. Este escenario de publicaciones dominicales está integrado por ocho revistas: *A Plena Voz*, *Arte de Leer*, *Así Somos*, *La Revuelta*, *La Roca de Crear*, *Memorias de Venezuela*, *Poder Vivir* y *Se Mueve*. Todo un conjunto de publicaciones que intentan reafirmar un *modelo cultural* que sustituya al anterior de carácter *consumista, individualista, imperialista y capitalista* como han expresado desde el Ministerio del Poder Popular para la Cultura. Se trata de la *reinstalación y promoción* en la vida cotidiana de valores, ética e ideología bolivarianos y socialistas.

Para estas publicaciones el Gobierno ha construido una imprenta moderna y muy bien equipada que se conforma como Fundación Imprenta de la Cultura (“La Imprenta de la Revolución”) de donde han salido libros de diverso formato y contenido *revolucionario*. Desde historia, ensayo, narrativa, poesía, infantil, pedagogía, ciencia, tecnología popular, comunicaciones, discursos presidenciales, afiches alusivos a determinadas fechas y conmemoraciones... Sus ideadores han manifestado que se trata de *libros para la gente* como propuesta comunicacional. Dentro de lo impreso debemos inventariar también la publicación semanal, tamaño tabloide y encartada gratuitamente en *El Correo del Orinoco*, del Semanario Cultural del Poder Popular *Todosadentro* que tiene como eslogan: *revolución de la conciencia*. En febrero de 2005 apareció una publicación quincenal del Minci de nom-



El Ministerio de Comunicación e Información tiene una Dirección de Medios Comunitarios y Alternativos y en su partida presupuestaria hay un renglón que está orientado al fortalecimiento de estos y para la consolidación del Sistema Nacional de Medios Alternativos y Comunitarios.

bre *Palabra y Media*, con 15 mil ejemplares de distribución gratuita, en donde se formulaban las políticas comunicacionales del Gobierno. Apenas duró ese año.

En el escenario de la gran pantalla y los medios audiovisuales igualmente tiene presencia. Se ha conformado la Plataforma de Cine y Medios Audiovisuales que abarca la Fundación Cinemateca Nacional, Fundación Villa del Cine, Distribuidora Amazonia Films, Centro Nacional Autónomo de Cinematografía, Centro Nacional del Disco, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional, Fundación Nacional de Fotografía de Venezuela y Alba Ciudad. Adscrita a la televisora *Vive TV* se encuentra una escuela de cine y televisión: Escuela Popular Latinoamericana de Cine y Televisión que tiene como fin la “producción endógena de audiovisuales que va a alimentar la parrilla programática de los medios radiotelevisivos gubernamentales y comunitarios”.

No podemos dejar de mencionar la producción del programa dominical radiotelevisivo *Aló, Presidente* a cargo del Minci. El primer programa se transmitió desde *Radio Nacional de Venezuela* el 23 de mayo de 1999 y el primer programa televisivo desde *VTV* salió al aire en el mes de agosto del año 2000. El programa ya tiene once años y el más largo de esa historia duró ocho horas y siete minutos y fue el número 295 desde el estado Zulia. Desde 1999 hasta 2010 se emitieron 368 programas de *Aló, Presidente*; en 2011 apenas se transmitieron siete debido a la salud del Presidente y en los primeros cuatro meses de 2012 se han emitido tres programas.

También hay que referir las cadenas presidenciales que no tienen duración fija y que el artículo 192 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones faculta al presidente de la República para *ordenar* a los operadores de radio y televisión –tanto las *públicas*, como las privadas/comerciales y las comunitarias– del país la transmisión gratuita e inmediata de mensajes y alocuciones oficiales. Hasta el año 2010 ya se habían dado 2 mil 125 cadenas, de una duración total de mil 464 horas, 01 minutos y 45 segundos. Es decir, que el Presidente hasta esa fecha había estado en el aire, de forma diaria, unos 34 minutos. En promedio se dieron, entre 1999 y 2010, 193 cadenas por año; 73 cadenas se transmitieron en 2011 y quince se han transmitido en enero-abril de 2012. También es importante mencionar que el artículo 10 de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos ordena a los prestadores de esos servicios la difusión de mensajes gratuitos y obligatorios del Gobierno.

Pero la estrategia de hegemonía comunicacional también ha llegado al sector de los medios comunitarios y alternativos, lo que ahora se conoce como el tercer sector de la comunicación (medios *para-públicos o para-estatales*). El Ministerio de Comunicación e Información tiene una Dirección de Medios Comunitarios y Alternativos y en su partida presupuestaria hay un renglón que está orientado al *fortalecimiento* de estos y para la consolidación del Sistema Nacional de Medios Alternativos y Comunitarios. Por ejemplo, en la Ley de Presupuesto Nacional del año 2011 se contempla la cifra de 4 millones 430 mil 839 bolívares. Pero también a través de la vicepresidencia de la República, a la que está adscrito Conatel, se les otorgó financiamiento dentro de los proyectos *Consolidación del modelo comunicacional inclusivo y Fortalecimiento de los medios comunitarios*, realizándose para su ejecución una inversión de 12 millones 441 mil 752,95 Bs. En el presupuesto de 2012, para Conatel se establece en el renglón de *Fortalecimiento de los medios comunitarios en el marco de la comunicación popular* la cantidad de 30 millones 292 mil 463 Bs. Según fuentes oficiales hay 244 radios comunitarias, 36 televisoras comunitarias y unos 120 periódicos comunitarios, lo que da un total de cuatrocientos medios del tercer sector. Sin embargo, en la exposición de motivos del Proyecto de Ley de Comunicación Popular se refiere la cifra de mil 200 medios alternativos y comunitarios. Lo que han de-

mostrado algunas investigaciones recientes en distintas partes del país es que muchos de estos medios y sus contenidos responden a las políticas gubernamentales bajo la expresión política-ideológica de la *construcción de la patria socialista*.

V. Epílogo abierto

La conformación de este inmenso aparato de comunicaciones *públicas* se enmarca en los contenidos de dos documentos claves que sirven para entender el conjunto de políticas y acciones que desde el Gobierno se han diseñado para el área de la comunicación y que poco a poco se han venido concretando. Políticas *públicas* comunicacionales que se orientan, junto con otras iniciativas gubernamentales en distintas áreas de la vida del país, hacia la vía de construcción del socialismo del siglo XXI. El primer documento que hay que referir data de 2004 y aparece con el título *La nueva etapa, el nuevo mapa*. En él se esbozan como enunciados algunos objetivos que se han venido desarrollando en los años que hemos vivido desde ese 2004. Así, en el terreno de las políticas comunicacionales se indica entre otras:

- Desarrollar el nuevo orden comunicacional y hacia la democratización del espacio radioeléctrico.
- Potenciar las capacidades comunicativas del Estado.
- Reforzar el empoderamiento popular en materia comunicacional.

El otro documento se conoce con el título de *Proyecto nacional Simón Bolívar (2007-2013)*, que el mismo Gobierno bautizó también como *Primer plan socialista 2007-2013*. Allí también se exponen un conjunto de *líneas estratégicas* para la comunicación, algunas de las cuales ya se han venido concretando:

- El control social hacia los medios masivos de comunicación.
 - Fortalecer los medios de comunicación e información del Estado y democratizar sus espacios comunicativos.
 - Fortalecer la red de medios de comunicación alternativos.
- ...y un largo etcétera.

Como bien lo expresa Pablo Antillano:

Estas no son más que políticas de Estado. Como tales poseen, por supuesto, el poder de coacción y, en ocasiones, la apelación a la nunca bien detestada Razón de Estado. Podría agregarse que, además, como están insertas en un supuesto proceso revolucionario que co-



De alguna forma, ese conjunto de políticas de Estado dirigidas hacia el sistema de medios de comunicación conforman las bases de una comunicación autoritaria, que es una nueva forma de comunicación en donde el control social está presente...

loca en un limbo el Estado de Derecho y a las instituciones constitucionales, son políticas de Estado impregnadas de ciertas dosis de arbitrariedad y autoritarismo ²⁰.

De alguna forma, ese conjunto de políticas de Estado dirigidas hacia el sistema de medios de comunicación conforman las bases de una comunicación autoritaria, que es una nueva forma de comunicación en donde el *control social* está presente combinando la represión jurídica, la represión impositiva, la represión publicitaria e incluso estableciendo mecanismos de supresión de libertad de comunicación. De hecho, como nos lo expresa José Joaquín Brunner, la represión y las formas variadas que ella adquiere condiciona asimismo respuestas y comportamientos sin que se necesite hablar. Por ejemplo, es la aparición de la autocensura en gran cantidad de medios y periodistas. Desde ahí podemos entender claramente la expresión del ministro de Comunicación e Información y además presidente de *Telesur* cuando, en 2010, en entrevista concedida al periodista francés Frédéric Martell llegó a decir:

Lo que es innegable es que *está habiendo una revolución en los medios de este país*. La democratización de la información es necesaria. Es una guerra. Cada uno debe elegir su bando. La oposición seguirá hostigándonos y nosotros seguiremos protegiendo la revolución. *Los prohibiremos si hace falta*, porque una cadena de mierda como *Globovision* merece ser expulsada, tampoco en

Francia la autorizarían. RCTV era una cadena monopolista. *Noticias 24* es la voz de los estadounidenses en Colombia (...) (cursivas nuestras) ²¹.

Esa es la evidencia expresiva, que se ha convertido en práctica social gubernamental, para entender el nuevo régimen comunicativo que poco a poco se ha ido haciendo realidad en términos que el propio Gobierno ha denominado *hegemonía comunicacional*. Aquí el término hegemonía hace referencia al sentido de supremacía de una comunidad política sobre otras y nada tiene que ver con la concepción gramsciana de la expresión. Aunque el Gobierno nos ha dicho repetidas veces que su idea es tomada del teórico marxista italiano, nada más alejado de la realidad. Para Gramsci el término hegemonía tiene el sentido-orientación del predominio de lo moral, lo ético, lo ideológico y lo cultural en detrimento de la razón político instrumental. Pero no sigamos en esa cadena conceptual. Dejémoslo hasta aquí y repitamos con Raymond Williams la visión de que “la hegemonía constituye todo un cuerpo de prácticas y expectativas en relación con la totalidad de la vida (...) es un sistema vivido de significados y valores que otorga un sentido de realidad para la mayoría de las gentes de la sociedad” ²².

Es indudable que todo este aparato comunicacional y las medidas que se tomen, supuestamente apegadas a la ley y a la Constitución, serán aplicables a la nueva campaña electoral que se avecina. Para el país estas nuevas elecciones son de encrucijada política. Para el sector gubernamental es la continuidad en el poder y para la otra parte es la posibilidad real y última de contar y proyectar un país distinto, democrático y de mirada futura. En la medida que se aproxime la fecha de las elecciones veremos una acción política vertida desde el poder con agresividad no solo retórica, así como estaremos en presencia de una propaganda y acción mediática desmedida haciendo uso de todos los recursos públicos de que dispone el Gobierno, el candidato y el partido de gobierno.

Releyendo un texto de Umberto Eco (2001) “La campaña de 2001 y las técnicas comunistas de la vieja guardia”²³ encuentro analogías entre aquella campaña electoral italiana del llamado Polo (su candidato Berlusconi) y lo poco que hemos visto ya, y nos falta por ver, en las tácticas y estrategias propagandísticas del gobierno bolivariano. Sintetizando a Eco,

y salvando las distancias, encontramos un modelo que no es fascista ni consumista, sino comunista de la vieja guardia y, en algunos aspectos, sesentayochesco como nos dirá Eco. Veamos:

1. Eslóganes eficaces y comprensibles, repetidos en cualquier ocasión. Ante todo, el ataque al imperialismo capitalista como causa de nuestros males, a la identificación del otro candidato con el imperialismo y a la oposición como siervo de los EE.UU.
2. Denunciando un complot o desestabilización permanente de un enemigo de la revolución y del proceso, como es la oposición y su candidato.
3. Eslóganes de fácil captación (ocultando el proyecto político que se quiere instaurar) y apelando a elementos más emotivos que racionales.
4. La indudable capacidad para monopolizar valores comunes y convertirlos en valores del Presidente-candidato, del proceso, del partido.
5. La extrema agresividad, incluso verbal, que tacha de antipopular cualquier postura contraria, y al mismo tiempo la denuncia constante de la agresividad ajena sin que ella exista en realidad.
6. La apelación al sentimiento popular (hoy *el pueblo*), las manifestaciones masivas con despliegues de banderas, y la fidelidad al color de referencia (el rojo).
7. No conceder nunca nada al adversario, demonizarlo siempre, cualesquiera sean sus propuestas, y por tanto rechazar el diálogo y la confrontación democrática.
8. Apelar en todo momento a la idea de que la victoria revolucionaria es inminente.
9. Aterrorizar al adversario con gritos feroces, también intimidar al adversario con eslóganes como *fascistas, burgueses, oligarcas, más nunca volverán*, o deslegitimando al candidato de la oposición gritándole *¡tonto, tonto!, ¡bobo, bobo!, majunche...*
10. Y otros que iremos viendo en esta marcha hacia el 07 de octubre.

Uno de los descubrimientos de esta campaña electoral será la aplicación, como acción política, de eso que hemos llamado el *nuevo régimen comunicativo* a partir de la aplicación de sus pilares fundantes como son: 1- medios-mensajes de control social, 2- la represión jurídica, especialmente hacia el aparato *massmediático* privado, activando el miedo, la deses-



En la lucha de clases y en la guerra de cuarta generación los medios del Estado deben estar con la revolución y al servicio de sus intereses.

No vamos a alcahuetear a quienes pretenden desestabilizar y generar confusión en la población.

peranza, la autocensura, la desactivación..., 3-los medios de comunicación públicos y los parapúblicos como la expresión de una nueva política comunicativa orientada hacia la comunicación-cultura autoritaria²⁴.

Desde esas bases y otras más que iremos descubriendo, la retórica y las palabras que la activan son bien claras de hacia donde se conducen las acciones gubernamentales frente a los medios, sus profesionales, y la libertad de expresión. Así por ejemplo, a propósito de lo que ha venido sucediendo en el estado Monagas y el cierre de once emisoras de radio de ese estado, el Diputado Orangel López del PSUV lo deja bien claro en sus declaraciones francas y sin cortapisas:

En la lucha de clases y en la guerra de cuarta generación los medios del Estado deben estar con la revolución y al servicio de sus intereses. No vamos a alcahuetear a quienes pretenden desestabilizar y generar confusión en la población. Es responsabilidad del Gobierno resguardar la salud mental y espiritual del pueblo (...) *Conatel no es neutral*, ni puede servir a la ambigüedad, sino al Gobierno revolucionario. La permisología (sic) con la derecha permitió un golpe de Estado contra el presidente Hugo Chávez y un silencio informativo en 2002. El 11-A ayudó a comprender que hay una ultraderecha recalcitrante que quiere una hegemonía social, así que sería absurdo darle las herramientas al adversario para que nos acabe. *El fin es liquidar la estructura del Estado burgués* (cursivas nuestras)²⁵.

Ahí está bien explicitado la base fundamental y fundacional de este *nuevo régimen comunicativo*. Sobran las explicaciones y las conceptualizaciones. Esta es la situación en la Venezuela de estos días. La realidad cotidiana se vive así, en constante pugna entre juicios, pasado y futuro, autoritarismo y democracia. Esta es la encrucijada a la que nos someteremos el 07 de octubre.

MARCELINO BISBAL

Director de los postgrados de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello. Miembro del equipo de redacción y director de la revista Comunicación.

* Este ensayo ha tenido como base otros dos ensayos previos: -ponencia presentada en el VI Seminario Internacional En Construcción. Redesearte Paz 2011 organizado por el Centro Cultural Chacao (24-10-2011): *Cultura, comunicación y sociedad en la Venezuela del presente*. -Ponencia en el Encuentro de Organizaciones Sociales Venezuela 2012 organizado por la Universidad Católica Andrés Bello (marzo 2012): *El Estado comunicador y sus comunicaciones ¿comunicaciones de servicio público?*

Notas

- 1 BRUNNER, José Joaquín (1992): "Chile, otro país". En: *América Latina: cultura y modernidad*. México: Editorial Grijalbo y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes de México, p.351.
- 2 *Ibidem.*, p.351.
- 3 HERNÁNDEZ, Tulio (1995): "Medios y conflicto político". En: VARIOS AUTORES (1995). *Medios de Comunicación y democracia*. Seminario realizado en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Venezuela el 15 de marzo de 1995. Venezuela: Editado por la UCAB y la Fundación Konrad Adenauer Stiftung, p. 113.
- 4 ORTIZ, Renato (2001): "Brasil: sociedad, cultura y nación. La mediación de las industrias culturales en la percepción cotidiana de la identidad nacional". En: VARIOS AUTORES(2001): *Imaginario de nación*. Colombia: Ministerio de la Cultura de Colombia, p. 63.
- 5 ECO, Umberto (2006): *A paso de cangrejo*. Barcelona: Editorial Randon House Mondadori. Colección Debate, p. 164.
- 6 CAPRILES, Colette (2009): "Un silencio soviético". En el diario *El Nacional* del 14-05-2009. Venezuela, p. 11.

- 7 KRAUZE, Enrique (2011): *Redentores. Ideas y poder en América Latina*. México: Random House Mondadori, en la serie Debate, pp. 507-508.
- 8 BISBAL, Marcelino (2006): *Comunicación y libertad*. Venezuela: Editado por la Universidad Católica Andrés Bello.
- 9 Ver al respecto la revista *Comunicación* No. 153, Primer Trimestre de 2011: "Agenda Hegemón". Venezuela: Editada por el Centro Gumilla de Caracas.
- 10 Citado por URIBARRÍ, Raisa (2012): "La comunicación del tercer sector: un asunto pendiente en la agenda venezolana". Ponencia en el Encuentro de Organizaciones Sociales Venezuela 2012 organizado por la Universidad Católica Andrés Bello (marzo 2012). Esta cita está tomada de declaraciones de Darío Vivas: "Se va perfilando estructura de gobierno comunal". Nota de prensa de la Asamblea Nacional de fecha 08/02/2012 disponible en: <http://www.vtv.gov.ve/index.php/culturales/76787-dario-vivas-se-va-perfilando-estructura-de-gobierno-comunal-> [Consultada el 09/02/2012]
- 11 BRUNNER, José Joaquín (1992): "Chile, otro país". En: *América Latina: cultura y modernidad*. Op. cit., pp.359-360.
- 12 ECO, Umberto (2007): *A paso de cangrejo. Artículos, reflexiones y decepciones 2000-2006*. Op. cit., p. 149.
- 13 *Ibidem.*, p.151.
- 14 *Ibidem.*, p.150.
- 15 ALMEIDA, Antonio y RAMÍREZ, Gonzalo (2001): "La política Comunicacional en el tránsito hacia la revolución". Citado por RUIZ, Fernando J. (2007): "¿Revolución en la profesión?". En: VARIOS AUTORES (2007): *Las frágiles democracias latinoamericanas*. Argentina: Editado por CADAL/Atlas, p. 239.
- 16 Citado por ORTIZ, Renato (2001): "Brasil: sociedad, cultura y nación". En: VARIOS AUTORES (2001): *Imaginario de nación. Pensar en medio de la tormenta*. Colombia: Editado por el Ministerio de Cultura de Colombia, p. 63.
- 17 OROPEZA, Angel (2009): "Comunicación como política de gobierno vs. Comunicación como política de revolución". En: VARIOS AUTORES (2009): *Hegemonía y control comunicacional*. Venezuela: Editorial Alfa, UCAB, p.65.
- 18 BRUNNER, José Joaquín (1992): "Entre la cultura autoritaria y la cultura democrática". En: *América Latina: cultura y modernidad*. Op. cit., p.373.
- 19 Ver al respecto nuestros trabajos: -(septiembre-diciembre 2007) "La plataforma mediática del Estado bolivariano o la desmesura del Estado-comunicador", en la revista *Actual* de la Dirección General de Cultura y Extensión de la Universidad de los Andes; -(2006) "El Estado-comunicador y su especificidad. Diagnóstico inacabado y estrategias", en la revista *Comunicación* No. 134, segundo trimestre 2006. Editada por el Centro Gumilla.
- 20 ANTILLANO, Pablo (2007): "La turbación mediática y el Estado omnipotente (los temores en el medio)". En: revista *Veintiuno*. Venezuela: Editada por la Fundación Bigott, p. 31.
- 21 MARTEL, Frédéric (2011): *Cultura Mains-tream. Como nacen los fenómenos de masas*. España: Editorial Taurus, p.349.
- 22 WILLIAMS, Raymond (1977): *Marxismo y literatura*. España: Editorial Península. Citado por PORTANEIRO, Juan Carlos (2002): "Hegemonía". En: VARIOS AUTORES (2002): *Términos críticos de sociología de la cultura*. Argentina: Editorial Paidós, p.119.
- 23 ECO, Umberto (2007): *A paso de cangrejo. Artículos, reflexiones y decepciones 2000-2006*. Op. cit., pp. 140-146.
- 24 BRUNNER, José Joaquín (1992): "Chile, otro país". En: *América Latina: cultura y modernidad*. Op. cit., pp.354-356.

REVISTA **comunicación**

● Miradas (1975-2012) ● Miradas

● Aulas

● Multimedia

● TV

37 años

Una revista de comunicadores para comunicadores

www.gumilla.org

RIF 00138912-1

CENTRO GUMILLA

Morir en la red

■ OSCAR LUCIÉN

1

La primera noticia de su muerte me la da una vecina a muy temprana hora. Llego de caminar en el parque y coincidimos en el pasillo del edificio. ¿Qué noticias tiene usted?, me pregunta en voz baja, en esa extraña intimidad del ascensor. Confinados en el espacio de un metro cuadrado su sigilo me sorprende. “No, no sé nada, vengo de hacer ejercicio”, le respondo cauteloso. Su mirada y el gesto que la acompaña me indican que piensa que le oculto algo. “El hombre murió anoche”, me lanza directo. Automatismos desarrollados en estos últimos años permiten rápidamente entender que cuando nos hablan del *hombre*, del *tipo*, de *Esteban de Jesús*, se están refiriendo al comediante presidente Chávez.

Insisto en que nada sé al respecto, salvo haber oído que el presidente Chávez nos visitará a mediados de semana, por pocos días, e inmediatamente regresará a seguirnos gobernando desde La Habana. “Bueno, regresará con los pies hacia adelante porque falleció anoche”, me responde tajante.

Como siempre, esta amable vecina, como muchos venezolanos, se entera de episodios cruciales por intermedio de una amiga que tiene una prima que trabaja en una peluquería donde se hace sus cuidados la esposa de un general.

No es chanza; por regla general, la línea de transmisión de lo que ya podemos calificar de *rumor* tiene asiento en la butaca de una peluquería y unos tintes, en los lazos consanguíneos con alguna prima y en una fuente militar. Esta minicrónica doméstica concluye con la cordial despedida y con el compromiso de confirmar el rumor al que, lamentablemente para ella, no doy crédito.

2

Me conecto a Internet y allí, ahora sí, me sorprende, se suceden los tweets con la *información* que la amiga de una prima que trabaja en la peluquería donde va la esposa de un general le sopló a mi vecina: “El presidente Chávez habría muerto en La Habana”. Una ética y una disciplina estricta me protege para no retweetar ningún comentario que no provenga de alguna fuente creíble y calificada y, por el contrario, me pongo alerta para tratar de entender la naturaleza de determinado rumor. Calificamos de *rumor* un comentario que, en general, de manera oral pero ahora exponencialmente potenciado por las redes sociales, va pasando de persona a persona.

Quien transmite un rumor supone que transmite un hecho cierto, aunque no dispone de ningún medio probatorio. Un

Ahora todos nos sentimos periodistas porque estamos en la red, porque desde ahí twitteamos cualquier tipo de hecho-información sin verificar ni su veracidad, ni su procedencia. Muchos han sido los hechos, pero el más significativo y alarmante fue aquel que corrió en Internet: “El presidente Chávez habría muerto en la Habana”. Información falsa, convertida en rumor colectivo. Por eso el autor nos dice que hay que estar muy cautelosos para no morir en la red del G2.

rumor, hay que aclarar, no es necesariamente producto de una mentira o invención de una mente fantasiosa. De hecho, y particularmente en el caso venezolano, el rumor surge de la sistemática negativa del propio presidente Chávez y su gobierno a consignar un informe médico periódico y calificado que dé cuenta del estado real de su afección. En un comienzo se negó que el presidente Chávez padecía de cáncer. Luego, él mismo, vocero único sobre su estado de salud, reconoció estar enfermo. Meses después anunció que ya se había curado. Y apenas hace unas semanas, nuevamente, en una teledramática cadena, reconoció el resurgimiento de la enfermedad.

Resulta evidente que sin información oportuna y creíble se abone el terreno a la especulación y, en ese sentido, el rumor se convierte en un cuestionamiento a la ausencia de información y a la censura impuesta por Chávez sobre un asunto del ámbito privado pero, igualmente, de altísimo interés público. Tan grave es el tema relativo a la enfermedad presidencial que está calificado, constitucionalmente, de “falta absoluta”.

3

Escaldados como estamos, luego de haber estado expuestos a la obscena manipulación de la enfermedad presidencial, la dimensión política del rumor no puede dejarse de lado: el rumor puede ser utilizado, intencionalmente, para convertirse en noticia, como sospecho ha ocurrido en esta oportunidad.

El Gobierno ha montado un apabullante dispositivo propagandístico, por algunos calificado como la *Misión Lástima*, que ha repercutido en buenos dividendos para la campaña del enfermo, el candidato reeleccionista del oficialismo. En consecuencia, la supuesta muerte del Presidente en la redes sociales opacó lo que en mi opinión era la noticia fundamental y trascendente de esta semana: no solo por las graves acusaciones del magistrado rojo Aponte Aponte, sino por la repercusión en muchos de los casos objeto de manejos políticos. Cuatro días haciéndose eco de rumores sobre la muerte de Chávez me parece un gravísimo error político en la perspectiva de una contundente victoria de Henrique Capriles. La denuncia de Aponte pudo haber sido el *Efecto Atocha* (Madrid 2004) contra Chávez, en el marco del actual proceso electoral. Hay que estar muy cautelosos para no morir en la red del G2.

ÓSCAR LUCIÉN

Cineasta. Profesor Titular de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Fue director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (Ininco) de la UCV.



- Suscripción física de SIC para año 2012 (10 números al año)**
- Número suelto: Bs. 35
 - Suscripción anual por correo: Bs. 350
 - Suscripción de apoyo: Bs. 700

Suscripción electrónica anual de SIC: Bs. 175
A través del correo suscripcion@gumilla.org

Formas de pago

- Pagando en nuestras oficinas
- Depositando a nombre de Fundación Gumilla Banesco cuenta corriente No. 0134 0413 5941 3101 0414

GUMILLA
¿Qué somos?
¿Qué pretendemos?
¿Quiénes somos?
El epónimo y el fundador
Puntos de venta
Ubicación
Barquisimeto
ÁREAS
Publicaciones
Investigación
Formación
Comunicación y Redes
Documentación
Constructores de paz
ENLACES
Jesuitas en Venezuela
Jesuitas en América Latina
Centros Sociales de los Jesuitas en el mundo
Revistas de la Compañía de Jesús América Latina
Otros Enlaces
REQUISITOS

Fundación CENTROGUMILLA
Centro de Investigación y Acción Social de los Jesuitas en Venezuela
Tenemos puentes para superar la exclusión

Home

Artículos
08/11/2011

Investigación: Redes Sociales, hábitos y usos en la UCAB
Estudio de Marcelino Bisbal y Nicodemo Pasquale publicado en la Revista Comunicación 154: Umbrales digitales

Los investigadores Marcelino Bisbal y Pasquale Nicodemo se sumergieron en el estudio exploratorio del uso de redes sociales entre los estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello, en Caracas. La muestra de 426 entrevistas con cuestionarios el pasado mes de abril pudieron dibujar un panorama de acceso y uso de tecnologías cotidiano para los jóvenes de esta universidad privada. El estudio se encuentra publicado en la Revista Comunicación número 154 "Umbrales Digitales" editada por el Centro Gumilla.

Facebook es líder de las redes sociales registradas como la más usadas por los entrevistados, que Twitter resultó ser la menos utilizada

Entre los entrevistados, Facebook resultó ser la red de mayor uso. Pasquale y Bisbal, en un estudio realizado en el mes de agosto, revelaron que los jóvenes venezolanos prefieren usar esta red social por encima de las demás.

Más >>>

Noticias | Artículos

INICIO

SIC SEMANAL

Sic Semanal

INVESTIGACIONES

MIRADA GLOBAL

Mirada Global.com

sicsemanal.wordpress.com

www.facebook.com/CGumilla

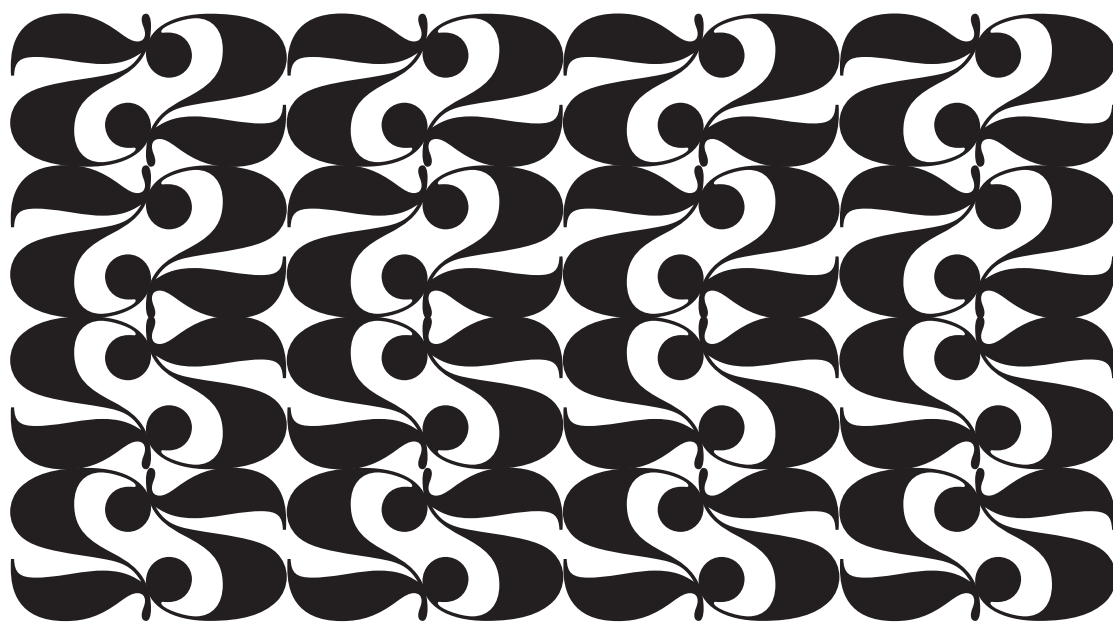
@CentroGumilla

fundación CENTROGUMILLA

Edificio Centro Valores. Local 2, esquina de la Luneta. Altigracia. Apartado 4838. Caracas 1010, Venezuela
Teléfonos: (0212) 564 9803 / 564 5871
www.gumilla.org



● pre-textos



Galería de Papel. Watska Belisario.

Situación para 2011
Medios y política en Venezuela

Rafael Quiñones

● 28

Reconstruir el *nosotros* venezolano

**Políticas generativas e inteligencia social
en los programas de gobierno en
Comunicación, Cultura, Telecomunicaciones,
Ciencia-Tecnología e Innovación y Educación
Superior de la Mesa de la Unidad Democrática**

Carlos Delgado Flores

● 36

Situación para 2011

Medios y política en Venezuela

En los tiempos que corren, como nunca antes, los medios de comunicación han jugado a la política, se han convertido en actores políticos muy privilegiados dentro del conjunto de actores sociales. El ensayo nos ofrece un panorama acerca de los medios de comunicación en nuestro país y su relación con el mundo de la política para este año de proceso electoral. Igualmente nos da cuenta de cómo el partido de gobierno y la oposición democrática se mueven en ese escenario de politización comunicacional y mediática.

■ **RAFAEL QUIÑONES**

1.- Situación de los medios de comunicación en Venezuela

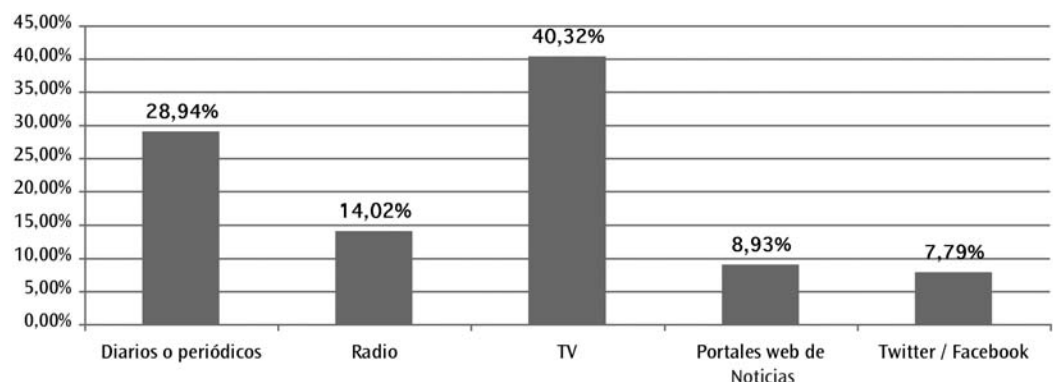
Predeciblemente la televisión sigue siendo el medio de comunicación de mayor audiencia en Venezuela por parte del 40,32% de los venezolanos, pero la penetración de portales de noticias web y el uso de twitter se ha incrementado notablemente en los últimos trimestres. El uso de la TV vs la web viene definido por características demográficas tales como edad y sexo. Un ejemplo es que 79,8% de las mujeres, que por lo general desempeñan labores de hogar en los estratos D y E de nuestra sociedad, prefieren la TV, mientras que solo 65,5% de los hombres, ya sea que en su lugar de trabajo usen computadora o se hayan adaptado a la tecnología del Blackberry y el I-phone, prefieren la televisión. En cuanto a la edad,

la lógica de preferencias no deja dudas de que los mayores de 55 años, especialmente de los estratos D y E que tienden a pasar la mayor parte del tiempo en sus hogares, prefieren la TV sobre la web, especialmente porque su edad tal vez no se adapta al cambio tecnológico de consumo de información. Los grupos de edad entre 18 y 44 años tienden a usar más la web por tener edades mucho más recientes a la invención de la web y sus principales aplicaciones. (Ver gráficos 1, 2 y 3)

Cabe añadir, casi por sentido común, que a mayor ingreso económico y formación académica se preferirá más el uso de la web que los estratos con ingreso económico más reducido y menor formación académica. En conclusión, la web es el medio de comunicación de las clases medias y altas, de hombres jóvenes y maduros y de mayor formación académica.

GRÁFICO 1

¿Cuál es el principal medio que utiliza para obtener información sobre la actualidad del país?



Fuente: *Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.*

GRÁFICO 2

Prefiere ver TV

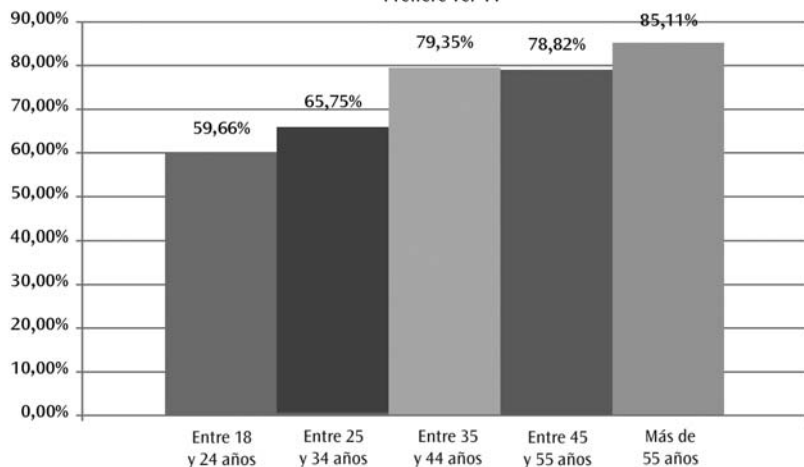


GRÁFICO 3

Portales web de noticias

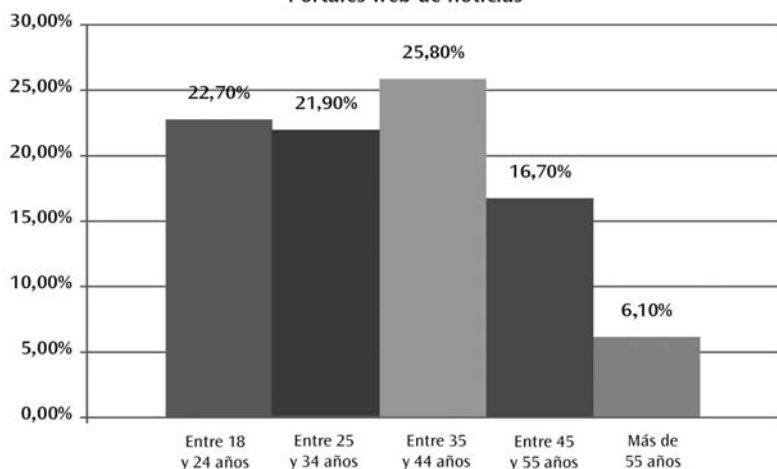
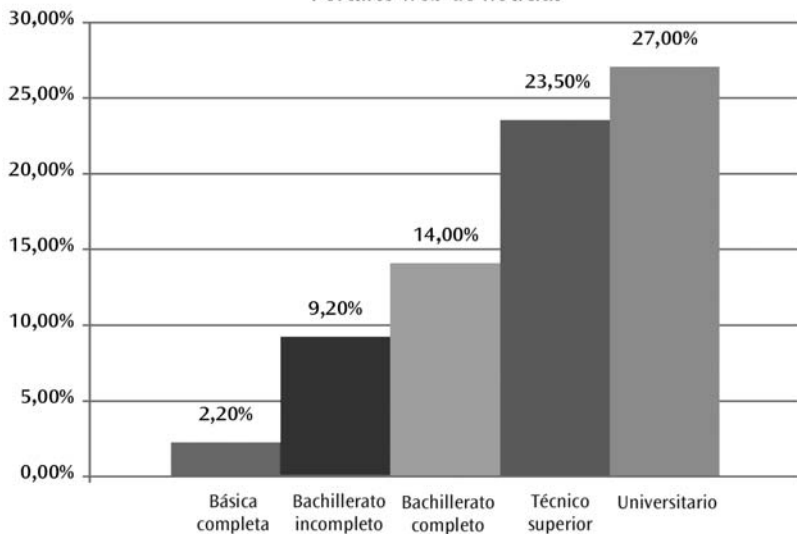


GRÁFICO 4

Portales web de noticias



Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

Mientras tanto, la televisión es el medio de las clases medias bajas y bajas de nuestro país, de mujeres de la tercera edad y baja formación académica. El uso de la TV es más útil al chavismo que la web para penetrar las clases bajas y medias bajas, ya que esta última está copada por individuos con formación académica y juventud, ambos estratos divergentes al discurso presidencial (ver gráfico 4). Hacer propaganda opositora por medios web es redundante y no tendrá efecto en el crecimiento de la oposición en los estratos más pobres; su estrategia comunicacional debe apuntar a la TV, saturada por el chavismo con cuatro canales de alcance nacional abiertamente ideologizados y partidizados, y por el uso recurrente que de ella hace el Presidente en las cadenas presidenciales.

2. Confianza en medios públicos y medios privados. (GRÁFICO 5, CUADRO I)

Aún así no parece haberse dicho todo en cuanto a la supremacía del chavismo sobre la oposición en la televisión. Solo 65,9% del chavismo radical cree a ciegas todo lo dicho por la televisión del Estado, frente a un chavismo moderado, con menos de un tercio, que cree en la propaganda oficial televisada, y cifras menores al 10% entre opositores e independientes. Por lo tanto, la televisión del Estado solo ejerce su hegemonía en los chavistas radicales que son minoría dentro de todo el bloque chavista. Los medios alternos y comunitarios solo tienen una precaria ventaja dentro del chavismo radical, moderado, los antipartidos e independientes, por debajo del 20% de la muestra, indicando la poca incidencia en la ideologización de

CUADRO I. Posición política

En general ¿Usted confía en la información de los medios del Gobierno, los medios privados o los medios comunitarios?

	Chavista radical	Chavista moderado	Opositor moderado	Opositor extremo	Antipartidos	Independientes	Total
En los medios del Gobierno	65,9%	33,3%	2,7%	3,4%	7,4%	11,9%	22,5%
En los medios comunitarios	17,8%	17,5%	13,5%	5,9%	13,4%	14,8%	14,4%
En los medios privados	4,9%	13,2%	59,5%	78,0%	24,7%	28,1%	30,1%
En ninguno	5,9%	17,5%	13,5%	5,1%	22,9%	28,1%	16,3%
NS / NC	5,4%	18,4%	10,8%	7,6%	31,6%	17,0%	16,8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

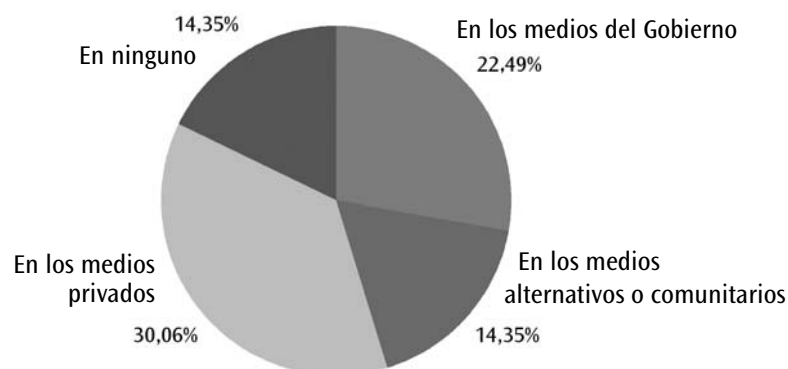
la población por estos medios. La televisión privada funciona a la inversa de la televisión estatal; los grupos opositores le otorgan entre 60% y 78% de credibilidad a las informaciones que ellas transmiten, mientras que en el chavismo moderado la cifra se acerca al 18% (una cifra modesta más no despreciable) junto con independientes y antipartidos entre 25% y 28%, mientras que en el chavismo radical, su confianza en la televisión privada no supera al 6%.

3. La entrada de la televisión por cable

Pero hay que contar con una nueva realidad dentro de la televisión en Venezuela: la televisión por suscripción o cable (Ver gráfico 6 y cuadro II). Al menos la mitad de los estratos de menos ingresos tienen televisión por suscripción, cifra que se incrementa exponencialmente al aumentar el ingreso económico, hasta llegar a los estratos A y B donde la suscripción supera al 90%, mientras que dos tercios de los estratos E y D tienen servicio de suscripción por TV. Es decir, no todo cuenta con la televisión privada nacional como punto de ideologización política, sino que la TV por cable, desdeologizada, juega mucho con las preferencias en entretenimiento de la audiencia nacional. Un total de 42,6% de los venezolanos prefieren la televisión por cable, por encima del 28,02% que prefiere la televisión nacional, cuya audiencia la encabezan los chavistas radicales que tienen como rasgos:

- Personas entre 45 y 55 años (35% del total demográfico).
- Quienes no terminaron la educación básica (36% del total demográfico).
- Estrato socioeconómico E.

La TV por suscripción apunta a un espacio casi virgen para la propaganda opositora que puede penetrar en los estratos más bajos. Tal vez por eso en la Asamblea Nacional se haya planteado recientemente crear una legislación especial para

GRÁFICO 5
Confianza en los medios de información

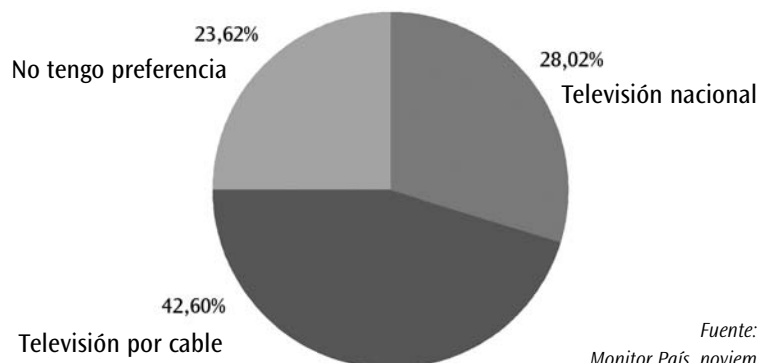
Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

CUADRO II. Ingreso promedio mensual

¿Tiene usted servicio de TV por cable en su casa?

	Menos de Bs. 1.500	Entre Bs. 1.500 y 3.000	Entre Bs. 3.000 y 5.000	Entre Bs. 5.000 y 7.000	Más de Bs. 7.000	No tiene ingreso en este momento	NS / NC	Total
Sí	66,1%	76,9%	80,8%	88,9%	90,6%	48,0%	80,7%	77,7%
No	33,9%	23,1%	19,2%	11,1%	9,4%	52,0%	19,3%	22,3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

GRÁFICO 6
¿Prefiere los canales de televisión nacionales o los canales de TV por cable?

Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

la televisión por cable, donde seguramente la transmisión de propaganda gubernamental sea obligatoria.

Volviendo con la televisión nacional, *Venevisión*, *Globovisión* y *Televén* acaparan el radio de atención de la audiencia. Obviando a *Globovisión*, el venezolano prefiere la televisión desideologizada que la partidista de los canales estatales. Dentro del estrato E, 40% de la audiencia se inclina por *Venevisión* y solo 14,3% por *VTV*; y en el estrato D, 37% prefiere *Venevisión* y 21% *Televén* por encima del 15% que prefiere *VTV*. El chavismo moderado y los ni-ni tienden a la televisión comercial nacional más que a la ideologizada de *VTV* y *Globovisión*. Este último, en contraste, es el canal preferido de los estratos A y B, entre 35 y 37% por encima de *Venevisión* (entre 10 y 22%). Estratos que tienden a ser opositores radicales y con formación académica universitaria o técnica. Conclusión: la penetración de la propaganda opositora debe dirigirse a los canales *Televén* y *Venevisión* más que a *Globovisión*, ya que estos son los canales del chavismo moderado y los ni-ni. (Ver gráfico 7, cuadro III y cuadro IV)

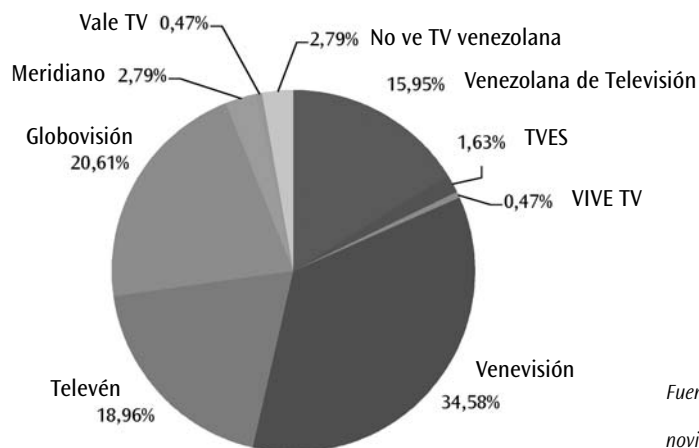
4. Las programación nacional

(VER GRÁFICO 8)

La preferencia en materia de programas nacionales la tienen, sorprendentemente, los programas de opinión que acaparan 41,22% de los intereses de la audiencia; pero aclaramos que esta audiencia está conformada por el chavismo y la oposición radical, por personas mayores de 45 años. Esto nos indica que para captar a los indiferentes, la saturación por un bando u otro de los programas de opinión en canales como *Televén* y *Venevisión* si bien no es insignificante, no es sustantiva. El canal informativo preferido por la audiencia venezolana es *Globovisión*, pero esta audiencia está encabezada por los estratos C, B y A más proclives a la oposición radical que al chavismo moderado o los ni-ni. Mientras tanto, en los estratos bajos, con personas con solo educación básica, chavistas moderados y los ni-ni, el canal informativo por excelencia es *Venevisión*. Por lo tanto, saturar *Venevisión* como canal de propaganda opositora es vital para el éxito comunicacional de la oposición.

La polarización entre radicales ideológicos por la preferencia entre los canales *VTV* (por parte de los oficialistas) y *Globovisión* (por parte de los opositores), dejando entre los moderados y los indepen-

GRÁFICO 7
Preferencias en canales nacionales



Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

CUADRO III. Ingreso promedio mensual

¿Cuál es el canal de TV nacional que Ud. ve con más frecuencia?

	Menos de 1.500 Bs.	Entre 1.500 y 3.000 Bs.	Entre 3.000 y 5.000 Bs.	Entre 5.000 y 7.000 Bs.	Más de 7.000 Bs.	No tiene ingreso en este momento	NS / NC	Total
Vale TV	1,0%	0,5%	0,6%					0,5%
Meridiano		2,4%	4,2%	4,3%	4,7%	4,2%	1,8%	2,8%
Globovisión	10,5%	17,2%	18,5%	37,7%	35,9%	20,8%	30,4%	20,6%
Telesur					1,6%			0,1%
TVES	5,7%	1,3%	1,2%		1,6%			1,6%
Venezolana de Televisión	14,3%	14,7%	19,0%	13,0%	32,8%	4,2%	7,1%	15,9%
Venevisión	40,0%	37,0%	35,1%	21,7%	10,9%	50,0%	42,9%	34,6%
Televén	23,8%	21,4%	17,3%	14,5%	7,8%	16,7%	16,1%	18,9%
Vive TV		0,5%	0,6%	1,4%				0,5%
No ve TV venezolana	3,8%	2,7%	1,8%	5,8%	3,1%		1,8%	2,8%
NS / NC	1,0%	2,1%	1,8%	1,4%	1,6%	4,2%		1,7%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

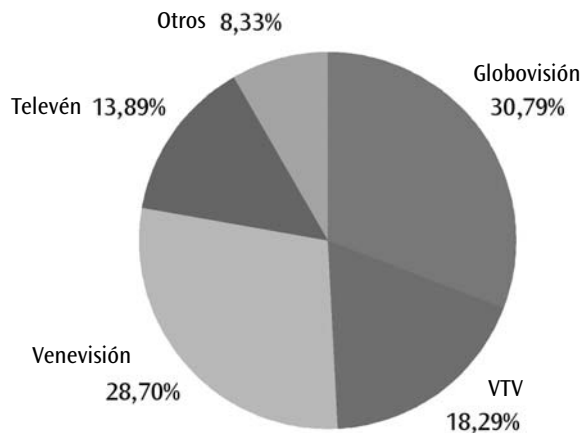
CUADRO IV

¿Cuál es el canal de TV Nacional que ud ve con más frecuencia?

	Entre 18 y 24 años	Entre 25 y 34 años	Entre 35 y 44 años	Entre 45 y 55 años	Más de 55 años	Total
Vale TV	0,9%	0,7%		1,0%		0,5%
Meridiano	4,3%	5,6%	3,9%	0,5%	1,6%	2,8%
Globovisión	14,8%	13,3%	16,4%	21,4%	29,2%	20,6%
Telesur			0,7%			0,1%
TVES	2,6%	2,1%	0,7%	3,1%	0,4%	1,6%
Venezolana de Televisión	5,2%	9,1%	12,5%	16,8%	26,1%	15,9%
Venevisión	48,7%	38,5%	34,9%	33,7%	26,5%	34,6%
Televén	19,1%	25,9%	24,3%	19,4%	11,1%	18,9%
Vive TV				0,5%	1,2%	0,5%
No ve TV vzlana.	3,5%	4,2%	3,9%	2,0%	1,6%	2,8%
NS / NC	0,9%	0,7%	2,6%	1,5%	2,4%	1,7%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

GRÁFICO 8
Preferencias en canales para la información



Fuente: Hinterlaces,
Monitor País,
noviembre de 2011.

dientes las preferencias en la televisión comercial representada en *Venevisión*, demuestra que la imposición mediática de una agenda política ha sido un fracaso en la Venezuela del chavismo. Por una parte, la televisión estatal, proclive al oficialismo, solo pudo copiar los modos de operar del modelo comercial de la tradicional televisión venezolana, cambiando apenas los contenidos en materia de programas para tratar de vender la *ideología revolucionaria* como si fuese una mercancía comercial. La dificultad de vender mediáticamente afirmaciones de que *ser rico es malo* o *dar la vida por la revolución*, denotan la baja penetración de la televisión estatal en la audiencia venezolana. *Globovisión*, como centro de información interpretada bajo la óptica política de la oposición venezolana, ha tenido apenas unos cuantos puntos más de éxito que *Venezolana de Televisión* al tratar de imponer su *agenda setting* en contra del Gobierno como mercancía a ser comprada

por todos los venezolanos, cuando solo una minoría de la audiencia piensa comprar esa programación de forma recurrente en su consumo televisivo.

5. El equilibrio informativo

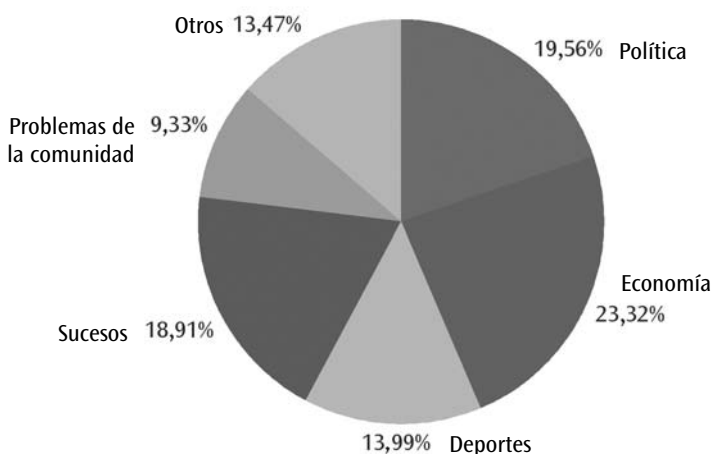
En la preferencia de tipos de noticias, los ni-ni y chavistas moderados se inclinan por ver, a través de *Venevisión*, noticias de sucesos (crímenes, accidentes); los chavistas radicales se inclinan por las noticias políticas a través de *VTV* y los opositores radicales igualmente se inclinan por las noticias políticas a través de *Globovisión*. Paradójicamente la cobertura de protestas suelen ser más vistas por los chavistas radicales pues ellos creen que eso ayuda a que se resuelvan los problemas, pero no como forma de evidenciar la incompetencia del Gobierno en determinada área de sus deberes. Extrañamente, en este mismo estrato, quienes prefieren la cobertura de sucesos escogen informarse a tra-

vés de *VTV*, un canal cuya parrilla informativa omite cualquier noticia de sucesos. Esto hace pensar que el chavismo radical puede estar conciente del problema de la inseguridad pero informativamente no tiene acceso a los detalles de acuerdo a su consumo televisivo.

La gran atomización de preferencias en materia noticiosa denota el fracaso de los bandos enfrentados en la actual polarización política, Gobierno y oposición, en su búsqueda de la hegemonía informativa dentro del imaginario de la audiencia venezolana. La búsqueda de la *agenda setting* eminentemente política entre los dos canales más politizados de los existentes a nivel nacional, *Globovisión* por la oposición y *Venezolana de Televisión* por parte del Gobierno, denota que su imposición de una visión de los hechos noticiosos del país, centrados meramente en el coyuntural conflicto político que vivimos, no ha cuajado en las audiencias, que tienen gustos diversos en materia noticiosa de acuerdo a sus necesidades básicas de información. El centralismo hegemónico de las noticias por parte del Gobierno actual, declarado como doctrina oficial, no ha cuajado más allá de los radicales seguidores del Presidente, ya que la intoxicación ideológica de su programación está en contra del consumo tradicional del venezolano en materia de noticias, que tiende a ser más lúdica. La televisión política de carácter opositor sufre las mismas fallas: el hiper-protagonismo de la política en su programación, donde todo lo malo del país tiene su eje causal en la figura del Presidente, solo es comprado por los radicales de la oposición en los actuales momentos, mientras que el grueso de las audiencias venezolanas buscan opciones noticiosas más equilibradas y menos politizadas que satisfagan sus gustos en materia de entretenimiento y sus necesidades de información en su vida cotidiana. (Ver gráfico 9)

El equilibrio en *Globovisión* es captado solo entre opositores radicales y moderados, mientras que el chavismo radical es quien más denuncia su parcialización. Del otro lado de la moneda, quienes creen que *VTV* informa de manera equilibrada son el chavismo radical y las personas de la tercera edad, mientras que quienes denuncian más su partidización son los hombres entre 25 y 34 años, estratos A y B y opositores extremos y moderados. En cuanto a *Venevisión*, los menores de 24 años, hombres, con ingresos moderados, dentro de los ni-ni y el chavismo moderado lo ven como el noticiero más equilibrado.

GRÁFICO 9
Preferencias en tipos de noticias



Fuente: Hinterlaces,
Monitor País,
noviembre de 2011.

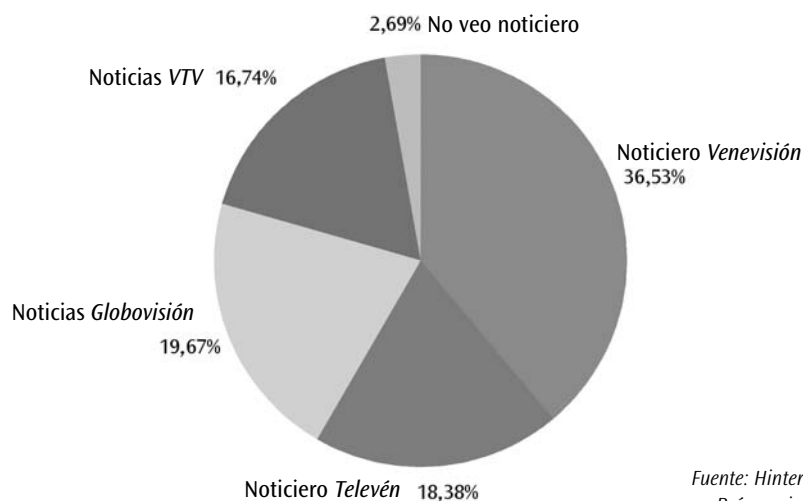
Solo la oposición moderada siente que *Venevisión* está parcializado a favor del Gobierno. Un total de 36,5% de los encuestados siente que el noticiero más equilibrado es el de *Venevisión*, 19,67% el de *Globovisión* y 18,38% el de *Televén*. Sus noticias favoritas son economía y sucesos (ver gráfico 10).

La identificación de canales *más imparciales que otros* dentro de las audiencias venezolanas no es otra cosa que el reflejo de la tensión política originada por el proyecto político liderizado por el actual presidente de la República Hugo Chávez. Por décadas los medios de comunicación en Venezuela habían sido reconocidos en un solo bloque como una de las instituciones del país con mayor reconocimiento y credibilidad social dentro de nuestro país. El conflicto político que vive Venezuela, donde medios privados por un buen tiempo se alinearon a los intereses de la oposición al gobierno del actual Presidente y los medios estatales se usaron descaradamente para favorecer en forma partidista a la administración gubernamental, ha deteriorado de forma progresiva la legitimidad de los medios de comunicación como canales tradicionales de representación social en Venezuela. Solo los canales privados que cambiaron su parrilla informativa por una *agenda setting* menos sesgada políticamente pudieron recobrar, dentro del espectro venezolano, parte de su legitimidad social frente a los canales privados y públicos que todavía desatan una campaña mediática de percepciones políticas de acuerdo a sus afiliaciones ideológicas.

En cuanto a la credibilidad de los periodistas las preferencias son polarizadas, lo que nos llevaría, por lógica, a creer que dentro del chavismo moderado y los ni-ni no existe credibilidad hacia los periodistas. Del total de los entrevistados 17,2% cree que el periodista más creíble es Leopoldo Castillo de *Globovisión*, mientras 11% cree que es Mario Silva de *VTV*. Dentro de las preferencias no hay lugar para periodistas de *Televén* o *Venevisión*. La credibilidad de Leopoldo Castillo se concentra en los opositores, mientras que Mario Silva en los chavistas radicales. Gladys Rodríguez mantiene credibilidad tanto entre chavistas moderados como en los ni-ni.

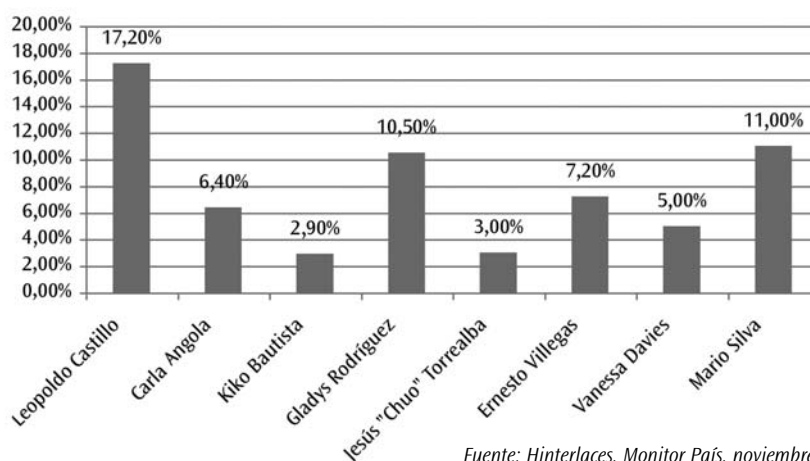
La credibilidad del periodista centrada solamente en si critican o alaban la gestión oficial actual en Venezuela, denota la hiper-politización que vive la sociedad venezolana en torno al presidente Hugo Chávez y su proyecto político dentro de los medios audiovisuales de comunicación.

GRÁFICO 10
Imparcialidad informativa de los noticieros



Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

GRÁFICO 11
Credibilidad de los periodistas



Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

Aunque el grueso de las audiencias venezolanas tratan de escapar de la polarización ideológica de los canales privados de información y los canales públicos estatales, se denota que la figura del periodista como intermediario entre la noticia y el espectador parece haberse anulado dentro de la percepción del televidente venezolano. En Venezuela, desde hace años, los periodistas se han convertido en actores políticos militantes dentro del espacio de las percepciones ciudadanas, definiéndose la existencia y credibilidad del periodista dentro de la psiquis venezolana no por la calidad o cantidad de información que reseña para los televidentes, como pasa en la televisión privada que se ajustó a una agenda de televisión políticamente más neutra que la pública y la privada de *Globovisión*. Ahora se define la calidad del periodista en la medida en que es detractor o apologista del proyecto político

del presidente Hugo Chávez, dejando en las audiencias más polarizadas la decisión de clasificar cual periodista tiene más credibilidad en la actual coyuntura de los medios en Venezuela. El periodista políticamente neutral no se concreta permanentemente en la psiquis de las audiencias venezolanas en la actual polarización política que vive nuestro país (ver gráfico 11).

6. La censura informativa

La censura informativa es reconocida por todos los estratos y grupos políticos en 49% de los entrevistados. Solo los chavistas radicales niegan la existencia de toda censura. Es casi unánime en la oposición que el Gobierno censura a los periodistas para que no puedan informar con total libertad. Esta percepción no es gratuita y no puede atribuirse meramente a la *agenda setting* de los medios privados que

están en contra del proyecto político del actual Gobierno y denuncian deficiencias en la calidad de la libertad de expresión en Venezuela, sino de experiencias empíricas de los ciudadanos venezolanos más allá de las pantallas de sus televisores. El intento de la hegemonía comunicacional del Gobierno no solo ha sido un discurso ocasional de los agentes gubernamentales en sus declaraciones ante los medios del Estado, sino que se ha concretado en una serie de medidas tangibles que el venezolano ha podido constatar más allá de los rayos catódicos de los medios audiovisuales. El retiro de la concesión a RCTV y su expulsión de la parrilla de canales de la televisión por suscripción, el cierre de 36 emisoras de radio por parte de Conatel en los últimos años, el acoso a los medios críticos al Gobierno tanto por presiones jurídicas como por ataques físicos a su in-

fraestructura por seguidores del Presidente, no ha pasado desapercibida por las audiencias venezolanas.

A lo anterior podemos añadir el cambio, muchas veces radical, del tono político en la reseña noticiosa en varios de los canales televisivos privados de Venezuela (de un tono opositor a una tonalidad artificialmente neutra) y la hiper-ideologización de los canales del Estado en detrimento de una televisión informativa más equilibrada a los intereses de la ciudadanía venezolana; todo esto le proporciona suficientes alicientes a las audiencias locales para creer que hay censura en Venezuela en materia de medios. La construcción paralela de una red de medios comunitarios que nominalmente no forman parte del Estado, pero que en sus contenidos ideológicos están completamente alineados con la visión política que desde el

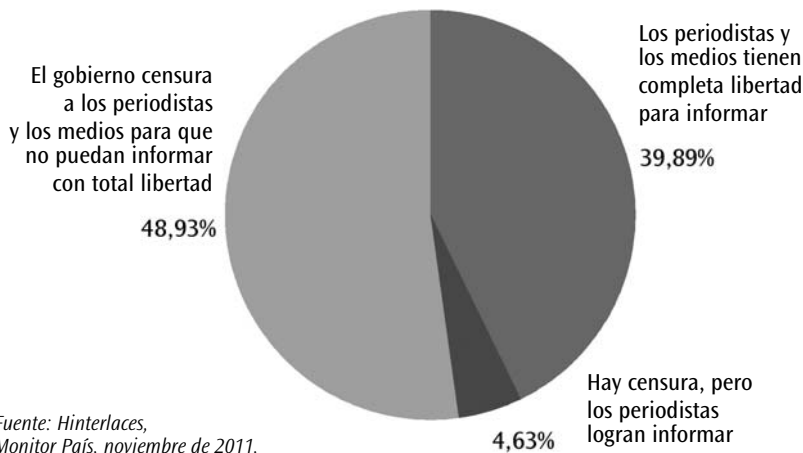
Estado se quiere vender al país, crean la sensación en la ciudadanía venezolana de que la verdad está siendo progresivamente filtrada por el Gobierno actual de acuerdo a sus intereses políticos y no a los requerimientos de la opinión pública nacional. (Ver gráfico 12 y cuadro V)

7. La penetración de Internet

(GRÁFICO 13 Y CUADRO VI)

Más de la mitad de los venezolanos afirma conectarse a Internet. El grupo menos conectado es el chavismo con solo 43% de sus miembros usando Internet, mientras que en el chavista moderado y el opositor moderado la cifra llega al 60% y el opositor extremo a 64%. El ni-ni no tiende a conectarse por encima del 47%, por lo tanto ni el chavismo duro ni el ni-ni son sujetos de propaganda por Internet. Esto se refuerza cuando se observa que los desconectados (los que no se conectan a Internet nunca) son mayores de 55 años, donde se ubica el núcleo duro del chavismo radical. Mientras que es en la oposición radical donde se concentra el uso de la web para informarse en los portales de noticias, gracias a sus altos ingresos y dentro de las edades de 35 y 44 años. Conclusión: el chavismo radical y hasta cierto punto el moderado no se conecta a Internet para informarse de la situación del país; para eso utilizan y consumen la televisión local, mientras que la oposición tiende a usar la web para informarse de la situación del país y más bien evade la televisión. Es igualmente el mayor usuario del Twitter para informarse, mientras que el opositor moderado tiende al uso mayoritario del

GRÁFICO 12
Censura informativa



Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

CUADRO V

¿Cree usted que en Venezuela los periodistas tienen completa libertad para informar o el Gobierno establece controles de censura?

	Chavista radical	Chavista moderado	Opositor moderado	Opositor extremo	Antipartidos	Independientes	Total
Los periodistas y los medios tienen completa libertad para informar	84,9%	52,6%	16,2%	9,3%	29,0%	26,7%	39,9%
El Gobierno censura a los periodistas y los medios para que no puedan informar con total libertad	5,4%	38,6%	78,4%	89,0%	54,1%	57,8%	48,9%
Hay censura, pero los periodistas logran informar	3,2%	3,5%	2,7%	0,8%	5,2%	11,1%	4,6%
NS / NC	6,5%	5,3%	2,7%	0,8%	11,7%	4,4%	6,6%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

Facebook y el chavista moderado del Youtube.

La polarización política en Venezuela ha debilitado cualitativamente el poder de usar Internet y las redes sociales que la misma ofrece como herramientas para complementar las visiones sobre la realidad que debería tener un ciudadano en una democracia moderna. Si Schütz rezaba por la existencia de un ciudadano bien informado sobre todos los temas más relevantes de la sociedad moderna e Internet podía ser la herramienta más adecuada, por su interactividad, para cumplir esas plegarias, en la sociedad venezolana esa promesa aún no se ha concretado. Una de las causas más simple es que la penetración de la Internet residencial en las zonas populares sigue siendo incipiente. La Internet manejada en casa o en la oficina es uno de los mayores estímulos para informarse por medio de la web de lo que pasa en el país, mientras que el uso del cibercafé en las zonas populares solo estimula el uso de Internet para fines recreativos (Facebook, Youtube, juegos en línea).

La televisión como medio unidireccional de comunicación, sin interactividad entre emisor y receptor sigue siendo líder en las zonas populares, mientras que en los estratos de mayor ingreso económico se utiliza la Internet o para fines de entretenimiento para los consumidores no polarizados, o como medio para reforzar los prejuicios políticos por medio de la visita de portales de noticias alineados políticamente con uno de los bandos en conflicto. Generalmente en los estratos A, B, y C con portales de noticias parciales con la visión política de la oposición y el uso de las redes sociales para reforzar los prejuicios contra el actual gobierno del presidente Hugo Chávez. El oficialista radical de mayor ingreso económico responde a la misma lógica integrándose a los portales de noticias y redes sociales ideológicamente afines con el Gobierno, siendo una minoría dentro de una minoría de los usuarios de Internet del país que utilizan el medio para informarse sobre los eventos noticiosos de Venezuela de manera digital.

Conclusiones

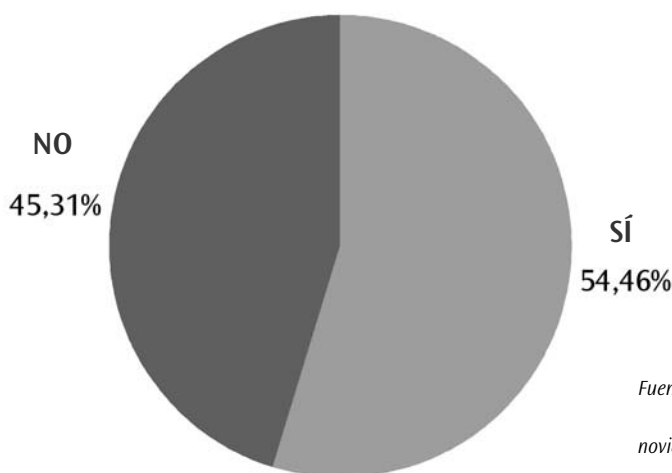
- El chavismo tiende a ser televisivo y no internauta.
- Dentro del chavismo, el radical tiende a VTV mientras que el moderado a *Venevisión* y *Televén*.

CUADRO VI
¿Usted se conecta regularmente a Internet?

	Chavista radical	Chavista moderado	Opositor moderado	Opositor extremo	Antipartidos	Independientes	Total
Sí	42,7%	57,9%	60,8%	64,4%	47,2%	68,9%	54,5%
No	57,3%	42,1%	36,5%	35,6%	52,8%	31,1%	45,3%
NS / NC			2,7%				0,2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Hinterlaces, Monitor País, noviembre de 2011.

GRÁFICO 13
¿Usted se conecta a Internet regularmente?



- Los ni-ni tienden a la programación de *Televén* y *Venevisión*.
- Tanto los chavistas como los opositores radicales son adictos a las noticias de sus respectivos medios (VTV y *Globovisión* respectivamente).
- La web es el centro de hegemonía opositora, se usa más para informarse que la televisión. El twitter suele ser de usuarios de perfil opositor.
- El chavismo no se conecta a Internet, es inútil una campaña web dirigida a ellos por este medio.
- Los canales no ideologizados como *Venevisión* y *Televén* se ven como más imparciales y son el verdadero terreno de batalla para captar el voto ni-ni y el chavismo moderado.
- El chavismo extremo se caracteriza por su pertenencia al estrato E, no terminar sus estudios primarios y ser mayores de 55 años.
- El opositor extremo se caracteriza por tener educación universitaria o técnica,

ser del estrato A y B y mayores de 55 años.

- Es en los grupos de edad de 18 a 55 años donde se juegan las próximas elecciones y dentro de los estratos E, D y C.

RAFAEL QUIÑONES

Sociólogo por la Universidad Católica Andrés Bello. Magister por la Universidad Simón Bolívar.

Referencias

HINTERLACES (2011): *Monitor país, reportes de coyuntura y análisis situacional. noviembre del 2011*. Caracas.

Reconstruir el *nosotros* venezolano

Políticas generativas e inteligencia social en los programas de gobierno en Comunicación, Cultura, Telecomunicaciones, Ciencia-Tecnología e Innovación y Educación Superior de la Mesa de la Unidad Democrática

A lo largo del año 2011, la Comisión de Políticas Públicas de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), que coordina Pedro Benítez y el Secretario Técnico de la MUD Marino González, presentó en sucesivas ruedas de prensa el diagnóstico para una decena de áreas y los planes correctivos a ser aplicados a partir de 2013. La Comisión de Políticas Públicas de la Unidad Democrática se creó en 2009. Para las elecciones de 2010, este equipo presentó el programa “100 Soluciones para la Gente”. Con este bagaje y tras una reestructuración de las comisiones de trabajo, se concluye el documento Lineamientos del Programa de Gobierno de Unidad Nacional (2013-2019).

En definitiva fueron 31 grupos de especialistas de las más diversas áreas profesionales, un total de cuatrocientos expertos que dieron cuerpo a un documento que ronda las 170 cuartillas y que contiene más de mil 200 acciones detalladas. A continuación se presenta una lectura del conjunto de Lineamientos de Acción en las áreas de Comunicación, Cultura, Telecomunicaciones y Ciencia-Tecnología e Innovación.

■ **CARLOS DELGADO-FLORES**

Lo importante es hacerse cargo del aspecto real, el del individuo encarnado y situado, con su retraimiento del redoble del tambor de la historia, con su parcialidad de intereses y perspectivas y desde este punto expandir su rango de responsabilidades, sus simpatías, sus poderes. Una señal de éxito en ese sentido, sería un aumento, de una manera simultánea y vinculada entre sí, del nivel de energía y del contenido estructural de la política, sin necesidad de una crisis –la fecundidad para la producción de experimentos y alternativas. Una segunda señal sería la atenuación de la calidad excepcional o extática de la vida política: su distinción de las formas de decisión y de coordinación en nuestra existencia ordinaria y cotidiana. Una tercera señal sería la generalización en la sociedad de la experiencia de una agencia política efectiva: la de resolver problemas colectivos mediante soluciones colectivas, que se construyen en medio de conflictos y controversias organizados. Una cuarta señal sería el fortalecimiento, en las mentes de una gran cantidad de individuos de todas las profesiones y condiciones sociales, de una idea de la vida política como un antídoto contra el destino y como una garantía de nuestra capacidad de comprometernos con el mundo social sin rendirnos ante él.

(Mangabeira, 2009: 236)



Algunas décadas de aprendizaje sobre las transiciones de regímenes autoritarios y/o totalitarios a la democracia, nos advierten que la política cultural concebida como metapolítica permite alinear las políticas públicas privilegiando las políticas generativas por encima de cualquier otra aplicación sistémica...

En 2002, Ricardo Lagos, a la sazón elegido dos años antes como el segundo presidente socialista de la historia política de Chile¹, y el tercero de la concertación política que sucedió la dictadura de Augusto Pinochet, encargó al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo capítulo Chile, la realización de un diagnóstico de la sociedad chilena desde el punto de vista de la identidad cultural. El estudio –Informe de Desarrollo Humano Chile 2002– alertó lo suficiente sobre la pérdida del imaginario colectivo, la crisis de significación de la nacionalidad chilena, la anomía creciente, la crisis de expectativas sobre el futuro; apuntó además sobre las fortalezas en inteligencia social que esa sociedad austral venía desarrollando por vía de la educación, del consumo cultural y de la creciente conectividad, para concluir generando un reto histórico para las instituciones políticas de ese país: “Hoy no se puede abandonar la tarea de forjar un proyecto de país sin arriesgar las oportunidades que trae el futuro. Se requiere de un imaginario colectivo. Lo requiere el Desarrollo Humano como horizonte normativo. Para ser actor de sus oportunidades el país necesita un horizonte de futuro que diseñe el bienestar común que desea. Y requiere de una imagen de sí mismo, de las herencias, capacidades, limitaciones y potencialidades que lo habilitan como realizador de ese horizonte”. (PNUD Chile, 2002:287)

Con este diagnóstico en mente, el gobierno de Ricardo Lagos incorporó a todas las políticas públicas un enfoque cultural que las vinculara efectivamente con la construcción de ese nuevo imaginario colectivo, a la vez que hizo de su política cultural una metapolítica, enfocada en transformar el modo en que los ciudadanos se representaban la política, y al hacerlo, transformar a su vez el modo en que se representaban a sí mismos como sujetos de política. Con ello se obtuvo un beneficio en cascada, garantizándole a la concertación una continuidad que se prolongó por veinte años (hasta el reciente triunfo de Sebastián Piñera), al gobierno

de Lagos una popularidad de hasta 65% al abandonar éste el cargo y a la sociedad chilena un marco de representación para un nuevo imaginario cultural.

Algunas décadas de aprendizaje sobre las transiciones de regímenes autoritarios y/o totalitarios a la democracia, nos advierten que la política cultural concebida como metapolítica permite alinear las políticas públicas privilegiando las políticas generativas por encima de cualquier otra aplicación sistémica; el enfoque pragmático o el construccionismo social por encima del enfoque funcionalista; la construcción dialógica antes que la modificación de la conducta; la concepción de la política como un espacio intersubjetivo (Arendt, 1993; Habermas, 1984), antes que como un espacio normativo, (Rawls, 2004 y 2006) abriendo espacios a la participación, pero fundamentándola en el desarrollo previo de la inteligencia social, de la capacidad de deliberación de las comunidades.

Las políticas generativas, en el contexto que alinea la agencia política con la gestión de identidad, se entienden como aquellas que provocan cambio social por vía de transiciones sociales progresivas y positivas en el interior de un colectivo. A ellas se refiere Mangabeira Unger cuando afirma que es necesario entremezclar las categorías de reforma y revolución. “Lo que deberíamos querer es una forma de vida política que nos permita cambiar todo en la vida social, una cosa a la vez. Es un método gradualista, y sin embargo,

de resultados revolucionarios. Produce una interminable ampliación y flexibilización que prescinde de la ruina como estímulo para el cambio. Nos permite sortear la brecha entre pensamiento práctico y pensamiento profético en torno a las alternativas, y cambiar nuestros contextos, parte por parte, del mismo modo en que día a día cumplimos con nuestras tareas” (Mangabeira, 2009: 235)

Las políticas generativas son medios para fomentar una cultura democrática en aquellas comunidades que han naturalizado la idea de democracia, aceptando como buena la cooptación primero, la hegemonía después, como medios de gestión de la normativa institucional, hasta constituir democracias corporativistas, delegativas y/o autoritarias, de difusa frontera con las autocracias contemporáneas. A ellas parecen referirse Jean Cohen y Andrew Arato (2000) en su postura a favor de una nueva concepción de sociedad civil, cuando mencionan el rol que las revoluciones autorreguladas tuvieron en las experiencias de Solidaridad en Polonia, el partido de los trabajadores en Brasil, o el Partido Verde alemán, entre otras, como ilustrativas de la capacidad de transformación política de la combinación de organizaciones del sistema político con organizaciones de la sociedad civil², nucleadas en torno a proyectos con fuerte contenido ideológico, el cual se formula como eje aglutinante de la proyectividad política en el espacio público expresada, justamente, en políticas generativas.

Y una precisión más, que aunque signada al final no es menos importante: las políticas generativas permiten controlar la estetización de la política, combatiendo el fascismo social.

Sobre la estetización de la política conviene recordar que ya Walter Benjamín, al final de su célebre ensayo de 1936, *El arte en su etapa de reproductibilidad técnica* afirmaba que “el fascismo supone la estetización de la política” (1989). En nuestro presente, continuo y nacional, se han señalado los parecidos de familia de la estetización política presente con el fascismo italiano, el nacionalsocialismo ale-

mán o el estalinismo soviético, identificando tres grandes claves estéticas: la irradiación del miedo como sentimiento colectivo; la institución del *potlach* como dispendio ritual, y el feísmo como concepción; e igualmente, tres tipos de ataque identificables dentro del programa: el ataque al imaginario, el ataque a la institucionalidad y el ataque a la tradición.³

¿Pero es perniciosa toda estetización de la política? Jay (2003: 164-165) nos señala usos *benignos* a partir de la tercera crítica de Kant, expresados en las concepciones de Hannah Arendt, Michel Foucault (en lo que concierne al cuidado de sí) e incluso un Jürgen Habermas que no niega su condición de post kantiano. Sobre la versión de Arendt señala: “En su opinión, la estética no implica únicamente imponer la voluntad arrogante de un artista sobre una materia maleable, también significa construir un *sensu communis* mediante aptitudes persuasivas comparables con aquellas empleadas para validar los juicios de gusto”. (Jay, 2003: 163). O dicho en palabras de Hannah Arendt: “me refiero a la capacidad de ver las cosas no sólo desde el propio punto de vista sino desde la perspectiva de todos aquellos que estén presentes, hasta que el juicio pueda ser una de las capacidades fundamentales del hombre como ser político en la medida en que le permite orientarse en la esfera pública, en el mundo común, son ideas prácticamente tan antiguas como la experiencia política articulada” (cp Jay, 2003: 164)

Desde cierta perspectiva, los medios de comunicación social, en cuanto que foros públicos, contribuyen con la creación del sentido común el cual puede ser bueno o malo según sea la calidad de sus relatos, según se abuse o no del estereotipo como síntesis narrativa. Sobre este particular vale señalar que el realismo conceptual como estética contemporánea ha contribuido en gran medida a la formación del sentido común pero también —y es nuestro caso— a consolidar la estetización política en forma perniciosa. La definición de democracia protagónica revolucionaria hecha por el Proyecto Nacional Simón Bolívar 2006-2013 considera que “los espacios públicos y privados se considerarán complementarios y no separados y contrapuestos como en la ideología liberal”, lo que, precisamente, establece el equilibrio dinámico del sentido común. Romper este equilibrio en nombre de una idea colectiva de lo social, no construye una sociedad, más bien coloca a una burocracia a administrar una vasta agregación de anomias.



***Desde cierta perspectiva,
los medios de comunicación
social, en cuanto que foros
públicos, contribuyen con
la creación del sentido común
el cual puede ser bueno
o malo según sea la calidad
de sus relatos, según se abuse
o no del estereotipo como
síntesis narrativa.***

¿Y el fascismo social? La inquietante idea de un fascismo transmutado, metabolizado por la democracia, expuesta por Umberto Eco en su célebre ensayo *Urbascismo, el fascismo eterno*, sirve de correlato a Boaventura de Sousa Santos para señalar en su *Sociología jurídica crítica. Para un nuevo sentido común en el derecho*, que “a diferencia del anterior, el fascismo actual no es un régimen político. Es más bien un régimen social y civilizacional. Distingo cuatro clases principales de fascismo social. La primera es el fascismo del *apartheid social*. Es decir, la segregación social de los excluidos a través de la división de la ciudad en zonas salvajes y zonas civilizadas (...) La segunda fase del fascismo social es el fascismo *paraestatal*. Se refiere a la usurpación de las prerrogativas del Estado por parte de actores sociales muy poderosos que, frecuentemente con la complicidad del propio Estado, o bien neutralizan o bien suplantando el control social producido por el Estado. El fascismo paraestatal tiene dos dimensiones, el fascismo contractual (aceptado por vía de la hegemonía) y el fascismo territorial (cooptación de estados postcoloniales por corporaciones de capital). La tercera clase de fascismo social es el *fascismo de la inseguridad*. Consiste en la manipulación discrecional del sentido de la inseguridad de las personas y grupos sociales vulnerables debido a la precariedad del trabajo o a causa de accidentes o eventos desestabilizadores (...) La cuarta clase del fascismo social es el *fascismo financiero*. Es el tipo de fascismo que controla los mercados financieros y su economía de casino. Es la más pluralista en el sentido que los flujos de capital son el resultado de las decisiones de inversores in-

dividuales o institucionales esparcidos por todo el mundo y que no tienen nada en común salvo el deseo de maximizar sus activos. (...) En todas estas clases el fascismo social es un régimen caracterizado por relaciones sociales y experiencias de vida bajo relaciones de poder e intercambios extremadamente desiguales, que se dirigen a formas de exclusión particularmente severas y potencialmente irreversibles”. (De Sousa, 2009: 560-563)

Así pues, las políticas generativas, puesto que son gestiones de la mentalidad, nos previenen de la esterilidad de la democracia y nos ubican en la perspectiva del pragmatismo radical que Mangabeira Unger sostiene como teoría para el despertar del individuo en democracia, basado en cuatro conceptos fundamentales: agencia, contingencia, futuridad y experimentalismo. “La futuridad tendría que dejar de ser un problema y transformarse en un programa. (...) La filosofía del futuro es la filosofía de cómo crear futuros, diferentes futuros. La reorganización de la política democrática es un ejemplo de la modificación de una práctica: un ejemplo de interés inigualable porque se trata de los términos de una práctica sobre la cual innovamos muchas otras prácticas”. (Mangabeira, 2009: 59, 83) Y siendo la política democrática eminentemente proyectiva, ésta se entiende como “una manera de acelerar la producción de lo nuevo (...) convertir el modo de trabajar en conjunto de las personas en una plasmación social de la imaginación: sus relaciones entre sí imitan los movimientos del pensamiento experimental” (...) dado que la política “hace mucho más que organizar un dominio específico de la vida social, junto con el dominio de la producción. Establece los términos a partir de los cuales podemos cambiar todos los demás dominios” (...) (2009: 59, 61), dando sentido a los proyectos de la sociedad, generándolos.

Las políticas generativas en el programa de la Unidad

Se abre entonces, la posibilidad de vislumbrar una ruta de acción, que vincule las especificidades de nuestro proyecto histórico nacional, siempre guiado por la aspiración a una modernidad propia, con las expectativas de futuro, a partir de la operación de la confluencia de la acción institucional en cinco áreas estratégicas: cultura, comunicación, telecomunicaciones, ciencia y tecnología y educación universitaria.

Las propuestas de los planes de gobierno analizados —y que son objeto de

este texto, concebido como una lectura transversal de los programas de gobierno de la Unidad, para estas cinco áreas—apuntan hacia la virtual conformación de un macrosector de políticas generativas para el gobierno de unidad nacional, que puede y debe funcionar como un *Think Tank* para la conformación de políticas generativas en todos los aspectos de la gobernabilidad democrática y de garantía de derecho establecidos por la Constitución. A partir de la conformación de este macrosector, podrá plantearse la acción coordinada del Estado en la construcción de una sociedad del conocimiento venezolana, orientando los recursos disponibles a incrementar los vínculos sociales indispensables para la construcción de una sociedad, a partir de la cual pueda volver a hablarse con propiedad de una ciudadanía que ejerza su condición de fuerza política, provista de los mejores argumentos para la toma de decisión racional que busque equilibrar las necesidades individuales con el interés común.

Conviene señalar a qué se hace referencia con el concepto sociedad del conocimiento, y su vinculación con la idea de inteligencia social. Hay sociedad del conocimiento en la medida en que hay producción, distribución y consumo de información significada (economía); asimetrías en el acceso y dinámicas para corregir estas asimetrías (política); socialización y formación para producir y/o consumir y, a partir de ambos, cultura del conocimiento que lo entrelaza como metarrelato en la trama de significaciones de una sociedad, que asociadas a las prácticas cotidianas constituyen identidades y modos de vida, más allá de la determinación tecnológica. De allí que la Unesco en su *Informe mundial sobre las sociedades del conocimiento* (2005) las señale distintas a las sociedades de la información: “Estas sociedades se basan en una visión de la sociedad que propicia la autonomía y engloba las nociones de pluralidad, integración, solidaridad y participación (...) La sociedad mundial de la información sólo cobra sentido si propicia el desarrollo de Sociedades del Conocimiento y se asigna como finalidad ir hacia un desarrollo del ser humano basado en los derechos de éste (...) La Unesco estima que la edificación de las Sociedades del Conocimiento es la que abre camino a la humanización del proceso de mundialización.” (2005: 29) En virtud de esto, se viene proponiendo un modelo esquemático de comprensión de las sociedades del conocimiento como consecuencia de las in-



La constitución de un Consejo Nacional de Comunicaciones podrá reestablecer el derecho a la comunicación en la sociedad, velando para ello por la puesta en marcha del Servicio Público de Radio y Televisión, y por la garantía de este derecho por parte de las comunicaciones del sector oficial.

terrelaciones entre *comunidades de habla* que practican la *democracia deliberativa*, generando *economías del conocimiento* y empleando para ello los recursos de las *tecnologías de información y comunicación* (TIC), el cual se aprecia en su representación en el gráfico 1.

Factor determinante de la formación de las sociedades del conocimiento es el aprendizaje. En la medida en que éste es posible, tanto a nivel individual o social, se puede hablar de inteligencia social o colectiva, que en la definición de Levy es “una inteligencia repartida en todas partes, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias. Una inteligencia repartida en todas partes: tal es nuestro axioma de partida. Nadie lo

sabe todo, todo el mundo sabe algo, todo el conocimiento está en la humanidad”. (Levy 2004: 19)

De vuelta a la lectura transversal, vale decir que este macrosector podría formularse por la coordinación de dos estructuras: una, deliberativa, otra administrativa. La primera, los *consejos* por sector, (Cultura, Comunicaciones, Telecomunicaciones, Ciencia, Tecnología e Innovación y la Comisión para la reforma de la Educación Superior, indicada en el documento programático, numeral 839, pág. 116) permitiría conformar instancias de deliberación, donde confluyan tanto la capacidad argumentativa de los expertos como las estructuras de participación creadas por las comunidades, que se vinculen efectivamente a dichos consejos para la construcción de consensos en torno a las políticas, junto con los funcionarios de Estado designados para conocer estas materias y decidir en consecuencia. La segunda, los *sistemas*, permitirán constituir un ámbito administrativo descentralizado donde las competencias concurrentes de los tres niveles de organización del Estado pueden ser armonizadas junto con la iniciativa popular, tanto en la formulación presupuestaria participativa, seguimiento de las políticas públicas y contraloría social.

Así pues, la articulación de un *Consejo Nacional de la Cultura* que delibere sobre la protección y promoción del patrimonio tangible e intangible, la garantía del derecho a la cultura y a la identidad, la educación del gusto, la conformación de industrias culturales y creativas y la promoción del capital social, puede permitir que la acción del Estado sea efectiva en la conformación de un nuevo imaginario social del venezolano, producto del consenso social.

La constitución de un *Consejo Nacional de Comunicaciones* podrá reestablecer el derecho a la comunicación en la sociedad, velando para ello por la puesta en marcha del Servicio Público de Radio y Televisión, y por la garantía de este derecho por parte de las comunicaciones del sector oficial.

La integración de un *Consejo Nacional de Telecomunicaciones* permitirá trascender la visión instrumental de las tecnologías de información y comunicación, propiciando el desarrollo de prácticas sociales vinculadas a la plataforma tecnológica del entorno digital, adoptando la agenda digital como hoja de ruta para reducir la brecha digital, democratizar el acceso a las telecomunicaciones, incorporando la acción del Estado a la delibera-

GRÁFICO 1.
Modelo esquemático de la Sociedad del Conocimiento



Fuente: el autor (2011)

ción social y a la ciudadanía a la participación política.

La instauración de un *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación* permitirá retroalimentar la inteligencia social en la perspectiva de enfocar la proyectividad hacia los objetivos trazados en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, para generar conocimiento y tecnología de punta que generen ciclos de progreso creciente.

Y la consolidación de un *Consejo Nacional de Educación Superior* que previa reforma de la educación superior venezolana consolide los vasos comunicantes y cierre el círculo virtuoso a partir del cual la inteligencia social puede convertirse en fuente permanente de proyectividad institucional.

Un modo esquemático de representar la integración de los consejos puede apreciarse en el gráfico 2, que se adjunta para concluir esta lectura. Pero el esquema emblematiza lo que constituye, ciertamente, una apuesta ambiciosa, de dimensiones históricas: la de cambiar el curso que la política en la democracia venezolana ha venido llevando desde 1958, trascendiendo la noción de autoridad institucional, de verticalidad de estructuras, de sujeción a la norma antes que a la cultura, mediante un proceso de reforma permanente basado en la inteligencia como recurso primordial, en la democracia como un campo fértil de oportunidades y en el deseo colectivo de un nosotros, fuente de una razón de ser.

Carlos Delgado-Flores

Comunicador Social. Magister en Comunicación Social, Mención Comunicación para el Desarrollo. Coordinador Académico del Programa de Postgrado de Comunicación Social de la UCB.

Referencias

- ARENDDT, H. (1993): *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- BENJAMIN, W. (1989): *Discursos interrumpidos*. Buenos Aires: Taurus.
- COHEN, J. y ARATO, A. (2000): *Sociedad civil y teoría política*. México: Fondo de Cultura Económica (Primera edición en inglés, 1992).
- DE SOUSA, B. (2009): *Sociología jurídica crítica. Para un nuevo sentido común en el derecho*. Madrid: Editorial Trotta.
- DELGADO FLORES, C. (2011): *Antropología de la comunicación: abordajes desde la metodología pragmática y la ciencia cognitiva*. Trabajo de grado para optar al título de ma-

GRAFICO 2. Integración del macrosector de políticas generativas



Fuente: el autor con información de la MUD (2012)

gíster en Comunicación Social. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello. Mimeografiado.

_____ (2010): "En guerra contra el sentido (común)". En: *Comunicación, estudios venezolanos de comunicación n° 149*. Caracas: Centro Gumilla.

_____ (2008): "Una lectura estética del 2-D". En: *Comunicación, estudios venezolanos de comunicación n° 141*. Caracas: Centro Gumilla.

FOUCAULT, M. (2007): *El nacimiento de la biopolítica*. México: Fondo de Cultura Económica. Primera edición en español en 1979.

HABERMAS, J. (1984): *Teoría de la acción comunicativa*. España: Taurus.

JAY, M. (2003): *Campos de fuerza: entre la historia intelectual y la crítica cultural*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.

KANT, I. (1951): *Crítica de facultad de juzgar*. Traducción E. Miñana Vilagrasa y Manuel García Morente. Buenos Aires: Editorial Ate-neo.

LEVY, P. (2004): *Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio*. Organización Mundial de la Salud. Documento en línea, disponible en <http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org/channel.php?Lang=es&channel=8> (Fecha de recuperación: agosto de 2009)

MANGABEIRA U., R. (2009): *El despertar del individuo. Imaginación y esperanza*. México: Fondo de Cultura Económica.

PNUD Chile (2002): *Informe de Desarrollo Humano 2002*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-Chile.

RAWLS, J. (2006): *Teoría de la justicia*. Fondo de Cultura Económica. Primera edición en inglés, 1971.

_____ (2004) *El liberalismo político*. España: Crítica.

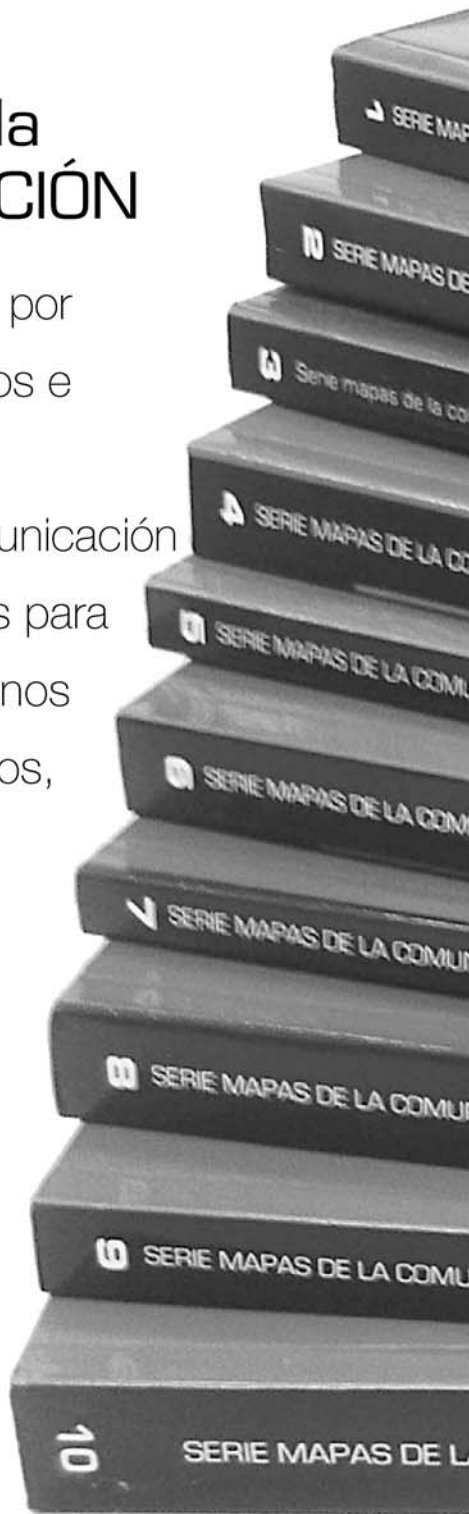
UNESCO (2005) *Informe mundial hacia las sociedades del conocimiento*. Paris: Unesco. Documento en línea disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf> Fecha de recuperación: marzo de 2010

Notas

- 1 El primero, Salvador Allende 1970-1973, sin mencionar el golpe de Estado que instauró la República socialista de Chile, de junio a septiembre de 1932.
- 2 Sobre el alcance de la combinación partidos-movimientos, Cohen y Arato señalan: "Primero, la yuxtaposición de la sociedad contra el Estado indica no sólo líneas de lucha sino también de desplazamiento respecto al objetivo de la democratización de todo el sistema social a la sociedad fuera de las instituciones estatales propiamente dichas. Así, aunque el concepto implica ciertamente un retroceso en las formas de penetración administrativas del Estado en varias dimensiones de la vida social, desde el principio tiene dentro de sí la idea de la autolimitación: no se desafiará el papel predominante del partido en la esfera del Estado (aunque ésta se esté reduciendo). Segundo, el concepto también indica que el agente o sujeto de la transformación debe ser una sociedad independiente o más bien, una sociedad que se autoorganiza y cuyo objetivo no es la revolución social sino una reforma estructural, obtenida como resultado de una presión organizada desde abajo. Estos dos aspectos se unen en el término "revolución autolimitada" acuñado por Jacek Kuron en el período del sindicato Solidaridad (Cohen y Arato, 2000: 55)
- 3 Sobre este particular ver Delgado-Flores (2008)


MAPAS de la COMUNICACIÓN

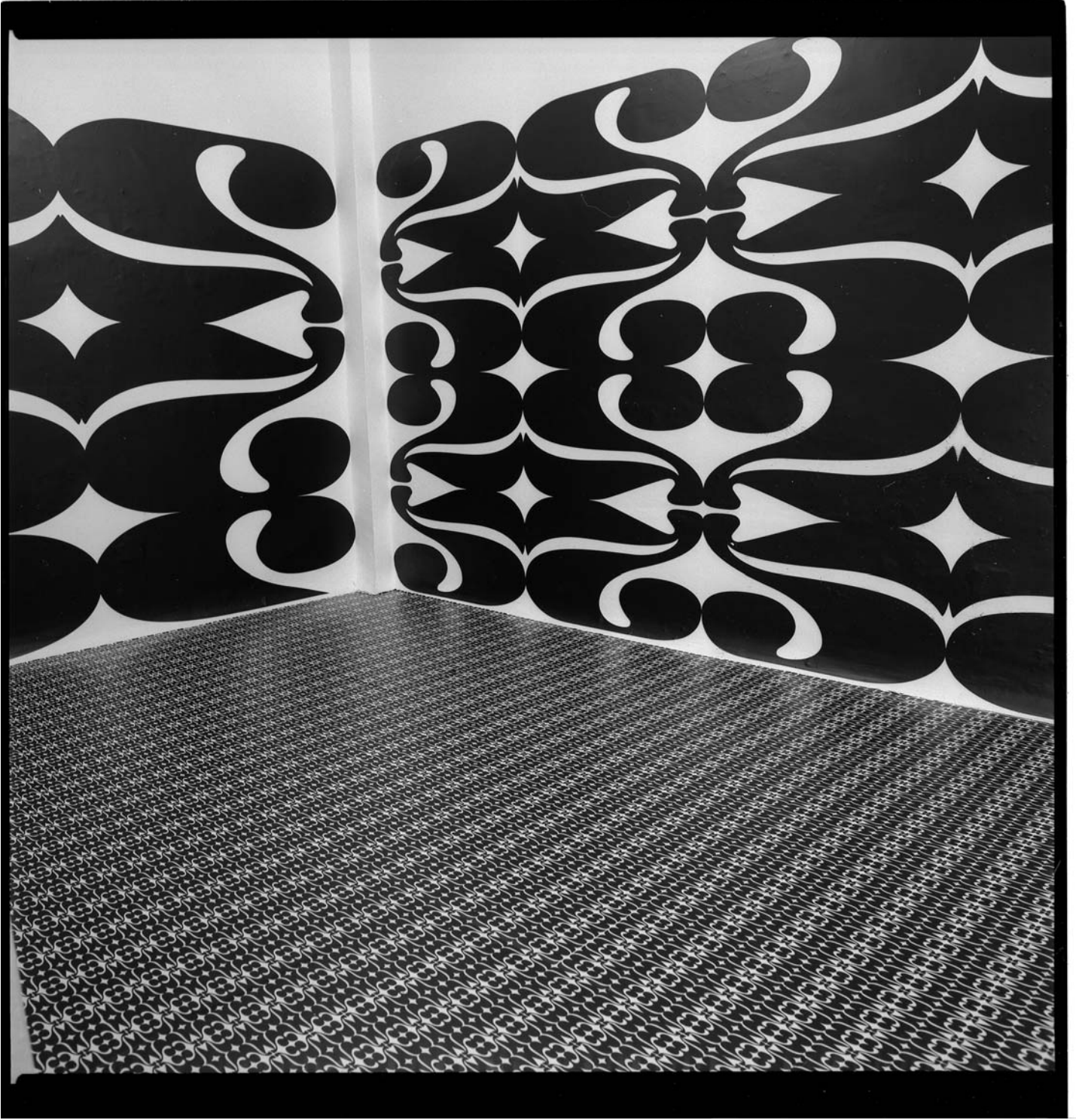
Textos producidos por profesores, alumnos e investigadores del posgrado de Comunicación Social, concebidos para mirar hacia dónde nos conducen los signos, su lenguaje y sus medios en este nuevo tiempo del conocimiento



Para fijar nuevos rumbos

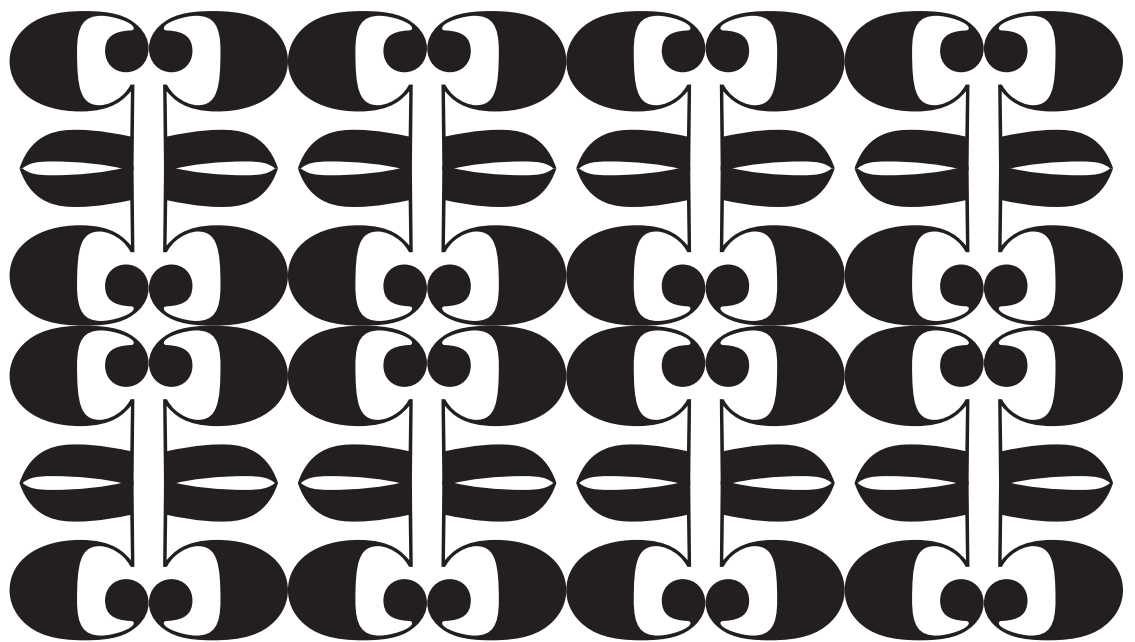
 **Serie MAPAS de la COMUNICACIÓN**

1. VERSIÓN BETA. Tendencias de la prensa y el periodismo del siglo XXI en Venezuela.
Carlos Delgado-Flores (Coordinador)
2. Entre Comunicación y Periodismo.
Marcelino Bisbal-Jesús María Aguirre
3. Las Tres "T" de la comunicación en Venezuela.
Gustavo Hernández Díaz
4. Comunicación Digital y Ciberperiodismo.
Varios Autores
5. Integración cultural en la era de la globalización: Construyendo la nueva Babel.
Flavia Ranzolín
6. Tiempo de Cambio. Política y comunicación en América Latina.
Andrés Cañizález (Coordinador)
7. Rompecabeza de una obra: Antonio Pasquali y su utopía comunicacional.
José Fidel Torres y David De los Reyes
8. Entre nosotros. Prensa, democracia y gobernabilidad en la Venezuela actual.
Carlos Delgado-Flores (Coordinador)
9. De lo estatal a lo público. La radio y televisión pública en Venezuela hoy.
Andrés Cañizález (Coordinador)
10. Desmemorias de un publicista veterano. Una historia muy incompleta de la Publicidad en Venezuela.
Alfredo Maldonado
11. Medialidades. Convergencia digital y transformaciones de la comunicación social en la Venezuela actual
Carlos Delgado-Flores (Coordinador)
12. Cómo hacer un proyecto de Investigación en comunicación 
Gustavo Hernández Díaz



Galeria de Papel, Porcós. Waleska Belissário.

● tema central



Galería de Papel, Walecka Belisario.

Violencia y falacias en el discurso político

Corina Yoris-Villasana

● 44

La violencia política con fachada moral El modo más eficaz de proteger los excesos gubernamentales

José Luis Da Silva Pinto

● 48

Los electores venezolanos, menos mediáticos más conectados

Iria Puyosa

● 56

Ciberpolítica: el caso KONY 2012 Redefiniendo el patrón de éxito viral

Carmen Beatriz Fernández

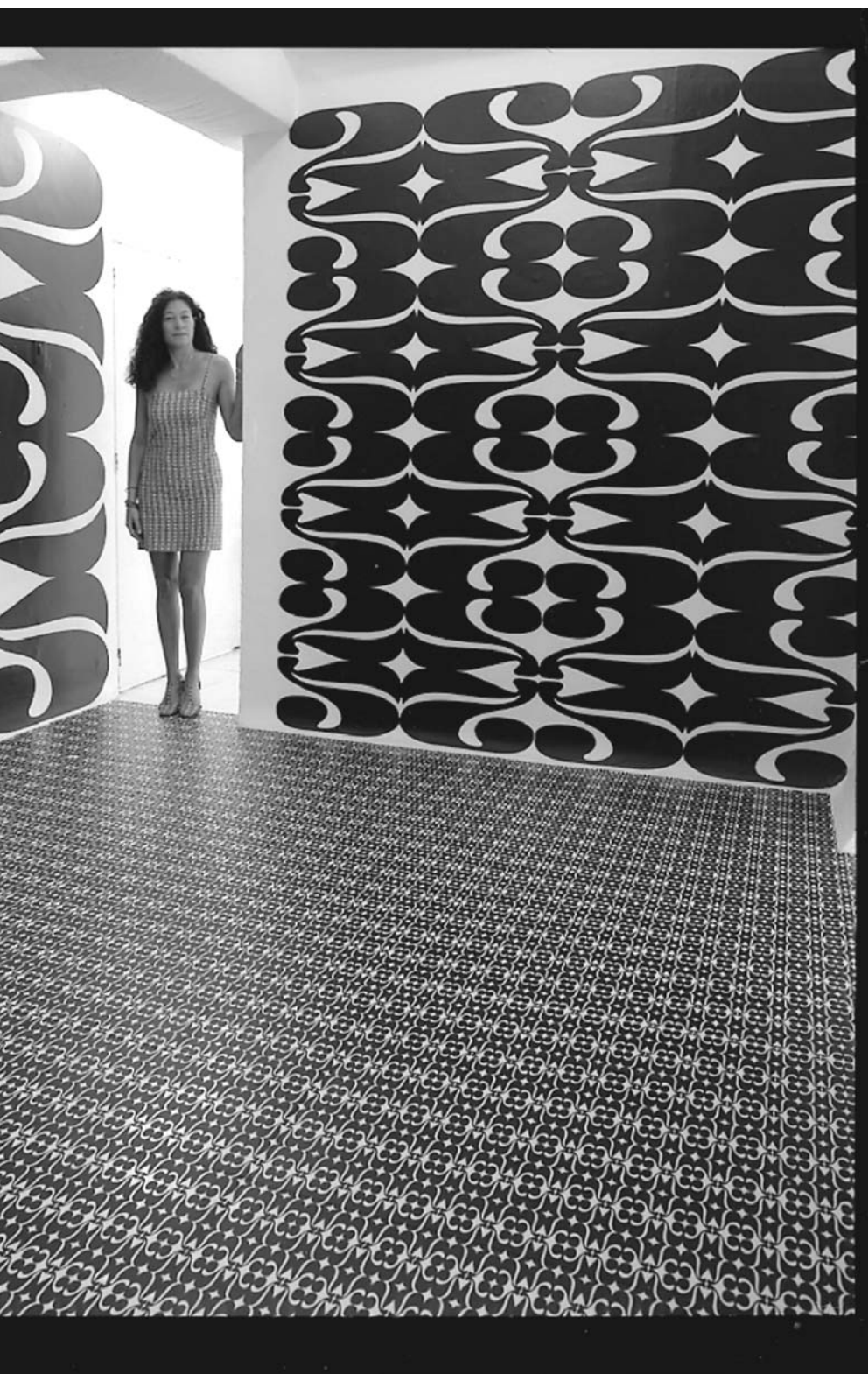
● 62

Violencia y falacias en el discurso político

La violencia puede manifestarse de diversas maneras no siempre estudiadas. Estos variados modos suelen ser los que viabilizan la violencia física que en muchos casos pueden inducir agresiones tan fuertes que pueden acarrear la muerte. Es imprescindible ser conscientes acerca del hecho de que la violencia física siempre es precedida por otro modo de violencia como suele ser la violencia discursiva. Muchas veces, antes de un ataque físico –dentro de esta categoría hay también modalidades– se emplea una vieja táctica, muy efectiva por cierto, y es que el discurso violento va preparando el terreno para que quien es víctima de esa violencia se vaya sintiendo asediado, sin esperanza de evitar los efectos de la agresión; el agresor busca que el otro se sienta indefenso, lo coloca en un terreno de minusvalía. La violencia discursiva en el ámbito político presenta varias caras. Una de ellas la tenemos cuando los distintos sectores de una sociedad pierden el rol que les corresponde, los medios de comunicación, la administración de justicia, la academia y el Gobierno. Todos estos espacios representan un poder de promoción y desarrollo, los cuales se difuminan cuando se instrumentalizan para el usufructo de intereses grupales o particulares. La violencia en el discurso puede aparecer explícita, como también disfrazada; un discurso violento estructurado con un lenguaje ambiguo puede resultar más nocivo que un discurso que contenga explícitas amenazas.

■ **CORINA YORIS-VILLASANA**





Hay una cita de Eric Weil, que aparece en numerosos trabajos sobre Filosofía Política, y dice textualmente: “la violencia es siempre interrupción del discurso; el discurso es siempre interrupción de la violencia” (Weil, 1967). Estas palabras invitan a una seria reflexión sobre el título de nuestra intervención *Violencia en el discurso político*.

Un discurso no está desconectado de un determinado contexto; más bien el discurso se encuentra entrelazado en una trama *intersubjetiva* donde están comprometidos los distintos interlocutores en una determinada situación. Ciertamente estos personajes que forman parte del contexto poseen diferentes grados de participación. Cuando ese discurso deja de ser participativo y se convierte en un monólogo donde se está negando la existencia del otro, donde no *reconoce otra conciencia* sino que se vuelve sordo a la respuesta del otro, en ese momento puede comenzar la violencia discursiva.

Podemos hablar de violencia escolar, violencia familiar, violencia contra las mujeres, violencia política, entre muchas otras. La violencia discursiva está presente en muchas de estas modalidades. Por ejemplo, se ha llamado violencia doméstica, familiar o intrafamiliar a aquellos actos violentos que ocurren en el seno familiar incluyendo la violencia contra la mujer.

En la literatura se pueden observar narraciones extraordinarias que nos muestran varias caras de este tipo de violencia; el ejemplo paradigmático sería, en mi opinión, *Los Hermanos Karamazov* de Fedor Dostoievski. Bastaría releer algunos pasajes de esta obra cumbre de la literatura universal para observar cómo en el discurso de los hermanos aparece con nitidez esa violencia familiar que, en el caso de los Karamazov, termina en un parricidio. En la antípoda de la violencia está la paz, y el discurso por antonomasia que lo ejemplifica es el Evangelio de San Mateo, 5:1; 7:28, *Sermón de la Montaña*. También podríamos citar *I have a dream*, famoso discurso de Martin Luther King.



Ahora bien, si aceptamos que la violencia es la interrupción del discurso, ¿cómo podemos hablar de violencia discursiva? Es necesario aclarar que estoy empleando la locución *violencia discursiva* en un sentido diferente a la de *violentar* la argumentación anulando las leyes de una buena argumentación. Hablo del uso del lenguaje agresivo, descalificador, amenazante.

Cuando se comienza con un uso violento del lenguaje, generalmente se está preparando el campo para una futura agresión, ya de otro orden, que va más allá de las palabras. En un trabajo publicado por la *Revista Iberoamericana de Educación* (<http://www.rieoei.org/rie37a02.htm>) se lee en el artículo “Palabras que dejan huella: violencia en la escuela a través del discurso”, cómo frases tales como “estoy actuando por tu propio bien”, “ellos serán los primeros perjudicados si no me obedecen”, “el más complaciente, obediente y aplicado en las horas de clase puede ser preferido a los demás” conducen a una suerte de acto violento donde el niño ya no es más que un objeto, no es una persona.

Detrás de todo discurso violento hay, generalmente, el uso de lo que algunos autores han llamado *el lenguaje del miedo*. De alguna manera, quien enarbola este tipo de lenguaje busca sojuzgar al otro mediante la amenaza de probables problemas para que acepte su posición y poder sobre él o ella.

Miedo a la represión. Miedo a los castigos físicos y morales. Miedo a ser expulsado de la universidad o del centro de trabajo. Miedo a ser despojado de la vivienda. Miedo a la cárcel. Miedo a los aterradoros pogromos. Miedo a las golpizas. Miedo a los paredones de fusilamiento. Sólo que el miedo, como todo refuerzo negativo -afirmación en la que no se equivocan los psicólogos conductistas-, es un estímulo precario que genera reacciones contraproducentes.

(Montaner: http://www.libertaddigital.com/ilustracion_liberal/articulo.php/569).

Pasemos al tipo de discurso del cual me quiero ocupar en este trabajo. Cuando empecé a bosquejar mi intervención para este congreso intercambié opiniones con algunos colegas y salió a relucir un aspecto que quiero comentar. Alguien decía “un discurso lleno de palabras violentas no necesariamente origina una respuesta violenta”. Si bien esta aseveración es cierta, no menos cierto es que un discurso violento, lleno de palabras descalificado-

Dentro de ese entramado se vuelve necesaria una voz que articule el discurso, lo maneje y lo convierta en una referencia permanente en el imaginario colectivo de una específica sociedad. Así vemos surgir una nueva historia, unos nuevos héroes, unos nuevos referentes.

ras, pronunciado desde el poder, produce un efecto devastador en quien se encuentra en posición de adversario.

El discurso político violento responde a una determinada estrategia dirigida a ejercer el control de la sociedad. Se teje alrededor de situaciones muy precisas como son manifestaciones, motines y se nutre de mitos, leyendas¹.

(...) Cuando los acontecimientos son incorporados en discursos interpretativos y se encarnan en lo que Apter llama “comunidades discursivas”, la violencia política no sólo se retroalimenta, sino que se vuelve autovalidante y autosostenible.

Algún evento, que en circunstancias ordinarias difícilmente hubiera producido comentario alguno, detiene súbitamente el tiempo y lo reinicia. Los significados se van cargando acumulativamente, el acontecimiento adquiere densidad simbólica. La historia se cuenta múltiples veces y se socializa. Las historias, colectivizadas, tienen consecuencias cuando, convertidas en mitos, pretenden ser historia y como historia son reinterpretadas como teorías y, como teorías, explican como historia los acontecimientos que se vuelven metáforas dentro de un proceso narrativo, y metonimias para una teoría (Degregori: 200, 495).

En un trabajo anterior sobre *Argumentación y diálogo* (Yoris: 2010, 1), comencé mi exposición recordando un determinado momento de la historia política reciente de mi país. Decía que: “Enarblando la bandera de la democracia un líder latinoamericano amenazaba en una campaña electoral con “freír en aceite la cabeza de sus adversarios”; años más tarde volvía

a la carga “rodilla en tierra” pidiendo borrar de la faz del planeta a sus contrincantes. Ambos ataques estuvieron hechos en nombre de la democracia y de su fortalecimiento”. Esas palabras, aisladas y sin repeticiones, no serían más que un discurso de un momento y nada más; pero, ese discurso seguido de unas reiteradas cadenas televisivas amenazantes, arengas y propagandas, multiplicadas durante doce años, constituyen un medio para desencadenar violencia y tratar de implantar un modo de hacer política. Cualquier incidente se vuelve importante y va adquiriendo un significado simbólico dentro de la red lingüística que se ha ido tejiendo.

Esta red persigue un objetivo muy claro: el poder, y una vez alcanzado, retenerlo. Dentro de ese entramado se vuelve necesaria una voz que articule el discurso, lo maneje y lo convierta en una referencia permanente en el imaginario colectivo de una específica sociedad. Así vemos surgir una nueva historia, unos nuevos héroes, unos nuevos referentes. Se necesita un líder carismático, para nombrarlo weberianamente. No olvidemos que Weber propone tres tipos de dominación, y la de *carácter carismático* (se apoya en el acatamiento a quien aparece dotado de cualidades extraordinarias como la santidad o el heroísmo o constituye una personalidad ejemplar) (Max Weber: 1974, 173) encarna lo buscado por este entramado político-lingüístico.

Se necesita un narrador para consolidar este proceso y transformarlo en poder político. El narrador puede ser una figura tipo Odiseo, un vagabundo en el exilio, que gana en sabiduría y luego de muchas pruebas regresa a casa para reclamar el patrimonio. O puede convertirse en “la fuente”, el padre o madre de la patria, el falócrata, todo pistolas, armas, uniformes, figura putativa de la fertilidad. Pero para consolidar un mito, para convertirlo en una mito-lógica, se requiere una figura cosmocrática, una suerte de Budha dentro del círculo tántrico (Degregori: 2000, 495).

Este *narrador* va conformando un escenario propicio para que mediante el recurso lingüístico aludido se consolide un determinado proyecto político. Obviamente he descartado la legitimidad del poder ejercido. Estoy partiendo de una situación de crisis donde ha surgido este modelo de hacer política.

Hay un autor, hoy casi olvidado, que ofrece una elaboración del concepto descriptivo de legitimidad, independiente de la de Max Weber, pero que incluye un componente del mayor interés a los efectos presentes. Se trata de Guglielmo Ferrero (1871-1942), el historiador, autor de *Grandezza e decadenza de Roma* y de *La rovina de la civiltà antica*. Para Ferrero, la importancia de la legitimidad del poder está en que únicamente un poder legítimo está en condiciones de librar a los hombres del miedo. Un poder ilegítimo, en cambio, sólo puede fundarse en el miedo. Pero como nunca se sabe si la reacción de aquellos a quienes se pretende dominar con el miedo va a ser o va a seguir siendo el sometimiento y no la rebelión, un poder ilegítimo es un poder que se siente amenazado, es un poder dominado, él mismo, por el miedo. Y como este miedo lo lleva a incrementar sus amenazas, y a sentirse por ello, y con razón, más amenazado, se entra en una suerte de círculo infernal².

Así, dominada una sociedad, o parte considerable de ella, por el temor, “construida una nueva historia, historias que son reinterpretadas como teorías y, como teorías, explican como historia los acontecimientos que se vuelven metáforas dentro de un proceso narrativo, y metonimias para una teoría” (Degregori: 200, 495) se ha preparado el terreno para que la violencia política sea un verdadero instrumento para no solo llegar al poder sino conservarlo.

En este terreno aparecen las falacias como condimento indispensable para que el discurso surta el efecto deseado. Bastaría con repasar rápidamente una lista de las falacias no formales y veríamos con rapidez cómo surgen como agua de una fuente tales pseudoargumentaciones.

Conectando con las ideas expresadas *supra*, al reinterpretar la historia y de esa reinterpretación se construye una teoría, se está cometiendo la *falacia de autoridad*. Se recurre subrepticamente al testimonio, hecho o acción de un supuesto héroe para validar la posición que se intenta instaurar. Se toma como justificación concluyente reemplazando la utilidad de la razón.

Obviamente si hemos hablado de un discurso intimidante, la falacia *ad baculum* no podía faltar en este elenco. Una apelación a la fuerza ocurre cuando en una argumentación se recurre a una amenaza para imponer una conclusión. En unas declaraciones, el líder de un gobierno *revo-*

lucionario, ante las supuestas amenazas de sectores poderosos que pretendían derrocarlo, recalco que no solo contaba con el respaldo de una Fuerza Armada Nacional, sino que además “tenemos fusiles, tanques, aviones, barcos y un pueblo unificado” (C. Blanco: 2002, 186).

Para Hubert Marraud una falacia es “un argumento que viola los criterios o normas de la buena argumentación y ocurre con la suficiente frecuencia como para que merezca la pena darle un nombre” (H. Marraud: 2007, 239). El problema que se presenta, sigue Marraud, con la literatura sobre falacias es que los ejemplos son sacados de la propia literatura sobre ellas. Por ello recomienda estudiar las falacias en relación con los esquemas argumentativos y circunscribe la noción de falacia acotando que ésta no es un esquema argumentativo erróneo, sino un mal uso o un abuso de un esquema argumentativo (Marraud: 2007, 177).

El ejemplo empleado en líneas precedentes, lo catalogué como una falacia *ad baculum*. Veamos el por qué. El discurso aludido comienza acusando a los poderosos de orquestar un atentado en contra de este mandatario. Lo coherente es continuar esa línea argumentativa y proceder a demostrar esa acusación; sin embargo, el esquema argumentativo que correspondería a ese argumento no es el empleado. Se recurre a una amenaza, se desvía el punto focal, para hacer valer que “la revolución es indestructible, y él, como es la revolución, es indestructible también”. Tenemos entonces dos desviaciones argumentativas: en lugar de mostrar cómo han atentado en su contra, aleja sus razones y se centra en mostrar su poderío bélico. Se han cometido dos falacias, *ignoratio elenchi* y *ad baculum*. Los esquemas argumentativos fueron empleados de manera errónea y también abusiva.

Vincular el estudio de las falacias con el discurso político, además de un cierto atractivo que puede producir en un cierto tipo de público, conviene realizarlo porque ayuda a descubrir la distorsión de la comunicación entre quien argumenta y quien es el receptor.

Al respecto diría Luis Vega:

La distorsión de la comunicación radica básicamente en la no transparencia discursiva del inductor: en la ocultación o disfraz de sus intenciones y en la utilización de recursos argumentativos especiosos. La distorsión de la interacción estriba en la no reciprocidad: el inductor se erige a sí mismo en autoridad, él sabe

bien lo que conviene o se debe hacer en tal situación, y condena al receptor a la condición de sujeto pasivo, encerrado en un marco de opciones predeterminadas o incapacitado para asumir sus propias responsabilidades o adoptar sus propias opciones (L. Vega: 2007, 232).

Hay numerosos ejemplos dentro del discurso político violento venezolano imposibles de reseñar en este espacio; sin embargo, no quisiera concluir esta intervención sin citar el eslogan de años “Patria, Socialismo o Muerte” que recuerda muchísimos clichés de diferentes latitudes. Hay un grito que aparece en un volante del Círculo de Estudios Maoísta que dice “la sangre no detiene la revolución, sino que la riega”. Locución que recoge Degregori en el artículo que he citado *supra*.

El eslogan ahora ya dejó a un lado la palabra muerte. Hay muchos zamuros (zopilotes) revoloteando el Ávila en estos momentos en Venezuela.

CORINA YORIS-VILLASANA

Filósofa. Doctora en Historia. Directora del Programa de Postgrado en Filosofía de la Universidad Católica Andrés Bello.

Referencias

- BLANCO, Carlos (2002): *Revolución y desilusión*. Caracas: Ediciones Los Libros de la Catarata.
- DEGREGORI, Carlos Iván (2000): “Violencia y Discurso Político en Sendero Luminoso”. En: *Bulletin de l’Institut Français d’Etudes Andines*, 29 (3), 493-513. Disponible también en [http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29\(3\)/493.pdf](http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29(3)/493.pdf)
- MARRAUD (2007): *Methodus argumentandi*. Madrid: Ediciones UAM.
- VEGA R., Luis (2007): *Si de argumentar se trata*. Madrid: Ediciones UAM.
- WEIL, Eric (2002): *Filosofía y violencia: introducción a la Lógica de la Filosofía*. Bogotá: Ediciones Universidad Javeriana.
- YORIS-VILLASANA; Corina (2001): “Ilegitimidad del poder y miedo proyectados en lo realmaravilloso”. En: *Araucaria*, N° 5.
- _____ (2010): “¿Dialogando sin argumentos?”. En: revista *Comunicación* No. 153, Primer Trimestre 2010. Caracas: Fundación Centro Gumilla.

Notas

- 1 Cfr. DEGREGORI, Carlos Iván: *Discurso y violencia política en sendero luminoso* en [http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29\(3\)/493.pdf](http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29(3)/493.pdf).
- 2 Todo este párrafo lo he tomado de un trabajo mío titulado “Lo realmaravilloso de nuestra política”, publicado en *Araucaria*.



Galería de Papel, Porcós, Waleśka Belisario.

La violencia política con fachada moral

El modo más eficaz de proteger los excesos gubernamentales

Con evidente estima nos recreamos con los cuentos que hoy, por vía literaria, fílmica o periodística, evocan la leyenda de un ilustre caballero de buen corazón y mejor razón que luchó contra las injusticias cometidas por el gobierno de Juan sin Tierra y sus lugartenientes. Las tropelías caían sobre el pueblo humilde que no contaba con herramientas para responder, por lo que solo le quedaba el sometimiento o migrar a otras tierras, con la esperanza de no caer en manos de otros arbitrarios señores. No obstante, aparece un remedio expedito para nivelar las acciones: el robo. Sí, robar los haberes de aquellos que obtenían beneficios a costa de esquilmar al pueblo. Esta estrategia tenía un fin claro, distribuir el producto de los hurtos entre quienes solo poseían sus pies para caminar. Este caso emblemático alude a las aventuras de un barón recordado por su alias de Robin Hood. Por su parte, y sin pretender emularlo, el Presidente Chávez, en un recordado discurso pronunciado en un desfile militar con motivo de la conmemoración de una fecha patria y transmitido en cadena nacional de radio y televisión¹, justificaba el robo por necesidad. *Grosso modo* indicaba: “Un padre desempleado no puede permitir que sus hijos se mueran de ham-

En ámbitos como la política y la comunicación podemos observar cómo los argumentos erigidos con el fin de repudiar la disidencia acaban por generar un clima de alta tensión social, económica y cultural. En este contexto, la moral igualitaria endosada a las decisiones mayoritarias, lejos de aminorar los roces entre los distintos sectores de una comunidad los ensancha propiciando espacios públicos alimentados por el desprecio y la intolerancia. En el contexto latinoamericano, lleno de problemas que esperan por soluciones, un discurso moral igualitario, sin reflexión previa, representa un peligro para la libertad individual y el bienestar colectivo ¿Cabe privilegiar la necesidad o el orden; la pureza o el acuerdo, la lucha o el diálogo? Quedará saber si existen vías argumentativas didácticamente eficaces (Adorno, Arendt, Foucault, entre otros) que sirvan para disminuir la violencia en el ámbito de una moral instrumentalizada por intereses políticos.

■ JOSÉ LUIS DA SILVA PINTO

bre, no se le puede recriminar que asalte para alimentarlos”. La reflexión del Presidente fue objeto de loas justificadoras y críticas condenatorias, solo que las opiniones emitidas venían marcadas por un tinte político de defensa o rechazo al orador, y no precisamente se correspondían con una preocupación moral por lo dicho y sus consecuencias sociales e individuales. Pero no es el único; en un país vecino podemos registrar un hecho similar. El presidente Evo Morales justifica la medida que legaliza autos de dudosa procedencia, los cuales ingresaron en Bolivia de contrabando, alegando que los compradores naturales de estos vehículos *económicos* son los pobres². En respuesta a esta ley las autoridades chilenas se han visto en la necesidad de reforzar los controles en la frontera, en vista del incremento en las cifras de robos de vehículos³.

Lo primero que atrae nuestra atención sobre este tipo de afirmaciones es que la sabiduría popular no reprocharía *prima facie* la acción punitiva implícita en la determinación de robar para conseguir alimento, o comprar un vehículo hurtado procedente de otro país y vendido a precios irrisorios. El fin es justificable por necesidad, por más que los medios no sean los más adecuados para una moral indisputada a los requerimientos jurídicos. Una vida sin ostentación, pero con lo indispensable para sobrevivir es capaz de establecer una moral emocional que convalide el alimento y la movilidad humana, sin atender leyes de mínima convivencia. Si nos colocamos en contexto, se trata de necesidades tradicionalmente postergadas por los gobiernos latinoamericanos, y cuando estas son atendidas resultan del todo insatisfactorios sus resultados ya que vienen acompañadas de un tinte electoral donde el sujeto es visto como elector y no como ciudadano. Aunado a esto la arbitrariedad en los asuntos concernientes a la administración del Estado son tan comunes que resulta una excelente excusa para todos los sectores de la población deslegitimar las acciones jurídicas con fines punitivos apelando a la precaria presencia gubernamental. En un caso la falta de trabajo, en la otra, la imposibilidad de transportes públicos de calidad promueve acciones que fácilmente endosaríamos a la justicia comunitaria de Robin Hood. Lo particular de este caso, es que el legendario personaje es encarnado por el máximo representante del gobierno, aquel que detenta el mayor poder del Estado.

Ante la delincuencia: armarse o enrejarse; ante la falta de vivienda: la invasión;



Ante la delincuencia: armarse o enrejarse; ante la falta de vivienda: la invasión; ante la falta de trabajo estable: la informalidad y/o expropiación de empresas privadas; repartir el objeto contrabandado o destruirlo –en caso que resulte costoso repatriarlo–; todas estas acciones resultan atractivas y pugnan con aquellas otras, más inclinadas a promover el orden, las leyes y el respeto por lo ajeno.

ante la falta de trabajo estable: la informalidad y/o expropiación de empresas privadas; repartir el objeto contrabandado o destruirlo –en caso que resulte costoso repatriarlo–; todas estas acciones resultan atractivas y pugnan con aquellas otras, más inclinadas a promover el orden, las leyes y el respeto por lo ajeno.

Señalemos un ejemplo moral que no busca para su justificación razones políticas, sociales o personales. El imperativo categórico regulador de las acciones humanas celebraría que el padre dejase morir a su hijo, antes que proceder al robo para alimentarlo, en este caso asistiría al progenitor el supuesto desinterés de su obrar, mientras que el sentir popular y particularmente el familiar recriminaría la falta de compromiso y amor paternal por su retoño. A su vez, abstenerse de comprar objetos robados por muy económicos que estos sean, sería objeto de la misma reflexión. Igual sucede con la piratería que ha propiciado la eliminación de puestos de trabajo en la industria cultural según un estudio de Tera Consultans dentro de la Comunidad Europea⁴; a su vez, y mirando el contexto venezolano, la directora general (e) del Cenal, Enna Olivar, alertó ya en el año 2005 sobre el peligro de esta práctica ya que desestimula la creación e innovación tecnológica y cultural en el país⁵. En estas circunstancias, el discurso

moral sirve de apoyo a las leyes sin intermediarios. Lo otro sería un camino más largo, donde la política serviría de puente entre la moral y el derecho.

Lo cierto es que más allá de utilizar flechas, puñales, pistolas o canales irregulares para apropiarse de lo ajeno, el agente justifica *prima facie* su acción y el silencio social se encargaría de exonerarlo de toda culpa moral. Nos topamos con una violencia amparada moralmente la cual, repetimos, no es desaprobada por la sapiencia popular. La necesidad y un deseo de igualdad justifican políticamente la acción y la posible ley que busca ampararla.

No obstante, no todos piensan de esta manera. Una parte de la comunidad se inclina por ver el imperio del orden como requisito primordial de estabilidad social. Este grupo atisba intuitivamente que la acción por necesidad (como por ejemplo: robar para alimentar a un hijo, o legalizar el producto del robo) puede estimular la violencia y la intolerancia y, en este caso, su estímulo y reincidencia está en directa relación con la precariedad económica de un sector de la sociedad acompañado de impunidad jurídica.

En principio, la miseria no puede ser el único criterio para establecer conductas y valores en el seno de una sociedad. El sector de la población que amparado en el orden y respeto por lo ajeno infiere que el robo por necesidad es inaceptable por traer implícita una violencia que, mal llevada, generaría un caos generalizado, buscará colocar la pelota en el terreno de los gobiernos, ONG e instituciones privadas en cuanto a prever y asistir, en su justa medida, los requerimientos de los más necesitados, es decir, políticas de gestión pública creíbles en lo económico, educativo y social.

En esta apelación por el orden y respeto por la propiedad se inscriben varios argumentos, como por ejemplo, el defendido por Cecilio Acosta, educador y pensador venezolano del siglo XIX cuando afirma que ciudadano es aquél que tiene una propiedad u oficio reconocido. En ambos casos tiene algo que defender y ha de responsabilizarse por sus actos; siendo así no cabría justificar la acción por necesidad extrema. En esta misma línea de pensamiento, pero ampliando el conjunto de los ciudadanos y sus derechos tenemos, en el siglo XX, al ex fiscal de la República Ramón Escobar Salom como también a René de Sola, ex magistrado de la Corte Suprema de Justicia, quienes convendrían en que la justicia debe impedir en todas sus modalidades el robo por

necesidad y, en su lugar, tocaría impulsar políticas de empleo sustentables, junto con modelos educativos. Pero, en ningún caso avalarían un mínimo de violencia para la adquisición de un bien (los citados hablan en términos de reforma y nunca de revolución para llevar adelante tanto la formación de los ciudadanos como las tareas propias de la gestión gubernamental). Por su parte la Iglesia, representada por el cardenal Jorge Urosa Sabino, insiste que no se puede justificar la violencia en ninguna de sus formas: “Siempre hemos hablado en el mismo tono a lo largo de los años, no está en nuestro ánimo ser operadores políticos ni enemigos de ningún gobierno, somos amigos del pueblo venezolano”⁶. De esta manera, encontramos un sector representativo de la población venezolana que se inclina por el orden, el trabajo, el diálogo y el respeto por la propiedad. Igual podemos decir de las autoridades chilenas cuando deciden aumentar los controles para evitar que el robo de vehículos aumente en su territorio.

Un argumento contrario al expuesto se inscribiría en el habla común de la izquierda tradicional venezolana, como por ejemplo la visión del Che Guevara continuamente aludida por el gobierno bolivariano presidido por el presidente Hugo Chávez Frías. Para aquellos, el acto de robo por necesidad es propio de una sociedad distorsionada por las políticas capitalistas y es tarea del gobierno socialista, defensor de los derechos humanos de los más necesitados, apropiarse de los centros de producción y controlar las redes de distribución con el propósito de producir el ideal del mundo marxista donde localizamos productores agrupados e interesados por un desarrollo social de prosperidad compartida; con ello se lograría formar al hombre nuevo que predica el socialismo del XXI, capaz de desplegar toda su fuerza en función del compromiso con los demás⁷. Bajo estas circunstancias, la felicidad individual es siempre burguesa y corrupta, mientras que la felicidad colectiva es loable y representa el verdadero sentimiento de un colectivo. Debe quedar claro que dicha colectivización engloba solo a aquellos que piensan igual, los demás deben ser execrados o, en el mejor de los casos, incorporarlos mediante planes de re-educación. La felicidad viene cuando lo individual se colectiviza, el egoísmo desaparece y posiblemente la crítica y la disensión dejen de ser acciones moralmente correctas.

Si bien es cierto que algunas necesidades políticas pudiesen, *prima facie*, contar con respaldo moral, también *cete-*



(...) la felicidad individual es siempre burguesa y corrupta, mientras que la felicidad colectiva es loable y representa el verdadero sentimiento de un colectivo. Debe quedar claro que dicha colectivización engloba solo a aquellos que piensan igual, los demás deben ser execrados o, en el mejor de los casos, incorporarlos mediante planes de re-educación

ris paribus, una permisibilidad política con límites laxos conllevaría intuitivamente al caos social, a pesar de contar con sustento moral. Aquí resulta importante saber si es de interés del Estado tener entre sus filas ciudadanos críticos, como también empleados públicos capaces de reconocer los sustentos morales que acompañan el discurso político con el fin de comprender la función de las leyes, o ciudadanos sumisos y funcionarios corruptos. Es aquí donde queremos llegar, ¿qué tipo de ciudadano y burócrata necesitamos para evitar un discurso moral que ampare la violencia política?

Toda posición política apunta a un *ethos* colectivo, dotado con sus respectivas normas morales. Por ejemplo, en el caso venezolano la oposición democrática suscribiría cosas como: progreso, respeto, orden, iniciativa privada, defensa policial y jurídica por lo ajeno, sensibilidad social, políticas de asistencia *versus* inclusión, asistencia a los más necesitados, poder popular, erradicación del egoísmo de la naturaleza humana, libertad de uso, socialización del conocimiento, medios de producción colectivos, identidad política y emotiva entre gobierno y pueblo, los cuales serían postulados que defiende el gobierno bolivariano de Hugo Chávez.

Cabría preguntarse ¿quién de los dos permite niveles de violencia en su discurso político, quién estaría dispuesto a limitar la violencia procurando líneas de reglamentación con acompañamiento educativo? En el contexto de esta pregunta, se

presenta una dificultad, ¿el diálogo de las partes requiere que ninguna de ellas asuma que posee la exclusividad de la verdad o, para colocarlo en lenguaje de este trabajo, un *ethos* superior? Tildar al otro de traidor, apátrida, delincuente resulta un mal comienzo para el diálogo reflexivo. Ahora bien, le toca al ciudadano—como veremos más adelante— hacer algo más que equilibrar la balanza o inclinarla hacia un lado, tiene el deber de analizar críticamente los postulados y prácticas de cada propuesta, mucho antes de proceder a toda posible comparación.

La razón es obvia, los ciudadanos identificados o inmersos con uno u otro ideario ético-político, de seguro no encontrarán en su cotidiano trajinar cuestionamientos de envergadura. La relación heterónoma entre la prescripción y el ideal ético que lo sostiene libera de cualquier auto-cuestionamiento moral al potencial agente, justificado sin reparo social e individual su proceder político. Habrá quien se sienta con el derecho de conmemorar el aniversario de su partido político acercándose a la Plaza Bolívar, y colocar su respectivo ramo de flores a los pies del Padre de la Patria. Otros, a su vez, sentirán la responsabilidad de preservar los símbolos patrios de cualquier impureza o agravio, y se verán en la necesidad de expulsar a los intrusos, con mayor razón si estos traicionaron los ideales que representa el Gobierno y su pueblo⁸. Más allá de lo folclórico, situaciones como la citada resultan distorsionantes en una sociedad que invoca el respeto por los derechos humanos, la paz, la democracia y la convivencia como principios universales incuestionables.

¿Qué hacemos con un sector mayoritario de los ciudadanos que ven en esta y otras acciones una violencia tanto implícita como explícita, injustificable y peligrosa, donde no era costumbre ver las diferencias políticas como diferencias sociales y económicas a ultranza? Ante esta realidad el ciudadano reconoce la existencia de ruidos entre el *ethos* colectivo y las normas que lo amparan, mas no sabe a ciencia cierta qué hacer y al tiempo se encuentra con dificultades para iniciar una reflexión sobre cuestiones morales con el fin de evaluar la situación. De ahí que, en estas circunstancias dilemáticas, un ciudadano común que quisiese pensar por sí mismo, en términos modernos de autonomía y racionalidad, se encontraría ante una tragedia personal. Su formación educativa y los medios de comunicación no le son de gran ayuda.

Sin llegar a los extremos de un Estado de excepción podríamos denunciar, junto con Luis Castro Leiva, que la tarea moral de un ciudadano se encontraría argumentalmente debilitada a la hora de proponer una posición que erradicase toda justificación valorativa sobre la violencia. Sucede que sus referentes filosóficos, históricos, educativos, políticos y culturales son mediáticos, de ahí su precariedad reflexiva. Este sujeto se vería comprometido con un tema que desbordaría una cotidianidad acostumbrada al cumplimiento de normas sedimentadas en los haberes colectivos y escoltados por los avales jurídicos institucionales de una democracia moderna.

El hecho de que podamos saber que tenemos tal conciencia practicándola o que la podamos conocer por reflexión, aceptando su precariedad histórica, y que aún estemos dispuestos a actuar de conformidad con ella, es lo que convierte al ciudadano en la primera fuente de tragedia o comedia para su propia vida y para la ciudad que lo abriga. Puesto de otro modo, es lo que hace que podamos asumir o dejar de asumir la posibilidad de vivir inhuma o humanamente la historia política de nuestras vidas⁹.

Lo dicho no es más que el resultado de una situación en la que la norma moral que rige nuestro comportamiento se confiesa incapaz de resolver cuestiones enmarcadas en los linderos de la eticidad. De alguna manera se ha roto el cordón umbilical o, en todo caso éste se ha erosionado tanto que resulta su reconstrucción una justificación espléndida para activar, o si se quiere instrumentalizar la violencia como la vía idónea para mantener la conveniencia de un grupo, la universalidad de un *ethos* colectivo. El uso de la violencia inculca los espacios públicos indispensables para las discusiones morales.

Theodor Adorno lo expresa claramente en *Problems of moral philosophy*¹⁰ cuando nos alerta sobre los peligros de las éticas que se establecen como si fueran universales para la comunidad, depósito de reflexiones y aciertos en los modos de entender el mundo. Éticas que nutren las costumbres y tradiciones de los pueblos formalizando códigos de conductas y recomendaciones morales ajustados a los tiempos, pero que olvidan que fueron encarnados en un tiempo y un lugar determinado y, por ello, sus defensores —a nuestro juicio— buscan diluir, de manera inocente o no, la fecha de su caducidad o ex-



(...) de ahí la tragedia de nuestros ciudadanos cuando intuyen que su presente y futuro están cada vez más cargados de violencia moralmente justificada. La estrategia errada consiste en colocar dos posiciones promoviendo el enfrentamiento, más bien la tarea crítica consiste en comprender el alcance y propósito de cada posición, sus fortalezas y debilidades.

piración histórica. Lo cierto es que las costumbres que acompañan dicho *ethos* han perdido autoridad en la práctica, por más que mantengan una autoridad histórica, de ahí el enfrentamiento con otras prácticas, las cuales obedecen a otros *ethos*. Cabe alertar los casos en los cuales el ejercicio del poder identifica acriticamente política y ética tomándolos como un solo cuerpo. En estas condiciones, los actos violentos podrían quedar exentos de sanciones jurídicas.

Haciendo más difíciles las cosas, los medios de comunicación reconocen que su rol social descansa en el principio de informar objetiva e imparcialmente. Continuamente aluden a dos formas de ver el mundo, a dos *ethos* universales con sus respectivos defensores. Frente a este performance el televidente, radioescucha o lector debe escoger cuál es, entre ambas teorías, la correcta. Lamentablemente muchos profesionales de los medios, debido a una deficiente formación académica, olvidan que las ideas universales se erosionan y que la nostalgia o la dejadez no es suficiente para justificar su permanencia. Igual sucede en nuestras aulas de clase, como también en la discusión que promueven los partidos políticos en general. Acostumbrados a valernos de una conducta heterónoma que se excusa en la obediencia, nos cuesta un mundo promover la autonomía y la reflexividad; de ahí la tragedia de nuestros ciudadanos cuando intuyen que su presente y futuro están cada vez más cargados de violencia mo-

ralmente justificada. La estrategia errada consiste en colocar dos posiciones promoviendo el enfrentamiento, más bien la tarea crítica consiste en comprender el alcance y propósito de cada posición, sus fortalezas y debilidades. Esto último se corresponde con un buen ejercicio pedagógico.

El proceder heterónomo resulta sensato y transparente porque está apegado a prescripciones simbólicamente reconocidas por una comunidad. Sin embargo, desde el momento en que nos percatamos de las disonancias ineludibles de un presente disociado, el cual no se puede ocultar, notaremos que nuestras vidas estarán envueltas en una tragedia o comedia según lo indicado por Luis Castro Leiva líneas arriba, ya que el ciudadano se verá imposibilitado de propiciar un mínimo de cuestiones que llevan a repreguntarse por la legitimidad moral de las prácticas soportadas por un *ethos* colectivo.

La tensión entre intereses particulares y universales aflora en esta confrontación observándose un desmoronamiento de aquellos postulados universales que tendían a unificar el proceder moral de todo un colectivo. Aquello por lo cual, como pueblo, se era diferente, privilegiado o elegido. Sabemos, por registros históricos, de los esfuerzos de las religiones monoteístas por erradicar las prácticas politeístas, acudiendo a la violencia con el fin de hacer compatibles cultura y proceder moral, inclusive las limpiezas en lo interior del monoteísmo obedecían a los mismos patrones de preservación. A este respecto un concepto como el de pureza religiosa mantiene, aún hoy, un papel moral muy importante en las decisiones políticas¹¹. Sirva de ejemplo en el contexto venezolano cuando el presidente Chávez alude a la pureza del discurso del Libertador Simón Bolívar, el cual requiere custodia y defensa ante posibles agresiones, entendiendo por tal interpretaciones no reconocidas por el poder.

El patriotismo, así lo dijo exactamente Bolívar, no me refiero al patrioterismo manejado por los fascistas, por los falsos nacionalistas para manipular a los pueblos y llevarlos como lo han hecho muchas veces a matanzas y holocaustos, no. El patriotismo bolivariano, decía Bolívar, es un fuego sagrado que no se puede esconder y que tanto y cuanto se extienda o se propague en el sentido más puro, en mayor medida logrará la felicidad de la patria. El pensamiento matemático de Bolívar¹².



Contamos con un *ethos* colectivo alrededor de términos como pureza, contaminación, herejía, justicia, hombre nuevo, soberanía, entre otros, los cuales sirven para legitimar ciertos actos. En otro contexto, las revoluciones, en particular la francesa, nos aportan bajo las ideas de libertad, igualdad y fraternidad, una gama amplia de actos terroríficos moralmente justificados en beneficio de la República. No quedan atrás ni la revolución bolchevique ni, tiempo después, la maoísta, como tampoco las acciones de la OTAN cuando usa las ideas éticas que les son afines para imponer acciones en pro de defender sus intereses políticos bajo el ropaje de la defensa de la democracia.

En términos de Adorno, estamos en la antesala de procesos violentos, amparados por *conductas morales*, los cuales se presentan bajo el manto de una pretendida unidad universal, ahogando toda reclamación por abrir un diálogo que requiera contrastar las normas morales con lo concreto de la vida humana en un mundo cambiante.

And whenever, you hear it, it suppresses the fact that in all likelihood nothing is more degenerate than the kind of ethics or morality that survives in the shape of collective ideas even after the World Spirit has ceased to inhabit them... Once the state of human consciousness and the state of the social forces of production have abandoned these collective ideas, these ideas acquire repressive and violent qualities.¹³

Resulta necesario establecer con claridad aquellas ideas colectivas que se mantienen en el horizonte discursivo, a pesar de su desuso, porque estas pueden ser utilizadas con fines políticos y, en ese caso, su reivindicación viene por vía de la imposición violenta. Aquí la tarea de la Filosofía descansa en su disposición reflexiva en torno a la supuesta obligatoriedad de las costumbres, colocándose por encima de las comparaciones entre visiones del mundo que describen los medios de comunicación o los profetas del desastre que continuamente hablan de falta de valores y supuesta renuncia de antiguos preceptos morales:

And what forces philosophy into the kind of reflections that we are expressing here is this element of compulsion which is to be found in traditional customs, it is this violence and evil that brings these customs (Sitten) into conflict with morality (Sittlichkeit) –and not

La defensa de un ethos colectivo universalizable coloca en minusvalía los valores democráticos como también sus instituciones. Esto, de ser cierto, estimularía la violencia por cuanto las prácticas morales tendrían que ajustarse a la universalidad ética simbolizada en el hombre nuevo que la revolución bolivariana se empeña en mostrar como la única vía.

decline of morals of the kind lamented by the theoreticians of decadence¹⁴.

Tomemos un caso, reparemos en la siguiente propaganda política en el contexto político-social venezolano: en la campaña electoral de 1998 el candidato, hoy presidente de la República, prometía que iba a freír a los dirigentes políticos del *estatus quo*, realidad que fue extensiva a todos aquellos que adversaban sus propuestas políticas¹⁵. Afortunadamente, no se ha cumplido esta promesa. Pero sirvió para indicar que había dos proyectos irreconciliables, dos morales; la una inviolable con los principios incorruptibles del pueblo, la otra negociadora y acostumbrada a establecer pactos de conveniencia, cuyo provecho se limita a una minoría privilegiada.

Otro ejemplo, lo sucedido el 11 de abril de 2002, particularmente en Puente Llaguno, es sintomático de una realidad ajena a las costumbres de un país que se decía pacífico y tolerante. Más allá de la simbología interpretativa de cada bando¹⁶, constatamos que la permisividad de asesinar con el fin de preservar los ideales nacionales no era objeto de sanciones morales. Y lo que es peor, cada lado tenía sus propios ideales nacionales. La percepción separatista donde los espacios territoriales venezolanos lucían limitados para albergar ambas posiciones, venía acompañada con frases como las siguientes: “váyanse para el imperio americano” o “vá-

yáanse para el mar de la felicidad cubana” según el lado desde donde se mire.

Ahora bien, vista las circunstancias que rodearon los eventos del 2002, resulta curioso que en un acontecimiento histórico como el 23 de Enero de 1958, donde fue derrocado un régimen dictatorial, la dirigencia política, los gremios, los estudiantes, los empresarios y el pueblo, en general, coincidieron al punto de comprometerse a elaborar una constitución representativa de todos los sectores de la sociedad, realidad que se puede verificar en los debates constitucionales de entonces. La sensación de unidad nacional que dio paso a una de las democracias representativas más emblemáticas del continente caló hondo en el sentir popular, al punto de que la fecha señalada como el fin de la dictadura perezjimenista, fuese evocada como el espíritu de unidad propiciatoria de acuerdos, pactos políticos y alianzas estratégicas.

En este orden de ideas y en correspondencia con lo sucedido en 1958, cabe recordar que al poco tiempo de instaurarse la democracia representativa, un sector de la izquierda consideró que los verdaderos ideales éticos de la unidad fueron traicionados por la elite política simbolizada por los patriarcas del 28, los cuales, a su vez, fueron los protagonistas de la democracia que surge a partir del 58. En esas líneas se inscriben las controversiales declaraciones dadas, a finales de 2010, por un importante General activo: “...La Fuerza Armada Nacional (FAN) no tiene lealtades a medias sino completas hacia un pueblo, un proyecto de vida y un comandante en jefe. Nos casamos con este proyecto de país...”¹⁷. No tendrá lugar una nueva traición. Es decir, no se reconocerá el resultado de las elecciones presidenciales de 2012 si estas son adversas al líder del proyecto, actual presidente de la República, porque, entre otras cosas, el proceso socialista en marcha viene eliminando la exclusión social y colectivizando los medios de producción y distribución. La defensa de un *ethos* colectivo universalizable coloca en minusvalía los valores democráticos como también sus instituciones. Esto, de ser cierto, estimularía la violencia por cuanto las prácticas morales tendrían que ajustarse a la universalidad ética simbolizada en el hombre nuevo que la revolución bolivariana se empeña en mostrar como la única vía.

La regla de oro del *Bushido*¹⁸, según Hagakure, busca inculcar el valor que ha de acompañar al Samurái para ejecutar su muerte. La vida es un paso necesario y



propiciatorio para una muerte honorable capaz de preservar la pureza moral, en definitiva un *ethos* compartido por los guerreros japoneses. Sin llegar a este extremo, pero jugando con los términos y la historia, encontramos una de las expresiones más emblemáticas del proyecto boliviano pronunciada por Chávez al inicio de su tercer período presidencial: *Patria, Socialismo o Muerte*. El proceso, en esta nueva fase, intenta venderse como proyecto social y moralizante representando una unidad teórica incuestionable¹⁹, la cual sirve de soporte al socialismo del siglo XXI en tanto aparecen reflejados la defensa por los desasistidos por las prácticas capitalistas. El hombre nuevo es la última opción que nos queda para humanizar sociedades altamente tecnificadas y globalizadas. El lema no deja de preocupar por cuanto trae consigo una carga de culpa si sus adeptos no son lo suficientemente honorables para luchar hasta la muerte por las causas propuestas por su líder. Afortunadamente, y en razón de la enfermedad del líder, el lema recientemente ha sido modificado por este otro: **Patria, Socialismo y Vida**.

De lo dicho hasta aquí podemos decir que las sociedades, cuando son vistas a través de los medios de comunicación, despliegan el conjunto de las hablas tolerables, del decir inteligible y permitido, pero también desarrollan subrepticamente las referencias a la realidad administradas desde los espacios del poder. En una sociedad democráticamente consensuada, como la que vivimos actualmente, se negocian muchas veces hasta los nombres y las formas retóricas del habla social. De ahí que tengamos que alertar sobre los modos en que habitualmente surgen en el habla cotidiana y comunicacional aquellos temas con un contenido moralizador y ser capaces, por ende, de reconocer la equívoca extralimitación de un *ethos* colectivo como también de un asfixiante particularismo multiplicador de normas. Un ejemplo de ello lo tenemos en la preservación de los valores patrios, obligación de todos los connacionales, con aquella otra de conservar dichos valores como bandera de un movimiento político con exclusión de otras tendencias o modos de pensamiento. El país es más que un movimiento político, es la suma que representa todos y cada uno de los movimientos políticos, sociales, económicos y culturales.

El lema no deja de preocupar por cuanto trae consigo una carga de culpa si sus adeptos no son lo suficientemente honorables para luchar hasta la muerte por las causas propuestas por su líder. Afortunadamente, y en razón de la enfermedad del líder, el lema recientemente ha sido modificado por este otro: Patria, Socialismo y Vida.

Posiblemente la tarea que debemos propiciar en los espacios públicos, medios de comunicación y, en particular, en el aula de clase, es que lejos de clausurar la discusión entre teoría ética y práctica moral debemos alentarla. Que hemos de abrir un debate sobre cuestiones morales con el fin de apropiarnos vivencialmente de las normas morales y permitir el diálogo fluido entre las distintas formas de vida en el que las diferencias sean un estímulo para sumar y no para restar. Finalmente, las discusiones morales apuntan a un dar cuenta de sí como sujeto ético. Enuncio tres estrategias: 1.- retomar el reto propuesto por Foucault²¹ para el hombre actual, cuando recomienda la crítica de las prácticas como bisagra entre la automodelización del sujeto y las normas morales establecidas, en el entendido de que no hay ni un yo fundacional y mucho menos una pretendida ética universal; 2.- La pregunta *¿Quién eres tú?* de Hannah Arendt²² para establecer un estrecho vínculo entre acción y discurso, como acto entre humanos por excelencia, lo cual obligaría a matizar todo intento de universalización de la ética y con ello la posible justificación de la violencia. 3.- Valerse de las prácticas filosóficas para discutir, al tiempo que diferenciar intereses particulares y colectivos, con el fin de apropiarse la vida de valores tradicionales que les sean consustanciales, según lo sugerido por Adorno²³.

Convendría dotar de herramientas reflexivas a los futuros profesionales que egresan de nuestras casas de estudio. Esta puede ser la vía menos traumática aunque

más lenta, si pretendiéramos contar con ciudadanos autónomos y reflexivos. La otra es que los partidos políticos y los medios de comunicación asuman esta responsabilidad, no obstante, tanto los unos, cada vez más clientelares y populistas en sus aspiraciones, como los otros, cultores de un presente exuberante y ávido de ofrecer placeres, promueven una cultura superficial que pudiésemos catalogar de sabidurías populares llenas de moralejas, supersticiones y, en más de una oportunidad, cargadas de una moralina supuestamente edificante e incuestionable.

JOSÉ LUIS DA SILVA PINTO

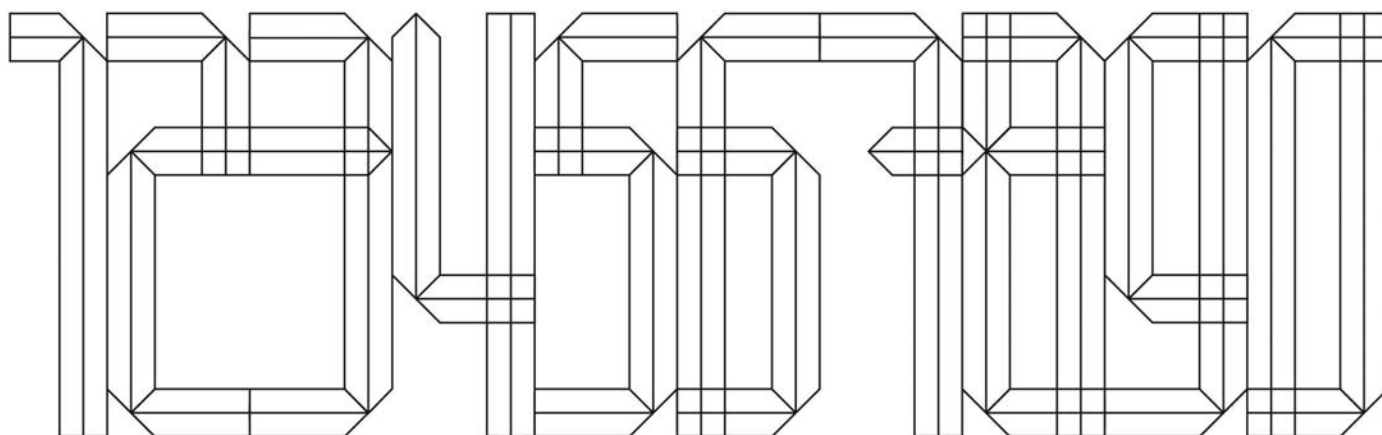
Filósofo. Doctor en Historia. Profesor de pregrado y postgrado en la Universidad Católica Andrés Bello. Director del Centro de Formación e Investigación Humanística de la UCAB.

** Una primera versión más corta de este trabajo fue presentado en el XVI Congreso Internacional de Filosofía: "Filosofía: razón y violencia" realizado en la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca. 24 al 28 de octubre 2011 y organizado por la Asociación Filosófica de México*

Notas

- 1 Se trata de un discurso pronunciado en el año 2000, donde se aludía a la recién promulgada Constitución de 1999 como también al nacimiento de la Quinta República, fase de una nueva era histórica-política en Venezuela dispuesta a rescatar los valores bolivarianos, y luchar contra las amenazas del imperialismo y la burguesía venezolana.
- 2 Desde el 11 de junio de 2011, Bolivia cuenta con una ley que permite el contrabando de vehículos. De esta manera se busca legalizar 200 mil vehículos que circulan sin documentación por las calles bolivianas. Nota de prensa recogida en el Observador Global.com. <http://observadorglobal.com/bolivia-una-ley-que-permite-el-contrabando-de-vehiculos-n24549.html> [consultado 12-10-2011]
- 3 "SANTIAGO.- El "perdonazo" aprobado por el parlamento de Bolivia, que permitirá regularizar la inscripción de vehículos ilegales —una gran parte de ellos producto del robo o contrabando en Chile—, pondrá a prueba el plan elaborado por Carabineros desde principios de año para combatir este delito. A la fecha, las fiscalizaciones de autos en ciudades fronterizas han aumentado un 24%, comparado con igual período de 2010." Emol.chile, "Carabineros aumenta fiscalizaciones para combatir fuga de autos robados a Bolivia" 9-06-2011. <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/06/09/486327/carabineros-aumenta-fiscalizaciones-para-combatir-fuga-de>

- autos-robados-a-bolivia.html [consultado 12-10-2011]
- 4 Véase: http://www.egeda.es/EGE_Mostrar-Noticia.asp?NmNoticia=354 [consultado 14-10-2011]
- 5 Véase: http://www.cerlalc.org/Revista_Pirateria/pdf/n_art05.pdf [consultado 07-09-2011]
- 6 ESPINOZA, Ocarina. "Urosa: Los valores cristianos de un gobernante están en la Constitución". Diario *El Universal*. Caracas 09.02.2012. <http://rayma.eluniversal.com/nacional-y-politica/120209/urosa-los-valores-cristianos-de-un-gobernante-estan-en-la-constitucion> [Consultado el 09-02-2012]
- 7 Cfr. TORRES, Joel. "El modelo venezolano de comuna de desarrollo endógeno socialista: ¿es viable?". En: *Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Revista Académica de Economía Venezolana. <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ve/2011/jt.htm> [consultado el 22-06-2011]
- 8 "José Alborno, secretario general del partido Patria Para Todos (PPT), hizo una ofrenda floral ante la estatua de Simón Bolívar, El Libertador, en el centro de Caracas. Esta actividad se realiza en el marco del aniversario nº14 del partido. El acto fue interrumpido por afectos al Gobierno nacional que llegaron a la Plaza Bolívar a sacar a los miembros del PPT porque ese espacio 'es de la revolución'". Diario *El Nacional*. "Oficialistas destruyen ofrenda floral al Libertador hecha por miembros del PPT." 27-09-2011, <http://www.el-nacional.com/video/282/20/Oficialistas-destruyen-ofrenda-floral-al-Libertador-hecha-por-miembros-del-PPT.html> [Consultado el 10-10-2011]
- 9 CASTRO Leiva, Luis. "Sed buenos ciudadanos. Religión civil, religión e identidad", en: *Obras. Lenguajes Republicanos*. Vol. II. Caracas: Publicaciones UCAB 2009. p. 373
- 10 "We must instead confront the contradictions that emerge at the point where cosy attempts to smooth over the problems ceased. We can probably say that moral questions have always arisen when moral norms of behaviour have ceased to be self-evident and unquestioned in the life of the community" ADORNO, Theodor (2002): *Problems of Moral Philosophy*, Stanford: Stanford University Press. p. 16.
- 11 "En su texto fundamental, Calvino le dedicó gran atención al concepto de pureza, y lo hizo de una manera muy similar a como aparece en el Antiguo Testamento. En ambos, la pureza se halla sobre todo relacionada con el sexo. La conducta sexual que gozaba de la aprobación religiosa era pura, de la misma manera en que lo era la virginidad o la continencia completa, según el autor. A nadie se le había regalado una virtud para que la desdefiara: la virginidad. Como el hombre no fue creado para vivir solo, y como desde la maldición del pecado se encontraba incluso más sujeto aún a la necesidad de compañía, Dios, dice Calvino, nos proporcionó el remedio del matrimonio para cubrir esa necesidad. De ahí se sigue, según él, que la compañía del hombre y la mujer fuera del matrimonio sea detestable..." MOORE, Barrington (2001): *Pureza moral y persecución en la historia*. Barcelona: Paidós. p. 62
- 12 CHÁVEZ, F., Hugo. Discurso conmemorativo de los 200 años de la Academia Militar de Venezuela. Bicentenario de la Academia Militar de Venezuela. 03 de septiembre de 2010. Academia Militar. Caracas. <http://www.chavez.org.ve/temas/discursos/academia-militar-venezuela/> [consultado 06-09-2011]
- 13 Adorno, *Ibíd.*, p. 17
- 14 *Ibíd.* p. 17
- 15 ROJAS L., Elides J. "Comunismo del siglo XXI". Sobre la marcha, en el diario *El Universal*. 01-julio-2010. http://www.eluniversal.com/2010/07/01/smarc_blog_comunismo-del-siglo_01A4120773.shtml (consultado el 11-09-2011)
- 16 Véase CONTRERAS NATERA, Miguel Ángel (2005): "11 al 13 de abril. Del efecto de una condena a la revuelta política: imaginarios en desacuerdo en una época de transición político-cultural". En: *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Central de Venezuela sep. 2005, vol.11, no.3, p.37-62
- 17 COLMENARES, Martha. "Reacciones por declaraciones de Henry Rangel: en las FFAA 'nos casamos' con proyecto de Chávez". 11 de noviembre de 2010 <http://www.marthacolmenares.com/2010/11/10/reacciones-por-declaraciones-de-henry-rangel-en-las-ffaa-%E2%80%9Cnos-casamos%E2%80%9D-con-proyecto-de-chavez/> [consultado el 27 de agosto de 2011]
- 18 NITOBE, Inazo (2009): *Bushido: el código de honor de los samurái*. Madrid: Uni Yogi.
- 19 Al respecto, un mural con la imagen de la virgen de Coromoto y Jesús portando fusiles, atribuido al colectivo La Piedrita fue objeto de repudio por Monseñor Baltazar Porras, vicepresidente de la Conferencia Episcopal Venezolana, al considerar que instiga el odio. No obstante, son tomados como propuestas moralmente pertinentes para justificar una acción violenta. <http://laverdad.com/detnotic.php?CodNotic=33758> [consultado 05-09-2011]
- 20 Véase, <http://www.eluniversal.com/2011/07/30/cardenal-celebra-cambio-del-lema-patria-socialismo-o-muerte.shtml>
- 21 FOUCAULT, Michel (2003): *Sobre la Ilustración*. Madrid: Tecnos. p. 11.
- 22 ARENDT, Hannah (1993): *La condición humana*. Barcelona: Paidós. p. 202.
- 23 ADORNO, *Ibíd.*, p. 19.



Los electores venezolanos menos mediáticos más conectados

Las líneas que siguen nos ofrecen los hallazgos de una línea de investigación que da cuenta del uso de Internet y de los medios en relación con las distintas posiciones políticas que se asumen en el seno de la sociedad venezolana. Al final nos refiere que en la Venezuela del presente, excesivamente politizada y polarizada, hay importantes cambios en la cultura política del venezolano. También la investigación nos dice que en nuestro país la web social se está convirtiendo en un espacio para la circulación de información y para la expresión de puntos de vista sobre asuntos públicos.

IRIA PUYOSA

En los últimos tres años hemos venido desarrollando una línea de investigación sobre los cambios en la cultura política del venezolano en el contexto de la sociedad de la información. Es ese sentido, propusimos una caracterización de las dinámicas de uso de medios masivos y de Internet de los ciudadanos. En este estudio hipotetizamos que los tipos integrados de electores son más proclives a usar medios masivos como fuente de información, con la diferencia de que los integrados ideológicamente usan medios con una agenda afín a su ideología mientras que los integrados familiarmente hacen uso ritual de fuentes de información que han sido tradicionalmente preferidas por su grupo. En ambos casos, su dependencia de los medios masivos haría que estos dos tipos sean más susceptibles a ser afectados por la propaganda. Por su parte, los electores racionales instrumentalistas se interesarían poco en la información sobre asuntos públicos y solo buscarían datos sobre aquellos temas que los afectan directamente. Mientras que los electores racionales socializadores sí se interesan por asuntos públicos pero no confían en los medios masivos, por lo cual tienden a preferir como fuentes de información a especialistas y a personas que poseen información de primera mano.

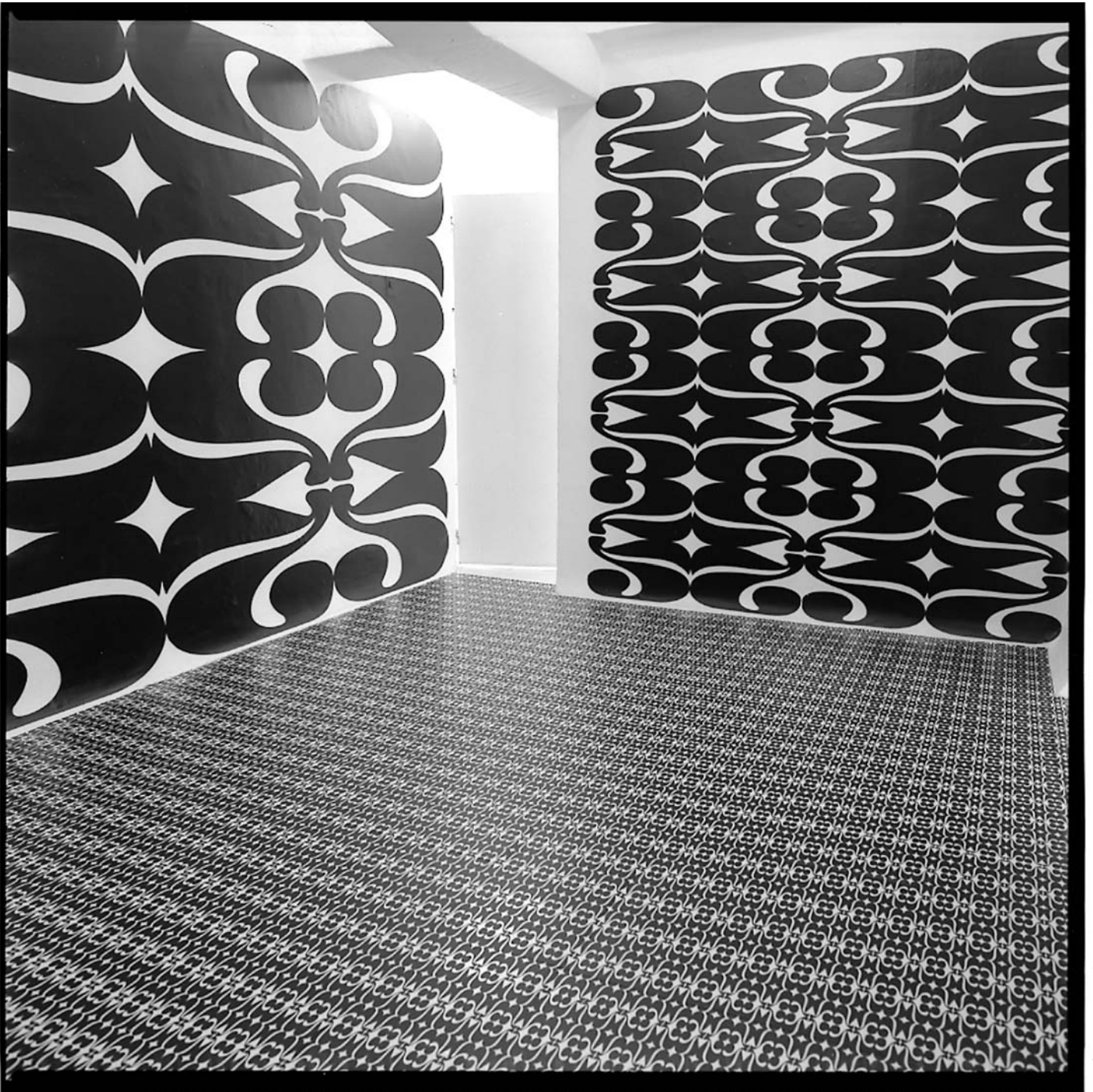
El presente artículo resume hallazgos con respecto al uso de medios y de Internet en relación con las posiciones políticas¹. Los datos del estudio provienen de una encuesta realizada mediante una base de datos telefónica con una muestra representativa de la población electoral venezolana. Los datos fueron procesados usando la técnica de análisis de conglomerados en dos pasos. Los resultados son consistentes con la hipótesis de los cuatro tipos de cultura política, en lo referente a patrones de uso de medios e Internet. Los casos se agrupan en cuatro conglomerados definidos por la conexión a Internet y las preferencias sobre información política: *conectados & politizados; mediáticos & politizados; mediáticos & despolitizados y conectados & despolitizados*.

Cuatro conglomerados para una población electoral

Para validar el modelo, realicé un análisis de conglomerados sobre los datos provenientes de una encuesta representativa de la población nacional de ciudadanos mayores de 18 años. El resultado del análisis produjo cuatro conglomerados (Ver *Nota metodológica*).

El conglomerado 1 agrupa los casos que coinciden en las siguientes características:

■ No leen periódicos impresos.



Galería de Papel. Pordós. Waleska Beisario.

- Usan la radio para informarse.
- No ven televisión regularmente.
- Prefieren TV por cable.
- El canal nacional de TV que ven más frecuentemente es *Globovisión*.
- En TV ven series, deportes y programas informativos.
- Les interesan noticias de política, economía y arte.
- Opinan que es beneficioso que se transmita por TV información sobre conflictos laborales.
- Creen que el Gobierno establece controles para censurar a los medios venezolanos.
- Se conectan regularmente a Internet.
- Se conectan a Internet desde el móvil, la casa y el trabajo.
- Confían en Internet más que en los medios masivos de información.
- Se informan regularmente vía Facebook y Twitter.
- Usan Twitter a diario.
- Usan Facebook varias veces a la semana.
- Usan YouTube varias veces a la semana.
- Visitan a diario páginas web de medios masivos.
- Leen a diario portales informativos web.
- Leen blogs a diario.
- Participan frecuentemente en foros digitales de política.

El conglomerado 2 agrupa los casos que coinciden en las siguientes características:

- Leen periódicos impresos.
- No usan la radio para informarse.
- No usan la televisión para informarse.
- Prefieren TV por cable.
- El canal nacional de TV que ven más frecuentemente es *Venevisión*.
- En TV ven espectáculos, películas y programas de animación.
- Les interesan noticias internacionales, espectáculos, ciencia y tecnología.
- Opinan que la difusión por TV de las protestas por conflictos laborales no tiene ningún efecto sobre la solución de este tipo de problemas.
- Creen que los periodistas logran evadir los controles impuestos por el Gobierno para censurar a los medios venezolanos.
- Se conectan regularmente a Internet.
- Se conectan a Internet desde el cyber, la biblioteca (universidad o infocentro) y la casa.
- Confían en Internet más que en los medios masivos de información.



Revisando los perfiles socio-demográficos de los cuatro conglomerados, se observa que las mujeres están más conectadas y más politizadas en comparación con los hombres (41% mujeres conectadas vs 20% hombres conectados; 26% mujeres politizadas vs 20% hombres politizados).

- Se informan regularmente via Facebook y Twitter.
- Usan Twitter eventualmente.
- Usan Facebook a diario.
- Usan YouTube eventualmente.
- Visitan eventualmente páginas web de medios masivos.
- Visitan eventualmente portales informativos web.
- Leen blogs eventualmente.
- Participan eventualmente en foros digitales de política.

El conglomerado 3 agrupa los casos que coinciden en las siguientes características:

- No leen periódicos impresos.
- Usan la radio para informarse.
- Usan la televisión para informarse.
- Prefieren TV nacional.
- El canal nacional de TV que ven más frecuentemente es *VTV*
- En TV ven telenovelas, variedades y programas informativos.
- Les interesan noticias de economía, sucesos y problemas de las comunidades.
- Opinan que es beneficioso que se transmita por TV información sobre conflictos laborales.
- Opinan que en Venezuela hay libertad para informar.
- No se conectan regularmente a Internet.
- Confían en la TV más que en otros medios de información.
- No se informan regularmente via Facebook y Twitter.
- No usan Twitter.
- No usan Facebook.
- No usan YouTube.
- No visitan páginas web de medios masivos.
- No leen portales informativos web.

- No leen blogs.
- No participan en foros digitales de política.

El conglomerado 4 agrupa los casos que coinciden en las siguientes características:

- Leen periódicos impresos.
- Usan la radio para informarse.
- Usan la televisión para informarse.
- Prefieren TV nacional.
- Los canales nacionales de TV que ven más frecuentemente son *Globovisión* y *Televen*.
- En TV ven programas informativos, telenovelas y musicales.
- Les interesan noticias de deportes, espectáculos y problemas de las comunidades.
- Opinan que la difusión por TV de protestas por conflictos laborales contribuye a que se paralicen servicios y empeore la situación del país.
- Creen que el Gobierno establece controles para censurar a los medios venezolanos.
- No se conectan regularmente a Internet.
- Confían en la TV y en la radio.
- No se informan regularmente via Facebook y Twitter.
- No usan Twitter.
- No usan Facebook.
- No usan YouTube.
- No visitan páginas web de medios masivos.
- No leen portales informativos web.
- No leen blogs.
- No participan en foros digitales de política.

Considerando las variables que definen los conglomerados, los podemos clasificar como conglomerado 1: conectados & politizados (constituyen 18% de la población); conglomerado 2: conectados & despolitizados (constituyen 32% de la población); conglomerado 3: mediáticos & politizados (constituyen 15% de la población); y conglomerado 4: mediáticos & despolitizados (constituyen 30% de la población).

Revisando los perfiles socio-demográficos de los cuatro conglomerados, se observa que las mujeres están más conectadas y más politizadas en comparación con los hombres (41% mujeres conectadas vs 20% hombres conectados; 26% mujeres politizadas vs 20% hombres politizados). Con respecto a la edad, encontramos que los más jóvenes se encuentran más comúnmente en los grupos de conectados. En los grupos de 18 a 24 años (17%) y 25 a 34 años (16%); los po-



litizados prefieren Internet como plataforma de información política. En el grupo de 35 a 44 años se concentra la mayor proporción de los politizados en red (39%). El grupo de 45 a 55 años es el grupo edad con mayor proporción de politizados mediáticos (27%). Aunque el grupo de mayores de 55 años es el grupo de edad más mediático, entre los conectados hay más politizados (16%) que despolitizados (7%).

En lo que respecta a las variables socio-económicas de instrucción e ingreso familiar, encontramos que entre los *conectados & politizados* predominan personas con un nivel de instrucción superior a bachillerato e ingresos familiares medios o altos (AB y C+); entre los *conectados & despolitizados* predominan personas con al menos bachillerato como nivel de instrucción e ingresos familiares medios (C-); entre los *mediáticos & politizados* predominan personas con un nivel de instrucción inferior a bachillerato, aunque no se observan diferencias significativas en ingreso familiar; y entre los *mediáticos & despolitizados* predominan personas con un nivel de instrucción inferior a bachillerato y con niveles de ingreso bajos (D y E).

En lo que corresponde a posiciones políticas, entre los *conectados & politizados* predominan personas que se autodefinen como opositores o independientes; entre los *conectados & despolitizados* predominan personas con posiciones antipartidos; entre los *mediáticos & politizados* predominan personas que se autodefinen como chavistas; mientras que entre los *mediáticos & despolitizados* no se observan diferencias significativas en la autodefinición por posiciones políticas.

De los electores mediáticos

a los electores en red:

¿El modelo populista será sustituido por el modelo deliberativo?

Los resultados sugieren diferentes dinámicas en el uso de Internet y de los medios masivos en relación con la comunicación política de los individuos que conforman cada uno de los cuatro conglomerados. Un tercio de la población (33%) es usuario activo de información política, mientras que los otros dos tercios manifiestan tener prácticas despolitizadas en sus usos de información. De acuerdo con los datos, en términos de comunicación política, la población se divide en dos grupos muy diferentes y de similar tamaño: conectados a Internet (50%) y consumi-

En la medida en que el individuo eleva su nivel de instrucción, mayor es la probabilidad de que esté entre los conectados y solo entre los mayores de 45 años son mayoría quienes prefieren los medios masivos. Esta realidad es un reto para el modelo populista mediatizado de comunicación política que aún impera en Venezuela.

dores de medios masivos (45%). Los datos indican que la tendencia es a que los conectados se constituyan en mayoría. Esta tendencia pareciera ser irreversible dado que se correlaciona con nivel de instrucción y edad. En la medida en que el individuo eleva su nivel de instrucción, mayor es la probabilidad de que esté entre los conectados y solo entre los mayores de 45 años son mayoría quienes prefieren los medios masivos. Esta realidad es un reto para el modelo populista mediatizado de comunicación política que aún impera en Venezuela.

Al contrastar los cuatro conglomerados resultantes del análisis de clusters en 2-pasos con el modelo general propuesto para los tipos de cultura política encontramos evidencia favorable a las dinámicas de usos de información hipotetizadas. El grupo de *conectados & politizados* coincide con el *tipo racional socializador*, que busca información constantemente para mantenerse al tanto de los asuntos de la agenda pública. El grupo de *conectados & despolitizados* coincide con el *tipo racional instrumentalista*, en el cual se clasifican individuos que no hacen seguimiento continuo de la agenda pública y solo buscan información sobre temas que le interesan puntualmente. El grupo de *mediáticos & politizados* coincide con el *tipo integrado ideológicamente*, que usa los medios para obtener argumentos que le permitan defender sus posiciones políticas y reforzar sus valores. El grupo *mediáticos & despolitizados* coincide con el *tipo integrado familiarmente*; hay evidencia en favor de su ca-

racterización como individuos que reciben influencia indirecta y débil de los medios masivos a través de mecanismos de *agenda setting* y legitimación de actores.

Los *mediatizados & politizados*, es decir, quienes usan preferentemente los medios masivos y confían en la TV como fuente de información, constituyen solo 15% de la población. Vale destacar que en este conglomerado predominan personas que se autodefinen como chavistas y, coherentemente, prefieren ver *Venezolana de Televisión*. El grupo de los *mediatizados & despolitizados* alcanza 30% de la población. Ellos usan los medios masivos, pero se orientan más hacia el entretenimiento; la información que más consumen es sobre deportes y espectáculos. Los individuos en este grupo, aunque dicen confiar en la información que transmiten la radio y la TV, opinan que el Gobierno censura la información en Venezuela y no creen que los medios sean eficaces para contribuir a la solución de conflictos políticos y sociales. En este grupo hay personas de distintas tendencias políticas. Podríamos hipotetizar que estas personas forman sus opiniones a partir de la orientación que reciben de sus relaciones personales (familiares, amigos, vecinos y colegas), pero los datos de este estudio no permiten validar o refutar esta hipótesis.

Los *conectados & despolitizados* son el grupo más numeroso, constituido por 32% de la población. Este grupo confía en Internet como fuente de información más que en los medios masivos. Pero, sus intereses informativos tampoco se centran en la economía y en la política. Aunque se conectan a la web diariamente, lo hacen más en función de comunicaciones personales y entretenimiento; solo eventualmente visitan sitios web informativos, generalmente movidos por grandes eventos internacionales o en búsqueda de información especializada.

Los *conectados & politizados* constituyen 18% de la población y muestran evidencias de ser el grupo más interesado en la política. Usan a diario diversas fuentes de información, preferiblemente a través de la web, pero incluyendo los sitios web de los medios masivos tradicionales. Además, este grupo usa plataformas para el debate en-línea sobre la información como foros políticos, Twitter, Facebook y blogs sobre política. Consideran que el Gobierno censura la información en los medios masivos y consistentemente confían más en Internet como medio de acceso a la información. Concentran su interés en política y economía.

Estos datos refuerzan la hipótesis de que, en Venezuela, la web social se está constituyendo en un espacio para la circulación de información y para expresar puntos de vista sobre asuntos públicos (Briceño, Núñez, Pisanty, Puyosa, Urribarrí & Torrens, 2010; Puyosa, 2010; Delgado & Puyosa, 2011; Puyosa, 2011). Esto coincide con las teorías neo-habermasianas que señalan a la web como facilitadora de la participación en conversaciones sobre asuntos públicos, al ampliar la esfera pública, dado que en ella se configuran espacios con potencial para el debate deliberativo en la sociedad en red (Benkler, 2006; Lim & Kann, 2008; Salter, 2003). El estudio aporta evidencias de que *los electores bajo influencia de los medios masivos ya no son mayoría en Venezuela. Están siendo superados por electores conectados en red. Este fenómeno ¿quebrará el modelo de campañas electorales populistas? ¿será sustituido por un modelo de campañas políticas deliberativas ajustadas a las dinámicas en red del siglo XXI?*

IRIA PUYOSA

PhD Higher Education – Public Policy & Organizational Behavior (University of Michigan, 2009). Especialización en Survey Research Methods (University of Michigan, 2005). Especialización en Comunicación Organizacional (Universidad Católica Andrés Bello, 1999). Gerente de investigación cuantitativa, Hinterlaces. Profesora Agregada, Universidad Central de Venezuela, FaCES. Profesora invitada, UCAB, Postgrado en Comunicación Social.

1 El artículo con el reporte detallado de este estudio aparece en PUYOSA, Iria (Julio, 2012): “Conectados versus mediáticos ¿politizados o despolitizados?” En: *Anuario de estudios en comunicación social. “Disertaciones”*. Universidad de Los Andes. Vol 5, No 1.

Referencias

BENKLER, Y. (2006): *The wealth of networks: How social production transforms markets and freedom*: Yale University Press.

BRICEÑO, Y.; NÚÑEZ, L.; PISANTY, A.; PUYOSA, I.; URRIBARRÍ, R. y TORRENS, R. (2011): “Políticas y demandas civiles en la sociedad interconectada. Una revisión de movimientos en defensa de Internet en México y Venezuela”. En: SAID, Elías (ed.) *TIC, comunicación y periodismo digital. Reflexiones de América Latina y Europa*. Barranquilla: Ediciones UniNorte.

CASTELLS, M. (2005): *La sociedad en red*. (3ª Edición) Madrid: Alianza Editorial.

Nota metodológica

Este artículo reporta los resultados de un análisis de conglomerados para clasificar a los individuos en grupos de acuerdo con sus preferencias en el uso de fuentes de información. Los datos para este estudio fueron recolectados a través de entrevistas directas, mediante telefonía fija y celular, con base de datos estratificadas por estatus socio-económico, edad y sexo, pertenecientes al *Monitor país* de Hinterlaces. La cobertura geográfica de la encuesta incluye ciudades grandes, medianas y pequeñas, en las entidades: Distrito Capital, Miranda, Aragua, Carabobo, Lara, Yaracuy, Falcón, Anzoátegui, Monagas, Nueva Esparta, Sucre, Guárico, Cojedes, Barinas, Portuguesa, Mérida, Táchira, Trujillo, Bolívar, Vargas y Zulia. El universo de estudio está constituido por personas naturales, sexo masculino y femenino, mayores de 18 años de edad, de los niveles socio-económicos ABCDE, residentes de las localidades en estudio. El tamaño de la muestra es de 885 entrevistas telefónicas efectivas, repartidas proporcionalmente en los principales municipios del país. Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95%, con un error máximo admisible de +/- 3,3%. El levantamiento de los datos se realizó entre el 12 y el 23 de noviembre de 2011 (Hinterlaces, Noviembre 2011).

La técnica de análisis de conglomerados aplicada fue en 2-pasos, dado que es la modalidad más apropiada para el tamaño del conjunto de datos y el carácter exploratorio del estudio (Kaufman & Rousseeuw, 1990). En este caso, el número de 885 casos con 42 va-

riables, lleva a descartar el uso de conglomerados jerárquicos, modalidad que no es recomendable para conjunto de datos extensos. La modalidad de medias-K fue descartada para no forzar desde el inicio la solución de cuatro clusters que hipotetiza el modelo, y permitir que los datos se organizaran en soluciones alternativas. El análisis de conglomerados en 2-pasos generó un máximo de diez opciones de solución. Según el criterio Schwarz's Bayesian (BIC), las mejores opciones de solución son de tres clusters (Ratio de Cambio BIC .132), cuatro clusters (Ratio de Cambio BIC -.512) o cinco clusters (Ratio de Cambio BIC -.996). La opción de tres clusters clasifica 18% de los casos como *outliers* o fuera del modelo, mientras que la opción de cinco clusters clasifica 31% de los casos como *outliers* o fuera del modelo. La solución con cuatro clusters clasifica 5,5% de los casos como *outliers* o fuera del modelo. Dada su consistencia con el modelo hipotetizado y el criterio Schwarz's Bayesian (BIC), este artículo reporta los resultados para la solución de cuatro clusters.

El análisis, usando la prueba de Chi-square, indica que las variables significativas para la definición de los conglomerados son: uso regular de Internet, lugar de conexión, frecuencia de uso de Facebook, frecuencia de uso de YouTube, frecuencia de uso de Twitter, frecuencia de uso de portales de noticias, frecuencia de uso de páginas web de medios masivos, canal de TV nacional que ve con más frecuencia, opinión con respecto a la difusión de protestas por conflictos laborales por TV, opinión con respecto a la censura de medios en Venezuela y nivel de instrucción del encuestado.

_____ (2009): *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

CONATEL (Octubre, 2011): Estadísticas de Telecomunicaciones. III trimestre de 2011. Caracas. Presentación disponible en <http://www.conatel.gob.ve/#http://www.conatel.gob.ve/index.php/principal/presentacionresultados>

DELGADO, Carlos (2008): “Una lectura estética del 2D”. En: revista *Comunicación*, N° 141, Primer trimestre, pp. 36-45. Caracas: Centro Gumilla.

DELGADO, Carlos & PUYOSA, Iria (2011): “Tipos de electores en Venezuela en el contexto de la sociedad de la información: ¿Emerge el elector racional?”. En: ARCILA, C. & CALDERÍN, M. (ed) (2011): *Avances de la investigación en comunicación en Venezuela*. Caracas: Investigadores Venezolanos de la Comunicación (Invecom).

HABERMAS, J. (1981): *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Gustavo Gili.

HINTERLACES (Noviembre 2011): *Monitor país: medios & información*.

KAUFMAN, L. and ROUSSEEUW, P.J. (1990): *Finding groups in data: an introduction to cluster analysis*. New York: Wiley.

LIM, M. & KANN, M. E. (2008): “Politics: deliberation, mobilization, and networked practices of agitation”. En: VARNELIS, K (ed): *Networked publics*. Boston (MA): MIT Press.

LIN, N. (2001): “Building a network theory of social capital”. En: LIN, N., COOK, K. & BURT, R. (Eds.): *Social capital*. New York: Aldine de Gruyter.

PUYOSA, I (2009): *Assessing the impact of academic preparation, finances and social capital on postsecondary education enrollment*. Dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in The University of Michigan. Ann Arbor, 2009.

_____ (2010): “Ciudadanía en red o la vanguardia de un proceso revolucionario”. En: revista *Comunicación*. Segundo trimestre 2010. Caracas, Venezuela: Centro Gumilla.

_____ (2011): Las redes sociales y el uso de las tecnologías de información en la configuración de la participación política de los electores racionales. Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, UCV.

SALTER, L. (2003): *Democracy, new social movements, and the Internet: a habermasian analysis*. In *cyberactivism: online activism in theory and practice*. New York: Routledge, 117-144.

Nueva publicación del Centro Gumilla

BUENOS GOBIERNOS LOCALES

caminos para promover
una gestión pública
corresponsable



“El actual momento venezolano requiere de instituciones públicas modernas y eficientes, cuyos funcionarios cuenten con conocimientos y habilidades especiales para interpretar, analizar y entender estas complejas dinámicas así como plantear soluciones de acuerdo con la realidad del país”.

Adquiéralo ya a través de los números (0212) 564 9803 o al (0212) 564 5871

Ciberpolítica: el caso KONY 2012

Redefiniendo el patrón de éxito viral

Se trata de un análisis, desde la perspectiva de lo que se conoce como marketing de causas, de la campaña Kony 2012; es decir, la campaña Invisible children. La conclusión a la que se llega, entre otros asuntos, es que es un buen logrado esfuerzo de comunicaciones integradas en donde lo predominante fue el trabajo en redes sociales y una considerable inversión en publicidad on line.

■ CARMEN BEATRIZ FERNÁNDEZ

No toda campaña política es una campaña electoral. La muy polémica campaña de *Invisible children* podría estar conceptualizada dentro de lo que se conoce como *marketing de causas*, pero tiene objetivos claramente políticos y se enmarca dentro del cronograma electoral de la contienda presidencial norteamericana 2012. Constituye un bien logrado esfuerzo de comunicaciones integradas que combina un buen *website* con trabajo articulado en redes sociales y fuerte inversión en publicidad *online*. Y no menos importante: mucha, pero muchísima publicidad no pagada a modo de reportajes en medios tradicionales.

La campaña se inició con el lanzamiento de un video el lunes 5 de marzo de 2012. La primera semana el video fue visto 73 millones de veces solo en YouTube y aproximadamente 17 millones adicionales en Vimeo. Estos números constituyen un record absoluto. Es la primera campaña en alcanzar esos records de audiencia en un tiempo tan breve; un ritmo superior a 10 millones diarios. La cifra es vertiginosa. Pero resulta, además, que el video no pareciera particularmente viral, ni breve, ni tampoco particularmente divertido, como creíamos que deben ser los videos virales. El video fue parte importante de la muy exitosa campaña de #KONY2012, a decir de muchos artera, manipuladora y muy buen negocio, pero, indudablemente, la más exitosa campaña 2.0 que hayamos visto hasta la fecha.

Apenas a las 48 horas del lanzamiento, el miércoles 7, el hashtag #stopkony fue *trending topic global* en Twitter. El jueves 8, *Uganda e invisible children kony 2012* fueron tendencias en búsquedas de Google (número 5 y 11, respectivamente).

¿Qué contenía el video? Varios elementos importantes que podían presagiar su éxito!: en el argumento hay una lucha entre el bien y el mal, en el que la historia se va contando de lo cercano a lo general y usa la primera persona (en la voz de Jason Russell, director del video y de la fundación). Cierra con un llamado a la acción con una fecha clave (el 20 de abril) que es recordado cada cierto tiempo a lo largo de los casi treinta minutos que dura el video. Hay un uso abundante de niños y la narrativa es muy moderna, con uso de *flashbacks* y *flashforwards*. En el video hay también una referencia constante a los nuevos medios, Facebook y Twitter, invita a hacerlo viral y se refiere a las redes sociales como nuevos actores de la acción política y la motivación: TU puedes cambiar esta realidad.

De las estadísticas del video en YouTube podemos extraer que resultó más popular entre los siguientes segmentos

Sexo	Edad
Mujer	13-17
Hombre	45-54
Hombre	18-24



Galería de Papel. Poróbs. Waleśka Belisario.

Un segmento clave fue el de una audiencia particularmente vulnerable y emocionalmente sensible: el de las adolescentes féminas. Los códigos de lenguaje empleados en el video y su estilo vanguardista hacen ver claramente que era éste el público objetivo. Por lo general son los jóvenes los que se unen a las luchas por las causas justas, prestos a pasar a la acción y más fáciles de motivar. Las jóvenes, en particular, y esto constituye solo una hipótesis, podrían estar más dispuestas a ejercer el activismo 2.0. El *target* geográfico fue claramente el público norteamericano, pese a que el video fue visto globalmente y se registraron en la causa ciudadanos de 204 países del mundo.

Otra clave importante del éxito de la campaña radicó en la identificación de líderes de opinión (veinte líderes culturales y doce líderes políticos) y la exhortación a la gente a presionarlos para que comenten sobre la campaña y la apoyen. Unas decenas de *culture makers* de la farándula y *policy makers* del liderazgo político global identificados, sobre los que hacemos *click* y les pedimos, desde nuestra cuenta twitter, que apoyen la campaña. Realmente simple, realmente potente, realmente manipulativo. Es una suerte de *bullying 2.0* para presionar a quienes son líderes de opinión. Y funciona.

En el meollo del negocio, la venta de un *kit* para salir a la calle el 20 de abril y lograr una movilización global de gran impacto. Cada *kit* se vendía a treinta dólares americanos y contenía un poster, una *t-shirt*, una calcomanía y un brazaletes de goma. Desconozco cuánto se vendió en su primera etapa, Russell afirmó en un programa de TV que se habían vendido más de 500 mil *kits*² pero fueron probablemente más y muchos millones de dólares en beneficios. Tantos, que al cuarto día detuvieron las ventas porque ya no podían asegurar el suministro antes del 20 de abril.

Kony es un sujeto muy malo, cuya organización secuestra niños africanos para incorporarlos a las filas de su milicia personal. De acuerdo a Wikipedia, Joseph Kony es el principal dirigente del grupo guerrillero paramilitar –y posiblemente también movimiento religioso Lord's Resistance Army, LRA. Ideológicamente, el grupo es una mezcla sincrética de Nazismo, nacionalismo Acholi, y fundamentalismo bíblico. El LRA se ha ganado una horrible reputación por la brutalidad que ejerció contra la población del norte de Uganda, reclutó aproximadamente 20 mil niños desde el inicio de la rebelión en

1987, secuestró a más de 40 mil niños y desplazó alrededor de 1,8 millones de personas.

No hay dudas en torno a la maldad de Kony; lo que es menos claro es la bondad de la ONG que promueve la campaña Invisible Children Inc. Una ONG con estatus 501 en los EE.UU., que opera desde el año 2004 a favor de los niños de Uganda y en contra del LRA. Los críticos dicen que solo una tercera parte de lo que recaudan es invertido en el trabajo de campo. Además, la mayor parte de este 30% es usado para proveer armas a los ejércitos formales para que acaben con los milicianos de Kony quienes, ¡oh sorpresa!, son precisamente los niños que querríamos haber salvado.

2012: año clave

La campaña también incentiva el mostrarse en concentraciones durante la campaña electoral. Inclusive la estética y estilo de los carteles, así como el lenguaje manejado en el video es un lenguaje muy político electoral. Aspiran así a tener amplia visibilidad ante el mundo político durante el año electoral. Anuncian que un registro en la web indicará la agenda de concentraciones políticas para cruzarla con los datos de residencia de cada quien.

¿KONY es como una mariposa? Del corto ciclo de vida del producto

En mercadeo se trabaja con frecuencia con el concepto de *ciclo de vida del producto*. Es un concepto probablemente extraído de la biología y asevera que la mayoría de los productos siguen una lógica en la aceptación que los mercados hacen de ellos. El concepto tiene una función predictiva y pretende orientar acciones lógicas para cada etapa de la fase de vida. El modelo realiza la analogía entre la vida

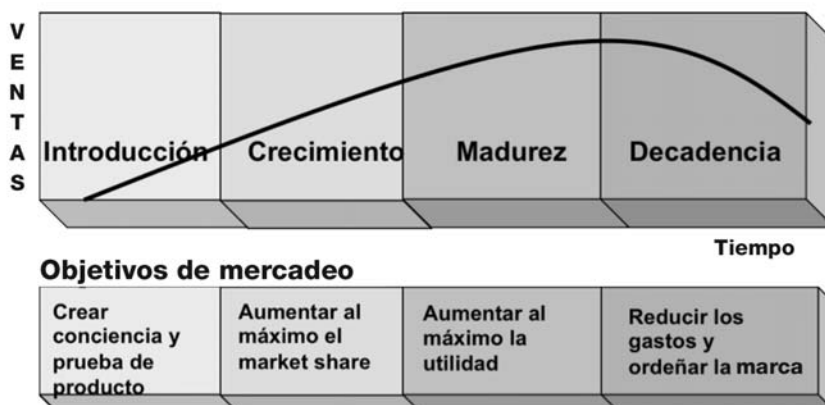
Día 1	Se vió 58 mil veces	124 "likes"	11 comentarios
2	2.7 millones	4.587	252
3	8.2 millones	9.952	565
4	3.3 millones	3.371	192
5	1.2 millones	1.279	106
6	593 mil	668	40
7	371 mil	443	38
8	269 mil	301	24
9	190 mil	225	33
10	137 mil	161	12
11	18.600	31	4

FUENTE: <http://www.theatlanticwire.com/technology/2012/03/unlikely-viral-success-kony-2012/49730/>

de un organismo y la vida de un producto en el mercado identificando, dentro del desarrollo vital, las fases de nacimiento (introducción), crecimiento, madurez y declive.

Si consideramos solamente el video de KONY encontramos que el ciclo de vida del producto fue extraordinariamente breve, al estilo del ciclo biológico de la mariposa monarca. En efecto, el gráfico 1 compara exitosos videos virales y cuánto tiempo tardaron en llegar a una audiencia de 70 millones de espectadores (equiparable a la madurez del producto). El promedio está alrededor de los 350 días, pero Kony2012 lo hizo en solo cuatro días batiendo el record anterior, el de la exitosa cantante británica Susan Boyle.

El jueves 15, apenas a diez días del lanzamiento, muy claramente entró en declive la campaña, con escasas 20 mil visitas al video en Vimeo. Paralelamente escalonaron, de manera importante, las visitas a las webs críticas contra la campaña donde se resaltaba su rol distorsionante y manipulativo, de forma que el criticismo



hacia la campaña también se tornó viral. Como suele pasar en la ciberpolítica las redes se activan para desenmascarar la realidad. La inteligencia colectiva aflora y la verdad termina imponiéndose.

Adicionalmente, en la muerte súbita de la viralidad de la campaña también pudo contribuir el desprestigio público, derivado del escándalo en el que se vio envuelto el líder de la agrupación, Jason Russell, quien fue detenido desnudo y enloquecido en San Diego el día 16 de marzo.

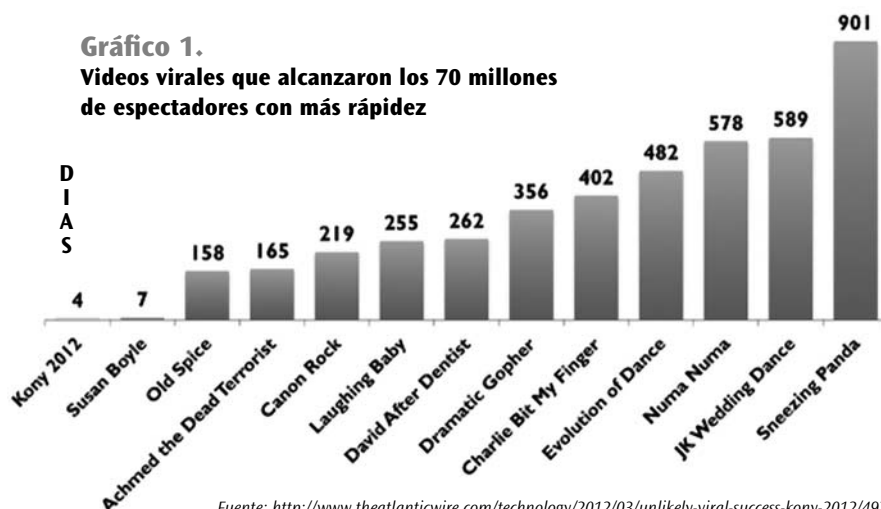
El 20 de abril y el activismo de sofá

Más allá de los esfuerzos por incidir en la agenda pública, parte importante de la campaña KONY 2012 lo constituyeron los empeños por lograr activismo de calle. El 20 de abril convocó globalmente a una actividad denominada *cover the night* donde los simpatizantes de la causa, muchos de los cuales habían adquirido su *kit de activismo*, se supondría saldrían a la calle a mostrarse. El 20 de abril era la primera *prueba de fuego*, no siempre fácil de lograr, de transitar de lo virtual a lo real, evolucionar del activismo 2.0 al activismo 1.0. Sin duda, es mucho más fácil darle a un botón que indica *me gusta* en FaceBook que salir a corear consignas en las afueras de un encuentro de líderes globales.

El website oficial <http://www.invisiblechildren.com> dio cuenta de una gran cantidad de fotoreportajes sobre acciones de calle a nivel global. Días atrás el mismo *site* indicaba cómo hacer *stencils* para reproducir el mensaje en las calles o imprimir camisetas de modo rudimentario. Igualmente desplegaba un variado menú de opciones para el activismo. Desde la casa central se hicieron también impactantes acciones de calle, como el rostro de KONY proyectado en una pared de un edificio en Nueva York.

Algunos reportes cuantitativos, sin embargo, muestran el enorme contraste entre las cifras de *me gusta* de una actividad convocada por FaceBook y la cantidad de gente que finalmente se apersonó en la actividad la noche del día 20. Por ejemplo, en Australia de 18 mil 700 personas que afirmaron en Facebook que participarían en la concentración de Sydney, solo 25 aparecieron en Martin Place, lugar de la convocatoria, un concurrido centro comercial peatonal, del distrito central de negocios³. En términos de convocatoria a las actividades de calle la campaña no puede considerarse un éxito.

Gráfico 1.
Videos virales que alcanzaron los 70 millones de espectadores con más rapidez



Fuente: <http://www.theatlanticwire.com/technology/2012/03/unlikely-viral-success-kony-2012/49730/>

No es tarea fácil mover al activista 2.0 de la comodidad de su sofá a la calle. El *slacktivista* es un ciudadano que siente que hace activismo político desde la comodidad de su sofá y su Ipad. Es típicamente del primer mundo, típicamente informado, típicamente de buen nivel socioeconómico. Típicamente Maslow lo situaría en el nivel en que sus necesidades básicas han sido satisfechas. Aunque ridiculizados y subestimados por muchos, los *activistas de sofá* tienen un impacto importante en la definición de la agenda pública y su capacidad de influir sobre la concientización de los temas públicos. El activista de sofá no solo puede ayudar a que 500 mil ciudadanos firmen una proclama anticorrupción para la India en solo 36 horas o que un video sea visto casi 100 millones de veces en una semana, como en nuestro caso, pero además está empíricamente demostrado que el activista de sofá es proclive a participar en activismo real, y pasar del 2.0 al 1.0, con más facilidad que otro internauta que no sea activista de sofá. Es dos veces más probable que un *slacktivista* dé dinero para una campaña, participe como voluntario o tome parte de una acción de calle que otro ciudadano cualquiera.

Así que no los subestimemos... desde un sofá también se pueden lograr grandes cosas...

Conclusiones: ¿Qué hemos aprendido?

Le pregunté recientemente a mis alumnos del Maicop de la Universidad de Salamanca sobre los nuevos paradigmas que estaba creando la campaña KONY 2012 y construimos, en conjunto, una lista de chequeo para lograr que un video político sea un éxito viral. Las siguientes son algunas de las conclusiones:

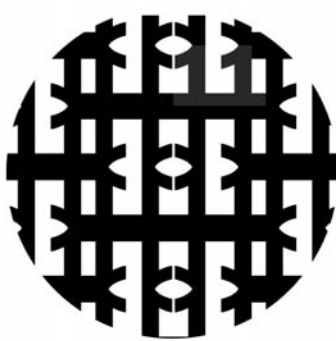
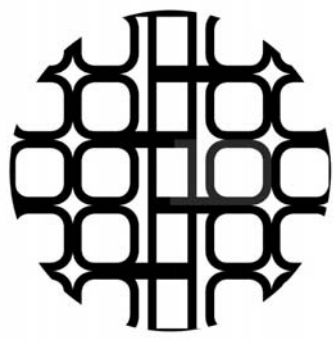
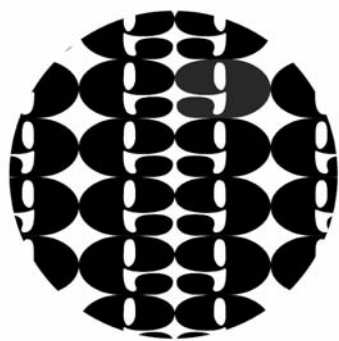
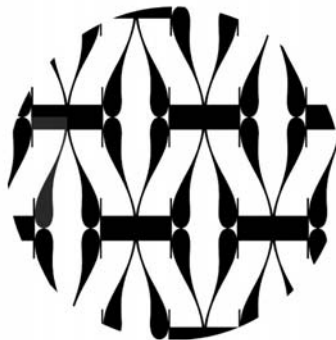
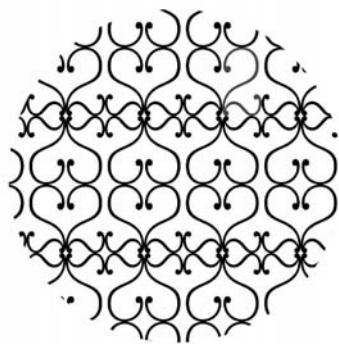
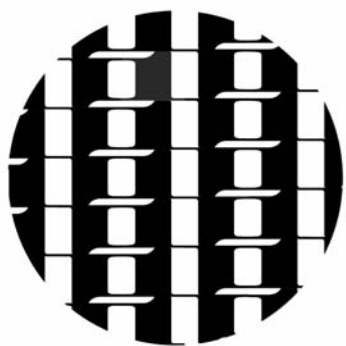
- Lo viral debe ser fácil de compartir.
- Causar impacto y emocionar. No solo lo cómico es viral. Eso ayuda, pero si se siente trascendente es mejor.
- Debe usar simbología.
- Debe lograr la identificación con la causa, incluyendo los hábitos cotidianos de la audiencia.
- Comunicaciones integradas con otras redes sociales y sitios Web.
- Un video largo puede combinarse con videos cortos, que lo refuercen. A la manera de los tráilers de una película.
- Usar bien las categorías y las etiquetas del video.
- La producción de calidad es un plus.
- Incluir anotaciones y colocar enlaces en los comentarios del video.
- Cada video debe tener un *llamado a la acción* y la referencia del sitio Web principal.
- Debe usar referencias que agreguen veracidad y *seriedad*.
- Monitorear la agenda pública y apoyarse en ella.
- Uso de comunicaciones integradas: combinar y referenciar el video con Twitter, FaceBook, Flickr u otros.

CARMEN BEATRIZ FERNÁNDEZ

Urbanista. Magister en Administración de Empresas (IESA) y especialista en campañas electorales.

Referencias

- 1 FUENTE: <http://blogs.elpais.com/trending-topics/2012/03/asi-te-ha-manipulado-el-video-de-kony-2012.html>
- 2 <http://www.miskeptics.org/2012/03/the-facts-behind-the-kony-2012-video/>
- 3 <http://au.news.yahoo.com/world/a-/world/13487181/kony-2012-will-protests-cover-the-night-or-fizzle/>



● estudios



Galería de Papel. Mesarements. Waleska Belisario.

Los niños también saben de política

Yorelis J. Acosta

● 68

Protestar por los derechos, el derecho a protestar Una lectura desde las audiencias

Silvina Berti y Ariadna Cantú

● 74

Las redes sociales y su efecto político

María Cristina Menéndez

● 84

This article explores the relations between children and politics in the current context and is a product of the research on conflict and political protest in Venezuela directed from UCV. We worked with 37 children between the ages of 7 and 9 years of public and private schools of Caracas. It is an exploratory qualitative research framed in political socialization theory and provides some ideas of evolutionary psychology on cognitive development.

The child's drawing were used as a technique followed by an interview to collect information. The results demonstrate the active role of children based on intentional processes, highlights the importance of context and how children appropriate of political information and construct these concepts.



Los niños también saben de política

Introducción

“¡Chávez, Chávez!, así se expresaba un niño de menos de tres años, señalando una valla gigante en la ciudad que informaba sobre los logros de la revolución (vale acotar que la valla no tenía la foto del presidente Chávez, sino información donde predominaba el color rojo). Esa escena, de un niño a mi lado que apenas reconocía las letras, me hicieron formular algunas preguntas sobre la relación niños¹ y política en el contexto actual.

Tales relaciones se han abordado teóricamente desde la socialización política. Por esta se entiende una parte del proceso de socialización que comprende la interiorización de normas sobre la condición de ser ciudadano, ser sujeto de derecho y de deberes políticos. Implica, por tanto, un proceso de aprendizaje de los valores políticos como también de los antivalores que fomentan en el ciudadano un criterio acerca del sistema político que lo rodea y lo lleva a tomar una posición (Easton y Denis, 1969; Merelman, 1986).

Encontraremos muchas definiciones de socialización política, pero hay acuerdo en señalar que es el proceso de aprendizaje a través del cual un individuo adquiere sus orientaciones políticas particulares, sus conocimientos, sentimientos y evaluaciones respecto de su mundo político. A través de este proceso el sujeto adquiere información, sentimientos y creencias que lo ayudan a comprender, evaluar y relacionar el mundo político que lo rodea.

Entre los trabajos clásicos sobre socialización política en niños encontramos la investigación de Easton (en: Cot y Mou-

nier, 1978) con niños estadounidenses, donde describió cuatro momentos de aprendizaje: politización (sensibilización ante asuntos de naturaleza política); personalización (algunas figuras de autoridad sirven de punto de contacto entre el niño y el sistema político); idealización (el niño percibe a la autoridad como fuente de bondad o maldad; y la institucionalidad (el niño pasa de una concepción personalizada a una concepción institucionalizada del sistema de autoridad política).

Por su parte, Annick Percheron (1978) trabajó con niños franceses señalando que si bien el aprendizaje de lo político sigue un orden racional que lleva al niño de lo simple a lo complejo, de la percepción de un personaje único a la comprensión de estructuras, los niños tienen una idea distinta de las imágenes políticas y las etapas de socialización se ven influidas por el contexto en el que se encuentra la muestra.

En Venezuela encontramos los trabajos realizados por José María Cadenas quien indagó la evolución del pensamiento político en niños en edades comprendidas entre seis y trece años (1981) y exploró las opiniones de lo ocurrido el 27 de febrero de 1989 en niños y adolescentes (1991), siguiendo la lógica de la socialización política y la propuesta piagetiana y utilizando la entrevista y el cuestionario como técnica de recolección de información.

Teóricamente, desde la psicología encontramos dos enfoques en el estudio de la socialización política; uno que privilegia la exploración de los grupos significativos que rodean al niño desde el nacimiento, estudiando las tensiones y el

Este artículo explora las relaciones entre los niños y la política en el contexto actual y es producto de la línea de investigación sobre conflicto y la protesta política en Venezuela conducida desde la UCV. Se trabajó con 37 niños en edades entre siete y nueve años de escuelas públicas y privadas de Caracas. Es una investigación cualitativa exploratoria que se enmarca teóricamente en la socialización política y contempla algunas nociones de la psicología evolutiva sobre el desarrollo cognitivo. Se utilizó la técnica del dibujo infantil seguido de una entrevista para la recolección de información. Los resultados demuestran el papel activo de los niños a partir de procesos intencionados, resalta la importancia del contexto y la forma como los niños se apropian de la información política y construyen estos conceptos.

■ YORELIS J. ACOSTA



Los niños son particularmente un sector vulnerable de la población. A ellos los hemos visto participando activamente en la tribuna política, se les ha dirigido información sobre asuntos políticos en sus ambientes naturales como las comunidades y las escuelas

poder modelador del grupo familiar, la escuela, la comunidad y los medios de comunicación social y otro enfoque que coloca el acento en las interacciones del sujeto con el contexto, resaltando el papel del desarrollo cognoscitivo como proceso insoslayable a la hora de analizar la socialización política (Cadenas 1991). Esta segunda visión, será la sostenida en el trabajo que se describe a continuación.

Ahora bien, estudiar las relaciones entre niños y política en el contexto actual reviste especial importancia. En su momento, José María Cadenas se preguntaba acerca de las consecuencias en las conductas de jóvenes ante el pragmatismo, el cinismo político reinante y los múltiples y graves ejemplos de inmoralidad cívica que exhibían los sectores políticos dirigentes en el país. Muchos años han transcurrido y esos jóvenes ya adultos exhiben un comportamiento cívico que es necesario estudiar y en muchos casos corregir.

Ya fue advertido por otros autores, quienes encontraron en sus investigaciones cinismo, apatía, ignorancia, preocupación política, falta de confianza en el gobierno (Buckingham, 2000); entusiasmo, aburrimiento, desinterés en cuestiones políticas, (Tapia, 2003) o escepticismo (Weintraub y Pinkleton, 2001) como productos de los procesos de socialización política. El abordaje, entonces, desde esta aproximación, nos permitiría conocer en qué medida se está formando a una nueva generación de ciudadanos conscientes y participativos o no.

Ahora bien, podría creerse que los niños no se exponen a mensajes políticos ni participan en un proceso de socialización política significativo. Sin embargo, la evidencia empírica es cada vez mayor en relación a la gran cantidad de información política con la que interactúan los niños en su vida cotidiana. Además, en nuestro caso el tema educativo ha sido uno de los motores de la participación ciudadana y política, y sus diferentes actores se han hecho más visibles: maestros, estudiantes de distintos niveles, padres y representantes y niños.

Los niños son particularmente un sector vulnerable de la población. A ellos los hemos visto participando activamente en la tribuna política, se les ha dirigido información sobre asuntos políticos en sus ambientes naturales como las comunidades y las escuelas (recordemos la entrega de muñecos que simulaban la figura del presidente Chávez con discurso incluido y las cajitas para entregar meriendas en las escuelas públicas con información de la ges-

tión de gobierno, la cual contenía solo una botella de agua y una galleta). Por otra parte, sus espacios naturales como la escuela y las calles se han visto inundados de información e imágenes políticas, así como una mayor exposición a través de los medios de comunicación. En consecuencia, los niños son objeto de atención por parte del Gobierno actual. Estudiar estos vínculos y sus consecuencias resultaría pertinente para futuras investigaciones.

A ese panorama de cambio en el sector educativo y en lo político, sumemos también lo que termina por configurar el contexto donde se desarrollan nuestros niños: violencia, inseguridad, desastres naturales (lluvias, inundaciones), deficiencia en las escuelas y en los hospitales.

En relación al ámbito escolar son frecuentes la suspensión de clases por marchas, paros, atraso en el desarrollo del currículo escolar, alteración de las rutinas escolares, reducción de actividades recreativas y esparcimiento en espacios públicos, lo cual termina por dar forma al contexto donde les toca vivir a nuestros niños.

Por otro lado, desde la psicología clínica se han descrito cuadros de quienes suelen ser víctimas silentes de este contexto. Niños con síntomas que afectan su salud, incremento de la conducta de violencia, agresión física y verbal en diferentes ambientes son motivo frecuente en las consultas psicológicas. Así como alteración en patrones alimenticios, de sueños, comportamientos inusuales en la escuela y el hogar, exacerbación de emociones que se traducen en gritos, insultos, burlas, ruptura de lazos afectivos y de intercambio con familiares y compañeros. Esta arista del problema no será explorado en este trabajo, pero es importante su señalamiento.

Finalmente, estos resultados son el producto de la conjunción de tres trabajos

exploratorios realizados desde la línea de investigación creada desde el año 2004 sobre el conflicto y la protesta política en Venezuela, conducida por esta autora desde la Universidad Central de Venezuela. Desde allí, y con la intención de que los estudiantes exploren sobre diversos elementos de la realidad política y coordinen con otras cátedras su formación académica, se abordó un grupo de niños de escuelas públicas y privadas para estudiar las relaciones entre ellos y la política. Se agradece entonces a los estudiantes que, muy motivados, se dedicaron a la recolección supervisada de estos datos, así como a los expertos del área de psicología evolutiva de la UCV por el apoyo en el análisis de la información obtenida.

Metodología

Se seleccionaron 26 niños de ambos géneros en edades comprendidas entre siete y nueve años, estudiantes de una escuela pública ubicada en El Valle y una escuela privada ubicada en Las Acacias, de la ciudad de Caracas. Posteriormente se sumaron once niños que fueron sometidos a otra situación de exploración, la cual explicaremos más adelante. La selección de los sujetos respondió a las exigencias de la metodología cualitativa. El objetivo fundamental de este tipo de selección es obtener representatividad de los contextos, individuos, eventos seleccionados y capturar la heterogeneidad de los casos (Sánchez, 2002).

La técnica de recolección de información para el primer grupo fue el dibujo infantil. Esta técnica permite conocer y acceder a importantes aspectos de la vida, concepciones y relaciones de las personas a quienes se le aplica; el niño puede a través de formas y colores comunicar su interpretación de la realidad (Bédard, 1999). Sumado a esto se le pidió a cada niño que respondiera una entrevista cuyas preguntas estaban relacionadas con el tema a tratar y lo expresado gráficamente. Esto es un abordaje novedoso debido a que los trabajos realizados con niños utilizan la entrevista o el cuestionario, siendo el dibujo un instrumento ampliamente probado, que implica una actividad natural que aporta información psicológica sobre su desarrollo cognitivo. Por otra parte, existen varios estudios que corroboran la idea de que la mejor forma de expresión que poseen los niños entre cuatro y diez años es el dibujo, por lo que se consideró acertado y pertinente utilizar este método para la recolección de información.

Para que les resultase familiar, los niños fueron llevados, en sus respectivas unidades educativas, a un aula libre de ruidos y de cualquier otro agente distractor. Con anterioridad los alumnos recolectores de información hicieron actividades y observaciones en las aulas para familiarizarse con los niños.

La recolección de información consistió en facilitarle a los niños una hoja blanca de papel, un lápiz, un borrador, un sacapuntas y lápices de colores y se les solicitó que realizaran un dibujo con las siguientes indicaciones: “En esta hoja de papel quiero que me hagas un dibujo de algo que esté pasando actualmente aquí en Venezuela”. Cuando culminaron el dibujo, se les pidió que explicaran lo que habían dibujado y se les pidió que contestaran algunas preguntas.

Los datos se sometieron a un análisis exhaustivo (análisis de dibujos y de contenido) en compañía de algunos expertos en el área, considerándose los siguientes criterios para el análisis de los dibujos: espacio gráfico, trazado, contenido, color y significado.

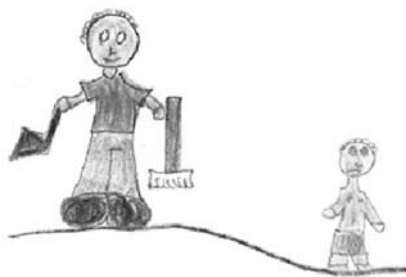
Un segundo grupo de once niños fue expuesto a una nueva situación de exploración. A este grupo se les mostró un conjunto de figuras clasificadas como neutras y otras de contenido político, anotando en un formato sus respuestas. También se les preguntaba donde habían visto esas imágenes. Las imágenes utilizadas fueron: logotipos de canales de TV, de partidos políticos, la foto del presidente Chávez, de algunos gobernadores, de periodistas emblemáticos como Leopoldo Castillo, Mario Silva, fotos de cantantes, actividades grupales (marchas de personas vestidas de rojo, de verde y de colores diversos, y personas entrando a conciertos).

Los resultados

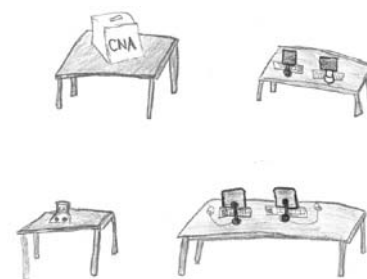
Ante el estímulo: “dibuja algo que esté pasando actualmente aquí en Venezuela”, los niños dibujaron gente marchando en las calles, protestando, el Presidente dando un discurso, riñas entre personas, una persona golpeando a otra y situaciones políticas como elecciones. Hay presencia de armas y policías en los dibujos. De los 26 niños, solo tres realizaron dibujos neutros: mariposas, paisaje natural y la maestra dando clases.

Presentaré a continuación algunos ejemplos de los dibujos obtenidos (ver anexo) y respuestas de los niños en función de las categorías que aparecen en el análisis de los dibujos y las entrevistas:

ANEXO. EJEMPLO DE DIBUJOS INFANTILES



“bueno mi papá trabaja en la alcaldía y ayuda a las personas y me dice que es como política, ayudar a las personas, entonces para mí la política es ayudar a las personas...”



Proceso de Votación con máquinas captahuellas y una caja donde escribí CNA (por CNE)

- **Presidente:** “Hugo Chávez Frías”. “Chávez”
- **Qué hace el Presidente:** “Un señor que habla en un micrófono”. “Trabaja para gobernar”. “Habla, habla, habla”. “Gobernar al pueblo y hablar por televisión”.
- **Venezuela:** todos los niños manifestaron saber en qué país se encontraban.
- **Chavista:** “Que están al lado de Chávez”. “Que está de parte de Chávez, que quiere a Chávez”. “Es una persona como Chávez”. “Que aman a Chávez”.
- **Antichavista:** “Que está en contra de Chávez, que no quiere a Chávez”. “No quieren a Chávez”.
- **Marchas:** “Ir para las marchas y revocar para que el Presidente se vaya”. “Cuando varia gente se junta para que el otro se vaya”. “Si, cuando mi papá y yo fuimos al Sambil vimos una marcha, compramos banderitas y todo eso y marchamos”. “Si sé, mi papá me echa broma y me dice que si quiero ir, pero a mi mamá no le gusta”. “Marcha es cuando la gente camina, camina y camina”. “Donde se reúnen todas las personas con banderas de Venezuela y marchan”. “Si, he ido con mis primos y mi tía, pero cuando llegó mi mamá todo se acabó, porque ella no es chavista ni escuálida”. “Donde hay banderas, chavistas y escuálidos”. “Para ir donde va la gente en contra de Chávez o gente que no va en contra de Chávez, para que se vaya”. “Cuando uno toca el pito y dice que se vaya Chávez”. “Fui con mi mamá y utilicé la bandera y pité”. “En donde están los chavistas”.
- **Política:** “... la política... es cuando algo me dices y yo le digo, yo le hablo a una persona...”. “Mucha gente...”.

“Digo yo que es como una presidencia...”. “Bueno, mi papá trabaja en la alcaldía y ayuda a las personas y me dice que es como política, ayudar a las personas, entonces para mí la política es ayudar a las personas...”. “Personas que hablan por televisión, informan a las personas sobre cualquier cosa...”. “Cuando hay presidentes, de cómo va a estar Venezuela”. “De los bolívares fuertes”. “Esa palabra la he oído nombrar mucho. UFFFF!!!...”. “Es como el Presidente, algo así que hacen debates entre algunos candidatos, ellos lo hacen para ser presidentes y gobernar el gobierno...”. “Un candidato gana se vuelve presidente y luego al otro año vuelven a hacer eso...”.

Aparecen algunos procesos que si bien no reciben el nombre adecuado, denotan que los niños están enterados de la dinámica nacional (elecciones, expropiación, reconversión monetaria), así como el uso de la terminología política actual (chavista-antichavista, escuálidos):

- **Adueñarse:**
 - Niño: “...Chávez que quiere adueñarse del edificio porque él todo lo que ve piensa que es de él...”.
 - Entrevistador: “... ¿Cómo termina la historia?...”.
 - Niño: “...Chávez termina siendo el dueño del edificio...”.
- **Reconversión monetaria:**
 - “Un señor que le está informando a la gente sobre la reconversión monetaria...”.
- **Y, chavista-antichavista (polarización):**
 - “Porque ella no es chavista ni escuálida”.
 - “En donde están los chavistas”.

En el segundo grupo que fue sometido a la identificación de estímulos neutros y políticos, sin excepción, todos reconocieron la foto del presidente Chávez; no así las fotos de los gobernadores. Las manifestaciones colectivas fueron identificadas como marchas o protestas y marchas de chavistas cuando las personas estaban vestidas de rojo, mientras que no identificaron la marcha de personas vestidas de verde ni la entrada al concierto. En relación a los logos de los partidos políticos se reconoció a Primero Justicia (PJ) y al PSUV como carteles que estaban en la calle; el de Copei se identificó como un arbolito de navidad. Los logos de los canales fueron también identificados en su totalidad.

Solo una niña de este grupo no identificó ningún elemento político y al indagar, se informó que la mamá no la dejaba ver TV nacional para evitar precisamente la exposición a la información política.

La TV fue el medio por el cual todos los niños que saben de política obtenían información, en segundo lugar la familia, las calles y la escuela.

—“¿Dónde lo viste o escuchaste?”

—“...en mi casa, en la escuela y en la televisión...” fue una respuesta frecuente.

En resumen, los resultados pueden agruparse en tres macrocategorías: *conocimiento, formas de acceso a la información y desconocimiento*. La primera categoría, *conocimiento*, es la representación cognitiva que el sujeto tiene de la política. Esta se divide en siete subcategorías relacionadas con los conceptos que poseen (presidente, qué hace el presidente, Venezuela, chavista, antichavista, marcha, política y algunos procesos del acontecer nacional vinculados a la política). La segunda categoría son las *formas de acceso a la información* que se refiere a la manera por la cual los niños reciben información acerca de la política. En estos casos queda en evidencia que son los medios de comunicación, en especial la TV, el principal agente de socialización desplazando en este tiempo a la familia como principal agente. La tercera categoría *desconocimiento* se refiere a la ausencia de información de tipo político en algunos niños.

La investigación recaba información adicional sobre el funcionamiento de las escuelas, que es pertinente mencionar. No fue fácil que las escuelas otorgaran permiso para trabajar con los niños cuando señalábamos que exploraríamos conceptos políticos.

En la escuela pública donde se trabajó, parte del personal insistía en informar sobre las limitaciones económicas de la

institución, del aporte que hacen los maestros para crear materiales didácticos y comprar material de limpieza, sobre la disminución de niños atendidos en el plantel y sus nuevas responsabilidades en actividades con personal cubano en áreas distintas a las educativas.

Hay evidencia gráfica de la presencia de la gestión de gobierno en las escuelas públicas por las visitas y observaciones realizadas.

Conclusiones

Los niños son blanco de información política y son sujetos políticos. En este trabajo se evidencia un alto grado de relación entre los niños que participaron y el contexto en el cual se desenvuelven. Ante la solicitud de información los niños expresaron, de manera espontánea, sus juicios que en algunos casos llegan a ser valorativos sobre los conflictos que vive el país.

Los niños no han escapado al conflicto político debido al proceso de socialización que se inicia cada vez más temprano por la exposición de información e imágenes en diferentes ambientes, la participación en actos públicos y propagandas, la TV, vallas y grafitis. Por otra parte, los resultados no arrojan diferencia entre los niños que asisten a las escuelas públicas y privadas, tampoco entre varones y hembras en relación al conocimiento que tienen de la información política.

Existe dominio de algunos conceptos políticos como resultado del proceso de socialización y del desarrollo cognitivo. Según la propuesta de Easton podríamos señalar que se encontraron las tres primeras etapas de aprendizaje político. En relación a las respuestas obtenidas, la información política se procesa según un orden que depende del desarrollo cognitivo, en una sucesión progresiva que va de lo simple a lo complejo.

Hay familiaridad con los temas tratados, siendo las principales fuentes de socialización los medios de comunicación, la familia y la escuela. También los resultados demuestran que las familias muy politizadas generan niños más activos en relación a la información política que procesan. Las escuelas también son ambientes de actividad política, en especial las escuelas públicas que cuentan con bastante información gráfica sobre la gestión de gobierno.

El dibujo resultó una técnica adecuada para explorar las nociones que los niños tienen acerca de la política. En general, se puede decir que los sujetos de esta investiga-

ción, aun teniendo un pensamiento concreto (según la clasificación de Piaget), pudieron desligarse, al producir los dibujos de la representación mas allá del entorno familiar para representar un hecho social, lo que es condición suficiente para afirmar que los niños saben de política.

YORELIS J. ACOSTA

Psicólogo clínico, especialista en Intervención Psicosocial. Candidata a Doctora en Ciencias Políticas por la UCV. Profesora de Psicología en la Escuela de Comunicación Social de la UCAB.

Referencias

- BÉDARD, N. (1999): *Como interpretar los dibujos de los niños*. Barcelona: Sirio.
- BUCKINGHAM, D. (2000): *The making of citizens: young people, news and politics*. Londres y Nueva York: Routledge.
- CADENAS, J. (1984): *Estudio exploratorio del desarrollo de conceptos políticos en dos grupos de niños de edad escolar*. Trabajo de ascenso. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- _____ (1991): *El 27 de febrero contado por niños y adolescentes*. Trabajo de ascenso. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- COT, J.P. y MOUNIER, J.P. (1978): *Sociología política*. Barcelona: Editorial Blume.
- EASTON, D. y DENIS, J. (1969): *Children in the political systems. Origins of political legitimacy*. New York: Mc Graw-Hill.
- MERELMAN, R.M. (1986): “Revitalizing political socialization”. En: M. Herman: *Political psychology*. San Francisco: Josey Bass.
- PERCHERON, A. (1978): “La socialización política de los niños”. En: D. Huisman (Ed). *Psicología social*. Barcelona, España: Plaza y Janes.
- SÁNCHEZ, Euclides (2002): *Todos con la “Esperanza”*. Continuidad de la participación comunitaria. Comisión de Estudios de Postgrado. Facultad de Humanidades y Educación. UCV. Venezuela.
- TAPIA, E. (2003): *Socialización política y educación cívica en niños*. Querétaro, México: Instituto Mora.
- WEINTRAUB, E. y PINKLETON, B. (2001): “The role of parental mediation in the political socialization process”. En: *Journal and broadcasting and electronic media*, 45 (2), 221-241.

Notas

- 1 En este trabajo se utiliza la palabra niño para denotar tanto a niños como niñas.

Nuevos Temas de Formación Sociopolítica del Centro Gumilla



Adquiéralos a través de los números (0212) 564 9803 o al (0212) 564 5871



Galería de Papel. Mesarements. Wlaska Belisario.

Protestar por los derechos, el derecho a protestar

Una lectura desde las audiencias

Toda protesta social puede ser concebida como una instancia en que se ponen en juego ciertos derechos. Estas acciones colectivas suelen encontrar su amplificación en los medios de comunicación. Sin embargo, para que sus mensajes sean vehiculizados, deben someterse a las reglas de los medios. Asimismo, a la hora de la recepción operan multiplicidad de variables que producen el sentido final otorgado al discurso televisado. En este trabajo nos centramos en el momento del consumo de la protesta mediatizada. Intentamos dar cuenta de los significados que ella adquiere particularmente en torno al complejo interjuego entre los derechos en jaque, los derechos mediatizados y las interpretaciones que de esto surgen en la audiencia.

Any social protest can be interpreted as a moment in which some rights are exposed. Such collective actions are often amplified by the media, who subordinate protests messages to their rules of production. At the same time, at the moment of consumption, multiple variables are set to play and give closure to the televised discourse in different ways. This paper focuses on the moment of consumption of televised social protests, particularly in relation to the Rights at stake, the mediatized Rights and the way audiences read them.

■ SILVINA BERTI Y ARIADNA CANTÚ

Introducción

Todos los habitantes de la Nación gozan de los siguientes derechos conforme a las leyes que reglamenten su ejercicio; a saber: de trabajar y ejercer toda industria lícita; de navegar y comerciar; de peticionar a las autoridades; de entrar, permanecer, transitar y salir del territorio argentino; de publicar sus ideas por la prensa sin censura previa; de usar y disponer de su propiedad; de asociarse con fines útiles; de profesar libremente su culto; de enseñar y aprender.

Así versa el artículo 14 de nuestra Constitución nacional. A esta declaración de principios sobre los derechos de todos quienes habitan el suelo de la nación Argentina, se suman el artículo 14 bis –que detalla los derechos vinculados al trabajo– y otros artículos referidos a la igualdad de todos los habitantes ante la ley, el derecho a la salud, etcétera. Muchas veces, algunos de estos derechos se encuentran o se perciben vulnerados. Así, las personas utilizan diversidad de acciones colectivas para demandar su cumplimiento; acciones que son llevadas adelante tanto por movimientos sociales organizados como por grupos que surgen frente a alguna injusticia.



La protesta social puede definirse como una demanda que se expresa, de modo visible, en el espacio público y como tal requiere de una puesta en escena que facilite su reconocimiento. Es entendida por diversos autores como un tipo particular de *acción colectiva*. Schuster (2005) sostiene que esta noción se presenta como un concepto dúctil, pues permite su aplicación no solo para el análisis de la manifestación del descontento por parte de movimientos sociales organizados, sino también para el caso de aquellas acciones colectivas de tipo más esporádicas, que surgen de la nada y se agotan en sí mismas, como una acción instantánea, y para las cuales el concepto de movimiento social “terminó por mostrarse demasiado rígido para la variedad creciente de acciones colectivas” (p. 45). En otras palabras, la protesta social no necesariamente es una manifestación que surge desde el seno de organizaciones sociales preexistentes.

De manera similar, se puede pensar que la protesta, tal como sugiere Scribano (2005), es síntoma, ausencia y mensaje a la vez. Es un síntoma desde el momento que revela que algo está sucediendo en la sociedad. Y como todo síntoma arrastra tras de sí una ausencia; la protesta es índice de los vacíos, las falencias y los lugares “donde la sociedad no tiene cemento, donde no se puede unir, donde no se sutura, donde no hay un punto de apoyo”. Y de eso *habla* la protesta, he ahí su mensaje, ella dice dónde se producen esos quiebres, dónde están esos espacios donde la contención del sistema no alcanza: manifiesta “los puntos hasta donde llegan los mecanismos institucionales de resolución” (p. 83). En definitiva, el mensaje de la protesta pone en circulación los síntomas y con ellos, hace evidentes las ausencias.

Lo que la protesta social dice suele encontrar su amplificación en los medios de comunicación. Pero para que este mensaje sea vehiculado, debe someterse a las reglas de éstos. Y en ello muchas veces gana en circulación pero pierde en esencia: el mensaje que esa acción colectiva intenta transmitir se transfigura, se diluye, se disuelve en su paso por los medios. Así, las ausencias que son señaladas en la (re)construcción/(re)significación mediática no son necesariamente las que la protesta quería expresar.

Al mismo tiempo, el momento de consumo implica una nueva significación de estos mensajes. Los medios construyen un discurso sobre la protesta, señalan ca-

(...) el mensaje que esa acción colectiva intenta transmitir se transfigura, se diluye, se disuelve en su paso por los medios. Así, las ausencias que son señaladas en la (re)construcción/(re)significación mediática no son necesariamente las que la protesta quería expresar.

minos para su comprensión, pero en la experiencia cotidiana de la recepción los miembros de las audiencias –a partir de un conjunto de representaciones con los que ya cuentan– asignan sentidos a los sentidos que les son ofrecidos. Así, el discurso sobre la protesta de los medios se entrelaza con otros discursos de otras instituciones, de personas conocidas, de fuentes de información en las que se confía, con las experiencias propias o cercanas. Y a partir de esos encuentros, las audiencias construyen el sentido final que darán al mensaje mediático y, consecuentemente, al mensaje de la protesta. El momento de consumo, así entendido, es un momento más de producción de sentido ya que desde este otro lado de la pantalla hay un receptor activo, histórica, social y culturalmente situado.

En este trabajo nos centramos en este último momento: el de la recepción de la protesta mediatizada¹. Intentaremos dar cuenta de los significados que ella adquiere particularmente en torno a los derechos que se ponen en juego. Como se podrá observar a lo largo del desarrollo de este artículo, los derechos a los que nos referimos dan lugar a diferentes miradas y posicionamientos. Nos encontramos en principio con el propio derecho a protestar; pero también, y fundamentalmente, están los derechos *vulnerados*, aquellos que justamente le dan la razón de ser al reclamo y que muchas veces son desestimados u olvidados ya sea por el mensaje televisivo o por las propias audiencias, incidiendo así en la valoración que se le da a la acción colectiva. En síntesis, lo que procuramos es dar cuenta del complejo interjuego entre los derechos en jaque, los

derechos mediatizados y las interpretaciones que de esto surgen en la audiencia.

Cuando la protesta encuentra al medio

Demanda, demandantes, demandados, formato: elementos fundantes de una protesta social. Pero se podría pensar que los medios de comunicación constituyen un elemento central cuando se trata de que esa protesta adquiera visibilidad. Scribano (2005) sostiene que desde hace un tiempo éstos “se presentan como primera instancia de vehiculización, de visibilidad del conflicto y de la protesta, es decir, posibilitan o potencian lo que las acciones colectivas demandan” (p.178).

Sin embargo, ellos no operan como una ventana abierta al mundo, ni se constituyen en reflejo de la realidad. La protesta mediatizada, por lo tanto, no refleja necesariamente a la protesta *real*. Los medios la (re)construyen y en esa (re)construcción operan sistemas de clasificación, se le otorga o niega la palabra a los propios actores, se resaltan algunos planos y se recortan otros. La protesta-noticia se presenta de manera fragmentada, en forma de *información cápsula* –en palabras de Lozano Rendón (2004)– y no en toda su complejidad, se ignoran o minimizan ciertos hechos, se sobredimensionan otros. Desde los medios –para quienes los informativos son un bien más de consumo, un dispositivo más en la fórmula económica que apunta a la rentabilidad de la programación (Luzón y Ferrer, 2008)– ciertas protestas, pasadas por el tamiz de las reglas del espectáculo, se convierten en un producto-noticia más, en una mercancía más dentro de la industria del noticiero televisivo (Cantú y Bertí, 2010).

Más allá de la (re)construcción que realizan los medios, éstos se constituyen en un elemento importante a la hora de potenciar la acción colectiva. Los mismos grupos de protesta han comprendido esta unión estratégica con ellos como forma de alcanzar la existencia pública y que sus reclamos tengan mayores posibilidades de ser escuchados y tenidos en cuenta. Frente a esto, han aprendido las convenciones, utilizan estrategias para acaparar la atención de las cámaras; esto es, quienes protestan “se someten a las restricciones del género” (Pisarro, 2007). Miguel Wiñazki llega incluso a hablar de *co-producción*: “los medios y los piqueteros configuran una asociación indeleble y generan espectáculos convenientes y atractivos para grandes audiencias. ¿De qué sirve una demanda

no televisada? ¿Quién se entera? Y si pasa desapercibida no será tenida en cuenta. Vana como una sombra final” (2007:9).

Lo cierto es que más allá de la presentación que la protesta-noticia encuentra en el informativo televisivo, no necesariamente garantiza cómo será leída en el momento del consumo. A la hora de la recepción operan multiplicidad de variables que producen el sentido final que le es otorgado al discurso televisado. Si bien éste señala los caminos para una lectura preferencial, sugiere o demarca un sentido dominante, la audiencia pone en juego sus conocimientos, sus ideas, sus prejuicios, realiza lecturas situadas en contextos culturales diversos que llevan finalmente al cierre del sentido. Así, no basta solo con analizar el modo en que la protesta social se construye en los discursos de la televisión sino que resulta necesario indagar también acerca de las diferentes maneras en que los consumidores le asignan sentido. En los próximos apartados daremos cuenta de las lecturas particulares que distintos grupos² de la ciudad de Río Cuarto³ realizan frente a las protestas transmitidas por el noticiero del canal de aire de la ciudad (*Telediario*, canal 13)⁴.

Protesta mediática: ¿qué ven cuando la ven?

Un video de unos minutos muestra un compilado con noticias sobre protestas ocurridas en la ciudad⁵. Los entrevistados ven allí demandas, problemas, disconformidad, descontento, necesidades que no reciben respuesta.

Problemas... (risas) ¿Por qué surgen los problemas? Porque se hacen mal las cosas. Si se hicieran bien las cosas o se cumpliera en un 50% lo que prometen los políticos no habría tantos problemas.

Dice Claudio, y Gladys (ambos integrantes del Grupo 2) añade: “Falta de atención a las demandas de la comunidad. Más que nada los reclamos son a la clase política”.

Yo por ahí, lo asocio también, la palabra protesta, sin tratar de darle un significado, a un descontento, a una expresión del ciudadano o de la sociedad en sí con algún descontento hacia alguna medida, hacia algún acto, hacia algo en particular. (Norberto, G1)

...la manifestación de la disconformidad de la sociedad para lo que sea, casos pun-



Ahora bien, cuando los integrantes de ambos grupos afinan sus definiciones de estas acciones colectivas, las asocian al estado democrático y lo que está en juego es el derecho que todo ciudadano tiene: el derecho a la libre expresión y manifestación de sus ideas, derecho que no siempre ha sido respetado ni garantizado a lo largo de la historia argentina (y mundial).

tuales como asfalto o falta de atención médica, como organizadas a través de un conjunto de trabajadores. (Silvia, G1)

Estas son las primeras definiciones de la protesta que brindan nuestros entrevistados, definiciones que se irán especificando, caracterizando y valorando a medida que evoluciona la discusión en cada grupo. En ellas podemos vislumbrar también los actores que son reconocidos como protagonistas principales de estas manifestaciones públicas. En el caso del G2 (estudios secundarios), los entrevistados identifican a los grupos antagónicos –demandantes y demandados– como *la gente y los políticos*. En el grupo 1 (universitarios), en tanto, el acento está puesto en los actores centrales que expresan su disconformidad: los ciudadanos, los trabajadores, la sociedad, mientras que no se especifica quién o quiénes son objeto de dichas demandas.

Ahora bien, cuando los integrantes de ambos grupos afinan sus definiciones de estas acciones colectivas, las asocian al estado democrático y lo que está en juego es el derecho que todo ciudadano tiene: el derecho a la libre expresión y manifestación de sus ideas, derecho que no siempre ha sido respetado ni garantizado a lo largo de la historia argentina (y mundial). Es sabido que la posibilidad de reclamar y exigir públicamente por algún tipo de injusticia o falencia no siempre encuentra los

canales necesarios de expresión; pero cuando se abre el acceso institucional, cuando disminuye la capacidad (o voluntad) represora del Estado, distintos sectores de la sociedad comienzan a hacer uso de la oportunidad que se presenta y consecuentemente aumentan los niveles de conflictividad/protesta. Es en este marco en el que podemos ubicar al discurso de Claudio (G2), quien nos comenta:

Yo digo que eso es producto de la democracia [que la gente salga y reclame]. En el Proceso⁶ minga que ibas a salir a decir algo en contra o a pedir algo, ¿eh? Porque nosotros vivíamos en el miedo; el miedo ese que teníamos estaba ahí latente. En cambio ahora hay posibilidad...

De manera similar, pero dando todavía un paso más, Ana (G1) considera a la protesta social como:

... un acto de ciudadanía, primeramente y después, según la forma en que se genere, puede adoptar distintas modalidades... es decir, puede adoptar distintas formas pero en principio es un ejercicio de ciudadanía.

Abordar la protesta como un acto de ciudadanía es valorarla como ejercicio de derechos. Sea que se entienda a la ciudadanía como el estatus que se concede a las personas con pleno derecho en una sociedad, esto es, ciudadanos que se igualan en cuanto beneficiarios de derechos y obligaciones; o como un conjunto de (nuevas) prácticas donde los ciudadanos ejercen su derecho a participar (Svampa, 2005), aquí la clave de lectura está focalizada justamente en esta palabra que se reitera: los derechos. Y desde esta lectura de la protesta y a partir de los discursos de los entrevistados se reconocen una diversidad de derechos que se ponen en juego: los civiles, los sociales, los derechos laborales, y obviamente los políticos, algunos de ellos ejercidos y otros reclamados. En los dichos de Norberto (G1) se hacen evidentes al menos dos derechos: el de expresarse –la manifestación pública que diversos actores sociales llevan adelante– y otro, planteado en sentido amplio, el motor que moviliza a los manifestantes:

Yo creo que el derecho lo tienen todas las personas a protestar... es una sociedad que cada uno tiene voz, tiene voto y tiene su derecho a protestar... creo que cada uno que va y protesta es porque



creo que sus derechos no son tenidos en cuenta, que son avasallados o porque tiene la posibilidad de hacerse oír.

Esta lectura de la protesta asociada al reclamo de derechos vulnerados es más evidente en el grupo 1 que en el grupo 2 donde se habla más de necesidades insatisfechas o reclamos por promesas incumplidas:

Gladys: “Reclamos de necesidades. Los reclamos son siempre de necesidades; por ejemplo, la Fundación Desafío, bueno ahí podríamos repasar...”

Claudio: “Son promesas incumplidas”. (Diálogo en el G2)

Esto marca la diferencia en los niveles de abstracción en los que operan ambos grupos. Pero, ¿por qué resulta interesante esta distinción? ¿Qué implica hablar o no en términos de derechos? El derecho es el reconocimiento de un acuerdo social que ha sido determinado y estatuido por medio de las leyes. También, hablar en términos de derechos implica apartarse de las coyunturas gubernamentales pues el derecho de los ciudadanos antecede y excede a quien eventualmente ejerza el poder/la conducción de un país. En consecuencia, cuando uno se manifiesta amparado por un derecho significa que está exigiendo aquello que la ley establece en su favor. En cambio, hablar de necesidades y sobre todo de promesas incumplidas supone un marco de discrecionalidad, al antojo o voluntad de alguien –los políticos en este caso. Aquí presenciamos una manera particular de ver la relación entre el político y los ciudadanos: el político que promete, que ofrece dar algo a cambio del voto. La promesa incumplida suena más a dádiva que a reconocimiento de la injusticia... lo que en todo caso no se establece claramente es el hecho de que detrás de las promesas hay derechos que debieran hacerse valer. Así, detrás de la promesa de *barrios clase media* está el derecho a la vivienda digna; detrás de la promesa de mejora del equipamiento hospitalario está el derecho a la salud para todos los ciudadanos del país; en tal sentido, la promesa no debiera ser vista como una dádiva, como un acto de generosidad sino como un acto de justicia, de cumplimiento de las normas que nos rigen.

La protesta como derecho

Podemos afirmar entonces que, en principio, los entrevistados reconocen que todo

Podemos afirmar entonces que, en principio, los entrevistados reconocen que todo ciudadano tiene derecho a manifestarse públicamente independientemente del motivo. En este sentido, valoran a la protesta, al menos desde lo que podríamos considerar el deber ser, como algo positivo.

ciudadano tiene derecho a manifestarse públicamente independientemente del motivo. En este sentido, valoran a la protesta, al menos desde lo que podríamos considerar el *deber ser*, como algo positivo. Uno puede preguntarse, sin embargo, si no será que el *deber ser* impide que, de manera explícita, se expresen valoraciones negativas, pues, a medida que avanza la discusión, se percibe que ciertos tipos de demandas, ciertos actores, ciertos métodos inciden en el grado de legitimidad que les asignan a estas manifestaciones. Surge entonces la duda acerca de estos dos niveles: la protesta en abstracto y la protesta *real*, concreta, ¿podemos pensarlos independientemente uno de otro? Pero además, ¿no será que se impone algún tipo de jerarquía entre las protestas que efectivamente se producen, lo que a su vez da cuenta de valoraciones diferentes?

Escudándose detrás de su subjetividad, los entrevistados comienzan a esbozar jerarquías entre las protestas. Si el deber ser indica que el derecho puede ser ejercido por todos, la propia posición en el espacio social los lleva a diferenciar entre la variedad de acciones/manifestaciones a las que se ven expuestos. Así, de manera general, lo expresan nuestros entrevistados:

Yo creo que el derecho lo tienen todas las personas a protestar, que vos por ahí de afuera puedas verlo como que hay algunas que tienen más sentido que otras, está bien. ... Por ahí sí es cierto que la subjetividad de cada uno te va a ir diciendo, mirá por la tontera que éste protesta y mirá estos pobres tipos como la están remando y cómo están protestando, digo,

pero es ya muy subjetivo (Norberto, G1).

“Claro, lo que pasa que también juegan las representaciones de cada uno”. (Ana, G1).

En este mismo marco podemos diferenciar algunos aspectos que resaltan nuestros grupos y que inciden en la valoración de las protestas: a) el sentido de oportunidad; b) los motivos; y c) los actores. Así, para algunos entrevistados, las protestas son válidas cuando perciben que se llega a ellas como último recurso, después de haber intentado otras vías y de no haber logrado una negociación exitosa.

Claudio: “Está bien porque son gente necesitada...”

Sandra: “Se supone que golpearon otras puertas antes, o sea, trataron las vías normales de hablar, de conseguir, y golpearon puertas y se te cierran...”

Gladys: “Sí, no creo que nadie llegue a una manifestación como primera medida.” (Diálogo en el G2)

Considerando los motivos de las demandas, hay algunas que sensibilizan más a los miembros de los grupos estudiados, ya sea por quienes son los afectados o porque ese motivo los toca de manera más próxima.

Lo que pasa es que se prioriza a veces cuando vos estás luchando, por ejemplo chicos, por alguna razón de niños, es como que se le da la prioridad, la gente se sensibiliza (Martín, G1)

Las que te llegan más son las que te tocan, las que te tocan de cerca te llegan siempre más. A ver, hablando bien individualista y demás, si yo tuviese chicos con habilidades especiales por supuesto que esa protesta me hubiese llegado mucho más. (Norberto, G1)

La proximidad, la capacidad de establecer un cierto grado de empatía con el reclamo de aquéllos que se adueñan temporalmente de las calles y que ellos ven por la pantalla hace que, consecuentemente, algunas protestas sean más *entendidas*, más justificadas, más aceptadas que otras. Esto nos llevaría a suponer que también hay ciertos derechos que prevalecen sobre otros.



Algunos entrevistados hacen observaciones aún más explícitas y, al comparar entre distintas protestas, marcan grados de legitimidad (aunque, insistimos, siguen sosteniendo una mirada políticamente correcta acerca del derecho de todos a manifestarse). En estos casos, los motivos que refieren a necesidades básicas insatisfechas son considerados prioritarios.

A mí me parece que los reclamos que tienen a que se les solucione las cuestiones más básicas son los que deberían ser más atendidos. De todos modos, todos los reclamos tienen un lugar. (Gladys, G2)

Para mí es relativo. Más legítimo serían estos chicos necesitados. ¿Qué piden? Una casa ¿Pero estos qué piden? Que le den más plata. (Claudio, G2)

En cuanto a los actores que las protagonizan, las protestas que llevan adelante grupos o colectivos por sus derechos vulnerados, se posicionan por sobre aquéllas que enarbolan personas individuales, por problemas particulares que las afectan solo a ellas.

Me parece que lo que tiene que ver más con lo personal es menos importante, cuando es un reclamo medio único, personal; ahora ya cuando el reclamo involucra mucha gente, hasta la sociedad en general, entonces ahí es como que sería más importante. (Gladys, G2)

Un punto que resulta interesante en cuanto a los actores colectivos es la forma en que es interpretado su nivel de organización. Éste puede ser leído de diferentes maneras en función de los campos asociativos con los cuales se lo relaciona. Así por ejemplo, cuando la organización se vincula con la noción de *profesionalismo*, la protesta es valorada positivamente pues se considera que tendrá mayor visibilidad, será más efectiva y tendrá un mayor control. En contraposición, el carecer de este *saber hacer protestas* en muchas ocasiones se considera que juega en contra del propósito que moviliza a los manifestantes ya que se estima que frecuentemente lleva al descontrol, a los disturbios y, consecuentemente, a una desviación del foco de atención; en otras palabras, en estos casos suele tomar mayor relevancia el disturbio que el motivo de la protesta y a perder la legitimidad que podría haber alcanzado. Claudio (G2) es quien más clara-

Ahora bien, cuando la organización de una protesta lleva a que se considere a sus actores como sujetos políticos se le otorga menos legitimidad que a aquellas llevadas adelante por quienes se concibe como sujetos sociales, sin vínculos partidarios, tipo ONG, quienes se estima que no persiguen fines interesados sino que lo que los mueve es el bien común.

mente asume esta posición cuando en diversas oportunidades manifiesta:

Yo digo que son más profesionales en Buenos Aires, también muy bien hechas. Tienen sus redoblantes adelante, los bombos, carteles bien prolijos, bien agujereados, cánticos, van muy organizados...

Para mí pasó a un segundo plano la solicitud de mejoras salariales. El problema ahí es que hicieron mal las cosas, hay detenidos. [En relación a una protesta llevada a cabo en la ciudad de Río Cuarto en la que hubo quema de cubiertas]

Ahora bien, cuando la organización de una protesta lleva a que se considere a sus actores como *sujetos políticos* (adjetivo con el cual algunos entrevistados se refieren a gremios y/o a movimientos relacionados con grupos o partidos políticos) se le otorga menos legitimidad que a aquellas llevadas adelante por quienes se concibe como *sujetos sociales*, sin vínculos partidarios, tipo ONG, quienes se estima que no persiguen *fines interesados* sino que lo que los mueve es el *bien común*.

Siempre tratando de ... dejando de lado lo que es política, ahí es como que ya se engloba ahí en otro sentido, ya va para otro lado, como que protesta social es lo de la gente común sin que haya ninguna... ningún manejo de ideas a favor de alguien. (Martín, G1)

Porque convengamos que en la cuestión social, puramente, no hay intereses, por eso hay menos manifestaciones. Hay también, yo recuerdo una de la sociedad protectora de animales, que bueno se consiguieron los objetivos, pero son las menos. Y me parece que tendría que haber más manifestaciones que tengan que ver con lo social, con el bien común, sin tener en cuenta de qué color político es. (Gladys, G2)

Así, lo político se desvirtúa y deja de ser una actividad del ciudadano cuando interviene en los asuntos públicos con su opinión, con su voto o de cualquier otro modo; abandona su sentido de acción dirigida hacia la toma de decisiones en la búsqueda del bien del conjunto de la sociedad y se asocia a actividades que llevan adelante algunos grupos con intereses particulares más preocupados por ganar para sí mismos y menos por lo *social* o por la sociedad en su conjunto. A tal punto que una de las entrevistadas, al comparar las protestas locales con aquellas de la ciudad de Buenos Aires que se ven en noticieros nacionales, comenta: “Las protestas acá son más auténticas, más politizadas allá.” (Sandra, G2)

Si bien en esto posiblemente incida una visión más bien romántica del interior, ciudad/pueblo en la que todos se conocen y que no da lugar o margen a lo inauténtico, sin duda lo que también está en juego aquí es una mirada muy particular acerca de lo político. Lo político, entonces, es concebido como no genuino, en definitiva, como algo que produce desconfianza. En el marco del juego opositivo que se cristaliza en el discurso de Sandra, lo político se presenta como falso, dudoso, aparente, ilusorio. Consecuentemente, caracterizar a una protesta como política, es entenderla como un simulacro de protesta, como algo armado, ficticio, artificial. Estas son lecturas de lo político que hablan de una herencia que ha sido construida por el descrédito hacia los dirigentes y representantes. Desprestigio que se fue acumulando por años y que fuera fuertemente revivido en las jornadas de protesta de los días posteriores a la crisis de diciembre de 2001 cuando se aclamaba a viva voz: “que se vayan todos”⁷.

Frente a estos reparos sostenidos por algunos de los integrantes de ambos grupos, frente a estas distinciones que reconocen gradaciones en la legitimidad de las protestas y otorgan mayores derechos a ciertos actores y demandas; otras entrevistadas siguen sosteniendo la validez de

cualquier reclamo, sin importar quién lo lleva adelante o los derechos por los que se peticionan; sin considerar cuánto las afecten de manera particular.

Yo disiento en esto [Ana le responde a Martín quien diferencia entre protestas políticas y protestas sociales]: creo que todas son protestas sociales porque todos somos la sociedad, es decir, si vamos a hablar de protesta social todos somos integrantes de la sociedad. (Ana, G1)

Antes me parece que yo era así, cuando yo veía el tema vivienda... lo llevaba a lo personal. Ahora no, por ahí me pueden... algo que es novedad me puede indignar, siempre que vea que es injusto lo que está pasando, más allá que me afecte o no me afecte en forma directa me afecta en forma indirecta de alguna forma... (Silvia, G1)

No, yo por una actitud de vida, es decir, toda protesta para mí es válida siempre que sea un derecho vulnerado, una injusticia, un ser agredido o una instancia de injusticia, en general. Y me conmueve tanto y si pudiera me tomaría un avión al Congo y me iría a protestar con los del Congo, iría a Brasil, iría a México o donde haya una protesta. (Ana, G1)

Con esta intervención de Ana nos retrotraemos a la pregunta de la cual partiéramos en este apartado. Podemos ver a través de los discursos de la mayoría de los miembros de los grupos que la valoración positiva de la protesta en abstracto (desde el *deber ser*), como un derecho, encuentra su límite en la protesta real (a partir de los tres aspectos mencionados). Sin embargo, podemos observar cómo Ana logra, a lo largo de toda la entrevista, mantener la coherencia entre el *deber ser* y el *ser* de la protesta. Consideramos que uno de los factores primordiales para que esto suceda tiene que ver con la posición social que ella ocupa: miembro activo del gremio docente de la provincia y, en sus propios términos, “*organizadora de protesta permanente*”. Esta entrevistada mantiene una imagen idealizada (en términos de Goffman, 1981) y, en algún sentido, se erige como abanderada de las causas justas, protectora de los pobres, de los débiles, en definitiva de todos aquéllos a quienes se priva de sus derechos.

Telediario, entonces, acerca a sus audiencias demandas, expresiones de descontento de personas o grupos que se apropian del espacio público ejerciendo



Podemos ver a través de los discursos de la mayoría de los miembros de los grupos que la valoración positiva de la protesta en abstracto (desde el deber ser), como un derecho, encuentra su límite en la protesta real (a partir de los tres aspectos mencionados)

su derecho de exigir que se respete aquel o aquellos otros derechos que creen vulnerados. Pero, al mismo tiempo, el noticiero local les *permite* ver o les *hace* ver otros costados de la protesta social.

Cuando el método vela al derecho (el fin no justifica los medios)

El mensaje de la protesta, ese derecho vulnerado por el que se reclama, muchas veces se desvirtúa, se ve opacado, distorsionado. Para algunos entrevistados esto es producido por la forma que los demandantes eligen para hacerse ver; para otros, por la manera en que los medios reconstruyen el acontecimiento.

El último bloque de noticias que se les muestra a los entrevistados presenta una protesta de los trabajadores de distribución de gas envasado. La información se brinda dos días seguidos. Primer día: es de noche y las cámaras se detienen en los charcos que han quedado luego de que los bomberos apagasen las cubiertas encendidas para evitar la salida de los camiones distribuidores. De fondo, la planta de gas envasado iluminada. Mientras, el periodista ubicado en el lugar explica que una veintena de trabajadores reclamaron frente a la empresa, que los bomberos debieron intervenir para apagar el fuego y que la policía llevó detenidos a algunos gremialistas. Aparece luego una entrevista al comisario que narra su versión de lo sucedido. Concluye el primer informe. Segundo día: los trabajadores se han reunido nuevamente frente a la empresa, ahora las imágenes los muestran. El periodista de turno habla con su representante. Éste explica el conflicto.

En el grupo 2 la noticia genera un rechazo claro e inmediato hacia los métodos utilizados por los manifestantes y se asume que esta elección equivocada de la estrategia o formato de la protesta incide en una pérdida de peso de la demanda de esta acción colectiva.

Claudio: Es de locos hacer fuego cerca del gas. ¿Vos hacen la protesta y caes preso? Y cayó preso porque es un peligro lo que estaban haciendo. Bueno, ellos obedecen de arriba.

Sandra: Prender gomas para mí no es necesario. Esas violencias que rompen vidrios y tiran, para mí no es la forma.

Claudio: Para mí pasó a un segundo plano la solicitud de mejoras salariales. El problema ahí es que hicieron mal las cosas, hay detenidos.

Gladys: Eso deja una enseñanza: la próxima vez no hagamos las cosas así porque se desvirtúa el motivo por el cual se hace la protesta y se pone la atención en otra cosa. A lo mejor los que manifiestan van aprendiendo distintas formas más efectivas.

Resulta claro, en este caso, que el noticiero se invisibiliza y la pantalla opera como una ventana a ese mundo próximo pero que no se puede asir de manera directa. El desdibujamiento de la demanda se debe al tipo de formato elegido por los manifestantes —quema de gomas frente a la planta de gas— y no a la forma en que *Telediario* presenta la protesta. Parecería así producirse un borramiento de la mediación y las lecturas van directamente hacia la forma de la protesta y la actuación de quienes la llevan a cabo; si lo que se pide pasa a un segundo plano es responsabilidad de los demandantes. Así, lo que subyace en estos planteos es tanto la desaprobación del método elegido para llevar adelante el reclamo —cuyo motivo finalmente se desdibuja—, como una valoración acerca de los límites que se marcan al derecho a protestar o expresar una demanda. Desde esta mirada, entonces, no es tan solo el motivo de la demanda el que se desvanece sino también el propio derecho a protestar: los demandantes *no tienen el derecho* (los entrevistados de este grupo no parecen otorgárselo) de llevar adelante una acción de protesta a partir de ciertos formatos, en otras palabras, el fin no justifica los medios.



En el grupo 1, en cambio, todos los miembros coinciden en que el noticiero construye la noticia haciendo un fuerte hincapié en la metodología utilizada y de esa forma es el propio *Telediario* el que desdibuja el motivo de la demanda. De todas maneras, los interactuantes mantienen visiones e interpretaciones diferentes entre sí; el conflicto que se suscita en esta noticia lleva a que cada uno de ellos asuma un lugar particular desde el cual efectuar su lectura. Podríamos decir que en esta instancia se diferencian claramente las diversas posturas que asumen los miembros de este grupo en un rango que va de la aceptación a la oposición de la manera en que *Telediario* construye la noticia. En el primer caso, se observa una lectura más afín a la definición dada por el noticiero que se plasma en el discurso de Martín:

Es bastante natural que si vos hacés un reclamo y eso crea un conflicto: quema de gomas, llevan gente presa, van a mostrar eso, no van a mostrar la protesta que están haciendo. Es bastante lógico y natural, y es natural que después al otro día cuando estaban todos calmados y hacían la protesta como... no como se debe pero de otra forma, los entrevistaron y dijeron todo lo que tenían que decir... Al otro día o no sé cuándo habrá sido. Pero me parece bastante natural...

Al aceptar el modo en que el noticiero local presenta esta protesta, Martín está también aceptando la definición que *Telediario* le ofrece. En tal sentido, a pesar de reconocer que el noticiero opera un recorte particular de la realidad, al mismo tiempo lo justifica y aprueba. Si *Telediario* jerarquiza la forma sobre el contenido, si pondera a través de sus imágenes y el otorgamiento de la palabra la quema de gomas por sobre la demanda de mejoras salariales, Martín también lo hace. Al igual que en el caso del grupo 2, pero reconociendo la intervención que efectúa el noticiero, este entrevistado también considera que si el derecho por el que se reclama se desdibuja es porque la protesta “no se hizo como se debía”; aquí también se aplica el aforismo: el fin no justifica los medios. En cierto sentido, entonces, la legitimidad que pueda tener el demandar por un derecho —como el salario digno— se ve afectada por la forma que adquiere la demanda.

Norberto representa otra mirada. Él se sitúa en un punto de tensión con relación a lo que le ofrece el noticiero. A continuación presentamos diversos párrafos de la entrevista en la que se expone sobre la

(...) el derecho a un salario digno no es menor. Y una metodología errada no puede hacer perder de vista la legitimidad de la protesta, o al menos poner en discusión dicha legitimidad. Si el fin no justifica los medios, por otra parte, los medios (de comunicación) no pueden borrar el fin.

nota de la protesta del gas pues es solo siguiendo su línea discursiva que podemos apreciar los nudos de su razonamiento:

En principio salieron dando toda la información del peligro del no peligro y nunca dijeron el tema del reclamo social (...) no digo que no sea importante, el peligro estaba y fue una locura haber incendiado la puerta, punto aparte.

De última creo que también el tema de la primera parte y de cómo lo presentan te predispone a verlo de una forma, porque vos decís, si te empiezan hablando de 20 loquitos que incendiaron cerca de las garrafas y al último te dicen ‘che, loco, estamos cobrando dos mangos’, pero te lo dicen al último cuando cerró la nota, hace 20 minutos que te están hablando la estupidez que cometieron al incendiar en frente de las garrafas, lo veo por ahí...

... te genera opinión, o sea, te minimiza la protesta, la ningunea por decirlo de alguna forma; te muestran todo lo que pudo haber pasado y de última todo eso cerró el bloque, y dejó a una cantidad de gente, en definitiva, con una idea de decir —y perdonando la palabrota— estos boludos lo que fueron a hacer, sin ni siquiera haber analizado si estaba bien o estaba mal, si era legítimo o no, porque de última la primera nota la cierran y ni siquiera te dicen el por qué fueron a hacerlo ...

La tensión a la que aludimos contrapone el método adoptado por los manifestantes y la forma adoptada por el noticiero para mostrar los hechos. Es claro que Nor-

berto desapruueba la quema de gomas frente a la planta de gas, lo ve como un riesgo, como una *estupidez*; pero es aún más claro que desapruueba la forma en que *Telediario* acentúa los acontecimientos *olvidando* dar cuenta de aquello que provoca este accionar por parte de los manifestantes. Para este entrevistado el noticiero es responsable de borrar el motivo de la protesta, el que termina por *ningunear* el derecho reclamado. Para él, entonces, el derecho a un salario digno no es menor. Y una metodología errada no puede hacer perder de vista la legitimidad de la protesta, o al menos poner en discusión dicha legitimidad. Si el fin no justifica los medios, por otra parte, los medios (de comunicación) no pueden borrar el fin.

En contraposición con esa mirada crítica hacia el formato de la protesta que asumen Martín y Norberto, Ana alaba la metodología empleada al considerarla una buena manera de alcanzar la visibilidad. En cierto sentido o con algunos reparos, el fin, a veces sí, justifica los medios.

... si yo me pongo a pensar como gremialista los chicos estuvieron geniales, cómo se podía hacer enterar toda la sociedad que estaban de paro 20 vagos ahí perdidos en la planta, y prendí las gomas, vienen los bomberos en el acto, se enteraron por los bomberos, los chicos estuvieron espectacular. Ellos saben donde prender las gomas, no las van a prender al lado de un tubo, es obvio. Entonces como estrategia de movilización de protesta fueron sumamente inteligentes los chicos.

Pero a diferencia de Martín y al igual que Norberto, considera que el noticiero es responsable de diluir el motivo de la protesta.

... a mí me parece terrorífica. De todas las presentaciones es la más terrorífica. Te muestran las consecuencias, no muestran los actores, las gomas quemadas en la oscuridad, lo nefasto, la planta iluminada que podría haber... como sinónimo de la explosión, ni les interesó un carajo qué era lo que querían hacer esos pobres 20 tipos que estaban ahí. Lo único que les interesó presentar es que hubo una situación de peligro, Río Cuarto podría haber estallado por esas gomas prendidas... [en tono irónico]

Como podemos apreciar, no necesariamente quienes critican la forma de construcción del noticiero legitiman el método empleado en las protestas. De hecho, la mayoría de los entrevistados,

tanto del G1 cuanto del 2, se manifiestan en contra de la violencia que muchas veces se produce durante las movilizaciones. Pero es también cierto que hay posturas que o bien entienden (sin justificar) o bien aceptan la metodología en pos de hacer visible el reclamo y consecuentemente el derecho vulnerado, a pesar de que el noticiero proponga lo contrario a partir de la forma en que pone en discurso algunas protestas. Así, la utilización de imágenes que se centran en los disturbios y sus consecuencias no siempre consigue borrar/desdibujar los motivos de quienes se manifiestan, aún más, esto puede jugar de manera tal que lo que se deslegitima –desde la perspectiva de algunos entrevistados– es la misma imagen del noticiero como contador de historias creíbles.

Algunas consideraciones finales

La Argentina es un país rico en protestas sociales, las que tienden a manifestarse con mayor vigor en períodos donde el ejercicio de la ciudadanía encuentra plena vigencia⁸. Analizada desde determinado punto de vista, toda protesta puede ser concebida como una instancia en que se ponen en juego ciertos derechos; principalmente está aquel por el que se reclama, ya sea en términos de su restitución ya sea en términos de su instauración, pero al mismo tiempo se ejercitan otros garantizados por la Constitución como el derecho a la libre expresión, el derecho a la huelga, etcétera. Los medios de comunicación se transforman en ecos –no precisamente fieles al sonido que reflejan– de esas manifestaciones de descontento que actores sociales de procedencias variadas y con reclamos heterogéneos instalan en el espacio público; condición necesaria para que tales acciones logren visibilidad y las voces, además, puedan romper con el silencio al que de otra manera estarían condenadas. En su paso por la televisión la protesta es resignificada por la instancia de producción: los derechos por los que se reclaman no siempre resultan evidentes, el derecho a la protesta no siempre es legitimado o no toda protesta es construida como legítima, a veces se sobredimensionan determinadas cuestiones (como por ejemplo, el método o las consecuencias) en detrimento de los motivos, etcétera. Estos aspectos dan cuenta de la forma en que el noticiero configura distintas significaciones y consecuentemente atribuye valoraciones diferentes a diferentes expresiones de disconformidad.



Lo mismo acontece en el momento en que la protesta –ahora televisada– se encuentra con las audiencias. Uno puede sospechar que el lugar que ocupan las personas en el espacio social lleva a que se sitúen de manera diferente ante las noticias que los medios les proponen.

Lo mismo acontece en el momento en que la protesta –ahora televisada– se encuentra con las audiencias. Uno puede sospechar que el lugar que ocupan las personas en el espacio social lleva a que se sitúen de manera diferente ante las noticias que los medios les proponen. De manera general, y amparados en el deber ser, podemos afirmar que todos los entrevistados de ambos grupos valoran como positiva la protesta en tanto mensaje que da cuenta de algún tipo de carencia o derecho vulnerado. Esta valoración en abstracto, sin embargo, encuentra sus límites ante las protestas específicas a las que se exponen al mirar las noticias. Un primer límite que resulta interesante señalar es cuando la política entra como una variable central. Los entrevistados establecen la diferencia entre lo que consideran una protesta social y una política, valorando de manera positiva y negativa a una y a otra respectivamente. Los casos que se apartan de dicha valoración son justamente aquellos que tienen, por cuestiones laborales, un mayor grado de participación en distintas estructuras, organizaciones o instituciones; en otras palabras, la diferencia parece surgir a partir del campo ocupacional, oponiendo entre aquellos que son empleados en relación de dependencia y los profesionales independientes y las amas de casa.

Otro límite surge a partir del método que emplea la protesta o de la forma en que el noticiero televisivo resalta su formato. En la mayoría de los casos la tendencia es a reprobar cualquier tipo de violencia, excepto cuando por la propia ubicación social algún entrevistado acepta la metodología como única herramienta que tienen

los manifestantes para hacerse ver. De esta manera se puede sugerir que la mayoría de los entrevistados no otorgan el derecho a la protesta a todas las manifestaciones por igual; consideran que hay formas aceptables de protestar y que los manifestantes deben adecuarse e incluso aprender a peticionar, en palabras de los entrevistados, *haciendo las cosas bien*. En estas lecturas opera, sin duda, la forma en que el noticiero televisivo encuadra la noticia; algunos entrevistados (tal el caso del grupo 2) no perciben la construcción televisiva y el noticiero se abre como ventana al mundo. De esta manera, la pantalla muestra una *realidad objetiva* con la que los entrevistados parecen no poder no acordar. Pero para otros (grupo 1), la lente con la cual se enfoca sí resulta evidente y aquí el espectro de lecturas se amplía: desde la aceptación del marco propuesto por *Telediario* hasta su rechazo total.

Mirar a la protesta social televisada desde los derechos y las lecturas que a partir de ellas emergen es tan solo una de las maneras posibles de abordar esta problemática. Pero además de ser un acceso para comprender la protesta, permite también introducirse en la complejidad que implica el momento de recepción. Ya sea que se trate de protestas o de noticias de cualquier otra índole, la televisión le ofrece al espectador una manera particular de concebir la realidad; sin embargo, a partir de diferentes mecanismos éste puede responder –y de hecho lo hace– de diversas formas. Sin lugar a dudas, resulta necesario continuar realizando estudios de audiencias que nos permitan afinar las sutilezas con que las personas se sitúan frente a los medios y atribuyen significado a los acontecimientos.

SILVINA BERTI

Magíster en Sociosemiótica. Docente e investigadora del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Río Cuarto. Argentina.

ARIADNA CANTÚ

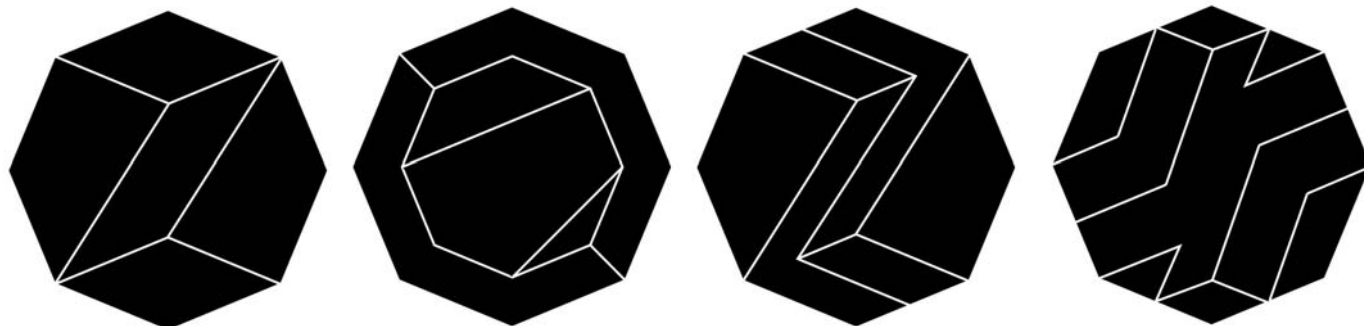
Magíster en Comunicación y Cultura Contemporánea. Docente e investigadora del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Río Cuarto. Argentina.

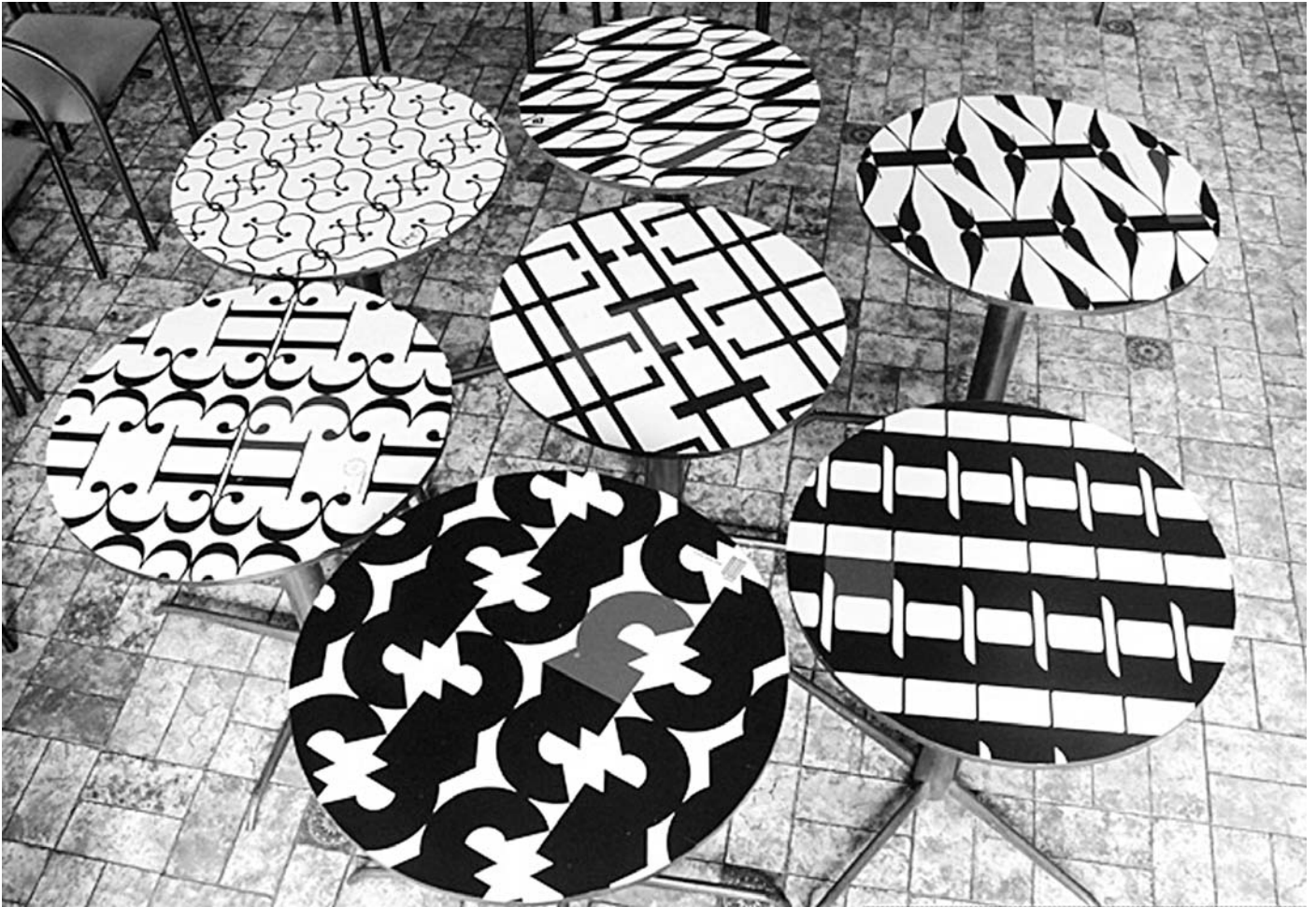
Referencias

- CANTÚ, Ariadna y BERTI, Silvina (2010): “La protesta social. Del noticiero a las audiencias”. En: revista *Perspectivas de la Comunicación*. Volumen 3. Nro 2. Chile: Universidad de la Frontera Temuco. pp. 64-83.
- GIARRACA, Norma (2002): “Argentina 1991-2001: Una década de protesta que finaliza en un comienzo. La mirada desde el país interior”. En: *Argumentos*, 1 (1). Extraído el 10 de Agosto de 2010 de www.argumentos.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/issue/view/2
- GOFFMAN, Ervin (1981): *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- LOZANO RENDÓN, J. C. (2004): “Espectacularización de la información en noticieros televisivos de Canadá, Estados Unidos y México”. *Dialogo político*, Año XXI, 1, pp. 100-116. Extraído el 15 de Julio de 2010 desde http://www.kas.de/wf/doc/kas_5227-544-4-30.pdf
- LUZÓN, Virginia y FERRER, Iliana (2008): “Espectáculo informativo en noticias de sociedad: el caso de Madelaine McCann”. En: *Tripodos*, 22, pp. 137-148. Extraído el 15 de Julio de 2010 desde <http://www.raco.cat/index.php/tripodos/article/view/76531/97284>
- PISARRO, Marcelo (2007): “Cómo se hace una buena protesta”. En: revista *Ñ-Clarín*. pp. 8-9.
- SCHUSTER, Federico (2005): “Las protestas sociales y el estudio de la acción colectiva”. En: Federico Schuster, Francisco Naishtat, Gabriel Nardacchione y Sebastián Pereyra (comp): *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: Prometeo, pp. 43-82.
- SCRIBANO, Adrián y SCHUSTER, Federico (2001): “Protesta social en la Argentina de 2001: entre la normalidad y la ruptura”. En: *Osal. Revista del Observatorio Social de América Latina*. Año 2, N° 5, Clacso, pp. 17-22. Extraído el 26 de Agosto de 2010 <http://www.accioncolectiva.com.ar/documentos/ascribano2001b.pdf>
- SCRIBANO, Adrián (2005): *Itinerarios de la protesta y del conflicto social*. Córdoba: Editorial CEA-Villa María.
- SVAMPA, Maristella (2002): “Las dimensiones de las nuevas protestas sociales”. En: revista *El Rodaballo*. Buenos Aires, invierno de 2002, N° 14. Extraído el 10 de Agosto de 2010 desde www.maristellavampa.net/publicaciones-ensayos.shtml
- _____ (2005): “Ciudadanía, estado y globalización. Una mirada desde la Argentina contemporánea”. Extraído el 28 de agosto de 2010 de www.maristellavampa.net/archivos/ensayo14.pdf
- _____ (2008): “Argentina: una cartografía de las resistencias (2003-2008). Entre las luchas por la inclusión y las discusiones sobre el modelo de desarrollo”. Extraído el 28 de agosto de 2010 de www.maristellavampa.net/archivos/ensayo42.pdf
- TARROW, Sidney (2004): *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza editorial.
- WIÑAZKI, Miguel (2007): “De la revolución a la televisión”. En: revista *Ñ-Clarín*. pp. 9.
- ZIBECCHI, Raúl (2003): “Agitaciones sociales y cambios electorales”. En: *Página Abierta*, n° 139. Extraído el 26 de Agosto de 2010 <http://www.pensamientocritico.org/rauzib0703.htm>
- vicios de una región agrícola-ganadera emplazada en la pampa húmeda argentina.
- 4 El corpus de noticias con las que trabajamos estuvo comprendido entre los meses de junio y agosto de 2009.
 - 5 A partir de los dos meses de grabación del informativo local, identificamos las noticias donde aparecían protestas sociales. De allí seleccionamos algunas adoptando los siguientes criterios: a. diversidad de demandantes (ONG, empleados estatales, empleados del sector privado, grupos de vecinos, etcétera); b. diversidad de demandados (Estado, sector privado); c. diversidad de métodos empleados; es decir, el formato de la protesta (paro, manifestación en espacios públicos, manifestación pacífica/con disturbios, etcétera); d. resolución o no del conflicto; y e. aparición de voces múltiples o solo de algunos sectores involucrados. A partir de ellas realizamos dos videos, uno inicial en el que se editó un mix con resúmenes de las diversas protestas que actuó como disparador de la discusión, y un segundo video, con fragmentos completos de cada una de las protestas seleccionadas y que fueron objeto de análisis y discusión más detallado con los entrevistados.
 - 6 El entrevistado hace referencia a la última dictadura militar en Argentina (1976-1983).
 - 7 En el año 2001 se produce una fuerte crisis económica, política y social que termina con la renuncia del entonces presidente Fernando de la Rúa (1999-2001). En este contexto se originan y multiplican gran cantidad de manifestaciones encabezadas principalmente por los cacerolazos de ahorristas a quienes se confiscan sus depósitos bancarios y por las asambleas barriales, a quienes se suman los grupos piqueteros que surgieron en la década del 90. Aunque con diferentes reclamos, el pedido unificante era por un cambio en las conducciones políticas bajo la consigna: “que se vayan todos”. (Autores e intelectuales como Scribano, Schuster, Lozano, Svampa, Dinerstein, Auyero, Iñigo Carrera, entre muchos otros, han estudiado y dado cuenta de la situación social y económica de aquel período de nuestra historia reciente en un sinnúmero de artículos).
 - 8 Numerosos autores han tratado el tema de las protestas y los movimientos sociales en Argentina, para más sobre el tema se sugiere Giarraca (2002), Scribano y Schuster (2001), Svampa (2002 y 2008), Zibechi (2003), entre otros autores.

Notas

- 1 Los datos surgen de una investigación —de la cual las autoras de este trabajo son miembros del equipo— titulada: *La protesta social en noticieros televisivos locales y nacionales. Los sentidos construidos en los discursos y en las lecturas de las audiencias*, aprobado y subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina.
- 2 Para llevar adelante este estudio se trabajó con grupos focales conformados teniendo en cuenta la edad, el sexo y el nivel educativo. Los dos grupos iniciales, y a partir de los cuales hemos de brindar un análisis de las lecturas, contaron entonces con hombres y mujeres de entre 30 y 50 años; en uno de ellos los integrantes poseían estudios universitarios (Grupo 1 – G1) y en el otro, nivel de educación media (Grupo 2 – G2).
- 3 Río Cuarto es una ciudad mediana ubicada en el sur de la provincia de Córdoba (en el centro de Argentina), con una población de 144 mil habitantes. Es centro comercial y de ser-





Galería de Papel. Mesarements. Waleska Belisario.

Las redes sociales y su efecto político

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) se diferencian de los medios de comunicación de masas por una serie de características tales como la representación numérica, la transcodificación, la variabilidad, la interactividad y la modularidad (Manovich, 2005, pp. 63-95). Por su parte, las formas de comunicación que permiten estas tecnologías presentan características tales como digitalización, hipertextualidad, multimedialidad, reticularidad e interactividad (Scolari, 2008, p. 78). Este trabajo retiene especialmente las dos últimas características para plantear sus efectos sobre el sistema político¹.

La aplicación de las leyes del modelo tetrádico de McLuhan al análisis de las tecnologías, aparatos o ideas (McLuhan y Powers, 1996, pp. 26-29 y 167-174) centrado en cuatro opciones simultáneas (recuperar, caducar, invertir y realzar) es pertinente para comprender los efectos de las TIC sobre la dimensión política. Así, la Web 2.0 ha hecho caducar la pasividad del telespectador frente a la pantalla televisiva —extensiva a la baja participación ciudadana propia de períodos políticos no electorales—, mientras que ha promovido o recuperado la actividad de los receptores, ahora convertidos en usuarios, reemplazando el modelo de comunicación uno a muchos por muchos a muchos y ha aumentado la participación ciudadana propia de la democracia.

Ciudadanía y TIC, ¿control social o fuerza democrática?

No obstante, llevada al límite, la participación ciudadana promovida por las TIC también puede invertir su aporte al sistema democrático promoviendo movilizaciones espontáneas, deslegitimando al Estado y a las instituciones políticas democráticas y generando anarquía.

En este sentido, la variabilidad de estas aproximaciones al cambio tecnológico, centrado en Internet y la telefonía móvil, coincide con la diversidad de estudios acerca de sus efectos. Estos estudios se distribuyen en ejes cuyas variables extremas son la brecha digital y el control estatal por un lado y la alfabetización digital, auto programación y la autonomía, por otro lado.

Por ello, al analizar los efectos sociales de las TIC se encuentran desde autores que advierten sobre los mayores recursos de control sobre la población que este medio provee al Estado, recreando, para ilustrar sus temores, la metáfora de un *orwelliano bigbrother*, hasta aquellos otros autores que focalizan su interés en los aspectos democráticos de Internet presentando a tal fin la figura de una posible operación de un *habermasiano cybercafé* (Ainsworth, Hardy y Bill, 2005, pp. 120-145).

Así, para unos los efectos de Internet agravan las inequidades y aumentan las posibilidades de control gubernamentales

A partir del análisis de diferentes acontecimientos sociopolíticos ocurridos en todo el mundo, y con mayor incidencia en casos argentinos, se aborda el uso y la capacidad de cambio social y de relación entre ciudadanos y entre estos y la esfera política, de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), principalmente Internet y la telefonía móvil.

Based on analysis of various sociopolitical events across the globe, and specifically those in Argentina, this article examines the use of information and communications technologies (primarily Internet and mobile phones).

■ MARÍA CRISTINA MENÉNDEZ

(May, 2002; Yang, 2003), y para otros Internet es una fuerza democrática que promueve el debate, el acceso a la información, junto a la transformación de la apatía y el cinismo de la ciudadanía (Nye, Zelikow y King, 1997; Putnam, 2000; Rheingold, 1993). En esta línea también se incluyen quienes consideran las posibilidades que otorga este medio para ejercer poder tanto como para presentar resistencias (Warf y Grimes, 1997; Wood y Smith, 2001; Ainsworth, Hardy y Bill, 2005).

Según la sistematización que Hall realizó en 1999, la comunidad académica se encuentra dividida en tres posiciones al respecto: la utópica, la realista o pesimista y la utilitaria.

La utópica se enfoca en la posibilidad que brinda Internet de extender la esfera pública y actuar como una fuerza democrática que activa la participación y amplía la información (Hall, 1999, p. 43; Lim, 2002, p. 383; Chadwick, 2003, p. 448; Kollock y Smith, 1995; Leadbetter, 1999).

Esta perspectiva es refutada por los realistas y pesimistas, quienes señalan las limitaciones que tienen las masas empobrecidas e iletradas para acceder a estas complejas TIC: la profundización de la inequidad, las diferencias entre las personas, regiones, razas, géneros y clases, el rechazo al otro como identidad distinta en un mundo multicultural que se pretende global desde la dimensión económica tecnológica y la utilización de estas tecnologías con propósitos de control autoritario (Kampen y Snijkers, 2003; May, 2002; Postman, 1992; Castells, 2001; Peled, 2001; Chen, Boase y Wellman, 2002; Ebo, 1998; Hurwitz, 1999; Streck, 1998; Wellman y Haythornthwaite, 2002; Wolton, 2000 y 2004; Lim, 2002; Yang, 2003; Menéndez, 2010).

Por último, el enfoque utilitario o tercera perspectiva de análisis sobre la denominada *e-democracia* es optimista, aunque no utópico. Reconoce que Internet puede ser utilizada con propósitos positivos o negativos como cualquier otra tecnología: para incluir y generar sociedades abiertas o para controlar y excluir. A partir de esta proposición le reconocen a Internet capacidad para promover formas de democracia participativa proveyendo nuevos canales para la información, interacción y comunicación entre los ciudadanos y con sus representantes a través de una variedad de foros virtuales. Resaltan su capacidad de producción del sentido de comunidad e incremento del capital social. Observan la producción autónoma de textos, imágenes y testimonios que luego



(...) el enfoque utilitario o tercera perspectiva de análisis sobre la denominada e-democracia es optimista, aunque no utópico. Reconoce que Internet puede ser utilizada con propósitos positivos o negativos como cualquier otra tecnología: para incluir y generar sociedades abiertas o para controlar y excluir.

pueden ser subidos a la Red. Por ello concluyen considerando que la cuestión significativa es garantizar el acceso al espacio cibernético y la participación ciudadana como vías alternativas para ganar autonomía y capacidad de poder por parte de quienes son marginales en los sistemas políticos existentes (Steyaert, 2000; Resnick, 1998; Kavanaugh y Patterson, 2002; Quan-Haase, Wellman, Witte y Hampton, 2002; Loader, 1997; Chadwick, 2003; Hogan y Green, 2002; Kampen y Snijkers, 2003; Lim, 2002; Steyaert, 2000).

La telefonía móvil

Por otro lado, estas consideraciones se hacen extensivas a la telefonía móvil. Es que la convergencia entre Internet y telefonía móvil se muestra cuando las producciones de los usuarios alcanzan visibilidad global a través de MySpace, YouTube o Flickr, amplificando la difusión de aspectos ignorados o desconocidos por los canales tradicionales.

Por esta vía los ciudadanos se convierten en testigos oculares y actúan como periodistas, como ya ha sido estudiado en los casos del ataque a las Torres Gemelas en 2001, el tsunami en Asia y el ataque con bombas en Londres. En este sentido, permiten el acceso global a esta información y reciben al instante los comentarios o apoyos de sus receptores construyendo redes sociales (Castells, Fernández-Ardèvol, Luchuan Quiu y Sey, 2007; Griffiths, 2009, p. 1033). Todo ello promueve la participación ciudadana al tiempo que dificulta el control político.

La telefonía móvil también está configurando un espacio híbrido donde se conectan el espacio móvil y el espacio social. Por ello la condición estática del espacio se ha transformado en móvil. Así, esta nueva tecnología muestra capacidad para coordinar acciones sociales en tiempo real. Lo significativo es que no se trata solo de microcoordinaciones entre individuos, sino de macrocoordinaciones que pueden observarse en la emergencia de movimientos espontáneos o manifestaciones políticas (Souza e Silva, 2006, p. 296).

En este contexto Internet y la telefonía móvil han impactado sobre la participación ciudadana, han construido nuevos procesos de comunicación y de distribución de recursos simbólicos (Murdock, 1992, pp. 20-21), han creado nuevos foros de discusión, han permitido soslayar la interacción *face to face* en un lugar compartido común (Thompson, 1995, p. 256), han posibilitado la construcción de alianzas sobre la localización geográfica y las fronteras nacionales como mostraron los casos de Chiapas y del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el ataque gubernamental chino sobre los estudiantes en la plaza de Tiananmen y el intento de golpe en Rusia en 1991 (Russell, 2001, pp. 202-203).

Como conclusión, si la regulación de los conflictos en democracia requiere la confianza y reciprocidad interpersonal, la desagregación de cuestiones polémicas y la construcción de capital social, Internet y la telefonía móvil se revelan como un canal para la construcción de redes sociales y, en este sentido, mejora de la calidad democrática.

En otros términos: las TIC representan un canal virtual para la construcción de redes sociales y una nueva táctica de la acción social colectiva. Porque las redes sociales *on line* reconfiguran virtualmente los vínculos sociales que ya Tarrow señalará como condición necesaria para que todo grupo bien organizado no solo actúe, sino también supere los malos tiempos aun sin contar con el beneficio que provee una organización (Tarrow, 1997, p. 110).

Las TIC presentan otras características, tales como instantaneidad, falta de permanencia y desorganización, mayor capacidad de información, de difusión, de imitación y de agregación para diferentes causas.

Por otra parte, la falta de permanencia y la desorganización de las primeras acciones sociales colectivas reseñadas por Tarrow —entre otros autores— parecen tener una continuidad histórica con las acciones sociales colectivas de protesta pro-

movidas a través de las redes de Internet. Aunque en un segundo nivel, esta desorganización instalada sobre un trasfondo reticular propio de la morfología de Internet permite su reconstrucción ante el estímulo de nuevos conflictos, o ante la urgencia por presentar demandas sociales o *inputs* al sistema político, a través de la activación de antiguas redes sociales o comunidades virtuales.

Las TIC y la acción social colectiva como operación de la función de integración mediática

Ante esto proponemos que existe una conexión entre las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) centradas en Internet, la telefonía móvil y las redes sociales virtuales y la política. Designaremos a esta relación como la función latente de integración, a través de la visibilidad mediática de las demandas, de los sectores emergentes o de los excluidos del centro dominante.

Las nuevas tecnologías como canales de información y comunicación se convierten en recursos estratégicos de la acción social colectiva para expresar el conflicto social; y en el supuesto de que alcancen su regulación, luego de lograr visibilidad mediática, terminan mejorando la calidad democrática.

Internet y el correo electrónico, como los SMS mensajes de texto y la telefonía móvil, cumplen, en parte, la función de creación de redes sociales. Estas redes, constituidas como comunidades invisibles electrónicamente sustentadas, permiten que la sociedad civil supere el aislamiento y la apatía política detectados por los autores sociales que se refieren a sociedades individualistas, posmodernas, líquidas o *light*.

Es que, como han señalado Castells, Fernández-Ardèvol, Luchuan Quiu y Sey (2007, p. 289), la telefonía móvil ha generado canales independientes de comunicación autónoma, de persona a persona, con mayor credibilidad para el receptor, personalización e interactividad, lo cual también ha producido efectos políticos. Ha brindado voz al descontento de la población contra los poderes establecidos y ha permitido realizar *movilizaciones relámpago*. Turbas relámpago o *flash mobs*, en la terminología de Howard Rheingold.

Por ello, acciones instantáneas construidas a partir de estas redes, manifestaciones espontáneas autoconvocadas o *cacerolazos* manifiestan el cambio en el re-



(...) la telefonía móvil ha generado canales independientes de comunicación autónoma, de persona a persona, con mayor credibilidad para el receptor, personalización e interactividad, lo cual también ha producido efectos políticos. Ha brindado voz al descontento de la población contra los poderes establecidos y ha permitido realizar movilizaciones relámpago.

pertorio de la acción social producida por la inclusión de las TIC y aparecen como la posibilidad del retorno de una Fuenteojevuna de base digital².

En razón de esto, el análisis de las TIC requiere el registro del cambio cualitativo político que están produciendo. La apatía política del ciudadano en el sistema político democrático representativo, solo quebrada en períodos electorales, está comenzando a sufrir las transformaciones propias de una cultura política participativa de sustento digital, lo cual se hace visible en el desarrollo de las acciones sociales colectivas contemporáneas.

Permanecen subyacentes en la memoria colectiva, parecen olvidadas en períodos de tranquilidad o extrema represión política, pero vuelven a ser imitadas en momentos críticos o de conflicto. Así, en el caso argentino tuvieron su primera expresión en el fenómeno conocido como *cacerolazo*, una acción social colectiva realizada ante las medidas gubernamentales de congelamiento de los depósitos bancarios en el año 2001, que utilizó una vía virtual de comunicación a través de Internet para coordinar las asambleas de vecinos³ (Menéndez, 2003, pp. 211-214). Más tarde, estas asambleas se disolvieron y el orden democrático se restableció, pero esta táctica quedó incorporada como parte del repertorio de la acción social en la memoria colectiva y volvió a ser operada al producirse un conflicto entre el

campo y el gobierno en 2008, fenómeno sobre el que volveremos más adelante.

La función de integración mediática se actualiza así a través de las TIC, que se convierten en táctica de la acción social colectiva. Por ello esta función latente de integración considerada en sus dos aspectos de visibilidad mediática y consecuente respuesta política presenta una tendencia a consolidarse como efecto sociopolítico del cambio tecnológico, de la revolución de las TIC de fines del siglo XX, de la e-alfabetización y de la emergencia de la denominada *generación digital*, *nativos digitales* o *generación e*, que actúa como mediadora de las generaciones mayores.

El caso argentino

Las características de instantaneidad y credibilidad, junto a la exponencial expansión de la telefonía móvil entre todos los sectores sociales y las redes sociales presentes en la Red, permiten reconstruir virtualmente una aldea de contactos directos, un ágora con efectos políticos. Cuestión que ya ha sido estudiada en el caso de Filipinas con la destitución del presidente José Estrada, acusado de corrupción; en el caso Nosamo de Corea del Sur, para promover la elección del presidente Roth Moo Hyun en el año 2002 y, en el caso español de 2004, con respecto a los actos terroristas y como resistencia a los intentos de manipulación de la información gubernamental para atribuir el ataque a ETA (Castells, Fernández-Ardèvol, Luchuan Quiu y Sey, 2007, pp. 292-315).

También han sido analizados otros casos donde por diferentes motivos no se observó el impacto del uso de la telefonía móvil e Internet, como fueron el de la Convención Nacional Republicana en Nueva York en 2004, la crisis de la SARS en China en 2003 o el de la comunicación inalámbrica en Japón (Castells, Fernández-Ardèvol, Luchuan Quiu y Sey, 2007, pp. 321-323). Sin embargo, años después, en ocasión del terremoto y tsunami que azotó este país en 2011, las redes sociales se activaron y sus usuarios actuaron como *prosumers*; es decir, como productores y consumidores de noticias subiendo a Internet vídeos registrados con sus celulares o cámaras caseras y entrevistas a los damnificados.

El análisis de casos también muestra que la confianza es un factor decisivo en la efectividad de la comunicación virtual. Es que los mensajes colectivos son tratados por los usuarios como *spam* y no registran efectos políticos. Así fue en el

caso de Italia, cuando se enviaron 13 millones de mensajes personales a teléfonos móviles para lograr votos en las elecciones regionales de junio de 2004 y, sin embargo, Silvio Berlusconi perdió por un porcentaje mayor al previsto.

Este año 2011, el caso de *los indignados de España* y la caída de Mubarak en Egipto luego de treinta años de poder, precedido por la proliferación de bloggers y redes sociales en Internet, volvió a poner la atención académica sobre el impacto que la Web 2.0 y el modelo de comunicación par a par está produciendo en la política.

En síntesis, esta breve introducción de casos permite observar la metamorfosis de la democracia representativa y el mayor grado de participación ciudadana en situaciones críticas o conflictivas a través de la comunicación *on line* horizontal y la telefonía móvil, como también de la nueva configuración híbrida del espacio político donde se entremezclan el espacio físico y el espacio virtual permitiendo la convergencia con otros medios, todas cuestiones sobre las que no nos extendemos más en honor a la brevedad.

El caso argentino también agrega prueba empírica sobre la vinculación entre las TIC y la política democrática. Se trata de un caso que se desató como un conflicto entre el campo y el gobierno en marzo de 2008, cuando el gobierno anunció un esquema de retenciones móviles a las exportaciones de soja, girasol, trigo y maíz. La reacción del agro no se hizo esperar y se generó una dinámica característica del *modelo del tributo, paga o verás*⁴ que pudo operar a través de los contactos cara a cara, pero también a través de la construcción de redes sociales y sitios web en Internet que generaron una comunidad virtual de intereses.

Los productores agrícolas, usualmente pasivos políticamente, se configuraron como actores del conflicto y consensuaron sus diversas posiciones sustentadas en su diferente calidad de productores, pequeños o grandes, centrales o periféricos en una Mesa de Enlace Agropecuaria que unió a las cuatro entidades más importantes del sector: la Sociedad Rural Argentina, Confederaciones Rurales Argentinas, Federación Agraria Argentina y la Confederación Intercooperativa Agropecuaria.

A partir de marzo comenzaron a realizarse movilizaciones y cortes de rutas y se organizaron redes sociales a través de Internet⁵, mientras el gobierno intentaba conciliar un acuerdo de precios. El desa-



La participación ciudadana en pro de diferentes demandas en períodos no electorales no era una práctica extendida, pero a través de estas nuevas herramientas de comunicación e información se observó una nueva forma de e-participación

rollo del conflicto mostró su carácter policlasista y una gran extensión etaria como también los intereses divergentes entre los propios ruralistas. Correlativamente, otros actores sociales, como el gremio de los camioneros, afirmaron su poder al mostrar al oficialismo su capacidad de choque. Más tarde las organizaciones *piqueteras*⁶ también mostraron su apoyo al gobierno.

Sin embargo, tal como señalara Tarrow en sus estudios acerca de la acción social colectiva, la variedad de los actores implicados en este conflicto excluye una única explicación clasista. Lo mostró el hecho de que mientras había *piqueteros* que apoyaban al gobierno, otros sectores reformistas radicales y de izquierda como la Corriente Clasista Combativa, el Partido Comunista Revolucionario, el Movimiento Socialista de los Trabajadores y el trotskista Partido Obrero dudaron acerca de las intenciones gubernamentales o directamente apoyaron al campo.

En tanto, otros sectores de izquierda se mantuvieron en una posición crítica acerca del tratamiento conjunto de los intereses de los grandes y pequeños productores y plantearon la necesidad de redistribuir la riqueza y revisar el plan económico gubernamental, como fue el caso del Partido de los Trabajadores Socialistas, el Partido Comunista, el Frente Popular Darío Santillán, el Movimiento al Socialismo, los movimientos campesinos de Santiago del Estero y Córdoba integrantes del Movimiento Nacional Campesino Indígena y el Bloque Piquetero Nacional. Incluso otro actor social importante como la Iglesia, intervino pidiendo un *gesto de*

grandeza al gobierno, lo cual motivó la reacción oficial.

Pero, como contrapartida y pese a la complejidad del enfrentamiento, el análisis de los discursos de los sectores que apoyaban al gobierno mostró su interpretación clasista del conflicto.

No realizaremos una crónica detallada de los hechos, pero en relación al tema redes sociales y democracia se observó que desde el principio del conflicto, en marzo, hasta su finalización con el veto de la Resolución 125 en julio, los canales de comunicación entre los ruralistas fueron las redes sociales virtuales, la construcción de sitios web para informar, persuadir, discutir en foros y programar nuevas protestas y cortes de rutas y especialmente la telefonía móvil, entre otros. Esto último revelado en las entrevistas realizadas a informantes claves, para quienes la telefonía móvil fue insustituible en la vinculación con sectores opositores distantes, con baja conectividad o escasa formación en las habilidades requeridas para el uso de Internet. Por ello, según los informantes, la telefonía móvil permitió que el conflicto alcanzara una extensión territorial que de otro modo no habría logrado. Todo esto independientemente de los contactos cara a cara.

Las convocatorias a realizar *cacerolazos* a través del correo electrónico y por medio de mensajes en diversos foros y blogs, además de otros canales; los planes de movilización anunciados en el sitio web www.vivaelcampo.com, las invitaciones de los medios de comunicación *on line*, como www.Clarin.com, a que los participantes enviaran vídeos y fotos de la protesta, convirtiéndolos en eventuales periodistas; vídeos que se subieron a los sitios web Arriba Campo, Viva el Campo y YouTube mostraron la construcción de una vía de información y comunicación alternativa para las movilizaciones y discursos que no siempre aparecían en los medios escritos. Por todo ello las TIC se convirtieron en una táctica de acción social colectiva y transformaron la tradicional relación entre gobierno y oposición en el sistema democrático representativo mediada por los partidos políticos.

La participación ciudadana en pro de diferentes demandas en períodos no electorales no era una práctica extendida, pero a través de estas nuevas herramientas de comunicación e información se observó una nueva forma de e-participación que combinaba los contactos cara a cara, las movilizaciones, las redes sociales y las comunidades virtuales.

En cuanto al conflicto, la crónica de los hechos permitió observar su progresiva extensión, desde los intereses particulares de los productores agropecuarios hasta los planteos y tomas de posiciones políticas no solo por parte del gobierno y el Poder Legislativo, sino también de los gobernadores e intendentes.

En el caso del campo, este paso desde lo local hacia lo general unió a propietarios y arrendatarios sustentado en antecedentes tales como el *Grito de Alcorta*, rebelión agraria en 1912 de los arrendatarios de campos contra las condiciones leoninas de contratación.

Otro aspecto de esta extensión del conflicto fue el resurgimiento del histórico conflicto entre federales y unitarios del siglo XIX, actualizado en el reclamo de las provincias afectadas por la desagregación de funciones que anteriormente había tenido el estado nacional sin la correspondiente delegación de recursos económicos.

La agregación de demandas también se observó con la inclusión en el discurso de sitios web opositores como www.arribacampo.com.ar, de expresiones tales como *defensa de la democracia*.

Por su parte, el análisis del discurso oficial mostró que su objetivo era plantear la cuestión como una pugna entre los intereses particulares y los intereses generales que afectaba al bien común, subrayando que el monto de las cuestionadas retenciones estaba dirigido a la construcción de hospitales, viviendas y caminos. Mientras tanto, el ex presidente Néstor Kirchner denunciaba la intención opositora de realizar un golpe y la oposición se organizaba para otro *cacerolazo* en distintas ciudades del país, a través de mensajes de texto y *mails*, ante la escalada del conflicto a partir de la detención de un dirigente ruralista (Clarín, 16 de junio de 2008).

Como conclusión, el efecto sociopolítico de la convergencia de todos estos intereses reconstruyó una Fuenteovejuna digital, donde gracias a la comunicación *on line* y móvil aparecieron entre los ruralistas muchos otros actores enfrentados al gobierno. Su manifestación fue la movilización en las rutas de miles de productores, la realización de paros agropecuarios y más de 250 pobladas donde el reclamo incluía no solo a los grandes y pequeños productores, sino también a los excluidos del modelo, trabajadores, estudiantes, profesionales, pequeños empresarios y economías regionales.

Otros actores informales fueron los llamados auto convocados, que utilizaron

LAS REDES SOCIALES EN ESPAÑA

El estudio *Redes Sociales en Internet de 2010* de la Interactive Advertising Bureau (IAB Spain) nos muestra el impacto y protagonismo que tienen las redes sociales en el mundo actual y nos da pistas de cómo este protagonismo continúa en aumento de manera acelerada.

Esta investigación, cuyo objetivo principal fue “medir la progresión de las redes sociales que operan en España y determinar los motivos por los que los individuos utilizan este tipo de servicios” fue realizado con entrevistas auto administradas por ordenador (*online*) (técnica de recolección C.A.W.I.) a individuos españoles de 18 a 54 años, por lo que resultó ser representativo de la población internauta española (73% de penetración).

En el estudio de 2010 se comparan los resultados con los de 2009. La comparativa realizada es válida: las muestras son de perfiles similares y levantadas ambas bajo características metodológicas idénticas. Los resultados de la investigación del 2009 se presentan sobre una base de mil 164 individuos, y los de 2010 sobre una base de 783.

A nivel general, los hallazgos nos indican que en 2010, siete de cada diez internautas españoles utilizan redes sociales. En un año (2009-2010), los usuarios de éstas crecieron 19 puntos porcentuales, pasando del 51 al 70% de la población internauta.

Se determinó que las principales actividades realizadas dentro de las redes sociales son: compartir o subir contenidos (videos, fotos, etcétera) a la red, jugar *online* o publicar lo que se hace en el día a día.

Se pudo observar que el individuo usuario de redes sociales, en el caso español, es mucho más activo en Internet y utiliza más servicios *online*: ve *TV online*, chatea, realiza compras *online*, se recrea con juegos *online*, utiliza servicios de ocio, entre otros.

Por otro lado, se determinó que Facebook es la red social más utilizada (89% de usuarios de redes sociales así lo mencionaban), así como la gran evolución del conocimiento experimentada por alguna red social en particular como Twitter, que pasó de 42% en 2009 a 78% en 2010.

Sobre el tema de la accesibilidad a las redes, en promedio, uno de cada diez internautas acceden a éstas a través de algún dispositivo móvil (teléfono celular, Ipad, etcétera). Es de esperar que esta proporción continúe al alza debido a la evolución e incremento de la penetración de los teléfonos inteligentes, *tablets*, etcétera.

Finalmente, y bajo una visión más centrada en el *marketing*, nos parece importante co-

mentar que 24% de los usuarios de redes sociales afirmó que frecuentemente se hacen asiduos usuarios o siguen marcas comerciales. El mundo *online* está cada vez más presente y en él las redes sociales tienen un papel protagónico. Estamos en la época del *marketing* digital o *marketing 2.0*.

Y es que el *marketing 2.0* trae consigo grandes ventajas. Para la empresa, agiliza los procesos y sus tiempos tradicionalmente establecidos a la vez que implica reducciones significativas en su estructura de costes (las campañas comunicacionales, la investigación de mercados, entre otras, son mucho más baratas en el mundo *online*). El *marketing 2.0*, y las redes sociales como uno de sus protagonistas, ofrece a las empresas la oportunidad de concientizar a los individuos de su presencia. Permite tener contacto casi directo (aunque virtual) con los clientes, saber qué se dice espontáneamente de la marca en la red, qué opina la gente de nuestra compañía o de nuestra campaña publicitaria, incluso da oportunidad a la interacción empresa-cliente a través del debate virtual e intercambio de opiniones o sugerencias (tipo foro), por lo que facilita la identificación de oportunidades de mejora. Todo esto nos está indicando que ha cambiado la comunicación entre las personas y entre las marcas y las personas.

A la luz de los hallazgos del estudio queda en evidencia la importancia, presencia e influencia de las redes sociales en la sociedad de hoy, además de su evolución a ritmo acelerado.

Pensemos un momento en un individuo que comenta algo en el muro de una marca en Facebook y al cabo de una hora ve que de la marca le han respondido que su crítica les parece muy buena y la tomarán en cuenta de cara a su próxima campaña... Sin duda alguna este individuo apreciará mucho esto, se sentirá valorado. Al ciudadano las redes sociales le permiten ser una persona actual, sentir que tiene presencia, que está interconectado y que es escuchado (entre otras cosas) por las marcas, que está siendo tomado en cuenta, es decir, sentirse importante.

Hoy por hoy es en las redes sociales donde marcas y consumidores parecieran haberse topado cara a cara de modo *online*. De allí que no dudamos en afirmar que actualmente en España, y muy probablemente en todo el mundo, la profesión emergente, la más actual, es el *community manager* quien precisamente es la persona dedicada a la creación, gestión y dinamización de las redes sociales.

MARCELO IGNACIO BISBAL

VENEZUELA EN LAS REDES SOCIALES

- Audiencia total de redes sociales en Venezuela: 3,1 millones.
- Población online que visita redes sociales: 96,0%.
- Minutos totales en redes sociales: Mil 500 millones (34% del total *on-line*).
- Tiempo promedio por visitante en redes sociales: ocho horas al mes.
- Según estos datos, ComScore Media Metrix (junio 2011) calcula una "población online" de 3,3 millones de personas, que contrasta ampliamente con los datos de Conatel, quien ubica la cifra en alrededor de 11 millones.
- Ocho horas de promedio por visitante ubica a Venezuela en la posición 8 del mundo. Solo son más adictos en Israel (11,8), Rusia (10,6), Argentina (10), Turquía (9,3), Chile (8,7), Filipinas (8,4) y Colombia (8,4).
- La metodología que se usa para medir las visitas a los sitios web podría dejar por fuera todas aquellas realizadas desde dispositivos móviles y programas cliente (tipo *tweetdeck* o *hootsuite*), que se conectan sin pasar por la web. Dado que estos métodos son cada vez más populares, vale preguntarse si los datos subestiman las cantidades indicadas. Eso sin entrar en el tema de la calidad o cantidad de participantes en el panel, quienes se conectan de sitios distintos al hogar y la oficina (ej: universidad, cybercafé, etcétera)

Las redes sociales más populares en Venezuela

Estas son las redes sociales que, según el estudio, son más populares en Venezuela:

1. *Facebook*: 2.792.000 visitantes.
2. *Twitter*: 851.000 visitantes.
3. *Windows Live*: 720.000 visitantes.
4. *Badoo.com*: 389.000 visitantes.
5. *Slideshare.net*: 383.000 visitantes.
6. *Sonico.com*: 291.000 visitantes.
7. *Fotolog*: 179.000 visitantes.
8. *Scribd*: 166.000 visitantes.
9. *Bligoo*: 137.000 visitantes.
10. *MySpace*: 128.000 visitantes.



Pero el desarrollo del caso argentino también mostró las posibilidades ambivalentes de Internet, fundadas en el anonimato del emisor, que permite el flujo de mensajes apócrifos, como lo fue una supuesta convocatoria de la Federación Agraria a un plebiscito para reclamar la renuncia de la presidenta Cristina Fernández

las mismas TIC para reunirse de modo espontáneo, extendiendo su convocatoria a toda la ciudadanía para que se realizaran apagones, marchas y bocinazos en contra del gobierno.

Estas convocatorias llegaban a los celulares de cientos de personas y fueron construyendo redes sociales que, como antaño las barricadas, en las acciones sociales colectivas de protesta relacionaron a los opositores a través de una cadena de mensajes de texto y pusieron en contacto a personas que no se conocían o no estaban en el mismo espacio físico. En otras palabras, se generó una táctica política *on line* para establecer redes sociales en función de objetivos comunes.

Pero el desarrollo del caso argentino también mostró las posibilidades ambivalentes de Internet, fundadas en el anonimato del emisor, que permite el flujo de mensajes apócrifos, como lo fue una supuesta convocatoria de la Federación Agraria a un plebiscito para reclamar la renuncia de la presidenta Cristina Fernández (La Capital, 26 de marzo de 2008). Ya en las postrimerías del desarrollo del conflicto, la presidenta Cristina Kirchner anunció que las retenciones móviles pasarían a ser debatidas por el Poder Legislativo. Ante ello, como expresión de los contactos cara a cara, se instalaron siete carpas a favor del gobierno y tres a favor del agro frente al Congreso.

Pero simultáneamente las redes sociales *on line* opositoras convergieron en diversos foros *on line*; como muestra, el análisis de contenido de los sitios web

www.vivaelcampo.com y www.arriba-campo.com.ar. Finalmente, luego de una tensa y prolongada sesión, el Senado rechazó el proyecto oficial tras un empate que se resolvió en contra de la propuesta gubernamental por el *voto no positivo* del presidente de la Cámara, el vicepresidente ingeniero Julio Cobos. Su consecuencia social fue que nuevamente se mostrara la relación entre redes sociales *on line* y participación democrática a través de la telefonía móvil. Es que a través de sus celulares los sectores opositores fueron coordinando su presencia para saludar y agradecer al vicepresidente en los diversos pueblos agrícolas por donde pasaba el recorrido de su automóvil hacia su ciudad natal, Mendoza (*La Razón*, 18 de julio de 2008).

Por otro lado, al analizar el impacto cuantitativo registrado, resultó más claro el impacto de la telefonía móvil que el de Internet. Según los registros del Indec (Instituto de Estadísticas y Censos), los mensajes enviados por cuenta de correo electrónico habían tenido un aumento sostenido entre junio de 2006 y septiembre de 2008, pero su registro trimestral no permitía observar el comportamiento del flujo de correo electrónico en los momentos críticos del conflicto.

No obstante, cabe agregar que el impacto cualitativo de Internet también se encuentra en la formación de conciencia de los intereses en juego a través del acceso a foros de discusión espontánea, firmas de petitorios al gobierno y enlaces con blogs temáticos y encuestas *on line* sobre el conflicto.

Por su parte, el registro del flujo de los mensajes de texto de la telefonía móvil permitió observar claramente su impacto. En tal sentido, la Gerencia de Control de la Comisión Nacional de Comunicaciones en su informe sobre la cantidad de SMS mes a mes, correspondientes al año 2008, mostró un aumento sostenido en los meses claves del conflicto. Los mensajes de texto aumentaron desde la iniciación del conflicto y registraron su pico en julio, mes en el que se produjo el tratamiento en el Senado de la Resolución 125 correspondiente a las retenciones móviles.

Este impacto también fue corroborado a través de diversas entrevistas realizadas a informantes claves según las cuales, sin la existencia de esta nueva posibilidad de comunicación telefónica móvil tampoco hubiera sido posible realizar una protesta tan extendida en el tiempo y el espacio.

Sin embargo, aunque estas nuevas tácticas propias de acciones espontáneas,

instantáneas y esporádicas se observaron en el caso argentino, también mostraron que no alcanzan a lograr la organización estructural que brinda el sistema de partidos aunque viabilicen la presentación de *inputs* al sistema político democrático. Así, quienes en pleno conflicto habían logrado convocar a 300 mil personas el 25 de mayo, en Rosario, y otro tanto en la convocatoria en la Capital Federal el día previo al tratamiento de la Resolución 125, poco después solo lograban reunir a unas 2 mil personas frente al Congreso. Mientras tanto, por el contrario, el sistema de partidos como institución nuclear de la democracia representativa mantuvo su entramado institucional y su función de canal para la presentación de demandas al sistema político.

No obstante, la eficacia de Internet y la telefonía móvil como táctica de la acción social colectiva fue registrada en la memoria colectiva para ser utilizada en caso de que fuera necesario.

Conclusiones

En función de los casos presentados puede señalarse que existen una serie de variables que influyen en esta nueva táctica de la acción social colectiva en sistemas democráticos y también diferencian la efectividad de la telefonía móvil y de Internet para construir redes sociales. A saber:

- Las oportunidades otorgadas por el contexto social y el sistema político.
- El grado de acceso a la telefonía móvil y a Internet.
- El grado de conectividad en las zonas rurales.
- La penetración territorial en la provisión de fuentes alternativas de información a las tradicionales y oficiales.
- El flujo de la comunicación *on line*, medido en la frecuencia del correo electrónico, la creación de foros, blogs y sitios en Internet.
- La existencia de liderazgos sociales u organizaciones previas que medien en el acceso a las TIC con respecto a sectores desconectados.
- La formación de conciencia acerca de los intereses generales compartidos.
- La baja dispersión de los objetivos sectoriales.
- La confianza y veracidad existente en la comunicación entre los miembros de la Red.
- La credibilidad de los mensajes en función de la relación de conocimiento personal entre emisor y receptor.

LAS REDES SOCIALES ENTRE LOS JÓVENES VENEZOLANOS

En el mes de abril de 2011 llevamos a cabo una investigación cuantitativa, del tipo exploratoria, sobre los hábitos y usos de las redes sociales entre jóvenes universitarios y para ello se eligió la Universidad Católica Andrés Bello. Los objetivos específicos que se perseguían con esta investigación eran:

- Notoriedad de las redes sociales.
- Hábitos de uso de las mismas.
- Tipos de amigos a tener en ellas y
- Actividades a realizar en las redes sociales.

Se fijó un tamaño de muestra de seiscientos estudiantes, quedando 426 entrevistas efectivas entre estudiantes que usan las redes sociales. La investigación completa puede ser consultada en la página web de la Fundación Centro Gumilla (www.gumilla.org). Aquí solo presentamos los principales hallazgos, entre los que destacan:

- Los dispositivos de mayor tenencia entre los entrevistados son: computador personal, reproductor de bolsillo y Smartphone; tres cuartos de los entrevistados posee al menos uno de ellos.
- Para ocupar su tiempo libre, los entrevistados suelen salir, ejercitarse, leer y ver televisión la mayoría de las veces, adicionalmente también van al cine, descansan y navegan en Internet.
- La tenencia de un blog personal en la web no es una actividad predominante, ya que solo un cuarto de los participantes posee uno.
- Facebook resultó ser la red social más conocida y con mayor número de usuarios registrados entre los entrevistados. Por otro lado, Twitter es la segunda red social más conocida en primera mención y, a su vez, es la segunda con el mayor número de registrados.
- La red social más utilizada es Facebook; Twitter ocupa el segundo lugar. Al mismo tiempo Twitter es la red de menor uso seguido por Hi5.
- Las razones para usar Facebook son variadas, mientras que el principal motivo de uso de Twitter es estar informado de la actualidad y el tráfico.

- Obsoleta y pasada de moda, aburrida y fastidiosa son las principales razones para darle poco uso a Hi5 y MySpace.
- La mayoría de los entrevistados poseen experiencia de al menos dos años en el uso de redes sociales, pasan más de treinta minutos conectados y no tienen un momento específico del día para conectarse. La mayoría de las personas se conecta diariamente a las redes sociales.
- En primer lugar, el computador personal es el dispositivo más usado para conectarse a las redes sociales, seguido por el BlackBerry. Las personas que se conectan a través de un computador personal, lo hacen para acceder a Facebook y Twitter, mientras que desde el BlackBerry mayormente se conectan a Facebook.
- La principal utilidad de las redes sociales es informar y comunicar; la mayoría de los entrevistados se conecta para mantenerse comunicado, chismear y entretenerse durante los tiempos de ocio.
- En general, los entrevistados poseen un número importante de amigos en las redes sociales, y los que poseen amigos de otros países son, en su mayoría, de Estados Unidos y España; adicionalmente, la frecuencia de amigos en América es mayor al resto de los continentes.
- Los usuarios se niegan a añadir a su lista de amigos desconocidos o personas extrañas, por miedo, seguridad y desconfianza. La mayoría agrega a las personas que conoce personalmente y familiares.
- Comunicarse con amigos y estar informados sobre ellos, son las principales actividades hechas en las redes sociales, mientras que apoyar causas religiosas y tratar problemas familiares o de salud son actividades poco realizadas a través de estas redes.

PASQUALE NICODEMO / MARCELINO BISBAL

- La participación de las generaciones jóvenes, llamados e-generación o nativos digitales, habituados al uso de las TIC, particularmente Internet y la telefonía móvil.
- La interconexión de la telefonía móvil e Internet con otras tácticas de la acción social colectiva, tales como los contactos cara a cara y las reuniones grupales.
- La capacidad de control estatal sobre Internet, la telefonía móvil y las movilizaciones sociales.
- El tipo de gestión de los mensajes de texto (centralizada o descentralizada).

Por último, así como se han analizado las fortalezas y potencialidades de esta táctica para activar la participación política en períodos no electorales y la posibilidad de ejercicio del poder contra hegemónico en un juego abierto de acción y reacción, es necesario plantear también, como temática para la reflexión crítica, sus principales debilidades. A saber:

- El escaso campo que brindan para la liberación cívica.
- La brecha digital y la penetración social limitada de Internet.
- La tarea inconclusa de la e-alfabetización.
- El anonimato de los emisores, la posibilidad de *hachear* la información, la desinformación o baja confiabilidad de sus contenidos, salvo que exista una red social previa de conocimiento y comunicación.
- La promoción de una agenda concentrada en los intereses sectoriales de quienes ya tienen acceso a Internet y la telefonía móvil.
- Las características generales de instantaneidad, espontaneidad, discontinuidad y reticularidad de las comunicaciones *on line*, que no favorecen la institucionalización política de la acción colectiva y solo proveen apoyos coyunturales a los actores sociales, aunque se incluyan como táctica de su repertorio.

MARÍA CRISTINA MENÉNDEZ

Investigadora del Conicet de la Universidad de Belgrano de Argentina.

Referencias

- AINSWORTH, S., HARDY, C. y HARLEY, B. (2005, agosto): "Online consultation: E-democracy and E-Resistance in the case of the development gateway". En: *Management Communication Quarterly*. 19(1).
- AXELROD, R. (2004): *La complejidad de la cooperación, modelos de cooperación y colaboración basados en los agentes*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- CASTELLS, M. (2001): *The Internet galaxy: reflections on the Internet, business and society*. Oxford: Oxford University Press.
- FERNÁNDEZ-ARDEVOL, M. LINCHUAN QIU, J. y SEY, A. (2007): *Comunicación móvil y sociedad, una perspectiva global*. Barcelona: Fundación Telefónica-Ariel.
- CHADWICK, A. (2003): "Bringing e-democracy back in: why it matters for future research on e-governance". En: *Social Science Computer Review*, 21(4), 443-455.
- CHEN, W., BOASE, J. y WELLMAN, B. (2002): "The global villagers: Comparing Internet users and uses around the world". En: E. Wellman y C. Haythornthwaite (Eds.), *The Internet in everyday life*, pp. 74-114. Oxford: Blackwell.
- COMISIÓN NACIONAL DE COMUNICACIONES (2008): *Indicadores*. Buenos Aires: Comisión Nacional de Comunicaciones.
- EBO, B. (1998): "Internet or outernet?". En: B. Ebo (Ed.), *Cyberheito or cybertopia? race, class, and gender on the Internet* (pp. 1-14). Westport: Praeger.
- GRIFFITHS, M. (2007): "Futures assemblies: theorizing mobilities and user". En: *New Media Society*, 9(6).
- HALL, M. (1999): "Virtual colonization". En: *Journal of Material Culture*, 4, 39-55.
- HERMES, J. (2006): "Citizenship in the age of the Internet". En: *European Journal of Communication*, 21(3), 295-309.
- HOGAN, J. y GREENE, A. M. (2002): "E-collectivism: on-line action and on-line mobilisation". En: L. Holmes y M. Grieco (Eds.): *In the information age: distributed technology, distributed action, distributed identity, distributed discourse* (pp. 57-79). Ashgate: Gower.
- HOK, C., BARBER, L. & KHONDKER, H. (2002): "Sites of resistance: alternative website and State-society relations". En: *British Journal of Sociology*, 53, (pp. 127-148).
- HURWITZ, R. (1999): "Who needs politics? Who needs people? The ironies of democracy in cyberspace". En: *Contemporary Sociology*, 28, 655-661.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (2008, diciembre): *Accesos a Internet, Datos hasta septiembre 2008*. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Centro Estadístico de Servicios, Informes de Prensa.
- _____ (2009, marzo): *Accesos a Internet, Datos hasta diciembre 2008*. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Centro Estadístico de Servicios, Informes de Prensa.
- KAMPEN, J. K. y SNIJKERS, K. (2003): "E-democracy: A critical evaluation of the ultimate e-dream". En: *Social Science Computer Review*, 21, 491-496.
- KAVANAUGH A. y PATTERSON, S. (2002): "The impact of community computer networks on social capital in Blacksburg". En: E. Wellman y C. Haythornthwaite (Eds.): *The Internet in everyday life*. Oxford: Blackwell.
- KOLLOCK, P. y SMITH, M. (1995): *The sociology of cyberspace: social interaction and order in computer communities*. Thousand Oaks: Pine Forge Press.
- LEADBETTER, C. (1999): *Living on thin air: the new economy*. London: Viking.
- LIM, M. (2002): "Cyber-civic space in Indonesia: From panopticon to pandemonium?". En: *International Development Planning Review*, 24, 383-400.
- LOADER, B. (1997): "The governance of cyberspace: politics, technology and global restructuring". En: B. Loader (Ed.), *The governance of cyberspace: politics, technology and global restructuring* (pp. 1-19). London: Routledge.
- MANOVICH, L. (2005): *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación. La imagen de la era digital*. Barcelona: Paidós.
- McADAM, D., McCARTHY, J. D. y ZALD, M. N. (1999): *Movimientos sociales: perspectivas comparadas. Oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*. Madrid: Istmo.
- McLUHAN, M. y POWERS, B. R. (1996): *La aldea global*. Colección El Mamífero Parlante. Barcelona: Gedisa.
- MAY, C. (2002): *The information society: a sceptical view*. Cambridge: Polity.
- MENÉNDEZ, M. C. (2003): "Política y Opinión Pública, las funciones latentes de los medios". En: N. Legnani et al., *La democracia y sus laberintos*. Buenos Aires: Tierra Firme.
- _____ (2011): "A reading from the 'Other'". En: D. Dei(Ed.), *A New World. A perspective from Ibero America*. Washington: The Council for Research in Values and Philosophy.
- MURDOCK, G. (1992): "Citizens, Consumers, and Public Culture". En: M. Shovmandy K. Shroeder (Eds.): *Media Cultures* (pp. 17-41). London: Routledge.
- NEGROPONTE, N. (1995): *Ser digital*. Buenos Aires: Atlántida.
- NYE, J. S. J., ZELIKOW, P. D. y KING, D. D. (1997): *Why people don't trust government*. Cambridge: Harvard University Press.
- ORIHUELA, J. L. (2003): *Los weblogs ante los paradigmas de la e-Comunicación: 10 principios del nuevo escenario mediático*. Ponencia presentada en el V Foro de Investigación Europea en Comunicación [en línea], Madrid. Disponible en: <http://jlori.blogia.com/2003/112601-los-weblogs-ante-losparadigmas-de-la-ecomunicacion.php>
- PELED, A. (2001): "Centralization or diffusion? Two tales of online government". En: *Administration and Society*, 32, 686-709.
- PISCITELLI, A. (2009): *Dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de la participación*. Buenos Aires: Santillana.

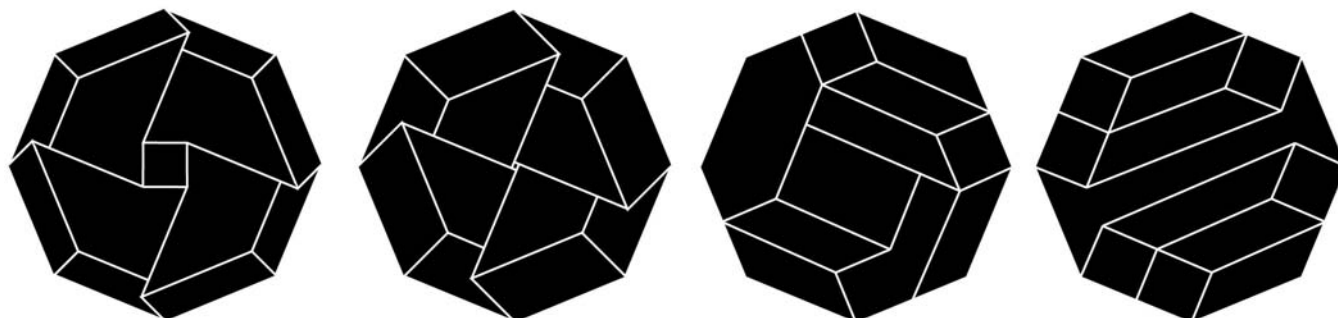
- POSTMAN, N. (1992): *Technopoly: The surrender of culture to technology*. New York: Knopf.
- PUTNAM, R. D. (2000): *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. New York: Simon and Schuster.
- QUAN-HASE, A., WELLMAN, B., WITTE, J. y HAMPTON, K. (2002): "Capitalizing on the net: social contact, civic engagement, and sense of community." En: E. Wellman y C. Haythornthwaite (Eds.), *The internet in every life*. Oxford: Blackwell.
- RESNICK, D. (1998): "Politics on the Internet: The normalization of cyberspace". En: C. Toulouse y T. W. Luke (Eds.), *The politics of cyberspace* (pp. 48-68). New York; London: Routledge.
- RHEINGOLD, H. (1993): *The virtual community: Homesteading on the electronic frontier*. Reading: Addison-Wesley.
- RUSSELL, A. (2001): "Chiapas and the new news: Internet and newspaper coverage of a broken cease-fire". En: *Journalism and New Technologies*, 2(2).
- SCOLARI, C. (2008): *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- SOUZA E SILVA, A. de (2006): "From Cyber to hybrid: mobile technologies as interfaces of hybrid spaces". En: *Space and Culture*, 9(3).
- STEYAERT, J. (2000): "Local governments on-line and the role of the resident: governments shop versus electronic community". En: *Social Science Computer Review*, 18, 3-16.
- STRECK, J. (1998): "Pulling the plug on electronic town meeting: participatory democracy on the reality of the usenet". En: C. Toulouse y T. W. Luke (Eds.): *The politics of cyberspace* (pp. 18-47). New York; London: Routledge.
- TARROW, S. (1989): *Democracy and disorder. Protest and politics in Italy, 1965-1975*. Oxford; Nueva York: Oxford University Press.
- _____ (1997): *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.
- THOMPSON, J. (1995): *The Media and Modernity*. Cambridge: Polity.
- TILLY, C. (1978): *From mobilization to revolution*. Reading. Addison-Wesley.
- WARF, B. y GRIMES, J. (1978): "Counter hegemonic discourse and the Internet". *Geographical Review*, 87, 259-274.
- WELLMAN, E. y HAYTHORNTHWAITE, C. (Eds.) (2002): *The Internet in everyday life*. Oxford: Blackwell.
- WOOD, A. y SMITH, M. (2001): *On-line communication: linking technology, identity and culture*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- WOLTON, D. (2000): *Sobrevivir a Internet, conversaciones con Olivier Jay*. Barcelona: Gedisa.
- _____ (2004): *La otra mundialización. Los desafíos de la cohabitación cultural global*. Barcelona: Gedisa.
- YANG, K. (2003): "Neoinstitutionalism and e-government: beyond Jane Fountain". En: *Social Science Computer Review*, 21, 432-442.

Diarios y páginas de Internet:

Clarín (Buenos Aires, Argentina).
 La Capital (Rosario, Argentina).
 La Nación (Buenos Aires, Argentina).
 La Razón (Buenos Aires, Argentina).
 Perfil (Buenos Aires, Argentina).
<http://www.vivaelcampo.com>
<http://www.arribacampo.com.ar>

Notas

- 1 Este artículo reconoce como antecedente la ponencia presentada por la autora en el IX Congreso Nacional de Ciencia Política de la República Argentina y publicada en 2009 bajo el título *Centros y periferias: equilibrios y asimetrías en las relaciones de poder* por la Sociedad Argentina de Análisis Político; Universidad Nacional del Litoral y Universidad Católica de Santa Fe.
- 2 *Fuenteovejuna*, la famosa obra de Lope de Vega simbolizaba la rebelión popular ante la injusticia ejercida por el poder político. Situada entre los siglos XV y XVI, representa el levantamiento del pueblo contra el abuso del poder del comendador. En aquel tiempo, Lope de Vega imaginaba una aldea enardecida y unida solidariamente para que no se pudiese detectar al autor de las muertes del comendador y sus sirvientes, sus vínculos los establecía la proximidad física.
- 3 Al respecto, la autora ha analizado el sitio www.elcacerolazo.org, donde observó la comunicación horizontal entre vecinos y el cronograma de realización de las asambleas de autoconvocados, cuyos puntos de reunión excedían la ciudad capital, extendiéndose a lo largo del país.
- 4 El modelo del tributo ha sido desarrollado como modelo de simulación por Robert Axelrod (1997) utilizando técnicas de los sistemas adaptativos complejos. La idea clave es que los actores desarrollan grados de compromisos recíprocos, que son causados por la opción de pagar o pelear. Lo cual influye a su vez sobre cómo pagarán o pelearán en el futuro (véase Axelrod, 2004, pp. 94-116 y 173-174).
- 5 A tal efecto hemos analizado dos páginas de Internet: la primera, *Viva el campo*, creada el 25 de marzo de 2008, pocos días después de que comenzara el conflicto; la segunda, *Arriba campo*, creada el 12 de mayo de 2008.
- 6 Alusión a la realización de piquetes para lograr el mantenimiento de huelgas, luego extendido al corte de calles o rutas.



Cómo se equivocan los mitos

Ciertas cifras nos dejan helados. Pero son tan reales como lo peor que puede pasarnos y al final nos pasa. Como las que dio a conocer el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (Cerlalc). Se basan en investigaciones realizadas en la última década.

Resultan devastadoras y de alguna manera explican por qué nuestro continente no termina de dar el salto para quitarse la etiqueta de tercer mundo de una buena vez. Al final del día somos lo que podemos ser: millones de habitantes que sueñan con una vida mejor que luce inatrapable.

Comencemos por uno de los mitos que este estudio ha descabezado de manera implacable. Colombia ostenta el menor porcentaje de habitantes que leen revistas, periódicos y libros, frente al resto de las naciones iberoamericanas. Y lo peor de todo no es que a la gente le falte tiempo, oferta o espacios: no hay interés.

Los datos aparecieron reflejados en la misma semana que se inauguró la 25ª Feria Internacional del Libro de Bogotá (Filbo), que este año tiene un invitado de honor: Brasil, país portentoso en sus expresiones culturales. Los brasileños que desembarcaron en Bogotá integran un conglomerado de los más expresivos que haya presentado este megapaís en otra feria.

La revelación del estudio del Cerlalc ha caído como balde de agua fría. No es para menos: 67% de los colombianos no lee porque no les gusta. Este es el único indicador en el que el país de Gabriel García Márquez ostenta el primer lugar: en los otros las cifran reptan.

El índice de lectura de revistas es el más bajo del continente: 26%. Cosa curiosa si uno admira revistas como *Semana*, *Número*, *El Malpensante*, *Credencial*, *Soho*, *Boca*... Chile, en cambio, tiene más lectores de publicaciones periódicas: 47%.

El promedio de libros leídos en un año no habla bien de ningún país de América Latina: los colombianos leen 2,2; los brasileños, 4; los argentinos, 4,6 y los chilenos, 5,6. Aquí vale la pena preguntarse qué se puede esperar de un continente con semejante interés por la lectura, hábito que finalmente es sinónimo de curiosidad, aprendizaje, crecimiento, experiencia vital, viajes, discusiones, todas energías necesarias para estar en el mundo y crecer.

Cabe entonces una reflexión mayor sobre esta investigación del Cerlalc, que he esbozado en programas de radio y entrevistas.



El mito de que Colombia es un país con una población que lee y mucho, frente a una Venezuela que no lee no solo está equivocado, sino que luce desmedido.

En todo el informe del Cerlalc no aparece la palabra Venezuela una sola vez. Como ocurre desde hace trece años, hemos desaparecido de las estadísticas. O bien porque las torcemos para ratificar una política de Estado o bien porque no nos interesa participar. Los organismos que deberían investigar la lecturabilidad venezolana se bajaron del tren del Cerlalc. No atienden las solicitudes de recavar información sobre temas como la forma en que leemos o consumimos cultura. A pesar de que se hace patente una paradoja. Ubicado a la cabeza geográfica de un continente que hace aguas en temas de lectura, el proceso traumático vivido en Venezuela en los últimos trece años —aunado a una característica de consumo alto del venezolano— ha derivado en un fenómeno sorprendente: en nuestro país se compran muchos libros y no me cabe la menor duda de que también se leen, aun cuando carezcamos de estadísticas que nos aclaren su dimensión real.

Venezuela dio un salto furioso hacia el pasado en 1999. Se amarró caprichosamente al atraso y a la involución. Y sus peores pesadillas se hicieron realidad: tiene uno de los ingresos petroleros más altos del planeta y sus hospitales y escuelas públicas dan pena ajena. Nos matan como chiripas en la calle ante compatriotas pasmados con lo que presencian.

Semejante trauma nos ha llevado a tratar de entender qué nos pasó. Cómo fue que escogimos el peor atajo que teníamos en frente, en el cruce de caminos de nuestro destino. Los libros se han convertido en una tabla de salvación, suerte de catarsis desesperada que deberíamos celebrar porque nos hace únicos en el continente.

¿Más controles?

Según la *Memoria y Cuenta 2011* de la vicepresidencia de la República referida en la edición dominical del diario *El Nacional* (25-03-2012), al *Proyecto 9* de Conatel (sistemas de monitoreo en tiempo real de señales de radio y televisión provistos por la española Tedia) fueron destinados Bs.9,48 millones y se encuentra en fase de instalación y pruebas en los estados Táchira, Zulia, Lara y Nueva Esparta, cuyos gobernadores son opositores.

El documento advierte que en la actualidad no se cuenta con tecnologías de observación y seguimiento adecuadas que permitan a la comisión cumplir su rol de regulador a tenor de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Eléctricos, aunque la *Memoria y Cuenta del Ministerio de Comunicación e Información* evidenció que desde el año pasado se lleva a cabo un seguimiento a los medios, gracias a aportes de Conatel, el Sebin y la dirigencia del PSUV. Asimismo, el Minci (Ministerio de Comunicación e Información) creó un *Mapa de medios de comunicación en Venezuela* para determinar el estado actual del espectro radioeléctrico, de los servicios de difusión por suscripción y medios impresos (no se mencionó los digitales).

“El Estado es garante de 938 radios y televisoras autorizadas. De estas, 660 (70,36%) son privadas, 235 (25,05%) comunitarias y 43 (4,58%) públicas”, reza el informe por el que además se supo que VTV incorporará doce unidades de energía y ocho unidades móviles con el fin de ampliar la cobertura en Trujillo, Barinas, Guárico, Apure, Falcón y Monagas. “Es la agilización de las respuestas comunicacionales en la batalla política”, afirma el titular del Minci, Andrés Izarra, en la *Memoria y Cuenta 2011*. Con esta orientación surge *ViVe Occidente* (Zulia), que tiene previsto comenzar operaciones en el mes de abril y se potenciaron seis sedes regionales del canal, aparte de que en 2011 el Minci instauró 18 consejos populares de comunicación para formar política e ideológicamente a las comunidades y puso en el aire un canal infantil llamado 1-2-3 TV apoyado en la plataforma DTH de Cantv, dirigido a niños de 0 a 7 años de edad con la idea de ofrecer contenidos “bajo los preceptos y valores bolivarianos”. Crece así lo que se ha denominado la hegemonía comunicacional del Gobierno.

WILLIAM PEÑA / INSIDE TELECOM

LA ENCICLOPEDIA BRITÁNICA Y WIKIPEDIA: CAMBIO CULTURAL

La Enciclopedia Británica, la más antigua en inglés que se publica todavía, ha dejado de imprimirse en papel, tras 244 años engrandeciendo estanterías como estandarte de la cultura y el conocimiento.

La empresa editora, *Encyclopaedia Britannica*, radicada en Estados Unidos, ha indicado su intención de volcarse en la edición digital ya que “ahí es donde están los lectores”, según su presidente, el cubano-estadounidense Jorge Cauz.

Aunque el salto del papel a la web parece inevitable para adecuarse a los tiempos, como están comprobando los editores de libros y periódicos, la desaparición de la obra escrita causará, sin duda, tristeza entre sus seguidores, acostumbrados a bucear en sus páginas en busca de sapiencia y rigurosidad.

“Estoy compungido”, dijo el autor estadounidense A.J. Jacobs, que intentó leerse los 32 tomos de la enciclopedia para uno de sus libros, *The know-it-all* (El sabelotodo). Jacobs valora la concreción de la edición impresa, la idea de que “todo el conocimiento del mundo podía guardarse en esos tomos”, que han marcado la vida de muchas personas.

La *Encyclopaedia Britannica* empezó a publicarse en Edimburgo (Escocia) en 1786 y, tras pasar por las manos de varios editores británicos, en 1902 la edición se trasladó a Estados Unidos, donde empresarios de ese país redujeron el tamaño de los artículos e introdujeron la venta a domicilio.

Desde 1996 la empresa es propiedad del millonario suizo Jacqui Safra y, aunque su sede sigue estando en EEUU, el tipo de inglés que se emplea en los textos es eminentemente británico. Además de la enciclopedia, la compañía produce desde hace años material didáctico para escuelas y otros productos que son la base de sus ingresos y que compensaron la caída de las ventas de

su obra más emblemática, de 120 mil colecciones en 1990, a solo 8 mil 500 en 2010.

Tras varias décadas en las que se complementó la edición impresa con contenidos digitales, la *Enciclopedia Británica* empieza ahora una nueva aventura en Internet. “Es un cambio histórico pero tiene sentido, no solo porque la audiencia está en internet, sino también porque ese soporte permite actualizar más rápidamente los contenidos”, señala Cauz.

No es ningún secreto que en la red se enfrentará a gigantescos oponentes como la Wikipedia, que ofrece un servicio gratuito frente a los ochenta dólares anuales que cobrará la obra enciclopédica.

Según Cauz, la *Enciclopedia Británica*, que ha sido adquirida por países como Irlanda o Finlandia para sus sistemas educativos, quiere competir aportando “mayor rigor”, ya que sus editores, señala, son profesionales especializados.

El vicepresidente y editor jefe, Dale Hoiberg, recuerda que cuentan con cien editores en la plantilla más miles de colaboradores en todo el mundo que someten las aproximadamente 100 mil entradas de la obra (frente a 3,7 millones de la Wikipedia) a una revisión constante.

Solo en la edición inglesa de Wikipedia, el número de entradas sobrepasaba 1,4 millones, cifra 19 veces superior a la de los términos incluidos en la *Enciclopedia Británica*, aproximadamente 75 mil.

Hay que reconocer, sin embargo, el enorme valor histórico y cultural de la *Enciclopedia Británica*, ya que al cerrar su etapa impresa con su edición número quince, deja entre sus páginas las contribuciones de destacados intelectuales de todos los tiempos, como Sigmund Freud, Albert Einstein, Marie Curie o Leon Trotsky.

JESÚS MARÍA AGUIRRE



ENTRADAS EN LAS PRINCIPALES EDICIONES DE WIKIPEDIA (2009)

Lenguas	Número de entradas
Inglés	3.118.428
Alemán	989.526
Francés	884.441
Polaco	656.617
Japonés	636.736
Italiano	634.377
Neerlandés	574.726
Español	538.868
Portugués	526.977
Ruso	465.367
Sueco	338.782
Chino	285.929
Noruego	238.991
Finlandés	223.437
Catalán	213.476
Ucraniano	178.834
Húngaro	148.464
Checo	143.277
Turco	138.446

Fuente: Wikipedia (08.12.2009).
[actualización estadística]

Inversión Publicitaria en Venezuela (2011)

El Comité Certificador de Medios ANDA-Fevap (Ccmáf), adelantó parte de las cifras y tendencias de diferentes medios que marcaron el comportamiento de la inversión publicitaria en el año 2011 a escala nacional. La singularidad de este estudio conducido por Javier Salas, gerente general de dicho comité, es que describe globalmente la evolución que van dando los medios nacionales, respondiendo a causas muy determinantes como despliegue de nuevas tecnologías, especialmente los recursos de la tecnología digital y la web para la promoción de sus empresas, productos y servicios, así como preferencias y hábitos del consumidor, políticas públicas y otras conexiones que se generan en la vida nacional.

En el estudio se aprecia claramente la primacía del medio televisivo en la torta publicitaria, pero también podemos encontrar, con una lectura esencialmente metodológica, cómo otros medios van en la escalera, ascendiendo con cifras muy significativas: los medios digitales y otras vías de expresión comercial como es el *Below the line* (BTL).

Así las cifras aproximadas de *Inversión publicitaria en Venezuela. Año 2011*: televisión: Bs. 2.310 millones (1.700 TV abierta, 400 TV paga y 210 canales regionales); prensa: Bs. 1.670 millones; BTL: Bs. 865 millones; radio: 725 millones; publicidad exterior: Bs. 600 millones; medios digitales (en sus diferentes modalidades): Bs. 425 millones; revistas: Bs. 400 millones; cine: Bs. 105 millones. Previo a cada reporte de estas cifras se presenta un conjunto de consideraciones para enmarcar la data de acuerdo a ciertas características, indicadores generales, barreras propias del medio o del proceso de investigación así como otros aspectos incidentes. Apuntar globalmente hacia esos referentes numéricos y términos de la investigación desarrollada, despertó una altísima expectativa por conocer con mayor profundidad y especificidad aspectos que se destacan en el Estudio sobre inversión publicitaria 2011.

Es de señalar que este documento abarca más allá del simple reporte de números; contempla distintos tópicos y aspectos que coadyuvan a interpretar, en su justa dimensión, los datos manejados como: defi-

nición de la población; en qué país vivimos con sus siguientes apartes: ¿cuántos y cómo somos?, ¿dónde estamos?, ¿cómo vivimos?; el trabajo y el dinero; el comercio y la industria y una secuencia detallada de la inversión publicitaria de cada medio establecido en el estudio. Con esta calidad de documentación el lector puede obtener con precisión un perfil cercano del país, del consumidor, de la dinámica de los medios y cómo, dónde y cuánto se invierte en Venezuela en materia de publicidad. Sin duda, un auxiliar de incalculable valor para trabajar con bases ciertas en la determinación de las pautas publicitarias y así garantizar, en la medida de lo posible, retornos positivos y previsibles. Este estudio se viene llevando a cabo desde hace más de tres años, en la sede del Comité Certificador de Medios ANDA-Fevap (Ccmáf), con el soporte de múltiples fuentes especializadas, además de los aportes arrojados en una serie de entrevistas hechas a representantes de empresas anunciantes, agencias y medios.

**COMITÉ CERTIFICADOR
DE MEDIOS ANDA-FEVAP**

Hay dos artículos de la Ley Contra los Delitos Informáticos que se han violado sistemáticamente en Venezuela por el individuo o el grupo autodenominado N33: el 6 (acceso indebido) y el 11 (espionaje informático). Aunque el país cuenta con autoridades competentes en materia informática para atender el problema, no ha habido pronunciamientos públicos sobre estas acciones en los meses de asedio digital.

El robo de cuentas demuestra que la *batalla de ideas* anunciada por el chavismo no ha funcionado. Tras la creación de la misión @ChávezCandanga y que se juramentaran comandos de *guerrillas comunicacionales*, cuya misión era imponer la hegemonía discursiva del poder en redes sociales, la actividad ha vivido etapas de mengua.

Twitter se convirtió en una plataforma importante para la construcción de opinión pública en Venezuela con más de dos millones y medio de usuarios. Por eso,

Delincuencia digital

cuando la imposición de argumentos no funcionó y la lógica de la red demostró que cada persona teje su propia comunidad de seguidores, N33 optó por expropiar cuentas opositoras para silenciarlas. En el caso venezolano el corte ha sido distinto a la travesura de un grupo de *hackers*: los comunicados N33 aclaran que su labor es desactivar las cuentas de personas muy visibles que critiquen al Gobierno. En esta *razzia* han caído más de cuarenta periodistas, escritores, defensores de derechos humanos, representantes de ONG y políticos. Además de robar sus cuentas, se extrae información de sus correos electrónicos para exponer sus intimidades en la red, lo que en el caso de periodistas es riesgoso por la privacidad de sus fuentes.

Hasta los momentos no hay ninguna prueba que pueda vincular las actividades

delictivas de N33 con alguna contratación directa del Gobierno. Sin embargo, sus intereses son comunes y sus acciones han sido apoyadas en espacios televisivos del canal público VTV. En ese mismo canal del Estado, por ejemplo, se transmiten de forma impune llamadas pinchadas a líderes de la oposición. Es decir: lo que hace N33 es una acción de paramilitarismo digital.

En tanto no haya un desmarcaje público de parte de las autoridades nacionales y se consiga a los responsables, se entenderá como una laxitud hacia las acciones delictivas de N33. Por fortuna, en todos estos meses la sociedad-red venezolana ha ido aprendiendo a no caer en trampas y reparar los daños rápidamente. Es un acto de resiliencia ante la desfachatez.

LUIS CARLOS DÍAZ

En la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla AIRRPP celebró el VII Congreso Internacional de Investigadores en Relaciones Públicas

Bajo el título *Relaciones Públicas: el diálogo de las organizaciones*, la Asociación de Investigadores en Relaciones Públicas (Airrpp) celebró, entre el miércoles 21 y el viernes 23 de marzo de 2012, la séptima edición del Congreso Internacional de Investigadores en Relaciones Públicas, teniendo como sede la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla (España).

El encuentro, dirigido por la Profa. Dra. María Teresa Otero Alvarado, sirvió de marco para la confluencia de destacados académicos y profesionales del área de las Relaciones Públicas, quienes, a partir de la presentación de avances de investigación, ponencias y mesas de debate, emprendieron el abordaje y la profundización de diversos aspectos de la disciplina, asumiendo la pauta dictada por las cinco mesas temáticas tradicionales, a saber:

1. **Formación e investigación en Relaciones Públicas:** aprendizaje de Relaciones Públicas en grados y másters; formación complementaria en Relaciones Públicas; tendencias en investigación; nuevas sinergias con otros ámbitos del conocimiento.
2. **Gestión de comunidades y públicos emergentes:** gestión de comunidades intermedias; Relaciones Públicas 2.0.
3. **Planificación estratégica de las Relaciones Públicas:** el papel de los *influenciadores* y los *mediadores* en la imagen de las organizaciones; coordinación de Publicidad y Relaciones Públicas en la Dirección de Comunicación.
4. **Experiencias y casos de Relaciones Públicas:** transmisión de experiencias profesionales; actualización de destrezas; casos y ejemplos para el análisis de la comunicación de las organizaciones; ética profesional.
5. **Relaciones Públicas especializadas:** gestión de *issues management*; gestión de responsabilidad social corporativa (RSC); eventos corporativos; protocolo.

Obedeciendo a la cobertura propinada por esta agenda variopinta, se dio acogida a trabajos entabados en el *blogging* y el *microblogging corporativo*; la figura del *community manager*; el *iTunes University* como plataforma para la interacción de las universidades con sus públicos; la gestión de las Relaciones Públicas en el desarrollo local; el papel de la *publicity* de cara a la promoción de destinos turísticos; la comunicación *online* de las políticas de responsabilidad social corporativa, entre otros.

En total, durante la celebración de las jornadas fueron presentadas 19 comunicaciones, recogidas finalmente en un Libro de Actas distribuido por la Universidad de Sevilla. Entre éstas figuran dos procedentes de Venezuela, en detalle: "Directrices comunicacionales desde la ISO 26000, para la empresa socialmente responsable", suscrita por la Profa. MSc. Sandra Orjuela Córdoba (Universidad Monteávila, UMA), y "Un perfil de competencias para el comunicador organizacional. Reflexiones desde el Postgrado en Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB)", de la Profa. MSc. Agrivalca Canelón (Universidad Católica Andrés Bello, UCAB).

La Asociación de Investigadores en Relaciones Públicas (Airrpp) fue fundada en enero de 2004, y tiene como misión defender el estatuto científico de las Relaciones Públicas, fomentando la investigación, la enseñanza y el debate en torno al área. A tales efectos, se sirve de la promoción del *Foro de profesores universitarios de Relaciones Públicas*, así como también de la publicación de artículos en revistas y monografías para difundir los resultados alcanzados en trabajos de investigación, sin descontar la celebración anual del *Congreso Internacional de Investigación y Relaciones Públicas*.



La Asociación de Investigadores en Relaciones Públicas (Airrpp) fue fundada en enero de 2004, y tiene como misión defender el estatuto científico de las Relaciones Públicas, fomentando la investigación, la enseñanza y el debate en torno al área.

EL BRÍO PASQUALI

Si en calistenia, casi sin señales que adviertan sobre lo que viene, en cierto modo inesperado, apenas a unas líneas del punto de inicio, de repente, el lector se ve en medio del brío Pasquali. ¿Qué es esto del brío Pasquali? Una experiencia de lectura. Quiero decir más: una experiencia electromagnética.

Y aunque el propósito de desagregar los factores constitutivos de esa masa en movimiento que es la prosa de Antonio Pasquali luzca desaconsejable (no es posible desagregar los componentes de un pensamiento en curso), de todos modos lo intentaré, estimulado por mi deseo de compartir el goce continuo que ha sido leer *La comunicación mundo*.

El lector se encontrará con esto: un pensador también en estado de goce. Que paladea cada palabra. Que plasma cada frase a sus textos como quien añade un ingrediente a un plato primoroso (me han contado que Pasquali tiene una parte de su alma en el paladar). Y que elabora (cocina) una escritura abierta a muchas facultades simultáneas: capaz de portar marcos de pensamiento (Pasquali parte de la filosofía: su travesía se refiere a asuntos que debaten la condición del hombre), pero a un mismo tiempo (insisto: la simultaneidad es su signo autoral), dispuesta a cargarse de datos, de fenómenos (en Pasquali hay una asombrosa conexión con lo real, tanto así, que uno puede imaginarlo al pie de la imprenta, amargando la rutina del editor, sustituyendo un dato reciente por otro de último minuto).

A este pensamiento cuyo arco va, por ejemplo, del pensar filosófico al factor estadístico (como si esto no fuese por sí mismo expresión de un considerable vigor intelectual), hay que añadirle dos nuevas dimensiones, un múltiple arco de tiempo, donde lo antiguo (lo que tiene la falsa apariencia de lo remoto o lo obsoleto) se proyecta hacia el futuro, a menudo por los caminos menos obvios, pero bajo esta premisa: materializado en la construcción precisa, en los elocuentes giros de la lengua, en los cambios de velocidad, en la rigurosa ejecución con que Pasquali expone sus ideas.

¿Qué hace, según creo, que esta colección de ensayos mantenga sin declive, su condición palpitante? ¿De dónde su brío? Que el de Pasquali es un pensamiento en-curso, proyectado a lo por-venir. Un pensamiento en desasosiego.

Ajeno a lo extático. Tendido al horizonte. Afiliado, en abrazo irreversible, a las realidades en gestación (eludo aquí la fórmula "nuevas realidades", porque ya instauradas, ellas adquieren el estatuto de realidades a punto de ser desplazadas). El mundo de cosas al

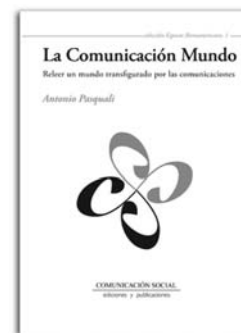
ANTONIO PASQUALI
LA COMUNICACIÓN MUNDO
Releer un mundo transfigurado
por las comunicaciones
Edita Comunicación Social Ediciones
y Publicaciones. España, 2011

que Pasquali le sigue la pista se mueve, se despliega, se escapa, se disemina, se acelera. Muta. Desaparece y reaparece. Y ante esa compleja explosión de fenómenos, es decir, ante la múltiple condición del presente, Pasquali nos propone un mirador. Un lugar para experimentar y pensar el mundo.

La comunicación como plataforma

Pasquali lo propone, en escueto enunciado, en el prefacio del libro ("disponemos de un sólido asidero gnoseológico para asumir que todo lo humano puede e incluso debiera ser pensado, *inter alia*, en clave comunicacional"). Lo demuestra en la estructura y despliegue de los ensayos, donde los hechos se redimensionan como los hilos de su extenso tejido conceptual. Lo proyecta en la briosa atmósfera que persuade al lector mientras lee la sucesión de ensayos: la comunicación podría ser la plataforma necesaria, el episteme desde el cual pensar el mundo y la condición humana ahora y hacia los próximos tiempos.

El ensayo que inaugura el libro, "Los códigos", es una admirable reflexión que se inserta en dos momentos milagrosos de la civilización: la creación del código alfabético lineal fenicio en el siglo XII a.C. (la estructura analógica con la que buena parte de la Humanidad ha vivido por más de tres milenios), y el código dígito binario que, vislumbrado en el siglo XIX, explotó en Pennsylvania en 1946, en la forma de una enorme máquina computadora (la primera, que ocupaba una superficie de 170 metros cuadrados) que se convertiría en el momento fundacional de una era que recién comienza (la era binaria-digital, algorítmica y onmidenotativa), cuyas consecuencias y durabilidad son quizás uno de los más grandes desafíos a la capacidad del hombre de mirar hacia su propio horizonte (arriesgaré lo siguiente: "Los códigos" podría resultar el botón de encendido de un pensamiento, su base histórica y prospectiva, histórica y social, gnoseológica y emocional, que en lo sucesivo podría incursionar en los enormes desafíos —a veces abrumadores— del tercer milenio; en mi opinión, *La comunicación mundo* es el libro de un gran maestro venezolano, de un pensador de trayectorias incalculables, que



nos ofrece una masa de datos y reflexiones, desde la que otros investigadores y ensayistas podrían despegar hacia nuevos objetivos de investigación).

Y es menester que me detenga aquí para consignar una poderosa corriente que impregna cada línea de la escritura de Pasquali: un hombre para el que pensar es indisoluble de admirar.

En el reverso del crítico, en el impulso del hombre siempre a punto de deslizarse la puntilla irónica, está el apasionado que celebra los cambios del mundo, la persona de vocación planetaria, el cosmopolita que al tiempo que disecciona, canta (diré más: en Pasquali está vivo un bien escaso: un fondo de esperanza, una convicción fundada en criterios de razonabilidad, que apuntan a la comunicación como el agente axial que podría estimular y proteger las libertades democráticas: un mundo donde receptores y emisores podrían establecer una correlación más fructífera).

La era exaflop

Cuando Pasquali nos propone imaginar el volumen de información que cada quien podrá almacenar ("Nuestra capacidad de almacenamiento casero, ya del orden de los *terabytes*, llegará en poco tiempo a los *peta* y algún a los *exabyte* (un millón y un millardo de Gb), lo que nos permitirá almacenar en un rincón del disco duro toda la Cinemateca de Francia junto con millones de libros, fotos y discos"); cuando nos maravilla, contrariando el corporativismo de la institución educativa, que "no está lejos el día en que una nueva ciencia del hombre —en la que confluirán Educación, Comunicación Social, Bibliotecología, Informática y otras disciplinas— se especialice en procesos de transmisión/recepción de conocimientos, datos, valores, criterios, estilos y experiencias en general, en la cual la distinción entre enseñar y ser comunicador social perderá sentido por tratarse de procesos idénticos"; cuando, al culminar el ensayo titulado "La ciudad" (que en su sección introductoria nos recuerda los lazos indestructibles que anudan la ciudad a la utopía), nos devuelve a la virtud esencial que debe alcanzar una ciudad para hacer posible

las otras artes de la convivencia ("Pero su primera necesidad infraestructural, condición *sine qua non* para que florezca todo lo demás, es la de recoser y empatar sus arterias, venas y capilares, reconectar las miles de desconexiones viales de hoy hasta re-democratizar el entero tablero urbano con fórmula hipodámica: todo el mundo con derecho a una calle de calidad, toda calle abierta a todas las demás"); cuando en un ensayo de lectura impostergable en la Venezuela de hoy, *Libertad de comunicar*, argumenta en secuencia impecable que de la noción -la consideración, la defensa- de la libertad de expresión debemos dar el salto a la libertad de comunicación ("Antes de ser un postulado práctico de la comunicación [su *desiderátum deontológico*], incluso antes de ser baluarte, razón de ser y conocer la democracia -su rol político- la libertad de comunicarse y de expresarse es la ontológica condición *sine qua non* de una sana racionalidad humana, de una convivencia en reciprocidad dialogal con el otro, de una concordia intersubjetiva: nuestro *nihil obstat* para ingresar a la dimensión antropológica, al rango de *Animal político*"); cuando interroga al hombre y a su condición en estos cuatro ejemplos, Pasquali persiste en la pregunta que moviliza su libro, del primero al ensayo de cierre: se pregunta por la capacidad humana y civilizatoria de democratizar los espacios y las relaciones que conviven en el mundo.

Llega el momento de cerrar estas notas y, según me parece, todavía quedan muchas cosas por decir de este libro peculiarísimo en el contexto venezolano. Una de ellas se levanta como categoría de lo imprescindible: en su telón de fondo, *La comunicación mundo* es un muy cohesionado estudio de la potencia del hombre contemporáneo. Su vocación, su espíritu, mira hacia adelante. Ajeno a cualquier atajo, Pasquali asume la ardua tarea de conectar los hechos con visiones e ideas de larga proyección. En el topógrafo también coinciden el filósofo, el sociólogo, el estudioso de la historia, el perseguidor de data, el individuo con los ojos abiertos al mundo, el irónico que rechaza la comodidad de una variopinta gama de pensamientos.

He leído a Pasquali con un sentimiento creciente de fascinación. No dudo al instante de afirmar esto: se trata de una brillante mente venezolana. Y, cuando recuerdo las horas que pasé leyendo su libro, y cuando me percaté del eco que sus ideas me han producido, me pregunto si hemos puesto en circulación el reconocimiento que su obra merece.

NELSON RIVERA / EL NACIONAL

COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y CIUDADANÍA

**COMUNICACIÓN, POLÍTICA
Y CIUDADANÍA. APORTACIONES
ACTUALES AL ESTUDIO DE
LA COMUNICACIÓN POLÍTICA.**

**Coordinador: Carlos Muñiz
Editorial: Fontamara.
México, 2011.**

Comunicación y política, una relación histórica, es el planteamiento central de la compilación realizada por el Dr. Carlos Muñiz, quien reúne y organiza en 307 páginas, trece capítulos (de los cuales participa en cuatro) y una veintena de autores de diferentes nacionalidades de Iberoamérica, un cúmulo de experiencias y desarrollo de proyectos de investigación en la materia. En uno de sus capítulos, Aguilera Portales nos presenta que "la política es producto de la deliberación pública donde todos los actores políticos (políticos, medios de comunicación, organizaciones, ciudadanos) entablan interacciones y relaciones recíprocas entre sí, donde el debate de ideas sigue siendo un referente fundamental para la creación del espacio público". Por lo tanto, el espacio público se compone de diferentes y variados actores a través de múltiples medios. Es aquí en donde los autores del texto aplican sus herramientas para comprender cómo se interrelacionan los sujetos y a través de cuáles medios se construye la opinión pública.

Es el encuentro de juristas, politólogos y comunicólogos, sociólogos, psicólogos y demás interesados en el estudio relacional de comunicación y política. Como nos lo ha explicado Giovanni Sartori, paseándose por las referencias de la antigüedad, nuestro mundo occidental se erige sobre el pensamiento aristotélico cuando nos define al hombre como *zoon politikón*, por lo tanto un animal político que vive en la *polis*. Continúa refiriéndonos que ese hombre vivía en *koinomía*, en comunión, en comunidad. Desde la visión de la Filosofía Política hasta las ciencias políticas y analizando al cierre del pasado siglo en su *Homo videns*, Sartori nos deja la tarea de investigar al hombre como un ser político y comunicativo. De aquí la importancia y las aportaciones que aparecen sustentadas a lo largo del compendio. Como expone otro de sus autores, Casas Pérez, "si bien la idea del gobierno del pueblo es una noción que



arranca en la antigüedad ateniense del siglo V a.C., la democracia moderna es en realidad un subproducto de la imprenta y su difusión masiva arranca con la liberación del libro impreso de manos de la iglesia".

Análisis del discurso, modelo narrativo de la comunicación periodística, campañas políticas, *agenda setting*, encuadres, análisis institucionales y legales, libertad de expresión y ciudadanía, la comunicación política y los nuevos medios, las redes sociales (digitales) que conducen a la e-política, con teorías, diseños metodológicos, ejemplos y casos iberoamericanos (con acentuación en México). A través de lo cuanti y lo cuali, se expone la riqueza y las vetas de la comunicación y la política como campo de investigación. Es una aportación actual y novedosa a los estudios de la comunicación política, que nos presenta el tránsito de los medios de comunicación y la política en la primera década del siglo XXI.

"En la construcción de una cultura política democrática, la socialización política es fundamental para la consolidación de conocimientos, valores y actitudes que estén presentes dentro de las dinámicas sociales, con miras a la participación, la solidaridad y el bien común. El análisis de este proceso, y el papel que juega un medio de comunicación común, es importante si queremos entender aquellos aparatos que supuestamente contribuyen al fortalecimiento de una cultura política democrática". (Rodríguez Estrada).

Comunicación, política y ciudadanía. Aportaciones actuales al estudio de la comunicación política, es una invitación académica al diálogo constante, a la construcción teórica, al diseño de estrategias metodológicas y al encuentro de las articulaciones que se desarrollan en y desde el hombre comunicativo, político y ciudadano.

JUAN CARLOS CENTENO MALDONADO

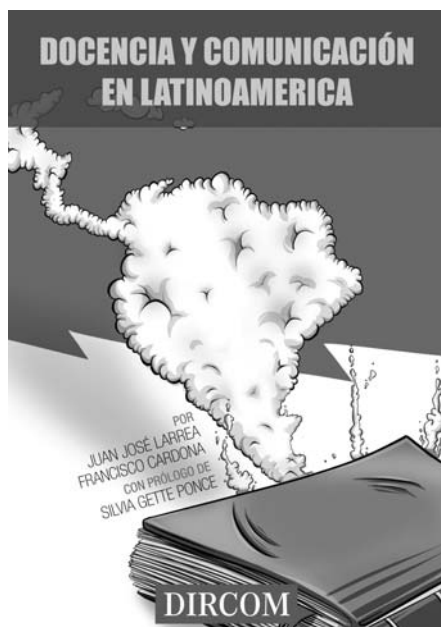
Grupo DIRCOM le da la palabra a los docentes en Comunicación

Docencia y comunicación en Latinoamérica es el tercer título editado por Grupo Dircom, en el que se reúne una compilación de textos escritos por 18 docentes latinoamericanos a partir de sus propias experiencias, de donde se sigue un balance en materia de formación en comunicación en nuestro continente.

Sirven de antesala al contenido las palabras de Juan José Larrea, Director de Grupo Dircom Latinoamérica y editor del libro, para quien hoy más que nunca la noble profesión del comunicador amerita apuntarse merced la capacitación y la especialización, habida cuenta de que “Los cambios y avances en nuestra profesión nos exigen estar cada vez más preparados, hace mucho tiempo que no basta con tener los instintos básicos para hacer comunicación unidireccional, lineal y sin feedback. Todos formamos parte de la revolución tecnológica, metodológica y conceptual porque no estamos frente al cambio, estamos dentro de él. Necesitamos *aggiornarnos*, recurrir a los conocimientos de nuestros colegas e intercambiar experiencias para regionalizarnos”.

Remata este planteamiento el Prof. Francisco Cardona, de la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes, quien hizo las veces de compilador, al señalar: “Latinoamérica es una región con brillos y contrastes en educación, sin embargo aquí encontrará una aportación sobre el rumbo de la comunicación en nuestros países uniéndonos como hermanos latinoamericanos dirigidos al crecimiento personal y profesional”.

De esta manera, sobre la base de la riqueza de las miradas, nacen los cuatro capítulos que componen la obra, a saber: “Competencias educativas”, en el que se exponen los alcances de la docencia frente a las aristas del ejercicio profesional de la comunicación; “La escuela latinoamericana de la comunicación: corrientes e influencias”, apartado que deslinda las diferentes corrientes desde las que se aborda la capacitación de los alumnos en las casas de



estudio; “El futuro de la comunicación: perspectivas docentes”, segmento dedicado a poner de relieve los objetivos trazados de cara a la buena práctica de los futuros profesionales; y “Obstáculos del docente al enseñar”, una suerte de intercambio de impresiones que deja entrever las limitaciones con las que se topan los docentes a la hora de transmitir sus conocimientos.

La materialización del esfuerzo que supuso *Docencia y comunicación en Latinoamérica*, en tanto publicación, fue posible gracias a la gestión y el apoyo brindado por la Universidad Autónoma del Caribe (Barranquilla, Colombia) en la persona de su rectora, Dra. Silvia Gette Ponce, quien en el prólogo apunta: “para la Universidad Autónoma del Caribe, que es líder en la formación y, por lo tanto, en docencia de la comunicación y en la comunicación misma en tantos ámbitos del Caribe colombiano, tener a Juan José y Paco como directores de orquesta y a este selecto grupo de autores internacionales - entre los que se encuentran tres de nuestros

DOCENCIA Y COMUNICACIÓN EN LATINOAMÉRICA

Juan José Larrea (Editor)

Francisco Cardona (Compilador)

Editorial: Comunicación

Latinoamericana, 2011, 281 páginas

Buenos Aires – Argentina.

tantos y destacados docentes y profesionales del área-, es un orgullo y la ratificación de que nuestra vocación regional, nuestra identidad, se fortalece en la medida en que entra en diálogo con el mundo, y no de espaldas a él”.

El libro cuenta con la ilustración del artista Joaquín Valdés, además de la presentación en un doble formato: físico, para su distribución en las facultades de comunicación, y digital, para su descarga sin costo alguno a través del *website* de Grupo Dircom, plataforma que facilita además la recomendación entre amigos y relacionados (www.revistadircom.com).

Así las cosas, *Docencia y comunicación en Latinoamérica* viene a sumarse a la iniciativa editorial de largo aliento iniciada con *Apuntes del Dircom* y secundada con *Comunicación política en Latinoamérica*. Por lo demás, próximamente Grupo Dircom adicionará a su portafolio de productos una obra que versará sobre el *branding*, coordinada por Diego Ontiveros, profesor de la Universidad de Palermo y la Universidad de Belgrano en la Argentina, sin descontar la segunda parte de *Comunicación política en Latinoamérica*, a cargo de Augusto Erbin, consultor internacional en Comunicación Digital y Política.

Quienes deseen formular sus consultas acerca de cómo adquirir un ejemplar del libro en papel, deben escribir a la Sra. Adriana Orozco, directora de Relaciones Institucionales de la Universidad Autónoma del Caribe, sirviéndose del correo electrónico Adriana.Orozco@uac.edu.co

AGRIVALCA R. CANELÓN S.

CARLOS DELGADO FLORES



Campaign & Elections

<http://www.campaignsandelections.com/>

La revista *Campaña y Elecciones* es una de las referencias documentadas más importantes sobre la comunicación política contemporánea. Como plataforma web, ofrece información periodística y académica relevante sobre el desarrollo de campañas, casos de estudio, agendas, directorios. La versión latinoamericana está disponible para consulta en YUDU.

Instituto Nacional de Estudios Políticos de México

<http://www.inep.org/>

El web del Instituto Nacional de Estudios Políticos se ofrece como servicio de *Internet para el profesional de la política*, con énfasis en dicha nación. Brinda información social relevante, descripciones actuales sobre la acción política mexicana, una interesante biblioteca digital (La biblioteca del político), un aparte dedicado a la participación social y a la organización de la sociedad civil. Otro aparte de interés lo constituye el “Manual de la campaña”, con recomendaciones para el desarrollo de la misma. Un diccionario electoral y una memoria política de México bastante detallada.



E-lecciones

<http://e-lecciones.net/>

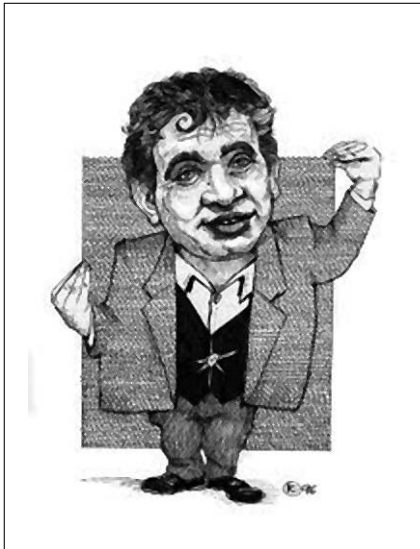
Portal dedicado al tema político con contribuciones de diversos países de Iberoamérica. Completo y actualizado, se enfoca en divulgar investigaciones, artículos académicos, artículos de opinión, noticias, herramientas de consultoría en *marketing político*, entre otros aportes. Destaca la sección “Atlas electoral”, con data relevante de la acción política por países. Coordinado por Carmen Beatriz Fernández (Datastrategia).



The Graduate School of Political Management. The George Washington University

<http://gspm.gwu.edu/>

La Escuela de gerencia política de la Universidad George Washington es uno de los centros de formación en esta área de mayor relevancia a nivel mundial. El portal brinda información sobre sus programas académicos y sus iniciativas internacionales, siendo una de ellas el *Programa de gobernabilidad y gerencia política* que dicta en convenio con la Universidad Católica Andrés Bello.



Bernardo Atxaga



Cees Nooteboom



Daniel Divinsky



Elena Poniatowska



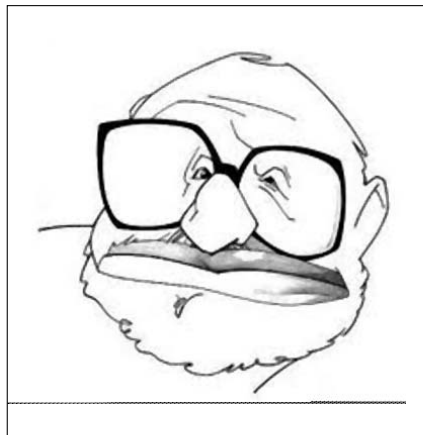
Yury Herrera



Jonathan Franzen



Jorge Volpi



Fernando Savater



Victoria Camps

SIN PENSAMIENTO CRÍTICO

Presentación de la redacción

El diario *El País* de España, en su edición del 25 de febrero del presente año, en su suplemento cultural *Babelia* N° 1057, nos ofrece una estupenda encuesta de la periodista Amelia Castilla que lleva por título “Sin pensamiento crítico”. La periodista arranca formulándose algunas preguntas que tienen que ver con la crisis de valores que pareciera vive la humanidad hoy, y desde ahí se sigue preguntando si esa crisis en realidad es la crisis del pensamiento europeo. Pero va más allá en el sentido de interrogarse si la figura del pensador magistral, que no es más que el papel que debe jugar el intelectual a la antigua usanza, se ha extinguido.

Inclusive Amelia Castilla conversando con el pensador francés Alain Minc, autor recientemente de *Una historia política de los intelectuales*, nos reproduce desde la conversación la idea provocativa de que “Internet crea un gran baño democrático que anula todas las jerarquías, incluyendo a los intelectuales. El sistema de poder intelectual—libros, críticas, debates mediáticos— está atacado por la Red. Nada está dado de antemano. Dicho esto, este inmenso espacio tiene un mayor inconveniente: desvalora al experto y al erudito. En la Red, todo vale: la opinión emotiva tanto como el razonamiento deductivo. ¿Cómo recrearán nuevas legitimidades? Nadie lo sabe”. Y siguiendo con la conversación que le servirá a la periodista como marco para la encuesta, Alain Minc expresa de manera tajante que “el futuro será de los e-intelectuales”.

Teniendo como telón de fondo esa conversación-entrevista con el ensayista

y politólogo que es Alain Minc, se abre la encuesta de *El País* con estas preguntas:

1. ¿Qué papel ocupan en la sociedad actual los intelectuales?
2. ¿Por qué cree que se ha llegado a una situación de crisis de valores universales y qué remedios pondría para repararlo?
3. ¿La crisis económica parece habernos dejado sin un relato coherente del fenómeno. ¿Cómo lo interpreta?

He aquí las respuestas:

Fernando Savater | *Español, filósofo*

1. Los intelectuales son escritores, profesores y artistas que quieren hacerse oír fuera de sus áreas de trabajo sobre cuestiones políticas y sociales. Deberían aportar al debate público argumentos o propuestas que trascendiesen las cautelas del pragmatismo político habitual, para así enriquecer la comprensión y no la confusión o la simplificación de esos temas.



El diario El País de España levanta una encuesta periodística entre filósofos, novelistas y científicos acerca del papel de los intelectuales en este tiempo. La periodista se pregunta si el papel que debe jugar el intelectual-hoy debe ser a la antigua usanza o debe involucrarse en la vida cívica y política del presente.

AMELIA CASTILLA

2. Los valores se fraguan en situaciones críticas, en la pugna entre lo que es y lo que creemos que debería ser. Se definen y redefinen permanentemente de acuerdo con el decurso histórico y el pensamiento crítico. Me encantaría conocer alguna época del pasado en la que no hubiera habido crisis de valores, para mudarme a ella...
3. No tenemos un relato coherente de la crisis económica (aunque cada día se publican tres o cuatro libros sobre el tema), ni sobre la ciencia moderna, ni sobre el papel de las religiones, ni sobre la ciudadanía democrática, ni sobre el arte o la literatura, ni sobre el erotismo, ni sobre los méritos respectivos de Pelé, Ronaldo y Messi. Los dogmas nos fascinan pero enseguida nos aburren. Vamos, que estamos como siempre, pero ahora con blogs, Twitter y demás adminículos de portavocía.

Cees Nooteboom | *Holandés, escritor*

1. A lo largo de la historia, los intelectuales han cometido errores notables. Admiro a Foucault, pero creo que se equivocó al apoyar el retorno de Jomeini a Irán. Como recordarán promovió una gran manifestación en París. Knut Hamsun admiraba a Hitler. Neruda escribió una oda para Stalin. Solo me manifesté públicamente contra el bombardeo estadounidense de Camboya y el resultado de aquello fue el cese de los bombardeos y el comienzo del régimen sangriento de Pol Pot. Los intelectuales son ciudadanos como cualquier otro, lo que significa que nadie es infalible, pero de-



berían ser cuidadosos. No digo que tengan que callar. La libertad de expresión es un gran bien, pero uno debe estar informado lo mejor que pueda.

2. La crisis de valores universales ha existido siempre. Probablemente, ahora mismo, alguien en su casa esté teniendo una idea que cambiará la historia. A lo largo de mi vida, conocí la Segunda Guerra Mundial, la guerra fría, las guerras coloniales, el fascismo, el Holocausto y el comunismo. Estuve en Budapest en 1956, en Bolivia en 1968 y en Berlín en 1989. Ahora está el islamismo y la crisis del capitalismo. Spinoza dijo que había que mirar los acontecimientos de nuestra vida sub *specie aeternitatis* y me encantaría, pero no es siempre posible. Algunas veces es mejor leer poesía que mirar los periódicos.
3. No soy un experto en finanzas. He visto cómo gran parte de la costa española era destruida por un codicioso y sin sentido *boom* de la construcción. Si los políticos que iniciaron la UE hubieran optado por una unión fiscal, no estaríamos inmersos ahora en este contagioso desastre, pero era demasiado pronto para crear una federación que nadie deseaba realmente. El nacionalismo y el mantra de la soberanía todavía son muy poderosos. Se habla mucho acerca de los mercados, pero deberíamos darnos cuenta de que nosotros mismos, nuestros Estados, nuestros bancos y nuestro fondo de pensiones, son el mercado. Vivimos en democracias, votamos, somos los amos y las víctimas. Solamente el inocente absoluto está exento de culpa.

Elena Poniatowska | *Mexicana, escritora*

1. Lo primero que debe hacer un escritor es escribir bien. Un mal escritor no puede ayudarle a causa alguna. En México es difícil separarse de lo que le sucede al país. Supongo que lo mismo pasa en otros países de América Latina. La realidad se mete a la casa y la invade, la gente está siempre pendiente de lo que hace un escritor y lo convierte en figura pública. Lo incluye en encuestas, le pregunta qué come y con qué duerme. Tanto a Octavio Paz como a Carlos Fuentes, como a Rosario Castellanos, les pidieron que fueran embajadores de México en el exterior. Muchos intelectuales solo se preocupan por sí mismos. Para no



tener problemas no participan en la vida del país. Solo hablan de su obra y su lucha, es ante todo por su propio bienestar y sus prebendas. Estar en la oposición es un error que el poder castiga. No hay reconocimiento para el opositor.

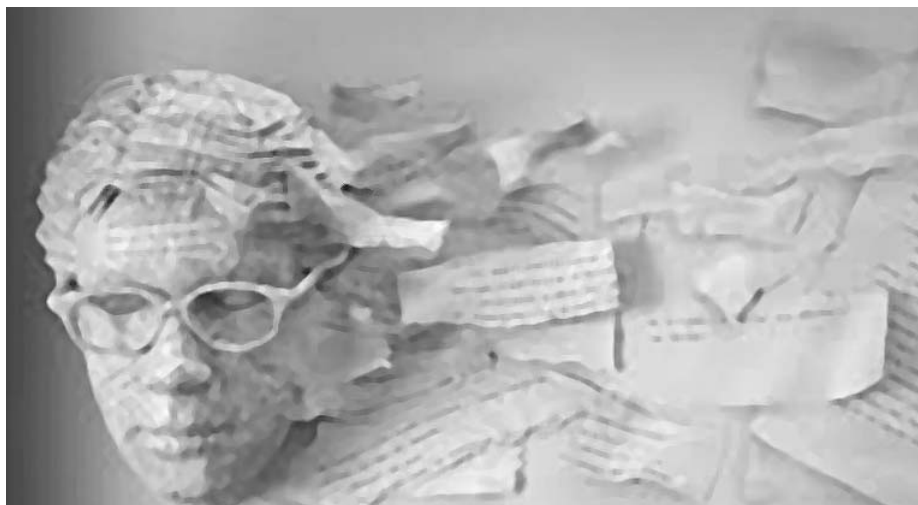
2. En México hay un abismo entre una clase social y otra y seguimos siendo racistas en contra de nosotros mismos. Solo hubo en el pasado, en los 31 Estados de la República y en el Distrito Federal, un gobernador indio, moreno después de Benito Juárez y ese fue el gobernador de Oaxaca, Heladio Ramírez. México se ha vaciado de campesinos y trabajadores. Los mexicanos más pobres se van a California, a Texas y hasta a la frontera con Canadá. Buscan el respeto, el amor y sus alimentos terrestres (y espirituales) en otra tierra que no es la suya porque su país les ha fallado. Dejar el propio país es una desgracia. El éxodo es ahora un rasgo definitorio de nuestro siglo, los países se van destejiendo como lo hacen las mujeres que tejen, se equivocan y vuelven a usar la misma lana. Nuestro problema es que no sabemos si habrá lana ni borregos.
3. Compró, luego existo y si ya no tengo para comprar ya no existo y si nunca tuve nada tampoco existí. Jesusa Palancares, la protagonista de la novela *Hastano verte Jesús mío*, decía: "Soy basura a la que el perro le echa una miada y sigue caminando". Esa respuesta de una mexicana que participó en la Revolución de 1910 es significativa. ¿Qué le dio la Revolución? ¿Qué nos dio a nosotros el capitalismo? ¿Qué el comunismo? Creo en el amor, no en los ismos, creo que el otro merece el trato que nosotros nos damos a nosotros mismos.

Jorge Volpi | Mexicano, escritor

1. Su papel ha disminuido considerablemente, comparado con el que detentaron en el siglo XX. El triunfo de las democracias liberales ha provocado que los *intelectuales* ya no sean las únicas voces críticas que expresen públicamente su opinión, y que en nuestros días sean expertos en ciencias sociales (politólogos, sociólogos, historiadores, etcétera) quienes ocupen el foro público, al lado de los llamados *opinadores profesionales*, los tertulianos que aparecen en los medios sin poseer una obra artística o científica relevante. El papel actual de los intelectuales debería ser contribuir al debate público con opiniones informadas sobre asuntos de interés general, pero sin asumir ya el papel de *vanguardia de la sociedad*.



2. No sé si estamos en una situación de crisis de valores universales, sí que estamos frente a una crisis general de las democracias liberales, tanto en términos políticos como económicos. No es fácil ofrecer una receta, aunque por lo menos debemos ser capaces de reconocer cuáles han sido las causas que nos han llevado hasta aquí, en especial el triunfo del modelo neoliberal con el consecuente predominio del individualismo a ultranza y el olvido de los valores de solidaridad que Occidente defendió frente al modelo comunista.
3. Creo que el relato de lo que ocurre está aún en formación, estamos quizás todavía demasiado cerca de la crisis (cuyo inicio podemos situar en 1989, con la caída del muro de Berlín, y su clímax en 2008, con la caída de Lehman Brothers). Pero justo corresponde a los novelistas —y en otro sentido, a los historiadores— elaborarlo en los años que vienen.



Jonathan Franzen | Norteamericano, escritor

1. Me siento un poco como alguien que trabaja en una fábrica y vienen a preguntarle cuál debe ser la función de los trabajadores hoy en día. Supongo que debe ser un rol parecido. En cada caso la respuesta debe ser la misma: ser un buen ciudadano, prestar atención a lo que sucede y votar. Hay algo que diferencia mi situación del que hace muebles y es que como ciudadano siento cierta responsabilidad para hablar de las formas de injusticia que son importantes para mí. No creo que los norteamericanos busquen consejos políticos de los escritores. Para los americanos esa es una idea ridícula, así como pedirle a un fabricante de muebles que arregle el mundo. Su respuesta sería: “Así es como yo ayudo, haciendo los muebles lo mejor que puedo”.

Victoria Camps | Española, filósofa

1. Los intelectuales de hoy son los periodistas que escriben artículos de opinión, participan en tertulias y en debates. Siguen contribuyendo, como siempre, a formar opinión, pero a través de los medios de comunicación y, por lo tanto, subordinados a las exigencias de cada medio.



2. Supongo que al hablar de valores nos referimos a valores morales. No creo que esos valores estén ahora más en crisis. Lo que sí ocurre es que cada vez son valores más abstractos (por eso pueden ser universales) y requiere más esfuerzo vincularlos a prácticas concretas. ¿Remedio? Un cambio de paradigma radical que conduzca a admirar más al responsable, honrado y decente, que al corrupto y codicioso.
3. Tenemos un diagnóstico de lo que ha ocurrido y por qué. Quizá falta el relato del tratamiento más adecuado para salir de la crisis y, lo que es más importante, no volver a poner las condiciones para caer en algo parecido otra vez.

Daniel Divinsky | Argentino, editor

1. Rancière escribió: “Actuar con el pensamiento es propio de todos, por ende, de nadie en particular (...). En este sentido, nadie tiene derecho a hablar como intelectual, lo que equivale a decir que

todo el mundo lo es”. Esta afirmación es indiscutible, por lo cual ese papel es el de cualquier ciudadano, con el agregado como *misión*, de que, al manejar mejor –se supone– la palabra, deberían poner en letras los pensamientos de la comunidad.

2. “De las tres causas de la Revolución Francesa, enumeraré 99”, habría dicho un estudiante en un examen provocando una crisis terminal a su profesor (según Chamico, humorista argentino). Como no tengo espacio para describir las 99, me remito a lo que expresan Hobsbawm, Chomsky, Krugman y Stiglitz, con cuyas visiones coincido también en cuanto a posibles remedios.



3. Dejó sin relato coherente a los voceros de los países y sectores sociales dominantes, que habían comprado antes, sin reticencias, la fábula del progreso y el crecimiento infinitos. Hay otros relatos, muy coherentes, que vienen de orientaciones ideológicas diferentes.

Ariel Dorfman | *Escritor*

1. Cuidado con los preceptos y el deber ser, pero si tengo que elegir una sugerencia: no aburrir a muerte a nuestros lectores y congéneres mientras balbuceamos entre todos una salida veraz y compleja y plural a la crisis.
2. No hay medios ni reparación mientras la pregunta se formule en forma tan abstracta, sin tomar en cuenta a la gente y su sufrimiento, no hay salida si no volvemos a colocar a la ética en el centro de nuestra búsqueda.
3. Relatos hay. Lo que falta son las agallas y la generosidad intelectual para combatir la colectiva enfermedad del miedo.



José Manuel Sánchez Ron

Español, historiador de la ciencia

1. En un mundo en el que la información nos inunda, y en el que esta se confunde con la opinión crítica e informada, una opinión atenta siempre a la situación actual y al futuro que se aproxima, pero que no ignora las lecciones que se extraen de la historia, el intelectual debería esforzarse por ser un faro que estimule el pensamiento crítico relativo al mundo presente y próximo, planteando cuestiones y presentando sus propias respuestas.
2. Un factor que ha contribuido a tal situación es una deformación de uno de los grandes logros de la historia de la humanidad, que se vio reforzado, afortunadamente, durante el siglo XX: la igualdad de derechos. Muchos han entendido esto en el sentido de que cualquier argumento es defendible sin más, por el mero hecho de tener el derecho de expresarla. Y esto, en mi opinión, no es así: todos tenemos el derecho de expresar opiniones y sustentar valores, pero sin argumentarlos cuidadosamente, no todos esos valores son equiparables. No veo otra forma de remediar esta situación –que favorece la dispersión y el desconcierto– que a través de una educación que no confunda derechos con valores, y que enseñe toda la historia y esfuerzos argumentativos que existen detrás de los valores que se han considerado o consideran *universales*, aunque por supuesto estos sean revisables, sujetos algunos, o muchos de ellos al momento histórico.

3. No disponemos aún de un relato coherente de lo que está sucediendo, y ello porque no sabemos bien quiénes son los protagonistas de esta crisis, o al menos algunos de ellos. Ni siquiera sus centros neurálgicos. Y tampoco somos capaces de identificar las relaciones de causa-efecto, algo imprescindible a la hora de establecer cualquier relato coherente. Todo esto es en buena medida consecuencia de la tecnología de las comunicaciones que se han desarrollado. La globalización que esas tecnologías han producido ha hecho posible un desplazamiento e indeterminación de muchos y nuevos centros de poder, haciendo que el poder político tradicional ocupe un lugar menos central, y que no sepamos bien dónde se halla el poder económico, el que, parece, mueve hoy realmente los hilos del mundo.



Bernardo Atxaga | *Español, escritor*

1. No hay espacio para intelectuales como los de antaño. No vivimos en el desierto, en una sociedad en la que una mayoría carece de expresión (como en los días de Zola); vivimos en una selva con infinidad de voces, y lo que abunda es el *microintelectual*, persona que escribe artículos o libros y hace lo que puede en favor de tal o cual causa, generalmente poco.
2. Siempre ha sido así. Cuando Hesíodo escribió el *Mito de las edades* juzgó que su época pertenecía a la edad de hierro; las otras edades, sobre todo la de oro, solo habían tenido realidad en un pasado muy remoto. En cuanto a los remedios, lo mejor es empezar por uno mismo.

3. El relato existe, y basta leer a los socialistas (como los de antaño, se entiende) o a los seguidores de la escuela de Keynes (James K. Galbraith, por ejemplo) para conocerlo. Esquemáticamente, la causa principal de la crisis hay que buscarla en el modelo económico de la Escuela de Chicago (“el mercado es capaz de autorregularse”, etcétera) y en la ideología política concomitante (derecha y extrema derecha).

Yuri Herrera | Mexicano, escritor

1. *Los intelectuales* no son ya esos profetas encerrados en claustros: entre los intelectuales profesionales hay, sí, escritores de libros pero también de blogs, autores de cómics, diseñadores de sitios de Internet y activistas en favor de la libertad de información.
2. No sé si se puede seguir hablando de una *misión*, como si hubiera una obligación religiosa, pero sí creo que una de las labores es articular discursos que no solo ayuden a conjurar el caos sino a pensar otro tipo de orden social. A veces pareciera que vivimos la utopía de Cándido



y sí es este el mejor de los mundos, porque no hay manera de desentrañar sus mecanismos y lo que queda es acomodarse a ellos. Ante eso, hacer preguntas

incómodas y no permitir que sus opiniones estén maniatadas por el cheque quincenal.

3. Tal vez la crisis se derive de la contemplación del lugar al que nos llevaron esos valores: la opresión religiosa, la pesadilla de la razón en el siglo XX, por ejemplo. Si por remedio se entiende construir otro conjunto de valores que todos deben compartir, creo que esa solución ya no es factible. Los Grandes Relatos, incontestables y solemnes, están sometidos a la crítica más feroz. Y entre ellos incluyo a la Tecnología, que para muchos es la nueva panacea o la nueva ficción religiosa. Y esa crítica debe implicar ponerle nombre a las atrocidades cotidianas con las que convivimos como si fueran ineludibles (la súper explotación laboral no como un accidente sino como la norma entre las compañías más “respetables”, los genocidios, la devastación ambiental) y confrontar a sus responsables. Es a partir de esta clase de acciones como van produciéndose esos valores, no al contrario.

AMELIA CASTILLA

Española y periodista del diario El País de España.



CENTRO
GUMILLA

Esquina de La Luneta,
Edif. Centro Valores,
P.B. Apartado 4838.
Telfs.: 564.9803
564.5871. Fax: 564.7557.
Caracas 1010-A. Venezuela.

Tarifas de suscripción Revista SIC
VENEZUELA

Correo ordinario	Bs.F. 350,00
Suscripción de apoyo	Bs.F. 700,00
Número suelto	Bs.F. 35,00

Para suscripciones desde el extranjero comunicarse con el Centro Gumilla



Buzones correo electrónico

REDACCION SIC / sic@gumilla.org
REDACCION COMUNICACION / comunicacion@gumilla.org
UNIDAD DOCUMENTACION / documentacion@gumilla.org
ADMINISTRACION / administracion@gumilla.org

WALESKA BELISARIO *Hacer de lo ordinario lo extraordinario*

El cosmos infinito de lo nombrado y lo innombrado se hace realidad a través de las palabras y de los números. Signos que le dan significado y establecen un mapa de coordenadas al caótico imaginario nacido desde el origen de los tiempos. Los números, al igual que la palabra, nacen ligados a la necesidad de memorizar y de contabilizar las transacciones mercantiles de las primeras civilizaciones. La evolución de este tipo de código está ligado al lenguaje de lo gestual y lo pictórico. Gracias a la expresión gráfica se encuentra una vía, la escritura, para atrapar y hacer permanente lo fugaz y lo volátil de la palabra hablada y dejar constancia de lo contabilizado.

La escritura como actividad creativa del hombre generalmente está relacionada con los diferentes géneros de la literatura y la comunicación: poesía, narrativa, ensayo y periodismo. No obstante, al margen de su contenido retórico, apoyándose en su expresión formal, las artes plásticas y el diseño han cargado de otros contenidos a la palabra escrita o tipográfica. La interacción entre la palabra y las artes visuales se pierde en la historia; pero, indudablemente, es a partir de las vanguardias históricas del arte moderno cuando cobra una mayor relevancia la cual, actualmente, se incrementa en los planteamientos creativos de artistas objetuales y conceptuales.

Waleska Belisario, creadora visual de amplia trayectoria, estimulada por la estructura tipográfica del número dos, fuente futura, la descontextualiza de su función original, se apropia de su forma y contraforma para hacerlo material dentro de un espacio plástico instalativo. El número dos a través de la reflexión especular, la acumulación, la progresión y la repetición, pierde su identidad original para adquirir una distinta, la cual arrastra del pasado el sentido del orden en la constitución de unidades agrupadas para formar conjuntos mayores que se pueden tejer y extender al infinito. De allí nace la idea de intervenir los espacios arquitectónicos de la galería *Alternativa*, mediante una propuesta instalativa que envolvía al espectador dentro de una estructura gráfica en la cual el dos deja de ser dos para convertirse en un estímulo visual puro, capaz de generar significaciones distintas, provocando nuevas realidades dentro de patrones abstractos.

Waleska considera que el acto creativo nace cuando el artista “hace de lo ordinario algo extraordinario”. Este axioma es su punto de arranque en todas sus propuestas plásticas o de diseño. De allí que al abordar el problema de identificar las 22 mesas del Café del Ateneo de Caracas decide plantearse como solución una propuesta instalativa llamada *Mesarements* en la cual el número, además de código identificador, portador de un significado específico, es capaz de expresar nuevas configuraciones e *intrincaciones* que sorprenden al ojo y a la mente del usuario. William Hogarth, estudioso de la psicología de la visión, definió como intrincaciones en un diseño a “... aquellas particularidades en las líneas que lo componen, que guían al ojo hacia una especie de caza caprichosa, y que por el placer, que causan a la mente tienen derecho al calificativo de bella”.

Nacida en Caracas, Waleska Belisario cuenta con una amplia y reconocida trayectoria en el campo del diseño institucional en Venezuela y el mundo. Se desempeñó como asistente en la Galería de Arte Nacional y trabajó de cerca con Gerd Leufert, uno de los grandes maestros de



Waleska Belisario

Foto: Carlos Germán Rojas

ese campo en nuestro país. Sobre la propuesta *Pordós* Tahía Rivero expresó:

“Muchos conocemos la excelente trayectoria de Waleska Belisario como diseñadora gráfica, por lo que extrañará un poco leer su nombre en un catálogo en el que ya no asume ese rol. Esta vez ella es la artista.

Sin embargo, en la instalación *Pordós*, Waleska propone reflexiones a partir de su trabajo cotidiano. Su propuesta trata sobre la materia prima que utiliza para la realización de sus diseños: los signos. Y es natural que así sea porque, entre líneas, nos deja ver el resultado de una íntima relación con la escritura en su cualidad formal. De hecho, los contenidos que los signos solían evocar por medio de la palabra escrita, representaron hasta ahora la inspiración para sus diseños. En la instalación que nos presenta, en cambio, Waleska se plantea una operación inversa: ha aislado un signo numérico para transformarlo en un elemento formal del cual se valdrá para resolver sus exigentes retos plásticos. Este signo, asumido como forma despojada de toda evocación a idea alguna, deja atrás también su significado, aún cuando se hace una sutil alusión al número dos en el título de la muestra. *Pordós* se refiere tanto a la multiplicación del signo, acción que permite su reproducción infinita, como también a su significado. En la instalación este signo que podemos denominar ‘cuerpo’, se disfraza de diversas formas y tamaños hasta arropar el espacio y transformarse en otras cosas: una enorme greca de sinuosos arabescos sobre las paredes o una gran baldosa cuya trama nos invita a saltar entre blancos y negros.

Según Borges, Benedetto Croce, decía que ‘la literatura es expresión, la literatura esta hecha de palabras y el lenguaje es también un fenómeno estético’, y podríamos agregar que la imagen del lenguaje, los rasgos de los signos, son también un fenómeno estético. Apreciar las formas visuales de la escritura en una relectura orientada a comunicar solo lo sensorial, es uno de los desafíos primordiales de la instalación que podemos apreciar en ésta, su primera exposición. Esta nueva faceta de Waleska Belisario, es sin duda, reveladora”.

Victor Hugo Irazábal / irazabalzu@yahoo.com



Galeria de Papei. Mesarements. Waleska Belisario.



Galería de Papel, Waleska Belisario.

- Una oportunidad para el diálogo
- Las dimensiones comunicacionales del régimen
- Morir en la red
- Medios y política en Venezuela
- Reconstruir *el nosotros* venezolano
- Violencia y falacias en el discurso político
- La violencia política con fachada moral
- Los electores venezolanos, menos mediáticos más conectados
- Redefiniendo el patrón de éxito viral
- Los niños también saben de política
- Una lectura desde las audiencias
- Las redes sociales y su efecto político
- Sin pensamiento crítico