

Jesuitas:  
100 años  
sembrando esperanza



ESTUDIAR CON  
**HAMBRE**  
NO RESULTA



# Referendo



“ Quiero hacerme eco y portavoz de los anhelos más profundos de los pueblos indígenas. Y quiero que unas tu voz a la mía para que de todo corazón pidamos que sean respetados los pueblos indígenas, amenazados en su identidad y hasta en su misma existencia ”

(Intención de julio de 2016. Papa Francisco)

9 de agosto. Día Internacional de las Poblaciones Indígenas.



Fundador	Manuel Aguirre Elorriaga, s.j.
Director Centro Gumilla	Eloy Rivas, s.j.
Director SIC	Alfredo Infante, s.j.
Jefe de Redacción	Minerva Vitti
Coordinadora de redacción	Marlene García
Administración	Williams Padilla
Diseño y diagramación	Elena Roosen
Fotografía de portada	Rayder Peña. Estudiantes de la ucw exigiendo distribución de comida al comedor universitario
<b>CENTRO GUMILLA</b>	Esquina de La Luneta, Edif. Centro Valores, P.B., local 2 Apartado 4838 Teléfonos (0212) 564 9803 / 564 5871 Fax: (0212) 564 7557 Caracas, Venezuela. ZP 1010
SIC en la web	gumilla.org
Blog	www.revistasic.gumilla.org
En Facebook	facebook.com/CGumilla
En Twitter	@CentroGumilla
<b>BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO</b>	
Redacción SIC:	sic@gumilla.org
Suscripciones:	documentacion@gumilla.org suscripcion@gumilla.org
Comercialización y distribución:	distribucion@gumilla.org
<b>TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN</b> (10 números al año)	
Número suelto:	Bs. 200
Suscripción normal (anual):	Bs. 2.000
Suscripción solidaria:	Bs. 4.000
Suscripción electrónica (anual):	Bs. 1.500
Suscripción para el extranjero (anual):	Bs. 4.000
<b>FORMA DE PAGO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagando en nuestras oficinas.</li> <li>• Depositando a nombre de Fundación Centro Gumilla, en la siguiente cuenta: Banesco, cuenta corriente No.0134 0413 5941 3101 0414</li> </ul>
	RIF J-00138912-1
Depósito Legal	pp. 193802DF850.
ISSN	0254-1645
Hecho en la República Bolivariana de Venezuela	por Switt Print C.A.



## EDITORIAL

Nuestra propuesta sobre el diálogo nacional	290
---	-----

## EL PAÍS POLÍTICO

Militarismo en tres actos <b>Laboratorio de Paz</b>	292
Los CLAP: saquemos algunas cuentas <b>Luis Oliveros</b>	296
Cúcuta, la consentida <b>Javier Hernández</b>	299

## ENTORNO ECONÓMICO

Europa en crisis de crecimiento político <b>Raúl González Fabre, s.j.</b>	302
---	-----

## ECOS Y COMENTARIOS

## DOSSIER

Universidades en Venezuela: formar en ausencia de normalidad <b>Javier Contreras, s.j.</b>	307
Violencia en la universidad: una mirada desde el oriente venezolano <b>María Palomo / Inés Aray</b>	308
La ucw, Zona de Paz <b>Daniel Santolo</b>	310
La seguridad es un compromiso de todos <b>María Chiquinquirá Parra Prieto</b>	313
Lo que han perdido las universidades. Una mirada desde la ULA <b>José Ángel Rivero Figueroa</b>	316

## SIC EN LA HISTORIA

Ni volver al pasado, ni aceptar el presente <b>Andrés Cañizález</b>	319
---	-----

## SOLIDARIDAD SOCIAL

Una experiencia de crecimiento colectivo en San Félix, Ciudad Guayana <b>Doris Toledo</b>	320
--	-----

## RELIEVE ECLESIAL

Exhortación de la Conferencia Episcopal Venezolana 106ª Asamblea Ordinaria	323
--	-----

## VENTANA CULTURAL

<i>Desde allá</i> <b>Rafael Duarte</b>	326
<i>Mucunután, caminando el origen</i> <b>Hadit Montero</b>	327

## HORA INTERNACIONAL

Cambios que exigen respuestas <b>Javier Contreras, s.j.</b>	328
Una mirada de fe al proceso de paz colombiano <b>Francisco de Roux, s.j.</b>	331

## VIDA NACIONAL

Entre la espada y la pared	334
----------------------------	-----

J-00138912-1



SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. Esta responsabilidad compete a sus autores. En caso de reproducción total o parcial de los artículos, se agradece citar la fuente.

# Nuestra propuesta sobre el diálogo nacional

**D**e entrada volvemos a repetir nuestra tesis de que el diálogo nacional es la única salida, dada la gravedad de la situación del país, tanto porque el Gobierno ha roto la cadena productiva y no hay recursos mínimos que garanticen la vida de los ciudadanos, como, más aún, y ya es decir, por el daño antropológico causado por la desinstitucionalización y la impunidad, que ha propiciado que muchos compatriotas se hayan corrompido de diversos modos. Si lo primero sume en la angustia y la impotencia, lo segundo genera mucha indignación. Y la amalgama de ambos sentimientos puede ser explosiva. El país está tan enfermo que hay que dedicarse a él, posponiendo cualquier otra consideración por legítima que sea. Si el país está tan mal tenemos que sumar fuerzas, las de todos los ciudadanos, para volver a enrumbarlo. Hacemos falta todos.

## EL DIÁLOGO NO ES UN COMBATE PARA PREVALECER

Si esta es la razón de ser del diálogo y su objetivo, hay que descartar utilizar el diálogo para otros fines, cerrando así la única salida pacífica y superadora. Por eso hay que evitar concienzudamente que se degrade a otro modo de hacer la guerra. El diálogo no es un pulso para ver cómo se reparte el poder entre los contendientes y quién prevalece sobre quién. Esto es absolutamente insensato.

Es insensato que el Gobierno lo use como un modo de ganar tiempo y evitar el referendo. Es insensato porque la situación es invivable. De nada sirve el no querer reconocerlo ni el insistir en nuevas ediciones de los mismos mecanismos de control estatista, fracasados una y otra vez. Si el problema del mercado es su cartelización, o peor, su control monopólico y lo que tiene que hacer el Gobierno es velar porque sea libre, el control de las divisas, de la distribución, y crecientemente de la producción por parte del Estado, solo produce más ineficiencia y más corrupción. Por eso estamos tan mal. En esta situación “ganar tiempo” es perder un tiempo precioso, es hundirnos más en la miseria y la corrupción.

Es igualmente insensato que la oposición use el diálogo para imponer su agenda, que puede ser legítima, pero que tiene que ser pospuesta en la medida en que no se identifique con resolver la situación antedicha del país. La oposición tiene que tener claro que si hay revocatorio y lo gana y gana también las elecciones subsiguientes, va a tener que emplear gran parte de sus energías en defenderse de la oposición, que entonces será el PSUV. Igual que le pasa al Gobierno ahora.

Ambos tienen que comprender que el diálogo no es para prevalecer como fuerza política, sino para sumarse unos y otros, para sumarnos todos

con el fin de sacar adelante al país, que está hundiéndose. La sociedad civil organizada y todos los ciudadanos tenemos que presionar a los partidos para que pospongan sus intereses, incluso los más legítimos, y que se aboquen al país. Nadie puede eludir su propia responsabilidad.

Por eso ahora lo más urgente no es ver quién tiene la culpa de que estemos en las últimas, sino que –posponiendo eso para luego– tenemos que concentrar todas las energías en inventariar nuestros males, ver cómo se interrelacionan y buscar soluciones estructurales. No operativos ni parches.

Hay que comenzar por los síntomas y de ahí pasar a las estructuras que las producen y que impiden la mejoría.

### LOS SÍNTOMAS MÁS CLAMOROSOS

Son tres: la falta de lo más elemental (comida, medicinas, repuestos), la violencia en todos los niveles y la corrupción e impunidad. Este es el primer acuerdo al que hay que llegar: ver la realidad y ver que afecta tanto a la inmensa mayoría de los ciudadanos que muchos viven con la impresión de estar entre la vida y la muerte. En Venezuela la mayoría vivimos en agonía. Hay que tomar en serio el dolor, la angustia y la falta de esperanza de la mayoría de la población. No hacerlo, se invoque la razón que sea, es el síntoma más elocuente de una falta escalofriante de humanidad: vivir en una burbuja de comodidad y de ideología que impide conectar con los conciudadanos que para nosotros son nuestros hermanos. Lo mínimo que se nos puede pedir a todos es colocarnos perceptivamente ante la realidad, aparcar las filias y fobias y ver el hambre, las enfermedades de malnutrición, las muertes por no tener medicinas ni atención hospitalaria, la falta de ingresos mínimos para atender a lo más indispensable y la violencia que nos asalta en cualquier lugar y a cualquier hora, que se cobra muchas vidas (somos el país más violento del mundo) y que casi siempre queda impune.

No hay diálogo verdadero si no se aceptan estos datos, esta clamorosa e hiriente realidad. El primer acuerdo tiene que ser que esto es intolerable y que nuestra responsabilidad más elemental pasa por reconocer, enfrentar y superar este estado de cosas.

### ACUERDOS BÁSICOS

Si de los síntomas pasamos a la enfermedad, lo primero que hay que reconocer es que hay que producir en el país mucho de lo que consumimos: comida, medicinas, artefactos. La solución no puede ser traerlo de fuera. No solo porque no hay dinero para comprarlo, sino porque la

producción y la productividad son un síntoma de la salud humana de un país y, cuando está generalizada, de sus habitantes. Desde los años ochenta han venido cayendo; por tanto su falta no puede achacarse solo al chavismo, pero hay que reconocer que esa caída se ha acentuado en este siglo. Para que se dé producción y productividad y que ellas redunden en la humanización de los productores hay que velar porque ellos sean sujetos responsables, no el Estado ni exclusivamente el empresario. Hay que tener en cuenta además que la propiedad social exige un grado de competencia y responsabilidad en los implicados, que no puede darse por supuesta sino que hay que estimular sostenidamente.

La solución no puede consistir en la autarquía. No podemos entender así la soberanía nacional. En una época de globalización hay que contar siempre con intercambios intensos y en centrarse en lo que tenemos ventajas competitivas, teniendo en cuenta nuestra capacidad de compra. Pero no hay posibilidad de intercambios si no se sincera el valor de la divisa. Ponerse de acuerdo en cuál es su valor y unificar el cambio ajustándolo a él, sin la sobrevaloración y subvaloración actuales, tiene que ser un objetivo imprescindible.

Para superar la corrupción y la opacidad que la ampara y lograr la transparencia, hay que hacer al Estado lo más independientemente posible del gobierno y de otros poderes fácticos, para que asuma su responsabilidad con los ciudadanos y más particularmente con los usuarios. Los demás poderes tienen que ser ejercidos por ciudadanos independientes de partidos y competentes, elegidos por consenso. A todos los niveles tiene que haber concurso de méritos y oposiciones y carrera administrativa: meritocracia. Las policías no pueden emplearse para fines del partido de gobierno. Los militares han de volver a sus cuarteles. Los medios de comunicación han de ser libres y plurales. El Estado tiene que velar porque distingan entre la información –que ha de ser objetiva y veraz– y la opinión, que tiene que ser responsable. Además todos los funcionarios tienen que ser responsables, en el sentido de que respondan de sus actos administrativa e incluso penalmente ante tribunales independientes.

El diálogo tiene que llegar a acuerdos sustantivos en cada una de estas áreas y todos tienen que suscribirlos y comprometerse a asumirlos cuando lleguen al gobierno.

Sería deseable que se formara un gobierno de transición que los implementara, sobre todo de gente técnica e independiente aceptada por todos, y que después en un plazo pactado convocara las elecciones.

Esta es nuestra propuesta para el diálogo nacional, una propuesta que, congruentemente, tiene que ser dialogada.

Gastos para la muerte

# Militarismo en tres actos

Laboratorio de Paz\*



UNIVISIÓN

Estado de excepción y emergencia económica, carrera armamentista, OLP y militancia partidista, son los tres actos de un sector al que se destinan grandes cantidades de recursos en contraposición a la crisis económica y social que atraviesa Venezuela

a militarización debe entenderse no solo como la preponderante presencia física de los militares en un territorio determinado, sino también como la primacía de las ideas-fuerza de las Fuerzas Armadas en el funcionamiento de la sociedad. Venezuela ha sido un país, de manera similar a sus pares latinoamericanos, con una alta dosis militarista como consecuencia de los mitos fundacionales heredados de la guerra de la Independencia. Así lo demuestra una de las pocas contribuciones locales a la teoría social regional: El concepto del “gendarme necesario” del libro de 1919 *El cesarismo democrático*, de Vallenilla Lanz, una justificación del gobierno de los caudillos. No obstante, la noción de que los militares eran sinónimo de orden y progreso toma un nuevo aire, a partir de 1998, con el recambio burocrático estatal protagonizado por el llamado “proceso bolivariano”.

La reciente decisión de colocar a todas las instituciones bajo el control del Ministerio de Defensa para intentar resolver el problema actual más angustiante del país, la dificultad de acceso a los alimentos, es un paso más en la militarización de la nación. Cuando esto se escribe, el presidente Nicolás Maduro anunciaba la creación de la “Gran Misión Abastecimiento Soberano” (GMAS), dirigida por su persona y el ministro de la Defensa, Vladimir Padrino López. Mediante el decreto 2.367, que crea esta política pública, Padrino López podrá “dictar resoluciones en empresas, localidades y municipios en tiempo real”. La decisión formó parte de las potestades presidenciales otorgadas bajo el *Decreto de estado de excepción y emergencia económica*.

## ACTO 1: ESTADO DE EXCEPCIÓN Y EMERGENCIA ECONÓMICA

Para la racionalidad castrense el mundo se divide en antagónicos irreconciliables: amigos y enemigos. Los fieles son una copia de sí mismos,



uniformados de pensamiento único. Los herejes, todo lo diferente. La división de la sociedad en “izquierda” y “derecha”, llevada a sus límites, es una consecuencia de creer que la conflictividad social es una épica bélica permanente, donde uno de los bandos debe vencer sobre el otro. En este sentido el Decreto N° 2.323, aparecido en la *Gaceta Oficial* N° 6.227 Extraordinario, del 13 de mayo de 2016, “Estado de excepción y emergencia económica” es, literalmente, una declaración de guerra contra la disidencia al gobierno de Nicolás Maduro.

Los considerandos del decreto institucionalizan la teoría de la guerra económica elevándola al rango de filosofía de Estado. Según, la crisis del país es consecuencia de una labor de sabotaje sistemático iniciado a partir de la muerte de Hugo Chávez; la caída de los precios petroleros; una Asamblea Nacional controlada por la oposición; la necesidad de captar recursos extraordinarios mediante medidas excepcionales; el Decreto Obama del 8 de marzo 2015; el fenómeno climático de *El Niño*; el *bachaqueo* como fenómeno promovido por ciudadanos de origen extranjero; el Operativo de Liberación del Pueblo contra paramilitares financiados desde el extranjero; la intención de derrocar al Gobierno, poniendo seriamente en peligro la seguridad de la nación, de sus ciudadanos, y de su institucionalidad; y, finalmente, proteger al pueblo de amenazas internas y externas a fin de evitar la ruptura del equilibrio económico financiero.

A pesar de que en opinión de treinta organizaciones de derechos humanos del país el decreto significa la ruptura del hilo constitucional, apenas posee doce artículos. El número dos es el más extenso, teniendo dieciocho ítems donde se expone el alcance de la medida. Precisamente el literal tres establece la posibilidad de la militarización de la cadena de producción y dis-

tribución de alimentos, espíritu bajo el cual se creó casi dos meses después el GMAS. Por su parte el literal nueve otorga funciones de seguridad ciudadana y orden público a los llamados Comités locales de abastecimiento y distribución (CLAP); el doce anuncia el control castrense de las fuentes de agua y el quince la militarización de los bosques del país. Los tres últimos ítems no son menos preocupantes: El dieciséis establece medidas y planes especiales para enfrentar acciones desestabilizadoras tanto en la vida interna del país o en las relaciones internacionales; el diecisiete la adopción de medidas especiales para garantizar soberanía e impedir injerencia extranjera y el dieciocho la suspensión de cooperación internacional a las ONG con el argumento de tener finalidad política o realizar labores de desestabilización. El artículo siguiente, el número tres, otorga una amplia discrecionalidad al primer mandatario pues afirma que puede dictar cualquier otra medida no contemplada en el decreto.

## ACTO 2: CARRERA ARMAMENTISTA

El Gobierno venezolano ha declarado que no cuenta con los recursos suficientes para cumplir sus obligaciones en materia social. Alimentos y medicinas no son importados en las voluminosas cantidades de otros años, por lo que ante la disminución del aparato productivo nacional se ha agudizado la situación de escasez y desabastecimiento en ambos rubros. Sin embargo, los signos de la problemática eran evidentes desde años anteriores. A pesar de esta situación el Gobierno venezolano desvió recursos del área social para destinarlos a la compra de armas.

El Instituto de Investigaciones de Paz de Estocolmo (SIPRI por sus siglas en inglés) viene documentando la venta de armamentos a nivel

mundial, por lo que sus datos son citados por interesados en el tema, incluyendo al periodista cercano al oficialismo Eleazar Díaz Rangel. El SIPRI reveló que entre los años 2011 al 2015 Venezuela se encontraría en el puesto número dieciocho en todo el mundo dentro del *ranking* de los mayores compradores de armas, siendo el único de América Latina en el *top 20*. Cuando se extraen los datos para el período 1999-2015, los años de gobierno del bolivarianismo, se encuentra que nuestro país ha gastado la suma de 5.620.000.000 de dólares, siendo el primero en América Latina. Después están dos países con tradición castrense: Chile (4.879.000.000 de dólares) y Colombia (2.554.000.000 de dólares). El 71 % de estas adquisiciones han sido a la Federación Rusa, mientras que a China le hemos facturado 597 millones de dólares y a España 290 millones de dólares. Los tres tipos de armamentos más comprados con este dinero han sido, en primer lugar, los aviones de guerra (2.201 millones de dólares), luego misiles (927 millones de dólares) y equipos de defensa antiaérea por 810 millones de dólares.

Haciendo las equivalencias respectivas podemos establecer qué tanta inversión social se hubiera costado con ese dinero: 112.400 apartamentos completamente equipados de la Gran Misión Vivienda Venezuela; 56 hospitales, cada uno de dos pisos y 220 camas, o 4.257 liceos bolivarianos.

En medio de la crisis que padecemos este gasto en aparatos para la muerte pesan mucho. Sin embargo, las malas noticias no terminan acá. Es posible que los equipos adquiridos hayan sido vendidos a sobreprecio y con una menor calidad de la prometida. Y si esto fuera poco, se conoció que Venezuela todavía debe dinero a la Federación Rusa por estas compras.

Sobre lo primero el español Antonio Sánchez publicó un artículo llamado “¿De la crisis al resurgimiento? La industria militar rusa en el siglo XXI” en la revista *Nueva Sociedad* número 253, un número especial que titularon “¿Renace el gigante? Discursos y recursos en la Rusia de Putin”. En el texto el autor afirma: “Esta es una característica de la economía rusa y afecta también a la industria de la defensa. Respecto a este último ámbito, la corrupción depreda el presupuesto del área, al tiempo que potencia el aumento en los precios y reduce la calidad del armamento”. La corrupción por compra de armamento ruso ha tenido un escándalo notorio, el cual se supo por informaciones procedentes desde Moscú. En el año 2006 Rusia y Venezuela firmaron un convenio para la construcción en Maracay, estado Aragua, de una fábrica de fusiles Kalashnikov AK-103 y sus municiones, la primera de Latinoamérica. Tres años después el propio presidente Hugo Chávez, en uno de sus viajes protocolares, tuvo una reunión con Mijail Kalashnikov, inventor del rifle que lleva su nombre. Tres años después, en el 2012, se divulgó que la construcción de la fábrica había progresado en un 60 % y que se estimaba que para el año 2015 estuviera en pleno funcionamiento. No obstante en junio de 2015 el periódico digital *Russia Beyond The Headlines* (РВТН), financiado por la editorial oficial del gobierno de la Federación Rusa, informó “Se retrasa por corrupción la apertura de la fábrica de Kalashnikov en Venezuela”. Resulta que un antiguo senador de nombre Serguéi Popelniujov fundó la compañía que fue favorecida con la adjudicación de la construcción de la fábrica en el estado Aragua, en cuyo contrato inicial establecía que estaría operativa para el año 2010. La causa del retraso fue la malversación de 1.000 millones de rublos (cerca de 18 millones de dólares): para junio de 2016 el acusado se encontraba detenido. El dinero, según la investigación, fue a parar a cuentas de empresas controladas por el exsenador y las empresas quedaron sin servicio, sobre lo que Popelniujov no reconoce su culpabilidad. A pesar de esta situación, en marzo de 2016, en medio de una feria de armamento que se realizó en Santiago de Chile, Serguéi Ladiguin, jefe de la delegación de la empresa rusa Rosoboronexport, anunció que la fábrica de AK-103 en Venezuela se reanudaría el pasado 1 de abril, de lo cual no se ha divulgado más información.

En los últimos años Venezuela ha sido el quinto mejor comprador mundial de armamento ruso. Por esta razón Moscú ha seguido muy de cerca la transición venezolana tras el fallecimiento de Hugo Chávez, por razones eminentemente comerciales. En abril de 2015, cuando la crisis económica del país ya se había mostrado en su esplendor, la periodista Tatiana Rusakovah preguntaba abiertamente “¿Continuará Maduro com-



ÚLTIMAS NOTICIAS

prando armamento ruso?: Los problemas de la economía venezolana ponen en duda la capacidad de este país latinoamericano de sufragar estas compras. Considerando que la cooperación técnica militar no es un ámbito únicamente económico, sino también político, las partes podrían acordar la apertura de una línea de crédito (como ya sucedió en vida de Hugo Chávez), o bien desarrollar un sistema más flexible para el pago de este tipo de producción”.

Las facturas venezolanas de armas son tan importantes para el oso ruso que su propio ministro de la defensa, Serguei Shoigú, estuvo de este lado el mundo, en febrero de 2015 para, literalmente, cobrar las cuentas. Así lo expresó el periodista Eugene Bai de RBTH: “Ahora que los precios del petróleo están tan bajos y la inflación oficial en Venezuela alcanza el 68 % y las reservas en divisas solo son suficientes para pagar la deuda externa durante dos años, no puede haber negociaciones para establecer nuevos contratos militares con Rusia. Posiblemente uno de los objetivos de Shoigú era saber si Caracas tiene la intención de pagar las armas ya entregadas y si no puede, qué podría ofrecer a cambio”.

La victoria de la oposición en la Asamblea Nacional el pasado 6-D también generó inquietud en las arcas rusas. Cuatro días después de la votación el analista Leonid Jomeriki afirmaba para RBTH: “Victoria de la oposición en Venezuela no amenaza contratos con Rusia: Si la oposición mantiene el rumbo hacia el crecimiento económico y el aumento del nivel de vida de la población, que sería la única opción correcta, ninguno de los sectores en los que Rusia y Venezuela mantienen relaciones comerciales y económicas se verá afectado”.

### ACTO 3: OLP Y MILITANCIA PARTIDISTA

El 11 de junio de 2014 la sentencia número 651 de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), teniendo como magistrado ponente a Juan José Mendoza, decide que “la participación de los integrantes de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana en actos con fines políticos no constituye un menoscabo a su profesionalidad, sino un baluarte de participación democrática y protagónica”. De esta manera el principal tribunal del país legitimaba la participación de los efectivos de la Fuerza Armada en marchas y mítines políticos, lo cual está expresamente prohibido en la Constitución. Como se recordará la Carta Magna afirma en su artículo 328: “La Fuerza Armada Nacional constituye una institución esencialmente profesional, sin militancia política”. Por su parte, el 330 es claro al establecer que: “Los o las integrantes de la Fuerza Armada Nacional en situación de actividad tienen derecho al sufragio de conformidad con la ley, sin que les esté permitido optar a cargo

de elección popular, ni participar en actos de propaganda, militancia o proselitismo político”.

La decisión del TSJ reitera la particular lectura que el tribunal viene realizando a la Constitución, recordando la escasa independencia del Poder Judicial del Ejecutivo. En segundo lugar, respalda la identificación de un sector de las Fuerzas Armadas con el partido de gobierno.

Siendo el origen de Nicolás Maduro el sindicalismo, había expectativas de que su ascenso a la primera magistratura detuviera la militarización del país experimentada durante los días de Hugo Chávez. Una de sus primeras decisiones, no obstante, fue incorporar a los militares a las políticas de seguridad ciudadana mediante el llamado Plan Patria Segura, una iniciativa que mostró su ineficacia cuando en julio de 2016 fue sustituida por los llamados “Operativos de Liberación del Pueblo” (OLP), que según cifras de Provea ha significado la violación sistemática de derechos humanos de los sectores populares. Sobre esto, en el año 2008 la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Louise Arbour, declaró: “Utilizar a los militares continúa siendo problemático, pues es fundamentalmente inapropiado –en cuanto a la capacitación, la filosofía, el equipamiento y las perspectivas– en el desarrollo de funciones civiles para hacer cumplir la ley. La atención debe centrarse en dedicar urgentemente los recursos necesarios para fortalecer las instituciones civiles para que trabajen con integridad y profesionalismo. Mientras tanto, los tribunales civiles deben tener jurisdicción sobre los actos del personal militar que desarrolla funciones para hacer cumplir la ley, y deben estar disponibles recursos efectivos ante las violaciones de derechos humanos perpetradas por personal militar”.

La desmilitarización de la seguridad ciudadana, y de toda la sociedad venezolana, es un desafío en los años por venir. Los valores castrenses de obediencia ciega a la jerarquía, uniformización del pensamiento, intolerancia a la diversidad y uso de la violencia para la resolución de los conflictos, son contrarios a los principios que deben regir en una democracia, con libertad y justicia social para todos sus integrantes. Actualmente nos encontraríamos en un momento favorable para la discusión del lugar de las Fuerzas Armadas en la sociedad. Como reveló Hinterlaces en una encuesta de mayo de 2016, el Ejército tiene una opinión desfavorable del 58 % de la población, lo cual contrasta con la popularidad de años anteriores, cuando era parte de las tres instituciones mejor valoradas por los ciudadanos. La actual transición venezolana, entonces, nos coloca los retos de pensar una Venezuela económicamente post-petrolera y socialmente desmilitarizada.

\*Equipo de Laboratorio de Paz.



Menos alimentos

## Los CLAP: saquemos algunas cuentas

Luis Oliveros\*

No hay precedentes de que una bolsa de comida resuelva los problemas más estructurales de un país, mucho menos la escasez y la inflación. Sin embargo los Comités locales de abastecimiento y producción (CLAP) se han vendido como una forma de estabilizar la economía venezolana

Primero implementaron racionar las compras de productos (alimenticios) “regulados” según el número final de la cédula de identidad; como esto fracasó instauraron capta huellas para filtrar aún más el acceso a los productos. Ahora decidieron, manteniendo las restricciones anteriores, repartir directamente bolsas de comida a la población. El Gobierno sigue sin entender el problema de la escasez de alimentos en Venezuela.

El domingo 3 de abril de 2016, el presidente Nicolás Maduro anunció la creación de los *Comités locales de abastecimiento y producción*, mejor conocidos como los CLAP. Comentó que a partir de ese día “comenzaba una revolución económica en el sistema de distribución de alimentos del pueblo venezolano por la vía del socialismo” y remató diciendo que “eran una creación para aliviar la vida del pueblo y estabilizar la economía ya que son la cura del bachaqueo y la corrupción, para llegar a una economía autosustentable”. Días después varios voceros del Gobierno afirmaron que “los CLAP fueron creados para hacer frente al contrabando de extracción de alimentos, el desabastecimiento de productos alimenticios y para combatir la guerra económica impulsada por la derecha venezolana y las transnacionales que operan en

EL NORTE

Venezuela”. Indudablemente ante tal diagnóstico de la situación, es complicado aspirar a soluciones eficaces.

Los CLAP en Venezuela constituyen una nueva forma de organización popular encargada, junto al Ministerio de Alimentación, de la distribución casa por casa de los productos regulados de primera necesidad. Distribuirán bienes de tres tipos: alimentos, productos de higiene y medicamentos. Funcionan de la siguiente forma: los responsables de Unamujer, las UBCh, el Frente Francisco de Miranda y los consejos comunales junto con los jefes de comunidad y/o jefes de calles o veredas, escogerán (el tema político jugará un papel importante) las familias beneficiarias, le explicarán a la comunidad el sistema y rutas de distribución casa por casa de las bolsas de comida y luego se encargarán de entregarlas y cobrarlas.

¿De verdad podemos creer todo esto?, ¿esto resolverá el actual problema alimenticio en Venezuela?, saquemos cuentas.

#### ANALICEMOS EL ALCANCE DE LOS CLAP

Tengamos presente algunos datos:

1. Según cifras del Instituto de Estadísticas de Venezuela, una persona promedio en el país consume diariamente 1,2 kilos de alimentos, lo que serían unos 36 kilos al mes.
2. Según el mismo Instituto de Estadísticas de Venezuela (año 2014), en Venezuela hay unas 7.200.000 familias (ajustamos el número hacia la baja). Según este número, la familia promedio venezolana tiene cuatro miembros y medio.
3. En total, una familia venezolana consume (en promedio) unos 162 kilos de comida al mes.
4. Según la encuestadora Hinterlaces, los CLAP han atendido cerca del 20 % de las familias del país, lo que significa aproximadamente 1.440.000 familias, unos 6,5 millones de venezolanos. Según estos números, hay más de 25 millones de venezolanos que no tienen (ni tendrán) acceso a la bolsa de los CLAP.
5. Las bolsas de comida contienen cerca de doce kilos de alimentos (arroz, harina, caraota, aceite).
6. En un primer momento se dijo que las bolsas de comida llegarían cada quince días a las familias; sin embargo, el promedio hasta el momento de escribir estas líneas es de veintidós días (y de treinta días en muchas zonas de la capital y del interior del país). Para fines de simplificar los cálculos, usaremos que cada familia beneficiada obtendría una bolsa y media al mes, lo que se traduciría en dieciocho kilos de comida mensuales. Esto significaría que cada venezolano miembro de esas familias estaría recibiendo unos cuatro kilos mensuales.
7. Los CLAP estarían entregando el equivalente al 11 % de las necesidades de alimentos de las familias beneficiadas.

8. Supongamos que las familias venezolanas, por la actual crisis, han realizado ajustes a la hora de alimentarse, por lo que hoy estarían consumiendo seis kilos menos de lo que consumían en el primer semestre de 2014 (según el INE), por lo que sus miembros pasaron de consumir 36 kilos a unos 30 kilos mensuales. Esto nos lleva a que las bolsas de los CLAP estarían satisfaciendo el 13 % de las necesidades de alimentos de esas familias.
9. Teniendo en cuenta todos estos números, podríamos concluir que los CLAP estarían resolviendo apenas el 2,6 % de las necesidades alimenticias de los venezolanos. Sin duda alguna, los CLAP no son una solución importante a la problemática.

#### ENTONCES, ¿QUÉ SON LOS CLAP Y QUÉ BIENESTAR PUEDEN CREAR?

El actual Gobierno inventó los CLAP tratando de copiar las misiones que en su momento creó el presidente Chávez y con eso intentar levantar la muy baja popularidad del presidente Maduro (en niveles de 20 % según el consenso de las últimas encuestas presentadas hasta la fecha). Lamentablemente es muy fácil entender que los CLAP son el mismo intento gubernamental de siempre por introducir controles en la economía y aumentar la participación estatal. Los cuentos sobre la bolsa son alarmantes:

- En una zona de Caracas suspendieron la entrega de las bolsas por “culpa de la intromisión de la OEA y de su secretario Almagro”. En otra zona es común la entrega incompleta de las bolsas de comida, la explicación que se les dio a las personas afectadas era que ese era “el aporte de cada familia a los camaradas de los consejos”.
- En algunos casos la bolsa de comida ha sido vendida al doble o triple de su valor y solo se puede pagar en efectivo (buena forma para esconder la corrupción). Se han recibido noticias de bolsas de comida de los CLAP vendiéndose en la frontera colombiana.
- ¿Cuántas proteínas contienen las bolsas?, la gran mayoría no contiene un solo gramo de proteínas.
- La bolsa es estándar, lo que significa que a una familia de cinco miembros le debe rendir el mismo tiempo que a una de tres. No hay ninguna certeza que la entrega de la bolsa esté garantizada.
- En varios medios de comunicación privados (en los públicos solo se habla maravillas del sistema) está prohibido criticar los CLAP, sollicitud (y amenaza) directa del Gobierno. Lamentablemente el Gobierno no ha entendido que la mezcla de controles de precios (de casi diez años), una caída importante de la producción nacional, una reducción record de las



CANAL DE NOTICIAS

importaciones (más de 60 % en los últimos tres años), las enormes deudas comerciales en divisas del Gobierno con el sector privado, la ineficiencia de las empresas expropiadas y la corrupción de los sistemas públicos de distribución, han sido el perfecto caldo de cultivo de una disminución sin precedentes en la oferta de bienes en el mercado venezolano. Es complicado pensar que los CLAP son el instrumento idóneo para resolver este problema, teniendo presente que la traba no es de distribución, sino de una oferta insuficiente.

Si el Gobierno quisiera resolver la difícil situación que afronta el país, debería empezar a tomar decisiones de inmediato que seguro generarían efectos positivos en el muy corto plazo, como desmontar los controles de precios. Esos precios, fijados sin ningún tipo de lógica económica, constituyeron desincentivos a la oferta y un aumento en la demanda que al final desencadenaron desequilibrios importantes. También se tiene que considerar como prioritaria la revisión de las empresas expropiadas, las cuales hoy producen muy por debajo de sus niveles pre-nacionalización. Un buen ejemplo de eso lo constituye el caso de Agroisleña (expropiada el 3 de octubre del año 2000), a la cual el gobierno acusó de vender insumos con sobreprecios de hasta 250 %, a pesar de que el “Estado invertía grandes sumas de dinero en subsidiarla”. De esa acción nació Agropatria y sin lugar a dudas la historia de la agroindustria venezolana cambió. Hoy Venezuela importa muchos de los rubros que antes producía en suficiente volumen para abastecer totalmente el mercado nacional. Las fallas de Agropatria incidieron negativamente en los planes de siembra y terminaron reduciendo la superficie cultivada, lo que trajo como consecuencia menos producción (y por lo tanto

menos oferta de alimentos). Similares experiencias se pueden encontrar en las expropiaciones a Lácteos Los Andes, las empresas productoras de café, azúcar, harina, etcétera.

La acción del Gobierno en materia agroalimentaria no ha generado bienestar a los venezolanos. Creer que las decisiones de un burócrata, con respecto a precios y propiedad, podían mejorar la situación, fue contraproducente. Además, la obsesión gubernamental de apostar en contra de la libertad económica y del sector privado le ha traído muchos problemas al país. Es importante tener en cuenta que ningún país de la región, o algún país OPEP, o petrolero, está atravesando los problemas inflacionarios ni de escasez que exhibe Venezuela, por lo que culpar a la caída de los precios del petróleo de la actual situación, no es acertado.

### IDEAS FINALES

Es vital entender que los CLAP no son una política social. Los CLAP, al igual que en su momento las misiones de Hugo Chávez, son mecanismos de control, de generación de dependencia, de reparto de migajas, de chantaje, de amenazas, de perpetuar conductas clientelares. No son instrumentos para mejorar de manera sostenible la calidad de vida de los más pobres. Son mecanismos para dejarlos pobres y desde el Gobierno jugar con esa necesidad. El actual Gobierno, al igual que el anterior, quiere a los pobres como están: pobres y dependientes en extremo del gobierno-estado (tristemente, en la actual Venezuela sin instituciones independientes y sólidas, no hay distinción entre ambos).

No hay precedente histórico en el mundo que apoye la tesis de que repartirle una bolsa de comida a la población resuelva los problemas de escasez e inflación.

Los CLAP son una nueva forma de utilizar los recursos del Estado con total discrecionalidad, fomentando un modelo social que transmite (y premia) la falta de valores. Como nos han acostumbrado los últimos dos gobiernos, la gran ausente será nuevamente la transparencia. Los CLAP son para el madurismo lo que fue Cadivi para el chavismo. Caracas, la ciudad mejor abastecida del país, presenta niveles de escasez superiores al 80 % y con los CLAP esa situación no ha mejorado (al contrario, han empeorado las protestas e intentos de saqueos). Por lo tanto, es bastante fácil predecir que este nuevo sistema (para hacer lo mismo) traerá más corrupción, escasez, desilusión para muchos y una gran venta de mentiras. Los CLAP repartirán pocos alimentos, pero también pobreza y miseria.

\*Economista  
@luisoliveros13



Logro del Gobierno venezolano

## Cúcuta, la consentida

EL NUEVO SIGLO

Javier Hernández\*

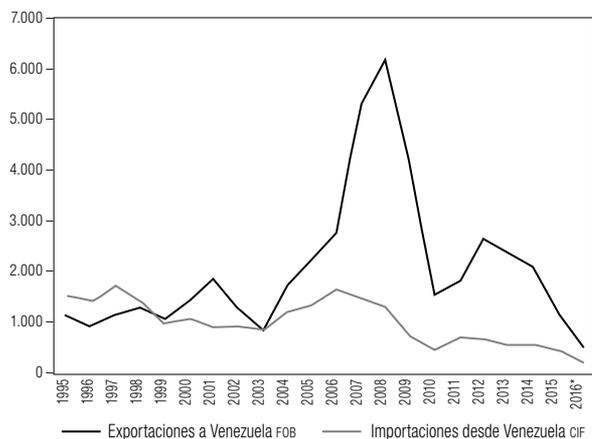
La frontera colombo-venezolana es quizás una de las zonas más afectadas del país por el desabastecimiento de alimentos. Las “soluciones” por parte del Gobierno venezolano tampoco han surtido efecto, y por el contrario brindan más bienestar a los habitantes de Cúcuta que a los propios venezolanos

No se puede negar que las acertadas políticas del gobierno del presidente Chávez, continuadas al pie de la letra por su hijo, han contribuido como nadie al desarrollo de la ciudad. Ningún presidente colombiano, o mejor dicho, que haya gobernado Colombia, ha hecho tanto por Cúcuta, la floreciente capital del departamento de Norte de Santander. Por Colombia entera, me atrevería a decir.

En primer lugar, Colombia y Cúcuta como consecuencia, fueron favorecidas por el cambio de patrón de intercambio comercial entre Venezuela y Colombia. En efecto, desde el año 1999, la balanza comercial ha favorecido a Colombia, posibilitando la colocación por parte de empresas ubicadas allí, de una producción diversificada de sectores representativos de su economía, como el sector textil, alimentos procesados, sector ganadero, automóviles entre otros.

Colombia ha sido el refugio de las empresas que han abandonado la producción en Venezuela para convertir sus filiales nacionales en importadores de la relativamente competitiva producción colombiana. En tal sentido, el vecino país ha sido receptor de la inversión realizada por empresas multinacionales que relocalizaron sus plantas en ese lado de la frontera, y de empresas venezolanas que exploraron el mercado colombiano como una manera de reducir su exposición a los vaivenes de la economía criolla, sin perder la posibilidad de aprovechar el atractivo mercado local, especialmente cuando la borrachera de petrodólares permitía abandonar el país sin abandonar sus beneficios. La posibi-

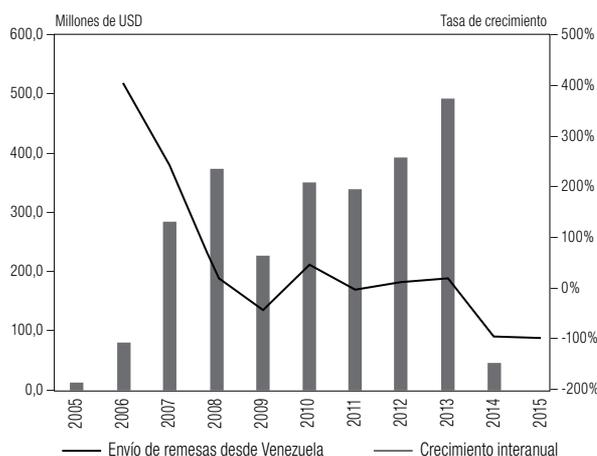
Gráfico 1. Intercambio comercial Colombia-Venezuela 1995-2016\* (millones de USD)



\*Mayo 2016

Fuente: <http://www.dane.gov.co/index.php/comercio-externor>

Gráfico 2. Envío de remesas desde Venezuela hacia Colombia



Fuente: <http://www.banrep.gov.co/remesas>

lidad de extraer dólares de la economía nacional, estableciéndose en Colombia como proveedores de la operación criolla, también produjo movimientos empresariales importantes no solo en Colombia, sino en Brasil, Panamá, Estados Unidos, entre otros.

A raíz de la perniciosa sobrevaluación del bolívar durante toda la vigencia del control de cambios, se fortaleció el atractivo para que la numerosa colonia de origen colombiano residente en nuestro país enviara remesas a sus familiares en Colombia. Cifras del Banco de la República (Banco Central de Colombia) disponibles en su sitio web, registran que las remesas enviadas desde Venezuela a Colombia exhiben una tasa de crecimiento interanual de 90,3 % en el lapso 2005-2013 pasando de 16.9 millones de dólares en



REUTERS

2005 a 492 millones de dólares en 2013, un incremento de 2.819 %. Durante los años 2014 y 2015 se ha registrado una brutal contracción de los volúmenes de remesas, en sintonía con las restricciones que se viven en el país en materia de divisas.

En el lapso analizado, las remesas enviadas a Colombia por parte de residentes en Venezuela totalizaron 2.622,5 millones de dólares, representando el 5 % del total de remesas recibidas por la nación vecina. Venezuela se constituyó en ese período, en el tercer origen con mayor volumen de remesas hacia ese país, después de Estados Unidos y España.

Luego, Cúcuta se convirtió en uno de los paraísos del enorme negocio de raspar cupos, y el cobro de considerables comisiones en dólares se convirtió en un importante flujo de recursos sin contrapartida para la economía cucuteña, impulsando la construcción inmobiliaria y el crecimiento de las actividades no transables por el enorme y súbito influjo de dólares en esa economía.

Posteriormente, la imposibilidad de los venezolanos de encontrar boletos aéreos al exterior, convirtió a Cúcuta en un *hub*<sup>1</sup> aeroportuario que conectaba a los viajeros venezolanos con el resto del mundo. Recordemos que hablamos de los tiempos en los que todavía el cupo viajero hizo de Venezuela una potencia exportadora de turistas que por algún lado necesitaba salir del país. Y allí estaba Cúcuta para darle a los venezolanos, a cambio de una módica comisión, lo que estos no hallaban en su propio país.

Cúcuta también se benefició de una política suicida de congelación de precios que impulsaba el contrabando de mercancía subsidiada desde Venezuela, para abastecer las poblaciones del lado colombiano a lo largo de la frontera. Al igual que con la gasolina y las medicinas, no es despreciable el efecto que esa oferta agregada barata puede haber generado en el bienestar de esa ciudad y en el sostenimiento de precios más accesibles que los que existirían en ausencia de



REUTERS



REUTERS

ese flujo comercial ilegal. La única ley que vale en este contexto, es la ley de oferta y demanda.

En este punto es conveniente destacar que en un estudio realizado por el Banco de la República y disponible en su sitio web [www.banrep.gov.co](http://www.banrep.gov.co) titulado “Crisis en la Frontera” (2014) se señala lo siguiente:

El aumento de la demanda colombiana por bienes de consumo venezolanos implica un aumento considerable en el flujo de mercancías hacia Colombia, lo que genera inflación en el vecino país y conduce a un aumento del contrabando. El flujo masivo de mercancías no registradas hacia Cúcuta se puede ver en el comportamiento de la inflación. Es de esperarse que el costo de una canasta de bienes sea menor en Cúcuta que en otras ciudades colombianas, ya que los habitantes de esta ciudad tienen acceso a los bienes de consumo venezolanos, los cuales son de un menor precio debido a la devaluación de la moneda venezolana.

Lo anterior genera un efecto equivalente a un subsidio para los consumidores colombianos, pues su poder de compra es mayor en el vecino país. Ello reduce la demanda por los bienes nacionales y genera menores presiones inflacionarias. En efecto, de acuerdo con información del Banco de la República, en lo corrido de 2013 Cúcuta presenta la menor inflación entre las principales ciudades colombianas. (Resaltado nuestro)

Y ahora, cuando el flujo de dólares se secó en Venezuela, cuando ya no existen dólares subsidiados buscando salida, cuando los precios de un producto cualquiera es más barato en Londres que en Venezuela, otra oportunidad se presenta para Cúcuta: convertirse una vez más en un centro comercial a donde los ciudadanos venezolanos pueden ir a comprar los bienes que no consiguen de este lado de la frontera.

El domingo 10 de julio de 2016, las autoridades –a ambos lados de la frontera– acordaron la apertura por un lapso de doce horas de la frontera binacional para permitir el libre flujo de personas entre ambos países, restringido desde agosto de 2015 debido a una decisión unilateral del Gobierno de Venezuela justificada por la necesidad de “que el Estado disponga de las medidas oportunas que permitan atender eficazmente la situación coyuntural, sistemática y sobrenvenida del contrabando de extracción de gran magnitud...” entre otras actividades ilegales observadas a lo largo de la frontera binacional. Según informaciones de prensa, ese día 35.000 venezolanos cruzaron la frontera para comprar en Colombia, y especialmente en Cúcuta, los bienes básicos que en Venezuela se consiguen a un precio mucho mayor en los canales de comercialización informales, *bachaqueros* en la denominación de moda, que es, la mayoría de las veces, la única posibilidad de la familia venezolana de comprar bienes tan básicos como el papel higiénico.

En este contexto, abrir la frontera es una medida humanitaria para Venezuela, donde el contrabando de introducción terminará ayudando a la estabilización de los precios por su efecto sobre la oferta de productos. Más exportaciones colombianas, incluyendo las ilegales. Más bienestar de aquel lado de la frontera.

Hay que darle el mérito a quien lo merece y no está en el Palacio de Nariño sino en el de Miraflores.

\*Economista.

**NOTAS**

1 Un *hub* es un centro, es un anglicismo usado con regularidad en este contexto.

El precio de pertenecer

# Europa en crisis de crecimiento político

Raúl González Fabre, s.j.\*



TRIBUNA CAMPECHE

Cambios y reajustes políticos están aconteciendo en los países europeos. Algunos de estos tendrán sus efectos en la Unión Europea y en la economía global

Tenemos una economía global, con los mercados fundamentales mundializados, pero carecemos de instituciones políticas de la envergadura suficiente para embridar la competencia en esos mercados de manera que sirva a los propósitos sociales y medioambientales de la Humanidad. El Estado nacional constituye una institución política del todo insuficiente para ese propósito, porque no es del tamaño preciso. Puede elegir fracasar económicamente, pero no puede imponer eficazmente reglas a los agentes en los mercados, porque estos tienen una capacidad de maniobra global de que los Estados carecen.

Los Estados que no han elegido fracasar intentan que las empresas privadas de su nación vendan y se extiendan en los mercados globales; quieren atraer inversiones y negocios a sus países; presentan su territorio como destino deseable a turistas y profesionales capacitados... En fin, procuran que la sociedad nacional tenga éxito en la competencia de los mercados globales. No tanto poner reglas a los mercados, sino navegar la competencia global lo mejor posible.

Solo los grandes Estados pueden aspirar a influir en las reglas de la competencia económica global: Estados Unidos, China, Japón... y Europa. Europa está formada por dos docenas de Estados medianos y pequeños, cuya unión apunta precisamente a formar un solo mercado (libertad de movimientos de capitales, empresas, mercancías y personas) sobre el cual puedan establecerse políticamente reglas comunes, sin que quepa buscar reglas más "favorables" en el país de al lado.

Ello requiere una cesión importante de soberanía nacional. Tal cesión está a medio hacer porque el proceso de la Constitución europea fracasó y fue sustituida por el Tratado de Lisboa. Sin embargo, grandes proyectos en marcha como el *greening* de las economías europeas, o las exigencias del Banco Central Europeo (BCE) a las instituciones financieras de la zona euro para que el sector cubra sus propias crisis sin emplear dinero de los contribuyentes, muestran que la cesión de soberanía ha venido ocurriendo.

El cartel electoral del United Kingdom Independence Party, euro-escéptico, ganador de las elecciones europeas y ahora del Brexit, muestra que ello se extiende mucho más allá de los grandes proyectos continentales. Incluso estando fuera del euro y del Espacio Schengen sobre movilidad de las personas, el afiche afirma que el 75 % de las normas del Reino Unido son transposiciones de directivas europeas. Y es lógico: si no eres China ni Estados Unidos, y sin embargo pretendes imponer reglas a los mercados globales, no puedes pretender al mismo tiempo mantener la vieja nación soberana. La única manera de ser más grande es dejar de ser pequeño. Si no, acabas siendo lo que Daniel Bell ya había dicho en 1972: un Estado “grande de más para las cosas pequeñas, y pequeño de más para las cosas grandes”.

Evitar el ser ‘pequeños de más para las cosas grandes’, es el propósito último de la Unión Europea. El pésimo manejo de la crisis de los refugiados (que es una cosa grande) muestra que el propósito no se ha alcanzado todavía. Pero el creciente poder del BCE sobre los bancos de la zona euro muestra que hay un real movimiento para ponerle dirección política a la economía financiera (lo que también es una cosa grande).

#### DESAFECCIÓN DE LARGO PLAZO

Una Unión de Estados para embridar políticamente las fuerzas económicas globales, no es

un concepto obvio para el imaginario de las poblaciones. En algunos países como España está en el ADN cultural del país, porque llevamos desde Carlos III (siglo XVIII) queriendo ‘incorporarnos a Europa’. Pero en otros países, como la Gran Bretaña, es al revés: Europa es sentida históricamente mucho más como una amenaza que como una aspiración (Felipe II, Napoleón, Bismarck, Hitler...). Lo mismo ocurre en muchos países del Este de Europa, que están en la Unión desde hace poco.

Para crear la ciudadanía europea en todo el continente, es preciso también construir la adhesión subjetiva dentro de los ciudadanos. No basta con un propósito económico bien trazado e históricamente correcto (de hecho, la única alternativa realista frente a mercados globales, si uno no quiere obedecerles al 100 % o hundirse). Ni basta con una legislación común en muchos aspectos, orientada a las mismas reglas para todos independientemente de su nacionalidad. Hay que atender también a lo subjetivo.

Esto se ha hecho, pero solo en parte. El programa Erasmus, por ejemplo, ha permitido a cientos de miles de estudiantes universitarios europeos estudiar un curso en otro país (y beber cerveza, ir a conciertos, enamorarse... todas esas cosas que uno hace a los veinte años). No en vano lo más llamativo del referéndum británico es que quedarse en la Unión ganó por mucho entre los jóvenes, y perdió por mucho entre los ancianos.



METRO.CO.UK

Sin embargo, por lo que hace al Estado, la clave de la construcción de la subjetividad se encuentra en la escuela primaria y secundaria, donde los muchachos son demasiado jóvenes para intercambios internacionales. Como la escuela predique “la patria”, y esta no sea Europa, ya tenemos un problema: construimos un Estado europeo sobre una ciudadanía europea legalmente real pero subjetivamente débil. Gigante con pies de barro.

La escuela en Europa tiende a ser poco patriótica, y en ese sentido a hacer poco daño, pero hay excepciones que algunos políticos nacionales o regionales fomentan porque constituyen la base de su poder. En la escuela inglesa se aprende a ser inglés antes que nada, en la catalana a ser catalán, en la polaca a ser polaco... No son muchas pero tampoco resultan anecdóticas: corresponden al propósito de que la primera fidelidad subjetiva de los jóvenes sea a la nación o región cuya organización política me tiene al mando, que es precisamente el territorio cuya educación controlo y puedo definir.

Eso constituye una gran ceguera histórica, porque fragmenta la Unión Europea desde dentro de sus ciudadanos, debilitando el único instrumento que tenemos para intentar cierto dominio sobre las dinámicas económicas globales. Es insensato, pero existe en algunas zonas del continente.

### DESAFECCIÓN A CORTO PLAZO

Y en esto viene la crisis. La primera urgencia en todas partes fue evitar un desplome en cadena de las finanzas globales tras la caída de Lehman Brothers (septiembre 2008). Sobre ello no había opción, porque las finanzas constituyen el corazón de la economía globalizada. Si el corazón se para, se muere la economía real muy deprisa.

Pero a medio plazo, la crisis podía abordarse de dos maneras: (1) Una ‘neokeynesiana’, al estilo de la Reserva Federal Americana bajo Bush II y bajo Obama (que en este aspecto siguieron básicamente la misma política): estimular la economía emitiendo el dinero necesario para mantener el desempleo bajo y las empresas rodando, con la esperanza de que en un momento dado arranque por sí misma. (2) Otra que podríamos llamar (mal) ‘neoliberal’, que coloca por delante la salud de las finanzas públicas (limitar el gasto público, aunque sea con importantes recortes de servicios) en la esperanza de que una macroeconomía ‘sana’ dará al sector privado la seguridad suficiente para invertir sin estímulos. Esta es la línea que siguió el BCE hasta hace un par de años (ahora con Draghi se encuentra más bien en un terreno medio).

La discusión teórica entre partidarios de una u otra política económica es interesante, pero



TRIBUNA CAMPECHE

aquí miraremos solo un aspecto práctico: ¿podía la Unión Europea seguir la misma línea que los americanos desde el principio? Y la respuesta es: no podía políticamente. La razón es que ello hubiera requerido reglas nuevas del juego de las finanzas públicas, que no son compatibles con una unión de Estados finalmente soberanos en todo lo que no hayan cedido ya esa soberanía, o sea, en cualquier cosa nueva.

Una política expansiva como la americana implica importantes transvases de riqueza de unos grupos sociales a otros, de unas regiones a otras. Unos pagan más para que otros reciban. Por ejemplo, se mueve dinero de Virginia para paliar la crisis en Michigan. Eso puede hacerse porque hay un mismo gobierno nacional en Michigan y Virginia. Es mucho más difícil mover recursos no previstos de antemano de Alemania a Portugal, porque constituyen dos naciones soberanas. En la medida en que lo haces, los nacionalistas crecen en el Bundestag (lo que en efecto está pasando). La bandera nacionalista significa realmente “lo nuestro para nosotros”: es necesariamente una bandera anti-europea.

La crisis ha generado así una fuerte desafección en muchos lugares: en los países (más) ‘pobres’, porque “Europa no nos ayuda”, sino que tenemos que pasar la crisis ahorrando nosotros solitos, o sea con recortes de lo que el Estado nacional provee. Y en los países ‘ricos’ porque “Europa nos roba” llevándose nuestro dinero para financiar a los vagos e indisciplinados del sur y del este del continente.

En realidad, los transvases son más bien pequeños en montante. El presupuesto de la Unión Europea constituye algo más del 1 % del PIB del continente, mientras que los Estados nacionales tienen presupuestos del orden del 45 % del PIB de sus países. Los planes de rescate de Grecia (fallido hasta el momento), Portugal e Irlanda (exitosos hasta el momento) y de la banca española (ya culminado con razonable éxito) e

italiana (por venir muy pronto) añaden algo al monto, pero nada en realidad que Europa no pueda permitirse.

### CONSECUENCIAS POLÍTICAS Y MENTIRAS DE BASE

Ahora bien, con transvases no muy grandes, puede hacerse gran demagogia en los países ‘ricos’. Y con el hecho de que no son muy grandes (en el caso de los rescates, asociados a condiciones exigentes de déficit que se concretan en bajas significativas de gasto de los respectivos Estados) puede hacerse gran demagogia en los países (más) ‘pobres’. La conclusión es la misma en ambos casos: Europa no sirve de nada, volvamos a los Estados nacionales de toda la vida.

Y eso ha venido pasando: populismos muy variados (de izquierda o de derecha según los lugares) han crecido electoralmente en casi todos los países, acercándose al gobierno en muchos de ellos con la promesa de más gasto del Estado para el pueblo. Si eso significa más déficit, sea. Si el BCE se opone, nos salimos del euro y cubrimos el déficit imprimiendo nuestra propia moneda. Y en el extremo, si la Unión Europea se opone, nos vamos de ella o bien la tomamos desde dentro y hacemos una “Europa de los pueblos”, “Europa de las patrias”, o como se quiera llamar, reducida al libre comercio con Estados totalmente soberanos.

Esa es la gran mentira de base. Lo que resulta de renunciar al proyecto político de Europa no es ninguna “Europa de los pueblos” o “de las patrias” o de las “patrias para el pueblo”. Es una “Europa de los mercaderes”, donde los grandes agentes de los mercados tendrán extremadamente fácil dominar a pequeños y medianos Estados, llevándose el dinero al vecino si no les gustan las condiciones que el líder patriótico y/o popular quiere poner en su terruño. Eso lo vio clarísimo Tsipras, que ganó un referéndum para rechazar las exigentes condiciones de Europa en el tercer intento del rescate griego, y exactamente el día después de ganarlo, actuó como si lo hubiera perdido. Las banderas llegan hasta donde llegan.

Lo mismo está ocurriendo con el Reino Unido. En uno de los gestos más sonoros de dispararse en el pie que se hayan visto en la historia, votaron el Brexit un jueves, y el viernes ya predominaban los lamentos por haberlo ganado. Cameron tonto con balcones a la calle, el partido conservador dividido por mitades, Corbyn censurado por los laboristas por tibio respecto a Europa, la libra cayendo a plomo, los jóvenes británicos buscando un antepasado irlandés por las mismas razones que los argentinos buscan un abuelo italiano, el Reino Unido queriendo renegociar con la Unión alguna forma de “virgencita que me quede como estoy”, Escocia viéndose cómo se queda en Europa, etcétera.

### EL CAMINO ADELANTE

El Brexit no es un desastre tan grande como parece para Europa, porque vino a anular un desastre mayor. En la Cumbre Europea de febrero, se acordó conceder al Reino Unido que redujera los servicios sociales a ciudadanos de la Unión Europea, para facilitar a Cameron una herramienta para promover la permanencia. Era la primera vez que se cambiaban las reglas para hacer a la Unión Europea menos unión política. Los ciudadanos europeos, independientemente de su nacionalidad, ya no serían iguales frente a cualquier Estado nacional de la Unión. Ya no lo iban a ser frente al Estado británico, y correlativamente, tampoco los ciudadanos británicos serían iguales frente a los demás Estados europeos. Eso sí es ir para atrás.

Pero afortunadamente no funcionó. No hay unión europea a la carta, en que si algo que mi país ya firmó no me gusta, amenaza con irme y me lo quitan. Si cedes soberanía, la cedes; si quieres recuperarla, te vas. Ahora es más difícil que la construcción europea retroceda políticamente: ello evita soluciones semejantes con Holanda, Italia y cualquier otro que quiera amenazar. La postura predominante, encabezada por Juncker y Hollande, suscrita por Merkel, Renzi y Rajoy, fue magníficamente formulada por el mismo Juncker, presidente de la Comisión Europea: “Out is out”.

La crisis ha golpeado a Europa antes de que tuviera los instrumentos políticos continentales suficientes para afrontarla bien. Llega el terremoto, y la casa la tenemos a medio hacer, cubierta de andamios, con vigas maestras faltantes y cimientos no bien fraguados. Otra cosa hubiera sido si a comienzos de la década del 2000 se hubiera aprobado la Constitución europea.

Pero eso no quita razón de ser a la casa. En algunos aspectos, el fracaso en la prueba de la crisis es sonoro; en otros, el mismo terremoto está llevando a considerables avances, por ejemplo en normas bancarias en la zona euro (que con la salida del Reino Unido pasa a ser prácticamente toda Europa), en la adopción de líneas de política económica comunes (aunque otras fueran mejores: pero solo con ser comunes entre 27 países, ya es mucho), en la solidaridad continental de los planes de rescate...

El camino populista-nacionalista es obviamente absurdo. Si de niños nos está pegando una mala pulmonía, no nos hacemos más resistentes volviendo a bebés sino haciéndonos adultos. Más Europa, más fuerte políticamente, más capaz de redistribuciones económicas, con más reglas y políticas comunes, es la salida. Queda mucho por hacer, pero importa moverse en la dirección correcta, no en la opuesta. Extrañamente, el Brexit ayudará a ello.

\*Doctor en Filosofía.

# Un decreto para el exterminio de los pueblos indígenas

Desde que el presidente Nicolás Maduro anunció el 24 de febrero de 2016, el decreto 2.248 en la *Gaceta Oficial* N° 40.855 que crea la *Zona de Desarrollo Estratégico Nacional Arco Minero del Orinoco (AMO)* con una extensión de 11.843,70 kilómetros cuadrados, muchos han sido los pronunciamientos que se han alzado en contra de esta nueva amenaza contra el hábitat de al menos veinticuatro pueblos indígenas y de toda la biodiversidad presente en la zona.

Dentro de los comunicados destacan: Manifiesto de Guayana sobre el Arco Minero (aunque un poco laxo en algunas de sus propuestas), Mesa Ambiental Nacional, Comité de Áreas Protegidas, Consejo Universitario de la ucv, Red Ara, Escuela de Sociología de la ucv. Incluso un grupo de ciudadanos creó un espacio de articulación y lucha llamado Plataforma por la nulidad del decreto del AMO, que introdujo ante la Sala Político-Administrativa del Tribunal Supremo de Justicia un recurso de nulidad por ilegalidad e inconstitucionalidad, con solicitud de medida cautelar del acto administrativo general contenido en el decreto 2.248. La demanda fue interpuesta a finales de mayo por la exministra del Ambiente, Ana Elisa Osorio; el excomandante de la Región de Defensa Integral de Guayana (REDI), general (r.) Clíver Alcalá

Cordones; el exministro de Educación, Héctor Navarro, entre otros.

El 14 de junio la Asamblea Nacional también acordó rechazar este decreto y negar al Ejecutivo la autorización constitucional para la explotación minera de esta zona del país.

El 21 de junio el Juzgado de Sustanciación de la Sala Político-Administrativa del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) admitió la demanda de nulidad y ordenó notificar a los ministros “a fin de que emitan su opinión en la presente controversia”.

Las voces de los pueblos indígenas también se han hecho sentir. Uno de los primeros líderes que se pronunció fue Gregorio Mirabal, coordinador general de la Organización Regional de Pueblos Indígenas del Amazonas (Orpia): “Lo que más nos preocupa es que no hay la consulta previa como dice la Constitución. Tiene que haber una consulta con las personas que van a ser afectadas o beneficiadas por un proyecto, en este caso un proyecto extractivista que realmente afectaría, no solamente en lo económico, sino más que todo en la salud, en el ambiente, en el cambio climático (...) Para nosotros la minería no es progreso, para nosotros la minería es destrucción, es la muerte de los ríos, de los bosques, de los pueblos indígenas”.

Los indígenas Ye'kwana, Sanema y Pemón también rechazaron el AMO a través de un comunicado emitido por la Organización Kuyujani: “Las culturas Ye'kwana y Sanema dependen de los bosques, caños y demás ecosistemas y recursos naturales de la cuenca del río Caura para poder seguir existiendo, y como consecuencia de la actividad de minería ilegal en nuestro territorio se han dado los primeros impactos ambientales y de salud humana que constituyen pasos tempranos de un proceso que a nivel internacional se tipifica como etnogenocidio, el cual estamos a tiempo todavía de evitar”.

Sin embargo, Jorge Arreaza, vicepresidente para el Desarrollo Social, quien está al frente de la *Comisión presidencial de desarrollo ecosocialista y salvaguarda de los derechos de los pueblos indígenas en la actividad minera*, ente creado con el decreto, sigue ignorando estas voces y a la fecha ya se ha reunido con los indígenas mapoyo que habitan el área 1 del AMO, y ha dicho que no van a imponer un plan en sus tierras y que no van a meter empresas transnacionales. Pero la realidad es tal como lo escribe la Plataforma de nulidad contra el decreto del AMO: “El Ejecutivo nacional no consultó este decreto con los pueblos indígenas afectados, tal como lo obliga el Art. 120 de la Constitución, de buena fe y en el idioma de cada uno de éstos, tal como lo pauta el Art. 11 del Cap II de la LOPCI, por la sencilla razón de que no los reconoce (...) lo demuestra el hecho incontestable de que el 15 de diciembre de 2016 se cumplirán quince años de la negativa del Ejecutivo nacional a demarcar las tierras y hábitat de los pueblos indígenas que habitan en territorio de la República Bolivariana de Venezuela”.

Rasgos del deterioro

# Universidades en Venezuela: formar en ausencia de normalidad

Javier Contreras, s.j.\*

Encontrar los niveles mínimos de regularidad en aspectos presupuestarios, académicos, servicios estudiantiles, cumplimiento de los periodos escolares y la seguridad dentro de las instalaciones es, actualmente, una utopía para las universidades

**E**n cuanto a la asignación de recursos, la línea es la de la asfixia al cuerpo profesoral y el deterioro de las condiciones de los beneficios que recibe el estudiante (bibliotecas, comedor, rutas de transporte, entre otros); en cuanto a la seguridad de los recintos la actuación de los cuerpos encargados va, pendularmente, del exceso de atribuciones y uso desproporcionado de fuerza, hasta la absoluta inexistencia de su presencia.

Respecto al tema financiero, no hay duda de la intencionalidad política de las medidas tomadas: el Gobierno percibe en las universidades, sus autoridades, profesores, sindicatos y buena parte de sus alumnos, a enemigos de su proyecto. Cuando de la seguridad se trata, hay dos claves de interpretación: por una parte existe el deseo de reprimir cualquier manifestación de desacuerdo con sus políticas, esto más que evidenciado en reiteradas ocasiones, y por otra parte está la incapacidad, en dos niveles, para abordar positivamente este sensible tema.

Cuando se señalan dos niveles de incapacidad se alude, en primera instancia, a la mala formación profesional de los agentes de los organismos de seguridad

y a la improvisación de los planes que se quieren implementar; en segunda instancia, y como derivado de lo anterior, las agrupaciones delictivas-criminales que tienen a la comunidad universitarias como sus víctimas rutinarias, gozan de una organización y equipamiento mayor en comparación a los cuerpos de seguridad del Estado, y obviamente superan en todo sentido a la seguridad interna de las universidades. En otras palabras, el Estado perdió espacios que hoy no puede, más allá de tener o no la voluntad de hacerlo, recuperar fácilmente.

## MAFIAS PRESENTES

Difícilmente pueda encontrarse un término que describa mejor la situación de las universidades hoy. Mafias de bandas criminales, con o sin vinculación político-partidista; mafias en los centros de estudiantes; mafias en las agrupaciones gremiales; mafias de miembros de los cuerpos de seguridad que obtienen rédito de negocios ilegales, relacionados con robos y micro tráfico de droga. Dura afirmación, pero comprobable en el día a día; por suerte no es la única cara de la moneda, la universidad también alberga sueños y proyectos, honestidad y profesionalismo, características que luchan agónicamente contra una realidad adversa.

El ambiente enrarecido que configura la atmósfera de las universidades tiene su origen en erradas políticas de Estado para tratar la complejidad del hecho universitario en su integralidad, esto sin dejar de reconocer las equivocaciones de algunas autoridades en cuanto a la toma de posturas que sin dejar de ser legítimas no han representado, necesariamente, actitudes constructivas y superadoras.

\*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.



ORIENTE 20

## Violencia en la universidad: una mirada desde el oriente venezolano

María Palomo\* / Inés Aray\*\*

En el presente artículo se analiza la situación de la violencia en dos universidades emblemáticas del Oriente del país como son la Universidad de Oriente-Núcleo Monagas (UDO-Monagas) y el Instituto Pedagógico de Maturín Antonio Lira Alcalá (UPEL-IPMALA), procurando elaborar un diagnóstico del fenómeno en la región y ofreciendo algunas luces que permitan la construcción de una cultura de paz y la promoción de una ciudadanía activa en el contexto universitario.

Resulta necesario determinar el tipo de violencia que prevalece en las casas de estudio, haciendo referencia a algunos episodios y dinámicas representativas del fenómeno. Hay acuerdo en que la violencia es un fenómeno de tipo social en donde una o varias personas buscan ejercer presión de forma física, psicológica o cultural, sobre cualquier persona o grupo de individuos. Esta tiene diferentes manifestaciones que la hacen evidente. Pernalette (2015) nos habla de violencia visible e invisible. La primera “se siente: los golpes, empujones, la muerte [...] la invisible no la vemos pero existe:

injusticia, el hambre y el desempleo” (p. 14). También tenemos la cultural, psicológica, la verbal y la de género.

Si consideramos dicha situación desde lo que ocurre tanto en la UDO-Monagas como en la UPEL-IPMALA, hay que decir primeramente que ambas forman a unos veinte mil (20.000) estudiantes provenientes del mismo estado o de regiones circunvecinas y constituyen centros realmente dinamizadores a nivel académico y tecnológico del desarrollo del oriente del país. No obstante, hoy se ven golpeadas por el maltrato y abandono gubernamental y prácticamente se encuentran indefensas ante el flagelo de la violencia, así como sus autoridades están de manos atadas porque con una asignación presupuestaria tan estrecha resulta casi imposible preservar el funcionamiento integral de las universidades.

Así por ejemplo, en el caso de la UDO-Monagas la manifestación de la violencia viene expresada en acciones delictivas, entre las que se pueden mencionar: hurto de equipos y materiales de la universidad; hurto contra los bienes de la población universitaria; robos e intentos de robos; agresiones físicas y sexuales, secuestros y amenazas; daños a bienes de las universidades; riñas; consumo y tráfico de drogas; protestas violentas con encapuchados o sin encapuchados; enfrentamientos de tipo político ideológico.

Esta violencia adquiere alarmantes dimensiones cuando en el año 2011 se produjo, dentro del núcleo, un enfrentamiento con armas de fuego entre los propios estudiantes, por causas aún no aclaradas y, que trajo como resultado, un estudiante herido de bala y una joven estudiante lesionada cuando intentaba huir del fuego cruzado.

*En efecto, los esfuerzos de los actores que hacemos vida universitaria resultan infructuosos ante un Estado que lejos de procurar resolver la crisis, pareciera empeñado en profundizarla, a sabiendas de lo que significan la universidades dentro de las naciones, como centros donde convergen de forma cotidiana diferentes saberes, pensamientos, doctrinas, posiciones y conocimientos.*

Como signo extremo de la violencia, el 27 de enero de 2016 se produjo un linchamiento dentro de las instalaciones de la UDO-Monagas. Después de robar a 46 estudiantes en el aula 62 del *alma mater* y golpear a su profesor, uno de los tres delincuentes fue linchado por estudiantes quienes lo golpearon hasta darle muerte. Esta fue la tercera vez, en menos de un año, que se producía un hecho semejante; pero en esta ocasión el delincuente falleció dentro del recinto universitario, configurándose de esta forma un delito mayor como el de homicidio. A pesar de tan reprochable y extrema acción de violencia, esto no ha evitado que sigan sucediéndose actos de robos, hurtos y asaltos.

Por su parte, en la UPEL-IPMALA, la violencia igualmente tiene su expresión a través de la inseguridad que expone, permanentemente, a los miembros de la comunidad universitaria a delitos como: hurtos, robos de vehículos, asaltos a mano armada dentro de las aulas, hurto de equipos y computadoras, hurto de equipos de aire acondicionado, entre otros; todo esto con una frecuencia inusitada que ha conducido al desmantelamiento de importantes áreas académicas.

La violencia también se expresa cuando existe el consumo de bebidas alcohólicas en algunas plazas internas de la institución. Como agravante a estos hechos, en la UPEL-IPMALA se la ha instalado la violencia de tipo política ideológica que llevó, al inicio del 2015, a los sectores oficialistas y opositores a enfrentarse físicamente usando armas blancas, resultando heridos de gravedad varios estudiantes. Esta situación condujo a la paralización de actividades por más de una semana.

Adicionalmente a estos hechos tan lamentables, en lo que va del año 2016 el hambre, la precariedad y la desesperanza tienen su eco en el ambiente universitario de ambas casas de estudio donde, día a día, muchos de los estudiantes –en un gran esfuerzo por no desertar a su formación– asisten a las clases careciendo de las energías y nutrientes para soportar las jornadas universitarias, privados de comedores y en condiciones de temperaturas extremas (por falta de luz o de aire acondicionado). Es decir, un empobrecimiento acompañado de impunidad generalizada.

Ahora bien, los episodios y dinámicas arriba descritas, como puede verse, no son hechos aislados, sino que forman

parte de una cultura de la violencia. Las dimensiones de la crisis han traspasado las fronteras de los ámbitos sociales convencionales hacia los campus universitarios, esto como resultado de la incapacidad notoria o desidia que muestran los organismos oficiales encargados del área.

En efecto, los esfuerzos de los actores que hacemos vida universitaria resultan infructuosos ante un Estado que lejos de procurar resolver la crisis, pareciera empeñado en profundizarla, a sabiendas de lo que significan la universidades dentro de las naciones, como centros donde convergen de forma cotidiana diferentes saberes, pensamientos, doctrinas, posiciones y conocimientos. Pero además son fuente de una creatividad infinita que está, en muchos casos, limpia de sesgos e intereses y plagada de ideales inmensos que invitan a cambiar al mundo. Esta sería una razón por la cual se persigue el deterioro sistemático de nuestras máximas casas de estudios y un ejemplo de ello lo tenemos en UDO-Monagas y la UPEL-IPMALA.

---

#### **LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ COMO ALTERNATIVA ANTE LA VIOLENCIA**

Lo único que contrarresta la cultura de la violencia, es la cultura de paz, definida como “[...] una clase del conjunto de culturas posibles, con ciertas características diferenciales que permiten distinguirla de formas culturales tendientes al conflicto, a la promoción de éste fuera de sí, o bien que asumen formas abiertamente conflictivas”. (Velasco, C, 2007: p. 1). Su implementación sería a través de los mecanismos que nos brinda la educación para la paz. Todo lo cual, traducido al contexto universitario, implica: 1) trabajar conjuntamente para evitar conflictos y violencia, coadyuvando a la convivencia; 2) Evitar la exclusión por motivos sociales, políticos o económicos, fortaleciendo la diversidad (multiculturalidad); 3) Ampliar los conocimientos como un eje transversal sobre ciudadanía democrática y derechos humanos, medio ambiente y preservación de la biodiversidad, desarrollando estrategias creativas y conjuntas que permitan reducir los daños de la violencia.

---

\* Investigadora UPEL-IPMALA.

\*\*Investigadora UPEL-IPMALA – Coordinadora FOCO Oriente.

# La UCV, Zona de Paz

Daniel Santolo\*

Las Zonas de Paz fueron creadas en septiembre de 2013 como parte de un plan del Gobierno denominado Movimiento por la Paz y por la Vida. A la cabeza del proyecto estuvo el para entonces viceministro de Seguridad Ciudadana, José Vicente Rangel Ávalos. Para algunos, un proyecto altruista que buscaba lograr pacificar los municipios con mayores índices de criminalidad mediante el diálogo y la negociación con los jefes de los grupos hamponiles.

Terminó por ocurrir todo lo contrario, como fue la proliferación y fortalecimiento de las bandas delictivas que se aprovecharon de la licencia que les dio el Gobierno para aumentar su poder, logrando expandirse y coordinarse por casi todo el territorio nacional, lo que terminó en el aumento de los índices de criminalidad. Esto según un estudio hecho por el experto en esta materia, el abogado Mármol García.

No hay que hacer un recuento de lo que esta situación ha significado en el aumento de los casos delictivos en todo

el país, los hechos hablan por sí solos. Es casi imposible que delincuentes que han hecho del crimen un modo de vida, y que crecieron entre la violencia, entreguen voluntariamente sus armas. Pensar que esto es así es más que una ingenuidad y falta de asesoramiento de especialistas en el área, como la psicología aplicada en el desarrollo del individuo, y un gran número de disciplinas sociales que deben imbricarse para atender un tema tan complejo como lo es el de la violencia delincriminal.

Si decimos que el tema fue abordado por parte del Gobierno de forma ingenua y poco científica, ya que los resultados obtenidos no fueron los esperados, terminando en el incremento de los hechos violentos, tampoco podemos comprender cómo la Universidad Central de Venezuela (ucv), que tiene entre su plantel profesoral a un gran número de expertos en las ciencias sociales, entre ellas las que se ocupan de esta materia, no haya sido capaz de coordinar un plan de seguridad conjuntamente con el Estado para dar respuesta a la gran cantidad de delitos que se cometen a diario dentro de la casa que vence las sombras.

Pareciera que no hay voluntad por parte de las autoridades universitarias para encarar el tema, y esto lo podemos afirmar debido a que a diario somos testigos del micro tráfico de drogas que se da en nuestra casa de estudios, individuos que venden droga con total impunidad a plena luz del día sin el menor decoro. La llamada *tierra de nadie* dejó de ser de nadie para ser de los traficantes de drogas.

Como ejemplo de ello tenemos que el 5 de mayo de 2015 fue asesinado a las siete de la noche Yohan Albert Mejías Vargas, de 24 años, quien no era estudiante de la ucv. Se encontraba en el sector *tierra de nadie* de nuestra casa de estudios, cuando recibió cinco impactos de bala que le causaron la muerte. La información que se pudo obtener por parte de la seguridad interna de la universidad es que fue asesinado por el control del territorio para el tráfico y la venta de drogas.

Tampoco es de extrañar los *arrebates* que a todas horas vemos en la universidad. Ya los estudiantes no hacen gala de sus *laptops* para estudiar en los jardines ni en los cafetines; hasta los bolsos que son sospechosos de tener una computadora pueden ser arrebatados a sus dueños. Las motos circulan



CARAOTA DIGITAL

**En la actualidad, el argumento de la autonomía universitaria en el tema de seguridad interna suena anacrónico; en medio de un país que exige de los expertos opciones para vencer nuestros males, la ucv debería estar dando ejemplo de cómo hacer para controlar la criminalidad dentro de su recinto...**



WIKIWAND

por nuestros pasillos sin ningún obstáculo, no hay vigilante que logre que los motorizados anden por donde deben, y es allí que se aprovechan para cometer sus fechorías.

La cosa se complica después de las seis de la tarde en nuestra *alma mater*, cuando de hecho hay un toque de queda; los profesores damos clase con las aulas bajo llave, para nadie es un secreto la cantidad de robos a salones completos para despojar al estudiantado de sus teléfonos, y de lo poco de valor que puedan cargar encima. Para salir de la universidad en la noche se da todo un proceso que genera altos niveles de angustia. Profesores, empleados y alumnos han sido despojados de sus vehículos en los estacionamientos, lo que convierte el solo hecho de desplazarse a buscar el carro en un episodio estresante.

Las diferentes escuelas que dictan clase en horario nocturno lo han venido reduciendo en lo posible, llegándose a plantear el cierre de las mismas. Esta situación ha dado como resultado que en los horarios nocturnos el estudiantado que asiste es mucho menor, la soledad reina, de noche ni siquiera la seguridad interna hace acto de presencia –pareciera que se resguardan en aras de garantizarse su propia seguridad–. Esto, entre otras cosas, ha dado como resultado que no quede dependencia alguna, ni laboratorio que no haya sido saqueado por la delincuencia. Los espacios preferidos por los delincuentes son las escuelas de odontología y los diferentes laboratorios de las escuelas de medicina.

No es de extrañar oír pedidos de auxilio de estudiantes que están siendo agredidos al salir de clase, los robos de vehículos y de motocicletas se dan a plena luz del día, y todo esto bajo la mirada de los encargados de la seguridad interna que, al increparlos a cumplir con su deber, te dicen claramente que

ellos no pueden hacer nada, que no tienen ni la preparación ni los implementos necesarios para enfrentar al hampa que ha hecho suya nuestra casa de estudios. Yo mismo fui testigo de cómo unos vigilantes perseguían, corriendo, un auto que estaba siendo robado, y lo único que podían hacer los vigilantes era lanzar piedras.

Lo que sucede en el Hospital Clínico Universitario es más que elocuente, los robos a médicos y a pacientes son frecuentes, dándose casos extremos en donde grupos armados han llegado a tomar áreas completas en busca de algún delincuente que ha sido llevado a este centro de salud para ser atendido, con la finalidad de rescatarlo o de ajusticiarlo. En hechos como estos han resultado heridos médicos y enfermeras. Son innumerables las protestas que se han realizado en este centro hospitalario por parte de sus trabajadores, que narran los hechos con impotencia e indignación al sentirse indefensos ante tanta impunidad.

Esta situación se ha venido agravando en los últimos tiempos debido a la aparición de grupos que agreden a los trabajadores del hospital para impedir que reclamen sus derechos, lo que ha llevado a enfrentamientos de estos facinerosos con los trabajadores, ya que pretenden amedrentarlos cuando protestan exigiendo reivindicaciones laborales. Dirigentes sindicales han sido agredidos con armas blancas y amenazados con armas de fuego para que cesen en sus luchas sindicales y en las exigencias que le hacen a la directiva del hospital por no brindar soluciones a todo este drama. Un gran número de denuncias reposan en la Fiscalía General de la República, sin que se haya obtenido respuesta alguna.

Todos estos acontecimientos me llevan a decir que la ucv se ha convertido en “Zona de Paz”, al no permitir que los



CRÓNICA UNO

*Pareciera que no hay voluntad por parte de las autoridades universitarias para encarar el tema, y esto lo podemos afirmar debido a que a diario somos testigos del micro tráfico de drogas que se da en nuestra casa de estudios, individuos que venden droga con total impunidad a plena luz del día sin el menor decoro.*

cuerpos de seguridad del Estado ejerzan la custodia del recinto universitario, utilizando el argumento de mantener la autonomía universitaria, a mi entender una argumentación que sería válida en los años 70, cuando amigos –para ese entonces estudiantes– que en su mayoría hoy están en el Gobierno, no podían ver a alguien con apariencia de pertenecer a algún cuerpo de seguridad del Estado o en actitud sospechosa; el mismo era detenido e interrogado, y lo menos que se ganaba era una golpiza, y un “no te queremos ver más por aquí”, debido a que el control y la seguridad de nuestra universidad era realizada en conjunto con los diferentes grupos estudiantiles, en especial los de izquierda; claro está, la realidad era totalmente otra.

En la actualidad, el argumento de la autonomía universitaria en el tema de seguridad interna suena anacrónico; en medio de un país que exige de los expertos opciones para vencer nuestros males, la ucv debería estar dando ejemplo de cómo hacer para controlar la criminalidad dentro de su recinto, creando y coordinando planes en conjunto con los cuerpos de seguridad del Estado para lograr este objetivo.

De forma autónoma se tiene la posibilidad de crear convenios educativos con los diferentes cuerpos de seguridad en el área de postgrados. Entre ellos, por ejemplo, con el Cuerpo de Investigaciones Científicas Penales y Criminalísticas (CICPC), debido a que la mayoría son profesionales universitarios dedicados a la investigación criminalística.

También se podría crear una comisión de enlace con la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES), para debatir la posibilidad de un intercambio de conocimientos en áreas diversas, proponiendo algunos cursos y seminarios que sean acordados entre las partes para ampliar su formación, y de esta forma llevar a sus alumnos a nuestras aulas, logrando con ello crear lazos de hermandad e identificación con nuestros estudiantes.

Un área de suma importancia para el desempeño de los funcionarios que deben velar por la seguridad de todos los venezolanos es el tema de los Derechos Humanos. Abrir cátedras sobre este tema dirigidos a los oficiales en formación sería un gran avance, en el cual también podría jugar un papel relevante la Defensoría del Pueblo y las diferentes organizaciones que trabajan en pro de los derechos humanos.

Todo lo anterior se puede hacer en concordancia y con el respeto a la autonomía universitaria consagrada en el artículo 109 que obliga a las autoridades universitarias a que “...Las universidades autónomas se darán sus normas de gobierno, funcionamiento y la administración eficiente de su patrimonio...”.

En la búsqueda de mejorar la administración y eficiencia la universidad está llamada a la creación de planes internos en materia de seguridad, que en colaboración con las instituciones encargadas de la seguridad ciudadana, y conjuntamente con el Ejecutivo nacional, que es el responsable directo de este tema, asuman su responsabilidad, para que sean ellos los que coordinadamente con nuestra seguridad interna realicen labores de inteligencia y logremos reducir los índices de criminalidad dentro de nuestra universidad. Todo esto bajo el respeto a la autonomía universitaria, ya que quedará en manos de las autoridades universitarias la implementación y coordinación de todas estas acciones que vayan en pro de disminuir los hechos de violencia.

Estas son algunas ideas que se podrían comenzar a debatir, ya queda de parte de los expertos y de las autoridades evaluarlas. Mi llamado es que seamos parte de las soluciones, no de los problemas. La universidad está llamada en estos tiempos de incertidumbre, a ser constructora de paz y de esperanza.

\*Profesor de la Escuela de Estudios Políticos de la ucv.



## La seguridad es un compromiso de todos

María Chiquinquirá Parra Prieto\*

Es necesario acotar que el tema de la inseguridad afecta a todos, por lo que exige el compromiso de todos para evitar ser víctima de ella, tanto de los miembros de la comunidad universitaria como los diferentes organismos de seguridad del Estado, principales referentes en la coordinación de esfuerzos en este sentido.

La actual situación del país afecta a los venezolanos de diversas maneras y en todos los ámbitos, en el aspecto social son muchas las problemáticas generadas en torno a la satisfacción de las necesidades básicas para su subsistencia digna. Esta situación se ve agravada por los altos índices de violencia e inseguridad que con preocupación vemos incrementándose, tanto en lo personal como en lo patrimonial, cuestionando seriamente la actuación del Estado como garante último de la seguridad ciudadana. Las universidades no escapan de este flagelo, por lo que han de hacer lectura constante ante esta situación y afrontar la problemática con responsa-

bilidad desde sus posibilidades y recursos, para seguir desempeñando su función académica frente a esta realidad.

El tema de la inseguridad en los diferentes recintos universitarios varía en su lectura en tanto se trate de instituciones privadas o públicas, tanto en los delitos cometidos como en las políticas ideadas para su confrontación. Preocupa seriamente cómo ha variado la fenomenología en esta materia dado que pese a los esfuerzos por mantener el delito fuera de los muros de las instituciones académicas, estos han logrado permear la seguridad interna de los recintos universitarios debido a diversas causas.

El contexto socioeconómico y político imperante ha contribuido a la migración de estudiantes de las instituciones públicas a las universidades privadas, las cuales les garantizan la posibilidad de terminar sus estudios en un tiempo menor, pese a los altos costos que ello implica, en comparación al tiempo que requerirían invertir en instituciones públicas. Esta situación no deja de ser paradójica, frente a otros muchos estudiantes que se ven obligados a abandonar sus estudios ante la necesidad de contribuir en sus hogares en la adquisición de lo necesario para su subsistencia.

Es una realidad reconocida por todos la lucha que enfrentan las universidades públicas a nivel nacional para garantizar un presupuesto justo ante los nuevos requerimientos socioeconómicos, que responda a su vez a las reivindicaciones sociales que cubran las necesidades de



MARACAIBO MIA



VIALIDAD LUZ

*También es importante señalar que en las adyacencias de la universidad hay una invasión cuyos linderos no están precisados, siendo utilizados como patio, cancha de bolas criollas, basurero, etcétera, con libre circulación de quienes habitan en esas casas, hacia los edificios e infraestructuras de las facultades vecinas.*

los que allí laboran, generando suspensiones o paralización de actividades periódicas.

Los estudiantes que aspiran ingresar en las universidades para continuar sus estudios se debaten entre emigrar o quedarse en el país, evaluando entre las distintas opciones que se ofrecen. En este orden de ideas, al tema de los paros o suspensión de actividades que hacen del culminar los estudios una espera incierta para hacerse de una profesión o título, se suma el auge de la delincuencia imperante dentro de las universidades, donde delincuentes no solo sustraen equipos de las instalaciones, sino también baterías, radios, cauchos y vehículos de sus estacionamientos.

A esta lista de delitos se suma el robo a mano armada, el cual se comete a plena luz del día teniendo como víctimas a estudiantes y docentes en sus aulas de clase, obligando a los asistentes a entregar sus equipos móviles y demás pertenencias sin que puedan hacer nada para evitarlo. Esta situación ha obligado a los docentes a tomar junto a sus estudiantes medidas para disminuir las situaciones de riesgo, como el hecho de cerrar las aulas con llave una vez ingresados los estudiantes para dictar las distintas cátedras; salir en grupos hacia los estacionamientos y demás salidas para acceder al transporte público; así como terminar clases antes de la caída de la tarde, lo que prácticamente elimina la programación de estas actividades en el turno nocturno ante el temor de resultar ser víctimas del hampa.

La Universidad del Zulia, cuna de grandes pensadores y académicos, ha sido puesta a prueba ante la actual coyuntura que atraviesa el país siendo es-

cenario de sucesos donde se pone en evidencia un incremento de la violencia y enfrentamientos entre las diversas fracciones que hacen vida política en la universidad, las cuales reflejan –al igual que la sociedad misma– una alta polarización. Ejemplo de ello fue un hecho de violencia lamentable que dejó un estudiante muerto y un estudiante herido en julio del año pasado, ocurrido en la Facultad de Humanidades y Educación de esa casa de estudios, el cual fue reseñado por los diarios de circulación regional.

Otra situación particular es la de la Dirección de Seguridad Integral de LUZ (DSI), la cual fue asumida por personal interno, comportándose como gremio y sumándose a las actividades de protesta, por lo que en muchas facultades se contrata vigilancia privada para resguardar los espacios, equipos y vehículos. También es importante señalar que en las adyacencias de la universidad hay una invasión cuyos linderos no están precisados, siendo utilizados como patio, cancha de bolas criollas, basurero, etcétera, con libre circulación de quienes habitan en esas casas, hacia los edificios e infraestructuras de las facultades vecinas.

Hay que destacar episodios de violación de la autonomía universitaria por parte de los organismos de seguridad del Estado, en facultades como Ingeniería cuyos espacios están más expuestos a las vías públicas, lo que los hace más vulnerables a daños a las fachadas del edificio rectoral y grafitis en facultades como Medicina y Humanidades.

Las universidades privadas no escapan a esta problemática, aunque las circunstancias varíen respecto a las públicas. La Universidad Rafael Bellosó Chacín (URBE) cuenta con horarios diurnos, ves-

*En un esfuerzo para promover la corresponsabilidad de la comunidad universitaria en el tema de la seguridad, se emplean las redes sociales donde se publica de forma periódica, a través de las distintas redes, diversos tips informativos...*

pertino y nocturno, siendo la situación controlada en el recinto universitario con ayuda de su sistema de vigilancia interna y la exigencia de carnet como medida para el control de acceso. La intervención en las adyacencias de las instalaciones escapa de sus manos, lo que deja a los estudiantes a su suerte para asumir su seguridad y la de sus bienes, ante la inacción de los organismos competentes.

Por su parte, la Universidad Rafael Urdaneta (URU) apuesta a un compromiso de todos los miembros que hacen vida en la comunidad universitaria, involucrando a estudiantes, autoridades, personal administrativo y obrero en la suma de esfuerzos para garantizar la seguridad en sus instalaciones, así como alianzas estratégicas con los diversos organismos de seguridad de la región. Es importante señalar que esta casa de estudios se encuentra ubicada en el Parque Vereda del Lago, donde también funciona la sede central del Comando General de la Policía Municipal de Maracaibo, ambas instituciones mantienen constante comunicación, además de garantizar el acceso a las instalaciones por medio de la presencia de funcionarios a la entrada de la vereda durante el día.

Los incidentes por robos a estudiantes ocurridos en los alrededores de la universidad, así como hurtos en los vehículos estacionados, o de equipos electrónicos, son reportados por las víctimas ante la oficina de seguridad de la universidad, que luego de levantar el reporte respectivo canaliza estas incidencias ante los organismos competentes, contando además con un sistema de cámaras que permiten al departamento de seguridad monitorear los espacios internos y externos de la institución. Por su parte, el acceso de estudiantes a los módulos de aulas exige el registro de huellas y en los casos de invitados especiales una autorización por la oficina de control de acceso, lo que garantiza la seguridad de los miembros de la comunidad universitaria dentro de sus instalaciones.

Para las labores de vigilancia y seguridad la URU contrata una empresa especializada en el ramo quien labora en coordinación y bajo la supervisión del jefe de seguridad. En este sentido es importante señalar que esta oficina maneja un Reglamento Interno de Seguridad el cual es compartido con el personal administrativo, obrero y de vigilan-

cia, a través de charlas periódicas. Este reglamento tiene como propósito involucrar a todos los miembros de la comunidad universitaria en la consecución de la seguridad personal y patrimonial, tanto de sus miembros como de las instalaciones de la universidad.

En un esfuerzo para promover la corresponsabilidad de la comunidad universitaria en el tema de la seguridad, se emplean las redes sociales donde se publica de forma periódica, a través de las distintas redes, diversos *tips* informativos fomentado la necesidad de reportar cualquier irregularidad en este sentido, de manera de canalizar estas incidencias ante quienes tienen la responsabilidad en materia de seguridad. Es necesario señalar la importancia de la comunicación dado que toda información suministrada a la oficina de seguridad puede coadyuvar en la prevención de situaciones de riesgo.

En conclusión, la inseguridad en los recintos universitarios se percibe mayormente en la Universidad del Zulia por la extensión de sus terrenos y la errada política de seguridad interna, que hace de su vigilancia integral parte del problema y no de la solución. La URBE está expuesta por su ubicación en una intersección clave de salida de la ciudad, poniendo en situación de riesgo a la comunidad universitaria, contraria a la ubicación de la URU que cuenta a su favor con las cercanías de la sede de la Policía Municipal; sin embargo, ambas instituciones privadas ofrecen turnos nocturnos permitiendo al hampa hacer de las suyas en la oscuridad de la noche a la salida de sus instalaciones.

---

\*Politológica. Profesora de la Escuela de Ciencias Políticas de la URU.



COMUNICACIÓN CONTÍNUA

## Lo que han perdido las universidades. Una mirada desde la ULA

José Ángel Rivero Figueroa\*

La crisis política, económica y social que desde 2013 ha afectado al país no ha dejado exenta a la ULA. La falta de presupuesto para el funcionamiento, la deserción estudiantil, la seguridad de las instalaciones universitarias y las renuncias masivas de profesores en algunas facultades, constituyen hoy algunos de los principales problemas con los que tienen que lidiar las autoridades y los miembros de la comunidad universitaria en general.

### RADIOGRAFÍA DE UNA CRISIS

#### EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

El 24 de mayo de 2007, en cadena nacional, el entonces presidente Hugo

Chávez, en el evento *Las universidades autónomas rumbo al socialismo*, puso en agenda nacional el tema de la autonomía universitaria y la necesidad de una discusión sobre el papel de las universidades en la construcción del socialismo del siglo XXI. También allí, el presidente instaló la Misión Alma Mater con el propósito de “impulsar la transformación de la educación universitaria venezolana y propulsar su articulación institucional y territorial, en función de las líneas estratégicas del Proyecto Nacional Simón Bolívar”.

Lo más alarmante y curioso de este acto de predecibles discursos fueron las intervenciones y el comportamiento de los asistentes reunidos en “representación de las comunidades universitarias” de las diferentes casas de estudio del país. Entre otros, el entonces presidente de la Federación de Centros Universitarios (FCU) de la Universidad de Los Andes (ULA), br. Jehyson Guzmán (luego viceministro para la Educación Universitaria) solicitó la urgente intervención de la ULA. Las cámaras mostraban mensajes como: “La ULA es roja, rojita” y “Ordene Comandante, la ULA obedece”. Tales manifestaciones serían el preámbulo de acciones por venir contra las universidades.

Entre 2007 y 2010 hubo una intensa actividad de calle por parte del movimiento estudiantil tanto en apoyo como en contra de las reformas propuestas para las universidades. Destacan los discursos de jóvenes dirigentes estudiantiles afectos a las ideas del presidente Chávez que luego serían absorbidos por las instituciones del Estado y organizaciones del PSUV para cumplir funciones de gobierno. Tal es el caso de Héctor Rodríguez (hoy diputado por el PSUV a la Asamblea Nacional) quien en 2010, en su condición de coordinador nacional de la Juventud del PSUV, afirmó en acto público que “hemos debatido los dos modelos educativos, el modelo educativo excluyente, el modelo educativo elitista, el modelo educativo que le cierra las puertas al pueblo venezolano”. En el mismo acto Miguel Marín, estudiante de la ULA (electo en 2010 alcalde del municipio Boconó-Trujillo), sostuvo que este Frente sería el impulso de la nueva Ley de Educación Universitaria (LEU) para “romper todos los esquemas tradicionales de nuestras universidades [...] los camaradas del Ministerio de Educación han exigido a las autoridades universitarias que eliminen las Pinas, que eliminen las pruebas de in-

*Este sistema se fundamenta en el argumento gubernamental que sostiene que las universidades venezolanas han estado orientadas hacia un “modo de producción capitalista-rentístico, monoprodutor, excluyente y explotador”, lo cual justifica la transformación del modelo universitario y, en consecuencia, exige una formación distinta de los docentes.*

greso internas, nosotros aquí exigimos que eso también se ponga en práctica”<sup>1</sup>. Esta última solicitud se hizo efectiva en 2015, cuando el MPPEUCT<sup>2</sup> creó un nuevo sistema de ingreso a las universidades en el que las pruebas internas dejan de ser requisito de ingreso y la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) impone a las universidades el 90 % de la asignación de cupos.

Producto de la serie de actos gubernamentales con tema universitario, tanto en la AN como en los pasillos de algunas universidades, se generó un conjunto de debates con el propósito de “repensar las universidades”. Argumentos de alta carga ideológica –fundamentados en premisas falaces como que “las universidades han estado al servicio de las élites”– condujeron a que la mayoría oficialista de la AN promoviera la redacción de una nueva ley de universidades que vería finalmente la luz en 2010. Dicha ley motivó la fuerte protesta de distintos gremios de las universidades autónomas y fue finalmente vetada por el propio presidente Chávez. Sin embargo, el tema de las universidades sigue en la agenda del Gobierno, quizá por ser estas de las pocas instituciones públicas en las que el partido de gobierno no ha logrado el dominio político y constituyen una de las principales fuentes de disidencia.

#### **LAS UNIVERSIDADES Y SU AUTONOMÍA**

Aunque la ley no entró en vigencia, los distintos ministros de Educación Superior entre 2010 y 2016 se las arreglaron para implementar una serie de medidas que operativizan algunas de las reformas contenidas en la propuesta Ley de Educación Universitaria (LEU) de 2010. Por distintas vías jurídicas y administrativas, se ha limitado la autonomía política y administrativa de las universidades. Por ejemplo, el espíritu esencial de la comunidad universitaria, definida en la Ley de Universidades (LU) como “comunidad de intereses espirituales que reúne a profesores y estudiantes en la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre” se ha desvirtuado al plantearla como una comunidad de intereses en base al trabajo<sup>3</sup> no intelectual. Se suman a esto las restricciones a la libertad de asociación gremial al imponer y reconocer en acto a organizaciones no electas por aquellos a quienes se supone representan. Así, en 2013 y 2015, entre el Ministerio del Poder Popular para Educación Univer-

sitaria Ciencia, Tecnología (MPPPEUCT) y la Federación de Trabajadores Universitarios de Venezuela (Fetrauv), fueron firmadas la 1<sup>o</sup> y 2<sup>o</sup> *Convención colectiva única de trabajadores del sector universitario*, desconociendo la representación de la mayoría de las organizaciones democrática y legítimamente electas por sus agremiados.

El desconocimiento de la Federación de Asociaciones de Profesores Universitarios de Venezuela (FAPUV) y la imposición por parte del MPPPEUCT de organizaciones sindicales paralelas ha generado, en los últimos tres años, una confrontación político-institucional entre el Ministerio y los gremios. Estos no solo demandan mejoras salariales y respeto a las reivindicaciones ya alcanzadas, sino también respeto y reconocimiento de la autonomía política y administrativa de las universidades.

La firma de estos acuerdos laborales colectivos incluye la pretensión de constituir el *Sistema nacional de formación permanente del docente universitario*<sup>4</sup> que pretende, entre otros objetivos, “generar un verdadero proceso de transformación universitaria, [...] contribuyendo así a la generación de prácticas pedagógicas e investigativas innovadoras, participativas y pertinentes a la realidad sociopolítico y socioproductiva del país”. Este sistema se fundamenta en el argumento gubernamental que sostiene que las universidades venezolanas han estado orientadas hacia un “modo de producción capitalista-rentístico, monoprodutor, excluyente y explotador”, lo cual justifica la transformación del modelo universitario y, en consecuencia, exige una formación distinta de los docentes.

Otro tema relevante es el relacionado con el llamado a elección de nuevas autoridades en las universidades autónomas. Desde el año 2012 se encuentra vencido el período de las actuales autoridades, hecho con el cual se pretende deslegitimarlas. Se pierde de vista que la razón por la cual no se ha convocado a elecciones es que reposa en el TSJ un recurso de amparo en contra de las elecciones rectorales y decanales y a favor de un nuevo reglamento electoral que incluye al sector obrero como parte de la comunidad de intereses de las universidades y, en consecuencia, con derecho a elegir a las autoridades. Por ello cualquier llamado a renovación de las autoridades sería considerado ilegal y sancionable.

No se puede tener un panorama general de la situación actual de las universidades y los universitarios si no se incluye la visión actual del Estado y sus instituciones sobre el papel que deben cumplir las universidades en la construcción de la patria socialista y en la defensa de la revolución.

#### LO QUE HA PERDIDO LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES:

- Autonomía administrativa, al ser el propio Estado quien decide unilateralmente el presupuesto a asignar a las universidades.
- Autonomía política, al negar a las universidades la posibilidad de renovar sus autoridades y darse su propio gobierno universitario.
- Autonomía académica, al imponérsele el número de estudiantes a ingresar sin considerar ni los necesarios mecanismos internos de admisión, ni la capacidad física para atender la demanda. Esto resulta aún más grave porque se obliga a las universidades a crecer en matrícula pero no se les otorga mayor presupuesto para infraestructura.
- La instauración de la Asociación de Rectores Bolivarianos (ARBOL) como grupo de opinión y de consulta para la toma de decisiones establece una organización paralela al Consejo Nacional de Universidades (CNU) en detrimento del cogobierno universitario nacional y ello repercute directamente en los mecanismos de asignación de recursos a la Universidad de Los Andes.
- La merma de asignación de recursos trae como consecuencia el descenso en el número de publicaciones académicas, como revistas especializadas y de divulgación científica y la edición de libros. A esto se suma la disminución de recursos para adquisición de equipos tecnológicos, asistencia a eventos y salidas de campo y compra de literatura especializada para centros de estudios y bibliotecas, lo que sin duda afecta la actividad de investigación.
- Aumento de la deserción estudiantil como consecuencia del estancamiento en el monto de las ayudas económicas estudiantiles, becas y preparadurías, y el colapso de providencias estudiantiles como residencias y comedores.
- Aumento de renuncias de profesores, empleados y obreros a causa de los bajos sueldos de las instituciones venezolanas, en contraste con mayores beneficios económicos que pueden percibirse en el libre ejercicio profesional y/o en otras actividades de trabajo. Parte de esta situación es la actual migración de profesores al exterior donde hay una demanda significativa de profesionales de alta formación académica.

- No menos importante es la inseguridad personal e institucional que se vive al interior de la universidad. En los dos últimos años se han suscitado una serie de ataques a las instalaciones de la ULA por parte de grupos de civiles armados que han producido destrozos en la infraestructura y daños físicos, mentales y morales a miembros de la comunidad universitaria sin que se produzcan acciones por parte de los organismos de seguridad del Estado.

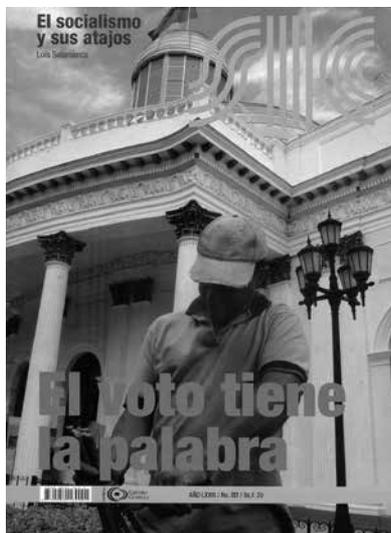
#### NOTA FINAL

No se puede tener un panorama general de la situación actual de las universidades y los universitarios si no se incluye la visión actual del Estado y sus instituciones sobre el papel que deben cumplir las universidades en la construcción de *la patria socialista* y en la defensa de la revolución. Tal visión reduce la misión primordial de las casas de estudio –formar profesionales y desarrollar nuevos conocimientos– a la de formar promotores de un modelo político que no representa el interés de todo un país, sino el de un partido. Las universidades venezolanas, y en especial la ULA, pese a sus problemas y momentáneos desvíos, nunca ha estado, no está, y creo no estará de modo alguno al servicio de modelos políticos, económicos o sociales que cuestionen su universalidad y democracia. Garantía de ello es el buen número de universitarios que, como quien escribe, aún permanecen en las aulas de clase haciendo lo que les corresponde: educar, pensar y participar.

\*Investigador del Instituto de Geografía de la ULA.

#### NOTAS

- 1 <http://www.todochavez.gob.ve/todochavez/485-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-acto-de-juramentacion-del-frente-de-juventudes-bicentenario>
- 2 Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología.
- 3 Véase 1era y 2da Convención Única de Trabajadores del Sector Universitario.
- 4 Sistema Nacional de Formación Permanente del Docente Universitario. Disponible en: [www.mppeuct.gob.ve](http://www.mppeuct.gob.ve)



## Ni volver al pasado, ni aceptar el presente

Venezuela parece reducida a falsos dilemas, como si la complejidad de la vida social, política y económica pudiera ser reducida a solo dos opciones. El chavismo en su mejor momento cultivó una política dicotómica en Venezuela, colocando una suerte de camisa de fuerza a la discusión pública de la cual no siempre era posible zafarse.

Esta especie de telón de fondo para la discusión pública no impidió que en agosto de 2010 la revista *SIC*, en un frontal editorial llamara a constituir “Una alternativa para Venezuela”. Era un momento delicado, como tantos que se han vivido en Venezuela desde 1999, ya que a contrapelo de lo que dictaba la Carta Magna, el gobierno de Hugo Chávez impulsaba aceleradamente el llamado “Estado comunal” ya que era obvio que

no obtendría una mayoría calificada en las elecciones parlamentarias de septiembre de 2010, como de hecho sucedió.

“Lo llamamos alternativa porque estamos convencidos de que Venezuela no tiene marcha atrás: ni se puede volver al pasado, ni aceptar el presente, como si todo el problema consistiera solo en salir del actual presidente”, sostenía el editorial en agosto de 2010.

La revista *SIC* recordaba que históricamente había apoyado las iniciativas sociales del presidente Hugo Chávez, así como el cuestionamiento presidencial al “fundamentalismo del mercado”. Sin embargo, esta publicación confrontaba abiertamente con el modelo de iniciativas de organizaciones sociales y comunitarias impulsadas desde el Estado y cooptadas por el poder político.

Discrepamos frontalmente en el modo como pretende llevarlo a cabo, es decir, a través del Estado como único sujeto social que secuestra la subjetividad de todos. Creemos que poner en el centro a las clases populares significa estimular su condición de sujetos (...) El Estado está para la gente y no la gente para el Estado. Ello significa, en primer lugar, que la gente tiene que controlar al Estado, lo cual implica la multiplicidad, la independencia y el balance de poderes, además de una genuina representación y de la participación, sobre todo a nivel municipal.

En un artículo de ese número de *SIC*, correspondiente a agosto de 2010, el economista Ronald Balza Guanipa alertaba ya en el título de su texto lo que en el fondo significarían las llamadas comunas: “Menos poder para la gente”.

Balza Guanipa observaba con preocupación cómo las leyes que se debatían entonces, en el marco de la construcción del Estado comunal, se eviden-

ciaban serias contradicciones entre los textos legales y la Constitución bolivariana de 1999. Por ejemplo, la Ley de Comunas (aprobada en 2010) restringía la creación de las comunas –como espacio de participación popular– a que persiga “un enfoque social, político, económico y cultural para la construcción del Modelo Productivo Socialista”, igualmente solo reconocía consejos comunales si su finalidad pasa por “establecer la base sociopolítica del socialismo”.

Volvamos al editorial de *SIC* de agosto de 2010. La revista sostenía que el modelo en Venezuela, inspirándose en la Constitución, debía ser una “democracia social de mercado”, que tuviera como centro al sujeto, a los ciudadanos, “considerados tanto individualmente como organizados”.

La democracia social no puede abstraerse de la realidad concreta y por eso discrimina positivamente al pueblo. Esto implica dos cosas: un Estado que le dé servicios de educación, salud, seguridad y viabilidad a la altura del tiempo, desde nuestro ser venezolano y latinoamericano, y un Estado que promueva sus organizaciones de base, sin pretender cooptarlas.

En relación con el papel del mercado, el editorial sostenía que “el Estado reconocerá la propiedad privada, incluida la de los medios de producción, y cuidará que se respete; a la vez que velará escrupulosamente porque el mercado sea en verdad libre, persiguiendo todo tipo de roscas, oligopolios y monopolios y velando porque la competencia sea leal”. Todo lo dicho en aquel editorial sigue siendo absolutamente necesario para Venezuela.

Andrés Cañizález. Miembro del Consejo de Redacción de *SIC*.

Relación escuela-comunidad

# Una experiencia de crecimiento colectivo en San Félix, Ciudad Guayana

Doris Toledo\*



CORTESÍA DE DORIS TOLEDO

Los consejos comunales son instancias de poder que requieren de acompañamiento, formación, asesoramiento. La escuela podría ser el espacio que los ayudaría a capacitarse y a adquirir herramientas para captar y gestionar eficientemente recursos humanos, económicos e institucionales para beneficiar a la comunidad

La Unidad Educativa Caroní Fe y Alegría se encuentra ubicada en San Félix, específicamente en la UD 146, una de las primeras comunidades organizadas de Ciudad Guayana. Fue fundada en 1975 por las Hermanas Carmelitas Vedruna y actualmente está dirigida por laicos comprometidos. Es una institución de Educación Popular Liberadora, con una pedagogía integradora, al servicio de 1.200 niños, niñas y adolescentes necesitados, que tiene como misión ofrecer una formación integral, fundamentada en los valores humanos-cristianos, capacitándoles para ser sujetos participativos, críticos, comprometidos y con sentido de pertenencia, capaces de transformar su realidad social a la luz del ideario de Fe y Alegría y el carisma Vedruna.

La comunidad de UD 146 está formada, principalmente, por ex trabajadores de las empresas básicas Sidor, Venalum, Alcasa y Ferrominera. Hoy en su gran mayoría vendedores de la economía informal, taxistas, obreros de las empresas contratistas (tercerizados) y desempleados; algunos de ellos pertenecen a los consejos comunales de la comunidad.

En respuesta a esta realidad, en nuestro Proyecto Educativo Comunitario, nos hemos propuesto desarrollar metodologías de investigación-acción que permitan la implementación de una educación popular de calidad, en la cual la gestión sea integradora de todos los procesos de la comunidad educativa, donde se promueva la enseñanza aprendizaje desde una pedagogía eficaz y liberadora, con una pastoral que impulse la evangelización participativa y donde se involucre no solo los sujetos escolares, sino también el entorno comunitario a fin de lograr un proyecto colectivo.

Con esta intención y considerando el plan de mejora del centro y su proyecto educativo comunitario con énfasis en la relación escuela-



CORTESÍA DE DORIS TOLEDO



CORTESÍA DE DORIS TOLEDO

comunidad, asumí la responsabilidad, como directora del centro, de aprovechar la oportunidad de alianza con el Centro Gumilla para dar respuesta a objetivos comunes, a saber:

En cuanto al proceso comunitario: interrelación escuela-comunidad.

1. Fortalecer la participación de los representantes en las actividades de la escuela que permitan afianzar los procesos colectivos que el proyecto del colegio requiere.
2. Establecer lazos de relación con los diferentes consejos comunales del barrio para que sientan la escuela como espacio abierto de encuentro y de realización de actividades conjuntas.
3. Tener presente la participación de los consejos comunales y otras fuerzas vivas de la comunidad que nos circunda en las actividades de asamblea, para que aporten sus opiniones y soluciones a las realidades y así apoyar al mejoramiento del centro.
4. Abrir espacios de reflexión conjunta para atender la problemática de violencia en la comunidad, a fin de clarificar los aportes concretos de cada sujeto.

Con ese horizonte comenzamos a trabajar el equipo directivo de la institución y la coordinadora regional del programa del Centro Gumilla, Saidé Puga, inspirados por una historia de experiencias significativas entre el colegio y la comunidad –dentro del marco de la misión de las Hermanas Vedrunas–, interpelados por “cuentos negativos” que circulaban tanto en la institución como en la comunidad, y desafiados por una realidad a superar: la relación escuela-comunidad limitada solo a la entrega de boletas.

El proceso se inició realizando unas visitas a los hogares, invitando a los vecinos a participar con mayor fuerza en las ofertas formativas que la escuela ofrecía a la comunidad, ya que anteriormente se habían iniciado algunos cursos bá-

sicos sin mucha asistencia, ni éxito, debido a la apatía que reinaba en los destinatarios.

Producto de esas visitas e invitaciones, se animaron a participar madres, padres, líderes comunitarios, docentes, personal administrativo y obrero. Al ver tanta motivación y ganas se requería montarse en una estrategia que les ayudara a mantenerse animados a participar. Es allí donde me reuní, por segunda vez, con la coordinadora regional del Gumilla, Saidé Puga, y le planteé la posibilidad de que los programas del Gumilla fuesen desarrollados por el personal docente de la institución, personal con vocación, compromiso y formación académica, que tenía las competencias para impartir los contenidos del programa FOCO y quería aportar en la vinculación escuela-comunidad.

En el desarrollo de la formación fuimos gratamente sorprendidos por el talante de los participantes de los programas. El grupo de participantes de Caroní era un equipo ganado a la formación, exigentes, ansiosos de aprendizaje colaborativo, autodidactas, la mayoría líderes comunitarios de los consejos comunales del sector y estudiantes de las misiones. En sí, era un grupo con ganas de hacer cosas buenas por sus comunidades, enamorados de sus responsabilidades.

Esa experiencia nos planteaba un reto personal e institucional: esforzarnos por preparar con pasión cada sesión. Que cada espacio formativo fuese de calidad, para que rindiese los frutos esperados, a saber, líderes comunitarios efectivos en la atención de los problemas comunitarios en articulación con la escuela.

Involucrarnos directamente como facilitadores –la directora, la subdirectora, la psicopedagoga, el coordinador de tecnología, la secretaria– ayudó a que los vecinos se sintieran acompañados en su formación, mejorando la comunicación y el reconocimiento mutuo. A través del programa

del Gumilla nos acercamos; como dice el eslogan de la fundación, nos tendimos puentes hacia la inclusión.

Una de las actividades que permitió que se fortaleciera aún más la relación entre participantes y facilitadores fue la elaboración de la autobiografía, experiencia formativa en la que los líderes comunitarios compartieron fragmentos de su vida, mostraron fotos, recuerdos, pasajes sagrados; todo esto nos enseñó a valorar la vida de los participantes, a respetar las diferencias, a poder entender el porqué actuaban de la manera que lo hacían, a reconocer que cada uno de nosotros tenía una historia y cada historia de vida estaba enmarcada en un contexto geográfico e histórico. Realmente fue un espacio humanizador de trabajo y liberación personal para muchos de nosotros.

Otro momento que marcó la relación fue la elaboración del proyecto de vida. Esta formación fue clave para perfilar lo que los líderes comunitarios querían a futuro. Cabe destacar que estas actividades fueron sistematizadas y socializadas, permitiendo al grupo tener referencias bibliográficas personales de sus sueños y metas a alcanzar con su historia de vida.

Al contar con un ambiente de aprendizaje donde reinaba la relación fluida y la confianza, planificamos actividades de incidencia, para aplicar los aprendizajes. Por ejemplo, realizamos de manera conjunta con la UCAB Guayana una fiesta hospitalaria para niños hospitalizados en el Hospital Pediátrico Menca de Leoni, en la que les entregamos regalos. Esa experiencia abrió la mirada de los líderes a la ciudad y los articuló en función de problemas comunes. Con este antecedente, impartimos la formación sobre la elaboración de proyectos; así, juntos, elaboramos proyectos sociocomunitarios que beneficiarían a diferentes "rostros vulnerables" de la ciudad, beneficiando a la escuela y a la comunidad UD 146.

Valorando el trabajo realizado se puede decir que se logró la integración de la escuela y su contexto, porque el equipo directivo y docente, y los líderes comunitarios terminamos trabajan-

do juntos en función de resolver problemáticas comunes de la escuela y la comunidad por medio de proyectos sociocomunitarios.

Hoy me siento complacida de poder reconocer que en nuestro Centro Caroní ya no hay miedo a los consejos comunales como estructura de poder en las comunidades; aprendí que en la Venezuela de hoy todos nos necesitamos y todos nos complementamos, y que solo desde el diálogo cercano y fraterno podemos llegar a caminos comunes. Hoy más que nunca las alianzas son necesarias. Solos no podemos. En la unión escuela-comunidad hay fuerza creativa.

Los consejos comunales son espacios de poder que requieren de acompañamiento, formación, asesoramiento. La escuela podría ser el espacio que los ayudaría a capacitarse y a adquirir herramientas para captar y gestionar eficientemente recursos humanos, económicos e institucionales para beneficiar a la comunidad y a las instituciones educativas que en ella intentan ser lugares de construcción de conocimiento y de promoción social.

---

\*Directora del Centro Caroní Fe y Alegría, en San Félix, estado Bolívar. Facilitadora del Centro Gumilla en Ciudad Guayana.

Urge diálogo político

# Exhortación de la Conferencia Episcopal Venezolana 106ª Asamblea Ordinaria



CEV

Compartimos el comunicado de la CEV y un fragmento del pronunciamiento del Consejo Nacional de Laicos ante la crisis de seguridad, alimentaria y sanitaria que enfrenta el país

## **“EL SEÑOR AMA AL QUE BUSCA LA JUSTICIA” (PROV. 15, 9)**

1) Los Arzobispos y Obispos de Venezuela, reunidos en la 106ª Asamblea Ordinaria, queremos compartir con el pueblo venezolano las angustias que sufrimos y comunicarle la esperanza de que reconciliados y en diálogo encontraremos soluciones eficaces a la presente crisis.

## **CLIMA SOCIAL**

2) Los venezolanos estamos atravesando por un momento crucial en los campos moral, económico, político y social. Ha disminuido drásticamente la calidad de vida. La escasez y carestía de alimentos, medicinas e insumos hospitalarios nos están llevando al borde de una crisis de seguridad alimentaria y sanitaria, con consecuencias sociales impredecibles. En la vida pública, crecen la inseguridad, la impunidad y la represión militar.

3) El discurso belicista y agresivo de la dirigencia oficial hace cada día más difícil la vida.

La prédica constante de odio, la criminalización y castigo a toda disidencia afectan a la familia y a las relaciones sociales. Frente a esta situación, el acrecentamiento del poder militar es una amenaza a la tranquilidad y a la paz.

4) El auge de la delincuencia y de la impunidad entorpecen el ordinario quehacer de la gente y provocan, en ciudades o poblaciones grandes o pequeñas, verdaderos toques de queda. Hace pocos días, en Mérida, fueron agredidos transeúntes, entre ellos un grupo de seminaristas menores de edad. Fueron golpeados y desnudados, violando sus derechos a la dignidad y al respeto, sin que ninguna autoridad pública interviniera para protegerlos. Los recientes desórdenes en Cumaná y Tucupita, así como los intentos de saqueos y cierres de vías por protestas populares, en diferentes regiones del país, constituyen una expresión del creciente malestar social.

#### UNA DEMOCRACIA RESQUEBRAJADA

5) El Estado de Derecho consagrado en el numeral dos de la Constitución Nacional, se ha debilitado. Vivimos prácticamente al arbitrio de las autoridades y de los funcionarios públicos, quienes tienden a convertirse en los censores de la vida, del pensamiento y de la actuación de los ciudadanos. Tales actitudes y procedimientos son inaceptables. La identidad cultural del vene-

zolano se reduce y hasta se pierde cuando se valora únicamente si está vinculada al proyecto político imperante.

6) La democracia en Venezuela está resquebrajada, y el Gobierno y los otros poderes, que tienen la responsabilidad de oír y concertar con todos los sectores, no están haciendo lo suficiente para reconstruirla. El diálogo sincero y constructivo, el ejercicio de la política en su concepción más noble, como búsqueda del bien común, por más difíciles que parezcan, han de seguir siendo los caminos que debemos transitar. No se puede dialogar si no se reconoce en primer lugar la existencia y la igualdad del otro. Ignorarlo o descalificarlo como interlocutor, cierra toda posibilidad de superar el conflicto.

7) La crisis moral es mayor que la crisis económica y política, porque afecta a toda la población en sus normas de comportamiento. La verdad cede su puesto a la mentira, la transparencia a la corrupción, el diálogo a la intolerancia y la convivencia a la anarquía. La corrupción se ha incrementado en los organismos del Estado y la descomposición moral ha invadido a muchas personas integrantes de instituciones privadas y públicas, civiles y militares, así como a amplios componentes de la sociedad. Un exponente de esta degradación moral es la reventa especulativa de productos, llamada popularmente “bachaqueo”.

El Consejo Nacional de Laicos de Venezuela respalda en todo su contenido, la citada Exhortación de nuestros pastores, y en esta línea, solicita:

- 1.- Que el Ejecutivo Nacional autorice, facilite y aliente todas las formas de ayuda de carácter humanitario a los venezolanos que hoy sufren escasez de alimentos y medicinas; que permita con urgencia la entrada de alimentos y medicamentos que vienen a satisfacer –temporalmente– estas necesidades, en tanto que el Gobierno Nacional, garante de la seguridad alimentaria y de la salud, instrumenta las políticas públicas dirigidas a solventar definitivamente la crisis de seguridad alimentaria y sanitaria que padece nuestro país.
- 2.- Que el Gobierno Nacional acepte –con urgente prioridad– el ofrecimiento de la Iglesia católica para que Cáritas Venezuela, preste su acción de servicio en la recepción y distribución de alimentos y medicinas a las personas y comunidades necesitadas, junto a otras instancias eclesiales abiertas a la cooperación de otras confesiones religiosas e instituciones privadas. Este servicio que es temporal, no será una solución definitiva, sin embargo, constituye una ayuda significativa en las actuales circunstancias.

Finalmente, exhortamos al pueblo de Venezuela a preservar la sana convivencia, a los políticos a solucionar la grave crisis nacional por los caminos de la Constitución Nacional, del diálogo y el encuentro, que conducen a la paz con verdad y justicia, rechazando la violencia social, la confrontación y el vandalismo. No podemos dejarnos vencer por el odio y la rabia, ni tampoco caer en el miedo paralizante y la desesperanza.

Esperanzados en que por la vía del diálogo político, encontraremos soluciones eficaces a la crisis global que padecemos en esta hora de tanta necesidad en nuestra Patria, invitamos a todos los hombres y mujeres de buena voluntad a invocar la protección de Dios para que fortalezca nuestra Fe y Esperanza, así como nuestro compromiso fraterno, para construir una sociedad democrática identificada con el respeto a los derechos humanos y la promoción de la dignidad humana, la verdad, la justicia, la libertad y el bien común. Que María de Coromoto, Patrona de Venezuela nos acompañe con su intercesión.

Consejo Nacional de Laicos, 24 de julio 2016. (Fragmento del comunicado)

8) Desconocer la autoridad legítima de la Asamblea Nacional, deslegitima a quienes así actúan, porque contradice la voluntad soberana expresada en el voto popular. La división, autonomía y colaboración entre los Poderes es un principio democrático irrenunciable.

9) Es tal la indefensión de los ciudadanos ante la delincuencia que se están multiplicando los casos de pobladas enardecidas que toman la justicia por sus propias manos y proceden a inmorales y deplorables ejecuciones colectivas (“linchamientos”). La violencia, en ninguna de sus formas, es solución a los problemas. Como nos dijo San Juan Pablo II: “La justicia social no puede ser conseguida por violencia. La violencia mata lo que intenta crear”.

10) La raíz de los problemas está en la implantación de un proyecto político totalitario, empobrecedor, rentista y centralizador que el Gobierno se empeña en mantener.

#### PROPUESTAS URGENTES

11) El Consejo Nacional Electoral tiene la obligación de cuidar el proceso del referéndum revocatorio para que se realice este año. Es un camino democrático, un derecho político contemplado en la Constitución. Impedirlo o retrasarlo con múltiples trabas es una medida absurda, pues pone en peligro la estabilidad política y social del país, con fatales consecuencias para personas, instituciones y bienes.

12) Es de urgente prioridad que el Ejecutivo permita la entrada de medicamentos al país, dada su gran escasez. Para su recepción y distribución, la Iglesia ofrece los servicios e infraestructura de Cáritas, y de otras instancias eclesiales abiertas a la cooperación de otras confesiones religiosas e instituciones privadas. Este servicio no es la solución definitiva, pero sí es una ayuda significativa. La caridad nos impulsa a comportarnos como samaritanos compasivos, dispuestos a curar a los heridos del camino (Cf. Lc. 10, 25-37).

13) Es una necesidad que se abra de manera permanente la frontera colombo-venezolana. El haber permitido su apertura el pasado domingo 10 de Julio hizo posible que numerosos hermanos pudieran proveerse de alimentos, medicinas y otros insumos. El paso de miles de ciudadanos al vecino país es prueba evidente de la crisis.

14) Aumenta el número de ciudadanos venezolanos reclusos en las cárceles y en distintos lugares de jurisdicción policial, injustamente privados de libertad, muchos de ellos por razones políticas. La gran mayoría se encuentra en condiciones inhumanas y carece del debido proceso. Estas personas, siendo inocentes, deben salir en libertad plena o al menos, deben ser juzgadas en libertad, tal como lo establece el Código Orgánico Procesal Penal.

#### “LA ESPERANZA NO DEFRAUDA” (RM. 5,8)

15) Las angustias y esperanzas del pueblo venezolano son compartidas en estos momentos por numerosas instancias nacionales e internacionales. El gobierno no debe declararlas ajenas a nuestros derechos ni culpar a quienes acuden a ellas legítimamente, denunciando injerencias y aduciendo soberanía e independencia, ya que vivimos en un mundo interconectado y globalizado. Ni los derechos humanos, ni la justicia tienen fronteras. No nos dejemos robar la esperanza que hace posible, con la ayuda de Dios, lo que parece imposible (Cf. Lc. 1, 37).

16) En el nombre de Jesús que nos manda “amarnos unos a otros” (Jn. 13, 34), hacemos un llamado a las autoridades para que frenen el deterioro de la vida de los venezolanos, cualquiera sea su preferencia política, y para que se detenga la actual espiral de violencia, odio y muerte. Movidos exclusivamente por el bien y la paz de todos los venezolanos, reiteramos el ofrecimiento de nuestros buenos oficios para facilitar el encuentro entre los contrarios y el entendimiento en la búsqueda de soluciones efectivas.

17) En la fe tenemos la firme convicción de que Jesucristo, el Señor de la historia, nos acompaña. Como hijos de un mismo Padre y hermanos los unos de los otros, nos comprometemos en la construcción de la unión y de la paz. Invitamos con alegría a todos los creyentes y a las mujeres y hombres de buena voluntad, a unirnos el próximo dos de agosto, a la Jornada de ayuno y oración, convocada por el Papa Francisco en Asís, como una ocasión especial de pedir por la paz y la reconciliación entre los venezolanos. Invitamos a recitar la Oración por Venezuela, y a los párrocos a leer ésta exhortación en la misa dominical. Rogamos a Dios Padre derrame de manera más abundante en este año jubilar su misericordia y su consuelo sobre nuestro pueblo. Colocamos en las manos maternas de Nuestra Señora de Coromoto estas propuestas que expresan el sentir y el anhelo de la inmensa mayoría de los venezolanos.

Con nuestra bendición,  
Los arzobispos y obispos de Venezuela  
12 de julio de 2016

Cine

# Desde allá

Rafael Duarte\*



Título: **Desde allá.**

Director: **Lorenzo Vigas.**

Duración: **1 h 33 min.**

Año: **2015.**

Elenco: **Alfredo Castro, Luis Silva, Alí Rondón.**

**A**rmando (Alfredo Castro) es un técnico dental de madura edad que vive de la compañía que el dinero le puede dar. Eventualmente paga a jóvenes adolescentes para que vayan a su apartamento y se desnuden ante él. Sin tocarlos, solo observándolos, se deleita placenteramente con ellos hasta que aparecen dos hombres: Elder (Luis Silva), un joven mecánico que lo rechaza violentamente; y un hombre mayor con quien tuvo una traumática relación.

Aunque ambos hombres trastocan emocionalmente la vida de Armando, será Elder quien lo perturbe más. El joven que se mueve en el mundo criminal buscará aprovecharse del protestista dental mientras este siga condicionándolo a una enfermedad obsesiva. De pronto, el desliz de uno de los dos los cambiará para siempre.

El filme que aborda claramente el tema de la homosexualidad, toca tímidamente los conflictos internos y externos de quienes optan por esta orientación sexual. La historia, desarrollada como drama social, expone otros temas como la relación amante-amado, padre-hijo, y culpa-perdón, abordando la vida de los personajes desde la distancia social y emocional.

La cinta, matizada bajo una selecta paleta de colores pálidos y fríos, construye una excelente fotografía que acompañada con pocos diálogos y un ritmo lento muestran la percepción distante que se tiene sobre el tema de la diversidad sexual en el país. Así pues, con una significativa participación masculina, la película muestra las carentes y frías relaciones emocionales entre los hombres.

Lorenzo Vigas intenta contar una historia intimista desde la simplicidad. Tomando un cierto distanciamiento artístico, trata de no caer en disertaciones éticas y morales para no abrumar al espectador. De este modo, usando planos generales muy contemplativos, algunos sin movimiento y otros distorsionados

en profundidad, intenta representar la soledad y nulidad de quienes manifiestan la misma preferencia sexual.

*Desde allá*, la opera prima de Lorenzo Vigas, resultó ser la ganadora del León de Oro en el 72° Festival Internacional de Cine de Venecia en el 2015. Al ser uno de los certámenes más importantes del séptimo arte a nivel mundial, la cinta pasa a figurar con películas icónicas como *Rashomon* de Akira Kurosawa (1951) *Belle de Jour* de Luis Buñuel (1967) o *Azul* de Krzysztof Kieslowski (1993) –por nombrar algunas– y se convierte en la primera película venezolana y latinoamericana en ganar tan importante galardón.

La ganadora del León de Oro también ganó en el Festival Internacional de Panamá obteniendo el premio de Mejor Película de América Central y obtuvo dos premios en la categoría Cine en Construcción del Festival Cinélatino Rencontres de Toulouse, Francia. La cinta que también ha recorrido festivales como el de Toronto (TIFF), el Festival Internacional de Cine de Morelia, en México, el Festival Internacional Indie Lisboa (España) y el Festival Internacional de San Sebastián en España, luego de conseguir otros laureles se prepara para seguir recorriendo más festivales.

Indiscutiblemente *Desde allá* inicia su camino cinematográfico concibiéndose como un referente internacional que además de recrear un polémico tema de actualidad, presenta el potencial actuarial y artístico que tiene nuestro país. Luis Silva quien es un actor no profesional se estrena con buen pie en la gran pantalla al lado del chileno Alfredo Castro. Ambos tan distintos en la ficción y en la realidad nos invitan a repensar los constructos morales y conductas de nuestra sociedad.

\*Licenciado en Educación mención Filosofía UCAB.

Corto documental

# Mucunután, caminando el origen

Hadit Montero\*

# M

*Mucunután, caminando el origen* es un corto documental acerca de un pueblo andino venezolano que lleva en su memoria historias comunes. Originándose inmerso en el proceder constante de creación y realización de un proyecto cultural cinematográfico del *Estudio Creativo Creaser*, que lleva por nombre *Comunicando Comunidad*, un proyecto enfocado en el cine comunitario como vía para visibilizar la identidad local y diversa del pueblo, siendo desarrollado a partir del Convenio de Cooperación Cultural junto al Centro Nacional de Cinematografía (CNAC).

De allí que la vocación natural de este tipo de cine sea la de explorar y analizar una realidad comunitaria desde una perspectiva reflexiva y crítica, es decir, tomando en consideración sus múltiples capas de conformación, desde la experimentación individual y subjetiva hasta la macrosocial y estructural, atravesando otras formas de su construcción en el plano familiar, organizacional, educativo, comunitario, histórico, económico y cultural. Pero este proceso de “mirar y explorar” la realidad no se hace desde la visión del técnico/experto, sino que promueve formas de organización y de diálogo para que los grupos organizados y la comunidad en general participen activamente en cualquiera de las fases de construcción del documental, a saber: investigación, construcción

del guion, rodaje, montaje, postproducción, difusión.

Es en este sentido, como *Mucunután, caminando el origen*, nos remite a la voz nativa, trazando el discurso audiovisual como punto de encuentro entre gente sencilla, descendientes de abuelos y abuelas que vivieron en consonancia con la tierra. Si bien el avance de la tecnología ha homogeneizado la identidad local a través de los patrones estéticos foráneos, mediante la creación audiovisual es posible potenciar la variedad de matices que sujetan la herencia que reside más que en objetos, en el aprendizaje y la enseñanza de quienes en momentos de pobreza supieron vencer las dificultades con prácticas autogestionarias y solidarias.

Para más información pueden consultar las redes de Estudio Creativo Creaser y ver el corto documental en su canal de Youtube:

Correo electrónico: [estudiocreativocreaser@gmail.com](mailto:estudiocreativocreaser@gmail.com)

Facebook: @estudiocreativocreaser

Twitter: @CreaserCreativo

Instagram: @creaser\_estudio\_creativo

Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=IVSzApqx4bY>

\* Coordinadora general de Estudio Creativo Creaser.



Productora: **Estudio Creativo Creaser-  
Convenio de Cooperación Cultural  
CNAC.**

Género: **Cortometraje documental**

Duración: **9:07 min.**

Formato: **HD.**

Año: **2016.**

País: **Venezuela.**

Guion y dirección: **Hadit Montero.**

Investigación: **Carlos Ignacio Murga.**

Producción general y montaje: **Yhonny Güechá.**

# Cambios que exigen respuestas

Javier Contreras, s.j.\*



SEMANA

La instalación de nuevas coordenadas político-sociales y el impacto que tendrán sobre la economía, a mediano y a largo plazo, invitan a los dirigentes y a la ciudadanía en general a comprender su rol dentro del escenario internacional no desde lo que era, sino desde lo que será

ras haberse realizado las elecciones generales del 26 de junio de 2016, el panorama en España continúa siendo el mismo que se configuró luego de los comicios del 20 de diciembre del 2015. El Partido Popular (PP) sigue siendo la fuerza con mayor apoyo, el Partido Socialista Español (PSOE) conserva el segundo lugar, Unidos Podemos y Ciudadanos se ubican en el tercer y cuarto lugar de la contienda<sup>1</sup>.

Observar el calco en cuanto a la preferencia política de los españoles, traducida en esta ocasión en el ejercicio del voto, representa un mensaje que no parece ser comprendido por la dirigencia partidista. La gente quiere que la capacidad de negociación entre las organizaciones políticas no gire en torno a los intereses de cada

agrupación, que no se imponga la adolescente actitud de separar *amigos* y *enemigos* en función de supuestos principios *ideológicos*; la aspiración es que la negociación, obligatoria por la evidencia, se haga teniendo en cuenta al país, cuya primera demanda es que se instaure un gobierno que pueda gobernar.

No es imaginable una tercera elección en España, en eso parecen coincidir analistas, sociedad en general y algunos dirigentes políticos. Son distintas las fórmulas de acuerdos o pactos que puedan generar las condiciones mínimas de estabilidad para un gobierno que, a la luz de los resultados electorales, encabezará el PP. Encontrar finalmente la que más se adapte a la circunstancia actual será un gran aporte que a la sanidad del hecho político realizará la dirigencia partidista; hacer lo contrario los ubicaría del lado de la anti política, esa peligrosa atmósfera que trae desgaste y frustración.

Dilatar las negociaciones en torno a la investidura presidencial es desdibujar la capacidad de las instituciones como instancias para alcanzar y hacer cumplir acuerdos que sean referentes de la convivencia nacional. Quienes apuesten a eso potencian el riesgo de fracturar no solo a sus adversarios políticos; fracturarán, intencionada o ingenuamente, al marco que sustenta la actividad político-social en España, marco al que legítimamente se le hacen muchas críticas y objetivamente ha producido importantes niveles de exclusión; pero intentar debilitarlo hasta el extremo no supone, necesariamente, superación.

El camino es largo, ya que no se trata exclusivamente de la investidura; la mayor altura política ha de evidenciarse en el ejercicio de las funciones de gobierno y en la manera de hacer oposición. Desempeñar esos roles con sensatez y con el deseo de desarrollar inclusivamente, es el gran reto de la dirigencia política española.

### BREXIT, HIJO LEGÍTIMO DE LA ACTUALIDAD

Cuando la sensación de miedo y la inestabilidad ganan terreno, a nivel global, la respuesta de millones de personas es *volver atrás*, esa casi automática añoranza al pasado en el que se reconoce un tiempo mejor al que vale la pena intentar volver de la única forma posible: pretender vivir como se vivía entonces, con las mismas estructuras sociales, políticas y económicas. Para lograrlo hay que elaborar una propuesta, cargarla de *contenido* y salir a la búsqueda de los que piensan igual para hacerse notar.

Gran Bretaña cumplió con la anterior descripción, siguió esos pasos y concretó un viejo anhelo de buena parte de sus habitantes. La relación británica con la Unión Europea y lo que pertenecer a ella representa, nunca fue del todo cómoda, basta con recordar que desde su aneja a la entonces llamada Comunidad Econó-



UK.BUSINESSINSIDER

mica Europea, en 1973, las tensiones han estado presentes en los círculos políticos y académicos, situación que aunque muchos quisieron obviar no desapareció.

Tal fue la presión ejercida por los sectores que adversan el papel de Bruselas<sup>2</sup> que Dave Cameron (principal promotor de la permanencia, quien dimitió a su cargo como Primer Ministro tras el resultado del Referéndum) se comprometió a realizar una consulta al respecto cuando estaba en campaña electoral en el 2015. Empeñada su palabra, cumplió, consciente de la necesidad de zanjarse el tema por vía de la participación ciudadana y, esperanzado en poder convencer a los ciudadanos británicos respecto a la pertinencia de permanecer en la Unión Europea, se activaron los mecanismos necesarios para la consulta en la que sin ser el objeto directo de la elección, también se juzgaba el futuro político de Cameron.

De ahora en más solo resta esperar para elaborar con mayor rigurosidad las respuestas a las interrogantes que quedan en el ambiente internacional. ¿Quién ganó? ¿Quién perdió? ¿Las razones son económicas, sociales, políticas? ¿La xenofobia y el nacionalismo extremo se impusieron a la tolerancia y la globalización? ¿La generación joven pagará las consecuencias del voto de los mayores?

Sin ser tiempo de definiciones lapidarias, conviene destacar que el cambio que derivará de la salida británica no es menor, y ciertamente no está delimitado por ninguna de las variables expuestas en forma de pregunta en el párrafo anterior. La complejidad aumenta cuando la intuición de que la suma de estos factores, y otros que no se señalan, formaron el caldo de cultivo para lo que hoy es una realidad, ante la cual no es inteligente tratar de responder con viejas interpretaciones o frases hechas.

De algo tendrá que estar muy atenta Europa, que la legítima (no necesariamente acertada) decisión de los países de no formar parte de la Unión Europea, no constituya un germen de *fu-*

ga individual en momentos donde crisis como la de los refugiados y su impacto en la movilidad de personas conlleva a repensar estructuras y leyes. También sería nocivo para la estabilidad de la región, que las economías más sólidas opten por una suerte de ruptura con los compromisos que supone la pertenencia a los bloques de integración, pero al mismo tiempo pretendan gozar de sus principales ventajas.

### COLOMBIA: BUENAS NOTICIAS, ESPERANZA Y GRANDES RETOS

Cerca de cuatro años después de haber comenzado las negociaciones entre el Gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), se dio el más agigantado de los pasos en pro de la finalización del conflicto armado: se acordó el cese al fuego bilateral, el cese de hostilidades y lo concerniente a la dejación de armas, una vez se apruebe y se firme el tan ansiado acuerdo final.

Estos temas, enmarcados en el punto tres de la hoja de ruta que guió los diálogos de paz, denominado *el fin del conflicto*, parece ser el despeje que necesitaba el proceso para abordar posteriormente, y con la participación de la Corte Constitucional colombiana, todo lo relacionado al post conflicto, etapa que necesitará de la refrendación de la sociedad colombiana aceptando o no los términos de los acuerdos a los que se ha llegado.

Hablar de refrendación es hablar de uno de los contenidos más espinosos de las negociaciones de paz ya que fueron muchos los desencuentros que produjo, entre otras cosas, por la resistencia de las FARC a reconocer como idóneo el protagonismo de la citada Corte Constitucional y proponer, por su parte, la instalación de una asamblea constituyente como mecanismo, solicitud a la que nunca accedió el Gobierno. En ese aspecto también se avanzó y ambas partes se comprometieron a la aceptación y respeto a la decisión que dicha instancia tome.

Blindar lo alcanzado en las mesas de negociación de La Habana no pasa exclusivamente por cumplir lo acordado, para tal fin es ineludible generar condiciones que rodeen, a manera de muro de contención, todas las iniciativas discutidas; en otras palabras, hay que crear el entramado jurídico-político que sustente los logros. En ese horizonte, prevenir y frenar el accionar de los distintos grupos delictivos y organizaciones criminales como el paramilitarismo y sus derivados, el Ejército de Liberación Nacional (ELN)<sup>3</sup> y los carteles del narcotráfico se hace impostergable.

Hay buenas razones para ser optimistas con el derrotero del proceso de paz en Colombia, pero eso no debe ser sinónimo de ingenuidad, ya que como lo recaló el presidente Juan Ma-

nuel Santos: “Es legítimo que haya opositores al proceso de paz<sup>4</sup>, opositores desde lo político y lo económico, a quienes también hay que tomar en cuenta, tanto para su inclusión en la medida de lo posible, como para vigilar su accionar y salirle al paso si deciden ponerse del lado de la ilegalidad. De esta vigilancia, de la madurez política de las partes y lo atinada de las decisiones que se den de ahora en adelante dependerá que, como dijo Rodrigo Londoño, alias *Timochenko*, “se pueda concretar en un plazo relativamente breve el acuerdo final<sup>5</sup>”.

### A TENER EN CUENTA

La cumbre bienal de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), pauta desde hace tiempo a desarrollarse en Varsovia, Polonia, había fijado su interés, previamente, en puntos como la preocupación por la permanente tensión con Rusia y el ambiente que se crea en Europa del Este, y la necesidad de acciones conjuntas para la lucha contra el terrorismo. Frente a esas circunstancias existía un importante consenso, no así ante el triunfo del *Brexit* que aun cuando era una posibilidad, parece haber tomado por sorpresa a varios Estados miembros de la alianza.

Por ese motivo cobra relevancia lo que el seno de la organización acuerde con el todavía Primer Ministro, Dave Cameron, respecto al papel de Gran Bretaña de cara a temas de seguridad e inversión en esa área, asuntos que independientemente de lo negociado en Polonia, requerirán de tiempo y astucia para rearmar el tablero de juego o mantenerlo tal como está.

\*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

### NOTAS

- 1 PP obtuvo 14 escaños más que en 2015, PSOE perdió 5 escaños, Podemos sumó 2 escaños más, y Ciudadanos perdió 8 escaños.
- 2 Centro de la burocracia europea, donde hacen vida las principales instancias administrativas del bloque.
- 3 Organización guerrillera con la que se están dando los primeros pasos para establecer negociaciones formales para alcanzar la paz.
- 4 Declaraciones de Santos, tomadas del portal [www.efe.com](http://www.efe.com) Edición del 26 de junio.
- 5 Declaraciones de alias *Timochenko*, tomadas del portal [www.noticiaaldia.com](http://www.noticiaaldia.com) Edición del 23 de junio.



PERIODISMO HUMANO

Encarar el dolor

# Una mirada de fe al proceso de paz colombiano

Francisco de Roux, s.j.\*

Presentamos tres artículos de Francisco de Roux, s.j., hombre de Iglesia, conocedor del conflicto y del proceso de paz colombiano al que le ha dedicado gran parte de su vida

## Por un liderazgo moral

Pienso con Fernán González<sup>1</sup> que el nuestro no es un Estado fallido ni un Estado rehén. Sin embargo, internacionalmente Colombia es considerada una sociedad en crisis humanitaria, pues, aunque ha crecido en la conciencia de derechos humanos, en capacidad de diálogo, como lo muestran La Habana y la solución dialogada de los recientes paros, y tiene fortaleza institucional para convocar en Medellín al capítulo latinoamericano del Consejo Económico Mundial, al mismo tiempo encara el dolor de ocho millones de víctimas, aguanta los secuestros absurdos del ELN, no encuentra aún signos convincentes para confiar en las FARC y sigue viendo morir a líderes que defienden a las comunidades y la tierra mientras sufre la división política radical en torno a los caminos para superar la crisis.

De tal manera que, no obstante todos los esfuerzos, Colombia es la única nación americana –la única de la Copa América– en crisis humanitaria. Colombia ha mostrado que para que ocurra una crisis humanitaria no se necesitan el ‘apartheid’, ni el Estado Islámico que golpea a la distancia, ni el odio entre religiones, ni el desorden que dejaron los imperios, ni las migraciones desesperadas. Porque aquí se da la crisis de ruptura del ser humano en medio de la misma tradición religiosa, el mestizaje y la fascinación colectiva por las diversas expresiones culturales...

Las crisis humanitarias son los ‘Bronx’ del mundo, donde la sociedad, no obstante sus esfuerzos y logros organizacionales, no acaba de emerger sola de la vorágine de destrucción de una parte significativa de su gente.

En los distintos casos de superación de crisis humanitarias en el mundo ha habido un componente de liderazgo espiritual que logra la unión por encima de la irracionalidad y las rupturas, y que en Colombia es posible desde sus raíces cristianas y católicas. Un liderazgo orientador que recoja las oportunidades favorables que hoy se dan en la sociedad y las instituciones para una orientación decidida hacia la reconciliación.

Un liderazgo espiritual que no busque el poder político, ni el prestigio de grupo, ni la autoprotección de sus miembros. Un liderazgo generoso al lado de las víctimas, que reciba el dolor, la rabia y las inseguridades de todos los lados y que se juegue a fondo para dar seguridad moral, aunque no tenga todas las respuestas. Un liderazgo desinteresado que, con razones y con audacia, libere del miedo y conduzca decididamente hacia la paz, aunque muchos sigan lanzando incertidumbres. En fin, un liderazgo que nos muestre el verdadero rostro de Dios e inspire en creyentes y no creyentes la pasión colectiva que nos rescate a todos y todas como seres humanos.

## Los nasas de la reconciliación

Pueblo Nuevo es el único lugar indígena donde las autoridades permitieron que en su territorio autónomo haya una de las 23 veredas sedes del paso determinante hacia el final del conflicto armado en el país.

Los cuatro resguardos de Pueblo Nuevo, Caldono, Tumburao y Pioyá se levantaron por encima de los debates de las comunidades indígenas, del temor, el dolor y las discrepancias, para

abrir espacio a las FARC desmovilizadas en el corazón del Cauca. Por eso, si se da la refrendación popular del proceso de paz, parte de la guerrilla permanecerá en terrenos de Pueblo Nuevo durante los 180 días que van hasta la entrega de las armas a Naciones Unidas, para ir después a tribunales de la justicia transicional y reintegrarse en la vida civil.

Llegamos hasta Pueblo Nuevo el domingo pasado, con un grupo de amigos del Instituto de Estudios Interculturales de la Universidad Javeriana, después de recorrer la carretera destapada que se adentra en un paisaje salpicado de guaduales, pencas de cabuya, café, maíz, plátano y casas de bahareque, para desembocar en la plaza del caserío a 2.000 metros de altura, en medio de montañas soberanas. Un escenario propicio para florecer un día en economía humana armónica con el medioambiente, seguridad alimentaria, bienes y servicios ecosistémicos y turismo ecológico de cultura indígena, cuando termine la agresión contra la gente y contra la Tierra.

El pueblo es un ícono en la odisea hacia la reconciliación, porque desde hace décadas ha buscado dejar atrás el infierno de la guerra. En la simplicidad del cementerio rural está la tumba de Álvaro Ulcué Chocué, al lado de hermanos indígenas que compartieron la vida con la esperanza de que la tranquilidad llegaría un día a sus hogares. En la lápida del líder espiritual e incansable luchador por los derechos humanos de los nasas se lee: ‘Sacerdote católico. Julio 6 de 1943. † Noviembre 10 de 1984. Bienaventurados los que buscan la paz, porque de ellos serán llamados hijos de Dios’.

Desde entonces y hasta hoy fueron más de 10.000 las mujeres y hombres que, como Álvaro Ulcué, trabajaron sin armas por la paz y fueron asesinados por victimarios de todos los lados que los consideraban inaceptables por sus acciones valientes por la justicia y el respeto a la dignidad. Todos desde sus tumbas siguen llamando a que se detengan las muertes violentas de civiles, y a que terminen para siempre los combates absurdos donde caen jóvenes colombianos policías, soldados, paramilitares y guerrilleros.

Los gobernadores de los cuatro resguardos nos presentaron las razones para recibir en su sufrido territorio el complejo camino hacia la paz. Una decisión controversial en el interior de la ONIC y del CRIC, que exigían primero la larga e incierta consulta popular en un asunto que no esperaba tiempo. Nos dijeron que, conscientes de los riesgos posibles, tomaban la iniciativa para estar presentes de manera real en la causa grande de Colombia que todos los pueblos indígenas unidos estaban apoyando, porque sentían la responsabilidad de ser parte del proceso, para proteger desde dentro la autonomía y la tierra, y para que no haya nunca más ‘enemigos’ en las montañas.

El padre Ezzio, que tiene alma nasa, celebró esa mañana, en lengua nasayüwe, la eucaristía de acción de gracias por la esperanza. Y en el mismo templo siguió la asamblea, con presencia de las hermanas Lauras y de la MAPP-OEA, y la participación de la comunidad que asumió unida el desafío de ser huéspedes de la reconciliación.

Terminamos ante la tumba de Álvaro, sobrecogidos por el silencio, mientras resonaba en todos el canto con que había terminado la misa de Ezzio: “Todos unidos por la vida, vamos buscando un horizonte. Arriésgate, arriésgate, hay algo más”.

## ¿Lobos o humanos?

El lobo de Gubbio, de ‘Las florecillas’ de San Francisco, es una lección de paz. Era un lobo que mató mujeres y hombres y sembró el terror en la ciudad. Francisco salió a buscarlo, lo saludó con la cruz y sin dejarse intimidar le habló con comprensión y firmeza: “Hermano Lobo, mereces como castigo la muerte por asesino, pero he venido por la paz, para que dejes de hacer mal a los habitantes de Gubbio, y para que ellos dejen de perseguirte”. El lobo movió la cola en aceptación, y Francisco le dijo: “Como aceptas la paz, te prometo que la ciudad va a asegurarte comida, porque sé que el hambre es lo que te ha llevado a atacarlos. Tú a cambio prométeme respetar en adelante a la gente y a sus animales”. Y el lobo movió la cabeza afirmando que aceptaba.

Michel Sauquet trae el relato en su libro ‘Le Passe Murailles’, en el que muestra la pasión de Francisco por el ser humano que supera todos los obstáculos, y nota que posiblemente el lobo de Gubbio fue hombre que sembraba terror.

Francisco vio que el individuo atacaba por hambre. Que la injusticia provocaba su comportamiento. Convenció previamente a la comunidad de Gubbio de que se comprometiera a alimentarlo. Ofreció la comida al bandido y se puso de garante para que no lo asesinaran por venganza.

Pero la gente de Gubbio, víctima de los crímenes, no confiaba. Pensaron que ‘el lobo’ mataría al ingenuo de Francisco. No creían que la bestia pudiera cambiar. Y Francisco cambió al agresor. Lo hizo hermano. Y cambió a las gentes de Gubbio, que, como cuentan las ‘Florecillas’, recibieron al ‘lobo’, lo alimentaron en las familias, llegaron a quererlo como amigo y lo lloraron el día de su muerte.

El ejemplo es elocuente para todos nosotros, ahogados en el temor y la desconfianza, metidos

en la encrucijada de profundizar la violencia o salir al encuentro humano, atrapados en la guerra del alma.

Porque, como escribió William Ospina en un texto del que se apoderaron las redes, y pido excusas por recortarlo por falta de espacio:

Si hubo una guerra, todos delinquieron, todos cometieron crímenes, todos profanaron la condición humana, todos se envilecieron. Y la sombra de esa profanación y de esa vileza cae sobre la sociedad entera, por acción, por omisión, por haber visto, por haber callado, por haber cerrado los oídos, por haber cerrado los ojos.

“Lo que hace que una guerra sea una guerra es que ha pasado del nivel del crimen al de una inmensa tragedia colectiva, y en ella puede haber héroes en todos los bandos, canallas en todos los bandos, en todos los bandos cosas que no merecen perdón. Y ahí sí estoy con Cristo: hasta las cosas más imperdonables tienen que ser perdonadas, a cambio de que la guerra de verdad se termine, y no solo en los campos, los barrios y las cárceles, sino en las noticias, en los hogares y en los corazones...”

“Hay una teoría de las víctimas, pero en una guerra de 50 años ¿habrá quién no haya sido víctima? Basta profundizar un poco en sus vidas, y lo más probable es que hasta los victimarios lo hayan sido, como en esas historias de la violencia de los años 50, donde bastaba retroceder hasta la infancia de los monstruos para encontrar unos niños espantados”.

“Por eso es preciso hablar del principal victimario... un orden inicuo, de injusticia, de menosprecio, de arrogancia, que aquí no solo acaba con la gente: ha matado los bosques, los ríos, la fauna silvestre... Un orden absurdo, excluyente, mezquino que hemos tolerado entre todos”.

“Al final de las guerras, cuando estas se resuelven por el diálogo, hay un momento en que se alza el coro de los vengadores que rechaza el perdón, que reclama justicia. Pero los dioses de la justicia tenían que estar al comienzo para impedir la guerra. Cuando aparecen al final, solo llegan para impedir la paz”.

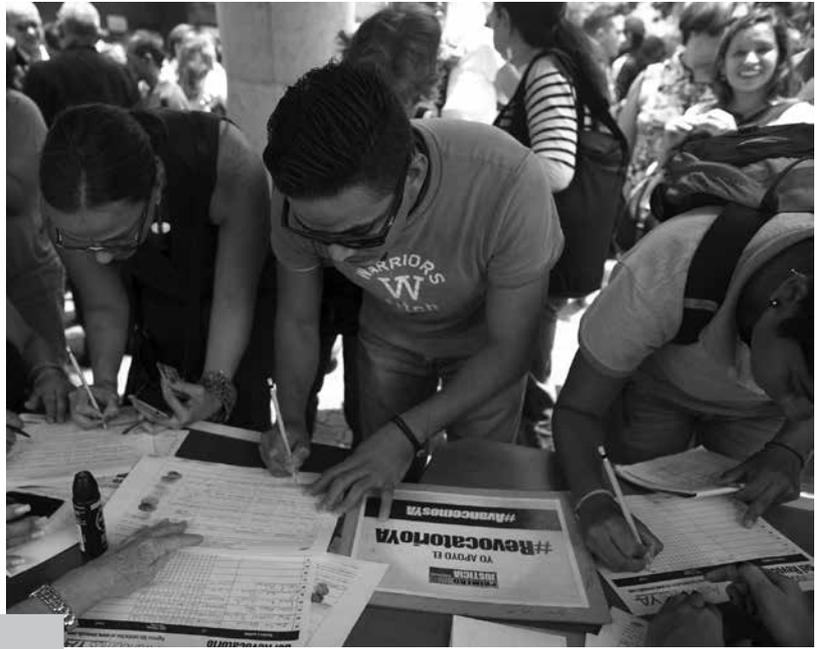
\*Fundador del Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio.

### NOTAS

- 1 Fernán González G., ‘Poder y violencia en Colombia’, Odecofi-Cinep, 2014

# Entre la espada y la pared

El país no está pasando por un buen momento. La oposición sigue insistiendo en el revocatorio como una salida a la crisis; mientras tanto, a lo largo y ancho del país el venezolano es golpeado por una fuerte carestía, pareciera que el tiempo y la paciencia se van agotando por lo que las protestas que reclaman soluciones no son ya sosegadas. El Gobierno desoye el rumor de la calle y se encarga de apaciguarlo con trapos tibios o con acérrima represión



CENTRO TAMPA

El referendo revocatorio es un derecho y desde allí se hace necesario partir. No se trata por tanto de un favor del CNE a una serie de ciudadanos inconformes. El revocatorio forma parte del sistema democrático venezolano, consagrado expresamente en la Constitución y de obligatorio acatamiento por parte de los poderes públicos. Cualquier intención por entorpecerlo significa desconocer la propia vocación democrática de nuestro sistema. Pero, en la realidad, el CNE se comporta como el ángel guardián que quiere cuidar del Ejecutivo, protegiéndole las espaldas en momentos que el país reclama soluciones y una salida pacífica a la crisis.

Luego de que el CNE recibiera por parte de la oposición 1.957.779 firmas, procedió a su contabilización admitiendo 1.352.052 e invalidando 605.727 firmas. Para el alcalde Jorge Rodríguez tal número de firmas inválidas representa un fraude creado por la oposición, por lo que presentó las pruebas que lo demuestran; además, se interpuso ante el TSJ una acción de amparo para que se anule el proceso de solicitud de convocar el revocatorio. La oposi-

ción dice que se trata de una campaña más del Gobierno por frenar y suspender el camino hacia el revocatorio. Afirman que la actitud del CNE es flagrantemente arbitraria y parcializada. La línea política dictada parece buscar entorpecer por todos los medios y artilugios posibles la convocatoria. Se denunció que el CNE violó la propia normativa cuando estipuló un nuevo paso previo a la verificación de las firmas, agregando cinco días de "arrepentimiento" para aquellas personas que deseen retirarse de las listas. Además, se dijo que en el proceso de contabilización, el CNE asestó un golpe moral al invalidar las firmas de un número importante de activos dirigentes opositores entre los que se encontraba Henrique Capriles, Ramos Allup, José Guerra, entre otros.

Con las firmas admitidas se abría el lapso para su verificación. Este proceso requería la comparecencia del firmante ante algunos de los centros que dispondría el CNE para tal fin, y allí estampar su huella para autenticar la firma. Para esta etapa del proceso se necesitaba presentar un número de validación

de firmas equivalente al 1 % del Registro Electoral. Sin embargo, las rectoras del CNE interpretaron que la normativa que regula este procedimiento exigía que en todos los estados se debían presentar al menos el 1 % de las firmas de los electores. En el caso hipotético de que la oposición validara 197.978 firmas entre los 22 estados, pero no lograra alcanzar el mínimo en alguna entidad, el procedimiento se consideraría como inconcluso y, por lo tanto, podría invalidar la convocatoria al revocatorio.

El desarrollo del proceso fue altamente engorroso y estuvo sesgado por diversas irregularidades. Una de las más denunciadas fue que para esta jornada solo se dispusieron trescientas captahuellas a nivel nacional, lo que por un lado limitaba el número de centros de validación a 124 en total; y por otro lado, hacía que el proceso marchara muy lentamente. Pero además, los puntos para la validación que fueron seleccionados por el CNE no eran proporcionales al número de electores en esas zonas, así por ejemplo, en el municipio Baruta y Chacao del estado Miranda, zonas donde la oposición ha tenido históricamente amplia ventaja, no disponían de ningún centro; de igual manera sucedió en el Distrito Especial del Alto Apure, donde en la ciudad de Guasdalito no había punto alguno para la validación. En Valencia, Naguanagua y San Diego, donde hay 75 % de electores, se colocaron ocho máquinas; mientras que para el occidente de Carabobo, donde hay solo 6 % de electores, se dispusieron nueve. Pero además, la violencia política estuvo presente. No en pocos centros ocurrieron episodios violentos a manos de presuntos colectivos, quienes hostigaron a los que se encontraban en las largas filas esperando por validar su firma, asimismo se presentaron diversos robos en unidades de transporte que trasladaban a los firman-

tes, así como el uso de armas de fuego y gases lacrimógenos para disuadir a la población.

Una vez culminado este proceso, voceros de la oposición aseguraron que lograron superar el 1 % exigido. Por su parte, el CNE se tomará un lapso de veinte días hábiles para constatar que se haya alcanzado el mínimo requerido; este tiempo es por demás excesivo si tomamos en consideración que nuestro sistema electoral está totalmente automatizado. Con estos lapsos se estima que el 26 de julio el CNE emitirá un reporte sobre el resultado de esta fase. Si la oposición logró validar el 1 % de las firmas en todos los estados, el CNE deberá autorizar a la MUD para que solicite la activación de un referendo revocatorio, recolectando un número de firmas equivalente al 20 % de los electores inscritos en el Registro Electoral.

Hasta el cierre de esta “Vida Nacional”, el CNE aún no se ha pronunciado, se está a la espera de los resultados de esta fase. Mientras tanto, voceros del Gobierno continúan amenazando con darle continuidad al amparo interpuesto en el TSJ y anular el proceso; incluso se ha rumorado que este ya ha tomado una decisión favorable a la nulidad, no obstante, por la presión internacional esta vía no será uti-

lizada “por los momentos”. Pero además, de diversas partes del país van llegando denuncias de despidos a funcionarios públicos por haber estampado su firma, de la misma manera ha sucedido con estudiantes a quienes les han suspendido becas para sus estudios universitarios. El antecedente de la *lista Tascón* sigue presente y enciende las alarmas de lo que podría ser un modo continuado de amedrentamiento y persecución.

### PROTESTAS, SAQUEOS Y REPRESIÓN

El 14 y 15 de junio, principalmente, Cumaná vivió una ola de violencia que se extendió por toda la ciudad. Más de setenta establecimientos comerciales, entre ellos cincuenta supermercados, fueron saqueados. Además se vieron afectadas panaderías, tiendas deportivas, una óptica y licorerías. No se precisa con exactitud una única causa que haya desatado la violencia; al contrario, pareciera que se trató de la sumatoria de diversas situaciones tales como el desempleo, la escasez, el hambre, la paralización de las industrias por falta de materia prima, la pobreza extrema, la corrupción en la distribución de alimentos a través de los CLAP y la represión, que combinadas hi-



cieron implosión y devinieron en la violencia extrema. En las redes sociales se difundieron diversas fotografías y videos que mostraban hordas de motorizados recorriendo la ciudad y haciendo estragos en los comercios, así como ciudadanos de a pie ingresando violentamente en locales y hasta en un centro comercial; incluso en un video se logra apreciar cómo un grupo de policías sustraen lo que parecen ser alimentos de un local. En suma, se vivió una jornada para el olvido.

El gremio de industriales de la zona afirma que va a ser muy cuesta arriba reponer lo perdido y recuperar cierta estabilidad, toda vez que desde hacía tiempo las industrias se encontraban envueltas en serias dificultades para subsistir. En la población de Cerezal, cerca de Cariaco, la represión hizo estragos en contra de un grupo de manifestantes que exigían la distribución de los alimentos a través de los CLAP. Allí actuaron funcionarios de diversos cuerpos de seguridad entre policías estatales y Guardia Nacional, quienes hicieron uso de armamento de guerra para reprimir la manifestación, con el saldo una persona fallecida y varios heridos.

Pero lo ocurrido en Cumaná no es un hecho aislado, en otras zonas del país se han repetido acciones que tienen detonantes semejantes, terminando todas en intentos de saqueo o saqueos

consumados que sobrepasan la protesta que aspira a la reivindicación y se convierte en un irracional acto vandálico. Aunque debemos decir que la situación que se vive es tan revuelta que se tiende a confundir la protesta pacífica con el saqueo. En cualquier caso, la represión policial y militar se ha desatado con una ilimitada brutalidad que contaba para junio con seis personas fallecidas.

Al cierre de esta edición se estaban realizando protestas y saqueos por falta de alimentos en Tucupita, estado Delta Amacuro. A raíz de estos hechos la población fue militarizada y más de un centenar de personas fueron apresadas. La gobernadora del estado, Lizeta Hernández, culpabilizó a la oposición de estos hechos, además emitió un decreto de prohibición de reuniones públicas por 24 horas. Por su parte, a Radio Fe y Alegría, que transmitía en vivo las protestas, le fue súbitamente suspendido el servicio eléctrico en el edificio donde labora y, según se denunció, fue por una orden superior directa.

#### UN AÑO DE EXCEPCIÓN

La frontera colombo-venezolana va a cumplir un año cerrada. El 19 de agosto de 2015, se decretó su cierre y con ella el estado de excepción en el estado Táchira, así como la deportación arbitraria y masiva de cientos de familias colombianas que vivían en la zona. Posteriormente, la medida se extendería al estado Zulia y Amazonas y, meses después, el estado de excepción se ha implementado en todo el territorio nacional. El cierre fronterizo ha traído mayores controles que solo han contribuido a fortalecer un mercado paralelo, así como vías o *trochas* para el contrabando donde los cuerpos de seguridad actúan como cómplices que se benefician con el cobro de comisiones. En las últimas semanas se han dado indicios de querer reabrir paulatinamente

la frontera. El gobernador del Táchira, Vielma Mora, se muestra favorable a la reapertura con el fin de establecer una nueva zona comercial.

#### PRESOS POLÍTICOS

Entre junio y principios de julio han sido detenidos ocho activistas del partido Voluntad Popular (VP), seis de ellos en el estado Bolívar y dos en el estado Cojedes. Los detenidos en Bolívar eran estudiantes universitarios y se encontraban preparando un volanteo en la ciudad en favor de la liberación de Leopoldo López. En el caso de los dos detenidos en Cojedes, se trata de Francisco Márquez y Gabriel San Miguel, ambos funcionarios de la Alcaldía del Hatillo y activistas de VP. Fueron detenidos por la Guardia Nacional cuando se dirigían a apoyar los actos de validación de firmas en esa entidad, puestos a la orden de la Fiscalía e imputados por los delitos de legitimación de capitales e instigación para delinquir; además fueron privados de libertad y trasladados al Centro de Procesados 26 de Julio ubicado en las inmediaciones de la Penitenciaría General de Venezuela, cárcel de presos comunes.

#### DIÁLOGO A LA DERIVA

La mesa de diálogo que se ha intentado conformar está a la deriva. El gobierno de Maduro insiste en llamar a un diálogo sin condiciones, pero exigiéndole a la oposición que asuma unos puntos de agenda que él propone. Por su parte, para la oposición no puede haber diálogo sin condiciones mínimas que hagan entrever una disposición para la búsqueda de consensos y soluciones plausibles.



NOTIHOY

# ¡EL FUTURO ES HOY!,

COMPRENDER LA SOCIEDAD RED:  
**COMUNICACIONES  
Y EDUCACIÓN**

Jesús María Aguirre s.j.



Los profesores y expertos se preguntan:  
*¿Qué nos está pasando con las redes sociales?*

Los comunicadores quieren saber:  
*¿Cuáles son las profesiones emergentes?*

Los educadores se cuestionan:  
*¿Es fiable la enciclopedia Wikipedia?*

Para adquirir nuestros productos, comuníquese al 0212-5649803 y 5645871

[www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)



## AGENCIAS

### CENTRO GUMILLA - CARACAS

Edificio Centro Valores, planta baja, local 2, esquina de Luneta, Altagracia. Telf. +58 (0212) 5649803 - 5645871

### CENTRO GUMILLA - BARQUISIMETO

Calle 57, entre Carreras 22 y 22-a, urbanización Santa Eduvigis. Telf. +58 (0251) 4416395 - 4433906

## LIBRERÍAS CON PRODUCTOS GUMILLA

### CARACAS

**Kiosko ACU.** UCV. Pasillo de Ingeniería, Universidad Central de Venezuela. Telf. (0212) 5821221

**Librería Suma.** Calle Real de Sabana Grande, N° 90. Telf. (0212) 7624449

**Proveeduría Pénsum.** UCAB, módulo 5, PB. Montalbán. Telf. (0212) 4710374

**Librería Noctúa.** Centro Plaza, nivel 4. Los Palos Grandes. Telf. (0212) 2856677

**Librería Kalathos.** Avenida Ávila cruce con 8va transversal de Los Chorros. Telf. (0212) 2852820

**Librería San Pablo.** Ferrenquín a Esquina La Cruz. Edificio Jardín Infan, Local 02. La Candelaria. Telf. (0212) 5723697 - 5771024

**Librería las Paulinas.** Salas a Caja de Agua, Residencias Salas, Torre "B", PB, Centro Paulino. Telf. (0212) 8646320

**Librería Alejandría.** Torre Polar, local F, PB. Plaza Venezuela. Telf. (0212) 5761615

**Librería Leal Brizuela, C. A.** Av. Wollmer entre avenidas Este y Andrés Bello, Edificio San Francisco, PB, Local 5, Urbanización San Bernardino, La Candelaria. Telf. (0212) 5760996

**Librería y Papelería Hispanoamérica, C.A.** Av. Miguel Ángel con calle Alejandría, Edificio San Juan, local 01. Colinas de Bello Monte. Telf. (0212) 7510842

**Librería Encuentro.** Av. Santa Teresa de Jesús, cruce con Chaguaramos, Edificio Cerpe, P.B, Local 3. La Castellana. Telf. (0212) 2646005

**Inversiones Ollas y Calderos.** Universidad Monte Ávila, Edificio Anexo, PB. Telf. (0212) 6366301

### MARACAIBO

**Fe y Alegría.** Av. Las Delicias, Edificio Fe y Alegría, Piso 1, Sector El Tránsito. Telf. (0261) 7291551

### SAN CRISTÓBAL

**Librería Galería Sin Límite.** Barrio Obrero, calle 12, Esquina Carrera 22, Frente a la plaza Los Mangos. Telf (0276) 3556823

### VALERA

**Universidad Valle del Momboy.** Sector Plata I, Quinta Las Palmas. Telf. (0271) 2218180