
LA INVESTIGACION LATINOAMERICANA SOBRE MEDIOS MASIVOS E INDUSTRIAS CULTURALES Y LA COMUNICACION

Raúl Fuentes Navarro

En América Latina se asume comúnmente que el origen del sector académico encargado de los estudios sobre la comunicación está en las escuelas de periodismo. Tan fuerte es esta identificación que, más de medio siglo después del casi mítico origen argentino (1), en la mayoría de las escuelas, facultades y departamentos que congrega FELAFACS, el objeto de estudio y su abordaje tanto en la enseñanza como en la investigación universitarias, están primariamente constituidos por representaciones cada vez más refinadas de las prácticas periodísticas. En la mayoría de los países de la región, estudiar comunicación significa apenas poco más que estudiar periodismo (2).

La célebre recomendación de CIESPAL en 1963 (3) de que "al extender sus ramos las escuelas (de periodismo) deberían convertirse en escuelas de Ciencias de la Información", parece haberse atendido sin considerar todas sus implicaciones. Ahora puede verse con mayor claridad que pasar de la formación de periodistas a la de especialistas en la información o en la comunicación exige algo más que referir las prácticas a los medios electrónicos en vez de hacerlo sólo a la prensa escrita y que este paso cambia el lugar social a ocupar por el egresado, que deja de depender de los medios como empresas demandantes y empleadoras de personal técnica e ideológicamente capacitado (4).

Otra versión sobre el origen de nuestro campo remite la fundación de la carrera de Ciencias de la Comunicación (llamada por algún tiempo Ciencias



y Técnicas de la Información) en la Universidad Iberoamericana, en México, en 1960. El proyecto académico de esta nueva carrera, trazado por José Sánchez Villaseñor, buscaba la formación de “un hombre capaz de pensar por sí mismo, enraizado en su época, que gracias al dominio de las técnicas de difusión pone su saber y su mensaje al servicio de los más altos valores de la comunidad humana” (5). La diferencia con las carreras de periodismo, de las cuales para entonces había ya 44 en Latinoamérica (6), se planteó claramente desde el principio: el énfasis estaría puesto en la solidez intelectual proporcionada por las humanidades, ante la cual la habilitación técnica estaría subordinada, pero de tal manera que garantizara la capacidad para acceder, a través de los medios, a la dinámica socio-cultural (7). Este proyecto, de carácter clásicamente universitario, no consideró suficientemente, sin embargo, la evolución que habrían de tener los medios masivos y la industria cultural en su conjunto, ni las condiciones en que habrían de desarrollarse los sistemas teórico-metodológicos específicos sobre los fenómenos comunicativos.

Un tercer modelo de carrera se sobrepuso entonces, en los setenta, a los elementos vigentes del modelo periodístico (habilitación técnica, ajuste a las demandas empresariales, incidencia política a través de la opinión pública) y los del modelo humanista (formación intelectual, independencia crítica, reafirmación de valores socio-culturales): el modelo de la “comunicación social”

(formación en ciencias sociales, escisión teoría-práctica, polivalencia profesional). En la actualidad puede afirmarse que el campo está constituido por elementos, casi nunca consistentemente integrados pero simultáneamente vigentes, de los tres modelos, de las tres fundaciones académicas del estudio de la comunicación (8). Esta composición del campo, junto al extraordinario crecimiento de la matrícula en prácticamente todos los países del continente, ha tenido múltiples consecuencias sobre la formación de comunicadores, que han sido estudiadas y atendidas extensamente por FELAFACS en los últimos ocho años. Pero la atención de este trabajo no está puesta sobre la formación universitaria, sino en la investigación académica latinoamericana de la comunicación (9).

Hablar de investigación académica latinoamericana de la comunicación es hablar de una producción generada en las universidades o por universitarios, pero paradójicamente desvinculada de los procesos formativos y profesionales de los egresados. Hace tiempo que Venicio de Lima (10) hizo notar como un ingrediente decisivo en el estudio de la comunicación la desvinculación, importada de Norteamérica, entre la investigación-producción teórica y la enseñanza-formación profesional y su exacerbación por el carácter napoleónico (profesionalización) predominante en las universidades latinoamericanas. En México, esta paradójica desvinculación la ha observado también Raúl Trejo Delarbre (11), entre otros, y ha sido objeto no sólo de análisis y discusiones, sino de intentos de superación tan importantes como el operado desde 1974 en la UAN Xochimilco (12), no obstante lo cual sigue estando manifiestamente vigente.

Y esta desvinculación persiste, independientemente de que tanto la investigación como la formación profesional tengan como objeto central de sus afanes el estudio de las diversas dimensiones que constituyen la operación de los medios masivos de difusión y las industrias culturales. Así como estudiar comunicación significa apenas poco más que estudiar periodismo, investigar la comunicación significa apenas poco más que producir conocimiento (la mayor parte de las veces sólo descriptivo) sobre los medios (13).

Entre el ya considerable número de estudios sobre la producción latinoamericana en la investigación de la comunicación, uno muy reciente de Carlos Gómez Palacio (14) proporciona datos interesantes, como los temas que con mayor frecuencia han sido tratados en artículos publicados en las principales revistas académicas de la región (15). El orden de frecuencias de los temas es el siguiente:

1. Comunicación y Cultura
2. Historia de los Medios
3. Contenidos de los Medios
4. Usos y efectos de los Medios
5. Comunicación y Desarrollo
6. Comunicación Política
7. Características de los Medios
8. Nuevas tecnologías de Información
9. Políticas de Comunicación
10. Comunicación Alternativa
11. Periodismo y Libertad de Prensa

Por otro lado, mediante entrevistas con 50 investigadores latinoamericanos, Gómez Palacio elaboró un listado de los proyectos más importantes de investigación desarrollados en América Latina, que incluye en los primeros lugares:

1. Trabajos de Mattelart y su grupo en Chile (62%)
2. Trabajos de Pasquali en Venezuela (40%)
3. Trabajos de Beltrán en Colombia (32%)
4. Trabajos de Verón en Argentina (26%)
5. Trabajos de Freire en Brasil y Chile (22%)

Esto reafirma la idea, bastante generalizada, de que son precisamente estos cinco autores los principales pioneros y los líderes más importantes de la investigación de la comunicación en América Latina (16). Cabría entonces explorar la relación entre los temas (y enfoques) más investigados y los aportes teóricos de la obra de estos nuestros "padres fundadores", ninguno de los cuales, desgraciadamente, sigue investigando la comunicación en América Latina: desde hace más de diez años, Mattelart y Verón lo hacen en Francia; Pasquali y Beltrán devinieron funcionarios de la UNESCO y Freire cubre un espacio mucho más amplio que el de la comunicación. Y no parece que las contribuciones teórico-metodológicas más originales de cada uno de ellos fundamenten los proyectos de investigación ni los estudios universitarios actualmente, lo cual no demerita su importancia, sino que refleja una situación que José Marques de Melo describe así:

No se ha extendido plenamente en nuestro continente la conciencia sobre el papel desempeñado por los investigadores y los centros de investigación latinoamericanos en la producción de conocimiento científico sobre la comunicación social. Más bien se constata un relativo desconocimiento de las nuevas generaciones sobre el pensamiento construido por nuestros pioneros en el área. Por ello se verifica un cierto retroceso en la investigación de los fenómenos comunicacionales, que en vez de avanzar y profundizar en el camino trazado, retoma los viejos o renovados paradigmas metropolitanos, reproduciéndolos acriticamente y reforzando con ello la tradicional dependencia cultural y científica.

Naturalmente, hay excepciones en ese panorama. Hay también toda una retórica, elaborada en seminarios y congresos internacionales, que enfatiza la necesidad de la cooperación científica sur-sur para poner en práctica la propuesta de un nuevo orden internacional. Pero esa cooperación se ha quedado en el terreno especulativo o se ha limitado a iniciativas aisladas de grupos de investigadores que estudian cooperativamente objetos de interés particular (17).

La labor de FELAFACS como organismo de enlace, cooperación e impulso de iniciativas académicas para la superación del estudio de la comunicación en América Latina ha sido especialmente importante en los últimos años. Entre sus múltiples realizaciones, ocupa un lugar destacado la revista **Diálogos de la Comunicación**, donde puede encontrarse una muestra muy significativa de la investigación que actualmente se realiza en nuestra región y que documenta el planteamiento que pretende desarrollar este trabajo.

A partir de junio de 1987, se han publicado ocho números de la revista (Nos. 17-24), en los cuales han aparecido ochenta artículos, reportes o entrevistas. De estos textos, 14 (el 17.5%) proviene de autores y países no latinoamericanos y los 66 restantes, de ocho países de la región: 14 de México, 12 de Perú, 11 de Argentina, 11 de Colombia, 8 de Chile, 8 de Brasil, 1 de Venezuela y 1 de Bolivia, 10 autores han contribuido con dos artículos y sólo de Jesús Martín Barbero se han publicado tres. La revista tiene un carácter semi-monográfico en su sección principal y algunas secciones fijas (entrevista, investigación, enseñanza, postgrados y metodología) que, con excepción de las dos primeras, no figuran en todos los números.

Tratando de clasificar los temas abordados en estos 80 textos publicados en **Diálogos** según las mismas categorías elaboradas por Gómez Palacio, con fines comparativos; encontramos la siguiente distribución:

No clasificados (no-latinoamericanos)	14	17.5%
1. ENSEÑANZA DE LA COMUNICACION	14	17.5%
2. Comunicación y Cultura	14	17.5%

3.	Características de los Medios	8	10.0%
4.	Comunicación Alternativa	8	10.0%
5.	PANORAMICAS DE LA TEORIA	5	6.25%
6.	Historia de los Medios	5	6.25%
7.	Contenidos de los Medios	5	6.25%
8.	Usos y Efectos (RECEPCION)	2	2.5%
9.	Nuevas Tecnologías de Información	2	2.5%
10.	Comunicación Política	1	1.25%
11.	Políticas de Comunicación	1	1.25%
12.	PROFESION DE LA COMUNICACION	1	1.25%
Totales		80	100%

La producción no latinoamericana se elimina porque representa algo distinto, en origen y significado, de lo que se busca: las tendencias temáticas más recientes de la investigación de la comunicación en América Latina tal como las refleja **Diá-logos**. Los renglones "Enseñanza", "Teoría" y "Profesión", que en conjunto dan cuenta del 25% de los trabajos, manifiestan no sólo la orientación más específica de la revista de FELAFACS, Federación de Asociaciones de Escuelas, sino la importancia que ha ido cobrando últimamente la reflexión sobre las distintas dimensiones prácticas de la propia disciplina (18).

En el resto de los artículos (46), se nota una recomposición de las frecuencias en comparación con la muestra de Gómez Palacio: los enfoques de "Comunicación y Cultura" siguen siendo los predominantes, pero reducen su proporción, por una parte, los estudios sobre medios (análisis de contenido o ideológicos, usos y efectos, historia) y por otra desaparecen los referidos a "Comunicación y Desarrollo" y a "Periodismo y Libertad de Prensa". Aumentan los genéricamente englobados en la categoría "Comunicación Alternativa" aunque el término se use cada vez menos, y las exploraciones de "características de los medios" con recortes muy específicos.

Más allá, entonces, de los sesgos normales que introduce en la muestra el carácter y orientación fuertemente definidos de la revista y del reducido número de artículos, pueden intentarse algunos esbozos de interpretación sobre las tendencias latinoamericanas más recientes en la investigación sobre medios masivos, industrias culturales y comunicación social.

En primer lugar, el "pensar la comunicación desde la cultura" y buscar desde ahí los métodos más adecuados para producir conocimiento sobre los fenómenos comunicativos no es una novedad ni una moda simplemente. Al

menos desde **Comunicación y Cultura de Masas** de Antonio Pasquali, publicado originalmente en 1963, hasta **De los Medios a las Mediaciones** de Jesús María Barbero, puesto en circulación hace dos años, las aportaciones teórico-metodológicas enraizadas en nuestras realidades y enfocadas sobre nuestros propósitos, constituyen un acervo tan rico como dispersa o insuficientemente aprovechado en nuestro campo (19). También, quizá, un marco conceptual difícil de poner en juego operativo para la indagación empírica concreta de esa multiplicidad heterogénea de sistemas y procesos que nos hemos acostumbrado a reconocer bajo el término "comunicación".

Es cierto que sobre los medios y las muy diversas dimensiones de su funcionamiento socio-cultural hay una infinita cantidad de preguntas aún por responder. Es cierto también que los recursos y las condiciones para la investigación sólida y sistemática son sumamente precarias (20). Pero precisamente por ello se hace más necesario que los esfuerzos y los aportes de la investigación académica latinoamericana confluyan en la constitución de un conocimiento más consistente, más específico y mejor articulado sobre la comunicación.

En otras palabras, hace muy poco tiempo que comenzaron a desarrollarse investigaciones **de la comunicación** que vehiculan los medios y de la que no pasa a través de ellos; de las operaciones concretas que en los sujetos, en los medios, en las instituciones y grupos sociales y en los sistemas de representaciones ideológicas producen, reformulan, articulan, confunden y reproducen el sentido de la vida, del mundo y las relaciones sociales, de la cultura y de la propia identidad. La mayor parte de lo que se conoce como "investigación en comunicación", especialmente la referida a los medios masivos y la industria cultural, es más bien investigación **alrededor** de la comunicación o **sobre** sus determinaciones (21).

El cúmulo de conocimientos disponibles sobre estos **circunscriptores** de la comunicación, especialmente los concernientes a las dimensiones socioculturales de escala amplia en que se inscriben necesariamente los procesos y los sistemas de comunicación, es de una enorme utilidad académica y social. Sin ellos no podría ubicarse el estudio de la comunicación. Pero en sí no constituyen la herramienta teórico-metodológica necesaria para comprender y operar, específicamente la comunicación. Y si aceptamos con Héctor Schmucler que "la comunicación no es todo, pero debe ser hablada desde todas partes", además de otras implicaciones tendríamos que asumir y encarar la necesidad de saber qué es y cómo opera, "Desde la cultura, desde ese mundo de símbolos que los seres humanos elaboran con sus actos

materiales y espirituales, la comunicación tendrá sentido transferible a la vida cotidiana" (22):

Es evidente y muy alentador que comiencen a proliferar las respuestas a esta necesidad de investigar la comunicación desde marcos teórico-metodológicos que permitan desentrañar sus operaciones y no sólo sus condiciones o sus "efectos". En **Diá-logos** y en otros medios se encuentran valiosas contribuciones en este sentido, que cabe impulsar, discutir, reproducir y aprovechar. La década de los noventa podría estar dedicada intencionalmente al desarrollo de esta tarea, y a la articulación de sus resultados en la investigación con los retos que sigue enfrentando nuestro campo en la formación universitaria, el desarrollo profesional, la identidad cultural y la democracia social.

NOTAS:

1. NIXON, Raymond M. "La enseñanza del periodismo en América Latina" en: **Comunicación y Cultura** N° 2, Ed. Galerna, Buenos Aires, 1974.
2. FELAFACS. **La formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina**. FELAFACS/ITESO, Guadalajara, 1983; FELAFACS. **La formación profesional de comunicadores sociales en América Latina. Pregrados y Postgrados 1984-1985**. FELAFACS, Bogotá, 1985.
3. CIESPAL. **Las Escuelas de Periodismo en América Latina**. Seminario, CIESPAL, Quito, 1963.
4. ORDOÑEZ ANDRADE, Marco. "Las condiciones ideológicas y la formación profesional de comunicadores en América Latina" en: **Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación** N° 6, UNAM FCPyS, México, 1979; FUENTES NAVARRO, Raúl. "Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo ante la crisis". Ponencia en el **IV Encuentro CONEICC**, León, 1986.
5. SANCHEZ VILLASEÑOR, José. "La técnica sometida al espíritu". Carta sobre la fundación de la carrera del CTI en la UIA. México, 1959.
6. NIXON, op. cit.
7. FUENTES NAVARRO, Raúl. **Hacia un diseño curricular dinámico en las escuelas de comunicación**. Ed. Trillas, México, en prensa.
8. FUENTES, op. cit.
9. Se habla de "investigación académica" para distinguirla de la "investigación comercial", aquella que se realiza por encargo para una aplicación determinada, cuyos resultados se entregan al cliente y rara vez se publican, por lo que contribuyen muy poco al conocimiento colectivo.
10. DE LIMA, Venicio A. "Repensando a (s) teoria (s) da comunicação: notas para um debate". en: Marques de Melo (Coord), **Teoria e Pesquisa em Comunicação. Panorama Latino-americano**. Cortez Editora, Sao Paulo, 1983.
11. TREJO DELARBRE, Raúl. "La investigación mexicana sobre medios de comunicación: modas, mitos y propuestas". En: Sánchez Ruiz (Comp), **La Investigación de la Comunicación en México, logros, retos y perspectivas**. Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988.

12. SOLIS, Beatriz y DE LA PEZA, Carmen. "Modelo para armar: una experiencia mexicana". En: **Díálogos de la Comunicación** N° 19, FELAFACS, Lima, 1988.
13. ANZOLA, Patricia y COOPER, Patricio. **La Investigación en Comunicación Social en Colombia**. DESCO/ACICS, Lima, 1985; FUENTES NAVARRO, Raúl. **La Investigación de Comunicación en México. Sistematización Documental 1956-1986**. Edicom, México, 1988; MUNIZAGA, Giselle y RIVERA, Anny. **La Investigación en Comunicación Social en Chile**. DESCO/Ceneca, Lima, 1983; MARQUES DE MELO, José (Coord) **Pesquisa em Comunicacao no Brasil. Tendencias e perspectivas**. Cortez/INTERCOM, Sao Paulo, 1983; MARQUES DE MELO, José (Coord), **Inventario da pesquisa em Comunicacao no Brasil 1983-1983**. INTERCOM/ALAIC, Sao Paulo, 1984; PEIRANO, Luis y KUDO, Tokihiro. **La Investigación en Comunicación Social en el Perú**. DESCO, Lima, 1982; RIVERA, Jorge B. **La Investigación en Comunicación Social en Argentina**. DESCO/ASAICC, Lima, 1986; SANCHEZ RUIZ, Enrique E. (Comp), **La Investigación de la Comunicación en México, logros, retos y perspectivas**. Edicom/U. de Guadalajara, México, 1988.
14. GOMEZ-PALACIO, Carlos y JARA, Rubén. "The growth of communication research in Latin America". Ponencia en la 39 Conferencia de la ICA, San Francisco, 1989.
15. **Chasquí, Comunicación y Cultura, Cuadernos de Comunicación, Cuadernos INTERCOM, Comunicacao e Sociedade, Cuadernos del TICOM, Revista ININCO, Comunicación Social y Desarrollo, Cuadernos de la Realidad Nacional y Lenguajes**.
16. GOMEZ-PALACIO, op. cit.
17. MARQUES DE MELO, José. **Estudo comparativo dos sistemas de Comunicacao Social no Brasil e no México**. Projeto de Pesquisa, INTERCOM/CONEICC, Sao Paulo, 1988.
18. FUENTES NAVARRO, Raúl. **Investigación e Investigadores de la Comunicación e México. Apuntes sobre la constitución de un campo de estudio**. Manuscrito, ITESO Maestría en Comunicación, Guadalajara, 1989.
19. FUENTES NAVARRO, Raúl. "Pensar la Comunicación desde la Cultura". en: **Renglones** N° 11, ITESO, Guadalajara, 1988. También en: **Signo y Pensamiento** N° 14, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1989.
20. FUENTES NAVARRO, Raúl y SANCHEZ RUIZ, Enrique E. **Algunas condiciones para la Investigación científica de la comunicación en México**. Huella N° 17, ITESO, Guadalajara, 1989.
21. Uno de los planteamientos teóricos en que esta precisión queda mejor sustentada y desarrollada está en la obra de Manual Martín Serrano y la "Escuela de Madrid" por él encabezada.
22. SCHMUCLER, Héctor. "Un proyecto de comunicación/cultura" en: **Comunicación y Cultura** N° 12, UAM-X, México, 1984.

NUESTRO PROXIMO NUMERO

USUARIO Y TV. PUBLICA

¡Espérello muy pronto!
