

## EL PENSAMIENTO SOBRE COMUNICACION ALTERNATIVA EN "COMUNICACION"

RICARDO MARTINEZ



### I. COMUNICACION ALTERNATIVA EN DIEZ AÑOS DE "COMUNICACION"

La revista **Comunicación** tiene 10 años. Su primer número corresponde a finales de 1974 o comienzos de 1975 y el más reciente (49/50) al mes de abril de 1985.

Durante estos diez años se ha presentado como expresión del Centro de Comunicación Social Jesús María Pellín y han figurado como miembros del grupo editor, expresamente desde el No. 20, Jesús M. Aguirre, Marcelino Bisbal, José Ignacio Rey, Francisco Tremonti, César Miguel Rondón y Sebastián de la Nuez, desde el 23/24 Ronald T. Romero y desde el 37 Berta Brito y José Martínez Terrero.

Una revisión no exhaustiva de los materiales publicados en la revista que tocan el tema de la **Comunicación Alternativa** permite su organización en las siguientes categorías:

- a/ Desarrollos teóricos del equipo "Comunicación"
- b/ Desarrollos teóricos de miembros del equipo.
- c/ Desarrollos teóricos o documentos de terceros.
- d/ Reseñas informativas.

Para la inclusión de los materiales se ha considerado exclusivamente la mención del término "alternativa" en los titulares, a excepción de los trabajos a cuyo contenido se haga expresa referencia en otros textos.

#### a/ Desarrollos Teóricos del Equipo "Comunicación"

— "Función Ideológica de los Medios Masivos y búsqueda de Alternativas (No. 35-36 Págs. 57-58).

— "La Comunicación Alternativa" (No. 35-36 Págs. 59 a 71).



## **b/ Desarrollo Teórico de Miembros del Equipo**

- “Escuelas, investigación y cambio social en América Latina”. **José Ignacio Rey**. (N. 7 Págs. 4 a 15).
- “Alternativas para la Investigación sobre Comunicación”. **Marcelino Bisbal**. (No. 7 Págs. 43 a 48).
- “Tendencias de los Estudios Latinoamericanos en el análisis de los Medios Masivos” **Jesús María Aguirre**. (No. 7) Págs. 49 a 61).
- “Panorama sobre la investigación en Comunicación en América Latina”. **Marcelino Bisbal**. (No. 7 Págs. 63 a 76).
- “La Etica de la Comunicación en su Contexto Sociopolítico” **José Ignacio Rey**. (N. 8 Págs. 4 a 13).
- “Comunicación Alternativa y Comunicación Popular”. **José Ignacio Rey**. (N. 28-29 Págs. 5 a 7).
- “Presupuestos para una Investigación Alternativa”. **Marcelino Bisbal**. (N. 28-29 págs. 22 a 31).
- “Comunicación Alternativa Grupal en América Latina (Características y Experiencias)” **José Martínez Terrero**. (N. 28-29 Págs. 32 a 39).
- “Popularidad” de la Canción Rebelde y “Rebeldía” de la Canción Popular (Desde la Perspectiva de una Canción Alternativa)”. **César Miguel Rondón**. (No. 32 Págs. 33 a 39).

## **c/ Desarrollos Teóricos o Documentos de terceros**

- “Documento de Costa Rica sobre Investigación”. (N. 7 Págs. 77 a 88).
- “Centro de Comunicación Social, México: Coordinación en el Campo de las Tareas de Documentación y Comunicación Popular” **José Álvarez Icaza**. (N. 28-29 págs. 40 a 43)
- “Una Alternativa para la Televisión Venezolana. **Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación (AVIC)** (No. 28-29 Págs. 45 a 47).
- “Dossier sobre Comunicación Masiva y Popular”. (N. 28-29 págs. 57 a 65).
- “Prensa Comunitaria en Brasil”. **José Marques de Melo**. (N. 28-29 Pág. 69 a 74).
- “La Prensa Alternativa en Chile: el testimonio de sus protagonistas”. **José Andrés Richards** (No. 28-29 Págs. 76 a 93).
- “Sobre la Comunicación Alternativa” **Mario Arrieta Abdala**. (N. 28-29 Págs. 94 a 97).
- “Guía Bibliográfica”. **Jeremiah O Sullivan** -

**Ryan y Mario Kaplún**. (N. 28-29 Págs. 98 a 110).

- Función Didáctica del Periódico Popular “La Vega Dice” **La Vega Dica** (N. 35-36 Págs. 22 a 25).
- “La Voz de Caricua: Un Proyecto de Investigación Participativa” **La Voz de Caricua**. (N. 35-36 Págs. 26 a 34).
- La Comunicación Popular en Tres Tesis de Licenciatura: “Aproximación al Periodismo Comercial” **Maritza Caglianoni y Liliam Bermúdez**; “Prensa, Complicidad y Conflicto” **María Fernández Fuentes, Ingrid Priego e Inés Rodríguez**; “Una Experiencia de Comunicación Alternativa en Altagracia de la Moritaña. **Mauricio Hernández**. (No. 35.36. Págs. 44 a 56).
- “Notas para una Teoría de la Comunicación Popular” **Gilberto Giménez**. (N. 35-36 Págs. 72 a 81).
- “El Concepto de Comunicación Alternativa” **Véctor** (No. 35-36 Págs. 82 a 84).
- “Comunicación Alternativa y Video Casette: Perspectivas en América Latina”. **Fred Stangelaar** (N. 49-50 Págs. 58 a 69).
- “Una Pedagogía Alternativa de la Comunicación para el Bienestar del Hombre”. **Ana Rosa Hernández**. (N. 48 Págs. 74 a 79).

## **d/ Reseñas**

- “Encuestas de Prensa Popular Escrita en América Latina”. (N. 28-29 Pág. 120).
- “Super 8: una Alternativa Válida de Comunicación Popular”. (N. 30-31 Pág. 124).
- “Comunicadores Cristianos y Comunicación Popular” (N. 32 Pág. 113).
- “Primer Seminario de Promoción Cultural y Comunicación Alternativa”. **Berta Brito**. (N. 35-36 Págs. 14 a 21).
- “Taller de Comunicación Popular” (N. 38 Pág. 100).
- “Comunicación Popular en México” (N. 41-42 Págs. 160 a 162).
- “Un Seminario para la Comunicación Alternativa” (N. 41-42 Págs. 166 a 167).
- “Primer Encuentro Nacional de Estudiantes de Comunicación Social” **Berta Brito**. (N. 48 Págs. 85 a 89).

Como se observa, hay sólo dos textos que expresamente se refieren al tema y que formalmente recogen el pensamiento del equipo. Los dos aparecen en el No. 35/36 y marcan, como veremos más adelante, una etapa del grupo respecto al tema.

## II. PRIMERA ETAPA: LO ALTERNATIVO COMO BUSQUEDA

Un seguimiento de estos textos y de los que aparecen con la firma de algún miembro del grupo debería conducir a la identificación del proceso a través del cual el equipo ha ido elaborando su pensamiento, los momentos de su evolución, las constantes, las correcciones de rumbo, las coincidencias, las discrepancias, la maduración de una tesis o de un conjunto de proposiciones.

Una revisión superficial de los 50 números sugiere algunas observaciones cuyo análisis deberá permitirnos asomar algunas posibles conclusiones.

— La primera clara mención a la idea de lo alternativo en materia de comunicación es formulada por José Ignacio Rey en el texto "Escuelas, Investigación y Comunicación Social en América Latina". Allí dice "Se intenta sugerir a continuación una nueva alternativa metodológica sobre bases y propuestas distintas. Estas sugerencias parten del supuesto de que actualmente América Latina es un **continente fundamentalmente incomunicado**, marginado de los patrones comunicacionales que tratan de imponer los grandes medios" (N. 7. Pág. 6).

Observamos como fundamentales tres elementos:

- Alternativa metodológica.
- Marginación comunicacional.
- Imposición o supremacía de los grandes medios.

La propuesta de Rey puede reducirse a los siguientes puntos:

- Identificar a los grupos marginales;
- Estudiar las estructuras comunicacionales autóctonas;
- Crear o perfeccionar los medios de comunicación adaptados a la realidad de esos grupos (No. 7. Pág. 9).

Rey se declara a favor de cambios "parciales pero radicales" sin esperar que se dé el cambio global y como preparación a él. La sucesión de cambios radicales irá creando necesariamente un "nuevo sistema de comunicaciones sociales". La proposición incluye la crítica al "sistema vigente" y anuncia sin definir el "sistema alternativo". Para Rey el sistema comunicacional no está divorciado del sistema social global. Toca, entre otros aspectos, el de la educación, que no "es sino una forma de comunicación".

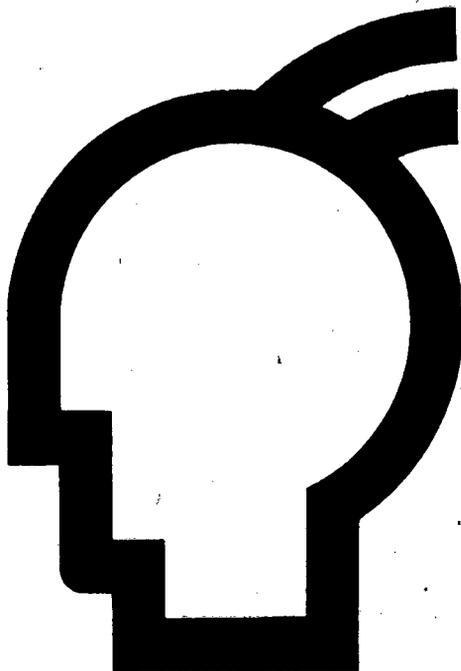
El nuevo sistema o sistema alternativo debe tener unas características:

- las grandes mayorías (Rey se refiere especialmente a las latinoamericanas) dejan de ser exclusivamente receptores y se convierten simultáneamente en emisores;
- se destruye el triple mito que reduce los medios de comunicación a los grandes medios, que fija para estos exclusivamente un uso convencional y que los vincula a un tipo específico y especializado de profesional;

Al proponer objetivos a las Escuelas de Comunicación y a su labor investigativa Rey renueva lo que es un propósito de su grupo y un objetivo de la comunicación alternativa: "Ayudar, desde una nueva perspectiva, esta nuestra América Latina inveteradamente silenciada y forzosamente incomunicada". (N. 7. Pág. 15).

El mismo Rey retomará esas ideas en el No. 8 para hablar de otra comunicación a propósito de un otro comunicador a quien asigna el deber de "ayudar a que nuestros pueblos se puedan al fin liberar de su inveterada mudez social" (N. 8 Pág. 7). Reitera lo que va constituyendo un cuerpo de proposiciones:

- el concepto y la realidad de la marginación comunicacional;



- la incapacidad de los grandes medios para cubrir las necesidades comunicacionales de las mayorías;
- la necesidad de rescatar las virtualidades de la comunicación autóctona.
- Los textos de Marcelino Bisbal, Jesús M. Aguirre y el documento de Costa Rica sobre investigación insertados en el No. 7 describen las tendencias dominantes en este campo en América Latina, critican su unidireccionalidad y su incapacidad para responder a la realidad comunicacional del continente y proponen buscar alternativas. No ha llegado aún el momento de proponerlas.
- Con el No. 9 (Agosto 1976) la palabra alternativa hace portada y se aplica al comic como expresión de las posibilidades abiertas y aún no desarrolladas.
- Con el No. 13 se produce una afirmación del equipo por lo "alternativo". A partir de esta entrega la publicación adopta lo que podríamos calificar de lema distintivo: "Por una perspectiva crítica y alternativa" que luego incorporará a su nombre como calificación absoluta "Perspectiva Crítica y Alternativa".

### III. SEGUNDA ETAPA: DEFINICIONES INDIVIDUALES

Las primeras reflexiones directas sobre el tema no aparecen, sin embargo, sino en el número 28/29 "Alternativas Comunicacionales". (Septiembre 1980).

En la presentación, el equipo reclama su adhesión inicial a las posibilidades alternativas y su trabajo de búsqueda. Dice textualmente: "La circunstancia permanente es la vigencia en Venezuela y en la mayor parte de los países de América Latina de sistemas de comunicación social inadecuados e injustos, que dejan a nuestras grandes mayorías al margen de un proceso vital para la construcción de una genuina democracia. Esa grave circunstancia obliga a todo investigador latinoamericano a colocarse en una "perspectiva crítica y alternativa". En orden precisamente a justificar esa perspectiva —perspectiva que el boletín hizo suya desde su mismo nacimiento a principios de 1975— decíamos en la Presentación de nuestro primer número que "una crítica severa y radical es condición necesaria de posibilidad de lo que, no existiendo, debería llegar a existir". Y formulábamos también allí nuestro convencimiento de que "Es vital y urgente liberar las virtualidades expresivas y comunicacionales de nuestros pueblos latinoame-

ricanos, sumidos habitualmente en un silencio obligado. Conscientes de no estar en posesión de la fórmula para dotar a nuestros países de un sistema perfecto de comunicaciones, nada nos impide y mucho nos obliga a que la sigamos buscando" (No. 28/29, Pág. 4).

José Ignacio Rey presenta su pensamiento como: "aproximaciones a una teoría de la comunicación alternativa". El título "Comunicación Alternativa y Comunicación Popular" adelanta una discusión-ambigüedad que no parece estar del todo resuelta. La referencia a lo adelantado el No. 7 (Abril 1976) sirve para retomar algunas ideas y enfatizar que no hay improvisación en el pensamiento. En la evolución se ha pasado de una vaga intuición a tema de investigación, luego a teoría y luego a propuestas de un sistema y de acciones.

El objetivo es "desatar y vehicular las capacidades expresivas y culturales autóctonas frente a la transculturación alienante y a un estado de marginación cuantitativa y cualitativa de las mayorías por parte de los grandes medios". (No. 28/29, Pág. 7).

En el pensamiento de Rey la comunicación alternativa está vinculada siempre al "cambio social global". En las necesarias precisiones Rey aclara lo que no es la comunicación alternativa;

- no es un conjunto de cambios que hagan más funcional determinado sistema de comunicación.
- no es sinónimo de comunicación grupal o de base, aunque se vincule a esas formas;
- tampoco es sinónimo de comunicación popular;
- no se limita al uso de los micromedios.

En la parte afirmativa, Rey especialmente enfático en el rechazo fundamental de la estructura comunicacional vigente, en la afirmación de la relación de clase con el fenómeno comunicativo y el sistema que lo sostiene, en la definición de pueblo como "clase social oprimida" y en las consecuencias comunicacionales del hecho. El agente de la comunicación alternativa es para Rey "el pueblo oprimido". Ese es precisamente el cambio que hace a esta alternativa radicalmente diferente.

De las proposiciones de Rey es posible deducir los elementos de la comunicación alternativa:

- estructuras comunicacionales autóctonas;
- medios de comunicación operativos en los subgrupos que conforman el pueblo;
- códigos culturales comunes;
- intercambio emisor-receptor;
- incidencia exclusivamente instrumental del

“intelectual” en el proceso;

- comprensión de la comunicación como vínculo para la organización y movilización populares;
  - aceptación como único sistema de jerarquización el que el propio pueblo imponga;
  - vinculación con la educación concientizadora y liberadora.
- El abordaje del tema por parte de Marcelino Bisbal es nuevamente desde el ángulo de la investigación. También para él con este artículo retoma lo anunciado en Abril del 76 en el No. 7 de **Comunicación**

Llama la atención una afirmación inicial sobre los medios comunicacionales autóctonos “que necesariamente son pobres y primitivos, pero que responden a la problemática popular y subalterna de sus emisores” (N 28/29.Pág. 22).

Bisbal ubica la investigación latinoamericana en el ámbito de una dependencia que no deja de ser tan simplemente porque cambie de foco de atracción, ni deja de cumplir con la función convalidadora del sistema global. La referencia a una conferencia de Jesús María Aguirre sobre la “Función Ideológica de los Medios Masivos y Búsqueda de Alternativas” (que aparecerá en forma de cuadro sinóptico como material del equipo en el No. 38/39) conduce a uno de los textos base para entender las proposiciones alternativas, como veremos en su momento. El dato de Bisbal ubica temporalmente y da utería a un cuerpo de ideas clave para el sostenimiento y desarrollo de una teoría que no aísla lo comunicacional de lo global social.

El recorrido de Bisbal por las perspectivas metodológicas más seguidas para el momento, por el reclamo de “alternativas” provenientes de las más diversas fuentes, por las primeras elaboraciones teóricas propias y de terceras sobre el tema concluyen en una afirmación que refleja la magnitud de lo esperado y lo reducido del logro. Dice “Existe un reconocimiento a la necesidad de una **acción comunicativa alternativa** (subrayado de Bisbal), pero creemos que se trata de una aproximación puramente intuitiva y descriptiva. No se han precisado los lineamientos y los resultados de esa comunicación alternativa si es que ello se ha dado” (N. 29/29.Pág. 26). Y concluye “Nosotros diremos, entonces, que la comunicación e investigación alternativa tienen implicaciones teóricas y prácticas que llevan a consecuencias políticas” (N. 28/29.Pág. 26). La conclusión lleva directamente a la afirmación de principio hecha por Jesús María Aguirre, para quien la “búsqueda de alternativas, comunicacionales e investigativas, exige una



estrategia teórica-práctica para el cambio social a nivel de infra y superestructura que debe reflejarse en la socialización de los procesos económico-políticos y en la devolución del habla al pueblo, protagonista general de los medios” (N. 28/29.Pág. 26).

Bisbal inicia la búsqueda de alternativas por la crítica radical al sistema comunicacional vigente. Coincide con Rey en lo que sería ya una constante del grupo:

- grandes mayorías marginadas comunicacionalmente;
- existencia de formas autóctonas de comunicación rescatables y no reducibles a “formas precarias de comunicación interna”;
- proceso de alienación alentado por los medios.

Transcribimos su diagnóstico:

“En una sociedad capitalista, inscrita en el proyecto de industrialización dependiente, los medios masivos de comunicación desempeñan una función objetiva que consiste en reflejar la estructura de clases de dicha sociedad, a fin de posibilitar su reproducción indefinidamente.

A través de diversos mecanismos ideológi-

cos, los medios masivos tienden a homogeneizar la conciencia de las distintas clases subalternas para conservar su unidad en torno al proyecto de la clase dominante y su aparato político. Este hecho impide la formación y el desarrollo de la conciencia propia de estas clases.

Frente a esta realidad de los medios masivos de comunicación, se hace necesario participar con amplios sectores de base en la recuperación de sus propios recursos expresivos, así como la introducción de instrumentos que posibiliten nuevos modelos de comunicación" (Revista *Christus* N. 517-Dic. 1978) (Citado en Revista *Comunicación* N. 28/29. Pág. 28).

Las características de la investigación alternativa deberán ser para Bisbal las siguientes:

- No academicista.
- Inserta| militantemente en el medio popular.

Es esta "inserción militante" la que permitirá conocer los códigos en los que se desarrollan los procesos comunicacionales autóctonos y la "recuperación crítica" de las formas comunicacionales propias; elementos ya anunciados por Rey como claves para una comunicación alternativa.

-Del trabajo de José Martínez Terrero, *Comunicación Alternativa Grupal en América Latina* (Características y Experiencia) (N 28/29. Pág. 32) nos interesa destacar dos cosas: primero, la diversidad de acercamientos y de modalidades y definiciones que las formas alternativas tienen según su origen u objetivo (comunicación dialógica, horizontal, concientizadora, liberadora, popular, grupal, educativa, de base, marginal, tercera, participatoria); segundo, las características que atribuye a la Comunicación Alternativa:

-Se propone poner la tecnología comunicacional en manos del pueblo y a su servicio (emisor y receptor);

-Horizontal, bi-direccional, participativa, propiciadora del diálogo (que se logra mejor en grupo);

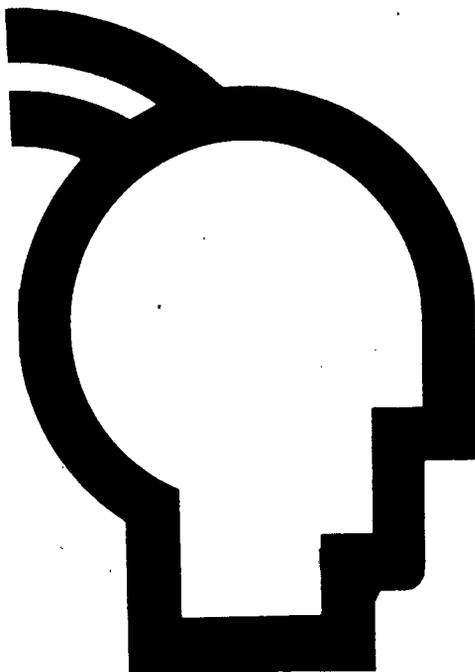
-exige que emisores y receptores vivan la misma realidad popular (incluye técnicos, artistas, profesionales de la comunicación);

-concientizadora y educativa;

-de tecnología sencilla, manejable y accesible al pueblo;

-Tiene como objetivo el "cambio liberador de unas estructuras injustas y opresivas por otras humanizantes". (Pág. 34).

Las experiencias que describe Martínez Terrero cubren algunas de las varias alternativas que propone: lectura crítica de los medios masi-



vos de comunicación (desbloqueo ideológico de los medios masivos en Perú); uso de los medios clásicos (periódico rural en Brasil, el "tercer cine" argentino, boliviano, brasileño y cubano; las radios educativas del Brasil, Colombia y Venezuela; los teleclubs en Argentina y Perú); experiencias con medios tradicionales (teatro popular, dibujo); experiencias en medios livianos modernos (servicios radiofónicos, uso de cassettes, diapositivas sonorizadas, video-tape portátil).

De las experiencias Martínez Terrero deduce los grados de comunicación lograda y, utilizando definiciones de la UNESCO, los ordena de mayor a menor: participación, diálogo, acceso. Para la Comunicación Alternativa esas son tres opciones:

-Que el pueblo se exprese por sí mismo y a través de sus códigos y medios;

-Que la comunicación integre a emisor y receptor en actitud dialógica;

-Que el pueblo tenga acceso a los medios tanto en calidad de emisor como de receptor.

Entre este número 28/29 especialmente dedicado a la Comunicación Alternativa y el 35/36 en el que se retoma el tema bajo el título global de Comunicación Popular, las menciones

a lo alternativo aparecen exclusivamente en reseñas informativas. Son, desde luego, importantes los documentos que en el propio N 28/29 aportan los editores: la declaración de la Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación, el dossier sobre Comunicación Masiva y Popular en América Latina, los informes sobre la Prensa Comunitaria en Brasil, la Prensa Alternativa en Chile y la Comunicación Alternativa en Bolivia y Nicaragua y, por último, la Guía Bibliográfica sobre el tema.

Es también de notar la reflexión que en el N. 32 hace César Miguel Rondón al analizar la "popularidad" de la canción rebelde y la "rebel-día" de la canción popular desde la perspectiva de la Comunicación Alternativa (N. 32, Pág. 33). Remite en primer lugar al trabajo de Jesús María Aguirre aparecido en el N. 4 de **Comunicación** (Septiembre 1975. "Aproximaciones Metodológicas para el Análisis de la Cultura Popular") en el que se plantea la "búsqueda de alternativas" y abre con un texto de B. Meliá que explica la supremacía de la comunicación masiva. Dice Meliá: "El pueblo llega a no poder interpretar su propia lengua según sus propios moldes, dado el prestigio de la 'letra' invasora y la incapacidad vernacular para justificar sus esquemas" (Citado por Jesús María Aguirre. Comunicación N 4, Pág. 4).

César Miguel Rondón ubica en esas fechas iniciales del equipo la discusión sobre la Comunicación Alternativa y la decisión de adelantar y alentar el "estudio de todas aquellas manifestaciones que, de manera legítima, representaran la verdadera expresión popular" (N. 32, Pág. 33). Según Rondón, el equipo partía de la siguiente base: "No toda la cultura popular difundida a través de los mecanismos de la Industria Cultural (discos, radio, cine, t.v.) es necesariamente extraña al sentir popular y, por ende, no está directamente contaminada por el pecado de la manipulación ideológica"; y no todas las 'alternativas' que se han presentado a esa misma cultura industrial son suficientemente 'populares' o, más específicamente, susceptibles de convertirse, con toda la espontaneidad del caso, en patrimonio cultural de esa inmensa colectividad que sirve como centro definitivo para el estudio.

Fue así como nuestro Boletín recogió trabajos (no necesariamente del equipo redaccional) donde se analizaban (siempre empíricamente) manifestaciones diversas de la Industria Cultural así como intentos novedosos caracterizados por la rebeldía social y política. Frente al cine 'resignado' se colocó al cine 'comprometido', lo

mismo ocurrió con el teatro, y, por supuesto, con los medios 'periodísticos' tradicionales (la casa de la Comunicación todavía sigue colocando, en el centro de su salón principal, al periodismo, con todas sus variantes tecnológicas, como el rey absoluto)". (N. 32, Pág. 34).

Recordado este primer momento, César Miguel Rondón avanza cinco años y se apoya en el texto ya citado de José Ignacio Rey para establecer las premisas para su trabajo. Se trata de probar que lo popular y lo auténtico no está refinado con el uso de los grandes medios, que no siempre la "canción protesta" es canción popular, que no toda comunicación que se pretende comprometida es tal si no se da en el código adecuado. Su reflexión sugiere un posible punto de confrontación: ¿Qué papel le asigna la Comunicación Alternativa a los grandes medios? o, dicho en otra forma ¿es posible pensar en usos alternativos de los grandes medios de comunicación?

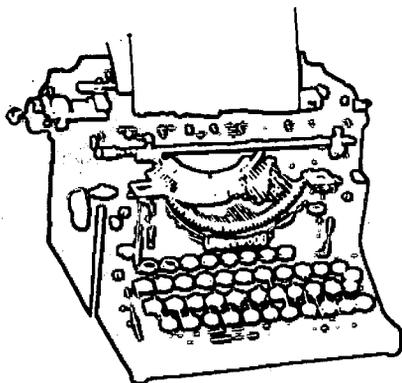
#### IV. TERCERA ETAPA: DE DEFINICIONES DE EQUIPO

El tercer momento del grupo Comunicación respecto de la Comunicación Alternativa se da en el N 35/36, Diciembre de 1981. Dos datos de la Presentación son particularmente importantes: primero, la cita que hace el grupo de sí mismo para probar lo arraigado de su pensamiento en esta materia ("Es vital y urgente liberar las virtualidades expresivas y comunicacionales de nuestros pueblos latinoamericanos, sumidos habitualmente en un silencio obligado", N. 1, Pág. 2); segundo, la toma de posición frente a lo "alternativo", lo "popular" (hemos querido adelantar algunos aportes teóricos que pueden servir para la mejor orientación de nuevas iniciativas en la misma dirección. Ello es particularmente necesario en este terreno para tratar de disolver frecuentes ambigüedades y para lograr que la comunicación 'popular' sea inequívocamente alternativa". Pág. 4).

Los textos de este número que interesan especialmente considerar son dos: "Función Ideológica de los Medios Masivos y Búsqueda de Alternativas" y "La Comunicación Alternativa" los dos presentados a nombre del equipo, aunque, como se dijo, el primero recoge la síntesis de una conferencia dictada en 1980 por Jesús María Aguirre en la U.C.V.

Del primer texto se deduce:

a— una crítica global a los medios de comunicación en su condición de instrumentos de las



clases dominantes;

- b— la posibilidad de usarlos positivamente bajo ciertas condiciones;
- c— la íntima relación de la comunicación y de la búsqueda de alternativas comunicacionales con la globalidad de los procesos socio-económicos y la organización popular;
- d— la necesidad de fomentar una tarea crítica permanente, racional, científica de la comunicación y, simultáneamente, impulsar la constitución de un nuevo orden informativo y la producción de mensajes alternativos y la capacitación teórico-práctica de los grupos y sectores populares en sus tres niveles: grupos de base, cuadros medios o avanzados y grupos o instituciones.

El segundo trabajo, especie de documento oficial o toma de posición del equipo, parte de considerar la Comunicación Alternativa entre las utopías que esta etapa histórica proyecta.

Una segunda idea vincula lo "Alternativo" como proposición que se da en múltiples campos y desde los más diversos frentes. Estamos, parecen decir, ante una corriente de coincidencias multidisciplinares, multisectoriales, universales. "La búsqueda de un sistema alternativo de comunicación desborda el campo de las comunicaciones y remite a los problemas más generales del cambio estructural de los países y del nuevo orden económico-político internacional (Pág. 64).

En el centro de la discusión está el enfrentamiento entre el "orden viejo vigente" y el "nuevo orden alternativo", con la reacción de poder del primero y las experiencias en diversos frentes del segundo. En este marco aparecen nuevas ideas:

- lo alternativo ligado al "nuevo orden";
- lo alternativo corporizado en nuevos ins-

trumentos regionales, nacionales o grupales;

—lo alternativo ligado al diseño de políticas comunicacionales por parte del Estado con participación de todos los sectores involucrados;

—la democratización de los medios basada en el derecho a la información de los perceptores y en la responsabilidad social de los emisores;

—la responsabilidad del profesional de la comunicación y las propuestas alternativas de participación que van desde la cogestión hasta la cooperación, la propiedad social y la autogestión.

A estos textos habría que añadir los siguientes documentos:

—la ponencia "Hacia una Teoría y Praxis de la Comunicación Alternativa y de lo Alternativo", presentada por el equipo **Comunicación** en el Primer Encuentro Nacional de Estudiantes de Comunicación Social, celebrado del 11 al 14 de octubre de 1984;

—La ponencia sobre "La Comunicación Alternativa en la Estructura Monopólica de Poder" presentada por Marcelino Bisbal en el mismo encuentro;

—La ponencia "Bibliografía Sobre Comunicación, Educación, Cultura y Capacitación Popular en Venezuela", de Jesús María Aguirre para esa misma oportunidad.

—El texto "Proposiciones para una Comunicación Alternativa" firmado por el equipo y publicado en la revista **El Periodista**, N. 76 del período Enero-Mayo 1983, que incluye el esquema de la charla ya citada de Jesús M. Aguirre sobre la función ideológica de los medios de difusión y la búsqueda de alternativas comunicacionales. En la presentación el equipo acepta que todas estas proposiciones son discutibles y posibles de reformular, con lo cual no sólo anuncian una actitud honesta y científica de quien no se impone como dueño de la verdad y cree realmente en la capacidad de desarrollo del pensamiento, de las teorías con todas las contradicciones, argumentos, contraargumentos, experiencias e intuiciones, afirmaciones y dudas, sino que además advierten que siguen en el camino de la búsqueda.

No intentaremos lo que ya es un resumen sino simplemente destacar las ideas que han venido siendo reiteradas desde el primer momento y señalar aquellas que aparecen como más recientes o con formulaciones diferentes.

—El sistema social vigente impide el desarrollo de las mayorías.

—El sistema de comunicaciones vigentes es simultáneamente reflejo y factor de sosteni-

miento del sistema global.

—El sistema comunicacional se justifica en una teoría de la comunicación social falsamente neutra.

—Una teoría alternativa debe denunciar las trampas del sistema y facilitar una comunicación libertaria que opere como factor de cambio social.

—No es suficiente la denuncia del sistema de comunicaciones vigente.

—El rechazo de la estructura comunicacional vigente no implica su ignorancia o desconocimiento.

—Comunicación Alternativa no es sinónimo de "Comunicación Grupal", de "Comunicación de Base", ni de "Comunicación Popular".

—El agente de la comunicación alternativa (emisor-receptor) son las clases populares dependientes también en el plano comunicacional.

—El conjunto de clases populares no constituye una realidad homogénea.

—La Comunicación Alternativa considera fundamental el rescate de los códigos culturales y de las estructuras comunicacionales autóctonas.

—Las formas comunicativas deben ligarse con la vivencia popular de la lucha diaria.

—El "intelectual" tiene sólo una limitada función instrumental.

—Los procesos de Comunicación Alternativa se vinculan estrechamente a la educación liberadora y a la organización y movilización populares.

—La comunicación es un problema político, siempre.

—El nuevo modelo comunicativo supone una tecnología de emisión y producción propios, un nuevo estilo, un nuevo lenguaje y el interés por objetos u aspectos de la realidad marginados por la comunicación "poderosa".

—La creación de un nuevo modelo no implica la renuncia a análisis críticos de la comunicación vigente ni al logro de políticas nacionales de comunicación y el avance de procesos de democratización de los medios.

—La Comunicación Alternativa no está caracterizada por el uso de los micromedia.

## V. PREGUNTAS ABIERTAS

El equipo acepta que no tiene aún respuesta para la pregunta sobre el papel que estaría llamado a cumplir el profesional de la comunicación en la creación y desarrollo de un nuevo sistema de comunicación social alternativa. Cabrían otras preguntas:

—¿Comunicación Alternativa o Sistema Al-

ternativo de Comunicación?

—¿Medios Alternativos de Comunicación o uso alternativo de los Medios de Comunicación?

—¿Cuánto ha prosperado la investigación sobre códigos y estructuras comunicacionales autóctonas?

—¿Cuánto han incorporado las clases dependientes de los modos y códigos impuestos por los medios masivos?

—¿Qué papel tienen esos modos y códigos incorporados en la creación de una Comunicación Alternativa?

—¿Cómo actúa o cómo repercute la coexistencia de dos modos de comunicación (la "vigente" y la "alternativa") para un mismo sujeto?

—¿Como se concilia el propósito de rescate de códigos y formas comunicacionales autóctonas con el llamado a encontrar un nuevo estilo y un nuevo lenguaje?

## VI. ALGUNAS OBSERVACIONES DE CONJUNTO

Nos proponíamos descubrir los momentos de la evolución de un pensamiento en ese equipo de trabajo. Por la revisión de los principales materiales producidos por el equipo **Comunicación** es evidente que desde su inicio se presenta como un grupo orientado a la búsqueda de alternativas y crítico de los sistemas comunicacionales vigentes. Esta orientación inicial manifestada en las presentaciones de los primeros números, se expresa de manera más clara en el número 7 (Abr. 1976) cuando se plantea la formación del comunicador social y las formas y propósitos de la investigación en esta materia. El concepto de "alternativa" toma cuerpo hasta convertirse en definición del equipo.





Las primeras elaboraciones expresas sobre Comunicación Alternativa no se dan sino en el N. 28/29 (Sept. 1980) con la advertencia de una admitida ambigüedad y sin la expresa manifestación de un pensamiento de equipo. A partir de ese momento, sin embargo, el tema toma las páginas de la publicación e identifica al equipo. De una primera etapa de acercamientos se ha pasado a esta segunda cuando el cuerpo de doctrina es ya más sólido, cuando se reconoce que la discusión viene engendrándose desde los primeros números, cuando se presenta un grupo de experiencias ejemplificadoras y se intenta un recuento histórico de la aparición y consolidación del término.

La tercera época corresponde al N. 35/36 y se caracteriza por la aparición de documentos formalmente presentados a nombre del equipo. La discusión interna no ha terminado, pero hay conciencia en un cuerpo básico de proposiciones. Esta es la situación actual.

¿Qué ha aportado cada miembro del equipo? Una visión desde fuera y limitada a los textos no puede sino ser incompleta y seguramente injusta. Sin embargo es posible afirmar particularidades en el acercamiento:

Jesús María Aguirre, desde el análisis estructural de los sistemas comunicacionales y su vinculación al sistema económico-social global;

José Ignacio Rey desde dentro del fenómeno de la marginación comunicacional y el abandono de códigos y estructuras comunicacionales autóctonas y la ética del comunicador;

Marcelino Bisbal desde el ángulo de la investigación y de la búsqueda de alternativas en esta área;

José Martínez Terrero con un aporte más histórico que ubica lo alternativo comunicacional en un ámbito más amplio y ofrece experiencias identificadoras;

César Miguel Rondón con la especial visión de la música popular, sus contenidos y su relación con los fenómenos de difusión;

Berta Brito con el registro documental, la re-

seña de los seminarios o encuentros en los cuales el tema ha sido objeto de discusión.

La evolución del pensamiento del equipo no ha eliminado algunas ambigüedades frente a la Comunicación Alternativa, ambigüedades como las señaladas antes en forma de preguntas o como las ya clásicas distinciones, semejanzas, puntos de unión o de separación entre Comunicación Alternativa y las definidas como "popular", "grupal", "de base", "participativa", etc. Creo que a esta altura debería precisarse su base común, su origen crítico y renovador, y dejar sus diferencias a las modalidades o instrumentos que cada forma asume.

Se mantiene también la ambigüedad en la preferencia por los medios: ¿exclusión de los grandes medios?; ¿limitación a los micromedia? En este mismo terreno: ¿negación de la tecnología sofisticada?; ¿reducción a formas tecnológicas simples?; ¿comunicación rica versus comunicación pobre?; ¿comunicación de gran alcance versus comunicación de alcance reducido, exclusivamente grupal?

Aún cabe preguntarse por la posibilidad de los grandes medios para la Comunicación Alternativa ¿La naturaleza de los medios masivos desfigura necesariamente la comunicación? ¿Los medios masivos admiten mensajes liberadores? ¿Es un problema de la propiedad de los medios y de los intereses que los sustentan o de su propia naturaleza de "mediadores"?

No estamos en cero en estas discusiones. El propio equipo **Comunicación** podría mostrar sus aportes para responder estas y otras preguntas. Para ellos como para quienes siguen su pensamiento, la teoría o las teorías en torno a la Comunicación Alternativa no son un punto de llegada sino un punto de partida. Han avanzado desde la vieja idea de buscar alternativas o de situarse en una "perspectiva crítica y alternativa" a la conformación de un cuerpo de doctrina sólido que vincula lo comunicacional con lo global social, que alienta la investigación, le ofrece vías y ha fecundado en experiencias prometedoras.

La Comunicación Alternativa no es la "idea fija" del equipo **Comunicación** pero es su desarrollo más completo y el que le identifica. Es también uno de los aportes más significativos de un grupo de investigadores venezolanos a la comprensión de la comunicación en América Latina, aporte especialmente valioso si se considera la proverbial dificultad para un esfuerzo reflexivo mantenido, organizado, coherente y permanentemente vinculado a la docencia y a la realidad nacional.