

---

# LAS ASOCIACIONES DE VECINOS Y SU INSERCIÓN EN LA SOCIEDAD CIVIL

Pascuale Nicodemo/, Iván Abreu  
y Estudiantes de los Cursos de: "Teoría de la Opinión  
Pública" y Seminario de Encuestas de Opinión Pública"  
U.C.V.

## BREVE MARCO CONCEPTUAL OPINION PUBLICA, CONFLICTO, CONSENSO Y PARTICIPACION

La idea de la opinión pública ha estado durante mucho tiempo asociada con el concepto de democracia, suponiéndose, en la concepción clásica de la opinión pública, que un público esclarecido, informado y racional en el contrapeso del Estado, esto es, se supone un funcionamiento de la democracia basado en la participación. En la práctica, este modelo de la opinión pública, con su respectivo esquema del proceso de formación y expresión de la opinión pública, es más un mito que una realidad plasmable en algún ejemplo histórico concreto. Si tomamos las ideas de Wright Mills, las sociedades democráticas se han comportado más como sociedades de masas que como sociedades de públicos —entendiendo por público el interesado y participativo que expone el autor y no el moderno "público" de los medios masivos—. Distintas concepciones hay sobre lo que entraña el término opinión pública, entendiéndose por tal desde el modo de pensamiento predominante en un país en una época determinada hasta el juicio mayoritario frente a un asunto público de actualidad emitido —o, incluso, supuesto— en un momento determinado. No es nuestro propósito detallar el problema de la definición de la opinión pública, cuestión que hemos abordado creemos que suficientemente en otros trabajos. No obstante, refiramos algunas de las observaciones de Habermas, en la crítica al concepto. Este autor expresa que la opinión pública puede significar una instancia crítica en relación con la notoriedad del ejercicio del poder político y social o una instancia receptiva de personas, instituciones, bienes de consumo y programas. Ante esta situación hay, según Habermas, dos caminos para definir la opinión pública. El primero retrotrae a posiciones clásicas que quieren rescatar un público racionante dentro de un público meramente aclamativo. El segundo presenta una opinión pública que prescinda de los criterios de racionalidad o aun de representación del público más informado y se limita a criterios institucionales, como la opinión pública dominante en el Parlamento que se hace obligatoria para el gobierno. Así, lo que Habermas —pensamos que desacertadamente— denomina

“opinión no pública” adquiere sus credenciales de opinión pública por la mediación de los partidos políticos.

Habermas considera que hay que medir empíricamente las opiniones según su relación con la vida pública, resultando así un modelo donde se contraponen dos ámbitos de comunicación “políticamente relevantes”. Uno el sistema de opiniones informales, personales, “no públicas” y el otro, el sistema de las opiniones formales, autorizadas institucionalmente. En el primer caso, podemos distinguir varios planos: la verbalización de las evidencias culturales no discutidas, los resultados más profundos del proceso de culturación; en un segundo plano, la verbalización de las experiencias básicas de la propia historia individual, la socialización del sujeto; en tercer lugar, las opiniones, frecuentemente discutidas, de la cultura industrial y que tienen un carácter más fugaz, formadas, al decir de Habermas, en un contexto de “intercambio de gustos e inclinaciones”. El segundo ámbito, que el autor considera las opiniones “cuasi públicas”, está constituido por las opiniones formales dentro de instituciones tangibles, oficial u oficiosamente autorizadas como comunicación, notificaciones, declaraciones y discursos, escapando a la masa de la población y circulando básicamente entre instituciones y grupos influyentes con competencia políticas o políticamente relevantes —gobierno, entidades administrativas, Parlamento, dirección de partidos, organizaciones sociales, consorcios, secretariados sindicales—. En la práctica, aunque los dos ámbitos están constantemente en comunicación, a través de una relación vertical producida por la mediación masiva la colectividad y la opinión pública quedan reducidos a espectros, o, en otras palabras, se produce un divorcio entre el discurso del poder y las necesidades, expectativas, vivencias y problemas de la colectividad. Y las consecuencias están a la vista —esto es, para el que quiera ver—

En relación con el concepto de consenso se le ha clasificado en **consenso básico o genérico** y **consenso específico**. El primero consiste esencialmente en ciertas actitudes que están enraizadas, se dan por supuestas y se ponen en el tapete en las situaciones en que de alguna manera se ven amenazadas. En general, hay acuerdo en que se necesita un consenso básico como prerrequisito para la existencia de un gobierno representativo. El consenso básico sobre la legitimidad de un sistema político está directamente relacionado con los procesos en que se organizan los pensamientos dominantes en una sociedad en un momento histórico dado. El estado de la opinión pública matriz, que puede variar con el cambio de las condiciones de existencia, permite el mantenimiento del consenso básico. También, según Key, produce actitudes relativamente estables — que se plasman en las respuestas a las encuestas de opinión pública— con respecto a determinados problemas. El **consenso específico** se refiere a la manera como se distribuyen las opiniones mayoritariamente a favor del enfoque en un determinado asunto público; en otras palabras, el consenso específico se refleja en una distribución de respuestas mayoritariamente favorable a una propuesta determinada en una encuesta. Key señala que en ciertas ocasiones el consenso cumple una función de apoyo, de sustento a una política; en otras cuestiones, el consenso de opinión es **permisivo** — diríamos que en la mayoría de las veces—, esto es, al gobierno libremente sin temor

a un amplio disenso popular.

El conflicto puede examinarse como la contraparte del consenso. Se origina cuando las entradas al sistema político y a las decisiones están bloqueadas o cuando las demandas no obtienen una respuesta satisfactoria, o cuando entre grupos sociales se presentan diferencias que suponen también la intervención del gobierno. Puede corresponder, en su punto más climático, al concepto de lucha de clases. Podría explicarse que cuando la sociedad cierra los canales de participación y cuando el sistema es sordo a las demandas, está generando a largo plazo el decaimiento de la lealtad hacia ese sistema. El conflicto es una situación en la que unos actores, con intereses incompatibles, se oponen en una determinada situación para lograr los objetivos que están en el origen de esos intereses. Silva Michelena ha esbozado algunas condiciones para la aparición del conflicto: algunos conflictos se relacionan con estado psicológicos, como la frustración y el pesimismo; también los problemas de un país son históricamente singulares, generando una presión permanente para cambiar los estados normativos. Hay quienes consideran al conflicto esencial en la política. Dahl ha establecido una interesante tipología de los conflictos, en relación con la estabilidad del sistema político: 1) conflictos moderados, resultantes de una política progresiva sin cortes mayores; el cambio se logra a través de las negociaciones. 2) conflictos intensos: originados por las innovaciones, demandas o propuestas; el cambio es profundo, pero necesario para la supervivencia del sistema. 3) Conflictos revolucionarios: ruptura del sistema al no poder servir de soporte para el cambio y las innovaciones propuestas.

Un concepto que ha pasado a ser el "caballito de batalla" es el de participación. Todo el mundo reclama hoy en día participación. Con la discusión acerca de los resultados de la democracia representativa se ha llegado a la conclusión de la necesidad de una democracia participativa, que podemos entender como de reclamo y reivindicación o más hacia la autogestión. El Comité de Participación Pública en Planificación, de Inglaterra, define a la participación en dos dimensiones: el acto de colaborar, mediante el suministro de información en la creación de la política, expresando, además, opiniones acerca de ella, es una posibilidad; pero también contempla la participación activa en el proceso de planificación. Gomes de Sousa y Ribeiro entienden por participación la "capacidad de influir o de decidir en el proceso de toma de decisiones, o en la marcha de diferentes procesos económicos y sociales". Para lograr esta meta, toda participación implica alguna forma de organización estructurada, o por lo menos el intento de crearla. Pero ¿es deber de la gente participar? Hay como una generalización de la idea de que todo el mundo tiene el deber de participar, lo que plantea interrogantes acerca de los temperamentos y personalidades proclives o no a la participación, que no debe ser vista como un fin en sí misma, y el clave tema de la pertinencia de la participación frente a la complejidad de los asuntos públicos y la posible anarquía participativa. Pero esos son puntos que hemos desarrollado en otros trabajos y que escapan a los limitados alcances de estas consideraciones.

## NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LOS LIMITES DE LA POLITICA INSTITUCIONAL

Resumimos en este aparte algunas de las ideas de Offe (Partidos políticos y nuevos movimientos sociales). En las dos últimas décadas los expertos en sociología política han constatado la fusión de las esferas políticas y no-políticas de la vida social al analizar el cambio social, observándose procesos de fusión entre las esferas del "Estado" y la "sociedad civil", en las manifestaciones globales sociopolíticas y también a nivel de los ciudadanos como los actores políticos primarios, desdibujándose la línea divisoria entre los asuntos y comportamientos "políticos" y los "privados". Este diagnóstico se apoya en al menos tres fenómenos: 1. el aumento de ideologías y de actitudes "participativas". 2. El uso creciente de formas no institucionales o no convencionales de participación política, como protestas, manifestaciones, huelgas salvajes. 3. Las exigencias políticas y los conflictos políticos relacionados con cuestiones tradicionalmente considerados temas morales (p.e. aborto) o económicos (p.e. la humanización del trabajo) más que políticos.

Cada día se usan con mayor frecuencia e intensidad, para una cada vez más larga cantidad de temas, los canales de comunicación entre los ciudadanos y el Estado. Pero también se cuestiona si estos mismos canales institucionales son adecuados y suficientes para la comunicación política. Así, se perfila un modelo dramático del desarrollo político de las sociedades occidentales avanzadas: en la medida en que las políticas públicas afectan a los ciudadanos más directa y visiblemente, los ciudadanos intentan lograr un control más inmediato y amplio sobre las élites políticas, accionando medios que usualmente no estima que son incompatibles con el mantenimiento del orden institucional de la política.

El autor que reseñamos, Claus Offe, expone que cabe analizar la nueva política de los movimientos sociales nuevos como cualquier otra política, considerando su base social, sus planteamientos, contenidos y valores y su forma de acción. Parte de la premisa de que en la moderna sociedad el problema central de la política democrática es el de mantener la diversidad en el interior de la sociedad civil, procurando al mismo tiempo conseguir en cierta medida la "ligazón" desde la autoridad política. Al respecto, presenta el siguiente cuadro que resume los actores, contenidos, valores y modo de actuar en los paradigmas "viejo" y "nuevo" de la política:



## LAS CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LOS PARADIGMAS “VIEJO Y “NUEVO” DE LA POLÍTICA

|                 | “Viejo paradigma   | “Nuevo paradigma”   |
|-----------------|--|---|
| actores         | grupos socioeconómicos actuando como grupos (en interés del grupo) e involucrados en conflictos de distribución.   | grupos socioeconómicos no actuando como tales, sino en nombre de colectividades atribuidas.   |
| contenidos      | crecimiento económico y distribución, seguridad militar y social, control social   | mantenimiento de la paz, entorno, derechos humanos y formas no alienadas de trabajo.  |
| valores         | libertad y seguridad en el consumo privado y progreso material   | autonomía personal e identidad, en oposición al control centralizado, etc.  |
| modos de actuar | a) interno: organización formal, asociaciones representativas a gran escala<br>b) externo: intermediación pluralista o corporativista de intereses; competencia entre partidos políticos, regla de la mayoría. | a) interno: informalidad, espontaneidad, bajo grado de diferenciación horizontal y vertical.<br>b) externo: política de protesta basada en exigencias formuladas en términos predominantemente negativos. |

Para definir este nuevo paradigma de la política han sido usadas las siguientes denominaciones: “nuevos movimientos de protesta”, “nueva política”, “nuevo populismo”, “antipolítica”, “política de alboroto”, “movimientos alternativos” y términos faltos de todo contenido positivo como “contra-instituciones” y “contraopinión pública”. Melucci ha elaborado una lista de los movimientos sociales en el nuevo paradigma: movimiento estudiantil, el feminismo, liberación sexual, luchas ecológicas, movilización de los consumidores y usuarios de servicios, minorías étnicas y lingüísticas, movimientos ciudadanos, movimientos de comunidad, movimientos contraculturales, luchas por sanidad y salud. Offe agrega los movimientos pacifistas.

Estos movimientos sociales politizan cuestiones que no pueden, al decir de Offe, ser fácilmente “codificadas”, con el código binario de los conjuntos de acción social de la teoría política liberal: mientras que la teoría liberal parte de que puede categorizarse cualquier acción como “privada” o “pública”—o política, en este último caso— se sitúan los nuevos movimientos es una tercera categoría intermedia, reivindicando

un tipo de contenidos que no son ni "privados" (otros no se sientan afectados) ni "públicos" (como objeto legítimo de las instituciones y actores políticos oficiales). El campo de acción de los nuevos movimientos sociales es un espacio, para Offe, de política no institucional, cuya existencia no está prevista en las doctrinas ni en la práctica de la democracia liberal y del Welfare State. Una exigencia mínima para poder calificar de "político" un modo cualquiera de acción de un movimiento social es la de que su autor pretenda de alguna forma explícitamente que se reconozca como legítimos sus medios de acción y que los objetivos de la acción sean asumidos por la comunidad amplia. Offe expresa que sólo los movimientos sociales que cuentan con ambas características tienen calidad política: los movimientos sociales políticamente relevantes reivindican ser reconocidos como sectores políticos por la comunidad amplia —aun cuando no están legitimados por las instituciones establecidas— y que apuntan a objetivos cuyo logro tendría efectos que afectarían a la sociedad en su conjunto más que al mismo grupo solamente. Los contenidos dominantes en los nuevos movimientos sociales son el interés por un territorio físico, un espacio de actividades o "mundo de vida", como el cuerpo, la salud e identidad sexual; la vecindad, la ciudad y el entorno físico; la herencia y la identidad cultural, étnica, nacional y lingüística; las condiciones físicas de vida y la supervivencia de la humanidad en general. Los valores predominantes en los nuevos movimientos sociales son la autonomía y la identidad (con sus correlatos organizativos, tales como la descentralización, el autogobierno y la autodependencia), en oposición a la manipulación, el control, la dependencia, burocratización, regulación.

En cuanto al modo de actuar externo, Offe refiere que los nuevos movimientos sociales acuden a las tácticas de manifestaciones y otras formas de acción que recurren a la presencia física de grandes contingentes de personas. Estas tácticas de protesta tratan de movilizar la opinión pública y de atraer su atención con métodos legales con mayor frecuencia —aunque no convencionales—.

En cuanto a los actores de los nuevos movimientos sociales, para Offe llama la atención que evitan referirse al código político convencional (izquierda/derecha, liberal/conservador, etc.) o a códigos socioeconómicos (como clase obrera/clase media, pobre/rico, etc.). Se codifica más bien el código del universo político en categorías provenientes del planteamiento del movimiento, como sexo, lugar, edad, etc. o en el caso de movimientos ecologistas y pacíficas, el género humano en su conjunto. No obstante su base social se compone, según Offe principalmente de: 1. la nueva clase media; 2. elementos de la vieja clase media; 3. una categoría de la población formada por gente al margen del mercado de trabajo o una posición periférica respecto a él.

Offe plantea cuatro maneras de medir y valorar el potencial político de los nuevos movimientos sociales.

1. Mediciones de actitudes y valores individuales, en el sentido de proporcionar indicadores de la disposición o grado de preparación individual para actuar de forma "no-convencional"; 2. medición de acciones colectivas no-institucionales (no-convencionales) como número de asociaciones de vecinos, número de personas que participa

en tales iniciativas, en protestas, manifestaciones, frecuencia de tales acciones y temas en que se encuentran; 3. mediciones de las acciones institucionales colectivas que son el resultado de acciones previas no-institucionales) agrupaciones formales como grupos de presión o partidos "verdes" y "alternativos" y cuando el Estado asume el problema, convocando referéndum, por ejemplo, o creando campañas de información, o interesando a los partidos políticos, o divulgándolos por los medios de comunicación social; 4. mediciones de los resultados e impactos, consecuencias de las acciones o de los potenciales de acción antes descritos. Tales resultados incluyen la rapidez y eficacia con las que se corresponde positivamente a las reivindicaciones expresadas por los nuevos movimientos sociales, por medio de legislación y/o decisiones administrativas.

## **EL MOVIMIENTO VECINAL EN VENEZUELA**

Belmonte ha hecho una clasificación de los posibles orígenes del movimiento vecinal en Venezuela: 1. La idea según la cual la acción política de los vecinos y otros movimientos sociales obedece a una prolongación del derecho de participación, con énfasis en la ampliación de los derechos de los ciudadanos hasta el nivel local; 2. las nuevas formas de participación y de organización social explicadas a través de las nociones de socialización política e integración, dirigiendo su atención especialmente a los sectores marginales, estableciendo su principal preocupación en el hecho de posibilitar la modernización social y política de los sectores populares de la ciudad; 3. Una tercera posición con varios enfoques, a. los movimientos sociales como democratizadores de la sociedad a largo plazo, b. como factor de complemento de la acción política de las organizaciones tradicionales, c. como una alternativa radical para el cambio sociopolítico y como centro de vinculación de diversos grupos y organizaciones enfrentadas a los factores dominantes.

Estos movimientos comenzaron demandando el mejoramiento de los servicios públicos, la conservación del ambiente y espacios recreacionales y deportivos para la gente, pero con su evolución y desarrollo exigen la descentralización de las instituciones del Estado y la apertura de canales para la participación sin la mediación de los partidos políticos.

Una Asociación de Vecinos, según la Escuela de Vecinos de Venezuela, es una organización de habitantes de una localidad concreta, unidos para defender la calidad de vida común, fundamentalmente centrada u originada por características o problemas específicos de la ciudad o población, de la vida urbana. La acción de la Asociación de Vecinos es inicial y reivindicativa ante los órganos de gobierno local y nacional, frente a intereses de urbanizadoras, comerciantes, terratenientes, arrendadoras e incluso grupos partidistas o religiosos. Su papel principal es regular y promover la vida local.

El Reglamento Parcial Nº 1 de la Ley Orgánica de Régimen Municipal (1979) establece que las asociaciones de vecinos tendrán por objeto gestionar en nombre de la comunidad a la cual representan la solución de sus problemas y la defensa de sus intereses. Entre los deberes y atribuciones de las Asociaciones de vecinos están: 1. el

desarrollo y superación de la comunidad y la contribución a la solución de los problemas comunes; 2. proponer ante los órganos del gobierno nacional, regional y local planes para el mejoramiento de los servicios públicos; 3. vigilar el cumplimiento de normas y ordenanzas ; 4. solicitar a los organismos competentes la asignación de áreas destinadas a servicios públicos educacionales, asistenciales, recreacionales y deportivos; 5. contribuir a la conservación del ambiente; 6. colaborar en la práctica de medidas destinadas a proteger las personas y propiedades de los vecinos; 7. tomar la iniciativa en campañas contra ruidos molestos.

## **ENCUESTA DE OPINION CALIFICADA CON DIRECTIVOS DE ASOCIACIONES DE VECINOS DEL AREA METROPOLITANA DE CARACAS**

El propósito de esta investigación es obtener una información preliminar acerca de las Asociaciones de Vecinos como mecanismo de organización de la opinión pública con el fin de orientar toma de decisiones y servir de antecedente para estudios posteriores de mayor alcance. Sobre esta base se definieron los siguientes objetivos:

**Objetivo general:** realizar un diagnóstico de las Asociaciones de Vecinos.

**Objetivos específicos:**

**Determinar:**

1. Jerarquización de problemas de la comunidad, principal responsable e iniciativa tomada para resolverlos.
2. Problemas de la Asociación para trabajar en pro de la comunidad
3. Jerarquización de distintas actividades según la reglamentación vigente
4. Programa más importante actual
5. Frecuencia de comunicación con distintas instancias del Estado.
6. Percepción de instancia más receptiva
7. Vías de reclamo más usadas y eficacia de las mismas
8. Medios de comunicación Asociación-comunidad y comunidad-Asociación
9. Opinión sobre el interés de la comunidad en participar
10. Actividades de participación de la comunidad
11. Actividades motivacionales de la Asociación
12. Orientación predominante de la Asociación
13. Problemas de reivindicación actuales
14. Programas de autogestión
15. Reclamo más importante formulado y percepción de la decisión tomada
16. Relación de las Asociaciones con los partidos políticos
17. Opinión sobre la participación del movimiento vecinal en las elecciones locales



## Metodología

Para la mediación de los objetivos del estudio se diseñó una encuesta por muestreo cuyos elementos básicos se definen a continuación:

**Diseño del cuestionario:** se diseñó un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, el cual fue sometido a varias consultas y discusiones en los cursos involucrados en la investigación.

**Selección de la muestra:** por tratarse de un estudio piloto, se procedió a solicitar en la OCEI la lista de las Asociaciones de Vecinos registradas, del Area Metropolitana de Caracas —Municipio Libertador y Distrito Sucre—. Sobre esta base de marco muestral, se procedió a seleccionar 100 Asociaciones. En total, por diversos motivos, se lograron 69 entrevistas efectivas.

**Técnica de recolección de datos:** entrevista personal en el domicilio del Presidente de la Asociación o en la sede. En caso de imposibilidad de entrevistar al Presidente de la Asociación, se entrevistó a alguno de los directivos.

**Período de referencia:** el trabajo de campo se efectuó entre el 15 de noviembre y el 15 de diciembre de 1989.

**Procesamiento de la información:** se procedió a tabular las preguntas abiertas para hacer el respectivo manual de codificación. Una vez codificados y sometidos a control de calidad, los cuestionarios fueron procesados por computadora.

**Análisis de la información:** los resultados se presentan en cuadros que muestran distribuciones de frecuencia porcentuales con cruce de variables. Estos cuadros son comentados descriptiva e interpretativamente.

## RESULTADOS

A continuación, la descripción de los principales resultados obtenidos en la encuesta:

### Principales problemas, responsables e iniciativas para resolverlos

Por respuesta espontánea, los tres principales problemas jerarquizados por los directivos de Asociaciones de Vecinos son la **inseguridad personal** (74,3%, que por su alto porcentaje indica que es el problema más acuciante de la población del Area Metropolitana, los **servicios públicos** (luz, alumbrado, drenajes, calles en mal estado, alcantarillas, agua) señalados por 61,4 por ciento de los entrevistados y el **deterioro ambiental** (descuido de la zona, contaminación, tránsito, desorden urbano, invasión de buhoneros), problemas señalados por poco más de la tercera parte de los consultados (34,3%). Es de señalar que un llamativo 21,4% de los directivos de las Asociaciones señaló el **incumplimiento de leyes y ordenanzas** como el principal problema de la comunidad. Luego, la **falta de deporte y/o recreación** (17,1%). Es interesante observar que 11,4 por ciento de los directivos entrevistados señaló como problema la **falta de participación y apatía vecinal**. Este sería un indicador de las dificultades que han

encontrado las asociaciones de vecinos para insertarse realmente en las comunidades (cuadro N° 1).

Tal vez como consecuencia de una realidad tangible, o quizás por la influencia del Estado paternalista —o una combinación de ambos factores—, los directivos de las Asociaciones consideran, en primer lugar, al Gobierno como el principal responsable de los problemas de la comunidad (61,1%). En segundo lugar, y más en relación con el ámbito de la localidad, el concejo municipal (41,4%). El sector privado y particulares son señalados como los principales responsables por 30 por ciento de los consultados y la propia comunidad es señalada por la cuarta parte de los entrevistados. Es interesante observar que la responsabilidad del gobierno (Institutos autónomos, organismos competentes, ministerios) sube cuando quienes opinan son militantes de partidos (84,6%). Los organismos policiales fueron señalados por 40 por ciento de los consultados, reflejo indudable de la importancia atribuida al problema de la inseguridad personal (Cuadro N° 2).

En relación con las iniciativas tomadas para tratar de resolver los problemas, las Asociaciones parecen privilegiar las gestiones ante organismos competentes (solicitudes, cartas, informes, denuncias, reclamos) —65,7%— y las reuniones con los organismos competentes (visitas, entrevistas) —44,3%— más que las iniciativas de autogestión (operativos, participación de la comunidad, resolverlos por sí mismos) —32,9%— y la comunicación con los vecinos (visitas, reuniones, cartas, periódico, altoparlantes) —17,1%—. La sexta parte de los consultados señaló que tomaba como iniciativa acudir a los medios de comunicación social (cuadro N° 3).

### CUADRO N° 1

#### PRINCIPALES PROBLEMAS

| Opiniones               | Total * | Opiniones     | Total * |
|-------------------------|---------|---------------|---------|
|                         | %       |               | %       |
| Inseguridad personal    | 74.3 *  | Educación     | 5.7 *   |
| Servicios públicos      | 61.4 *  | Salud         | 1.4 *   |
| Deterioro ambiental     | 34.3 *  | Vivienda      | 8.6 *   |
| Aseo urbano             | 11.4 *  | El agua       | 8.6 *   |
| Falta de deporte        | 17.1 *  | Otros         | 24.3 *  |
| Costo de la vida        | 7.1 *   | Sin respuesta | 0.0     |
| Incumplimiento de leyes | 21.4 *  |               |         |
| Falta de participación  | 11.4 *  | TOTAL         | * *     |

\* PREGUNTA ABIERTA CON RESPUESTAS MULTIPLES

## CUADRO N° 2

### PRINCIPAL RESPONSABLE

| Opiniones             | * Total % | Opiniones      | * Total % |
|-----------------------|-----------|----------------|-----------|
| Organismos policiales | * 40.0    | La comunidad   | * 25.7    |
| El gobierno           | * 67.1    | Los políticos  | * 1.4     |
| La gobernación        | * 15.7    | Otras          | * 8.6     |
| Concejo Municipal     | * 41.4    | Sin respuestas | * 4.3     |
| Entes privados        | * 30.0    | TOTAL          | * *       |

\* PREGUNTA ABIERTA CON RESPUESTAS MULTIPLES

## CUADRO N° 3

### INICIATIVA

| Opiniones                       | * Total % | Opiniones                      | * Total % |
|---------------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|
| Iniciativas de autogestión      | * 32.9    | Reuniones con org. competentes | * 44.3    |
| Acudir medios de comunicación   | * 1.57    | Comunicación con los vecinos   | * 17.1    |
| Gestiones ante org. competentes | * 65.7    | Derogaciones de dinero         | * 7.1     |
|                                 |           | Otras respuestas               | * 15.7    |
|                                 |           | Ninguna                        | * 8.6     |
|                                 |           | No contesta - no sabe          | * 1.4     |
|                                 |           | TOTAL                          | * *       |

\* RESPUESTA ABIERTA CON RESPUESTAS MULTIPLES

### Problemas para trabajar mejor a favor de la comunidad

Una interesante respuesta a esta pregunta abierta. El principal problema que confrontan las asociaciones de vecinos para trabajar a favor de la comunidad es la **falta de colaboración y/o participación (apatía)** —71.4%— lo que conduce a interrogantes acerca del interés del ciudadano común en la participación y acerca de la inserción de las asociaciones en la sociedad civil. También se demostraría con esta respuesta un giro, por lo menos actitudinal, de los directivos de las asociaciones hacia la idea de la autogestión, pues frente al porcentaje anterior, sólo 28,6 por ciento expresó espontáneamente que la **falta de atención de los organismos competentes**, haciéndose notar que entre las mujeres y en las personas de izquierda aumenta 31 el porcentaje de quienes

se quejan de la apatía.

#### CUADRO Nº 4

### PROBLEMAS PARA TRABAJAR A FAVOR DE LA COMUNIDAD

| OPINIONES                       | TOTAL | SEXO |      | IDEOLOGIA |        |       |        |
|---------------------------------|-------|------|------|-----------|--------|-------|--------|
|                                 | %     | M    | F    | DERECH.   | CENTRO | IZQU. | INDEF. |
|                                 | %     | %    | %    | %         | %      | %     | %      |
| Falta de recursos económicos    | 20.0  | 23.3 | 14.8 | 26.7      | 12.5   | 9.1   | 30.0   |
| Falta atención org. competentes | 28.6  | 39.5 | 11.1 | 33.3      | 16.7   | 27.3  | 40.0   |
| Falta de colab.de vecinos       | 71.4  | 69.8 | 74.1 | 53.3      | 75.0   | 81.8  | 75.0   |
| Intereses partidistas           | 12.9  | 11.6 | 14.8 | 20.0      | 16.7   | 9.1   | 5.0    |
| TOTAL                           | *     | *    | *    | *         | *      | *     | *      |

#### \*PREGUNTA ABIERTA CON RESPUESTAS MULTIPLES

#### Actividades principales de las Asociaciones

A los directivos de las Asociaciones se les presentó una lista de actividades, para ser jerarquizadas, según la importancia de ellos o los programas que llevan a cabo, lista inspirada en el Reglamento Parcial Nº 1 de la Ley Orgánica de Régimen Municipal. Nuevamente se nota cómo la seguridad personal es el tema prioritario en la agenda de los asuntos públicos —71,4%— especialmente entre los más jóvenes, los militantes de partidos políticos y los de ideologías de izquierda. El segundo programa es el del mejoramiento de los servicios públicos —65,7%—. Luego, la conservación del ambiente —41,4%— (este tópico viene subiendo en la jerarquía de la agenda, pues parece que hay conciencia de que sin ambiente sano todo lo demás es secundario), la vigilancia sobre el cumplimiento de ordenanzas —40,0%— y la defensa del consumidor —38,6%—

CUADRO Nº 5

JERARQUIZACION DE ACTIVIDADES

| OPINIONES                   | TOTAL    |            | EDAD     |          | SITUACION POLITICA |              |          |             | IDEOLOGIA |           |      |      |
|-----------------------------|----------|------------|----------|----------|--------------------|--------------|----------|-------------|-----------|-----------|------|------|
|                             | <30<br>% | 31-40<br>% | >41<br>% | N-C<br>% | Milita:<br>%       | Simpat:<br>% | Ind<br>% | Derech<br>% | Izq.<br>% | Ind.<br>% |      |      |
| Mej. Servicios públicos     | 65.7     | 83.3       | 64.7     | 61.4     | 100.0              | 61.5         | 75.0     | 64.4        | 60.0      | 75.0      | 54.5 | 65.0 |
| Vig. cumplim. ordenanzas    | 40.0     | 50.0       | 41.2     | 36.4     | 66.7               | 38.5         | 33.3     | 42.2        | 40.0      | 50.0      | 18.2 | 40.0 |
| Participación gestión salud | 4.3      | 0.0        | 0.0      | 6.8      | 0.0                | 7.7          | 8.3      | 2.2         | 6.7       | 4.2       | 9.1  | 0.0  |
| Partic. gestión Educación   | 8.6      | 0.0        | 17.6     | 6.8      | 0.0                | 7.7          | 0.0      | 11.1        | 6.7       | 8.3       | 18.2 | 5.0  |
| Conservación ambiente       | 41.4     | 33.3       | 52.9     | 38.6     | 33.3               | 15.4         | 41.7     | 48.9        | 33.3      | 33.3      | 36.4 |      |
| Defensa del consumidor      | 38.6     | 33.3       | 29.4     | 43.2     | 33.3               | 53.8         | 25.0     | 37.8        | 46.7      | 25.0      | 54.5 | 40.0 |
| Deporte y recreación        | 27.1     | 0.0        | 35.3     | 27.3     | 33.3               | 7.7          | 41.7     | 28.9        | 20.0      | 33.3      | 18.2 | 30.0 |
| Seguridad personal          | 71.4     | 100.0      | 52.9     | 77.3     | 33.3               | 92.3         | 75.0     | 64.4        | 73.3      | 70.8      | 90.9 | 60.0 |
| Vivienda                    | 2.9      | 0.0        | 5.9      | 2.3      | 0.0                | 15.4         | 0.0      | 0.0         | 13.3      | 0.0       | 0.0  | 0.0  |
| Sin respuesta               | 0.0      | 0.0        | 0.0      | 0.0      | 0.0                | 0.0          | 0.0      | 0.0         | 0.0       | 0.0       | 0.0  | 0.0  |
| TOTAL                       |          |            |          |          |                    |              |          |             |           |           |      |      |

+ PREGUNTA CERRADA CON RESPUESTAS MULTIPLES

## Programa más importante

Una vez más se ratifica la importancia que tiene la seguridad personal. Más de la tercera parte de los entrevistados (34.3%) señala éste como el programa más importante, incluyendo aspectos como prevención del delito, protección vecinal, módulo de vigilancia, normas de seguridad. Tal vez en relación con el programa anterior, el segundo programa más mencionado es el del deporte y la recreación y programas culturales (18,6%). Luego, programas de conservación del ambiente (11,4%) y de abastecimiento (11,4%).

CUADRO Nº 6  
PROGRAMAS MAS IMPORTANTES

| OPINIONES                   | TOTAL |
|-----------------------------|-------|
|                             | %     |
| Deporte y recreación        | 18.6  |
| Conservación del ambiente   | 11.4  |
| Seguridad personal          | 34.3  |
| Servicios públicos          | 4.3   |
| Abastecimiento              | 11.4  |
| Cumplimiento-Leyes          | 2.9   |
| Remodelaciones              | 7.1   |
| Integración de la comunidad | 2.9   |
| Otros                       | 5.7   |
| Sin respuesta               | 1.4   |
| TOTAL                       | 100.0 |

## Comunicación con organismos del Estado y ente más receptivo

Otro indicador de la importancia que el problema de la inseguridad personal tiene para las asociaciones de vecinos. Los organismos policiales son el ente estatal con mayor comunicación con las asociaciones de vecinos. En segundo y tercer lugares, muy parejos, el Concejo Municipal y los Institutos Autónomos. Ministerios y Congreso de la República, sobre todo en el último caso, tienen poca comunicación con las asociaciones de vecinos, esto es, se encuentran psicológicamente mucho más distantes que los otros entes, o tal vez no son considerados las instancias apropiadas para los planteamientos de las Asociaciones. El Concejo Municipal es, además, el organismo más receptivo a los planteamientos de las asociaciones.

## CUADRO N° 7

### COMUNICACION CON ENTES DEL ESTADO Y ORGANISMOS MAS RECEPTIVO

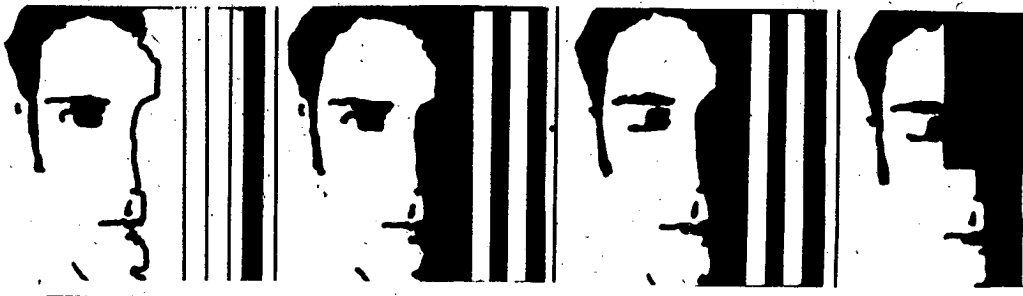
|  | -FRECUENCIA DE COMUNICACION-* |      |       |       |       | MAS RECEPT** |
|--|-------------------------------|------|-------|-------|-------|--------------|
|  | Frec.                         | Reg. | Ocas. | Nunca | NC/NS | %            |
| Ministerios                                | 25,7                          | 11,4 | 41,4  | 20,0  | 1,4   | 1,4          |
| Institutos autónomos<br>(Inos, Imau, etc.) | 48,6                          | 25,7 | 24,3  | 1,4   | 0,0   | 14,3         |
| Concejo Municipal                          | 57,1                          | 24,3 | 14,3  | 4,3   | 0,0   | 42,9         |
| Congreso de la República                   | 4,3                           | 7,1  | 32,9  | 50,0  | 5,7   | 0,0          |
| Cuerpos policiales                         | 70,0                          | 21,4 | 8,6   | 0,0   | 0,0   | 24,3         |
|  |                               |      |       |       |       | NC 1,4       |

\*SE LEEN HORIZONTALMENTE

\*\* SE LEEN VERTICALMENTE

#### Vías de reclamo más frecuentemente utilizadas

Las vías más utilizadas para formular reclamos son de carácter privado: cartas —91,4%— y visita personal —72,9%—. Vías de reclamo que implican mecanismos de opinión pública son menos usadas: declaraciones en los periódicos —30,0%—, acudir a una emisora de radio —27,1%—, marchas y manifestaciones —17,1%— y comunicados públicos —14,3%—. En otras palabras, cuando la vía de presión privada no resulta, se tiende a acudir a mecanismos de difusión masiva directa —medios— o indirecta —marchas y manifestaciones—. Es interesante notar que los más jóvenes tienden a privilegiar esta última vía de reclamo.



**CUADRO N° 8  
FORMA DE RECLAMO MAS USADA**

| OPINIONES                   | TOTAL<br>% | EDAD     |            |          | N-C<br>% |
|-----------------------------|------------|----------|------------|----------|----------|
|                             |            | <30<br>% | 31-40<br>% | >41<br>% |          |
| Cartas                      | 91.4       | 83.3     | 94.1       | 90.9     | 100.0    |
| Comunicados públicos        | 14.3       | 50.0     | 5.9        | 13.6     | 0.0      |
| Marchas y manifestaciones   | 17.1       | 50.0     | 11.4       | 33.3     |          |
| Visita personal             | 72.9       | 66.7     | 64.7       | 77.3     | 66.7     |
| Acudir a emisora de radio   | 27.1       | 16.7     | 35.3       | 27.3     | 0.0      |
| Acudir a una televisora     | 2.9        | 0.0      | 0.0        | 4.5      | 0.0      |
| Declaraciones en periódicos | 30.0       | 16.7     | 29.9       | 29.4     | 66.7     |
| Otra                        | 7.1        | 0.0      | 5.9        | 9.1      | 0.0      |
| Sin respuesta               | 0.0        | 0.0      | 0.0        | 0.0      | 0.0      |
| TOTAL                       | *          | *        | *          | *        | *        |

\*Pregunta con respuestas múltiples

**Vía más eficaz de reclamo**

La manera más eficaz de reclamar, según los resultados de la encuesta es la **visita personal al organismo**. Luego, los medios de comunicación, **declaraciones en los periódicos** —11,4%— y **acudir a una emisora de radio** —11,4%—. La TV, nuevo cuestionamiento, como se observa en los resultados de ésta y la anterior pregunta, es un medio distante.

**CUADRO N° 9  
MEDIO MAS EFICAZ DE RECLAMO**

| OPINIONES                     | TOTAL<br>% |
|-------------------------------|------------|
| Cartas                        | 10.0       |
| Comunicados públicos          | 1.4        |
| Marchas y manifestaciones     | 10.0       |
| Visita personal               | 38.6       |
| Acudir a una emisora de radio | 11.1       |
| Acudir a la televisión        | 1.4        |
| Declaraciones en periódicos   | 11.4       |
| Otras                         | 1.4        |
| Ninguna                       | 8.6        |
| Sin respuesta                 | 5.7        |
| TOTAL                         | 100.00     |



## Vía más frecuente de comunicación entre las Asociaciones y las comunidades

La comunicación interpersonal —78,6%— y el teléfono —55,7%— son, con mucho, las dos vías más frecuentes de comunicación entre vecinos y asociaciones. En la otra dirección, las Asociaciones usan principalmente las reuniones (58,6%), visitas (31,4%) y asambleas (25,7%).

Sin embargo, también, como se observa, usan otros medios.

### CUADRO Nº 10 COMUNICACION

| OPINIONES                  | TOTAL<br>% |
|----------------------------|------------|
| Buzón de sugerencias       | 5.7        |
| Cartas                     | 30.0       |
| Comunicación interpersonal | 78.6       |
| Teléfono                   | 55.7       |
| Otra                       | 5.7        |
| Sin respuesta              | 1.4        |
| TOTAL                      | *          |

\*PREGUNTA CON RESPUESTAS MULTIPLES

### CUADRO Nº 11 COMUNICACION ASOCIACIONES-VECINOS

| OPINIONES             | TOTAL<br>% |
|-----------------------|------------|
| Periódico comunitario | 30.0       |
| Reuniones             | 58.6       |
| Visita                | 31.4       |
| Volantes              | 35.7       |
| Cartelera             | 10.0       |
| Asambleas             | 25.7       |
| Otro                  | 15.7       |
| Sin respuesta         | 0.0        |
| TOTAL                 | *          |

\*PREGUNTA CON RESPUESTAS MULTIPLES

## Las Asociaciones y la participación de la comunidad

Según se desprende de los resultados a esta pregunta acerca de las actividades de participación desarrolladas por la comunidad —pregunta de respuestas espontáneas—, estas organizaciones parecen seguir un modelo paternalista tradicional, por lo menos no se han desligado de él, pues 61,4 por ciento de los entrevistados contestó que jornadas deportivas, de recreación y/o culturales, 21,4 por ciento contestó informar a la comunidad y/o reuniones y/o periódicos comunitarios y 17,1 por ciento contestó recaudación de fondos (verbenas, rifas), mientras que verdaderas actividades de participación como comisiones de trabajo (comités)—20,0%— o actividades de mejoramiento ambiental —17,1%— obtuvieron menos respuestas. (Cuadro N° 12)

La gente tiene regular —45,7%— o poco —44,3%— interés en participar (cuadro N° 13). Para tratar de motivar a la gente para que participe en las Asociaciones acuden sobre todo a la comunicación: reuniones y asambleas —28,5%—, comunicación directa (visitas)—25,7%—, medios de comunicación comunal (cartelera, volantes, periódicos, altoparlantes, afiches) —22,9%—. 21,4 por ciento trata de predicar con el ejemplo: trabajar con interés para solucionar los problemas y 21,4 por ciento organiza actividades recreativas (deportes, cultura, recreación) (Cuadro N° 14).

Los directivos de las asociaciones de vecinos estiman que el nivel de participación de la gente se ha incrementado después de los sucesos de febrero del año pasado (¿la crisis lleva a esa necesidad?) (Cuadro N° 15).

**CUADRO N° 12  
ACTIVIDADES**

| OPINIONES                   | TOTAL<br>% |
|-----------------------------|------------|
| Jornadas Deport.Recre.Cult. | 61,4       |
| Activ.de Mejorm. ambiental  | 17,1       |
| Informar a la comunidad     | 21,4       |
| Comisiones de trabajo       | 20,0       |
| Recaudación                 | 17,1       |
| Otras                       | 2,9        |
| Ninguna                     | 7,1        |
| Sin respuesta               | 0,0        |
| TOTAL                       | *          |

\* PREGUNTA ABIERTA CON RESPUESTAS MÚLTIPLES

**CUADRO Nº 13  
INTERES**

|               | TOTAL         |
|---------------|---------------|
| OPINIONES     | %             |
| Mucho         | 4.3           |
| Regular       | 45.7          |
| Poco          | 44.3          |
| Ninguno       | 2.9           |
| Sin respuesta | 2.9           |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100.00</b> |

**CUADRO Nº 14  
MOTIVACION**

|                           | TOTAL    |
|---------------------------|----------|
| OPINIONES                 | %        |
| Explicar problemas        | 17.1     |
| Organizar actividades     | 21.4     |
| Reuniones y asambleas     | 28.6     |
| Comunicación directa      | 25.7     |
| Medios de comunic.comunal | 22.9     |
| Trabajar con interés      | 21.4     |
| Otras respuestas          | 2.9      |
| Sin respuesta             | 2.9      |
| <b>TOTAL</b>              | <b>*</b> |

**\*PREGUNTA ABIERTA CON RESPUESTAS MULTIPLES**

**CUADRO Nº 15  
NIVEL ACTUAL**

|               | TOTAL        |
|---------------|--------------|
| OPINIONES     | %            |
| Ha aumentado  | 60.0         |
| Ha declinado  | 11.4         |
| Sigue igual   | 25.7         |
| Sin respuesta | 2.9          |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100.0</b> |

**Orientación predominante de las Asociaciones**

Consideraciones anteriores parecen confirmarse por las respuestas que siguen. Casi la mitad de las Asociaciones se orienta principalmente hacia el reclamo por una reivindicación en contraposición a casi una cuarta parte que se orienta hacia la

autogestión. El resto, considera que le da el mismo peso a estos dos aspectos del fenómeno de la participación dentro de este tipo de movimiento social.

### CUADRO Nº 16 ORIENTACION PREDOMINANTE

| OPINIONES              | TOTAL<br>% |
|------------------------|------------|
| Reclamo-Reivindicación | 48.6       |
| Autogestión            | 24.3       |
| Ambos                  | 27.1       |
| Sin respuesta          | 0.0        |
| TOTAL                  | 100.00     |

#### Problemas de reivindicación y reclamo más actuales

Cuatro son los reclamos reivindicativos más importantes en la actualidad, para los directivos de las Asociaciones de Vecinos: **infraestructura y mantenimiento** (vivienda-refacción, canchas, escaleras, calles, alcantarillas) —50,0%—, la **inseguridad personal** —47.1%— que, como se ha observado, consistentemente aparece en varias preguntas como angustia de las Asociaciones del Area Metropolitana, el **deterioro ambiental** (tránsito, ruidos, construcciones irregulares, fábricas, bares) —41,4%— y los **servicios públicos** —31,4%—.

Las mujeres le dan prioridad al deterioro ambiental y los hombres a la inseguridad personal.

### CUADRO Nº 17 REIVINDICACION MAS ACTUALES

| OPINIONES                    | TOTAL | SEXO |      |
|------------------------------|-------|------|------|
|                              | %     | M    | F    |
| Deterioro ambiental          | 41.4  | 34.9 | 51.9 |
| Inseguridad personal         | 47.1  | 51.2 | 40.7 |
| Abastecimiento               | 7.1   | 9.3  | 3.7  |
| Suministro de agua           | 8.6   | 9.3  | 7.4  |
| Infraestructura              | 50.0  | 51.2 | 48.1 |
| Que se preocupen gobernantes | 4.3   | 7.0  | 0.0  |
| Salud                        | 2.9   | 4.7  | 0.0  |
| Servicios públicos           | 31.4  | 30.2 | 33.3 |
| Recolección de basura        | 14.3  | 14.0 | 14.8 |
| Otras                        | 15.7  | 16.3 | 14.8 |
| Ninguno                      | 2.9   | 2.3  | 3.7  |

|                       |     |     |     |
|-----------------------|-----|-----|-----|
| No sabe - no contesta | 1.4 | 0.0 | 3.7 |
| Sin respuesta         | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL                 | *   | *   | *   |

**\*PREGUNTA ABIERTA CON RESPUESTAS MULTIPLES**

**Programas de autogestión que se llevan a cabo**

Una gama muy interesante de respuestas a esta pregunta abierta. 40 por ciento responde que llevan a cabo labores de infraestructura, mantenimiento y conservación (remodelación, rescate de áreas verdes y/o comunes, autoconstrucción), actividades deportivas, culturales y/o recreación —24,3%—, programas de autodefensa ciudadana —21,4%— y cooperativas de consumo —18,6%— La quinta parte de los entrevistados reconoció que no tiene ningún programa de autogestión.

**CUADRO N° 18  
PROGRAMA DE AUTOGESTION**

| OPINIONES                     | TOTAL<br>% |
|-------------------------------|------------|
| Prog. autodefensa ciudadana   | 21.4       |
| Labores de infraestructura    | 40.0       |
| Establec. autonomía comunidad | 14.3       |
| Recolección de basura         | 10.0       |
| Campañas anticontaminantes    | 10.0       |
| Cooperativas de consumo       | 18.6       |
| Activ. deportivas             | 24.3       |
| Ninguno                       | 20.0       |
| No sabe - no contesta         | 11.4       |
| Otras                         | 4.3        |
| TOTAL                         | *          |

**Forma de financiamiento de las Asociaciones**

Tres son las formas principales de financiamiento de las Asociaciones de vecinos: la contribución de los vecinos —48,6%—, contribución de los miembros activos —40,0%— y rifas y verbenas —31,4%—.

**CUADRO N° 19**  
**FINANCIAMIENTO DE LAS ASOCIACIONES DE VECINOS**

| OPINIONES                    | TOTAL    |
|------------------------------|----------|
|                              | %        |
| Contribución de los miembros | 40.0     |
| Aporte estatuario            | 11.4     |
| Contribución de los vecinos  | 48.6     |
| Contribución del Estado      | 1.4      |
| Contribución de particulares | 15.7     |
| Rifas y verbenas             | 31.4     |
| Otras                        | 11.4     |
| Sin respuesta                | 2.9      |
| <b>TOTAL</b>                 | <b>*</b> |

**\*PREGUNTA CON RESPUESTAS MULTIPLES**

**Reclamo más importante y eficacia del reclamo**

Tres son los principales reclamos efectuados por las Asociaciones de vecinos: el **deterioro ambiental** (con el ejemplo de la Carlota) —25,7%—, reclamos acerca de **infraestructura, mantenimiento y vivienda** —24,3%— y, una vez más, la **inseguridad personal** (vigilancia, módulos policial) —22,9%— (cuadro N° 20).

En líneas generales, presionar constantemente parece tener efectos positivos, lo que vendría a demostrar la importancia de la organización de la opinión pública a través de los nuevos movimientos sociales: 37.1 por ciento de los directivos entrevistados considera que la decisión fue totalmente favorable y 37,1 por ciento considera que fue **parcialmente favorable**, mientras que la sexta parte de los consultados expresó que **no hubo decisión**. Llama la atención que entre quienes se autoclasificaron como ideológicamente de izquierda, 100 por ciento considero que la decisión fue **totalmente favorable** —36,4%— o **parcialmente favorable** —63,6%— (cuadro N° 21).

**CUADRO N° 20**  
**RECLAMO MAS IMPORTANTE**

| OPINIONES             | TOTAL |
|-----------------------|-------|
|                       | %     |
| Inseguridad personal  | 22.9  |
| Deterioro ambiente    | 25.7  |
| Abastecimiento        | 5.7   |
| Recolección de basura | 2.9   |
| Servicios públicos    | 2.9   |
| Infraestructura       | 24.3  |

|                     |               |
|---------------------|---------------|
| Aumministro de agua | 2.9           |
| Otras               | 12.9          |
| Sin respuesta       | 0.0           |
| <b>TOTAL</b>        | <b>100.00</b> |

**CUADRO Nº 21  
EFICACIA DEL RECLAMO**

| OPINIONES                 | TOTAL<br>%    | IDEOLOGIA     |               |               | INDEP.        |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                           |               | DERECHA       | CENTRO        | IZQUI.        |               |
| Totalmente favorable      | 37.1          | 33.3          | 37.5          | 36.4          | 40.0          |
| Parcialmente favorable    | 37.1          | 13.3          | 37.5          | 63.6          | 40.0          |
| Parcialmente desfavorable | 2.9           | 0.0           | 4.2           | 0.0           | 5.0           |
| Totalmente desfavorable   | 5.7           | 13.3          | 0.0           | 0.0           | 10.0          |
| No hubo decisión          | 17.1          | 40.0          | 20.8          | 0.0           | 5.0           |
| Sin respuesta             | 0.0           | 0.0           | 0.0           | 0.0           | 0.0           |
| <b>TOTAL</b>              | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |

**Relación de las Asociaciones de Vecinos con los partidos políticos**

El cuestionamiento a los partidos políticos está presente también en las Asociaciones de Vecinos: 51,4 por ciento de los entrevistados expresó espontáneamente que no deberían tener ninguna relación con los partidos políticos. La tercer parte de los entrevistados manifestó que la relación debería ser de apoyo, colaboración y complementación (Cuadro Nº 22).

Lo dicho anteriormente se corroboró con la pregunta cerrada siguiente: 42,9 por ciento de los entrevistados dijo que no tenían ninguna relación con los partidos políticos y 30,0 por ciento expresó que tenían poca relación con los partidos políticos. Los militantes tienden a expresar que su Asociación mantiene vínculos con los partidos más que los independientes (cuadro Nº 23).

Casi la mitad de los directivos de las Asociaciones considera que es perjudicial o muy perjudicial mantener vínculos con los partidos políticos (cuadro Nº 24).

**CUADRO Nº 22  
FRECUENCIA DE LA RELACION**

|               | TOTAL         |
|---------------|---------------|
| Mucha         | 2.9           |
| Regular       | 22.9          |
| Poca          | 30.0          |
| Ninguna       | 42.9          |
| Sin respuesta | 1.4           |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100.00</b> |

**CUARO N° 23**  
**TIPO DE RELACION**

| OPINIONES                       | TOTAL<br>%    |
|---------------------------------|---------------|
| Apoyo-colaboración              | 32.9          |
| Canalización ante orgn. compet. | 7.1           |
| Ninguna                         | 51.4          |
| Otras respuestas                | 8.6           |
| Sin respuesta                   | 0.0           |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>100.00</b> |

**CUADRO N° 24**  
**OPINION SOBRE VINCULO**

| OPINIONES       | TOTAL<br>%    |
|-----------------|---------------|
| Muy beneficioso | 1.4           |
| Beneficioso     | 34.3          |
| Perjudicial     | 31.4          |
| Muy perjudicial | 15.7          |
| Sin respuesta   | 17.1          |
| <b>TOTAL</b>    | <b>100.00</b> |

**Partidos y Asociaciones: ¿movimientos excluyentes o complementarios?**

Aunque casi 40 por ciento de los directivos de las Asociaciones piensa que los partidos políticos siguen teniendo el papel preponderante como medio de vinculación entre el ciudadano y el Estado, un porcentaje cercano a 30 por ciento opina que las Asociaciones están sustituyendo a los partidos (cuadro N° 25).

Estas respuestas se relacionan con las dadas a la siguiente pregunta, que se refería a la situación ideal. Aunque más de la mitad de los consultados consideró lo más conveniente que partidos y Asociaciones se complementen, casi la tercera parte de los directivos de las Asociaciones expresó un punto de vista diametralmente opuesto, al oponer que lo ideal es que las Asociaciones de Vecinos sustituyan a los partidos políticos (cuadro N° 26).

70 por ciento de los consultados —y sobre 90 por ciento entre los de izquierda— está de acuerdo con la idea de que el movimiento vecinal participe con candidatos propios en las elecciones locales. Esto estaría indicando fuertemente la influencia que pueden estar tomando las Asociaciones de Vecinos y cómo, ante el descrédito de los partidos, los nuevos movimientos sociales pueden ser un medio a través del cual se canalicen los problemas, necesidades, valores y estilos de vida de la comunidad (cuadro N° 27).



**CUADRO N° 25  
PAPEL PRINCIPAL**

|  | TOTAL  |
|--|--------|
| OPINIONES  | %      |
| Las asociaciones están sustituyendo a los partidos | 28.6   |
| Sigue el papel preponderante de los partidos       | 37.1   |
| Partidos y asociaciones son Complementarios        | 8.6    |
| No sabe / no contesta                              | 100.00 |

**CUADRO N° 26  
SITUACION IDEAL**

|                             | TOTAL  |
|-----------------------------|--------|
| OPINIONES                   | %      |
| Que se complementen         | 54.3   |
| Asoc. sustituyan a partidos | 31.4   |
| Sin respuesta               | 14.3   |
| TOTAL                       | 100.00 |

**CUADRO N° 27  
PARTICIPACION EN ELECCIONES**

|               | TOTAL  |
|---------------|--------|
| OPINIONES     | %      |
| De acuerdo    | 70.0   |
| En desacuerdo | 28.6   |
| Sin respuesta | 1.4    |
| TOTAL         | 100.00 |

**Características de los directivos de las Asociaciones**

61,4 por ciento de los entrevistados es de sexo masculino y 38,6 por ciento de sexo femenino. 62,9 por ciento de los directivos de Asociaciones de Vecinos entrevistados tiene más de 41 años, 24,3 por ciento está entre 31 y 40 años y sólo 8,6 por ciento es menor de 30 años, lo que indica la importancia de incorporar a la juventud a este movimiento; 4,3 por ciento de los entrevistados no contestó.

La gran mayoría de los entrevistados se considera independientes sin preferencia (64,3 por ciento) Poco más de la sexta parte de ellos es simpatizante de partidos políticos (17,1 por ciento). El resto, 18,6 por ciento, milita en partidos políticos. Poco más de la tercera parte de los entrevistados se autoclasifica como de derecha y 15,7 por ciento se considera de izquierda. El resto, son indefinidos ideológicamente.

## CONCLUSIONES

Según los resultados de esta encuesta, que se puede considerar una primera aproximación a un interesante movimiento social, las Asociaciones de Vecinos, que parecen reflejar el estado de la opinión pública en muchas cuestiones —evaluación de los problemas, posición frente a los partidos políticos— no terminan, sin embargo de insertarse en las comunidades, aunque éste puede ser un proceso largo y con altas y bajas.

Si bien en cuanto a la jerarquización de los problemas, las Asociaciones de Vecinos parecen estar en sintonía con las angustias y necesidades de la gente —es realmente importante como el problema de la inseguridad se refleja en muchas preguntas de esta encuesta, lo que corresponde, por lo demás a un estado posible de la opinión pública—, llama la atención también el hecho de que los entrevistados expresan muchas veces escepticismo frente a la comunidad, pues se queja de la apatía y falta de participación, llegando, en un porcentaje de 25,7 por ciento a señalar a la propia comunidad como responsable de los problemas, y más de 70 por ciento a considerar que el principal problema para trabajar a favor de la comunidad es la propia falta de colaboración de los vecinos. ¿Se debe esto a un problema de comunicación? No parece, si notamos que cuando se indaga por las cosas que hacen las Asociaciones para motivar a la comunidad a la participación, casi 100 por ciento (cf. cuadro N° 14) responde con opciones que implican el uso de la comunicación interpersonal o con medios. El problema puede ser el de la educación para la participación, o habrá que terminar por aceptar que una importante proporción de la población busca su bienestar y felicidad de otra manera y no se plantea el trabajo en comunidad como vía para acceder a ese bienestar.

Los movimientos vecinales parecen, también, privilegiar un concepto de participación en uno de estos dos sentidos: uno, como manera de drenar tensiones, a través de actividades deportivas, recreativas y culturales, como se demuestra en dos preguntas del cuestionario utilizado. Dos, el concepto de participación vinculado a la comunicación política gobernantes-gobernados, a través del reclamo reivindicativo. La otra cara de la participación, la autogestión, se ve todavía como algo secundario, reflejo tal vez de los resabios paternalistas, como producto quizás de la misma falta de tradición del movimiento vecinal, que es relativamente reciente, o tal vez, y sería lo menos deseable, porque ante la cada vez más creciente escasez de recursos, los movimientos vecinales se ven en dificultades para emprender auténticos programas de autogestión, cuestión que puede resultar en un círculo vicioso. Además, debe tomarse en cuenta, que según los resultados obtenidos, convertir las Asociaciones en vocero de la opinión pública puede resultar eficaz en la solución de los problemas (cf. cuadro N° 21).

El futuro dirá si los nuevos movimientos sociales son un sustituto de los partidos políticos o si se diluyen como moda pasajera. Por ahora, podemos observar que las Asociaciones de Vecinos parecen reflejar en sus posturas el descrédito que asoma en los partidos políticos, según lo demuestran también las encuestas de opinión pública. Las Asociaciones de Vecinos podrían insertarse más en la sociedad civil aprovechando este descrédito. Ya la tercera parte de las del Área Metropolitana piensa en esa línea

(cuadro N° 26) y más de dos terceras partes están de acuerdo con su participación en las elecciones locales con candidatos propios. ¿Cómo aumentarán su influencia las Asociaciones? Difícil responder esta pregunta. Por ahora, digamos que si bien parecen reflejar la composición de la población por militancia o independencia política y por posición ideológica, sus directivos son mayoritariamente hombres y la juventud prácticamente no está incorporada. Tal vez allí esté la clave de su futuro.

## REFERENCIAS

1. ABREU SOJO, Iván **Fundamentos para el estudio de la opinión pública.** Escuela de Comunicación Social, UCV, Trabajo de Ascenso a la categoría de Profesor Asistente. 1988, 910 pp.
2. DURAN, Marianella **La defensa del derecho vecinal en cinco diarios capitalinos.** Escuela de Comunicación Social, UCV, Trabajo Especial de Grado. 1989. 187 pp.
3. HABERMAS, Jürgen **Historia y crítica de la opinión pública.** Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1981. 351 pp.
4. MOSCOVICI, Serge **Psicología de las minorías activas.** Ed. Morata, S.A. Madrid, 1981. 303 pp.
5. OFFE, Claus **Partidos Políticos y nuevos movimientos sociales.** Ed. Sistema, Madrid, 1988, 267 pp.

### ENCUESTA EXCLUSIVA DE EL NACIONAL

**¿Conoce usted algunos de los integrantes de la Asociación de Vecinos de su comunidad?**

|    | Total |
|----|-------|
| Sí | 36%   |
| No | 64%   |

