
LA ENCUESTA ELECTORAL EN VENEZUELA

FERES J. GATRIF P.
PASQUALE NICODEMO

LA IMPORTANCIA DE LA ENCUESTA ELECTORAL

Los sondeos de opinión pública, como ha dicho en ocasiones el experto de esos menesteres Joseph H. Napolitan, "no han ganado nunca una elección; pero se puede ganar una elección con lo que se hace de los sondeos". Es evidente que las encuestas, cuyos resultados se difunden ampliamente, producen y exteriorizan a la vez firmes motivaciones. El programa de los sondeos ha sido marcado por la confrontación permanente entre el hecho y los resultados de la observación, aún en el caso en que los sondeos no hayan acertado mucho.

Los sondeos de opinión constituyen una realidad más que aceptada, adquirida. Esta situación compromete la reputación y el prestigio de las encuestadoras, cuyo deber fundamental es el de conducir por vías precisas y honestas el trabajo a realizar para la obtención de un fruto sólido que soporte toda verificación.

Estas ideas pueden robustecerse con los criterios de Samuel Stouffer y de William Shannon. El profesor Stouffer, docente en la Universidad de Harvard, dijo en 1956 -Public Opinion Quarterly que "los sondeos modernos constituyen para la democracia el instrumento más útil que haya sido jamás concebido". Aunque muchos disientan de ese saber, nosotros como grupo interdisciplinario, volcamos nuestra fe cuando los sondeos de opinión son técnicamente realizados porque son a la vez previsión y diagnóstico de un futuro inmediato.

Por su parte, el periodista político William Shannon, articulista del New York Times (12-9-71) en un texto cargado de ironía para enjuiciar las encuestas, no deja de expresar la realidad cuando anota: "¿Para que esperar que los votos sean contados en Nueva Hampshire, si el doctor Gallup le puede decir a uno con seis semanas de anticipación que el senador fulano de tal es ya la escogencia del 62% de los votantes?".

El propio Shannon pone en evidencia lo que se supone saber general, como el de una victoria que se anuncia aplastante, nadie comprometería encuesta alguna para predecir el resultado. En el caso de ser bastante reñida, será demasiado reñida para que una encuesta la prediga con precisión segura. Y más adelante agrega, que aún cuando las encuestas fueran ciertamente precisas en sus predicciones, su influencia perturba el diálogo democrático. Da como ejemplo lo dicho por Nelson Rockefeller a un grupo de periodistas en Nueva York, en 1959, que competiría con Richard Nixon para la nominación presidencial del Partido Republicano al año siguiente, si las encuestas demostraban que tenía una posibilidad de ganar.

Con todos los tropiezos imprevistos y las dificultades que puedan prevenir, los sondeos son un hecho de civilización cuando la confianza y la honestidad reafirman la eficacia de las técnicas empleadas.

En resumen, los sondeos electorales alimentan de datos el sistema de información político electoral para las tomas de decisiones de los estrategas de la campaña electoral.

EMPRESAS E INSTITUCIONES QUE REALIZAN ENCUESTAS ELECTORALES EN VENEZUELA

Los sondeos de opinión pública en el campo electoral son posibles y eficaces en sistemas políticos pluralistas. En el caso particular de Venezuela su afianzamiento se produce en la reinauguración del sistema democrático nacional con las jornadas cumplidas el 23 de enero de 1958.

Solidificado el sistema democrático, surgieron varias empresas destinadas a realizar encuestas de opinión pública, entre las principales, animadas a la vez por el interés comercial, existen Datos, C.A.; Gaitner Internacional, S.A., Instituto Gallup de Venezuela, Multianálisis C.A., Mercanálisis S.R.L., I.V.O.M. El interés de estos coloquios públicos en los distintos estratos de la población, motivó a universidades y otros organismos institucionales a incursionar en el campo de los sondeos de opinión pública. Todas las universidades de Venezuela han hecho, por lo menos una encuesta de interés nacional, pero ha sido la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, con las cátedras integradas de Opinión Pública y Estadística la que ha sistematizado estas tareas desde hace diez años. En los dos últimos procesos electorales los partidos de mayor relevancia del sistema venezolano han conformado los propios equipos para realizar sondeos y seguimientos en las preferencias electorales.

El organismo rector de los comicios electorales en Venezuela es el Consejo Supremo Electoral, cuyas funciones se reinaugaron a raíz de la iniciación de la nueva etapa democrática, ha establecido su unidad de sondeos de la opinión pública cuyos primeros resultados se han dado a conocer.

EL METODO DE LA ENCUESTA DE OPINION PUBLICA

En Venezuela, tanto en época electoral como durante el período de gestión gubernamental, el partido, que en la actualidad ejerce el poder, ha constituido un equipo interdisciplinario que se encarga sistemáticamente de medir la opinión pública mediante encuestas por muestreo.

El grupo interdisciplinario está integrado por estadísticos, comunicadores sociales, sociólogos, politólogos, psicólogos y especialistas en computación. Durante la campaña electoral el equipo mencionado ha realizado encuestas en el orden de tipología que se enumeran:

- Estudios mensuales de la intención del voto a nivel nacional.
- Estudios ocasionales para medir los acontecimientos coyunturales a nivel nacional, regional y local.
- Teleopinión.
- Estudios de la opinión calificada a nivel nacional, regional y local.
- Estudios DELPHI.
- Estudios de la penetración de la propaganda electoral.
- Estudios en el día de la elección, una vez que el elector haya depositado su voto.
- Estudios de observación una vez finalizado el escrutinio en la mesa electoral.
- Barómetro político mensual durante la gestión gubernamental.
- Estudios ocasionales durante la gestión gubernamental.

Aparte de las tareas enumeradas, el equipo responsable realiza permanentemente a-



nálisis de contenido de la prensa escrita como de los medios audiovisuales.

Para el diseño de los estudios indicados se dispone de los siguientes elementos de apoyo y de la metodología que se ha considerado pertinente para su funcionamiento.

Marcos Muestrales

- Cartografía censal
- Distribución de la población en todos los niveles geográficos indispensables para el diseño de la muestra.

El Cuestionario

Para la elaboración de los cuestionarios se dispone de un banco de preguntas que se han experimentado en los trabajos previos. Cada pregunta es clasificada de acuerdo a un código múltiple que permite ubicarla de acuerdo con los objetivos de cada estilo.

Como caso particular para medir la intención del voto, con el fin de disminuir la no respuesta, se emplea la práctica del voto secreto simulado, mediante una caja diseñada para tal efecto.

La Muestra

Los tamaños de las muestras son determinados mediante diseños de muestreo probabilístico. El diseño muestral más empleado es el polietápico probabilístico. En de-

terminados estudios la experiencia nos ha llevado a utilizar el muestreo semi probabi-
lístico en el que la aleatoriedad está limitada a seleccionar centros poblados, sectores,
segmentos, manzanas o unidades análogas. La selección de la persona a entrevistar es
realizada opináticamente, pero controlada de acuerdo a cuotas con respecto a sexo y
edad.

La Codificación

Con el fin de facilitar la transcripción de los datos a los dispositivos de almacena-
miento y disminuir los errores, se utiliza una planilla donde se anotan los códigos
correspondientes a las categorías de las preguntas del cuestionario.

El Procesamiento de los Datos

Una vez definido el plan de tabulación se procesan los datos mediante la utiliza-
ción de un paquete de programas denominado Sistema de Procesamiento de Encuestas
(S.P.E.) desarrollado por nuestro equipo interdisciplinario.

Análisis de los Resultados

Se analizan los datos mediante métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, a
través de distribuciones de frecuencias porcentuales y gráficos. Asimismo, análisis de
contingencia.

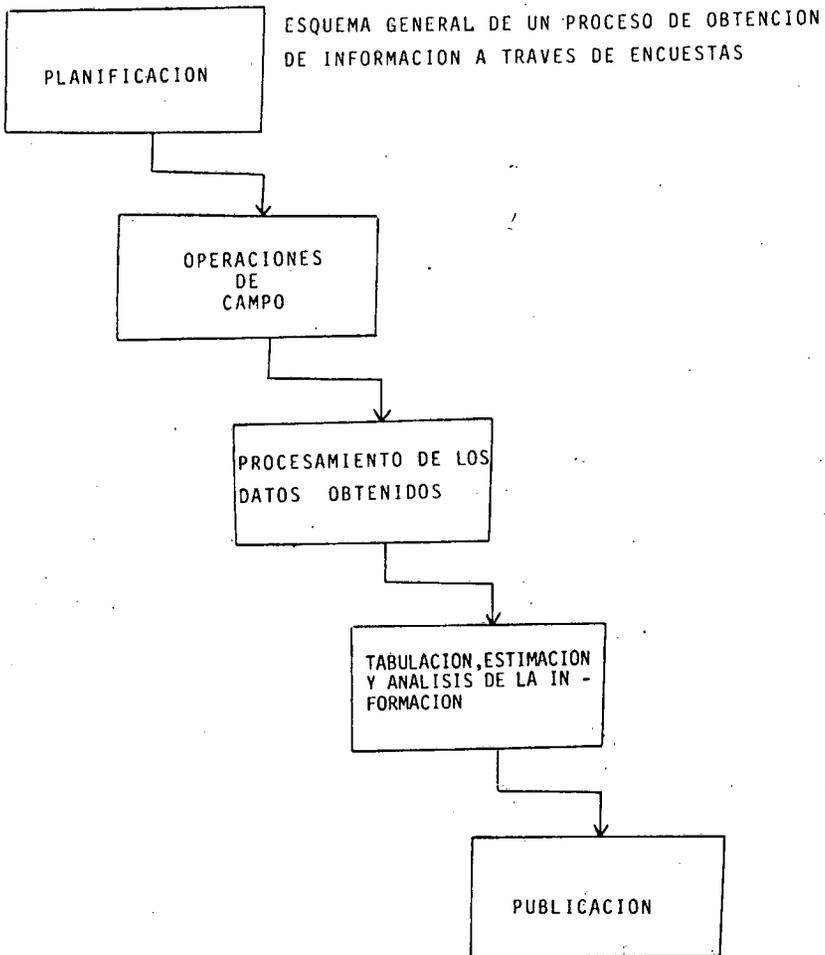
En la actualidad se dispone de un paquete de programas de análisis de datos desa-
rrollados por un grupo de profesores de la Universidad de Paris. Nuestra aplicación es-
pecífica es el análisis factorial en variables nominales u ordinales.

Control de Calidad en la Encuesta

Nuestra gran preocupación como investigadores de la opinión pública está centrada
en controlar los errores ajenos al muestreo. Su cuantificación aunque es compleja se
puede evaluar si se dispone de un sistema de control de calidad de las operaciones en
la encuesta. Por tanto, un proceso de obtención de información mediante encuestas,
que no disponga de un sistema estadístico de control de calidad de su operación, no
será nunca un reflejo de sus objetivos.

Un proceso de obtención de información a través de encuestas se puede esquematizar
de la manera como se demuestra en la figura 1. El esquema presenta cinco etapas,
escalonadas en orden descendente para su cumplimiento metodológico: la planifica-
ción, las operaciones de campo, el procesamiento de datos obtenidos, la tabulación,
estimación y análisis de la información y la publicación del trabajo.





ESQUEMA 1

En la figura 2, se ordenan los componentes del Sistema de Control de Calidad en los procesos de obtención de información a través de encuestas. El cuadro se organiza en seis pasos; su lectura se presenta igualmente en forma descendente para su comprensión.

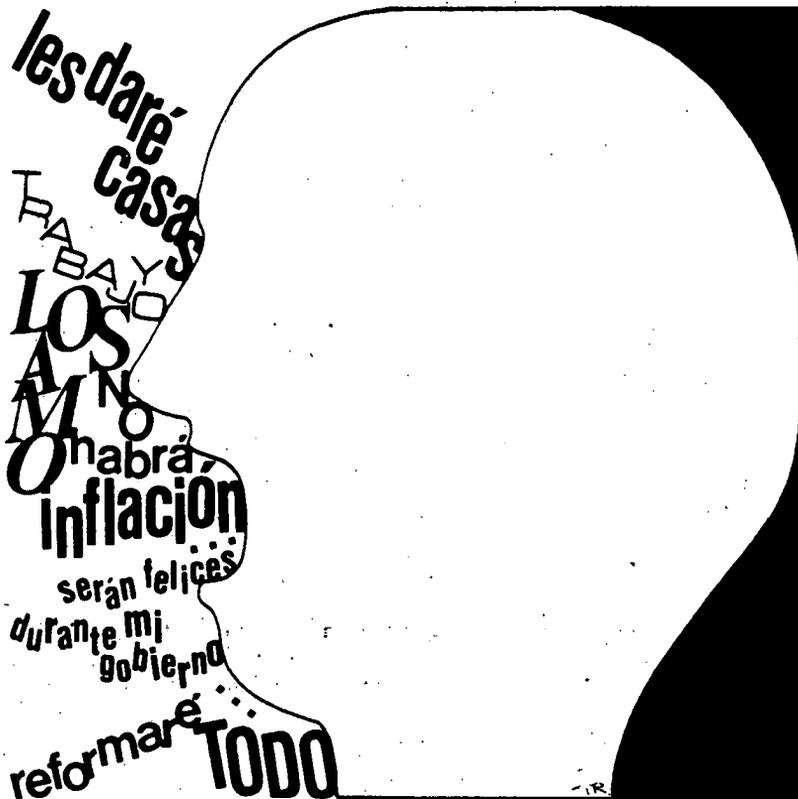
- Reconciliación del Diseño y los objetivos
- Validación del diseño
- Control sobre la recolección de los datos

- Control sobre el procesamiento de los datos
- Control de las tabulaciones y estimaciones
- Control sobre el informe y la publicación.

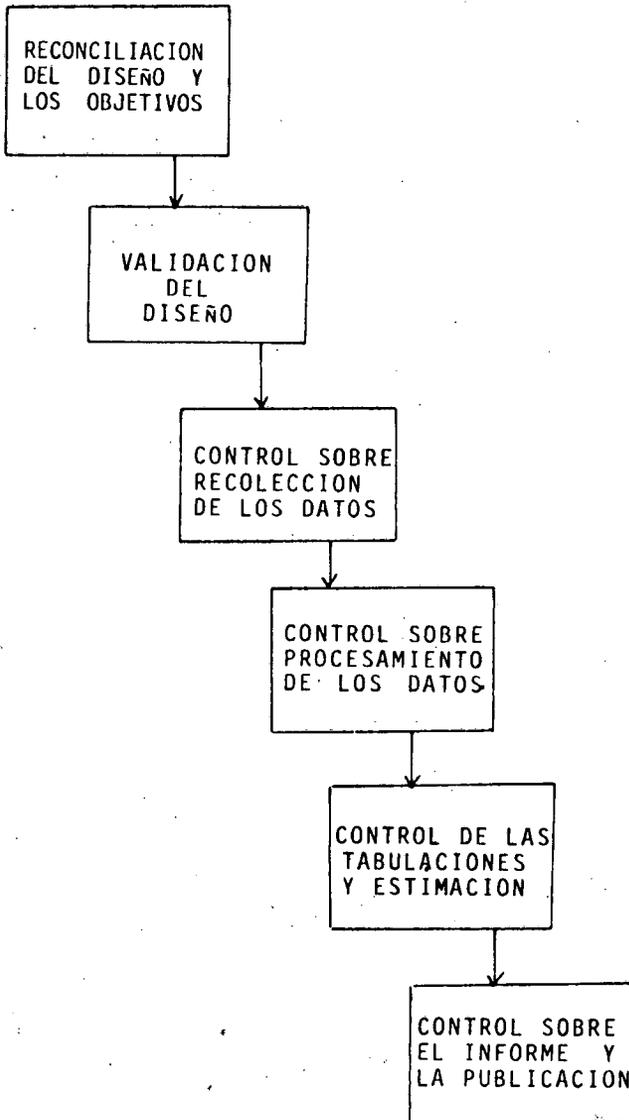
Apoiados en el artículo de Walt R. Simmons, "El Control de Operaciones en las Encuestas por Muestreo", 1972, presentamos un resumen (o un condensado) de las actividades a cumplir en cada componente del sistema de control. El fruto de este desarrollo será un producto final que responda a los objetivos de la investigación.

Reconciliación del Diseño y los Objetivos

Consideramos esta componente como el intento individual de validez más importante del trabajo de la encuesta. Es la menos específica, y obviamente la más necesaria; con cierta frecuencia se la omite. El concepto representa la conversión de los propósitos generales en metas específicas: Acepta temporalmente el plan de encuesta que ha sido preparado, asume lo que el plan ejecuta correctamente y examina el hipotético producto final probable. Dos aspectos son decisivos: si responde las interrogantes originales y si satisface los objetivos de la encuesta. La respuesta podría ser negativa cuando se refiere al plan inicial. En el caso, deberá modificarse el plan y repetirse el proceso hasta que exista un acuerdo en el sentido de que si se ejecuta correctamente el plan adoptado, la encuesta alcanzará sus objetivos.



SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD EN LOS PROCESOS DE OBTENCION
DE INFORMACION A TRAVES DE ENCUESTAS



ESQUEMA 2

Validación del Diseño

El objetivo del control en esta fase no es el de empezar de nuevo la búsqueda del mejor diseño, sino más bien el de revisar el diseño adoptado. De existir, se corregirán las imperfecciones en los detalles, y dado el caso, se introducirán mejoras que lo modifiquen con el fin de aumentar la confianza en el plan de la encuesta, como modelo posible de llevar realmente a la práctica y de confirmar la esperanza razonable de que el diseño se podría ejecutar con éxito.

El ideal, por saludable, sería el de lograr que uno o más estadísticos con conocimiento de los objetivos de la encuesta efectúen una revisión independiente del plan en general. Esto aleja la probabilidad de que con dos juicios independientes se cometan los mismos errores o no se adviertan los mismos defectos.

Control sobre la Recolección de los Datos

Aquí se pone a prueba la dirección de la encuesta, y es la etapa que probablemente decidirá el éxito de las operaciones. Se impone establecer una serie de puntos y procesos de control que promuevan colectivamente el acuerdo entre el carácter del testimonio de intención y los datos resultantes informados y que minimicen la introducción de datos extraños, incorrectos y deshonestos.

Control del Procesamiento de los Datos

Todas las encuestas pasan de la fase de conversión de los datos brutos a información corregida y codificada, para ser tabulada y sometida al análisis. Es un proceso de producción, en cierto sentido similar al de la manufactura industrial, en la que los procedimientos de control de calidad se desarrollaron por primera vez. Esos procedimientos, de acuerdo con las técnicas clásicas de control de calidad, pueden mantenerse dentro de niveles de tolerancia aceptable. Existen, sin embargo, tipos especiales de verificación que son apropiados para las operaciones de codificación; así como se dispone de recursos estadísticos para evaluar una secuencia de operaciones de procesamiento.

Control de la Tabulación y Estimación

La Tabulación de los datos corregidos y codificados es de naturaleza aritmética. Aún en los diseños complejos, la expansión de los datos muestrales pueden especificarse mediante fórmulas matemáticas rígidas. Se espera que esos procesos puedan llevarse a cabo con un alto grado de exactitud; pero pueden existir equivocaciones en las expresiones aritméticas o algebraicas, instrucciones, programas, y en el tratamiento de unidades ajenas al conjunto y otros rubros de información poco comunes. Los errores pueden ocurrir, si no se toman medidas positivas para su control.

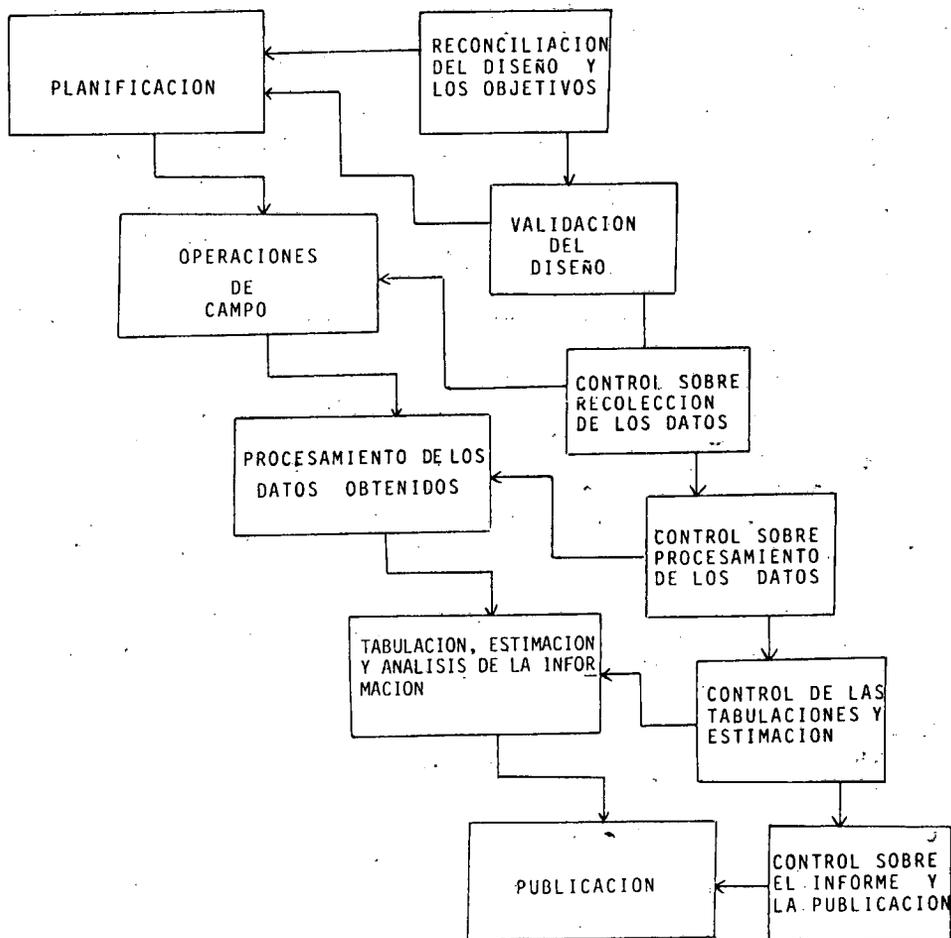
Control sobre el manuscrito del Informe y la Publicación

Si la encuesta ha sido diseñada correctamente y los controles de operaciones han sido eficaces, los datos válidos producidos, conducirán a un informe consistente. Se necesita todavía una subcomponente más de control para la verificación de la transcripción y los cálculos que convierten los resultados en números, cuadros y gráficos, y para la revisión o análisis independiente de los juicios y conclusiones a que han llegado los autores del informe. Tal revisión deberá incluir un examen editorial a fin

de que la presentación sea clara y atractiva. Este procedimiento de control final como el de la Reconciliación del Diseño y los Objetivos, aunque más subjetivo y menos específico, que las otras, no puede en ningún caso omitirse. El director de la encuesta sufrirá una gran desilusión si comprueba que el producto final no representa los resultados esperados.

El acoplamiento del Sistema de Control de Calidad con el proceso se presenta en la figura 3.

SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD EN EL PROCESO DE OBTENCION DE INFORMACION



ESQUEMA 3

LAS ENCUESTAS ELECTORALES EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES DE VENEZUELA

Para estimar la intención del voto no basta una sola encuesta, sino evaluar periódicamente esta característica. La experiencia en Venezuela se realizó mediante una encuesta mensual a nivel nacional con un tamaño de muestra de mil quinientas entrevistas. Los resultados de las últimas nueve encuestas antes de los comicios electorales de 1983, se esquematizan en el cuadro siguiente:

CUADRO
ELECCIONES PRESIDENCIALES 1983
INTENCION DEL VOTO
(en porcentajes)

| Candidatos | P E R I O D O S | | | | | | | | | |
|---------------|-----------------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|--|
| | Mar. | Abr. | May. | Jul. | Ago. | Sep. | Oct. | Nov.1 | Nov.2 | |
| J. Lusinchi | 41.0 | 42.6 | 41.0 | 40.9 | 43.0 | 42.9 | 47.4 | 49.1 | 49.6 | |
| R. Caldera | 21.1 | 22.7 | 27.2 | 23.0 | 25.0 | 26.7 | 28.7 | 30.9 | 30.7 | |
| J.V. Rangel | 5.6 | 4.1 | 3.6 | 2.3 | 2.9 | 4.6 | 3.5 | 4.2 | 3.9 | |
| T. Petkoff | 5.0 | 5.7 | 9.1 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 6.3 | 8.3 | 8.2 | |
| J. Olavarria | 0.5 | 0.7 | 0.7 | - | 0.3 | 0.8 | 1.3 | 0.3 | 0.2 | |
| C. Hurtado | 0.5 | 0.3 | - | - | - | - | - | - | - | |
| L.R. Bourgoïn | 0.2 | 0.3 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | - | 0.6 | 0.3 | 0.3 | |
| Ninguno | 11.4 | 6.8 | 8.2 | 3.5 | 3.4 | 4.5 | 3.6 | 2.4 | 2.7 | |
| N/S-N/R | 14.7 | 16.8 | 9.7 | 22.1 | 17.1 | 12.8 | 8.6 | 4.4 | 4.6 | |

Fuente: Grupo Interdisciplinario. Caracas - Venezuela

Como se podrá observar, en este proceso predominó la polarización entre los candidatos Jaime Lusinchi y Rafael Caldera. E igualmente se observó un ritmo ascendente en la intención del voto hacia Jaime Lusinchi. Es importante señalar que en las últimas tres encuestas disminuyeron considerablemente los indecisos y esto se debió, posiblemente, al empleo del voto secreto simulado. Los resultados definitivos de los comicios realizados el primer domingo de diciembre de 1983, se detallan a continuación

| CANDIDATOS | RESULTADOS (%) | |
|-------------|----------------|----------------------|
| | OFICIALES | MUESTRALES NOV. 2 |
| J. Lusinchi | 56.85 | 53.51 |
| R. Caldera | 34.57 | 33.12 |
| J.V. Rangel | 3.32 | 4.21 |
| T. Petkoff | 4.17 | 8.85 |
| Otros | 1.09 | 0.31 |

Fuente: C.S.E. - Grupo Interdisciplinario

Al comparar estos resultados con la última encuesta de noviembre, sin tomar en cuenta los indecisos, se observa que la estimación a través de la encuesta es similar a los verdaderos resultados de las elecciones.