

# Síntesis Sociales

elaboradas por el *cial*

## INVERSION EN CAPITAL HUMANO

Los economistas modernos no participan de las mismas ideas que los antiguos en materia de desarrollo.

El tema del desarrollo es ciertamente actual. Todos los países, desde los más totalitarios hasta los más liberales económicamente hablando destacan al desarrollo como objetivo fundamental y preponderante. Tal preocupación es de hoy y fue también de ayer. No en vano Adam Smith tituló su obra "Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones". Sin embargo, se pregunta uno: los economistas modernos ¿piensan como los antiguos en materia de desarrollo? No del todo. Dos diferencias fundamentales. Primera: el desarrollo no es algo que se alcanza automáticamente, como consecuencia de la acción libre de las fuerzas económicas. El desarrollo se planifica hoy. Segunda: la planificación puede utilizar los conocimientos de la Ciencia Económica actual que ha introducido en su "sabiduría" claros y evidentes cambios desde Smith.

### La solución "clásica" al problema del desarrollo

---

Podemos resumir en dos sencillos preceptos prácticos la copiosa historia económica "clásica" en el logro del desarrollo: 1º Introducir el sistema de libre competencia como forma de organizar el comercio interior y exterior. 2º Favorecer la acumulación de capital.

Inversión masiva de capital.

Quizás no sea exagerado afirmar que la "sabiduría popular" (muchos empresarios, funcionarios y políticos) actual del desarrollo económico simplifica aún más el planteamiento clásico. Sólo aumentando la relación capital/trabajo se cree que es posible el progreso. El proceso del desarrollo se realiza por una mejora constante de los medios materiales de producción que constituyen el capital: los picos y palas han de ser sustituidos por "bulldozers", las cosechadoras ocuparán el lugar del machete y las horcas, la maquinaria de diez caballos de potencia por obrero desplazará a la que sólo tenga tres. Si tal proceso se realiza ocupando plenamente una fuerza de trabajo en constante expansión, estaremos en presencia de una sociedad próspera y envidiada. En definitiva, la receta se reduce a una **inversión masiva** sobre una población trabajadora creciente.

### La realidad económica

---

La acumulación de capital no explica suficientemente el desarrollo.

¿Qué hay de cierto en esta solución "clásica" simplistamente "vulgarizada"? No hay otra forma de responder a esta pregunta sino con los hechos. Existen hoy toda una serie de investigaciones realizadas. Su conclusión general puede formularse en los siguientes términos: Los incrementos de la

llo. Intervienen otros factores de modo preponderante.

productividad por hombre-hora y la expansión de los salarios reales subsiguientes no pueden explicarse como hechos derivados de la mayor acumulación de capital. El simple aumento de factores productivos explica apenas un 20% de la total expansión realizada en la producción. El 80% restante, en el que la producción por hombre-hora se ha elevado, debe imputarse a otros factores. Tales factores son: la investigación técnica, la mejor dirección empresarial, el perfeccionamiento y mejora en el adiestramiento de la mano de obra, la acción de las economías externas e internas.

## Asimilación del capital

---

A un país subdesarrollado le falta capacidad de asimilación del capital. Es preciso hacer grandes inversiones, pero en "capital humano", para conseguir esa capacidad.

Si algo ha revelado la experiencia del desarrollo económico es la escasa inversión que es capaz de asimilar **productivamente** un país subdesarrollado. Los despilfarros cometidos en la administración de los recursos escasos destinados a la inversión son tanto mayores cuanto mayor sea el subdesarrollo de una sociedad. Ningún país subdesarrollado está capacitado para recibir productivamente inversiones masivas de capital. Es perjudicial. Se puede morir de hambre y de indigestión. Transcribimos el pensamiento de T. W. Schultz, economista estadounidense: "Norteamérica ha exportado un conjunto de doctrinas sobre el crecimiento económico que asignan el papel principal a la formación de capital. Los altos hornos son el verdadero símbolo de la industrialización... Cada vez es mayor el número de organismos que transfieren a los países subdesarrollados sumas de capital para ser invertidas en bienes físicos. El Banco Mundial y nuestro Banco de Importación y Exportación tienen una larga experiencia en este sentido. El mismo panorama contempla también la inversión interna y la inversión privada exterior. Y éste es, verdaderamente, un esfuerzo unilateral que difícilmente puede tener éxito, porque las inversiones de capital no podrán utilizarse eficientemente, ya que se carece en esos países de la capacitación técnica necesaria que constituye, sin duda, el recurso más valioso y escaso de esas economías. Los avances que se logren aumentando las exigencias de capital serán muy limitados. Mírese como se mire, no podremos obtener los frutos de la moderna agricultura ni la abundancia de productos de la industria actual en los países subdesarrollados si no se hacen grandes inversiones en "capital humano".

## Capital humano

---

Tal inversión en "capital humano" es tan rentable como puedan serlo las de capital material.

Las inversiones de capital son una condición necesaria, no suficiente, y, como la investigación moderna ha demostrado, ni siquiera una condición preponderante para el desarrollo de una economía nacional. Por el contrario, la fuerza determinante del progreso y desarrollo es: la investigación técnica, mejor y más adiestrada mano de obra, mejor dirección empresarial, mejores inversiones públicas que fomenten un clima de "economías externas" (transporte, infraestructura agraria, educación, etc.). Si ésta es la fuerza dinámica del desarrollo económico, poner el acento dominante sobre la inversión de capital es una postura no sólo parcial, sino, lo que es más grave, errónea. El grito que muchas veces se escucha entre las clases conservadoras de las sociedades del mundo occidental: "la inversión ante todo", equivale, en la mayoría de los casos, a una defensa de sus posiciones privilegiadas.

El hombre es, sin duda, el activo capital más importante en el que una sociedad puede invertir, ya que sólo aumentando este activo capital será posible el progreso. Es un error de consecuencias prácticas graves el considerar las "partidas" dedicadas a la educación, investigación, salud, etc., como gasto no rentable y a lo sumo como inversión "social". El proceso del desarrollo económico depende, esencialmente, de tales inversiones en capital humano que son tan rentables o más como puedan serlo las de capital material. Más aún, éstas dependen de la previa realización de aquéllas.