

Mazhar Al-Shereidah

# La guerra, el nuevo "equilibrio" y Venezuela

La tesis de la derecha radical israelí y su mensaje para EEUU antes del 15-01-91 fue: "hay que atacar a Irak aunque este se retire incondicionalmente de Kuwait". Esta tesis, que fue bien recibida en Washington, también tiene partidarios activos en Venezuela que se oponen vehementemente a cualquier salida negociada y plantean: "Irak debe ser desarmado o de lo contrario persistirá una real amenaza de enfrentamiento en el futuro" (en El Universal, 13-01-91, Cuerpo 2 P.1).

Zbigniew Brzezinsky, Consejero de Seguridad Nacional del Presidente Carter afirmó el 15-12-90 que la fuerza de Irak no debe exagerarse, mencionó a tres vecinos suyos: Irán, Turquía, Siria, que tienen tradicionales litigios con Bagdad y que son países de considerable poderío que, adecuada y pacíficamente utilizado, debilitaría considerablemente a Irak.

Pero, la tesis belicista triunfó y ya comenzó la destrucción de Irak y por supuesto de Bagdad, la de las MIL Y UNA NOCHES.

Al escribirse estas líneas, una semana después del inicio de la ofensiva, el Comando Aéreo Estadounidense en Arabia Saudita informa de 12.000 (doce mil) salidas de aviación contra Irak, ello sin contar los ataques misilísticos desde las más poderosas piezas navales en el Golfo y el Mar Rojo.

La última vez que esa legendaria ciudad fue devastada, fue en 1258 cuando las hordas bárbaras de Mongoles encabezados por HULAGU arrasó con aquel centro de civilización.

Los orientales, con mentes fértiles para la fantasía y eventualmente la exageración, registraron el hecho diciendo que el color de las aguas del Tigris se convirtieron en algo entre rojo y negro: por la sangre y la tinta. Bagdad era entonces el centro árabe-islámico del saber. Los libros de las bibliotecas que no fueron quemadas fueron echados al río. ¡Conducta de salvajes!

La actual sentencia es totalmente diferente:

- Es legalmente fundamentada en una Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU.
- El ejecutor del anunciado Holocausto es EEUU, una Superpotencia con sede en el Hemisferio Occidental de apenas 200 años de historia como país independiente, pero que se propone destruir la cuna de una de las principales civilizaciones universales: MESOPOTAMIA con todo lo que significa Sumer, Akad, Asiria, Ur, Nínive, Babilonia...Abasidas, SALADINO...
- EEUU está acompañado por "hermanos de raza y religión" de Irak: Arabes y Musulmanes; además de tropas y



ejércitos de 26 países de América Latina, Europa, Asia, Africa y Australia.

Nuestra posición permanente ha sido la de una solución pacífica por la convicción de que desarmar a Irak NO es factible con aviones esparciendo pétalos de rosas, sino a sangre y fuego, por lo que en cualquiera de los resultados de la guerra, habrá más odio, fanatismo y ambiente belicista permanente.

De hecho, en caso de una victoria estadounidense, NO sólo los iraquíes; sino las absolutas mayorías tanto árabes como musulmanes del mundo, interpretarán el hecho como triunfo del Occidente Judeo-Cristiano sobre la Nación de Muhammad. Bien conocidas son las reacciones de los frustrados y humillados.

Pero igualmente, una guerra prolongada que conduzca a involucrar a otros árabes-musulmanes al lado de los iraquíes para enfrentar a un Israel explícitamente combatiendo con EEUU contra Irak, iniciaría una nueva y más sangrienta etapa en las relaciones Arabes-Islam y Occidente.

Antes del estallido de la guerra, Sam Nunn, Jefe de la Comisión de Asuntos Militares del Congreso estadounidense, había dicho, NO por consideraciones ético-morales, sino prácticas, que EEUU puede ganar una batalla pero perder la guerra en el entendido de que los intereses de su país a largo plazo en la región árabe, estarían permanentemente amenazados.

El día siguiente al histórico bombardeo de Bagdad, cristianos maronitas libaneses falangistas no dudaron en expresar su solidaridad con Irak: "fue una sola noche que valió por todo lo que el Líbano sufrió en 15 años".

El Embajador de Irán ante las NNUU, Persa, Shiíta, a pesar de ocho años de guerra con Irak, no vaciló en decir, a pocas horas de haber caído un misil iraquí en Tel-Aviv: "No cabe duda que todo muslim en cualquier parte del mundo se alegra por cualquier ataque contra Israel".

## VENEZUELA

Para un país petrolero como Venezuela, es de suma importancia tener una respuesta clara y razonada, más allá de los simples dictámenes de la solidaridad humanitaria, a la siguiente pregunta: ¿Qué es mejor para el país?:

- Un mayor control estadounidense sobre el petróleo árabe al que existió hasta el 02-08-90.
- Un mundo Árabe independiente que pueda decidir más autónomamente sobre su petróleo que antes de la llegada de masivas fuerzas militares, primero estadounidense, de países de la OTAN y luego de otros países aliados.

Tanto Venezuela, como Irán y los países árabes del Golfo tienen enormes reservas petroleras, las cuales, por tratarse de economías monoproductoras, tienen que ser explotadas para su exportación. Ello, por su parte, requiere que haya suficiente demanda que satisfaga los requerimientos de divisas de todos los exportadores sin necesidad de recurrir a descuentos y guerras de precio. Es decir: un precio competitivo que frene:

- el surgimiento de nuevos exportadores;
- el incremento de la explotación del gas, carbón y energía nuclear;
- el desarrollo de energías alternas;
- las medidas de ahorro y sustitución energéticas.

Lo anterior impone la necesidad de acuerdos sobre un "precio atractivo" para mantener estimulada la demanda.

Ese "precio atractivo" es contrario a poderosos intereses:

- En EE.UU., la industria petrolera doméstica se arruinaría progresivamente.
- EE.UU. se haría más dependiente del petróleo importado.
- Al desaparecer el peligro Soviético-Comunista, los Aliados Centrales Competidores de EE.UU. (Europa y Japón) tendrían libre acceso (sin requerir de un protector) a abundante petróleo NO CARO que además, por la debilidad del dólar frente a las monedas europeas y japonesa, aumentaría las desventajas de la economía estadounidense (ya que el precio del petróleo es expresado en un dólar cada vez más devaluado). Ello encierra para E.E.UU. desventajas tanto económicas como de liderazgo y hegemonía.
- La URSS y sus ex-aliados o satélites, constituyeron una de las mayores oportunidades históricas para la expansión del capital y la tecnología. Este proceso sería encabezado por corporaciones estadounidenses. El sector de hidrocarburos de la URSS es el centro de atención para la esperada inversión masiva. No obstante, un "precio atractivo" para los exportadores mencionados, es desestimulante para los deses-

perados inversionistas. Para éstos, el precio más conveniente coincide con aquel al que aspiran los productores de Texas, Luisiana, Oklahoma, etc...

- A Israel como importador, le interesa que el precio petrolero sea bajo. Pero al NO pagar Israel su factura petrolera así como NO paga sus importaciones militares, Tel-Aviv se opone a cualquier situación en la cual el mundo tenga acceso libre, abundante y a "precio atractivo". Ello se debe a que Israel pierde su rol de guardián de los intereses occidentales en el Medio Oriente y garante del flujo petrolero árabe. También pierden los sectores más intransigentes en Israel, con la situación descrita, por temor a que el Mundo Árabe, mediante la cooperación con el resto del mundo en base al "precio atractivo" y el suministro seguro y abundante, pueda contar con apoyo diplomático que presionaría a Israel a resolver el problema Palestino.

Por todo lo anterior, hay una serie de intereses coincidentes en Israel y EEUU opuestos al "precio atractivo" que es la base sobre la cual descansa la estrategia petrolera venezolana orientada a incrementar la capacidad de producción. Ello permite deducir que:

- Un Mundo Árabe autónomo en lo petrolero, coincidiría con Venezuela en una perspectiva estratégica.
- En cambio, cualquier incremento de los mecanismos de control por parte de EE.UU. sobre el Mundo Árabe y por ende sobre decisiones petroleras de esa región, resultaría en efectos contrarios a los intereses tanto de Venezuela como del Mundo Árabe.

Es de notar que un escenario de control estadounidense sobre el petróleo árabe del Golfo, replantearía condiciones similares a aquellas surgidas a raíz de la Primera Guerra Mundial: Ocupación, Mandatos, Protectorados. Fue bajo esas fórmulas que se obtuvieron las Concesiones Petroleras en los años veinte y treinta.

Para Venezuela, cuyos márgenes de autonomía son modestos con respecto a EE.UU. en lo financiero, tecnológico, comercial, amén de otros aspectos estratégicos, la posibilidad de que el petróleo árabe del Golfo pase a la esfera del efectivo control estadounidense, disminuye las opciones de maniobra. Perspectiva esa

# LETRAS

el periódico universitario

universidad  
informática  
salud  
secretos  
de estado  
boberías  
feminismo  
machismo  
cine  
educación



ecología  
américa  
latina  
caricaturas  
fotografía  
política  
derrapes  
música  
solidaridad  
sexo

Rdif. Dorabel, local A - Avda. Andrés Bello  
Teléfonos 781 14 84 y 793 0581

nada halagadora para una sociedad que anhela mayor justicia internacional.

## ¿EQUILIBRIO?

De allí el error de las posiciones que en base a "la lucha contra la tiranía, en pro de la libertad ..." aspiran a que, masacrado Irak, se restablecerá el equilibrio en el Medio Oriente.

Ese equilibrio históricamente ha sido entre los Arabes por una parte y los NO Arabes por otra. Estos últimos han sido: Irán y Turquía (ambos musulmanes). Desde 1948 se agrega Israel: un actor nuevo extra-regional en lo ideológico, y tecnología; su mentalidad y racionalidad es parte orgánica del proceso intelectual occidental: materialista; comparte igualmente los valores ético-morales de Occidente central.

Israel a lo largo de unos cuarenta años ha gozado de la superioridad militar frente a sus oponentes árabes. Por veinte años tiene el monopolio atómico en la región. Disfruta además, del apoyo total de E.E.UU. y la OTAN. Desde 1990 cuenta también con el apoyo soviético y de sus ex-satélites.

De modo que permanentemente, Israel ha disfrutado las ventajas de la superioridad frente a todos los árabes: moderados y radicales. Así que el "equilibrio" del que hablan algunos NO es más que aquel que surge entre un dominante y los dominados. Estos últimos sólo por sumisión y temor, aceptan su condición de desventaja.

El "pecado capital" de Irak es el haber aspirado a romper, o siquiera mover las bases de un sistema tan perjudicial para los árabes.

La historia de las relaciones Internacionales demuestra que ningún actor renuncia a sus privilegios o cede parte de sus derechos a menos que sea por acciones de fuerza y no por temor al uso potencial de la fuerza en su contra.

Aplicando lo anterior, en el caso del mundo árabe en su enfrentamiento con Israel, es evidente que a lo largo de los últimos 23 años, Tel-Aviv nunca ha confrontado una situación en la cual tuvo que considerar seriamente la necesidad de renunciar a sus privilegios: los territorios árabes ocupados en la guerra de junio de 1967 y luego en su invasión del Líbano en 1982:

- Margen Occidental del Jordán
- Franja de Gaza
- Jerusalén Oriental
- Sur del Líbano

Ahora que la ofensiva estadounidense contra Irak está en marcha, el dilema para LOS ARABES es irse acostumbrando a un escenario en el cual Irak, como el país árabe cuyo poderío militar representa la espina dorsal militar árabe quedaría reducido a escombros.

Las ventajas relativas para Israel post-destrucción de Irak, son imaginables por lo que el camino quedaría abierto para Tel-Aviv para imponer su PAX ISRAELI: es decir, aplicar el modelo de los Acuerdos de Camp David, donde un país árabe tras el otro tendría que desfilar, cual fila de gallinas, para firmar "Acuerdos de Paz" por separado cuyos términos serían dictados por un "pequeño" pero omnipotente Israel apoyado y convalidado por Washington y Moscú.

Si todavía se puede hablar de alguna alternativa a tan sumiso futuro, los árabes podrían encontrar una solución propiamente árabe, que permita a Irak preservar su ejército como el máspreciado instrumento de negociación Pan-Arabe hacia el logro de una PAZ JUSTA y DIGNA con Israel.

En SIC (Sept. 90 N° 528), habíamos

señalado la posibilidad de una nueva "solución" al estilo de aquella de la Crisis de Oriente en 1840. La espera no tuvo que ser larga. Lo que está en marcha es un intento similar con la diferencia de que ahora NO es un ejército o una flota que se aniquila en alguna parte del Mediterráneo (como ocurrió con Egipto en dicha oportunidad), sino que es Irak como país en cuanto a territorio, pueblo, monumentos históricos, culturales y religiosos, infraestructura y ejército, quien está siendo devastado.

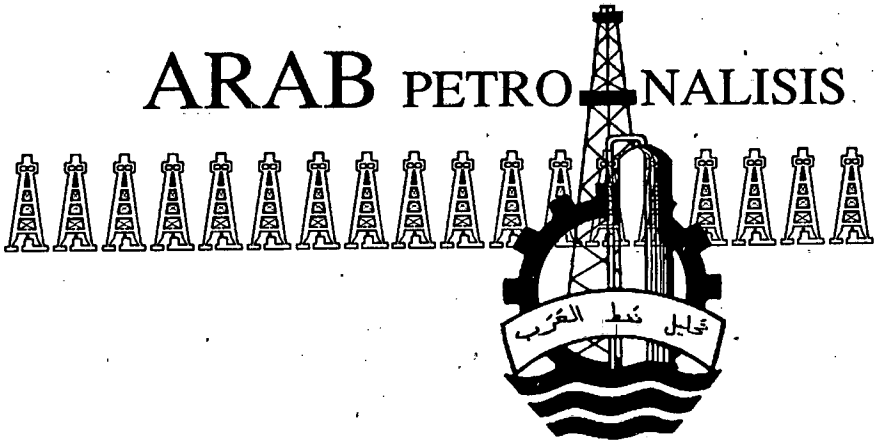
Esto, independientemente de la naturaleza del sistema político y estilo de gobierno en Irak, conduce a fomentar el concepto del martirio entre árabes y musulmanes.

Lejos de contribuir a facilitar la creación de un verdadero Nuevo Orden, esa nueva frustración-humillación profundizará la sensación de una injusticia adicional

entre las mayorías NO privilegiadas de ese conglomerado de la humanidad que, sin necesidad de una mayor elaboración intelectual, dirán: "Para nosotros, habrá más de lo mismo".

Cuando los hombres pierden la esperanza, la violencia y el fanatismo lucen como fórmula racional. El drama está en que la juventud en Irak ocupa un porcentaje similar entre la población al de Venezuela.

# ARAB PETROANALISIS



**ARAB Petroanálisis** es el único servicio especializado en su género en América Latina y su entorno, dedicado a la investigación de la actividad petrolera económica y geopolítica del mundo árabe. Publicado por un equipo que suministra, además, asesorías en aspectos generales económicos, perfiles energéticos, dinámica de la situación petrolera "upstream" y "downstream", perspectivas de la industria del gas y de la petroquímica.

Caracas, telf. 574 73 03