

# I Encuentro Nacional

## LA POBLACION VENEZOLANA

Luis Pedro España

Los estudios sobre la dinámica de la población comprende el análisis de una serie de variables que reflejan el nivel de desarrollo de un país y las condiciones o calidad de vida de sus habitantes. Los niveles de mortalidad y fecundidad, la estructura de los flujos migratorios, la composición de la fuerza de trabajo, etc., son algunos indicadores de tipo demográfico que pretenden dar razón de los problemas de población y la magnitud de los mismos.

El poco desarrollo que han tenido estos estudios y la poca difusión de los existentes, sirvió como motivación principal para que en septiembre de este año se realizara el 1er. Encuentro Nacional de Demógrafos y Estudiosos en Población organizado por el IIES-UCAB y auspiciado por el ILDIS, en el cual se verificó el estado actual de ciertos indicadores demográficos y su interpretación en el contexto de la sociedad venezolana. Si bien su temática fue de lo más variada, en este artículo nos hemos propuesto comentar resumidamente, a partir de las ponencias presentadas, ciertos tópicos que por su relevancia y por la información suministrada, pueden ayudar a la mayor comprensión de la población del país.

### LA MIGRACION INTERNACIONAL EN VENEZUELA (1)

El tema de la migración internacional ha estado presente en el discurso político venezolano, en mayor o menor medida, desde el s. XIX. El migrante ha sido interpretado de distinta manera según el momento histórico. Así pasamos de una percepción del extranjero -en tiempos de Gómez- como agente portador del desarrollo del país, a la concepción etnocéntrica de ciertos sectores que ven en el extranjero de hoy -mucho más si es latinoamericano- la causa de muchos males, como son, el desempleo, la inseguridad personal, etc. No es casual que en artículos de prensa voceros oficiales hayan señalado que en el país existen de uno a cuatro millones de latinoamericanos, cifras éstas que carecen de una fuente estadística razonable. Al contrario, todos los estudios y estimaciones con una cierta

base académica han demostrado que tales afirmaciones son falsas. Según datos de la OCEI y refrendados por otros estudios, se considera que para 1981 existían en Venezuela 1.074.629 personas nacidas en el exterior (naturalizadas o no), de las cuales el 60,78% corresponde a migrantes de origen latinoamericano y de ellos el 77,8% (508.116) de nacionalidad colombiana. Por lo tanto, los extranjeros alcanzan tan sólo el 7,4% de la población total del país y los colombianos el 3,5%.

La inmigración reciente hacia Venezuela se produjo en el contexto del auge económico de la década de los setenta, lo que coincidió con el inicio de la crisis en el resto de los países de América Latina. Venezuela se convierte así en un país atractivo para las corrientes migratorias del continente, espantadas por la recesión de sus países de origen y la no menor represión política de las dictaduras del Cono Sur, tal y como lo muestra el saldo intercensal 1971-81, donde el 89% (de los 478.174 que entraron al país y aún residían en él para 1981) corresponden a migrantes latinoamericanos.

Esta corriente migratoria puede ser clasificada en dos tipos: 1) Los provenientes de regiones distantes -Argentina, Chile, Uruguay, Perú y Bolivia- donde los determinantes para su emigración actuaron selectivamente en favor de niveles educativos más altos y de allí su pronta inserción en estratos ocupacionales altos y medios, y 2) Los migrantes de países próximos -Colombia, Ecuador y República Dominicana-, cuyos flujos pueden considerarse como expansión de la migración interna de sus propios países; de hecho sus niveles educativos son más bajos y por tanto participan en la estructura económica del país en sectores que requieren de menos calificación, como son la construcción, el servicio doméstico y, en los estados fronterizos o próximos a Colombia, braceros en época de cosecha.

La configuración demográfica de este segundo grupo corresponde a características de tipo laborales en los que predominan jóvenes en edad de trabajar, sin ninguna carga familiar y una alta selectividad por sexo según el tipo de ocupación. Estas características hacen que

los extranjeros conformen el 13,8% de la población activa del país, aun cuando su representatividad a nivel nacional es pequeña.

La entrada exclusiva de población activa le permitió al país expandir su economía sin mayores trastornos por la eventual carencia de mano de obra, especialmente en ramas de poca calificación. Buena parte de la mano de obra inmigrante que entró al país -incluyendo especialmente los que entraron en condición irregular- se correspondió con las necesidades de expansión de la industria, la cual requería de "un ejército de reserva" que sirviera como muro de contención a las tendencias alcistas de los salarios, propias de épocas de auge.

Como se observa en el gráfico No. 1, al igual que en los años setenta el crecimiento del PTB no petrolero trajo paralelamente el ingreso de migrantes en edades activas -saldos migratorios positivos- sin embargo a partir de los ochenta el descenso del PTB y el incremento del desempleo abierto provocó la caída de los saldos migratorios. En efecto a partir de 1980 son más los nacidos en el exterior que reemigran que los que ingresan al país, estimándose que entre 1980-84 han salido por lo menos 130.000 extranjeros, sin contar aquellos que salieron por la frontera sin haber sido registrados.

En resumen, la última corriente migratoria que ingresó al país actuó, dadas sus características, como un elemento que favoreció al aparato productivo nacional, y además no representó nuevas fuentes de conflicto social, ya que, al carecer de carga familiar, los migrantes son "mano de obra pura" y al momento de estar desempleados la posibilidad de reemigrar siempre está presente. Si bien la situación de los países de origen no ha mejorado como para que se observen fuertes olas de repatriación, no hay duda de que el deterioro progresivo de las condiciones de vida en Venezuela darán por resultado la continuidad de la tendencia en los saldos.

### POBLACION Y EMPLEO (2)

Las cifras de desempleo que hoy aquejan a la población venezolana se

deben a ciertos desequilibrios entre el comportamiento de la oferta de mano de obra -población económicamente activa (PEA)- y la demanda de empleos -población ocupada-, en los últimos cinco años. Esta evolución de la fuerza de trabajo puede verificarse a partir de los datos aportados por la Encuesta de Hogares por Muestreo de la OCEI, entre los años 1981-85; un análisis de estas cifras nos pueden ayudar a percibir la magnitud y las características del desempleo en Venezuela.

Lo primero que salta a la vista es el crecimiento desigual que ha experimentado la población total, la PEA y los ocupados. Mientras que el crecimiento de la oferta de mano de obra se ubica en 3,5% interanual, la demanda ha crecido tan sólo el 1,7%, lo que se traduce en que cada año el volumen de desempleados aumenta en 23% con relación al año anterior.

La forma como se distribuyen los desempleados que progresivamente son expulsados del mercado de trabajo o que teniendo deseos de entrar no han ingresado a él, es como sigue:

- Las tasas de desocupación abierta por sectores -Cuadro Nº 1- muestra cómo la depresión económica en algunos casos se corresponde con la expulsión de mano de obra, tal y como ocurre en la construcción y los servicios en general. Sin embargo, sectores como la industria manufacturera, la agricultura y la generación de electricidad en donde las tasas de variación anual del PTB presentan modestos crecimientos, el monto de desempleo mantiene su tendencia, lo que muestra que el sector manufacturero no tiene capacidad de absorber mano de obra y por tanto modificar la estructura empleadora del país.

- El desempleo según los principales grupos ocupacionales reafirma la conclusión anterior. Los mayores niveles se observan en los de Artesanos y Operarios -Cuadro Nº 2- siendo éste el grupo que más ha reducido su población ocupada, luego de los empleados de oficina (-3,4% anual). En sentido contrario, grupos como el de los Profesionales y Técnicos, donde el incremento en la ocupación fue del 3,5% al año, presenta un crecimiento de desempleo de más del doble, lo que debe ser explicado por la expansión del sistema educativo venezolano y la imposibilidad posterior de insertarse en el mercado de trabajo.

- Un elemento importante del problema del empleo en Venezuela, lo representa el trabajo independiente o "cuenta propia", el cual llegó a representar en 1983 el 21,91%, cuando en 1981 era

del orden del 18,2% de la ocupación total del país. Sin duda esta clasificación agrupa a buena parte de los desplazados del empleo privado, ya que el sector público ha detenido y hasta disminuido su capacidad empleadora -Cuadro Nº 3-

Lo que se ha llamado el sector in-

formal de la economía no es más que estrategias de supervivencia a las que tienen que acudir buena parte de los expulsados del aparato productivo nacional que, viéndose con la necesidad de encontrar un empleo, acuden a fórmulas de lo más diversas. La inseguridad que representa este sector para el trabajador

**CUADRO No. 1**  
**TASA DE DESOCUPACION ABIERTA POR SECTORES**  
**DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y VARIACION ANUAL**  
**DEL P.T.B. 1981-85 (en porcentajes)**

SECTORES	1981	1982	1983	1984	1985	T.V.A. (1981-85) del P.T.B.
Agricultura	2.0	2.7	2.9	4.4	4.7	2.9
Petróleo y Minería	4.8	7.3	8.7	5.6	7.9	-4.0
Manufactura	6.8	7.4	11.3	13.1	12.1	2.7
Electricidad	3.0	3.1	6.5	9.1	7.4	5.2
Construcción	11.3	13.5	21.7	30.9	27.8	-19.0
Comercio	3.7	4.6	7.8	10.0	9.6	1.3
Transporte	4.0	4.7	8.5	12.3	10.4	-5.3
Finanzas	5.2	5.7	10.1	11.7	11.2	n/i
Servicios	3.5	3.9	5.7	8.8	8.5	n/i
<b>TOTAL</b>	<b>6.1</b>	<b>7.1</b>	<b>10.3</b>	<b>13.4</b>	<b>12.1</b>	<b>-1.7</b>

**CUADRO No. 2**  
**TASA DE DESEMPLEO SEGUN GRUPOS PRINCIPALES DE**  
**OCUPACION Y VARIACION ANUAL DE LA P.E.A. OCUPADA**  
**1981-85 (en porcentajes)**

GRUPOS	1981	1982	1983	1984	1985	T.V.A. (1981-85) de la P.E.A.
Profesionales y Tec.	2.7	2.9	4.7	6.8	6.8	3.5
Gerentes y Adminis.	2.2	2.5	1.4	1.7	1.5	2.9
Empleados de Oficina	5.3	6.3	10.7	13.7	12.8	-3.4
Vendedores y Afines	2.6	3.5	6.4	8.0	7.7	4.1
Agricultores	2.0	2.8	2.9	4.5	4.9	5.0
Mineros y Canteros	8.9	10.1	16.1	10.4	17.8	0.7
Conductores Transporte	5.5	6.3	9.0	13.2	11.7	-0.8
Artesanos y Operarios	8.6	9.8	14.8	19.1	17.9	-1.1
Trabajadores Servicios	4.0	4.7	6.7	10.0	9.9	4.2

**CUADRO No. 3**  
**POBACION ECONOMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR**  
**CATEGORIA DE OCUPACION EN ACTIVIDADES NO AGRICOLAS**  
**1981-85 (en porcentajes)**

	1981	1982	1983	1984	1985
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Empleados y Obreros	74.63	73.08	71.65	71.55	71.55
Públicos	25.27	25.24	26.19	25.86	24.06
Privados	49.36	47.84	45.47	45.70	47.49
Cuenta Propia	18.22	20.52	21.91	21.64	19.97
Patrones	5.54	4.76	4.62	4.98	6.62
Ayudantes Familiares	1.61	1.64	1.82	1.82	1.86

Fuente: Encuesta de hogares. OCEI. Tomado de: MAZZEI, M. "Población y Empleo. Venezuela: Evolución de la población económicamente activa y estado actual de la investigación. 1981-85". Encuentro Nacional de Demógrafos y Estudiosos en Población. Caracas. Sep. 1986.

le reporta la categoría de subempleado, lo que sin duda incrementa aún más la tasa real de desempleo en el país, aunque formalmente no formen parte de ella.

### LA EVOLUCION DE LA MORTALIDAD EN VENEZUELA (3)

El deseo de cualquier sociedad es reducir sus niveles de mortalidad al mínimo o por lo menos postergar la muerte lo más posible. En los países subdesarrollados los niveles de mortalidad han descendido más por causas externas que por el desarrollo en los niveles de vida de la población de estos países. Tal es el caso de Venezuela, en donde la necesidad de las compañías petroleras, y posteriormente la explotación del caucho en la Segunda Guerra Mundial, hizo que se tomaran medidas sanitarias para controlar las principales endemias que afectaban al país, por ejemplo la malaria, donde se bajó de 164 por cien mil habitantes que morían por esta enfermedad en 1936 a 34 por cien mil en 1940; y cinco años después bajó a 25,3.

En la actualidad, las cifras de esperanza de vida y tasa bruta de mortalidad a nivel nacional muestran niveles bastante satisfactorios, ubicando al país entre los diez primeros en el contexto Latinoamericano. Sin embargo estos niveles resultan confusos, lo que a nivel nacional muestra una imagen; al comparar las regiones el panorama cambia completamente. En efecto, la región central e insular del país presenta en promedio para ambos sexos una esperanza de vida de 69,48 años, mientras que en Apure, Guárico y el T.F. Amacuro las ci-

fras son 65,82; 66,24 y 62,32 respectivamente, habiendo una diferencia, entre las regiones con mayor esperanza de vida y las menores, de más de 5 años, lo que representa según los cálculos de Naciones Unidas un atraso de 10 años calendario entre una y otra.

Hay una significativa diferencia por regiones en lo que a niveles de mortalidad se refiere. Sin duda el desigual desarrollo regional, la distribución injusta del ingreso, etc., son elementos que actúan para que la desigualdad social no sea sólo frente a la vida sino también frente a la muerte. Por desgracia no se tienen estudios que crucen los niveles de mortalidad con variables de tipo socio-económicas; sólo se tienen pequeños estudios como los realizados en el Distrito Sucre, donde se aprecia que las causas de muerte difieren ampliamente dependiendo de la clase social del sujeto; así tenemos cómo en sectores de clase media y alta las principales causas de muerte son producidas por enfermedades cardiovasculares y el cáncer, mientras que en los sectores marginales la desnutrición, la gastroenteritis y las muertes violentas actúan como principales causas determinantes de la mortalidad que están ligados a las precarias condiciones de vida de las barriadas del Distrito Sucre.

El derecho a la vida es el más elemental de todos, y actualmente se mueren aproximadamente ochenta mil venezolanos al año por razones que pudieron ser evitadas; los principales afectados son aquellos que no pueden gozar del desarrollo; para ellos las cifras de mortalidad y esperanza de vida a nivel nacional forman parte de un país al cual no

pertenecen.

### POLITICAS DE POBLACION (4)

Para cerrar este resumen del estado actual de las variables poblacionales en el país, queremos referirnos brevemente a lo que han sido las políticas de población en Venezuela, es decir, la intervención planificada del Estado para resolver los problemas que se detectan a partir de los indicadores demográficos.

Lo primero que habría que decir es que el Estado nunca ha definido un Proyecto Nacional de Población. Desde el I Plan de la Nación (1960-64) hasta el último, lo que se observa es la simple reacción de gobiernos populistas a ciertas presiones sociales, como son el desempleo, los problemas asistenciales, y la distribución del territorio. El Estado desconoce cuál debería ser el nivel óptimo de crecimiento de la población según un plan de desarrollo socio-económico coherente, o cuáles son los rangos de tolerancia de variables como la migración, la mortalidad, el crecimiento de la PEA, etc. De los pocos ejemplos que hay sobre políticas de población están: los programas de planificación familiar, los que sólo se han dirigido a los sectores populares; como si el problema fuera el número de hijos en vez de mejoras en las condiciones de vida y una mejor distribución de los ingresos; las erráticas políticas de migración, las cuales como hemos visto dependen más de la dinámica económica del país; y los planes de desarrollo regional, programas estos que no han podido detener la concentración de la población en las zonas tradicionales de asentamiento.

Por último, no hay nada que indique que en un futuro -prueba de ello es el fallido intento del VII Plan de la Nación- el Estado logre diseñar una política de población que se corresponda a unas metas de desarrollo; de hecho hay un impedimento estructural y es que el país comienza a hacerse cada cinco años.

#### NOTAS:

En base a las ponencias de:

1. PELLEGRINO, Adela. La inmigración Latinoamericana en Venezuela. Algunas consideraciones generales.
2. MAZZEI, Milena. Venezuela: Evolución reciente de la población económicamente activa y estado actual de la investigación.
3. BIDEGAIN, Gabriel. La mortalidad venezolana. El conocimiento actual.
4. TORREALBA, Ricardo. Aproximación analítica a las políticas de población en Venezuela.

