

# Ideología y aplicación LA INTERNACIONALIZACION PETROLERA

Mazhar Al-Shereidah

La industria petrolera adquirió el calificativo de "internacional" en el momento en que sus actividades traspasaron el ámbito nacional, el respectivo territorio nacional.

La internacionalización petrolera ha tenido características distintas según los contextos y las orientaciones ideológicas. Podemos señalar los tres principales modelos de internacionalización en Países del Tercer Mundo.

## PAISES IMPORTADORES

Brasil y la India son los casos más sobresalientes.

Requieren importar petróleo en gran volumen y con una pesada factura de divisas. Disponen de tecnología petrolera, de medios de transporte y de productos exportables y canjeables. Sus relaciones, históricamente vistas, con los países exportadores de petróleo son buenas.

Proceden a asociarse, a través de sus compañías petroleras nacionales, con las correspondientes de los países exportadores en operaciones de exploración y producción. Para ello, invierten capital y utilizan al máximo su tecnología, sus equipos y maquinarias y sus cuadros humanos técnicos.

El objetivo final es asegurarse un suministro de petróleo "propio" en condiciones de pago favorables y crear nexos de interdependencia con el país exportador en muchos terrenos.

## PAISES DE LA OPEP DE ORIENTACION SOCIALISTA

Argelia, Irak y Libia son los casos más claros.

Propiamente no se les puede aplicar el concepto de internacionalización, aunque sí se han asociado con compañías petroleras nacionales tanto del Tercer Mundo como de países industrializados (Italia, Francia) para producir petróleo en su propio territorio.

Argelia se asoció con una empresa norteamericana para la exportación de gas natural licuado, y tiene proyectos y nexos específicos con la Comunidad Económica Europea para la exportación de gas. Argelia, Libia e Irak tienen participación en empresas regionales de la OPAEP. Irak tiene, además, otros acuerdos bilaterales con países amigos como Turquía, Kuwait, Arabia Saudita, Jordania y Somalia, según los cuales exporta petróleo a través de su territorio y utiliza un oleoducto y un terminal saudita, y suministra petróleo y/o gas para el consumo interno (Turquía, Jordania, Kuwait) y crudo para ser procesado en una refinería (construida por Irak) en Somalia para el consumo interno de este país.

Pero Argelia, Irak y Libia no pueden ser incluidos dentro de la categoría de países que han internacionalizado su industria petrolera.

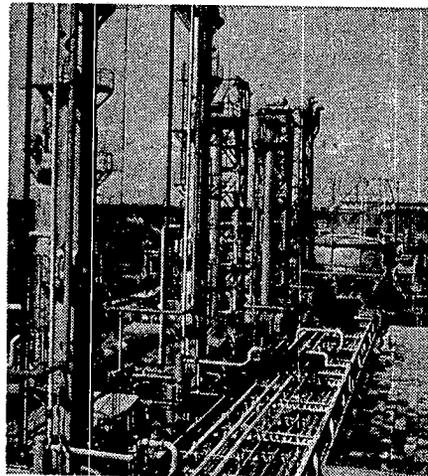
## PAISES DE LA OPEP DE ECONOMIA CAPITALISTA

Son, fundamentalmente, Arabia Saudita, Kuwait, E.A.U. y, en menor grado, Qatar.

Se caracterizan por la abundancia de reservas, gran capacidad de producción y a bajos costos, inexistencia (o existencia limitada) de agricultura y de industria, y abundancia de recursos financieros.

Su sistema político y su economía de libre mercado, juntamente con la estrechez de mercado interno, la inadecuada infraestructura, la limitación de opciones y recursos para el desarrollo integral de las respectivas economías nacionales, condujo a buscar soluciones en el exterior. Son, por lo tanto, los pioneros en exportar lo que se llamó el "excedente petrolero". Las actividades petroleras fueron sólo parte de los sectores en las cuales se invirtió en el exterior.

Pero igualmente se produjeron muchas asociaciones con capital foráneo para invertir su proyecto en el propio territorio del país exportador de petróleo. Es decir, la industrialización o la internacionalización del petróleo a través de refinerías, complejos petroquímicos, aluminio, acero, se hizo paralelamente a la internacionalización. Un proceso no ex-



cluyó al otro.

La industrialización en asociación con empresas extranjeras obedece, a mi criterio, a razones tanto económicas como de seguridad. En primer término, garantiza el flujo de capital y tecnología foráneas; comparte o disminuye los riesgos de la inversión; disfruta de la experiencia de la firma asociada, de sus mecanismos y facilidades de distribución y mercadeo del petróleo, una vez terminado y exportado; crea intereses comunes que comprometen a la firma extranjera involucrada a defender con sus medios y su "lobby" el ingreso del producto al mercado con el mínimo de resistencias, obstáculos y aranceles.

Por otra parte, cualquier agresión contra el país o sus instalaciones construidas como empresa mixta (nacional-extranjera) tiende a minimizarse por temor a represalias que el país de origen de la empresa extranjera asociada en el proyecto industrial pudiera tomar. En países cuyos regímenes perciben amenazas ciertas o imaginarias tanto externas como internas, ubicadas en una de las regiones más conflictivas del mundo, con altísima frecuencia e intensidad de estallidos de violencia, la fórmula de internacionalización asociada tiene su lógica.

Bahrain procesa en su refinería crudos sauditas y produce aluminio alimentado por gas y capital sauditas. Una empresa mixta Kuwaití-marroquí exporta fosfatos desde Marruecos.

Por su parte, Gabón y Ecuador, cuyas exportaciones petroleras de aproximadamente 150 mil b/d son demasiado pequeñas para establecer una estrategia de internacionalización.

Nigeria e Indonesia tienen exportaciones cercanas al millón de b/d; sin embargo, sus poblaciones de 90 y 150 millones de habitantes respectivamente, la amplitud de sus territorios y mercados internos, la diversificación de sus economías y su endeudamiento permanente, han impedido la disponibilidad de recursos financieros para comprometerlos en proyectos extraterritoriales. Sin embargo, Indonesia tuvo éxito para atraer capitales foráneos, que se invirtieron en su economía, incluso en su industria petrolera nacional. Por otra parte, el sector privado indonesio supo asociarse en países del Golfo y en especial con Arabia Saudita en proyectos industriales y comerciales.

En Irán, durante la era del Sha, no había dudas sobre la internacionalización. Las asociaciones con las Siete Hermanas, así como con empresas estatales

de Brasil, Francia, Italia, la India, eran comunes. Por otra parte, la compra total o parcial, como en el caso de la Pan American, Krupp, etc., eran indicios de un claro concepto de involucrarse en grande en la economía de los países altamente desarrollados. La revolución y el subsiguiente estallido de la guerra paralizaron dicha política.

## NACIONALIZACION Y PARTICIPACION

La nacionalización es un proceso de reacción, de corrección ante una situación que se percibe como injusta, dañina para el interés nacional; es devolverle a la Nación un patrimonio que hasta el momento estaba bajo el control foráneo y explotado según criterios e intereses extranjeros.

Así ocurre en la URSS (1924), México (1936) Irán (1951), Irak (1972), Argelia (1972) y Libia (1972).

La nacionalización es por lo tanto un hecho y un término ideológico, conceptual, estructural y legal más que operativo-funcional. Habitualmente se produce acompañada por tensiones, enfrentamientos, retaliaciones. Es una especie de ruptura con el pasado: es una acción contra los explotadores, sus mecanismos y modalidades, su estructura y sus términos.

El peso psicológico-ideológico que caracteriza un proceso nacionalizador crea sensaciones de victoria que provocan ilusiones de éxitos en cadena. Es el todo o nada. El mantenimiento de puentes abiertos con el "pasado" es juzgado como limitante a la nueva soberanía adquirida.

La fórmula de la participación fue por lo tanto desechada por la mayoría numérica en la OPEP por considerar que aquel "matrimonio católico" del que habló Yamani (para ilustrar la comunidad de intereses entre Arabia Saudita y las compañías integrantes de la ARAMCO) era la anti-nacionalización.

## ETIQUETAS Y ESCOGENCIA DE ESTRATEGIAS

Hace más de diez años se presenta una bifurcación. Un grupo de países toma una vía que les hace acreedores al calificativo de "duros", "radicales", "halcones". Buscan aumento de precios; se vanaglorian de no venderle petróleo a las Siete Hermanas y a Estados Unidos.

A otro grupo de países se les llamó los "conservadores", "moderados", "palomas". Ellos, junto con Venezuela

a quien se le llamó "mediador", mantuvieron buenas relaciones con Occidente y Estados Unidos, en particular, así como con las Siete Hermanas; y no eran partidarios de bruscos aumentos en los precios.

Venezuela no hizo lo que hicieron las "palomas"; tomó una actitud pasiva cifrando esperanzas en desarrollar en grande la Faja Petrolífera del Orinoco, confiando en que los precios tenderían hacia arriba por la presión de los "halcones" y porque el Medio Oriente es una fuente inagotable de guerras, conflictos e inestabilidad. Cuando Kissinger logró que Carter auspiciara el Acuerdo de Camp David en 1979, Caracas no se percató de que aquel volcán estaría inactivo por un buen rato, y que quienes estaban esperándonos a todos en la bajadita iban a activar después sus baterías.

La realidad geopolítica desde 1979 le mochó los picos a unos cuantos "halcones" árabes, y las "palomas" no tuvieron dificultades para celebrar "matrimonios católicos".

Las monarquías petroleras árabes del Golfo procedieron a la internacionalización con deferentes modalidades y grados de intensidad. Tenían abundantes recursos financieros; el dólar estaba bajo; participaron en entidades financieras y en importantes industrias y adquirieron bienes raíces; se comprometieron a suministrar petróleo a largo plazo; compraron refinerías; redes de distribución, estaciones de servicio; adquirieron compañías petroleras enteras, como la Santa Fe estadounidense; se asociaron para explorar en el Mar del Norte, Mar de China, Marruecos o Malasia; atrajeron hacia su territorio capital y tecnología foránea, transnacional para establecer gigantescos complejos de refinación y petroquímica orientados hacia la exportación; le dieron al sector privado nacional la oportunidad de participar junto con el Estado en diversos proyectos petroleros. En suma, participan activamente en la industria petrolera a nivel internacional con notable diversificación geográfica y a través de muy diversos mecanismos.

Ello, sin entrar en los detalles de la integración petrolera regional, que es otro campo de la internacionalización con empresas y proyectos ya en funcionamiento o en construcción.

## CONCLUSIONES

La Internacionalización obedeció desde sus comienzos a conceptos ideológicos que reflejan estructuras en búsqueda de objetivos previamente estable-

cidos. Dentro de la OPEP, los países que han avanzado más hacia la internacionalización son aquellos caracterizados por su economía de libre empresa, sus buenas relaciones con las formas transnacionales y sus países sedes, recursos financieros superiores a la capacidad interna de sus respectivas economías.

En Venezuela, se insistió en una "nacionalización sin traumas"; los recursos humanos, inclusive la máxima cúpula directiva, formados por las compañías

transnacionales permanecieron en sus funciones y posiciones con una evidente autonomía de acción y fijación de metas y políticas.

El apego a la doctrina de la economía de mercado, a la libre empresa, por una parte, y una ya tradicional estructura de poder, por otra, siguieron caracterizando la política económica del país en general. La política exterior siguió su rumbo histórico pro-occidental. Pero la política petrolera venezolana no refleja-

ba en la práctica la esencia de una economía y de un Estado capitalista.

Mientras los mencionados países del Golfo miembros de la OPEP daban pasos claros hacia la internacionalización, los últimos tres años de Gobierno del Presidente CAP y los tres primeros años del Gobierno del Presidente LHC no evidencian señal alguna en esa dirección.

Se puede deducir, por lo tanto, que la compra parcial de refinería en el exterior surgió en Venezuela como remedio fiscal tardío ante la merma de las exportaciones, los precios y los ingresos petroleros. Fue, o es, una medida de emergencia, ya que no aparece anunciada como modalidad para alcanzar objetivos preestablecidos dados a conocer a la opinión pública nacional.

El Capítulo Petrolero del Programa del Gobierno actual no menciona específicamente a la internacionalización y, por lo tanto, no está claro si la misma, tal como se está aplicando, es un medio o un fin improvisados.

El poder ha vuelto a manos de sus tradicionales detentores. En la OPEP se buscan fórmulas para resolver el problema. Pero cada país debe tener su ideología petrolera correspondiente a su realidad y su proceso de conformación histórica.

Es menester saber si los puentes con las ex-concesionarias durante la última década fueron bien mantenidos como para aguantar "el paso de carga pesada". El sector privado nacional, a pesar de su peso en la vida económico-política del país, sigue marginado de la Actividad Petrolera en mayúscula. Al finalizar la administración anterior, se desató un alboroto por un modesto paso que se dio hacia la internacionalización: la VEBA OIL. Aún no está claro si el debate fue de carácter principista-conceptual, legal-constitucional, o si lo que estuvo en discusión eran las bondades económicas del convenio. Ahora, al calor de los acontecimientos, con una enorme deuda, con un dólar muy alto para los parámetros nacionales y en medio de un clima generalizado de crisis, se está internacionalizando a un ritmo acelerado, casi estableciendo records.

La pregunta obligada es: ¿Cuál es la concepción ideológica del Estado venezolano en materia petrolera? ¿Qué la determina: el criterio fiscalista, una coyuntural relación de fuerzas políticas que rige en la actualidad, o un debate nacional honesto lejos de las toldas partidistas para identificar el interés nacional?

# COMUNICACIÓN

## EDICIONES EN OFERTA ESPECIAL

¡OPORTUNIDAD ÚNICA PARA COMUNICADORES, PERIODISTAS, POLÍTICOS, EDUCADORES . . . INTERESADOS EN LAS COMUNICACIONES MODERNAS!

- 1 27 números monográficos de Comunicación por sólo 250 bolívares!
- 2.600 páginas que recogen los estudios, documentos y comentarios de todos los fenómenos más importantes de la comunicación social en Venezuela y América Latina!
- ¡Dos índices temáticos, geográficos y cronológicos, que comprenden los períodos: 1975-1982 y 1983-1985, con la indización de CIESPAL.

### Títulos de la Revista

- 25-26. Prensa y conflicto político
- 27. Cine venezolano
- 28-29. Alternativas comunicacionales
- 30-31. Integración latinoamericana y comunicación
- 32. Música e industria cultural
- 33-34. Tecnología y comunicación
- 35-36. Comunicación popular: experiencias venezolanas
- 37. Nuevo periodismo
- 38. Humorismo y comunicación
- 39. Militarismo y manipulación informativa
- 40. Censura y democracia
- 41-42. Bolívar Superestrella (con el índice: 1975-1982)
- 43. Comunicadores y participación
- 44. Los amos de la prensa
- 45. Los amos de la radio y televisión
- 46. Explosión informática
- 47. Del folletón a la telenovela
- 48. Juventud: 1985
- 49-50. Expansión audiovisual
- 51-52. Balance de una década (con el índice: 1983-1985)

Solicítelo al Centro de Comunicación Social, Esquina Luneta,  
Edif. "Centro Valores", ofi. 2. Apartado 4838, Teléfono: 563.50.96.  
Caracas 1000-A - VENEZUELA