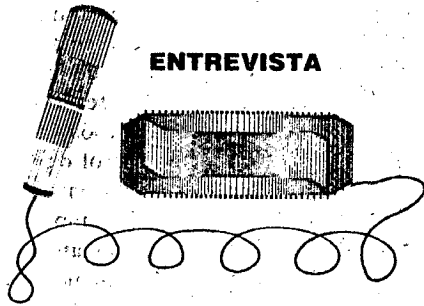


## 2. Municipios en manos de la gente

Angel Enrique Zambrano



Lo municipal en nuestro sistema político no ha tenido importancia. Los C.M. son instituciones que sirven para dar cargos a los partidos políticos o para que alguna gente se llene de dinero pero que no están ligados a la comunidad, más bien ésta tiene que organizarse para pelear con los C.M. Igualmente la "conciencia colectiva" tiene a los C.M. como centros de vagabunderías tomados por los partidos y que realmente no vale la pena ni intentar reformarlos. Sólo un pequeño sector de la sociedad ve lo municipal como un ámbito de acción. Más aún, después de la sobrecarga de la campaña electoral nacional, la gente prefiere dejar pasar lo municipal con bajo perfil pues, en fin de cuentas, es algo secundario.

### TRANSFORMACION INTEGRAL DE LA INSTITUCION MUNICIPAL

La institución que hemos conocido históricamente como **Concejo Municipal** está diseñada para una época distinta a la que económica, política y socialmente vive hoy Venezuela. Por eso, el principal problema municipal es la necesidad de hacer el nuevo Concejo municipal que pueda enfrentar los problemas de las nuevas concentraciones urbanas en el actual grado de desarrollo del país, lo que significa crear una estructura que tendría bien poco que ver con lo que hoy son los concejos.

Ese nuevo Concejo Municipal tendría un ámbito de actuación mucho más vinculado a las comunidades, de manera que la nueva autoridad municipal sea realmente una autoridad local, circunscrita a pequeñas áreas territoriales con una cantidad de población que no sea muy grande (entre 60 y 100 mil habitantes) y pueda representar directamente los intereses y se ponga al servicio de esa pequeña comunidad. Una de las

*Angel Enrique Zambrano: Presidente de Asopaula de 1978 a 1982. Vicepresidente de FACUR desde 1983.*

consecuencias inmediatas de esta reducción de competencia de la institución municipal es que saldría del campo de actuación partidista para quedarse en el ámbito comunal, pues de esa forma se le quitaría a los partidos posibilidades de acción. No pueden seguir existiendo unidades como el D.F. o el Distrito Sucre.

Después de esa unidad primaria, para atender los problemas globales de la ciudad se instauraría un nivel de coordinación superior, es decir, una Autoridad Metropolitana que vincule determinadas políticas y actuaciones a través de un ente coordinador de los municipios que toma en cuenta los intereses generales de la ciudad.

En relación con el nivel central del Gobierno, El Estado, los Concejos Municipales no pueden seguir desvinculados del ritmo de desarrollo del país. Hasta ahora el país va por un lado y los Concejos por otro, sin ninguna coordinación de políticas. Debería establecerse, por tanto, una vinculación entre la instancia local y el Estado que coordine políticas sin que se pierda su necesaria autonomía, teniendo en cuenta que ella es distinta de la autarquía.

El nuevo municipio exige también nuevas formas de elección, para hacerlas más representativas, es decir, que garan-

ticen una mayor vinculación entre el representante y el representado pudiendo éstos ejercer un control permanente sobre sus elegidos. Para ello habría que establecer la votación uninominal, la reducción del período de mandato y la revocatoria de mandato. La posibilidad de esta forma de elección la dan circunstancias electorales pequeñas y es lo que garantiza que sea un proceso de la comunidad donde los partidos políticos no tendrían por qué intervenir.

Por último, todo lo que tiene que ver con la administración, gestión y obtención de recursos. El nuevo municipio tendría que abolir la burocracia de los actuales Concejos y tener organismos funcionales con tareas muy precisas. La base de ese nuevo municipio serían las Asociaciones de Vecinos o grupos comunales de esos pequeños sectores.

Hay que enfrentar el problema de los municipios globalmente, el sistema político venezolano tiene la necesidad de hacer eficiente esta estructura que es el nivel de poder más cercano al ciudadano. Los procesos de reforma tienen que ser graduales. En este caso el fortalecimiento de las organizaciones locales no-partidistas en su capacidad de convocatoria y poder de presión es lo que va a hacer que los partidos políticos

---

**El fortalecimiento de las organizaciones locales no-partidistas en su capacidad de convocatoria y poder de presión es lo que va a hacer que los partidos políticos tomen conciencia de que el desprestigio de la democracia finalmente los va a afectar a ellos y que es necesario rescatar áreas como lo municipal, propiciando la puesta en práctica del nuevo modelo de municipio. No puede ser una Comisión del Congreso la que decida la nueva estructura municipal. Desde el punto de vista de los dirigentes vecinales esa no puede ser la vía adecuada, pues necesariamente va a ser artificial.**

---

tomen conciencia de que el desprestigio de la democracia finalmente los va a afectar a ellos y que es necesario rescatar áreas como lo municipal propiciando la puesta en práctica del nuevo modelo de municipio. No puede ser una Comisión del congreso la que decida la nueva estructura municipal. Desde el punto de vista de los dirigentes vecinales esa no puede ser la vía adecuada pues necesariamente va a ser artificial.

### HACER NACER LA COMUNIDAD

En estos momentos no existe eso que llamamos la **comunidad**, como instancia local. Las Asociaciones de Vecinos son todavía muy débiles, no siempre democráticas o participativas. Otros grupos sociales —ecológicos, deportivos, culturales...— tienen ámbitos de actuación todavía muy específicos y están poco desarrollados. Lo local todavía está

---

**Desde otro punto de vista las organizaciones de la comunidad deben participar plena y efectivamente en los procesos de toma de decisiones. No que les "participen" a las organizaciones comunales las decisiones tomadas, sino que las llamen a consultar, buscar alternativas e incluso a controlar la ejecución de las decisiones.**

---

en desarrollo y pasará bastante tiempo para que se conformen totalmente esas comunidades y tengan coherencia, políticas comunes con otras organizaciones.

Estamos ante un movimiento que apenas está naciendo. ¿Cuánto tiempo pasaron los sindicatos para consolidarse? El Movimiento vecinal tiene poco menos de 20 años que dió sus primeros pasos y está todavía en expansión. En la medida en que se vaya consolidando y el proyecto de una "ciudad para la gente" se convierta en algo concreto irán surgiendo esas comunidades. Es un proceso de politización, de participación progresiva sobre todo en sectores sociales que han demostrado que ese tipo de actividad cuesta mucho. A la clase media todavía le cuesta mucho luchar por sus derechos colectivos, no individuales. Estamos frente a un proceso que seguramente liderizará la clase media, pues es la que posee el tiempo, la capacidad e incluso la formación para promoverlo y llevarlo a cabo. Se trata de un proceso que puede ser acelerado, pero no violentado. Es un modelo construido por muchos y muy poco a poco y que no puede ser impuesto.

### LOS CAMBIOS A LOS QUE PODEMOS ASPIRAR EN ESTAS ELECCIONES

Hay que recordar que la Ley de Régimen Municipal, que representa un avance cualitativo respecto del pasado, apenas fue aprobada en 1978. Ella establece una serie de mejoras del municipio. En 1979 se dan por primera vez las elecciones municipales separadas después de una intensa movilización. Después de estos dos hechos, los partidos políticos pierden interés en la cuestión municipal y durante cinco años se ha venido intentando volver a interesar a los partidos —los únicos que pueden realizar políticamente esas reformas— en decidir las reformas previstas, empezando por las más concretas como son las que tienen que ver con las elecciones.

En esta campaña electoral yo creo que sí puede darse una cierta cantidad

### MUNICIPAL

Las asociaciones de vecinos se han conformado para defenderse de los Concejos Municipales y los dirigentes comunales y las organizaciones pierden una cantidad de tiempo impresionante en esa lucha con el C.M. para lograr las cosas más mínimas. Si solamente se cambiara el signo de esa relación y todas esas horas de lucha se usaran en buscar formas de trabajar juntos, se incrementaría la efectividad de los concejos en no menos del 50 por ciento.

Desde otro punto de vista las organizaciones de la comunidad deben participar plena y efectivamente en los procesos de toma de decisiones. No que les "participen" a las organizaciones comunales las decisiones tomadas, sino que las llamen a consultar, buscar alternativas e incluso a controlar la ejecución de las decisiones. Esto significa la despartidización de la actividad municipal como de otras organizaciones sociales como los colegios profesionales o los centros de estudiantes. De esta manera se lograría que los C.M. actúen a criterio de beneficio comunal y no a criterio de beneficio partidista. Permitiría, por ejemplo, que los vecinos y sus organizaciones puedan utilizar la información existente en los Concejos para hacer sus planes o proponer iniciativas urbanísticas o de otra índole. En otras palabras hacer de los C.M. aliados y no enemigos de la comunidad.

Finalmente, hay que encontrar formas de participación de la comunidad en la administración de los recursos municipales. Los C.M. pagan hasta el 15 por ciento de los impuestos recaudados a empresas especializadas para recaudar esos recursos. Podrían buscarse formas de incentivar el pago de impuestos municipales a través de las Asociaciones de vecinos bajo la condición de que esa comunidad disponga de un porcentaje de lo recaudado para sus propias necesidades decididas localmente.

De todo esto se desprende la necesidad de la despartidización del ámbito municipal y estas elecciones pueden servir para impulsar este proceso de poner a los municipios en manos de la gente.

### DESPARTIDIZACION DEL PODER

