

DOS LECCIONES PARA EL TERCER MUNDO

La OPEP y las Malvinas

MAZHAR AL-SHEREIDAH

Durante los primeros meses de 1982 el Tercer Mundo pudo constatar la falsedad de cuanta prédica y promesa se haya producido en torno a la intención de lograr un nuevo orden mundial.

Efectivamente hubo dos oportunidades de demostración: la primera de índole económica y la segunda de carácter político-militar. En ambos casos el Norte capitalista cerró filas en forma agresiva y golpeó con firmeza los intentos de liberación del Sur.

Aquí sólo trataremos lo concerniente al aspecto petrolero, relacionado con la OPEP. Los acontecimientos de Las Malvinas —la agresión bélica británica, la solidaridad activa de la Comunidad Económica Europea con el colonialismo inglés y sus respectivas sanciones anti-argentinas, el efectivo

apoyo norteamericano a Londres en abierto desafío a América Latina— sólo los mencionamos para reforzar la hipótesis

En Venezuela, las medidas económicas que rigen a partir del 1° de Mayo tienen el mérito, entre otros, de hacer sentir al ciudadano común que los problemas de la OPEP son consecuencia de acciones premeditadas más que el resultado de fenómenos accidentales.

Difícilmente alguien en la OPEP puede pretender desconocer el hecho de que la actual situación difícil por la que atraviesa la Organización y sus Países Miembros obedece a planes bien calculados, llevados a cabo por la Agencia Internacional de Energía y dirigidos por EE.UU.

Pese a todas las debilidades y de-

fectos de los que la Organización viene padeciendo desde su misma fundación, la OPEP no ha dejado de constituir un blanco preferencial de las firmas petroleras transnacionales y de aquellos Gobiernos que reflejan los intereses de las mismas.

De modo que es imprescindible distinguir entre dos hechos: **primero, la existencia de un proceso objetivo de transición energética que se traduce en una racionalización del consumo energético en general y una disminución de la participación del petróleo en la estructura del consumo de energía en particular; segundo,** la manipulación de la situación a cargo de los países de la OTAN-OCDE-AIE para crear condiciones propias de un "mercado de compradores", lo cual debilita la posición de los exportadores y constituye una abierta agresión contra el Tercer Mundo.

Antes de 1973, el consumo energético venía creciendo al 5,1%, tasa esa que entre 1974-1979 se colocó en el 3%. Sin embargo, el consumo petrolero que en 1973 se situó en 56,9 millones b/d, alcanzó a 64,2 millones b/d en 1979.

La participación del petróleo en el consumo total de energía tuvo la variación del 57% en 1973 y 45,6% en 1979.

Esa situación condujo a que el petróleo, que hasta 1973 cubría las dos terceras partes del aumento en el crecimiento del consumo energético, bajó entre 1974-1979 dicha proporción para cubrir sólo la tercera parte de aquél aumento.

No obstante, es importante tener presente que todavía el petróleo cubre la mayor parte en el crecimiento del consumo energético y ello es especialmente cierto en el caso de los países de economía centralizada y en los países del Tercer Mundo.

Como se sabe, anteriormente a 1973, la producción de la OPEP tuvo un crecimiento del 10,3%; en cambio, entre 1973 y 1979 el mismo decayó al 1,48%. No obstante esa tendencia, aún en 1980 la posición de la OPEP se mostraba fuerte, como lo indicaban las comparaciones del Cuadro N° 1.

El año 1980 demostró claramente que la participación de la OPEP en el total de la producción mundial era cada vez menor. Tomando como base el año 1973 ('100), encontramos los índices del Cuadro N° 2.

El año 1981 dio varias señales de alerta como lo indican los siguientes

CUADRO No. 1

ALGUNOS DATOS COMPARATIVOS DE LA OPEP Y DEL MUNDO (1980)

	OPEP	MUNDO	% OPEP/ MUNDO
Reservas de Petróleo (Mil Millones b)	434	649	67
Relación Reservas/Producción (años)	44	30	
Producción (miles b/d)	26.878	59.740	45
Exportación (miles b/d)			
Crudos	22.889	30.617	74,8
Refinados	1.994	8.723	22,9

CUADRO No. 2

INDICES DE PARTICIPACION EN LA PRODUCCION MUNDIAL EN 1980 (1973 = 100)

	1° Trim	2° Trim	3° Trim	4° Trim
Mundo	110,0	108,6	107,3	102,7
NO OPEP	133,7	133,9	134,4	134,3
OPEP	94,7	88,6	85,8	77,7

CUADRO No. 3

VARIACIONES EN EL CONSUMO DE ENERGIA POR FUENTES ENERGETICAS (en porcentajes)

	1980-1981	1981-1982
Petróleo	- 6,2	- 0,9
Gas	- 1,8	0,4
Carbón	3,6	3,7
Hidroeléctrica	2,9	3,1
Nuclear	9,4	9,3
TOTAL	2,3	1,0

CUADRO No. 4**PARTICIPACION PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA OPEP (1968-1980)**

Año	%
1968	88,0
1970	86,3
1973	87,3
1975	84,4
1977	85,5
1979	79,3
1980	74,8

datos:

- la producción mundial fue de 56.5 millones de b/d: 5% menos que en 1980 y 10% menos que en 1979 (62.7 millones de b/d).
- la producción de la OPEP fue de 22.5 millones de b/d: 63.4% menos que su capacidad (35.4 millones de b/d).
- la producción de la OPEP en 1981 fue inferior en 4.4 millones de b/d que la producción en 1980: en 1980 bajó el 12% y en 1981 en 16%.
- la participación de la producción de la OPEP en la producción mundial ha sido de 48% en 1978-1979, 44% en 1980 y 39% en 1981. En el mercado norteamericano, tan fundamental para las exportaciones venezolanas, ocurrían cambios importantes:
- Inglaterra se había convertido en la segunda fuente de importaciones durante el tercer trimestre de 1981 (Ver Petroleum Economist, Diciembre 1981, p. 516)
- las importaciones combinadas desde Nigeria, Argelia y Libia disminuyeron a menos de un millón de b/d, o sea, a la mitad del nivel de 1980. En 1979 había importado 2.4 millones de b/d. Así, las participaciones de esos países en las importaciones norteamericanas bajaron de entre 33 y 35% al 20,3%.
- el consumo norteamericano siguió disminuyendo (menos de 16 millones de b/d).

Por otra parte, pueden observarse en el Cuadro N° 3 las tendencias en cuanto al consumo por fuente de energía. Además de lo señalado con respecto a los EE.UU., el avance en la generación eléctrica de origen atómico no es menos apreciable.

Por su naturaleza, antecedentes, logros y objetivos, la OPEP, sigue atrayendo la animosidad tanto de las firmas petroleras, transnacionales como de los principales países de la AIE.

Efectivamente, consideramos que la OPEP es vista como un adversario porque logró romper el monopolio pe-

trolero internacional, devolvió a los respectivos Estados productores el control sobre sus riquezas básicas e hizo surgir nuevas relaciones entre productores y consumidores en el mercado petrolero mundial.

Además, la OPEP constituye un modelo para los productores de otras materias primas lo cual afectaría la estructura del comercio internacional. Si recordamos que entre abril de 1980 y abril de 1981 el precio del cacao bajó en un 33%, el del café en un 36%, el del cobre en el 12%, así como el del yute, con gran detrimento para numerosos países subdesarrollados, éstos pudieran ver en los logros de la OPEP, en cuanto a fijación de precios y ahora en cuanto al prorrogo de la producción, ejemplos dignos de ser imitados.

Por otra parte, el hecho de que el petróleo (el centro de acción de la OPEP) sigue siendo la principal fuente energética a nivel mundial y que mantendrá su rol hasta las primeras dos décadas del siglo XXI, preocupa a la AIE, que pretende controlar y establecer las reglas de juego en ese campo exclusivamente.

Por todo lo anterior, el Norte capitalista, ansioso por conservar sus ventajas y privilegios inherentes al actual orden económico, adversa todo intento del Tercer Mundo, y de la OPEP en particular, por hacer más equitativo el orden establecido.

Así hay que interpretar la advertencia que el Presidente de la Mobil Oil Corp. hiciera en setiembre de 1981 a los países subdesarrollados de que la empresa recortaría la exploración petrolera si esos países insistían en exigir ingresos por barril similares a la de los países de la OPEP.

La OPEP, por lo tanto, tiene que ser derrotada.

CUADRO No. 5**EVOLUCION DE LAS EXPORTACIONES PETROLERAS EN MILES DE b/d (1970-1980)**

	1970	1973	1975	1979	1980
OPEP	22.197	29.521	25.624	28.909	24.894
NO OPEP	3.819	4.595	4.278	4.803	4.815
TOTAL	26.016	34.116	29.902	33.712	29.709

CUADRO No. 6**EVOLUCION DE LAS IMPORTACIONES DE CRUDO Y REFINADOS DESDE LA OPEP, EN MILES DE b/d (1970-1980)**

	1970	1973	1975	1980
EE.UU.	2.117	3.145	2.734	4.120
Europa	11.128	13.672	8.585	9.280

Las importaciones mundiales de crudo y refinados crecieron entre 1975 y 1979 de 35,7 a 41,4 millones b/d:

- las de USA, de 6,05 a 8,34
- las de Europa Occidental, de 14,73 a 16,17
- las del Japón, de 5,14 a 5,60

Pero la participación de la OPEP en la producción mundial sufrió una sensible disminución: de 53,1 por ciento en 1976 a 45% en 1980.

Asimismo, el porcentaje de la OPEP en la exportación mundial varió entre 1968 y 1980 como lo indica el Cuadro N° 4.

LA TRAMPA

¿Quién sabe hoy a cuánto asciende realmente el consumo de petróleo en el mundo?

Acumulando reservas estratégicas de más de cinco mil millones de barriles, la AIE creó la ilusión de una demanda alta. Alcanzando el objetivo, o la meta de acumulación, dejan caer la demanda no sólo a su verdadero nivel, sino incluso a menos del mismo por su confianza justificada de que no hay interrupciones previsibles. Comienzan a sacar parte de las reservas con lo que deprimen la demanda a un nivel inferior al del consumo real. Ello con la presencia de nuevos oferentes, exportadores No - OPEP, incide fuertemente en la porción del petróleo OPEP que el mercado está dispuesto a absorber.

¿Sería incorrecto estimar que la demanda actual por el petróleo de la OPEP está entre 20 y 22 millones b/d, tomando como base una producción de aproximadamente 17,5 millones b/d y agregando la diferencia como drenaje diario de las reservas estratégicas?

CUADRO No. 7

EVOLUCION DE LAS EXPORTACIONES DE LA OPEP HACIA PAISES OECD (1960-1980)

	HACIA OECD	TOTAL	%
1960	5.059,9	6.747,0	75,0
1965	9.254,2	11.768,3	78,6
1970	16.216,4	20.223,4	80,2
1975	17.978,2	24.063,9	74,7
1976	20.290,1	27.462,6	73,9
1977	20.455,9	27.641,1	74,0
1978	20.092,9	26.083,7	77,0
1979	20.160,6	26.838,5	75,1
1980	17.159,3	22.888,7	75,0

CUADRO No. 9

PRESTAMOS DE LOS PAISES DE LA OPEP (1979-1981)

	1979	1980	1981
Venezuela	6,9	7,1	7,7
Nigeria	1,4	1,3	1,8
Ecuador	0,6	1,3	0,9
Indonesia	1,1	1,5	0,8
Otros	3,0	1,4	0,9
	13,0	11,6	12,1

cas?

La tentación de usar la capacidad cerrada existe, especialmente en los países deficitarios y en aquellos que tienen verdaderas necesidades financieras por condiciones de seguridad nacional.

VENEZUELA, LA TRANSICION ENERGETICA Y LA FAJA DEL ORINOCO

En la vida de los gobiernos las coyunturas son de importancia. En cambio el interés de una nación exige decisiones sobre las cuales la presencia de cierta coyuntura sólo afecta el ritmo y el modo de la aplicación de las políticas conducentes al objetivo sin que por ello sea abandonado el objetivo considerado estratégico.

Aplicado a Venezuela todo indica que, el objetivo estratégico es el de conservar la condición de país exportador neto de petróleo. Esa decisión parece obedecer a consideraciones internas de índole económica - política y corresponden a concepciones tanto regionales como hemisféricas. La base material para concebir ese futuro, la constituyen las reservas de petróleo extrapesado y el instrumento para alcanzarlo son los proyectos destinados a la explotación de la Faja Petrolera.

Ha habido evidentemente un notable avance cualitativo en la suficiencia energética en los países de la

OTAN-OCDE-AIE, el cual, junto a la recesión económica, la sustitución progresiva del petróleo en ciertos usos, la mayor utilización del petróleo propio y la preferencia de petróleo NO-OPEP, se ha traducido en una demanda cuantitativamente menor por el petróleo de la OPEP. ¿Pero puede deducirse de ello que el **petróleo como recurso** enfrenta un porvenir incierto?

El Ministro Yamani dice al respecto: "No hay alternativa a la vista que pueda reemplazar cuantitativamente al petróleo".

Sin embargo, si optimismo es entendido como sinónimo de mayores volúmenes de exportaciones petroleras y/o aumentos en sus precios, existen numerosos indicios que aconsejan apartarse de hacer proyecciones basadas en este tipo de optimismo.

1. La explotación de la Faja no sólo está ligada al mercado petrolero internacional sino condicionada por él.
2. Si la disminución de la demanda petrolera es estructural, la oferta del petróleo OPEP es baja y la participación de Venezuela en la misma es de aproximadamente un millón de b/d, la relación Reservas/Producción sería más grande por lo que disminuiría la urgencia para la explotación de la Faja Petrolera.
3. En la medida en que las exportacio-

CUADRO No. 8

CAPACIDAD CERRADA ANTES DEL PRORRATEO DEL 19-3-82

	%
Irak:	78,2
Irán:	66,7
Kuwait:	59,5
Libia:	43,3
Nigeria:	41,9
Indonesia:	36,5

nes petroleras de Venezuela sean del orden señalado y por tiempo prolongado, ello frenaría el crecimiento del consumo interno de energía y de petróleo debido a una baja en el ingreso per cápita, una disminución en las actividades económicas de las inversiones, etc.

4. De verificarse positivamente la hipótesis anterior, ello reforzaría aun más al punto (2) en cuanto a Reservas/Producción.
5. Dada la magnitud de las inversiones para la explotación de la Faja, una baja en la demanda petrolera mundial combinada con una disminución sustancial en los ingresos del Estado Venezolano y la de PDVSA, haría cuestionable la viabilidad y justificación de la explotación de la Faja.

En 1981 los países de la **OPEP** **pidieron prestarnos \$ 12,1 mil millones.** En 1980, \$11,6 millones. Venezuela fue la que más pidió prestado con \$ 7,7 mil millones.

El problema está en que ahora no sólo habrá menos disponibilidad de ayuda financiera desde la OPEP para el resto del Tercer Mundo, sino que la posibilidad de ayuda inter-OPEP es baja. Venezuela, en este sentido, puede verse afectada, ya que no sólo gestiona un préstamo por \$ 3 mil millones de capitales árabes del Golfo, sino que se había ofrecido para ayudar a OLADE a recibir fondos de la OPEP.

