

mente, podrán salir a luz nuevos antecedentes relacionados con sus actividades que permitirán ir completando su dossier. Aunque difícilmente se obtendrá una condena en contra de ellos, mientras no existan los mecanismos adecuados y la voluntad política para sancionarlos.

Respecto de quienes no han dejado el país en que cometen sus delitos, un organismo no-gubernamental, que tenga su domicilio fuera de dicho país en lo posible, y actuando con las suficientes garantías y resguardos, puede formular una denuncia criminal ante los tribunales del propio país en que se cometieron dichos delitos. Esto obligará tanto al gobierno como a los tribunales a tomar posiciones en torno a las violaciones de derechos humanos, ya sea repudiándolas, o avalándolas y convirtiéndose en cómplices de las mismas.

b) Responsabilidad civil. También es importante perseguir la responsabilidad civil de los criminales, no tanto por el beneficio material que ello pueda reportar a la víctima o a sus familiares, sino porque puede constituir un poderoso factor psicológico para disuadir a quienes tengan en mente la comisión de nuevas violaciones de los derechos humanos.

En este sentido, el fallo dictado por la Corte de Apelaciones del Segundo Circuito de los Estados Unidos, en el caso *Filartiga V. Peña*, resulta de una importancia crucial. En este caso, la Corte sostuvo que la tortura constituye una violación del Derecho Internacional y que los torturadores encontrados en los Estados Unidos pueden ser demandados allí, independientemente del lugar en donde se haya cometido el delito que dio origen a dichos daños.

En cada lugar a donde llegue una persona que conoció o ha intervenido en la violación de derechos humanos debe haber grupos, u organizaciones no-gubernamentales, preparados para demandarlo.

Por supuesto que en cada país los requisitos para poder demandar civilmente podrán variar. Desde luego, habrá que tener muy en cuenta en nombre de quién se formula la demanda, pues no puede pretender que se le compense por daños quien no ha sido víctima de los mismos. En este sentido, será necesario que exista una amplia cooperación y colaboración entre los organismos no-gubernamentales y las víctimas de violaciones de derechos humanos o sus familiares.

En cuanto a los resultados posibles, es probable que no siempre se gane. No muchos países adoptarán la actitud de los tribunales federales norteamericanos. Lo normal será que los tribunales de un país se declaren incompetentes para co-

nocer demandas por daños originados en delitos cometidos en otro país. Sin embargo, habrá que estar de acuerdo en que esto se puede convertir en una fuerte arma de presión y, en definitiva, disuadir a muchos violadores de derechos humanos en potencia.

La importancia del fallo de los tribunales federales norteamericanos en el caso *Filartiga V. Peña* radica precisamente en eso: el efecto psicológico que ello puede producir en la mente de quienes estén en posición de violar los derechos humanos. Este fallo ha abierto una puerta y hay que hacer todo lo posible para mantenerla abierta. Para ello, será necesario que los organismos no-gubernamentales cuenten con la asesoría de abogados, en distintos países, a fin de estar en posición de saber qué requisitos son necesarios para demandar, y cuáles son las perspectivas de una demanda por daños presentada en contra de quien ha cometido un delito en otro país. Todo ello debe hacerse pensando en crearle los mayores problemas posibles al demandado.

UN TRIBUNAL DE DERECHOS HUMANOS

Por último, y siempre buscando mecanismos encaminados a denunciar a los responsables directos de las violaciones de derechos humanos, los organismos no-gubernamentales podrían pensar en la constitución de un "Tribunal de Derechos Humanos", a la manera del tribunal Russell, integrado por personalidades de reconocido prestigio y caracterizadas por su ecuanimidad, el cual podría reunirse periódicamente (una vez al año, por ej.), con el propósito de examinar denuncias sobre violaciones de derechos humanos.

La función de este tribunal consistiría en oír denuncias respecto de personas acusadas de violar derechos humanos. Esto permitiría discutir ampliamente las actividades de aquellas personas, hasta qué punto ellas están implicadas en la violación de derechos humanos y, sobre todo, recabar mayor información sobre las mismas. Todo ello volcaría la atención y el interés de la comunidad internacional sobre aquellas personas que de manera más notoria han incurrido en graves violaciones de derechos humanos.

Seguramente que la labor de un tribunal de esta naturaleza iría sensibilizando que gobiernos de manera que estarán más cuidado con los métodos represivos que emplean y otros formularán un juicio condenatorio más severo y tomarán medidas más eficaces en contra de los gobiernos infractores o de los responsables directos de esas violaciones.

LA ECONOMIA NICARAGUENSE

XABIER GOROSTIAGA, S.J.

Generalmente no conocemos de lo que sucede en Nicaragua más que lo que las grandes Agencias internacionales de noticias quieren que sepamos. Ya se sabe qué intereses sirven estas Agencias...

Por ello nos parece importante presentar a nuestros lectores lo que un economista de ese país comprometido con el proceso actual, escribe sobre el plan económico. Así podemos conocer de primera mano la racionalidad y el empeño con los que el Gobierno Sandinista se esfuerza en sacar adelante, a favor del pueblo, un país destruido por la guerra. (N. de la R.)

Nuestro plan económico del año es parte de una estrategia global que empezó con el plan económico de 1980. Esta estrategia define tres metas principales de la economía.

I. SATISFACER LAS NECESIDADES BÁSICAS

Nuestra estrategia se distingue de otros modelos de desarrollo económico, los cuales tiene como prioridad principal el establecimiento de un modelo de acumulación. Nuestro primer objetivo, el satisfacer las necesidades básicas, crea una

lógica nueva que, en nuestros programas, llamamos la "lógica de la mayoría", es decir, la lógica de los pobres. En vez de organizar la economía desde la perspectiva y el interés del 5 por ciento más alto, como pasó durante la dinastía de Somoza, tratamos de organizar la economía desde la perspectiva de la mayoría. Esta nueva lógica formará la base de la economía durante los próximos tres o cuatro años, es decir, hasta que terminemos el período de reconstrucción.

Este período de reconstrucción durará cinco años de-

bido a la reducción en el Producto Interno Bruto de Nicaragua. Durante los últimos dos años de Somoza hubo un desarrollo económico negativo del 32 por ciento en el Producto Interno Bruto. En el mes de julio 79 el ingreso per cápita era el mismo que en 1963. Lo primero que estamos tratando de hacer es cubrir los niveles históricos de la producción y el nivel de vida, con, por supuesto, una redistribución diferente de ingresos y poder. El Banco Mundial calcula que esto requerirá diez años. Somos más optimistas y creemos que podemos lograrlo en cinco años.

La primera meta es satisfacer las necesidades básicas: comida, salud y educación. Esto explica el por qué la campaña de Alfabetización era una prioridad el año pasado. En términos económicos, la campaña de Alfabetización no significó el uso más eficiente de nuestros escasos recursos. Pero considerando los intereses de los pobres, en un país con una tasa de analfabetismo de casi el 60 por ciento, vimos como fundamental la Campaña de Alfabetización.

En la educación y la salud hoy gastamos más del doble de lo que gastó Somoza en el año de mayor presupuesto para la educación y la salud que fue en 1978. Ahora tenemos casi 850.000 personas participando en programas educativos. Una tercera parte de nuestra población se inscribe en programas de educación formal o técnica. Esto pesa demasiado fuerte en nuestra economía en este período de reconstrucción. Por eso estamos implementando métodos de movilización de educación como la campaña de Educación de Adultos. Los estudiantes de esta campaña enseñarán después a otros a leer y escribir y también producir en el sector agrícola. Tratamos de crear un sistema educativo que incluya la población total de Nicaragua. Cada Ministerio ofrecerá cursos permanentes de entrenamiento y formación. Nos damos cuenta de que la escasez de gente con preparación técnica y política constituye uno de los obstáculos más grandes para que logremos nuestras metas.

En el área de salud, no tenemos los recursos necesarios para resolver las necesidades de la mayoría de la gente. Es por eso que usamos la campaña de salud. Estamos movilizando la gente para que hagan campañas de vacunación, campañas contra la malaria y programas de nutrición. Estamos uniendo la educación y la salud porque estas dos actividades nos ayudarán en la creación de una nueva fuerza de trabajo, la cual tiene más capacidad de producir, de organizar al país. La salud es parte del sistema de producción. Somos un país pobre, bastante subdesarrollado y un país destruido. Pero demostramos al mundo que la educación y la salud no resultan de los recursos económicos, sino que resultan de la voluntad política. Aunque no tenemos recursos financieros en este período de reconstrucción, estamos resolviendo los problemas de salud y educación mejor que la mayoría de los países de América Latina.

II. LA INDEPENDENCIA ECONOMICA

La segunda meta de la estrategia global económica de Nicaragua es empezar un programa para aumentar nuestra independencia económica. Históricamente, hemos dependido excesivamente de Estados Unidos. Alrededor del 60 por ciento de nuestras relaciones de exportación e importación eran con los EE.UU. En los últimos dos años, hemos reducido esto hasta menos del 30 por ciento. Al mismo tiempo, hemos diversificado nuestras relaciones económicas.

Algunos dicen que esto significa que nos incorporamos en el bloque soviético. Es importante ver que nuestra política es diversificar nuestra dependencia. Somos un país pobre, subdesarrollado y pequeño; siempre seremos dependientes. La única manera de obtener alguna flexibilidad es diversificar nuestra dependencia y aumentar nuestras relaciones exteriores. En vez de andar con dos patas, los EE.UU. 60 por ciento y el resto del mundo 40 por ciento, ahora queremos tener cuatro patas.

En primer lugar, queremos mantener las relaciones económicas y diplomáticas con los Estados Unidos. Segundo, por primera vez tenemos relaciones económicas y financieras con toda Europa y Japón. Tercero, ahora tenemos relaciones económicas con los países no-alineados, como los de América Latina y los árabes. Cuarto, apenas estamos empezando las relaciones con los países socialistas. En este momento solamente el 5 por ciento de nuestras relaciones económicas son con los países socialistas.

Trataremos de aumentar esta figura hasta el 25 por ciento, no para meternos en el bloque soviético, sino para tener más flexibilidad y libertad. En términos generales, pensamos desarrollar el 25 por ciento de nuestras relaciones económicas con cada uno de los cuatro grupos: los Estados Unidos; los otros países capitalistas; los países no-alineados y los del tercer mundo; y los países socialistas. A esto llamamos la estrategia de diversificación de dependencia. No es fácil lograr esto. Implica muchos cambios en la tecnología; requiere tiempo.

También planificamos crear un nuevo Mercado Común de América Central. El modelo anterior del Mercado Centroamericano fue establecido por las compañías transnacionales y los EE.UU. para incorporar esta región en un modelo de desarrollo planificado en los Estados Unidos. Ahora preferimos tener una región mucho más independiente. Queremos ser miembros del Mercado de América Central, pero con propuestas y metas diferentes. También queremos integrar la economía del Caribe en nuestras relaciones. México y Venezuela quizás tienen un papel muy importante. En este momento nos venden el petróleo con buenos precios.

Nicaragua y México han establecido una nueva relación económica muy fuerte. También Nicaragua empieza relaciones económicas nuevas con Cuba, Venezuela y Brasil. Por ejemplo, en vez de importar los tractores John Deer directamente de los Estados Unidos los importamos de Brasil. De esta manera, tratamos de evitar la posibilidad de un boicot económico por los EE.UU. contra Nicaragua, que es un verdadero peligro.

Hemos visto que los EE.UU. primero cortaron toda la ayuda financiera, después usaron los alimentos como armas contra Nicaragua cortando el crédito para la compra de trigo. Ahora los Estados Unidos están presionando al Banco Mundial, al Banco de Desarrollo Interamericano y otros Bancos tratando de bloquear el financiamiento que recibimos de estas instituciones. El nuevo Presidente de EE.UU. está tomando una línea muy dura hacia Nicaragua; no solamente enfrentamos la posibilidad de un tipo de intervención militar; también enfrentamos el peligro de que los EE.UU. nos aislarán financieramente, tratando de crear dificultades para el desarrollo económico de Nicaragua. Es por esto que estamos diversificando los recursos de financiamiento y los recursos tecnológicos.

III. NUEVO MODELO DE ACUMULACION

Después de cumplir las dos primeras metas, nuestra tercera meta principal será empezar un modelo diferente de acumulación. Históricamente la articulación entera de nuestra economía no se basó en las necesidades y deseos de nuestra población. Se basó en las necesidades y deseos de las compañías transnacionales y la oligarquía de este país. Si hemos cambiado la lógica de nuestra economía, también hemos cambiado su estructura, esto es, el modelo de acumulación. Apenas hemos empezado un nuevo programa de alimentación llamado PAN (Programa de Alimentación Nacional). Planificamos ser autosuficientes en abastecimientos básicos (el maíz, el arroz y el frijol) para finales de año o principios del próximo. Cuando se pueda dar esta seguridad al pueblo, se podrá pensar en un tipo de desarrollo más sofisticado, pero antes, hay que dar esta seguridad básica.

PROBLEMAS QUE SE ENFRENTAN CON LA ECONOMIA

Hemos sido enfrentados con tres problemas claves en los últimos dos años: el desempleo, la inflación y una disminución en productividad. En Julio del 79 tenemos cerca del 40 por ciento de desempleo. La tasa del desempleo ya es como del 15 ó 16 por ciento. Vemos esto como una tendencia económica social muy positiva. Pero este empleo se produjo más en los servicios que en el sector productivo. Ahora tratamos de trasladar el empleo del área de los servicios al sector de producción.

El primer año tuvimos que reemplazar la economía. Ahora en el segundo año el desafío es organizar, racionalizar, ser eficientes con una economía que ya está en proceso.

El segundo problema clave con el que nos enfrentamos era la inflación. En 1978-79 tuvimos una tasa de inflación del 85 por ciento. Hemos reducido esta tasa de inflación hasta el 25 ó 30 por ciento. Considerando las malas condiciones de producción que heredamos, la inflación mundial, los precios crecientes del petróleo, la deterioración en el término del negocio, pensamos que lo anterior es un logro significativo. No nos preocupa mucho la inflación de los productos de lujo; sí nos preocupa la inflación de los productos básicos, es decir, la medicina, la comida, el transporte y las viviendas. El sueldo básico no ha crecido en dinero; solamente en el grupo con sueldos bajos. El año pasado, todos los sueldos menores de 1.300 córdobas se aumentaron en 125 córdobas. Este año los sueldos, de menos de 3.000 córdobas se aumentarán. De esta manera, estamos creando una redistribución de ingresos.

El desempleo y la inflación constituyen, pues, las dos áreas problemáticas en donde pensamos que se ha producido un mejoramiento significativo. El problema que no hemos podido resolver es la disminución en productividad.

Todo cambio social ocasiona una disminución en la productividad porque se necesita una adaptación. Hace más de 400 años nuestra mano de obra ha sido bajo la opresión del sistema colonial, el sistema capitalista y además de eso, el sistema dinástico de Somoza. La productividad se obtenía de los obreros por la opresión. Ahora que estamos quitando la opresión, hay un ambiente relajado entre los trabajadores y la producción ha disminuido.

Necesitamos desarrollar nuevas condiciones para la productividad y estas nuevas condiciones dependen de la conciencia política, la organización y las nuevas relaciones de producción.

Si la gente puede entender lo que está pasando en la producción, se darán cuenta de que la producción es para ellos, que ésta es una economía popular, que los recursos, los beneficios y los excedentes de esta economía no van hasta la acumulación capitalista de los ricos, sino que se usan en el servicio de la mayoría. Una vez que estas nuevas relaciones de producción y nueva conciencia se adaptan, por una mano de obra organizada, pensamos que podemos aumentar la productividad anterior sin que exista opresión alguna. Pero esto requiere tiempo, requerirá muchos años.

La educación, la salud, la organización popular y los modelos económicos de participación son parte del paquete. Cuando se dice que la Campaña de Alfabetización era una campaña política, claro que sí que lo era. En la misma manera que la nueva organización, de las relaciones económicas, es política y económica a la vez. La división entre lo económico y lo político no tienen mucho sentido en nuestras condiciones históricas. Una vez que los obreros participan en la planificación y la administración de la producción, ellos cambian la relación de producción entre los jefes y la clase obrera. Nuevos movimientos sociales comienzan; depende de la organización.

EL TECNICO EN LA REVOLUCION

Estamos tratando primero de satisfacer las necesidades

de la mayoría, pero necesitamos ser muy conscientes de que si no nos ocupamos de los técnicos, saldrán de los sectores del gobierno e industria para ganar mejores sueldos en el sector privado. El sector privado, por lo común, paga a un técnico doble de lo que le paga el gobierno. En este momento, estamos tratando de crear otros incentivos para los técnicos como entrenamiento técnico, participación en las conferencias, seminarios y congresos internacionales y también se les brinda la oportunidad de tomar un papel importante en una sociedad nueva. Un técnico es una persona respetada en la sociedad sandinista. En el tiempo de Somoza los técnicos y los académicos no se consideraron nunca. Ellos se vieron como marginados, muchas veces subversivos. Ahora los técnicos pueden ver que son personas claves en el proceso total de reconstrucción.

LA ECONOMIA MIXTA Y LAS NUEVAS MEDIDAS ANUNCIADAS EL 19 DE JULIO

Nos referimos a nuestra economía como una economía mixta. Hemos nacionalizado todas las tierras y propiedades de Somoza. Hemos nacionalizado los sistemas comerciales. Hemos nacionalizado el comercio exterior. Todo esto ahora lo llamamos "Área Propiedad del Pueblo". Este nombre "Área Propiedad del Pueblo" se distingue del nombre usado en Chile, Perú o Cuba donde lo llamarían "Área del Estado" o "Área del Sector Público" porque tratamos de demostrar que esta área pertenece al Pueblo. El Estado no es el dueño, es solamente el administrador. El Área Propiedad del Pueblo controla menos del 40 por ciento del P.I.B. El 60 por ciento está en el sector privado. Es por esto que fundamentalmente no tenemos una economía mixta. Tenemos por un lado una economía privada y al otro lado una economía pública. Muy poca gente entiende esto.

El 80 por ciento de la producción agrícola está en manos del sector privado; el 75 por ciento de la producción industrial igualmente pertenece al sector privado.

Esto implica que el "mercado libre" y el capitalismo todavía predominan, aun dos años después de la Revolución Sandinista. Lo que estamos tratando de cambiar es que este "mercado libre" y este capitalismo se cambien hacia los intereses de la mayoría. Por eso tratamos de implementar una economía planificada, una economía que sirva a los intereses de la mayoría.

En esta etapa de nuestro desarrollo, tratamos de crear una economía mixta planificada. Algunos consideran que aquí hay una contradicción, pero pensamos que con este programa político de la unidad nacional, el pluralismo y una economía mixta, si esta economía se planifica y se organiza para servir a la mayoría, este proyecto tiene futuro. Este es el riesgo que toma el Frente Sandinista y también es el riesgo que toma el sector privado.

Es claro que esta Revolución es una revolución para los pobres. Si esta economía mixta planificada no sirve porque el sector privado no colabora, entonces esta revolución tomará las medidas necesarias para asegurar que dicha economía sirva a la mayoría. Para organizar esta economía mixta planificada, considerando que el sector privado controla la mayoría de la producción, es decir, el 80 por ciento de la tierra y el 75 por ciento del sector industrial, el Área Propiedad del Pueblo está creando una alianza económica con los grupos medianos y pequeños entre el sector privado; con los campesinos pequeños y medianos; con los campesinos sin tierra; con los pulperos pequeños y medianos; con los artesanos y con los productores pequeños y medianos en el sector industrial.

Esta alianza económica se realiza de diferentes maneras. Por ejemplo, en relación a los créditos financieros, las cooperativas y los campesinos pequeños, reciben un crédito rural con un interés más bajo que el crédito agricultor que los campesinos grandes reciben. En vez de pagar el 20 por ciento, pagan el 12 por ciento. Entonces, por los mecanismos econó-

micos, estamos organizando esta alianza con el sector pequeño y mediano de la economía para balancear el poder de los capitalistas grandes en la agricultura y en la industria.

Por otra parte, estamos organizando a los trabajadores y campesinos para aumentar la participación de estas fuerzas populares en la dirección de la producción. Por eso organizamos Asambleas de Reactivación y Asambleas de Participación. En ellas, los obreros hablan con los dueños y gerentes de las empresas sobre los programas de producción y financiamiento y de la producción del año. Así usamos no solamente mecanismos económicos, sino mecanismos políticos y participativos. Todo esto crea los antecedentes de las leyes y las medidas del 19 de julio.

En estos dos años hemos descubierto que un sector substancial de los capitalistas grandes, los propietarios, no están invirtiendo. La inversión del sector privado que, históricamente, era más del 80 por ciento, ahora es alrededor del 10 por ciento. La mayoría de la inversión entonces se tiene que sacar del sector público. Como el sector público recibió una economía completamente destruida, la mayoría de esta inversión pública se saca del capital exterior y de préstamos que han llegado al país bajo muy buenas condiciones. Pero esta fuente de capital exterior no se puede continuar por mucho tiempo. Por eso, necesitamos empezar un nuevo proceso de ahorro interno para poder invertir con nuestro propio capital, no con nuestra base de inversión establecida solamente en el capital exterior.

Primero, le pedimos al sector privado que invierta; segundo le pedimos que produzca. Soportamos completamente al sector privado, inclusive el sector privado grande, para que produzca. Damos el 100 por ciento del financiamiento en la producción del algodón y cerca del 100 por ciento de la producción del café este año. Les damos a los productores industriales privados el financiamiento y divisas necesarias para aumentar y reactivar la producción industrial.

Del sector privado pedimos: inversión, producción y un fin a la descapitalización. El 19 de Julio, hubo una denuncia fuerte de la descapitalización. Se dieron algunas confiscaciones contra las empresas que han practicado la descapitalización durante los últimos dos años. Las medidas del 19 de Julio no consistieron en una nacionalización radical, sino que las nuevas medidas definieron las reglas del juego. Tienen que invertir. Tienen que producir. Recibirán una tasa de ganancia adecuada pero no pueden descapitalizar, porque si descapitalizan su empresa se confiscará. El 19 de Julio, entonces se definió y reconfirmó la economía mixta. También se estableció una sanción clara contra aquellos que no cumplan con estas leyes; estas son las reglas del juego.

El 19 de Julio también se anunció la Reforma Agraria. Los puntos principales de la Reforma Agraria son los siguientes: primero, las tierras ociosas serán distribuidas a los campesinos sin tierras. Tenemos 100.000 campesinos sin tierras. Estos campesinos serán organizados en cooperativas para la producción de granos básicos y para la producción de la ganadería. Esto no es solamente una Reforma Agraria de la distribución, sino también una Reforma Agraria de organización. En vez de tratar con campesinos individuales, el Gobierno y los Bancos tratarán con campesinos organizados. De esta manera, los créditos y la asistencia técnica son mucho más eficientes.

Las zonas agrarias constituyen el segundo punto clave en la Reforma Agraria. En estas zonas, el Gobierno racionalizará la producción porque ahora hay terrenos individuales sin ningún tipo de racionalización sobre las cosas que se producen. El Gobierno no está confiscando la tierra. Dice al sector privado que tenemos que planificar la economía para esta zona agraria, para aumentar la producción, para racionalizar los costos, etc. Es en alguna manera un plan mixto entre el Gobierno y el sector privado en estas zonas agrarias.

El tercer punto clave en este programa prioritario se llama PAN, Programa de Alimentación Nacional. Planificamos

ser autosuficientes para finales de este año y esperamos que el año próximo podamos exportar algunos granos básicos. Entonces PAN es un aspecto clave del proyecto total de Reforma Agraria. Los campesinos tendrán tierra, los campesinos recibirán financiamiento y tecnología y seremos autosuficientes en productos básicos este año. El próximo año, probablemente empecemos a exportar abastecimientos básicos, principalmente el arroz y el maíz, en cantidades pequeñas. En dos años, también podremos exportar frijoles.

Esto, entonces, no son solamente medidas económicas. Estas medidas involucran un grado de participación popular, un grado de la vigilancia popular y control para evitar la descapitalización de las fincas y de la industria. Este es el paquete total. El 19 de Julio el punto más importante fue definir las reglas del juego en las cuales la economía mixta se preservaba pero con ciertas condiciones para que esta economía mixta trabaje y produzca para los intereses de la mayoría de nuestro pueblo.

* * * * *

La conferencia dada por Xabier Gorostiaga tuvo lugar antes del anuncio del Estado de Emergencia. A la luz de este Estado de Emergencia, el P. Gorostiaga ha realizado unos comentarios adicionales sobre algunos aspectos de esta situación. A continuación sintetizamos dichos comentarios.

COMENTARIOS ADICIONALES

Hay muchas causas que motivan la emergencia económica en la que nos encontramos. Una de ellas es una causa externa: las divisas. Tenemos importaciones por valor de 900 millones de dólares para este año y exportaciones de 540 millones de dólares. El sector privado cesó sus inversiones entre 1975 y 76. Antes de esto, el sector privado realizó el 85 por ciento de la inversión total. Ahora, el sector público tiene que invertir el 85 por ciento, lo cual es imposible dado que solamente controla el 20-25 por ciento de la producción material. Este tipo de contradicción le hace daño al Gobierno. Ha habido una disminución en el precio de las exportaciones como el café y el azúcar, y por el contrario, un aumento en el precio de las importaciones. El mercado de América Central atraviesa en estos momentos tal crisis que no permite un comercio normal. En nuestro país no se puede ahorrar en este momento. No hay superávit. Entre 1980-81 se ha realizado una descapitalización que oscila entre los 120-140 millones de dólares y la mayoría se realiza de tal manera que es muy difícil controlar. Estos y otros factores han dado como resultado un Estado de Emergencia en el que se dan cuatro facetas: económicas, social, militar y eclesial.

EMERGENCIA ECONOMICA

Si tenemos un boicot del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial, del Banco de Desarrollo Interamericano y/o Banco de América Central (de donde recibimos el 60 por ciento de nuestros fondos externos) tendremos un problema financiero muy serio. También tenemos un boicot para la compra de reses, azúcar, bananos, etc. Venezuela se va alejando de Nicaragua. Esto será muy importante en el asunto del petróleo. Por ello, estamos forzados a acercarnos a Libia, para mostrar al mundo que iremos a cualquier país con el fin de preservar la Revolución. Tratamos de mantener un mercado diversificado sin meternos en el bloque socialista, pero las presiones quizás nos obliguen a ir en esta dirección.

Tratamos de desarrollar una economía mixta planificada. Antes, siempre hemos operado bajo la teoría económica de "trickle down", en la cual los bienes de los ricos eventualmente benefician a los pobres. Ahora queremos una economía del "trickle up" en que los beneficios van destinados a la

mayoría de la población nicaragüense que es el sector más pobre.

Hay un fuerte problema en la producción. Por cada dólar de producción, necesitamos 60 centavos de materia prima importada. En los campos económicos que hemos nacionalizado, hemos ido perdiendo dinero. En la medida que tratemos de consolidar y solucionar estas dificultades, nos dará como resultado un aumento de desempleo. La emergencia más crítica en este sentido, se dará en Managua donde se puede alcanzar fácilmente una tasa de desempleo de casi el 25 por ciento, mientras en el campo habrá escasez de mano de obra. Esto muestra la necesidad de descentralizar, de desurbanizar.

Tratamos de proteger nuestras exportaciones por medio de cambios en las prácticas internas del consumo. Por ejemplo, estamos cambiando del azúcar blanco al azúcar negro, de la carne de res a la de cerdo, pollo y pescado. Estos son cambios difíciles y encuentran mucha resistencia popular. Se requiere bastante educación en la gente.

EMERGENCIA SOCIAL

Otra área crítica es el nivel de vida. 250 doctores y 400 ingenieros han salido del país debido a los bajos sueldos y a los temores políticos. Esto afecta la producción y los servicios sociales. Redujimos la inflación del 80 por ciento en 1979 al 27 por ciento, pero ahora subirá otra vez hasta el 35 por ciento para fin de año. Los artículos de lujo han subido tremendamente. Aun los productos populares no perecederos, como radios, transistores y planchas, han subido más del 300 por ciento. Somos un país que ha adquirido los gustos de un país desarrollado y, otra vez, es un problema el cambio de mentalidad en la gente.

Las viviendas son un problema que no se puede resolver por métodos tradicionales. Una solución posible sería dirigir a la gente en la toma de terrenos ociosos de manera razonable, y dejarles construir sus propias casas con la ayuda del Gobierno en forma de asistencia técnica, materiales, servicios (agua, luz, etc.) De esta manera, los recursos del país se podrían estirar para lograr más viviendas. Pero por el momento, el problema sigue pendiente.

EMERGENCIA MILITAR

La emergencia militar es seria. Hay 1.000 ex-Guardias en los campamentos de entrenamiento en Florida y Texas. 6.000 en Honduras, 3.000 misquitos que han cruzado a Honduras. Hay 50 asesores argentinos en Honduras y El Salvador y un número igual de chilenos. Ha habido una campaña fuerte para reclutar gran número de Chicanos en las fuerzas militares de EE.UU. Está el factor adicional de las maniobras de EE.UU. y Honduras en la Costa Atlántica de Honduras. Muchas personas esperan una intervención en Nicaragua, aunque creemos que una intervención militar directa con soldados americanos no es probable. La táctica lógica sería un hostigamiento continuo desde Honduras y la Costa Atlántica, especialmente en la época de las cosechas. Pensábamos utilizar el ejército para ayudar en las cosechas, porque vamos a tener escasez en la mano de obra; sin embargo, si hay un crecimiento en las confrontaciones con los ex-Guardias se cerrará esta posibilidad.

MEDIDAS PARA LA EMERGENCIA

Se han decretado algunas Leyes debido a este Estado de Emergencia, y algunas serán difíciles de comprender fuera del país. Un ejemplo son las Leyes sobre los Medios de Comunicación. Bajo estas Leyes, nuevamente se ha cerrado por dos días el Diario "La Prensa". La Prensa tiene una buena historia, usando el nombre de Pedro Joaquín Chamorro y el papel que jugó el Diario durante el tiempo de Somoza. Estos antecedentes han dado una buena imagen y prestigio popular a "La Prensa". Hace aproximadamente año y medio se ha da-

do una división en ella. Las personas de tradición antigua de La Prensa se fueron a El Nuevo Diario y solamente el ala derecha se quedó en "La Prensa", conservando el nombre. "La Prensa" ahora es un punto clave en la oposición total. Según la Fundación Heritage y según el documento de Santa Clara dos "think tanks" (centros de pensamiento que actúan detrás de Reagan), hay tres factores claves en la oposición: la Jerarquía de la Iglesia, la Prensa y los llamados "Sindicatos Libres" de trabajadores.

Lo que trata de hacer "La Prensa" es crear la confusión. Lo hace muy bien y es el mejor periódico a nivel técnico en el país. Presenta los hechos con matiz de drama total. El último caso por el que ha sido sancionado se trataba de un gerente empresarial que había ido descapitalizando la empresa. Se presentó a "La Prensa" como perseguido por el Vice Ministro de Industria. Este Vice Ministro era antes el Director Nacional de Ingresos en el Ministerio de Finanzas y, como tal, conoció de las prácticas de descapitalización del gerente. En este caso, como en otros, "La Prensa" tergiversó los hechos para confundir.

¿Cuáles son las medidas e instrumentos en manos del Gobierno para prevenir esto? No tiene instrumentos. El único instrumento es cerrar La Prensa por un día o dos. Por supuesto el Diario usa esto como signo de persecución y así gana más apoyo internacional y aún más popularidad entre la oposición. Si el Gobierno multa a "La Prensa" por falsificar documentos, este hecho lo utilizan para pedir dinero a la gente con lo cual se supera la multa y hasta obtienen ganancias. Es un problema muy difícil. La única u otra posible solución para el Gobierno sería cerrarlo completamente, pero por el momento el Gobierno no quiere tomar esta decisión. "La Prensa" está tratando de forzar la situación para dar este paso. "La Prensa" tiene el apoyo de Mons. Obando, el apoyo de unas organizaciones internacionales de prensa más influyentes, y usa este poder político para desestabilizar y confundir. En mi opinión, los cierres temporales no resuelven el problema. El Gobierno tendrá que buscar otra manera de tratar este asunto, pues si lo cierra completamente el costo político sería bastante fuerte, de tal forma que crearía más problemas en lugar de resolverlos. Es muy difícil, La Prensa lo sabe y tiene una posición de negociación frente al Gobierno.

Otro asunto son las huelgas. Yo estaba y estoy en contra de esta medida de emergencia. Creo que el Gobierno podría haber encontrado una política mucho más astuta, más sutil y más popular en vez de parar las huelgas y tomas de tierras.

¿Cual era la razón para esta decisión en favor de este decreto? En ese tiempo el CAUS, sindicato comunista, ocuparon FABRITEX, la fábrica textil más importante en el país. Este problema se dió con los de la izquierda. Con los de la derecha hubo el problema de los buseros (choferes de autobuses) de Managua quienes no aceptaron el uso de boletos para controlar el pago de los pasajeros. Sin boletos, los buseros pueden hacer lo que quieran con el dinero. El Gobierno tuvo que tomar una posición más fuerte debido a estos problemas. Se dió también un tipo de decadencia en la productividad de la mayoría de la clase obrera y el Gobierno tuvo que suprimir la descapitalización del sector privado, a cualquier medida anti-económica y al mismo tiempo requerir disciplina en la mano de obra. Si no, no sería posible implementar las Leyes que afectan al sector privado. La Ley no ha sido bien aceptada por los obreros, pero es una manera de mostrar la difícil situación económica que vivimos.

Es realmente difícil explicar la Ley internacionalmente a los movimientos populares y a las fuerzas democráticas porque parece un tipo de medida totalitaria y no lo es. En el momento fue necesario exigir la disciplina en la clase obrera y también balancear la fuerte posición contra el sector privado.