

Roberto de La Cruz*

Los cristianos y los procesos políticos del pueblo

Desde hace varios años un grupo de jóvenes de las comunidades eclesiales de base de Sabana Perdida, se reúnen semanalmente para profundizar a la luz de la fe varios aspectos de las dimensiones de sus vidas. Una de ellas la dimensión política. La indiferencia de las autoridades ante las necesidades de los sectores populares, la falta de representación real en el sistema político, junto a la agudización de la crisis económica, hace ver cada vez más urgente la participación política.

El surgimiento de organizaciones populares barriales o de pobladores, como instrumento novedoso en la década de los '80 van haciendo ver caminos. Hoy día las organizaciones populares que para la opinión pública eran "organizaciones fantasmas" se van viendo cada vez más como un instrumento real de lucha del pueblo. Las organizaciones populares más antiguas están ahí: Sindicatos, movimientos campesinos, organizaciones de mujeres y de profesionales. El viejo esquema del partido político en decadencia por la política de exclusión y falta de representatividad con que se ha caracterizado históricamente, no se ha descartado.

Ante todo esto un grupo de jóvenes cristianos, al margen de la parroquia decide juntarse para ver ¿cómo participar en la política? ¿Cada uno individualmente? ¿Cuál sería la participación de la comunidad cristiana a la que pertenecemos? Entre muchas otras interrogantes se dan los primeros pasos. Se convocan algunos barrios procurando integrar los adultos. Se realizan algunas actividades reivindicativas. Poco a poco en talleres y encuentros de formación nos vamos aclarando. Aquí van algunas de estas reflexiones que he querido sintetizar para este número del Boletín del Desyr. También incluyo en ella algunas reflexiones personales como la abordada en las variantes metodológicas de las CEBs.

El trabajo tiene tres grandes partes. Comienzo por abordar algunas articula-

ciones erróneas de las CEBs con los proyectos políticos del pueblo. Una segunda parte que es una reflexión en torno a cuatro temas como iluminación de la problemática. Una tercera y última parte que aborda la correcta articulación CEBs -organizaciones populares -partidos políticos.

Finalmente reconozco lo crudo de la reflexión que más bien se presenta como texto de discusión de quienes buscamos una mayor claridad y eficacia de los procesos políticos del pueblo, impulsados desde la óptica liberadora del evangelio.

I. ARTICULACIONES ERRONEAS DE LAS CEBs CON LOS PROYECTOS POLITICOS DEL PUEBLO

1.1. La CEB es una organización popular específica de cristianos

Uff... de eso hace más de 10 años cuando esto por aquí todavía era un monte: lo primero que hicimos fue un curso de Comunidades Eclesiales de Base —contaba una señora de las que comenzó a organizar las Comunidades Cristianas en el barrio—. En ese curso descubrimos que no podíamos ser indiferentes ante los problemas. Aprendimos que la metodología era ver, juzgar y actuar. Nos reuníamos, veíamos los males, leíamos una lectura bíblica y comenzábamos de una vez. Unas veces a luchar por los problemas del agua, las calles, reuníamos comisiones y nos íbamos a las oficinas del gobierno... En fin nunca nos quedábamos atrás.

Aunque a simple vista esta articulación nos parezca correcta, en realidad no lo es. Es característica de la niñez de las CEBs, en que sus funciones son confundidas con las de una organización popular. Como si se tratara de una organización popular específica, lo único que en lugar de ser de campesinos, de mujeres o de obreros en este caso de cristianos.

1.2. La CEB es solo un espacio de reflexión

En la Asamblea nacional de CEBs celebrada en San Cristóbal, a finales del año antepasado intercambiamos experiencias en medio de la comida: "¿Ustedes tienen organización popular allá?", me preguntaba ella. "No —respondía—, allá en muchas cosas nos hemos convertido en pura teoría". "Pues allá en mi barrio no —me quitaba la palabra emocionada—. Allá en mi barrio somos muy prácticos. Tenemos la reunión de la comunidad cristiana los martes en la noche, que es la teoría y los sábados en las tardes de reunión de la organización popular que es la práctica. En la comunidad sólo vemos y juzgamos a la luz de la fe; pero eso de la práctica ya sabemos que no le compete a la comunidad". Yo quedé sorprendido y preferí no hacer ningún comentario.

Este modelo de articulación reconoce que su función no es sustituir o reproducir lo que se hace en una organización popular o partido político, lo cual ya es un paso de avance con respecto a la articulación anterior. Tiene resuelto el problema de la práctica sociopolítica de los cristianos, ya que la realizan en un espacio no eclesial pero se involucra en otra problemática: Tiene que tener un espacio no eclesial pero que depende de este. Ya que lo que se hace depende directamente de lo que se reflexione, impidiendo o limitando la participación de los no cristianos en ese nuevo espacio. Cayendo en lo tan crítico de modelos históricamente anteriores como la Acción Católica, los sindicatos y los partidos cristianos.

1.3. Actuación en la esfera política como si se estuviera en la esfera eclesial

En cierta ocasión con motivo de Semana Santa, vi que se trataba de una simple manipulación de lo religioso, como hacen los partidos en tiempos de elecciones. Después me enteré que la confusión se debía a que en esa organización militaban algunos cristianos.

Otro hecho parecido fue cuando llegó a la parroquia una invitación de una institución política que organizaba un curso de teología, en el cual había invitados incluso teólogos de otros países. Estos son sólo dos ejemplos de los muchos en que andan los cables cruzados. Haciendo en la esfera de organización popular cosas como un vía crucis en el barrio, que corresponden a la esfera eclesial.

En esta articulación el espacio sociopolítico ha descubierto la fuerza liberadora del evangelio, llegando erróneamente a identificarse con él. Esto ocurre frecuen-

* Laico, estudiante de teología, participa desde 1979 en las CEBs de Sabana Perdida, República Dominicana.

temente con ciertos espacios políticos que simpatizan o se mantienen con cierta afinidad a las CEBs o a la teología de la liberación. También en algunos casos en donde existen personas comunes a los diferentes espacios.

1.4. La organización popular es un apéndice del partido político o de las esferas eclesiales

¿De qué partido es tal organización popular? es la pregunta natural que hace un joven del barrio. Y es que no es raro que las organizaciones barriales, sindicales, campesinas, profesionales, etc. no sean víctima de un partido político para canalizar sus intereses. Igual puede ocurrir cuando se ejerce una dependencia directa desde el área eclesial. Es lamentable que las organizaciones populares que deberían caracterizarse por el pluralismo ideológico y religioso sean manipuladas de esa manera. Ocasionalmente personas que sean de otra ideología o de otra religión nunca se integran a la organización popular. Esto es como robarle la unión a los pobres" comentaba una señora de la comunidad.

La problemática de los tipos de presencia entre CEBs, organización popular y partido político es tan compleja como real. En la segunda parte abordaremos un poquito más de cerca esta temática.

1.5. La CEB es un trampolín a la participación sociopolítica

La comunidad cristiana tiene sus límites: en ella se forman los cristianos, tienen algunos compromisos prácticos de transformación de este mundo injusto. Pero una vez uno de sus miembros madura en conciencia política, se incorpora a las filas de una organización popular o partido político. Ahí se compromete por entero a luchar por la justicia. Y, total, que deje de participar en la comunidad cristiana, no importa, pues todo el que lucha por la justicia es cristiano aunque no vaya a misa. Es la opinión de una de las tantas personas que siendo cristianos abandonan totalmente la esfera eclesial por la sociopolítica.

Este esquema supone la sustitución del espacio eclesial por el sociopolítico. Intenta separar totalmente dos espacios que hasta cierto punto son complementarios. Análisis sobre los aportes de uno y otro lado ha sido el punto de reflexión de innumerables teólogos, sociólogos y politólogos desde hace varias décadas en nuestro continente. Como no es nuestro propósito, sólo señalaremos tres aspectos prácticos de esta articulación patológica. El primero es la cuestionante sobre el

carácter democrático participativo de la organización cuya estructura absorbe totalmente sólo a algunos de sus miembros. El segundo la inconsecuencia ante el empobrecimiento de la comunidad debido a la fuga de personal, retrasando el crecimiento de los miembros que no tienen esta participación extraeclesial. Un tercer y último elemento es el apartarse del espacio eclesial que sirve como recuperador de fuerzas para el compromiso que en algunos casos hace perder la fe incluso en el mismo proyecto político del pueblo al llegar el agotamiento debido al activismo político.

II. ILUMINACION DE LA PROBLEMÁTICA

Las articulaciones erróneas anteriores se deben, a mi modo de ver, a cuatro grandes bloques problemáticos que no siempre están del todo correctamente definidos:

1. Problemática con la definición de funciones y la diferencia de los espacios
2. Problemática con los objetivos que se persiguen a corto y mediano plazo en el campo eclesial y el sociopolítico.
3. Problemática con el tipo de presencia de un espacio en otro
4. Problemática con la interpretación de la metodología de las CEBs.

Algunas de estas cuestionantes son tan novedosas en la práctica que no ha habido el tiempo de sintetizarlas a nivel teórico; otras sí. En esta segunda parte intentaré iluminar cada uno de estos núcleos desarrollando los siguientes temas:

- 2.1. Especificidad y similitud de cada uno de los espacios
- 2.2. Proyectos políticos coincidentes
- 2.3. Tipos de presencia de los espacios
- 2.4. Variantes metodológicas de las CEBs

2.1. Especificidad vs. similitud de cada uno de los espacios

Para desarrollar esta parte primero escogí trece características, que tienen que ver con la participación de los miembros y las funciones de los espacios. Considero que estas con las que más sirven para nuestro propósito, advirtiendo que pudieran escogerse otras. Segundo, definí como se presenta esta característica en cada uno de los tres espacios que interviene en la problemática, que son: Las comunidades eclesiales de bases (CEBs), las organizaciones populares y los partidos políticos. De ahí salió el cuadro comparativo de la página siguiente.

Nótese que las características están

definidas como deben ser, no necesariamente como se dan en la práctica. Observe además que he colocado en cada cuadro una (E), una (P) o una (C); eso se debe a que después de definirla le imprimí un calificativo de:

- E. Cuando la característica sólo aparece de esa manera en ese espacio, o sea, que es específica de ese espacio
- P. Cuando la característica aparece en dos o en los tres espacios, pero no totalmente igual sino con características comunes y no comunes, o sea, que es parecida.
- C. Cuando la característica aparece igual en dos o en los tres espacios, o sea, que tiene características comunes o similares

Esto nos permitirá tener una escala para medir el grado de especificidad y similitud de los espacios. Teniendo en cuenta que no se trata de un análisis científicamente objetivo. Más bien se trata de un ejercicio comparativo que pueda arrojar un poquito de luz.

2.1.1. Características específicas

CEBs

Posee seis características específicas que la diferencian de los demás espacios (37.5% o sea 6 de 16). Que son la participación de todas las edades, la participación sólo los de esa religión, el reino como objetivo a largo plazo, su campo de acción son espacios eclesiales, el evangelio como criterio de acción y la celebración litúrgica de sus luchas.

OP

Tienen dos características específicas que la diferencian de los demás (12.5% o sea, 2 de 6). Su campo de acción es un espacio extraeclesial local o específico (Organizaciones barriales, campesinas, sindicales, profesionales, etc.) y los criterios de acción que suelen ser las necesidades comunes a sus miembros.

PP

Los partidos políticos por su parte tienen ocho características específicas (50% o sea, 8 de 16) Estas son: La participación sólo los de la ideología del partido, la estructura interna esencialmente semidemocrática, participación de diferentes clases sociales, la metodología concentrada en torno a proselitismo electorales y/o a administrar uno o varios de los poderes del estado una vez tomado el poder, su radio de acción nacional, su campo de acción el partido y/o el estado, la concientización de sus miembros basados en el adoctrinamiento ideológico y la ideología del partido como criterio de acción.

CUADRO COMPARATIVO DE ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPACIOS

CARACTERÍSTICAS		CEBs	ORGANIZACION POPULAR	PARTIDO POLITICO
PARTICIPACION	1. Edad de los miembros	Heterogénea: Niños, adolescentes, jóvenes y adultos (E)	Homogénea: Jóvenes y adultos (C)	Homogénea: jóvenes y adultos (C)
	2. Creencia religiosa	Homogénea: Entran sólo los que tienen fe (E)	Heterogénea: Caben todos los creyentes y no creyentes (C)	Heterogénea: Caben todos los creyentes y no creyentes (C)
	3. Ideología política	Heterogénea: De diferentes ideologías (C)	Heterogénea: De diferentes ideologías (C)	Homogénea: Solo la del partido. Tienen miedo social (E)
	4. Clase social	Homogénea: Obreros, campesinos, chiriperos, etc. de sectores populares (C)	Homogénea: Obreros, campesinos, chiriperos, profesionales, de sectores populares (C)	Heterogénea: Obreros, empresarios, campesinos, profesionales, etc. de dif. clases soc. (E)
	5. Estructura interna	Democrática y participativa, tanto en la toma de decisiones como en la ejecución (P)	Democrática y participativa, algunas decisiones hay que tomarlas sin consultar (P)	Semidemocráticas, un grupo dirige y baja la línea. Algunas cosas son consultadas (E)
FUNCIONES	6. Metodología	Ver, juzgar y actuar en un proceso dialéctico de acción-reflexión. (P)	Proceso dialéctico de acción-reflexión (P)	Formación de cuadros y zonas en torno a actividades electorales (E)
	7. Objetivo a corto y mediano plazo	Transmitir los valores del Reino, luchando por un mundo más justo y fraterno desde el espacio eclesial. (P)	Luchar, defender, ser interlocutor ante el estado o patrón de los intereses de los sectores populares (P)	Alcanzar el poder del estado para desde ahí gobernar a favor de las mayorías (P)
	8. Objetivo a largo plazo (utopía)	Construcción del Reino de Dios (E)	Construcción del poder popular y de una sociedad igualitaria (P)	Construcción de una sociedad igualitaria (P)
	9. Radio de acción	Local: El barrio o campo de la parroquia, tiene vínculos universales: La iglesia (P)	Local: El barrio o campo, puede y debe formar redes con otras OP a nivel nacional (P)	Nacional, tiene en algunos casos relaciones con corrientes ideológicas internac. (E)
	10. Campo de acción	En espacios eclesiales: CBs, equipos o ministerios, etc. (E)	En espacios extra eclesiales: Barriales, sindicales, etc. (E)	En espacios extraeclesiales: Partido, poderes del Estado (E)
	11. Criterios de acción	El evangelio (E)	Las necesidades comunes a los miembros (E)	La ideología del partido (E)
	12. Formación concientización	Parte de la vida. Utilizando la educación popular forma todas las dimensiones de la persona, una de ellas: La política (P)	Parte de la vida. Utilizando la educación popular forma sobre todo la dimensión sociopolítica de la persona a nivel general (P)	Forma sobre todo la dimensión sociopolítica sus miembros vista desde la ideología del partido (E)
	13. Celebración de las luchas	Son celebraciones litúrgicas generalmente: Misas, Via Crucis, novenas, fiestas religiosas (E)	Celebra actividades de la organización propia de la sociedad civil: Aniversario, (C)	Celebra actividades de la organización propia de la sociedad civil: Aniversarios, (C)

2.1.2. Características parecidas (con cosas comunes y no comunes al mismo tiempo)

CEBs-OP

Poséen cuatro características parecidas (16.6% o sea, 4 de 6). Estas son la estructura interna más democrática, la metodología de acción-reflexión, el radio de acción local o específico, y la formación o concientización de sus miembros a través de la educación popular.

CEBs-PP

No tienen ninguna características parecidas de las seleccionadas.

OP-PP

Tienen una sola característica parecida (16.7% o sea, 1 de 6). Que es el objetivo a largo plazo de construir una sociedad justa e igualitaria.

CEBs-OP-PP

Tienen una característica parecida (16.7% o sea 1 de 6) Que es el objetivo a corto y mediano plazo de luchar por el bien común, entendido como el bien de las grandes mayorías ya que existen intereses opuestos.

2.1.3. Características comunes

CEBs-OP

Tienen dos características comunes (40% o sea 2 de 5). Que son la participación de miembros de diferentes ideologías políticas y la participación en estos espacios sólo los que pertenecen a sectores populares.

CEBs-PP

Ninguna característica en común de las seleccionadas.

Op-PP

Tienen tres características comunes

(40% de 5). Que son la edad adulta o casi adulta de sus miembros, la participación de miembros con diferentes creencias religiosas y la características de sus celebraciones propias de la sociedad civil como celebraciones de aniversarios de la organización, cumpleaños de sus miembros, fechas patrias, ofrendas florales.

CEBs-OP-PP

Ninguna en común de las seleccionadas

Para no hacer muy extenso el ejemplo comparativo, observe las gráficas de más arriba y saque sus propias conclusiones con relación a las especificidades y similitudes de los tres espacios.

2.2. Proyectos políticos coincidentes

El Dios del Antiguo Testamento se revela como el que está siempre del lado del débil. Ser fiel a Dios es entendido como sinónimo de practicar el bien. Jesús como revelación plena de Dios nos envía al mundo (la sociedad) a transformarlo en una situación más humana, justa y fraterna. Esa fue su misión (Cfr. Lc. 4, 16ss.). Que luego de su muerte envía a que realicemos nosotros (Mc, 16, 15).

Lo primero que surge es un compromiso con el mundo. Un compromiso sociopolítico, diríamos, ya que es quien gobierna las relaciones entre los miembros de la sociedad. Esta es la parte histórica del Reino de Dios anunciada por Jesús, que no se agota totalmente en ella ya que trasciende los límites de la historia. De ahí que la Iglesia no existe para sí misma sino para estar al servicio del mundo. Para transformar al mundo según los valores del reino (Justicia, amor, igualdad, fraternidad, etc.)

Después de largos años (20 siglos) la Iglesia llega a reconocer que cristianos y no cristianos que luchamos por un mundo mejor estamos construyendo esa parte histórica del Reino. De ahí que el proyecto político del pueblo coincide con la parte histórica de construcción del Reino.

El hacernos conscientes de esta realidad ha llevado a que los cristianos optemos por participar como personas, como parte del pueblo en la construcción de su proyecto político. Que es en definitiva el proyecto histórico del Reino. Evitando así convertir la Iglesia en una organización con un proyecto político paralelo al del pueblo. Aunque esto no excluya que en momentos podamos apoyar, integrarnos, confluir como comunidad cristiana, como iglesia en una actividad específica junto a organizaciones populares y partidos políticos.

Esta nueva forma de realizar el compromiso sociopolítico en los espacios políticos del pueblo y no en el espacio eclesial, nos hace crecer en una metodología más evangélica: "Como levadura en la masa".

3.3. Tipos de presencia de los espacios

Si partimos de la afirmación que los tres espacios son complementarios (CEBs, Organización popular y partidos políticos). Lo más normal es que exista cierta presencia de un espacio en otro.

Así por ejemplo que consideramos legítima que tanto los partidos políticos como otras instituciones (por ejemplo: La Iglesia) puedan crear o fomentar nuevas organizaciones populares donde realmente se necesite, como un aporte a la organización de los sectores populares.

El problema está cuando se crean organizaciones dependientes directamente de estos espacios. Por lo tanto, el problema no es que exista o no la presencia (que de hecho siempre existe). El problema más bien es el tipo de presencia. Y aunque nos sea menos lúcido teóricamente debemos hacernos conscientes de que estos espacios no se dan totalmente independientes en la práctica, debido a las características mismas de cada uno, que permite la participación común en algunos espacios.

Ahora bien sin caer en la ingenuidad, debemos aceptar que en muchos casos la presencia es directa o de coordinación, produciendo una relación patológica de dependencia.

Esta práctica ha acarreado una cultura muy negativa que a veces llega a generalizarse diciendo que no debe existir ningún tipo de presencia. De ahí que, sea cual sea el tipo de presencia, se debe garantizar la autonomía y la identidad de los espacios relacionados. Esto como un signo de madurez en la conciencia política de no manipular pero mucho menos dejarse manipular.

2.4. Variantes metodológicas de las CEBs

2.4.1. ¿Cuál es la metodología de las CEBs?

La metodología o pedagogía de las CEBs tiene tres momentos: Ver, juzgar y actuar. No es sólo un método de reflexión como algunos quieren señalar, quedándose solo en el plano de la teoría. Es un error que procede de identificar una parte del método con su totalidad.

El momento "actuar" corresponde al plano de la práctica, la acción. Los dos

primeros momentos "ver, juzgar" corresponden al momento de la teoría, de la reflexión. Se identifican así como un método dialéctico de ACCION-REFLEXION, práctica-teoría.

Es importante señalar que el orden ver, juzgar y actuar no significa que se procede de la teoría (ver, juzgar) a la práctica (actuar). Más bien es el orden pedagógico que facilita su utilización. Ya que siempre se parte de la práctica a la teoría, eliminándola y produciendo una nueva práctica. De ahí que los dos primeros momentos (ver, juzgar) son en realidad un segundo paso. Ya que el primero fue la realidad, práctica o vivencia anterior que se quiere iluminar. Es importante tener en cuenta esta consideración a la hora de actuar. Ya que no es lo mismo partir del evangelio, de las ideas, sin antes ver claramente la realidad, que partir de la realidad y con el evangelio de la realidad y con el evangelio iluminarla para luego transformarla.

2.4.2. ¿Cómo se relacionan estos tres momentos?

Una misma metodología puede tener diferentes versiones. Analizaremos aquí tres variantes que se dan en la práctica.

1ª VARIANTE: CICLO DE ANILLO CERRADO (de actuar visible)

En esta los tres momentos metodológicos se suceden uno a continuación del otro (ver-juzgar-actuar) y se realizan todos en un mismo espacio que generalmente es la comunidad cristiana (CEB). Pueden realizarse de nuevo convirtiéndose en un ciclo cerrado: Ver-juzgar-actuar-ver-juzgar-actuar-ver...

Es la forma más sencilla y primitiva de aplicar el método, reflexionando en la CEB, se produce una dependencia directa. Es utilizado frecuentemente en la comunidad cuando lo reflexionado requiere de una acción directa e inmediata por los miembros de la misma.

Esta forma válida de aplicar el método presenta dificultad, cuando debido a la naturaleza de la acción, hay que actuar en otro espacio que no es la comunidad cristiana (CEB). Es el caso de la práctica que se realiza en los equipos ministeriales. Por ejemplo: Equipo de animadores, de catequesis, de salud, de liturgia, etc. Igual ocurre cuando la práctica se realiza en espacios extraeclesiales, como es el caso de las organizaciones populares y los partidos políticos. Ya que en ambos casos si la actuación es una consecuencia directa de lo reflexionado se produce una relación de dependencia.

2ª VARIANTE: CICLO DE ANILLO ABIERTO (de actuar oculto)

En esta variante se realizan sólo los dos primeros momentos ver-juzgar, por lo menos aparente. La acción queda oculta. El actuar lo realiza la palabra de Dios, transformándonos como personas y como comunidad, evangelizándonos, concientizándonos, re-creándonos y preparándonos para actuar. Por lo que el actuar visible es realizar después de un tiempo, según el proceso, generalmente lento por el que va pasando tanto la persona como la comunidad.

Es como la acción teológica de la palabra: "Porque mis ideas no son como las de ustedes y mi manera de actuar no es como la suya... Así como la lluvia y la nieve bajan del cielo y no vuelven allá; sino que empapan la tierra, la fecundan y la hacen germinar... Así también es la palabra que sale de mis labios, no vuelve hacia mí sin producir efecto Is. 55,8-11). La palabra de Dios entra en nosotros y nos va preparando para dar el salto al compromiso. Salto que debe ser fruto de una profunda convicción y que nunca debe ser fruto acelerado de "Meterme en la moda" del compromiso comunitario o sociopolítico.

Pero no es sólo la acción de la palabra de Dios. Es una acción nuestra: palabra dialogante que va sembrando, discerniendo, interpretando. Algunos desesperados y cortos de vista se marchan de la comunidad porque dicen: "Ahí no se hace nada, ahí la metodología es ver, juzgar y cantar". No tienen en cuenta el proceso global que los va llevando a un actuar, más consciente y más permanente. Así va naciendo de la convicción propia el salto al compromiso.

No debe confundirse esta variante metodológica con las de algunos grupos o asambleas eclesiales que nunca bajan al terreno de la práctica y que, cuando mucho, terminan haciendo algunas exhortaciones piadosas. Quedándose en los mismos compromisos individualistas de siempre. Estancándose y sin ir ascendiendo en un proceso real de compromiso personal y grupal.

3ª VARIANTE: CICLO DE ANILLOS MÚLTIPLES (De actuar articulado permanentemente en otros espacios)

En esta variante el ver y juzgar se realiza en el espacio de la comunidad cristiana. El actuar se realiza articulado de manera permanente en otros espacios. Estos espacios de compromiso pueden ser eclesiales en equipos miembros de

varias comunidades cristianas o espacios sociopolíticos donde participa el pueblo en general.

El ciclo ver, juzgar y actuar se cierra por varios canales; de ahí el nombre de anillos múltiples con que le he querido nombrar.

Como podemos ver esta variante es menos coyunturalista que la primera. Ya que el actuar tiene que ver con lo reflexionado en la comunidad cristiana; pero no es una consecuencia directa que intenta remediar los males. Esta tiende más bien a ambas cosas: Aliviar los males y también atacar las raíces estructurales de los mismos.

Además, debido a esta dependencia indirecta o autónoma de la CEB con relación al espacio donde se realiza la acción, esta variante permite articularse correctamente con organizaciones extra eclesiales y como organizaciones populares y partidos políticos, con los que se establece una articulación individual, permanentemente e independientemente de la esfera eclesial.

Una última ventaja que podríamos señalar es que permite a cada persona ejercer la acción donde realmente puede aportar. Ahí la comunidad distribuye sus dones y carismas y lo pone al servicio de los demás en los espacios eclesiales y sociopolíticos.

Esta variante es más bien una continuación de la anterior. Una vez que las personas están convencidas que deben asumir un compromiso y al mismo tiempo han discernido donde puede aportar según sus cualidades y donde más se le necesita lo asumen de manera permanente. Por lo que a mi modo de ver esta es la versión más adulta.

Es bueno señalar que en la práctica pueden darse estas variantes o combinaciones de varias.

III CORRECTA ARTICULACION CEBs-OP-PP

Cuando se habla de la relación que debe existir entre las comunidades eclesiales de base (CEBs), las organizaciones populares (OP) y el partido político (PP), se suelen tener muchas interrogantes.

Estamos casi totalmente seguros de que debe existir una relación; pero ¿cómo debe ser esa relación? ¿individual o colectiva? ¿De manera coyuntural o permanente? Si es individual o colectiva, coyuntural o permanente, ¿bajo qué condiciones? ¿Cómo garantizar la identidad y la autonomía de cada espacio? ¿Cómo no caer en una de las cinco articulaciones erróneas que vimos anteriormente?

3.1. Articular, confluir, diferenciar

Reflexionaremos aquí, a manera de síntesis, una triple combinación que de una manera u otra ha venido tejiéndose en algunas prácticas en nuestro país: Articular, confluir, diferenciar. Para ser más concretos específicamente las condiciones en que deben darse:

1. Articular permanentemente de manera individual
2. Confluir coyunturalmente de manera colectiva
3. Diferenciar permanentemente a nivel individual y colectivo

3.1.1. Articular permanentemente de manera individual

Los cristianos que descubren que pueden y quieren aportar al proceso de transformación de la sociedad, deben insertarse de manera permanente en los espacios políticos del pueblo. Desde ahí, como un miembro más del pueblo, deben estar dándole fortaleza al proyecto político.

Ahí participa como parte del pueblo afectado por las mismas necesidades, pero también como cristiano. No para "cristianizar" la organización sino para hacer los aportes de esperanza, fraternidad, reconciliación, y demás características propias de la fe.

Esta articulación puede y debe hacerse con cada uno de los tres espacios. De ahí que cada miembro de la CEB hará su aporte. Si puede coordinar la OP, la coordina. Si tiene capacidad para acompañarla en el proceso de educación y concientización la acompaña. Si tiene que ser un miembro más también milita en la organización popular. Otros militarán en partidos políticos. Algunos miembros de la organización popular en partidos políticos, etc. Si deben participar todos los cristianos es un mismo partido o todos en una misma organización popular para aprovechar la fuerza organizativa de los cristianos, sale fuera de nuestro propósito en este momento. Además de que en definitiva la práctica en la que muchas veces define estos tranques de juego que se dan a nivel teórico.

3.1.2. Confluir coyunturalmente de manera colectiva

Ciertamente que no basta con una articulación solo individual. En algunos casos es preciso que dada la naturaleza de la acción puedan confluir a nivel colectivo CEBs (algunos miembros delegados de las CEBs) con organizaciones populares. Esta acción conjunta puede ser una actividad específica como una marcha, protesta, caminata, actividad festiva, de re-

caudación de fondos, etc. O bien puede ser una lucha por un espacio determinado como puede ser organización contra los desalojos, construcción de un hospital o escuela, desastre nacional como un ciclón, inundaciones, etc.

Esta relación de "confluir" es mucho más fácil que ocurra entre CEBs y organizaciones populares, debido a sus grandes similitudes de su radio de acción local y pluralidad ideológica de sus miembros. Aunque no se descarta esta relación CEBs partido político es más difícil de ocurrir en la práctica. Si tiene que ser un miembro más también milita en la organización popular. Otros militarán en partidos políticos. Algunos miembros de la organización popular en partidos políticos, etc. Si deben participar todos los cristianos en un mismo partido o todos en una misma organización popular para aprovechar la fuerza organizativa de los cristianos, sale fuera de nuestro propósito en este momento. Además de que en definitiva la práctica es la que muchas veces define estos tranques de juego que se dan a nivel teórico.

3.1.2. Confluir coyunturalmente de manera colectiva

Ciertamente que no basta con una articulación solo individual. En algunas casos es preciso que dada la naturaleza de la acción puedan confluir a nivel colectivo CEBs (algunos miembros delegados de las CEBs) con organizaciones populares. Esta acción conjunta puede ser una actividad específica como una marcha, protesta, caminata, actividad festiva, de recaudación de fondos, etc. O bien puede ser una lucha por un espacio determinado como puede ser organización contra los desalojos, construcción de un hospital o escuela, desastre nacional como un ciclón, inundaciones, etc.

Esta relación de "confluir" es mucho más fácil que ocurra entre CEBs y organizaciones populares, debido a sus grandes similitudes de su radio de acción local y pluralidad ideológica de sus miembros. Aunque no se descarta esta relación CEBs -partido político es más difícil de ocurrir en la práctica.

3.1.3. Diferenciar permanentemente a nivel individual y colectivo

El cristiano que participa en los espacios políticos debe saber diferenciar en todo momento: El lenguaje, la metodología y demás características propias de esa organización sin querer sustituirla por la de la comunidad cristiana.

También es necesario diferenciar permanentemente los objetivos, las funcio-

nes y los campos de acción a nivel colectivo, es decir, de organización a organización, evitando así caer en una de las articulaciones erróneas que mencionamos anteriormente.

Debido a las características comunes de organizaciones barriales con las CEBs deben hacerse especial esfuerzos por diferenciar los espacios.

3.2. Algunas consecuencias prácticas de esta triple relación

1. Creación de un espacio de acompañamiento pastoral para los miembros de las CEBs que participen en la esfera política y cuando el acompañamiento de la comunidad no sea suficiente. Este espacio no debe sustituir la comunidad; más bien es un espacio complementario.
2. Incluir en la formación esta temática, abordando las funciones y la relación de los tres espacios.
3. Reubicación del compromiso eclesial de la persona que entre a formar parte de un compromiso sociopolítico.
4. Que la persona que tenga cierta presencia de coordinación eclesial no tenga cierta presencia de coordinación sociopolítica. Por lo menos no en ese espacio territorial para evitar confusión en los miembros de los diferentes espacios.
5. En caso de confluir en una actividad deben de especificarse las condiciones, el tipo y el tiempo de esa articulación. En algunos casos será necesario discutir con las bases de tal forma que en todos los

miembros esté clara esta relación y no se de el caso de identificar los espacios.

3.3. A manera de conclusión: articulación de cúpulas vs. articulación de bases

El abordar esta problemática como respuesta a una necesidad existente en la práctica cotidiana, es un hecho esperanzador. Se está gestando un hecho novedoso: Las bases de los diferentes espacios se están articulando de manera estable y permanente. Los cauces de participación y representatividad del pueblo van asentándose y tejiéndose lentamente desde abajo.

Por otro lado el fracaso generalizado por el incumplimiento de las negociaciones de alto nivel (Gobierno, jerarquía de la iglesia, empresarios, sindicatos...) y por otro lado el éxito parcial de las luchas de los sectores populares que caracteriza la escena nacional reciente, hace creer cada vez más en la eficiencia de poder alternativo de las bases.

Poder que a través de sus luchas se va imponiendo paso a paso. Pasos que nos van confirmando que poco a poco el pueblo se va haciendo sujeto que construye su historia. Historia de un pueblo que es marginado socialmente, excluido políticamente, despojado económicamente y alienado teológicamente es mayoría en la sociedad, soberano políticamente, productor de riquezas económicas, preferido por Dios y concientizado por la acción de su espíritu.

CRIE centro regional de informaciones ecuménicas, a.c.
 Yosemite 45, Col. Nápoles 03810 México 18 D.F. Tel. 536-9321

Al año 17 Boletines Informativos y 10 Documentos temáticos por correo aéreo

Si usted:

- desea conocer la situación de los derechos humanos en el área de Centroamérica, El Caribe, Venezuela, Colombia y México
- le interesa saber cuál es la acción de los cristianos en los procesos populares y de lucha de liberación de los pueblos oprimidos del Area.
- necesita hacer una lectura cristiana que le permita reflexionar sobre la praxis de los cristianos...

No lo piense más:

¡SUSCRIBASE A CRIE! ¡NO ESPERE MAS!

	COLABORACION MINIMA	COLABORACION SOLIDARIA
MEXICO	\$ 50.000 M/N	MAS _____
AMERICA LATINA	US \$ 15 dólares	MAS _____
EE.UU., EUROPA y CANADA	US \$ 35 dólares	MAS _____
ASIA Y AFRICA	US \$ 30 dólares	MAS _____
CANJE _____	CORTESIA _____	SUSCRIPCION _____

NOMBRE _____

DIRECCION _____

Solicitamos hacernos llegar su colaboración en forma de cheque o giro postal a nombre de **CRIE, A.C.**