

¿Qué siembra “la Universidad que siembra”?

JOSE BERNARDO GOMEZ*

La recién culminada década bien podría ser catalogada —dentro del contexto educativo nacional— como la etapa consolidadora del proceso de diversificación, expansión y masificación de la Educación Superior. Desde su mismo inicio, en el año 1970, se procedió a reformar la Ley de Universidades y con ella se formalizó la propagación de las llamadas Universidades Experimentales.

La citada Ley contempla, en su artículo 10, la creación, a manera de ensayo, de Universidades Experimentales con el fin de que las mismas promuevan nuevas orientaciones y estructuras en Educación Superior. Siguiendo esa disposición, se han creado en el país en los últimos años, un número considerable de Universidades de carácter experimental. De esta forma, lo que era considerado en la Ley como una excepción, ha pasado a ser ahora la generalidad, mientras que la mayor parte de las normas contenidas en la Ley se refieren al funcionamiento de las Universidades tradicionales, las cuales han pasado de hecho a ser excepciones. (En la actualidad existen 8 Universidades Experimentales —7 de las cuales han sido creadas en el último decenio— y sólo 5 autónomas). Este hecho ha generado una atmósfera de polémica e incluso de pugnacidad entre los rectores de ambas modalidades educativas; sobre todo con respecto a la interpretación del artículo 19 de la mencionada Ley que trata lo referente a la forma en que se establece la mayoría para la toma de decisiones a nivel del Consejo Nacional de Universidades. Dicha polémica reviste cierta complejidad ya que, si bien es cierto que los rectores de las Universidades Experimentales, que son —dicho sea de paso— designados por el Ejecutivo, representan hoy por hoy la mayoría en dicho Cuerpo, no es menos cierto que los rectores de las Universidades Autónomas no sólo ejercen sus funciones como el producto de una elección por parte de la propia comunidad universitaria, sino que al mismo tiempo representan una población estudiantil y pro-

fesoral que supera con mucho la población relativamente escasa de las Universidades Experimentales.

Al estar en pleno funcionamiento la mayoría de estas nuevas instituciones, se hace necesario la realización de una evaluación sistemática de los resultados obtenidos por cada una de ellas. El presente artículo pretende contribuir a la reflexión y discusión de esta importante temática.

EXPECTATIVAS Y ESPERANZAS

En octubre del año 1975 fue creada una Universidad para la región de los llanos occidentales. Dicha Institución, mejor conocida como UNELLEZ (Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora), surge con una inmensa tarea por delante, cual es contribuir al proceso de transformación social, científica, cultural y económica de los Llanos Occidentales (Apure, Barinas, Cojedes y Portuguesa). Junto a la nueva Institución nace también una esperanza para los habitantes de la región, esperanza más que justificada por cuanto esa rica zona agropecuaria ha sido sistemáticamente relegada y olvidada por la Venezuela urbano-industrial, creándose al mismo tiempo grandes expectativas a su alrededor, por cuanto la región llanera lo espera todo de su Universidad: la formación de sus recursos humanos, la investigación científica que proporcione nuevos instrumentos para

impulsar y optimizar su producción, el mejoramiento del nivel de vida de su población rural y el desarrollo cultural de sus pueblos.

La UNELLEZ tiene pues ante sí un doble reto: aportar nuevas vías de solución a la crítica situación que confrontan nuestras Universidades y promover el desarrollo de la deprimida región llanera. Para que ese reto pueda ser asumido responsablemente es necesario que la Universidad viva un proceso de autocrítica constante que le permita ir detectando sus fallas e ir adaptándose a los requerimientos y situaciones que continuamente se le planteen. De no ser así la “experimentalidad” de la Universidad Ezequiel Zamora quedará en un simple status jurídico, corriéndose el riesgo de que ella misma arrastre consigo vicios y deficiencias de otras Universidades.

UN PRIMER ACERCAMIENTO

Cuando algún foráneo se acerca a la UNELLEZ y recorre sus nuevas y modernas instalaciones, en cualquiera de sus Vicerrectorados, recibe una primera impresión tan favorable que por lo general exclama alguna frase que refleja cierto asombro. La belleza y pulchritud de sus edificaciones y paisajes, unido a las bondades que proporcionan elementos complementarios (amplios y refrigerados salones, laboratorios, recursos audio-visuales, etc.) terminan por conmovir al visitante, quien finalmente sale encantado. Tal es el impacto producido que el visitante común no se detiene a preguntar por el sistema de estudios y su eficacia o por la calidad de la enseñanza impartida, sino que simplemente se retira con una agradable sensación, por lo que sus ojos han contemplado, llegando al convencimiento interior de que allí se está llevando a cabo una labor sin precedentes.

Es necesario penetrar dentro, conocer la forma de trabajo, hablar con estudiantes, informarse acerca del sistema de ingresos del personal docente y administrativo, revisar cifras sobre el rendimiento académico y el nivel de deserción del estudiantado, descubrir el estilo de gobierno que impera, en fin, vivir de cerca la experiencia, para poder obtener



* Planificador de educación. Coordinador de Cursos no-curriculares de la UNELLEZ.

**RELACION DE ESTUDIANTES Y PROFESORES
SEGUN VICE-RECTORADOS Y CARRERAS
(Agosto 1979)**

VICE-RECTORADO	UBICACION	CARRERA	No. de Estudiantes				No. de Profesores
			6o.	4o.	2o.	Total	
DESARROLLO SOCIAL	BARINAS	Ciclo Complementación			508	508	59
		Sociología del Desarrollo	15	9		24	14
		Economía Agrícola	85	40		125	16
		Total	100	49	508	657	89
PRODUCCION AGRICOLA	GUANARE	Ing. Agronómica	69	70		139	15
		Conservación R.N.R.	18	25		43	11
		Zootecnia	7	10		17	17
		Total	94	105		199	43
INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES	SAN CARLOS	Ingeniería Agrícola	10	31		41	8
		Ingeniería Agro-Industrial	42	41		83	12
		Total	52	72		124	20
PLANIFICACION REGIONAL	SAN FERNANDO	Planificación Reg.	10	6		16	7
		Administración	6		6		6
		Total	16	6	22		13
UNELLEZ	REGION LLANOS OCCIDENTALES	Todas	262	232	508	1.002	165

una visión global y completa sobre cómo marcha, o mejor, cómo siembra esta Universidad que se ha autodenominado "La Universidad que siembra".

LA REVISION NECESARIA

Con cuatro años de funcionamiento, cada vez se hace más necesario detenerse a reflexionar y examinar si esta Institución es el mismo que se ha venido trabajando desde su creación, y será el mismo durante un par de años más, gracias a una de esas "disposiciones transitorias" que posee el Reglamento Ejecutivo. Esto hace que subsista cierta actitud "defensiva" ante todo aquello que suene a evaluación o a examen.

Es conveniente señalar aquí, que poco a poco se han ido produciendo un conjunto de "desviaciones" que podrían a la larga malograr el experimento. Es bueno que éstas se detecten a tiempo, a objeto de corregir "el árbol que crece torcido".

Así mismo se da el cumplimiento a lo establecido por la Ley de Universidades, que señala en el mismo Artículo que sirvió de base para la creación (Art. 10), que las mismas serán objeto

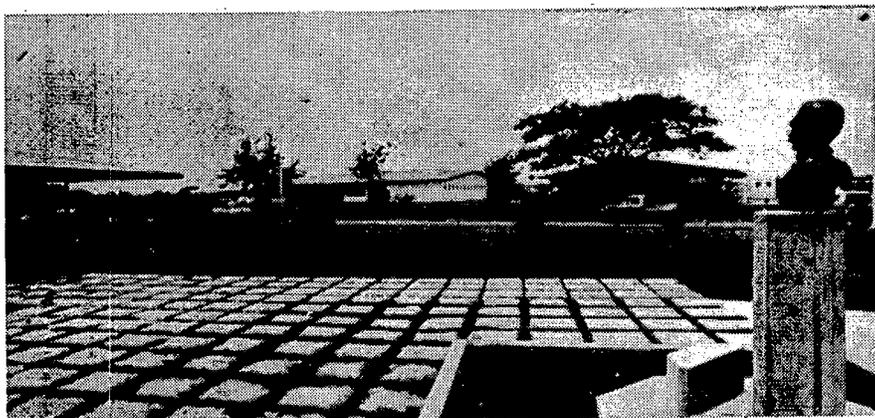
de evaluación periódica". A la Universidad le interesa pues auto-evaluarse y no esperar una intervención del Ejecutivo al respecto.

ALGUNOS PROBLEMAS

La UNELLEZ tiene un buen sistema de proyección de imagen, tanto a través de sus propias instalaciones, como ya lo señalaba arriba, como por medio de la prensa local y nacional; continuamente están apareciendo notas periodís-

ticas sobre diversos aspectos (todos positivos) de la vida universitaria. Por ello me referiré aquí a algunos de los problemas, a mi juicio importantes, que merecen reflexión, y de los que muy poco se dice en los medios informativos.

En primer lugar me referiré a lo que podría denominarse el "estilo de gobierno": Existe en la Unellez una sobre-estimación de la figura rectoral que hace de éste un ser todopoderoso, que lo controla todo y lo decide todo. Creán-



INGRESOS POR AÑO Y NIVELES DE DESERCIÓN
(Agosto 1979)

ANO	INGRESOS	DESERCIÓN	PORCENTAJES
1977 ⁽¹⁾	509	247	48,5
1978 ⁽²⁾	510	278	54,5
1979 ⁽³⁾	519	11	2,1
1980 ⁽⁴⁾	540		

(1) Desercción después de 5 semestres
(2) Desercción después de 3 semestres
(3) Desercción después de 1 semestre
(4) Cifra estimada

esbozados y tímidamente mencionados, coexisten otros no menos importantes que exigen reflexión y análisis: La inoperancia del Consejo Superior Universitario, que, siendo el máximo organismo de política general de la Institución, se ha reunido en apenas tres oportunidades; la ausencia de un equipo de planificadores y educadores que asesoren y estudien los distintos aspectos de la vida universitaria; el excesivo centralismo con que es administrada la Universidad, siendo que la misma se halla distribuída por Vice-Rectorados en cada uno de los cuatro estados llaneros; la forma en que son designados los jefes de programas y oficinas, a veces sin tomarse en cuenta los méritos académicos y profesionales; la escasa investigación desarrollada hasta el presente; y muchos otros aspectos que merecen sin duda alguna un estudio serio, a fin de poder llevar adelante, con éxito, esta todavía incipiente experiencia de Educación Superior.

dose así una sensación de autoritarismo caudillista que no se compagina con la actual hora de Venezuela. Sin menospreciar la obra y trayectoria personal del Rector, el Dr. Felipe Gómez Álvarez, hombre de reconocidas cualidades y que goza de gran estima y consideración, hay que reconocer que la concepción del gobierno universitario es tan "rectorcéntrica" que queda poco lugar a la participación de la comunidad, e incluso a cierto nivel de dirección, en la toma de decisiones. Esta situación produce malestar, es poco eficiente y genera una serie de problemas secundarios, y conflictos, muchas veces innecesarios.

Otro aspecto importante, relacionado con el anterior, es el de política de ingreso de personal. No existe hasta ahora un instrumento de valoración objetiva de las credenciales de los aspirantes a cargos docentes y administrativos; es el Rector quien finalmente decide sobre el ingreso de determinado personal; esto ha hecho posible que muchas veces tengan más importancia las recomendaciones y palancas, sobre todo a nivel partidista, que los propios méritos personales del candidato. De allí que generalmente se hable de la UNELLEZ como "un nido de adecos" o que se ha convertido en el "refugio del reconcomio" (a partir del 3 de diciembre del año 78 ha ingresado en la Institución un grupo considerable de ex-funcionarios del gobierno anterior). Como se verá, esta situación ha creado cierta monopolización, muy velada por cierto, de la Institución, que creo no es lo más recomendable.

Pero lo que yo consideraría el problema central, pues es lo que ha justificado hasta ahora su funcionamiento, es la eficacia del sistema de estudios: El Ciclo básico (complementación) no está

respondiendo a los requerimientos de las distintas carreras; las cifras de ingreso de nuevos alumnos se ha mantenido durante cuatro años en 500 estudiantes por año lo cual hace que la UNELLEZ sea considerada la Universidad más costosa del país; el nivel de deserción es alarmantemente alto; existe desadaptación y frustración del estudiantado respecto al régimen académico; a todo lo cual hay que sumar que el régimen de estudios y evaluación no es lo suficientemente coherente. Merece, pues, revisarse.

Importante también es la situación de aislamiento que mantiene la Universidad respecto a las comunidades locales. La sola ubicación física, unida a la falta de proyectos y programas de acercamiento con la comunidad, hacen de la UNELLEZ una pequeña isla que vive alrededor de su propia problemática y que valora poco lo que está sucediendo fuera de sus muros, muchas veces impenetrables.

Junto a estos problemas, apenas

Sin ánimo de desconocer las virtudes del experimento UNELLEZ y precisamente estimulado por la convicción de que la Universidad, bien concebida y bien encaminada, podría convertirse en un instrumento de liberación, concientización y desarrollo del pueblo, más aún cuando se trata de una Universidad en el campo, creada para la población llanera, me he sentido obligado a lanzar este S.O.S. sobre la necesidad e importancia de que la UNELLEZ se aboque a auto-analizarse si es que quiere mantener los objetivos y metas inicialmente trazados. Es urgente y perentorio realizar desde dentro o desde fuera un diagnóstico serio, objetivo, científico y ver sobre la realidad de esta experiencia, sus errores y aciertos, de tal manera que la siembra pueda ser buena y la cosecha mejor aún.

