

También en Francia se reorganizó el gobierno, quedando bajo la dirección del anterior Primer Ministro, Pierre Messmer. En Bélgica se formó un gabinete nuevo, presidido por el socialcristiano Leo Tindemans.

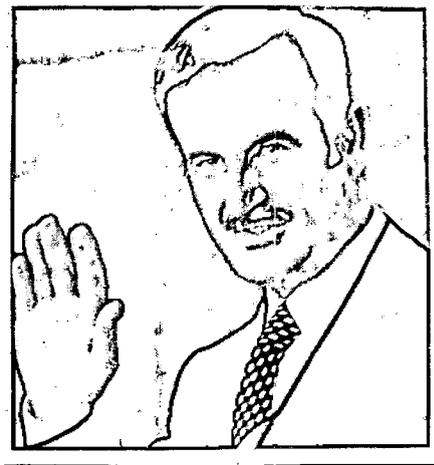
Italia, sacudida por crisis laborales y por el recién descubierto escándalo de las licencias petroleras, sufrió la caída del gabinete de coalición encabezado por Mariano Rumor. El Presidente Giovanni Leone encomendó al propio Rumor la tarea de formar un gobierno nuevo.

Graves sucesos causaron preocupación en España. La ejecución del anarquista catalán Salvador Puig Antich, el día 2 de marzo, provocó reacciones de repudio en diversos sectores. Pocos días después, el conflicto surgido entre el gobierno español y el Obispo de Bilbao, Monseñor Antonio Añoveros, con motivo de críticas que el prelado formulara al sistema imperante, agravó la tensión. Pero una declaración conciliatoria del Episcopado español, el 10 de marzo, tuvo efectos apaciguantes.

En Portugal igualmente se manifestaron síntomas de malestar político al ser destituidos, el día 14 de marzo, el jefe del estado mayor conjunto de las fuerzas armadas y su adjunto. Los generales destituidos, Gomes y Spínola, asumieron actitudes críticas ante la política colonialista que el gobierno portugués aplica en el África.

#### MEDIO ORIENTE

Egipto reanudó sus relaciones diplomáticas con los Estados Unidos y observó una actitud moderada con respecto a Israel. En una reunión petrolera árabe que debía realizarse en El Cairo pero que tuvo que ser mudada para Trípoli, los egipcios



se esforzaron por convencer a Libia, Argelia y Siria (países de "línea dura") que aceptaran levantar el embargo petrolero contra los Estados Unidos y otros países occidentales.

Siria e Israel volvieron a la lucha armada en las alturas de Golán, pese a la visita en busca de paz que efectuó a Damasco el Secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger. En Israel, la Premier Golda Meir tuvo que reorganizar el gobierno, saliendo del mismo el general Moisés Dayán.

En el Golfo Pérsico, combates sangrientos enfrentaron a fuerzas del Irak (Mesopotamia) y del Irán (Persia). La pugna por la posesión de islas y zonas petroleras en el Golfo motivó estos combates.

En un esfuerzo por unificar los criterios generales del mundo mahometano, se realizó en Lahore (Pakistán) una conferencia islámica.

#### PAISES SOCIALISTAS

En China y en Yugoslavia se llevaron a efecto campañas ideológicas contra desviaciones. En el caso de China, la campaña tiene carácter dogmático y personalista; en el caso yugoslavo se trata de un esfuerzo por impedir la creciente infiltración de actitudes liberales y capitalistas, así como por frenar los nacionalismos regionales disolventes.

#### AFRICA

Haile Selassié, Victorioso León de Judá y Rey de los Reyes de Etiopía, ha tenido que enfrentarse a la primera auténtica revolución que experimenta su millenario reino. Capas medias y trabajadores, en unión con militares descontentos, exigieron y obtuvieron la adopción de nuevas normas constitucionales y legales, que disminuyen los privilegios de la nobleza feudal y abren el camino a una sociedad moderna.

# EL ENCUENTRO DE TLATELOLCO

ALBERTO MICHEO

#### ANTECEDENTES

En política hemisférica, nuestra América ha sido protagonista de todo el proceso del viejo sistema de disputa entre "Uno rico y poderoso vs. muchos pobres divididos": Escaramuzas parciales entre USA y cada uno de los países latinoamericanos han estado presentes como el aire en la vida de nuestra historia. Sin embargo, un enfrentamiento, ya sea conflictivo o dialogal, entre el Rico y todos los pobres unificados, no se había realizado nunca. La iniciativa partió de los débiles. En 1969 América Latina planteó su deseo de diálogo con USA a través de la "Comisión Especial de Coordinación de América Latina" (CECLA) con ocasión de la reunión tenida en Viña del Mar. Los Estados Unidos ni siquiera se dieron por aludidos.

Pero la historia moderna corre mucho en poco tiempo. Latinoamérica se ha ido dando cuenta de su propia realidad. En la III Conferencia de Cancilleres de la OEA, tenida en Panamá en 1973, apareció la bipolaridad interna de la OEA. Nuevos hechos políticos del continente han ido demostrando su profundidad. Y el encuentro de Tlatelolco es ya una realidad.

Tuvo su origen en un encuentro informal. Henry Kissinger, Canciller norteamericano, celebraba su primer encuentro con un grupo de colegas latinoamericanos en Washington. Al "brindar" por la felicidad de todos lanzó la halagadora idea de la necesidad de "un nuevo diálogo" entre los Estados Unidos y América Latina. El Canciller colombiano Alfredo Vázquez Carrizosa tomó en serio la idea y liderizó una conferencia de Cancilleres latinoame-

ricanos para establecer un temario común y unos criterios unitarios para su presentación.

La reunión se realizó en la capital colombiana y cristalizó en el llamado Documento de Bogotá, firmado el 16 de noviembre de 1973. (Ver SIC, enero 1974, n. 361). El mismo canciller colombiano fue comisionado para presentarlo a su colega norteamericano. El resultado fue la determinación de un encuentro para "dialogar" en Tlatelolco, México.

#### METODOLOGIA Y EXPOSICION LATINOAMERICANA

La presentación del punto de vista de tantos países latinoamericanos se enfrentaba con un problema metodológico: ¿Cómo satisfacer la unidad en medio de

la pluralidad de representantes de 24 países soberanos? Supuestas las históricas rencillas y reticencias mutuas el problema no era fácil de resolver. La sensatez, signo de madurez, impuso un método racional. Se dividió el estudio y la presentación de cada tema del Documento de Bogotá por grupos de países. Uno de cada grupo sería el vocero que representaría la posición latinoamericana, previo el acuerdo general de su contenido. La distribución quedó de la siguiente manera:

TEMA	VOCERO	PAIS
1- Coop. Desarr.	M.A.Flor	Perú
2- Sanciones econ.	J.L.Paredes	Ecuador
3- Actualiz. OEA	G.Facio	Costa Rica
4- Com.Intern.Tarifas	A.Vignes	Argentina
5- Canal Panamá	D.Thompson	Jamaica
6- Comp.Transnacio.	A.Calvani	Venezuela
7- Transf.Tecnológ.	I.Huerta	Chile
8- Rel.Hemisféricas	Vázquez C.	Colombia

## LOGROS Y ACUERDOS

- 1.- "Responsabilidad especial" por parte de USA en el desarrollo de A.L., manteniendo como mínimo el nivel de las aportaciones actuales. La base de las relaciones económicas para el desarrollo deben basarse en recíprocos derechos y deberes que se especificarán en un proyecto de "Carta de Derechos y Deberes económicos" que fue propuesto por el Presidente mexicano Luis Echeverría.
- 2.- Kissinger reitera la necesidad de agilizar mecanismos de consulta para casos de conflicto, antes de que algunas corrientes de pensamiento de USA históricamente arraigados e irreversibles actúen por la vía de los hechos consumados.
- 3.- Común y fácil acuerdo acerca de la necesidad de revisar los principios e instrumentos operativos de la Organización de Estados Americanos.
- 4.- Kissinger promete hacer lo posible por ajustar la posición de USA a las aspiraciones latinoamericanas sobre liberación del comercio mundial, a pesar de la oposición de grupos del gobierno norteamericano. El ajuste tendería a admitir trato diferencial y preferencial en USA a los productos del Tercer Mundo. Promete enviar delegados norteamericanos del GATT a todas las capitales de A.L.
- 5.- USA se adelantó a la Conferencia para preparar con Panamá las bases de un nuevo tratado sobre el canal.
- 6.- El problema de las compañías transnacionales que se ingieren en asuntos de política interna de los países y con frecuencia son representadas por USA, choca con dos posiciones jurídicas distintas entre USA y A.L. El caso se dejó para posterior estudio.
- 7.- Compromiso de impulsar políticas que promuevan la transferencia de tecnología, según las necesidades de los distintos países.

8.- En las relaciones hemisféricas se reconoce la realidad de un nuevo contexto mundial, marcado por: interdependencia, presencia de los países del Tercer Mundo, etc. Los principios básicos de actuación estarán regidos por: la igualdad, la no intervención, la renuncia a medidas coercitivas y respeto a la escogencia de sistemas políticos, económicos y sociales.

## EXPOSICION NORTEAMERICANA

El Canciller Henry Kissinger expuso el punto de vista de su país en su discurso inicial y en la inclusión de dos puntos añadidos al Documento de Bogotá: Un informe de la situación política mundial y la crisis energética. Su posición sintetizada fue la siguiente:

1.- USA está dispuesta a cooperar en una actuación hemisférica ante el mundo y pide que América Latina adopte la misma disposición. Esto supone la admisión de un destino común y ofrece actuar dentro de los siguientes principios:

- No impondremos nuestras preferencias políticas.

- No intervendremos en asuntos internos de otros países.

- Procuraremos una libre asociación de pueblos orgullosos.

2.- Por encima de la atención a reclamos mutuos, deberíamos formar una "Comunidad Hemisférica" especial, para hacer oír nuestra voz en el concierto mundial. Esta unidad y destino común sólo se puede conseguir a base de numerosas consultas mutuas. Para ello propone:

- Reuniones periódicas de Cancilleres para examinar problemas comunes ante el hemisferio y ante el mundo.

- Reuniones frecuentes de otros funcionarios especializados para evaluar la marcha de las políticas y soluciones propuestas.

3.- Propone cinco áreas para el estudio de cooperación con los Cancilleres de América Latina. Cuatro de ellas estaban ya incluidas en el Documento de Bogotá. La quinta afectaba directamente a Venezuela: El problema de la crisis energética.

En síntesis, Kissinger apuntaba la búsqueda de tres objetivos:

a) Ganarse la confianza, muy resquebrajada, de Latinoamérica.

b) Un bloque hemisférico para su posición ante el mundo.

c) Un freno a la política de los países productores de petróleo.

## LOGROS

1.- Ciertamente se ganó la confianza de los latinoamericanos. Su personalidad peculiar, su capacidad de trabajo y de colocarse al mismo nivel de los demás en el diálogo, propició un ambiente que quedó bautizado como "nuevo diálogo", "nuevo espíritu." Logró también una actitud favorable a la continuación periódica de este tipo de encuentros más informales.

2.- Con respecto a la Comunidad hemisférica encontró una oposición cerrada patrocinada por nuestro Canciller. Muy astutamente, Kissinger no insistió en el asunto y hasta le quitó importancia ante la reacción latinoamericana. Con este objetivo él miraba más al poder de USA en política mundial que al bien interno continental. El riesgo era grande para él y cayó. Dió pie al planteamiento de la ausencia de Canadá y de Cuba en la OEA, ausentes espinoso en Tlatelolco.

Se abrió el también debate acerca del caso cubano y de su reingreso al seno de la Organización de Estados Americanos. Kissinger cortó radicalmente la discusión prolongada de este delicado problema: "Debe examinarse en un contexto más amplio".

3.- El planteamiento del problema de la crisis energética era un reto a la posición y a la habilidad diplomática venezolana. Era un piedra donde podría tropezar y caer la unidad latinoamericana. Kissinger la colocó con toda diplomacia y saña: La actitud de los países productores de petróleo (Venezuela) daña más a los países pobres que a los avanzados.

Nuestro Canciller asumió el reto con gallardía y ganó. Respondió con un documento (\*) que colocaba el problema del petróleo dentro de su verdadero contexto: El petróleo es apenas una de las muchas materias primas hasta ahora infravaloradas, que por primera vez se está acercando a su precio justo. En vez de retrotraer esos precios a su injusticia tradicional, hay que buscar más bien el mismo mecanismo usado con el petróleo para todo el resto de las materias primas. De esa forma, los países pobres, exportadores de materias primas a precios injustos, podrían sacudir su dependencia y emprender el camino del desarrollo sin acudir tanto a la mendicidad de capitales.

Esta respuesta fue certera y Venezuela afirmó su posición de liderazgo en la dinámica actual de América Latina.

## EL DOBLE JUEGO DE KISSINGER

Estados Unidos, a través de su Canciller, jugó con una doble posición. Para enfrentar sus problemas con el mundo necesitaba y buscaba el apoyo unitario del Hemisferio en bloque. De ahí su interés en la "Comunidad Hemisférica". Pero, para enfrentar sus problemas con América Latina evitaba la formación del bloque latinoamericano y propiciaba el trato de los problemas de país a país. El caso del Canal de Panamá es sintomático.

Ambas posiciones coinciden en un denominador común: el deseo de seguir manteniendo su dominación en el mundo occidental.

(\*) El texto del documento se publica en este mismo número de SIC, en la sección correspondiente.