



NOTICIAS DE LA IGLESIA



Polémica en torno al canal VALE-TV

El 4 de diciembre comenzó a funcionar el canal de televisión del Arzobispado de Caracas, VALE-TV. En el proceso de concesión de la señal del canal 5 -antes del Estado- a la Jerarquía católica caraqueña, se han sumado algunas voces de protesta, que cuestionan tal privatización, así como la forma expedita en que ha actuado el Presidente de la República en la firma del Decreto. Un comunicado de la Asociación Civil Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público (RTSP) alertaba el 28 de noviembre sobre la cesión inconsulta del canal 5 de la Televisión Pública a los canales comerciales 2, 4 y 10 para una "emisora cultural" inconcebiblemente presidida por el Arzobispo de Caracas. Se objeta que el canal 5 es patrimonio nacional y que no es deseable poner tal medio en manos de "los amos de la violencia y el sexismo, de la incultura y la vulgaridad". Una vez iniciadas las transmisiones, FUNDALATIN calificó de escandalosa tal concesión, porque con ello se estaría premiando a los canales comerciales, "verdaderos responsables en gran medida de la desorientación general que padecemos", y además se perdería la posibilidad de recuperar un espacio público privilegiado y emblemático en el proceso de refundación democrática, que vive el país. Sospechando que el Arzobispo de Caracas actuaría como testaferro del grupo privado, se cuestiona, además, la legitimidad de la decisión en el marco de un Estado constitucionalmente aconfesional. Por fin, se propone que la gestión de los medios y la promoción de la cultura no pueden quedar en manos ni del gobierno de turno, ni de camarilla alguna de comerciantes, sino que debe ser tarea compartida de todos. Ante estas denuncias, consideradas inexactas por el Arzobispo de Caracas, Mons. Ignacio Velasco, en su condición de Presidente de la Fundación VALE TV -Valores Educativos-, emitió un comunicado en el que aclara que "hace más de dos años el Arzobispado de Caracas hizo la petición para un canal de televisión abierto de proyección nacional, insistiendo

en la posibilidad del Canal 5, y presentó el proyecto para un canal de la Iglesia que cumpliera funciones educativas y culturales. Dicho planteamiento fue considerado positivamente y aprobado por el Presidente Caldera". De ahí, pues, que dicha concesión es propiedad única de la Arquidiócesis y cuenta con todos los requisitos establecidos por el MTC a través de CONATEL. Según el Arzobispo, la relación con los canales privados, constituidos en la Asociación ASOTV, es posterior y se estableció con el objeto de hacer rápidamente operativo el canal, a fin de proporcionar a la sociedad venezolana un servicio cultural y educativo, que contenga valores sociales, morales y religiosos. Durante la disputa se han destapado otras informaciones colaterales, en el sentido de que los propietarios de OMNIVISION, quienes hace tiempo pretenden disponer de una señal abierta, serían los contendores privados, que estaban tras la señal del 5, con el riesgo para los otros canales privados, de ahondar aún más la competencia. De hecho ya el nuevo canal está operando y según la Gerente General María Eugenia Mosquera algunos de sus programas han superado el rating del canal 8, a pesar de que la cobertura apenas abarca la zona metropolitana. Aunque no se compete mercantilmente, pues se trata de un canal educativo cultural, la meta es que pueda autofinanciarse con mensajes institucionales, nunca con publicidad.

Los premiados del Monseñor Pellín

El Jurado de la X Edición del Premio Monseñor Pellín, hizo públicos el día 27 de noviembre los nombres de los premiados, que bajo múltiples renglones, han resaltado por su don comunitario de "comunicar la esperanza". Queremos destacar particularmente, dentro de los numerosos premios, dos tipos de personajes: los consagrados que el Jurado ha homenajeado, sobre todo, por su trayectoria (María García de Fleury -investigación-; Alirio Díaz -música-; Tomás Henríquez -radio-; Andrés Mata -prensa-; Carlos Oteyza -cine-; Amador Merino -pastoral-; Eduardo Morel -televisión-;

Tinedo Guía -locutor de tv-; Mons. Baltazar Porras -organizador del los 500 Años de Evangelización-, etc.), y los nuevas generaciones que han incursionado con un potencial esperanzador en los medios (Marta Aguirre y Adriana Cortés -prensa-; Andreína Carradini -nuevos medios-; María Isabel Párraga y Anna Vacarella -televisión-). Desde el punto de vista institucional resaltan los reconocimientos a Bolívar Films, El Universal Digital, Globovisión, TV Guayana y Cecodap. Por fin, entre los homenajes póstumos son dignos de conmemorarse los nombres del Maestro Juan Bautista Plaza, quien con sus creaciones musicales ha fomentado los valores genuinos de nuestro pueblo, y del P. Hermann González S.J., investigador de historia, escritor y profesor, que ha consolidado las investigaciones de historia eclesiástica en nuestro país. El Premio ha cobrado un relieve creciente desde sus inicios, pero la excesiva expansión de los renglones abiertos desde sus inicios, conlleva el riesgo de su devaluación, sobre todo, cuando han comenzado a proliferar los galardonados internos dentro de la misma Institución. Para ello debiera haber, como lo hacen las grandes empresas, otro tipo de reconocimientos. Como dice el adagio latino "non multa sed multum", es decir, que no se trata de conceder muchos reconocimientos, como si se tratara del reparto de medallas institucionales, sino de discernir los aportes más significativos.

Posición católica ante la agresión al pueblo iraquí

Aunque no ha habido un documento oficial de la Santa Sede frente a la guerra de Irak, desde el día 18 de diciembre se han manifestado voces de la Iglesia Católica criticando la agresión al pueblo iraquí. Es evidente que la Santa Sede está muy preocupada por lo que está aconteciendo en Irak. La desaprobación a la intervención armada decidida por el presidente estadounidense Bill Clinton ha sido expresada claramente en medios vaticanos. Para la Radio Vaticana, el ataque anglo-estadounidense "aparece como una decisión apresurada", una iniciativa que "golpea a un pueblo ya exte-

nuado" y no parece "ni a breve ni a largo plazo, el paso más eficaz en la vía de la paz". "Son sobre todo las víctimas inocentes quienes están en nuestro pensamiento -dijo el director de Radio Vaticana, padre Riccardo Lombardi-. No existen armas inteligentes: no se puede pensar en un ataque masivo sobre grandes ciudades, sin víctimas civiles, y nos duele el hecho de que estos nuevos sufrimientos golpeen a un pueblo ya agotado por años de privaciones". También Joaquín Navarro-Valls había hablado sin medias tintas de la agresión anglo-norteamericana: "La Santa Sede -dijo el portavoz-comparte plenamente todo lo que ya ha dicho el Secretario General de la ONU en el sentido de que "hoy es un día triste para las Naciones Unidas y para el mundo". La Santa Sede augura que esta agresión acabe cuanto antes y se restablezca el orden internacional". Lech Walesa, recibido en audiencia privada por el Papa, indicó que Juan Pablo II estaba "profundamente y visiblemente turbado" por la situación y "sobre todo por las víctimas", lo que confirma la profunda desaprobación vaticana. Las protestas más airadas han provenido del Patriarca de Irak, su Santidad Raphael I Bidawid, quien dirige una comunidad de un millón de cristianos -5% de la población iraquí-, en su mayoría de rito caldeo, ha declarado que "este ataque es inmoral, planeado por inmorales, que no tienen ninguna moral". En una entrevista concedida a la agencia Fides, el Patriarca expresó que no se sentía sorprendido por el ataque conociendo a Estados Unidos y las intenciones de Clinton: "quería un ataque de misiles para evitar el proceso de destitución presidencial; además lo ordenó dos días antes que comenzara el Ramadán y nueve antes de Navidad. Es paradójico el hecho de que Clinton, que podría ser procesado por haber mentado en el "Monicagate", bombardeó a Saddam Hussein acusándoles, como lo hizo en su discurso, de mentir no una sino muchas veces. El pretexto es engañoso. Durante ocho años han estado buscando armas sin obtener nada, a excepción de la humillación de la gente y

de dejarles morir de hambre a causa del embargo. Desde 1991 la pobreza ha asesinado a más de un millón de niños que carecen de alimentación y de las medicinas básicas necesarias. El embargo continúa causando la muerte de unos 20 mil niños cada mes, en casas y hospitales donde falta de todo. La gente cada vez está más empobrecida, la moneda se ha devaluado en más de un 5 mil por ciento, el desempleo es enorme y el costo de la vida está por las nubes. ¿Quién puede haberles vendido estas armas si no es Occidente?". Respecto a otros motivos de ataque, el Patriarca considera que Estados Unidos trata de neutralizar a Irak -posible desestabilizador- en el proceso de paz entre Israel y Palestina, en vista de los escasos logros de la última visita de Clinton a Israel y a los territorios autónomos. A su juicio, "si el objetivo de Estados Unidos es eliminar a Saddam, instalar nuevo gobierno y levantar el embargo, Clinton no puede pensar que lo logrará con misiles. Sin un ejército que combata casa por casa y sin un baño de sangre nunca podrá eliminar a Saddam (...) Si los países árabes se movieran juntos, Estados Unidos no se hubiera arriesgado a emprender este ataque".



**Construyamos
juntos el país
que queremos**