

En los artículos anteriores aparecidos en esta revista¹, se hizo referencia a la importancia de contar con sistemas de monitoreo de la calidad de la educación en los países latinoamericanos, pues los resultados que se derivan de dichos sistemas sirven de insumo para dar cuenta de la eficiencia, eficacia, equidad y pertinencia de la educación. Se señaló, además que, con este propósito, el Ministerio de Educación de Venezuela creó una estructura organizativa de esta naturaleza: el Sistema Nacional de Medición y Evaluación del Aprendizaje. Se mostraron también algunos de los resultados, nada halagadores por cierto, de la primera medición realizada en julio de 1998.

El objetivo de esta tercera parte es dar a conocer otros resultados que reflejan las mismas tendencias, pero aún más desalentadores: se pone en evidencia, una vez más, que la estratificación social actúa como variable diferenciadora de los niveles de logro alcanzados por los alumnos. Se tomará como referencia sólo el 6^{to} grado.

Es necesario recordar que los resultados se expresan estadísticamente en medias y desviaciones típicas, así como por niveles de ejecución en las pruebas: no logro, logro parcial y logro. Un alumno está ubicado en el nivel de no logro cuando responde menos del 40% de respuestas correctas a la prueba (equivalente a menos de 8 puntos en una escala del 0 al 20); se ubica en el nivel de logro parcial cuando responde entre el 40% y el 70% (entre 8 y 14 puntos al hacer la equivalencia a la escala del 0 al 20) y está en el nivel de logro cuando responde más del 70%.

Se observa que los resultados en las áreas de Lengua y Matemática son superiores en los planteles privados ubicados tanto en zonas urbanas marginales como no marginales (independientemente de su ubicación).

Calidad de la educación Resultados de aprendizaje (parte III)

Un milagro

MORAVIA SILVA

Tabla N° 1 Área de Lengua
Sexto Grado

\bar{X} =17,94	Estados	Media
Por encima de la Media		
	Miranda	20,01
Próximas a la Media		
	Anzoategui	18,14
	Aragua	19,59
	Apure	16,56
	Barinas	18,89
	Bolívar	18,11
	Carabobo	18,29
	Cojedes	16,72
	Distrito Federal	19,20
	Falcón	19,54
	Guárico	17,24
	Lara	17,31
	Mérida	19,49
	Monagas	18,17
	Nueva Esparta	14,86
	Sucre	16,47
	Táchira	17,59
	Trujillo	18,87
	Yaracuy	18,55
	Zulia	16,66
Por debajo de la Media		
	Amazonas	14,86
	Delta Amacuro	15,24
	Portuguesa	16,05

Tabla N° 2 Área de Matemática
Sexto Grado

\bar{X} =17,94	Estados	Media
Por encima de la Media		
	Falcón	18,82
	Mérida	19,22
	Nueva Esparta	19,47
	Trujillo	19,60
Próximas a la Media		
	Anzoategui	17,48
	Aragua	17,73
	Apure	16,52
	Barinas	18,54
	Bolívar	17,73
	Carabobo	17,18
	Cojedes	16,29
	Distrito Federal	17,69
	Guárico	16,08
	Lara	16,71
	Miranda	18,26
	Monagas	17,17
	Táchira	16,99
	Yaracuy	18,42
	Zulia	15,84
Por debajo de la Media		
	Amazonas	14,36
	Delta Amacuro	14,70
	Portuguesa	15,71
	Sucre	15,50

Esta situación se corrobora al expresar los resultados en niveles de ejecución (no logro, logro parcial y logro) y se pueden observar en los Gráficos N° 1, N° 2, N° 3 y N° 4: una primera diferencia viene marcada por la ubicación socio-económica del plantel (zona urbana no marginal - urbana marginal) y una segunda por su carácter oficial o privado. En las dos áreas evaluadas los resultados favorecen a los alumnos de los planteles privados ubicados en zonas urbanas.

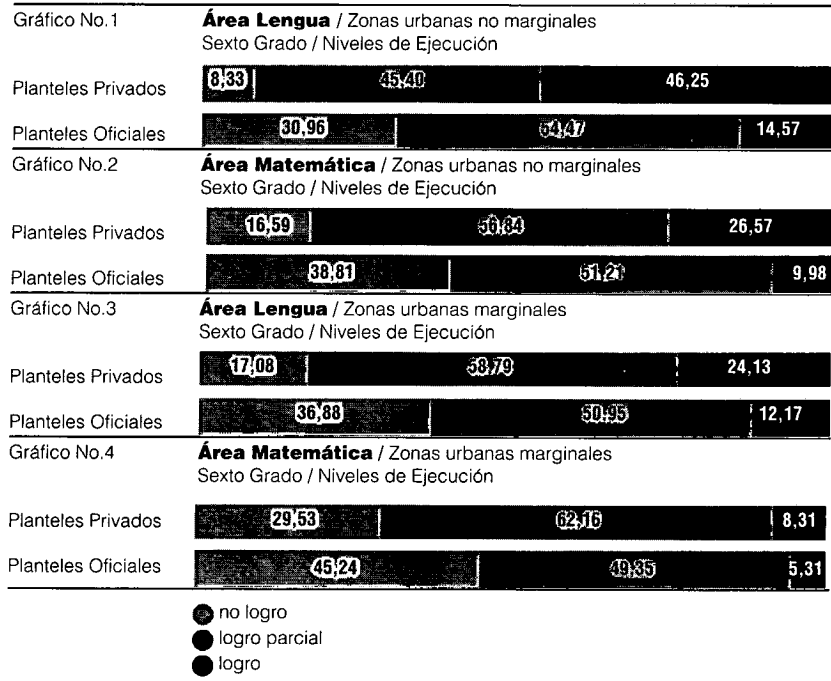
Observemos ahora en las Tablas N° 1 y N° 2 el panorama nacional: los resultados son bastante homogéneos, tanto en el área de Lengua como en el área de Matemática. Sin embargo, se aprecia, en el área de Lengua, mejores resultados en el estado Miranda y en el área de Matemática, en los estados Falcón, Mérida, Nueva Esparta y Trujillo.

Tomemos, ahora como ejemplo al estado Mérida, observándose lo siguiente en las variables lengua y matemática, en planteles oficiales y privados: la tendencia en este estado es la misma que la observada a nivel nacional, la diferencia es a favor de los planteles privados. Por razones de espacio no se pueden presentar los resultados de todas las entidades federales, pero la tendencia es similar.

En búsqueda de una explicación para estos resultados, el SINEA encuestó a 19.520 representantes de los alumnos de tercer grado que presentaron las pruebas de Lengua y Matemática, se les preguntó acerca de las características de la estructura familiar, nivel socio-económico, apoyo académico brindado al alumno, relación del representante con el plantel, recursos para el aprendizaje existentes en el hogar, percepción de logro del alumno y repitencia.

Estos resultados se analizaron tomando los grupos extremos de rendimiento en las dos áreas (25% superior y 25% inferior), se procedió a identificar el tipo de plantel (privado y oficial) de donde provenían los alumnos de dichos grupos y, por último, se analizaron las respuestas que dieron sus representantes. Los resultados que se reportarán a continuación corresponden al 25% superior.

En las respuestas del grupo superior de representantes, provenientes de planteles privados, se observó un mayor porcentaje de madres casadas, con mayor nivel de instrucción y que realizan trabajo asalariado. Jefes de familia con



más alto nivel profesional, mayores niveles de ingreso familiar, remuneración estable, mejores condiciones de alojamiento familiar, poseen mayores recursos de aprendizaje en el hogar, el alumno recibe ayuda tanto de la madre como del padre para el desarrollo de sus tareas, con predominio de la primera; casi la totalidad considera que el hijo cursará educación superior y poseen un alto nivel de participación en actividades de la comunidad educativa relacionadas con charlas, actos culturales o jornadas especiales.

En oposición a los resultados anteriores, los representantes de los alumnos del grupo superior provenientes de planteles oficiales se comportan de manera similar a los del grupo inferior oficial e inferior privado. Se reporta: un mayor porcentaje de madres de estado civil no casadas, con bajos niveles de instrucción y en su mayoría son amas de casa; jefes de familia con bajo nivel profesional, menores niveles de ingreso familiar, remuneración inestable, peores condiciones de alojamiento familiar, menores recursos para el aprendizaje en el hogar y ayuda de la madre en la realización de las tareas del alumno. El grupo superior oficial coincide con el grupo superior privado en la expectativa de que el hijo completará la educación superior, bajo porcentaje de alumnos que ha repetido grado y niveles de participación en todas las actividades de la comunidad educativa.

Este conjunto de planteles oficiales con rendimiento superior, si bien proporcionalmente son pocos, constituyen "un milagro" de la educación oficial venezolana; en ellos la escuela parece estar realizando una acción socializadora que los iguala en niveles de aprendizaje con los mejores de la educación privada. Estos planteles deben ser objeto de una evaluación cualitativa a profundidad con el propósito de identificar los factores que están produciendo esos altos niveles de logro. Y ¿por qué no convertirlos en modelos fácilmente replicables por otras escuelas del sector oficial?

Referencias:

- 1 "Calidad de la Educación: Sistemas de Monitoreo" (Parte I). SIC 614, mayo de 1999.
- "Calidad de la Educación: Resultados de Aprendizaje" (Parte II). SIC 615, junio de 1999.
- SINEA, Ministerio de Educación: Análisis de Resultados Nacionales, Sexto Grado. Caracas, junio de 1999.
- SINEA, Ministerio de Educación: Informe para el Docente, Sexto Grado. Caracas, enero de 1999.
- SINEA, Ministerio de Educación: Análisis preliminar de resultados de Factores Asociados al Aprendizaje. Caracas, junio de 1999.

MORAVIA SILVA
Psicóloga, profesora de la UCAB