

La prensa



y el golpe

¿Conspiración militar o mediática?



Los insólitos y tristísimos eventos que han tenido lugar en Venezuela son el resultado de la ausencia de diálogo que ha desencadenado la radicalización de posiciones. La polarización política ha venido ocupando el debate público y ha dado lugar a una crisis de gobernabilidad que se ha visto reflejada en los titulares de los principales medios impresos y noticieros del país.

El conflicto en PDVSA, principal fuente de recursos fiscales y financieros del país, inspiró a la población caraqueña a reunirse durante varios días alrededor de una de las sedes de la empresa; y en las cercanías de la principal central obrera del país (CTV), que en aquellos momentos se preparaba para lanzar una serie de reclamaciones colectivas destinadas a compensar la dramática pérdida del poder adquisitivo del dinero y el empobrecimiento de los sectores de menores ingresos.

Sin caer en diatribas políticas, ni chavistas ni antichavistas, el venezolano común no sale del asombro y la rabia que causó el presenciar la juramentación de tres presidentes en menos de 72 horas, la masacre de Puente Llagunos, un número significativo de muertos y heridos, saqueos e impunidad, tan sólo el saldo visible de los acontecimientos de las jornadas del 11 al 14 de abril.

El jueves 11 arrancó un paro indefinido convocado por Fedecámaras y la CTV. Asombrosa fue la multitud de personas congregadas en PDVSA-Chuao, que luego se dirigió a las inmediaciones del Palacio de Miraflores donde se encontraban apostado un número importante de simpatizantes del oficialismo. Se produjeron enfrentamientos entre partidarios y opositores al gobierno, con un saldo de 17 fallecidos y más de un centenar de heridos. Hubo refriegas entre organismos de seguridad y manifestantes, francotiradores, caos y pronunciamientos militares que pusieron en vilo la gobernabilidad del país.

Esa noche Venezuela no durmió pendiente de su futuro, reinaba la incertidumbre ante la actitud que asumiría el presidente Chávez, luego de los hechos del 11 de abril. En la madrugada del 12, el general Lucas Rincón apareció frente a los medios y anunció que el jefe de Estado había renunciado a su cargo, dando origen a la celebración de grupos opositores a Chávez frente a la Carlota. Sin embargo, el presidente de la Asamblea Nacional, William Lara, junto a otros miembros del gabinete había dicho que la situación en el país era de total normalidad.

Siguieron las imágenes del presidente Chávez acompañado por el general Rosendo y el general Hurtado Soucre, llegando a Fuerte Tiuna, donde fue recibido por

Es hartamente conocido que en los sucesos del pasado mes de abril estuvieron directamente involucrados los medios de comunicación social. Sin embargo, quienes quieran comprobarlo de primera mano, pueden revisar los mensajes de importantes medios impresos, días antes y después de los acontecimientos.

Precisamente en este trabajo Carla Villamediana nos muestra un análisis y una investigación morfológica de algunos elementos periodísticos como titulares y notas editoriales, donde se denota claramente las tendencias políticas que han mostrado diferentes periódicos de nuestro país en los últimos tiempos

■ **Carla Villamediana**

Monseñor Baltazar Porras y un grupo de militares descontentos con el gobierno.

A 24 horas de la masacre, una "anónima" Junta Militar presentó al presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona Estanga, como la persona que se encargaría de dirigir el gobierno de transición. En este acto, se decreta la remoción de sus cargos a los miembros de la Asamblea Nacional, del Poder Ciudadano, del Poder Electoral y el Tribunal Supremo. Por su parte, el Fiscal General de la República, Isafías Rodríguez, en rueda de prensa dijo que el presidente Chávez no había renunciado. Allanamiento a diversas instituciones, también fue parte de la historia de este viernes 12 de abril.

El 13 de abril, a pocas horas de haberse juramentado el gobierno de transición de Pedro Carmona, los simpatizantes del gobierno fueron protagonistas de una serie de acontecimientos que acabarían con la reinstalación de Hugo Chávez en el poder. En esa fecha se registraron saqueos y disturbios en varios lugares de la capital. Los militares que asumieron el control de la Fuerza Armada anunciaron al país que sólo mantendrían su apoyo al gobierno de transición si Carmona rectificaba su decisión de disolver los poderes públicos.

El desconocimiento de las nuevas autoridades por parte de los militares y algunos otros sectores se extendió y éstas no pudieron sostenerse hasta el final de la tarde. La gestión de gobierno que intentara implantar el ex-presidente de Fedecámaras Pedro Carmona Estanga finalizó con su renuncia al cargo.

El 14 de abril, Miraflores estaba rodeado por simpatizantes a Hugo Chávez. Y las principales entradas a la ciudad de Caracas estaban cerradas por aquellos que decían llamarse bolivarianos. Desde los primeros minutos de la madrugada ya se aseguraba el regreso a la presidencia de Hugo Chávez Frías. De hecho, en el curso de la noche del día trece al inició del domingo 14, el presidente de la Asamblea Nacional, William Lara juramentó a Diosdado Cabello como, jefe de Estado encargado mientras regresaba el presidente Chávez a su cargo.

El Fiscal General de la República junto a los miembros del gabinete ministerial fueron llegando al palacio de gobierno y otros diputados tomaron el canal 8 para reiterar que estaban asumiendo nuevamente las riendas del país.

Sin embargo, en varios sitios de Caracas los saqueos se incrementaron, los medios de comunicación estaban rodeados por los simpatizantes al oficialismo, la entrada a la sede de RCTV, fue atacada.

“

La sociedad civil está dividida en tres grandes grupos: los chavistas, los antichavistas y aquellos que intentan sobrevivir entre estas dos corrientes; y son estos últimos los que con preocupación observan que la solución a los problemas no se reduce a la simple salida del presidente Chávez, sino quién y con qué fin asumirá las riendas de un país

”

”

En horas de la madrugada, el presidente Chávez, con grandes medidas de seguridad llegó a Miraflores en un helicóptero, luego de haber permanecido en La Orchila. Mediante decreto, el ingeniero Diosdado Cabello en calidad de presidente provisional de la República entregó el cargo al presidente Constitucional Hugo Chávez Frías. En rueda de prensa, el jefe de Estado venezolano habló de su experiencia durante los días que estuvo fuera del poder, y aclaró que nunca había renunciado.

No vimos ni oímos nunca al Presidente Chávez renunciar, atónitos escuchamos a militares declarándose insubordinados, al Presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona Estanga, de un momento a otro nombrado Presidente de la República, fuimos testigos de la suspensión momentánea de la transmisiones de los canales privados por ordenes de Chávez, y luego del cese de transmisiones del canal del Estado, la cual sólo volvimos a captar días después...

Los venezolanos durante 72 horas se debatieron entre la incredulidad, la celebración, la protesta, el desconocimiento y la incertidumbre. A mi entender, la sociedad civil está dividida en tres grandes grupos: los chavistas, los antichavistas y aquellos que intentan sobrevivir entre estas dos corrientes; y son estos últimos los que con preocupación observan que la solución a

los problemas no se reduce a la simple salida del presidente Chávez, sino quién y con qué fin asumirá las riendas de un país con una economía en crisis y un pueblo ansioso por satisfacer sus necesidades básicas, cada día más lejanas.

Muchas fueron las preguntas que nos hicimos en aquellos angustiosos momentos, estábamos a la expectativa de lo que nos informaran los medios de comunicación, expuestos a medias verdades de uno y otro bando, cuando la realidad nos golpeaba en la calle; y por qué no decirlo, algunos privilegiados alcanzaron a ver imágenes distintas en los canales de televisión por cable, mostrando otro enfoque de la situación. En ese momento, empezamos a dudar sobre la concordancia entre la Venezuela real y la Venezuela virtual reflejada en los medios de comunicación.

El régimen democrático debería garantizar a los venezolanos el derecho a la libre expresión y a la información veraz; el gobierno (principalmente el Presidente Hugo Chávez) se ha dado a la tarea de acusar a los medios de comunicación del país de estar al servicio de los intereses de la oposición, de sus dueños y allegados; mientras los medios argumentan que el oficialismo pretende coartarles su libertad y su "deber" de informar. Todos los venezolanos estamos obligados a exigir que se respete nuestro derecho a recibir información objetiva, oportuna y sin manipulaciones mal o bien intencionadas.

UN VISTAZO AL COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS IMPRESOS

Al hacer un seguimiento de los diarios de circulación nacional en el período comprendido entre el 7 y el 15 de abril, encontramos 1.185 informaciones que abarcaron 96.396,00 Cm/col (equivalentes a 232 paginas de un diario estándar) relacionadas con la crisis de gobernabilidad y los sucesos del pasado 11 de abril.

Desde hace algún tiempo, la polarización política llena las primeras páginas de los diarios más importantes del país, la convocatoria a un paro nacional realizada por la CTV, la radicalización del conflicto en PDVSA, la ausencia de diálogo eran el *leit motive* de los titulares hasta el 11 de abril, el 12 y el 13 de abril, las primeras planas hablaban (con tono festivo, por calificarlo de algún modo), del derrocamiento de Chávez y el del ascenso de Carmona a la Presidencia de la República, respectivamente. El día 15 de abril los diarios abrieron con las declaraciones el llamado a diá-

logo realizado por el Presidente Chávez en su primera alocución desde Miraflores.

Tal como se puede apreciar en el Gráfico 1, los principales medios impresos del país hicieron énfasis en la reseña de informaciones sobre los trágicos sucesos del 11 de Abril, y que los mismos estaban precedidos por una amplia difusión de los hechos relacionados con la paralización de PDVSA, la convocatoria a paro nacional realizada conjuntamente por Fedecámaras y la CTV, hechos que son considerados como detonantes de la conflictividad y posterior golpe de Estado.

Cabe destacar que los días 9 y 14 de abril la gran mayoría de los diarios nacionales no circularon, el día nueve porque se sumaron al paro y el 14 por razones de seguridad ante las amenazas de los adeptos al gobierno a los periodistas; el diario *Últimas Noticias* destacó por salir ambos días, este diario ha recibido críticas por sus presuntas tendencias pro gobierno.

Asimismo, es notable el descenso del espacio redaccional el día 15, en el que los medios impresos recogieron las declaraciones del Presidente Chávez, quien a pesar de mostrar un tono más conciliador no dejó de llamar a la reflexión a los dueños de los medios comunicación por su presunta participación en la conspiración para derrocar su gobierno.

Pudimos leer trabajos que criticaban el silencio de las televisoras privadas del país durante el día 14: "En horas de la mañana del sábado, cuando el país se desangraba en medio de rumores y no tan rumores, canales como RCTV, Venevisión, Globovisión y Televen optaron por una pro-

“

Asimismo, es notable el descenso del espacio redaccional el día 15, en el que los medios impresos recogieron las declaraciones del Presidente Chávez, quien a pesar de mostrar un tono más conciliador no dejó de llamar a la reflexión a los dueños de los medios comunicación por su presunta participación en la conspiración para derrocar su gobierno

”

gramación de "absoluta normalidad". En la noche, tuvieron que rendirse ante la presión de los simpatizantes del Gobierno, mientras VTV surgía de la inhabilitación para adquirir nuevamente un rol protagónico". *El Nacional*, 15/4/02. Pero faltaron explicaciones sobre el por qué no circularon los principales diarios del país, razones de seguridad, amenazas a sus periodis-

tas, falta de personal en las imprentas y los canales de distribución, son algunas de las razones que se dejaron colar.

LA IMPARCIALIDAD DE LOS MEDIOS EN TELA DE JUICIO

Desde sus inicios este gobierno ha centrado sus ataques en los medios de comunicación de manera constante y abierta, la capacidad del Presidente Chávez de movilizar a las masas sin dudas ha influido en el riesgo real que hoy día corren muchos periodistas al cumplir con su trabajo de informar a la colectividad, pues grupos extremistas se han dado a la tarea de amenazarlos y agredirlos.

Sin embargo, no es menos cierto que, entre el 7 y el 15 de abril, las tendencias informativas de los principales medios del país fueron abrumadoramente negativas, el 75% de las noticias relacionadas con la gobernabilidad reflejan las críticas al Gobierno Nacional, sólo un 18% de las noticias son favorables al gobierno; destacándose el hecho de que las mismas en su mayoría recogen las declaraciones de funcionarios gubernamentales afirmando que el país estaba en completa normalidad. (ver Gráfico 2 y 3)

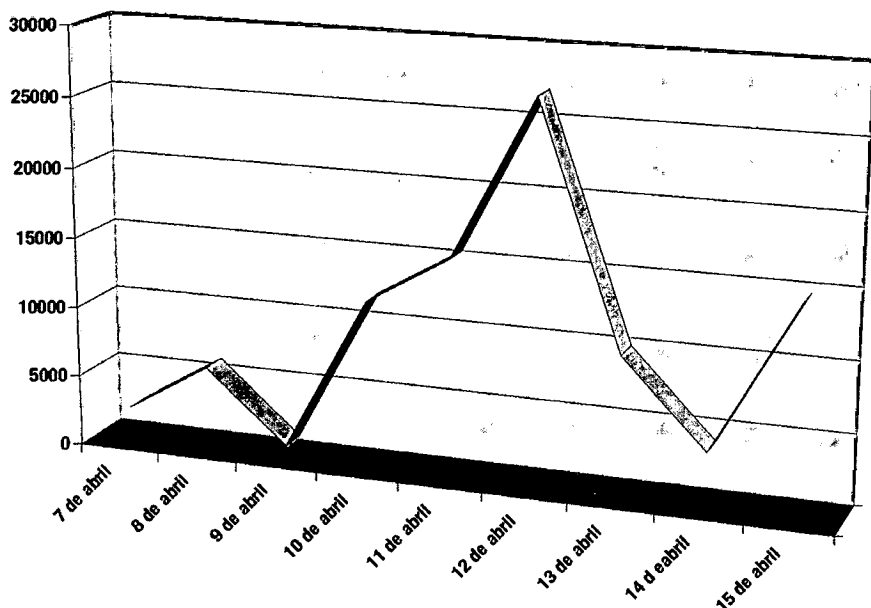
Las noticias negativas hicieron referencia principalmente a:

- Exitoso paro nacional convocado por la CTV y Fedecámaras.
- Agudización del conflicto en PDVSA.
- Militares se oponen a la Activación del Plan Ávila.
- Guardia Nacional repudió hechos de violencia y asegura que son constitucionalistas por excelencia.
- Dos generales exhortaron al sector castrense a defender la institucionalidad.
- Chávez ordena suspensión de transmisiones de Televisoras privadas y amenaza con retirarles la concesión.
- Tiroteo en centro de Caracas deja un saldo de 17 muertos y más de un centenar de heridos.
- Presunta vinculación de los francotiradores del Puente Llagunos con el oficialismo.
- Partidos de oposición exigen renuncia del Presidente Chávez y su gabinete..
- Derrocamiento de Chávez.
- Ola de saqueos presuntamente aupados por los Círculos Bolivarianos.

Mientras que las informaciones favorables giraron en torno a:

- Comunidad internacional no reconoce al Gobierno de transición.

Gráfico 1. Evolución del tema Gobernabilidad



- Desmentida renuncia del Presidente Chávez.
- Chávez regresó a Miraflores: hizo un llamado al diálogo nacional y aseveró estar dispuesto a rectificar.
- Gobierno respetará derechos de los golpistas.

Tres de los diarios más importantes del país acumularon el 60% de los mensajes relacionados con los sucesos del 11-A, anteriormente expuestos: *El Universal* concentró el 22%, seguido por *Últimas Noticias* con 20% y *El Nacional* con 19%. (ver Gráfico 4)

Tanto *El Universal* como *El Nacional* hicieron énfasis en el llamado a paro y los acontecimientos del 11 de Abril, ambos periódicos dedicaron la mayor parte de su espacio redaccional a la reseña de duras críticas a la gestión gubernamental, ambos diarios registraron un 74% de noticias adversas a la administración de Chávez. Mientras que el diario *Últimas Noticias* fue el medio impreso que dedicó más espacio redaccional (37%) a la difusión de mensajes favorables al oficialismo, principalmente porque este medio refleja con mayor frecuencia y dedica más centímetros a los señalamientos de los voceros oficiales.

Los sucesos del 11-A son tan sólo la punta del iceberg. Venezuela permanece sumergida en una campaña de desgaste, diariamente nos vemos sometidos al ritmo de los rumores, las amenazas de un nuevo golpe, la arremetida de la oposición que pide a gritos la renuncia del Presidente de la República, el enfrentamiento a veces descarnado y otras encubierto entre el oficialismo y los medios de comunicación, la ausencia de diálogo y la supeditación de la sociedad civil a un bombardeo constante información ¿veraz?.

Los medios de comunicación son formadores de opinión pública, en los últimos tiempos han desempeñado un rol protagonista, como podemos observar en los Gráficos 5 y 6; a través de la reseña, reportajes, editoriales y trabajos especiales en torno a los acontecimientos previos y posteriores al Golpe de Estado acumularon más de la tercera parte de las informaciones analizadas, desplazando de esta forma a sectores tradicionales como el Ejecutivo Nacional, Sector Sindical y Partidos Políticos. Echemos un vistazo a la línea editorial de algunos diarios nacionales reseñada el pasado 12 de abril :

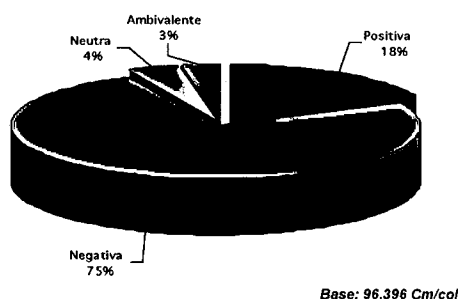
Editorial de *El Universal*: “(...) La sociedad civil fue llevada hasta el límite por el Presidente y sus más cercanos colabo-

“

Los medios siguen siendo sumamente importantes en la vida de todos los venezolanos, sinceramente no creo en la tesis de la conspiración mediática; pero no se puede tapar el sol con un dedo: el clima mediático generalizado contribuyó en gran medida a promover la salida de Chávez como la única solución a la crisis de gobernabilidad en Venezuela

”

Gráfico 2. Tendencia informativa Gobernabilidad



radores, quienes llegaron a despreciar el inmenso significado de una marcha de más de un millón de venezolanos que, sin contar el interior del país, pacíficamente pretendían ejercer su sagrado derecho a la protesta. Se vieron las repudiadas imágenes de siniestros personajes vinculados al régimen disparando a mansalva contra indefensos ciudadanos. La escalada armada de los círculos bolivarianos iniciada desde septiembre del año pasado ya ha sido denunciada, hasta el cansancio, ante todos los poderes públicos. Sin embargo, éstos nunca cumplieron con su obligación de ser garantes de la legalidad en Venezuela”.

Editorial de *El Nacional*: “Ya sabíamos de sus problemas mentales, también conocíamos que no era un hombre preci-

samente valiente y tendía a acobardarse en los momentos de combate, pero lo que en verdad ignorábamos, aunque lo presentáramos, era su falta de escrúpulos a la hora de ordenar a sus partidarios disparar contra gente indefensa, que marchaba en forma tranquila y pacífica por las calles de Caracas, y acribillarla sin compasión desde las azoteas cercanas a Miraflores, a manos de sus francotiradores bolivarianos muy bien entrenados en tierras extranjeras... Su obsesión le cuesta a Venezuela incalculables pérdidas morales y materiales; ha desacreditado a nuestro país como proveedor confiable y ha perturbado toda una industria vital para nuestro pueblo. Nunca se había visto en esta tierra tanta demencia. La soberbia suya ha ensangrentado la ciudad de Caracas. En la cadena se mostró indiferente. Formulando promesas desordenadas, sin ton ni son, con el único propósito de engañar y ganar tiempo, mostró una vez más su total alejamiento de la realidad. Masacre como la de ayer tarde no se había visto jamás en esta ciudad”.

Opinión del Editor de *Últimas Noticias*, Eleazar Díaz Rangel: “ (...) El desarrollo de los acontecimientos, (donde quedó claro el poder mediático), cuando se prorrogó el paro, primero por un día y después, de manera indefinida, puso en evidencia la seguridad de sus organizadores en la receptividad que tendrían en el estamento militar, así como algunos nexos con oficiales. Cuando el gobierno decidió abrir cauces para el diálogo, parecía tarde. Los intentos que hizo fueron fallidos, entre otras razones, porque las experiencias anteriores hicieron dudar de la voluntad de avanzar por los caminos del entendimiento”.

Editorial del Diario *Tal Cual*: “Con mucha pena, causada en decenas de hogares venezolanos, y sin ninguna gloria, se acabó el régimen de Hugo Chávez. El arrogante Hugo Cadena, que disfrutaba anunciando su retiro para el año 2021, ha sido derrocado apenas tres años después de su espectacular ascenso al poder en olor de multitudes y rodeado de la esperanzada expectativa de los venezolanos. Hasta el final vivió en el delirio que lo mató y su última acción de gobierno fue verdaderamente criminal. Esa cadena de la tarde de ayer, grotesca, realmente kafkiana, fue deliberadamente realizada para cubrir la información sobre la masacre que los matones y francotiradores de Bernal perpetraban. Dada la emboscada montada a la manifestación, es obvio que Chávez sabía perfectamente que mientras hablaba sus hombres estaban asesinando a mansalva a decenas de compatriotas. Fue una acción

de infamia sin antecedentes en la historia contemporánea del país”.

Queda en el lector la responsabilidad de sopesar los adjetivos, acusaciones y epítetos presentes en las posiciones editoriales anteriormente expuestas, sin embargo al momento de leerlos y en lecturas posteriores me demuestran una vez más que los medios no han escapado a la polarización y radicalización de posiciones. Los medios siguen siendo sumamente importantes en la vida de todos los venezolanos, sinceramente no creo en la tesis de la conspiración mediática; pero no se puede tapar el sol con un dedo: el clima mediático generalizado contribuyó en gran medida a promover la salida de Chávez como la única solución a la crisis de gobernabilidad en Venezuela; su rol fue preponderante a la hora de impulsar a ese millón y medio de venezolanos que salió a la calle el pasado 11 de Abril.

No somos inmunes al bombardeo informativo que nos dibujaba un negro panorama, la sociedad civil salió a defender a su principal industria, con la firme convicción de buscar un cambio en el rumbo del país; fue movilizada por la creencia en personajes que contaban, en gran medida, con el apoyo de la prensa y TV venezolanas como Guaicapuro Lameda, Pedro Carmona Estanga, Carlos Ortega, voceros de partidos de oposición, entre otros.

La experiencia de abril debe servir tanto al gobierno como a la oposición para buscar canales de diálogo y entendimiento, que vayan más allá de la simple retórica. A su vuelta Chávez se mostró conciliador; sin embargo, una vez más, ha echado por tierra todas las especulaciones sobre un cambio de actitud, su discurso desafiante y disperso, sus continuos ataques a los medios de comunicación que pasan por amenazas de cierre, aunados al descontento en las FAN y la crisis económica son el caldo de cultivo para los incesantes rumores de golpe que algunos desean, otros temen, y muchos esperan.

Entre los que no comparten la visión del gobierno del presidente Chávez, las reflexiones debería conducirlos a tratar de recuperar el norte y articular una oposición capaz de lograr sus objetivos por la vía institucional. En fin, en cualquier conclusión sobre el futuro venezolano no podemos desechar nuevos enfrentamientos, porque no podemos descartar tendencias intolerantes por parte del gobierno y sus opositores.

Ahora más que nunca se nota en las calles los niveles de violencia que ha desatado en el país el discurso de Chávez y las

Gráfico 3. Evolución diaria de la información por tendencias

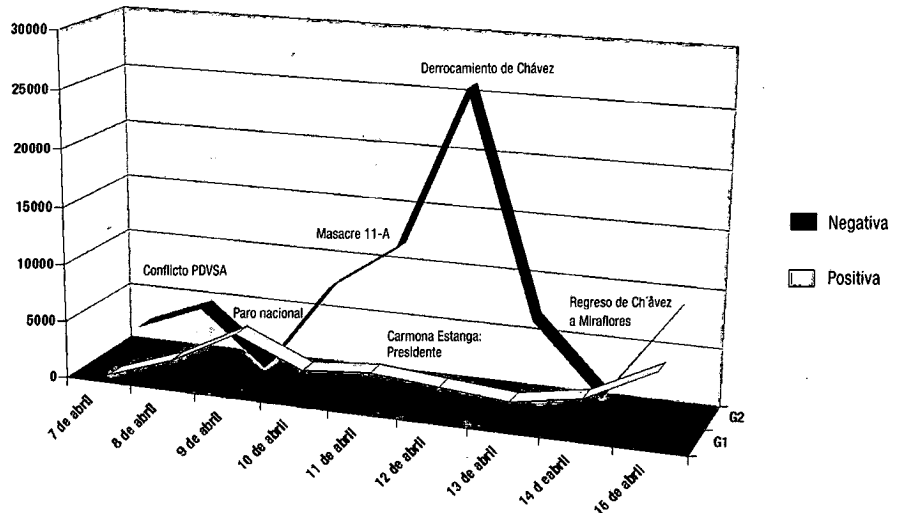


Gráfico 4. Principales medios impresos. Gobernabilidad

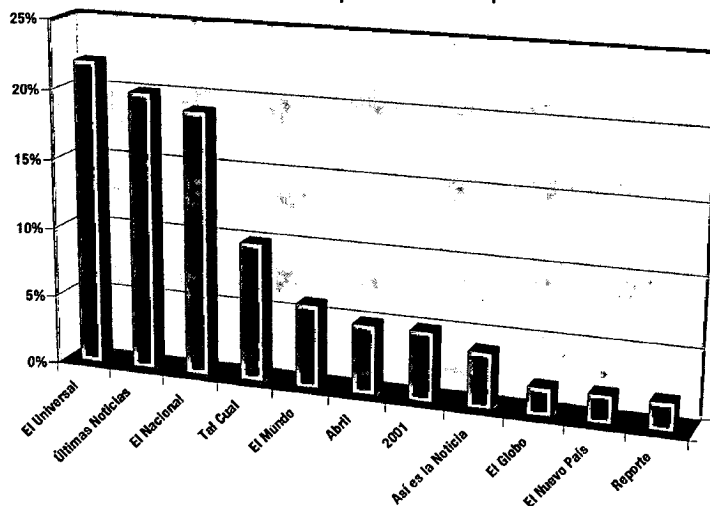


Gráfico 5. Distribución de la información por clase de actor

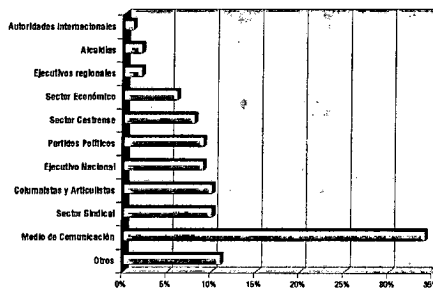
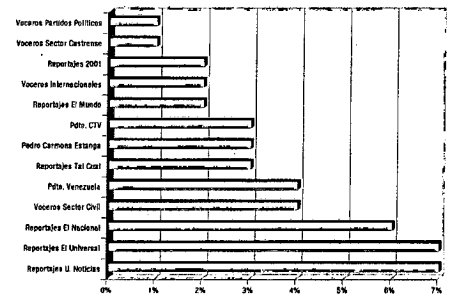


Gráfico 6. Principales actores. Gobernabilidad



posiciones radicalizadas de la oposición. Lo que se percibe en es el fastidio, la rabia y la decepción, los rumores van creciendo en la medida que se agudiza la crisis política en nuestro país. Es prematuro sacar una conclusión y encontrar una verdad siempre más llena de matices grises que de héroes blancos y villanos negros; de anti-chavistas y chavistas. Por los momentos, hay al menos una certeza contundente: tal

como el 27-F, el 4-F, el 27-N y el mismo jueves 11 de abril de 2002, los medios de comunicación -para bien y para mal- jugaron un rol central, tan o más importante que las tanquetas militares o los políticos con poses de próceres.

■ Carla Villamediana
Comunicadora social