

“

Lo bueno, lo malo y lo feo del RR

“El actor más confiable fue el ciudadano común que votó haciendo cola entre cinco y diez horas; el menos confiable resultó ser el CNE, que no se ganó la credibilidad de la mayor parte de la gente por un proceso de votación engorroso y por su canto en la madrugada; el enigma de la jornada, las maquinitas de Smartmatic y sus “geniecillos”; la peor encuesta, la de Eugenio Escuela” (Revista SIC, 16-08-2004).

“¿Cómo ha cambiado el país por lo menos en lo poblacional y electoral, el 90% de los habitantes del país está en las regiones y el 91% de la población electoral está ubicado en el interior de la república; qué tiempos aquellos dirán los enemigos de la descentralización cuando en Caracas se tomaban las grandes decisiones!” (Fran Tovar, analista político, 8-08-2004).

Cuatro ideas que debilitaron a la oposición: 1. La primera, que el gobierno de Chávez no podía durar; 2. Que esto ocurriría pronto; 3. Que simplemente no había tiempo para hacer nada distinto; 4. Que había que actuar como un solo bloque frente al adversario. (Moisés Naim, El Nacional, 22-08-2004).

“Todos los caminos de la desconfianza conducen a una organización, el Consejo Nacional Electoral –el árbitro más importante y menos confiable del país–, (...), una mayoría de funcionarios que le rinden cuenta directa al presidente” (Tulio Hernández, El Nacional, 25-08-2004).

Exit polls “Libertad Plena”. Hora 03: 20 pm: Avalancha. Abstención mínima 10-20 por ciento. SI max 70%-mín.55%; NO max 45% min 30%; Caracas: SI 80%, NO 20%; Lara: SI 56%, NO 44%, etc. (E-mail, 15-08-2004).

“La oposición tendrá que aceptar que el referéndum revocatorio no lo perdió porque se contaron mal los votos sino porque su liderazgo no logró convencer a la gran mayoría ciudadana de dos cosas: 1) Que Chávez lo había hecho muy mal y 2) Que la oposición podía hacerlo mejor” (Alberto Quirós Corradi, Destino Revocatorio, Epílogo, El Nacional, 22-08-2004).

“Si gana el NO , en primer lugar, los políticos que han conducido a la oposición por la senda democrática desde la locura de las guarimbas recibirán un duro golpe y capaz que aquellos radicales que creyeron en la violencia y fracasaron (...) quieran volver a comandar” (Angel Alvarez, Tal Cual, 12-08-2004).

“Si tenemos que esperar tres meses para develar el fraude, como hicieron los peruanos antes de sacar a Fujimori, esperaremos”. (Marta Colomina, El Universal, 22-08-2004).

“El Cardenal Castillo Lara ofendió a millones de venezolanos cuando desde el Vaticano declaró que a los pobres les habían pagado entre 50 y 60 dólares por votar NO” (Eleazar Díaz Rangel, Últimas Noticias, 22-08-2004).

“(…) los resultados del mismo –RR– me pueden producir desconfianza, pero no han sido sorprendidos o inesperados (...) Claro, nunca, en los años en que pude votar –o sea después de mis 18 años– jamás me había enfrentado a un ventajismo tan obscuro.” (Manuel Caballero, El Universal, 22-08-2004).

“Me ha impactado mucho ver los resultados en los municipios petroleros, pensé que los habitantes serían solidarios con la Gente del Petróleo, los resultados fueron adversos al NO de manera impresionante”. (Fran Tovar, analista político, 25-08-2004).

“Ahí está el detalle: conectarte con el pueblo, conectarte con el pueblo, conectarte con el pueblo (...) Puedes aparecer en todos los programas . Puedes ser lógico y racional. Puedes cautivar niñas sifrinas y maduras de clase media. Pero si no le tumbas las medias a Petra Pérez en Mame-ra, todo lo demás serán pompas de jabón” (Luis Vicente León, El Universal, 22-08-2004).

“Sólo el sistema de votación manual puede impedir la entronización de la trampa. La tecnología debe ser utilizada sólo como apoyo, para que los resultados se conozcan rápidamente”, (Rafael Márquez, El Nacional, 22-08-2004).

”