



Galería de Papel. Starsky Brines. (2004)

Para acercarnos al capital social

Peca el hombre que quiere recibir de su prójimo más de lo que él no quiere dar de sí

SAN FRANCISCO DE ASÍS

En el Informe PNUD (1994) se afirma que “lo esencial del desarrollo humano sostenible es que todos tengan igual acceso a las oportunidades de desarrollo, ahora y en el futuro”, entendiéndose por todos a millones de seres humanos. Sin embargo, si la situación de los millones es como se ilustra a continuación, pareciera que a pesar de la expansión vertiginosa de los avances tecnológicos, por ahora, no se ha concebido la puesta a punto de una técnica, siquiera con un definitivo marco científico, que materialice las tan suspiradas oportunidades equitati-

vas de desarrollo a largo plazo, para los países más desfavorecidos.

Para investigadores como Bernardo Kliksberg, en su *Capital social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo*¹, ese hallazgo científico social determinante para la transformación de la humanidad lo constituyen “las relaciones de confianza que genera una sociedad”, esto es lo que se ha denominado capital social. De esa investigación y de *Capital social: articulador del desarrollo sostenible*², de María Teresa Szauer y María Silvia Castillo, se extrajeron las siguientes definiciones formales de capital social con la intención de sintetizarlas en un enunciado *ad hoc* para este trabajo. En opinión de los autores citados, se debe entender como capital social (...)

Partiendo de una primera definición de capital social como “las relaciones de confianza que genera una sociedad”, se repasa en este artículo un significativo número de autores que han abordado el tema. Los diversos conceptos coinciden en la idea de que el capital social favorece la cohesión social y por lo tanto propicia un clima de mejoría. En diferentes aspectos de las sociedades. El autor se propone en este trabajo responder brevemente tres preguntas; en primer lugar ¿existe el capital social?, y seguidamente ¿cómo se mide? y ¿cómo puede generarse?

Cuadro 1

Los millones de la pobreza	
Personas que viven con menos de dos dólares diarios:	3.300 millones
Personas que no tienen instalaciones sanitarias básicas:	3.000 millones
Personas que sufren serios problemas de salud:	2.000 millones
Mujeres y niñas menores de 18 prostituidas anualmente:	1.300 millones
Adultos analfabetos:	1.000 millones
Niños utilizados como mano de obra infantil:	250 millones
Los millones de la riqueza	
Pobres que suman la riqueza de las 358 personas más ricas:	2.800 millones

Fuentes:
Eduardo R. Mondino.
 Defensor del Pueblo de la Nación Argentina, Presidente de la Federación Iberoamericana de Ombudsmen
Bernardo Kliksberg.
 Coordinador General de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Banco Interamericano de Desarrollo

■ Francisco A. Pellegrino

Bourdieu (1985): “ (...) el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo”

Coleman (1990): “ (...) una diversidad de entidades con dos elementos en común: todas consisten en algún aspecto de estructuras sociales y facilitan cierta acción de los actores – ya se trate de personas o actores corporativos – dentro de la estructura”

Banco Mundial (1994): “ (...) a las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de las interacciones sociales de una sociedad. Numerosos estudios demuestran que la cohesión social es un factor crítico para que el desarrollo sea sostenible. El capital social no es sólo la suma de instituciones que configuran una sociedad, sino que es así mismo la materia que las mantiene juntas”

Newton (1997): “ (...) un fenómeno subjetivo, compuesto de valores y actitudes que influyen cómo las personas se relacionan entre sí. Incluye confianza, normas de reciprocidad, actitudes y valores que ayudan a las personas trascender relaciones conflictivas y competitivas para conformar relaciones de cooperación y ayuda mutua.

Baas (1997): “ (...) lo que tiene que ver con cohesión social, con identificación con las formas de gobierno, con expresiones culturales y comportamientos sociales que hacen a la sociedad más que una suma de individuos.

Joseph (1998): “ (...) un vasto conjunto de ideas, ideales, instituciones y arreglos sociales, a través de los cuales las personas encuentran su voz y movilizan sus energías particulares para causas públicas.

Bullen & Onyx (1998): “ (...) redes sociales basadas en principios de confianza, reciprocidad y normas de acción.

Un grupo imaginario de personas, teniendo todas un interés común, conscientes de ese interés y pudiendo cada una contribuir a la realización de ese interés, puede en condiciones generales no hacer nada para promoverlo

OLSON

¿EXISTE EL CAPITAL SOCIAL?

Los objetos materiales y formales de las anteriores definiciones pueden resumirse, a los efectos de un estado del arte, con esta expresión:

“

En resumen, allí donde se ha hecho carne el capital social, si bien en pequeña escala, no sólo se ha probado su existencia, su tangibilidad, además se ha hecho evidente su vínculo con el desarrollo, tanto en términos económicos como en términos de tejido ciudadano.

”

El capital social es la materia subjetiva de la cohesión social. Con base en principios de confianza, mantiene juntas las redes de relaciones y reconocimiento mutuo, favorece la acción colectiva de los actores y hace de las sociedades más que una suma de individuos, sinergia social.

Pero, como Aristóteles dixit, antes de definir la cosa es menester demostrar primero que la cosa existe. De ello se encargó Robert Putman, profesor de la Universidad de Harvard, en su libro: *Making Democracy Work, Civic Traditions in Modern Italy* (1993). Al intentar aprehender una explicación razonable y razonada del porqué en el norte de Italia las instituciones públicas funcionan mucho mejor que en el sur, descubrió que en esa región el entramado de la sociedad civil se encuentra estructurado de manera horizontal por organizaciones tales como: sociedades de ayuda mutua, cooperativas, uniones, gre-

mios, asociaciones de artesanos y profesionales, incluso clubes de fútbol y sociedades literarias. A través de ellas, el ciudadano interactúa con sus semejantes con base en la certeza de que cada quien, individuos y grupos, van a cumplir cabalmente sus funciones. No así en el sur, donde los grupos, organizados verticalmente, sólo se dedican, en la práctica, a distribuir las soluciones que, para los problemas cotidianos, provienen desde lo alto.

En *Bowling Alone: America's Declining Social Capital*, Putman logra probar que el éxito de la sociedad norteamericana se funda también en una buena dosis de capital social, si bien ahora, en su criterio, este se esté deshilachando. Por su parte, James Coleman, de la Universidad de Chicago, afirma la existencia de dos planos del capital social uno micro (individual) y otro macro (colectivo). Sobre esto último, Kliksberg comenta:

“El capital social se presenta tanto en el plano individual como en el colectivo. En el primero tiene que ver con el grado de integración social de un individuo, su red de contacto sociales, implica relaciones, expectativas de reciprocidad, comportamientos fiables. Mejora la efectividad privada. Pero también es un bien colectivo. Por ejemplo, si todos en un vecindario siguen normas tácitas de cuidar por el otro y de no-agresión, los niños podrán caminar a la escuela con seguridad, y el capital social estará produciendo orden público”

En uno de los lugares de Latinoamérica donde puede observarse la presencia de capital social, según Kliksberg, es en Aguascalientes, donde los grupos organizados de lecheros muestran un desempeño económico superior al de su contraparte de Altos de Jalisco, si bien ambos estados mexicanos, fronterizos entre sí y apenas al norte de D.F., presentan características similares en cuanto a edad promedio de los productores, experiencia en los negocios, cantidad promedio de hectáreas de terreno. La diferencia de resultados se debería a:

Cuadro 2

	ALTOS DE JALISCO	AGUAS CALIENTES
Nivel de Confianza	ESCASOS	BUENOS
Líderes con iniciativa	NO	SI
Importancia percibida de los grupos	70%	85%
Otros servicios prestados por los grupos	35%	100%
Pertenencias a grupos de 2do. nivel	2%	25%
Programas de capacitación	AUSENTES	PRESENTES

Fuente: Gómez Cruz, y otros, (2001) en Bernardo Kliksberg

Otro ejemplo de presencia de capital social, reseñado en el trabajo de Kliksberg, es (¿o ha sido?) el caso de las Ferias de Consumo Familiar del estado venezolano de Barquisimeto. Los trabajadores, que ganan en promedio una remuneración modesta, que sin embargo es un 57% mayor que el salario mínimo nacional, se organizaron con “mecanismos concretos de operación que incluyen: reuniones semanales de cada grupo para evaluar y planificar; toma de decisiones por consenso; información compartida; disciplina y vigilancia colectiva; trabajo descentralizado de cada grupo, y una rotación de responsabilidades”. El evidente grado de confianza mutua y de cohesión colectiva, permitió su desarrollo exponencial en apenas 15 años:

Un tercer caso provisto por Kliksberg, es el de la fiebre participativa (Navarro, 1998) que contagió a los habitantes de Porto Alegre, en el estado de Rio Grande do Sul de Brasil. Tras la elección del nuevo alcalde, que invitó a la cogestión del presupuesto asignado al Municipio, se presentó un fenómeno descrito como muy exitoso por el Libro Maestro sobre Participación del BID (1997) al haber:

- expresado su comprensión de los problemas cruciales que enfrentaba la ciudad;
- establecido prioridades y generado soluciones prácticas;
- tenido la oportunidad de comparar las soluciones;
- decidido en invertir en los programas menos costosos y más factibles de atender;
- tomado la decisión definitiva sobre la aprobación, o no, del plan de inversiones; y
- revisado los éxitos y fracasos del programa de inversiones para mejorar.

En resumen, allí donde se ha hecho carne el capital social, si bien en pequeña escala, no sólo se ha probado su existencia, su tangibilidad, además se ha hecho evidente su vínculo con el desarrollo, tanto en términos económicos como en términos de tejido ciudadano.

En consecuencia, la cosa existe, posee un nombre de aceptación general, si bien se han asomado otros tales como capital humano o capital cultural, y en líneas generales la cosa ha sido definida, aun si sus contornos siguen siendo difusos debido a lo novedoso del enfoque, por más que se trate de una materia antigua. Ahora, toca pasar a la siguiente cuestión.

Cuadro 3

	1984	1990	1997
Unidades de venta (ferias y centros)	1	87	105
Ventas semanales (toneladas)	3	168	300
Número de familias atendidas	300	20.000	40.000
Número de trabajadores	15	400	700
Número de productores agrícolas	15	100	500
Número de organizaciones	1	n/d	18
Número de unidades comunitarias	1	9	12

Fuente: CECOSOLA (1997) en Luis Gómez Calcaño (1998) en Bernardo Kliksberg

¿CÓMO SE MIDE EL CAPITAL SOCIAL?

A diferencia de las otras formas de capital que se consumen con su uso, es la única forma de capital que cuanto más se usa más crece.

HIRSCHMAN

“El capital social se ha medido de variadas e innovadoras maneras (...) Primero, las definiciones (...) son multidimensionales e incorporan distintos niveles y unidades de análisis. Segundo, cualquier intento de medir las propiedades de conceptos inherentes ambiguos, como comunidad, red y organización es problemático. Tercero, (no se cuenta con información histórica de elementos como) la medida de confianza en el gobierno, los índices de intención de voto, el índice de participación en organizaciones cívicas y el número de horas de voluntariado. Las nuevas encuestas que se están realizando producirán indicadores más directos y ajustados”.

(En: www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/SChowmeas1.htm)

La cita hace entrever las dificultades epistemológicas que enfrentan los investigadores dedicados a la observación del capital social. Lo cual se traduce en la existencia de tantas herramientas de medición como investigadores a ello se han dedicado. En la misma fuente del Banco Mundial de la cita precedente se resumen estas experiencias:

- Anderson (1995) estudió el papel de “las cabezas viejas”, los ancianos miembros de las comunidades pobres urbanas de la comunidad Afro-americana, como fuentes de capital social.
- Fernández-Kelley (1996) entrevista a muchachas en las comunidades de barrios marginales en Baltimore y descubre lo fuerte que son las presiones nor-

mativas para abandonar la escuela, tener un hijo en la adolescencia y rechazar un empleo formal.

- Gold (1995) provee información sobre cómo las comunidades judías en Los Ángeles tratan de mantener la integridad de la estructura comunitaria al tiempo que participan activamente en la vida económica.
- Heller (1996) estudió el caso del estado sureño de Kerala (India), donde las tasas de analfabetismo, longevidad y mortalidad infantil han sido las más favorables del sub-continente.
- Knack, Keefer e Ingelhart (1997) han usado indicadores de confianza y normas cívicas empleados en la Encuesta Mundial de Valores, que incluye una muestra de 29 economías de mercado.
- Narayan y Pritchett (1997) elaboraron una medida del capital social en el sector rural de Tanzania utilizando cifras de la Encuesta sobre Capital Social y Pobreza de Tanzania (SCPS – Social Capital and Poverty Survey).
- Portes y Sensenbrenner (1993) examinan lo que sucede en las comunidades de inmigrantes cuando uno de sus miembros tiene éxito económico y desea abandonar la comunidad, donde algunos cambian sus nombres al inglés para liberarse de las obligaciones asociadas a su pertenencia a la comunidad.
- Portes (1995) y Light y Karageorgis (1994) examinan el bienestar económico de distintas comunidades de inmigrantes de los Estados Unidos. Demuestran que ciertos grupos (coreanos en Los Ángeles; chinos en San Francisco) prosperan mejor que otros (mexicanos en San Diego; dominicanos en Nueva York) debido a la estructura social a la que los nuevos inmigrantes se integran.

- Putnam (1993) midió en el norte de Italia el número de votantes, lectores de periódicos, miembros de grupos corales y clubes de fútbol, y confianza en las instituciones públicas.
- Putnam (1995, 1998) en Estados Unidos, utilizó la misma herramienta aplicada en Italia, combinando información de fuentes académicas y comerciales.
- Temple y Johnson (1998) ampliaron los trabajos previos de Adelman y Morris (1967) usando la diversidad étnica, la movilidad social y la extensión de los servicios telefónicos en varios países del África sub-sahariana como ejemplos de densidad de las redes sociales.
- Viana Mikel de (1998) lleva a cabo en Venezuela un trabajo práctico sobre la identificación de determinantes culturales que inciden en la generación de pobreza y rezago en la modernidad en este país. Lo interesante del trabajo es que propone acciones factibles para el logro de cambios culturales hacia la superación de la pobreza y el rezago de la modernidad en general aplicables a los países de la región.

Por su parte, la socióloga argentina Irene Isabel Novacovsky en su informe final del taller Capital social y ética aplicada en proyectos de desarrollo, propone un baremo para adoptar y adaptar a la realidad latinoamericana, que agrupa y sistematiza en un cuadro, una serie bastante completa de indicadores cuantitativos y cualitativos, que aquí se presenta de forma sintética y de manera conclusiva sobre el tema de la medición:

La desconfianza ampliamente difundida en una sociedad impone una especie de impuesto a todas las formas de actividad económica, un impuesto que no tienen que pagar las sociedades con un alto nivel de confianza interna

FUKUYAMA

¿PUEDE GENERARSE EL CAPITAL SOCIAL?

El actual estado del arte de la noción capital social y de los esquemas interdisciplinarios que la investigan, permite desde ya aceptar al capital social como una de las variables de poder que pueden impulsar un desarrollo menos desequilibrado de las naciones; junto a otro de los factores claves como es el uso eficaz de las tecno-

Cuadro 4

14 INDICADORES DE CAPITAL SOCIAL	
1. Red de protección social	(nivel macro)
2. Pertenencia a redes sociales	(nivel meso)
3. Estructura de las redes	
4. Bienes que fluyen por las redes	
5. Índice de clima de confianza	
6. Fortalecimiento de los lazos comunitarios	
7. Confianza intra-psíquica	
8. Activos educativos	(nivel macro)
9. Cobertura de salud	
10. Cobertura de servicios públicos	
11. Cobertura de seguridad social	
12. Acceso al crédito y a activos productivos	
13. Activos tangibles	
14. Características de los activos	(nivel macro)
3 INDICADORES DE PARTICIPACIÓN	
1. Participación cívica	(nivel macro)
2. Participación institucional	(nivel meso)
3. Participación comunitaria	
6 INDICADORES DE CAPITAL SOCIAL NEGATIVO	
1. Deterioro institucional	(nivel macro)
2. Anomia	
3. Segmentación social laboral	
4. Segmentación social educativa	
5. Segmentación social de salud	
6. Segmentación social del vecindario	
7 INDICADORES DE SOLIDARIDAD SOCIAL	
1. Distribución del ingreso	(nivel macro)
2. Pobreza	
3. Exclusión	
4. Discriminación	
5. Vulnerabilidad	
6. Movilidad social	
7. Aporte tributario y gasto social	
3 INDICADORES DE CIVISMO	
1. Ciudadanía	(nivel macro)
2. Saneamiento institucional	
3. Valores políticos	

logías de información y comunicación. Es más, el vínculo entre capital social y un crecimiento estrictamente económico, positivo, pragmático, es susceptible de ser demostrado con un elevado grado de contundencia.

Este es un ejemplo de circuito virtuoso, comprobado por Bazán y Schmitz (1997), en Capital social y competitividad de Celia Cornejo:



Sin embargo, no existe acuerdo aún sobre cuestiones fundamentales como: ¿el capital social puede ser inducido? ¿se requiere sólo de un acto de voluntad colectiva para provocar el capital social? y en definitiva ¿los obstáculos que impiden su formación pueden ser removidos?

Por un lado, hay quien toma distancias frente a una visión determinista de la cultura, que la conciba como inamovible y que, por ende, impida una intervención deliberada para el cambio de las actitudes a favor de más y mejores relaciones de confianza. Esta es la óptica de la mayoría de los investigadores consultados, los cuales concluyen su trabajos descriptivos con sendas propuestas de políticas para el desarrollo con base en el capital social.

Por otro lado, algunos autores como Harris (2001) y Madrid (2002) consideran que el capital social sólo puede ser fortalecido y fomentado donde este aparezca como consecuencia del contexto cultural preexistente. En este orden de ideas, Mikel de Viana en *La cultura venezolana. La perspectiva de la construcción de sociedad* (2004) concluye que el capital social no surge sin la presencia de unas condiciones previas que él denomina modernidad mínima y que por lo tanto, y paradójicamente, los escenarios de la globalización económica actuarían como caldo de cultivo para la generación de capital social.

■ **Francisco Pellegrino**
Comunicador Social.
Colaborador de *Comunicación*

Bibliografía sobre capital social.

Elaborada a partir de las sugerencias de los Profesores Emilio Luque, Facultad de CC. Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, y Fabio Sabatini, de la Universidad de Roma "La Sapienza":

Arrow, K. (1999): *Observations on Social Capital*, in "Dasgupta, P. e Serageldin, I. Social Capital. A Multifaceted perspective" Washington D.C.: The World Bank.

Alesina, A., La Ferrara, E. (2002): *Who Trusts Others?* Journal of Public Economics 85, 207-234

Bagnasco, A., Piselli, F., Pizzorno, A., Trigilia, C. (2002): *Capitale sociale: istruzioni per l'uso*. Bologna: Il Mulino.

Bourdieu, P. (1980): *Le capital social. Notes provisoires*. Actes, n. 31, 2-3.

“

Sin embargo, no existe acuerdo aún sobre cuestiones fundamentales como: ¿el capital social puede ser inducido? ¿se requiere sólo de un acto de voluntad colectiva para provocar el capital social? y en definitiva ¿los obstáculos que impiden su formación pueden ser removidos?

”

Bowles, S., Gintis, H. (2000): *Social Capital and Community Governance*. University of Massachusetts Department of Economics working paper.

Brehm, J., Rahn, W. (1997): *Individual-Level Evidence for the causes and consequences of Social Capital*. American Journal of Political Science, 41, 3, 999-1023.

Bruni, L., Sugden, R. (2000): *Moral Canals: Trust and Social Capital in the Work of Smith, Hume and Genovesi*. Economics and Philosophy, 16, 21-45.

Burt, R.S. (1997): *The contingent value of social capital*. Administrative Science Quarterly, 42: 339-365.

Burt, R.S. (2000): *The Network Structure of Social Capital*. En R.I. Sutton, B.M. Staw (edt), *Research in Organizational Behavior*, Greenwich: Jai Press.

Björnskov, C., Svendsen, G.T. (2003): *Measuring Social Capital. Is There a Single Underlying Explanation?* Aarhus School of Business. Department of Economics.

Björnskov, C. (2003): *Corruption and Social Capital*. Aarhus School of Business. Department of Economics.

Carpenter, J., Danieri, A., Takahashi, L. (2003): *Cooperation, Trust and Social Capital in Southeast Asian Urban Slums*. revise and resubmit at the Journal of Economic Behavior and Organization.

Cecchi, C. (2003): *Public Goods and Public Services. The process of Building Social Capital in Rural Areas*. Paper presented to the XL Sidea Annual Conferente, Padova, 18-20 September.

Coleman, J. (1988): *Social Capital and the Creation of Human Capital*. American Journal of Sociology, 94, Supplement, pp. 95-120.

Costa, D.L., Kahn, M.E. (2001): *Understanding the*

Decline in Social Capital. 1952-1998. NBER Working Paper 8295, National Bureau of Economic Research.

Durlauf, S.N. (2002): *On the Empirics of Social Capital*. Department of Economics, University of Wisconsin.

Durkin, J.T. (2000): *Measuring Social Capital and its Economic Impact*. Discussion Paper 2000/04, Population Research Center at NORC & University of Chicago.

Edwards, B., Foley, M.W., Diani, M. (1997): *Beyond Toqueville, Civil Society and the Social Capital Debate in Comparative Perspective*. Hanover and London, University Press of New England.

Ferlander, S. (2003): *Internet, Social Capital and Local Community*. PhD Dissertation, Centre for Research and Development in Learning Technology, University of Stirling.

Fine, B. (2001): *Social Capital versus Social Theory. Political Economy and Social Science at the Turn of the Millenium*. Londres y New York: Routledge.

Fukuyama, Francis (1995): *Trust: Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press.

Glaeser, E.L., Laibson, D. y Sacerdote, B. (2000): *The Economic Approach To Social Capital*. NBER Working Paper Series, n. 7728, National Bureau of Economic Research, Cambridge, Ma.

Grootaert, C., Narayan, D., Nyhan Jones, V., Woolcock, M. (2003): *Integrated Questionnaire for the Measurement of Social Capital*. The World Bank Social Capital Thematic Group, June 2003.

Grootaert, C. (2002): *Social Capital, household welfare and poverty in Indonesia*. Policy Research Working Paper no. 2148, Washington D.C., The World Bank.

Harper, R. (2002): *The measurement of social capital in the UK*. Paper prepared for the OECD-ONS Conference on SC Measurement, London, September 26-27

Healy, T. (2003): *Social Capital: Challenges for its Measurement at International Level* Paper presented at the Conference "Social Capital and Economic Development". University of Tilburg.

Hjollund, L., Svendsen, G.T. (2000): *Social capital: a standard method of measurement*. Aarhus School of Business, Department of Economics

Hooghe, M., Stolle, D. (2003): *Generating Social Capital: Civil Society and Institutions in Comparative Perspective*. New York: Palgrave.

Huang, F. (2003): *Social Capital, Cooperation, and Human Capital*. University of Pensilvania, Department of Economics.

Hudson, L., Chapman, C. (2002): *The measurement of Social capital in the United States*. Paper prepared for the OECD-ONS Conference on SC Measurement, London, September 26-27

Lin, N. (2001): *Social capital. A theory of social structure and action*. Cambridge: Cambridge University Press.

Li, Y, Pickles, A., Savage, M. (2003): *Conceptualizing and measuring social capital: a new approach*. Paper for BHPS 2003, Centre for Census and Survey Research, University of Manchester.

Mateju, P. (2002): *Social capital: problems of its conceptualization and measurement in transforming societies*. Paper prepared for the OECD-ONS Conference on SC Measurement, London, September 26-27

- Mutti, A. (2003): *La teoria della fiducia nelle ricerche sul capitale sociale*. Rassegna Italiana di Sociologia, n.4,2003, pp 515-536.
- Narayan, D., Cassidy, M.F. (2001): *A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory*. Current Sociology, 49, 2, 59-105.
- Paldam, M. (2000): *Social Capital: One Or Many? Definition And Measurement*. En Journal of Economic Surveys, 14, 5, pp. 629-653.
- Petro, N. (2001): *Creating Social Capital in Russia: The Novgorod Model*. World Development 29(2), 229-244.
- Portes, A., Sensenbrenner, J. (1993): *Embeddedness and Immigration: Notes on the Social Determinants of Economic Action*. American Journal of Sociology, 98, pp. 1320-1350.
- Portes, A. (1998): *Social capital: its origins and applications in modern sociology*. Annual Review of Sociology 24: 1-24.
- Poulsen, A., Svendsen, G.T. (2003): *Rise and Decline of Social Capital. Excess Co-operation in the One-Shot Prisoner's Dilemma Game*. Department of Economics, Aarhus School of Business Working paper 03-10.
- Putnam, R. (1993): *The Prosperous Community*. American Prospect 13, Spring.
- Putnam, R. with Leonardi, R. and Nanetti, R. (1993): *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press,
- Putnam, R. (1995): *Bowling Alone: America's Declining Social Capital*. Journal of Democracy, 6, (1): 65-78.
- Putnam, R. (1995): *Tuning in, Tuning Out: The strange Disappearance of Social Capital in America*. PS: Political Science and Politics, 28, December, pp. 664-683.
- Putnam, R. (2001): *Social Capital: Measurement and Consequences*. En The Contribution of Human and Social Capital to Sustained Economic Growth and Well-Being. International Symposium Report edited by the OECD and HRDC.
- Putnam, R. (ed) (2002): *Democracies in flux*. Oxford: Oxford University Press.
- Rahn, W, Brehm, J., Carlson, N. (1999): *National Elections as Institutions for Building Social Capital*. En Morris, F. and T. Skocpol (Eds.), Civic Engagement in American Democracy: Frontiers of Theory and Research.
- Rothstein, B., Stolle, D. (2002): *How Political Institutions Create and Destroy Social Capital: an Institutional Theory of Generalized Trust*. Paper prepared for the 98th meeting of the American Political Science Association in Boston, Ma.
- Sabatini, F. (2003): *Cosa è il capitale sociale, Dis/uguaglianze Trimestrale per l'analisi dei processi di sviluppo e sottosviluppo*, vol 3/04.
- Sabetti, F. (1996): *Path Dependency and Civic Culture: some lessons from Italy about interpreting social experiments*. Politics&Society, v. 24, n. 1, March. pp. 19-44.
- Sides, J. (1999): *It Takes Two: The Reciprocal Relationship between Social Capital and Democracy*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association, Atlanta, September 2-5.
- Sandefur, R.L., Laumann, E.O. (1998): *A Paradigm for Social Capital. Rationality and Society* 10(4), 481-501.
- Schneider, M., Teske, P., Marschall, M., et al. (1997): *Institutional arrangements and the creation of social capital. The effects of public school choice* American Political Science Review, v. 91, n. 1, March.
- Stone, W. (2001): *Measuring Social Capital*. Melbourne: Australian Institute of Family Studies, Research Paper No. 24/2001.
- Tarrow, S. (1996): *Making Social Science work across Space and Time: A Critical Reflection on Robert Putnam's "Making Democracy Work"*. American Political Science Review. v. 90, n. 2, June.
- Uslaner, E. (1999): *Democracy and Social Capital*. En M. Warren, ed., Democracy and Trust, Cambridge, Cambridge University Press.
- Uslaner, E. (2002): *The Moral Foundations of Trust* Cambridge: Cambridge University Press.
- Uslaner, E. (2003): *Political Parties and Social Capital, Political Parties or Social Capital*. En R.S. Katz and W.F. Crotty, eds., Handbook of Political Parties, Sage, forthcoming, 2004.
- Van Schaik, T. (2002): *Social Capital in the European Values Study Surveys*. Paper prepared for the OECD-ONS International Conference on Social Capital Measurement, London, 2002.
- Woolcock, M. (1998): *Social capital and economic development: toward a theoretical synthesis and policy framework*. Theory and Society, 151-208
- Woolcock, M., Narayan, D. (2000): *Social Capital: Implications for Development Theory*. The World Bank Research Observer, 15, pp. 225-251. Ibid

¹ Disponible, junto a otros en castellano, en:
<http://www.caf.com/view/index.asp?pageMS=11674&ms=0> <http://www.iadb.org/etica/sp4321/DocSearch.cfm?Categoria=Capital-%20Social&SortBy=Autores.PrimeraApellido>

Un listado de vínculos a las mejores páginas en Internet sobre capital social, en:

http://www.sfu.ca/~insna/INSNA/Hot/soc_cap.htm

Unas buenas exposiciones en diapositivas sobre capital social, para uso didáctico, en:

<http://www.econ.uba.ar/www/ProgramaNUD/expositores/Capital%20Social%20y%20Pobreza%20-%20Bernard%20Kliksberg.ppt>

<http://www.aifs.org.au/institute/pubs/papers/stone7.ppt>

Además recomendamos:

<http://www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/>

<http://www.casadeesperanza.org/sp/capitalsocial.html>