

**KLAUS VATHVODER**

Entre Porto Alegre y Davos

# Diálogo y Confrontación

Comodamente suben al teleférico los participantes del Foro Económico Mundial. Es domingo y después de seis días de trabajo en el centro congreso de Davos, los poderosos managers se regalan un día de descanso, esquiando con sus esposas por las montañas Suizas. De repente, aparece un escrito brillante abajo en la nieve: "Wipe out WEF" (Quiten el World Economic Forum). Así, la élite del mundo económico y político está recordando que Davos, como símbolo de la globalización capitalista, está cada día más cuestionado por un movimiento creciente de opositores y que la zona de alta seguridad no les aísla del todo de las manifestaciones abajo en el valle de Davos y del foro opuesto, simultáneo, a miles de kilómetros de distancia en Brasil.

## Porto Alegre: La diversidad de la protesta

Entre el 25 y el 30 de enero 2001 se reunieron en Porto Alegre, unas 15.000 personas y unas 1.000 Organizaciones No Gubernamentales (ONG) de 120 países diferentes para el Ier. Foro Social Mundial bajo el lema "Contra el Neoliberalismo y por la Vida. Un mundo diferente es posible". Después de las protestas violentas de Seattle y Washington, el movimiento anti-globalización quiere cambiar la imagen de puras manifestaciones y alborotos por una "Cultura del Sí".

El Foro se centró sobre cuatro ejes:

- La reproducción social y la producción de riquezas;
- Acceso a las riquezas y sustentabilidad;
- La afirmación de la sociedad civil en los espacios políticos;
- El poder político y la ética de la nueva sociedad.

En más de 300 mesas de trabajo se desmenuzaban estos ejes con temas que iban desde el control de las especulaciones financieras hasta el trabajo infantil, desde microcréditos para mujeres en los países pobres hasta la protección de la capa de ozono. La diversidad de los temas refleja también la diversidad de los participantes. Del mundo desarrollado vinieron sindicalistas, ecologistas, empresarios progresistas y feministas; de los países en vías de desarrollo vinieron delegados de campesinos sin tierra, revolucionarios izquierdistas y representantes de indígenas. Como tantas otras veces estos grupos tienen intereses opuestos. Lo que les une es la crítica al actual orden económico mundial con sus instituciones dominantes como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Con tanta diversidad, los organizadores del Foro decidieron que no habría votaciones, ni solicitudes y tampoco una declaración final. Por ahora, la propuesta alternativa frente al modelo neoliberal se limitó a algunas demandas aisladas como la tasa de impuesto Tobin que grava a capitales financieros internacionales especulativos, una cancelación extensa de la deuda externa de los países del Tercer Mundo, un reforzamiento de los estados nacionales y una supresión de los paraísos fiscales.

## Los "fundamentalistas" y la teoría de conspiración

A grandes rasgos, la estrategia de este movimiento se puede dividir en dos vertientes: los "fundamentalistas" y los "realistas". Los fundamentalistas creen en algo como una conspiración de los poderosos de esta tierra y de los líderes de las transnacionales, quienes utilizan la globalización dentro del marco de un orden económico capitalista para enriquecerse a cos-

ta de la gran mayoría de los pueblos de este mundo. La gran miseria y los procesos de depauperación en este mundo parecen más un problema de justicia distributiva que la consecuencia de un proceso de acumulación de capitales. De este modo, el complejo proceso de globalización y del orden económico vigente se disminuye a simples contradicciones. El término globalización tiene que responder por todo aquello que tiene que ver con capitalismo, transnacionales y comercio mundial, con pobreza y subdesarrollo.

Clara demostración de esta creencia fue el debate televisivo que se estableció entre unos dirigentes de movimientos populares en Porto Alegre y participantes del Foro Económico Mundial en Davos. Los autorizados por el Foro Social llegaron en plan de confrontación. Responsabilizaron personalmente a sus interlocutores por la "globalización asesina" y los llamaron "monstruos, que devoran todo, que tienen una cabeza y una barriga, pero no tienen corazón." Finalmente, propusieron que toda la élite económica de Davos se fuera en una nave espacial al universo.

## Los "realistas" y el peligro de cooptación

Por otro lado están los "realistas", muchos de ellos organizados en las grandes ONG's internacionales como Greenpeace, World Wild Fund y Amnesty International. Treinta representantes de ellas fueron invitados al congreso en Davos. Por lo general, tienen unas estructuras eficaces y elevada capacidad de análisis y seguimiento. Sus campañas pueden dañar la imagen de las transnacionales e incluso pueden disminuir sus ganancias. En su mayoría, las grandes ONG's apuestan al diálogo con las empresas y las instituciones interna-

cionales. Están ofreciendo colaboración en materias como la protección del medio ambiente, los derechos humanos y las condiciones laborales.

En este acercamiento se corre el riesgo de crear relaciones de dependencia entre ONG's y organizaciones estatales e internacionales. Las ONG's dependen más y más para su financiamiento de las organizaciones oficiales porque éstas las utilizan para la ejecución de sus programas sociales pues las consideran más eficientes, con menos burocracia, y más cercanas a los afectados.

### "Ofensiva de la sonrisa"

Los hombres de la acción globalizante se dan cuenta que tienen que hacer algo para dar brillo a su imagen y trabajar el déficit moral de la globalización. El cambio del paradigma del estatismo al individualismo, de la burocracia a la competencia, de la igualdad a la libertad viene con fuerza, pero tiene un aspecto de amoral. Muchos respetan la lógica interna del mercado global pero emocionalmente la rechazan. La retórica fría del shareholder-value, del economicismo técnico y a veces del materialismo burdo necesita algo como una "ofensiva de la sonrisa".

En este tono, muchos participantes del foro en Davos se declararon culpables y hasta un comentarista llegó a comparar el Foro Económico con un encuentro religioso donde todos se daban golpes de pecho. Alan Greenspan, presidente del Banco Central de EE.UU., está convencido que "las sociedades no podrán tener éxito, cuando su funcionamiento es percibido como injusto por partes significantes." Menos enigmático fue el secretario general de Naciones Unidas, Kofi Annán: "Si no logramos que todos se beneficien de la globalización, finalmente ninguno va a beneficiarse." La pregunta clave es, si la autocrítica de la élite económica es sólo retórica y si se puede realizar el propósito del encuentro: "Tender un Puente sobre Brechas". Queda la sospecha que se trata solamente de un intento por mejorar la imagen a través de "marketing ideológico" o de "filantropía estratégica". Después se retorna al "business as usual".

### Cronología de las protestas

1999 Noviembre	Conferencia de la Organización Mundial de Comercio en Seattle
2000 Abril	Reunión del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional en Washington
2000 Septiembre	Foro Económico Mundial en Melbourne
2000 Septiembre	Reunión del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional en Praga
2001 Enero	Foro Económico Mundial en Davos y el Foro Social Mundial en Porto Alegre

*lo que viene...*

2001 Julio	Encuentro de G8 en Génova
2001 Septiembre	Reunión del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional en Washington
2001 Noviembre	Conferencia de la Organización Mundial de Comercio en Katar (en Katar son prohibidas todas las manifestaciones políticas)

*Una cierta ironía del movimiento anti-globalización es que internet es una herramienta eficaz para los manifestantes. Por este instrumento se invita, se hace proclamaciones, se busca alojamiento, se organiza la manifestación, se transmite en vivo y se enseña cómo se construye un iglú para el invierno suizo.*

### La creciente brecha entre el norte y el sur

- Las 3 personas más ricas del mundo poseen bienes superiores al Producto Interno Bruto de los 48 países menos desarrollados con una población de 600 millones de habitantes.
- En 1960 el factor de la diferencia en el ingreso entre el 25% más rico y el 25% más pobre de la población mundial era 30. En 1999 este factor es de 84.
- El 20% más rico de la población mundial posee el 86 por ciento del PIB mundial, el 20% más pobre el 1 por ciento.
- La riqueza de los 400 estadounidenses más ricos aumentó en un promedio de US\$ 940 millones cada año entre 1997 y 1999.
- 1.300 millones de personas en los países pobres subsisten con un dólar o menos al día.
- Más de 100 países tienen un ingreso por habitante inferior al de hace quince años.
- El 20% más rico de la población mundial tiene el 93% de los accesos al Internet, el 20% más pobre el 0,2%. La relación del acceso a Internet entre Estado Unidos y África es 540 a 1.

*PNULD. Informe Desarrollo Humano. 1999-2000*

También los supuestos ganadores de la globalización comienzan a quejarse. Los cambios gigantescos de los últimos años -movilidad, comunicación, automatización, revolución digital- se hacen en periodos de tiempo cada vez más cortos. Hay una aceleración de la vida por la esfera económica que domina lo privado y lo público, la familia y el trabajo. "Hurry sickness" o "enfermedad de la prisa" es la palabra cuando todos los ámbitos de la vida están condicionados a la eficiencia del tiempo: los niños tienen que dormirse con cuentos de un minuto y los días libres del trabajo por luto son cada vez menos. No es nada sorprendente que muchos estadounidenses suspiren por una vida más familiar y menos acelerada como la vida en Italia o España. Y muchos jóvenes exitosos de la industria Internet en Alemania suspiran por una cosa tan anticuada como un sindicato después de los despidos masivos recientes.

### Enlace entre lobbying y protesta

Por el momento, el movimiento anti-globalización es muy disperso, no hay propuestas alternativas coherentes, pero se formulan intereses y necesidades y van desarrollando una identidad. Surgen redes en el sur, en el norte y entre ellos. Avanzan en la misma dirección y se agrupan alrededor de ciertas temáticas. La dinámica de la protesta puede estar en una cierta permeabilidad entre los que buscan el diálogo y el lobbying y los que representan formas de acciones y posiciones más radicales. El éxito del movimiento anti-globalización puede estar en el enlace entre la movilización de masas y el trabajo propio de las ONG's.

**KLAUS VATHVODER, S.J.**  
DOCTOR EN ECONOMÍA