

- ⁵ He oído la expresión durante la emisión "Culturas y dependencias" del 9 de junio de 2004.
- ⁶ Si el Pacs no tuviera ninguna otra finalidad, podría ser apreciado. Pero su sentido se ve turbado por su relación ambigua con el matrimonio: ¿alternativa, sustituto o etapa estratégica?
- ⁷ Paul Moreau ha mostrado que lo que está en juego en la cuestión es de orden político, e implica el sentido de la República (bien común) y el de la democracia (voluntad general). Ver *La Familia, apuesta ciudadana*, Cerf, 2002, p.198 y sig.
- ⁸ Empleo esta palabra por comodidad, pero hay que criticarlo, porque favorece la amalgama de realidades muy diferentes. Ver Jean Bergeret (dir): *El erotismo narcisista*, Dunod 1999.
- ⁹ Ver Tony Anatrella, "Homosexualidad y matrimonio", *Documentos episcopales*, nº 9, París 2004.
- ¹⁰ Editorial *Reforma*, nº 2456, mayo 1992.
- ¹¹ Francois de Singly, "Si al matrimonio abierto", *Le Monde*, 22 de mayo de 2004.
- ¹² R. Chemana, "Riesgo", *Le Monde*, 22 de mayo de 2004.
- ¹³ "El hermoso matrimonio gay", *Le Monde*, el mismo día.
- ¹⁴ "Propuestas sobre la homosexualidad", Declaración del 20 de noviembre de 1993.
- ¹⁵ Daniel Pendanx, "El matrimonio y la sombra del deseo", artículo por publicarse.
- ¹⁶ Michel Johner, "El matrimonio herido", *Nuance*, nº147, París, 2004.
- ¹⁷ La revista *Études* ha publicado mi análisis crítico en el número de septiembre de 2003. He retomado la cuestión en mi libro *"Passeurs de vie"*, Bayard, 2004 (capítulo III). Ver también el artículo de Caroline Eliacheff en *Esprit*, nº 273, marzo - abril 2001, así como el prólogo contradictorio de P. Lévy - Soussan al libro de F.L.Tasker y S.Golombok, *Creecer en una familia lesbiana*, Ed. ESF, 2004.
- ¹⁸ Pierre Legendre, "El crimen del cabo Lortie" (1989), Flammarion, coll. Champs, p.140.
- ¹⁹ Cosa que sucede a veces. Un artículo del *Canadian Journal of Psychiatry* lleva por título: "Fathers in the newer family forms: male or female?" (1984, 29, p.402).
- ²⁰ *Le Nouvel Observateur*, octubre 2002. Se apreciará allí el rigor histórico de tal propuesta.
- ²¹ Documento policopiado, 2004.
- ²² Ver "Passeurs de vie", op. Cit. P.226.

Dos laicos opinan



Enrique Pérez Olivares
Rector de la Universidad
Monteávila



Jeremiah O'Sullivan
Miembro del Consejo Pontificio
para la Comunicación Social

Pregunta: ¿Hasta qué punto cree que puede o debería cambiar la Iglesia su doctrina sobre los temas morales polémicos? Por ejemplo, la homosexualidad...

Respuesta: Ése es un tema que no puede quedar excluido de las discusiones de las autoridades de nuestra Iglesia. Por lo pronto, yo creo que lo menos que puede hacer la Iglesia es tener un enorme respeto por las personas que toman opciones sexuales diferentes de la mayoría.

(Entrevista realizada por Reynaldo Trombetta, *El Nacional*, 10 de abril de 2005)

Pregunta: La Iglesia católica condenó ideas como que la tierra giraba alrededor del sol, la circulación de la sangre y la evolución. Pero con el tiempo le dio la razón a la ciencia. Hoy en día la psiquiatría dice que la homosexualidad no es un defecto sino una elección de vida. ¿Cree que en un futuro el Papa tendrá que rectificar sobre este tema también?

Respuesta: No. Bueno, yo no soy profeta. Pero los estudios de filosofía contemporánea fenomenológica o del llamado personalismo realista, o cualquiera otra de éstas, reconocen que el ser humano es uno pero diferenciado sexualmente en dos modalidades: la femenina y la masculina, y que el tema está bastante más allá de la sexualidad y de la organicidad. Y esto se afirma con una comprensión más profunda y más global que las aproximaciones éstas de ciencias divulgativas que en consecuencia contienen percepciones muy superficiales o que están tratadas supuestamente para que las comprenda todo el mundo y entonces le quitan la mitad del cuento. O sino, porque muchas veces están manipuladas por grupos de presión o por intereses que no tengo por qué calificar.

(Entrevista realizada por Reynaldo Trombetta, *El Nacional*, 16 de abril de 2005).