

Vida Nacional

Marzo, 1961

Cambio de Ministros. — Demasiada importancia se ha querido atribuir al cambio de Ministro de Hacienda y tal vez todos los que se la atribuyeron han sacado experiencia. Se ha vivido un mes entre rumores: si el Dr. Carrillo Batalla renunciaba o se mantenía. Para algunos la renuncia del ministro era poco menos que el desastre; para otros, la ocasión propicia de alterar el orden constitucional. No ha pasado ni lo uno, ni lo otro; ni tenía por qué pasar. En un régimen democrático estos cambios de ministros no tienen un alcance tan profundo; pero resulta explicable, después de tantos regímenes personalistas, que cueste adaptarse a la democracia.

Para algunos sectores económicos era el desastre; para los empedernidos golpistas —la peor peste del país— era la ocasión de un golpe.

El tacto del Presidente y la lealtad del ministro saliente han desbaratado ambos augurios.

El Dr. Carrillo Batalla amenazó tantas veces con su renuncia que ya era necesario aceptársela. Lo contrario hubiera equivalido a concederle un poder dictatorial.

En sus cuatro meses de gestión ministerial ha manifestado el Dr. Carrillo Batalla notable empeño, dura franqueza, lealtad democrática; pero al mismo tiempo, impaciencia, cierto orgullo traducido en un desprendimiento agreste y poca comprensión de los esfuerzos ajenos. Supo infundir confianza, al par que delataba las fallas. Ha dejado buenos ejemplos; pero le ha faltado generosidad, tacto, comprensión. Quizá los hombres de empresa vayan comprendiendo ciertas virtudes de los "políticos" a quienes tachan ligeramente de ineficientes. Quizá ahora se comprenda mejor al Dr. Mayobre.

Una renuncia podrá parecer "generosa" y tal vez lo sea más, una permanencia bajo la amenaza de ser tachado de interesado, débil, miope. La valentía de parecer menos de lo que se es, resulta difícil de apreciar.

Se decía —y parece que no sin fundamento— que la salida del Dr. Carrillo Batalla sería la señal de un alzamiento. Un rompimiento brusco del Ministro lo hubiera facilitado. El Dr. Carrillo no quiso prestarse para estos oscuros manejos. Esta actitud debe quedar como uno de sus mejores servicios prestados al país. No creemos que la carrera política del Dr. Carrillo Batalla haya terminado con estos cuatro meses (21—XI—19—III) en el Ministerio de Hacienda y pensamos que él tampoco lo cree. Algunos años de maduración lo harán más eficiente. El Gobierno no es una empresa privada.

El 19 de marzo el Presidente Betancourt le aceptó la renuncia.

El sábado 25 juraban los dos nuevos ministros: de Hacienda y Educación.

El Dr. Andrés Germán Otero, presidente de varias industrias, sucede, en Hacienda, al ex-presidente del Banco República. Ambos provienen de las empresas privadas: Carrillo de

la banca; Otero, de la industria. Este último le aventaja en más de diez años a su antecesor. Próximo a cumplir 52 años, A. G. Otero a los 21 recibió su título de Ingeniero Mecánico en el Stevens Institute of Technology, de USA y dos años después, el de "master of science" de la Universidad de Harvard, en Boston, donde también estudió otro joven aprovechado e inteligente: John F. Kennedy. Desde 1932 a 1933 A. G. Otero actuó como ingeniero al servicio de la fábrica Ford en Gorki, en pleno corazón de Rusia. Tres años sirvió en el Departamento de Química de la Tennessee Valley Authority, en USA. En 1936 ingresó al Ministerio de Fomento, como Director del Laboratorio Nacional. En 1942 obtuvo su título como ingeniero por la Universidad Central de Venezuela. Profesor, Director de Industrias en el Ministerio de Fomento y en 1947 Director de la Corporación Venezolana de Fomento, A. G. Otero se retiró de sus actividades oficiales, al estallar el golpe de 1948, que derrocó a Gallegos. En los años siguientes actuó como director y promotor de empresas.

Sin condiciones —que le parecen inaceptables para un Presidente— ha entrado al Ministerio de Hacienda. Sin plan "Otero"; mas con un intenso deseo de trabajo y constancia; sin creer en "hombres providenciales"; sin ningún deseo de hacer declaraciones, ni exposiciones, casi pidiendo disculpas por su ignorancia de los últimos hechos (viajaba por Europa en gajes de su trabajo cuando lo llamó Betancourt) se ha iniciado el nuevo Ministro. No lo han rodeado declaraciones de apoyo; pero da buenas esperanzas.

El nuevo Ministro de Educación, Dr. Reinaldo Leandro Mora, perteneciente a Acción Democrática, tiene muy poco de nuevo. Llevaba tres meses como Ministro Encargado, después del lamentable suceso del Dr. Martín Pérez Guevara (suceso que más vale no recordarlo) y antes, era Director en el Ministerio. El Dr. Mora es un profesor de carrera y de meritoria carrera. Se inició como maestro rural, pasó a la educación secundaria, hizo la carrera de bogado y se tituló. Conoce los problemas educacionales y las grandes necesidades de Venezuela. Sus declaraciones sobre la escuela primaria y técnica auguran preciosas esperanzas. Es un demócrata convencido. En la época oscura sufrió persecuciones. Su nombramiento era esperado y deseado.

En los dos nombramientos y en la manera de efectuarlos el Presidente ha manifestado, una vez más, su acendrado tino político.

Congreso Nacional. — Según lo determina la nueva Constitución, ambas ramas del Congreso iniciaron el 2 de Marzo sus sesiones ordinarias. Por tercera vez fueron reelectos los Drs. Leoni y Caldera para las presidencias del Senado y de la Cámara. Estas elecciones no tuvieron dificultad, pues AD y Copei tienen la mayoría. Hubo, eso sí, notas pintorescas y de sabor florentino. En las anteriores presidencias estaban representados AD, URD y Copei. La coalición AD y Copei deseaban seguir con URD, aunque en noviembre pasado dejó el Gobierno. La dificultad estuvo en la colocación: URD deseaba mantener en la primera vice-presidencia del Senado a uno de su fracción. AD y Copei no coincidían con este deseo, pues Leoni deberá ausentarse y en este caso presidiría el Senado (no el Congreso, como equivocadamente lo pensaban los amarillos, pues el Vice-Presidente del Congreso es el Presidente de Diputa-

dos) un amarillo. Les ofrecieron la segunda vice-presidencia. No la aceptaron. En Diputados los deseos amarillos eran casi celestes: querían la Presidencia. ¿La razón alegada? La conveniencia de rotación de personas en los cargos. Se olvidaban —lo que bien recordó el jefe del MIR— que las mayorías mandan. Al menos así es en todas las democracias verdaderas. Jugaron al todo o nada y se quedaron vacíos. La discusión en diputados fue pintoresca. Los amarillos, coreados por rojos y miristas, atacaron a Caldera. AD y Copei propuso la reelección de la mesa: Caldera, (Copei), Henríquez Vera, (AD), y López Méndez, (URD). Este dijo: "A pesar de mis años, me siento emocionado y ruborizado, y muy honrado, por mi candidatura para la segunda vice-presidencia. Esto lo digo con toda sinceridad, sobre todo por el grato recuerdo que tengo de mis compañeros de Directiva, Rafael Caldera y Rigoberto Henríquez Vera, con quienes estuve un poco encaramado en ese horrible edredón que está sobre la Presidencia" (risas en la Cámara). El Nacional, (3—III— pág. 21). Risas por la alusión al estrado y risas por la respuesta a las críticas lanzadas contra Caldera. Dijo que por mandato de su partido no podía aceptar.

En el Senado quedaron: Leoni, AD; Núñez Aristimuño, independiente; y Luis A. González, Copei. En la Cámara: Caldera, Copei; Henríquez Vera, AD; A. Hernández, AD.

El Secretario y Sub-Secretario de la Cámara fueron reelectos. Fue la punta del estilete florentino. Estos cargos son rentados y allí quedó el amarillo y el travieso Gonzalo Barrios dijo que ya suponía que no habría oposición.

En 20 días el Congreso ha despachado 4 leyes que se refieren a la recuperación económica. Es la mejor respuesta a la acusada inoperancia.

La oposición parece empeñada en levantar un pedestal a los Ministros.

Dubuc, Carrillo Batalla y Rafael de León de Interior, Hacienda y Obras Públicas respectivamente han sido citados a la Cámara. La coalición ha votado unánimemente por las citaciones. Los anuncios parecían apocalípticos. Un senador dijo, antes de la comparecencia de Rafael de León, que debía ser destituido.

Pues bien, los Ministros han sido examinados y su nota ha sido muy buena. Rafael de León asistió durante diez horas ante las comisiones. Cubrió exitosamente toda la línea de fuego. No negó las deficiencias del Ministerio. Con respuestas claras, fundadas, serenas, dejó desarmados a sus opositores. Parecieron los Ministros soldados clásicos. Podrían haber avergonzado a sus detractores y no lo hicieron. En una entrevista de prensa posterior, el titular del MOP tomó la ofensiva frente a declaraciones del senador Faraco. Este había dicho que en su presencia un empleado del ministerio había pedido una comisión del 8%. Rafael de León insistió en que el Gobierno ha pedido urgentemente que sean denunciados esos empleados y si un ciudadano cualquiera debe hacerlo, cuánto más un legislador.

Estas citas de los Ministros ante el Congreso son el mejor método de educación democrática. Lo que realmente hace falta es que estas actuaciones lleguen al gran público.

Después de la defensa del titular del MOP, siguió diciendo en la prensa el senador Escovar Salom que el MOP era "un caos"; pero él

no lo demostró en la espléndida oportunidad que tuvo en la comisión de diputados, a la que asistió y en la que el Ministro no manifestó prisa por terminar.

No podía faltar la característica nota roja: el diputado Ortega Díaz dijo que si los proyectos de obras estaban listos, y si AD y Copei tenían mayoría en el Congreso, ¿por qué no se iniciaban estas obras? El Ministro contestó que era necesaria la aprobación del Congreso, pues no bastaba la aceptación técnica de los proyectos; era indispensable el financiamiento autorizado por el Poder Legislativo. Otro Ministro hubiera recordado, en forma amarga, al Diputado sus propias prerogativas... pero el diputado comunista poco debe saber de ese régimen que se llama "democracia", de esos "escrúpulos formales". Tampoco los entienden los dictadores. Quizá ni entienda, ni aprecie la existencia de una oposición. Algunos no estiman la libertad, sino cuando la pierden.

Rumores... Pugnas... Cambios. — Parece que por mucho tiempo tendremos que vivir con el comején del rumor golpista. Lo peor es tras esos rumores hay algunas realidades. Un Diputado de Acción Democrática denunció unos intentos revolucionarios, en la Cámara, y anunció la aprehensión de algunos golpistas. Dijo que entre los planes hallados estaba el intento de asesinar a distinguidos políticos y de realizar actos terroristas.

En los últimos días del mes fueron detenidos en Panamá golpistas venezolanos que intentaban introducir armas por valor de 80 mil dólares.

La más ridícula e insolente maniobra de los desadaptados ha sido una carta apócrifa del Cardenal en la que daría instrucciones inmorales a sus Párrocos. La insensatez del escrito ponía de manifiesto la mentira.

Nuestra Cancillería pidió a la de Colombia el cumplimiento sobre la distancia de la frontera que debían guardar, según los tratados, los venezolanos conspiradores. El Gobierno de la vecina República dió inmediatas respuestas satisfactorias.

Con ocasión de la salida del Ministro Carrillo Batalla procuraron los desadaptados promover una huelga en el comercio y amenazaron a los reuñentes. Los dirigentes comerciales e industriales reaccionaron patrióticamente ante estos indignos intentos. El comercio funcionó normalmente.

La vieja pugna entre el dirigente nacional agrario Ramón Quijada y el Director del Instituto Nacional Agrario, Ildemar Pérez Segnini llegó a su punto más álgido. Ambos pertenecen a AD. Quijada acusa al IAN de inoperancia en lo tocante a la Reforma Agraria. Pérez Segnini responde que para una Reforma Agraria eficaz no basta con repartir tierras. Pérez Segnini ha dicho que la Reforma Agraria venezolana no puede ni compararse con las efectuadas en Cuba, México y China. En Cuba, añadió, los campesinos dejaron de ser asalariados del empresario particular para convertirse en asalariados del Estado.

Quijada renunció a ser Director en el IAN y a la Presidencia de la Federación Campesina. Promovió una declaración de persona no grata por parte de la Federación contra su correligionario Pérez Segnini.

AD ha declarado que ambos volverán al Congreso Nacional: Quijada a Diputados y Pé-

rez Segnini al Senado. AD paga así las excesivas y no inocentes complacencias tenidas con Quijada, a quien ha librado indebidamente de actos que debieron ser sometidos a la justicia criminal.

Pérez Segnini ha recomendado, al par que el copeyano Rafael Silva Guillén (Director en el IAN) que no ha habido todavía la pretendida integración de todos los Ministerios e Institutos Autónomos con los esfuerzos del IAN en la realización de la Reforma Agraria. El IAN expropia, adapta y reparte tierras; pero no puede hacer otros trabajos (camino, viviendas, escuelas, acueductos...) que son indispensables y que deben ser efectuados armónicamente por otras reparticiones del gobierno. Además Pérez Segnini ha insistido en la necesidad de mejorar la Ley de Reforma Agraria en algunos aspectos.

Para los primeros días de abril se espera la designación del nuevo Directorio del IAN.

Mientras sucede todo esto en Venezuela, en el seno del Partido eje de Gobierno —que parece no acostumbrarse todavía a ser Gobierno— desde fuera, del más calificado organismo internacional: la FAO, llegan alentadoras alabanzas a la Reforma Agraria Venezolana, la que se propone como modelo.

Los datos alcanzados con la Reforma Agraria están consignados en el extracto del Mensaje Presidencial, que en este mismo número presentamos.

Estas pugnas manifiestan por otra parte, vitalidad, autocrítica, a veces desmesurada; pero siempre el mejor testimonio de una vida plenamente libre, propia de un régimen democrático. Casi nos llega a parecer a ratos, que la más dura oposición parte de la misma coalición de gobierno.

El BAP modelo de desorden. — En los primeros días de marzo el Presidente aceptó la renuncia al Director del Banco Agrícola y Pecuário (organismo encargado de los créditos campesinos) Dr. Reinaldo Cervini.

Largos meses, demasiado largos, ha demorado esta resolución. Fué menester llegar a la "evidencia" —lo dijo en el Mensaje Betancourt—, para decidirse a la reorganización del BAP. Estas indecisiones son, tal vez, la falla más notable del Gobierno. Se sabía que el desorden reinante en las finanzas del BAP, era deplorable. Se sabía de favoritismo político y personalísimo; se sabía de la fuerte infiltración comunista allí y muy poco honrada. Copei había instado la reorganización y ésta no se hacía.

La comisión de "Reorganización de la Administración Pública" no pudo investigar en el BAP por oposición de Cervini.

El 6 de Marzo se juramentó la nueva directiva del BAP. Director fue nombrado el economista independiente Dr. Alejandro Osorio; Sub-Director el acciondemócrata Dr. Pompeyo Ríos y Secretario Ejecutivo el copeyano Perito Agrónomo, Valdemar Cordero.

El BAP estaba excluido de la Cámara de Compensación; sobregirado en 55 millones; con un millón setecientos mil bolívares en cheques sin fondo; ofreciéndose sus papeles hasta con una depreciación de un 40%.

Alejandro Osorio ha declarado (El Nacional 27-III - pág. 1) que los gastos del BAP en funcionamiento y personal llegan a 60 millones anuales y que deben reducirse a 40. (El BAP resulta más caro que los Ministerios de: Relaciones Exteriores; Trabajo; Minas; que el Poder Judicial)

La nueva directiva va logrando sacar a flote el barco que se hundía.

Está en camino una reorganización que divide el país en 6 zonas y promete más efectividad.

A Osorio ha prometido, para este año, 75,5 millones en créditos para los campesinos y 45,5 millones para los empresarios agrícolas.

A pesar de este desorden sufrido en el BAP no pueden desconocerse ciertos puntos a favor de Cervini. Han destacado sus defensores que ha logrado frenar el ímpetu violento de los campesinos que invadían tierras.

La falla fundamental de Cervini —hombre salido de empresas privadas y propuesto por los empresarios para el cargo— ha sido precisamente de orden administrativo. No obstante los empresarios le mantienen su confianza y lo acaban de elegir Presidente de FEDEAGRO (Federación empresarial) y allí está prestando buenos servicios encaminados a llevar la paz al campo invadido por campesinos sin tierras. El millonario empresario Cervini, muy bien visto por los comunistas, compañero de rutas de Quijada, con fuertes lazos entre los empresarios, seguirá su carrera política. ¡Extraña simbiosis de esta democracia en pubertad!

El caos del Municipio del Distrito Federal.—Trés Gobernadores han tomado el puente de mando del municipio de Caracas en dos años y el barco sigue cabeceando. Alejandro Oropeza Castillo necesita 170 millones para salir adelante. El Instituto Municipal de Transportes, es un tonel sin fondo; se le acaba de embargar 30 buses, por orden judicial; las deudas del IMTC con el comercio caraqueño llegan a 15 millones; el déficit del IMCT llega a 40 millones; tiene 1.100 obreros de exceso; tiene en servicio 600 autobuses; de éstos 70 están paralizados diariamente por fallas mecánicas, lo que conlleva la paralización de 250 personas... que cobran, naturalmente (es un himno a las administraciones estatales!). Mersifrica necesita 12 millones para salir adelante...

El Gobernador se siente consternado buceando en la vida pesada del Municipio: "después de las descubiertas en el Departamento de Liquidación, en el Aseo Urbano y en la Dirección de Obras Públicas Municipales, ha sido posible localizar otros cuatro focos de deshonestidad administrativa. Mientras más se ahonda, más irregularidades salen a luz".

No sólo deshonestidades por parte de empleados inmorales... El gobernador ha declarado: "Caracas paga al Municipio menos del décimo de su potencial tributario".

Betancourt escribe a Kennedy.—El 15 de Marzo el Presidente escribió una enojosa carta a su colega norteamericano congratulándole por el proyecto: "Alianza para el Progreso". Anota la rectificación de rumbos en la conducta de Estados Unidos hacia Latinoamérica. Añade que palabras como las de Kennedy no se escuchaban desde los días de Roosevelt. Recuerda lo dicho por Kennedy: "convertir las buenas palabras en buenas obras". Y "ayudar a los hombres libres y a los gobiernos libres a romper las cadenas de la pobreza". Agrega Betancourt: "A nada más, ni nada menos aspiran los pueblos latinoamericanos..."

Muestra su coincidencia con Kennedy al decirle: "En América Latina priva también la idea suya y de sus colaboradores de que el aporte foráneo para el desarrollo de nuestras economías y para el mejoramiento de nuestros niveles de vida y de cultura debe coincidir con un esfuerzo propio, sostenido y firme para ayudarnos."