

Comentarios

EL DRAMA DE UN PUEBLO SOBREPBLADO.— El triste caso se refiere a Holanda, y prueba la tesis inversa a la propugnada por los neomaltusianos: a mayor población mayor miseria, y consiguiente retroceso económico. Veámoslo. Holanda ha doblado su población en sesenta años. De cinco millones de holandeses que había en 1900, hoy pasan de once millones. La mortalidad infantil bajó en este período de 155,5 por mil a principios de siglo a 17,2 en 1957. Las estadísticas nos señalan que en 1900 cada holandés bebía una media de 8,2 litros de bebidas destiladas al año. Hoy apenas beben 2 litros. Para la cerveza las cifras son de 42 litros ayer y 20,7 hoy. Antes cada habitante bebía (1926) 112 litros de leche, hoy 186. Hasta en talla han crecido los súbditos de la reina Juliana, y nada menos que 6 centímetros en 60 años. ¿Tendrán, sin embargo, menos espacio vital? Fuera de casa les toca la mitad de antes, pero dentro de casa están más anchos. En 1900 tenían 2,75 piezas por casa mientras que hoy tienen 5,07. El drama, pues, de la sobrepoblación en Holanda se resume así: Un nivel de vida más elevado, una mejor alimentación, un pueblo más sano, y doble espacio vital que hace 60 años. Y hasta los católicos han sufrido los efectos del drama subiendo del 31% al 39% de la población total.

LOS MILITARES DEL 7 DE SEPTIEMBRE han sido absueltos por el Consejo de Guerra. Se les había dictado auto de detención por delito de "rebelión". El Fiscal acogió los fundamentos y formuló cargos por tal delito. La defensa opuso "la ausencia de antijuridicidad en sus actos por carencia de tipicidad". O sea: la actitud de los militares que actuaron el 7 de septiembre, no podía ser tachada de antijurídica, porque sus actos no podían ser tachados de delito de "rebelión". El Consejo de Guerra acogió esta defensa. O sea: acogió que no podía tipificarse de rebelión, porque se trataba de un pronunciamiento contra un gobierno "de facto".

Diversos sectores se han pronunciado contra el fallo del Consejo de Guerra y han iniciado una campaña de prensa y de opinión, para obtener un fallo distinto de la Corte Marcial.

En esta campaña ha habido desbordes pasionales, bufonadas contra el Consejo de Guerra y aun los comentarios que han querido aparecer como serios han adolecido de falta de equilibrio y mesura.

SIC cree de su deber plantear el problema seriamente.

Ante todo es inaceptable por antijurídica y por lo tanto, antidemocrática, toda postura de irrespeto y peor aún, de intimidación a los jueces. El Poder Judicial es uno de los Poderes del Estado y es soberano en su órbita. Pretender arrancar una sentencia

por presión es una enormidad de todo punto inaceptable, y hasta delito.

Prestigiosas autoridades jurídicas sostienen que no cabe otra alternativa, para juzgar, según derecho, el delito de "rebelión"; sino dictaminando si el gobierno era o no de "facto". Así hablan Jiménez de Asúa, Carrara, José Rafael Mendoza, Kelsen, etc.

¿Quién debe juzgar esta alternativa?: el gobierno, ¿era de facto o de iure?

Nadie puede dudar que ese juicio le toca a los tribunales competentes.

El Consejo de Guerra ha juzgado.

En segunda instancia juzgará la Corte Marcial.

Los verdaderos demócratas no pueden hacer otra cosa que acatar las sentencias de los legítimos tribunales. Irrespetarlos, intimidarlos, suponer intenciones aviesas... todo está fuera del marco democrático.

Algunos han querido derivar la actuación de los militares del 7 de septiembre hacia el delito de "homicidio". Los han tachado de culpables de las muertes acaecidas frente al Palacio Blanco.

Esta acusación está contra los hechos.

Cuando acontecieron esas muertes los militares alzados estaban ya reprimidos, presos. Algunos estaban ya en barcos en La Guaira. Los disparos provinieron del mismo Palacio Blanco y de franco tiradores. El pueblo había sido enardecido por los demagogos oportunistas, que gritan cuando ya ha pasado el peligro.

La acusación de homicidio no les llega, pues, ni de lejos, a los sublevados.

DOS RUMORES GRAVÍSIMOS. — No lo quisiéramos creer. Pero corren rumores persistentes de que en ciertos organismos policiales de la nación no han desaparecido del todo los sistemas de tortura. La golpiza propinada a los estudiantes de Maracaibo; las protestas del sector comunista por vejámenes a sus afiliados presos; las acusaciones de Savelli Maldonado... dan indicio de verosimilitud al gravísimo rumor.

Gravísimo, porque nos gloriamos de estar en un régimen de democracia. Y tal vez no hay un hecho más en contradicción con el sentido democrático de la vida, que parte del respeto a la dignidad humana, que el hecho bochornoso de las torturas, tan repetido en la época actual, sobre todo en los estados totalitarios como Rusia y la Alemania nazi.

Corre también el rumor, y es el segundo y no menos grave, de que los extremistas de derecha e izquierda, los que sueñan en un golpe militar o en un fidelazo están introduciendo clandestinamente armas, incluso centenares de ametralladoras. Tampoco quisiéramos creerlo. Pero juzgamos que es misión de la prensa colaborar con el Gobierno y alertar a la opinión sobre estos esfuerzos regresionistas.

SORPRESAS EN LAS ELECCIONES UNIVERSITARIAS. — En medio de la fanfarria bullanguera de la prensa marxista, se han celebrado como un triunfo comunista, los primeros resultados electorales para representantes estudiantiles de la

Universidad Central. A última hora sorprenden los éxitos social-cristianos.

El triunfo inicial del P. C. es innegable y gravísimo, sobre todo porque arranca el cetro indiscutido en la Universidad al partido Acción Democrática. Los resultados han tenido proyecciones en la política nacional. Acusan a la política rosada de los dirigentes universitarios de A. D. que no terminaría sino en una victoria roja y la liquidación del mismo partido.

De nada han valido los argumentos desesperados de un Ivan Urbina o los cínicos esfuerzos de Pérez Marcano para justificar los pactos y requiebros adecuados con los comunistas.

Pero como les recriminaba Luis Esteban Rey a sus comilitantes estudiantiles: "De qué les ha valido a ciertos líderes universitarios asumir posiciones en extremo radicales y emplear un lenguaje muy semejante al de los comunistas, si, finalmente, su partido ha perdido posiciones sustanciales, allí donde antes punteaba sobre las bridas".

Los resultados electorales hasta este momento son los siguientes:

DERECHO	
AD - PCV	603
Copey	358
URD	99
MEDICINA	
PCV	491
AD	466
Indep.	273
Copey	157
HUMANIDADES	
AD - PCV	555
Indep. Copey	246
ECONOMIA	
PCV	841
AD	796
Indep. Copey	540
URD	110
FARMACIA	
AD	73
Copey	56
Indep.	50
PCV	22
ODONTOLOGIA	
AD - PCV	176
Indep. Copey	151
INGENIERIA	
Copey	636
PCV	441
AD	416
URD	36
BIOANALISIS	
AD - Copey	73
Indep.	71
PCV	46
CIENCIAS	
AD - Indep.	168
PC	140

ARQUITECTURA

Copey	302
AD - PCV	167
Indep.	86

VETERINARIA

AD - PCV	106
Copey - URD	54

PERSONAL ADMINISTRATIVO

AD - Copey	582
PCV	421

Un análisis sincero revela que el gran perdedor fue AD; que el social-cristianismo aumentó su volumen de votación en todas partes. Más aún, que surge como la primera fuerza, o como fuerza en ascenso. Pues significa el 34% en Derecho, el 46% en Odontología, el 26% en Economía, el 31% en Humanidades, el 41,6% en Ingeniería, el 54,54% en Arquitectura; o en los casos de alianza blanco-verde: 54,54% en Ciencias; 38,4% en Bioanálisis.

Los resultados en los casos de alianza entre Copey y Acción Democrática prueban cuan distinto hubieran sido los resultados, si la locura extrema de la juventud rosada de A. D., no los hubiera llevado a un concubinato suicida.

UN ADOLESCENTE MAL EDUCADO. — Héctor Pérez Marcano, a quien muchos califican de inescrupuloso comunista infiltrado en A. D., ha vuelto a meter la pata. Por supuesto con ocasión de la derrota de A. D. en la Universidad por la que diz que lo llevarán a Tribunal Disciplinario. Al fin y al cabo Pérez Marcano es el responsable de hacer de A. D. en la Universidad, el lacayo servil que pone su hombro para que suba al caballo de la victoria, el amo comunista.

Pero su "metedura" es de adolescente mal educado, en uno de sus "Pulsos Universitarios". Está en la etapa del que no sabe ser macho sino diciendo la última palabrota aprendida en la esquina.

Con rabia propia de muchacho malcriado, protesta el "robo" en la Universidad Central del mural "el torturado". Era sólo "buen sentido del humor". Era hijo de "la actitud de altura" de la nueva Universidad, de la nueva "actitud de cordura al abordar las diferencias".

Es calumnia lo del robo. Fue retirado por los mismos que escribían el dicho periódico mural, ante la protesta cristiana.

Admiremos la "altura" del Mural y de su admirador con sólo leer este botón de muestra.

"¿Por cuál razón un embajador de Piedad, como el Divino Pastor; tenía que ser el inventor del Infierno, del cual no se habla en parte alguna del Antiguo Testamento?"

"Comunión, canibalismo en la persona del Señor".

"Creo en Marx Padre, Todogalletoso, creador de las clases y de su guerra, y creo en Ud. Lenin su único hijo, nuestro dictador, que fue sometido etc....

Otras cosas no se pueden copiar...

LAS LOGIAS MILITARES: han sido objeto de una circular prohibitoria del Ministerio de la Defensa. Según lo ha publicado la prensa, se trataba de un movimiento anticomunista entre la oficialidad, pero que servía para "conquistar prosélitos en la Oficialidad, adoctrinándolos para provocar atentados contra la constitucionalidad".

No vamos a discutir de la actitud del Ministerio de Defensa con las "Logias anticomunistas". Es posible que hubiera razón para sospechar de ellas.

Más discutible resulta la conveniencia de incorporar al decreto ciertos argumentos de carácter precisamente político y evidentemente discutibles.

Vayan como ejemplos: "El comunismo en Venezuela no resiste, ni para el país, ni para las Fuerzas Armadas, este peligro que algunos se empeñan en atribuirle".

"El comunismo prospera y se hace fuerte en la clandestinidad".

Eso dicen los comunistas, pero prefieren de hecho la vida legal y la propaganda libre.

Aludir a la legalidad del Partido Comunista en Estados Unidos, es también adoctrinación política, cuando se recalca el apoliticismo castrense. En realidad en Estados Unidos el Partido Comunista está tolerado simplemente.

Mejor hubiera sido eliminar del decreto estas lecciones políticas si de verdad se quiere el "apoliticismo castrense".

CONGRESO IBERO-AMERICANO DE FILOSOFIA.— Un Congreso de Filosofía en América no es un eco de moda imitando a otros profesionales en sus reuniones internacionales. La filosofía por naturaleza crece con el diálogo. Necesita el diálogo. ¿Cuál es la posición del hombre americano en el cosmos de la filosofía? ¿Cómo superar el estadio deficiente de los estudios filosóficos en la enseñanza secundaria y superior? ¿Cómo coordinar los esfuerzos de los docentes distribuidos a lo largo y a lo ancho de nuestra América? Para responder a estas preguntas y sobre todo para crear

una Institución permanente que mantuviera viva la llama de la inquietud filosófica y estuviera al servicio de los estudios de la misma, se reunió en Guatemala el mes pasado un grupo de docentes y cultivadores de la Filosofía procedentes de México, Centroamérica, Antillas y Venezuela.

El clima del diálogo centroamericano fue de altura. Fue un esfuerzo sincero por la mutua comprensión y por lograr claridad en la presentación de las propias posiciones. Se investigó acerca del aporte característico que puede dar América a la Filosofía universal. "El modo (talante) de filosofar del hombre americano es asistemático, salpicado de humor, impregnado de un gran ethos religioso". Si América es un mundo mestizo, el filósofo tiene que escuchar el diálogo interno de dos fuentes de pensamiento, y esa actitud reverente a ambas tradiciones culturales le hará abierto, comprensivo y libre de toda estrecha mentalidad parcial. Hubo relaciones objetivas y alentadoras acerca de experiencias en algunas universidades de la enseñanza de introducción a la filosofía en todas las facultades universitarias. Y se oyeron testimonios de gremios profesionales solicitando que se incluyera la filosofía en sus programas de estudios.

Se fundó la Sociedad Iberoamericana de Filosofía. Y se fundó literalmente a la sombra de las altas pirámides de Tikal, monumento de la gloriosa cultura maya. Allí en medio de esas pirámides puede verse una lápida conmemorativa de la fundación, que quedó allí como un retoño reverdeciente en un gigantesco tronco derribado, pero retoño con módulo de injerto de otra corriente de pensamiento como símbolo de una cultura mestiza. Se han invitado al resto de las naciones Suramericanas a integrarse a la Sociedad recién fundada. La incorporación se formalizará en estadios sucesivos mediante reuniones regionales en Bogotá y las capitales de Austro y Luso-América.

