

Comentarios

RELACIONES CON LA U.R.S.S. — Establecer relaciones económicas o diplomáticas con un país es un hecho político. No es un asunto religioso.

Es reconocer que tal gobierno manda en tal parte y que conviene tratar con él. Reconocer un hecho no indica aprobación, ni desaprobación. Es reconocer la necesidad o conveniencia de tratar con ese gobierno (sean necesidades políticas, económicas o de otro género) es algo que compete a los políticos y que ellos deben juzgar con criterio político. Ambos reconocimientos no implican adhesión a las ideas, métodos, política del tal gobierno.

La Iglesia mantuvo relaciones diplomáticas con el régimen nazi y ninguna persona honrada puede decir que la Iglesia Católica admitió o disimuló su condenación al nazismo. Allí están las pasiones de Fulda; allí está la Encíclica "Mit brennender Sorge" de Marzo de 1937. Esas relaciones diplomáticas indicaban nada más que estas dos cosas: el reconocimiento de que los nazis mandaban en Alemania y de que el Vaticano veía conveniencias, para defender la Religión, en mantener esas relaciones.

Si ahora Estados Unidos, Inglaterra, Alemania Occidental, Francia, Italia... tienen relaciones diplomáticas con la U.R.S.S., NO es porque se adhieran al comunismo, ni mucho menos tratan de favorecerlo; sino porque reconocen el hecho de que los comunistas mandan hoy sobre esos 200 millones de hombres y ven la conveniencia (conveniencia incluso para luchar contra el comunismo) de mantener esas relaciones.

En las N.U., de hecho, todos sus miembros tienen algunas relaciones diplomáticas con la U.R.S.S.

Tildar a católicos ejemplares en su fe, por concertar esas relaciones, o suponiendo que lo harían, es desquiciar el problema. Sería una injuria gratuita a los católicos italianos, a los franceses... En Italia son los católicos los que llevan el gobierno. Están a la vista de la Santa Sede. !

Las conveniencias o disconveniencias serán distintas para los diferentes países. Es cierto.

Dadas las circunstancias, podrá ser un error político establecer esas relaciones, o podrá ser un acierto político. No es un acto en que la Religión esté implicada.

De las intenciones nadie puede juzgar y mientras no conste lo contrario, tenemos obligación moral de suponerlas buenas, máxime para con nuestros hermanos en la fe.

Si el Sr. Kennedy llega a la Presidencia de Estados Unidos ¿tendrá, por el hecho de ser católico que entablar relaciones con el Vaticano?

Seguramente que no. Pensamos que incluso pueda ser lo más conveniente el que no las establezca.

Si Truman, protestante, trató de establecer relaciones con el Vaticano ¿estaba haciendo un acto religioso o político?

Si Inglaterra, protestante, tiene relaciones con el Vaticano, ¿está haciendo un acto que implique al anglicanismo? No, por cierto.

Distingamos; respetemos; discutamos —si se quiere—; pero no demos a nuestros argumentos, un valor religioso que no tienen.

BRILLANTE REPRESENTACION VENEZOLANA. — Venezuela ha quedado muy bien con la representación del Dr. Rafael Caldera a la transmisión del mando presidencial en Quito.

Caldera tuvo el discurso de orden en el banquete ofrecido al nuevo Presidente: Dr. Jesús María Velasco Ibarra. Dictó una conferencia en la Universidad, de la cual fue designado Miembro Honorario. Fue recibido en sesión especial por la Cámara de Diputados. Tuvo una audiencia especial con el Presidente.

A su paso por Colombia fue recibido por la Cámara, donde pronunció un aplaudido discurso. El Presidente Lleras quiso tener una conferencia privada con Caldera. En un banquete que se le ofreció acudieron políticos de todas las tiendas...

Venezuela ha quedado muy bien, así lo ha manifestado nuestro Embajador en Quito.

La Sociedad Chilena de Derecho del Trabajo acaba de nombrarlo Miembro Correspondiente.

Hace bien el país en mostrar sus grandes valores.

DEBE MEJORAR EL BAP.—La misión primordial del Banco Agrícola y Pecuario es la de proporcionar créditos a los pequeños agricultores que la Reforma Agraria va asentando.

Una imperiosa necesidad de llenar un vacío y librar de la especulación a los sufridos agricultores, está obligando al BAP a afrontar el mercado.

Hay fuertes quejas por el desorden observado en el BAP; por la falta de una política definida; por algunos malos negocios; por discriminaciones odiosas en el otorgamiento de créditos; por la inescrupulosidad en manejos de fondos y esto a pesar de que se sabe que los fondos no alcanzan para los créditos que debería proporcionar.

Ultimamente ha comenzado, según parece, una limpieza en el personal.

Esto parece indispensable; pero no basta: es necesario una clara política y una sabia administración económica y libre de todo sectarismo.

Ardientemente deseamos una mejora del BAP, porque está llamado a jugar un papel importantísimo en la Reforma Agraria.

Respecto a la política del BAP, quisiéramos recordar que el Estado debe dirigir las grandes

líneas, alentar, suplir; pero NO absorber, monopolizar. Este monopolio no levanta al hombre—objetivo de la Reforma Agraria—, sino que lo envilece.

LOS CURSOS GRATUITOS AUSPICIADOS POR LA FAPREC. — (Federación de Asociaciones de Padres, Representantes y Educadores Católicos).

Aunque la prensa ha hablado largamente de este hecho tan notable, conviene destacarlo del modo relevante por su repercusión en los sectores populares de la colectividad católica caraqueña.

Después de los exámenes de fin de curso (julio), se presentó una urgente necesidad de los padres de familia, especialmente por el crecido número de alumnos reprobados en diversas asignaturas; hasta FAPREC llegó la angustia de estos padres y representantes católicos, y decididamente asumió la responsabilidad de ayudar a estos jóvenes mediante un curso intensivo durante las vacaciones escolares; a este gesto generoso se agregó la colaboración entusiasta de los jóvenes del Movimiento Universitario Católico (MUC); con estas perspectivas, se lanzó al público la idea sobre los cursillos de verano, y el público acogió la iniciativa de manera insospechada.

Entre el 15 y el 27 de julio se abrieron las inscripciones; sinceramente se presumía un máximo de aspirantes de 1.000 a 1.500 alumnos, pero las previsiones fueron superadas; el día 27 de julio se cerró la tarde con 5.976 alumnos inscritos, y muchos de ellos en dos y más materias reprobadas, lo cual hacía una inscripción por materia de 12.000 alumnos. Los dos centros preparados para el cursillo resultaron insuficientes, siendo necesario abrir trece (13) Colegios Católicos junto con la Universidad Católica Andrés Bello; los profesores requeridos llegaron hasta el número de 235.

El control estadístico y la elaboración de las listas de aspirantes fueron posibles gracias a la excelente colaboración de la compañía "I.B.M. DE VENEZUELA, S. A."

La bondadosa acogida de la Asociación Venezolana de Educación Católica (AVEC) y de los Colegios Católicos de Caracas, fué unánime; la obra se convirtió entonces en un esfuerzo colectivo de las organizaciones católicas, capitaneadas por FAPREC, en beneficio de los padres de familia de los sectores populares caraqueños.

El gesto espontáneo de FAPREC inmediatamente repercutió en estos medios, y la impresión recibida de los padres y representantes fué indescriptible: todos venían emocionados y agradecidos por la iniciativa, que significaba para ellos no solamente una ayuda para sus hijos, sino especialmente el mensaje fraterno de la educación católica para la gente humilde y sencilla, permanentemente influenciados por propagandas marxistas y extremistas.

Los educadores por su parte fueron testigos de la ejemplar conducta observada por estos jó-

venes durante el desarrollo de los cursillos, y en este sentido, todos están de acuerdo en que el sacrificio de sus vacaciones escolares fué satisfactorio ante esta magnífica realización.

Pero la idea de FAPREC, no solamente ha sido bien recibida por estos sectores, sino que ha contribuido decididamente a desenmascarar a los incitadores marxistas y laicistas, que bajo engaños y demagogia han estado ejerciendo una influencia dañina entre los jóvenes de las clases humildes.

FAPREC ha abierto una incalculable brecha y con el dinamismo y esfuerzo de sus dirigentes y de las Asociaciones afiliadas, y con la ayuda del Divino Maestro, estamos seguros que habrá de continuar su obra de progreso y realizaciones en pro de la educación católica gratuita y de la libertad de enseñanza.

Felicitemos cordialmente a FAPREC por este éxito tan glorioso en favor de la educación católica de un sector popular tan abandonado; no podemos terminar esta breve relación sin destacar la figura egregia del formidable Secretario General de FAPREC, Dr. Rodolfo Santiago Guerrero, alma y genio organizador de estos cursillos.

BUROCRACIA.—El desarrollo nacional exige multiplicación de Institutos Nacionales y oficinas de servicio. Por otra parte, la técnica moderna exige un personal especializado y un aumento de atenciones que se traducen en aumento de personal. Pensar que un Liceo o un Hospital o cualquier dependencia de Ministerio puede ser hoy atendida con el mismo número de empleados de hace 25 años, es no haberse dado cuenta del cambio operado.

Admitido este principio, debe al mismo tiempo reconocerse que en la ampliación de ese cuadro puede haber exageradas desproporciones. Es lo que muchos lamentan; a eso se refieren cuando hablan de empleomanía. Se cubren las oficinas del Gobierno de nubes de empleados cuya presencia no está justificada ni por su preparación, ni por el volumen de trabajo. De ahí el mal servicio; la impresión de Club de muchas oficinas oficiales con pésimo servicio y, en última consecuencia, el despilfarro del TESORO Público.

En un artículo con cifras oficiales, publicado por "Momento" (2-9-60), hay datos aterradores. Los empleados oficiales cuestan actualmente al Erario 2.552.000.000 (dos mil quinientos cincuenta y dos millones de bolívares, es decir, 557.000.000 más que en 1957. Entre el Gobierno Nacional y la Gobernación del Distrito Federal tienen 104.217 empleados.

Los empleados y obreros nacionales llegan a la cifra de 202.037, sin contar los obreros y empleados estatales.

La industria petrolera, con solo 45.000 hombres, produce 7.600.000.00 de Brs., mientras que en las empresas estatales y oficiales tenemos los fracasos de la LAV y de los Autobuses Municipales.

¿Qué se deduce de esos escuetos datos? Que no hay Hacienda que pueda resistir ese desbarajuste, y como ha escrito la Comisión de Administración Pública, es este "un hecho impresionante de la anarquía funcional".

Tal vez la misma coalición de partidos haya favorecido este violento brote de empleomanía, pues, con frecuencia, parecen más atentos que al bien común a la colocación de sus correligionarios bajo la grata sombra de una musácea.

CH AUVINISMO E INFERIORIDAD. El patriotismo ridículo lleva el nombre de chauvinismo y como toda exaltación carente de objetividad, fácilmente se junta a un verdadero complejo de inferioridad.

En ambos casos se está lejos de la realidad.

Chauvinismo es exaltar lo nacional más allá de lo que realmente vale.

Complejo de inferioridad es no ser capaz de ver las realizaciones valiosas. Todo aquí debe ser malo, porque se realiza aquí!

Parecería extraño ver conjugar ambos extremos y no obstante lo vemos a cada paso. En ambas posturas se huye de la realidad.

Hay chauvinismo y hay complejo de inferioridad. Ambos son nocivos.

Limpiémonos la vista. Seamos capaces de comprender nuestras deficiencias, aunque se oculten tras realizaciones materiales brillantes; pero no caigamos en un complejo de inferioridad nocivo, que nos veda ver lo bueno y muy bueno que vamos obteniendo.

Chauvinista es el que alardea de una sólida democracia, porque se grita mucho. Chauvinista es el que piensa haber logrado un alto nivel científico, porque las universidades poseen grandes planteles... puede darse una cosa sin la otra: grandes edificios y... poca ciencia; mucho grito y superficial democracia.

Es complejo de inferioridad el empeño de ocultarse lo bueno que va lográndose.

Es difícil ser juez en causa propia. Observemos, oigamos a quienes nos miran desde lejos, desde fuera.

En diversas partes; gentes entendidas y sinceras alaban y ponderan y ponen como ejemplo nuestra Reforma Agraria y aquí hay miopes que no lo advierten. Nos felicitan por el acuerdo logrado con la coalición y por la política internacional y... aquí sólo ven algunos las fallas! Pasa por nuestro país el Presidente del Banco Interamericano y pondera nuestro pujante desarrollo económico. No es un miope. Lo considera a largo plazo y dice: "Venezuela es uno de los países de más alto desarrollo de América y del mundo". Ante la estupefacción del periodista, añade: "Algunos creen que el desarrollo económico puede ser a corto plazo; pero mi criterio es que hay que medirlo en una línea larga".

Y cuando algunos incrédulos le preguntan: "¿Qué impresión se lleva?" Felipe Herrera contesta: "Magnífica, magnífica. Lo que vi me agradó muchísimo. Por ejemplo ese departamento que

ustedes denominan Cordiplan es una maravilla. Ha sido para mí la experiencia más interesante en los últimos tiempos."

No son palabras de cumplimento. No son palabras de un ignorante.

Conviene que las recordemos, para no caer en un complejo de inferioridad nocivo.

Ni chauvinismo infantil; ni inferioridad enfermiza; sino un sano realismo constructivo, reflexivo, atento a todo paso adelante.

SEVERA...PERO SANA TERAPEUTICA.—El Dr. Gabaldón, Ministro de Sanidad, adoptó una severa; pero sana terapéutica en la reciente Convención Médica de Maracay. Tuvo el coraje de decir algunas buenas verdades sobre irresponsabilidad profesional de algunos colegas. No dijo todas las irresponsabilidades. Nosotros añadiríamos, a lo dicho por el Ministro; inmoralidad de algunos médicos. Inmoralidad que se refiere al sexto mandamiento; no sólo al séptimo. (Se falta al séptimo al descuidar la atención técnica debida en justicia).

Ha sido bueno que lo dijera un galeno del prestigio bien ganado como el Dr. Gabaldón.

El Ministro sabe y nadie lo ignora y nosotros lo atestiguamos: hay médicos conscientes, respetuosos, desinteresados. Más aún: creemos que el gremio es suficientemente honesto como para reaccionar sanamente a una crítica franca y puede y debe arbitrar los remedios. Son los organismos sanos los que soportan una terapéutica severa. La crítica justa y severa del Ministro entraña un gran aprecio de sus colegas y una gran esperanza.

UNA ACLARATORIA AL PROFESOR MANUEL FERMIN.—El susodicho Profesor se quejó de que la AVEC infirió una grave ofensa a todo el magisterio venezolano. Esta acusación es grave. Puntualicemos. El actual Presidente de la AVEC, P. Jenaro Aguirre ha contestado perfectamente al desplante. (La Religión 9-IX-60).

En la Convención de Maracay el grupo extremista de siempre actuó en forma intemperante y atrevida. El anterior Presidente de la AVEC calificó duramente esa actitud sectaria y grosera; la limpia y meritoria conducta venezolanista del Pbro. Dr. E. Morales no pudo aguantar tanta insensatez y vulgaridad. Se refería evidente y únicamente a algunos audaces profesores rojos y cabeza calientes, que pretendieron acaparar para sí todos los méritos de una labor en la cual no han sido los primeros, ni menos los únicos que han realizado con competencia y generosidad" Señalaba expresamente a ciertos maestros "que se creen tras la cortina de hierro", y que no lograron ganar del todo, para sus turbios propósitos, a la inmensa mayoría del magisterio nacional". El mismo P. Morales decía que "la AVEC ha visto complacida que la mayoría de nuestro magisterio no ha perdido aún la cabeza".

El Profesor Fermín incurrió también en un nuevo error, cuando creyó ver en la AVEC una asociación gremial de Profesores y Maestros. La

AVEC, por sus estatutos, es una Asociación de Colegios, y Escuelas Católicas, no de profesores y maestros. Lo mismo se puede decir de la FAPREC, que es una Federación de Asociaciones de Padres y Representantes.

La pretensión del ex-Presidente de la F.V.M. de querer excluir de las filas de esta institución a un sector importante del magisterio venezolano por el solo hecho de mantener una filosofía pedagógica distinta es de una gravedad increíble.

En la democracia representativa en que vive Venezuela, semejante actitud puede provocar conflictos demasiados serios. El Profesor lo sabe muy bien. Se impone la discreción.

LA FEDERACION VENEZOLANA DE MAESTROS (F.V.M.). — Hay que llamar la atención del público sobre ciertas actuaciones de la F.V.M. Se dice filial de la CEA (Confederación de Educadores Americanos). Esta organización en el VII Congreso tenido en Lima ha abogado públicamente a favor del laicismo en la enseñanza y en contra de la justa participación del presupuesto escolar por parte de las escuelas privadas.

El anterior Presidente de la F.V.M., Prof. Manuel Fermín ha expresado como intérprete autorizado de la F.V.M. que "esta institución ha propugnado durante su existencia como uno de los fundamentales postulados, defender la educación laica, antidogmática, científica y popular". El Nacional (6-9-60), pág. 27.

Estas aclaraciones han provocado una reacción en el sector católico. La FAPREC por su parte ha protestado ya dos veces contra el marxismo de la CEA. Es de advertir que la CEA a su vez está adherida a la FISE (Federación Internacional de Sindicatos de Educadores) con sede en Belgrado, de carácter y tendencia marcadamente comunista. Recientemente el Colegio de Profesores de Venezuela estuvo representado en el Congreso de la FISE celebrado en Conakry (N. Guinea) por los profesores venezolanos comunistas (o tenidos por tales) Enrique Vázquez Fermín y Alexis Márquez Rodríguez.

Así tenemos la cadena FVM - CEA - FISE.

De la CEA ha habido graves protestas en todo el Continente (Argentina, Perú, Colombia y Venezuela que nosotros sepamos).

XVII CONVENCION DEL MAGISTERIO Y SECTARISMO. — Dislocados de nuestra época; divorciados de los sagrados derechos humanos proclamados por las Naciones Unidas; ausentes del momento histórico venezolano... se mostraron los maestros reunidos en la XVII Convención del Magisterio.

Un clima de prepotencia soplaba ya antes de la Convención..

En todas las seccionales hubo claros signos de intolerancia. En Caracas, en noviembre pasa-

do, el Consejo Directivo Nacional intervino la seccional caraqueña, para arrebatar a los social-cristianos el control. En Zulia la intolerancia se puso agria: los partidos dieron orden de abstenerse en las elecciones magisteriales. AD las hizo sola, con la concurrencia de independientes (maestros religiosos). La delegación zuliana fue objetada; pero la mayoría la hizo entrar. Esto provocó el retiro de la convención de URD y Copey. El MIR y el PCV permanecieron en la asamblea, a pesar de compartir las quejas de los otros partidos y de, al menos, un tácito acuerdo de solidaridad.

Miricos y comunistas lucieron un sectarismo trasnochado, agresivo, totalitario, fuera de toda medida. Adecos siguieron y a veces auparon el coro.

El argumento fundamental era: fuera con los cristianos (Copey e independientes) porque crecen demasiado rápidamente. Los testimonios que podríamos aducir son de una elocuencia brutal.

Así pasó la semana mostrando un espectáculo bochornoso.

Nada ni nadie pudo llamarlos a la sensatez. Parecían dispuestos a llevar su canibalismo hasta los últimos límites (si hay límites!) en el totalitarismo.

Por fin, las más altas autoridades de Acción Democrática lograron una vuelta a la cordura y en la elección de la Directiva—a pesar de la ausencia de URD y Copey—se observó una justicia distributiva satisfactoria. El MIR y el PCV protestaron porque el primero no quedó en la directiva. Era lo que correspondía a las verdaderas fuerzas; pero era lo que no esperaban los fogosos sectarios miricos. Si las elecciones se hubieran hecho conforme al sectarismo mostrado, les hubiera correspondido una suculenta representación.

URD no se ha incorporado todavía a la Directiva Magisterial.

Copey aceptó la elección.

Esta Convención es un ejemplo de lo que NO debe hacerse.

Con ese sectarismo no se construye nada. Se prepara la propia ruina. Bueno sería entenderlo!

POR QUIEN TRABAJAN?. — En Los Teques hubo bateos entre sindicalistas de diversos colores políticos... En Lagunillas, baleo, un muerto, y más de 30 heridos. Las calles de Caracas parecieron convertirse, durante varias horas de una madrugada, en campo de batalla. Silbaban las balas entre blancos y amarillos...

¿Por quién trabajan estos políticos y estos sindicalistas?

No trabajan por Venezuela. Tampoco trabajan por la Democracia.

¿Por quién trabajan? ¡Se quemán los labios antes de responder!