

# Vida Nacional

ABRIL 1959

**Repercusiones de las Convenciones Juveniles de Marzo.**—Hablamos en nuestra crónica de marzo de las Convenciones celebradas en torno a la Semana Santa por las juventudes de Copei, URD y AD. La más efectivamente revolucionaria e independiente fue la de COPEI. Sin estridencias, con una vigorosa claridad en los conceptos y una férrea lógica en las conclusiones, supieron decir no a la propaganda farandulera de la juventud comunista en favor de una Central Unica Juvenil y el Festival (comunista) de la Juventud en Viena. El sereno vigor de la Juventud Copeyana es un índice más de la madurez reflexiva con que el COPEI actúa en la política nacional. Casi por el mismo período otra sección del Partido—la Fracción Magisterial—daba otra nota de vigor y lúcida visión de la realidad venezolana.

En la toma de posesión de la Junta Directiva de J. R. C. el Dr. Caldera y el líder H. Cardozo destacaron claramente la posición de COPEI contra: la Central Unica de Trabajadores, la Asistencia a la Conferencia de la Paz de Estocolmo y el Festival de la Juventud de Viena. Se ha hecho extraño silencio sobre estos discursos de Caldera y Cardozo.

En cambio, las Convenciones Juveniles de URD y AD denotaron una debilidad ideológica alarmante, bailando una danza trágico-cómica al compás de la orquesta comunista. Irían a Viena; admitirían la Central Unica Juvenil. ¿Quién más extremista, izquierdista y materialista que ellos?

Extremaron la nota los jóvenes de AD. Sus conclusiones causaron asombro y sonrisas. Nosotros los calificamos en nota editorial: "Pleno Juvenil Satélite", y les ofrecíamos una meditación de cordura con reflexiones tomadas de Ortega y Gasset.

El propio partido AD se vió precisado, por órgano del Comité Ejecutivo Nacional, a descalificar algunos asertos, y los jóvenes adecos, públicamente regañados, dieron al fin una nota de cordura aceptando, en experso documento, las clarificaciones del CEN.

Son las siguientes:

A) La Juventud de AD es una de las mejores y más importantes fracciones de trabajo del partido, pero no es la que

traza la política interna ni internacional de Acción Democrática. En consecuencia, las conclusiones que contradicen las líneas trazadas en ambas materias por la última Convención Nacional son nulas de plano.

B) José Figueres es el líder de la revolución democrática de Costa Rica y merece fe y respeto de todos los venezolanos por su probada lealtad a la causa de la democracia venezolana durante la dictadura última.

C) Acción Democrática rechaza las diversas formas de colonialismo que subsisten en Puerto Rico, las Guayanas Holandesa, Británica y Francesa, las Antillas de la misma denominación, y Belice, pero se abstiene de pronunciarse en contra o a favor del gobierno del señor Muñoz Martín, debido a que éste ha sido leal a las causas de la democracia americana perseguida, y especialmente a la de Venezuela y merece por tanto consideración de los venezolanos.

D) La ORIT es una organización legal de trabajadores americanos que ha prestado siempre su concurso en la defensa de la democracia venezolana, y con ella mantiene AD las mejores relaciones.

Las rectificaciones impuestas por AD a su juventud causaron una excelente impresión sobre la solidez y consistencia del partido. En cambio, Jóvito Villalba declaraba el sábado 4 de abril que URD era un partido socialista. Siempre trató el partido de Jóvito, con extremado celo, de acentuar su carácter liberal. Repentinamente se declaraba socialista. Pero socialismo y liberalismo son dos conceptos antagónicos. Muchos de sus amigos han recibido impresión penosa ante estas declaraciones, porque vienen a justificar en algún modo aquel calificativo de "irreprimible y versátil Casanova de las multitudes" con que trató de caracterizarlo, hace meses, la revista "Presente" de Lima.

**Consolidada la Coalición Gubernamental.**—Miembros prominentes de URD vienen delatando insistentemente intenciones de retirarse de la coalición gubernamental por causa, tan poco elevada, como un supuesto reparto desigual de los puestos oficiales, sobre todo en lo referente a los Institutos Autónomos y los Gobiernos Regionales. Por fin, el sí y el no de Jóvito, que pasó al campo del humorismo popular, se concentró en su afirmación de que el Consejo Nacional del partido decidiría si éste debía continuar o retirarse del gobierno de coalición.

COPEI supo guardar un silencio decoroso en la contienda.

AD respondió por boca del Secretario General, Luis Beltrán Prieto: "Si la mayoría no da ventaja alguna en este país, qué ventaja puede reclamar la minoría?"

Finalmente, URD parece haber re-  
flexionado y decide consolidar la coa-  
lición, movido del peso de intereses su-  
periores. Esos intereses superiores son,  
sin duda, los señalados en una de sus  
admirables conferencias televisadas de  
los jueves por el Dr. Rafael Caldera:

"Algunas veces a nosotros también  
nos reprocha nuestra gente que con la  
colaboración de buena fe que estamos  
dando al sistema de coalición estamos  
ayudando a afianzarse a Acción Demo-  
crática en el poder. Para nosotros está  
es secundario. Para nosotros, lo esencial  
es que la vida nacional se afiance den-  
tro de un sistema democrático y que,  
dentro de ese sistema democrático, no  
se quede en verbalismo agotador la idea  
revolucionaria de cambiar las cosas vie-  
jas y de establecer un nuevo sistema de  
vida que dé más justicia y mayor bien-  
estar a los venezolanos... Una coalición,  
desde luego, supone un gran caudal de  
buena fe. Para los partidos minoritarios,  
en una coalición el arma es retirarse  
cuando la coalición no marcha; pero  
tampoco podemos estar a cada momento,  
como en el cuento del lobo, tratando de  
amenazar con nuestro retiro y diciendo  
a cada paso que vamos a romper la uni-  
dad. Venezuela sabe, y Acción Democra-  
tica lo conoce por experiencia propia,  
que el día en que la coalición traicione  
postulados fundamentales, COPEI no  
estará un minuto más en esa coalición.  
Pero debe saber también el país (y por  
nuestra parte estamos dispuestos a sos-  
tenerlo) que esa coalición debe marchar  
de buena fe, y que estamos dispuestos  
a dar de nuestra parte toda la buena  
fe necesaria para que la coalición ande.  
Estamos dispuestos a dar ese caudal con  
toda sinceridad; estamos dispuestos a  
abrirle una carta de crédito a los otros  
partidos, en la confianza de que van a  
actuar, dentro de la coalición, con la  
misma buena fe y con la misma since-  
ridad. Porque no son los intereses de  
un grupo político lo que está en juego,  
sino el interés de la Democracia Vene-  
zolana."

**Huelgas.**—La racha de huelgas que  
constatamos en marzo ha continuado en  
abril. En la primera semana del mes  
entraron en huelga cinco mil obreros  
del hierro, vinculados a la Orinoco Mi-  
ning. Intervinieron el Ministro del Tra-  
bajo y hasta el mismo Presidente de la  
República en conversaciones con la Ori-  
noco y su presidente Donnelly. Y antes  
de lo que se esperaba, el conflicto, sin  
repercusiones de violencia, quedó solu-  
cionado con satisfacción del sector  
obrero.

Mayor gravedad y trascendencia po-  
lítica tuvo la huelga universitaria de  
fines de mes.

La Facultad de Medicina de la Uni-  
versidad Central inició la huelga con el  
propósito de obtener la expulsión del  
Dr. José Trinidad Rojas Contreras, pro-  
fesor titular, por concurso, de la Cáte-  
dra de Técnica Quirúrgica.

Se le acusaba de perezjimenismo en su  
paso por el Ministerio de Trabajo en  
1950; de haber disuelto sindicatos y ha-  
ber declarado ilegal una huelga. Los  
estudiantes habían presentado desde  
hace mucho tiempo una petición para  
su remoción; pero las autoridades aca-  
démicas venían dando largas.

Este reclamo meramente personal fue  
a tener una repercusión nacional, exten-  
diéndose la huelga como mancha de  
aceite, primero a las otras Facultades  
de la Central, luego a las universidades  
del Zulia, Mérida y Valencia, para lle-  
gar, por último, a las dos universida-  
des privadas: Católica y Santa María y  
hasta el Instituto Pedagógico, amena-  
zando seriamente con extenderse a los  
Liceos.

Los más delicados intereses políticos  
se entrecruzaban en la huelga universi-  
taria. Recuértese que Rojas Contreras  
fue Ministro antes del golpe frío de Pé-  
rez Jiménez de 1952. ¿Eran perezjime-  
nistas todos los que participaron en el  
gobierno de 1948 a 1952? Habrían de  
caer figuras prominentes de muchos  
partidos, sin excluir el Comunista. Se  
ventilaban también principios ideológi-  
cos fundamentales: la autonomía o la  
reforma de la ley de Universidades; la  
tesis del Estado Docente, la Libertad de  
Enseñanza. Además de asuntos persona-  
les y miserias partidistas: el deseo de  
restar votos a De Venanzi en las próxi-  
mas elecciones rectorales; el propósito  
de crear dificultades a Betancourt en  
torno al 1º de Mayo, y el conato de ob-  
tener el 50% de los votos del Concejo  
Universitario a la representación estu-  
diantil.

Los estudiantes copeyanos son los que  
más claro han visto la trascendencia  
ideológica del conflicto. Pero no han lo-  
grado que la Confederación de Centros  
Estudiantiles retire la presentación, lle-  
vada ya al Congreso el día 30 de abril,  
de la reforma de Ley de Universidades.  
Llegaron incluso a amenazar con reti-  
rarse de la huelga cuando se rozaron los  
temas ideológicos.

Las consecuencias de la huelga son  
importantes: ha destapado la filosofía  
educativa de los diversos sectores estu-  
diantiles; ha puesto sobre el tapete el  
enjuiciamiento del golpe de 1948 y el  
interregno de la Junta de Gobierno; ha  
vulnerado el prestigio de De Venanzi;  
y ha quedado en suspenso la reforma de  
la Ley de Universidades, creando un  
problema agudo al Congreso, al Minis-  
tro Pizani y al propio Presidente Be-  
tancourt.

**Primer Congreso Nacional de la Vivienda** (Maracay, 12-19 abril).—Hemos concedido a esta importante asamblea el comentario editorial del presente número de SIC, con atención preferente a sus aspectos sociales. Poco tendríamos que añadir en calidad de cronistas. La prensa de toda la nación, muy particularmente la de Caracas y Valencia, concedieron amplio espacio a las informaciones diarias.

Abrió el Congreso el Presidente de la República con un breve y expresivo discurso. La clausuró, con expresiones de optimismo y congratulación con los asambleístas, el Dr. Arnaldo Gabaldón, Ministro de Sanidad.

Se logró quitar color político a las elecciones de las mesas directivas y a los propios debates. Para ello hizo falta cortar en seco en la Comisión Primera el conato y el tono de mitin de los miembros comunistas. Al parecer se concentraron particularmente en la Segunda Comisión. En la primera de las Sesiones Plenarias lograron agarrarse de leves oportunidades demagógicas para alargar desesperadamente la sesión hasta las dos de la madrugada. COPEI se hizo sentir con una especial ponencia sobre la necesidad de crear un Instituto de Vivienda Rural. Fue muy comentada y destacada por los oradores oficiales la activa participación de la Iglesia en las labores del Congreso y en la cruzada nacional de la vivienda.

**Tercer Congreso Nacional de Pastoral** (Lós Teques, 6-10 abril).—Con ritmo creciente se han celebrado estos tres Congresos, que en sus diversas etapas señalan nuevas metas. El de Mérida, 1957, por su restricción a los Asesores de Acción Católica, reunió 30 participantes con un temario adaptado a un apostolado concreto de la Iglesia. Como ensayo resultó magnífico, y a consecuencia de él nació el propósito de celebrarlo anualmente.

El segundo, 1958, tuvo lugar en Los Teques, Instituto Pignatelli, Noviciado de los PP. Jesuitas, que albergó a 66 sacerdotes. El temario se había ampliado y abarcó el apostolado seglar en toda su extensión.

El tercero, 1959, celebrado como el año anterior en Los Teques, se concentró en el tema de la Parroquia Moderna, con sus problemas y soluciones. La asistencia pasó de los cien sacerdotes; fue presidida por el Excmo. Sr. Arzobispo de Caracas y se vió prestigiada con la presencia de otros trece Prelados. De sus conclusiones hablaremos en otra

oportunidad. El ambiente de trabajo y cordialidad fue completo. Los asistentes pidieron para el año 1960, como local de reunión, el mismo Instituto Pignatelli, para el IV Congreso Nacional de Pastoral.

**La Conferencia petrolera de El Cairo.** Una nutrida representación venezolana —Ministro Pérez Alfonzo, congresantes, economistas y hasta periodistas conspicuos—ha asistido a la Conferencia Petrolera de El Cairo. Entre el grupo árabe faltó Irán. Venezuela iba impresionada con dos hechos: las restricciones, aprobadas en EE. UU. contra la importación de nuestro petróleo y la baja de precios.

Nunca se dió importancia primaria a las restricciones. Respecto a ellas el Presidente Betancourt anunció en su Mensaje de la víspera del 1º de Mayo:

"...en el día de hoy he recibido una carta personal del señor Eisenhower, Presidente de los Estados Unidos, en la cual le da garantía al Gobierno de Venezuela de que una medida administrativa de su Gobierno, que ha sido promulgada en esta misma fecha, en relación con los petróleos del Canadá, tiene entre otros objetivos asegurar el mercado de la parte este de ese país para los petróleos de Venezuela; que no afectará la exportación de nuestros crudos al mercado consumidor estadounidense y de que su Gobierno tiene el propósito de seguir discutiendo con el nuestro una fórmula de carácter continental que asegure para el porvenir la eliminación de restricciones y garantice el ingreso regular del petróleo nuestro a los centros consumidores de los EE. UU."

Respecto de la estabilización de los precios y la participación de los países productores, conjuntamente con las Compañías, en su control, no queda bien claro lo que se ha logrado en El Cairo. Se habla en general de un gran éxito de Pérez Alfonzo y la Delegación Venezolana y de la aprobación de un plan de coordinación de la política petrolera de todos los países productores en lo referente a la conservación, producción y exportación con miras al mantenimiento adecuado de los precios.

Así, el común interés por lograr una justa participación de los beneficios de ese gran tesoro, don de Dios, que es el petróleo, tiende un arco iris de Venezuela al Oriente. Pero surge, ahora, bajo el arco un tercer gran competidor: el Sahara.

**Política Internacional.**—En el próximo número daremos nota precisa de la actuación de nuestros delegados en el Congreso de los 21 Cancilleres en Buenos Aires.