

# Comentarios

**S**ILENCIO ELOCUENTE. — Tenemos contra cierta prensa de la capital una reclamación grave.

¿A qué se debe el silencio sobre los organizadores de la manifestación contra Nixon?

¿Por qué no se investiga el origen y la finalidad del parque de bombas Molotov, encontrado en una casa de la parroquia San José juntamente con propaganda comunista?

¿Tiene tan poca importancia el descubrimiento de una imprenta, donde se editaban buena parte de las hojas clandestinas, de que está inundada Caracas?

Corremos peligro de perder el crédito sobre nuestra responsabilidad informativa. Hasta el recurso a los manejos perezjimenistas va quedando desvirtuado, al percibirse con evidencia meridiana que hay cosas graves, que se callan por consigna y se trata de encubrir con nublados artificiales.

Corre como cosa segura que en cierto Liceo de la Capital se organizó, se prepararon los cartelones y se dieron las órdenes para la manifestación contra Nixon. Los manifestantes, al injuriar a los militares junto al Panteón, los amenazaban, no con piedras —como el 22 de Enero— sino con armas. ¿Dónde están esas armas?

Sobre el parque de bombas y propaganda comunista se trató de imponer un silencio absoluto. Hubo llamadas, que se decían dirigidas desde el Ministerio del Interior a ciertos periódicos, prohibiendo la publicación del informe. El Ministerio desmintió que hubiera pensado en tal orden de censura.

Si nos descuidamos va a resultar que son, no sólo inculpables, sino héroes, los autores de las hojas clandestinas de San Bernardino, por cierto del peor carácter antiunitario.

Habrá que concluir con pasmo que el Partido Comunista es tan poderoso en Venezuela que puede silenciar a su capricho a la prensa; y paralizar las actividades de los jueces y la policía.

Nosotros, con tristeza, deducimos dos conclusiones: la debilidad de la autoridad pública y la insinceridad de cierta prensa caraqueña.

**L**OS VIEJOS ERRORES. ALFABETIZACIÓN Y POLITICA. — Formamos fila entre los más fervorosos animadores de lo que llamaríamos "Cruzada Nacional de Alfabetización". Esto, con toda sinceridad y sin ninguna in-

tenciones políticas. Porque, desgraciadamente hay peligro de mezclar la política en tan urgente y noble empresa.

Este fué uno de los viejos errores de Acción Democrática, en el trienio de la dictadura de su partido. Pero ignoramos si estará incorporado a la lista de los viejos errores, que sus líderes han confesado reconocer. Los centros de alfabetización se utilizaron como descarados centros de propaganda de partido.

Nosotros, aunque nos contamos entre los ingenuos, de quienes se ríen los técnicos de la propaganda marxista, no dejamos de percibir algunas de sus tácticas más persistentes. Una de esas tácticas es utilizar para la propaganda del partido los dineros destinados por el Estado para las más nobles iniciativas. Así hemos visto reclamar al Gobierno actual, empeñado en mejorar la vida del campesinado, dinero y vehículos para la propaganda de una Confederación Campesina de no muy gloriosa recordación. Ello, en nombre de la unidad nacional, que es por el momento, la mágica cobertura de todos los egosmos. Con ese dinero y esos vehículos se hacen organismos sindicales de marcado sabor político con dineros del Estado. Si alguien intenta organizar al campesinado —al margen del susodicho partido— se le califica de divisionista. Pero eso no impide que, contando Caracas con un sindicato petrolero, controlado por un movimiento incorporado al Comité Sindical Unificado, ellos... se lancen a formar otro sindicato petrolero "paralelo", sin tolerar que se les califique de divisionistas.

Con dineros del Estado y desde la dirección de Liceos y Concentraciones escolares se hace hoy mismo una intensa propaganda marxista.

Con dineros del Estado se va a iniciar una cruzada nacional de alfabetización. Sería lamentable que volviera a convertirse en una eficaz y artera campaña política, de indudable sabor marxista.

**L**A VERDAD A TIEMPO. FARSAS, VIVEZAS Y MONOPOLIOS DE LA "UNIDAD".

— SIC aplaude, y aplaudió desde Enero, la unidad de los partidos democráticos. Salvedad hecha, claro está, del Partido Comunista, que ni es democrático, sino totalitario, ni puede reclamar unidad ni convivencia, cuando en la Unión Soviética no existe tolerancia para partido, prensa, sindicato o institución, que no sea comunista.

Lo que vamos a comentar —sin malicia— tampoco quiere desmoronar, por una anécdota, el principio y la realidad de la Unidad, que suponemos buscan con sinceridad los altos dirigentes de los partidos democráticos.

Pero en las esferas subalternas suceden cosas pintorescas y se hace gala de esa viveza inocente, que muchos parecen calificar de suprema virtud.

Por Maracaibo buscaba reenganche en el Magisterio un meritorio maestro, destituido por la Dictadura. Acudió a los organismos competentes. Se le escuchó, para replicarle: "¡Pero Ud. no es de la Unidad! — Colega, soy del COPEY. — Pero no es de Acción Democrática. Para el reenganche necesita Ud. el carnet del Partido".

Es decir: La Unidad, soy yo. Remedo del REY-SOL, que decía: El Estado, soy yo.

Otra anécdota. En Yaracuy formaba Ligas Agrarias un dirigente social-católico, representante de CODESA (Comité de Sindicatos Autónomos). Un líder sindical de un poderoso partido político. (¿hasta cuándo líderes sindicales políticos?), protestaba ante el IAN por atrevimiento tan insolito. "¡Esa campaña es nuestra!" El funcionario le respondió: "Desde cuándo? Todo el mundo tiene derecho en Venezuela a fundar sindicatos. Trabaje Ud. por fundar los suyos".

Muy pronto hemos comenzado. ¿Caeremos en el viejo error del trienio 1945-48 de un práctico monopolio educacional y sindical?

**NIXON.** — Su gira por la América Latina ha sido borrascosa. Los incidentes de Buenos Aires y Lima, merecieron severos comentarios. Duramente se enjuiciaron entre nosotros los hechos de Lima. Para algunos aquella conducta era tan primitiva que no podía catalogarse en ningún estadio de civilización. Pero la capital del Perú fue una dama delicada en comparación de nuestra capital. Lo del 13 de Mayo no tiene nombre. Lo único que se sentía el 14 era vergüenza. Nadie quería comentar los sucesos. El mero recuerdo escocía y quemaba el alma.

Bien estuvieron después todas las manifestaciones... pero el mal estaba hecho. Sobre todos los esfuerzos del 14 se sobreponían como un monolito, la realidad brutal del 13. Por más bellas que fueran las coronas y ramos de flores, por entre sus hojas se escapaba el hedor del 13 y manaba sangre la mal curada herida.

Nuestra tradicional caballerosidad, nuestra generosa hospitalidad quedó mal parada con los zafios sucesos del 13.

Pero todo eso es la mala cosecha de una mala siembra; es brote de una lenidad excesiva. Porque nada se improvisó: todo estuvo bien planeado y organizado. No aparecían en la calle los principales autores; sí los maniqués que vociferaban y lanzaban piedras y proferían insultos. El estilo es el hombre y el estilo del 13 denuncia a su autor; el comunismo. Como en todas partes surgió de las sombras con aire de brutalidad, con amenazas de muerte. Sigamos acariciando la fiera y preparémonos para el próximo zarpazo.

La política de Estados Unidos y nuestros resentimientos con ella, por razonables que sean, nunca justificarán nuestra conducta.

En cambio, quien personalmente ha surgido con gran relieve fue el Vice-presidente Nixon. Su

serenidad y calma durante el atropello fueron ejemplares. Sus declaraciones y manifestaciones, una vez en su patria, han sido de tal mesura y ecuanimidad que delatan al hombre culto y revelan al gran señor.

**L A PRENSA.** Llevamos una temporada en que nuestra Prensa, sistemáticamente, silencia hechos internacionales de interés general y abulta otros que no tienen mayor importancia. Si el fin de la Prensa es informar imparcialmente, debemos concluir que no cumple con su deber. Entre muchos dos botones de muestra.

**L AS ELECCIONES ITALIANAS.** Se celebraron el 25 de Mayo. La campaña fue violenta. Sus consecuencias podrían ser decisivas en algunos aspectos. Los partidos principales eran el DEMOCRATA CRISTIANO y el COMUNISTA ITALIANO. Fanfani y Togliatti, Jefes respectivos, pusieron, como suele decirse toda la carne en el asador. Trabajaron sin descanso y esgrimieron cuantas armas pudieron para la conquista de los votos. Veamos el resultado:

DEMOCRATAS CRISTIANOS			
AÑO	VOTOS	PORCENTAJE	DIPUTADOS
1958	12.508.674	42,4	273
1953	10.836.675	40,00	262
Diferencia	1.671.999	2,4	11
COMUNISTAS			
1958	6.700.812	22,7	140
1953	6.121.922	22,6	143
Diferencia	578.890	00,1	—3

No hay duda que comparando el aumento de votos, el porcentaje y el número de diputados, es brillante el triunfo de los Demócratas Cristianos y significativa la derrota de los Comunistas. ¿A qué obedece ese silencio, parecido al de las bombas Molotov de Caracas?

**O TRO BOTON.** El 1º de Junio se celebraron elecciones en Bélgica. También aquí la lucha era enconada y sus resultados, podrían, en algunos campos, ser decisivo. La lucha principal se entablaba entre la coalición de SOCIALISTAS LIBERALES y SOCIAL CRISTIANOS. Las elecciones las perdió el Gobierno formado por los Socialistas Liberales en forma tal, que los Social Cristianos obtuvieron mayoría absoluta en el Senado y en Diputados, solo les faltan tres votos para la mayoría absoluta.

Los Comunistas tenían dos escaños en el Senado; perdieron uno. Tenían cuatro Diputados en la Cámara y perdieron dos.

De todo esto se ha guardado perfecto silencio o se ha puesto la noticia en páginas interlores, de manera disimulada para que los lectores apenas se den cuenta de lo sucedido. Se puede pedir a la Prensa más imparcialidad en la información.