

# Economía

## ¿MORIREMOS DE HAMBRE?

**Propaganda.-** Lanzan Prensa y Revistas noticias sombrías sobre el porvenir de la humanidad. Como si fueran poco las guerras "frías y calientes" a que jugamos los hombres, nos anuncian ahora la presencia del **Hambre**, no como efecto del furor bélico, sino como consecuencia necesaria de factores físicos y biológicos. En líneas escuetas podríamos sintetizar así sus ideas: "La población del mundo va aumentando, pero los alimentos van disminuyendo. Luego tiene que llegar un momento en que los comensales no tengamos qué llevar a la boca. Y esto en fecha próxima, si no se pone un freno a la natalidad". Ya el lector se habrá dado cuenta de que suena en esas ideas la voz de Malthus.

Para quien no haya estudiado el problema en su conjunto, esas predicciones no dejan de tener su peso, pues vienen avaladas por estadísticas, confirmadas por el dictamen de hombres peritos y tratadas por personas serias. Quien quiera leer algunos datos vea el libro de los Profesores Pearson y Harper, sobre la incapacidad alimenticia de la tierra para su población actual creciente. Eso justifica el título del libro "EL HAMBRE DEL MUNDO". Hacen eco a estos autores, otros que hablan de la erosión y el aumento de la población. Y nadie se haga ilusiones sobre la América Latina. En su libro DE UNA A OTRA VENEZUELA expone el Dr. Uslar Pietri ideas propias y ajenas con estos párrafos: "Las posibilidades de Hispano-América de absorber inmigración son también limitadas. No basta con el espacio. Lo que el hombre necesita es espacio productivo. La geografía, los climas, la población actual, los suelos y la estructura económica y social de la actual Hispano-América no son de los más favorables para un incremento de la población. "Todos los países latino-americanos, afirma Vogt, con la excepción

de tres o cuatro, están sobrepoblados. Y finalmente debe tomarse en cuenta este otro párrafo: "El desequilibrio entre la población y la capacidad mundial de producir alimentos es particularmente grave en la América Española. En ella se complica con el problema de la erosión creciente. Mayor población significa mayor explotación de tierras inadecuadas.

Ante tales declaraciones, nada extraño se sientan serias preocupaciones por el porvenir. Porque hambre quiere decir miseria y la que comienza por el estómago termina en el cerebro e insensiblemente con el descenso del nivel de vida viene el descenso intelectual y moral.

Pero retrocedamos un poco en la historia para descubrir el desarrollo de estas ideas.

**Malthus (1766-1834).-** Las discusiones con su padre sobre la perfectibilidad de la sociedad humana contra las teorías de Condorcet y Godwin fueron cristalizando en ideas sistematizadas que en 1798 formaron el libro "Ensayo sobre el Principio de Población". La carrera estudiantil y literaria había sido excelente y ordenado en 1797, apenas si estuvo, como pastor protestante, durante un año en un pueblo. Era su estilo brillante; su frase feliz y esto unido al interés del tema hizo que en vida, en 1826 saliera la sexta edición, corregida, aumentada y mejorada. Profesor de Historia Moderna y Economía Política en el Colegio de Haileybury, no dejó de recoger datos, estadísticas y amplia información, para hacer frente a las dificultades que le oponían sus adversarios.

Dos ideas formaban su principio y base:

1º) "Cuando la población no es detenida por algún obstáculo, se duplica cada 25 años y crece de período en período, según una progresión geométrica.

2º) Según el estado actual de la tierra habitada y en las condiciones más favorables en la industria, los medios de subsistencia no pueden aumentar sino en una progresión aritmética.

Por lo tanto, 3º) los hombres tienen una tendencia a multiplicarse más rápidamente que los alimentos que necesitarán. En consecuencia tendremos: para las existencias humanas los números 2, 4, 8, 16, 32... para los alimentos 2, 4, 6, 8, 10... Al cabo de 4 períodos de 25 años, los hombres deberán ser 32 millones; los alimentos serán suficientes sólo para 10 millones.

**Obstáculos.-** "Bien sé, añade Malthus, que esos millones de exceso nunca han

existido y la razón de esa falla en la ley se debe a una serie de obstáculos:

Obstáculos **preventivos** que impiden los nacimientos y se subdividen en:

Obstáculos **viciosos**, como la prostitución...

Obstáculos **razonables**, como el matrimonio tardío, la continencia.

Obstáculos **presivos** que siegan vidas comenzadas, como guerra, hambres, pestes...

Malthus es partidario decidido de los obstáculos preventivos pero de carácter razonable; por eso recomienda el matrimonio tardío y la abstinencia dentro del matrimonio. Durante mucho tiempo esas ideas durmieron relativamente tranquilas en los libros, sin repercusiones mayores. Fue la primera guerra mundial, la que con sus trastornos económicos puso de actualidad y aun de moda el malthusianismo.

**Neomalthusianismo.**- El nombre es de fecha relativamente reciente, pues lo creó Van Houten en 1877; pero su aspecto ético es diametralmente opuesto al malthusianismo por mantenerse al margen de toda norma moral. Justas nos parecen las palabras de Claude W. Guiljebaud: "Debe notarse que los enfoques y métodos patrocinados por los modernos fautores de familias pequeñas que se llaman NEOMALTHUSIANOS, "would have received nothing but condemnation from Malthus sólo reprobación hubieran recibido de Malthus". Porque admitiendo idéntico principio, los medios que adoptan son positivamente anticoncepcionales para hacer efectivos cuatro derechos:

- a) El derecho al amor.
- b) El derecho a la unión libre.
- c) El derecho a la esterilidad.
- d) El derecho al aborto.

Para llegar a la supresión o a la limitación de la natalidad, el neomalthusianismo no toma en cuenta la moral ni ninguna ley positiva o natural. Todo lo acepta y favorece, si llega al fin. Y, comenzando por contraceptivos hasta el aborto, pasan por toda la gama de medios físicos y químicos que provocan la esterilidad.

Sin entrar en análisis minucioso, es evidente que las leyes de Malthus son falsas y el mentís más rotundo se lo da la supervivencia humana y más que nadie Estados Unidos en cuya población creciente se había apoyado. Según sus cálculos, al siglo, Estados Unidos debía encontrarse en la proporción de 8 a 4; es decir, 8 hombres para cuatro raciones humanas. Hoy, según los cálculos de Malthus, Estados Unidos debería ser un pueblo muerto de

hambre. La realidad es todo lo contrario. Aumento increíble en la población, superior a lo previsto, y el pueblo en la actualidad de más alto nivel. Es que se olvidan hechos y aspectos fundamentales, sobre alguno de los cuales quiero hablar.

**Aspectos olvidados.**- Que Malthus no previera en su tiempo el desarrollo de la industria, del transporte, de la agricultura, sobre todo en la escala gigantesca actual, es explicable; pero que en nuestros días esgriman el mismo argumento y con las mismas palabras los neomalthusianos no deja de ser muy raro. A favor de Malthus, para el aumento de la población, debe tenerse muy en cuenta el progreso de la medicina que, con la extirpación de enfermedades endémicas como la malaria y la acción de los antibióticos, ha rebajado en proporciones considerables el porcentaje de mortalidad. Pero esto tiene también su contrapartida. Hoy hay factores en la producción de alimentos que suponen reservas para poblaciones mucho mayores. A pesar del aumento diario de la población mundial, el nivel de vida va subiendo, aun en los países subdesarrollados y esa alza sería mucho más rápida, si los hombres pensasen menos en guerras y trabajasen más por la paz.

**Conquista de nuevas tierras.**- A esta conquista pacífica de tierras es a donde deben volver su mirada los pueblos. Hay tierras **sumergidas, anegadas y de secano** que para la producción de alimentos son inútiles. Sin embargo, contamos con sistemas que, aplicados convenientemente, pueden ser aliados del hombre en esta lucha de vida o muerte.

a) **Tierras sumergidas.**-

Todos sabemos que cerca de una cuarta parte del terreno de Holanda, o sea, 9.800 Km.2, está bajo el nivel del mar, defendida de sus salobres aguas por una barrera de diques de 2.400 Kms.. Esa tierra es una de las más feraces del mundo, precisamente en producción de alimentos y horticultura. Y los lectores de SIC conocerán esa gran batalla y reciente victoria, tan callada y poco resonante como decisiva, que han conseguido los holandeses dentro de su territorio, robando al Zuyder Zee, 3.200 Kms.2. Hoy día esos **polders** son fuente de gran riqueza pues en su tierra arenosa nacen y crecen, como en invernadero ideal, rosas y raíces, gladiolas y tulipanes. Esa actitud de Holanda con sus diques y polders, no sólo es un ejemplo que estimula, sino sobre todo una lección que enseña y una solución práctica que presenta.

Sólo por este capítulo el imperio de la tierra puede extenderse en muchas partes sobre las aguas del mar.

b) **Tierras anegadas.**- La falta de drenaje y obstaculización de las aguas en el curso de los ríos y sobre todo en sus desembocaduras, produce anegaciones prolongadas y a veces continuas que inutilizan muchos terrenos para la agricultura. Hoy día, con procesos de canalización y limpia se recogen allí mismo espléndidas cosechas. Ahí está en Italia, convertido en espléndido centro agrícola, el en un tiempo malárico y desierto Pontino. En parte de esas tierras recoge España un magnífico arroz y la que hace un lustro apenas contaba con el suficiente para el consumo doméstico, hoy, después de cubrir sus necesidades y reservas, puede exportar 50.000 toneladas de arroz al Japón. Los casos podrían multiplicarse.

c) **Tierras de secano.**- Con frecuencia son estériles. Bastan para demostrarlo nuestros inmensos Llanos. El abandono de un siglo y la tala inmisericordiosa han condenado esas tierras indefensas a la acción destructora del tiempo. Mordidas por un sol canicular, expuestas a la acción erosora del viento y las aguas, apenas si brotan una grácil yerba pajiza, inútil para alimento por su falta de jugo e impotente hasta para cubrir la vergonzosa calvicie llanera. Pero surge ya la represa de Calabozo con sus dos mil millones de metros cúbicos de agua y pronto la monótona y estéril llanura se vestirá con variado ropaje verde, anunciando a los pueblos renacidos era de prosperidad y alimento. Lo cierto es que apenas comenzado el progreso en agricultura, nuestro mercado está sobresaturado de maíz, azúcar, arroz. Y surgen Turén y La Fría y Aniuroma... En España se convirtieron de secano en tierras de regadío

Año 1954 32.000 hectáreas

Año 1955 42.000 hectáreas

Año 1956 100.000 hect. (planeado).

**Recuperación.**- Se recuerda a veces que regiones feraces en épocas pasadas, son hoy áridos desiertos donde apenas florecen plantas xerófilas y lo más grave es que el hombre mismo ha sido un "fabricante de desiertos". Recuerda a este propósito el Dr. Uslar el caso Mesopotamia. "La Mesopotamia, que fue el asiento de grandes civilizaciones y el sitio en que los antiguos concibieron la ubicación del paraíso terrenal, es hoy un desierto. Un desierto manufacturado. Donde estaban los huertos de aquellas civilizaciones están las dunas de arena". Pero en la época actual,

en estos mismos días, el hombre que transformó el jardín en desierto está convirtiendo ahora ese árido desierto en fecundo huerto y jardín. Su primer Ministro Nuri ha emprendido la total y rápida transformación del IRAQ y en el punto concreto de la producción de alimentos, dentro de poco los resultados serán sorprendentes y cambiarán el aspecto geográfico de la nación. En el Norte, en DOKAN, se está construyendo un gran dique por valor de 28 millones de dólares. Otras cinco represas mayores se han planeado para el Norte. La región de entreambos ríos, Tigris y Eufrates, por medio de diques, represas y canales, llevará las aguas de la próxima primavera a los lagos artificiales de Wadi Tharthar y Habbaniya que se están construyendo por 30 millones de dólares y los antiguos canales del tiempo de Hammurabi están siendo limpiados y reacondicionados para la eliminación del desierto. Y son palabras del Primer Ministro Nuri que hasta ahora ha dado muestras de visión clara y sentido práctico: "En 30 años, con el curso normal de las cosas, IRAQ estará cultivando de 15 a 16 millones de acres; doble que el Egipto y el mismo IRAK, en la actualidad.

Pero no duerme tampoco el reino de los Faraones y la gran represa de Aswan será pronta realidad.

No es que haya triunfado, pero el país típico del hambre y la enfermedad, la India, desde su independencia (junio-1948) ha corrido hacia un porvenir mejor. En el lapso de cinco años, ha duplicado las cosechas de yute (4,8 millones de balas) y de algodón (3,3 millones de balas).

**Superproducción.**- En el Mensaje presentado al Congreso el 5 de Enero de este año por el Presidente Eisenhower abunda el color rosa. Ciertamente en muchos aspectos la prosperidad ha sido extraordinaria. "Como nación, decía, nuestro nivel de vida es cada vez más alto, mejores salarios, más producción, más consumo, más construcción, más inversiones que nunca". El "all time high" más que nunca, y frases parecidas suenan en la mayoría de las empresas. Hay con todo una sombra negra, muy negra. La idea de la formación del Soil-Bank quiere precisamente disiparla o por lo menos aminorarla, por constituir uno de los puntos flacos de la Administración. El malestar agrícola proviene de la ABUNDANCIA que ha provocado una baja en los precios y obligado al Gobierno a comprar los excesos. Pero, reventando los silos con las reservas y con nuevas cosechas en

perspectiva, no puede el Gobierno mantener sus precios de compra. La situación es difícil, pero provocada por la abundancia.

No quiero cansar al lector con áridas estadísticas, pero presentaré algunas, de los principales productos de alimentación, y por su simple vista notará que las leyes de Malthus y los aspavientos de los neomalthusianos no tienen el fundamento que pretenden atribuirles.

Anoto las principales cosechas de los Estados Unidos.

#### MAIZ

	1.000 bushels
Año 1930	2.080.130
Año 1953	3.176.615

#### TRIGO

	1.000 bushels
Año 1930	886.522
Año 1953	1.168.536

#### ARROZ

	1.000 Sacos
Año 1930	20.218
Año 1953	52.529

#### SOYA

	1.000 bushels
Año 1930	13.929
Año 1953	262.341

#### AZUCAR

	1.000 Toneladas
Año 1930	9.199
Año 1953	12.029

El ritmo es ascendente con la particularidad de que la superficie de siembra va disminuyendo, lo cual indica que el tan decantado empobrecimiento y esterilidad de la tierra, se compensa favorablemente con los sistemas modernos. La superficie de siembra en los Estados Unidos fue:

Año 1949	351.850.000 acres
Año 1953	340.444.000 acres

#### GANADO

Año	Gan. Bovino	Vacas	Lecheras
1890	60.014.000		15.000.000
1954	94.677.000		24.735.000

El ganado ovino y porcino ha bajado por saturación y preferencias del mercado.

**Más perspectivas de optimismo.**- Si la Medicina provoca con su técnica y éxitos el aumento de la población y por consiguiente el de consumo, también influye en el auge de la producción, porque son más y más enérgicos los brazos para el trabajo.

Al mismo tiempo la Veterinaria consigue atacar muchas enfermedades del ganado y cortar casi radicalmente el brote de epidemias. Algo similar sucede con las plantas. La Fitopatología avanza a pasos gigantescos y detiene

con frecuencia la marcha de las plagas.

Por otra parte la mecanización agrícola está en sus principios y su porvenir augura el de la máquina en la Industria.

La Genética tiene perspectivas infinitas en la mejora, adaptación y creación de híbridos.

Escrito el artículo y muy adelantada la corrección de pruebas anuncia el MAC (Ministerio de Agricultura y Cría) que "por primera vez en Venezuela se ha logrado, después de una bien orientada investigación agronómica, híbridos de maíz blanco y amarillo con rendimientos comerciales aproximados de 4.500 kilos por hectárea, o sea, un 30 por ciento más del maíz de mayor producción actual". Vea el lector la transformación profunda que sólo por este capítulo puede sufrir la producción de alimentos, cuando en una variedad se ha conseguido el 30 por ciento de aumento. Y esa técnica hace años en marcha en otras naciones va invadiendo rápidamente el reino vegetal y animal.

La selección de semillas, la fotosíntesis, el aprovechamiento y multiplicación de plantas acuáticas superficiales alimenticias, nos obligan a mirar el porvenir con optimismo.

Y no quiero entrar en el campo de los fertilizantes que está adquiriendo una importancia capital en la economía de los pueblos. Véase el porvenir de Venezuela en este aspecto con la Petroquímica. La edición Semanal Aérea de A B C, de 12 de Enero de 1956 escribe de España lo siguiente: "Se subraya que el buen estado del campo se debe en buena parte a que se ha empleado una cantidad excepcionalmente elevada de fertilizantes químicos, los cuales, con el abundante riego atmosférico que hemos tenido, están activando visiblemente la vida de las plantas".

Rudos golpes recibe la teoría malthusiana con esta lluvia de hechos. Si la tierra muere es porque el hombre la obliga a morir; pero ella se venga matándolo con la esterilidad. Que en vez de jugar a la guerra juegue a la agricultura y la abundancia cubrirá la tierra aun con población mucho mayor. No falla la tierra; falla el hombre. Y el problema más que en la producción se concentra en la distribución. "Se puede llegar a la prosperidad de todos los pueblos". Así habla el primer Presidente de la F. A. O. (Food and Agricultural Organization) Lord Boyd Orr.

VICTOR IRIARTE, S. J.