

LOS DEFENSORES DEL OBRERO.

Entre los rumores falsos que se han hecho circular y que han cuajado más profundamente en muchos sectores, debe contarse el de que el Comunismo es amigo y favorecedor de los intereses obreros. Esta afirmación rotunda está totalmente desmentida por la realidad. Y a esa contradicción entre la propaganda y los hechos obedece el que tantos escritores filocomunistas y líderes obreros al asomarse a Rusia y ver un poquito... un poquito no más, de lo que es la vida obrera en el imperio soviético, vinieron completamente vacunados e inmunizados contra el virus leninista.

Y para que estas palabras lleven el respaldo de algunos hechos ahí está el literato francés BRICE-PARAIN, entusiasta del leninismo y que después de su estancia en Rusia, escribió una obra: "Vuelta a Francia", antología de desengaños y de horrores, cuya síntesis puede encerrarse en estas sus palabras: "La URSS es el único puesto donde existe una voluntad comunista, pero es una voluntad dirigida por un loco y la máquina gira locamente". Lo mismo nos dice CELINE y ANDRES GIDE e IVON y CITRINE y KLEBER LEGAY y... otros muchos. (1)

Lo que era verdad evidente y muchos no lo querían creer, a saber: que el Comunismo ni es amante del obrero ni puede conjugarse con el legítimo sindicalismo, ha quedado al descubierto con dos hechos de máximo calibre.

La CIO importante asociación de obreros norteamericanos, acaba de arrojar de su seno dos sindicatos y está a punto de hacer lo mismo con otros diez, por la razón evidente de "que un trabajador no puede al mismo tiempo ser leal al sindicalismo obrero y al comunismo ruso". La decisión ha sido grave, pero el motivo la justifica plenamente.

Golpe más serio ha sido el recibido por el Comunismo el pasado mes de Diciembre en la brumosa Londres. La FEDERACION INTERNACIONAL DE SINDICATOS LIBRES que representa a 40 millones de obreros proclamó que "el sindicalismo ruso es espúreo y que la Federación Mundial de Sindicatos (WFUT) ha degenerado en servil agencia del Cominform". Las decisiones han sido tomadas por líderes y sindicatos de obreros, tras libre discusión, sin presiones ni amenazas de ningún género. El Comunismo que se presentaba como el paladín de la causa obrera, ante tales golpes se tambalea. A pocas de ésta le viene el K. O. técnico y oficial. Así tenía que ser. Si algo extraña es que la farsa haya sido tan larga. Porque tenía razón el Presidente LINCOLN al afirmar: "Se puede engañar a todo el mundo por algún tiempo. Se puede engañar todo el tiempo a algunos. Pero no se puede engañar a todo el mundo todo el tiempo."

(1) Para quién desee tener numerosos juicios

de comunistas desengañados, la LIBRERIA de SIC ofrece el Folleto del P. LORD "Yo he visto el Soviet" traducido y aumentado por nuestro Redactor P. V. Iriarte.

CULTURA A PRESION. El que no quiere a buenas, a malas. He ahí el sistema que ha impuesto Rusia para esclavizar las almas. Todo el que no piense ni juzgue como juzga, quiere y piensa Stalin es un degenerado y su regeneración se impone, sea como fuere. Sabido es que este espíritu ha invadido hasta el arte y las ciencias. Las leyes biológicas de Mendel, por ejemplo, han sido substituidas por el "mitchurinismo". Hablar como Mendel es hablar como un occidental. Y de los labios de un occidental no salen más que necedades.

La música ha sufrido desviaciones burguesas. Ya se imponen cánones estrictos de los cuales nadie puede desviarse, so pena de incurrir en grave claudicación cultural. Así la vida cultural va entrando en cauces estrictos, forzados que traerán como consecuencia necesaria, la deformación de la personalidad y la monotonía en el arte.

De Rusia pasa este espíritu a los Estados Satélites que no tienen más voz que "LA VOZ DEL AMO". Recientemente en Checoslovaquia se dió el siguiente decreto: "Libro que no ayuda a reeducar al pueblo en el espíritu del Socialismo y de la teoría Marx-Lenin, es libro perjudicial. El Partido Comunista tiene medios expeditos para obligar la compra de literatura política". Y en realidad la eficiencia de esas medidas puede calcularse por algunos hechos. El Gobierno Checoslovaco ha nacionalizado toda publicación y distribución de libros y trata de hacer lo mismo con todos los depósitos de libros de segunda mano.

En Hungría van desterrándose los libros occidentales en las bibliotecas de la fábricas y se reemplazan con libros comunistas que serán manjar obligado de los trabajadores en sus ratos de ocio.

Acaba de formarse en Budapest un Comité de Biblioteca "para lanzar una campaña de libros contra los imperialistas y sus míseros agentes, y al mismo tiempo fomentar el amor por la Unión Soviética. Conjuntamente se ha formado una nueva federación de Autores Húngaros para "trazar los principios directores de la literatura". Así quiere el Comunismo crear una cultura monolítica y esclava. No contentos con esclavizar los cuerpos tratan de anular los espíritus. Las cadenas que se forjan para el alma,

no por ser sutiles, dejan de ser más abyectas y destructoras de la personalidad humana.

YO SI, PERO TU, NO. Esta fórmula que, a primera vista parece excluir todo intento de igualdad, es la que pauta las relaciones democráticas y de camaradería entre Rusia y los Estados Satélites. Es increíble la ceguera de muchos. Inexplicable, si no viéramos que es absolutamente voluntaria. Porque remediando el adagio podemos decir "que no hay peor ciego que el que no quiere ver".

Un doble fenómeno está ocurriendo ahora. Rusia exalta su patriotismo hasta el paroxismo. El mismo Chauvin tendría allí mucho que aprender y su chauvinismo volvería mejorado y aumentado. Sin Rusia la historia queda sustancialmente mutilada. De allí ha venido la Ciencia con todas sus aplicaciones. Las otras naciones han tenido que contentarse con copiar y casi siempre, mal. En todos los ramos de las Ciencias los rusos han sido los pioneros y las aportaciones de los demás pueblos son meros accidentes. Junto a la pléyade de sabios rusos, los pseudo-sabios de los demás pueblos son ridículos pigmeos. Y dando a cada uno lo suyo, en la cúspide de ese progreso se levanta, Stalin. Ese es el tema de la Radio Rusa que, a cada momento, sirve a sus oyentes platos fuertes de loco patriotismo.

Pero al mismo tiempo Rusia ahoga todo sentimiento patriótico en los demás pueblos. Nadie tiene derecho a amar a su patria. Ese es un crimen y una injusticia que se debe castigar con la última pena.

En la horca terminó sus últimos días, 16 de Diciembre, el Presidente de Bulgaria, Traicho Kostov, porque tuvo la osadía de hablar sobre la soberanía de su patria y con Dimitroff defendía la política de intensa colaboración con Yugoslavia.

El líder búlgaro del Partido Agrario Nikola Petov pagó con su vida el amor que sentía por su pueblo y no fué la justicia comunista más benigna con el Vice-Premier de Albania Koce Xoxe que tuvo la locura de encariñarse con su tierra.

Al Ministro de Relaciones Exteriores de Hungría Lazlo Rajk que quería tener sus ideas propias, se las arrancaron de cuajo, colgándolo de una viga. Nadie puede predecir la suerte que le espera al Camarada polaco Wladislao Gomulk de la Directiva del Partido Comunista por su escandalosa e inmoral actitud. Porque la desvergüenza de este hombre pasó todo límite al

afirmar "que la Independencia de una nación es lo más importante".

La finalidad de esta política es muy clara. El patriotismo forma la cohesión de los espíritus y en la "unión está la fuerza". Rusia la quiere multiplicar para sus planes dominadores e imperialistas. Le interesa, pues, tener mucha fuerza: fuerza unida, compacta, que en un momento pueda dar su maximum; que no pueda diluirse ni resquebrajarse. Esa es la función del patriotismo exaltado. Mas al mismo tiempo le urge la debilidad de otros pueblos, o bien para usarlos como instrumentos de sus ambiciones o para aplastarlos como enemigos por su debilidad. A eso tiende la campaña que aboga por la extirpación del patriotismo, enfermedad burguesa y la intensificación del internacionalismo, única forma de hacer triunfar la política comunista.

Pero por más necesaria que sea esta política, resulta en extremo peligrosa. Contra ella se alzó Yugoslavia y, aunque la masa no esté conforme con el comunismo de Tito, mucho menos lo está con el Comunismo de Moscou que les sirve el mismo plato, pero desprovisto de la salsa nacionalista. El comunismo nacionalista se enfrenta al comunismo internacionalista. No quieren los pueblos someter su cuello al yugo de Moscou. El titoismo que, en el fondo no es más que un nacionalismo, se va extendiendo como la gangrena y Stalin ante el peligro aplica con mano impecable la única solución eficaz; la amputación: la muerte. Pero los pueblos se preguntan con lógica irrefutable; ¿por qué los rusos pueden y deben ser patriotas y nosotros en cambio ni podemos ni debemos serlo?

Rusia está dando coces contra el aguijón. Pese a los esfuerzos crueles del cirujano Stalin la gangrena del titoismo o nacionalismo invade el campo comunista. Ni en Polonia ni en Hungría ni en Bulgaria ni en Rumanía, se ha extirpado el tumor. Por su posición estratégica Rusia tenía especial empeño en dominar con el partido comunista, a Noruega. La indolencia con que los noruegos aceptan las sugerencias del Kremlin obligó a Stalin a arrasar la directiva del partido. Pero en las primeras elecciones, de los once, (11), puestos que los Comunistas noruegos tenían en el Parlamento, los perdieron todos y el principal periódico VAAR VEI, lleva una buena temporada en receso. Una vez más y en nuevo campo aparecen claros los absurdos que los mudjiks de la estepa siberiana quieren brutalmente imponer. Y la gente sigue preguntando: ¿por qué los rusos pueden y deben ser patriotas y nosotros no podemos ni debemos serlo?

EL DIVORCIO AVANZA SIN BARRERAS. Tal es, sin réplica, la vergonzosa realidad de nuestra nación. Para que los datos y comparaciones hablen claro, queremos reproducir el comentario estadístico que envió a nues-

tro colega "La Religión" el señor R. Illaramendy, y que en forma editorial comentó la dirección del decano de la prensa nacional. Dice así:

LA DEBACLE SOCIAL VENEZOLANA 641 DIVORCIOS

La estadística parcial arrojó en el mes de diciembre alarmante suma de divorcios. La estadística total del año 1947, según los datos que nos suministra Rogelio Illaramendy historiador, crítico y patriota a carta cabal, y que a continuación publicamos, nos da 641 divorcios. Estas cifras dicen más de lo que nosotros podemos apuntar en un editorial. Helas aquí:

(La de ese año es la última publicación oficial al respecto: el Anuario Estadístico de 1947). De esos 641 divorcios, en 200, casi la tercera parte!!! la edad de los cónyuges fué de 15! a 24! años.

Pero la más singular es que en el número de esos 200, al comparar los 2 sexos en la iniciativa de la disolución del vínculo las damas se llevan la **PALMA del TRIUNFO**: son 170 contra 30 caballeros: Esto da la medida de un estado social: es el índice moral de una colectividad.

Aun es más sugeridor el dato de que entre los 1282 divorciantes, 1198, es decir, **MAS DE LAS TRES CUARTAS PARTES DEL TOTAL** son alfabetos, y solamente, 93 no sabían leer ni escribir! Terrible lección objetiva de como la corrupción hace más estragos en las clases doctoras de la sociedad.

Venezolanos fueron 2126 de los divorciados; y extranjeros sólo 56! ¡Qué contraste tan deprimente para nuestra nacionalidad!

Otra muestra **ESTUPEFACTIVA**: en el año 1936 tan sólo hubo en toda Venezuela 157 divorcios; y para 1945 ya habíamos llegado a 661: en 9 años una cantidad más de 4 veces mayor!! Como se ve hemos venido, desde aquella primera época, **AVANZANDO** a pasos de gigante!

Lástima a mi regionalismo auténtico —no de copas de champaña en días de fiesta solariega—, sí acrisolado y probado en largos decenios de lucha por los supremos intereses del Zulia tener que señalar que solamente dos Entidades Administrativas venezolanas tuvieron 100, o más divorcios anuales: el Distrito Federal (160) y el Zulia (100).

En cambio la bandera de la honestidad conyugal la retuvieron en sus manos Cojedes, Apure, Barinas... y Mérida; con 2, 4, 6 y 7 divorcios por año únicamente, en el orden respectivo.

Otro dato significativo: ninguna de las 641 parejas divorciadas tenía 10 años o más de unión matrimonial!

Escrito el anterior enfoque, o resumen, una

noticia sencillamente **ATERRADORA** viene a nuestro conocimiento: en el Estado Anzoátegui durante el año próximo pasado instaurados **OCHOCIENTOS** juicios de divorcio, y hasta el 11 del corriente enero, se habían ya introducido 69!!! Más la información es tan espantable que impide y paraliza todo comentario. Ahora sí cabe gritar como Lucio Pulido el 24 de enero de 1848: ¡"SE PERDIÓ la República"!

Ante signos tan copiosos, tan evidentes de la disociación nacional, de la muerte moral del alma antigua de Venezuela, preguntamos a nuestros conciudadanos, es decir, a aquellos otros que también se preocupan por el futuro social de la Patria, ¿no habrá llegado a el momento, de utilizar los poderes discrecionales del actual Régimen de facto, en declarar abolida definitivamente esta nefasta Ley de Divorcio que nunca se había llegado a aplicar tan deleténeamente como en estos últimos años; o declararla en suspensión temporal por 3 años en toda la nación; pero preferentemente, en el acto mismo, en el infeliz Estado de la Nueva Barcelona?...

Ningún venezolano que merezca tan glorioso gentilicio, le reclamaría nunca a la Junta Militar por esa dichosa abrogación, y, en cambio, jóvenes militares, se os pudiera decir plagando al Libertador cuando proclamaba a sus invencibles soldados después del triunfo de Junín: **MILLARES DE SOCIALES BENDICIONES Y DE HOGARES, SALVADOS O RECONSTRUIDOS, ALARGARAN VUESTRO NOMBRE HASTA el término de la vida de la Nación!**

Rogelio Illaramendy.

Los Teques, 13 - 1 - 1950.

¿Cuál será la estadística para 1949? ¿A cuántos divorcios se habrá llegado? ¿Hasta dónde la corrupción?

La asistencia el domingo al templo o el dar una limonada para el culto basta para llamarse cristiano y fervoroso cristiano. Poco importa luego violar el principio sacratísimo de la indisolubilidad del matrimonio. No les importan los hogares abandonados, jóvenes esposas en la miseria o en camino de perversión, hijos entregados a manos mercenarias, ni la desorganización social... son cristianos.

En Venezuela, debido a las más tristes transacciones se facilita el divorcio cuando en Rusia se han disminuido las causales. En el mismo México, Distrito Federal, con tres millones de habitantes, contáronse en 1949 menos divorcios que en dos tribunales de Caracas.

Y cuéntese que divorciados venezolanos han alcanzado en los tribunales mexicanos el certificado civil de pseudo rompimiento de vínculo.